

Those who succeed in one enterprise tend not to go on building up that enterprise. They are more likely to use their gains to start another venture. Thereby they safeguard themselves against the uncertainties of their climate and the changing demand for their produce and services by having a variety of resources upon which to draw. They prefer a diversified farming system to one dependent upon a single crop. They use diversification rather than joint enterprises which require the cooperation of a body of kinsmen or neighbours. Each household unit tries to operate on its own and provide for its own subsistence and its own advancement, turning to kin and neighbours only to offset shortfalls. The failure to take enthusiastically to joint enterprises means that certain kinds of communal advancement are difficult for them to adopt or maintain. They form cooperatives, for example, only under external pressure and without commitment. They have little trust in the promises of Government programmes, having seen schemes come and go. They trust themselves more than they trust others, whom they sometimes trust not at all. This means, however, that they have a freedom to respond as individuals and by their success prove to others that a given pathway is worth following. This freedom to experiment is one of Gwembe's major assets. In fact Gwembe has a large force of unpaid demonstrators who work under village conditions at their own risk.

Another asset consists of the large number of young men and women who have finished primary school who are now present in every village. They are even more likely to respond to local opportunity than secondary school leavers whose education has pointed them away from agriculture and rural areas. The primary leavers are literate. They see that their best chance is to make a go of things in Gwembe. Some who have worked in cities have returned to Gwembe, believing that through cotton farming or other enterprises they can now do better than in employment. In Gwembe North we found such young people, newly married, to predominate among those applying for LINTCO loans for the improved cultivation of cotton. Since they have trouble finding fields due to increasing land pressure, they are likely to pioneer zilili cultivation in the draw-down zone of Lake Kariba see section DI as the young men short of river land dominated the matemwa cultivation in the 1950s before resettlement. They are also most likely to take advantage of the opportunities associated with the Lake Kariba fisheries. They have the incentive, but they need credit for the purchase of equipment as well as training in the use of nets and boats, such as was given in the late 1950s and early 1960s.

#### D. The changing Natural Resource Base.

The various natural resources available to the people of Gwembe South have been changing through time. Of particular significance are changes in the fertility and/or availability of arable land, in grazing and broeze for livestock, and in the fishery resources of Lake Kariba.

Lack of farm land is a particularly serious problem for the new generation of young married men and women who include both primary and secondary school leavers. Like their elders, they are willing to experiment with new crops and crop production techniques.

They are Gwembe's most valuable resource. Yet in their search for garden land, increasingly they must either seek out marginal lands at the edge of village cultivation areas or rely on kin for the loan of fields. In the latter case they have little security, since the land can be taken back by the donor before the next agricultural season.

Arable land that is currently uncultivated is especially scarce throughout the area of Senior Chief Mweemba. Soil fertility presumably is dropping where the more fertile soils have been kept under almost continual cultivation since 1958 and where periods of fallow are too short to allow the less fertile soils to recover. The Gwembe people know very well when the fertility of their fields begins to drop off and they know when fallowed lands have recovered to the extent that they can once again be farmed. But because of increasing land scarcity due to population increase, they are forced to keep land under cultivation for longer periods than in the past. The situation is especially serious in Siameja where all the more fertile land in the valley of the Mwenda is under cultivation. Siameja farmers are forced to clear and cultivate the steeper hillside which have low inherent fertility and are easily degraded. Land pressure is also extreme in Nkandabbwe/Sinazeze within Chief Sinazongwe's area, while all available lands between Sianyeuka and Chiabi and in the Ngoma area will soon be placed under cultivation.

Since agriculture must remain the basis for the economy of Gwembe South, more intensive land use is essential. Many villagers and emergent farmers are well aware of this. Examples include the fencing of arable plots near villagers as in Siameja; the increasing use of smallstock and cattle dung; and the growing interest of the Gwembe people in irrigation. The Gwembe South Development Project can do much to encourage and facilitate the intensification of agricultural production in regard to dryland farming, recessional cultivation along the Kariba Lake shore margin, and irrigation.

To date the most undervalued natural resource within the Gwembe Valley is the shoreline (and especially the draw-down area between the high and low water levels) and waters of Lake Kariba. Its potential relates especially to recessional cultivation and fishing, as well as to livestock.

#### 1. Recessional or Drawdown Cultivation.

This is a very ancient form of natural irrigation in many of Africa's river valleys and lake basin areas. It is labour intensive and requires little capital. In its commonest form, farmers plant the moist soils along rivers or lakes immediately after the flood water goes down. In the Gwembe valley, both the tributary deltas and the banks of the Zambezi were so farmed during the dry season, before Kariba Dam was built. First planting occurred right after the annual Zambezi flood. Usually this was in April. As the flood waters went down the zilili cultivators continued to plant maize, legumes, pumpkins and tobacco on the moist soils until August and September.



The crops were harvested before the rise of the Zambezi with the coming of the rains. Because of the staggered nature of the plantings, crops were harvested over a six month period from June through November - this being one of the advantages of drawdown cultivation. In West Africa, and especially along the Middle Niger, drawdown cultivators also planted an indigenous form of floating rice just before the rise of the flood waters, with the stem lengthening as the water level rose. In those areas two crops per year were harvested. While the Gwembe people practised drawdown (zilili) cultivation before the formation of Lake Kariba, between the end of 1958 and late 1963 the lake reservoir was gradually filling up with water so that no drawdown cultivation was possible. The high point was reached in October, 1963, and thereafter the water level dropped over five meters during a five month period. Though the Gwembe people had not planted zilili gardens along the Zambezi that late in the dry season, some immediately tried zilili gardens along the receding shoreline of the lake. In November 1963 they planted ninety day (kaile) maize. Yields were excellent with 'some of the best maize ever reaped in the valley' harvested in February and March 1964 according to the senior agricultural officer stationed in the valley. During the next four years, however, there was either little drawdown at all or the drawdown occurred at very different times. This irregularity made zilili cultivation risky and was probably a major reason why few farmers have cultivated the drawdown areas since that time. They were also busy opening up new bush gardens now that ox ploughing made it possible for them to cultivate larger areas during the rains. Today this alternative is not there for those starting to farm.

In recent years, the drawdown has become predictable. During nine of the last ten years the waters of Lake Kariba have begun to go down during either June or July. They have continued to go down for at least five months until the water level once again begins to rise in December or January. The only exception is the current year (1981/1982) when low rainfall kept the reservoir from filling during the rainy season. As a result, water levels can be expected to continue dropping at least until December 1982 or January 1983. In other words, zilili cultivation has been possible every year, including the present one since 1972/73. Future operations at the Kariba dam site should increase the predictability of the drop in lake level. Because the soils between the high and low water levels of Lake Kariba are the major area of uncultivated land within Gwembe South we believe that the Gwembe South Development Project should help the Gwembe people use this resource. Problems that can be foreseen include adjudication of land claims as men and women try to extend zilili holdings, adjudication of disputes between cattle owners and cultivators, planning the size of garden strips to run vertical to the shore line, and placing responsibility for fencing. Suggestions on how to help are offered in Section III, 2d. Already a few zilili cultivators have demonstrated the possibility of drawdown cultivation. One at Ngoma has found that the dominant (*Panicum repens*) can be easily plowed with two oxen if it is first burnt. He has also learned that its presence greatly improves the quality of the mopane soils that he is cultivating both in regard to structure and organic content.

## 2. Fishing Kariba

The changing nature of the natural resource base is well illustrated by the evolution of the Kariba Lake fisheries. When the lake began to fill in the late 1950s there was a large increase in the fish population as nutrients were released from newly flooded soils and predators were dispersed over a wider area by the spreading waters. With the assistance of a well planned and implemented fishery development programme, Gwembe men responded to this new opportunity by taking to fishing in large numbers. By 1963, for example, there were over 2000 Gwembe men fishing the lake, with the fish catch exceeding 3000 tons. In the early and mid-1980s many of these fishermen invested their savings in cattle and minority invested in small business. In addition to the fishermen themselves many village farmers both men and women also benefited, by investing in nets loaned or rented to young kin or by selling or exchanging agricultural produce or beer at fish camps. It was fishing which provided much of the capital for buying the cattle which in turn enabled Gwembe South farmers to plough with oxen and so increase their production of maize, sunflowers and cotton. Savings from fishing also were a major source of school fees during the 1960s. As for the stores, beer halls and other businesses that exist today within Gwembe South, the largest single source of capital for their establishment came from fishing.

During the late 1960s and throughout the 1970s, fishing was no longer a major source of income, with both production and number of fishermen dropping sharply. During 1970 less than 1000 fishermen caught less than 1000 tons of fish. Fishing declined still further during the war years. As a result during the 1970s development planners paid little attention to the fishing potential of Lake Kariba.

Yet the fish are there. Indeed because of the recent build up in kapenta throughout the lake, fish populations are larger than ever before. With careful planning and plan implementation it should be possible for fishing once again to play a major role in Gwembe South Development. Fishing could be one of the major sources of income and employment of some Grade 7 and secondary school leavers throughout the 1980s. The kapenta fishery currently 10,000 tons of kapenta are being caught in Zimbabwe waters, with at least 2,000 people employed. Though only 2,000 tons were caught in Zambian waters during 1981, there is reason to believe that this amount can be increased to 10,000 tons annually during the years ahead. The kapenta fishery at present is dominated by large commercial rigs which cost at least K30,000 a piece. For this reason, local people are not involved as owner/operators but only as low paid employees. While such employment is important (and can be expected to grow until it becomes the largest source of wage employment within Gwembe) Gwembe people should also become involved in the kapenta fishery as traders and as operators of their own boats.

At present kapenta traders in Gwembe South come mainly from the plateau. They buy 50 kilo of dried kapenta, packed in plastic bags, for approximately K90. The kapenta can be resold in Choma for twice that amount and in Lusaka and on the Copperbelt for at least three times that amount, leaving



a good profit for the trader after transportation costs are deducted if the trader can deal in large enough quantities. At least one kapenta fisherman has said he would like to give Gwembe South people priority as traders. The main obstacles to their becoming traders appears to be lack of knowledge about opportunities and lack of capital to buy their first 20 kilo bags. The Gwembe South Development Project could provide assistance here as discussed in section III.

Looking to the future, there are no technical reasons why smaller rigs costing up to K8000 (complete with nets) could not be built and operated by Gwembe South fishermen. Department of Fisheries personnel at the Sinazongwe Fisheries Training Centre are currently building the first such rig for experimentation. If the Gwembe South Development Project could cooperate with the Department of Fisheries, the development of appropriate rigs and their purchase by local people could be speeded up.

#### b. The Gill Net Fishery

Though the gill net fishery is still depressed and largely in the hands of fishermen from other districts again the fish are there and the number of Gwembe fishermen is already beginning to increase. A few Gwembe fishermen are making enough money to purchase cattle once again. But for local fishermen to benefit substantially from this potential, a number of major problems must be solved. These relate to management problems; lack of capital for purchasing boats and nets; and transport problems.

##### (1) Management problems.

Since the end of the war these have become serious with three illegal fishing techniques threatening the future of the whole fishery. These are: 1) the use of small mesh net (especially 2" mesh); 2) the setting of nets across tributary mouths during the breeding season of species that travel up and down the tributaries and 3) the night driving of fish into nets by beating the water with paddles and sticks to which metal is attached (when these are struck against the water they can make a noise like a gun shot with the result that advancing boats can drive the fish population into the waiting nets). All these techniques must be controlled if the gill net fishery is to grow since already the size of Tilapia caught is decreasing. Some local fishermen are very well aware of the dangers of these techniques, and wish to see them stopped. But if not stopped then they too will use them, accelerating depletion of the fishery. Enforcement of appropriate conservation measures will not be easy. An initial first step that deserves serious consideration is the re-introduction of a closed season between December 15 and March 15.

##### (2) Lack of Capital for Purchasing Boats and Nets.

During the war years, boats and nets deteriorated seriously. Some boats were destroyed by the Rhodesians. Though a few older fishermen are able to purchase new equipment, the price of nets and boats is so high today that few younger men can afford to become fishermen. (A banana boat for example now costs approximately K1500.

Just as in the early 1960s, some sort of revolving fund for providing credit is needed. At that time many fishermen benefited from such credit. Repayment rates on loans were excellent until about 1963 when loans were increasingly given for engines and larger numbers of gill nets. Our research at that time indicates that the use of engines by fishermen was rarely economic, this being one major reason why loans were not repaid after 1964. We believe engines to be even less economic today. If fishermen wish to buy engines with their own funds, that is their own business, but credit should probably be restricted to boats and nets.

### (3) Transport problems.

When, as in the 1960s, a large number of small commercial fishermen are spread along the shores of Lake Kariba they need to be served by an adequate system of lake transport to carry their dried fish to the marketing centres. In the past such a system was provided both by the Rural Council and by private individuals operating 26 foot inboard diesels. Though this transport system was inefficient at times and seldom operated with the necessary regularity, it nonetheless provided an invaluable service. Fishermen were able to concentrate on fishing while traders were able to buy fish at the marketing centres and did not have to travel out to the fish camps. Today this transport system is non-existent, the larger boats having been destroyed during the war. Significant inputs of capital will be required to replace these boats. This should be a task for national reconstruction since it can be argued that the present depressed state of the fishery is a direct result of the war.

### 3. Livestock

One of the most striking changes along the shores of lake Kariba since its formation is the invasion of Panicum repens or nzinze. It has driven out other forms of vegetation colonized both the drawdown area and the area immediately inland from the high water line. This is a very desirable development since Panicum repens is a nutritious grass for both cattle and small stock. Not only does it send up fresh green shoots after mature grass is burnt, but it also grows in shallow water, hence providing grazing throughout the dry season. With water and grazing throughout the year, the Kariba foreshore has great potential for livestock production.

Looking to the future two major problems can be anticipated. These are liver fluke and competition between cattle owners and zilili cultivators. The liver fluke problem already exists. Since liver fluke has spread only recently Gwembe cattle - unlike those in Western Province and on the Kafue Flats have not yet had time to adapt to it. For this reason, it may become an increasingly serious cause of illness and death. As for competition between cattle owners and zilili cultivators, that can be predicted if zilili gardens increase. The conflict is apt to take the form of one between older men with large herds of cattle grazing the Kariba foreshore, and younger men and women just starting their careers as farmers.



Using their strength and energy, these young men and women will be able to open up zilili lands whereas they do not have the capital to purchase cattle. For this reason, and because of serious land pressure among inland cultivators, it is essential that the interests of a small number of elders owning large numbers of cattle do not interfere with the development of zilili land by the younger generation.

### III. EVALUATION OF GSDP.

We first consider the working of the GSDP staff as a team, because how the team interacts has serious consequences for the effectiveness of the project. We suggest ways of strengthening the staff, on the assumption that the GSDP will continue to play an important role in the development of Gwembe South over the next five years or even the next decade and as an IRDP it may serve as a conduit for International funding. We next evaluate the various programmes which GSDP now sponsors and consider how these can be changed, expanded, or cut back. Finally, we suggest new programmes, in dryland farming, live-stock management, and fishing, where GSDP help could make a difference.

#### A. The Staff and GSDP Dynamics.

Although the staff constitutionally is organized as a democratic body and each member ideally has an equal voice, its members are appointed under very different conditions of service and have very different commitments to Gwembe South. The staff is composed of three categories of personnel: 1) expatriates recruited, and paid, by the Gossner Mission under short-term contracts of three years; 2) Zambians employed directly by the GSDP but without contracts and subject to termination whenever the GSDP ends or Government fails to provide money for salaries, 3) Zambian civil servants seconded to the GSDP by Government. Given the governmental policy of placing civil servants outside their district of origin, these last are likely to be strangers to Gwembe or at least have their long-term commitments elsewhere. Only the Zambians employed directly by the GSDP are Gwembe residents with a long-term stake in the future of the area. They are the ones who provide a continuity in the GSDP. Other members come and go, usually at fairly short intervals. Only they have tried to make a living under Gwembe conditions. Yet not one of them is directly involved in any of the programmes central to the Project's aims of making Gwembe self-sufficient in food and developing cash products which will bring adequate incomes to the majority of Gwembe households. Instead they work on programmes to improve the amenities of life in Gwembe: water systems, Gwembe South Builders, and the Workshop attached to the Project. When they speak from practical experience on agricultural programmes supervised by other staff members they are likely to be seen as interfering.

#### 1 Expatriates.

The expatriates employed directly by the Gossner Mission are usually young idealists who have volunteered for service in Gwembe, in part at least as a way of personal growth.

They bring with them demands for personal autonomy that reinforce the tendency to treat each enterprise as a separate exercise rather than as part of an integrated development programme. They come with little understanding of local conditions or local interests; they are impatient of the bureaucratic red tape which ties their freedom of action; they want to make their mark by differentiating their own work from that of their predecessors; they are not aware of how far their own assumptions about ends, procedures, and strategies are at variance with local assumptions. By the time they have come to understand how they can best contribute to local efforts and are into stride, their contracts have little time to run. The GSDP faces the recurrent task of educating and integrating into a working team successive generations of Gossner recruits who leave at the point when they are most useful to the GSDP. Probably any volunteer service suffers from the same need to use energy on education, but the GSDP suffers more than it should because of the high degree of autonomy demanded by and given to each recruit and because the recruits, due to their training and expatriate status, have higher status than the Zambians with long experience of the project.

We believe that some of the resulting difficulties could be met by one or more devices. Contracts of expatriates should be made to overlap, so that there is a period of handing over. Longer contracts, of four years rather than three, may be advisable, with recruits sent during the first months to live within a village where they experience at first hand conditions with which local people habitually cope. Currently, they usually begin their service at Nkandabbwe Camp in an environment which isolates them from local conditions. Each expatriate recruit should also be assigned to work with a Zambian counterpart who understands the local conditions as well as the national priorities and constraints. This means that recruitment overseas should be planned in close conjunction with the overall programme of the GSDP and the availability of governmental back-up through seconded technical personnel. A volunteer, however able, should not be a free lance working on an ad hoc basis, but should be fitted into a programme formulated by the Gwembe people through their District Council.

If longer contracts for expatriates and the overlapping of contracts are impossible, better team coordinator can still be provided by recreating the position of team leader. This means stronger leadership than has been acceptable to Gossner Team members in recent years, but we believe such a step is advisable. The planner, a post already created within the GSDP and one which we consider of crucial importance, might fill this role, especially if the person appointed is a senior man or woman with previous experience in Zambia. The team leader should work in close alliance with his or her counterpart, the Zambian civil servant seconded to serve as Project Co-ordinator/Administrator. This means the Planner should be stationed at either Nkandabbwe or Sinazongwe. Because of lack of housing at Sinazeze, we believe the best placement would be housing at Nkandabbwe with an office also at Sinazongwe to enable the Planner to work closely with district officials.



We believe both planned Team leader and project Administrator are essential posts. The Co-ordinator - Administrator as a civil servant is in an excellent position to inform the GSDP with respect to government policy and constraints and to steer requests through government channels. He is also a means of keeping government informed on GSDP activities. Presumably in the future he will have a key role in relating the GSDP to the District Council. But by the very nature of his civil servant status, he is in a poor position to put forward special requests or to press for innovations or to find ways of cutting through red tape.

## 2. Zambian Civil Servants and Zambian Project Employees.

The GSDP needs to make every effort to ensure that the Zambians on its staff are of high quality. Upon this depends the goal of handing over when expatriates are withdrawn. Here the GSDP may face special difficulties, not because qualified people are unavailable, but because many Zambians, including the best trained technicians, are unwilling to accept assignment to Gwembe Valley. They are likely to regard it as a backward area with few of the amenities they have come to expect. Secondment to Gwembe is therefore seen as demotion and exile. They may arrive with little experience of rural life and see village farmers as ignorant peasants. In their own way they have as much to overcome as do the expatriates in coming to terms with local conditions. They suffer, however, from a disadvantage which the expatriates do not face. In comparison with the expatriates, they see themselves as doubly deprived. The expatriates receive higher salaries, are provided with free travel from and to Europe for themselves and dependents, can obtain interest free loans for the purchase of vehicles, receive kilometre allowances, and have other perquisites which make them more mobile than the Zambians and therefore more effective in some situations, whatever their comparative experience or technical skills. Inevitably the comparison is invidious and demoralizing to the Zambians seconded to the GSDP, especially those stationed at Nkandabbwe.

We believe that the Gossner Mission could do something to improve this situation by measures that would make recruitment to Gwembe more attractive and reduce the gap between expatriate and Zambian staff. Special incentives are needed. Incentives which appear to us to be attractive include making available opportunities to attend special courses which advance careers both during and after secondment, these to be taken wherever possible in Zambia or adjacent countries. Interest free loans for vehicles would probably not be appropriate for Zambian civil servants who might suddenly be transferred away from the GSDP. A motor pool under the management of the workshop managed and kilometre allowances might be the solution here. Zambians employed directly by the GSDP might be made eligible for loans but their present salary levels make this a possibility they can not use.

Adequate housing is essential. Currently this seems a minor problem, but if there is any expansion of staff then more housing must be constructed and funds be made available for this purpose. The Gwembe South Builders have the skills and could undertake the building programme. Finally, there may be some need to top up the salaries of seconded civil servants.

Provision of such incentives costs money. Currently some of the costs to Gossner arise from higher expatriate salaries and from the expense of transporting expatriates, their dependents and possessions from Europe to Zambia and back. We believe that some of the positions now filled by expatriates could well be filled by Zambians with subsequent considerable savings. These savings in turn could be used to make jobs in Gwembe South more attractive to men and women with the skills for rural development. Even if savings were not the goal, we still believe that the time has come when the Gossner Mission should begin to look to Zambia for personnel to meet its commitment to GSDP.

With improved conditions for Zambians there should be a lessening of the barriers that now exist between staff members in the different categories. The direct recruitment of Zambians by the Gossner Mission would reduce the contract between the Gossner Service Team and the GSDP staff as a whole. Moreover the Gossner Mission would be contributing directly to the build-up of a cadre of trained people able to maintain development with Gwembe after the demise of the GSDP.

### 3. The staff meeting.

At the present time other than the one-to-one interaction between counterparts on the job, the primary field of professional interaction among staff members is at staff meetings, and other meetings such as that and the Executive Committee of the VSP in which a number of staff members participate. The meetings tend to be long, wordy, and sometimes demoralizing.

The structure and functioning of the meetings seem to be loosely parliamentary, but parliamentary procedures are not followed with respect to maintenance of control over discussion. The Chair should take the initiative in requiring members to stick to the agenda and in seeing to it that items on the agenda are covered. It would assist the chair to do so, 1) if the agenda could be prepared and posted several days in advance, 2) if members could have a copy of the minutes of the previous meeting, and 3) if the Chair would rule out of order the reopening of questions settled at previous meetings or elsewhere on the agenda.



The secretary needs to work closely with whoever is chairing the meeting in working out the agenda. They should place items so that the most important matters are discussed when energies are high. Other devices to expedite discussion include the allocation of specified blocks of time for the consideration of different items on the agenda --10 minutes, 30 minutes, as appropriate --to ensure that each one is adequately discussed. Currently, the first several items tend to preempt the meeting. A large clock placed where it can be seen by everyone helps to control discussion.

At any meeting, attention is likely to wander and is the discussion, especially when, as in this case, everyone is working in a second language. This strains attention and fosters misunderstanding. Beginning the meeting with a thirty minute coffee/tea period would give staff members a chance to meet socially before the business meeting begins and also allow for the inevitable delays due to difficulties in transport. After having had a chance to exchange shop-talk, those attending a meeting are less likely to indulge in unnecessary length comments as the meeting develops. If the meeting continues for a considerable period of time, some break and refreshment are needed.

What happens at this point will affect the subsequent tone of the meeting. If what is served contains a large amount of sugar and this is taken on an empty stomach, people tend to react with what is called a "sugar high" in about thirty minutes to one hour. Productivity may be high at that point, but it is rapidly followed by a low. This can result in the meeting breaking up with participants feeling exhausted, dissatisfied, depressed, or angry. This is less likely to happen if some protein is served during the break, groundnuts being one good source, along with fresh fruit and tea or coffee.

Better organisation (including careful agenda planning) better time allocation, and better planning of the break might do much to overcome the present feeling among many staff that meetings are a waste of time and lead to unpleasant encounters with other staff members. The staff meeting should be a means of informing colleagues about what is being done and obtaining their advice and cooperation in further work.

#### 4. Training

We have already dealt with this in the sections devoted to expatriates and Zambian staff. We believe that orientation of expatriates is better accomplished through rapid immersion in rural life and local working arrangements than through an orientation course which is likely to perpetuate a series of myths about the whys and hows of local response.

Training of Zambian counterparts who will ultimately maintain various aspects of the GSDP's programmes so far has been minimal though some training has taken place. This is one of the major failures of the GSDP.

We recognize that it faces special problems with respect to training programmes for non-civil servants since special financing must be obtained. Here Gossner Mission inputs could make a significant difference, and providing such training should be given priority even over the recruitment of additional expatriates. The major trust of the next period should be in furthering the skills of local people in preparation for handing over, rather than in using foreign skills to foster projects which cannot be maintained when the expatriates leave. This fact may be overlooked if GSDP becomes an IDDP with major investment in electricity and improved communications through better roads and lake transport. But we would argue that in that event a budget item to cover training is even more crucial, given the greater demand for trained personnel in the future.

If possible those chosen for training should be Gwembe men and women, who are most likely to be willing to make their careers in Gwembe. Granted the present financial crisis within the government, Gossner Mission funds are needed for the future training of both government officials seconded to the GSDP and of Zambian staff hired directly by the project. Where training is recommended by the GSDP, currently it takes too long for special funding to be obtained through the Gossner mission, with the result that the Zambian staff become demonalized.

B. Interaction with Other Government and Development Personnel and the need for a GSDP Contingency Fund.

Under this topic we include interaction not just with government personnel in the various ministries but also with District Council staff and Councillors and with other development personnel (including other Zambian citizens and expatriates associated with development projects within Gwembe South, Gwembe District, and Zambia as a whole). In general such interaction has been deficient in the past. The GSDP has been permitted to go pretty much its own way according to its own interests and the individual interest of its staff. This situation will change as the District Council becomes the primary planning and implementing agency for the district. Already the trend is to work more closely with government departments operating within Gwembe South and with the District Council. Three Agricultural Assistants on secondment are working closely with Gwembe South Development Project personnel on the three irrigation projects, while collaboration with the District Council has also existed in the past in connection with the Water Development Programme.

We strongly endorse this trend, which we believe should be extended to other government departments. As decentralization proceeds, one can anticipate an increase in development staff within Gwembe South.



Until the economy improves one can also anticipate that available funding will be insufficient to enable many of these staff members to carry out the work for which they were trained. The GSDP can facilitate the work of such personnel not only by cooperating closely with them but also by helping to eliminate bottlenecks which restrict their effectiveness. There is already a precedent for this approach since the Gossner Mission provided K1000.00 during 1981 to enable a series of mobile and fixed courses to be carried out by the staff of the Buleya Malima Farmers Training Centre. Without such help, the same staff has been unable to hold any course to date during 1982.

Looking to the future, we suggest three approaches. First that each activity pursued by the Gwembe South Development project include both GSDP staff and, where, relevant, government and District Council staff on secondment. This will not only improve co-ordination and avoid duplication but it will also improve the effectiveness of all involved. Logical activities for seconded personnel include Dryland Farming and Livestock Development as these activities are outlined in subsequent sections.

It does not make sense to second government/district Council personnel to the GSDP unless they are associated directly with GSDP staff in carrying out specific development activities. This is simply because where they are working alone they are less apt to have access to such necessities as transport and fuel and they are more apt to become isolated and ineffective. For this reason the Coordinator/Administrator should become the counterpart to the planner.

Second, we suggest that the Gossner Mission seriously consider making available to the GSDP a contingency fund, initially perhaps of K10,000, which can be used to assist development activities halted because of relatively small cash shortages. There are many activities which could benefit from small cash infusions. At the moment relatively small sums would enable the Farmers Centre to hold courses. Approximately K1000 would enable the Department of Fisheries to launch the rig that it has designed and constructed for possible use by local kapenta fishermen. In both of these cases major benefits could accrue to the people of Gwembe South. Furthermore, such help might be designed in such a way to assist GSDP activities directly. For example, the Farmers Training Centre could use the grant for courses relating directly to the irrigation, dryland farming and livestock activities of the GSDP. In return for help on the kapenta rig, the Department of Fisheries might be able to make dried kapenta available which then could be used to assist local people to become fish traders.

Third, we suggest better liason with other agencies and personnel intersted in Gwembe Development (or in developments of relevance to Gwembe) might prove mutually beneficial. In Gwembe North the Zambezi Training Farm is again about to give courses to irrigation farmers from the Middle Zambezi Valley and plans to re-organize the irrigation scheme at the confluence of the Kafue River with the Zambezi. Although this scheme is within Gwembe District and is electrified we do not believe there have been visits between Zambezi Training Farm and GSDP technical personnel, nor between the farmers involved. Yet presumably such visits could be extremely beneficial, as could visits and information exchange with other projects. Now that independence has come to Zimbabwe, a number of development projects are being planned for the areas directly across the Lake from Gwembe South. In this case, the accumulated experience of the GSDP could be especially relevent to the Zimbabwean authorities, while their plans could be of interest to GSDP.

### C. Irrigation

#### I. Past and Present

Both expatriate and Zambian staff agree that irrigation development has been both the major thrust and the major success of the Gwembe South Development Project since its commencement. We agree with this assessment. Not only has irrigation development been a success in which the staff of the GSDP can justifiably take pride, but its history also provides useful lessons for future irrigation and other production activities. In the early years of the Siatwiinda project, management was largely in the hands of the GSDP with the result that farmers were apt to see the scheme as a government one on which they were employees. Once the farmers took over increasing control through their own Farmers' Executive Committee the situation changed rapidly for the better. Recently, when the lake level fell alarmingly low, The FEC called out the Farmers to deepen the intake channel on its won initiative-without the awareness of the GSDP agriculturalist who found over 40 men and women at work when he arrived at the scheme. The farmers have also agreed to take over recurrent expenditure, although individually they are concerned about the high cost of diesel and the possibility of a shrinking profit margin. As for the Nkandabbwe Irrigation Project that is even closer to self-sufficiency since it has no pumping costs, while maintenance of the dam and channels is within the competence of the farmers.

We agree with the general consensu of the staff that the GSDP has developed among the people of Gwembe South a favourable orientation toward irrigation, with the result that villagers in both Chiabi and Simumpande have requested help to start their own projects. On the projects themselves appropriate crops have been identified, including those which can be marketed locally, reducing for the moment the problem of exporting surpluses. And the irrigation farmers have shown an increasing ability to manage their affairs and perhaps to pay recurrent expenditures,



## 2. The Future

### a. The Place of Irrigation within the Farmers' Production System, and the Size of Irrigated Holdings.

Granted the diversified nature of production systems within each Tonga household and homestead, we believe that irrigated holdings (including naturally irrigated zilili holdings in the future) should complement other production activities rather than being the sole or even major activity of household members. This is especially the case with dry land farming. Such an approach not only reduces the risk of hunger in an uncertain environment, but more people can have irrigated holdings if holding size can be kept relatively small. While we realize that an increasing minority of farmers can cultivate holdings larger than one lima (0.25ha.) and that they wish to extend their holdings, their growth can only be at the expense of younger farmers, who increasingly have access to little or no land. For this reason we believe that holding size should be kept relatively small and that Farmers Executive Committees should be encouraged to recruit as new plot holders suitable Grade 7 leavers, including both men and women, who have shown a willingness to work hard.

Though we are not in a position to recommend holding size, conversations with farmers, agricultural officials and GSDP staff would appear to suggest that 0.10ha. per household is sufficient for vegetable cultivation and 0.25ha. per household is sufficient for cereal cultivation. In years of poor rainfall, yields or income from such holdings are sufficient to support the household while in years of adequate rainfall for dryland cultivation, such irrigation plots contribute savings for the purchase of cattle and, in some cases, the initiation of business enterprises. Against this background, it would appear most holdings on future irrigation projects should not exceed 0.25ha. per household.

### b. Size of Irrigation Projects.

So as to spread the benefits of irrigation over the largest area, it follows that initial emphasis should be on a larger number of small projects rather than on one or two middle sized and large projects. Furthermore, if holdings are kept to 0.23ha and below, small projects of 1-2 hectares can serve up to 10 to 20 households which would justify the construction (or rehabilitation) of small weirs at the base of the escarpment or in hilly areas, experimentation with small sub-surface dams in the lowlands, and further experimentation with handpumps for use under a wide variety of conditions including Kariba forshore cultivation at Kafwambila (but with a wider range of crops). The phrase 'initial emphasis' does not preclude, in the future, the development of larger projects in such areas as Buleya Malima (although such would require electrification) or within appropriate draw down areas.

c. Local Involvement of People

The history of both the Siatwiinda and Nkandabbwe projects clearly shows that villagers must be involved from the start in the planning of future irrigation projects. They also must be involved from the start in their implementation, management and evaluation. This recommendation does not mean that the GSDP should sit back and wait for requests from the people for irrigation assistance. In some cases (drawdown cultivation, for example), the GSDP may have to take the initiative by pointing out the potential to the people and explaining what is involved in realizing that potential. Thereafter it would be up to the people to decide whether or not to go on with a project.

d. The special case of drawdown irrigation

We have already described how the Zilili area along the shores of Lake Kariba (and particularly the area between each year's high and low water levels) remains the major source of underused arable land within Gwembe South. Since its initial development by the Gwembe people requires some liason with the National Irrigation Research Station, FAO and the Central African Power Corporation, soil surveys and the laying out of the better zilili lands into working plots research, and extension, we believe that the GSDP should play a major role in its development. Certain suggestions as what needs to be done follow:

(I) Liason with the National Irrigation Research Station (NIRS), FAO, and the Central African Power Corporation (CAPCO)

The National Irrigation Research Station is increasingly involved in small scale irrigation projects in different parts of Zambia. It is a research resource of importance to the GSDP.

Liason with FAO should be established for at least two reasons. First, FAO already has considerable experience with the utilization of drawdown areas in other large African man-made lakes. This is especially true of Lake Volta in Ghana where a research and development project was implemented. Second it is important to liason with FAO from the beginning in case an FAO executed project is implemented in the Chiabi area.

CAPCO has an excellent forecasting system for estimating the volume of water expected to enter Lake Kariba during each rainy season. From these estimates, they should be able to let farmers know the approximate date when the reservoir can be expected to drawdown. Though we have handed over to the GSDP and the NIRS detailed data on Kariba Lake drawdown since 1972/73 it makes sense for the GSDP to check our conclusions directly with CAPCO and to establish communication with CAPCO. There are CAPCO offices in Lusaka, Kariba and Salisbury. The Deputy Chairman is E.S.S. Nebwe who is from Sinazeze.



## (2) Soil Surveys and Layout.

Soil surveys are needed in order to designate the best areas for drawdown cultivation as opposed to grazing for live-stock; these two forms of land use need be assessed in relationship to each other, so that zilili areas:

- (a) do not break up important grazing tracts;
- (b) are laid out in such a way as to minimize the amount of protective fencing needed.
- (c) emphasize long strips extending vertically through the drawdown zone.

At least initially only a very small proportion of grazing land would be converted to zilili cultivation, Nevertheless local communities should be fully involved in deciding who should use what land. It might make sense to start with the drawdown area in front of Siatwiinda Irrigation Project in Senior Chief Mweemba's domain along with a suitable area in Sinazongwe's Chieftaincy.

## (3) Research

Here we have in mind not so much research into appropriate crops (for the Gwembe Tonga already have a farming system for zilili lands while much of the research carried out at Siatwiinda Irrigation Project is also relevant), but rather research on special problems such as the control of elegant grasshoppers (probably *zonocerus elegans*) and the best type of fencing to control cattle and hippo encroachment. On the other hand, some further crop research may be called for, including the suitability of improved floating rice during the period when the lake level is rising. If such rice can be grown that would allow double cropping. NIRS can provide valuable advice and assistance here.

## (4) Extension and demonstration

Though the Gwembe people have undertaken zilili cultivation for hundreds of years, cultivation of the Lake Kariba zilili areas is different in a number of respects from zilili cultivation along the Zambezi banks. First, the soils are different being derived primarily from Karoo sediments as opposed to being relatively recent Zambezi alluvia. Second, the cultivation, season will start later, in June-July as opposed to April-May. Third, because variations in lake level from years to year due to varying Zambezi inflows, the drawdown area will vary vertically from one year to another in terms of its location. For example, this year the lower portion of the drawdown area will include areas which are normally flooded during other years. The implications of these differences need be explained to the people by extension officers especially since it has important implications for the layout of land holdings. Demonstration of appropriate production techniques and layouts can be done on such pilot areas as the extension of the Siatwiinda Irrigation Project into the drawdown area.

None of the four tasks outlined above require much capital; nor are they particularly time consuming. Liaison with NIRS, FAO, and with CAPCO can be handled by either the liaison officer

in Lusaka, the coordinator-administrator at Nkandabbwe or the planner who is expected in 1983. As for soil surveys and layout, that involves mainly organizing the villagers and emergent farmers in the relevant areas. They already have a good idea of the most appropriate cultivation areas and they must be the ones to designate and layout appropriate zilili areas. As for research and extension, both can be included within current activities of the Gwembe South Development Project and Ministry of Agriculture and Water Development without major increase in either funding or staff. Should FAO execute a drawdown project in the Chiabi area that will of course involve valuable research which can be applied elsewhere. But such a FAO effort is no substitute for GSDP involvement now in drawdown cultivation. First, the FAO project may never materialize since it depends on improved road system to Chiabi. Second, even if the project does materialize it may take years before it becomes operational. Third, regardless of what happens at Chiabi there is a need now to develop small suitable zilili areas along the lake shore margin of Gwembe South such as can be used by school leavers.

#### D. Dryland Farming

Through the members of each household try to diversify their production by participating in a range of activities, dryland farming continues to be the most important activity for producing both food and income for the largest number of people in Gwembe South. Its relative importance can be expected to continue throughout the rest of this century. If the GSDP is to affect the lives and livelihood of larger of people than has been the case to date, far more attention than in the past must be paid to dryland farming.

Though the Gwembe Valley is the hottest portion of Zambezi with the least precipitation and the shortest rainy season, the climate of Gwembe South is not unlike that of much of Africa including portions of Kenya and Tanzania and the entire West African and Sudanic Sahel. Perhaps the greatest challenge in tropical African agriculture is to come up with an improved farming system for this vast region. In the Gwembe as elsewhere it is becoming increasingly clear that the starting point is the existing production system at the household and village level. Historically this includes cereal crops along with legumes, oil crops like sesame, and cucurbits with crop cultivation integrated with animal husbandry. The cultivation of a variety of crops in different garden types, with considerable interplanting of food crops in such a diversified system basically is sound.

In recent years various cash crops like cotton and sunflower have been added to the dryland farming system in Gwembe while the proportion of farmers using animal traction increased significantly during the late 1960s and the early 1970s. (This may no longer be the case; indeed in Gwembe North the proportion of farmers using oxen for cultivation as opposed to hoes has decreased in recent years owing to the spread of bovine trypanosomiasis)



These trend should be encouraged, along with the further diversification of the farming system through the addition of small irrigated plots, fruit trees, and wood lots where possible. Though there has been recent concern about the increase in cotton production at the expense of cereal production, we believe that the main problem here has been not so much an over emphasis on cash crops but too little emphasis on cereal and other food crops. There is ample room for increased production through better pricing policies, the introduction of early maturing cereal varieties, and the extension of more intensive production techniques including fencing, tie-ridging and the application of manure.

a. A logical starting point is a greater emphasis on sorghum which grows well in the Gwembe Valley even during years of low and irregular rainfall. Current prices for sorghum are far too low. If the price was raised to that of maize, this single measure would go a long way toward reducing cereal shortfalls within the Gwembe. At the same time it should serve national interests since sorghum flour can be incorporated within bread hence saving foreign exchange through reduction of wheat imports. Sorghum can also be substituted for maize in the production of animal foods and in the brewing of chibuku. Hence leaving more maize for human consumption in bad years. Early maturing red flammida sorghum has fine malting properties. It was actually grown as a cash crop by the Gwembe people in the early 1970s but production virtually stopped because of pricing policies.

As for improved extension services, extension is best carried out in the farmers' fields for then the extension agent can learn at first hand about the farmers' problems reducing the risk of trying to extend impractical advice. For this reason we believe that the dryland farming programme proposed for the next five years by H. Fuchs of the GSDP staff is basically sound. According to the Fuchs' proposal, each of the two GSDP agriculturalists would work directly at the village level with an Agricultural Assistant a counterpart. In each village "they would teach about Lima-Programme, animal husbandry, erosion control, fruit trees, vegetable gardens, handpump gardens, etc." In each village the extension workers can see the special problems and advise villagers on the building of latrines, grain stores, dams, wells and other social amenities. Follow up work would continue at fixed intervals over a complete annual cycle.

While this proposal is a good one, we suggest the following modifications:

1. That the Department of Agriculture second an AA to work with each of the GSDP agriculturalists, preferably selecting the AA from the area in which the extension work is going on.

2. That the GSDP female extension worker also work primarily in the villages in which the agriculturalists and AAs are working. A trained AA who is a woman should be seconded to work with her, because Gwembe women are farmers and stockowners in their own right.

3. That the villagers be involved in the selection of the initial villages. As with all new programmes, it is best to start cautiously with flexible procedures which will enable the staff and the villagers to learn from their experience. The first villages selected should be ones in which men and women farmers are not only well disposed toward the programme but also wish to participate themselves.

4. That the Farmers Training Centre at Malima be involved in the programme through the offering of mobile courses in the villages concerned, especially follow-up courses after the GSDP team has moved on to a new set of villages.

There is a urgent need to make available within Gwembe South appropriate early maturing varieties of maize, millet and sorghum. Though SR 52 is the major seed maize throughout the rest of Zambia, it is an inappropriate variety for Gwembe. Though more appropriate varieties exist (like pioneer and new Zimbabwean varieties, and perhaps SR 11 and SR 13), enough. The GSDP could play a major role if it could liason with ZAMSEED and Mt. Makulu to ensure that appropriate varieties are available for use in the Gwembe. The same applies equally to early maturing varieties of sorghum and bird resistant varieties of millet. If certified by ZAMSEED it might be possible for the better emergent farmers in Gwembe South to produce seed in bulk, ensuring its availability.

#### E. Livestock

##### 1. Livestock within the Gwembe South Economy.

Livestock are already integrated within the farming systems at Gwembe South with most farmers wanting to plough their lands with oxen. Thought of as wealth (hence the general term 'lubono' for cattle sheep and goats), Domestic animals are seen as a valuable form of savings. Increasingly they are also seen as a cash crop to be sold on an annual basis rather than just on special occasions, although before annual sales make sense herd size and composition must meet the farmer's needs for oxen trained to plough.

In recent years, there appears to have been a significant increase in illness and deaths among Gwembe South livestock owing to a wide range of causes. Among cattle these include liver fluke, quarter evil, and scabies. Bovine trypanosomiasis is also there and must be continually monitored and controlled. This disease currently is the major cause of cattle deaths in Gwembe North where perhaps 30 % of the Lusitu herd has died within the past 12 months due to the spread of tsetse flies. As for small stock, scabies in the 1970s devastated entire herds of goats in parts of Gwembe South while numbers of sheep have declined everywhere in Gwembe since Kariba resettlement.



The people of Gwembe South are very concerned about the incidence of illness among adult stock and about high calf mortality. Like owners of livestock throughout Africa they want improved health for their animals. Some emergent farmers villagers have already begun to purchase medicines from the private sector. Others no doubt are ready to follow their example.

## 2. The Need for Research

There is a further need for certain types of research. Reports on Gwembe livestock frequently mention overgrazing and conclude that the Valley's carrying capacity for both cattle and goats has been exceeded. Certainly overgrazing occurs in some areas, and in Gwembe North at least it contributes to a higher death rate in years of inadequate rainfall. Elsewhere in Gwembe, inland from the lake, a serious lack of water for stock occurs toward the end of the dry season. On the other hand, there is little evidence that the Gwembe Valley as a whole or Gwembe South specifically is overstocked. Without exception, reports suggesting that the valley is overstocked have failed to consider the high grazing potential of the Lake Kariba foreshore including the drawdown area. Given the availability of this resource throughout the year, the problem of seasonal overgrazing in Gwembe South is more a problem of the distribution of livestock than total numbers of stock. Many Gwembe Tonga already realize this. During the dry season cattle grazing the Kariba foreshore from nearby villages may be joined by cattle driven down to Lake Kariba from such inland areas as Siameja, again showing the capacity of the Gwembe people to adapt to new problems by exploiting new opportunities.

We are aware of no research on the carrying capacity of the Kariba foreshore at different times of the year. Clearly such research is badly needed. Research is also needed on the seriousness of the liver fluke threat and on the problem of scabies in goats which appears to be able to wipe out entire herds periodically. Another possible research topic relates to reasons behind the significant decline in the sheep population since resettlement in the 1950s. Throughout Gwembe calving rates seem low and calf mortality high. There is a special need for research on this topic, with the results of research extended directly to village and emergent farmers by the GSDP.

## 3. The GSDP and Livestock.

To date the Gwembe South Development Project has not offered services with respect to cattle, goats or sheep, though some attention has been paid to pigs. Though various proposals have been discussed, with a major report (the Bruns report) submitted to the Ministry of Rural Development in 1975, there has been little follow up by either the Government or GSDP.

Consistent with our belief that the major focus of the Gwembe South Development Project during the next five years should be on intensifying and further diversifying the existing household and village production system, we suggest that the

GSDP include livestock development among its activities. The approach here should be to further integrate cattle husbandry with cropping through improved access to healthy oxen; to increase awareness of the appropriateness of cattle within the Gwembe Valley as a cash crop (as opposed to a form of savings); to assist in developing a more reliable and regular marketing system of cattle through the Cold storage and private buyers; and to emphasize goats as a cash crop. In considering our suggestions, it need be kept in mind that in areas like Siameja livestock are probably the most important part of the farming system in terms of meeting the people's cash needs. Because of high population densities and poor soils outside the Mwenda basin it is unlikely that this area can meet its food needs by growing. Hence the crucial importance of helping the livestock industry develop along with fishing and wage employment in nearby mines. In stating this, it is important to include goats as well as cattle in any development programme (and to lesser extent pigs and other livestock). As Bruns has pointed out, the Gwembe Valley is a paradise for goats, including in 1975 over 50 percent of the entire goat population of Southern Province. Today sale of goats is profitable for both the farmer and the buyer, a good sized castrated male selling for K14 in the Valley and for over K36 on the Plateau. Though no butchering of goats is reported in the statistics for Maamba, that township ought to be a good market for goats.

#### 4. Staffing the GSDP for Livestock Development.

Here there are three possibilities. One is to provide financial assistance to the relevant government departments and officials in order to facilitate their current work and to encourage them to work more closely with the GSDP (including, for example, the dryland farming proposal suggested by Mr. Fuchs). A second possibility is to second to the GSDP a Livestock Officer or a Livestock Development Officer to work closely with GSDP agriculturalists female extension workers (including both seconded government personnel and expatriates). The third possibility is for the Gossner Mission to recruit directly to the project a livestock specialist who can work closely with a government counterpart seconded to the GSDP. We favour the third alternative, and suggest that the livestock specialist be recruited from within Zambia (or at least within Africa), rather than in Europe for the reasons outlined in Section III. A: The staffing GSDP Dynamics. Since recruitment of staff takes time, in the meantime we suggest that the first possibility be implemented at the earliest possible moment.

#### F. Fishing.

Because of the historical importance of fishing in the development of the Gwembe South economy and the current potential of fishing to contribute in a major way to future development, we believe that the Gwembe South Development Project should participate in the revitalization of the local fishing industry (the potential and problems of which have already been outlined in Section II. D: The Changing Natural Resource Base.)



Though the GSDP has not implemented any fishing activities to date, the recent transfer (February, 1982) of the Department of Fisheries from the Ministry of Lands and Natural Resources to the Ministry of Agriculture and Water Development should make an integrated approach to agriculture and fisheries easier. The GSDP might help in the following ways:-

1. Help the Department of Fisheries carry out more effectively its current responsibilities in fisheries research and development. Since the relevant staff are present in the department this can best be done through financial assistance. For example, the GSDP could contribute to the construction of a kapenta rig which can be used by local fishermen. Such a rig is nearing completion at the Sinazongwe Fisheries Training Centre but its launching has been delayed because the centre has no money to buy resin for finishing the rig.

2. Help local traders enter the kapenta fish trade by providing, through the VSP, loans of approximately K100 to enable Gwembe residents begin trading by purchasing at the lake shore a 20 kilo bag of kapenta for transport and resale elsewhere. The VSP could also employ people as traders. In this case the profits from the fish trade could be placed in the VSP revolving fund to help them and others to become independent traders. Looking to the future, participation in the kapenta fish trade could provide a major and much needed source of steady income to the VSP.

3. Continue current investigations on how the Gwembe people can participate directly in the current large-scale commercial kapenta fishery. Since we do not believe such participation can be done by villagers or through the development of fishing cooperatives, possibilities include ownership of rigs by the District Council or the VSP. However, the financial outlays involved are considerable, so that failure could jeopardize the very existence of a young institution like the VSP. For this reason very careful planning is essential.

4. Establishing a special revolving fund for equipping carefully selected Grade 7 leavers other men as fishermen, with loans restricted to net purchase, or if larger sums become available to nets and boats (but not engines.)

5. Assist with re-establishing a lake transport system for carrying fish from outlying camps to such marketing points as Siatwiinda and Sinatandabale-Sinazongwe from which they can be transported elsewhere by road. Since such a system is needed throughout Gwembe District it makes sense for the GSDP to work closely with the District Council which ran such a service in the past. Lake transport also presents possibilities for the VSP although again very careful planning is necessary, granted the considerable financial outlays involved.

The Zambian staff of the GSDP already have considerable Lake Kariba fishery experience. For this reason, we doubt that the type of fishery assistance suggested above requires the recruitment of other expatriate. Depending on the size of its fishery activities, the GSDP may wish to recruit an experienced Zambian who would then work closely with a Department of

Fisheries counterpart seconded to the GSDP.

#### G. GSDP Assisted Institutions.

The GSDP has been instrumental in the creation of a number of local institutions which are semi-independent and may become totally independent. Each has its own staff and its own sources of funding and is subject to the control of a general meeting composed of its members. Creating these institutions is a major achievement, even though it is unlikely that all of them will survive through the next decade. It is easier to install physical structures than it is to build the institutional framework that will maintain programmes, and the difficulties of building institutions is the major problem faced in all development efforts. In Gwembe South, the GSDP has succeeded in the face of the local preference for individual enterprise and ad hoc arrangements to achieve particular goals, and lack of trust in group action.

The key organizations are the Valley Self-Help Promotion Fund (VSP), which coordinates a number of different enterprises, the Gwembe South Builders (GSB) the Irrigation Farmers Executive Committees (IFEC), and the Credit Unions. Comparable organizations do not exist in Gwembe North (aside from a credit union at Siavonga) or Gwembe Central today -- earlier attempts at founding cooperatives all foundered within a few years, there as in Gwembe South. That such organizations exist in Gwembe South is due to the GSDP, which from the beginning has tried to foster local initiative.

The GSDP has also experimented with study groups and a variety of self-help organizations. The structure of the VSP and other GSDP inspired organizations reflect a past GSDP belief that cooperative behavior of some kind is preferable to private enterprise, and so is in line with Zambian policy. The current GSDP effort to assist people with cooperative organizations requested by them, makes more sense, since any attempt to press the Gwembe people further into the cooperative mold is likely to meet with loss of interest on the part of members who are concerned with their own immediate advantage rather than with the long-term benefits assumed to derive from a building of community. They may well feel that they have all the community they can bear already. Producer's cooperatives and other forms of cooperatives have not previously been successful in Gwembe, and producers' cooperatives have a dismal record almost everywhere. Organizations which have simple easily attainable goals and which can be disbanded when these goals are realized may well be those most likely to generate local response and achieve results.

##### 1. The VSP.

The VSP was founded in 1979 as a means of obtaining foreign funds for self-help projects, after it became obvious that the Zambian Government could no longer support the building of schools and clinics or the provision of water supplies.



The GSDP also wished to turn over to a non-profit organization a number of enterprises, such as the Tonga Craft Programme, which were expected to be self-supporting and generate profits, that could be poured back into Gwembe Development through a rotating loan fund to provide credit to local businesses; and through self-help community programmes.

The VSP is governed by a general meeting, attended by the two chiefs of Gwembe South and local notables and by representatives from various organizations which have been asked to accept membership in the society; local churches, farmers' associations, credit unions, the Gwembe South Builders, and the GSDP. The general meeting elects an executive committee and also its chair and vice-chair, and so chooses those who control the working of the VSP. The executive committee decides on new enterprises, makes loans, hires a coordinator, who in the future should prepare the budget.

Currently the VSP has not achieved full independence. It is not clear how much of its programme is inspired by expatriates serving on the Executive Committee or what would survive its activities if the Gossner Mission withdrew. It relies upon the expatriates staff for its treasurer and is largely funded through foreign donations, principally in the form of second-hand clothing sent by German and Dutch supporters of the Gossner efforts for sale locally. Funds from these sales provide much of the funding for self-help programmes, such as the extension of the Kanchindu Clinic, and also help to subsidize some of the other enterprises which fall under the VSP umbrella. Overseas funds also provided for the purchase of a lorry, which ought to generate income through hire to local enterprises now starved of transportation but currently a financial liability.

If the VSP is to survive, it needs to develop good projects which will generate a profit. It needs to rationalize use of its lorry and develop a profitable transport business. This is not impossible given the shortage of vehicles in Gwembe South. It should be possible for the various enterprises under the VSP to coordinate the purchase of supplies to be brought from the railway line so that the lorry moves with a full load to and from the line of rail rather than make a number of trips at high cost. Local businessmen currently are unwilling to hire the lorry to transport stock because each one is expected to deal independently and pay the full cost of the journey to Choma and return. The VSP staff might well organize a distribution system which would permit a number of local businessmen to move stock or produce at the same time, thus minimizing the cost to each. While there is a reluctance on the part of some members of the VSP Executive Committee to have the VSP lorry compete with local transporters, the lorry is an expensive toy for the VSP unless it can earn its keep and provide funds for a replacement. Either it should show a profit, or it should be sold now when it still has some monetary value and the money realized be used in strengthening other enterprises. We suggest elsewhere that the VSP might be the means through which Gwembe people could participate in the Kapenta fisheries.

The kapenta rigs in use are probably too expensive for individual Gwembe fishermen, but the VSP might finance a rig or rigs. It could sell its catch through local traders, who would undertake to distribute kapenta through local shops as well as on the line of rail. The traders might need to be given initial loans to cover the cost of their first purchases of kapenta from the VSP and from the commercial fishermen who now monopolize the Fisheries. The profits in the trade, however, are such that the loans should be recoverable. With some coordination, the development of the kapenta trade could also contribute to the financial success of the transport business based on the VSP lorry. The VSP should also consider investment in the processing of a wider range of agricultural products through the use of grinding equipment, oil expressors and other technology appropriate to the Valley which the VSP either owns outright or finances through its loan programme.

Currently the most successful of the VSP enterprises is the Tonga Crafts Programme, which was handed over to the VSP as a going concern. This is a major source of income for the people of Kafwambila and certain other remote areas which have small chance of cash cropping or wage labour. It also maintains a tradition of craftsmanship which provides necessary equipment for Gwembe households. Throughout Gwembe, the shortage and high cost of commercially available utensils and tools have led to a revival of village crafts, but it is only in Gwembe South that local craftsmen can expect a regular sales outlet for their products. The Tonga Crafts Programme should be maintained and expanded. The purchase side of the programme is already well organized, and the demand for quality products has if anything improved the local standards of craftsmanship. Marketing, however, needs to be improved and should not continue to rely primarily upon the shop presently housed at the Gossner premises at Kabulonga on the outskirts of Lusaka. When the Gossner Mission withdraws, this outlet will be lost. Furthermore it probably attracts only a small number of buyers, since only those who already know about it or see its sign posts at Kabulonga are likely to become customers. Better placed outlets would probably generate larger sales. Better stocktaking is also needed and purchases and sales prices need be re-evaluated (through the Crafts Programme operated at a profit during 1981, it is currently operating at a loss). Whoever is in charge of the Tonga Crafts Programme will need to be trained in management, accounting and marketing (the latter may mean learning how to contact overseas markets as well as arranging marketing with local and other dealers. The museum of Tonga Crafts at Sinazeze is a useful mechanism for displaying (and advertising) Tonga craftsmanship.

A. Programmes for the sale of bicycle parts is a minor service provided by the GSDP which has been turned over to the VSP. In Gwembe bicycles are becoming scarce because people cannot get the parts to keep them in repair. It has become more difficult to transport patients to clinics and dispensaries, to transport luggage and other equipment, and to travel as a consequence. But provision of spare parts if these are available in Zambia, can probably be left to shopkeepers,



so that the sale of bicycle parts can probably be phased out once the current stock is depleted. The VSP Programme for making axes is probably best left for local craftsmen unless volume can be increased to restore profitability by sale to line of rail outlets. Local craftsmen probably can supply the local demand for axes, as they did in the past, using discarded hoe blades and other cast-off metal.

## 2. Gwembe South Builders.

The general consensus among those to whom we talked is that the Gwembe South Builders cannot survive as a cooperative once the Gwembe South Development Project is terminated. We concur with this assessment simply because there is no evidence to date that producers' cooperatives of any sort are a viable form of organization for the Gwembe Valley, whether composed of farmers, fishermen or builders. Looking to the future, there are two possibilities. One is to disband the Gwembe South Builders as an institution, with the employees (for that is what the individual builders consider themselves) seeking employment elsewhere or becoming self-employed. Since the Gwembe South Builders is a profit-making organization (under present management and since it has played a very valuable role in the construction of improved buildings for government departments), disbandment should be postponed until the termination of the GSDB. In the meantime employees should be encouraged to obtain further training, especially in the case of those who wish to establish themselves as independent builders in the future. Since the largest market for such independents in the village housing industry, it makes sense for the GSDB to pay more attention to the utilization of local materials (like kiln fired bricks) for improving village (as opposed to government) housing and outlying structures (including granaries), with the builders in the GSB trained to use these materials. In this way the current gap between village and government construction might be reduced in the future.

The second possibility concerning the future of the Gwembe South Builders is to hand management over to a Zambian who will incorporate the builders as a registered private sector business. Or such a Zambian could be hired to manage the GSDB under either the District Council or the VSP. We know such Zambians exist, including people from Gwembe District. In April one of us met such a man in Sinazeze. He has his own company on the Copperbelt, submits his own tenders for government contracts and has employed up to 30 workers at any one time. Currently he is investigating the possibilities of shifting his activities to Chisekesi, Gwembe Boma, or Munyumbwe. Presumably he would also be willing to consider managing the Gwembe South Builders.

## 3. Irrigation Farmers Executive Committee.

The Committees at Nkandabwe and Siatwiinda are working well, and seem to be able to operate without supervision. Whether this will be true at Siatwiinda if the Committee takes over the management of the pumping system, paying for diesel and the salaries of the pump operators, remains to be seen. Already the increased water fees, which will be paid to the Farmers Organization to cover operating costs in the future, is a matter of controversy, as is the extension of the

Siatwiinda scheme into areas of dryland farming utilized by some of the plottolders on the scheme. These are demanding compensation. The Committee at Siatwiinda is also concerned about the cost of replacing old pipes, laid down at the time the irrigation system was first built in the early 1970s. If they are fully independent, they will have to contract for new pipes and other equipment, and arrange for the skilled technicians required in the repairs. Given that the Irrigation system failed during the rains of 1981-82 due to breakdown of equipment which could not be made good their GSDP advisors, they have little reason to have confidence in their own ability to obtain equipment from suppliers at a time of national shortages.

The Siatwiinda Committee therefore faces an uncertain future, adequately though it is functioning at the present moment. The Nkandabbwe Committee has the fewest technical problems to face as irrigation at Nkandabbwe is based on a simple gravity system which requires little more than their own labour of maintenance. The committees at Siatwiinda and also at Buleya Malima face much more difficult problems in the maintenance of their schemes. Probably they will succeed only if they can generate enough income to be able to hire skilled technicians to maintain the systems.

All the schemes face problems of marketing, which are only temporarily resolved by growing crops for which there is local demand. These might best be solved if the committees eventually could be federated into a Union, with new FECs added as other irrigation projects come into being. This would allow for economies of scale in marketing, and would justify the purchase of a lorry with which to tap more distant markets. We are aware that some of the staff of the GSDP oppose dependence on markets on the railwayline, but here we think they are being unrealistic. A federated union of irrigation farmers in Gwembe South could afford a better marketing system than currently exists, and pay more attention to what customers want. Marketing problems in the future may be partially solved by the construction within the Gwembe Valley of appropriate agro-industries (combining, for example, the canning of kapenta and tomatoes). In the meantime crops like rice and bananas can be profitably exported from the Valley as can locally grown tobacco (~~tombwe~~) and okra.

#### 4. Credit Unions.

Credit unions in Gwembe South appear to have developed initially because the Siatwiinda irrigation farmers wanted access to credit. They will fill a need in Gwembe for savings schemes which pool resources and also safeguard them. There is no doubt whatsoever that Gwembe people save substantial sums. This has been proven again by the outpouring of cash at the time of currency changes. Bills and coins are hoarded against need, and we know of individuals who have had between K1000 and K1500 stored in the ground or hidden in granaries. The other favorite form of saving is through investment in livestock. Both types allow people to draw upon their savings easily. Savers are less likely to use banks and postal savings, because, given the distance that must be travelled to deposit or withdraw money, banks and postal savings are not



seen as giving liquidity. The small interest rates they pay do not offset this inconvenience. Moreover people are aware that the return rate from investment in livestock is much better than the return rate on savings in banks or postal savings or building and loan societies. Credit Unions, to be successful in Gwembe, must be able to ensure liquidity, and at the same time conceal savings from the watchful eye of kin and neighbours. The rate of interest may be of less importance, given that deposits are in place of hoarding.

Yet there can be no doubt that Gwembe South needs easily accessible savings schemes to provide it with working capital and that credit unions can reach more people than banks and postal savings even if a number of branches of such institutions could be established within the region.

The principle obstacles to be overcome are the lack of trust which is endemic and reluctance to repay loans except under pressure. People rarely repay debts unless forced to do so and debts may run on for years until some crisis in social relationships between debtor and donor leads to a demand for repayment. This same expectation makes credit unions fragile arrangements once any large number of loans have been made. While the unions can depend upon expatriates they may survive since expatriates are assumed to be more trustworthy in the handling of funds than local people, and they also can press for repayment because they are not dependent upon the maintenance of long-term social relationships with other members of the community. If the credit union is to maintain itself after expatriates are withdrawn, there must be some overriding motivation on the part of its members.

We think there may be this motivation in Kanchindu/Siatwindu and a few other areas, where people see the advantage of being able to deposit, on a regular basis, sums in excess of their immediate needs. Fishermen, irrigation farmers and traders who receive numerous small sums which they fear to fritter away may have a special need of such arrangements, as do those who receive wages or salaries. Those who foresee some pressing need for a loan to finance the purchase of equipment or the payment of school fees at a time when they cannot expect any cash income also have an incentive to support a Credit Union. Those people who sell livestock to finance immediate purchases probably see little advantage to a credit union, as do farmers who receive the major portion of their year's income from sales at harvest time and immediately convert funds into consumer goods and new equipment.

Credit Unions therefore should not be pushed except where local people show themselves eager to form a union. Almost everywhere now there are literate men and women who can keep records and carry out the necessary transactions, so this is not the problem. But if they are young they will not have the influence to back up claims against debtors or to ease the fears of those who expect their fellows to take advantage of them. And they themselves may be reluctant to undertake responsibility for the money of others, given the distance from savings institutions in which funds can be

deposited, and the difficulties of travel,

#### H. Other GSDP Activities.

We believe that other activities carried out by the GSDP in the future should relate in one way or another to the primary task of diversifying and intensifying the economy of Gwembe South. Activities considered briefly in this section are Alternate Technology, Water Development and the Workshop.

1. Alternate Technology. Alternate technology has a major appeal to expatriates reacting against the overindustrialization of their countries of origin. For this reason there is a risk that they will try to impose upon areas like Gwembe South technological inputs which are either not wanted by local people, or not particularly needed. The best defence to this risk is to relate attempts to introduce alternate technology to other activities of the GSDP which relate directly to development such as dryland farming, irrigation, livestock and fisheries, and water development. A case in point relates to an ox drawn implement already developed by the GSDP for facilitating tie ridging. According to research at the Lusitu Substation in Gwembe North, tie ridging can significantly increase cereal yields within Gwembe District. There has been no attempt, however, to extend this research finding to village farmers; indeed extension workers to whom we talked in Gwembe South were unaware of the research results. If tie-ridging is one of the procedures to be recommended by GSDP staff involved in dryland farming development, then clearly a practical technology is needed for introducing it. This is where the ox-drawn tie ridger and similar ox-drawn implements would come in. Indeed, ox-drawn farm equipment is an essential element in the Gwembe farming system now and for a long-time to come. Such equipment is within the financial reach of most Gwembe farmers, the majority of whom have access to ploughs, and would welcome in expensive equipment for use in cultivation. It is therefore worth subsidizing the development of better farm equipment, provided the results are demonstrated and extended to village and emergent farmers.

Other examples of appropriate technology exist, such as the development of hand pumps suitable for irrigating small plots, including the Kariba for shore and alternate technology for processing cereal and other agricultural products for local consumption and sale. Alternate technology for reducing the drudgery of women in regard to such activities as collection of water and firewood, and cooking is also appropriate. On the other hand the biogas project is a technology unlikely to find acceptance in Gwembe. Elsewhere in the world, biogas programmes have been most successful when biogas has been a byproduct rather than the primary aim and where installations have been subsidized by governments. Usually, even then, it is accepted only under pressure of extreme fuel shortage. Even in China, biogas programmes have had little impact in areas where other sources of fuel remain adequate. We see little point therefore in attempting to incorporate biogas technology in extension programmes.



2. Water Development. This activities is a major one of the GSDP and should continue to be so granted the serious problems of water scarcity that afflict far too many Gwembe Villagers. Since these problems relate to both domestic and productive water uses, water development should be multi-functional. This relates as much to irrigation projects as to boreholes and wells. That is, irrigation projects should be designed in such a way as to facilitate watering of livestock and provision of potable water for domestic purposes. Similarly village water supplies should cater to both human and livestock needs and where supplies are sufficient the watering of small fenced gardens (such are especially appropriate adjuncts to water supplies for schools and clinics).

In the past the GSDP has cooperated with the District Council in regard to water development, with the District Council being the logical organization for taking over from the GSDP. In anticipation of handing over, any drilling equipment which may be purchased in the future by the GSDP should be of a type which can be easily be used, maintained, and repaired by District Council personnel. As with other equipment provided for development purposes it should be standardized so as to facilitate provision of spares and replacement.

3. Workshop. The current plan for the workshop to serve increasingly the needs of the GSDP until such time as the Project is terminated makes sense. To keep GSDP transport operational, to maintain GSDP housing and other physical plant and to serve the technological needs of the irrigation projects and other development activities is a critically important task. On the other hand, it should be a matter of policy to encourage employees of the workshop to attend courses at institutions like Livingstone TTI and NORTEC and to take trade tests which will advance their careers and prepare them for the day when the Workshop will be phased out. Currently the Workshop provides training on the job and encourages workers to take trade tests but does not give priority to assisting employees who wish to take trade courses elsewhere.

#### IV THE GWEMBE SOUTH DEVELOPMENT PROJECT AS AN INTEGRATED RURAL DEVELOPMENT PROJECT (IRDP).

Through the Ministry

Though the Ministry of Agriculture and Water Development favors designating the GSDP as an IRDP (in which case it would become the only one in Southern Province), no final decision has yet been implemented. The issue is a complicated one, with many staff members of the GSDP worried about the implications for themselves and for their work of becoming part of an IRDP.

We believe the potential advantages to both the GSDP and to the people of Gwembe outweigh the potential disadvantages. IRDP status is currently the best way (and perhaps the only way) to channel into Gwembe District the international funding which is essential if the necessary district-wide infrastructure is to be provided.

If Gwembe District and Gwembe South are to realize their development potential, major investments in infrastructure are needed. These include an integrated land and water transport system combining improved roads with barge-traveled water ways on Lake Kariba, and major rural electrification.

Neither the Government nor the Gossner Mission has the financial resources to provide such infrastructure. On the other hand, should the GSDP become an IRDP a mechanism is provided for securing necessary external finance, which should be used for the development of infrastructure throughout Gwembe District as presently constituted. As a war-torn zone needing rehabilitation, as an area bordering on Zimbabwe, and as a distinctive and unique region of Zambia with considerable development potential, Gwembe District should be in a favorable position to compete for scarce international funds. The World Bank, the EEC and FAO might be especially interested in projects which involve cooperation between Zambia and Zimbabwe in terms of water transport, fisheries development, and tsetse control operations all of which would be more effective if Zambian and Zimbabwean activities were coordinated and in some cases integrated (as in the case of a lake transport system which serves both countries).

Because of the current shortage of funds for development purposes accepting IRDP status may, in fact, be the only way to continue the GSDP. IRDP status also has other advantages. For example, unlike the former Intensive Development Zones, IRDPs are focused on the poorer rural areas, with donors seeing their commitments as lasting for one or more decades. Donors and the IRDP coordinating unit in Lusaka also insist on associating counterparts with all experts and on providing appropriate training for them. IRDPs also work directly with District Councils which are helped to improve their development competence through direct funding and through secondment of expatriate personnel to help solve problems. Training and close cooperation with the District Council have not been stressed by the GSDP in the past. IRDP status would be one way to correct these deficiencies. It would also improve the capacity of the District Council to cooperate with the GSDP.

The democratic and grassroots approach of the GSDP could also make a contribution to the IRDP 'family' especially since individual IRDPs are moving toward a greater reliance on volunteers. On the other hand, so that increased development capital and personnel do not push out the GSDP and the Gossner Mission, it is crucial that any IRDP agreement preserve the identity and organization of the Gwembe South Development Project, including personnel and funding provided by the Gossner Mission. None of the activities that we have discussed in section III of this evaluation require IRDP funding, nor do they require more funding than the Gossner Mission and the Zambian Government have provided in the past. To restate our position, we believe that it would be detrimental to the development of Gwembe South for the Gossner Mission to withdraw its support at this time or at any time during the next five years. Should the GSDP become an IRDP, let the IRDP framework become the mechanism for generating funds, equipment and personnel for the major infrastructure which is essential for sustained district and Gwembe South Development.



In the Gwembe case it is also important for integrated rural development to be interpreted as integrated area development which incorporates both rural portions of Gwembe and such townships as Maamba, Sinazongwe and Siavonga. As an industrial township, with an increasing labor force and urban population, Maamba could play much more important role than has been the case to date as a market for Gwembe produce (including crops, livestock and fish) and as catalyst for providing services for the surrounding rural areas. GSDP become an IRDP that step might facilitate more integrated approach to industrial-urban and rural development within Gwembe District and Gwembe South.

#### V. EVALUATION AND RESEARCH

Aside from internal assessment, all evaluations to date of the activities of the Gwembe South Development Project have been carried out by expatriates or expatriate organizations. We believe that this is an unfortunate trend especially since there are available individuals and institutions within Zambia for monitoring and evaluation purposes. GSDP should make use of these institutions. Examples include the Institute of Rural Development at the University of Zambia (which has recently completed an ITDP evaluation), other institutions and departments of the University of Zambia, the National Council of Scientific Research, Mount Makulu and the National Irrigation Research Station. Since its director is the leading authority in Zambia on liver flukes, the NCSR might be interested in monitoring the liver fluke situation along the shores of Lake Kariba and coordinating efforts toward eventual control. Mount Makulu might be interested in helping Gwembe South to acquire the capacity to produce its own cereal seed through the licensing by ZANSEED of certain emergent farmers as growers of improved early maturing varieties, while NIRS has an interest in utilization of the Lake Kariba drawdown area.

We have mentioned the need for research in various parts of this evaluation. As with major infrastructure, research programmes should be developed so that they have applicability to all of Gwembe District. In terms of research for agricultural development we believe that much closer contact should be maintained with the Central Research Station of the Ministry of Agriculture and Water Development at Mount Makulu. Their sorghum and millet programme for example is of direct relevance to Gwembe needs as is current work with early maturing varieties of maize. Commercial farmers maintain close ties with the Central Research Station to the benefit of both. The GSDP could serve as a vehicle for extending the results of research directly to Gwembe village and emergent farmers. The same also applies for research on livestock and fisheries.

## VI. HANDING OVER

Extension programmes which were halted by the war years have not had a fair test. Granted this, to say that the GSDP has had ten years in which to prove itself and achieve its purposes is incorrect.

In any event, ten years is a short period for a complicated integrated rural development project to become self-sufficient. That period provides time for most of the immediate problems to emerge, other than those associated with radical shifts in national policy, but it does not provide time for inventing and testing solutions. A full generation is not an extreme period of time for a development project as complicated as the GSDP, especially, when a major war has occurred within that time span. There should be sufficient flexibility in planning and funding so that individual programmes which need more time to reach self-sufficiency can be extended beyond initial deadlines.

Eventually the GSDP must hand over responsibility for the programmes it has initiated to local people who must then decide whether they wish to maintain them. In planning for hand-over, some time goals need to be established. We believe that a reasonable goal for most existing programmes would be 1987, or five years hence, although some programmes could be handed over at an earlier date. We have already noted that the Siatwinda and Nkandabbwe Irrigation Farmer's Executive Committees are already assuming considerable responsibility for maintenance of these schemes. The Tonga Crafts Programme might well become independent, even though it now falls under the umbrella organization of the VSP which still appears to need fostering. The Credit Unions have so far not survived beyond the first period of enthusiasm when interest is high and drawbacks have yet to emerge.

It also ought to be stressed that any project is an evolving system, which generates new problems and new stresses as it evolves. Today's solutions are tomorrow's problems. For this reason, it is essential that the GSDP see the training of men and women, who can evolve with the system and solve the problems of the future, as one of its primary tasks. If it fails in this, it coaccomplishes little of permanent value.



GM

# I Syatwiinda Irrigation Scheme

The rainy season 1981/82 was very poor. The water level of Lake Kariba sank and the Channel to the pump got dry. Several times the farmers dug it deeper but in July they stopped. They could not reach the water any more.

On 10. August the GSDP-staff met the Syatwiinda Farmers Executive committee (FEC) at Syatwiinda Irrigation Scheme. There it was decided to bring the new pump to the Lake to the third pump station. Beginning of September we started the new pump at this station.

The lake level continued to go down. Also the new rainy season, November and December 1982, brought no rain. Several times the pipeline was extended and the pump was shifted down according to the sinking water level. At the end of December, 1982 this pump station also got dry. So farmers dug a new 200m long ditch for the pipeline from the second pump station to the lake to a place where the water was still sufficient deep and shifted pipeline and pump.

So, Syatwiinda Irrigation Scheme had water the whole year because farmers where very active. By reason of poor rainfall during rain season 1981/82 there was no rice harvest. The farmers could not pay the full running costs as it was decided at the end of 1981. The GSDP agreed to leave the water fee for 1982 as it was in the past (K 18 per 0,2 ha).

On 22. August, Syatwiinda Irrigation Scheme had "high visitors" A group of elephants entered the scheme and ate a lot of bananas, trampled down some plots and destroyed the fence in some places.

What was planted, grown and harvested in the scheme in 1982 you will find in the monthly reports of AA Mr. D. Mutinta to the GSDP-Administrator and Co-ordinator Mr. G.S. Nakasamu.

For 1982 we estimated for Syatwiinda Irrigation Scheme K9,000 running costs but we got only the salaries for the two engine attendants. Money for diesel we got from Capital Budget out of the Dryland Farming money.

Mostly likely in 1983 the rice harvest will be very poor again. The farmers could not transplant rice in November and December 1982 because of not sufficient water supply, be conditioned by the lake level and the dry and hot weather. The pump has to pump 200 m more distance and more than 2 m higher. So it can only pum ca. 120 m<sup>3</sup>/h instead of 175m<sup>3</sup>/h.

Since the pump is pumping less water and diesel-, oil-, labour- and sparepartprices are rising the running costs for 1983 will go up to about K 200/0.2ha. Iam very doubtful whether farmers can be able to pay this amount. If we do not get a big help from somewhere to buy diesel, oil and spareparts, we shall have to close down Syatwiinda Irrigation Scheme during 1983.

## II Syatwiinda Irrigation Scheme Extension

In our budget estimate for 1982 we asked for the first step of the extension K 40 000. In the revised budget we were promised to get K 27,500 for this issue. But nothing arrived.

In August we got the first instalment of the EEC-money for Syatwiinda Extension, K28, 910. With this money Gwembe South Builders started to build the main canal and distributor boxes for the extension. This work is still going on.

In 1983, with the second instalment, we will buy a pump unit and the pipeline for the extension.

## III Dryland Farming programme

During 1982 I made a proposal for a new dryland farming programme and the GSDP-Staff agreed on it.

### Dryland Farming Programme

In the GSDP are two agriculturalists (officer) each one responsible for one Chief's area. There are also some agricultural advisors (AA) in each Chief's area. The GSDP-officer responsible for the area goes with the AA responsible for certain village to one of these villages to teach about LIMA-Programme, Maize Production, Tillage, Ploughing, Fertilisation, Dusting, Harvesting, Drying, Storage, Crop-Rotation, Pesticide-Control, Animal-Husbandry etc. In the village he can see the special problems of this particular place and advice the villagers on the building of simple wells, pit latrines, dams etc. on selfhelp basis. The officer and one AA could go to 2 different villages every week. After 8 weeks time they do the follow-up together or alone or with other officers of the GSDP depending on special problems of village or time or transport etc. This follow-up should be done every 8 weeks altogether 6 times. That means the village will be looked after for one year or one full DRYLAND FARMING SEASON. In this way the officer can manage to care for 16 villages every year.

Some arguments for the Dryland Farming Programme:

- Learning by doing;
- Learning in the own village;
- Learning on the own field
- We will reach all the farmers, both men and women;
- We will see all the special problems of each village;
- All GSDP-officers can come in with their programmes;
  - food and nutrition, community dev., water dev.
  - blacksmith, health, work with youth etc.
- There will be no seminar costs (feeding and transport of farmers.)

The only costs we shall have are the km-allowances for the members of the GST and costs for education aids.



In July I started the programme already. As Mr. L. Mumbule does the teaching, assisted by Mr. D. Mutinta. Sen. Chief Mweemba calls the meetings and accompanied us in his capacity as the chairman of Mweemba Multipurpose Co-operative Society to every meeting.

Dryland Farming Meetings 1982:

|             | date | participants | date  | participants |
|-------------|------|--------------|-------|--------------|
| Mucukwa     | 30.8 | 71           | -     | -            |
| Mweela      | 4.8  | 19           | 23.11 | 27           |
| Sulwegonde  | -    | -            | 23.12 | 20           |
| Siabaswi    | 11.8 | 72           | 7.10  | 72           |
| Sinakodobbo | 1.9  | 38           | 3.12  | 31           |
| Sinakoba    | 6.8. | 120          | 21.12 | 30           |
| Kanyemba    | 23.7 | 75           | 4.10  | 33           |
| Mweemba     | -    | -            | 1.10  | 30           |

From all the farmers we met where 55 % men and 45 % women. 11 times we had to postpone meetings because farmers did not turn up (Rain, funerals etc.).

The subject for the first term was: Farm preparation - preparing of fields, equipment, spareparts, seeds, fertilizer, etc. The second term we talked about: Tillage, Maize Production and Lima Demarcating. In the next meetings the subjects will be: Fertilization, Weeding, Dusting, Harvesting, Drying, Storage, Crop rotation, Soil Conservation, Winter Ploughing and Animal Husbandry..

In 1983 we shall add the following villages: Kafwambila, Siapondo, Siawaza, Siameja, Nyanga, Dengeza, Muuka and Sinakumbi.

IV Treasurer of GST

In 1982 a lot of money went through the GST-cash box:

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| EEC-Money Syatwiinda Extension | K 28,922  |
| Malima Extension               | K 17,945  |
| Nkandaabwe Workshop            | K 10,110  |
| Dryland Farming Money          | K 5,928   |
| GST km allowance               | K 32,463  |
| Demands and Loans              | K 26,105  |
| Others                         | K 28,062  |
| Total                          | K 149,535 |

To handle this money I had to work at least 2 - 3 days per week. That is too much beside my other jobs. Therefore for the next elections of the team treasurer in 1983 I shall not stand again.

1983 is the last year of my contract. But if the Gossner Mission agrees I shall extend my contract up to March 1985.

Kanchindu, January, 1983

Handwritten signature: Hans Ruche

ANNUAL REPORT 1981 - HANS FUCHS - GSDP

In October 1980 I came to the GSDP and prepared myself to be the successor of Mr. Izaak J. Krisifce. At the end of April 1981 Mr. Krisifce left the GSDP. I took over his responsibilities as there are:

- I Syatwiinda Irrigation Scheme
- II Syatwiinda Irrigation Scheme Extension
- III Rural Works Programme
- IV Dryland Farming and Lima-Programme

I Syatwiinda Irrigation Scheme.

Since there were some months between my arrival in the valley and the beginning of my contract I had time enough to get know to the Scheme.

When Mr. Krisifce left the GSDP I delegated the responsibility of the day to day business to the Farmers Executive Committee (TEC), the Agricultural Adviser (AA) Mr. D. Mutinta and all the farmers of the Syatwiinda Irrigation Scheme.

What was planted, grown and harvested in the Scheme in 1981 you will find in the monthly reports of Mr. D. Mutinta to the GSDP-Administrator and Co-ordinator Mr. G. S. Nakasamu.

In the special GSDP staffmeeting about irrigation schemes on 22nd October, 1981 the GSDP staff decided that in future the farmers themselves should pay all the running costs of their irrigation schemes. In the meetings of 29.10., 11.11. and 25.11. this matter was brought to the chiefs, the FECs and all the farmers of the three GSDP irrigation schemes. The Syatwiinda farmers agreed but they reproached the project that this idea comes late and suddenly after almost 10 years. It would have been more wise to increase the water fees step by step up to the level of the running costs.

After the decision was taken some confusion came up when one project officer told the farmers that the Government is going to help them: 1. there is still diesel for the pump so there is no need to start paying immediately and 2. the Government is going to continue paying the salary of the engine men.

For 1982 my main job in Syatwiinda will be to clarify this confusion and to advise the farmers through the AA and the FEC to grow profitable crops for the local market (no transport costs!) so that they make enough money for paying the diesel and for getting a satisfactory profit.

II. Syatwiinda Irrigation Scheme Extension.

Long ago it was planned to extend the Scheme to the south up to the embankment of the Maze river. This area covers about 22 ha land potentially to irrigate. In the beginning of 1981 Mr. Izaak Krisifce started to fence the area. During the year the fence was completed. Half of the area is ready to come under irrigation. I tried to engage some of the 68 new applicants for a plot in the Scheme to work voluntarily on the first 15 plots to get them ready before the rainy season. The FEC agreed. But then some of the farmers who are having some of their dryland fields in the extension area refused to give these fields to the scheme although



the fencing was already done. In several FEC meetings they continued refusing and demanding for compensation. We asked the chief to talk to them on compensation. But on the arranged meeting with the chief the speaker of the farmer was nowhere to find. Asked after his absence he then said that he will not accept the opinion of the chief because the chief is also a farmer in the scheme. He will only accept the judgement of the DES. The FEC applied for a meeting with the DES but he could not come to Syatwiinda until now. So we failed to get the first plots of the extension ready under irrigation.

As soon as money is available we shall start with the clearing of the land and the construction of the main channel.

My idea of building the main channel including distributor boxes connections to the channels in the old scheme, building the second pump station and the new pipeline to the reservoir is to put it under the management and the execution of GSB.

### III Rural Works Programme (RWP)

In April 1981, still with Mr. Izaak Krisifce, the Rural Works Committee (RWC) met and planned the RWP's tasks for 1981. Since this was the last year for the RWP the RWC decided to give the first priority to the completion of work that started in the past already.

The supervision partly done by the ADAO Sinazongwe, Mr. P. Miyanda.

#### 1. Mwananjoke-Muntuwamasiku -Road

A Group of 15 farmers finished the clearing of the last 6 km of this road in 6 months time. The road is graded.

#### 2. Ngoma-road, short-cut

A group of 10 farmers from Ngoma area completed this short-cut in 4 weeks time. They also improved some very bad parts of the Ngoma-road. The road and the short-cut are graded. After this the group went to Syatwiinda to work on the extension of the scheme.

#### 3. Nyanga-Kafwambila-Road

A group of 10 farmers, 5 from Dengeza-Nyanga area and 5 from Kafwambila, worked on the extension of the Syatwiinda Irrigation Scheme for the first 6 weeks. Afterwards they joined a group of the Rural Council-Road construction, working on the Nyanga-Kafwambila-Road.

Up to the end of October they managed to clear about 16km. A part of 8km is graded already.

#### 4. Syatwiinda Irrigation Scheme Extension

A group of 10 farmers of Syatwiinda area worked on the clearing of the extension area. They worked together with the groups of Dengeza-Kafwambila and Ngoma and finished a part about 10 ha.

It was decided by the RWC that 25% of the salary of the RWP farmers should be kept by me or the Syatwiinda Selfhelp Savings and Credit Union. At the end of October when the RWP stopped, the total amount of the savings was K3,335.03. That is for every farmer K74.11. This money was given to the farmers in form of maize seeds (hybrid) and fertilizer (A/N + R) for 2 LIMA. The money left over was paid in cash.

The RWP-farmers of Malima, Ngoma and Syatwiinda took part in the first LIMA courses of the new GSDP-LIMA Programme, instead of taking part in special RWP courses. Only for Dengeza, Nyanga and Kafwambila farmers we organised a one day course in Dengeza and promised to do a follow up course when they call us.

I am sorry that this programme was stopped. For the farmers of the areas far from the road it was a good chance to get money, fertilizer, seeds and advice. For instance the 10 farmers from Dengeza, Nyanga and Kafwambila bought 9 ploughs from the money they earned in the RWP.

Furthermore the RWP farmers did the whole job of building the houses for the agricultural shows in Sinazeze and Menze.

#### IV Dryland Farming and GSDP-LIMA -Programme

##### Dryland Farming

It was decided by the GSDP staff to make a trial with Kaile for seed production. The local Kaile is completely mixed up with hybrid maize and this mixture has lost the good attributes of the pure kaile. I bought some Kaile seeds in Dengeza and Kafwambila and planted it in the Syatwiinda Irrigation Scheme in July. So I could be sure that there was no mixing up with hybrid maize and that I would get real Kaile out of my trial. In November I harvested 240kg maize from one Lima. During my leave Mr.D.Mutinta sold the seeds to interested farmers for 60n per kg. He also sold the maize which was meant for seeds for 1982. So I have to buy new Kaile for the next trial.

I shall continue with this trials so that I can make up a proper calculation on their economy. I also have to check how the Kaile I sold will grow in the rainy season 1981/82.

In 1982 Mochipapa Research Station Syatwiinda will make some trials in Maila. I shall look for the figures to report to the Seed Selection Committee and the GSDP-Staff.

##### LIMA Programme

In the GSDP staffmeeting about the budget for 1982 it was decided that the GSDP should have a Dryland Farming Programme instead of the Rural Works Programme. The budget for this new programme for 1982 was fixed with K10,000.--.

In the GSDP-Staffmeeting held on 7.8.1981 I gave my proposal for a Dryland Farming Programme. The GSDP should help the existing Extension staff to go back to the places where they stopped working when the war started. Also we should help them to work effectively by conducting meetings and seminars and by providing transport and so on. The same we should do with and for the SPCMU-Depots in our area. But the GSDP staff decided to do a Lima training in several areas during the next 2 years through the lecturers of the FTC-Malima.

In November 1981 we started already in Buleya Malima/Chiabi area and in Kanchindu/Syatwiinda area. But the time until the rain started was too short. So we have to do more courses in this area in 1982.



In the same year it is planned to do the courses for the areas Sinazongwe/Mwezya and Dengeza/Siameja/Kafwambila (in 1983: Sinazeze/Nkandabbwe and Maamba/Sulwegende). From the estimated K10,000.-- at least K1360 will be spend for subsistence allowances for two lecturers and the ADLO Sinazongwe. For the transport of the lecturers another K3,600 have to be spend. The transport of the Project Officer is not included.

Coming to the end, I have to add that I am also doing the treasurer's job of the GST. This work for the GST takes at least one quarter of my working time. This is quite a lot. I am missing this time in my actual job for the people in the project area and their problems.

Kanchindu, February 1982.

Hans Fuchs, Project Officer

# Gossner Mission

---

DAS GWEMBE-SÜD ENTWICKLUNGSPROJEKT

ZAMBIA



B E R I C H T E    1 9 8 0 / 8 1



## I N H A L T

|                                                                                    |               |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Landkarte                                                                          | Seite 3       |
| Klaus Jähn:<br>Das Gwembe-Süd Entwicklungsprojekt<br>und die kirchliche Arbeit     | Seite 4 - 10  |
| Hans Fuchs:<br>Landwirtschaftliche Entwicklung<br>Bericht I                        | Seite 12 - 17 |
| Peter Wendt:<br>Landwirtschaftliche Entwicklung<br>Bericht II                      | Seite 19 - 22 |
| Ingrid Fuchs:<br>Die Genossenschaftsarbeit des<br>Gwembe-Süd Entwicklungsprojektes | Seite 23 - 26 |
| Hans-Joachim Spreng:<br>Werkstatt und Technologie                                  | Seite 27 - 31 |
| Manfred Sitte:<br>Gwembe-Süd Baugenossenschaft                                     | Seite 32 - 37 |
| Monika Sitte:<br>Verein zur Förderung von Selbst-<br>hilfe-Aktivitäten (VSP)       | Seite 39 - 43 |
| Eva Engelhardt:<br>Gesundheit und Ernährung                                        | Seite 45 - 48 |
| Christina Jähn-Hoffmann:<br>Kinder-Fürsorge-Programm                               | Seite 50 - 54 |
| Karte von Zambia                                                                   | Seite 56      |
| Karte vom Gwembe-Süd Distrikt                                                      | Seite 57      |
| Projektvorschlag                                                                   | Seite 60      |

KARTE VON AFRIKA



ZAMBIA



DAS GWEMBE-SÜD ENTWICKLUNGSPROJEKT UND DIE KIRCHLICHE ARBEIT - 1980/81  
Bericht von Klaus Jähn

I. Veränderungen und Wandlungen

a) Das Jahr 1980 war ein Jahr der Veränderungen und des Übergangs für das Gwembe-Süd Entwicklungsprojekt (GSDP).

Als wichtigstes Ereignis möchte ich das Ende des Befreiungskampfes in Zimbabwe nennen. Das Projektgebiet, das an Zimbabwe angrenzt, war von diesem Krieg besonders betroffen gewesen. Die Freiheitskämpfer der Patriotischen Front wurden Anfang 1980 aus diesem Gebiet abgezogen. Der eigentliche Wandel kam allerdings erst mit den Wahlen in Zimbabwe im März 1980. Dadurch war die Gefahr gebannt, daß das Gebiet durch neue Invasionen bedroht wurde. Wir konnten uns wieder frei auf den Hauptstraßen bewegen. Nach der Beendigung des Krieges wurden uns die Tragweite und Auswirkungen der militärischen Verwicklungen für uns und unsere Arbeit, aber auch für die einheimische Bevölkerung erst richtig bewußt.

Die Entwicklung des Gwembetals ist durch den Krieg blockiert worden. Die meisten Staubstraßen waren vermint gewesen. Trotz großer Anstrengungen sind zahlreiche Straßen bis heute noch nicht wieder passierbar gemacht worden. Eine Planterraupe wurde durch eine Landmine zerstört. Viele Brücken waren erheblich beschädigt oder gar zerstört worden und wurden während des Krieges nicht repariert.

Die einst blühende Fischerei liegt fast gänzlich am Boden. Die Fischerboote sind zerstört worden, abgesehen von einigen Einbaum-Kanus. Es wird Jahre dauern, bis die Fischerei wieder aufgebaut ist.

Die Regierung ist mit Investitionen verständlicherweise sehr zurückhaltend in den Kriegsjahren gewesen. Dadurch ist ein großer Bedarf für neue Entwicklungsvorhaben entstanden. Seit wir wieder entfernte Gebiete betreten können, ist uns klar geworden, daß die Entwicklungsarbeit fürs Gwembetal noch lange nicht beendet ist. Die Bevölkerung ist in vieler Hinsicht benachteiligt worden: Einmal wurden die Menschen in diesem Gebiet weithin von der allgemeinen Entwicklung in Zambia abgeschnitten, weil das Gebiet zu weit abgelegen ist und wenig Verkehrsmöglichkeiten hat. Zweitens mußten die Menschen dem künstlichen Karibastausee weichen und wurden dorthin umgesiedelt, wo der Boden schlechter ist, was wiederum zu einer Verschlechterung ihrer Lebensbedingungen geführt hat.

Schließlich kam der Krieg von außerhalb hinzu, der nicht ihr Krieg war. So glaube ich, daß die Bevölkerung des Gwembetals dieselbe Aufmerksamkeit und Unterstützung verlangen kann wie die Menschen sie heutzutage in Zimbabwe bekommen.

b) Die Mitarbeiter wechselten fast vollständig und es kam ein völlig neues Gossner Service Team. Das waren tiefgreifende personelle Veränderungen.

Ende Februar 1980 kam Eva Engelhardt als Soziologin, um die weithin vernachlässigte Frauenarbeit zu beginnen. Mitte Mai löste Peter Wendt als Agraringenieur Peter Sauer ab, der mit seiner Frau Astrid im Juni das Projekt verließ. Anfang Juli verließen Peter und Gerhild Weiß das Büro in Lusaka. Zwei Wochen später reisten Angela und Hans-Martin Fischer aus dem Gwembetal ab, um die Arbeit von Familie Weiß in Lusaka zu übernehmen. Mitte August traf Manfred Sitte ein, der als Architekt die Betreuung der Baugenossenschaft (Gwembe South Builders) übernahm. Seine Frau Monika kam etwas später Ende September. Mitte Oktober kamen Ingrid und Hans Fuchs an. Beide sind Agraringenieure. Ingrid Fuchs löste Elisabeth Hässler als Genossenschaftsberaterin ab. Hans Fuchs wird die Arbeit von

Isaak Krisifoe 1981 übernehmen. Ende November traf Hans-Joachim Spreng (Maschinenbauingenieur) ein, zuständig für die Werkstatt, Ausbildung der Mechaniker und die Entwicklung von situationsbezogener Technologie. Anfang Dezember verließ Elisabeth Hässler nach vier Jahren das Projekt. Im April 1981 zogen Sietske und Isaak Krisifoe nach Lusaka, wo Isaak eine neue Aufgabe für eine niederländische Organisation übernommen hat.

Ein so umfassender Wechsel wirkt sich natürlich auf die Arbeit des Projektes aus. Jeder, der neu ankommt, braucht Zeit, um sich einzuleben und innerhalb des Landes zurechtzufinden, die Sprache und Kultur zu lernen und zu verstehen und sich mit der Projektarbeit vertraut zu machen.

c) Veränderungen haben sich auch in der Arbeit des Projektes vollzogen. Aufgrund der Kriegssituation beschränkte sich die Arbeit in den letzten Jahren vorwiegend darauf, das, was aufgebaut worden war, zunächst zu festigen und zu konsolidieren. 1980 wurden dann einige zusätzliche Aufgaben übernommen bzw. begonnen:

- Das Bewässerungsprojekt in Buleya Malima mit einer Größe von 62 Hektar wurde dem GSDP von der Regierung unterstellt. Es war vor gut zehn Jahren begonnen worden. Aufgrund von organisatorischen und technischen Schwierigkeiten und Pannen nutzten die 55 Bauern die Bewässerungslandwirtschaft dieses Projektes am Ende nicht mehr. Um die Bauern neu zu ermutigen, wurden 1980/81 zunächst 13 Hektar wieder instandgesetzt, so daß die Bauern mit der Trockenzeit 1981 je einen Lima neu bewirtschaften konnten (1 Lima = 0,25 ha). Geplant ist, daß Schritt für Schritt weitere Flächen bewirtschaftungsfähig gemacht werden.
- In Nkandabwe wurde die Bewässerungsfläche von ca. 5 ha auf 10 ha ausgeweitet. Dadurch erhöhte sich die Zahl der Bauern von 43 auf 80. Diese Erweiterung wurde mit Mitteln der Europäischen Gemeinschaft finanziert.
- In Siatwiinda wurde eine Ausweitung um 5 ha geplant. Die Finanzierung war auch gesichert. Aber eine erforderliche Planierdraupe, die von der zuständigen Behörde lange versprochen und auch schon bezahlt war, traf nicht ein.
- Weitere Bewässerungsprojekte sind geplant. 1980 sind die ersten Untersuchungen in Simumpande durchgeführt worden. Eine Fläche von 20 Hektar soll nutzbar gemacht werden. Die Bedingungen sind dort günstig. Es gibt genug Land und die Bauern wollen auch mitmachen. Ein weiteres kleines Projekt befindet sich in der Planung. Bodenuntersuchungen müssen jedoch noch durchgeführt werden und der District Council (Bezirksparlament von Gwembe) muß seine Zustimmung geben.
- An einigen anderen Orten wie bei Kumbo, Chambo und Kasika hatte das frühere Wasser- und Bewässerungsamt noch vor der Umsiedlung Wehre gebaut. Diese Dörfer warten ebenfalls darauf, daß die Möglichkeit untersucht wird, ob für sie kleinere Bewässerungsprojekte gebaut werden können. Ich unterstütze diese und ähnliche Projekte, die für die Bevölkerung Vorteile bringen. Außerdem entfallen die Probleme, die wir bei den großen Bewässerungsprojekten mit der Technik und Vermarktung haben. Das GSDP konzentriert seine Anstrengungen vorwiegend auf die Bewässerungslandwirtschaft. Hier liegen auch große Entwicklungsmöglichkeiten im Gwembetal. Da das Land für die Ernährung der Bevölkerung knapp wird, ist es notwendig, daß es intensiver genutzt wird. Der Karibasee bietet dazu ein unerschöpfliches Wasserreservoir. Allerdings bleibt ein Hauptproblem: Wasserpumpen, die mit Dieselmotoren betrieben werden, sind in der Anschaffung und Unterhaltung sehr teuer, vielleicht sogar unökonomisch. Wenn die Bewässerungslandwirtschaft ausgebaut werden soll, muß das Gebiet elektrifiziert werden.



Dadurch können die existierenden Probleme, mit denen wir zu tun haben, wesentlich verringert werden.

- Andere neue Aufgaben wurden in Angriff genommen. Mit der Frauenarbeit wurde begonnen. Die Werkstatt hat eine Wasserturbine am Nkandabwe Damm eingebaut, die eine Maismühle betreibt. Die erste Kreditgenossenschaft in Siatwiinda wurde im August 1980 ins Handelsregister eingetragen. Veränderungen und neue Ansätze gab es auch in der Tierhaltung, bei der Baugenossenschaft und im Brunnenbohr-Programm.

- Von besonderer Bedeutung für das GSDP und hoffentlich für das ganze Gebiet wurde die 1980 vollzogene Gründung von VSP (Valley Self Help Promotion = Verein zur Förderung von Selbsthilfeprojekten im Gwembetal). Dieser Verein ist zwar mit dem Projekt eng verbunden, er wird aber weithin von Einheimischen geleitet und geführt. Seine Mitglieder kommen aus den Bauernvereinigungen, den Kreditgenossenschaften, den Kirchen, den Behörden und anderen lokalen Einrichtungen. Die beiden Chiefs gehören auch dazu. VSP fördert einmal die Produktion von Gütern, die benötigt werden und Geld einbringen (z.B. die Herstellung von Äxten und Ziegelsteinen). Und dann unterstützt VSP recht erfolgreich Selbsthilfe-Maßnahmen der Bevölkerung, z.B. den Bau von Dorfkliniken, Schulen oder Brunnen und Wasserpumpen. Ich wurde zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt und im August 1981 wiedergewählt. Vorsitzender wurde Herr G. Madyenkuku, Sietske Krisifoe wurde Schatzmeisterin. 1981 wurde Chief Sinazongwe zum Vorsitzenden gewählt und Herr G. Madyenkuku zum Sekretär. Monika Sitte löste Sietske Krisifoe ab. Zum Vorstand gehören ferner Senior Chief Mweemba, Vertreter der Kirchen, der Bewässerungsprojekte und der Baugenossenschaft.

## II. Bestandsaufnahme

### a) Evaluierung der Projektarbeit

Der Folgekostenausschuß des Evangelischen Missionswerkes in Hamburg (EMW) hatte das Projekt 1979 finanziell unterstützt. Eine weitere finanzielle Hilfe für 1980 wurde von einer Evaluierung des Projektes abhängig gemacht. Die Mittel wurden dann nicht mehr benötigt, weil die zambische Regierung genug Geld für 1980 zur Verfügung stellte. Das Team und die Gossner Mission waren jedoch sehr an einer Evaluierung interessiert. Darum baten sie den Folgekostenausschuß, die Kosten für die Evaluierung zu übernehmen. Dr. Rudi Buntzel wurde damit beauftragt. Er kam für drei Wochen im März/April 1980 nach Zambia. Die Ergebnisse seiner Beobachtungen wurden am Ende seines Aufenthaltes mit einigen Experten / aus Zambia diskutiert und ausgewertet. Natürlich kann man von einem dreiwöchigen Besuch keine umfassende Evaluierung erwarten. So berücksichtigt die Buntzel-Studie auch mehr die sozialen Aspekte und weniger die ökonomischen. Hauptforderung des Berichts und Ergebnis der abschließenden Diskussion waren, daß das Projekt stärker in die bestehenden Strukturen der Behörden eingebettet werden muß.

Teilnehmer des Auswertungsgesprächs neben den Stabsmitgliedern waren:  
Herr J.B. Mutelo, Direktor der "Abteilung Landwirtschaft" im Landwirtschaftsministerium  
Herr W.J. Rettie, Berater der Planungsabteilung des Ministeriums  
Herr J. Chivwema, Provincial Agricultural Officer (höchster Beamter für Landwirtschaft in der Süd-Provinz)  
Herr J. Oglethorpe, früherer Berater des Präsidenten für Entwicklungsfragen  
Herr J. Rasmussen, Koordinator für die IRDPs - integrierte ländliche Entwicklungsprojekte  
Herr S.J. Smwiinga, Planungsleiter der Süd-Provinz  
Herr P.C. Medenda, Leiter für Erziehungsfragen beim zambischen Christenrat  
die beiden Chiefs Sinazongwe und Mweemba

/ Später traf sich das neue Team vom 26.-29.9.81 mit einigen Experten und Frieder Bredt / noch einmal, um die Diskussion fortzusetzen. Wir vereinbarten:

- Das Gwembe-Süd Entwicklungsprojekt wird in Zukunft stärker als bisher innerhalb der von der Regierung entwickelten Strukturen und aufgebauten Institutionen arbeiten, diese nicht übergehen und auch keine neuen Strukturen schaffen. Die bestehenden Strukturen sollen vielmehr gestärkt werden.
- Das neue Dezentralisierungsgesetz der Regierung von 1981 wird als gute Voraussetzung angesehen, das Gesamtprojekt besser in die allgemeine Entwicklungsarbeit auf Provinz- und Distriktebene zu integrieren. Um dies vorzubereiten und zu verwirklichen, wird ein Ausschuß gebildet.
- Ausbildung und Weiterbildung, die für jedes Einzelprojekt wesentlich sind, sollen sich nach den Landesrichtlinien orientieren, auch wenn sie nicht hundertprozentig den lokalen Gegebenheiten entsprechen.

Erste Kontakte mit dem Distrikt-Parlament (District Council) ergaben jedoch, daß ein solcher Ausschuß nicht für notwendig gehalten wurde. Daraufhin beschloß das Landwirtschaftsministerium im Juni 1981, einen neuen Ausschuß zu bilden, der größeres Gewicht haben sollte. Ihm sollten Vertreter der Gossner Mission und der Regierungspräsident vom Regierungsbezirk Gwembe angehören. Dieser Ausschuß trat unter der Leitung von H. Berch // am 27. November 1981 und am 12. Januar 1982 in Lusaka zusammen. Er beschloß, das das GSDP ein IRDP wird und die IRDP-Leitlinien übernimmt. Einzelheiten für eine Integration vom GSDP in den Gwembe District Council sollte von diesem Parlament selbst festgelegt werden.

b) Seminar für Stabsmitglieder des Projektes und der lokalen Behörden

/// Nach wiederholter Verzögerung fand vom 10.-14. August 1981 ein Seminar im Farmers' Training Centre /// in Malima für die zuständigen Beamten der Abteilungen für Landwirtschaft, Tiermedizin und Gemeinwesen und die Stabsmitglieder des GSDP statt. Von der Abteilung für Gesundheit waren auch einige Mitarbeiter eingeladen worden. Die Gossner Mission hatte die Finanzierung übernommen.

Bei diesem Seminar sollten Wege gefunden werden, um die Kommunikation zwischen den Mitarbeitern der einzelnen Abteilungen der Behörden sowie unter unseren eigenen Mitarbeitern zu verbessern. Zugleich wollten wir gemeinsame Aktionsprogramme formulieren.

//// Das Seminar wurde von Herrn Maumbi //// eröffnet und von Chief Sinazongwe beendet. Einer der wichtigsten Beschlüsse war nach reger Beteiligung aller Teilnehmer die Einführung des Lima-Programmes ///// in Gwembe-Süd.

/ Frieder Bredt hatte von 1971-1977 als Agraringenieur im Projekt mitgearbeitet. // H. Berch war neuer Koordinator für die IRDPs in Zambia. IRDP = Integrated Rural Development Project = integriertes ländliches Entwicklungsprojekt. Diese IRDPs haben ein Koordinierungsbüro im Landwirtschaftsministerium.

/// Das Farmers' Training Centre in Malima wurde von der Weltbank errichtet. Es führt Schulungskurse für Bauern durch. Es ist das einzige Ausbildungszentrum für Bauern im Gwembe-Regierungsbezirk. Wegen Geldknappheit müssen allerdings fast alle Kurse ausfallen.

//// Herr Maumbi ist District Executive Secretary, mit unserem Oberkreisdirektor vergleichbar und für den Unterbezirk Sinazongwe zuständig.

///// 1 Lima ist 0,25 Hektar = 2.500 qm. Diese Fläche kann von einer Person bewirtschaftet werden. Das Lima-Programm wird überall in Zambia eingeführt, um die Landwirtschaft in den Dörfern zu verbessern.



Das Programm wurde vom Mitarbeiterstab des Projektes und vom Leiter der Abteilung "Landwirtschaft" im Bezirk (District Agricultural Officer) gebilligt. Hans Fuchs wurde mit der Durchführung beauftragt.

#### c) Teamleader und Teamverfassung

Mitte 1980 wurde ich zum "Teamleader" gewählt. In der Zeit des umfassenden personellen Wechsels garantierte ich gewissermaßen Kontinuität der Arbeit. Der "Teamleader" muß an vielen Sitzungen, Beratungen, formellen und informellen Gesprächen mit Gruppen und Einzelpersonen auf allen Ebenen teilnehmen. Er pflegt also die Kontakte zu den Behörden und kümmert sich um Besucher des GSDP. Darüberhinaus muß er dem Projektleiter in allen Haushaltsfragen und anderen Verwaltungsfragen behilflich sein. Die verschiedenen Kontakte machen die Arbeit des "Teamleaders" lohnend, wenn sie auch sehr viel Zeit in Anspruch nehmen.

Bei einem Seminar, das wir für das Team vom 6.-8. November 1981 in Lochinvar bei Lusaka durchführten, diskutierten wir über die Position des Teamleaders. Im Mittelpunkt stand die Frage, ob sich der Teamleader mit Verwaltungsaufgaben befassen sollte, wofür er weder ausgebildet noch eingestellt worden sei. Die Meinung des Teams war, daß Verwaltungsaufgaben ausschließlich in den Händen des Projektleiters liegen sollten, der von der Regierung auf diesen Posten berufen wird. Jede zusätzliche Unterstützung sollte vom Projektstab oder von den zambischen Behörden geregelt werden. Der vom Team gewählte Teamleader sollte sich nur um Team-interne Belange kümmern. Um dies zu unterstreichen, wurde der Titel "teamleader" abgeschafft; die Arbeit sollte in Zukunft vom "Team-Sekretär" getan werden.

Diese Entscheidung führte später im Stab des Projektes zu einer langen Kontroverse über die Leitung des GSDP und die Beteiligung des Teams an dieser Leitung. Die zambischen Mitarbeiter argumentierten, daß die vertraglichen Vereinbarungen zwischen der zambischen Regierung und der Gossner Mission einen Teamleader und seine Teilnahme an der Leitung des Projekts vorsehen. So sei es nicht Sache des Teams, diese Vereinbarungen zu ändern. Ich wurde vom Stab zum "Assistant Coordinator" gewählt. Die Probleme, die schon für den Teamleader bestanden, waren mit diesem neuen Amt aber nicht gelöst. Nach meiner Meinung muß aber eine Lösung gefunden werden, die eindeutig festlegt, wer für die Leitung zuständig ist.

### III. Kirchliche Arbeit

Dem Kanchindu-Kirchenverband gehören die verstreuten Gemeinden der Vereinigten Kirche von Zambia (UCZ) in der Gwembe-Süd Region an. 1980 traten Veränderungen ein, die die kirchliche Arbeit sehr belasteten. Pfarrer Mulewa wurde Ende 1979 nach Maamba versetzt. Der neue Pfarrer L. Pouleitu, ein Missionar aus Samoa, lebte für zwei Monate in unserem Camp. Dadurch hatten das Team und ich zu ihm sehr gute Beziehungen. Der Kirchenverband war sehr froh, daß er einen Pfarrer bekommen hatte, der keiner Sprachgruppe angehörte. Denn im Kirchenverband leidet man unter der Fraktionsbildung zwischen den ländlichen Gemeinden, in denen Chitonga gesprochen wird, und der Stadtgemeinde von Maamba, wo eine Mischebevölkerung lebt, die vor allem Icibemba spricht. Pfarrer Pouleitu war in der Lage, in jeder Gemeinde eine eigenständige Arbeit aufzubauen. Ich half ihm dabei, soweit ich konnte als stellvertretender Verbandsvorsitzender. Ich predigte jeden zweiten Sonntag. Einmal im Monat fand in unserem Haus ein Treffen der kirchlichen Mitarbeiter (ein Pfarrer, zwei nebenamtliche Pfarrer - einer war ich-, zwei Gemeindeschwestern) statt. Ich nahm regelmäßig an den Versammlungen der Gemeinden, des Kirchenverbandes und des Kirchenkreises teil.

Bald verschlechterte sich das Verhältnis zwischen Pfarrer Pouleitu und der Superintendentur und führte schließlich dazu, daß Pfarrer Pouleitu im Juli 1980 wieder nach Hause zurückkehren mußte. Dieses Ereignis wirkte für alle Christen des Kirchenverbandes wie ein Schock und belastete die kirchliche Arbeit bis Ende des Jahres sehr.

Im August 1980 wurde Pfarrer Bukanga zum neuen Pfarrer von der Kirchenleitung ernannt, der sich fast nur in Icibemba verständigen kann. Er spricht etwas Englisch, aber kein Chitonga. Vor ihm lag der schwierige Aufgabe, das kirchliche Leben im Kirchenverband neu zu beleben. Es muß allerdings gesagt werden, daß in den kleinen Ortsgemeinden eine starke Führung besteht, die immer dafür sorgen wird, daß die Kirche überlebt ungeachtet der Probleme, die Pfarrer haben mögen.

Als meine Familie und ich im August 1979 nach Zambia ausreisten, hatte ich vor, mich besonders der Laienausbildung in den Gemeinden zu widmen. Die Aufgaben im Projekt beanspruchten mich aber so sehr, daß ich zunächst wenig Zeit für diese Arbeit fand. Mitte 1981 besuchten wir mit einem Teil des Teams und Frau Borns-Scharf und Herrn Mische von der Gossner Mission das IRDP-Projekt in der Nord-West-Provinz in Kapombo. In diesem Projekt arbeiten Fachleute der GTZ / mit. Bei dieser Gelegenheit traf ich in Mindolo mit den Leitern des TEEZ-Programms / zusammen. Ich hatte mit ihnen bereits 1980 Kontakte geknüpft, als sie mich darüber informierten, daß sie die Südpfrovinz in das Programm mit einbeziehen wollten. Aber in Wirklichkeit war noch gar nichts in dieser Richtung geschehen. So konnte ich sie an ihr Vorhaben erinnern. Pfarrer King kam dann auch nach Choma und hielt vom 31.8.-4.9. 1981 ein erstes Seminar für Tutoren des Programms, an dem ich zusammen mit Pfarrer Madyenkuku und der Gemeindeschwester Mamyantina teilnahm. Schon mein Vorgänger, Pfarrer C. Schmidt, hatte großes Interesse für TEEZ gezeigt. Auch ich bevorzugte ein bereits feststehendes Programm zur Ausbildung von Laien, das von der Synode akzeptiert ist, anstatt mein eigenes auszuarbeiten. Ich begann die erste Schulung mit dem TEEZ-Material in der Trinity-Gemeinde von Nkandabwe mit sechs Teilnehmern. Die ersten Erfahrungen waren nicht allzu ermutigend. Das Programm sieht wöchentliche Zusammenarbeit vor. Die Hälfte der Teilnehmer fiel schon nach wenigen Wochen aus den verschiedensten Gründen aus. Ich vermute, daß es ihnen einfach zu schwierig war. Anfang 1982 waren es noch vier, und diese wollen den Kurs bis Ende Mai 1982 mitmachen und abschließen.

#### IV. Tonga-Überlieferungen

Ich war sehr an der mündlichen Überlieferung der Tongas interessiert. Zusammen mit Herrn Syabbalo begann ich Anfang 1980 Tonga-Erzählungen, die noch im Tal lebendig sind, zu sammeln. Sie sollen später übersetzt und von der Gossner Mission veröffentlicht werden. Es ist nicht daran gedacht, diese Arbeit wissenschaftlich zu betreiben. Vielmehr möchten wir den durchschnittlichen Leser erreichen und sein Interesse für die Menschen im Gwembetal und ihre Lebensweise wecken, damit er sie besser verstehen lernt. Wir haben fast 50 Erzählungen durchgearbeitet und gesammelt.

---

/ GTZ = Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit, die im Auftrag des Ministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit Experten nach Übersee schickt.

// TEEZ = Theological Education by Extension of Zambia, Programm zur Ausbildung kirchlicher Mitarbeiter vor Ort.



## V. Besucher

Wir hatten 1980/81 zahlreiche Besucher bei uns. Von der Gossner Mission kamen Herr Dr. Smid und Herr Mische 1980; Frau Borns-Scharf und Herr Mische 1981. Im Oktober 1980 besuchte uns Pfarrer Merfyn Temple aus Großbritannien für einige Tage. Er hatte dieses Projekt mit initiiert und als Beauftragter der Regierung für Umsiedlungsmaßnahmen während der ersten Jahre beraten. Seine nüchternen und realistischen Anmerkungen sind für mich sehr ermutigend geworden.

/  
// Erwähnen möchte ich von den zahlreichen Besuchern 1980 noch eine Delegation des Zambischen Rates für Soziale Entwicklung (Zambian Council for Social Development), der mit VSP zusammenarbeitet; den Präsidenten der Vereinigten Kirche von Zambia (UCZ); die Vertreter der Europäischen Gemeinschaft in Zambia; Vertreter der Weltbank und der FAO ./; ein Mitglied des Zentral-Komitees der UNIP; Vertreter des DED //.

Sie alle haben ihren besonderen Beitrag für die Arbeit des Projektes geleistet.

Auch 1981 riß der Besucherstrom nicht ab. Die FAO schickte einige Delegationen. Im Februar kam eine FAO-Gruppe unter der Leitung eines stellvertretenden Direktors aus Rom, die Möglichkeiten für Bewässerungslandwirtschaft in Zambia untersuchte. Ursprünglich hatte das Gwembe-Tal nicht auf der Liste für mögliche Pilot-Projekte gestanden, aber es gelang, das Interesse der Delegation zu wecken. Nach einer Reihe von Kontakten und Treffen mit ihren zambischen Partnern beschloß die FAO, in Chiabi ein Projekt auf trockenfallendem Uferland einzurichten. Die Bewohner von Chiabi waren unter denen gewesen, die immer wieder an das GSDP herangetreten waren mit der Bitte, die Chancen eines solchen Projektes zu prüfen. Ich glaube, es ist ein großes Glück für sie, daß ihrem Anliegen auf diese Weise entsprochen wird. Die FAO will mit einer Reihe von Wissenschaftlern das Projekt über einen längeren Zeitraum hinweg begleiten. Das GSDP und seine Bewässerungsprojekte werden davon ebenfalls profitieren. Andere FAO-Gruppen, die bei uns zu Besuch waren, machten Studien über Schaft- und Ziegenzucht, die Einführung neuer Hirsesorten und die Erhaltung lokaler Getreidesorten.

/// Mehr als ein Besucher war Herr Radelberger, der als Student sechs Monate lang in Mt. Makulu /// über Vorratshaltung von Getreide gearbeitet hat. Er hat das GSDP und unsere Gegend mehrmals aufgesucht und für uns einen konstruktiven Bericht über Getreidebevorratung im Gwembetal erstellt.

Die größte Besuchergruppe kam im August. Es war eine Gruppe von zwölf Lehrern, die Bildungseinrichtungen in Zambia besuchte. Sie blieb auch eine Woche bei uns.

Besonders möchte ich meiner Frau danken, die es uns ermöglichte, daß wir ein offenes Haus für alle Gäste gewesen sind.

## VI. 10 Jahre Gossner Mission im Gwembetal

Einen besonderen Höhepunkt bildete für uns 1980 die 10jährige Jubiläumsfeier. Wir feierten sie im Juni im Bewässerungsprojekt von Siatwiinda. Mehr als 1.000 Menschen fanden sich ein. Zahlreiche Gäste wurden begrüßt: die komplette Landwirtschaftsverwaltung der Südprovinz von Choma unter Leitung des Landwirtschaftsministers der Südprovinz, Vertreter der Bezirksregierung, das GSDP, die Gossner Mission. Es war ein eindrucksvolles Erlebnis mit viel Tanz, Essen und Trinken. Hauptsprecher waren der Regierungspräsident von Gwembe, Herr Chipsese, und Herr Mische.

/  
//  
///  
FAO = Food and Agricultural Organisation (Hauptorganisation der UNO für Ernährungs- und Landwirtschaft) Sitz ist Rom  
UNIP = United National Independence Party (Einheitspartei in Zambia)  
DED = Deutscher Entwicklungsdienst, Sitz ist Berlin-West  
Mt. Makulu bei Lusaka ist das zambische Forschungszentrum für die Landwirtschaft



'Kirchenchor-Nkdanbabwe

10jähriges Jubiläum des  
Gwembe-Süd Entwicklungs-  
projektes in Siatwiinda

v.l.n.r. Herr Maumbi,  
Oberkreisdirektor von  
Sinazongwe; Herr Chibese,  
Regierungspräsident von  
Gwembe



Bodima, traditioneller  
Tanz der Tongas



LANDWIRTSCHAFTLICHE ENTWICKLUNG - BERICHT I

Bericht von Hans Fuchs

- I. Siatwiinda Bewässerungsprojekt
- II. Erweiterung des Siatwiinda-Bewässerungsprojektes
- III. Arbeitsbeschaffungsprogramm (Rural Works Programme - RWP)
- IV. Regenfeldbau - Lima-Programm

I. Siatwiinda Bewässerungsprojekt

Im April 1981 übernahm ich die Aufgaben von Isaak Krisifoe, der aus dem Dienst der Gossner Mission ausschied. Ich sorgte dafür, daß die Verantwortung für die täglichen Entscheidungen im Bewässerungsprojekt endgültig auf das Exekutiv Komitee der Bauern (Farmers' Executive Committee - FEC) übertragen wurde, das darin vom landwirtschaftlichen Berater, Herrn D. Mutinta, und allen Bauern unterstützt wird.

Der Stab des GSDP (Gwembe-Süd Entwicklungsprojektes) beschloß auf seiner Sitzung vom 22. Oktober 1981, daß alle Bewässerungsbauern in Zukunft für die laufenden Kosten ihrer Bewässerungsanlagen selbst aufkommen müssen. Zu den Kosten gehören vor allem der Diesel für die Pumpwerke und die Gehälter der Pumpwarte. Dies gilt für Siatwiinda und Buleya Malima, während in Nkandabwe kaum Kosten anfallen, weil dort ein natürliches Gefälle ausgenutzt wird.

In weiteren Sitzungen am 29. Oktober, am 11. November und am 25. November erläuterte das GSDP seinen Beschluß zunächst den beiden Chiefs, dann den Exekutivkomitees und schließlich allen Bauern der drei Bewässerungsprojekte. Die Bauern stimmten zu. Allerdings beklagten sie sich darüber, daß dieser Beschluß so spät und so plötzlich nach zehn Jahren auf sie zugekommen sei. Sie meinten, daß es besser gewesen wäre, wenn die Wassergebühren im Laufe der Jahre schrittweise bis zum aktuellen Stand angehoben worden wären. /

Nachdem der Beschluß akzeptiert worden war, entstand bald eine nicht geringe Verwirrung, als die Bauern gerüchteweise erfuhren, daß die Regierung ihnen auch weiterhin finanziell helfen werde.

Für mich wird eine wichtige Aufgabe darin bestehen, diese Verwirrung zu beseitigen und zu klären. Auch muß ich die Bauern davon überzeugen, daß sie das Gemüse anbauen, das auf dem lokalen Markt Gewinn abwirft, so daß sie genug Geld einnehmen, um den Diesel zu bezahlen und zugleich für sich einen zufriedenstellenden Gewinn zu erwirtschaften.

/ Fußnote: Das GSDP hatte sich seit Jahren darum bemüht, daß die Regierung die Genehmigung dafür gibt, daß das von den Bauern entrichtete Wassergeld zur Deckung der laufenden Projektkosten verwendet werden darf. Nach geltender Vorschrift muß jede Einnahme eines Regierungsprojektes in Zambia an das Finanzministerium abgeführt werden. Diese Regelung hatte die Bauern kaum ermutigt, pünktlich und angemessen ihr Wassergeld zu bezahlen. Erst im Sommer 1981 gestattete das Landwirtschaftsministerium der Leitung des GSDP in einer mündlichen Zusage, daß das Wassergeld im Projekt zum Kauf von Diesel und zur Bezahlung der Gehälter verwendet werden kann. Diese mündliche Zusage war allerdings bis Mitte 1982 noch nicht schriftlich bestätigt worden, was zu erheblicher Verwirrung führte.

## II. Erweiterung des Siatwiinda-Bewässerungsprojektes

Vor langer Zeit ist die Erweiterung der Bewässerungsfläche nach Süden bis zum Ufer des Maze-Flusses geplant worden. Das sind 22 ha, die sich für Bewässerungslandwirtschaft nutzen lassen. Noch unter I. Krisifoe wurde Anfang 1981 mit der Umzäunung des Geländes begonnen. Der Zaun wurde im Laufe des Jahres fertig. Die Hälfte des Geländes wurde schon 1981 soweit vorbereitet (siehe III, 4), daß sie bewässert werden konnte. Mit Zustimmung des Exekutivausschusses der Bauern versuchte ich, einige Bauern von 68, die sich um eine neue Parzelle beworben hatten, zu gewinnen, daß sie freiwillig die ersten 15 Parzellen noch vor der Regenzeit anbaufähig machen, so daß sie zur Regenzeit benutzt werden konnten. Da weigerten sich unvermutet die Bauern, die noch auf dem umzäunten Gelände Felder für den Regenfeldbau bewirtschafteten, diese Felder abzugeben, obwohl diese innerhalb der Umzäunung / lagen. Mehrere Sitzungen des Exekutivausschusses fanden statt, um die Bauern zu gewinnen. Sie verlangten aber eine Entschädigung für ihre Felder. Wir baten den Chief, mit den Bauern über die Angelegenheit zu sprechen. Als es zum Gespräch mit dem Chief kommen sollte, war der Sprecher der protestierenden Bauern nirgends zu finden. Als er später gefragt wurde, warum er nicht zum verabredeten Gespräch gekommen sei, antwortete er, daß er die Auffassung des Chiefs nicht akzeptieren werde, weil der Chief selber im Bewässerungsprojekt Felder habe, also nicht objektiv und unbefangen sei. Er wolle nur das Urteil des Oberkreisdirektors // anerkennen. Daraufhin bat der Exekutivausschuß um einen Termin mit dem Oberkreisdirektor. Dieser konnte aber bis Anfang 1982 noch nicht nach Siatwiinda kommen. So ist es uns nicht mehr gelungen, noch 1981/82 die ersten Parzellen unter Bewässerung zu nehmen. Inzwischen ist der Konflikt beigelegt worden.

Sobald Geld verfügbar ist, soll mit dem Bau der Hauptwasserleitung und mit den Rodungsarbeiten begonnen werden ///.

Die Gwembe-Baugenossenschaft (GSB) soll damit beauftragt werden, den Hauptkanal einschließlich der Verteilerkästen, die Verbindungen zu dem Kanalnetz des alten Bewässerungsgeländes zu bauen und den Bau der zweiten Pumpstation und der neuen Rohrleitung zum Wasserreservoir durchzuführen. Die Baugenossenschaft wird dabei die Planung und die Aufsicht der Durchführungsmaßnahmen übernehmen.

## III. Arbeitsbeschaffungsprogramm (Rural Works Programme - RWP ///)

Dieses Programm wird ab 1982 nicht mehr weitergeführt werden. Im April 1981 kam der zuständige Ausschuß der Kreisbehörde zusammen (Rural Works Committee - RWC) und beschloß, die angefangenen Arbeiten zum Abschluß zu bringen.

Mit der Umzäunung war erst begonnen worden, als alle Bauern, die Felder in dem vorgesehenen Erweiterungsgebiet hatten, der Erweiterung zugestimmt hatten.

Oberkreisdirektor - DES = District Executive Secretary

1982 hat die Europäische Gemeinschaft Gelder für die Erweiterung von Siatwiinda zur Verfügung gestellt. Allerdings ist das Geld 1982 erst sehr spät überwiesen worden.

Das Rural Works Programme, daß in den 70er Jahren verabschiedet wurde, verfolgte einen doppelten Zweck. Einmal beschäftigte es Bauern während der Trockenzeit vorwiegend im Straßenbau zur Verbesserung der Infrastruktur. Dann erhielten die Bauern für einen Teil ihres Verdienstes Saatgut und Düngemittel und fachliche Beratung. Da die Regierung die Mittel für das GSDP kürzte, mußte das RWP gestrichen werden.



1. Mwananjoke-Muntuwamasiku-Straße

15 Bauern rodeten die letzten 6 km der Straße in sechs Monaten. Die Straße ist inzwischen planiert.

2. Ngoma-Kafwambila-Straße

10 Bauern aus Ngoma stellten diese Abkürzung in vier Wochen fertig. Sie besserten auch ein paar sehr schlechte Stellen der Straße nach Ngoma aus. Diese Straße und die Abkürzung sind inzwischen planiert. Nach Beendigung der Arbeit ging die Gruppe nach Siatwiinda und halft auf dem Erweiterungsgelände von Siatwiinda mit.

3. Nyanga-Kafwambila-Straße

10 Bauern - 5 aus Dengeza/Nyanga und 5 aus Kafwambila - arbeiteten zunächst für sechs Wochen auf dem Erweiterungsgelände von Siatwiinda. Danach schlossen sie sich einer Baukolonne des Kreises an (Rural Council - Road Construction) und halfen mit bei der Straße Nyanga-Kafwambila. Bis Ende Oktober rodeten sie 16 km, davon sind inzwischen 8 km planiert.

4. Erweiterung vom Siatwiinda-Bewässerungsprojekt

10 Bauern aus Siatwiinda arbeiteten zusammen mit den Gruppen aus Dengeza/Kafwambila und Ngoma auf dem Erweiterungsgelände. Sie rodeten 1981 ca. 10 ha.

Der zuständige Ausschuß des Kreises (RWC) beschloß, daß 25 % der Löhne für die Bauern einbehalten werden sollten. Als das RWP Ende Oktober abgeschlossen wurde, war ein Betrag von K 3.335,03 angespart worden. Das machte für jeden Bauern K 74,11. Für dieses Geld erhielten die Bauern Mais-Saatgut (Hybrid) und Düngemittel (A/N + R) für eine Fläche von 2 Lima /. Ein Restbetrag wurde in bar ausgezahlt.

Die Bauern aus Malima, Ngoma und Siatwiinda, die durch das Beschäftigungsprogramm (RWP) beschäftigt worden waren, nahmen an den ersten Kursen des neuen Lima-Programmes des GSDP teil. Für sie wurden keine Extra-Kurse mehr durchgeführt, wie es bisher im RWP der Fall gewesen war. Nur für die Bauern von Dengeza, Nyanga und Kafwambila organisierten wir einen 1-Tages Kurs in Dengeza und versprochen, einen weiteren durchzuführen, wenn sie uns dazu auffordern würden.

Ich bedaure sehr, daß dieses Beschäftigungsprogramm (RWP) gestoppt worden ist. Für die Bauern aus den weit entlegenen Dörfern, die keine direkte Straßenverbindung haben, bot es eine gute Möglichkeit, Geld zu verdienen und dafür Saatgut und Düngemittel zu kaufen und zusätzlichen fachlichen Rat zu bekommen. Die 10 Bauern aus Denzega zum Beispiel kauften von ihrem Verdienst neuen Pflüge.

IV. Regenfeldbau und Lima-Programm

Regenfeldbau

// Auf einer GSDP-Sitzung wurde beschlossen, Versuche mit Kaile // zur Saatgutgewinnung zu machen. Der hier übliche Kaile ist schon völlig mit Hybrid-Mais durchsetzt und hat alle guten Eigenschaften des Kaile verloren. Ich kaufte etwas Kaile-Saat in Dengeza und Kafwambila, wo es noch reinen Kaile gab, und säte ihn im Juli im Bewässerungsprojekt in Siatwiinda. So war ich sicher, daß der Kaile nicht mit Hybrid-Mais vermischt und ich reinen Kaile auf dem Versuchsfeld ernten

/ 1 Lima = 0,25 ha oder 2.500 qm  
// Kaile ist die lokale Maissorte

/ würde. Im November erntete ich von 1 Lima 240 kg Kaile. An interessierte Bauern wurde der Samen für 60 Ngwee/pro kg / verkauft. Bei dem Verkauf wurde leider auch das Saatgut verkauft, das ich für 1982 aufbewahren wollte. So muß ich für den nächsten Versuch wieder neuen Kaile kaufen.

Diese Versuche sollen mit dem Ziel fortgesetzt werden herauszufinden, ob es sich wirtschaftlich lohnt, Kaile zu züchten. Ich will auch prüfen, wie der Kaile, der von mir auf dem Versuchsfeld geerntet worden ist, in der Regenzeit wächst.

#### Das Lima-Programm

Das GSDP hatte beschlossen, daß anstelle des bisherigen Arbeitsbeschaffungs-Programmes (RWP) ein Programm für den Regenfeldbau entwickelt wird. Im Haushalt 1982 wurden für dieses neue Programm 10.000 K vorgesehen. Ich hatte zunächst vorgeschlagen, daß die landwirtschaftlichen Berater ermutigt werden sollen, in die Gebiete zurückzukehren, wo sie wegen des Krieges in Zimbabwe ihre Arbeit aufgegeben hatten. Vor allem wollten wir ihnen dabei behilflich sein, Versammlung und Seminare für die Bauern durchzuführen, indem wir ihnen Transportmittel zur Verfügung stellen. Der Stab des GSDP entschied sich jedoch für ein "Lima-Training", das zusammen mit den Dozenten des Farmers' Training Centre (FTC), Malima, über einen Zeitraum von zwei Jahren in verschiedenen Gegenden durchgeführt werden sollte.

Wir begannen im November 1981 im Gebiet von Buleya Malima/Chiabi und von Kanchindu/Siatwiinda. Die Zeit bis zum Regen (Anfang Dezember) war allerdings zu kurz. Darum sollen die Kurse 1982 in diesen Gebieten fortgesetzt werden. Für 1982 sind weitere Kurse für die Gebiete von Sinazongwe/Mwezya und Dengeza/Siameja/Kafwambila und 1983 für Sinazeze/Nkandabwe und Maamba/Sulwegende vorgesehen.

---

/ 1 Kwacha = 100 Ngwee, 1 Ngwee = 2,60 Pfennige



## PLAN FÜR EIN REGENFELDBAU-PROGRAMM

### Die Gebiete von Senior Chief Mweemba und Chief Sinazongwe

Das Arbeitsgebiet des GSDP umfaßt die beiden Hoheitsgebiete von Senior Chief Mweemba und Chief Sinazongwe. Zwei landwirtschaftliche Fachleute arbeiten im GSDP, jeder ist für eins der genannten Gebiete zuständig. Außerdem sind dort noch einige von der Regierung ernannte landwirtschaftliche Berater (Agricultural Advisers) tätig.

Dieser Plan ist als Alternative zum Lima-Programm gedacht, das sehr eng an die Mitarbeit des Farmer's Training Centre in Malima gebunden ist.

Der landwirtschaftliche Fachmann des GSDP sollte mit dem jeweiligen landwirtschaftlichen Berater nach und nach in eines der ihm zugewiesenen Dörfer gehen und die Bevölkerung über das Lima-Programm, Viehzucht, Schutzmaßnahmen gegen Bodenerosion, Anbau von Obstbäumen, Gemüsegärten und Gärten, die mit Handpumpen zu bewässern sind, unterrichten und sie zugleich beim Bau von einfachen Brunnen, Latrinen, Vorratshäusern, Dämmen usw. beraten. In dem Dorf kann er die besonderen Probleme dieses Dorfes herausfinden und die Bevölkerung zu Selbsthilfe-Maßnahmen in den genannten Bereichen ermutigen.

Der landwirtschaftliche Fachmann sollte mit einem landwirtschaftlichen Berater jede Woche drei verschiedene Dörfer aufsuchen. Nach 8 Wochen wird der Besuch wiederholt in derselben Besetzung oder mit anderen Beratern, je nach den speziellen Problemen des betreffenden Dorfes, der verfügbaren Zeit oder der vorhandenen Transportmöglichkeiten.

Insgesamt sollten diese Folgebesuche im Turnus von 8 Wochen sechsmal wiederholt werden. Dadurch wird ein Dorf das ganze Jahr oder während einer ganzen Anbauperiode hindurch betreut, und der landwirtschaftliche Fachmann besucht regelmäßig die Dörfer.

Im Gebiet von Senior Chief Mweemba existieren 80 Dörfer mit einer durchschnittlichen Bevölkerung von 300 Personen oder 41 Familien (das Stadtgebiet von Maamba ist dabei ausgenommen).

Im Gebiet von Chief Sinazongwe sind 90 Dörfer mit einer durchschnittlichen Bevölkerung von 320 Personen oder 45 Familien.

In vier Jahren werden alle Dörfer aufgesucht sein. Wenn man 1984 beginnt, wird das Regenfeldbau-Programm bis 1987 dauern. 1982/83 werden wir noch mit dem besonderen Lima-Programm zu tun haben.

---

Fußnote: Die Zahlenangaben sind von 1971, da neuere Schätzungen nicht vorliegen. Die Bevölkerungszuwachsrates habe ich mit 2,8 % kalkuliert.

Gebiet von Senior Chief Mweemba:

|       |                                       |                                |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1971: | 17.850 Einwohner, 80 Dörfer, pro Dorf | 225 Einwohner oder 31 Familien |
| 1981: | 23.500 " " " " " "                    | 295 " " 41 "                   |

Gebiet von Chief Sinazongwe:

|       |                                       |                                |
|-------|---------------------------------------|--------------------------------|
| 1971: | 22.000 Einwohner, 90 Dörfer, pro Dorf | 240 Einwohner oder 34 Familien |
| 1981: | 29.000 " " " " " "                    | 320 " " 45 "                   |

Für dieses Regenfeldbau-Programm sprechen einige Argumente:

- Das Lernen geschieht durch eigenes Tun
- Das Lernen geschieht in den Dörfern
- Das Lernen geschieht auf dem eigenen Feld
- Alle Bauern, Frauen und Männer in gleicher Weise, werden erreicht
- Das GSDP wird zu einem wirklichen integrierten Projekt, an dem alle Fach-Personen beteiligt sind:  
Nahrung und Ernährung, Gemeinwesenarbeit, Abendschulen, Brunnenbohrprogramm, Gesundheitsprogramm, Jugenarbeit und Schmiedearbeit.

Es entstehen keine Kosten wie:

- laufende Projektkosten
- Kosten für die Verpflegung von Seminarteilnehmern
- Spesen für Regierungsbeamte
- Kosten für die Beförderung der Bauern zum Farmers' Training Centre
- Transportkosten für die Dozenten, die zu den Dörfern fahren

Die einzigen Kosten sind das Kilometergeld für die Mitarbeiter der Gossner Mission und die Anschaffung von Unterrichtsmitteln.





Der Kanal vom Karibasee zur Pumpe  
in Siatwiinda wird tiefer gegraben



Bewässerungsprojekt in Siatwiinda  
Bauern mit Herrn Mutinta (links),  
landwirtschaftlicher Berater von  
Siatwiinda

## LANDWIRTSCHAFTLICHE ENTWICKLUNG - BERICHT II

von Peter Wendt

### Nkandabwe-Bewässerungsprojekt

Mit Mitteln der Europäischen Gemeinschaft wurde die Erweiterung von Nkandabwe finanziert. Zunächst wurde der Staudamm verstärkt und erhöht. Am 1. September 1980 begannen wir dann mit den Erweiterungsarbeiten. Die Bewässerungskanäle wurden hauptsächlich von den Bauern gebaut, die in der erweiterten Anlage eine Fläche erhielten. Die Baugenossenschaft baute den Damm und den Hauptkanal, unterstützt von den Bauern. Die Ziegel wurden von der Gruppe aus Siabaswi geliefert, die zunächst für die Kreditgenossenschaft und später für VSP arbeitete. Die Ziegel mußten dann verputzt werden. Zum Glück setzte der Regen erst sehr spät ein, so konnten wir die Erweiterung von Nkandabwe bis zum Beginn der Regenzeit abschließen.

Das Jahr 1981 begann mit schweren Regenfällen. Das war eine gute Bewährungsprobe für den erhöhten Damm in Nkandabwe. Ich habe beobachtet, daß bis zum 12. September 1981 (die Regenzeit endet in der Regel im März) immer noch Wasser über den Damm floß. Das bestätigte unsere Hoffnung, daß auch nach der Ausweitung der Anbaufläche der Kohlensee genügend Wasser für die Bewässerung während der Trockenzeit enthält.

Das alte Komitee der Bauernvereinigung wurde wiedergewählt. Nach der Regenzeit waren zusätzliche Aufgaben erforderlich geworden. Die Bauern organisierten sich selbst und führten in der Regel die Arbeiten an Wochenenden durch. Das Geld zur Deckung der Kosten wurde von den Bauern aufgebracht. Das Nkandabwe-Projekt erhielt 1981 keine Geld mehr von der Regierung.

Vor allem die Bauern, die neu hinzugekommen sind und ihre Felder in der erweiterten Fläche haben, sind sehr motiviert. Sie haben als erste ihre Felder bestellt und als erste die Früchte verkauft. Aber bisher wurden immer noch zu viele Tomaten angebaut, die wegen des Überangebots auf den Märkten schwer zu verkaufen sind. Hinzu kam noch, daß die Bauern den VSP-Lastwagen nicht kostenlos erhielten, sondern für den Transport verständlicherweise bezahlen mußten. So waren die Gewinne sehr gering. Es scheint sich jedoch ein Wandel abzuzeichnen. Zunehmend wurden 1981 verschiedene Bohnensorten angebaut und zusätzlich mehr Mais, der einmal die Nahrungsmittelversorgung für die einzelnen Bauern mit ihren Familien erweitert und dann als grüner Mais mit gutem Gewinn verkauft werden kann.

In Anlehnung an einen Beschluß, den die Bauern von Siatwiinda am 24. November 1981 getroffen haben, haben auch die Bauern von Nkandabwe beschlossen, daß sie ihre Finanzangelegenheiten selber in die Hand nehmen wollen. Sie wollen pro Parzelle K 5,25 im Jahr zahlen. Sie eröffneten zu diesem Zweck ein Konto bei der Post in Sinazeze, von dem das Saatgut, das das Komitee der Bauernvereinigung an die einzelnen Bauern verkauft, vorfinanziert wird, da die landwirtschaftliche Genossenschaft der Südprovinz (SPCMU) kein Saatgut mehr liefert.

### Buleya Malima-Bewässerungsprojekt

Seit dem 1.10.1980 wurde dieses Bewässerungsprojekt vom GSDP betreut und verwaltet. Zunächst funktionierte überhaupt nichts, angefangen vom Bewässerungssystem (55 ha) bis hin zur Obstplantage (7 ha), die in einem schlimmen Zustand war. Der Neuanfang zusammen mit dem Leiter, Herrn L. Malala, und den Regierungs-



angestellten klappte wieder Erwarten gut. Dabei waren und sind die Schwierigkeiten groß. Das hängt damit zusammen, daß die Obstplantage, innerhalb der Bewässerungsanlage von der Regierung der Südprovinz bei der Übergabe der Gesamtanlage an das GSDP ausgeklammert wurde, obwohl sie faktisch mitbetreut wird. Die Obstplantage hat aber ihren eigenen Haushalt und stellt selbst saisonale Arbeitskräfte ein. Die Einnahmen verbleiben nicht im GSDP, sondern müssen nach Livingstone abgeführt werden.

Mit dem Wiederaufbau wurde am 3. November 1980 begonnen, spät im Jahr. Der Hauptgrund lag darin, daß nicht früher Gelder zur Verfügung standen. Es war aber auch schwierig gewesen, die Bauern nach den Jahren der Frustration neu zu motivieren. Dies gelang erst sehr langsam. Dann arbeiteten sie in zwei Gruppen. Die eine setzte das Kanalsystem instand, die andere betonierte den Hauptkanal neu.

Ende des Jahres waren die Arbeiten nicht beendet. Ich befürchtete, die Bauern könnten erneut das Interesse verlieren; so kam ich auf die Idee, auf dem Versuchsfeld der Regierung Reis zu pflanzen. 15 Bauern nutzten die Chance und erzielten später eine eindrucksvolle Ernte, die sie am Ort verkauften.

Die Gemüsesaison 1981 brachte auch gute Ernteergebnisse. Nachdem die Hauptkanäle neu konstruiert und repariert waren, wurden die Plastikschräuche für die Bauern zur rechten Zeit vorfinanziert. Die Bauern versprachen, die Auslagen nach der Baumwollernte zurückzuzahlen. Der Bewässerungsplan von Montag bis Sonntag wurde sehr gut eingehalten. Auch die Situation in der Obstplantage, die noch der Regierung unterstellt ist, verbesserte sich. Ein Sprühplan wurde ausgearbeitet, nachdem die Orangen wie in ganz Zambia einschließlich der Baumschulen der Regierung von einer Schalenflechte befallen waren. Da sich Produktionsstätten der Regierung wie z.B. die Obstplantage nicht selbst um ihren Absatz zu kümmern brauchen, haben wir in eigener Regie mit den meisten Mitarbeitern des Projektes (GSDP) eine Verkaufskampagne gestartet. Schulen und Dorfkliniken wurden versorgt, auch zwei lokale Vereine. Mit dem bescheidenen Gewinn wurde das Gesundheits- und Ernährungsprogramm des Projektes unterstützt. Eine Lastwagenladung wurde nach Lusaka gebracht. Wenn man Transportkosten berücksichtigt und die Regierungsvorschriften beachtet, dann würde jedoch der Verkaufspreis bei dieser Vermarktungsstrategie für die Orangen zu hoch sein. Wir hatten für den Lastwagen nichts berechnet.

#### Beurteilung von Buleya Malima

Seit Mitte 1981 werden mir langsam die Schwierigkeiten dieses Projektes klar:

1. In der Praxis ist völlig unklar, ob Buleya Malima vom GSDP verwaltet werden soll oder nicht, obwohl es offiziell vom Landwirtschaftsministerium der Südprovinz dem GSDP unterstellt worden ist. Beamte dieses Ministeriums in Choma übergingen uns öfters und gaben direkt Ratschläge und Anordnungen an die Regierungsbeamten, die in Malima beschäftigt sind.

2. Buleya Malima erhält direkt von der Regierung der Südprovinz seine Finanzmittel, wodurch gerade in diesen Monaten hohe Reisekosten verursacht wurden.

3. SPCMU/hat die Nachfolge von Namboard / angetreten. Diese Umstrukturierung hat

SPCMU = Southern Province Cooperative Marketing Union, die landwirtschaftliche Genossenschaft der Südprovinz

Namboard = National Agricultural Marketing Board, die nationale halbstaatliche Vermarktungsgesellschaft für landwirtschaftliche Produkte und Ausrüstung. Im Zuge einer Dezentralisierung wurde Namboard 1981 aufgelöst. Ihre Aufgaben wurden auf regionale Genossenschaften der jeweiligen Provinzen verteilt.

/ aber keinerlei Verbesserung gebracht. Seit Mitte des Jahres arbeitet Zamhort / nicht mehr, da es umorganisiert wird.

4. Die zum Malima-Projekt gehörenden Mitarbeiter-Häuser und Bürogebäude kosten viel Geld, wenn man sie in einem guten Zustand halten will. Dafür müßte gesondert Geld zur Verfügung gestellt werden, die von den Projektmitteln getrennt werden, was leider nicht geschieht. Das schafft Spannungen und Konflikte.

5. Die Bauern sind in zwei Hauptlager gespalten, was eines der größten Probleme des Projektes von Buleya Malima ist. Die eine Gruppe besteht aus denen, die früher an den Ufern des Zambesi gewohnt haben, zur anderen Gruppe gehören die, die das Land um Buleya Malima bewohnten, bevor es unter Bewässerung genommen wurde.

Zu den genannten Schwierigkeiten kommt das unnötig komplizierte Pumpsystem (Dieselmotor, Generator, elektrische Pumpe). Bis zum 18. Dezember 1981 hatten wir mehrere Ausfälle, die allerdings kurzfristig behoben werden konnten, so daß die Kulturen auf den Feldern keinen Schaden erlitten. Die Regenfälle der Regenzeit 1981/82 waren sehr gering, so daß wir zusätzliches Wasser zur Bewässerung brauchten. Aber die Pumpen funktionierten nicht richtig. Daraufhin beschlossen die Bauern richtigerweise eine Generalüberholung des Pumpwerkes, die einige Zeit dauerte, um wenigstens noch eine Ernte 1982 einzubringen. Unglücklicherweise passierte all dies, nachdem die Bauern bereits zugestimmt hatten, als Wassergebühr 130 K für eine Parzelle (0,25 ha) im Jahr zu bezahlen. Sie fragten sich natürlich bei diesen Schwierigkeiten, ob sie jemals in der Lage sein werden, diesen Betrag aufzubringen.

Zu allem Verdruß wurde noch der bisherige landwirtschaftliche Berater der Regierung, Herr L. Malala, versetzt. Ein neuer Mann aus Lusitu übernahm seine Stelle. Die Bauern müssen sich an einen neuen Beamten zu einem ungünstigen Zeitpunkt gewöhnen. Die Versetzung von Herrn Malala, der den Wiederaufbau und die neuen Erweiterungen mitgeplant und durchgeführt hat, wird sich für den weiteren Ausbau des Projektes nicht günstig auswirken.

#### Bewässerung von Klein-Projekten

Simumpande (20 ha): Das ins Auge gefaßte Gebiet ist vermessen und ausgezeichnet worden. Das Wasser muß etwa 10 Meter hoch gepumpt werden. Das wird allerdings hohe Kosten verursachen. So ist noch nichts entschieden.

// Chiabi: Die FAO // zeigte Interesse, bei Chiabi ein Pilot-Bewässerungsprojekt aufzubauen, vorausgesetzt, daß die Zufahrtstraßen dorthin verbessert werden.

Die schon im Bericht von K. Jähn erwähnten Wehre bei Kumbo, Chambo und Kaseka gehören demselben Typ an wie das obere Wehr bei Nkandabwe. Vermutlich existieren sogar noch mehr davon in dieser Region. Von den drei Genannten haben wir genaue Zeichnungen. 1982 muß nun beobachtet werden, ob die jeweiligen Flüsse auch nach geringen Niederschlägen noch in der heißen Jahreszeit Wasser führen, damit wir sicher gehen können, daß Wasser zur Bewässerung in der Trockenzeit vorhanden ist. Erst wenn dies geklärt ist, können wir ernsthaft über die Errichtung von Bewässerungsprojekten diskutieren. Bisher haben wir nur erfahren, daß diese Wehre als Wasserreservoir für die Menschen und das Vieh gedacht waren.

/ Zamhort = Zambian Horticulture, die nationale Vermarktungsgenossenschaft für Obst und Gemüse

// FAO = Food and Agricultural Organisation der UNO



Falls sich herausstellen sollte, daß diese Wehre auch für Bewässerungslandwirtschaft geeignet sind, sollten wir nach meiner Meinung diesen Plan verwirklichen. Die Bauern werden langfristig damit umzugehen lernen, falls ihnen Zeit gelassen wird. Nur muß die Wasserversorgung sichergestellt werden. Diese Sicherheit ist gegeben, wenn für die Bewässerung natürliches Gefälle genutzt werden kann.

Wegen des Regenausfalls werden wir 1982 gut beobachten können, wie die Tongas mit der Bewässerung ihrer Felder umgehen. Die Gwembe Tongas bevorzugen den Regenfeldbau, aber bei Dürre bewässern auch sie intensiv, um ihre Nahrungsmittelbasis sicherzustellen. Es ist nun unsere Aufgabe, ihnen behilflich zu sein, daß sie ihre Erfahrungen mit der Bewässerungslandschaft ausweiten.

DIE GENOSSENSCHAFTSARBEIT DES GWEMBE-SÜD ENTWICKLUNGSPROJEKTES (GSDP)

Bericht von Ingrid Fuchs

I. Der Haushalt für die Genossenschaftsarbeit betrug K 1.000,- in 1981. Davon mußten K 210,- noch für 1980 ausgegeben werden. K 239,50 wurden für Fortbildungsmaterial und den Bedarf für die Buchhaltungen von vier Vorbereitungsgruppen aufgewendet. K 305,50 kosteten Aktenschränke für zwei Kreditgenossenschaften, um Kontobücher und Bargeld an einem sicheren Ort aufzubewahren. K 245,- wurden, da nicht vorhanden, nicht ausgegeben. Eigentlich wären davon K 175,- für weiteres Büromaterial nötig gewesen. Sie müssen nun aus dem Haushalt für 1982 genommen werden.

II. Die Arbeit mit den verschiedenen Genossenschaften

Siatwiinda Selbsthilfe Spar- und Kreditgenossenschaft:

Sie ist bis heute die einzige registrierte Genossenschaft in der Gwembe Süd Region. Im Januar hatte sie ca. 150 Mitglieder, bis Dezember waren es 178. Das Anteilskapital stieg in demselben Zeitraum von K 9.000,- auf K 11.200,-. Die an Mitglieder ausgegebene Darlehenssumme bewegt sich immer zwischen K 2.000,- und K 3.000,-. Das reicht nicht, um der Genossenschaft ein ausreichendes Einkommen zu verschaffen, aus dem sie ganz ihre Kosten für das Büro und die Fortbildungsarbeit decken kann. Seit sie offiziell (August 1980) registriert ist, erhält sie aus dem oben erwähnten Haushaltsposten des GSDP keine Zuschüsse mehr.

Mein Wunsch war, daß diese Genossenschaft 1981 völlig unabhängig und selbständig würde. Das ist nicht ganz gelungen. Im allgemeinen wissen die Verantwortlichen, was sie zu tun haben und wie sie es machen müssen, aber oft geht es noch nicht ohne Druck von außen. Ich versuchte, mich weithin von der täglichen Arbeit dieser Genossenschaft zurückzuziehen. Dann passierte jedoch eine Zeitlang nichts aus eigener Initiative. Aber während dieser Zeit wurde ich von dieser Genossenschaft trotzdem stark in Anspruch genommen, da ich einen neuen Schatzmeister einarbeiten mußte. Der bisherige besuchte einen sechsmonatigen Fortbildungskurs über Genossenschaftsmanagement in Kabwe.

Der Besuch von Versammlungen und Seminaren war manchmal ziemlich schlecht. So kam auch ein Seminar bisher nicht zustande, das der Vorstand alleine für alle Mitglieder vorbereiten und durchführen sollte. Es ist schwierig, das geringe Interesse zu erklären. Vielleicht fehlt es noch am richtigen Verständnis dafür, daß alle für ihre Genossenschaft verantwortlich sind. Als im April neue Mitglieder in den Vorstand gewählt wurden, fühlten sich offensichtlich einige von ihnen kaum mit der Arbeit ihrer Genossenschaft verbunden. Vielleicht fehlte es ihnen auch am nötigen Wissen. Ich habe mir darum vorgenommen, nach der nächsten Wahl den neuen Vorstandsmitgliedern gesondert ihre Pflichten und Aufgaben zu verdeutlichen. Vielleicht nehmen sie die Aufgabe dann etwas ernster.

Der Darlehensausschuß hat nicht nur neue Darlehen ausgegeben, sondern er mußte sich auch mit den noch nicht zurückgezahlten befassen. Ausschüsse für Fortbildung und Beaufsichtigung wurden gewählt. Sie haben ihre Arbeit aber noch nicht begonnen. Ich beabsichtige, für die Schulung der einzelnen Ausschüsse einen Zeitplan auszuarbeiten. Das der Schatzmeister von seinem Kurs zurück ist, wird er mir dabei helfen. Er kann die Bücher nahezu selbständig führen. Dann aber kann er sein Wissen über Wesen und Funktion von Kreditgenossenschaften an die Mitglieder seiner eigenen Genossenschaft weitergeben. Dadurch bin ich von der Buchführung dieser einen Genossenschaft weithin entlastet. Die Buchführung nimmt normalerweise einen großen Teil meiner Zeit in Anspruch.

Ich bin froh, daß etwas mehr Zeit frei wird für andere Dinge, zumal ich inzwischen fünf Genossenschaften betreuen muß.

Nkandabwe-Kreditgenossenschaft/-Vorbereitungsgruppe

Diese Gruppe besteht nunmehr seit fünf Jahren. Sie macht überhaupt keine Fortschritte. Die Mitgliederzahl bleibt bei ca. 40. Das Anteilkapital nimmt ab, weil Geld zurückgenommen wird. Anfang 1981 versuchte ich, sie arbeits- und lebensfähig zu machen, aber es kamen nicht viele zu den Versammlungen. Mir scheint, daß eine Kreditgenossenschaft in dieser Gegend nicht notwendig ist. Es gibt viele andere Möglichkeiten, Geld zu leihen. Die Post, wo Gespartes eingezahlt werden kann, ist in der Nähe. Die Verkehrsverbindung zu den Banken in Choma ist ziemlich gut. Nach Rücksprache mit der Abteilung für Genossenschaften im Landwirtschaftsministerium der Südprowinz sollte noch ein letzter Versuch gemacht werden. Wenn der nichts bringt, wird diese Gruppe aufgelöst.

Maamba Kohlenmine Spar- und Kreditgenossenschaft/Vorbereitungsgruppe

Dies ist die einzige Industrie-Kreditgenossenschaft in Gwembe-Süd. Sie wurde im Mai dieses Jahres von Minenarbeitern begonnen. Die monatlichen Beiträge, die vom Lohn abgezogen werden, beliefen sich bis Dezember insgesamt auf K 3.100,-. Sie steigen weiter. Nach fünfmonatigem Bestehen hatte die Genossenschaft bereits 107 Mitglieder, das Anteilkapital belief sich auf K 10.000,-. Darlehen werden noch nicht ausgegeben. Vorbereitungsgruppen dürfen das noch nicht. Die Mitglieder wollen ihre Registrierung für Anfang 1982 erreichen. Die Schulung ist kein Problem für sie. Ihr Bildungsstandard ist viel höher als der der Genossenschaften in den ländlichen Gebieten, so daß ich die Bücher ohne Schwierigkeiten den einzelnen Ausschüssen übergeben konnte. Die gegenseitige Schulung machen sie alleine. Drei der Vorstandsmitglieder besuchten bereits im Dezember 1981 ein Seminar von CUSA /. Der Vorstand ist sehr aktiv, deshalb halte ich mich so weit wie möglich zurück. Ich helfe ihnen nur bei administrativen oder organisatorischen Problemen und nur noch ein klein wenig bei der Buchführung.

Ich arrangierte ein Treffen mit der ITT-Kreditgenossenschaft in Livingstone. Das ist auch eine Industriegenossenschaft, aber eine kleine", wie die Maamba-Gruppe später meinte. Man tauschte Erfahrungen und Kenntnisse aus und beide waren hinterher sehr zufrieden mit dem Treffen. Die Maamba-Leute erhielten von den Livingstone-Leuten den Rat sich mit ZCTU // in Verbindung zu setzen, um von dort Unterstützung zu erhalten. Bis jetzt haben sie es noch nicht getan. Sollte es aber bald der Fall sein, so werde ich mich sicherlich zurückziehen können. Ich sehe für die Genossenschaft in Maamba keine großen Probleme, daß sie bald selbständiger wird. Ihr Bildungsstandard ist sehr hoch. Die Leute verstehen leicht, wie eine Genossenschaft aufgebaut ist und arbeitet. Ich berate sie nur hinsichtlich der gesetzlichen Vorschriften und über das Verfahren, das sie für die gesetzliche Anerkennung befolgen müssen. Sie haben die volle Unterstützung der Minenleitung, so daß auch dort keine Probleme auftreten werden.

/ CUSA = Credit Unions and Savings Associations: Der zambische Dachverband der Kredit- und Spargenossenschaften mit dem Sitz in Lusaka

// ZCTU = Zambian Collieries and Trade Union: zambische Gewerkschaft der Minenarbeiter



#### Malima - Spargenossenschaft/Vorbereitungsgruppe

Diese Gruppe begann im August in Malima beim Farmers' Training Centre (FTC). Ein paar Leute hatten schon vorher eine kleine Gruppe gebildet. Sie hatten gemeinsam gespart und sich Statuten gegeben. Das Interesse an einer Kreditgenossenschaft scheint aber groß genug, um eine eigene zu bilden. Ich hörte, daß sie während meines Urlaubs im Dezember von sich aus eine Versammlung abgehalten haben. Das ist ein gutes Zeichen. Natürlich müssen sie noch viel lernen, da für sie alles neu ist, obwohl die Siatwiinda-Kreditgenossenschaft bekannt ist und ein gutes Beispiel abgibt. Mitglieder sind die Lehrer des FTC, Bauern und Fischer. Im Oktober waren elf Mitglieder mit K 100,- Anteilen beteiligt. Ich zweifle, ob sie schon 1982 registriert werden können, aber die Vorbereitung dafür sollte bis Ende 1982 abgeschlossen sein.

#### Malima Bewässerungsprojekt/Vorbereitungsgruppe

Das GSDP schlug die Bildung einer Vorbereitungsgruppe im Bewässerungsprojekt vor, da die Bauern viel Geld aus ihren Feldern erwirtschaften. Ich versuchte mehrmals, einen Termin für ein erstes Treffen vorzuschlagen, aber bis heute ist es noch zu keinem Treffen gekommen. Vielleicht klappt es 1982. Ein Kreditgenossenschaft hier könnte die Größe von der in Siatwiinda erreichen.

#### Muuka Spar- und Kreditgenossenschaft/Vorbereitungsgruppe

Diese Gruppe begann im Oktober dieses Jahres. Das Interesse war sehr groß. Man hatte bereits einen Ausschuß gebildet, den die Beteiligten den "Kontrollausschuß" nannten (supervisory committee). Einige von ihnen hatten an Treffen und Seminaren der Genossenschaft in Siatwiinda teilgenommen, so daß sie schon ein bißchen Bescheid wußten. Dennoch müssen sie noch eine ganze Menge lernen, besonders über Buchhaltung. Ihr Problem ist und wird bleiben die Entfernung zur nächsten Post (75 km) oder Bank (160 km), wenn sie ihre Ersparnisse auf ein richtiges Konto einzahlen wollen. 40 km von dieser Entfernung sind unbefestigte Straße ohne öffentliche Verkehrsmittel. Früher hatte ich beabsichtigt, auch Siameja/Kafwambila in das Genossenschaftsprogramm mit einzubeziehen, aber nun sehe ich, welche Probleme es bereits in Muuka gibt, um das Geld sicher aufzubewahren. Je weiter abgelegener ein Ort ist, desto schwieriger wird es werden. GSDP versucht die Standard Bank in Choma zu bewegen, in Maamba wieder eine Filiale zu eröffnen. Das würde die Situation verbessern.

#### Konsumgenossenschaft oder Mehrzweck-Genossenschaft

Die Mitglieder der Genossenschaft Siatwiinda möchten eine dieser Genossenschaften gründen. Nach langen Diskussionen entschieden sie sich für eine Konsumgenossenschaft, die ihren Vorstellungen mehr zu entsprechen scheint. Es wäre unmöglich oder zumindest schwierig gewesen, eine Mehrzweckgenossenschaft (multi purpose cooperative) aufzubauen, da es bereits eine gibt (gebildet von Bauern, die SPCMU angeschlossen ist). Ob es zu dieser Konsumgenossenschaft kommt, hängt stark vom Schatzmeister der Genossenschaft Siatwiinda ab. Seit er von dem Kursus zurück ist, sieht es so aus, als käme diese Konsumgenossenschaft 1982/83 zustande. Die Mitglieder wollen Salz, Zucker, Speiseöl, Waschpulver, Seife usw. verkaufen. Vielleicht werden sie ein Ziegelprogramm anfangen und eine Maismühle sowie eine Reisschälmaschine und anderes anschaffen. Ihr Problem bis zur Zeit noch ist der Transport. Vielleicht läßt sich für sie ein Darlehen in Europa zur Anschaffung eines Kleintransporters besorgen. Schwieriger jedoch werden nach meinem Verständnis die Wartung und Pflege dieses Fahrzeuges sein. Ein weiteres Problem mag darin bestehen, daß der Wagen richtig abgeschrieben wird. Der Schatzmeister der Genossenschaft in

Siatwiinda ist bereit, die Konsumgenossenschaft zu organisieren, und meiner Meinung nach kann er das auch.

### III. Aufgaben für 1982

- 1982 möchte ich wenn irgend möglich, ganz allgemein mehr Zeit für die Weiterbildung der Ausschüsse verwenden. Die Vorbereitung der monatlichen Finanzberichte für jede Kreditgenossenschaft nimmt immer viel Zeit in Anspruch, da ich den Schatzmeistern dabei helfen muß. Das ist natürlich auch "Lernen", aber die anderen Vorstandsmitglieder müssen auch angesprochen werden. Dem Stab des GSDP habe ich am 9. Juli 1981 eine Aufgabenbeschreibung für einen zambischen Genossenschaftsberater vorgelegt. Sie wurde so akzeptiert. Denn die Frage nach einem zambischen Kollegen (Counterpart), der mein Nachfolger werden soll, ist noch nicht beantwortet. Da dies u.a. auch ein Finanzproblem ist, da jemand das Geld übernehmen muß, hat die Gossner Mission, Berlin, an CUSA entsprechende Zusagen gegeben. Ich rechne damit, daß im August zwischen CUSA und der Gossner Mission die notwendigen Vereinbarungen ausgehandelt werden.

- Von meiner Vorgängerin übernahm ich auch die Verantwortung für die Vermarktung der Ernten der Bewässerungsfelder und für ein Schweine-Programm. Die Vermarktung wird inzwischen von den Bauern selbst durchgeführt. Sie organisieren selbständig Transport und Auszahlung der Einnahmen. Wo sie Absatzschwierigkeiten mit zu großen Mengen (Tomaten z.B.) hatten, haben sie gelernt, auch andere Früchte oder Gemüse anzubauen.

Das Schweine-Programm lief 1981 nicht, weil die Bauern den Stall nicht reparierten. Inzwischen haben zwei der vier Bauern begonnen, das Dach zu reparieren und wieder Schweine zu halten. Sie versuchen es mit einer Kreuzung zwischen einer deutschen und einer einheimischen Rasse. Ich halte diesen Versuch für gut; die Tiere werden vielleicht nicht so empfindlich gegen die Hitze hier im Tal sein.

## WERKSTATT UND TECHNOLOGIE

Bericht von Hans-Joachim Spreng

1. Einleitung
2. Transport
3. Werkstatt
4. Ausbildung
5. Angepaßte Technologie
6. Instandhaltung des Camps
7. Planung

### 1. Einleitung

Im März 1981 übernahm ich die Verantwortung für die Werkstatt, das Transportwesen und für die Instandhaltung des Camps. Im Camp ist die Verwaltung des Gwembe-Süd Entwicklungsprojektes (GSDP) untergebracht. Hier liegt die Werkstatt und hat die Baugenossenschaft ihre Verwaltung und ihr Materiallager. Dann wohnen hier einige zambische Mitarbeiter und die meisten Mitglieder des Gossner Service Teams.

Ich brauchte mehrere Monate, um mich mit der Arbeitsweise des Projektes und des Teams vertraut zu machen. Ich lernte bald, daß manche Aufgaben nur unbefriedigend durchgeführt werden können, weil oft geeignete Werkzeuge und Ersatzteile fehlen. Ich lernte, mich schnell auf neue Situationen umzustellen und Arbeitspläne zu ändern, weil Unvorhergesehenes eintrat, z.B. nicht vorgesehene Fahrten, der Zusammenbruch der Wasserleitung oder der Ausfall einer Bewässerungspumpe in einem Bewässerungsprojekt. Manchmal habe ich das Gefühl, daß ich nur dazu da bin, um Engpässe zu überwinden; z.Z., wenn ich einen Lastwagen ohne voll funktionierende Bremsen auf die Straße schicken muß, weil wichtige Arbeiten noch vor der Regenzeit erledigt werden müssen, der Lastwagen aber nicht vorher repariert werden konnte, weil die Ersatzteile nicht rechtzeitig zur Stelle waren. Ein zweifelhaftes Vergnügen.

Wichtige Ersatzteile können oft nirgendwo besorgt werden. So geht viel Zeit für Reparaturarbeiten drauf, bei denen wir improvisieren müssen. Dann passiert es, daß zwar Ersatzteile zu kaufen sind, aber das Geld fehlt; ein Dauerproblem, das uns beschäftigt. Manchmal komme ich mir vor wie eine Feuerwehr ohne Wasser. Trotzdem versuchen wir, mit jeder Situation irgendwie fertig zu werden. Eine gute Stütze für mich ist dabei Adreas Chikopa, der Vorarbeiter der Werkstatt.

### 2. Transportwesen

Der Fahrzeugpark des GSDP besteht aus 3 Lastwagen und 1 Landrover.

- ein 10 Jahre alter "weißer" Leyland
- ein ca. 5 Jahre alter Mercedes Benz 911
- ein 3 Jahre alter "blauer" Leyland
- ein 2 Jahre alter Landrover (Pickup)

Alle Fahrzeuge sind ständig reparaturbedürftig. Da das GSDP Regierungsprojekt ist, ist für die Reparatur eines Fahrzeuges die Regierungswerkstatt in Sina-zongwe zuständig, welche uns aber nur in den seltensten Fällen helfen kann. Wir sind weithin auf uns angewiesen.

#### Der "weiße" Leyland

Er ist unser "mudala" (der Alte), zwar klapprig, trotzdem scheint er nicht kleinzukriegen zu sein. Der Motor arbeitet noch gut. Aber das Bremssystem funk-



tioniert nicht ausreichend. Es konnte bisher nicht genügend repariert werden, darum wird er nur im Tal verwendet und nicht mehr für längere Strecken.

#### Benz 911

Zwar unser nützlichstes Fahrzeug, das aber lange wegen eines Hinterachsenschadens und eines überhitzten Lagers nicht benutzt werden konnte. Mit viel Mühe ist es uns gelungen, ihn 1982 wieder fahrtüchtig zu machen.

#### Der "blaue" Leyland

Das GSDP hatte ihn 1979 bekommen. Aber ständig war und ist etwas nicht in Ordnung. Mal ging ein Zahnrad im Getriebe kaputt, das die Gossner Mission von Berlin aus besorgen mußte, weil in Zambia kein Ersatzteil zu kaufen war. Dann brach ein anderes Zahnrad. Wieder mußte die Gossner Mission helfen. Inzwischen arbeitet das Getriebe wieder, aber noch sehr laut und wir wissen nicht, woran es liegt.

#### Landrover

Dieser Wagen ist von verschiedenen Fahrern gefahren worden und wurde oft weit überladen. So hatten wir ständig Probleme mit ihm. Seit nur noch unser Mechaniker den Landrover fährt, ist es besser.

Leider blockierte im Juli 1981 die Kurbelwelle, weil wegen Ersatzteilmangels nicht rechtzeitig die notwendigen Reparaturen vorgenommen worden waren.

Das Fahrzeug mußte nach Lusaka zur Zentralwerkstatt für Regierungsfahrzeuge gebracht werden. Die fehlenden Ersatzteile mußten wir kaufen. Im September bekamen wir den Wagen zurück, aber in einem schlechten Zustand. Wir hatten den Eindruck, daß einige Teile gegen schlechtere von der Werkstatt ausgetauscht worden waren. Er läuft, aber nicht gut.

### 3. Werkstatt

Die Werkstatt des GSDP beschäftigt: den Vorarbeiter Andreas Chikopa; als zweiten Vorarbeiter Nelson Simwachi; fünf Arbeiter und zwei Fahrer. Die Werkstatt führt alles aus, was im Projekt, in den Bewässerungsanlagen und im Camp anfällt und wo es um technische Dinge geht.

Für Buleya Malima wurden neue Kanalschieber angefertigt.

Die Werkstatt half mit, eine neue Pumpstation in Siatwiinda zu bauen. Aus zwei nicht-funktionierenden Pumpen machten wir eine funktionierende. Regelmäßig wurden wir gerufen, die Vergaser einzustellen, Dichtungen zu erneuern, Ventile zu überprüfen und Ölwechsel vorzunehmen.

Die Gehälter der Beschäftigten werden aus den Projektmitteln, die uns die Regierung jährlich zuweist, bezahlt. Da die Beschäftigten keine Regierungsangestellten (civil servant) sind, können sie jederzeit entlassen werden, wenn das Geld knapp wird. Dies drohte Mitte des Jahres, konnte aber noch einmal durch eine Umschichtung im Haushalt abgewendet werden. 1982 mußten wir dann doch einige Arbeiter entlassen, weil kein Geld mehr vorhanden war.

### 4. Ausbildung

Einer meiner Aufgaben besteht darin, die Ausbildung für die ungeschulten Mitarbeiter in der Werkstatt zu intensivieren. Das war und ist keine leichte Sache, weil sich das Ziel der Ausbildung nur schwer benennen läßt. Unsere Leute werden zu Mechanikern und Schweißern ausgebildet. Der Bedarf im Gwembetal für diese Berufe ist jedoch sehr gering. Auch wir können nur ganz wenige in der Werkstatt behalten. Letztlich bleibt den Ausgebildeten nur die Möglichkeit, aus dem Tal fortzugehen und sich anderswo Arbeit zu suchen. Ich wollte darum auch die Ausbildung beenden. Die zambischen Mitarbeiter in der Werkstatt und im Projekt legten aber großen Wert darauf, daß die Ausbildung weiterhin wie bisher angeboten wird: praktisches Training als Schwerpunkt und theoretische Schulung als



Das Kanalsystem in Buleya Malima wird  
instandgesetzt



Das neue Zentrum der Kredit-Genossenschaft  
von Siatwiinda mit Vorstandsmitgliedern

Vorbereitung für eine Abschlußprüfung in Livingstone.

So begann ich mit Andreas Chipoka, dem Vorarbeiter, die Lektionen für das Training der ungelernten Mitarbeiter zusammenzustellen. Andreas hatte selbst schon den Test in Livingstone absolviert und wußte, was verlangt wurde. Er übernahm auch weiterhin das Training. Wir hatten jeden Montag theoretischen Unterricht, der uns allen dann viel Spaß machte. Ende November fand die Prüfung in Livingstone statt.

#### 5. Angepaßte Technologie

Neues haben wir in diesem Bereich nicht angefangen, aber die Wasserturbine und die Biogasanlage weiterhin betreut. Mit der Turbine gab es einige Probleme, als der Wasserspiegel im oberen See, von dem die Turbine angetrieben wird, zu niedrig wurde. Der Grund lag darin, daß das PNC-Camp / gegen unserer Absprache dem oberen Wasser zum eigenen Bedarf Wasser entnimmt.

Wir bauten einen Geschwindigkeitsmesser in die Turbine ein um festzustellen, wie lange die Turbine pro Tag in Betrieb ist. Das Einflußrohr zur Turbine mußte repariert werden.

Die Biogas-Anlage erhielt einen Auslaß, um den Dung zu trocknen, der in den Bewässerungsanlagen als Düngemittel benutzt werden kann. Ein Problem entstand, als der Bauer, der die Biogas-Anlage betrieb, die Anlage nicht mehr auffüllte, weil er eine Anstellung im japanischen Lager gefunden hatte.

Auch die anderen Bauern, die mitgemacht hatten, hatten schon aufgehört, die Anlage mit Kuhdung zu füllen, weil die Frauen kein Zutrauen in den Gasherd, der von dem produzierten Gas gespeist wird, hatten. Wir hoffen nun, daß der Bauer, der von den Japanern angestellt worden war und inzwischen die Arbeit wieder verloren hat, die Biogas-Anlage weiter betreibt.

Der hochwertige Dünger wird noch nicht so genutzt, wie wir es ursprünglich erhofft hatten. Hier müßte noch einiges geschehen.

#### 6. Instandhaltung im Camp

Diese Arbeit nahm viel Zeit in Anspruch. Wir hatten im Nkandabwe-Camp große Probleme mit den Wasserpumpen. Manchmal gab es kein Wasser, wenn die 10 Jahre alte Pumpe ausfiel. Auch in Kanchindu bei den beiden zum Projekt gehörenden Häusern hatten wir Schwierigkeiten mit der Wasserversorgung.

Dann hatten wir im Camp Probleme mit dem Generator. Zusätzliche Leitungen wurden zu den noch nicht elektrifizierten Häusern gelegt. Die vielen kleinen Arbeiten, die so täglich anfallen, will ich gar nicht erwähnen.

Seit 1979 beschäftigen wir zwei Wachleute, trotzdem ist weiter gestohlen worden. Alle Spiegel an unseren Fahrzeugen sind abmontiert worden, die Dachplatten der Pumpstation sind verschwunden und ein Flaschenzug wurde gestohlen, ohne daß wir uns erklären konnten, wie dies geschehen ist.

#### 7. Planung

Aufgaben der Werkstatt waren und sind:

- den drei Bewässerungsprojekten in Siatwiinda, Nkandabwe und Buleya Malima technische Hilfe zu leisten,

---

PNC-Camp ist ein Lager am oberen Nkandabweesee, in dem japanische Wissenschaftler und Techniker wohnen, die im Gwembetal im Auftrag der zambischen Regierung nach Uran suchen.



- die Fahrzeuge fahrtüchtig zu halten,
- die Wohn- und Verwaltungsgebäude im Nkandabwe-Camp und in Kanchindu instand zu halten,
- das Wasserversorgungsprogramm in den Dörfern durchzuführen,
- Technologien für dieses Gebiet zu entwickeln,
- technische Ausbildung für neue Mitarbeiter durchzuführen.

Wie sollte es weitergehen?

#### Bewässerungsprojekte

Siatwiinda wird in den Jahren 1982/84 ausgeweitet werden. Die Werkstatt wird weiterhin die Dieselpumpen warten und ihre technische Hilfe zur Verfügung stellen müssen. Wenn einige Bauern richtig angeleitet werden, könnten sie nach 1984 einfache Wartungsdienste an den Pumpen selbst vornehmen. Langfristig sollte man überlegen, ob nicht die Werkstatt der Kohlenmine in Maamba die Wartung ganz übernimmt.

Nkandabwe. Dieses Bewässerungsprojekt braucht keine weitere Betreuung mehr. Es könnte sein, daß hin und wieder einige Reparaturarbeiten am Hauptkanal erforderlich werden, für die auch die Werkstatt hinzugezogen wird.

Buleya Malima. In der Zeit des Wiederaufbaus wird die Werkstatt notwendig bleiben. Langfristig sollte es aber möglich sein, daß die eigene Werkstatt des Bewässerungsprojektes reaktiviert wird, die Reparaturen, die anfallen, selbst durchführt.

#### Transport

Eines der größten Probleme im Gwembetal ist das Transportwesen. Deshalb sollte das GSDP alles dran setzen, daß wenigstens ein Lastwagen fahrtüchtig ist. Auch sollte mindestens ein Landrover einsatzfähig sein. Angesichts der knapper werdenden Mittel keine leichte Aufgabe. Die Werkstatt bleibt für die Arbeit wichtig und notwendig.

#### Instandhaltung Nkandabwe/Kanchindu

Mit Sicherheit muß eine neue Pumpe angeschafft werden. Auch die Versorgung mit elektrischem Strom sollte gesichert werden. Die gesamte Instandhaltung könnte aber von der Baugenossenschaft übernommen werden. Größere Reparaturen müssen weiterhin von der Werkstatt durchgeführt werden.

#### Wasserversorgungs-Programm

Im Tal besteht ein großer Bedarf an Brunnen und Bohrlöchern, die mit einer Pumpe ausgestattet werden, weil die Niederschläge pro Jahr zu gering sind. Dieses Programm sollte ausgebaut werden. Es ist damit zu rechnen, daß das Landwirtschaftsministerium der Südpfanz für einen Wasserbauingenieur freistellt.

#### Ausbildung

Die Ausbildung in der Werkstatt ist sehr beliebt und gefragt bei der Bevölkerung. Sie sollte darum fortgesetzt werden trotz der genannten Bedenken. Die Aufgabe der Werkstatt muß darin bestehen, die Lehrlinge soweit zu fördern, daß sie die Prüfungen in Livingstone bestehen. Zur Vorbereitung brauchen wir kein besonderes Unterrichtsprogramm. Im Mittelpunkt der Ausbildung bleibt die praktische Arbeit, die von theoretischen Stunden begleitet wird. Deshalb sind regelmäßig Wochenstunden nicht unbedingt erforderlich, wohl aber monatliche Unterrichtseinheiten und vielleicht einige Sonderstunden vor den Prüfungen.

### Angepaßte Technologie

"Angepaßte Technologie" ist ein Modewort und etwas überstrapaziert in der Diskussion. Im Gwembetal ist sie für uns tägliche Erfahrung. Denn angepaßte Technologie beschränkt sich nicht nur auf Biogas-Anlagen. Auch die Art und Weise, wie wir die Fahrzeuge reparieren müssen, ist angepaßte Technologie oder die einfachen Pumpen, die in den Dörfern eingebaut werden. Wenn wir unter "angepaßter Technologie" die Anwendung und Nutzbarmachung der natürlichen Bedingungen verstehen, dann machen wir viel in dieser Hinsicht. Nicht alles, was in Europa "angepaßt" ist, ist es auch in Zambia.

Der Versuch mit Biogas sollte weiterlaufen. Zu überlegen ist auch, ob nicht eine besondere, einfache Sonnenblumenpresse entwickelt wird.

### Personal

Ich stelle mir vor, daß die Werkstatt in Zukunft folgende Mitarbeiter braucht: 2 Fahrer, 1 Techniker, 1 Schweißer, 1 Wasserspezialisten.

Von Zeit zu Zeit werden zusätzliche Arbeitskräfte eingestellt, wenn sie gebraucht werden und wenn die Finanzmittel vorhanden sind.

Die Verantwortung für die Werkstatt kann an Andreas Chikopa übertragen werden. Er wird einen Lehrgang über Verwaltungsaufgaben besuchen, der 1983 beginnt. Wird er Leiter der Werkstatt, muß sein Gehalt gesichert werden. Man sollte versuchen, daß die Regierung ihn als Angestellten (civil servant) übernimmt. Sonst ist zu überlegen, ob die Gossner Mission nicht sein Gehalt für eine bestimmte Vertragszeit garantiert. Auf jeden Fall ist für den Bereich Werkstatt kein europäischer Fachmann in der Zukunft mehr nötig, wenn mein Vertrag mit der Gossner Mission Ende 1983 endet.

GWEMBE-SÜD BAUGENOSSENSCHAFT - GWEMBE SOUTH BUILDERS (GSB)

Bericht von Manfred Sitte

Vorbemerkung

Offiziell begann meine Tätigkeit im Februar 1981. Kurzfristig hatte mich die Gossner Mission jedoch schon im August bis Dezember 1980 nach Zambia geschickt, weil seit über 1 1/2 Jahren die Baugenossenschaft ohne Bauingenieur gewesen war und in großen finanziellen und organisatorischen Schwierigkeiten steckte.

1. Konzeption

Mein Arbeitsauftrag umfaßte vier Schwerpunkte:

- a. Die Mitglieder der Genossenschaft sollten stärker als in der Vergangenheit am Entscheidungsprozeß beteiligt werden. Die Mitgliederzahl sollte reduziert werden, so daß die einzelnen Mitglieder ihre eigene Organisation und ihre Probleme besser verstehen lernen und sich mehr mit ihr identifizieren als in der Vergangenheit. Die Aktivitäten der Genossenschaft sollten auf die Gwembe-Süd Region beschränkt bleiben und nicht wie einmal geplant auf das Plateau ausgedehnt werden.
- b. Durch praktische und theoretische Schulung sollten die Mitglieder Wesen und Funktion einer Genossenschaft besser kennenlernen.
- c. Es sollten Lösungen für eine Zambianisierung gefunden werden, sei es, daß ein qualifizierter Zambianer die Leitung übernimmt oder die GSB in einen überregionalen genossenschaftlichen Dachverband eingebunden werden.
- d. Eine meiner wichtigsten Aufgaben sollte darin bestehen herauszufinden, ob für die Baugenossenschaft mittelfristig und langfristig eine finanzielle Überlebenschance bestehen wird oder nicht, ob also genügend Aufträge vorhanden sind, die so viel einbringen, daß die Existenz der GSB gesichert werden kann.

2. Auftragslage

/ Gleich am Anfang mußte ich die sehr wichtige Entscheidung treffen, ob die Baugenossenschaft einen Auftrag über K 500.000,- von Lintco / annehmen sollte oder nicht.

Dieses Projekt enthielt fünf Baumwoll-Depots mit Personal-Wohnhäusern an verschiedenen Orten in der ganzen Südprovinz. Die GSB hatten sich für diesen Auftrag beworben. Nach reiflicher Überlegung haben wir die Bewerbung zurückgezogen. Der Auftrag wäre für die GSB finanziell und organisatorisch zu groß gewesen und hätte nicht kalkulierbare Risiken enthalten.

// 1981 erhielten die GSB weniger Aufträge als 1980. Aber alle neuen Bauprojekte lagen in unserer Region, mit Ausnahme eines kleineren Projektes in Choma (80 km von unserem Camp entfernt), das vor meiner Zeit versprochen war. Die meisten Aufträge kamen von den Regierungsstellen, nur wenige von privaten Auftraggebern. Die Regierungsaufträge werfen kaum Gewinne ab. 1981 haben in der Nähe von Malima Privatleute Kapenta-Fischereibetriebe // aufgemacht.

/ Lintco ist die nationale Vermarktungsgesellschaft für Baumwolle in Zambia  
// Kapenta ist ein kleiner Fisch. Der Karibasee ist sehr reich an Kapentafisch, der in Zambia gern gegessen wird. Zur Zeit des Krieges in Zimbabwe war die Fischerei im Karibasee völlig zum Erliegen gekommen. Seit Mitte 1980 haben sich für die Fischerei wieder neue Möglichkeiten eröffnet.



## Einzelne Bauprojekte

### Schule in Sinemalima (Wert: 21.300 K)

Die GSB erhielten den Auftrag im August 1981, als schon befürchtet wurde, daß in diesem Jahr kein größerer Auftrag mehr kommen würde. Es handelte sich um ein Schulgebäude mit einem Klassenraum sowie zwei Büroräumen. Unser Hauptproblem mit diesem Projekt war der Mangel an Baumaterial wie Fenster und Türrahmen, das im ganzen Land in diesem Jahr existierte. Es beeinträchtigte auch alle anderen Bauprojekte. So konnten wir die vereinbarte Vertragszeit nicht einhalten. Aber am Jahresende konnte der Bau übergeben werden.

### Wohnhaus in Sinazeze (Wert: 11.000 K)

Auch dieser Auftrag kam im August 1981. Es handelte sich um die zweite Bauphase des Ländlichen Gesundheitszentrums in Sinazeze, das die GSB 1980 gebaut hatte. Der neue Bau wurde dann aufgegeben, bevor der Sockel fertig war, weil man in der Nähe ein Grab entdeckt hatte. Das hätte für einen Zambianer ein Grund sein können, das Haus nicht zu beziehen. So wurde ein neuer Bauplatz in der Nähe ausgesucht. Da die Bauunterbrechung nicht zu Lasten der GSB ging, wurde versprochen, die Ausgaben für Material und Arbeit zu ersetzen. An der neuen Stelle wurde mit der Arbeit im Oktober begonnen. Das Haus wurde wegen des späten Baubeginns 1982 fertiggestellt. Auch für dieses Projekt war es schwierig, Fenster- und Türrahmen zu bekommen. Sie mußten Stück für Stück gekauft werden, was zusätzliche Kosten verursachte.

### Erweiterung eines Privathauses in der Nähe von Choma (Wert: 9.000 K)

Dieses Projekt war wie gesagt von den GSB schon seit langem versprochen worden. Im Juni wurde der Vertrag unterschrieben. Wegen der Knappheit von Fenster- und Türrahmen konnte mit dem Bau 1981 jedoch nicht mehr begonnen werden.

### Maismühle in Sinankumbi (Wert: 1.500 K)

Dies war ein Selbsthilfe-Projekt der "Sisters of Charity" in Maamba (ein katholischer Schwesternorden). Die GSB stellten Fachleute und etwas Material zur Verfügung. Der Vertrag wurde im Juli 1981 unterzeichnet, das Vorhaben wurde 1982 beendet.

### Ländliches Gesundheitszentrum in Sikaneka (Wert: 4.000 K)

Dieses Selbsthilfe-Projekt wurde von VSP durchgeführt. Es umfaßte ein Klinik- und zwei Personalgebäude. GSB bildeten eine Gruppe von Dorfbewohnern im Herstellen von Betonziegeln aus. Auch Arbeitskräfte, Transport und Fachaufsicht wurden von den GSB zur Verfügung gestellt. An dem Projekt wird noch gearbeitet.

### Wohnhaus in Sinazongwe (Wert: 6.500 K)

Im Oktober 1981 wurden die GSB gebeten, Arbeitskräfte für den Bau zur Verfügung zu stellen, da der Eigentümer, ein Geschäftsmann aus Choma, wegen Zeitmangels nicht in der Lage war, das Haus selbst zu bauen. Die GSB stellten Arbeitskräfte und etwas Material zur Verfügung. Der Bau wurde 1982 fertiggestellt.

### Wohnhaus in Sinazeze (Wert: 1.000 K)

Auch ein Selbsthilfeprojekt von VSP. Es handelte sich um ein Personalwohnhaus für das Ländliche Gesundheitszentrum in Sinazeze. Da zur Durchführung Fachleute für das Verputzen, das Gießen des Betonfußbodens und für Zimmermannsarbeiten gebraucht wurden, wurden die GSB um Mithilfe gebeten. Das Gebäude wurde 1982 fertig.

Wohnhaus in Buleya Malima (Wert: 13.000 K)

Der Vertrag über den Bau eines Wohnhauses für eine Kapenta-Fischerei-Gesellschaft wurde im November 1981 abgeschlossen. Nach der Fertigstellung rechnen wir mit weiteren Aufträgen.

Wohnhaus in Sinazongwe (Wert: 12.400 K)

Der Vertrag für dieses Personal-Wohnhaus kam Ende November 1981 zustande. Der Bau erreichte noch 1981 Sockelhöhe. Es kann aber erst weiter gearbeitet werden, wenn Fenster- und Türrahmen zu kaufen sind.

Erweiterung der Kirche in Maamba (Wert: 3.000 K)

Decke und Dach des Gemeindesaals der katholischen Kirche in Maamba mußten erneuert sowie einige andere Zimmermannsarbeiten durchgeführt werden. Die GSB wurden um Fachkräfte und Material gebeten.

"Kleinere Aufträge"

Verschiedene Aufträge kamen von GSDP, VSP und den "Sisters of Charity" aus Maamba: dazu gehörten der Bau von Haus-Fundamenten und Schuppen, Reparaturen und Renovierungen von Häusern.

3. Geschäftliche und organisatorische Probleme

Ich möchte noch einige besondere Aktivitäten und Probleme nennen:

Größe der GSB: Die GSB hatten 1979/80 zeitweilig über 60 Personen beschäftigt. Diese Zahl schrumpfte schnell zusammen, als die Aufträge ausblieben. Auch Anfang 1981 mußten wir Arbeitskräfte entlassen wegen der geringen Auftragslage. Im Laufe des Jahres konnten wieder neue Arbeitskräfte eingestellt werden, weil genug zu tun war. Inzwischen hat sich die Zahl bei 17-20 Personen eingependelt, die wir auch nicht mehr wesentlich überschreiten wollen.

Aktionsgebiet

Während des Krieges in Zimbabwe kamen kaum Aufträge innerhalb des Gwembe-Tals. Die GSB wurden gezwungen, auch außerhalb des Tales zu arbeiten. Es wurde sogar erwogen, ganz auf das Plateau umzusiedeln. Da aber der Krieg seit 1980 vorbei ist und seitdem wieder Leben ins Tal gekommen ist, wurde beschlossen, Aufträgen aus dem Tal absolute Priorität einzuräumen. Glücklicherweise machten die neuen Aufträge im Jahre 1981 in unserem Gebiet diesen Beschluß durchführbar. Wir hoffen, daß wir auch 1982 solche Aufträge bekommen. Die großen Entfernungen zu den Baustellen außerhalb des Tales schafften schwer kalkulierbare Transportkosten, die nun wegfallen.

Baustellen

Die kontinuierliche Versorgung der Baustellen klappte wegen interner und externer Gründe nicht. Ein Hauptgrund waren die immer wieder auftretenden Engpässe beim Baumaterial innerhalb des Landes (hauptsächlich Bauholz und Fenster- und Türrahmen), aber auch die Geldknappheit bei den GSB (hauptsächlich für Zement) und Transportprobleme, weite und kostspielige Fahrten nach Lusaka und Livingstone waren Gründe. Durch solche Faktoren bedingte Unterbrechungen spornten die Arbeiten nicht gerade an. In Zukunft wollen wir alle Materialien besorgen, bevor wir einen Bau beginnen. Das aber setzt ein ausreichendes Arbeitskapital voraus, da alles vorfinanziert werden muß, bis der Auftraggeber zahlt.

### Transport

Die GSB besitzen einen Kleinlastwagen (1 t, nicht fahrtüchtig, Reparatur ist unwirtschaftlich). Der Aufseher, Herr Ncote, benutzt einen alten Zweitonner, dessen Motor dringend überholt werden müßte. Das Fahrzeug ist daher nur zu 75 % einsatzbereit. Ein 5,5 Tonner-Lastwagen ist nun acht Jahre alt und bedarf der Generalüberholung, er läuft aber noch. Eine anderer 6 Tonner-Lastwagen steht seit 1980 in einer Werkstatt in Choma wegen Motorschadens (ich habe ihn noch nie in Betrieb gesehen). Er konnte zum Glück Ende 1982 in Lusaka für ca. 8.000 K verkauft werden, mit denen Schulden an das Gossner Service Team zurückgezahlt wurden. Der einzige fahrtüchtige Wagen ist mein privater 3/4 t Kleinlaster, der z.Zt. nahezu alle leichten Transporte durchführt. Schwertransporte werden meistens vom VSP-Lkw durchgeführt. Da der Lkw 1981 nicht ausgelastet war, wurde der Fahrer im August entlassen. Für gelegentliche Fahrten, z.B. zum Sandholen, fungierte der Herr Ncote als Fahrer. Die Transport-Situation wird sich bei den GSB zunehmend verschlechtern, wenn nicht bald Abhilfe geschaffen wird durch den Kauf eines neuen Lasters /.

### Ziegelproduktion

Die GSB haben eine gesonderte Gruppe, die Ziegel herstellt. Sie arbeitet selbständig. Die Betonziegel sind von guter Qualität. Sie werden hauptsächlich im Nkandabwe-Camp hergestellt, weil es dort Wasser gibt. Bei einigen Aufträgen haben wir die Betonziegel an Ort und Stelle hergestellt, wenn die Voraussetzungen dafür gegeben waren. Für die Zukunft überlegen wir, gebrannte Ziegel wie früher zusätzlich zu den Betonziegel zu produzieren.

### Materialverkäufe

Viele Farmer hatten durch Verkäufe von Mais und Baumwolle 1981 ein Bargeldeinkommen. Viele kauften kurz nach der Ernte Baumaterialien, hauptsächlich Zement und Betonziegel für den eigenen Bedarf. Bauaufträge kamen nicht zustande. Die Arbeiten wurden von den Handwerkern in den Dörfern durchgeführt.

### Lagerhaltung

Der Lagerverwalter konnte angelernt werden, das Lager richtig zu verwalten. Regelmäßige Kontrollen und Gespräche tragen dazu bei, daß das System weiter verbessert werden wird.

### Büro und Buchführung

Zusammen mit dem Buchhalter habe ich das Buchhaltungssystem geändert. Es ist jetzt überschaubarer, aber trotzdem muß das Büro noch effizienter arbeiten. Hier liegt ein Problem für die kommenden Jahre.

### Bauaufsicht

Für die Beaufsichtigungen der Bauten hat sich Ende 1981 die Situation verschlechtert, weil Herr Ncote, der für die Bauaufsicht zuständig ist, auf einen Wagen angewiesen ist, der fast täglich repariert werden muß. Für eine Generalüberholung fehlten aber bisher die Mittel. Die Arbeit an sich klappte sonst gut. Herr Ncote ist zwar offiziell Angestellter des GSDP, das ihn zur Hälfte seiner Arbeitszeit für die GSB freigestellt hat. Als Gegenleistung führen die GSB kostenlose Reparaturen im Camp durch.

Die Europäische Gemeinschaft hat zum Kauf eines Kleinlasters 1982 Mittel bewilligt. Dieser Kleinlaster wird 1983 ausgeliefert werden.



### Management und Kalkulation

Management und Kalkulation der Kosten sind große Schwachpunkte der GSB. Alles hängt am europäischen Fachmann. Es ist bisher nicht gelungen, einen qualifizierten Zambianer zu finden, der diese Aufgaben übernehmen kann. Vielleicht hat uns aber der Kampf ums Überleben so sehr in Anspruch genommen, daß wir noch nicht die Zeit gefunden haben, uns gründlich genug mit dieser Frage zu beschäftigen. Die Zambianisierung bleibt die Aufgabe der Zukunft, d.h. daß die GSB ganz von Zambianern geführt und geleitet werden.

### Handwerkerausbildung

Seit die GS existieren, wurden Handwerker vor Ort ausgebildet. Zu Prüfungen gingen sie zu einem Regierungsinstitut nach Choma, das eine Maurer- und eine Zimmermannsabteilung hat. Die Malerprüfungen werden in Kabwe abgenommen. Diese Ausbildung wird beibehalten, weil sie sich bewährt hat und ein wichtiger Entwicklungsbeitrag ist.

### Mitgliedschaft

In den letzten Jahren nahm die Zahl der Mitglieder wie gesagt ab. Anfang 1981 waren sogar weniger Mitglieder als durch die zambianische Genossenschaftsgesetzgebung vorgeschrieben. Diese Entwicklung konnte aufgefangen werden und die Mitgliederzahl stieg bis Jahresende von 10 auf 17. Diese Zahl zeigt das steigende Vertrauen der Leute in die GSB innerhalb nur dieses Jahres. Es wird eine Aufgabe für die nächsten Jahre sein, dieses Vertrauen durch gewinnbringende Arbeit zu rechtfertigen.

### Genossenschaftstraining

Diese Aufgabe lag bisher brach. Wir haben zunächst mit der Genossenschaftsabteilung der Provinzregierung in Choma Kontakt aufgenommen. In der Zukunft hoffen wir, verstärkt durch Seminare das Genossenschaftswesen den Mitgliedern der GSB verständlich zu machen.

### Mitarbeit der Mitglieder

Es war einer meiner Schwerpunkte, die Mitglieder stärker am Entscheidungsprozeß zu beteiligen. Als ersten Schritt führten wir häufiger Mitgliederversammlungen durch, obwohl eine Versammlung etwa 100 K kostet (Arbeitszeit, Transport, Verpflegung) und das Geld sehr knapp war. Nach meiner Einschätzung hat sich dies positiv ausgewirkt. Die Mitglieder diskutierten engagierter mit und zeigten auch mehr Interesse an strategischen Fragen als zu Beginn meiner Mitarbeit.

### Zahlungen an Mitglieder

Mitglieder und Nichtmitglieder erhalten ohne Unterschied den gleichen Lohn. Eine Lohnerhöhung war seit Jahren hinausgeschoben worden und 1981 längst überfällig. Da die finanzielle Lage sich zu verbessern schien, wurde beschlossen, alle Löhne um 5 % anzuheben. Einer der Indikatoren für den Erfolg einer Genossenschaft ist die Dividende, die am Schluß eines Jahres ausgezahlt wird. Bei den GSB hatte es seit Jahren keine Dividende gegeben. Auch für 1981 konnte keine in Aussicht gestellt werden. Aber es war möglich, jedem Mitglied ein Darlehen für Dünger entsprechend der Größe seiner Felder zu geben. Dieses Darlehen soll aus dem Ernteerlös zurückgezahlt werden. Für 1982 ist eine Dividende versprochen worden, und ich hoffe, wir können unser Versprechen halten.

Die finanzielle Situation der GSB hat sich 1981 gegenüber den Vorjahren deutlich konsolidiert und verbessert. Aus verschiedenen Gründen hatten die GSB Schulden machen müssen und Ende 1980 einen sehr kritischen Punkt erreicht.

Auch in den ersten zwei Monaten 1981 mußten die GSB vom Gossner Service Team noch einmal finanziell unterstützt werden, weil mehrere Bauten, die schon fertiggestellt waren, noch nicht bezahlt wurden. Im Laufe des Jahres konnte dann ein weit größerer Betrag, als man Anfang 1981 bekommen hatte, wieder zurückbezahlt werden. Dadurch haben sich auch die Schulden vornehmlich gegenüber dem Gossner Service Team verringert. Alle offenen Rechnungen an zambische Zulieferfirmen konnten bezahlt werden. Ja, am Ende des Jahres hatten wir einen kleinen Überschuß erwirtschaftet, der es uns erlaubte, Baumaterialien vorzufinanzieren, was früher ein ernstes Problem gewesen war.

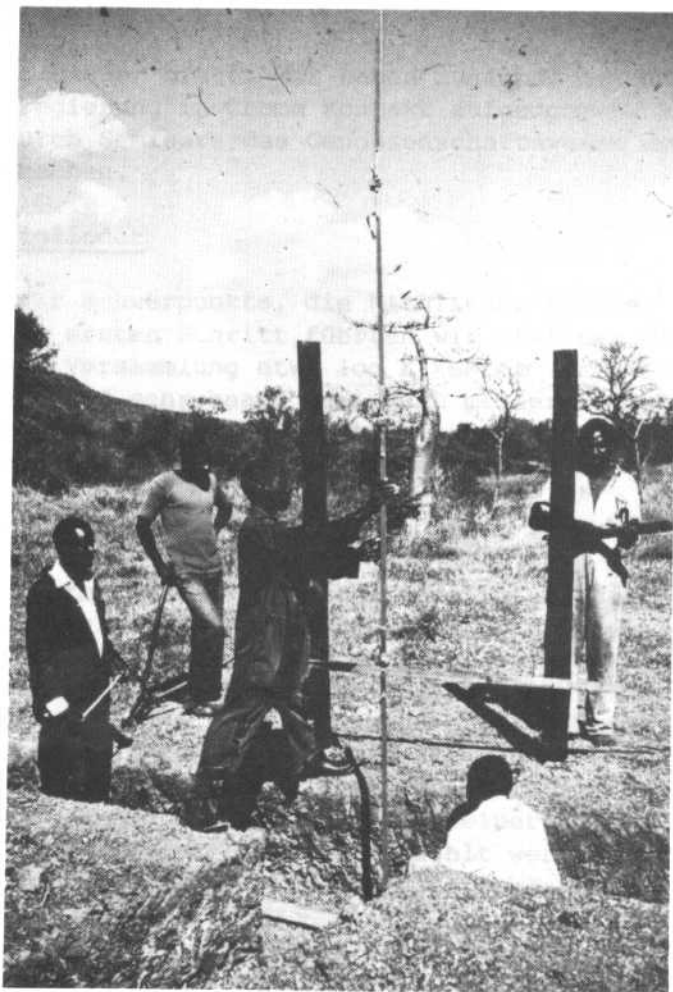
Die weitere finanzielle Entwicklung hängt von Faktoren ab, die die GSB nicht direkt beeinflussen können.

Einmal bleibt die Auftragslage entscheidend. Dann ist es wichtig, daß der Aufseher vom GSDP weiterhin freigestellt wird. Schließlich muß auch das Gehalt des Managers von einer anderen Stelle übernommen werden. Büro- und Lagerräume müssen wie bisher vom GSDP zur Verfügung gestellt werden. Alles zusammen führt zu erheblichen Kosteneinsparungen, die aber notwendig sind, weil diese Kosten durch Gewinne nicht erwirtschaftet werden können.

Wenn man diese Faktoren berücksichtigt, können die GSB finanziell aus eigener Kraft leben. Allerdings werden sie kaum oder nur in sehr geringem Umfang Rücklagen bilden können. Dadurch bleiben sie störanfällig für unvorhergesehene Entwicklungen.



Andreas Chikopa: Werkstatt



Eine Baugruppe



VSP - VALLEY SELFHELP PROMOTION SOCIETY - 1981

Verein zur Förderung von Selbsthilfe-Aktivitäten, Monika Sitte, Schatzmeister vom VSP.

Im März 1981 übernahm ich das Amt des Schatzmeisters von S. Krisifoe. Ich fand 22 Haushaltspositionen von teils Selbsthilfe-, teils gewinnbringenden Programmen vor. Darüberhinaus wurden aus verwaltungstechnischen und finanziellen Gründen Programme wie Nkandabwe Damm, Turbine und Biogasanlage und die Sinazeze-Mühle ebenfalls von VSP betreut. Einige dieser Programme wurden mit Geld von Übersee unterstützt, das in Absprache mit dem GST (Gossner Service Team) lediglich verwaltet wurde. Durchgeführt wurden die Programme jedoch entweder von GST oder vom GSDP (Gwembe-Süd Entwicklungsprojekt).

I. Selbsthilfe-Programme

1981 wurden folgende Selbsthilfe-Programme von VSP unterstützt:

Siatwiinda Selbsthilfe-Klinik:

Anfang des Jahres wurde die Erweiterung des ländlichen Gesundheitszentrums Siatwiinda abgeschlossen, mit der im August 1979 begonnen war. Januar 1981 war die offizielle Einweihung. Ein paar kleinere Arbeiten mußten später noch gemacht werden wie das Anbringen von Regalen, das Verglasen der Fenster und das Mauern einer offenen Feuerstelle für die Angehörigen der stationären Patienten. Diese Arbeiten sind inzwischen beendet. Die neuen Räume werden nach meiner Beobachtung jedoch noch nicht optimal genutzt, weil die Klinik leider nicht ausreichende Behandlungsmöglichkeiten hat. Nur der Frauensaal ist häufiger von entbindenden Frauen belegt.

Sikaneka Selbsthilfe-Klinik:

Die eigentliche Arbeit begann im April 1981 mit dem Ausheben der Fundamente für das Klinikgebäude. Es ist mittlerweile bis zum Dach hochgezogen. Ein Haus für Personal steht bis Fenstersimshöhe, beim zweiten Haus für Personal ist das Fundament gelegt. Zwei Arbeiter von Gwembe South Builders (GSB), ein gelernter Maurer und ein Hilfsarbeiter, haben hier von Juni 81 bis Januar 82 gearbeitet. Die Mithilfe der Dorfbevölkerung klappte gut organisiert. Sechs von den zehn am Projekt interessierten Dörfern sandten abwechselnd regelmäßig jeweils eine Gruppe von Leuten für eine Woche auf die Baustelle. Zwei von einer Dorfversammlung bestimmte Bewohner, erhielten (durch GSB) eine Kursausbildung im Herstellen von Zementblöcken und stellten danach alle Zementblöcke für den Bau her.

Hauptproblem dieses Projektes ist das Geld. Als das Projekt 1980 vorbereitet wurde, hoffte man, daß das Gesundheitsministerium die Kosten für die Personalhäuser übernehmen würde. Davon scheint nicht mehr die Rede zu sein. Der Kostenvoranschlag für das Gesamtprojekt, d.h. Klinikgebäude, zwei einfache Häuser sowie vier Latrinen, beläuft sich auf K 57.000,-. Die Dörfer haben bisher K 4.000,- (bis April 82) aus eigener Kraft aufgebracht.

VSP beschloß daher, erst das Klinikgebäude fertigzustellen und zu warten, bis Geldmittel für die Häuser vorhanden sind. Das Material für das Dach der Klinik ist bereits bestellt bzw. geliefert - Fenster- und Türrahmen sind bestellt und im August 82 geliefert worden.

---

1 Kwacha = DM 2,50. Der Umrechnungskurs schwankt allerdings erheblich und bietet kaum einen Vergleich mit unserer Situation. Der Mindestlohn in Zambia beträgt ca. 50 K im Monat.

#### Sinazeze - Haus für Klinik-Personal in Selbsthilfe:

Dieses Projekt wurde bereits 1976 begonnen und aus verschiedenen Gründen unterbrochen. Im Februar 1981 beschloß das Selbsthilfekomitee des Dorfes, das Haus, dessen Mauern bereits hochgezogen waren, fertigzustellen und bat VSP um Mithilfe. S. Krisifoe als Schatzmeister von VSP wandte sich an den Zambian Council for Social Development um finanzielle Unterstützung. Dieser bewilligte später K 1.272,-. Im April 1982 ist das Gebäude fertig geworden und kann dem Gesundheitsministerium übergeben werden. Es war für eine Hebamme vorgesehen, von der es heißt, sie warte schon auf ihre Versetzung. Wir hoffen nun, daß das Ministerium sein Versprechen bald einlöst und die Hebamme nach Sinazeze schickt.

#### Sinemalima Selbsthilfe-Klinik:

Diese Klinik wurde 1977 begonnen, bis heute aber nicht fertiggestellt. Das Dach ist schon gedeckt und es fehlen nur noch ein paar Türen, Fenster und der Anstrich. VSP wurde bereits zur Zeit von S. Krisifoe um Hilfe bei der Fertigstellung gebeten. Ein Kostenvoranschlag war erstellt und Vertretern des Dorfselbsthilfe-Komitees vorgelegt worden, das sich jedoch nicht in der Lage sah, die Hälfte der Kosten zu übernehmen, wie es die VSP-Bedingungen vorsehen. So ging es bisher nicht recht weiter.

#### Sinakasikili Schule:

In Sinakasikili sollte ein zweiter Klassenraumblock gebaut werden, um die Schule bis zur 7. Klasse erweitern zu können. Das Fundament war bereits 1980 fertig als man an VSP herantrat. Die Kosten wurden auf ca. 30.000,- geschätzt. Da dies viel Geld war, gab VSP den Rat, daß zuerst das Fundament für den ganzen Erweiterungsbau gegossen wird, und daß man dann schrittweise vorgehen soll, in dem man beispielsweise jedes Jahr einen Klassenraum fertigstellt. Aber die Dorfbewohner waren unter sich uneins. Die Zusammenarbeit klappte nicht und nur K 120,- kamen als Beitrag des Dorfes zusammen. VSP beschloß daher, nur bei dem Fundament zu helfen und dann weitere Initiativen der Dorfbewohner abzuwarten.

#### Chiabi Klinik:

VSP wurde um technische Hilfe bei einigen Reparaturen gebeten. Zuvor hatten die Dorfbewohner bereits K 120,- gesammelt, weit mehr als eigentlich benötigt wurde, um alle Kosten zu decken.

#### Verkauf von gebrauchter Kleidung:

Der größte Teil der Geldmittel von VSP, mit denen die Selbsthilfe-Programme unterstützt werden, kommt aus Spenden (1981: K 800,-) von Übersee und aus dem Verkauf gebrauchter Kleidungsstücke (1981: K 14.500,-). Beides kommt sowohl von Einzelpersonen als auch von Gemeinden. Viele Spender schicken regelmäßig und großzügig ihre Unterstützung. Darum möchte ich an dieser Stelle ihnen sehr herzlich danken.

### II. Gewinnbringende Programme

#### Schmiedearbeiten:

Im März 1981 waren 897 Äxte vorrätig. Bis zum Ende des Jahres wurden weitere 120 hergestellt. Der jetzige Schmied scheint allerdings nicht sehr interessiert an seiner Arbeit zu sein. Nach den Erfahrungen in den vergangenen Jahren könnte die Produktion viel höher sein.

780 Äxte wurden für K 2,40 pro Stück an eine Firma verkauft und VSP hätte viel mehr verkaufen können, da diese Firma an regelmäßigen Lieferungen von ca. 1.000 Äxten alle vier Monate interessiert ist. Wenn VSP diese Anzahl liefern könnte,

könnte das Schmiede-Programm zu einem wirklich gewinnabwerfenden Programm werden.

#### Ziegelherstellung:

Zwei Gruppen von Ziegelherstellern haben Ziegel auf der Vertragsbasis, daß sie pro Ziegel bezahlt werden, produziert, eine in Siabaswi unter A.Syanziba als Vorarbeiter, die andere in Siatwiinda ohne Vorarbeiter, aber unter der Aufsicht von J. Buka, dem stellvertretenden Schatzmeister von VSP.

Die Siabaswi-Gruppe stellte sogenannte Kimberly-Ziegeln her, die Siatwiinda-Gruppe Standard-Ziegel. Die großen Ziegel wurden mit Kohle gebrannt, die kleinen sollten mit Holz gebrannt werden. Die Siabaswi-Gruppe arbeitete gut, die Siatwiinda-Gruppe dagegen überhaupt nicht, die weder unter sich noch mit dem VSP zusammenarbeitete. Die Leistung dieser Gruppe war gleich Null: 15.000 Ziegel wurden zwar geformt, aber nie gebrannt.

Die Siabaswi-Gruppe stellte 20.000 Ziegel her, 19.000 davon wurden gebrannt. Nach Abzug eines normalen Ausschusses von 25 % können 14.000 Ziegel verkauft werden. Bis April 82 waren 3.000 zu 10 ngwee (-,26 Pf) pro Stück an Leute aus den Dörfern verkauft werden.

Ein Problem scheint der Transport der Ziegel vom Meiler zu den Abnehmern zu sein, da diese oft keine eigenen Transportmittel haben und freie Lieferung durch VSP erwarten.

#### Fahrrad-Ersatzteile:

Dieses Programm scheint auszulaufen. Im April 1979 waren 300 Felgen gekauft worden, von denen 120 bis Februar 1980 verkauft worden waren. Weitere 136 wurden bis Dezember 1981, allerdings vorwiegend außerhalb des Tals, verkauft. Das bedeutet wohl, daß der Bedarf nach diesen Ersatzteilen weithin gedeckt ist.

#### Güter des Grundbedarfs:

1981 wurden neben einer kleinen Menge Seife hauptsächlich Salz und Milchpulver verkauft. S. Krisifoe hatte das Milchpulver vom Makeni Ecumenical Centre, Lusaka, zu dem sie enge Kontakte pflegte, gekauft. VSP kaufte 650 Pakete zu K 2,- pro Stück und verkaufte sie für K 2,30 an Einzelpersonen bzw. K 2,20 an die ländlichen Gesundheitszentren, so daß diese ihrerseits einen kleinen Gewinn von 10 ngwee pro Paket machen konnten. Mit diesem Geld sollten Kochkurse zusammen mit Kursen über bessere Ernährung finanziert werden. Nach den Erfahrungen von 1981 ist das Salzgeschäft für VSP am einträglichsten. Es wurde in Säcken zu 50 kg gekauft und in 50g-Päckchen zu 30 ngwee verkauft. Das einzige Problem besteht im Einkauf, der noch vom GST abgewickelt werden muß, da VSP noch keine Handelslizenz hat.

#### Zement:

Dieses Programm ist eher ein Service als ein Geschäft, mit dem Geld verdient wird. Der größte Teil des Zements, der 1981 gekauft wurde, wurde nicht verkauft, sondern an Selbsthilfegruppen weitergegeben, die vom VSP unterstützt werden. Insgesamt wurde für K 4.240,- Zement eingekauft. Davon wurden durch Weiterverkauf K 828,- eingenommen. Zement im Wert von K 3.527 wurde an VSP-Programme weitergegeben.

Nun ist für uns ein Problem entstanden dadurch, daß VSP mit der Baugenossenschaft (GSB), die den Zement teurer verkauft wegen ihrer höheren Unkosten, in Konkurrenz tritt. Dies müßte aber unterbunden werden. Wir müssen noch nach Lösungen suchen, die diese Konkurrenz ausschalten.



#### Reis:

Im Juli 1981 kaufte VSP 6.123 kg Reis von den Bauern in Siatwiinda und zahlte ihnen 25 ngwee pro kg.

Die Reisschälmaschine wurde von Nkandabwe nach Siatwiinda gebracht, und wurde weiterhin von VSP eingesetzt. Die Bauern waren damals noch nicht bereit, sie auf eigenes Risiko hin zu betreiben. Der ganze Reis (geschälter und ungeschälter Reis und die Reisschoten) von der 1981-Ernte wurde bis März 1982 an die lokale Bevölkerung für insgesamt K 2.621 verkauft. VSP hatte K 1.529,75 dafür bezahlt.

#### Tonga Kunsthandwerk (Tonga Crafts):

Mit diesem Programm wird viel Geld eingenommen. Der Lusaka-Umsatz betrug für 1981 K 9.250,-, in Nkandabwe wurden Gegenstände für K 2.967,- verkauft. Leider stiegen auch die Ausgaben wieder (Produzentenkosten, Gehalt für den zuständigen Programmleiter, Transportkosten). Vergleicht man die Gesamteinnahmen von ca. K 12.000,- mit den Gesamtausgaben von ca. 13.000,-, so bleibt ein Defizit von ungefähr K 1.500,-. Allerdings muß man berücksichtigen, daß bisher nie eine Inventur gemacht wurde, um den Warenwert der Lagerbestände zu ermitteln.

#### Mais:

Im Oktober 1981 kaufte VSP 597 Säcke Mais von SPCMU, die in Siabaswi und Siameja verkauft wurden, um den Leuten zu Mais zu verhelfen und VSP Einnahmen zu verschaffen. Insgesamt erwirtschaftete VSP einen Gewinn von K 147,-.

#### Transporte:

Im Januar kam der Lastwagen, der mit Mitteln von "Brot für die Welt" angeschafft worden war. Er ist bis Ende 1981 rund 25.000 km gefahren. Wenn dieser Lastwagen gut eingesetzt wird, soviel lässt sich nach dem ersten Jahr schon sagen, können viele Transportprobleme im Gwembetal gelöst werden. Zugleich erhält VSP eine zusätzliche Einnahmequelle für die verschiedenen Programme, die im ersten Teil dieses Berichtes beschrieben worden sind.

#### Werkstatt:

Seit Juni 1981 besteht ein Mietvertrag zwischen VSP und Herrn Lavison Syavuwa über die von VSP aufgebaute und eingerichtete Werkstatt. Darin verpflichtete er sich, während einer 6-monatigen Anlaufphase monatlich K 10,- danach aber K 20,- monatlich zu zahlen. Anfangs zahlte er auch regelmäßig. Nun sind aber ernste Schwierigkeiten aufgetreten, da Herr L. Syavuwa seit Januar 1982 nichts mehr bezahlt hat. Viele Verhandlungen haben seitdem stattgefunden. Aber ohne Ergebnis. Es ist darum nicht auszuschließen, daß VSP bald die entsprechenden Konsequenzen ziehen muß.

#### Darlehen:

VSP vergibt auch Darlehen an Einzelpersonen und Familien. Oft ist darüber diskutiert worden, ob dies sinnvoll und vertretbar ist, weil VSP mit diesem Angebot in eine gewisse Konkurrenz zu den Kreditgenossenschaften tritt, die in verschiedenen Gegenden des Tales aufgebaut werden. Trotz anerkannter Bedenken

---

SPCMU = Southern Province Cooperature and Marketing Union, die landwirtschaftliche Genossenschaft für die Südprowinz mit dem Sitz in Choma  
1 Sack enthält 90 kg.

haben die verantwortlichen Gremien von VSP beschlossen, daß auch weiterhin Darlehen gegeben werden sollen. Dieses Geschäft ist jedoch nicht ohne Risiko. Ein Hauptproblem liegt darin, daß diejenigen, die ein Darlehen in Anspruch nehmen, oft ihre eingegangenen Zahlungsverpflichtungen nicht ernst nehmen. Es wird auch sicherlich noch eine Zeitlang dauern, bis ein Bewußtseinswandel eingetreten sein wird. VSP hat als ersten Schritt zur größeren Sicherheit beschlossen, daß Darlehen nur für saisongebundene Vorhaben ausgegeben werden wie Schulgeld-Darlehen Anfang des Jahres und Darlehen zum Kauf von Düngemitteln am Ende des Jahres. Für Darlehen unter K 100 werden 5 Prozent Zinsen erhoben, bei Beträgen bis zu maximal K 500 8 Prozent.

Nach den bisherigen Erfahrungen muß kritisch festgestellt werden, daß viele Programme, die Gewinne erwirtschaften sollen, um die eigenen Kosten zu decken und andere Programme zu finanzieren, dieses Ziel noch nicht erreichen. Es treten sogar Defizite auf, die dann aus dem Erlös des Kleiderverkaufs gedeckt werden. In der Zukunft muß VSP, nach dem die Erfahrungen der Anfangsphase bekannt sind, sorgfältig darauf achten, welche Programme aus der Vielzahl der Aktivitäten schwerpunktmäßig weitergeführt werden sollen.

### III. Zur allgemeinen Situation

Seit das von der Regierung verhängte Versammlungsverbot im März 1981 aufgehoben wurde, trifft sich VSP regelmäßig einmal im Monat. Nicht immer ist die Teilnahme zufriedenstellend. Die Katholische Kirche z.B. fehlt fast immer, obwohl ihre Vertreter über PKW's verfügen. Auch klappt es unter den Vertretern von Siatwiinda und Umgebung nicht gut, den gemeinsamen Transport zu organisieren. Die Jahresversammlung 1981 fand am 8. August im Nkandabwe Camp statt. An ihr nahmen 20 Mitglieder teil, sei es als Einzelpersonen, sei es als Vertreter ihrer Institutionen. Die von S. Krisifoe aufgestellte Bilanz für 1980 wurde ausführlich diskutiert.

Es wurde ein neues Exekutiv-Komitee gewählt: Chief Sinazongwe, Vorsitzender; K. Jähn, stellvertretender Vorsitzender; G. Madyenkuku, Sekretär; J. Simeya, stellvertretender Sekretär; M. Sitte, Schatzmeister; J. Buka, stellvertretender Schatzmeister; weitere Mitglieder: Sen. Chief Mweemba, W. Ncite, GSDP; Mr. Punza, Malima Farmers Committee. Die Katholische Kirche war nicht anwesend, wurde aber gebeten, Vater Remy, Maamba, als Vertreter zu entsenden. Die Versammlung beschloß auch, einen Programmkoordinator hauptamtlich einzustellen, der Erfahrung in Organisation, Verwaltung und Planung hat. Nachdem in der Gegend von Malima und Sinazongwe eine Zeitlang eine geeignete Person gesucht worden war, wurde E. Syabbalo aus 12 Bewerbern ausgewählt. Er ist nun seit März 82 angestellt.



Ziegelherstellung durch die Gruppe in  
Siabaswi



Herr Syabbalo, neuer Koordinator von VSP



## GESUNDHEIT UND ERNÄHRUNG

### Bericht von Eva Engelhardt

1. Malima Irrigation Club (MIC) - Frauenclub im Malima-Bewässerungsprojekt
2. Seminar mit den festangestellten medizinischen Hilfskräften der Gesundheitsstationen

In diesem Bericht möchte ich zwei Schwerpunkte meiner Arbeit darstellen:

#### 1. Frauenclub von Malima (MIC)

Der MIC hatte einen ganz guten Start. Der Plan, Gemüse außerhalb der für die Frauen üblichen Saison anzubauen, erwies sich als erfolgreich.

Okkra wurde von Ende September bis Ende Dezember verkauft. Sogar aus Choma kamen Käufer, aber der größte Teil wurde an die Leute der Umgebung und an die Mitglieder des Clubs (zu einem etwas geringeren Preis) verkauft. In den vier Verkaufsmonaten erbrachte der Erlös von Okkra K 80,-. Im Januar kamen keine Käufer mehr, weil die Frauen dann sog. "african mudelele" pflücken konnten. Das ist ein wild wachsender Busch, dessen Früchte gekocht werden und dann ganz ähnlich schleimig wie Okkra sind.

Ein großer Erfolg war der grüne Mais. Innerhalb von vier Tagen war alles verkauft und erbrachte K 130,-. Der Gewinn ist ermutigend, denn er deckt nicht nur die Kosten für Saatgut und Bewässerungsschläuche, sondern auch die höheren Wassergebühren (1982: K 130,-). Weihnachten beschlossen die Mitglieder, jedem K 5,- auszuzahlen.

Es muß erwähnt werden, daß diese Fortschritte hauptsächlich dem Engagement von Herrn und Frau Duncan / zu verdanken sind. Während Herr Duncan jede Woche kam, um den Frauen landwirtschaftlichen Rat zu geben, war Frau Duncan eine besonders zuverlässige Vorsitzende, die unermüdlich die Frauen aufsuchte und anspornte. Vielleicht war ihr außerordentliches Engagement darauf zurückzuführen, daß sie, aus Malawi stammend, sich über die Tonga-Regel hinwegsetzen konnte, niemals jemanden in der Öffentlichkeit zu kritisieren. Trotzdem war es ein Problem, daß die Frauen nur sehr unregelmäßig erschienen. Über dieses Problem wurde auf mehreren Versammlungen gesprochen. In einer Diskussion erwähnte Frau Duncan, daß sie einmal zu einer Nachbarin gegangen war, um sie zur Arbeit auf dem gemeinsamen Feld des Clubs zu gewinnen, und zur Antwort bekam: "Bin ich hier im Gefängnis?"

Es ist immer noch schwierig, ein gemeinsames Verantwortungsgefühl zu entwickeln. Jede Frau versteht sich als Individuum und sieht keine Verbindung zwischen ihrem Verhalten zur Gruppe. So geht sie auch nicht zu anderen Clubmitgliedern, um sie zur Arbeit auf dem Feld zu ermuntern.

In der heißen Jahreszeit kam ich einmal zum Feld und es war überhaupt niemand da. Ich fürchtete, daß die Frauen nicht einmal ausreichend bewässern würden, was das Ende der Bewässerungskulturen bedeutet hätte. So drängte ich in der nächsten Sitzung, daß ein paar Frauen fest versprechen sollten, am nächsten Tag zu kommen und die Felder zu bewässern. Sie lehnten ab, man könne doch nie vorher wissen, ob nicht irgendetwas einen daran hindern würde zu kommen. Auch als ich vorschlug, in diesem Fall jemand anderen zu schicken, wollte sich niemand festlegen.

---

Herr Duncan war staatlich bezahlter landwirtschaftlicher Berater im Bewässerungsprojekt von Buleya Malima. Er und seine Frau stammen aus Malawi.

Keine Frau will sich freiwillig festlegen. "Bestimmen Sie jemanden", verlangen sie in der Hoffnung, ich werde die Entscheidungen treffen, die sie selber nicht zu treffen bereit sind. Ich aber weigere mich auch.

Das größte Problem für den Club ist zur Zeit die Versetzung von Herrn und Frau Duncan nach Chipata. Es muß sich nun herausstellen, ob es noch andere starke Persönlichkeiten gibt, die es wagen, offen zu sprechen, selbst wenn andere ihnen das verübeln. Der neue landwirtschaftliche Assistent Herr Simutele scheint ganz kooperativ zu sein. Sein Engagement wird ebenfalls von grundlegender Bedeutung für den weiteren Erfolg sein, wenn zum ersten Mal im Bewässerungsprojekt in Malima Reis gepflanzt wird.

## 2. Seminar für medizinische Hilfskräfte

Um die Gesundheitserziehung der Mütter, die ihre Kinder zur Kleinkindfürsorge zu den Gesundheitsstationen (under five-clinic) bringen, auf eine breitere Basis zu stellen, regte ich ein Seminar für die festangestellten Hilfskräfte dieser Gesundheitszentren an (clarified daily-employees). Diese Kräfte sind an allen Gesundheitszentren beschäftigt. Sie haben so gut wie keine Ausbildung, machen aber vieles, was sie eigentlich gar nicht dürfen, besonders in den Gesundheitszentren, die weit ab von den Straßen entfernt liegen.

Ich besprach den Plan mit dem leitenden Medizinischen Assistenten in Sinazongwe, Herrn Simvula-Luli, und mit Frau Mwansa, die im Bezirk für die Koordination der Gesundheitserziehung zuständig ist. Sie ist eigens für den Unterricht in Gesundheitserziehung ausgebildet. Sie versprach, die Lektionen in Ci-Tonga auszuarbeiten.

Themen: Frau Mwansa und ich waren der Meinung, daß es nichts bringt, über zu viele verschiedene Themen zu sprechen. Die Frauen, die nach dem Grundschulabschluß keine weitere Schule mehr besucht haben, würden überfordert werden. Es war wichtiger, sich auf einige wenige Themen zu konzentrieren und uns zu bemühen, daß sie auch verstanden und in Verbindung mit bestimmten Situationen in der Gesundheitspflege gebracht werden konnten. So bereitete Frau Mwansa Lektionen zu drei Hauptthemen vor: die Grundlage der Ernährung, mit besonderem Gewicht auf der Entwöhnung von Babies; das Ausfüllen der Wiegekarten; und die einfache Behandlung von Durchfall.

Unterrichtsmethoden: Wir waren uns bewußt, daß in der Schulerziehung eine Lücke zwischen dem Lernstoff (der in Englisch geboten wird) und dem, was täglich zu Hause passiert, klafft. Das wollten wir bei unserem Unterricht vermeiden. Uns lag vor allem daran, daß die Teilnehmerinnen nicht nur die Lektionen verstanden, sondern sie auch in Beziehung setzen konnten zu ihren täglichen Erfahrungen in den ländlichen Gesundheitszentren. Nur wenn wir dieses erreichten, konnten wir sicher sein, daß das Seminar irgendwelche positiven Auswirkungen haben würde. Die Methode, die wir wählten und die sich als sehr wirkungsvoll erwies, war das Rollenspiel. Rollenspiele sind in der Erwachsenenbildung nicht neu. Ihr Ziel ist es, die Akteure zum Nachvollziehen einer bestimmten Situation zu bringen, so daß sie sich mit den Handlungen und Gefühlen der betroffenen Personen identifizieren können.

In unserem Fall bedeutet dies, daß die Teilnehmerinnen sich mit den Müttern identifizierten und mit der Art und Weise, wie diese die Behandlung in einem Gesundheitszentrum aufnahmen. Neu an unserer Methode war vielleicht, daß wir nicht nur einmal ein Rollenspiel machten, sondern jeden Tag und zu jedem Thema. Die Teilnehmerinnen engagierten sich mit viel Spaß auf eine gute Art

- die Unterrichtsthemen auf einer Ebene anzubieten, die jede Frau verstehen konnte,
  - die Brücke zu schlagen zwischen Unterricht und täglicher Arbeit.
- Oft kamen dadurch Dinge zur Sprache, an die Frau Mwansa und ich nicht im Traum gedacht hatten.

Ich will dieses Vorgehen an einem Beispiel verdeutlichen:

Frau Mwansa sprach über die grundlegenden Nahrungsbedürfnisse eines Kindes im ersten Lebensjahr und die Gefahren von Fehlernährung. Sie sagte, wie wichtig es für die Entwicklung eines Babies ist, daß es möglichst lange gestillt wird. Im Rollenspiel spielte eine Teilnehmerin die medizinische Beraterin, eine andere die Mutter, die mit einem vier Monate alten kranken Baby zur Klinik kommt. Ohne Planung verlief das Spiel überraschend so: Eine Mutter kommt mit ihrem kranken Baby zur Klinik. Durch Fragen findet die Angestellte heraus, daß die Frau wieder schwanger ist und sofort mit dem Stillen aufhören will. Die Angestellte versucht, die Mutter zu überzeugen, daß sie nur langsam mit dem Stillen aufhören soll und daß ihre Milch immer noch für das Kind bekömmlich ist. Zu Hause spricht die Mutter mit der Großmutter und einer Freundin. Beide sind aufgebracht über den Rat, den die Frau in der Klinik bekommen hat, und sie gehen zu dritt noch einmal hin. Die Angestellte wiederholt ihre Argumente, kann die drei aber nicht überzeugen, daß die Milch einer schwangeren Frau unschädlich ist.

Danach gehen sie zum örtlichen Zauberdoktor (witch-doctor), um ihn nach seinem Rat zu fragen. Er befragt das Stöckchen-Orakel nach den Gründen für die Krankheit des Kindes. Dann bereitet er zwei Medizinen zu, die eine reibt er in leichte Schnitte auf der Stirn des Kindes, die andere gibt er der Großmutter. Als die Frauen nach Hause kommen, kniet der Großvater nieder und sprengt etwas von der Flüssigkeit auf den Boden, um die bösen Geister zu vertreiben. Dabei sagt er bestimmte Worte. Danach trinkt die Mutter eine Flüssigkeit mit der Medizin des Zauberdoktors. Diese Medizin wird ihr Kind kurieren und ihre Milch für das Kind bekömmlich machen, so daß sie weiter stillen kann.

Dieses Spiel war sehr aufregend und traf überall, wo es später gespielt wurde, auf die Zustimmung der Zuschauer. Das Stillen von schwangeren Müttern wurde leidenschaftlich diskutiert. Wie sollte eine Angestellte einer Klinik reagieren? Sollte sie zum Besuch des Zauberdoktors zureden oder davon abraten? Die Teilnehmer waren der Meinung, daß es für das Kind besser sei, die Medizin des Zauberdoktors zu nehmen, wenn dadurch die Mutter ihr Kind weiterstillen könnte, als der Mutter abzuraten hinzugehen.

Nach dem Unterricht, Rollenspiel und Wiederholungen in den Gruppen am Vormittag gingen wir jeden Nachmittag zum Sinamalima Gesundheitszentrum oder in ein Dorf, um vor den Leuten aufzutreten. Auch hier übten die Rollenspiele eine starke Anziehungskraft auf die Leute aus, die entsprechend positiv reagierten. Danach übernahm eine medizinische Angestellte die Rolle des Lehrers und zwei andere bereiteten die Kochdemonstration vor. Diese Übungen in der Öffentlichkeit erbrachten oft neue Gesichtspunkte, die dann sogar an den Abenden von den Teilnehmern weiter diskutiert wurden.

Hinsichtlich der Methode muß noch ein anderer Punkt erwähnt werden. Obwohl ich weiß, daß Tongas nicht gerne in der Öffentlichkeit über das Verhalten einer anderen Person sprechen, drängte ich sie gelegentlich zu einer Art von Selbstkritik. An die Tafel schrieb ich einige Kriterien für "Gutes Unterrichten" an, die sie nach jeder Übung durchgingen. Anfangs waren die Teilnehmerinnen noch zurückhaltend, offen über ihre Eindrücke zu sprechen, aber später gehörte es wie selbstverständlich zum Unterrichtsablauf. Die Kriterien waren:



1. Finde durch Fragen heraus, wen du unterrichtest.
2. Behandle die Mütter respektvoll. Ermutige sie zum Reden und Fragenstellen.
3. Lasse sie immer wieder wiederholen.
4. Gestalte deinen Unterricht einfach und benutze die Ausdrucksweise der Mütter.
5. Gib keine Ratschläge, die sie nicht befolgen können.

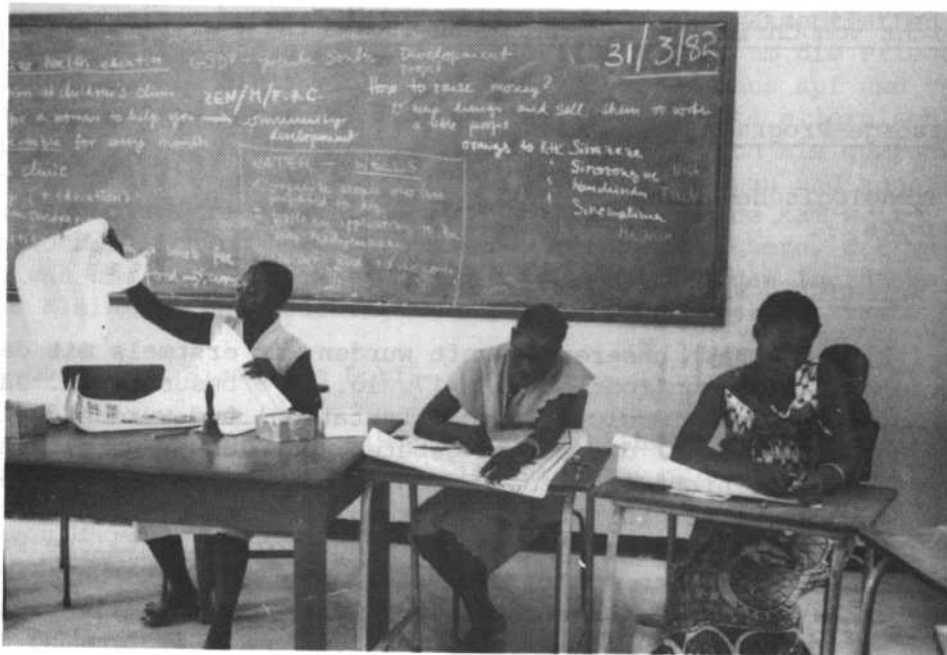
Nach drei Tagen Unterricht, Wiederholung und Rollenspielen in der Gruppe und in der Öffentlichkeit, in denen die Teilnehmerinnen zu einer lebendigen Gruppe geworden waren, machten wir uns am letzten Tag Gedanken, wie die Gesundheits-erziehung an den einzelnen ländlichen Gesundheitszentren organisiert werden könnte, und einigten uns über folgendes Schema:

1. Arbeite einen Zeitplan für jeden Monat aus mit folgenden Schwerpunkten:
  - Wiegen der Kinder und Ausfüllen der Wiegekarten
  - Vorbereiten der Unterrichtsthemen
  - Entscheidung für ein der Jahreszeit entsprechendes Nahrungsmittel für Kochdemonstration
2. Suche Frauen, die beim Planen und Durchführen der Kochdemonstrationen helfen können. Engagiere den Gemeinwesenarbeiter, falls vorhanden.
3. Bilde einen "Ernährungs-Club", wo ein kleiner Beitrag erhoben wird für Maismehl und eiweißhaltige Nahrungsmittel (für die Kochvorführungen).
4. Bitte den landwirtschaftlichen Berater in deiner Gegend, den Müttern beim Anbau von eiweißreicher Nahrung wie Bohnen und Erdnüssen zu helfen.

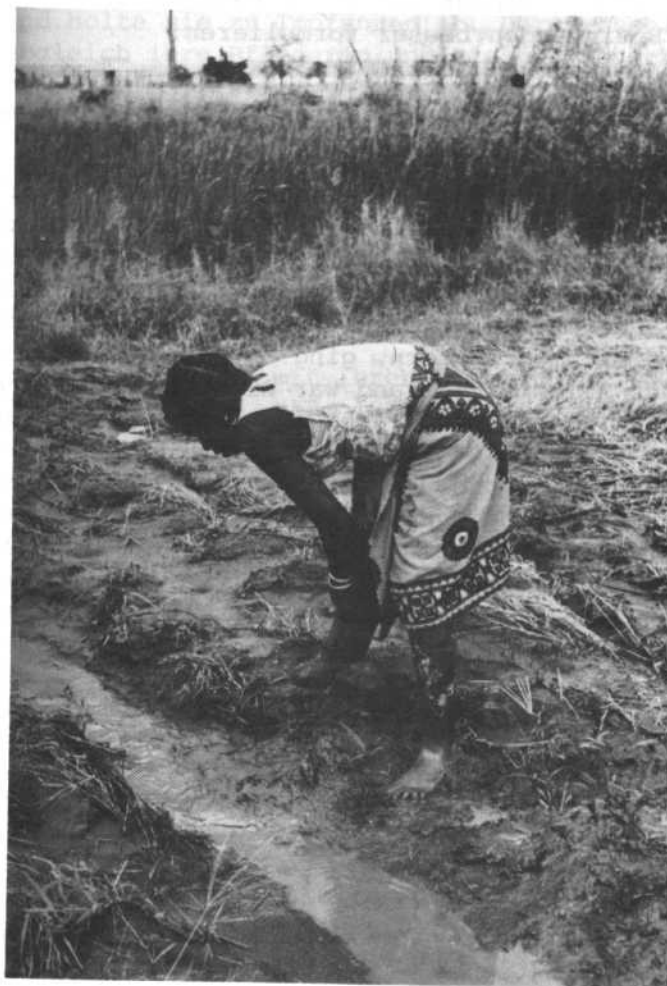
#### Abschließende Bemerkungen

Aus meiner Sicht war das Seminar ein Erfolg, weil sich alle Frauen aktiv mit vielen Fragen und Aktivitäten eingebracht haben. Die Methode, sie zum Unterrichten dadurch zu befähigen, daß sie selbst an sich diese Methode ausprobieren konnten, hat sich bewährt. Einschränkend muß ich allerdings hinzufügen: Alles spielte sich in CiTonga ab. Da ich nicht andauernd unterbrechen wollte, war ich auf das wenige angewiesen, das ich verstand, auf meine Beobachtungen als Außenstehender und auf ein paar Übersetzungen, um die ich hinterher bat. So habe ich zwar ein gutes Gefühl, daß die Frauen etwas gelernt haben, kann aber nicht angeben, was sie im einzelnen gelernt haben und wo die kritischen Punkte waren, wo man das Thema vertiefen müßte. Ich kann wohl sagen, daß Rollenspiele eine gute Methode zum Lernen und Wiederholen sind, aber ich könnte nicht im einzelnen angeben, wo und wie der Prozeß des Verstehens in dieser Gruppe in Gang gekommen ist.

Ich persönlich fühlte mich oft ausgeschlossen und traurig, daß ich nur vermuten konnte, wie wichtig gewissen Diskussionen waren, denen ich nicht einmal andeutungsweise folgen konnte. Ich mußte mich damit trösten, daß es wichtiger für die Frauen ist, neue Einsichten zu bekommen, als für mich. Im nächsten Seminar, das ich mit denselben Frauen durchführen möchte, will ich jedoch versuchen, für mich mehr Übersetzungen zu erhalten, um zu wissen, was angekommen und haften geblieben ist.



Seminar zu Gesundheits- und Ernährungsfragen



Eine Frau vom Frauenclub Malima arbeitet auf dem Bewässerungsfeld

Jahresbericht von Christina Jähn-Hoffmann 1981

Kinder-Fürsorge-Programm

I. Der chronologische Ablauf.  
Die Babies

1) Ricky Muliabila, Siameja

Bereits 2 1/2 Monate nach unserer Ankunft wurden wir erstmals mit dem Problem der mutterlosen Babies konfrontiert. Am 17. 10. 1979 besuchten K. Jähn und E. Hässler die Kanchindu Clinic (Gesundheitsstation) und wurden dort von den Verwandten und dem Personal der Clinic gebeten, das zehn Tage alte Baby mitzunehmen, da es sonst nicht überleben würde. Fünf Tage später kam der Vater zu uns und bat uns, weiter für Ricky zu sorgen. Wir stimmten zu, vorausgesetzt, daß eine Person aus der Familie des Kindes die eigentliche Pflege übernehmen würde. Wir versuchten sogar, dem Vater Arbeit zu besorgen. Aber fünf Monate lang sahen wir weder ihn noch jemanden von seiner Familie. So kam es, daß Ricky unser Kind wurde, und wir sind dabei, ihn mit Zustimmung des Vaters zu adoptieren.

2) Stella Mapulanga, Syanyuka Schule

Als wir zehn Monate später wieder von einer Familie um Hilfe gebeten wurden, konnten wir unsere Bedingungen besser formulieren:

- a) Von Anfang an muß eine junge Frau aus der Familie die eigentliche Pflege übernehmen. Sie sollte bereit sein, sich später im Dorf weiter um das Kind zu kümmern.
- b) Die Familie muß das Geld für das Milchpulver aufbringen, so daß sie später bereits daran gewöhnt ist, wenn das Kind ins Dorf zurückkehrt. So kamen Jane (19 Jahre alt) und Stella (1 Tag alt) am 15. 8. 1980 in unser Haus. Stella war klein (2.400 g) und hatte in den ersten drei Monaten die allergrößten Schwierigkeiten, die Milch aus Milchpulver zu verdauen. Erst als wir begannen, vom vierten Monat an Brei zu füttern, ging es besser. Sie wuchs und entwickelte sich gut, aber ihr Allgemeinzustand war nicht befriedigend. Ich brachte sie zweimal nach Monze ins Krankenhaus, aber man fand nichts Ernstes. Auf die Bitte der Familie hin behielten wir Stella über die Regenzeit bei uns. Danach baten wir Jane, bei uns zu bleiben und uns bei der Anleitung der anderen jungen Mädchen zu helfen. Erst nach einem ganzen Jahr ging Jane zurück ins Dorf. Zwei Monate später heiratete sie, Stella blieb bei der Großmutter. Ich besuchte sie regelmäßig und fand, daß sie jedes Mal kränker war. Seit dem 29. Januar 1982 ist sie wieder zeitweilig im Camp, nachdem ich mit ihr zweimal in Monze im Krankenhaus war. Sie wird gegen Anämie und Tuberkulose sowie beginnenden Kwashiorkor behandelt. Die katholischen Schwestern in Maamba überwachen die Behandlung. Bis März 1981 tat ich meine Arbeit für die mutterlosen Babies ganz privat, obwohl mir Herr G. Madyenkuku und Sietske Krisifoe sehr bei den Verhandlungen mit den Familien halfen. Sietskes Rat in allen medizinischen Fragen war dabei eine große Hilfe.

3) Nelly Choonga, Syankumba Dorf

Als Februar/März 1981 drei weitere Babies dazukamen, war das zuviel für unser Haus. Wir mußten das GSDP (Gwembe-Süd Entwicklungsprojekt) um Hilfe bitten. Nelly war bereits fünf Monate alt, als ihre Mutter starb. Sie wog weniger als vier Kilo. Die Mutter muß für längere Zeit sehr krank gewesen sein, auch der



Vater machte einen kranken Eindruck. Die Verwandten akzeptierten unsere Bedingungen nur zögernd und schickten schließlich Adice, um die Pflege von Nelly zu übernehmen. Sie hielt sich tagsüber in unserem Haus auf und schließt nachts in einem der Gästezimmer vom Projekt. Nelly reagierte allergisch auf die Pulvermilch, Magermilch aus Magermilchpulver erwies sich als geeigneter für sie. Gleichzeitig stellten wir auf Brei um. Sie nahm gut zu und konnte nach sechs Wochen nach Hause zurückkehren. (Anfang April). Adice kam weiter regelmäßig einmal wöchentlich zu uns. So konnten wir uns versichern, daß Nelly alles hatte, was sie brauchte. Auch brachte sie Nelly zu den Impfungen und regelmäßigen Kleinkind-Untersuchungen (under-five-clinics) in Maamba.

4) Irene Miles, Siamuyala Dorf

Irene Miles kam Anfang März 1981 zu uns mit ihrer Pflegerin Jessie. Sie war eine Woche alt und wir hatten Schwierigkeiten, sie mit der Flasche zu füttern. In den ersten Tagen hatte sie unverdünnte Kuhmilch bekommen. Vielleicht hatte das ihren Magen verdorben. Sie schien die Babymilch nicht zu verwerten und nahm nicht zu.

Auch die Ärzte in Monze und Maamba fanden keine Lösung, bis wir zufällig auf die Babymilch "Lactogen" stießen. Diese enthält weniger Fett und Lactose und Irene verdaute sie leicht. Sie nahm nun zu, aber es dauerte eine Weile, bis sie sich ihrem Alter entsprechend entwickelte. Aber mit sechs Monaten schickte ich sie nach Hause, damit sie sich an die Verhältnisse im Dorf noch vor der Regenzeit gewöhnen konnte. So lange es möglich war, besuchte ich sie einmal im Monat und holte sie zu Impfungen ab. Der Wechsel scheint ihr gut bekommen zu sein, obgleich ihre Pflegerin unmittelbar danach heiratete.

5) Doris Chibebeke, Nkandabwe

Doris war drei Monate alt, als ihre Mutter Ende März 1981 starb. Sie kam mit ihrer Pflegerin Grace zu uns. Es gab keine Probleme mit der Umstellung auf Babymilch und Brei, aber auf Drängen des Vaters blieb sie über drei Monate im Camp. Als sie nach Hause kam, wechselte ihre Pflegerin, aber bei meinen monatlichen Besuchen fand ich sie immer in guter Verfassung.

Stella, Irene und Doris zogen mit ihren Ziehmüttern in ein leerstehendes Haus in der Mitte des Camps. Am 5. März 1981 beschloß die Mitarbeiterversammlung des GSDP, das ganze Programm vom Projekt zu übernehmen. Zu diesem Zweck wurde dieses Haus zur Verfügung gestellt. Offizielle Gelder konnten wir aber für dieses Programm nicht bekommen. In der Zwischenzeit haben wir Spenden von ca. DM 3.000,- erhalten. Am 17. August 1981 war das Haus wieder leer. Alle Babies konnten nach Hause entlassen werden. Das Haus wird jetzt für einen anderen Zweck genutzt.

6) Maude Siymasaka, Kaluli Dorf

Maude kam mit 1 1/2 Monaten am 14. November 1981. Es gelang uns, sie mit ihrer Pflegerin bei Verwandten in Nkandabwe unterzubringen, wo ich sie täglich besuchte. Dies erwies sich als eine gute Lösung, besonders weil sich herausstellte, daß Maude sauberes Wasser brauchte, was ich ihr täglich abgekocht aus dem Camp bringen konnte. Im Januar 1982 übernahm ihre Urgroßmutter die Pflege. Trotz einiger Infektionen entwickelte Maude sich sehr gut. Die Urgroßmutter möchte Anfang März 1982 nach Hause zurückkehren, da Maude inzwischen Brei essen kann.

sind, war nicht ohne Probleme. Fast alle Kinder hatten Schwierigkeiten, diese Milch zu verdauen, und schrieten häufig und viel, weil sie Bauchschmerzen hatten. Obwohl das Gewicht der Babies (außer bei Irene) normal war, war die Pflege nicht leicht. Es erwies sich als besonders hilfreich, daß wir einen Zeitplan für das Füttern aufstellten. So wurde gewährleistet, daß die Babies nicht zu viel und nicht zu wenig und immer frische Milch bekamen.

Dies widerspricht zwar der Art und Weise, wie die Mütter normalerweise ihre Babies stillen. Aber die Kinder haben dadurch Zeit auszuruhen und zu verdauen. Die richtige Konzentration der Milch ist ebenfalls sehr wichtig und sollte regelmäßig kontrolliert werden. Das ist nicht einfach, weil viele Mädchen nicht lesen können. Hier kann ein Zeichen auf der Flasche helfen. Auch der Sauger muß mindestens einmal pro Woche überprüft werden. Sie müssen weggeworfen werden, sobald sie klebrig werden. Im Augenblick ist es überhaupt schwer, an Babymilch heranzukommen. In den Dorfläden ist nichts. Deswegen muß ein Vorrat gehalten werden. Aus all diesen Gründen bin ich der Meinung, daß bei einem mit der Flasche gefütterten Baby jemand in der Nähe sein muß, der mindestens während der ersten drei Monate die Pflegerin und das Baby begleitet und beaufsichtigt oder sie täglich besucht, was ein Transportproblem werden könnte. Nach meinen Erfahrungen bereitet die Umstellung auf Brei nach drei Monaten keine Schwierigkeiten. Es ist nur wichtig, daß dem Brei immer Protein in irgendeiner Form beigemischt wird, sei es in Form von Milch, Eiern (zuerst Eigelb), Erdnüssen (gestampft und gesiebt) oder Bohnen (gekocht und dann durch ein Sieb gepreßt). Alles muß zusammen mit dem Brei eine Zeitlang gekocht werden. Das Baby kann nach Hause geschickt werden, wenn es wenigstens zwei feste Mahlzeiten zu sich nehmen kann.

Ein Problem in der nächsten Entwicklungs-Phase kann darin liegen, wenn die Pflegerin wechselt, weil die erste z.B. heiratet. Neben den psychischen Problemen besteht dann die Gefahr, daß die Füttergewohnheiten verändert werden. Stella z.B. wurde die Milch abgewöhnt, obwohl ich versuchte, der neuen Pflegeperson das auszureden. Als ich etwas mehr Druck anwendete und Herrn Madyenkuku um Mithilfe bat, konnte Stella keine Milch mehr verdauen. Dies scheint eine typische Entwicklung in Fällen von Fehlernährung zu sein. Sie tritt auch bei Babies ein, die von der Brust entwöhnt werden. Aus diesem Grunde sollte eine gewisse Beaufsichtigung bis zu zwei Jahren aufrechterhalten werden.

### III. Aussichten

Am 17. Juni 1981 fand eine Versammlung mit Vertretern der Behörden über die Betreuung von mutterlosen Babies statt. Sie wurde vom Oberkreisdirektor, Herrn Maumbi, geleitet. Sietske Krisifoe und ich hatten dafür einen Vorschlag erarbeitet. Anschließend wurde beschlossen:

1. Das Programm sollte als ein Selbsthilfe-Programm durchgeführt und deshalb von VSP (Verein zur Förderung von Selbsthilfeaktivitäten) übernommen werden.
2. Sinazeze wird eine Hebamme erhalten, die für die Betreuung der Babies und der Pflegerinnen zuständig ist.
3. Für Mütter kurz vor der Entbindung und für mutterlose Babies wird VSP ein Haus in Sinazeze erwerben und zur Verfügung stellen.

### Kosten

Nach meinen Erfahrungen wird es auch in Zukunft laufende Kosten geben, selbst wenn die Familien, so gut sie können dazu beisteuern. Erforderlich sind:

- a) Waschpulver, Seife, Desinfektionsmittel

## 7) Drillinge im Syanuyuka Dorf

Am 12. Januar 1982 kam Herr Manson Jachibezu aus Syanuyuka zu uns und bat uns um Hilfe, ihm waren in der Nacht Drillinge geboren worden. Ich versprach ihm, in zwei Tagen zu kommen, bat ihn aber, unter den verheirateten Frauen in seiner Verwandtschaft nach einer Frau Ausschau zu halten, die ein Kind stillen könnte. Als ich am 14. Januar dort ankam, zeigte sich, daß dies unmöglich war. Die Eltern beschlossen, daß das zuerst geborene Mädchen mit der Flasche aufgezogen werden sollte. Ich zeigte ihnen, wie eine Flasche benutzt wird und wie die Milch zubereitet werden muß. Und ich bat Jane, die nur vier Kilometer entfernt wohnt, täglich hinzugehen und nach dem Rechten zu sehen. Nach fünf weiteren Besuchen fand ich, daß die Mutter mit der Situation sehr gut fertig wurde. Alle drei Babies nahmen zu. Natürlich waren sie nach einem Monat immer noch sehr klein, und als eines der Babies krank wurde, fühlten sich die Eltern unsicher und überfordert und baten, daß die Mutter mit den Babies ins Camp kommen dürfe. Seit dem 19. Februar wohnen sie in einem der ehemaligen Mannschaftsquartiere. Wie alle Babies brachte ich auch diese zur Klinik nach Maamba. Dort beurteilte man ihre Entwicklungen als gut. Die Mutter bat dann, bis zum Ende der Regenzeit hier bleiben zu können. Inzwischen hat sie angefangen, das mittlere Kind mit dem Löffel zu füttern.

## II. Schlußfolgerungen

Aufgrund meiner Erfahrungen mit den mutterlosen Babies komme ich zu dem Schluß, daß es sehr schwierig ist, ein Neugeborenes im Dorf mit der Flasche aufzuziehen. Die Gefahr für ein solches Kind ist sehr groß, jede mögliche Infektion zu bekommen, weil es nicht die Abwehrstoffe entwickelt, die ein gestilltes Kind durch die Muttermilch erhält.

Das bedeutet:

die Notwendigkeit für bessere Hygiene  
mehr ärztliche Kontrolle  
größere Bedeutung von regelmäßigen Impfungen

Ein anderes Problem ist das Wasser. Wird es wirklich fünf Minuten lang gekocht, müßte es sauber sein. Aber die Erfahrung zeigt, daß Durchfallerkrankungen häufig auftreten, was höchstwahrscheinlich auf das Wasser zurückzuführen ist. Weil Maude immer wieder Durchfall bekam, mußte ich ihr drei Monate lang abgekochtes Wasser aus dem Camp bringen. Jetzt scheint sie groß genug zu sein, das im Dorf geschöpfte Wasser zu vertragen.

Ein weiteres Problem sind die Babyflaschen. Die Weichplastik-Flaschen, die es manchmal in den Dorfläden zu kaufen gibt, lassen sich schwer sauber halten, sie sind undurchsichtig, dadurch wird das Abmessen schwierig, und die Sauger mit den oft zu großen Löchern werden leicht klebrig.

Ich mußte deshalb für die Familie Flaschen und Sauger besorgen, die man eine Zeitlang in Lusaka und Mazabuka kaufen konnte: oft mußte ich sie mir aus Europa schicken lassen. Diese Hilfe mußte von den Gossner-Mitarbeitern fortgesetzt werden, wenn im ganzen Land, wie zur Zeit, keine Flaschen zu haben sind. Neugeborene ohne Flaschen und nur mit Löffel und Brei zu füttern scheint mir zu schwierig, auch wenn die Infektionsgefahr geringer ist. Auch ist das Saugen für ein Baby wichtig, wenn man außerdem bedenkt, wie lange hier die Babies bei ihren Müttern die Brust bekommen! Und Saugen ist nicht nur angenehm, es fördert auch den Verdauungsprozeß. Deshalb ist es besser darauf zu achten, daß die Flasche sauber ist und der Sauger jedesmal ausgekocht wird, als die Flasche völlig zu verweigern. Die Ernährung mit den Babymilchpulvern, die im Handel



- b) die Anschaffung von Fläschchen, Saugern, usw.
- c) ein Vorrat von Babymilchpulver, von dem die Familien dann kaufen können. Aber nicht alle Familien können die entstehenden Kosten bezahlen, die sich auf ca. K 20 (= DM 48,-) im Monat belaufen.
- d) Dazu kommen noch Ausgaben für die Verpflegung von einigen Pflegerinnen, deren Familien zu arm sind oder zu weit weg wohnen, um täglich Essen zu bringen.

Die Organisationen, die wir bisher angesprochen haben, wie die Abteilung für Sozialhilfe, die Gesellschaft für Kinder und Adoptionen und das Rote Kreuz sind nicht in der Lage, Unterstützung zu geben. Wir sind also auf Spenden angewiesen. Für die Spenden von ca. DM 3.000,- soll das Haus in Sinazeze eingerichtet werden.



Jane betreut Babies im Camp



Betreuung im Dorf

# Z A M B I A





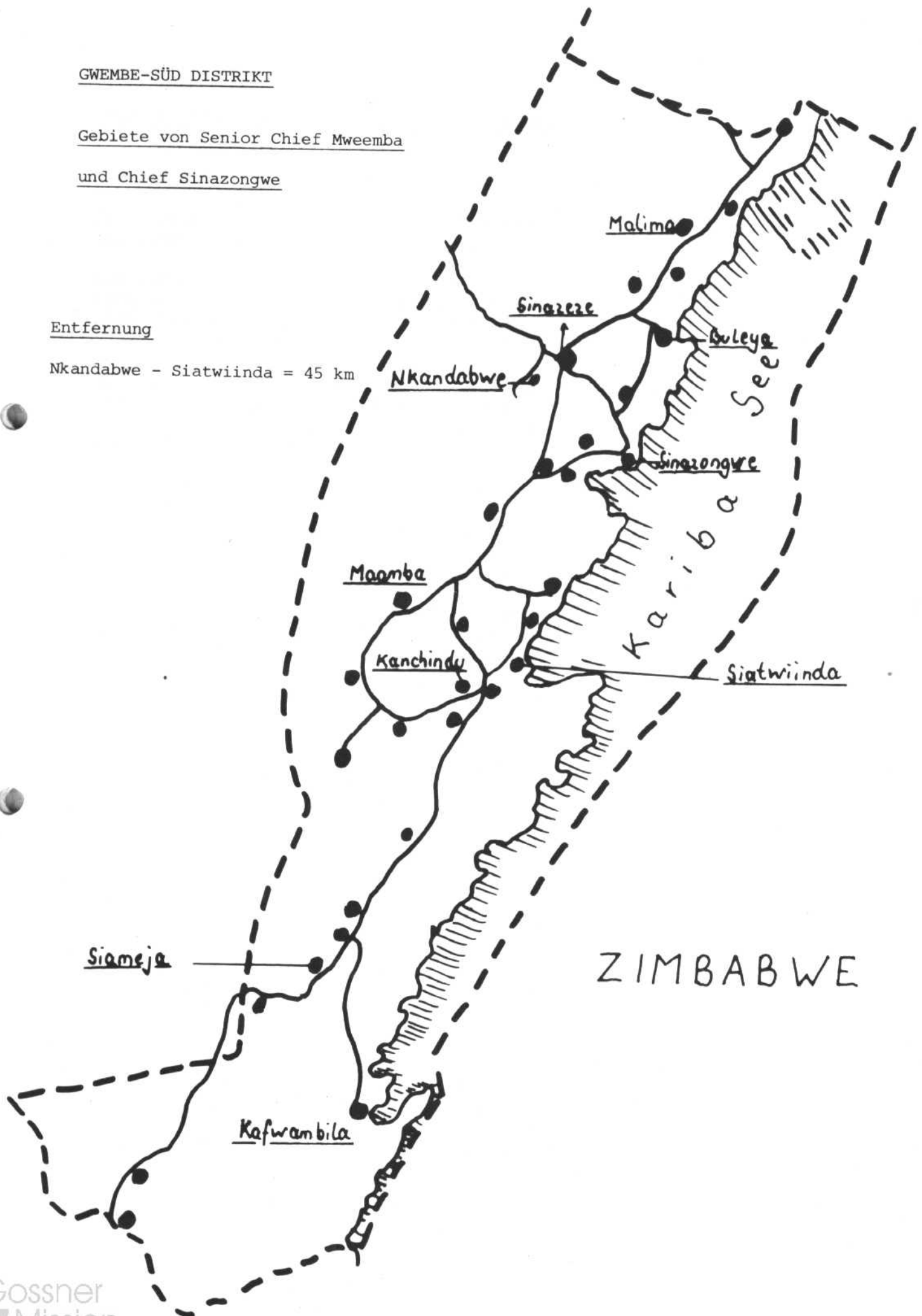
GWEMBE-SÜD DISTRIKT

Gebiete von Senior Chief Mweemba

und Chief Sinazongwe

Entfernung

Nkandabwe - Siatwiinda = 45 km



## P R O J E K T

### FRAUENARBEIT

#### Schulungskurse in Gesundheits- und Ernährungsfragen im Gwembetal

Die Arbeit mit den Frauen ist eine besonders wichtige Aufgabe:

Sie behandelt Fragen besserer Ernährung, der Gesundheitspflege und Schwangerschaftsvorsorge.

Sie konzentriert sich auf Frauengruppen, die dann als "Multiplikatoren" in den Dörfern wirken: Anlernkrankenschwestern der ländlichen Gesundheitszentren, Gemeinwesenarbeiterinnen und die Sprecherinnen der Frauenclubs.

Pro Jahr sollen mit diesen Frauen drei Seminare über einen Zeitraum von zunächst zwei Jahren durchgeführt werden. Diese Arbeit kostet Geld, das leider nicht von der Regierung zur Verfügung gestellt wird.

Im Jahr werden DM 2.000,- benötigt, um die Kosten für den Transport in zum Teil weit entlegene Gebiete, die Kosten für Verpflegung und Unterbringung und Materialkosten zu decken.

Die Gossner Mission ist um Mithilfe gebeten worden.

Wir möchten unsere Leserinnen und Leser bitten, durch Spende diese wichtige Arbeit zu unterstützen.

GOSSNER MISSION, Handjerystr. 19/20, 1000 Berlin 41, Tel. 030 - 85 10 21  
Postscheckkonto: Berlin West 520 50-100 (BLZ 100 100 10)  
Bankkonto : Berliner Bank, BLZ 100 200 00  
Kto.-Nr. 0407480700

REPORT ON THE GWEMBE SOUTH DEVELOPMENT PROJECT FOR THE  
PERIOD 1977 - 1981

1. Introduction

In May 1970 the GRZ signed an Agreement of technical cooperation with the Gossner Mission, Berlin (Agreement attached). This agreement expired in 1976 and was subsequently renewed for a further 5 years period (see letter of 21.10.75 from the Director of Planning to the Gossner Mission, 00/117/71/10). In the TNDP the project is taken up under Ministry of Agriculture, Land Use as follows:

Gwembe South Development Project

K 300 000

To provide irrigation, workshop, and research requirements to the project over the plan period. The Gossner Mission in West Germany will continue supporting the project.

During the past years the various parties have expressed their desire and willingness for continued cooperation. Attached find following copies of letters/minutes to this effect:

- a) From the District Secretary, Sinazongwe of 16.10.80
- b) Mr. Rettie on behalf of the P.S. of 22.7.81
- c) Minutes of a meeting between Gossner Mission and Mo.A officials (see paragraph I 1)

It is the purpose of this report to account for the activities of the Gwembe South Development Project for the last agreement period in order to extend the agreement for a further period. The second part of the report will deal with the future work-programmes.

2. Policy and contrains

2.1 Policies

Although the only described task given to the Gossner Mission in the agreement was the setting up of the Siatwinda Pilot Irrigation scheme the agreement stipulates an integrated approach to development (see Article I). Development, as understood by the project, means leading the people to selfsufficiency. All programmes taken up by the project are based on this policy. Wherever possible the individual programmes have a build in element to be able to run one day independent from the project. For some programmes a financial independence has been achieved. The Gwembe South Builders, originally the building group of the project, have been registered as a Building Society in 1977. Valley Selfhelp Promotion (VSP) was initiated in 1979 to run a number of programmes which are selfsupporting or involve donations from abroad. In 1981 VSP was registered as a Society. Also the irrigation schemes have already made steps towards independence. The day to day managing is done by the farmers committees. In 1982 it is proposed that they pay also for fuel for the pumps.

During 1981 the GSDP was administratively placed under the IRDP Central Unit to streamline the integrated approach nationally. At the same time an attempt is made to ensure full participation of the people of the area in the project by integrating the project into the decentralized structure. It is expected that the District Council will take over responsibility for the project from 1982 onwards.



During the period under review the agricultural approach of the project changed to put more emphasis on dryland farming. Here particularly the drylandfarming/rural works programme and the lima programme (to start in 1982) have to be mentioned.

## 2.2 Constrains

During the liberation war in Zimbabwe the project had to reduce its activities since only a small part of the project area was accessible. Although the Gossner Service Team had to consider several times to withdraw from the area for fear for the life of the Teammembers the Team managed to stay on for all the time.

The other problem was a financial one. It is the policy of the project to use only GRZ funds for its programmes. But this was not always possible because GRZ funds were not always adequate. Outside or additional funding had to be used several times during the report period:

- a) From the German Mission Board K 46,800
- b) From the EEC for Nkandabwe Extension K 20,000
- c) From IRDP for rural works programme K 15,832
- d) From M.O.A. extra funds for Malima and Siatwinda Irrigation K 20,000

For more details see the following programme reports.

### 3. PROGRAMMS

#### 3.1. SIATWIINDA IRRIGATION SCHEME

The Siatwiinda Pilot Irrigation Scheme was the first task of the Gwembe South Development Project and was started in 1970 in Chief Mweemba's area. The area given was on Mopani soils, which are generally regarded as poor to unfit for agricultural purposes. Mopani is a very typical soil for the whole of the Gwembe Valley. The total area of the scheme is 32 ha of which 8.5 ha is subject to seasonal inundation. The 110 plots have a size of 0.20 ha, = 22 ha irrigatable land. The response of the farmers has been discouraging during the first years. Among the various reasons the social difficulties have been dominating. In 1976 it was even discussed to close the scheme as a failure. But then a number of structural changes have been made and it can be said that during the report period the farmers have been doing fine and even very good.

Crops produced are rice during the rainy season and vegetables during the dry season. The marketing of vegetables has been done primarily by ZAMHORT and local sales. The farmers used to make arrangements with ZAMHORT annually before the growing season. These arrangements encouraged them to grow particularly tomatoes in large quantities. But the marketing organisation which was the only one, failed very frequently to fulfill its commitments leaving the farmers with tons of perishable vegetable for which no local markets could be found. The situation was dramatic in 1981 when ZAMHORT was defuncted altogether just before the marketing season. It is hoped, that the farmers will produce more for a local market or nonperishable food in future, this is what they have been advised by the project staff all along.

In 1981 the number of farmers was 66 with a good number of them having two and more plots. There is a good waiting list for new applicants. All the plots are cultivated, while in 1975 only 25% of the farmers were active.

The general management of the scheme is now in the hands of the Farmers Executive Committee. An Agricultural assistant, who is seconded to the project is stationed at the scheme. At the end of the report period it can be stated that:

1. Irrigation farming has been successfully introduced in Gwembe South.
2. Mopani soils proved to be good for irrigation.

#### 3.1.1. SIATWINDA IRRIGATION RUNNING COSTS

The running costs include the salaries for two engine men and the costs for fuel and lubricants for the pump unit. The steady increase in the running costs is due to the sky rocketing prices for fuel. The whole scheme is endangered to become uneconomical if electricity as a cheaper source of energy is not made available. Nevertheless the farmers have agreed to cover the running costs as from 1982 and to buy the fuel on their own expenses. This is a decisive step towards the independence of the scheme. The total amount allocated in the report period is K26.000.



### 3.1.2. SIATWIINDA SOIL RESEARCH

1977 was the last year for this research program, which was carried out under the supervision of UNZA and Mount Makulu Research Station. The full report has been handed to Mt. Makulu and is kept there. The amount of K1000 was used for the labour force. Research in Siatwiinda is now carried out by the Muchipapa Provincial Research Station.

### 3.1.3. SIATWIINDA IRRIGATION EXTENSION

The success of the irrigation scheme and the long waiting list of 68 farmers has encouraged the project to start an extension of the scheme in stages. The first stage was to reclaim the 8,5 ha area which is inundated seasonally by constructing a dyke. The second stage is an extension by 30 ha, using the reservoir in existence. The third stage is an extension by another 40 ha bringing the total area to 100 ha. For the first stage special funds, not from GSDP vote, have been made available by the NAWD at the end of 1980, amounting to K10.000 for this purpose. As the construction of the dyke requests for heavier equipment, which was ordered and paid for from the Department of Land Use Development, but has not arrived up to date. K560 allocated in 1981 for the extension have been used to claim and fence the 30 ha area in preparation for the work which goes underway in 1982. Finally it has to be reported, that in 1979 a new pump unit had to be bought to replace the almost 10 years old one, which have become extremely unreliable. One was completely worn out. The funds for the unit (more than K12.000) and some equipment have been received from the German Mission Board, amounting to K13.125.

### 3.2. NKANDABBWE IRRIGATION SCHEME

The Scheme was constructed in 1956-59 by the Department of Water Development and Irrigation. 3,6 ha have been under irrigation. The scheme was destroyed and abandoned together with the Nkandabbwe coal mine in 1967. The Gwembe South Development Project reconstructed the scheme completely in 1972, using the old coalmine as a reservoir and open channels instead of pipelines. The scheme had a size of roughly 5 ha, 43 farmers had plots of 0.1 ha each. The critical part

has been the dam, which had to be repaired, but also channels needed maintenance. K1500 have been allocated over the report period for running costs.

#### 3.2.1. NKANDABBWE EXTENSION

After the dam had been damaged several times, it was decided to repair it thoroughly and to prepare it at the same time for hightening in order to extend the whole scheme. The first stage was done in 1979 with funds from the German Mission Board. Slightly over K8100 were spend for dam repair. In 1980 the hightening of the dam and the actual extension were done with funds from the EEC amounting to K20,000. The scheme has now a size of about 10 ha with 81 farmers, still in plots of 0,1 ha each.



### 3.3 KAFWAMBILA HANDPUMP IRRIGATION SCHEME

This scheme was started 1973 with 7 farmers who got advise to cultivate vegetable and fruit tree gardens of 0.1 ha to be watered from the lake with handpumps. The sizes of the gardens proved to be too big for this technique, by 1977 the farmers had gardens between 300-800 sqm with all together 720 fruit trees. From 1977 on the Gwembe South Development Project could not assist the people in Kafwambila any more for security reasons. Rural Works Programm was helping the District Council 1981 on the construction of a new road to Kafwambila. The Project will have to start assisting the people there up to completion of the road.

### 3.4. SMALL SCALE IRRIGATIONS

A number of communities and individuals have indicated their interest or applied for small irrigation schemes up to 20 ha. The policy of the Project is to give technical advise to the people but to leave the decisions about construction to the District Council. Individuals get assistance in planning, but no assistance for investments costs. The Project has financed two grid surveys in Simunpande and Malima. In Chiabi we have got the FAO interested in the construction of a pilot scheme on draw down ~~land~~. The poor condition of the road to Chiabi is an obstacle for this project.

### 3.5. RURAL WORKS PROGRAMM / DRYLAND FARMING

The Rural Works Programms has been introduced into the Gwembe South by the then Ministry of Rural Development and was planned in co-operation with the CSPP, the agricultural extension staff at Sinazonge and the local people. (Gwembe South Development Project, Planning Paper 1.) The programme consisted of two activities which were closely linked and supplementary to each other. These were - the Rural Works Programme and the Dryland Farming Programme.

The objectives were to trigger a series of development impulses by employing local people in labour intensive measures to improve the rural infrastructure like construction of roads, wells, dams, soil conservation, public buildings etc. The set up would support the development of the area and its population in the following ways -

- a) first of all by infra-structural improvement directly.
- b) by bring employment <sup>to those</sup> who are generally excluded from it and so bringing cash to the rural poor.
- c) 25% of this income was saved as a condition for participants and <sup>at</sup> the end of each work season in form of agricultural inputs given to them thus providing cash for investment in agriculture.
- d) The participating farmers got intensified agricultural training for a period of 3 to 4 years.
- e) the agricultural production was increased, especially for maize and cotton.

The programme started in 1976 with 20 participants. This number was increased in 1977 to 60 and remained at that level until 1980. In 1980 the number was reduced to 40 and after that phased out completely because of lack of GRZ funds.

The selection of farmers was done by the agricultural staff together with the ward councillors and spread evenly over all wards.

The identification of the various projects to be undertaken by the programme and the supervision was done by a joint committee of the Rural Council and the GSDP. Over the report period the programme concentrated on the construction of new roads to open up agricultural potential areas, village water supply and soil conservation work.

While the training of the farmers could be done at the Malima FTC the necessary followup visits to the farms became increasingly difficult, even impossible due to the war situation. The Farmers nevertheless grew 0.5 ha cotton and 0.5 ha maize as advised. There were a number of failures on maize due to adverse climatic conditions. But the farmers did very well on cotton. Their success encouraged other farmers to follow suit. It can be said that the programme played a decisive role in the introduction of cotton in the Gwembe South.

The allocated funds for the programme were K 79290 over the report period. The IRDP did give another K 15.832 to the programme in 1979 which otherwise would have been cancelled that year.

### 3.6. Agricultural Research

Agricultural research is generally the responsibility of the Research Branch, but some minor research has been undertaken by GSDP. Besides vegetable trials, introduction of soyabeans and little greenhouses made of plastic sheets measures have been taken to preserve the local maize (kaile) which is threatened to disappear.

### 3.7 Animal husbandry

During the period under review a programme to introduce improved pigs was under way. The construction of a number of stables has been supported and it was proved that it is possible to breed improved pigs in the Gwembe valley. Out of those raised a number of boars has been provided to farmers for crossbreeding with the local variety. Although they don't get support from GSDP any more some farmers intent to continue with the programme on their own using e.g. leftovers from fishdrying as food supplement. A planned cattle programme (planning paper II) did not get under way due to the war situation and lack of qualified manpower. A total of K 2250 was allocated for this programme over the 5 years.

### 3.8 Erosion control

These problems are usually not handled by the project, special funds for erosion control are available at provincial level. Material was bought from these special funds to close a severe gully in one area. A tree nursery was constructed at the projects headquarters. Total allocation: K 900

### 3.9 Extension services

A good number of programmes in the GSDP are of a more or less non-capital nature. These extension services depend very much on transport facilities. These activities are therfor also reflected in the travelling allowance. But they also need funds for demonstration materials, teaching staff, equipment, seminars etc. Total allocation for the programmes below K 14 000 for five years.

#### 3.9.1 Co-operative Extension

This programme started with a credit union for the farmers of the Siatwinda irrigation scheme where the need for financial and social development was felt first. This credit union was registered in 1980. Four more promising study groups have been set up.



The Gwembe South Builders Cooperative Society and a new consumers cooperative are two more efforts in this field.

### 3.9.2, Community Development

The activities here include improvement of village housing, training of local carpenters, blacksmiths, tailors etc. as well as the organisation of women clubs, seminars on nutrition and a series of cooking lessons with newly introduced vegetables. One club is producing various items made from sisal thus generating income from local resources. A community center is operated in Sinazeze, a central place for the area. The emphasis of this programme is more and more shifting to female extension

### 3.9.3 Female extension

This programme is concentrating on agricultural womens clubs, especially in the irrigation schemes. A combined effort including community development and health department staff makes it possible to advise on agriculture beeing interrelated to health nutrition, family and social structures.

### 3.9.4 Health and nutrition

A nurse from the project staff was engaged in children and antenatal clinic. The project gave also support in the construction of selfhelp clinics, especially giving transport. In addition a programme on child care training was undertaken.

### 3.10 Nkandabwe workshop

An essential component of the whole project is the rural workshop in Nkandabwe. This is particulary true for the irrigation schemes which need technical services for construction an maintenance. The workshop has also always been requested and has given services to other government departments, local craftsmen and the population as a whole. The workers in the workshop undergo at the same time a three year on the job training with regular trade tests. The workshop works in following fields.

#### 3.10.1 Appropriate Technology on farming

The introduction of appropriate technologies is a natural task for a rural workshop. Among the things developed have been a ox-drawn harrow and a ridger, a planter, a rice thresher. More spectacular are the installation of a biogas plant and a turbine propelling a hammer mill.

#### 3.10.2 Appropriate Technology on water

Particular efforts have been made to contract and try equipment for water supply. Here has to be mentioned an animaldrawn pump, various types of handpumps and some hand drilling rigs.

#### 3.10.3 Transport facilities

The project has two old lorries which are more than 10 years old and a new one received in 1979. For long periods they have been the only transport in the district apart from Maamba mines and they served the project, the departments and the public very much. But they are worn out and were all three off the road at the end of the report period. They took the bulk of the allocation.



3.10.4 Campmaintenance

Another responsibility of the workshop is the maintenance of Nkandabwe and Kanchindu camps. This includes general maintenance, repairs and renovation of houses, service and repairs of water system etc. Allocation over 5 years: K 9000

3.10.5 Electrification

For the Nkandabwe camp, which was not electrified, a generator and some installation materials were bought in 1980.  
Allocation: 8000 K

The total allocation for the workshop over the report period was K 45 450 from GRZ and an additional amount from the German Mission Board in 1979 of K 17 490. Currently employed in the workshop are: 1 forman (grade 5), 1 deputy forman (grade 7), 2 stereman trainees and 4 workshop trainees.

ALLOCATED FUNDS FROM GRZ 1977-1981

|                                | 1977         | 1978         | 1979         |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 Siatwiinda Irrigation        | 4,500        | 4,000        | 3,000        |
| 2 Siatwiinda Soil research     | 1,000        |              |              |
| 3 Siatwiinda Extension         |              |              |              |
| 4 Nkandabbwe Irrigation        |              |              |              |
| 5 Kafwambila Irrigation        | 1,100        |              |              |
| 6 Small scale Irrigation       |              |              |              |
| 7 Rural works                  | 21,750       | 16,000       |              |
| 8 Dryland farming              | 4,100        | 1,300        |              |
| 9 Agric. research              |              |              |              |
| 10 Animal husbandry            |              | 500          | 250          |
| 11 Appropriate Techn. on water | 700          | 500          |              |
| 12 " " " " on farming          |              |              |              |
| 13 Erosion Control             |              |              | 400          |
| 14 Co-operative Extension      | 500          | 1,500        | 250          |
| 15 Community Development       | 500          | 2,500        | 500          |
| 16 Female extension            |              |              |              |
| 17 Health and Nutrition        |              |              | 250          |
| 18 Nkandabbwe Workshop         | 2,400        | 4,000        | 2,350        |
| 19 Transport facilities        | 3,000        | 6,000        | 2,500        |
| 20 Camp maintenance            | 2,000        | 1,500        | 1,500        |
| 21 Electrification             |              |              |              |
| 22 Staff Salaries              | 11,200       | 13,000       | 13,000       |
| 23 Stationaries etc.           | 750          | 700          | 250          |
| 24 Km. allowances              | 16,000       | 18,000       | 15,000       |
| 25 Subsistence allowances      | 500          | 500          | 250          |
| 26 Contingencies               |              |              |              |
|                                | <hr/> 70,000 | <hr/> 70,000 | <hr/> 40,000 |

ALLOCATED FUNDS FROM GRZ 1977-1981

|                                | 1980          | 1981          | Total 1977-81 |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 Siatwiinda Irrigation        | 6,500         | 8,000         | 26,000        |
| 2 Siatwiinda Soil research     |               |               | 1,000         |
| 3 Siatwiinda Extension         |               | 560           | 560           |
| 4 Nkandabbwe Irrigation        | 1,000         | 500           | 1,500         |
| 5 Kafwambila Irrigation        |               |               | 1,100         |
| 6 Small scale Irrigation       | 1,000         | 4,000         | 5,000         |
| 7 Rural works                  | 16,000        | 17,640        | 71,390        |
| 8 Dryland farming              | 2,000         | 500           | 7,900         |
| 9 Agric. research              | 1,000         | 1,000         | 2,000         |
| 10 Animal husbandry            | 1,000         | 500           | 2,250         |
| 11 Appropriate Techn. on water | 1,000         | 500           | 2,700         |
| 12 " " " on farming            | 1,000         | 1,000         | 2,000         |
| 13 Erosion Control             | 500           |               | 900           |
| 14 Co-operative Extension      | 1,000         | 1,000         | 4,250         |
| 15 Community Development       | 1,500         | 1,000         | 6,000         |
| 16 Female extension            |               | 1,500         | 1,500         |
| 17 Health and Nutrition        | 1,000         | 1,000         | 2,250         |
| 18 Nkandabbwe Workshop         | 6,000         |               | 15,250        |
| 19 Transport facilities        | 5,000         | 9,000         | 25,500        |
| 20 Camp maintenance            | 1,000         | 3,000         | 9,000         |
| 21 Electrification             | 8,000         |               | 8,000         |
| 22 Staff Salaries              | 18,500        | 21,300        | 77,000        |
| 23 Stationaries etc.           | 800           | 1,000         | 3,500         |
| 24 Km. allowances              | 25,500        | 25,500        | 100,000       |
| 25 Subsistence allowances      | 700           | 1,000         | 2,950         |
| 26 Contingencies               |               | 500           | 500           |
|                                | <hr/> 100,000 | <hr/> 100,000 | <hr/> 380,000 |



5. Other programmes, not financed by GSDP

5.1. Buleya Malima Irrigation Scheme

The Buleya Malima irrigation scheme was started in 1970 by the Project Division and was fully implemented. It consists of 62 ha of which 7 ha are used by GRZ mainly as an orchard. In 1980 the GSDP was asked to take charge of the management of the scheme. At that time the farmers could not use the opportunity offered to them due to organisational and technical shortcomings. 54 farmers had plots of 1 ha each, but only 1.5 ha were used as irrigated land. For the first stage of the necessary reconstruction of 13 ha the project received K 10 000 special funds from the M.o.A at the end of 1980. The work was finished in March 81 in time to provide each farmer with 0.25 fully irrigatable land. Further reconstruction is necessary and planned.

The funds for the programme are provided by GRZ through a capital vote on provincial level.

5.2. Gwembe South Builders Cooperative Society

The GSB consists of craftsmen from the building trades, most of whom received on-the-job training. The Society was registered in June 1977. It is meant not only to secure employment for construction workers but also that capital projects of GRZ departments, other agencies or private people are carried out, thus serving the development of the area. The GSB employs according to the season between 20 and 50 workers. The annual contract sum ranges between 80 000 and K 100 000. The Society is assisted by the project with staff. Members of the Society are trained in management and co-operative regulations and procedures.

5.3. Valley Selfhelp Promotion

This society has grown out of the Gossner Service Teams support for selfhelp projects. The society was founded in April 1980. Members are farmers committees, credit unions, churches, government departments, and local leaders and individuals. The chairman is currently the Chief Sinazongwe. The extension of Kanchindu clinic and staff houses in Sinazeze are among the finished selfhelp projects supported by VSP. Others are under way. The Society has a Lorry which is very helpful for these operations. The Lorry was donated from Germany. The Tonga Crafts programme and a blacksmith programme contribute with their profit to the expenses, although most expenses are covered through donations from abroad, which come partly in form of second hand clothes. Other programmes are a small rural workshop (let for rent), feed supply to rural famine areas.

5.4 Tonga Tradition and Church Involvement

The importance of studying the social, religious and cultural background of the people has always been recognized in the project. In an integrated approach development work cannot do without this aspect. The Gossner Mission had also an natural interest to cooperate with the local church, a cooperation which was good throughout the years. A programme of collecting oral tradition was under way from 1979 to 1982 for further publication. The pastor in the Gossner Service Team covers this social and religious part in the project

The year 1981 started with heavy rains so it was a good test for Nkandabbwe Dam. My record shows that until the 21st of September, 1981 water was running over the raised up dam. So our hope was proved that Nkandabbwe coal pit even after extension can be handled as a closed system (reservoir). The old farmers executive committee was re-elected. Some recruitments had to be done after the rainy season. Farmers were organised and they met usually at Sundays to do the work. Money came from the farmers side (no government finances were used for 1981).

Specially on the extension side farmers were very motivated. They have been the first in preparing their plot and selling produce. Plenty tomatoes were still grown and one bad transport experience (VSP lorry) was made. No free of charge transport was given. A break through was noticed on growing different varieties of beans. Towards the end of the year more and more maize was grown which became an additional food supply to the plot holder and was marketed with a good profit as green maize.

Based on the general irrigation meeting at the 24th of Nov. 1981 in Siatwiinda the Nkandabbwe farmers are handling their finances (5.25k/year 1 plot) by themselves. A post account in Sinazeze was opened. Selling of seed prefinanced by this account is done by the F.E.C. since (SPCMU) is not supplying.

#### Buleya Malima.

The vegetable season brought very good results. After the outstanding constructions had been finished pipes (siphons) were prefinanced in time and money was promised by the farmers to be refundable at their cotton harvest. The irrigating timetable (Monday-Sunday) was followed very well. The situation in the government orchard was improved. A spraying plan was worked out due to the heavy scale -infection specially on the orange site which is spread all over Zambia including the GRZ Nurseries. Since GRZ-"Production places like the orchard are not forced to find a market to sell their produce we tried to develop a small distribution campaign carried out by most of the project members: schools and clinics were supplied. So it was also supporting 2 local clubs, in receiving a little profit, and 1 the 2"health and nutrition programme." One lorry load was also brought to Lusaka but depending on the government the selling price including transport in general would be too high.

#### Comments about B/Malima.

Since middle of 1981 I began realising the difficulties of this scheme;

- a). Buleya Malima seemed not to be under GSDP: officials specially from Choma were by passing our office and even giving advise and orders to the scheme officers.
- b). The scheme is under Capital Vote handled in Livingstone (PS) which specially nowadays courses high traveling expenditures.



- c) The orchard some how an independent scheme involves employment of general workers and revenues have to be handled.
- d) It must be mentioned that SPCMU took over from Namboard which didn't bring us any improvement up to now. Since middle of the Zambezi if not functioning anymore; up to now they are in the process of re-organisation.
- e) The inventory (staff houses, office buildings etc.) is a big one and needs right expenses if kept in good condition.
- f) The resettlement part of Buleya Malima faces its biggest problem in the discussion among farmers. They separate themselves into two major groups:  
One coming from the banks of Zambezi river; the other one having their home in the present irrigation area before it was created.

On top of all these difficulties the pump system is unnecessary complicated (diesel engine, generator, electric pump) Up to the 18th of Dec. 1981 we had several breakdowns which could be repaired soon without causing damages on the crops. The rains of the 1982 season were very poor. So additional water was needed. But the pumps didn't work properly. The farmers, aware of the situation agreed to over all the pump set which takes time that they can have at least one harvest this year. Unfortunately all this happened after the farmers agreed already to the rain of water fees (130.00k/plot). Now they argue again if they ever will be able to produce this amount. While working on these problems Mr. L. Malala was transferred. A new man from Lusitu took over. Again farmers have get use to a new officer. This transfer is very unfavorable in connection with extension which is in hand.

#### Small scale irrigation.

Simumpande (20ha) has been surveyed and the drawings are done. The water lift is about 10 metres. It would involve high pumping costs.

#### Chiabi side.

Interest was shown by F.A.O. to open up a small pilot irrigation scheme. They are drawing the draw down area in Chiabi under condition of road improvement.

In the annual report of K. Jaehn there are three weirs mentioned (Kumbo, Chambo, Kaseka). They are of the same type like Nkandabwe weir (upper lake). There might be even more in our area. At least we managed to get drawings of these three. It should be observed this year (low rainfall) if the respective rivers are still carrying water during the hot season to make sure that water for irrigation is available before we go into further discussions. Up to now we only know that they meant to be water reservoirs for people and livestock.

It it shows that these weirs will be capable for irrigation I would recommend to go ahead. Because on the long run farmers will learn from their experience as long as they are given enough time; but therefore watersupply is essential. This security is given if an irrigation is based on gravity.



(3)

The coming year will give us a good example:  
The Gwembe Tonga gives priority to dryland farming but in a  
case of drought irrigation is used intensively to cover their  
food requirements; and if I am not wrong, that's what we came  
for.

Hans Peter Wendt

April, 1982

## ANNUAL REPORT 1980

### GWEMBE SOUTH DEVELOPMENT PROJECT

My contract with G.Mission started at the 1st of June, 1980. I arrived in Gwembe Valley at the 21st of May. I took over the work from Peter Sauer who left beginning of June the overlapping was short but never the less it was better than nothing.

Several decisions had been made already like Nkandabbwe irrigation extension including the raise of dam and the overtake of B/Malima Irrigation Scheme. About B/Malima I was carefully asked by the project and I agreed under following conditions:

Since it was a new project I made sure that assistance were ever needed, would be given to me. The extension of Nkandabbwe Irrigation and the reconstruction B.Malima was financed by the EEC.

While preparations were done for Nkandabbwe Extension in close contact with the planning office in Choma I had close contact to the irrigation farmers: organising meetings to get a personal relation to this group as well as to the individual farmer.

My first practical task was to organise the agric. show in Sinazeze (14-15 VII.80) and Menze (26-27 VII) together with Isaak Krisifce. This experience I value as very important because I worked together with men from different areas (RWP-worker) So early I was known by people which helped me a lot in the future.

At the 1. IX the extension in Nkandabbwe irrigation was started. Construction of channels was mostly done by farmers who applied already for a plot in the extension. The work concerning dam and main channel was in the hands of GSB. Later it was found that the GSB quotation was above the available money so the farmers were splitted into two groups one working at the dam the other working in the extension. Bricks came from Credit Union programme Siabaswi. Plastering was necessary because of not sufficient quality. Concrete blocks for raise and extension of the dam were mostly made at the building side due to transport costs. All farmers were very active because it was discussed that the main work should be done before the rains arrives. Lucky enough continuous rain started late. So by the end of the year the extension was finished.

#### Buleya Malima Irrigation Scheme

Since 1.10.80 this scheme felt under responsibility of the GSDP. The whole scheme was not functioning at all. Starting with the water supply and ending with the government orchard being in a very poor condition. But together with the new Manager Mr.L.Malala and the orchard employees we managed having a good start. But compared to Siatwiinda or Nkandabbwe irrigation B/Malima needs more attention because one has to deal with the organisation of the private farmers and on the other side he is responsible for the government orchard.

(2)

After discussions between farmer, GSDP staff, Chief Sinazongwe and the planning office Choma it was agreed to start with a small area of 13.5ha. Therefore, the 53 farmers had to be shifted there which to my surprise was not complicated at all. The rest of the scheme should be used as dryland farmland.

The reconstruction was started at the 3rd Nov. 80. Already late in the year. The main reason was the available money but of course also to encourage the farmers as soon as possible after a long period of depression. Two groups were working. One was raising up the channel system of the allocated 13.5ha while the other one started lining the main channel with concrete (no bricks were at hand). For transport purposes the scheme tractor was available. By the end of the year the work was not finished yet. I feared that farmers will loose interest. So I had the idea of growing rice at the government research plot. 15 farmers used this chance and had an attractive harvest which was sold locally.

Looking back I must say that it was quit a big job and without the close cooperation of the project staff specially the workshop who provided transport and the very active farmers we never would have managed it in such a short period.

Hans Peter Wendt

April, 1982



ANNUAL REPORT 1981

1. - Introduction
2. - Transport
3. - Training
4. - Campmaintenance
5. - Workshop
6. - Appropriate Technology
7. - Outlook/Planning
8. - Summary

Introduction.

End of the year 1980 I left the Federal Republic of Germany. It was winter, what I could not say of the temperature and season in Zambia. I got the advice to start slowly. The change of the climate made me lazy, so it was not difficult to follow this advice. I started looking at the project and the team like a visitor, however it changed by taking over the responsibility.

On the 5th March 1981 the responsibility for Workshop, transport and campmaintenance was handed over to me by the Gwembe South Development Project Staff. Still more months were necessary to get used to the special dynamic of project and team, especially to come to an understanding to the already existing structure. Sometimes it was difficult to make an follow up of decisions which were already taken before and not identical with my opinion in any case. A further learning-process had to be made, even if it was a sad one. After all many of the jobs I had to do could only be solved insufficient and unsatisfactory cause of the lack of tools and/or spare-parts. I got and I still have the feeling to be someone who has to handle and co-ordinate only bottle-necks. Bottle-neck means for instance to send a lorry with unsufficient brakes on the road, because the work has to be done before the rain starts. The lorry could not be repaired, because there were no spare-parts available in time. This is a dubious pleasure. The Gossner Mission in Berlin told me to look a little bit more after workshop-training and to do less appropriate technology instead of. (That was also the understanding of the Buntzel-report) All the efforts of education-planning and planning in general were very often destroyed by day-to-day activities like for example transport, domestic water-supply and irrigation-pump-breakdowns. Needed spare-parts are often not available in Choma or Lusaka, that is why the repair is a very time-intensive job. It was very good to have Hans-Martin Fischer in Lusaka, who helped us to get spare-parts. Sometimes there is no money at hand in our project in time, so that we can't even buy a spare-part if it is available. This problem we shall have in future and another one on top, because some traders do not accept our Government cheques any more! Some cheques were not covered, that is why we have to come with cash next time. This is not very realistic because we do not get money like anything but only a cheque for a fixed purchase. Sometimes I feel like a firebrigade without water.

2.

I still want to say, that I got some helpful support out of the project staff and the members to carry my difficult burden. But I made the experience too, that there are some members who are not very interested in any development work except their own development. To get the day for day work better done, Mr. Fischer introduced a foreman, Mr. A. Chikopa. He was doing his job to Mr. Fischer's satisfaction. When I arrived Mr. Fischer was gone already since half a year. Meanwhile Mr. Jaehn had taken over the responsibility but he was not able to fulfill the required supervision. Andreas was a bit out of focus, and also at home he had some problems. He decided to take a leave and after his return he again was a real help for the workshop.

## 2.) Transport

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| Amount Warranted              | K 9000.00  |
| Amount Spent                  | K 10437.35 |
| Amount Committed but not paid | K 6140.19  |
| Balance                       | -K 7577.54 |

The vehicle pool of the Gwembe South Development Project contains three lorries and one LandRover.

- a ten years old "white" Leyland
- an approximately five years old Benz 911 (four-wheel-drive)
- a three years old "blue" Leyland
- a two years old LandRover (pick-up)

With my taking over I found the white Leyland rickety, but indestructible on the road.

The Benz 911 four-wheel-drive, our most useful lorry, was out of use because of an overheated bearing. The rear-axle was worn out. The two nearly new vehicles were still in a fair running condition. Our vehicles were under repair most of the time. The responsible MSD (Sinazongwe), which should repair all GRZ - vehicles, could not help us much. We even made bad experiences with them since years. A new officer is expected, then it may change.

| Month     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Leyland W |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Benz 911  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Leyland B |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| LandRover |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

Leyland "white". G.R.Z. No. 5870D

under repair

It is the "mudala" in our pool. The motor is still very strong and sounds wonderful. Since years the brake system is licking, but we were unsuccessful with the repair until now.



We replaced a set of wheel-drum-bolts, which were worn out, but we were not able to find the rims. MSD is also looking for rims. This lorry is only used locally in the valley.

Benz 911: No. 817E

As I mentioned already, the rear-axle was worn out. After seven months we were able to get an used one from Lusaka MSD, it was very difficult to get it. We had to modify the axle and rebuild an old propeller-shaft. After nine months the lorry was running. Unfortunately one month later the front-differential blocked the steering-wheel. Later we found out, that this mistake was already known, but now it had become serious. Again the lorry is under repair and this time we have to find a driving-shaft.

Leyland B: G.R.Z. No. A37V

It is the scrubcard of our vehicle pool: Still new but never ckey. Already Mr. Fischer mentioned years ago, that this Leyland was assembled poorly, when it came to the project. On the way from Livingstone one gear in the gear-box got broken. To get this gear-wheel, we had to ask the Gossner Mission for assistance, because the sparepart was unknown at Leyland Lusaka and even MSD Lusaka was not able to provide us with a new gear-box out of a scrubed Leyland. On the road again another gear-wheel got broken. The reason was some scarcely invisible haircracks. Again the Gossner Mission assisted us. The new assembled gear-box is still too noisy and the mistake is not yet localized.

Landrover: G.R.Z. No. 309V

This car was often used-several times overloaded - driven by different drivers, some of these drivers were sucked because of their careless driving and boozing. That was before my time, but it is still a problem. Since only our mechanic is driving the Landrover, the situation improved. Some small repairs were not made in time because spareparts were not available, so that in July the crunkshaft got stuck just while the DES was using the borrowed car.

We sent the Landrover to MSB Lusaka, and they promised to recondition the engine and the body under their Lima-repair-programme. Mr. Fischer went twice a week to the MSD yard to supply the missing diesel-spare-parts. Diesel-landrovers are not common in Zambia - that is why MSB does not have landrover diesel-spare-parts. In September we got the landrover back. The condition was still bad. Some parts were exchanged for worse ones while the Landrover was standing at the MSD yard, but we were not absolutely sure, so we took it like it was. The first gear was not engaging, the engine had no compression, the maximum speed was 60km/h. Now we try again to repair it by ourselves.

### 3.) Training.

The Gossner Mission had told me, to concentrate more on workshop-training. In the GSDP-staff and in the team we had some discussions about training and education. The reality confronted us with some problems: Education for whom?-



Where shall this education be used, if there is no need for trained mechanics and welders in the valley until now? Should they go to the plateau? What to start with, if the market for trained employees is so limited? My argument in the discussion was, that it is not good to encourage the people by training, but to discourage them by saying there is no job later on.

On a staff meeting in August it was pointed out to me again, that I should start with training. The workshop members had complained. So I started, together with the foreman, to prepare some lessons for the grade-test in Livingstone. Andreas, the foreman, did the training, because he had already passed the examinations and knew, what is needed there. I only came to give some additional explanations. The second part of the theoretical training contained general mathematic drawings and some technical advices.

We had lessons every Monday and enjoyed them more than I had expected. At the end of November the examination took place in Livingstone. Four theoretical training is only a small part, the main part is done by training on the job.

#### 4.) Camp maintenance

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| Amount Warranted              | K 3000.00 |
| Amount Spent                  | 1311.00   |
| Amount Committed but not paid | 287.00    |

|         |           |
|---------|-----------|
| Balance | K 1401.48 |
|---------|-----------|

At the beginning of the year, the project bought an used three piston lister and a generator of Kw.24. The engine gave us a lot of problems. We had to look for new piston rings, meanwhile the generator consumed five liters oil per day. The exhaust pipe was too small, so the pressure spoiled the gaskets and we had to buy a new set. Also the frame had to be renewed, because I had made a mistake. Now the engine is running well, only the generator needs new brushes. We ordered them already from Germany, but the parcel got lost.

Three houses were renovated, one in Kanchindu and two in the camp. The place in Kanchindu still needs the workshop assistance, because the domestic water supply is not sufficient. The maintenance of the camp in Kanchindu is always very time-intensive, it costs us a whole day to go there and to come back. Sometimes we combined it with the activities in Siatwiinda.

In our camp in Nkandabbwe we had problems with the water pumps during the whole year. It is difficult to maintain these old pumps (ten years old), so several times we had no water. Some electrifications were done by an electrician from Mawaggali. The offices, the museum and Mr. Nakasamu's home got light. There is still some electrification to be done.

Several times in the year we had to maintain the Rhodesian Boilers, the toilet outlets and some other breakdowns. Since 1979 we are having two watchmen. Nevertheless all the mirrors on our vehicles are missing, rodsheets were stolen from the pump station, and a pulley went out, without knowing how. A fact in any company, I think. The remaining amount was used for other workshop activities.

## 5.) Workshop

|                  |            |
|------------------|------------|
| Amount Warranted | K 9000.00  |
| Amount spent     | K11380.19  |
| Balance          | -K 2380.19 |

The GSDP workshop consists of a foreman, Andreas Chikopa a vice-foreman, Nelson Simwachi five workers and two drivers. The workshop had to do all the constructions and the maintenance in the project, mainly in the irrigations. New channel-shutters were produced for Malima. They were not very helpful, although the idea to build them out of used conveyor-belts was good. A new pump station was built in Siatwiinda with the help of the workshop. Out of two not functioning pumps we made a working one. Adjusting injectors, fitting gaskets, grinding valve-seats, changing oil, were things, we had to do again and again. In the middle of the year we had to make a new calculation of our budget, because money was reduced again. According to my new calculation we had to lay off two workers. Finally the staff decided to give additional money to the workshop out of other budgets, to the workshop. We did not have to lay off people. So the end of the year we found out, that all the discussions were useless, because there was still money left in our account. The garage on the way to sinazeze is now used by a new man. It took a long time to get Petro Jinja, the previous user, out of the garage, but now this case is settled. As I can see, the new man is using the garage in the indicated way. This VSP programme is supervised by the workshop, The VSP renting contract contains the instruction, that the user should announce working hours.

## 6.) Appropriate Technology

|                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| Amount Warranted              | K 1000.00         |
| Amount Spent                  | 0000.00           |
| Amount committed but not paid | 1008.56 (to Unza) |
| Balance                       | -K 8.56           |

We did not do anything new, only the follow-ups of the existing turbine and bio-gas programme. The turbine got some problems in the dry-season, because the water-level in the upper lake is too low. The reason is, that the PNC-camp withdraws water out of the upper lake, against our arrangement. We assembled a speedometre to control the running hours. The inlet-pipe had to be fixed again. The biogas-unit got an outlet for drying the dung. This dung can be used as fertilizer in the irrigations. The only problem was, that the participant in the village stopped filling the biogas-unit, because he was employed by PNC. Already before that time the farmers stopped filling, because the women had no confidence in the gascocker. There is a hope, that the farmer will fill the biogas-unit now, because his employment at PNC was stopped.

Mr. Fischer was still concerned about this programme and was in contact with UNCA to develop biogas-lamps.



7.) Planning

It is difficult because of the explained problems to make proper plannings, that is why I want to indicate some guide-lines. Two main problems were hindering the daily planning of work: competence and responsibility. I think these problems will continue when both sides, "black" and "white" will not agree, that a splitting of responsibility and competence is necessary to prevent unco-ordinated and confusing decisions, which will hinder the work of the project. (not only in the workshop). This is also, but not only, a cultural problem. How can a young foreman represent his order against an old man, when this is now allowed in their culture. The young people have learned to respect the old people very much and it would be a problem to stay in opposition to them. We had the situation, that the traditional leader, as a person who has a high position in the community, used his authority, forcing the young one to do something against his order. The same applies to the experts sometimes. To make it easy for the foreman, to turn his advice and knowledge into action, I want to produce a plan, which indicates the channels of communications. Refusing requests will be easier for him, if these requests do not come through the 'right channels' f.e. we decided already, that all the GRZ vehicles will be repaired only, if the local MSD sends us a written note. An order has to reach the local leaders' and officer's, that they should follow the channels of communication.

The main target for the transport will be to keep the landrover and one lorry (Benz 911 fourwheel-drive) in a good condition - therefore we may need the help from overseas again.

Training is liked very much and the workshop want to have training all the time. Our main interest was and should still be to enable the trainee to pass the grade 7 in three years time. Sticking to our programme, we do not need weekly training hours - it would be enough to train sporadically plus the "training on the "job" in the workshop. Still I think regular lessons are needed to have a bit of planning and transparency in the workshop, what means to have monthly lessons and additional lessons before the grade tests.

Appropriate technology as a fashion term is already a bit "overused." but in our valley it is our daily bread. Not only biogas is appropriated or not, also the way we are repairing cars without proper spareparts. If we understand appropriated technology as the utilization of natural laws, then we are doing much on it, and that will be the same in future. It should be clear, that some appropriated technology-ideas from Europe are not necessary appropriated ones for Zambia. We shall continue with some biogas-trials and may develop a sunflower-press.

With camp maintenance it will be the same as last year, but we may buy a new mono-pump to have at least one good working pump in the camp. The electrification will be extended and two houses has to be renovated.



8.) Summary

The whole workshop-section got K 22 000.00, but we spent K 31564.00. The amount of K7184.75 is committed but not paid. Most of the over spendings we covered with money out of other budgets. We got some donated spareparts for the workshop. The Gossner Mission spent approximately K750.00.

In general the work was done well, One can hope, that with the rising education-grade also the responsibility will grow. A revolving fund would help us much in being able to buy spareparts.

Hans-Joachim Spreng, Nkandabbwe, February, 1982

Annual Report 1981

Child Care Training Programme



I Chronology: The babies

1. Ricky Muliabila, Siameja. Already two and a half months after our arrival we have been confronted with the first motherless baby. Klaus Jaehn and Elisabeth Haessler met with it on 17th October while visiting Kanchindu clinic and have been requested by the relatives and the clinic personal to take the 10 days old baby, otherwise it would have no chance to survive. After five days the father came to us and requested us to continue to care for Ricky. We agreed, provided someone from the family would come and do the actual care. We even held out the prospect for a job for the father. But for five months we did not see him nor anybody else from family. That is how it happened, that Ricky became our child, and we are in the process of adopting him with the consent of the father.

2. Stella Mapulanga, Syanyuka school. When we 10 months later have been again approached by a family to help, we could formulate our conditions clearer:

a) A jung girl from the family has to do the caretaking from the beginning. She should be prepared to continue the care later in the village.

b) The family has to pay for the milkpowder, so that they are used to this expenditure later in the village.

So Jane (19 years old) and Stella (1 day old) moved into our house on 15th August, 1980. Stella was small (2400g) and had for the first three months big problem to digest the milk from baby milk powder. The change came only, when we started to feed porridge from the fourth month on. Then she grew and developed well, but there remained some problems with general condition. I took twice to Monze hospital, but nothing of concern was found. Upon request of the relatives we agreed to keep Stella over the rain season, after that we asked Jane to stay on and help us to supervise the other girls and babies. Only after a year Stella went to the village (Syanyuka school). Two and a half months later Jane got married. Stella stayed with the grandmother. I visited her from October regularly and found more and more sick. Since 29. January 1982 she is again in the camp temporarily, after I had taken her to Monze hospital two times. She gets treatment against anaemia and tuberculosis and beginning kwashiorkor. The catholic sisters in Maamba is supervising the treatment.

Until March of 1981 I did my work for motherless children on a complete private basis, although Mr. G.K. Madyenkuku and Mrs. Sietze Krisifce helped very much in the negotiations with the families. Sietzke was of great help in all medical problems.

3. Nelly Cheonga, Syanyuka Village, when then in February/March 1981 three more babies were added, this was too much for our home. We had to ask the project for help.

Nelly was already five months old when her mother died. Nelly's weight was below four kilograms. Her mother must have been sick for a long time, the father also appeared to be seriously sick. The relatives hesitatingly agreed to our conditions and send a girl Adice, to take care of Nelly. She did this during the day in our house and spend the nights in one of the single quarters in the camp. Nelly reacted allergic to the baby milk, skimmed milk powder proved to be better for her. And we changed to porridge. She put on weight alright and after six weeks she could return home (beginning of April). She continued to come once a week to make sure that she had, what she needed. And took her regularly like the other babies for vaccinations and under-five-clinics to Maamba.

4. Irene Miles, Siamuyala village, came at the beginning of March to us with her caretaker Jessie. She was one week old, and we had problems to feed her with the bottle. She had drunk undiluted cow milk in the first days, maybe this had spoiled her stomach. It appeared, that she did not utilize the baby milk and she did not gain on weight.

Even presentations to doctors in Monze and Lusaka did not bring a solution. Until we found by chance the milk powder "Lactogen" which contains less fat and lactose, which she could digest easily and she gained weight alright. It took some time, until she would develop according to her age, but with 6 months I send her home to get acquainted to village life well before the rain season. As long as possible I visited her once a month and collected her for vaccinations. It looks like she took the change very well, although her caretaker got married right away after her return.

5. Doris Chibebe, Nkandabbwe. Doris was already at the age of three months, when her mother died at the end of March 1981. She came with her caretaker Grace into the camp. There were no problems with the change to milk powder and porridge. But upon urging by the father she stayed for three months in the camp. Since she has gone home, her caretaker has changed, but during my monthly visits I found her in a good condition.

Stella, Irene and Doris moved with their caretakers or foster-mothers into house F, in the middle of the camp. The staff meeting decided on 5th March 1981 to adopt the whole programme as a programme of the GSDP and to provide the house for this purpose. But no funds could be made available for the programme. Meanwhile donation amounting to more than K1100.- have reached us, which have not been used yet. On 17th August the house was empty again. All babies could be released home. The house is used for a different purpose by now.

6. Maude Siamasaka, Kaluli village. Maude came at the age of one and a half months on 14th November 1981. We found the solution, that she could stay with her caretaker with relatives in Nkandabbwe, where I visited her daily. This proved to be a good solution, particular because Maude had problems with water and I could bring her boiled water from the camp every day. In January the caretaker changed. The old woman (the great grandmother) tried her best, and despite a few infection Maude developed very well. The great grandmother wants to return home at the beginning of March 1982, as Maude can also eat porridge now.



7. Triplets in Syanyuka village: On the 12th January 1982 Mr. Manson Hachibozu of Syanyuka came to us to report that triplets were born to him last night and to request our help. I promised to come in two days but I asked him to look meanwhile for a woman among the wives relatives who could nurse one of the children. When I visited there on the 14th January, this proved to be impossible. Then the parents selected the first born girl to be raised with the bottle. I showed them how to use the bottle and how to mix the milk. And I asked Jane, who lives only 4 kilometres away, to go there every day and to check. After five further visits there I found that the mother handled this very well. All three babies gained steadily on weight. Of course after a month they were still very small, and when one of the babies came sick, the parents felt unsafe and requested, that the mother and the babies would be admitted to the camp. Since 19th February they live in one of the single quarters in the camp. Like all the babies I presented them to the clinic in Maamba and they got a good prognosis. The mother wants to stay here until the end of the rain season. In the meantime the mother started to give the middle child additional food with the spoon.

## II Conclusions:

Based on my experience with the motherless babies I find it very difficult to raise a new born baby in the village with the bottle. The danger for a motherless baby to pick up any kind of infection is very big, because it does not get the kind of immunity which a breastfed baby gets.

This means:

Higher need for hygiene.

More need for medical attention.

Bigger importance of regular vaccinations.

Another problem is the water. If the water is really boiled for five minutes, it should be alright. But experience shows that diarrhoea is frequent which likely must be related to the quality of the water. I therefore had to bring water for three months for Mause from our borehole because of repeated diarrhoea. By now she seems to be big enough to take "village" (surface) water. Another problem are babybottles. The bottles of soft plastic, which are at times available in local stores, are

- a) difficult to clean,
- b) non-transparent, therefore difficult to measure,
- c) the teats are easily sticky and the holes are often cut to big.

I therefore had to provide the families with bottle and teats, which have been available for some times in Lusaka or Mazabuka (babysafe brand), but which I often had to have send to me from Europe. This help will have to continue somehow from the team in situations like now, when no bottles at all are available in the country. To feed newly born babies without a bottle seems to me to be too hard, even when spoonfeeding brings less danger of infections. Because sucking is also important for a baby, and how much does a baby here suck on its mother's breast. And sucking does not only bring pleasure and satisfaction, it also helps in the process of digestion. Therefore it is better to supervise, that the bottle is cleaned thoroughly and the teat is boiled every time, than to deny the bottle completely. The feeding with the available baby milk brands was not without problems. Almost all the babies had difficulties to digest the milk and they cried a lot because of stomach ache. Although they weighed alright (except Irene) the care was not easy. It was a help to regulate the timetable for the feeding to make sure that they,

4.  
did not get too much milk,  
did not get too little milk,  
did always get fresh milk,

This is very contrary to the way, how the mothers usually nurse their babies. But it helps the children to have times for resting and digesting. The correct concentration of milk is also of great importance and should be controlled regularly. This is not easy, because many of the girls cannot read. A mark on the bottle can help. The state of the tent also has to be checked at least weekly. They have to be disposed of as soon as they get sticky. In the moment it is difficult altogether to get baby milk. In the local stores is nothing, therefore a stock must be kept. The Dairy Board still has mamillae at its depots. Lactogen seems to be the easiest to digest.

For all these reasons I feel that a bottle-fed baby should stay near to somebody, who can supervise the caretaker and the baby, at least for the first three months. Or they have to be visited daily (which might constitute a transport problem). According to my experience the change over to porridge after three months creates no problems. It is only important that the babies get always protein in their porridge by using:

1. Milk
2. Egg (starting with egg yolk)
3. Groundnuts, pounded and seaved
4. Beans, cooked and then pressed through a seave.

Everything has to be cooked with the porridge for some time. The baby can go home, when it can eat at least two meals of porridge.

A problem in the next stage can be the change of the caretaker e.g. if one gets married. Besides the psychological problems there is the danger of changing the feeding habits. Stell (No. 2) was weaned from milk despite persuading to keep it up, and when I put up more pressure and called in Mr. Madyenkuku, Stella could not digest milk anymore. This seems to be a typical circle in cases of malnutrititions, it happens also with babies who are weaned from breastmilk. For this reason some kind of supervision should be maintained even up to an age of two years.

### III Perspectives:

On 17th June 1981 a meeting was held with all local authorities on the subject of motherless children. The chairman was the District Executive Secretary, Mr. Maumbi. The discussion was based on a paper by Mrs. S. Krisifce and on a simplified proposal of myself. It was concluded:

1. The programme should be organized as a selfhelp programme and therefore be related to Valley Selfhelp Promotion Society (VSP).
2. Sinazeze will get a midwife (who will be accommodated in the house constructed on selfhelp) she will take over the supervision of the babies and the caretakers.
3. For waiting mothers and for motherless children VSP will find and provide a house in Sinazeze.

I hope, these plans can be realised in the next two months, so that these children can be cared for even in future.



Financial burdens:

According to my experiences, there will be running cost in future, even if the families contribute to the best of their abilities, and the basic equipments exists for:

- a) Washing powder, soap, disinfection etc.
- b) The purchase of feeding bottles, teats etc.
- c) A stock of baby milk, from which the families can buy. But not every family can meet the costs, which amounts to approximately K20 per month.
- d) some food for some of the caretaker, because some families are too poor and they live too far away to bring food daily.

The agencies which we approached so far like Department of Social Welfare, the Childcare and Adoption Society and the Red Cross are not in a position to contribute to such running costs. We therefore depend on donations. With the about K 1100.- which we have so far it is planned to furnish the house in Sinazeze.



Annual Report for 1981

I Teamleader:

At the beginning of the year besides being involved in churchwork I was also the teamleader, which not only included the communication with the Gossner Mission, but also and to a greater extend administrative work within the administration of the project. In addition I was still sharing the responsibility for the workshop with the foreman, Mr. A. Nsemani, and I was also in charge of the building co-op., which had the task to complete a number of projects speedely.

This of course was to much to make any of the jobs correctly. The task for 1981 would be to transfer more and more work and responsibility to the new staffmembers. With the beginning of March the responsibility for workshop and building group went to Mr. Spreng and to Mr. Sitte respectively.

To help the new staffmember to integrate themself into the project and into the development work in general, I proposed a number of longer meetings, which can be termed as workshops or seminars.

a) Staff seminar

The first of these meetings was held from 26.-29.3.81 in Lusaka at the centre of the Zambian Council for Social Development. A follow up discussion of the evaluation report by Dr. Buntzel was included into the exercise, while the main purpose was an introduction into history of the project, + the course of a number of programmes and the formulation of resolutions for future guide. The follow-up discussion was attended by Mrss. Mutelo, and Rettie from the Ministry of Agriculture and Water Development (MAWD) Mr. Ogblethorpe (the former) development research officer and Mr. Brett from the Christian Council of Zambia. The conclusions can be summerized as follows: The project should work more in the framework and structure of the government and its institutions, avoid using shortcuts or to establish new structures instead of strengthening existing ones. Training and education, which is a main task for every programme, should also follow recognized structures even if they are less adpted to the local situation. The new local government Act of 1981 was seen as a very good opportunity to establish effective bonds for the project to the district and provincial councils. A committee was formed to explore practical ways to integrate the project according to the mentioned act. First contacts with the district council authorities indicated, that the need for such a committee was not really seen. The MAWD then decided in June to appoint a more powerful committee, including a representative of the Gossner Mission and of course the District Governor. The committee sat under the chairmanship of the IRDP Co-ordinator, Mr. H. Berch, in Lusaka on 27th November 1981 and on 12th January 1982. It resolved, that the GSDP should be included into the IRDP structure and follow its policies. The detailed structure of the integration into the Gwembe District Council was left for the council to decide.

b) Seminar with the project staff and extension staff.

A seminar at the Malima Training Centre with the comined extension staffs of the departments of agriculture, veterinary, community development, selected staff from the health department and the project staff was first scheduled for 16.-20.3.81, then postponed to June, and finally held from 10th to the 14th August. The seminar was sponsored by the Gossner Mission. Objectives were to intensify communication between departmental staff members, including of course our staff, and to outline or formulate joint programmes, if possible.

The seminar was opened by the District Executive Secretary, Sinazongwe, Mr. Maumbi, and closed by the honourable Chief Sinazongwe. A major result was, after intensive contribution from all participants, the Lima Programme in Gwembe South, which I finally formulated in October 1981, after further consultations with the Assistant District Agricultural Officer, the instructors from the Farmers Training Centre, Ward Chairmen and the chairmen of the local Multi Purpose Agricultural Co-operatives. The programme as outlined was accepted by the project staff and by the District Agriculture Officer, Gwembe. Hans Fuchs is now in charge of it.

c) Workshop for members of the Gossner Service Team.

A further extended meeting was held by the team on 6th to 8th Nov. in Lochinvar. Objectives were in particular to review the church work and the standing orders of the team. A longer discussion evolved on the question, whether the teamleader should be involved in administration, a job, for which he is neither elected, nor appointed. The team felt, that the administration in the project should be exclusively in the hands of the administrator, who is appointed by the Zambian Government to this post, and that any assistance in the administration should be regulated by the staff meeting or by the supervising Zambian authorities. The teamleader, who is elected by the team, according to the present regulation, should deal with team internal matters only. To make this clearer, the title "teamleader" was abolished the work was to be done by the "teamsecretary".

This has lead in the staffmeetings to a long discussion about the leadership in the project and the team's involvement in this leadership. The Zambian staffmembers argued, that the agreement between the Government of Zambia and the Gossner Mission arranges for the teamleader and for his participation in the leadership of the project, and it would not be up to the team to change the agreement. The staff meanwhile decided to elect me to be an "assistant co-ordinator" and to postpone the final decision after the arrival of Mr. Mische from Gossner Mission. But even when Mr. Mische arrived, no decision had been made, the issue still awaits a satisfying solution.

The team leadership includes the participation in many meetings, consultation, formal and unformal conversations contacts with groups and officers on all levels. These various contacts make the job rewarding at times, although they are very timeconsuming. I have tried to be open and to have time for any communication (of course when approached properly), but I found that I remained with little time and energy to involve myself in programmes which I wanted to do.



There was first of all the churchwork. From the beginning, I intended to involve myself in lay training. And there was secondly "tonga tradition": Upon request and in agreement with Mr. Mische, Mr. Syabbalo and I started to collect and translate tonga stories for publication by Gossner Mission in Germany. We began at the beginning of 1980 with this project, but when I left for a leave in May 1980, it was interrupted, and because I became teamleader at my return, the tong tradition collection was not resumed by me. At least these two projects, lay training and tonga tradition, I wanted to finish to a certain extend, before the end of my contract and my stay in Zambia in May 1982.

I therefore resigned to the team from the leadership<sup>in October</sup> explaining above reasons. I felt, after most of the teammembers had stayed here for more than a year, they could take up this responsibility. I was then requested to stay in the office until the team weekend, where the team did not elect a successor, but came up with above mentioned proposals. And I was elected by the staff "assistant co-ordinator," although I had explained to the staffmembers the need for me to concentrate on above projects. A major problem, which I had felt as teamleader, was that the work, the responsibilities and the authority were not clearly defined and not corresponding to each other. This problem was not solved, when the post was replaced by that of assistant co-ordinator.

## II Visitors

Mr. Mische has come to Zambia twice in 1981. He came in June/July together with Mrs. I. Berns-Scharff, a member of the Board of Gossner Mission, and in December 1981/January 1982 alone. He came particularly to negotiate about the extension or renewal of the agreement between GRZ and GM, which expired at the end of 1981. The issue is still pending. During his stay in June/July the majority of the team made together with him a visit to the IRDP. North-Western Province, Kapembo. This IRDP is staffed with experts from the GTZ/ Society for Technical Co-operation from the Federal Republic of Germany. The visit made the organisation, approach and the problems of this and probably other IRDP's clearer to us and was very valuable. Among the other visitors I have to mention especially delegations from the FAO: In February a powerful delegation came, lead by an assistant director from Rome, which looked into the possibility for more research about irrigation farming in Zambia. The Gwembe Valley was originally not on the list of sites for future pilot projects but it was possible to raise the delegations interest. After a number of contacts and meetings, the FAO together with its Zambian counterparts decided to open an irrigation scheme on drawndown land in Chiabi. The people of Chiabi have been among the communities, which have approached the project several times to look into the chances for such a project and I think it is fortunate for the people there, that their needs can be met in this way. The FAO intends to involve a number of scientists to accompany the project on a long term basis, and the GSDP and its irrigations will benefit from this exercise as well. Other FAO teams, which we received, have been working about sheep + goat development, about introduction of new sorghum millet varieties, and about preservation of local grain varieties. More than a visitor was Mr. Redelberger, who has been working in Mt. Makulu about grain storage as a student for six months. He has visited the project and the area several times and he has prepared for us a constructive report about grain storages in the Gwembe Valley.



And the biggest group of visitors came to us in August and was a group of 12 teachers, who have been visiting Zambian educational institutions and stayed with us for a week. I have again to thank my wife for making it possible for us to be hospitable to these and many other guests, who we received in our house.

### III Churchwork:

The involvement into churchwork remained unchanged. I remained the vice chairman of the consistory, preached fortnightly and participated in the meetings on congregational, consistory and presbytery levels. In June, on route to Kabempe, I met the official of the Theological Education by Extension in Zambia (TEEZ) project in Kitwe. I had contacted them already in 1980, when they informed me about their intention to open up the Southern Province for TEEZ. Nothing really had happened and I could remind them of their intention. Mr. King then came to Choma and held a first seminar for TEEZ tutors from 31st August to 4th September, which I attended together with Rev. Malyenkuku and Deaconess Manyanina. Already my predecessor, Rev. C. Schmidt, had indicated a great interest into TEEZ, and I myself prefer to use an established programme, which is accepted by the UCZ synod, for lay training, instead of developing a syllabus on my own, which might be difficult and take a long time to get recognized.

I started the first group in the TEEZ programme in Trinity congregation in November with initially six participants. First experiences are not too encouraging. Although weekly meetings are included in the programme, half of the participants dropped after a few weeks for various reasons, but I suspect, it is just too difficult for them. We have a group of four now, and they will continue and complete the course until May.

### IV Tonga Tradition.

I already mentioned my desire to continue with the collection of stories, which are still a life in the Gwembe Valley. There are different approaches to this task, one of them could be a scientific one. But the intention of our work is not to contribute to the scientific research, it should rather raise the interest of the general readers in Germany and help them to understand the people of the Gwembe Valley and their life. I am quite confident, after being almost through with fifty stories, that this aim will be reached and the project be finished by May, 1982.

### V Miscellaneous.

I have been re-elected vice chairman of the Valley Selfhelp Promotion Society (VSP) on its general annual meeting in August 1981. I am holding this post in the ten men executive committee since the founding of VSP in April 1980. The chairman is now Chief Sinazongwe, Mr. G. Madyenkuku is the secretary, Monika Sitte the treasurer, and other members of the committee are Senior Chief Mweemba, and representatives of the UCZ, Catholic Church, Farmers Executive Committee (FEC) Syatwiinda, FEC Malima, + Gwembe South Builders. VSP is still a small society, but the members are gaining selfconfidence, and therefore I am hopeful that it will play its part in development. The planning for new projects has been hampered by the lack of funds. A grid survey has been made and we have received a contour map for the area

in Simumpande, which has a size of 20 hectares. Besides further surveying, particularly on the soil, the project still has to be discussed and approved by the District Council. A number of sites like Kumbo, Chambo and Kaseka, where the former department for Water affairs and Irrigation constructed weirs just before resettlement, are also waiting for studies into the feasibility of opening small scale irrigations at these places on gravity. I personally would favour these and similar projects, because they do not have the mechanical and the marketing problems, which the project off and on faces with the bigger schemes along the lake shore, (although I am convinced, that the problems are diminished with the coming of electricity as cheaper and reliable energy). Two of the projects, which need to be completed until my departure I still want to mention. In October I received four sewing machines from friends, which are in a perfect condition. I hope to establish a small project of school-uniform tailoring in a rural area with limited training facilities. And there is an animal drawn pump with the "chain and washer" system, for which components have been made already under my direction but which waits for completion and running trials. It can be driven by oxen, or even better by donkeys. I am confident that these projects will be completed in time.

February 1982



# Klaus J. Jaehn, Gwembe South Development Project

## Annual Report for 1980

### I Changes:

The year 1980 was a year of changes and transitions for the Gwembe South Development Project in many ways. Most important in this respect was the ending of the struggle for independence in Zimbabwe. The project area which is also a Zambian border area with Zimbabwe, was very much affected by this war. The freedom fighters were withdrawn from the beginning of the year, but the real turning point came with the elections in Zimbabwe in March 1980. After that, the danger of a new invasion was banned and we were free again to move off the main roads. Only then the full dimensions of the militaristic involvement became obvious for us as well as the effects for the local population.

The war of course had reversed the development of the Gwembe Valley. A major part of the roads have been mined, and despite of big efforts to clear the roads, by far not all roads could be made passable. One of the grades was destroyed by a mine after that section of the road was declared by the army. And because no repairs have been made during wartime, many of the bridges have been damaged severely or even destroyed.

The once flourishing fishery is completely down, the boats destroyed except for some dugout canoes, it will take years to rebuild it again. The government of course has been reluctant with capital projects for the area during this time and this has created a great need to make up for lost opportunities.

Since we can go into more remote areas, it became even clearer to us, that development is not completed for the Gwembe. Of course the need for development is ever there, even in so-called developed countries. But we have to keep in mind, what the people here went through: First they have been cut off from the general development of the country due to their remote area, through which to travel was very difficult, then then they have been resettled to give room for the artificial Lake Kariba, they have been resettled to poorer soils, which resulted in worsening their general living conditions, finally the war, which came from outside and which was not their war. After all this I think the people of the Gwembe Valley can demand the same kind of attention and assistance as the people in Zimbabwe receive at present.

Changes have also been plentyfull in the Gossner Service Team, Actually it has been almost completely renewed. Here is a timetable of all the changes: At the end of February Eva Engelhardt came (a sociologist) to take up the long neglected work with rural women. Middle of May Hans Peter Wendt (an agriculturalist) arrived to continue the work of Peter Sauer, who in turn left with his wife Astrid Sauer at the beginning of June. At the beginning of July, Gerhild and Peter Weiss left the liaison office in Lusaka, two weeks later Angela and Hans Martin Fischer left the Valley, first for leave, but to return end of August to Lusaka as the new people in the liaison office. Middle of August Manfred Sitte arrived (an architect), the new man for the Gwembe South Builders Co-operative.



His wife Monika Sitte followed at the end of September. Middle of October came Ingrid and Hans Fuchs, both of them agriculturalists. Ingrid Fuchs took up the job of a co-operative adviser Elisabeth Haessler, Hans will continue the work of Izaak Krisifce. End of November Hans-Joachim Spreng arrived (an engineer), to take charge of the workshop, the training of mechanics and other craftsmen and the development of appropriate technology. And at the beginning of December Elisabeth Haessler left after working four years in the project. The change will be complete, when Sietzke and Izaak Krisifce will go to Lusaka in April, 1981 to take up work with a dutch organisation. Such a big change has of course its effects on the work of the project. Everybody needs time for settling down and for in-country preparation. To learn the language and about the culture, a teacher has been engaged by the team. And it takes time to get to know and used to the way, the work is done in the project. The change is a process, which is still on-going.

Changes have also been there in the work of the project. Due to the war situation the work was somewhat limited to secure and preserve, what had been achieved. In 1980 there have been a number of new beginnings. The 62 hectare big (or small) irrigation scheme, in Buleya Malima has been added and integrated into the project. This scheme was started some ten years ago and was fully implemented. But the farmers were not able to use the opportunities offered to them due to organisational and technical shortcomings. To encourage the farmers, 13 hectares have been reconstructed 1980/81, so that starting from the dry season 81 each farmer can fully utilise one lima irrigated land. Further reconstructions are necessary.

Another innovation in 1980 was the doubling of the irrigation scheme in Nkandabbwe from 5 to roughly 10 hectare, from 43 farmers to 80 farmers. The finances for this extension work came from the European Communities (EEC).

An extension by 5 hectares was also planned for Syatwiinda Irrigation Scheme. Finances had been made available, but since heavy machinery was needed there, which was long promised and long paid for, but not made available, a long delay resulted there, presumably until September 1981, when the water level of Lake Kariba allows again construction work. Additional irrigation scheme are also in planning. Surveys have been made in Simumpande in 1980, where the conditions are favourable, because land is available and the farmers are ready. Another small scheme is in the planning.

The project is still predominantly engaged in irrigation farming. In this area are still great development potentials for the Gwembe Valley. Land is too short to feed all the population, it therefore must be used more intensively, and the lake Kariba is unexhaustable as a water supply. The major problem remains, that pumping with diesel is very expensive, it might even be uneconomical. The electrification of the area is essential for the development of the irrigation farming. There have been a number of further new beginnings and innovations. There was the beginning of the extension work with women. In the workshop the construction of the turbine in Nkandabbwe must be mentioned first. The first Credit Union, the one in Syatwiinda, has been fully registered in August 1980. Changes and innovations took place also in the other programmes, like animal husbandry, the Building Co-op., or water development.

But especially important for the project and hopefully for the whole area was the official founding of the Valley Selfhelp Promotion VSP. It could be called a subsidiary society to the project, but the responsibility and the control lyisin the hands of the local people. Members of the Society are farmers commitees, credit unions, churches, government departments, chiefs and similar local institutions. Besides having incomgenerating programmes for articels, which are in local demand, like axes, bricks etc., the society upports rather succesfully the people with their selfhelp projects like the contruction of clinics, school, boreholes or wells.

## II Events.

Among the events of 1980 two have to be menticned particulary: The evaluation exercise and the tenth anniversary. The evaluation exercise was suggested by Mission Board in West Germany, which had supported the project financially in 1979. The continuing financial support was conditioned on this evaluation, but actually not needed, since the government of Zambia allocated enough funds for the project in 1980. The Team and the Gossner Mission were still interested in this exercise and asked the Mission Board to go ahead. Dr. Rudi Buntzel was commissioned for the evaluation and came to Zambia for three weeks in March/April. He had a number of contacts and invited some experts on national level to a workshop in Nkandabbwe.

Participants were: Mr. J. B. Mutelo, Dept. Director, Dept. of Agric., Mr. W. J. Rettie, Planning Unit, Ministry of Agriuculture and Water Development, Mr. J. Chivwema, Provincial Agricultural Officer, Mr. J. Oglethorpe, Development Research Officer, Office of the President, Mr. J. E. Rasmussen, Co-ordinator for Integrated Rural Development Projects, Mr. S. J. Simwiinga, Provincial Planning Officer, Mr. P. C. Mudenda, Education Officer, Christian Council of Zambia, The two local chiefs, representatives of some project programmes and staffmembers. The list shows, that leading experts in the field of rural development on national level were present in the valley to participate in the exercise. Of course no comprehensive evaluation can be expected from a three weeks visit, and emphasis was put more on social aspects rather than economics. The major result from the discussions and from the report was the need for more integration of the project into the existing government structures.

The second major event was the anniversary, which was celebrated in June in Syatwiinda Irrigation Scheme. Mr. E. Smid and Mr. E. Mische from Gossner Mission had come, and a provincial delegation from the department of agriculture attenddd as well as district officials. And particular invited have been participants in the project programm, about a thousand attended. Main speaker were the District Governor, Rev. Chipesc, and Mr. Mische.

## III. Visitors.

Besides the already listed visitors two additional visitors from England must be mentioned. Rev. Merfin Temple came for a few days in October. He was outstanding among those innitiating the project and the supervisor for the first years as the national Commissioner for Resettlement. He sober, realistic remarks have been encouraging for me. The second visitor from England, Mr. Simon Stocker from "War on Want", was directed by Rev. Temple to cur project.



His organisation works particularly in Zimbabwe, but he was interested in our project and stayed long enough to make his visit beneficial for both sides. Among the long list of other visitors I want to mention a delegation from the Zambian Council for Social Development, which is co-operating with VSP, the president of the United Church of Zambia, the representative of the EDC in Zambia, representatives of the Worldbank and the FAO, a member of the Central Committee of UNIP, the representative of the German Volunteer Organisation, to name a few. They all have brought their special contribution to the work of the project.

#### IV. Teamleader:

In the middle of the year I became teamleader. This is a job, which is not clearly defined, but is felt to be necessary and essential to many people. Among the work done was the receiving of and keeping in contact with the visitors listed above as well as ensuring good contact and communication with local, district and provincial authorities. Assistance in all budget matters to the co-ordinator was also necessary as well as involvement in all other matters of administration.

During this time of constant changes in the staff personal I was at the same time the person, who represented continuity. I have to thank my wife, who made it possible to entertain an open house for all those, who came to us in the project.

#### V. Churchwork.

Even in the church, that is the Kanchindu Consistory of the United Church of Zambia have been changes, which effected the work very much. Rev. Mulewa had been transferred to Mumbwa at the end of 1979. The new Minister, Rev. L. Pouleitu, a missionary from Samca, had very good relationships to me and to the whole team, because he lived for about two months already in our camp. The consistory, which appears to suffer from fractions between the rural congregations, where exclusively Chitonga is spoken, and the urban congregation in Maamba with a mixed population, dominated by IciBemba speaking people, was rather happy to have a minister, who belonged to none of the different language groupings. It looked like he was going to build up a work in all of the congregations and I could assist him in many ways, in the work as well as personally. I continued to preach regularly every other Sunday, and monthly meetings of the churchworkers (1 minister, 2 associated ministers incl. myself, two deaconesses) were held at my house. But meanwhile the communication between Rev. Pouleitu and the synod office deteriorated constantly and led finally to the return of Reverend to his home in July 1980. This of course was like a shock to all of the consistory and affected the church work for the rest of the year.

A new minister was appointed in August, Rev. Bukanga, who communicates preferably in IciBemba, he knows some English and no Chitonga. He has the hard task to revive the work in the consistory. But it must be said, that there is a rather strong local leadership of the church, which will always ensure, that the church survives, despite any problems, which ministers might have.



VI Miscellaneous:

Starting from June, I was also in charge of the workshop, which includes transport and maintainance. Although Mr. A.Nsemani, the workshop-forman is capable of all the general operations, the co-ordination within the project and with demands from outside was often time consuming, particularly while the construction works in Nkandabbwe and Malima were in full swing. At the end of the year I found myself in addition to this in charge of the Gwembe South Builders, which seemed to be in a stage of organisational and financial confusion. Of course I was not interested to introduce any new ideas into these section, being in charge only on temporal basis. Similarly I had to deputize for the liaison officer during the absence of Mr. Fischer. During 1980 the radio communication between the camp and the Lusaka office was opened, making the communication a lot easier.

1

February 1982

To complete my annual report for 1981 I want to add a description of the development of the Malima Irrigation Club and of the seminar for c.d.e. which took place in October.

After that my year was finished anyway as I went on maternity leave on November 15th.

#### Malima Irrigation Club

The Malima Irrigation Club went off the ground quite well. The strategy to grow crops outside their usual seasoning worked out to be successful. The books which were kept by the secretary very carefully show the following figures:

occra (lady-fingers) was on sale from the end of September until the end of December. Even from Choma customers came to buy, but most was sold on the local market respective to the members themselves for a slightly reduced price. In the 4 months of sale the ~~occra~~ brought K 80. In January the customers stopped coming because women can pick now what is called "african mudelele", a wild growing bush which can be cooked and get slimy like occra. The delivery to a more urban market like Sinazeze did still not work and has to be improved in future. A big success was the green maize. Within 4 days the whole lot was sold and brought K 130. The profit is promising for it cannot only cover the input costs of seeds and syphon pipes but also pay the high waterfee of K 13, which has to be expected for 1982. On christmas members decided to pay out K 5 to each member.

It has to be mentioned that this progress is mostly due to the engagement of Mrs. and Mr. Duncan. While Mr. Duncan came every week to advice the women on the agricultural side, Mrs. Duncan was a 100% reliable chair-lady, who took the trouble to go around again and again and push the members. Maybe her extraordinary engagement was due to the fact that she, coming from Malawi, could break the Tonga rule, never to criticize someone else in public. But the regular attendance of members remained a problem and some meetings were hold on that. In one discussion Mrs. Duncan said, that she once went to a neighbour and pushed her to come to the plot for work, when the other woman replied: "Am I in jail here?"

It is still difficult to create a feeling of responsibility for the whole group. Each woman thinks of herself as a single individual and sees no links between her behaviour and the whole group. That is why she refuses to go to other members to encourage them to come more regularly. Not to criticize someone else in public does not stop them to tell stories behind their backs. So rumours went on on lazy members, who should not be given money, but they were not put into action.

In the hot season I came once to the plot when nobody was there at all. I was scared that the women could even fail to collect their weekly share of water, what would have meant the end for the crops under irrigation. So in the next meeting I wanted that some women promised that they definitely would come on the next day for watering. They refused; one could never know in advance whether there is not a hindrance which would ~~one~~ <sup>be</sup> from coming. Also when I proposed to send in this case a substitute nobody wanted to commit herself to this promise. Still no woman is prepared to take over binding responsibilities voluntarily. "Point someone out" they demand, hoping that I would make the decisions which they do not like to make themselves, but I also refused.

The biggest problem for the club now is the transfer of Mrs. and Mr. Duncan to Chipata. It now has to prove whether there are more strong characters, who dare to raise their voices even if the others do not praise them for that. The new agricultural assistant Mr. Simutelo seems to be quite co-operative. Also his engagement is basic for the success as for the first time there will be grown rice in Malima Irrigation Scheme.

#### Seminar for Clarified Daily Employees

To put the intention of regular health education for mothers who attend the under-5-clinics, on a broader basis I suggested to hold a seminar for clarified daily employees (c.d.e.). They are those employees who are found in any rural health centre, who have rarely any training but often do much bigger jobs than they are allowed to do, especially in RHC which are far from the road.

I discussed the plan with the Principal Medical Assistant in Sinazongwe, Mr. Simvula-Luli, and with a Public Health Co-ordinator, Mrs. Mwansa, who is especially trained for teaching on health education and agreed to prepare the lessons in Ci-Tonga.

subjects of teaching: Mrs. Mwansa and I agreed that it is not useful to talk about too many different subjects. The women who after reaching Grade VII have not attended further formal education would only be confused. It was much more important to teach some selected items and make sure that they were understood and could be repeated and connected to situations in the RHC. So Mrs. Mwansa prepared lessons on three major subjects: on basics of nutrition (with emphasis on problems of weaning), on how to fill out the weight charts, which are used in the under-5-clinics, and on simple treatment of diarrhoea.



methods of teaching: Being aware that in school-education there exists a gap between the subjects which are taught at school (in english) and the problems which occur in the daily family life at home, we tried not to go into the same direction. We wanted to ensure that the participants did not only understand the lessons but could relate them to their daily experiences as employees in the Rural Health Centres. Only if we succeeded in this we could hope that there was any impact of the seminar after it had ended on their work.

The method which we chose and which turned out to be very successful was the role-play. Role-plays are nothing new in adult education, ~~the~~ their aim is to motivate the actors to revive a certain situation and to identify themselves with actions and feelings of the enclused people.

In our case this meant to motivate the c.d.e. to identify themselves with the mothers and the way how they saw treatment in a RHC.

What might have been new in our approach was not to make a role-play just once but to use it every day on every subject. This was helpful - to involve the participants in a way which made them active and brought fun

- to put the subjects on a level which was understood by every woman  
- and to build this bridge between formal teaching and everyday work, from where it often led to problems which Mrs. Mwansa and I did not even think about.

Let me describe this method with an example.

Mrs. Mwansa held a lesson on basic nutritional needs of a child during its first year and the dangers of malnutrition. She puts emphasis on breast-feeding to be essential for a young child's development and should be stopped as late and as slowly as possible.

To repeat this lesson 2 women were chosen, one to play the c.d.e. in the clinic and one to act as a mother, who comes with a sick baby of 4 months. Without previous planning the play followed a surprising direction:

a mother comes to the clinic because her baby is sick. By questioning her the c.d.e. finds out that the mother is pregnant again and wants to stop breast-feeding immediately. The c.d.e. tries to convince her that she should stop breast-feeding slowly and that her milk was still alright for the baby. When mother comes home she talks to the grandmother and a friend. Those are both upset upon the advice she was given and they go all three to see the nurse again. The c.d.e. tries to repeat her arguments but cannot really convince the group, that there is no harm in the breastmilk of a pregnant mother.

Then the three women go to the local witch-doctor to ask him for help. He throws the sticks to find out about the sickness of the child. Then he prepares two medicines, one is put into slight cuts on the child's forehead and cheeks, the other is given to the grand-mother. When the women come home, the grand-father kneels down and say certain words while spreading some of the liquid on the ground to chase away bad spirits. Afterwards the mother drinks a liquid with the medicine of the witch-doctor. This medicine will cure her child from the illness as well as make it possible for her to continue with breast-feeding.

This play was very exciting and it arose approval by the audience wherever it was later on performed. Discussions began about this problem of breast-feeding of pregnant mothers and seemed to have a large emotional impact. How should a c.d.e. react, should she promote or oppose the attendance of the local doctor? The participants agreed, that for the sake of the child it was better to get the medicine from the witch-doctor if this enabled the mother to go on with breast-feeding than to keep her away from this doctor.

After teaching, role-plays and repetitions in the group during the mornings, every afternoon we went out (to Sinamalima RHC or to a village) to practice in public. Also there the role-plays had a strong reaction and attracted a lot of people. Afterwards one ~~was~~ c.d.e. took over teaching while two others prepared the cooking demonstration. This rehearsal in public often brought up new ideas which were talked about by the participants even in the evenings.

Concerning the method another point has to be mentioned. Although I know that Tonga people do not like to talk open about somebody's behaviour I somehow pushed them into a sort of self-criticism. On the blackboard I drew up a list of criterias for 'good teaching', which was checked through after every performance. In the beginning the women were still shy to speak out their impression but it became an accepted procedure which they did not mind later. The check list went as follows:

1. find out by questions to whom you are teaching
2. respect the mothers. encourage your audience to talk and to raise questions
3. let them repeat again and again
4. make your lesson simple and use the language they can understand
5. do not give advices which cannot be followed



After 3 days of teaching, repetition, role-plays in the group and in public where the participants formed a very lively group, we used the last day to think about the organization of health education at the single RHC and concluded upon the following set-up:

1. set up a time-table for each month including - weighing and filling in the weight-chards, - preparation of the subjects to teach, - decision upon a seasonal food for cooking demonstration
2. look out for women to help you in planning and cooking demonstrations. Enclude the community development worker if there is one.
3. form a 'nutrition club' where you collect a small fee to buy mealia meal and body-building food for cooking demonstrations
4. approach the agriculturalists of your area to advice the mothers how to grow the body-building food (such as beans and ground-nuts)

Final remarks. From my point of view the seminar was successful for the women all participated with a lot of questions and actions. The method, to show them how to teach in giving them the experience to be taught in the same way, worked out. But I have to admit the limits of my observation. Teaching, discussions and role-plays were all led in Ci-Tonga. As I did not want to interrupt the flow of action I was bound to the few words I understand, my observation from outside and a few translations on which I insisted afterwards. So although I have a 'good feeling' that women learnt something I could not prove, what exactly they learnt and where the critical points are, where one should go deeper. I can say, role-play is a good method of learning and repeating, but I could not give details, where and how the process of understanding was stimulated in this group.

For myself I felt often excluded and sad that I could only guess how important certain discussions were but could just not follow them. I had to console myself that it is better that the women got new insights than me. Still in the next seminar, which I want to organize with the same women I will try to get more interpretations as a sort of feed-back for myself.

*Ans. Engelhardt*



2.

planning for female extension work:

### 1. HEALTH EDUCATION

- a) the already running programme to hold seminars for classified daily employees, community development workers and clubleaders on how to give health education to women ( on nutrition, hygiene, ante-natal care and under 5 clinics) has to be carried on.
- b) this goes hand in hand with improving the possibilities and medical facilities of the Rural Health Centres (resp. recording on patients, scales, bloodpressure machines, service of the ambulance)
- c) the above mentioned participants of the seminars will be encouraged to go to villages and women's clubs to give health education.

### 2. AGRICULTURAL EXTENSION

- a) in combination with the health education in clinics, villages and women's clubs emphasis should be put also on agricultural education how to grow nutritious food in the family gardens. The support of the whole agricultural staff is needed for that.
- b) Women's Irrigation Clubs. At each irrigation scheme a club should be organized with the aim to grow food for family consumption and local markets and to provide its members with a small income.
- c) in the LIMA- Programme of the GSDP special emphasis should be given in approaching female farmers. Not an extra programme is needed but just the insight to give women the same attention as men. A female extension officer is needed here.

### WATER WELLS.

Another plan is to use the already existing clubs or established set-ups of teaching like those mentioned above to inform women of the well-programme from VSP and to activate them in self-help. This should be carried out within the water development programme of course, but again a female officer is needed to contact and keep in touch with the women.

### WOMANPOWER REQUIRED:

It would be very helpful to have the assistance of a Zambian female extension officer rightaway, that is why the GSDP applied for one already. She will be introduced in each of the mentioned fields. As this programme is young and still somehow 'under trial' I would advice to look for successor when my contract finishes in 1983. On the one hand all the described activities although if they are heading towards independence from GSDP still need a lot of attendance and inputs of motivation. On the other hand she might have more and better ideas than me.