



Sammel-Acten
der Stadtverordneten zu Bautzen.

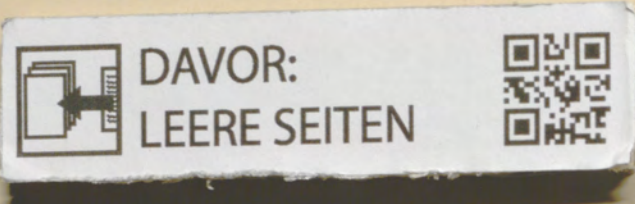
Jahrgang 1892.

Stadtarchiv Bautzen

62102 - 103

Stadtverordnetenversammlung

Klassifikationsgruppe:
4. Beiakten



Abtschrift.
DER STADTVRAH VU BAUTZEN.

1.

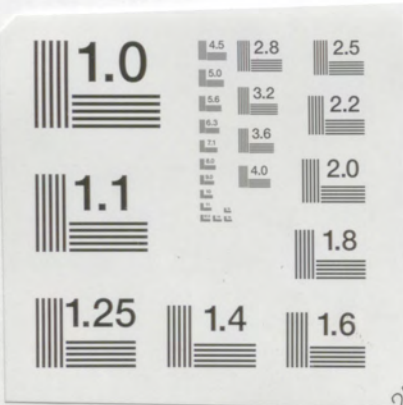
Leipziger
das geschickte für die für die Geburt,
sagte der Majestät der Kaiser am 27. Jan.
mär 1892.

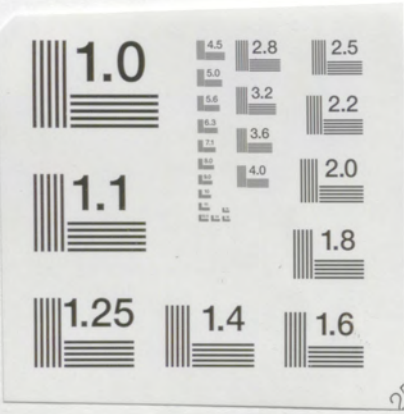
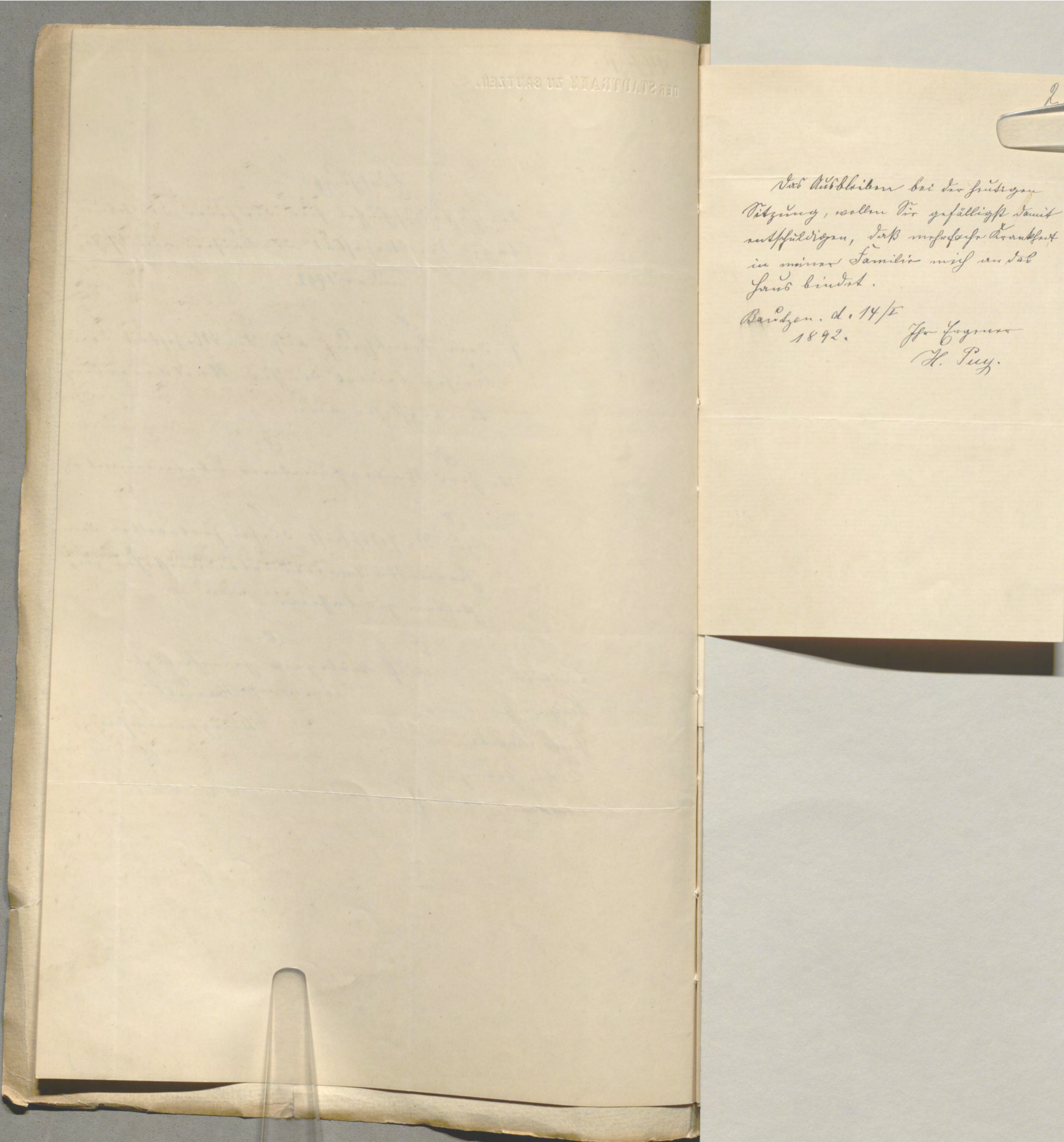
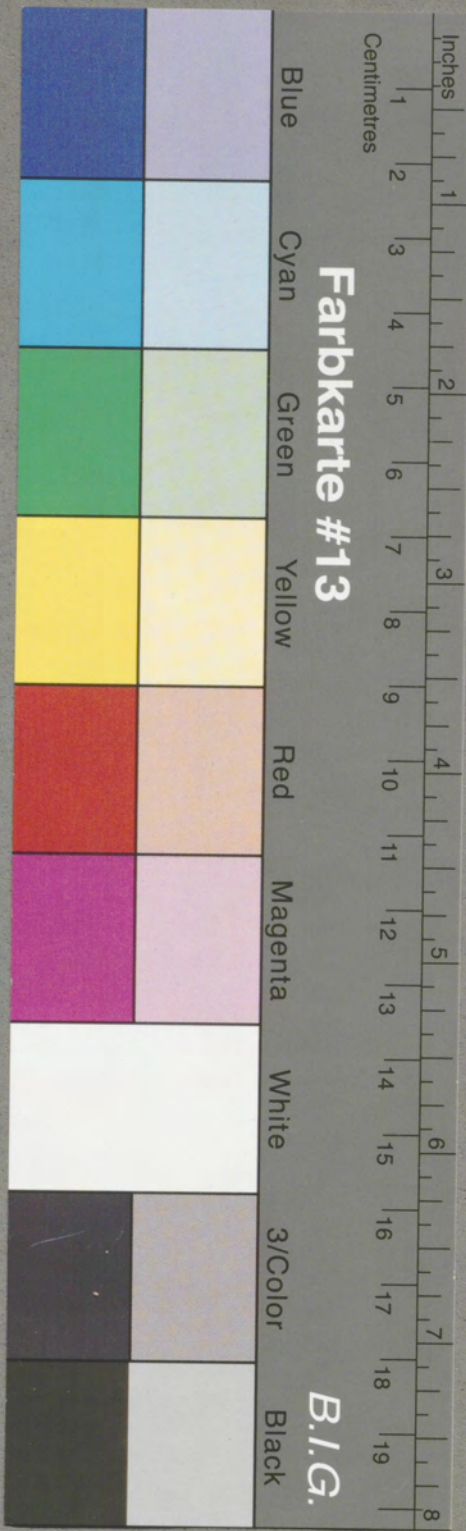
1. J. J.
7. dem Trinkpfeife auf der Majestät der
Kaiser bringt der Herr Reichsversammlung,
samt der Kaiser.

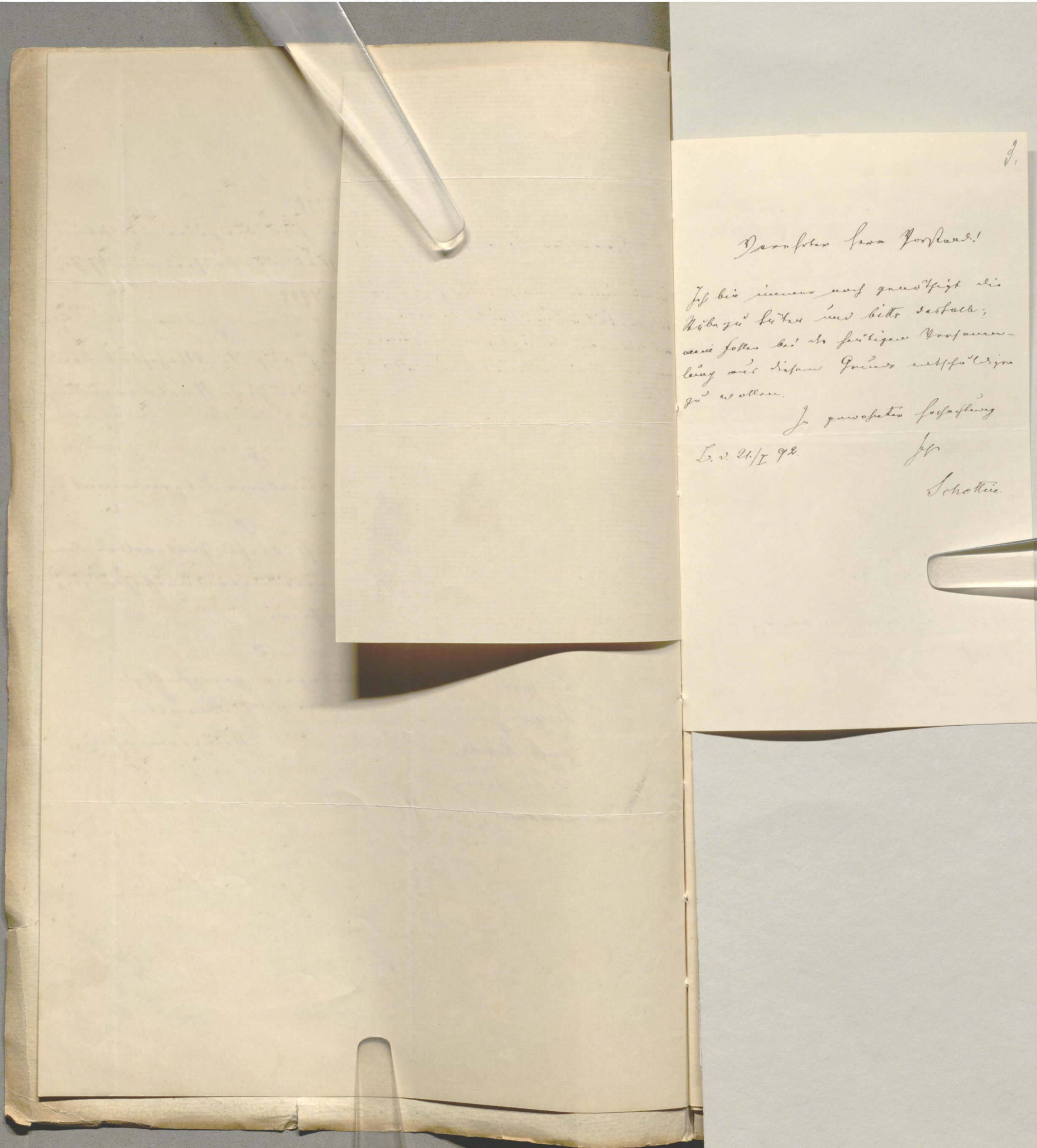
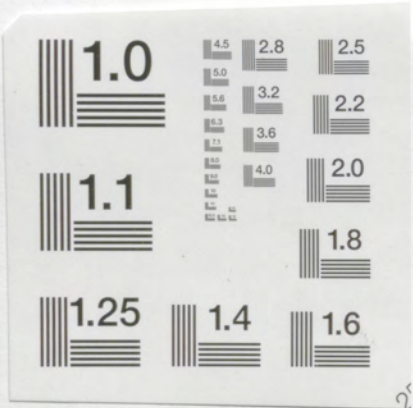
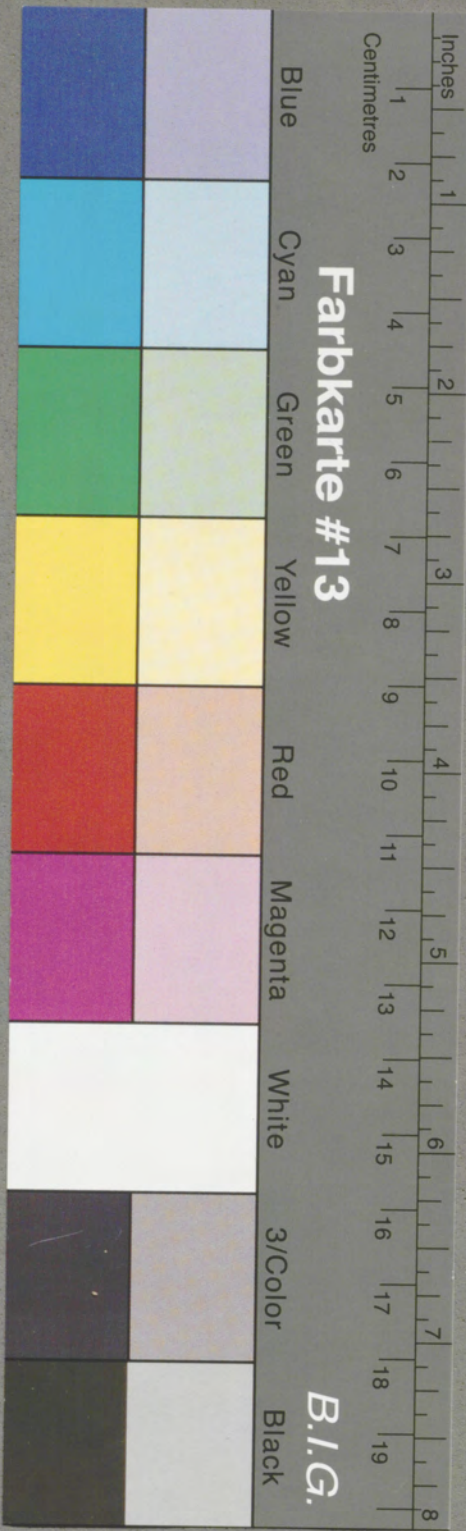
J. J.
10. Herr Reichsversammlung, dem Kaiser,

J. J.
zu der Abtschrift eines Protocollats von
Herr Reichsversammlung, dem Kaiser,
Herr Reichsversammlung.

Lindner. J. J.
Reigang. auf Houlagen geschickt.
Guido Reiche. Dr. Hanckel.
L. H. Franz. Bürgermeister.







Verordnen des Vorstands!

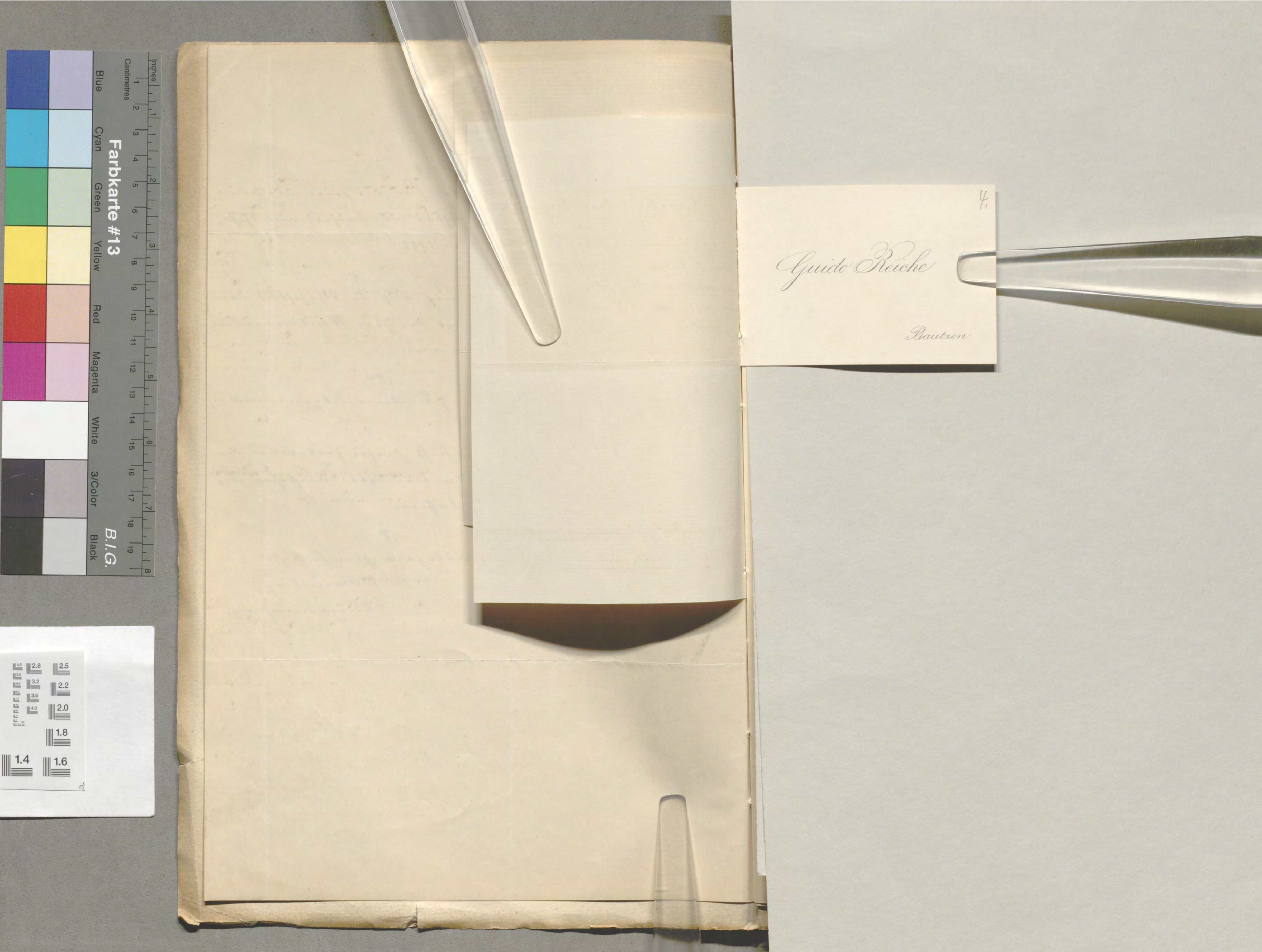
Ich bin immer noch geneigt die
Königliche Sache und bitte deshalb,
wenn es Ihnen bei der feierlichen Veran-
staltung der hiesigen Gemeinde mitzufolge
zu werden.

In geworbener Verfassung

L. v. 24./I 98.

fr

Schottke.





Sehr geehrter Herr Vorsitzender!
Wegen Unabkömmlichkeit bei der
früheren Exekution des Jahresberichts
bitte ich meine Verbleibenden und
bitte ich Sie, dass Sie
aufmerksam sein.
Aufmerksam sein.

Abgefragt.

Leipzig,
am 21. Januar 1892.
Güte freundlicher Leitung der
früheren Stadtverordneten, der
Herrn Herrn Aufseher Herr
lich, sowie in Anwesenheit der
im Rat, Protokolle eingeleitet
unter 19 Mitgliedern der Stadtverordneten
Lese Sitzung der Stadtverordneten
statt.

etc. etc. etc.

Gegenüber wurde zu Punkt
2 der Tagesordnung,
Einwurf des Gesamtschreibens
des Kollegiums

best.
übertragen.
Der Leiter der Sitzung ist
nur, mit Rücksicht auf das
Lese Vorwissen, wenn der
Sitzung zuerst als einer der
besten Vorgesetzten zur
Leitung der Sitzung des
Kollegiums in der Lage
gewesen, nach
von zweiten Stellvertretern
Vorwissen zu wählen, gegen



Immer Kraft mehr auf Kon.

Wm. L. Phillips
Shaker. Photocalligraphy

pp

20

pp.

Recd.

Richy

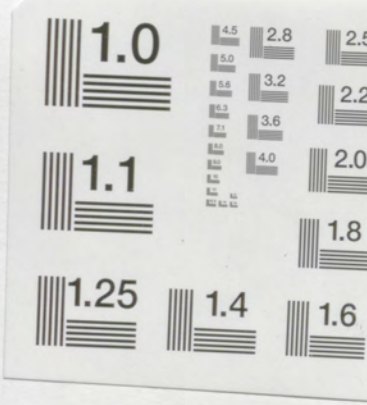
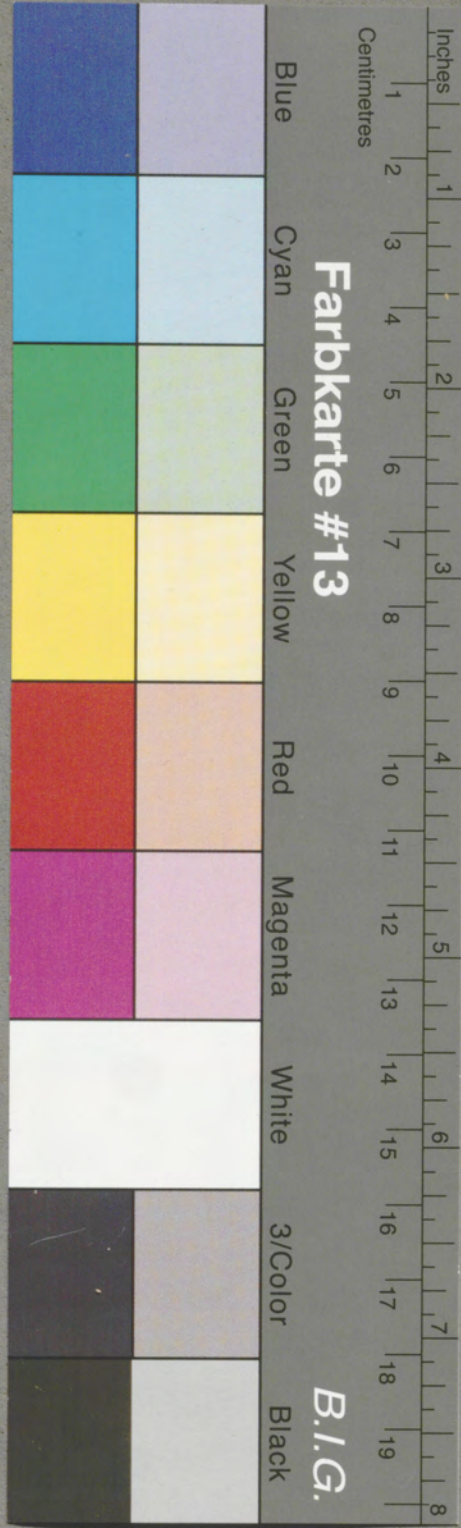
7
Dr. F. H. H.

K. Haglitz
W. Fockrupp
Paul Langer

8.

Joseph Sjöström, Särskrivare.

Christ. Lehmann, Forstamst.



Abdruck

L. Tauschen,

am 4. Februar 1892.

In der heutigen öffentlichen Sitzung des Rates,
sind, um solche in der Sitzung Protokolle
eingeführt zu Mitgliedern der Gemeinde,
ist folgendes vorgeschlagen und beschlossen worden:

Hier

vor. L. T.,

Hauptmann des Jägerbataillons
Fischer und Lehmann für die
Herrn beilligten Gefallenen.

pp

pp

reiner Runderkopf genommen.

Herrn, ganz leicht und bei
gezeigt; worauf wurde die
Sitzung geschlossen.

Hier

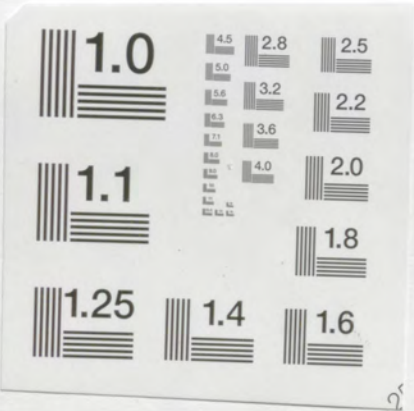
H. Hübner
W. Jockusch
Paul Lorenz

Hier
a. Phot

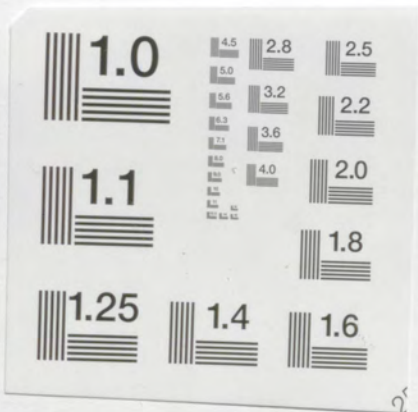
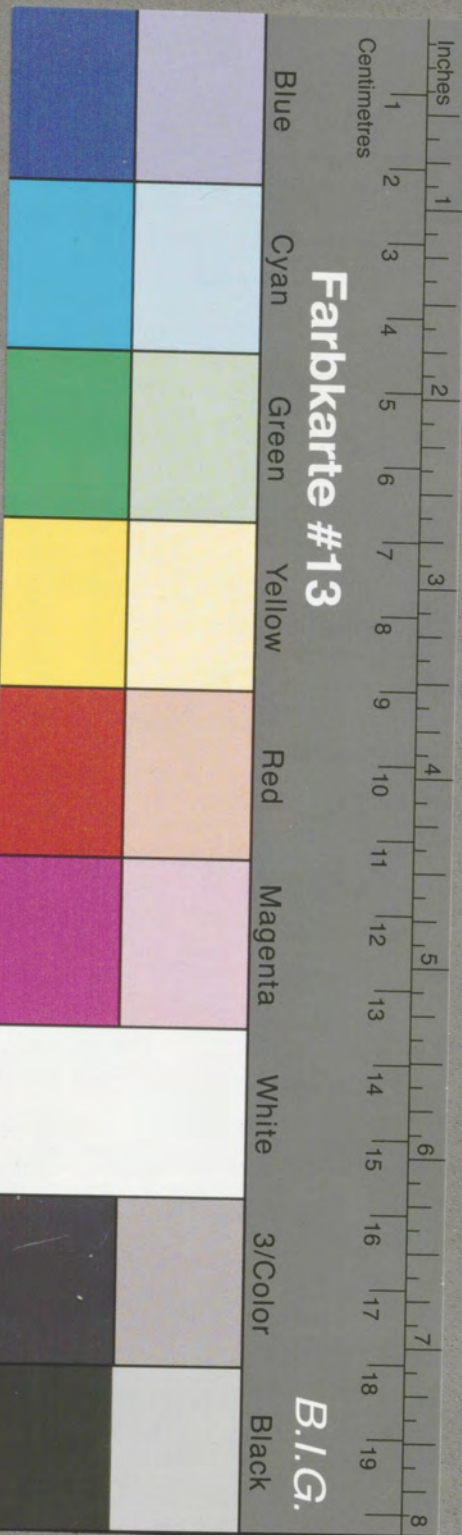
J.

Nach geschlossener Sitzung.
nichts!

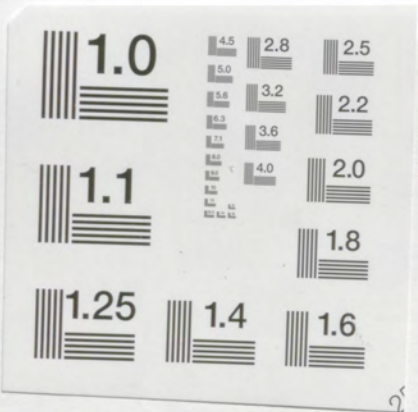
Auf der gest. Sitzung, wurde die zu
meinen Tauschen nicht in der Sitzung,
der Tauschen bei der am Mittwoch
findenden Sitzung eingeleitet, worauf
es ist gegeben, daß es erfolgt sei.



Bestand		Vorschuss		Benennung der Fonds.	Bestand		Vorschuss		Benennung der Fonds.
				I., Zusammenstellung der Stipendien-Stiftungs-Cassen.					Transport.
6	50			Atzerodt'sche Stiftung.	830	93	182	92	Haake'sche Armuths- Stiftung.
		18	34	Bergmann'sche "					Haase'sche "
83	56			von Bolbritz'sche "	11	85			von Hartmann'sche "
		5	70	Bundschön'sche "	92	25			Henrici'sche "
61	58			Callmann'sche "	214	02			Andreas Hentsch'sche Holz- "
		5	25	Clausswitz'sche "					von Herzberg-Metzradt'sche Armuths- Stiftung.
26	99			Dr. Hartmann'sche "					Herzog'sche "
		23	21	Secretär Lucius'sche "	45	22			Heydemann'sche Holz- "
214	75			Fräulein Lucius'sche "					Hohlfeld'sche Armuths- "
77	09			Prentzel'sche " I.			26	87	Andreas Jäckel'sche "
81	97			Prentzel'sche " II.	60	99			Jänchen'sche Tuch- "
		56	46	Stipendium discipulorum quondam Budissinorum.					Jänchen'sche Holz- "
61	56			Kühn'sche Stiftung.			33	76	Jänich'sche "
10	50			Schwaarschmidt'sche Stiftung.			22	50	Jockusch'sche "
							92	82	Krahl'sche "
624	50	108	96	Summa sub. I.	18	31			Michael Kühnel'sche " I.
108	96								Kühnel-Grundmann'sche " II.
515	54								Dr. Laube'sche "
				II., Zusammenstellung der Armuths-Stiftungs-Cassen.					von Lenz-Löwenschild'sche " I.
5	55			Alberti'sche Stiftung.					von Lenz-Löwenschild'sche " II.
20	42			Avenbeck'sche "					Liebusch'sche "
44	77			Benad-Zweigel'sche "			19	39	Marcus'sche "
		55	28	Dr. Bräunig'sche "			35	15	Mark'sche "
				Buck'sche "			44	97	Neumann'sche "
				Chremitz'sche "			54	72	Pannach-Prinz'sche "
		2	40	Demuth'sche " I.	69	27			Dr. Peissel'sche "
				Demuth'sche " II.					Pellach-Heymann'sche "
		30		Dressler'sche "	3	10			Pfeffer'sche "
				Fiedler'sche "	5	59			Prentzel'sche "
				Fröde'sche Holz-			28	32	Püchler'sche "
				Fuchs'sche "	55	41			Quierner'sche "
		20	65	Geelhaar'sche "			13	23	Rachlitz'sche "
		48		Gerber'sche "					Rätze'sche "
		20		Nicolaus von Gersdorf'sche "			46		Raussendorf'sche "
				Eva von Gersdorf'sche "	36	50			Riese'sche "
				Dr. Grupp'sche "	55	50			Rietschier'sche "
					66	82			Rudolf'sche Holz- "
									Rückhardt'sche "
									Schlemmer'sche "
									Schlosser'sche "
830	93	182	92	Transport.	1566	56	608	05	Transport.



Bestand		Vorschuss		Benennung der Fonds.	Bestand		Vorschuss		Benennung der Fonds.
1566	56	608	05	Transport.	1140	71			Transport.
→	→	28	12	Schmuck'sche Armuths- Stiftung.	181	92	→	→	Fröde'sche Erbbegräbniss- Stiftung.
→	→	36	→	Dr. Schneider'sche "	22	85	→	→	Fuchs'sche "
156	03	→	→	Scholze'sche "	86	65	→	→	Gräfe'sche "
28	08	→	→	Schwerdtner'sche Holz- "	15	85	→	→	Gude'sche "
→	→	70	31	Dr. Steudtner'sche Armuths- "	131	50	→	→	von Hartmann'sche "
→	→	→	→	Dr. Stieber'sche "	180	94	→	→	Heergesell-Schatz'sche "
6	71	→	→	Stoy'sche "	104	80	→	→	Heinrich'sche "
→	→	→	→	Strauss'sche "	447	81	→	→	Hempel'sche "
→	22	→	→	Strietzel'sche "	221	38	→	→	Archidiaconus Hentsch'sche "
→	→	10	66	Wagner'sche "	80	58	→	→	Rittmeister Hentsch'sche "
→	→	→	→	Wollrabe'sche "	42	98	→	→	Holtsch'sche "
→	30	→	→	Zieschang'sche "	2540	28	→	→	Jenchen-Apitz'sche "
40	14	→	→	Ziesche'sche "	85	38	→	→	Jockusch'sche "
5	88	→	→	Arbeiter, Bader, "	80	92	→	→	Just-Benade'sche "
23	16	→	→	Hartmann'sche Nebenfond	74	35	→	→	Katzer'sche "
→	→	→	→	Jacob'sche Grundstiftung	55	→	→	→	Stadtältesten Kliemand'sche "
20	45	→	→	Lehmann'sche "	98	30	→	→	Buchbinder Kliemand'sche "
→	→	→	→	Kartschink'sche "	18	37	→	→	Kohlhaase'sche "
5	82	→	→	Michael'sche "	279	63	→	→	Michael Kühnel'sche "
→	→	18	50	v. Nostiz'sche "	58	50	→	→	Kunsmann'sche "
→	→	6	32	Nieck'sche "	44	43	→	→	Cassenverwalter Lehmann'sche "
→	→	→	→	Dr. Ohle'sche "	189	75	→	→	Rentner Lehmann'sche "
→	→	→	→	Pöschke'sche "	201	05	→	→	Lücke'sche "
28	90	→	→	Reinhardt'sche "	25	70	→	→	Marche'sche "
1	67	→	→	Reinhardt'sche "	503	15	→	→	Meissner'sche "
1883	92	777	90	Summa sub. I.	84	28	→	→	Müller'sche "
777	90				37	24	→	→	Nestler'sche "
1105	96				31	50	→	→	Neumerkel-Bartko'sche "
				III., Zusammenstellung der Erbbegräbniss-	30	57	→	→	Pannach-Reutter'sche "
				Stiftungs-Casssn.	61	82	→	→	Dr. med. Probst'sche "
145	92	→	→	Arnold'sche Stiftung.	278	02	→	→	Püchler'sche "
84	31	→	→	Atzerodt'sche "	31	70	→	→	Rebske'sche "
143	69	→	→	Bautze'sche "	13	85	→	→	Richter'sche "
91	24	→	→	Berge'sche "	9	86	→	→	Riese'sche "
45	30	→	→	Berger'sche "	44	14	→	→	Rietschler'sche "
34	50	→	→	Blesky'sche "	58	05	→	→	Schankwirth Rössler'sche "
30	97	→	→	Brescius'sche "	86	39	→	→	Fräulein Rössler'sche "
143	42	→	→	Brucatus'sche "	10	50	→	→	Rosenkranz'sche "
21	→	→	→	Burow'sche "	47	22	→	→	Rudolf'sche "
202	16	→	→	Callmann'sche "	→	→	1	15	Schade'sche "
98	20	→	→	Fritsche'sche "					
1140	71	→	→	Transport.	7737	92	1	15	Transport.

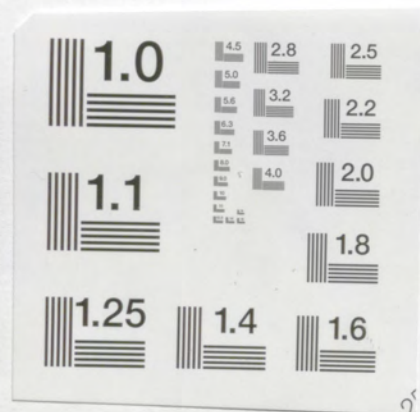


Bestand		Vorschuss		Benennung der Fonds.
7737	92	1	15	Transport.
15	40	"	"	Schlemmer'sche Erbbegräbniss- Stiftung.
11	23	"	"	Dr. Schneider'sche "
70	45	"	"	Schütze-Kästner'sche "
140	44	"	"	Schulze'sche "
152	61	"	"	Seibt'sche "
35	"	"	"	Seydler'sche "
8	50	"	"	Starke'sche "
62	25	"	"	Strobel'sche "
"	62	"	"	Techell'sche "
14	80	"	"	Oberkämmerer Tietzen'sche "
2	15	"	"	Kaufmann Tietzen'sche "
"	"	7	60	Wehle'sche "
256	88	"	"	geschied. Weise verw. gewes. Wolff geb. Lehmann'sche "
30	50	"	"	Wilke'sche "
157	35	"	"	Wittig'sche "
42	05	"	"	Zieschang'sche "
76	38	"	"	Zwiefel'sche "
107	91	"	"	Bertram'sche "
121	33	"	"	Bodinus'sche "
"	"	"	"	Bonsch'sche "
84	50	"	"	Heymann'sche "
15	"	"	"	Hoppe'sche "
31	50	"	"	Jacobi'sche "
48	"	"	"	Jacobi'sche "
23	"	"	"	Jacobi'sche "
21	"	"	"	Jacobi'sche "
"	"	"	"	Jacobi'sche "
14	"	"	"	Jacobi'sche "
29	"	"	"	Jacobi'sche "
75	16	"	"	Jacobi'sche "
89	87	"	"	Jacobi'sche "
9424	80	8	75	Summa sub III.
8	75			
9416	05			

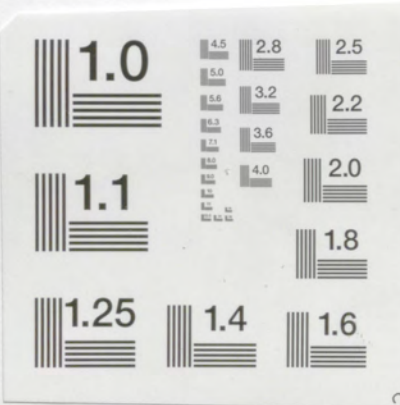
14

Nachgekauft von Antiquaratskäufer.

Lt. 8fg. des beifolgenden Aktes findet sich
ein auf Lt. 10 vorgefallenes der Zäpfenung
der Kassenkonten vom Kasse ausserordentlich
Anlage, infolge dessen die Zäpfenung der int.
neben Kassenkonten im Pfandbuch dem Kasse
stationierten Königl. Kassenrechnung gegen
5%ige Verzinsung mit Zinsen und Zinsen

[illegible]

ge beigetragen ist und daher ich Ihnen da-
mit mittheile, daß ich von der Auf-
lage, auf meine Gefahr nicht aufzulegen
lasse, absehe. Die ganze Sache für die Stadt,
geradezu noch vortheilhaft ist. Allerdings
ist jedoch der Gewinn gering, daß
die Collegen zum Verkauf beizubringen mö-
gen, und zwar gewiß in der Lage sind,
vortheilhaft den nachträglichen Gewinn
und die Kosten der Collegen zum
Verkauf zu bringen. Der Gewinn für
mich zu gering, kann nicht
in der Höhe sein. Die Collegen sind
nach dem Verkauf zu verkaufen. Ich
falls ich die Angelegenheit für mich
zu verkaufen gebe. Liefert, damit ich die



lassen befreiten kann.
Mit bekannter Lauffähigkeit

W

Wyschauer

Laufzeit
31. I. 92.
D. Kacubler
begrußt

DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

Postweg
zu Nr. 96/I,

Wohnungsverlust. Erklärung, wie im Laufe dieses
Jahres fallenden Vermögensgegenständen und wie von den
Bildern zurückzuführen werden Eigentümern sehr genau
geprüft werden.

Kassabuch.

Das Buch ist Eigentumsübertragungsgegenstand
rückzuführen und ist am 4. April 1892
Kassabuch 1/2 12 Nr. über die Kassabücher der
Kasse und der Wohnungsverlust zu übermitteln.

gg
Kassabuch von den Herrn Wohnungsverlust, Nr.
Hrso.

Bautzen, am 30. Januar 1892.
Der Stadtrat
Herrn
Hrso.

10



STADT RATH ZU BAUTZEN.

DER STADT RATH ZU BAUTZEN.

L. E. L.

Von

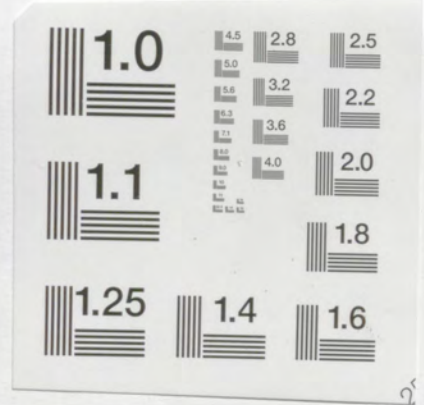
„größten Marktorientierten“ Colla-
gen
L. E. L.

ein Herzstück der königlichen Collagen
der königlichen Collagen zu Bautzen
auf das Jahr 1892 und zwar
zu überprüfen.

L. E. L., am 30. Januar 1892.

Der Markth:
L. E. L.

Ganz:
1 Herzstück.



Abdruck

Lautbau,
am 4. Februar 1892.
In der öffentlichen Sitzung des Stadts,
vorhanden, um welche die im Protokoll eingetragenen 21 Mitglieder der Bauverwaltung, ist folgende Beschlüsse und beschlossen worden:
Hon

Kor. 36.,

Verzeichnis der ständigen Ausschüsse der städtischen Collegien zu Bautzen auf das Jahr 1892.

noch Einmündung gekommen

Herrn, ganzschon und bei
gegründet; darauf wurde die
Sitzung geschlossen.

K. Weßlich
W. Jockusch
Laut Bauer

Kor.
Einmünd.
a. Koch

18, 19

Verzeichnis

der ständigen Ausschüsse der städtischen Collegien zu Bautzen auf das Jahr 1892.

1. Für das Cassen- und Rechnungsweien:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kaebler, die Stadträthe Klemm, Weigang;
von den Stadtverordneten: Franz, Seehaufen, Seyfert, Stellvertreter: Müller, Litter.

2. Für die Stadtanleihe:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kaebler, Stadtrath Lindner, Stellv.: Klemm, Weigang;
von den Stadtverordneten: Seyfert, Müller, Stellv.: Franz, Menzner.

3. Für die indirecten Stadtanlagen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Weßlich, Stellv.: Heerkloß, Schwald;
von den Stadtverordneten: Seehaufen, Beyer, Stellv.: Müller.

4. Für die Gemeindecanlagen:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kaebler, Stadtrath Schwald, Stellv.: Lindner, Klemm;
von den Stadtverordneten: Schutke, Medwig, Stellv.: Bun, Jockusch;
aus der Bürgerschaft: Mitglieder: Privat. Ed. Lehmann, Decon. Gräfe; Stellv.: Priv. Kießling, Fabrikant Theod. Müller;
Sachverständige nach § 24 des Regulativs: Dr. med. Hoepner, Rechtsanw. Sachse, Strumpffabr. Klemm, Kaufm. Barto, Restaurat. Lohse.

5. Für das Polizeiwesen einchl. Markt-Angelegenheiten:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Weßlich, Stellv.: Schwald;
von den Stadtverordneten: Menzner, Schutke, Walther.

6. Für das Feuerlöschwesen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Weßlich, Stellv.: Schwald;
von den Stadtverordneten: Pahn, Stelzer, Riedel;
außerdem: Feuerlöschdir. Baumgärtel und dessen Stellvertreter Feuerwehrhauptm. Reiche, sowie Corpshörer Thunig und Feuerwehrhauptm. Vogel.

7. Für die Sparcasse und Leihanstalt:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Vorsitzender, Klemm, Bürgermeister Dr. Kaebler, Stellvertreter des Vorsitzenden, Stadtrath Schwald, Stellvertreter für Klemm;
von den Stadtverordneten: Weßlich, Müller, Stellv.: Beyer, Medwig, Litter;
außerdem: Sparcassen-Director Kießling. *Weß*

8. Für die Gasanalt und Straßenbeleuchtung:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Klemm, Stellv.: Lindner;
von den Stadtverordneten: Reiche, Naumann, Glasen, Stellv.: Menzner, Richter.

9. Für das Wasserwerk:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Klemm, Stellv.: Lindner;
von den Stadtverordneten: Reiche, Naumann, Glasen, Stellv.: Richter, Jockusch;
außerdem: Gas- und Wasserwerksdir. *Naumann*. *Schu*

10. Für die Forst, Deconomie, Straßenz, Bau- und Wirthschaftsangelegenheiten:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Weßlich, Stellv.: Schwald;
von den Stadtverordneten: Bun, Petri, Jockusch, Stellv.: Reiche, Richter;
außerdem: Stadtbau-director Baumgärtel.

11. Für das Schützenwesen:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kaebler, Stadtrath Weßlich, Stellv.: Heerkloß;
von den Stadtverordneten: Franz, Reiche;
außerdem: die Schützenvorsteher Bun, Beeg ~~der dritte Vorsteher ist verstorben und hat eine Neuwahl noch nicht stattgefunden.~~ *Reiche*

12. Für das Armenwesen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Schwald;
von den Stadtverordneten: Jockusch, Pahn, Stellv.: Riedel, Lunze;
außerdem: Pastor Prim. Weßke, ~~Pastor~~ *Heide* und sämtliche Armenbezirksvorsteher.



13. Für das Schulwesen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Klemm,
Stellv.: Lindner;
von den Stadtverordneten: Dr. Schottin, Menzner,
Petri, Reiche, Stellv.: Walther, Beyer;
außerdem: Pastor Prim. Wegke, die Schuldirektoren
Wlochak und Schunack, Lehrer Wagner,
Stellv.: Oberlehrer Dutschmann.

14. Für das Stadtfrankenhaus:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Döwald,
Klemm;
von den Stadtverordneten: Menzner, Walther,
Petri, Stellv.: Jockusch, Bahn.

15. Für die Angelegenheiten der milden
Stiftungen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Lindner, Wei-
gang, Klemm;
von den Stadtverordneten: Weglich, Meckwitz,
Stellv.: Richter.

16. Für das Einquartierungswesen:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß, Weglich,
Stellv.: Lindner, Klemm;
von den Stadtverordneten: Beyer, Litter, Stellv.:
Niedel;
außerdem: Rentier August Zieschank, Bildhauer
Böhme, Rentier Rehschuh.

17. Für das Stiebert-Museum:
vom Stadtrathe: die Stadträthe Heerkloß,
Weglich;
von den Stadtverordneten: Dr. Schottin;
außerdem: königl. Bezirksthierarzt König und königl.
Gewerbeinspector Glafey.

18. Für den gemischten Rechtsauschuß:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kacubler, die
Stadträthe Heerkloß, Lindner;
von den Stadtverordneten: Seyfert, Franz,
Weglich.

30. Januar 1892.
Bautzen, am 27. Januar 1892.

19. Für den Provinziallandtag:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kacubler,
Stellv.: Stadtrath Heerkloß, event. Lindner;
von den Stadtverordneten: Weglich, Meckwitz.
Hierüber amoch zu erwähnen:
20. Gymnasial-Kommission:
vom Stadtrathe: Bürgermeister Dr. Kacubler,
Stellv.: Stadtrath Heerkloß; außerdem: Oberstaatsanwalt Petri, Rechtsanwalt
Weglich, Constantin, Rector Professor Dr. Schubart.

21. Real-Schul-Kommission:
vom Stadtrathe: Stadtrath Heerkloß, Stellv.:
Lindner; außerdem: Pastor Prim. Wegke, Rechtsanwalt Con-
stantin, Director Dr. Bollhering.

22. Einkommensteuer-Schätzungs-Kommission für
den VI. Einschätzungs-Distrikt des Steuerbezirks
Bautzen:
vom Stadtrathe erwählt: Stadtrath Döwald, Kaufm.
Bartko, Deconom Gräfe, Stellv.: Stadtrath
Weglich, Kaufm. Wilh. Müller, Kaufm.
Wilh. Mattheis;
von den Stadtverordneten erwählt: Stadtverordneter
Menzner, Schulze, Puy, Stellv.: Stadtv.
Petri, Beyer und Kaufmann Brike.

23. Für Auslösung der Schulanleihe:
vom Schulausschusse: Stadtrath Heerkloß und
Stadtverordneter Petri;
vom Stadtrathe: Stadträthe Klemm, Lindner.

24. Für Befichtigung der Erbgräbnisse:
Stadtrath Lindner, Rathsassessor Stiecher, Bau-
amtsassistent Bulnheim und Todtengräber
Lehmann.
Außerdem:
Rechtsanwalt Sachse für die Franke'sche und Nießner-
Steudner'sche Stiftung;
Diaconus Haas für die Tritschke'sche Stiftung;
die zwei jüngsten alternirenden Vorsteher der Kauf-
manns-Zinnung für die Arnold'sche Stiftung;
ein Schlossermeister und ein Maurermeister (jezt Bau-
amtsassistent Bulnheim) für die Apitz-Zen-
chen'sche Stiftung.

Der Stadtrath.
Dr. Kacubler, Bürgermeister.

DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

Dr. Kacubler
dem Vortragsredner, Professor
für Amtsgewalt Weglich

hier.

*Dem größten Professor der
Rechtswissenschaften überreichen wir beifolgend je
24 Exemplare der festsigen Verordnungen über die Ein-
führung der Einkommensteuer und über die Auf-
hebung der Einkommensteuer mit dem vorgeschlagenen Entwurf, die
selben unter den Mitgliedern der Collegii zur Ver-
theilung bringen zu lassen.*

Bautzen, am 22. Januar 1892.

Der Stadtrath.

J. Kacubler
Bürgermeister

*Insie je
24 Exemplare der Verordnungen
über die Einführung der Einkommen-
steuer und die Auf-
hebung der Einkommensteuer.*

15. IV.

Abpfiff

MEINER DER NITZTILATS RED

DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

Lösung
am 4. Februar 1892.

In der heutigen d. öffentlichen
Sitzung des Rathes, von welcher
die im Protokoll eingetragenen
21 Mitglieder Theil genommen haben, ist
folgendes beschlossen und beschlossen
worden.

Hon

vor. 28.

Ersuchen des Rathes bei
Mittheilung von Eingaben
des Rathes, die Einfüh-
rung des Luftschutzes,
sowie die Hof- und Hof-
platz in Lösung betreffend,
die Rathes unter die
Mitglieder des Rathes
unter Collation

gg

gg

neuer Rathes genommen
und glauben die bei vor. 28
übermittelten Stückzahl

das unter die Mitglieder des
Collation der Rathes

gg

gg

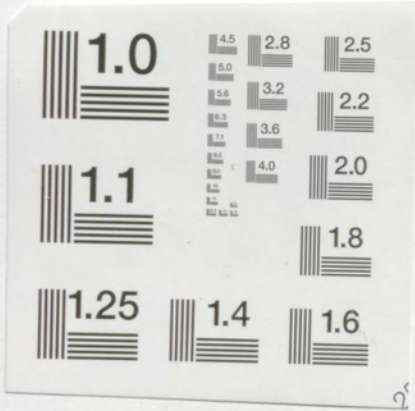
Kongress, der Rathes und
eingetragenen; Rathes
die Sitzung geschlossen

Rathes

Trichter

s. Prot.

H. Rathes
W. Rathes
Paul Rathes



gewisselhaft und stiller wird, so dürfte
Ihre Entschliessung noch rascher zu voll-
zug kommen abgesehen von dem Gelingen
garantiert zu sein, wenn ich mir
gebitte an Sie. Sofern Sie abgesehen zu nicht
laßt sich.

Mit ausgedehnter Freundschaft
Ihr

Bautzen,

am 22. Februar 1892.

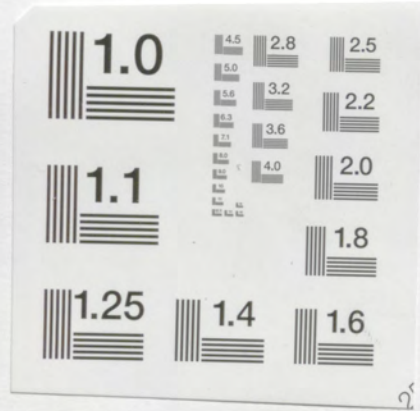
angenehm

Dr. Heinrich, Leipzig

Ihr ergebener Herr
Herrn Dr. Heinrich

Herrn Dr. Heinrich
Ihre Entschliessung mit dem
Beschluss, welcher in, und der
die Nachbarn der Stadt, aber die
nicht die letzten Worte sind
mit mir zu sein, so wie ich glaube, die

Hausnummer



Amalig Jahrs, manchen Aufsat
Cirkul. hien. Grathins and, B. hien
mit no Jahrs Aufsat in hien hien
hien hien

Mit undgruften hien

hien

Bautzen
am 25/12

hien
Vorst.

Morals-Bericht

über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

auf den Monat

December

1891.

Kassenscheden

1. Einlagen.

Fingerringt inclus. 204 ^{mm}

Lüpfen	224,339 84
--------	------------

27,975	Luifan	77,905,042	55
--------	--------	------------	----

Fürnilsgafls, rauhi fürnilsgögn 126 *Liifar* 78%, 754,30

Bestand vom 31. December 1891 in 27,849 Linien 77,717,288.76

2. Hand-Darlehne.

Bestand am 30ⁿ November 1891 in 517 Lufarn 1322,250 A

vingazast " " "

517 Lüneburg 1,322,250 h

zurückgezahlt 2 " 1,900 "

Bestand am 31ⁿ Decem ber 1891 in 515 Linsarn

7,320,350 —

73037,63816

Leipzig, am 15^{ten} Februar 1892.

Wcis
Director

Wahrscheinlich Laßmann'scher
Sparcassen-Fonds ist anzunehmen

h. bei der Leihanstalt.

A, auf Pfänder

Bestand am 30 November 1891 auf
Ausgaben auf

Zurückgezahlt genau

Bestand am 31. December, 1891 auf

B, auf Documente und
Staatspapiere

Bestand am 30 November, 1891 auf
Ausgaben auf

Zürichgez. 18. yagun

Bestand am 31. December, 1891. und

2, in Hypotheken, Staats-
effecten und sonstigen
3, " Activen
Cassen-Bestand

Linnæus
 zu seinem Freunde Saloⁿ Platen in
 ein russige Pflanz
 Kasan - Sonst

*Pfand-
Scheine.*

W. L.

Reg.

Wm.

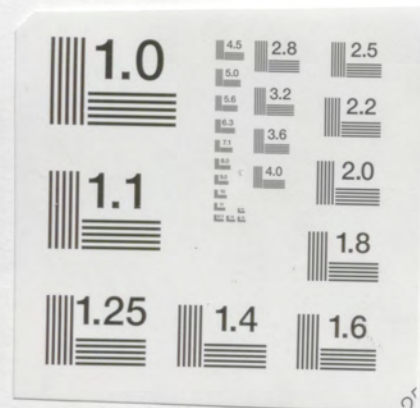
24

490,778	81
---------	----

635,325 26

7,125,444 07

13037638 16



DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

25

Posttrag
zu Nr. 147. P.
die Rolle 'für Freigepfarrte' baten

Rathsbefehl.
Der Rath hat beschlossen sich mit dem
von dem Rathsverordneten gestellten
Auftrag im holländischen Consulat in
Amsterdam zu befassen, daß in dem dortigen
sigen Consulat zu Nr. 83 hinter dem Thor
von „zu diesem Zweck“ Rathsbefehl“ die
Worte „zur Lageraufstellung“ in Folge
eines Beschlusses weggeblieben sind.

Demnach sind die Rathsverordneten
in Kenntnis zu setzen in. in welchem
Jahre Justizrat Hülst Auftrag zur Er-
füllung der Klage zu erfüllen.

Es sei notifiz. den Rathsverordneten
Bautzen am 23. Februar 1892.

Der Rath
Hülst

Actum V. Th. C. 29. bei H. Hülst

H.

Frankloz,

Louisa

den 3. März 1892

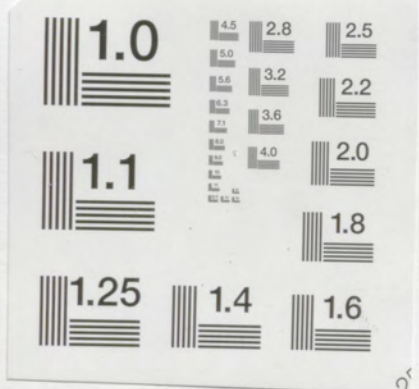
pp

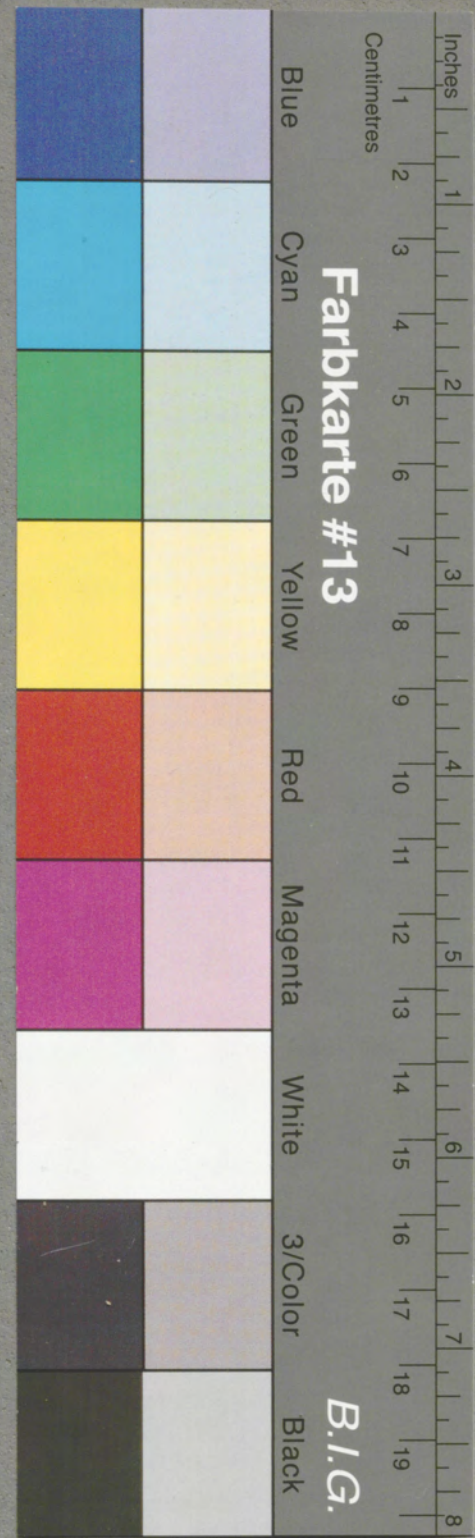
How

John

26

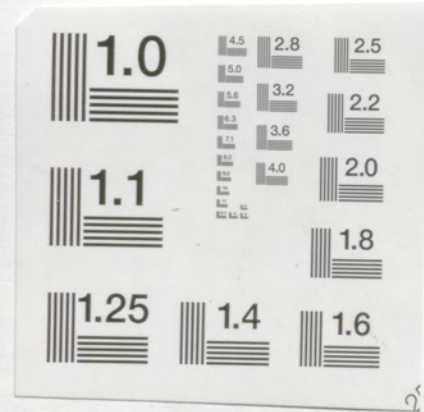
In dem Sinne der Naturwissenschaften
mangelndes Aufgepflegt. In der
bezeichnet die Leistung der Tiere
gegen die neue Stelle besteht
Kleidung als spezifischer Schutz
trug und mangelnd als einem Schutz
Vorher für einbringen. Es ist
ist Folge einer spezifischen
in einer spezifischen Leistung. Es
gegründet, Naturwissenschaften
kann die Kleidung als ein





und erhalten diese folgen.
Ich habe die Person, die ich
wünsche in der Halle zu sein, die
den Auftrag erhalten hat, sich zu
stellen die Stelle, in der sie
arbeiten ist die richtige Arbeits-
stelle zu den Bedingungen, die
ist formell, ist die Person
verantwortlich für die Hand-
lung
4 für die Handlung der Person

27
für die Person, die ich
ist die Person, die ich
Auftrag der Person, die ich
ist die Person, die ich
Auftrag der Person, die ich
Auftrag der Person, die ich



Fol. 709 ist
 ein Blatt La-
 gartifolium
 von Längsfor-
 maltrommel
 Längs in der
 Mitte ^{zur Kanten} zu
 Com. von
 einer Figur
 Längs

Inn Ruckwag.
Lankloz.

Engl. Abbriff

Laubau,
den 3. März 1892.
In das heutige 4. öffentliche Sitzung
des Kreisverbandes, zu welchem
sic im Kreisg. Protokolle eingetrag
waren 21 Mitglieder. Weil gegen
wärtig, ist Folgendes ausgebr
gen und beschlossen worden:

pp

7

Nov: 62.

Kassabergs lufft vom 29. Januarii
1892, nachfolgendem der Kaiserhof
mit dem Entsage der Kaiserin.
vordrucken vom 18. II. 1892, die
Holl'sche Prozedur lufft, mit
nachfolgendem ist,

pp

77

mein Ländleß zu verkaufen.

22

pp.

Kostgelder, geschnitten und
eingeschnitten.

Konigs Trichter

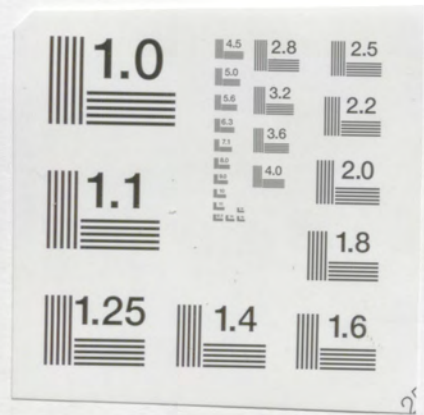
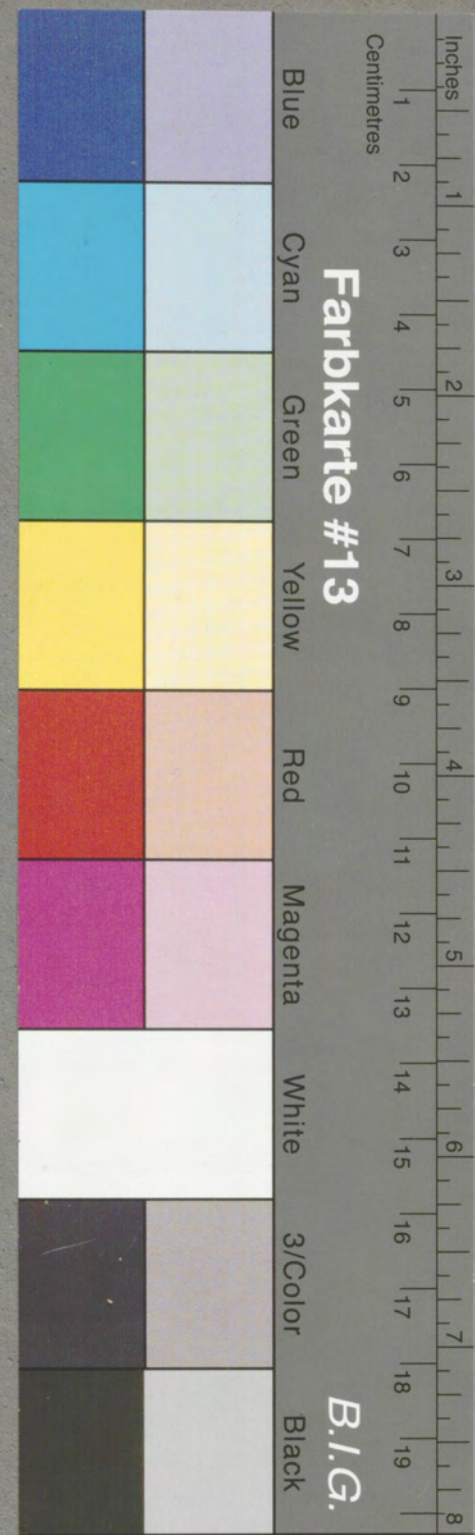
W. Photo

H. Hagliff
Falsi.
Lecanum Rotundum.

Ausglicken und bequemblich.
Kassakonzern Lübeck, den 4. März 1892.



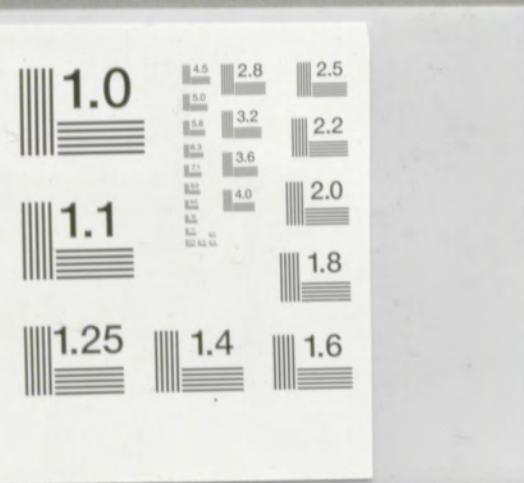
Happy road



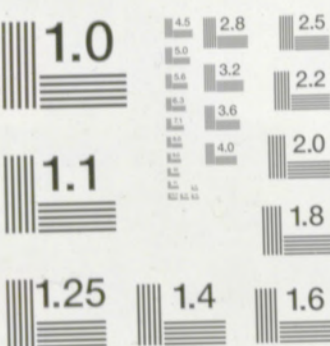
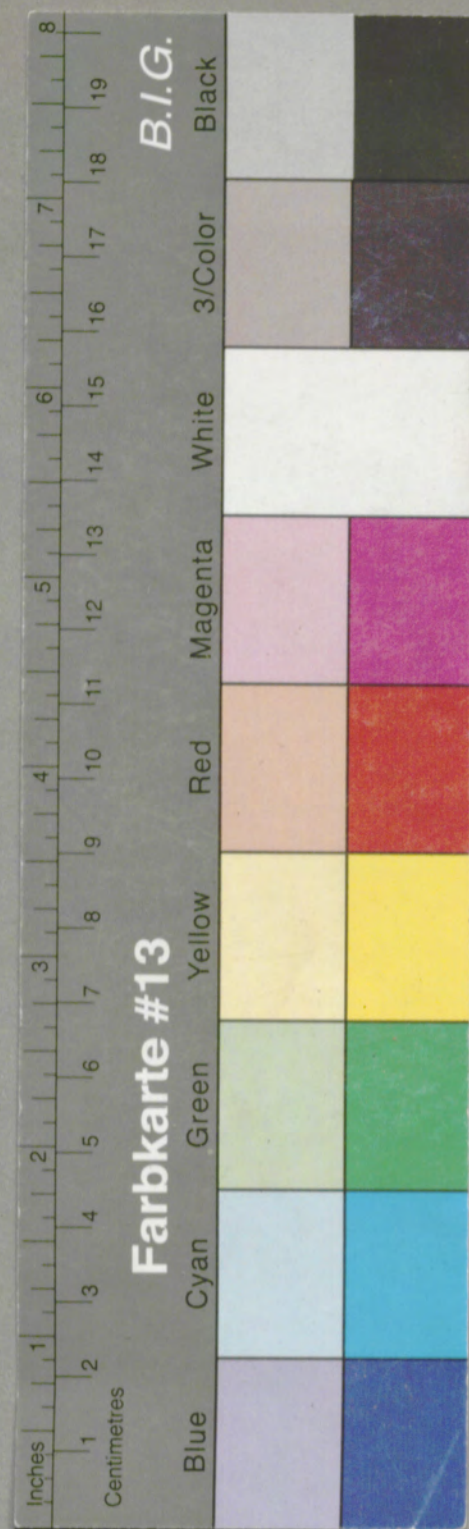
29

Morals-Bericht
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen
auf den Monat
Januar
1892.

Hadenwiedner



Buchhalter.



DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

31

Vertrag

zu No. 162. II.

Notarordnungen, Erklärung, die Stadt,
Führung des Gebäudes an Privatbesitz,
unter dem Namen der Bauschulung der
Kaufmannschaft und ferner Kaufmann
bater

Kaufmannschaft.

Da der Notar an der
Aufsicht stattfinden muß, daß die Notar
Kaufmannschaft der Gebäudhaltung gegen
wärtig Kaufmannschaft erwartet sind, eine
Führung des Gebäudes auf einer
Mafsen zu aufpassen, so kann der
Kaufmann Notar an der Notarordnung
ten,

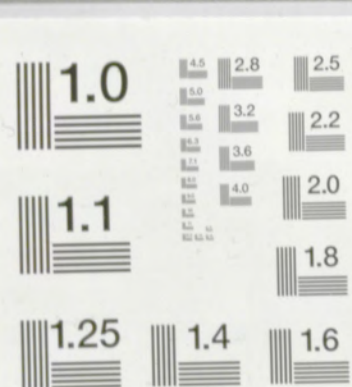
ein Jahr für das an Privat,
Kaufmannschaft von 27 1/2 bis auf
20 1/2 pro Cbm. vom 1. Januar 1892



ab fassungsbezug
auf jetzt nicht ausprägen, einmal die
Produktionskosten nach dem letzten
Rechnungsabfluss nicht ersichtlich
lösung aufweisen und der im
gleich zu früheren Jahren bereits fest
ausgesprochenen Darstellung des
nach dem 2820 Uhr geringen auszu
man werden müßte, jedoch derselbe
mit 13595 Mk 03 1/2 in der
satzplan eingestellt werden könnte,
wobei zu berücksichtigen ist, daß der
geringe Kostenpreis der Garment,
wie bereits Blatt 199 1/2. fassungsbezug
werden, wenn zu einem
Lösung der Garment und der
von gab für die Garment
7490 Mk, also als Mittel der
satzplan wird, ferner also eine
Belastung der Garment
niedrig vorliegt, nicht
ganzwertige Zeit zu einer
der Garment
vorliegt, nach ganz abgesehen davon

32
daß ein Garment auf eine
von Jahr nach dem Jahr von 20 1/2
für den Garment
den sind.

Anhangend dem Antrag
zugleich der Feststellung der
auf der Garment und ferner
Garment, so hat der Rat in
dem dem Garment
guten mitgeteilten Beschlüssen vom
28. Januar 1991 Reg. V Nr. 1295 die
Notwendigkeit der
bisher ebenfalls
mit der Garment
den in der Garment
gesehen, welche
entsprechende Mittel der
Lohn zur
Wenn man ferner dem
der Garment in der
sach bereits zugestimmt
so vorliegt nach dem
entsprechende gestellte
findet, im Sinne, als im



hins falls die bezüglichen Beschlüsse
bei in Angriff genommen und die
Mittel zur Befreiung der neuen Anlie-
gerpflanzung aus dem Beständen
der Kasse zu beschaffen werden
können.

Com. der Stadtverordneten
Bautzen am 5. März 1892.

Der Stadtrat
Dr. Rauten-
Lingemann.

Lege. Abstrich

Lautzen,

am 17. März 1892.

In der heutigen d. öffentlichen
Sitzung der Stadtverordneten, an welcher
die im Protokoll eingetragenen
22 Mitglieder Teil genommen haben, ist
folgendes Beschlüsse und beschlossen
worden:

von 76.

EINE AM 19. MÄRZ 92

131 SAC

Reg. II. K. 205

DER STADTRATH ZU BAUTZEN

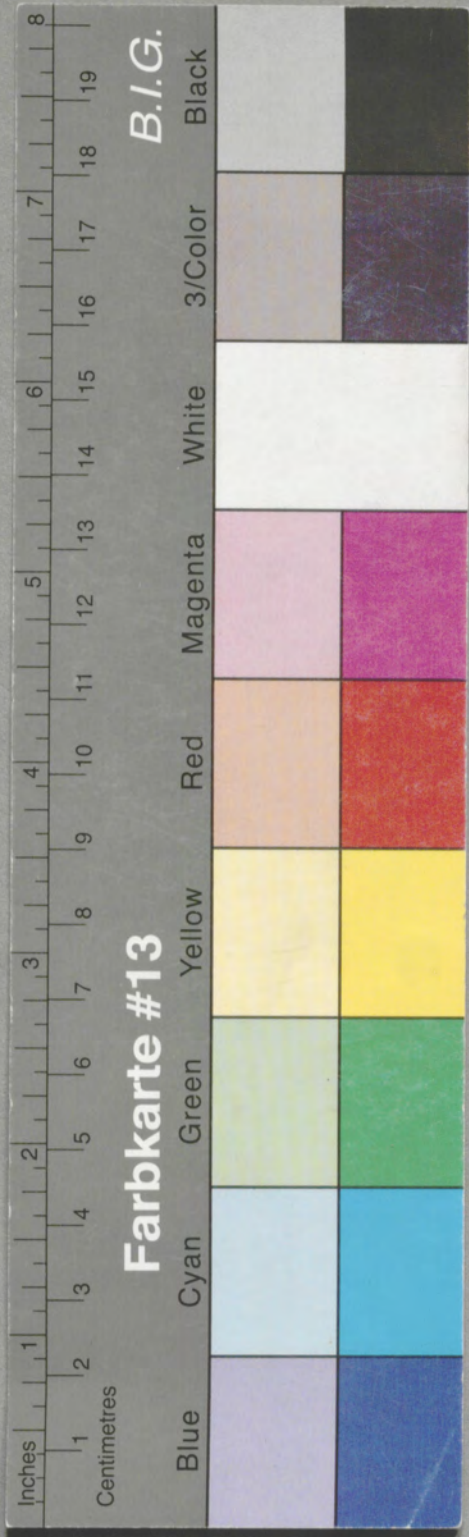
Kassenschluß vom 5. März
1892 auf die Kasse der
Stadtverordneten wegen Absch-
reibung der Gekoppelten an
Kassenschließung, sowie
die Befreiung der Kai-
grube und der hiesigen
Kriegsgasse.

Der Stadtrat hat beschlossen:
bei der Befreiung der
Kassenschließung, die Gekoppelten an
20 v. d. pro abm. festz.,
zuzahlen, sowie zu bleiben.

Dieser Beschl. ist
gegen 8 Nimmern vorge-
nommen.

Der Stadtrat hat beschlossen:
die Stadtverordneten, Collagium

erklärt die Befreiung der Gekoppelten
an auf der Kriegsgasse und
hiesigen Kriegsgasse für möglich
und rät die Kasse, die be-



DEUTSCHER VERLAG

zugelassen. Die Bauarbeiten im Jahre
1892 müssen zu Ende sein. Die
fortwährenden Mittel sollen dem
Hauptmann zu Ende des Jahres
Ausschuss vorgelegt werden mit den
Baukosten der Städte auszuweisen
werden.

Die Ausschüsse müssen
mitgeteilt werden.

Herrn, genehmigt und
gezeichnet; der Ausschuss
Sitzung geschlossen.

H. Hagel
L. Lünz
H. Müller

Herrn
Sitzung
a. Prod.

Herrn und beglaubigt
Rathhaus in Bautzen, am 19. März 1892.

19. März 1892



Herrn
a. Prod.

34

Die städtische Besteuerung und Belastung des Grundeigentums in Deutschland.

Ein steuerpolitischer Mahnruf

von

L. vom Hofe

Vorsitzender des Vereins der Grund- und Hausbesitzer zu Aachen-Burtscheid.

Herausgegeben
vom

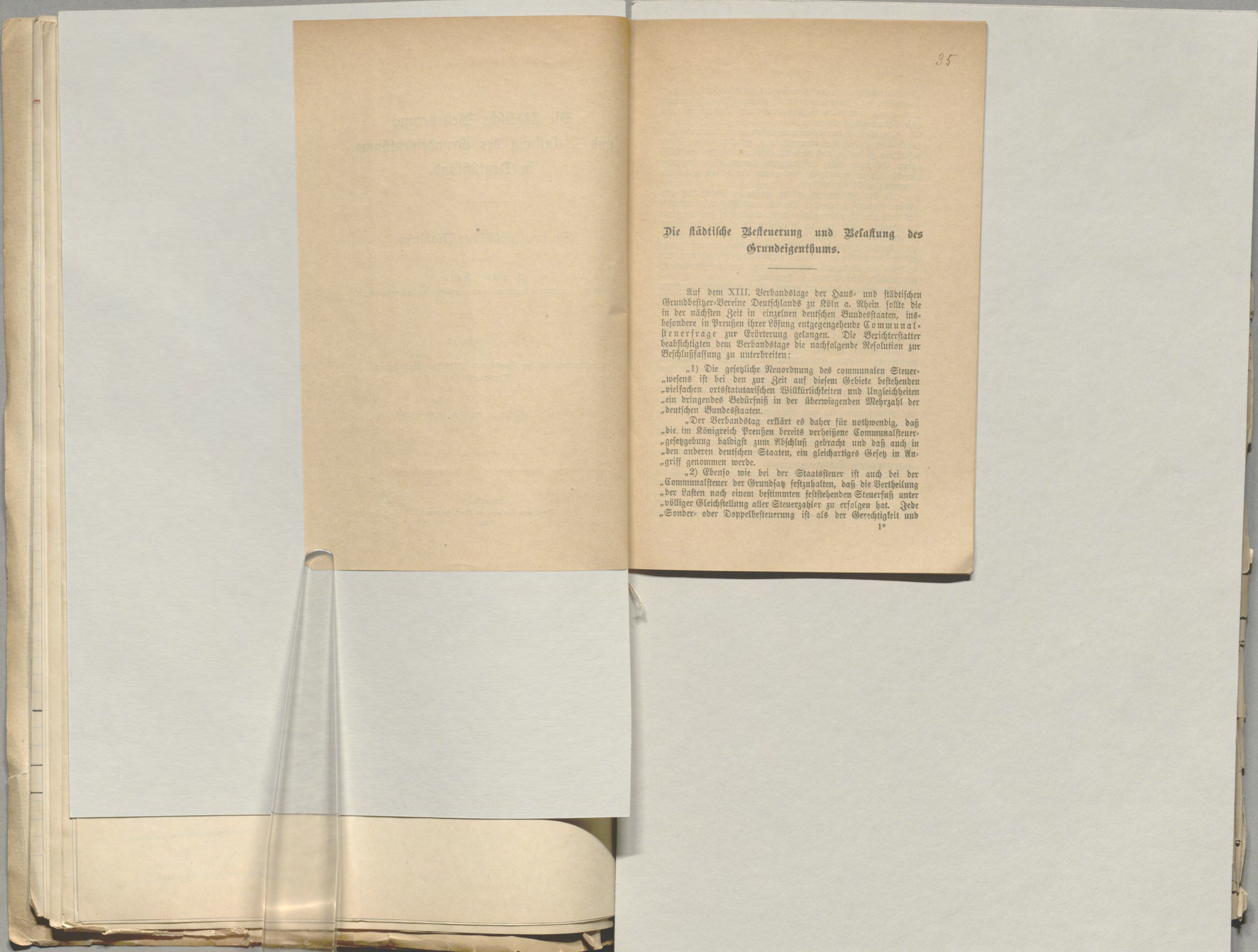
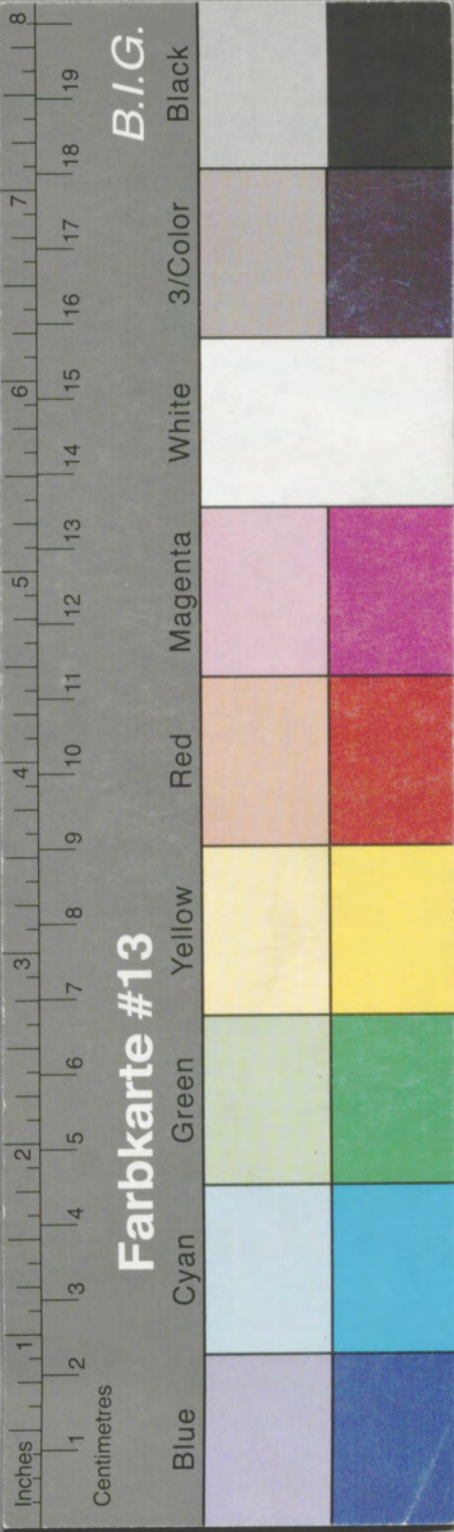
Centralverband der Haus- und städtischen Grundbesitzer
Deutschlands.

(Erstes Heft des III. Bandes der Schriften des Centralverbandes)

Leipzig

Druck und Verlag von Ernst Heymann.

1892.



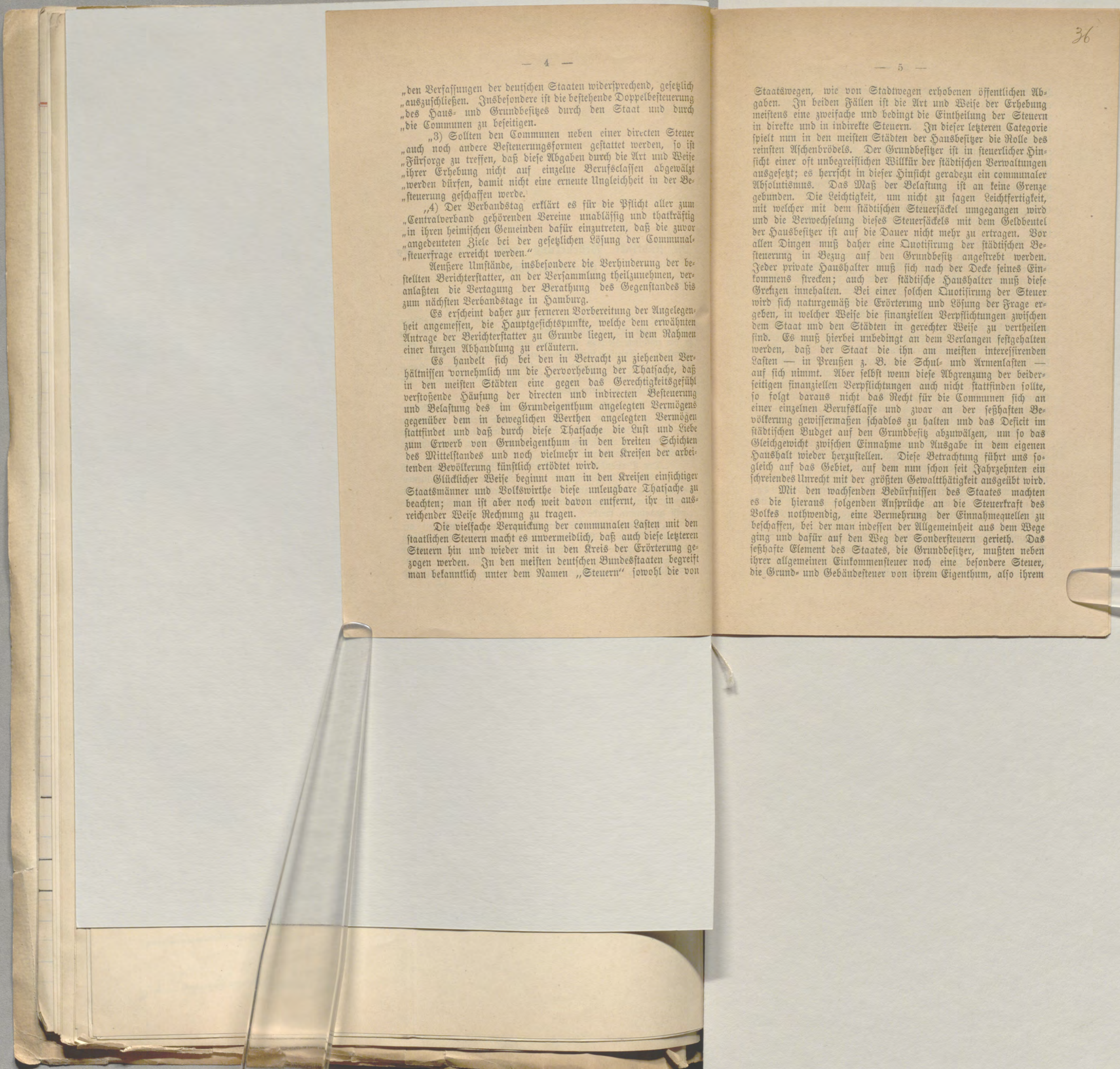
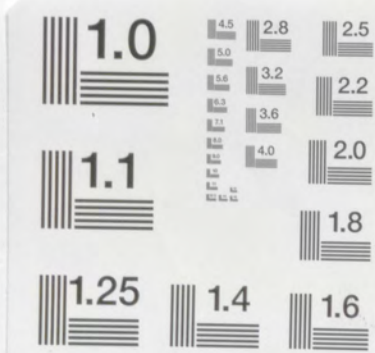
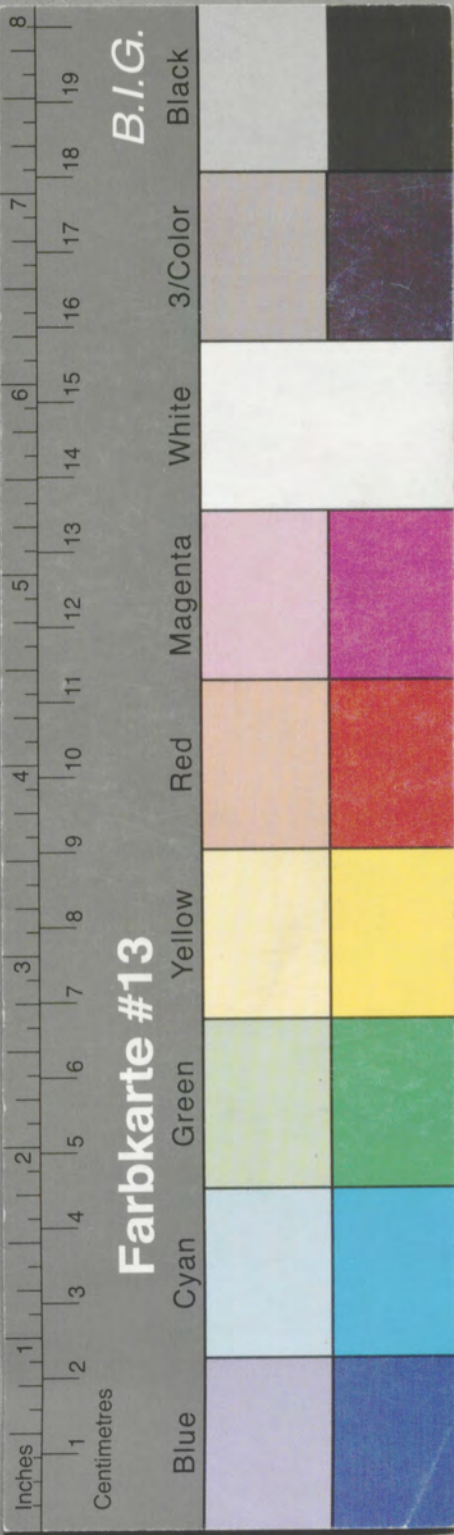
Die städtische Besteuerung und Belastung des
Grundeigentums.

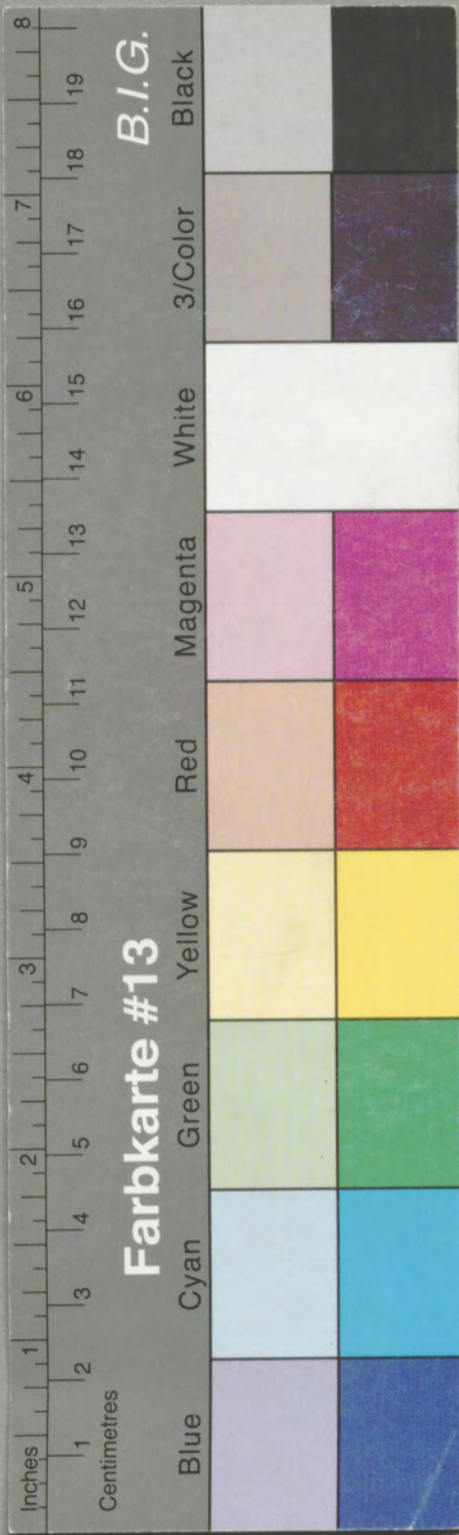
Auf dem XIII. Verbandstage der Haus- und städtischen Grundbesitzer-Vereine Deutschlands zu Köln a. Rhein sollte die in der nächsten Zeit in einzelnen deutschen Bundesstaaten, insbesondere in Preußen ihrer Lösung entgegengehende Communalsteuerfrage zur Erörterung gelangen. Die Berichterstatter beabsichtigten dem Verbandstage die nachfolgende Resolution zur Beschlußfassung zu unterbreiten:

„1) Die gefühlte Neuordnung des kommunalen Steuerwesens ist bei den zur Zeit auf diesem Gebiete bestehenden vielfachen ortstatutarischen Willkürlichkeiten und Ungleichheiten ein dringendes Bedürfnis in der überwiegenden Mehrzahl der deutschen Bundesstaaten.

„Der Verbandstag erklärt es daher für notwendig, daß die im Königreich Preußen bereits verheißene Communalsteuergesetzgebung baldigt zum Abschluß gebracht und daß auch in den anderen deutschen Staaten, ein gleichartiges Gesetz in Angriff genommen werde.

„2) Ebenso wie bei der Staatssteuer ist auch bei der Communalsteuer der Grundsatz festzuhalten, daß die Verteilung der Lasten nach einem bestimmten feststehenden Steuerfuß unter völliger Gleichstellung aller Steuerzahler zu erfolgen hat. Jede Sonder- oder Doppelbesteuerung ist als der Gerechtigkeit und





— 6 —

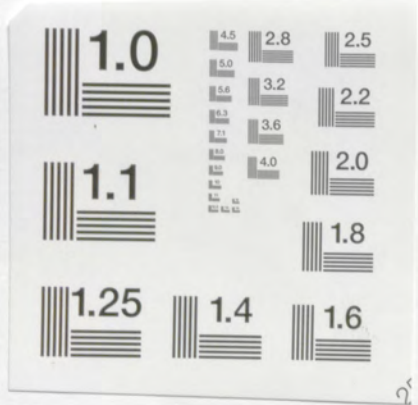
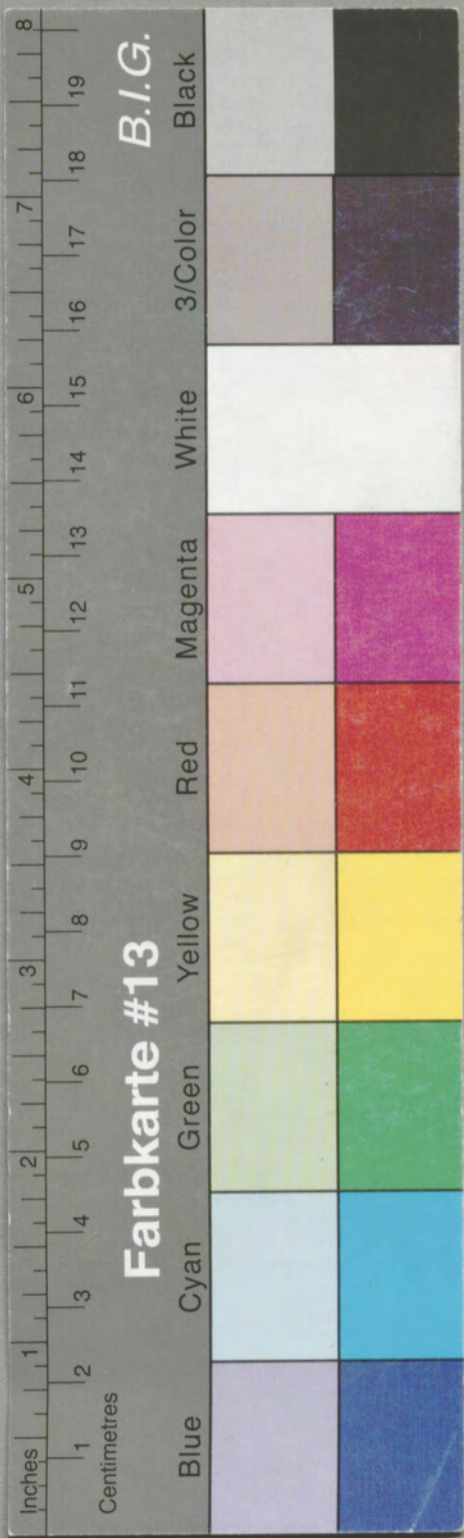
Vermögen, das sie in Grundbesitz angelegt hatten, an den Staat entrichten. Die Haussteuer ist dabei in doppelter Beziehung um so mehr ungerecht, als die Brutto- oder sogar nur die fingirt eingeschätzten Erträge der Häuser ohne Rücksicht, ob dieselben leer liegen, oder ob sie hypothetisch belastet sind, mit einer hohen procentualen Steuer beschwert werden. Wir werden sehen, welchen schweren Griff diese Abgaben in die Kasse des Eigentümers thun und wohin eine solche Doppelsteuer führt, wenn die Kommunen sich obendrein ohne alle Begründung das Recht nehmen, um auch ihrerseits den Grundbesitzer mit ihrer Communal-Umlage auf die Staatssteuer oder vermittelt einer besonderen kommunalen Haussteuer das Grundeigenthum zu belasten.

Nicht allein in Preußen wird diese Sonderbesteuerung sehr gepflegt, sondern auch in den übrigen deutschen Staaten sieht es nicht viel besser aus. Es ist, als wenn das Uebel wie eine ansteckende Krankheit sich von einem auf den anderen Staat verpflanzt hätte, so daß die Wirkung der Doppelbesteuerung allenthalben die gleiche ist; daher tritt auch für den Centralverband der deutschen Grundbesitzer die Aufgabe in den Vordergrund, sich mit der jetzt im Werke befindlichen neuen Gesetzgebung und der in dem Hauptbundesstaat, im tonangebenden Preußen, begonnenen Steuerreform auf das angelegentlichste zu befassen. Hierin liegt der Hauptzweck unserer Vereinigungen, an dessen Erreichung bisher seitens des Centralverbandes noch nicht mit aller Kraft gearbeitet worden ist, weil man in dem Glauben lebte, daß speciell nur in Preußen jene Steuerhärten ausgeübt würden, während wir überall dieselben Härten finden werden. Wir betrachten daher zunächst kurz die Lage in den wichtigsten Bundesstaaten.

In Preußen wurde neben der Grundsteuer, die von einer nach bestimmten Classen der Cultur und des Ertragnisses des Bodens eingetheilten Bodenrente, aber ursprünglich gegen gewisse den Grundbesitzern als Gegenleistung eingeräumte Vorrechte erhoben wird, im Jahre 1861 noch eine besondere Gebäudesteuer eingeführt. Diese ohne alle Gegenleistung auferlegte Steuer ist derartig eingerichtet worden, daß sie, entgegen der Grundsteuer, alle fünfzehn Jahre umgeändert resp. durch Neueinschätzung der Ertragnisse nach den letzten zehn Jahren festgesetzt, meistens erhöht wird. Der im Jahre 1879 zuletzt begonnene Turnus hat in einzelnen Städten geradezu eine unbegreifliche Entzerrung gebracht und zwar liegt auch hierin wieder ein Beweis einer unrichtigen Handhabung

37

der Steuerveranlagung. Der Staat überträgt den Gemeinden die Feststellung der Erträge der Häuser. Das Interesse der Commune liegt dabei vor, den Hauseigentümern die höchst möglichen Ertragnisse anzurechnen, da die communale Gebäudesteuer aus einer procentualen Auflage hierauf besteht. Wenn wir hier anführen, daß in einer großen Stadt des Rheinlandes von der Stadtverwaltung eine Anzahl brotbedürftiger Spione zeitlich für den Zweck angestellt wurde, um in jedem Winkel der Häuser sowohl die Miethe oder aber die eventuelle Möglichkeit eines Miethertrages auszukundschaften, dann ist es schon weit gekommen. Wenn aber diesen Kundschaftern für jede solche Spionage von einem Vorderhause 20 Pfg. und von einem Hinterbau 10 Pfg. bezahlt wurden und wenn diese als städtische Beamten sich aufspielenden Leute den verblüfften Mietheern vorstündelten, daß sie nur ja recht hohe Mietheummen angeben möchten, indem solche ihnen an ihrer Einkommeneinschätzung als Ausgaben in Abzug gebracht würden, dann überlasse ich Jedem, der diese nachweislichen Wahrheiten liest, die Wahl eines passenden Ausdrucks für die Bezeichnung einer solchen Steuereinschätzung der Hausbesitzer. Auch heute geht die Aufforderung schon durch die Zeitungen, daß die Vorbereitungen für die im Jahre 1893 beginnende Steuereinschätzung der Häuser getroffen werden sollen. Um so unbegreiflicher erscheint diese Verbreitung in Form einer angeblichen Verordnung, als die Selbstdeclaration bis dahin dafür eintreten muß und wenn dadurch der Anschein erweckt sein soll, daß die Selbsteinschätzung von vornherein unrichtig ausfalle, dann thut man am besten, Jeden seine Erklärung direct an Eidesstatt erhärten zu lassen. Die Tragweite der preussischen Gebäudesteuer ist niemals so ernsthaft bemessen und jetzt auch von allen gesetzgebenden Factoren nie so offen anerkannt worden, als dies jetzt der Fall ist. Der brutto angelegte Miethwerth — ohne Anrechnung von Hypothekenzinsen, Leerliegen, Reparaturen, Miethverluste und sonstige auf den Besizer entfallende Auslagen für das Haus — wird mit 4% zur Steuer veranlagt. Die Kommunen folgen dieser Erhebung auf dem Fuße nach und werden in vielen derselben 100 bis 150% von der staatlichen Abgabe angelegt und erhoben. Außerdem werden aber dem Hausbesitzer aus dem Ertragnisse desselben Steuerobjects 3% Einkommensteuer für den Staat und bei sehr vielen Gemeinden 400 bis 500 % Umlage hierauf also 12 bis 15% kommunaler Einkommensteuer abgenommen. Das Grundeigenthum ist also mit einer vierfachen Steuer belastet, die bei einem unverschul-



deten Eigentümer allein für die Commune 10 bis 18% und bei einer Hypothekenslast von nur 50% 15 bis 25% ausmacht, was demnach darauf hinausläuft, daß der Grundbesitzer 4 bis 5 mal so hoch als der Nichthausbesitzer, der sein Vermögen in Mobilien oder Effecten etc. angelegt hat, belastet wird. *)

Im Königreich Sachsen ist der Weg, auf welchem das Grundeigenthum besonders herangezogen wird, mehr verdeckt als bei der directen preussischen Procentualquote. Die Steuer wird dort nach sogenannten Steuereinheiten erhoben, auf welche alsdann die Zuschläge für die Gebäudesteuer aufgelegt werden. Die Sonderbelastung vollzieht sich damit in ebensolcher Höhe wie in Preußen und nimmt 3 1/2 bis 4 0/10 der eingelegten Brutto-Einnahme weg. Die Statistik weist aus, daß der sächsische Staat 5,73% dagegen die Commune 14,27% also 2 1/2 mal so viel als der erstere von dem Grundbesitzer als Steuern erhebt, wodurch festgestellt ist, daß der Hausbesitzer in Sachsen die fünfsache Steuer eines Nichthausbesitzers zahlt. Die Commune tritt auch hier als der Hauptconcurrent auf. Wenn in Leipzig einschließlich der obligatorischen Beiträge zur Landes-Brandcasse 22,56% aus dem Einkommen des Grundbesitzers zu den Steuer-cassen gebracht werden müssen, dann liegt hier eine ca. 4 1/2 fache Sonderbelastung vor, die also der Leipziger Grundbesitzer mehr zahlen muß als der Nicht-Grundbesitzer; damit steht die Sache auf dem obigen preussischen Standpunkte.

Im Königreich Bayern begegnen wir ähnlichen Miß-verhältnissen, nur wieder in andere Form gekleidet. Die da-selbst bestehenden Steuern zerfallen in fünf Zweige, es sind dies die Grundsteuer, die Haussteuer, die Gewerbesteuer, die Capital-
rentensteuer und die Einkommensteuer. Bei der Grund- und Gebäudebesteuerung tritt aber die Doppelbelastung dadurch ein, daß hierbei nicht, wie es bei der gleichmäßig zu behandelnden

*) Nicht uninteressant ist die Wahrnehmung, wie schwankend die Ansichten in den preussischen Communen sind. In Ebersfeld und Varnen z. B., wo die communalen Zuschläge zur Einkommensteuer an 400% be-tragen, wo also gewiß mit viermal so hoher Communal-Einkommensteuer als die staatliche, die Besteuerung sehr hoch ist und wenn man sich an anderen Quellen Unterstützung findet, gar nicht auffallen würde, ist die communale Gebäudesteuer ganz abgeschafft worden. In M.-Gladbach, wo 475% zur Einkommensteuer umgelegt werden, zahlen die städtischen Hausbesitzer 50%, dagegen die in der Landgemeinde 100% Umlage auf die Staatssteuer als Communalabgabe. In anderen Gemeinden werden 150% Communalumlage auf die Grund- und Gebäudesteuer gelegt.

Capitalrentensteuer geschieht, von dem restlichen Netto-Ertragniß des Objectes, also nach Abzug der Schulden, Abgaben, Aus-lagen und Verluste, sondern von dem ermittelten oder abgeschätzten höchsten Brutto-Ertrage 3,85% Steuer eingezogen wird. Dazu kommt noch, daß die Capitalrente in ihrem Netto-Ertragniß bis 40 Mk. ganz freibleibt, dann beginnt eine pro-gressive Besteuerung von 40 bis 100 Mark 1 1/2%, 100 400 2%, 400—700 2 1/2%, 700—1000 3% und über 1000 Mark hinaus 3 1/2%. Daraus ergibt sich eine eclatante Steuerbe-vorzugung, die eigentlich gesetzlich verboten ist. Die brutto zu bemessenden 3,85% ergeben eine ca. 14% vom Ertrage zu leistende Abgabe, also eine über 4fach so hohe Belastung des Grundstücks-Besitzers als eines Capitalisten.

Im Königreich Württemberg erhebt

- 1) der Staat a. aus dem Grundeigenthum 3,5% des Steueranschlages der Grundstücke, b. aus Gebäuden ebenfalls 3,5% des steuerbaren Jahres-Ertrages der Gebäude. Dieser Jahres-Ertrag ist gesetzlich auf 3 Mark von 100 Mark des Capitalwerths der Gebäude festgesetzt,
- 2) die Gemeinde erhebt zu der Staatssteuer einen procentualen Zuschlag, der sich nach der Höhe des Gemeinde-bedürfnisses bemißt. In Stuttgart war derselbe fast der 2 1/2 fache Betrag der Staatssteuer.

Dabei dürfen die auf dem Hause ruhenden Schulden von dem Capital- bezw. Nutzungswert nicht in Abzug gebracht, es muß vielmehr stets der volle Capitalwerth zu Grunde gelegt werden. Hieraus ergibt sich, daß auch in diesem Staate die bedeutende Mehrbelastung, die in anderen Staaten sich zeigt, den Hausbesitzer gegen den Nicht-Hausbesitzer bedrückt und daß der communale Steuerwagen zwei und ein halb mal so viel beansprucht als der staatliche, so daß mit Rücksicht auf die Brutto-statt Netto-Bemessung dasselbe Verhältniß wie bei den vorgenann-ten Nachbarstaaten besteht.

Im Herzogthum Braunschweig erhebt der Staat vom halben Nutzungswert des Hauses 5% außerdem zahlt der Hausbesitzer schon bei 3300 Mark Personaleinkommen 20 Mark Personalssteuer, während der Nicht-Hausbesitzer solche erst bei 4500 Mark Personal-Einkommen bezahlt. Außerdem zahlt der Hauseigentümer eine Canalsteuer, die 1,50% der staatlichen Grundsteuer beträgt. Die Commune erhebt ihre Bedürfnisse in Form von Einkommensteuer. Bis 400 Mark ist frei.



— 10 —

Von	400 bis	499 Mark Einkommen nur	4 Mark,
"	6000 "	8099 "	222 "
"	10000 "	10099 "	420 "
"	15000 "	15099 "	705 "
"	20000 "	40000 "	5,1% "
"	100000 "	120000 "	5,5% "
"	200000 und darüber	"	6% "

des Einkommens. Die Ungunst der Lage des Hauseigentums stimmt daher hier mit der Sonderbelastung der übrigen Staaten fast überein.

In den Großherzogthümern Baden und Hessen werden die Mehrbelastungen der Hauseigentümer ganz ähnlich wie in Sachsen vorgenommen. Es werden die Steuereinheiten nach classificirter Grund- und Gebäudesteuer so eingerichtet, daß die Berücksichtigung für die weniger Eingeweihten nicht so direct ersichtlich erscheint, das Endergebnis spiegelt sich aber in der drei- und vierfach so hohen Besteuerung des Grundeigentümers gegen den Nicht-Grundbesitzer ab.

Ein ähnlicher Zustand zeigt sich in unseren Hansestädten. Das Immobilien ist in Hamburg mit 12 1/2 % des Mietpreises besteuert. Diese Abgabe zeigt in dem Grundprincip eine zweifellose Steuerüberlastung des Grundbesitzes, die aber bei der daselbst schon lange bestehenden Selbstschätzung und deren vortrefflichen Wirkung deshalb nicht ins Gewicht fällt, weil durch diese feststehende, gleichsam das Regulativ abgebende Steuer nur die wohlhabenden Zulasen der reichen Stadt die übrige Aufbringung verhältnismäßig so gering ist wie in keinem Staate und in keiner Commune in Deutschland anzutreffen ist. Dazu kommt aber des Pudels Kern, der uns die Aufklärung giebt, weshalb der Hamburger Grundbesitzer mit der 12 1/2 %igen Steuer ganz zufrieden ist: die Steuer ist hier gleichsam ein Theil der Miete, innerhalb deren Normierung sie eingeschlossen wird. Der Mieter weiß so gut wie der Vermieter, daß 1/8 der Miete statt an den Vermieter an die Steuerkasse zu entrichten ist. Es bleibt sich am Ende gleich, ob der eine oder der andere sie dahin trägt. Beide theilen sich in die Last der Gewohnheit, die ihre Erleichterung in der geringeren anderen Steuer findet.

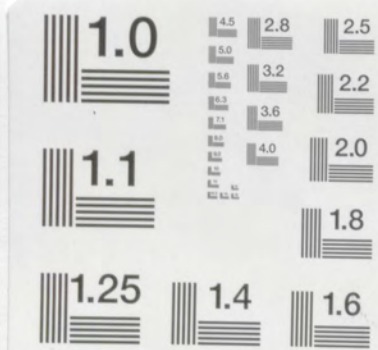
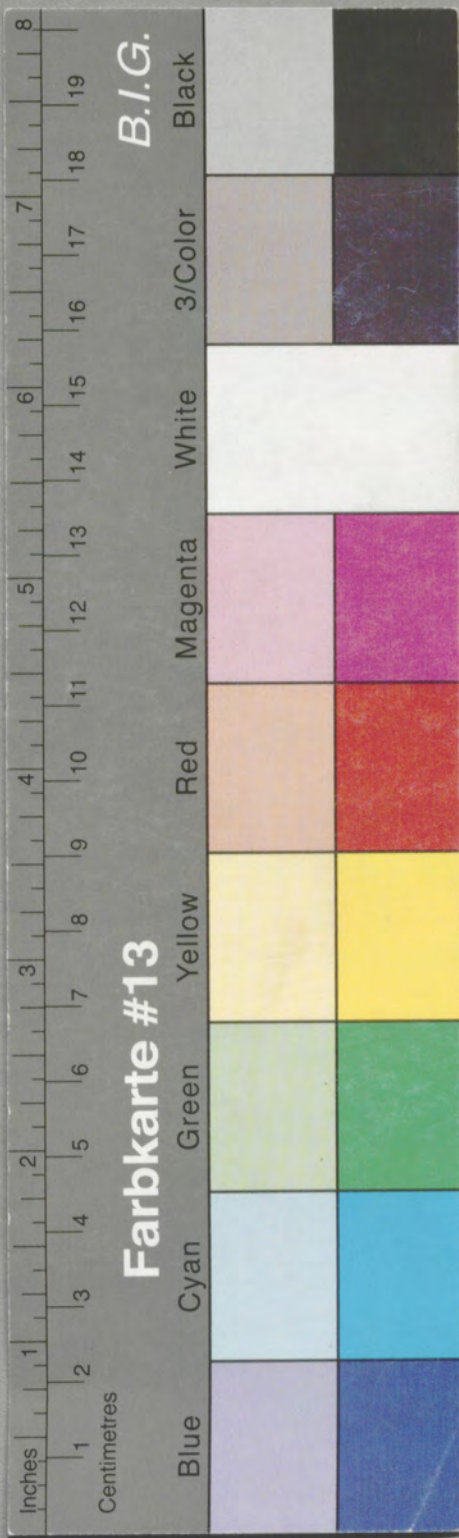
Sucht man an Ort und Stelle, wie der Berichterstatter es gethan hat, die Verhältnisse zu ergründen, dann findet man fast Niemanden (selbst die sonst eingeweihtesten Beamten sind nicht

39

auf die strenge Sondirung der Materie einstudirt), bei dem man direct klare Bescheidung erhalten kann. Die Gewohnheit macht die Emsiten blind und erst die Vergleiche und eine genauere Untersuchung zeigen den bedeutenden Belastungs-Unterschied, den das immobile gegen das mobile Vermögen aufweist. Die Steueruntersuchung ist ebenso interessant wie die Wirkung der Besteuerung selbst.

Es ist geradezu erwiesen, daß die so trefflich geordneten Verfassungen der deutschen Staaten, die alle Bürger vor dem Geetze und der Besteuerung gleichgestellt wissen wollen und auch gebieten, daß eine Steuerbevorzugung ausgeschlossen werden soll — vollständig in dieser Hinsicht verlegt werden. Wenn aber diese Grundsatze keine reelle Handhabung mehr beanspruchen kann, dann ist es kein Wunder, daß der Rechtsstaat sein Fundament einbüßen muß. Denn das läßt sich nicht abstreiten, daß es keine größere Verletzung geben kann als die, welche einem wohlgesinnten Bürger in einem civilisirten und wie es doch hier der Fall, in einem Staate, der an der Spitze des Fortschritts aller Nationen zu marschiren berufen ist, die ungesetzhliche Doppelsteuer gleichsam dafür aufzwingt, weil er sich dort festhaft gemacht hat. Das eigene Heim war dereinst der Stolz einer echt deutschen Familie, der Grundsatz „mein Haus ist meine Burg“, ist heute durch falsche Steuerbedrückung verloren gegangen.

Die Gemeinden sind aber nach allen Erfahrungen gleichsam der geschworene Feind des Grundbesitzes. Die Vorschrift, daß in den volksvertretenden Verwaltungsorganen die Majorität aus Grundbesitzern bestehen soll, ist mehr Form wie Wirkung. Die Bureaucratie im Staate ist der Wegweiser zu seinem eigenen Grabe; noch weit mehr leiden die Städte durch die unbeholfene Wirthschaft, die aus einer bürocratischen Führung ihres Haushalts entstehen muß. Die practische Erfahrung, die ein tüchtiger Haushalter haben muß, wenn er das Haus in allen seinen Einrichtungen zu einem blühenden Gedeihen bringen will, geht dem lediglich bürocratischen Leiter fast immer ab. Die haben die Städte mehr geblüht und sind in ihrer Verwaltung und Entwicklung mehr fortgeschritten als zu der Zeit, wo practische in der Schule des Lebens bewanderte Männer an ihrer Spitze standen. Es wird jeder ehrlich denkende Chef eines städtischen Gemeindefens zugesprochen müssen, daß es unter zehn Sachen kaum eine



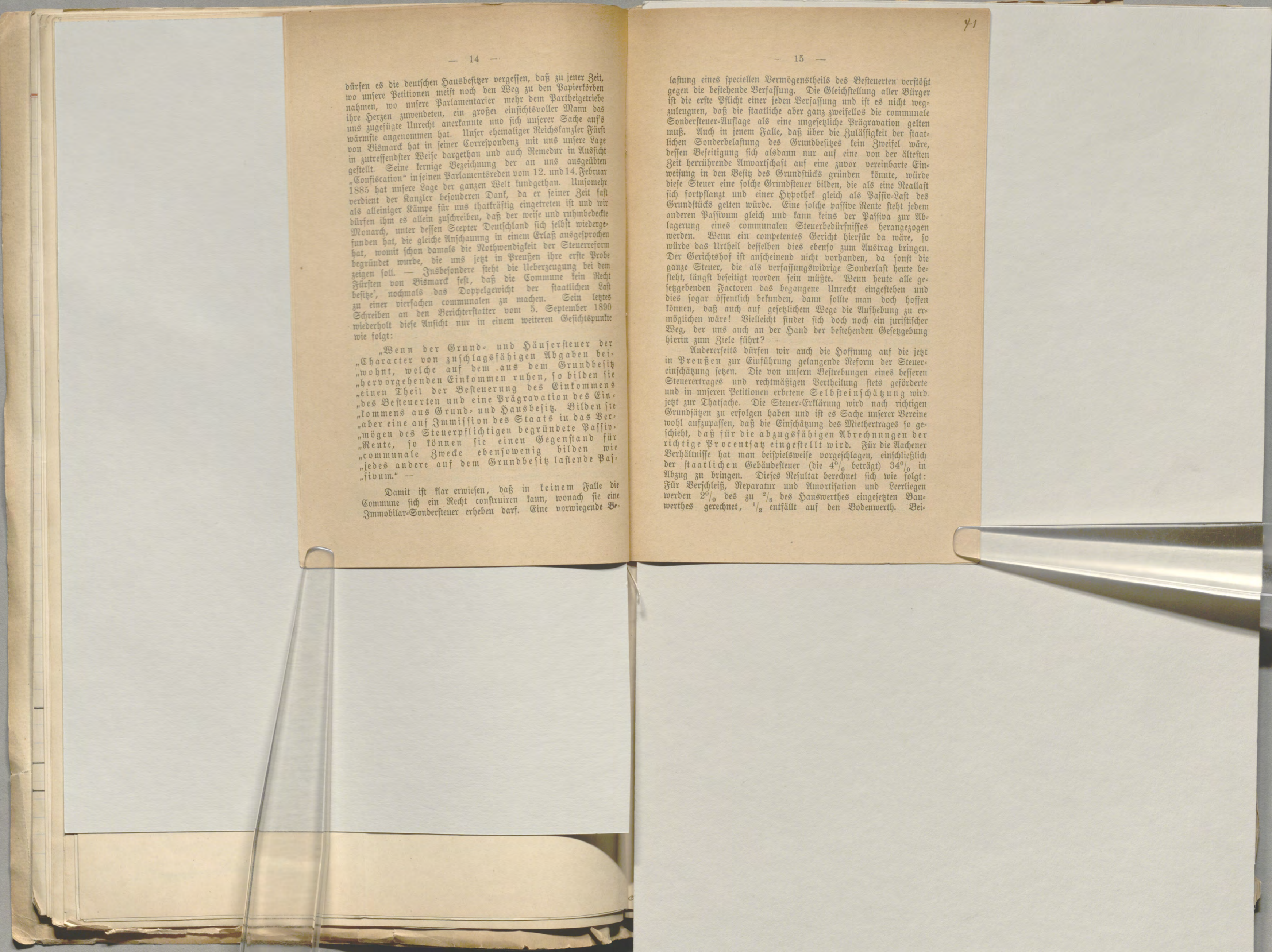
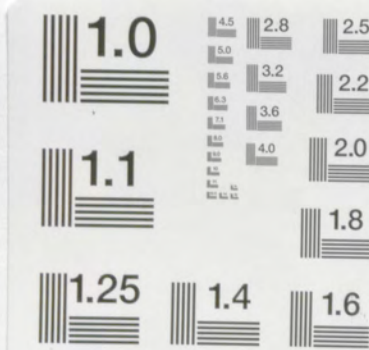
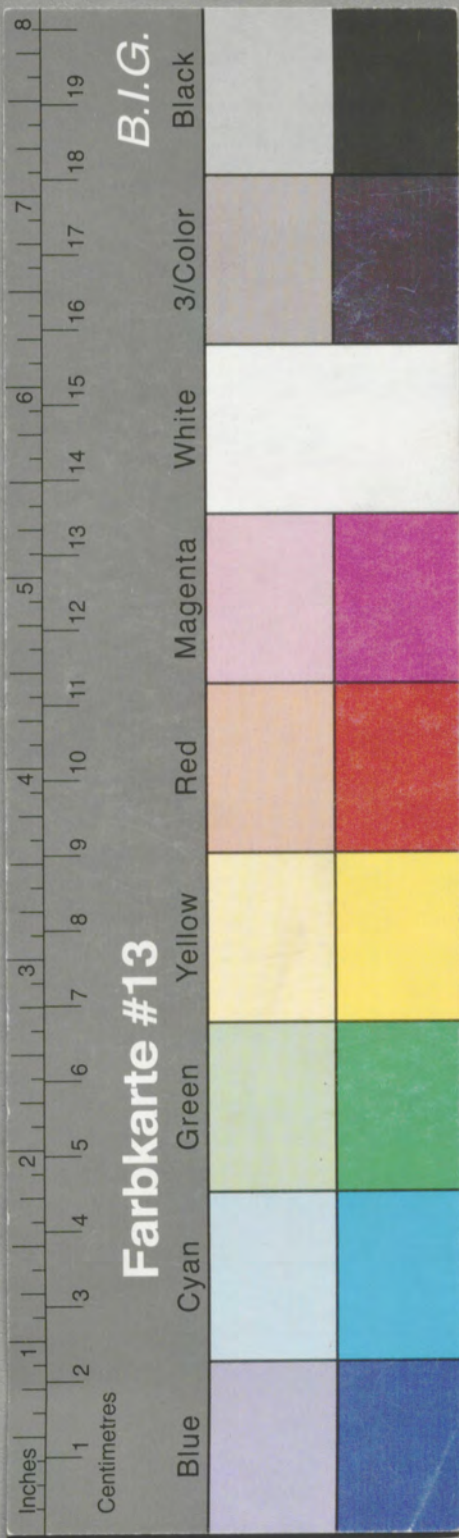
— 12 —
giebt, wo juristischer Scharfblick wünschenswerth ist, der aber auch, wenn es sein muß, von zuständiger Seite stets beschafft werden kann. — So wird heute an allen Ecken und Enden juristisch studirt und gegrübelt, wie man den Grundbesitzer fast für das ganze Steuerbedürfniß der Commune heranholen kann. Es ist zwar ein Schnitt ins eigene Fleisch, aber trotz alledem glaubt man, das Ueberlassen könne dem beneidenswerthen Grundeigentümer nichts schaden. — Was fragt die Commune bei ihrer bürocratischen Verwaltung darnach, ob der vom Staate schon zweimal gerupfte Steuerzahler und Grundbesitzer sich auch den Rest seiner Haut über die Ohren ziehen lassen will oder nicht? Was dem Staate recht, beansprucht die Gemeinde für sich als billig. Der doppelt Besteuerte wird einfach zum vierfach besteuerten Steuerlastträger erklärt und damit eine Sonderaufbürdung ins Leben gerufen, die eine tief verlegende Ungerechtigkeit an ihrer Stütze trägt, die ihres Gleichen auf dem Erdboden nicht mehr finden wird. Bei solchen Zuständen ist es kein Wunder, wenn überall von Wohnungsnoth und besonders von Mangel an Mittelstandswohnungen die Rede ist. Der Bauunternehmer kann bei solchen Ueberlastungen keine Wohnungsobjecte herstellen, die auf ihm sitzen bleiben, er muß darnach trachten, mehr herrschaftliche Wohnstätten zu bauen, die von der besser situirten Classe bewohnt und erworben werden. Das Baucapital muß sich bei ihm fortbewegen und deshalb muß er sich vor Miethcasernen hüten, die wie Blei an den Sohlen ihres Besitzers hängen. Berücksichtigt man die Lasten, die ein solches Object aufgehaßt bekommt, richtig, so wird man finden, daß nach einigen Jahren der Hausbesitzer die Hand beständig im Geldbeutel halten muß, um stets neue Reparaturen zc, und alle möglichen Ausgaben zu bestreiten. Bei solchen Häusern ist ein Besitzwechsel kaum zu erzielen. Der darauf Sitzbleibende kommt schließlich in die Lage, das Object mit seiner Plage und seinen fortwährenden Reparaturen zu verwünschen. — Wir wollen einmal die hier und da ins Leben gerufenen Actienbaugesellschaften später nach 4 bis 5 Jahren sprechen, was sie über ihre Erfahrungen sagen werden; wir sind sicher, daß sie froh sein werden, die geschaffenen Lasten wieder los zu sein.

Das Einzige was zur Vinderung der Wohnungsnoth der niedrigen Berufsclassen rationell geschehen kann, ist die Einrichtung kleinerer Wohnhäuser mit etwas Garten dabei und der Vertrieb derselben an Leute, die dieselben käuflich erwerben.

— 13 —
Dies ist aber nur dann thunlich, wenn die abschreckenden Sonderlasten in Wegfall kommen.

Was hat man nicht alles aufgestöbert, um für die Communen einen Berechtigungschein auszustellen! Vielfach hat man sich auf eine Reallast zu stützen versucht, welche als dingliche Last auferlegt gelten könnte. Eine solche Dinglichkeit kann dann aber, angenommen, daß sie berechtigt wäre, nicht in vierfacher Weise und von mehreren Seiten ausgenutzt und stetig geändert werden. Dadurch macht sich aber dann die Abgabe von selbst hinfällig. Will man aber die Haussteuer ihrer Unbefindlichkeit und Veränderlichkeit wegen keine Reallast nennen, dann ist sie doch zweifellos nichts anderes als eine Personalsteuer und damit doch eine doppelte bezw. vierfache Sonderbedrückung eines und des selben Genjten.

Wir haben Mühe genug gehabt, der Erkenntniß Bahn zu brechen, daß es hohe Zeit sein dürfte, das bestehende Unrecht abzuschaffen. Unsere massenhaften Petitionen mit ihren schlagenden Beweisführungen und die darauf erhaltenen Antworten haben die Thatsache festgenagelt, daß wir mit unserer Forderung der voller Beseitigung der heutigen ungeseligen Sonderbelastung im Rechte sind. Die Wiederherstellung des Rechts muß die Devise auf unseren Fahnen sein. — In den beiden preussischen Landtagshäusern hat man in bündigen Erklärungen unsere Steuerüberbürdung anerkannt und eine Abhilfe des Unrechts zugesagt. Jabrelang hat sich die Presse (mit nur vereinzelten Ausnahmen) um die Sache nicht bekümmert, jetzt in dem letztverfloßenen Jahre sind wir vornehmlich den conservativen Zeitungen zu großem Dank verpflichtet, daß in erster Reihe alle Hauptorgane der conservativen Richtung ein gutes Wort für unser gutes Recht eingelegt haben. Unsere so oftmals falsch beurtheilten Bestrebungen sind dadurch der Allgemeinheit klarer geworden. Wir müssen hier die Erklärung einschalten, daß wir gleich den landwirthschaftlichen Vereinen keine politischen Vereine sind und mit einer politischen Parteirichtung oder gar Parteiwirthschaft absolut nichts zu thun haben. Wir haben es nur mit unserer Sache zu thun und für eine solche Selbsterhaltungspolitit sind wir verpflichtet mit allen unseren Kräften einzutreten. Wir haben unsere Hülfe gesucht und gefunden, wo wir unsere Ueberzeugung zur Geltung bringen konnten und wollen dabei die Pflicht der Dankbarkeit nicht bei Seite setzen. Niemals



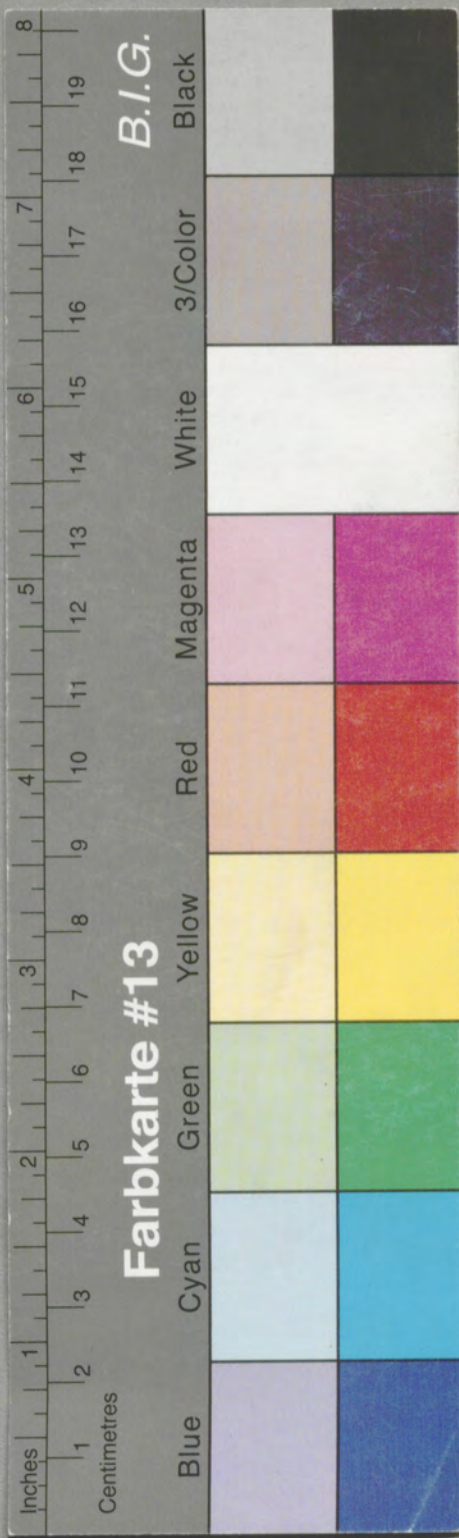
14 — — — — —
dürfen es die deutschen Hausbesitzer vergessen, daß zu jener Zeit, wo unsere Petitionen meist noch den Weg zu den Papierförben nahmen, wo unsere Parlamentarier mehr dem Parteilagerie ihre Herzen zuwenden, ein großer einsichtsvoller Mann das uns zugefügte Unrecht anerkannte und sich unserer Sache auf's wärmste angenommen hat. Unser ehemaliger Reichskanzler Fürst von Bismarck hat in seiner Correspondenz mit uns unsere Lage in zutreffendster Weise dargelegt und auch Nemerur in Aussicht gestellt. Seine kernige Bezeichnung der an uns ausgeübten „Confiscation“ in seinen Parlamentsreden vom 12. und 14. Februar 1885 hat unsere Lage der ganzen Welt kundgethan. Umfomehr verdient der Kanzler besonderen Dank, da er seiner Zeit fast als alleiniger Kämpfer für uns thatkräftig eingetreten ist und wir dürfen ihm es allein zuschreiben, daß der weise und ruhmbefedte Monarch, unter dessen Scepter Deutschland sich selbst wiedergefunden hat, die gleiche Anschauung in einem Erlaß ausgesprochen hat, womit schon damals die Nothwendigkeit der Steuerreform begründet wurde, die uns jetzt in Preußen ihre erste Probe zeigen soll. — Insbesondere steht die Ueberzeugung bei dem Fürsten von Bismarck fest, daß die Commune kein Recht besitzt, nochmals das Doppelgewicht der staatlichen Last zu einer vierfachen communalen zu machen. Sein letztes Schreiben an den Berichterstatter vom 5. September 1890 wiederholt diese Ansicht nur in einem weiteren Gesichtspunkte wie folgt:

„Wenn der Grund- und Häusersteuer der Character von zuschlagsfähigen Abgaben beizubehalten, welche auf dem aus dem Grundbesitz hervorgehenden Einkommen ruhen, so bilden sie einen Theil der Besteuerung des Einkommens des Steuererten und eine Prägravation des Einkommens aus Grund- und Hausbesitz. Bilden sie aber eine auf Immission des Staats in das Vermögen des Steuerpflichtigen begründete Passivrente, so können sie einen Gegenstand für communale Zwecke ebensowenig bilden wie jedes andere auf dem Grundbesitz lastende Passivum.“

Damit ist klar erwiesen, daß in keinem Falle die Commune sich ein Recht construiren kann, wonach sie eine Immobilien-Sondersteuer erheben darf. Eine vorwiegende Be-

lastung eines speciellen Vermögenstheils des Besteuererten verstoßt gegen die bestehende Verfassung. Die Gleichstellung aller Bürger ist die erste Pflicht einer jeden Verfassung und ist es nicht wegzuleugnen, daß die staatliche aber ganz zweifellos die communale Sondersteuer-Auflage als eine ungesetzliche Prägravation gelten muß. Auch in jenem Falle, daß über die Zulässigkeit der staatlichen Sonderbelastung des Grundbesitzes kein Zweifel wäre, dessen Beseitigung sich alsdann nur auf eine von der ältesten Zeit herrührende Anwartschaft auf eine zuvor vereinbarte Einweisung in den Besitz des Grundstücks gründen könnte, würde diese Steuer eine solche Grundsteuer bilden, die als eine Reallast sich fortpflanzt und einer Hypothek gleich als Passivlast des Grundstücks gelten würde. Eine solche passive Rente steht jedem anderen Passivum gleich und kann keins der Passiva zur Ablagerung eines communalen Steuerbedürfnisses herangezogen werden. Wenn ein competentes Gericht hierfür da wäre, so würde das Urtheil desselben dies ebenso zum Austrag bringen. Der Gerichtshof ist anscheinend nicht vorhanden, da sonst die ganze Steuer, die als verfassungswidrige Sonderlast heute besteht, längst beseitigt worden sein müßte. Wenn heute alle gesetzgebenden Factoren das begangene Unrecht eingestehen und dies sogar öffentlich bekunden, dann sollte man doch hoffen können, daß auch auf gesetzlichem Wege die Aufhebung zu ermöglichen wäre! Vielleicht findet sich doch noch ein juristischer Weg, der uns auch an der Hand der bestehenden Gesetzgebung hierin zum Ziele führt?

Andererseits dürfen wir auch die Hoffnung auf die jetzt in Preußen zur Einführung gelangende Reform der Steuer-einschätzung setzen. Die von unsrer Bestrebungen eines besseren Steuerertrages und rechtmäßigen Vertheilung stets geförderte und in unseren Petitionen erbetene Selbsteinschätzung wird jetzt zur Thatfache. Die Steuer-Erkklärung wird nach richtigen Grundsätzen zu erfolgen haben und ist es Sache unserer Vereine wohl aufzufassen, daß die Einschätzung des Werthvertrages so geschieht, daß für die abzugsfähigen Abrechnungen der richtige Procentsatz eingestellt wird. Für die Aachener Verhältnisse hat man beispielsweise vorgeschlagen, einschließlich der staatlichen Gebäudesteuer (die 4% beträgt) 34% in Abzug zu bringen. Dieses Resultat berechnet sich wie folgt: Für Verschleiß, Reparatur und Amortisation und Leerliegen werden 2% des zu $\frac{2}{3}$ des Hauswerthes eingesetzten Bauwerthes gerechnet, $\frac{1}{3}$ entfällt auf den Bodenwerth. Bei-



spielsweise das dreifensterige rheinische Normalhaus hat 80000 Mark
Werth und wirt 1500 Mark Miete aus. Hier von

- a) für Amortisation und Reparaturen,
Instandhaltung und Leerliegen $\frac{2}{3}$ = 20000 M. Bauwerth $2\frac{1}{2}\%$ = M. 400
- b) für Feuerversicherung M. 12, Bürger-
steiglosten M. 10 = " 22
für Versicherung gegen Unfall M. 6,
Straßenreinigung M. 18 = " 18
Versicherung gegen Wasserleitungs-
schäden M. 5 = " 5
Schneeabschneidung u. Bestreuen u.
Reinigen des Bürgersteig M. 3 = " 3
- c) Staatsgebäudesteuer 4% von 1500 = " 60

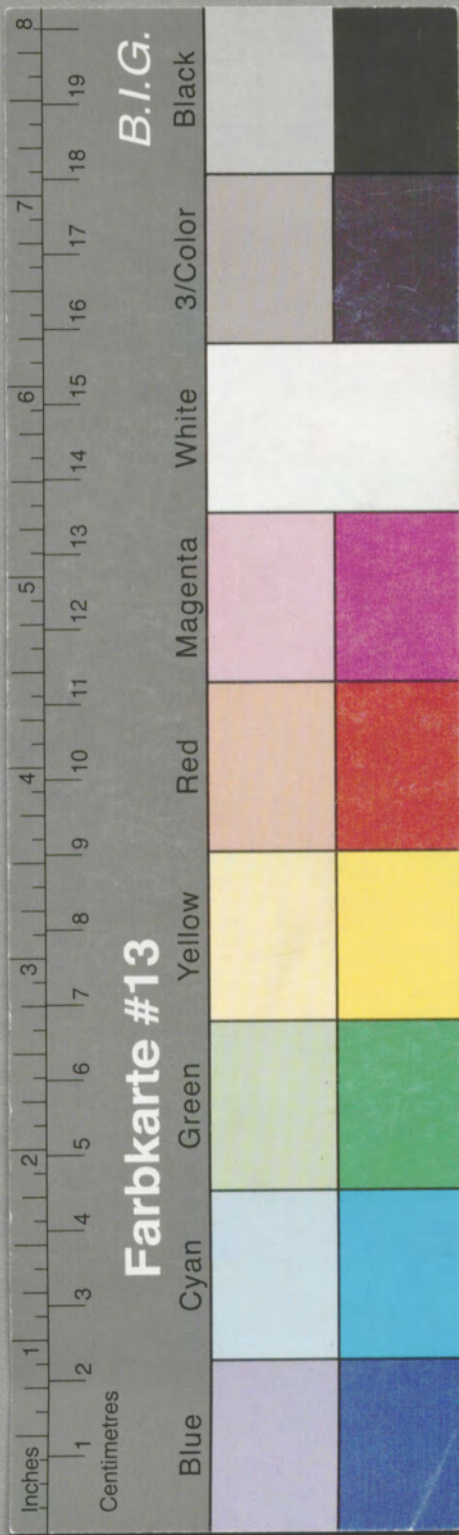
Man könnte glauben, daß dieser Procentfuß sehr hoch sei,
indessen trägt derselbe kaum den nothwendigsten Ausgaben
Rechnung. Das Netto-Einkommen von 1500 Mark Miete er-
gäbe sonach bei rund 34% = M. 990.—. Die officielle Steuercom-
mission in Aachen wird für das erste Jahr als Versuch an-
nehmen, daß 25% für Abnutzung (Amortisation), Repa-
raturen, Staatsgebäudesteuer und Feuerversiche-
rung wohl unbeanstandet bleiben dürften, wobei der Ausfall für
Leerliegen außer Ansatz bleibt. — Es kann also ein durch Leerliegen
entstandener Verlust in 2jähriger Vertheilung noch besonders in
Abzug gebracht werden. Jedoch ist Jeder, der über 25% hinaus
Ausgabe oder Verluste hat, berechtigt, solche in Abzug zu bringen.
Der Aachener Verein hat dieses Verhältniß vorläufig als ein
normales mit Befriedigung aufgenommen. Es ist gut und
nothwendig, daß unser Centralverbandsorgan, die Städte-
zeitung, die Sache ernstlich in die Hand nimmt und auf
diesem hochwichtigen Gebiete populäre Aufklärungen giebt,
denn ist das Modell in Preußen fertig gestellt und dasselbe be-
währt sich, dann ist es außer Zweifel, daß die übrigen deutschen
Staaten dasselbe ebenfalls anwenden werden.*) Wir zweifeln
nicht, daß das Resultat in Preußen, wenn auch nicht wie in
Hamburg, wo derzeit bei Einführung der Selbststeinschätzung

*) Wir machen alle Hausbesitzer-Vereine auf die soeben erschienene
höchst empfehlenswerthe und nützliche Schrift des Rechtsanwalts Dr. Gans-
berg in Berlin: „Wie muß der Hausbesitzer sich selbst ein-
schätzen?“ (Verlag von W. Schwering, Preis 30 Pfg.) aufmerksam.

der dreifache Steuerertrag hervortrat, so daß man die Quote
von 3% auf 1% herabzulegen konnte, doch so viel mehr ein-
bringen wird, daß der Ueberschuß über die festgesetzten 80 Mil-
lionen Mark Einkommensteuer soweit hinreicht, um dem Beschluß
des Abgeordneten- und Herrenhauses gemäß die Grund- und
Gebäudesteuer auf immer zu beseitigen. Ganz besonders ver-
danken wir diesen Beschluß dem preussischen Herrenhause, welches
nicht die Ueberweisung, sondern die Beseitigung der
Staatsgebäudesteuer zum reformirten Beschluß in der zweiten
Lesung des Gesetzes erhoben hat.

Die Absicht, diese gänzliche Beseitigung nicht vorzunehmen,
sondern die Grund- und Gebäudesteuer als solche zu belassen
und den Communen zu überweisen, verplangt das Unrecht, mit
dem der Staat anräumen will, auf die Communen. Man er-
kennt die ungerechte Doppelbelastung, erklärt, daß ihre Beseitigung
eine zweifellose Nothwendigkeit sei, aber es fehlt der Muth und
die Energie, das Recht wieder herzustellen! Welche Widersprüche
stehen sich hier gegenüber? Solche Verhältnisse passen nicht
mehr in unsere Zeit. Wir erleben es ja alle Tage, daß die
anderen Berufsclassen, die oft nur aus künstlich geschürter Un-
zufriedenheit gegen die ihnen unbequemen auch hier und da
nachtheiligen Einrichtungen ihre Beschwerden erheben, sich mit
größtem Erfolge gekrönt sehen, obgleich diese Klagen keineswegs
ein so gravirendes Unrecht enthalten, als solches in unserer vier-
fachen Steuerüberbürdung erwiesen ist. Man hat sich in jenen
Kreisen gehörig geregt, keine Kosten gescheut und schließlich durch
energische Gegenvorstellungen dem bedrückten Rechte wieder aufge-
holfen. Wir leben in einer Zeit, wo der Fortgang der socialen
Entwicklung unberechtigte Schranken nicht mehr duldet, wo alle
Staatsdoctrin erforderlich ist, die Ungleichheiten, und zumal
wenn solche auf anerkannten Unbilligkeiten beruhen, bei den Be-
rufssclassen zu entfernen.

Nicht minder muß aber auch die Coalition, die die Grund-
und Hausbesitzer in ihren Vereinen und Verbänden geschaffen
haben, deren Angelegenheit mit der nöthigen Thatkraft fördern.
Seit den zehn Jahren, daß wir den Kampf gegen die Doppel-
belastung in Preußen mit größter Nachsicht und Geduld geführt
haben, ist noch nichts weiter erreicht worden, als daß der von
uns erbrachte Beweis der großen Ungerechtigkeit und Verletzung
der Steuervertheilung anerkannt worden ist und man den
Willen geäußert hat, derselben abzuhefen. Wir wollen
durchaus auch darin gerecht sein, daß der festige preussische



Finanzminister Excellenz Dr. Miquel in unzweideutigsten Worten seine Stellungnahme zu dieser Besteuerung dahin ausgesprochen hat, daß es eine Nothwendigkeit sei, dieses Unrecht in allererster Reihe zu beseitigen. Gleichzeitig hat sich aber dabei die Absicht gezeigt, die Beseitigung der Grund- und Gebäudesteuer nur beim Staate vorzunehmen, das Uebel selbst aber bestehen zu lassen und es als ein Geschenk an die Communen zu übertragen. — Dies darf nun und nimmer geschehen, dagegen sind die Grund- und Hausbesitzer verpflichtet, alles aufzubieten! Wozu haben wir denn die staatsbürgerlichen Rechte? Wenn wir sie nicht benutzen, um uns eine Vertretung in jenen Körperschaften zu schaffen, durch welche uns die Last des Unrechts aufgebürdet wird, dann sind wir schließlich selbst schuld, daß wir darauf sitzen bleiben. Wir sind voll und ganz berechtigt, von unseren Abgeordneten zu verlangen, daß sie ein Uebel, das als ein schreiendes Steuerunrecht von der Staatsregierung und dem Parlament anerkannt wird, auf dem kürzesten Wege für immer entfernen. Wir beanspruchen doch gewiß nichts, was einer Wohlthat oder Bettelei ähnlich sieht, im Gegentheil, wir wollen nur das uns garantierte Recht jedes Staatsmitgliedes! — Will ein Volksvertreter solches nicht für uns erkämpfen, dann ist er eben nicht unser Candidat und verdient nicht unsere Stimme. Alles können wir doch nicht einer Parteiwirtschaft, mit der wir ohnedies nichts zu thun haben wollen, zum Opfer bringen.

Wir kommen nunmehr zu der zweiten Abtheilung, den indirecten Lasten der Communen. In dieser Hinsicht ist es zunächst bekannt, daß in verschiedenen Staaten, z. B. in Sachsen, Bayern, Hessen etc. die Einquartierung auf die Grundbesitzer entfällt bez. deren Kosten von den Communen auf letztere umgelegt werden. In Preußen ist die Bestimmung, daß die Hausbesitzer gegen Erstattung der Verpflegungskosten (Servisgelder) die Einquartierung tragen müssen. Diese Erstattung reichen aber kaum für 50% der Auslagen aus. Damit ist auch hierin wieder eine Mehrbelastung den Nichtgrundbesitzern gegenüber vorhanden, obgleich letztere denselben Verpflichtungen ebenso gut unterzogen werden müßten.

In den meisten Gemeinden hat sich sodann der sonderbare Grundsat eingebürgert, daß alle Einrichtungen und Ausgaben, die von der Gemeindeverwaltung für die gesammten Einwohner, deren Mehrheit doch zweifellos aus Nicht-Eigenthümern besteht, gemacht werden, fast ausschließlich den Grundbesitzern zum allgemeinen Vortheil gereichen. Es ist dies eine so thörichte Einfältigkeit,

daß man sich die Mühe sparen kann, dieselben noch zu kritisiren. Niemand wird bestreiten können, daß, wenn eine Stadt sich günstig entwickelt und in der Lage ist, Anschaffungen und Ausgaben hierfür machen zu müssen, dies nicht allein ihren Bewohnern wie auch den Fremden und sonstigen Besuchern der Stadt sammt und sonders zu Gute kommt. Nichtsdestoweniger handelt manche Stadtverwaltung ganz nach dem Gegentheile und stellt eine förmliche Heimsuchung der Grundbesitzer an, als wenn diese die Last, die die Stadt macht, allein bezahlen müßten. Sogar war an einer Stelle der Irrthum laut geworden, die Werthsteigerung der Häuser, die im Laufe der Zeit und Entwicklung einer Stadt unter Umständen entstehen kann, einer besonderen Steuer zu unterziehen. Sonderbar, wie die Kurzsichtigkeit so groß sein kann, als wenn die Werthvergrößerung nicht von selbst mit dem dadurch gesteigerten Ertrag des Objectes der höheren Besteuerung anheimfiele. Von dem Mehrertrage steigt die Einkommen-Steuer und ebenso die Gebäudesteuer in derselben Progreßion, wie das Object im Werthverhältniß gestiegen ist.

In die Sache geht noch weiter. In der in der Provinz Posen liegenden Stadt Ostrowo müssen die Grundbesitzer allein aus ihrer Tasche die sämmtlichen Schullasten bezahlen. Es entsteht an diesem Ort die Frage, was bleibt überhaupt denn noch übrig, was der Hausbesitzer nicht zu bezahlen hat, wenn ihm auch noch die größte Ausgabe der Commune, die Sorge für die Schuleinrichtungen als Sondersteuer aufgebürdet wird? Um so sonderbarer ist diese Erscheinung, als auf die erfolgte Beschwerde zuerst eine ministerielle Verfügung diesen Irrthum aufhob, dieselbe späterhin aber auf Gegenpetition hin wieder aufgehoben wurde. Wir sehen, wohin eine Gemeinde es treibt, die ihren sesshaften Stand vernichten möchte.

Die indirecten Lasten der Gemeinde, die zur Zeit regelmäßig auf die Grundbesitzer übertragen werden, sind folgende:

1. Die Herstellung und Unterhaltung der Bürgersteige. Dieselbe kann sich in Preußen nicht auf die alten Straßen, die also nicht unter das Gesetz von 1875 fallen, beziehen. Letzteres Gesetz regelt die Straßenanlage dahin, daß die ersten Erbauer der Straße die ganzen Baukosten derselben zu tragen haben.

In den Städten, wo ehemals kein Bürgersteig im heutigen Sinne bestanden hat, also in alten Straßen, verlangt die Stadtgemeinde, daß der Hausbesitzer die Bürgersteige auf seine Kosten machen und sogar durch die städtische Verwaltung her-



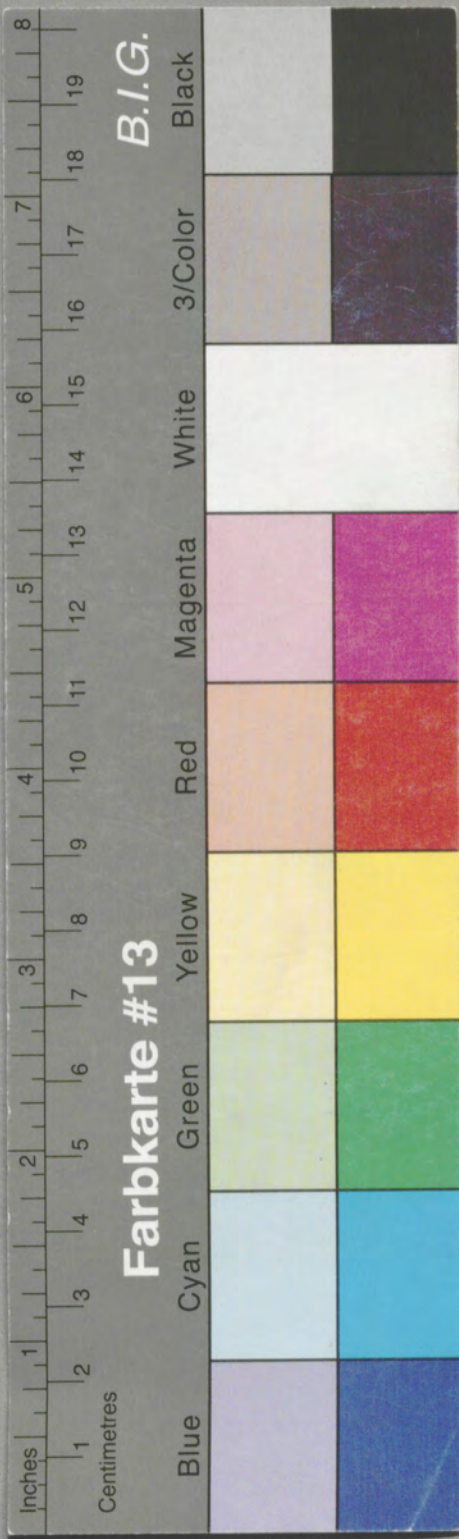
^{a)} Anmerkung. Seeben trifft folgende Nachschrift ein, wonach diese Sache endgültig schon zu unserm Nutzen entschieden ist.

Vormittag des 17. Dec. In der Streitsache eines hiesigen Bürgers Dr. Hermann v. G., betreffend die Trottoir-Anlage, seines vielumstrittenen Schmerzenskindes vieler Städte, hat das Obergerichtsgewissen eine wichtige und interessante Entscheidung gefällt. Das betreffende Bürger war von Seiten des Magistrats worden, und der Bezirks-Inspektoren Haufe auf eigene Kosten angeschaffen worden, den der Adjunkten die Kosten der Trottoire-Anlage werden, und der Bezirts-Stadtverordneten die Kosten der Stadte-Ordnung begründet sei, daß jene Bestimmung keineswegs im Widerspruch mit dem Gesetz stehen würde, sondern vielmehr sehr zweckmäßig sei, weil dadurch die Trottoire im Allgemeinen dann, als es sich empfehlen würde, andersweitlich verstellen zu lassen, daß die Stadt als Unternehmerin auftrete, dann die Kosten erhö-

2. **Miehzahlung** für denselben Bürgersteig. Wenn der Hausbesitzer Reparaturen an der Facade oder sonstigen baulichen Verbesserungen an seinem Hause anbringen will und ein Gerüst nöthigst, so zahlt er für die Verlegung des von ihm bereits bezahlten Bürgersteigs der Stadtverwaltung eine Miete. Hier liegt augenscheinlich eine Sonderbarkeit vor, die faum verständlich ist. Heute bezahlt jemand seine Rechnung und morgen kommt der Bezogene und rechnet ihm auch noch Zinsen vom bezahlten Gelde. Gefährlich ist eine solche Geldmacherei nicht zulässig, denn es ist keine Grundlage dafür ausfindig zu machen.

3. Die Straßenreinigung. Bisher war es in den Städten, wo die Stadtbewerthung noch nicht ihrer Verpflichtung, die Reinigung der Straßen aus städtische Kosten zu besorgen nachgekommen ist, allgemein üblich, daß die Bürger, sowohl Hauseigenenthümer wie Mieter, dies thun mußten. Jetzt will man den Hauseigenen allein diese Reinigung aufzwingen. In Götting ist dies bereits geschehen und ist diese Ausgabe recht ansehnlich, zumal wenn jemand mehrere Häuser besitzt. Die Aufbahrung auf den Grubenhöfen ist ebenfalls ungerecht. Wir im Rheinland sind freilich an manchen Orten noch ganz besonders durch einige ältere noch geltende französische Gesetze gequält. Ein Gesetz von 1798, welches theilweise in der Aachen Gegend noch gilt, decretirt ganz ausdrücklich, daß die Straßenreinigung und das Fortschaffen des Kehrtrichs von der Commune zu besorgen ist. Nach den Gesetzen im übrigen Preußen (Städteordnung und Polizeigesetz) ist die Communalverwaltung verpflichtet, die Kosten der Straßenreinigung nicht auf einzelne

Es ist nicht ohne weiteres richtig, Einzelnen gewisse Leistungen aufzuerlegen, ohne die Befähigung in Anspruch zu nehmen. Es sei zulässig, auf Grund des § 11 der Städte-Ordnung die Errichtung und Erhaltung beliebiger Anlagen auf Kosten der Gemeinde zu beschließen, auch möge es keinem begründeten Bedenken unterliegen, die auf diese Weise entstehenden Kosten einzelnen Klassen der Gemeinde-Angehörigen aufzuerlegen, natürlich nur unter der Voraussetzung der Genehmigung der vorgelegten Aufschätzbescheide. Dagegen vertheilt es mit den Grundsätzen der Städte-Ordnung unvereinbarlich ein solches Vertheilen der Kosten auf Grund der Naturalvertheilung der an sich die Gemeinde betreffenden Kosten im Wege des § 11 der Städte-Ordnung zur Setzung zu bringen und damit etwa auch die Herstellung von Brunnen, Canälen, Wasserleitungen und allerlei ähnlichen, vielleicht auch nicht ein Mal ähnlichen Einrichtungen in der Weise den Einzelnen zur Last zu legen, in welcher das in Ansehung der Bürgerleige geschah. — Es ist somit ein Irrthum, annehmen, daß die Bestimmung, wonach die Adjacenten die Trottoire anlegen sollen, selbst wenn die Bestimmung im Ortschaftsstatut vorhanden ist, ohne weiteres rechtsverbindliche Kraft habe.



Bürgerclaffen abzumäßen, sondern solche auf die Gesamtheit der Bürgerschaft also auf die Communalcasse zu übernehmen. Trotzdem tritt die Eigenthümlichkeit und das Streben zu Tage, daß der Hausbesitzer den allgemeinen Straßenehrer spielen soll, gerade so, als wenn er allein die Verschmutzung der Straßen vornähme oder verursache. Ist die Gemeinde Besitzerin der Straßen, so hat sie ebenso gut wie sie die Beleuchtung und die Bewachung derselben übernimmt, auch deren Reinhaltung zu besorgen. Stettiner Bürger haben dieserhalb gegen den Magistrat Klage erhoben. Der Prozeß schwebt noch. In Aachen ist ein Prozeß dieserhalb auf verwaltungsgerichtlichen Wege eingeleitet. Wichtig wäre es, wenn andere Vereine ebenfalls die Sache zur Entscheidung brächten, was eine viel bessere Wirkung hervorbringen würde.

4. Die Canalisation. Obgleich die Kanalisation sowohl der Bequemlichkeit und dem Gesundheitszustande einer Stadt, als auch dem Hause des Grundbesitzers dient, werden aber die Kosten derselben dem Hausbesitzer allein aufgebürdet. Dies nicht nur, sondern letzterer muß auch noch bei der Einmündung eine Zahlung für die Unterhaltung des Kanals leisten. Diese Anforderungen sind bisher stillschweigend honorirt worden. Der Hausbesitzer muß also für die Fortbeforgung aller Abflusssässe der Straßen, der öffentlichen Gebäude und städtischen Eigentums zc., sowie der hiermit in Verbindung stehenden Fäcalien zc., die nicht von ihm herrühren, bezahlen, ohne daß ihm dafür irgend eine Gegenleistung gewährt wird.

5. Die Wasserversorgung. Hier tritt nun eine ganz verdeckte Heranziehung der Hausbesitzer ein, die einer weiteren Besteuerung gleich steht. Außer einer ansehnlichen Anschlagszahlung für die Wasserleitung wird der meist obligatorisch gemachte Wasserverbrauch zu so hohen Preisen in Rechnung gestellt, daß aus dem Ertrage nicht allein die ganze Wasserleitung selbst, das zu allen öffentlichen Zwecken, Straßenbeleuchtungen, Springbrunnen, Wasserbedarf der öffentlichen Gebäude zc. erforderliche Wasserquantum bezahlt wird, sondern auch noch ein sehr beträchtlicher Jahresüberschuß verbleibt, der anstatt den Hausbesitzern, aus deren Taschen er doch mehr als notwendig entnommen ist, in irgend einer Form durch Verringerung des Wasserzinses zurückvergütet zu werden, dem allgemeinen Steuerfädel der Commune zugeführt wird. Damit wird wiederum ein neues indirectes Steuersystem geschaffen, ohne daß eine gesetzliche Grundlage dafür zu finden ist. Wenn die kommunalen Monopole

dazu benutzt werden, um den Hausbesitzern neue Steuern abzunehmen, dann ist der Gesetzgeber verpflichtet, dazwischen zu treten. Hier ist es auch Aufgabe der Vereine einzugreifen und dafür zu sorgen, daß keine solchen Ueberschüsse zur Entlastung anderer Steuerpflichtigen auf Kosten der Hausbesitzer verwendet werden.

6. Eine in vielen Städten eingeführte Luxusabgabe ist die Balkontsteuer. Wir wollen dieselbe nur deshalb hier erwähnen, um die Findigkeit der kommunalen Steuerfächer darzuthun. Der gerupfte Hausbesitzer darf auch nicht einmal seinen Kopf über die Fassade seines Hauses hinausstecken, ohne daß ihm sofort ein Vermuth-Tropfen Sondersteuer darauf fällt!

7. Die unter behördlicher Controлле eingeführten Schornsteinreinigungen, ebenso wie

8. Die Müllabfuhr aus den Häusern sind wiederum Lasten, die den Hausbesitzern zufallen.

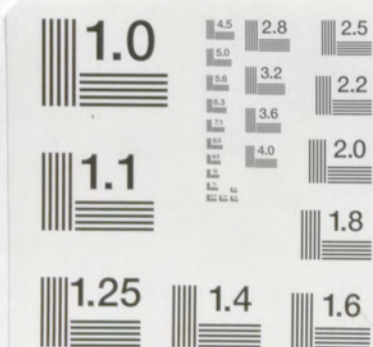
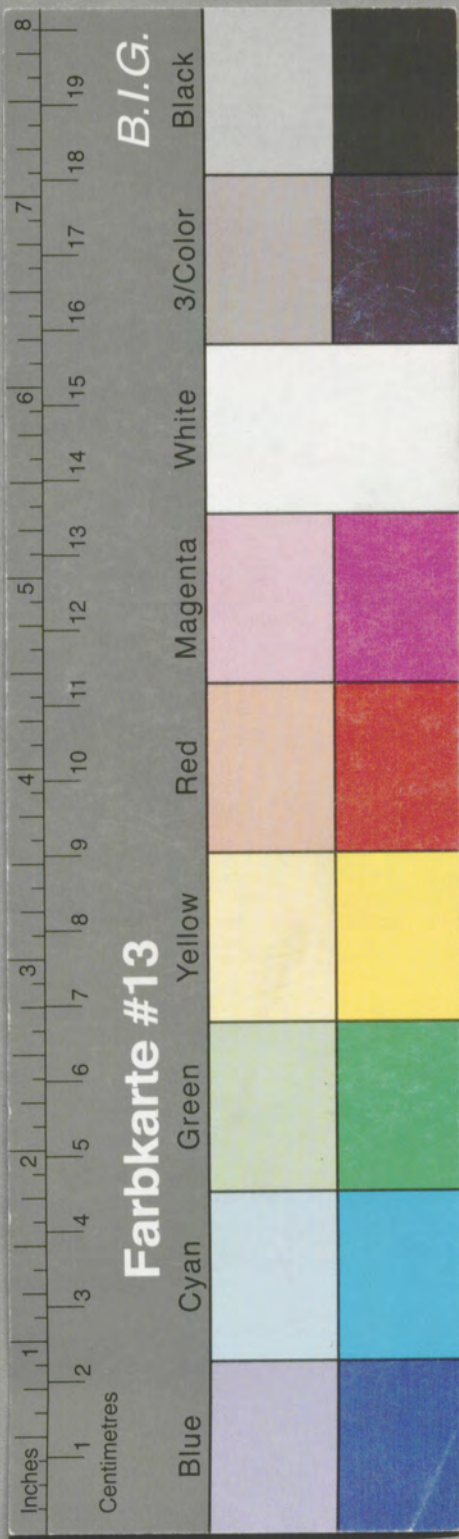
9. Die Immobilien-, Kauf-, Pacht- und Mietstempel entfallen auf die Objecte und sind dazu ein Hemmschub in der Beweglichkeit derselben.

10. Endlich mag nicht unerwähnt bleiben, daß die Versicherungen gegen Feuergefähr und Unfall für den Hausbesitzer oft auch eine indirecte Belastung mit sich bringen, insofern er städtische Müssen mit zu tragen hat.

Rechnet man alle diese Ausgaben zusammen und zieht hierzu die Reparaturauslagen und setzt einen Betrag für den Verschleiß und Erneuerung und Leerliegen einzelner oder ganzer Theile des Hauses ab, so ergibt sich ein recht trauriges Verhältniß, was noch um so schlechter wird, wenn man nun auch noch die directe Belastung in Betracht zieht. Greifen wir aus den Hauptsteuerzahlern, also aus dem Mittelstande einen Kleingewerbetreibenden und Hausbesitzer als Beispiel heraus, so sehen wir, daß ein solcher Mann soviel Steuern und Lasten zu bestreiten hat — von der ungerechten Gewerbesteuer ganz zu schweigen — daß er fast davon erdrückt wird. Treten dazu so tief sinkende Conjunctionen, wie wir sie jetzt durchmachen, dann bleibt es nicht aus, daß viele Familien dem Unglück in die Arme geführt werden.

Die Möglichkeit zu erwägen auf welchem Wege an Stelle der directen Erhebungen anderweitige Ersatzleistungen zu beschaffen seien, ist zwar nicht unsere Sache, doch mögen einige Worte hierüber gestattet sein.

Eine Commune kann sich auf wirthschaftlichem Wege sehr



— 24 —
ansehnliche Einnahmequellen beschaffen, wie wir dies an vor-
trefflichen Beispielen wie an den kommunalen Sparcassen, Gas-
fabriken, Fabriken für Heizungs- und Beleuchtungs-Zwecke,
electrische Anlagen für Beleuchtung und Kraftabgaben für gewerb-
liche Betriebe, obligatorischen Feuerversicherungen und anderem
mehr sehen. Neuerdings treten Einrichtungen für Verwendung
comprimirter Luft- und Heizungsanlagen durch Rohrleitungen mit
Warmwasserleitung in die communale Ausbeute ein.

Ob es für die deutschen Verhältnisse passen dürfte, die in
Frankreich beliebten Consumsteuern einzuführen, überlassen wir
den Gesetzgebern. Im Allgemeinen ist hier zu Lande solche
indirecte Besteuerung verpönt. Dennoch müssen wir Frankreich
zugestehen, daß es sich bei diesen Steuern sehr wohl befindet
und der schon so oft angezeigte Versuch, mit diesem System
dieselbst zu brechen stets wieder fallen gelassen worden ist. Paris
allein nimmt an Octrois an 120—130 Millionen Francs
jährlich ein, bei alledem ist das Leben daselbst nicht theurer, wie
in Berlin oder jeder anderen deutschen Großstadt. Die 1700
Gemeinden Frankreichs, die heute diese Steuern führen — sind
sehr damit zufrieden. Das angenehmste Verhältniß genießt der
französische Steuerzahler, der nur für 400 Millionen Francs
directe Abgaben zu sorgen hat, während die übrigen 2600 Mill.
Francs durch indirecte Leistungen aufgebracht werden; kein
Wunder also, daß die Steuerkraft des französischen Volkes die
unfrige sehr weit überragt.

Auch in Deutschland treffen wir noch Consumsteuern an,
z. B. im Elsaß, wo Strassburg die ganze Einrichtung nach
französischem Muster hat. Im Großherzogthum Hessen ist in
Darmstadt, Mainz, Worms zc. eine Accise-Einrichtung für Octrois.
Aachen hat z. B. noch seine Schlachtsteuer mit ca. 475,000 M.,
Brennmaterialiensteuer mit 85,000 M., Biersteuer 75,000 M.,
die ca. 25% seiner Gesamtsteuer ausmachen. Breslau hat
auch die ähnlichen Consumsteuern und hat jährlich einen guten
Erfolg für sonst direct aufzubringende Abgaben seiner Bürger in
sein Budget einzustellen. In Worms ist die Consumsteuer in
den neueren Zeiten eingeführt und ist man jetzt daselbst sehr
dafür eingenommen. Die Aufhebung der Mahlsteuer würde
z. B. heute nicht mehr vor sich gehen, im Gegentheil in allen
Städten, wo sie früher war, würde man sie heute zurückholen,
wenn das Aufhebungsgesetz nicht entgegenstände. Es hat sich
effectiv herausgestellt, daß weder der Consumant noch der Bäcker
Nutzen durch die Aufhebung der Thorsteuer hat. Beim ersten
Eintritt der Steuerbefreiung wurde das Backwerk hübsch groß,

46
— 25 —
wenige Wochen später schrumpfte es auf das frühere Maß
allmählich wieder zurück. Der auswärtige Bauernbäcker, der
weit billiger backen und liefern kann, zog steuerfrei durch Thor
und Thür und schnitt den städtischen Lieferanten den Absatz so
ab, daß die Bäcker in der Stadt heute die Wiederkehr der
Steuer recht gern sehen möchten. Dies sind Thatfachen, die
sich nicht bestreiten lassen. Wir sind gewiß nicht dafür, den
Bissen Brot des armen Mannes zu besteuern, aber was im
Zwischenhandel und im Zwischenverehr in Art und Weisen, die
sich theoretisch bekämpfen lassen, ausgeglichen wird, steht als
erwiesene Thatfache da, die sich nicht weg disputiren läßt.

Wir wiederholen, daß wir diese Ersparnisse auf dem
Wege der Consumbesteuerung aus den heute bestehenden Ver-
hältnissen entnommen haben. Es ist nicht unsere Sache, eine
Empfehlung derselben hier an dieser Stelle zu erörtern und zum
Austrag zu bringen. Wird eine allgemeine richtige Selbst-
einschätzung erreicht und darauf gesehen, daß dieselbe noch weiter
ausgebaut wird, dann wird der Steuerdruck, der heute so sehr
hart einzelne Classen trifft, sich vermindern und der Staat in
die Lage versetzt werden, der Commune größere Lasten abzunehmen.

Fassen wir nun noch einmal den Gesamteindruck, den
wir im Vorstehenden gewonnen haben, zusammen, so ist die Be-
hauptung nicht zu entkräften, daß der Hausbesitzer in den
meisten Städten unseres Vaterlandes der Prügelknabe der Com-
mune und der Sonderlastträger des Staates ist. Traurig ist
es, wenn man dies von dem geschnittenen Staats- und Gemeinde-
Gründer sagen muß, noch bedauerlicher ist es aber, wenn
man sieht, daß viel zu wenig Hand daran gelegt worden ist,
diesem elenden Zustande ein Ende zu bereiten. Hier tritt für
unsere Vereine die Aufgabe heran, sich in das Mittel zu
legen. — Nicht allein die Ermäßigung der directen Steuern,
sondern auch die Beseitigung aller indirecten Abwälzungen
und Aufbürdungen durch den Communen auf die Hausbesitzer
ist mit aller Energie anzustreben. Lassen wir uns nicht
irre machen lassen, unsere Rechte sind untergraben und verdunkelt
worden. Kein Gesetzgeber darf sich vermaßen, unter den
Berufselassen paritätswidrige Zustände schaffen zu wollen.
Die Bedrückungen der Communen sind denen der Sonder-
belastung durch Staatssteuern gefolgt, der uneingeweihte Grund-
besitzer kennt seine eignen Sachen und die Verhältnisse seines
Besitzthums in dieser Hinsicht wenig oder sagen wir lieber gar



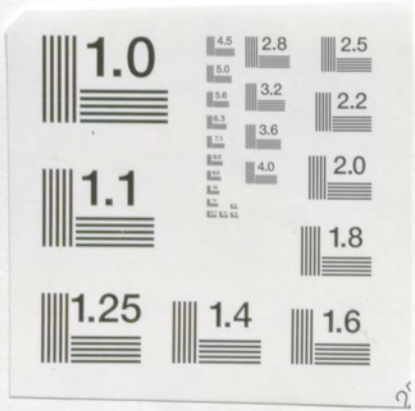
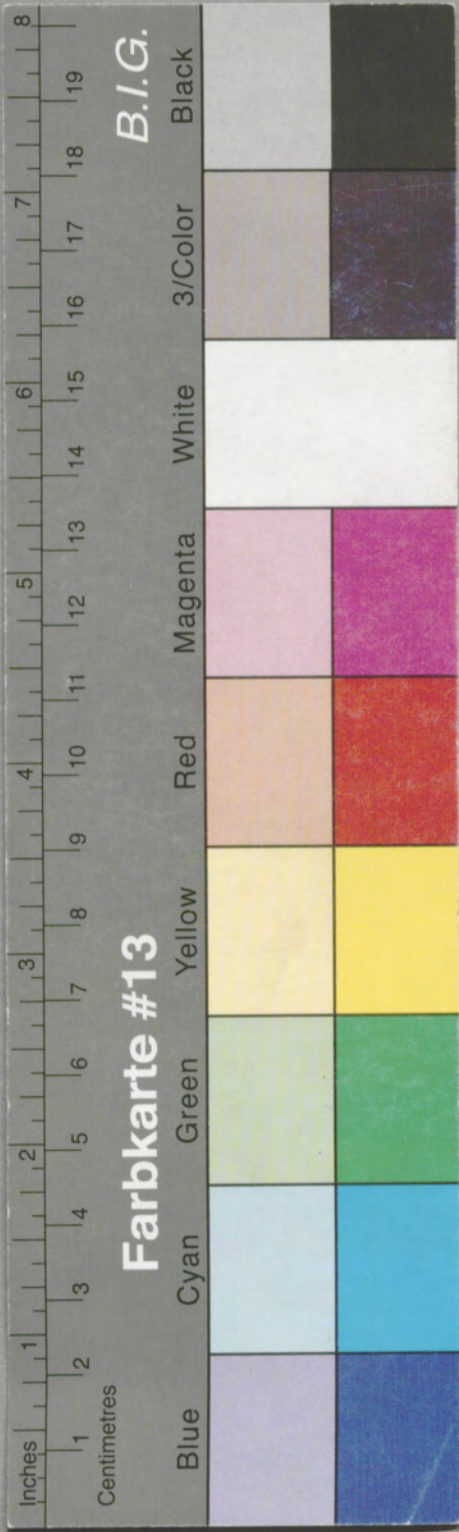
zusammen. Der alte Kopf der Doppelbesteuerung muß ab-
geschnitten, die Macht der alten Gewohnheit
fallen gelassen werden. Der Hausbesitzer muß in die
gleichen Verhältnisse gestellt sein, wie jeder andere
Staats- und Gemeinde-Bürger. Es muß Jedem frei-
gelegen werden, worin er sein Vermögen anlegen will, er darf
nicht heimgesucht werden, wenn er es im Grundbesitz anlegen will.
Noch ist dieser Zeitpunkt nicht erreicht, noch wird es viele
Mühe und Arbeit kosten, bis wir dieses Ziel erreicht haben.
Durch Mißerfolge bei dem ersten Ansturm lasse sich Niemand
abschrecken. Das Eine muß uns fest zusammen schließen, die
Wiederherstellung unserer niedergedrückten Rechts.
Der Verbandstag in Köln konnte leider nicht die com-
mune Belastung der Hausbesitzer zur Sprache bringen, wie wir
im Anfang dieses Aufsatze andeuteten. Da die Materie ein-
schwieriger ist, die ein eingehendes Studium erforderlich macht,
so dürfte die vorstehende Abhandlung dazu dienen, die Be-
sprechung derselben auf dem nächsten Verbandstage zu er-
leichtern und zu fördern. Wir haben gesehen, daß die An-
gelegenheit nicht mehr eine spezifisch preussische, sondern eine all-
gemeine deutsche ist und daß sie damit auch eine für den Ger-
tralverband ganz berechnete geworden ist. Es ist daher Zeit,
daß die Vereine in der Communalsteuerfrage vorarbeiten und Ver-
besserungen zusammenstellen. Es muß bei Zeiten dahingewirkt
werden, daß die Communen in ihrer heutigen Willkür eingedämmt
und denselben keinerlei Sonderrechte mehr gegen das Grund-
eigenthum gewährt werden. Hierzu beizutragen, ist die Absicht
dieser kleinen Abhandlung. Möge der Erfolg nicht mehr fern
sein!

Hier.

Am gestrigen Mittwochsabend, 10. d.
zum ersten mal angekunfft mit, daß der Herr
Direktor Fischer aus Dresden, welcher in
Prüfung ist in der Marian, und Marthan,
hierauf aufzuhalten seinen Aufenthalt von
in überbrugen worden ist, die Absicht hat,
Sonntag, den 2. April 1773.

ausmittungs F. W.
aus banneter Prüfung in Oryal vorzuzieh.
von.

Wollte ich garstige Mittheilungen,
Lullagieren dieser Vorlesung beibringen
wollen, so gestatten wir uns dieselben
sicherlich einzuliefern, sich zu obiger Karte



in der Kirche St. Maria und Kloster ein,
zufinden und den Eingang zur Kirche an
den östlichen Eingangs haben der Fächer
zu nehmen.

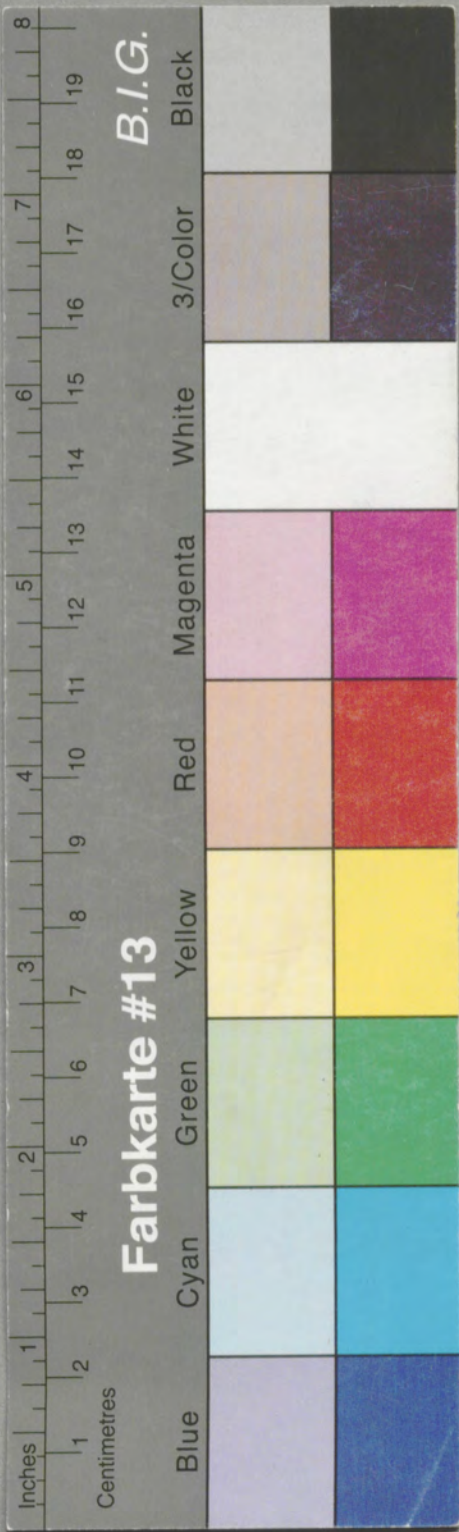
Lützen, am 31. März 1892.
Der Kirchenvorstand.
P. Weyke P. L.

Morals-Bericht
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

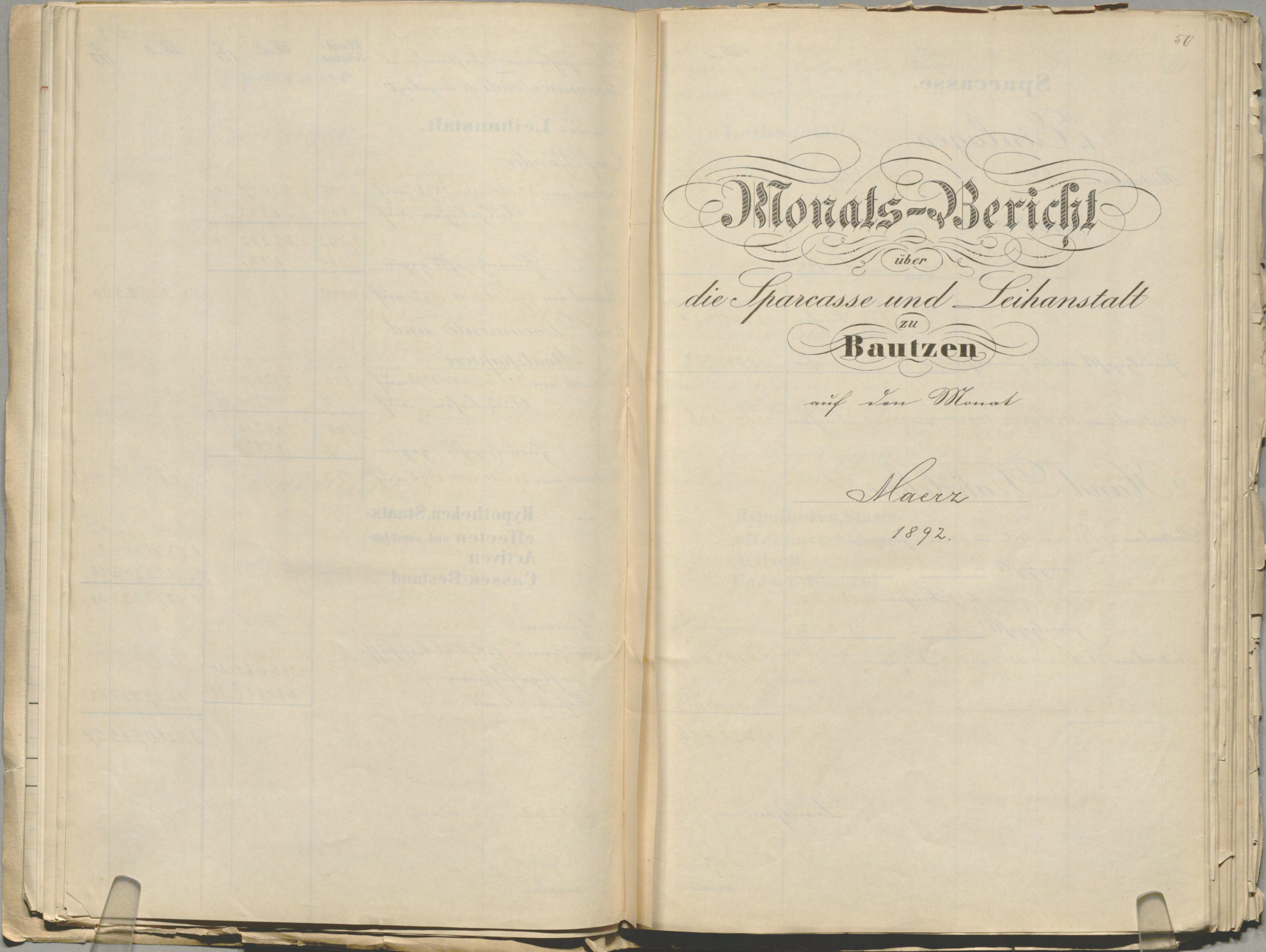
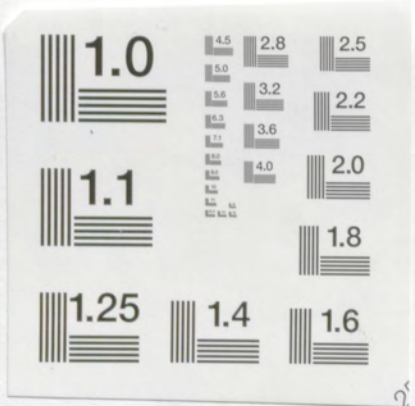
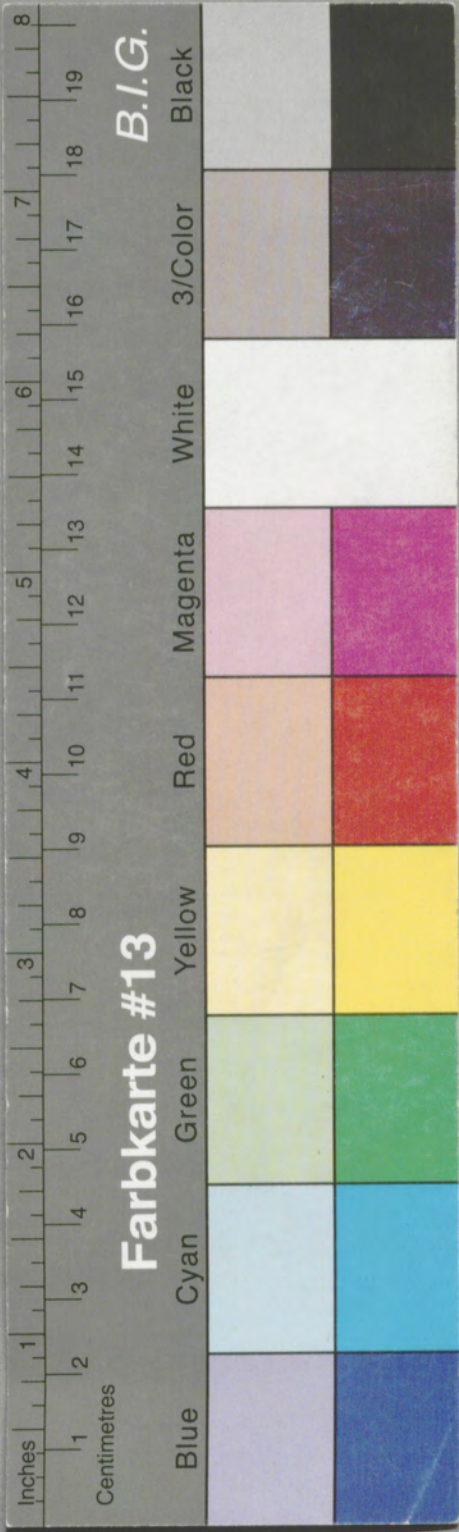
auf den Monat

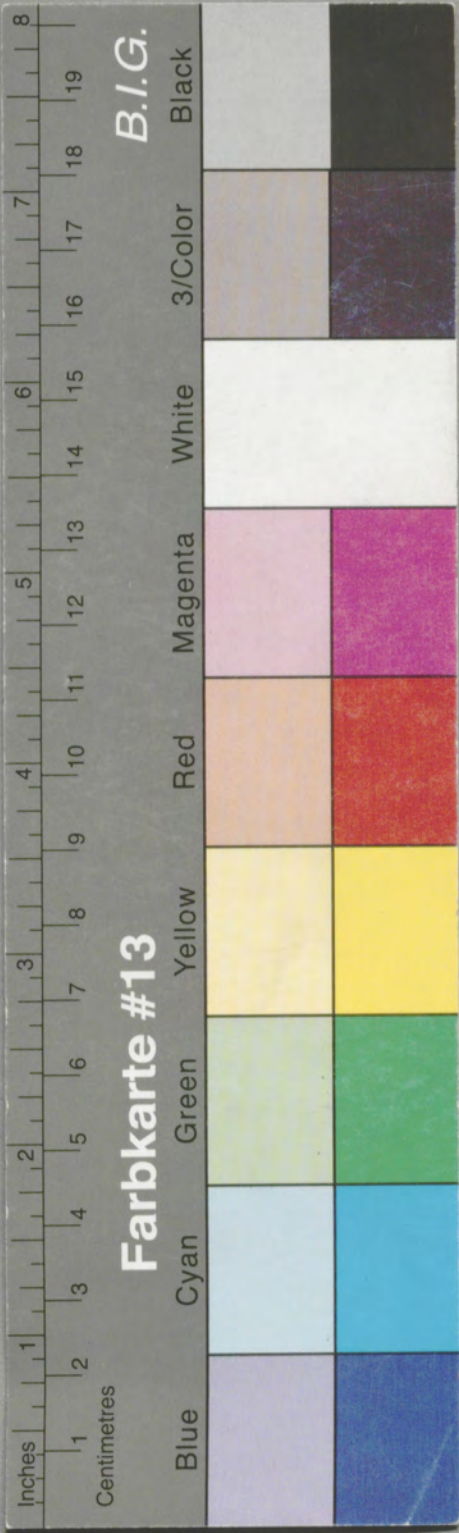
Februar

1892.

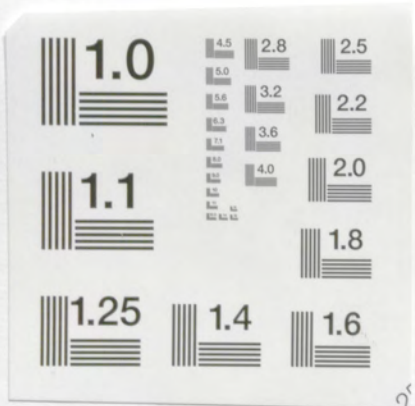
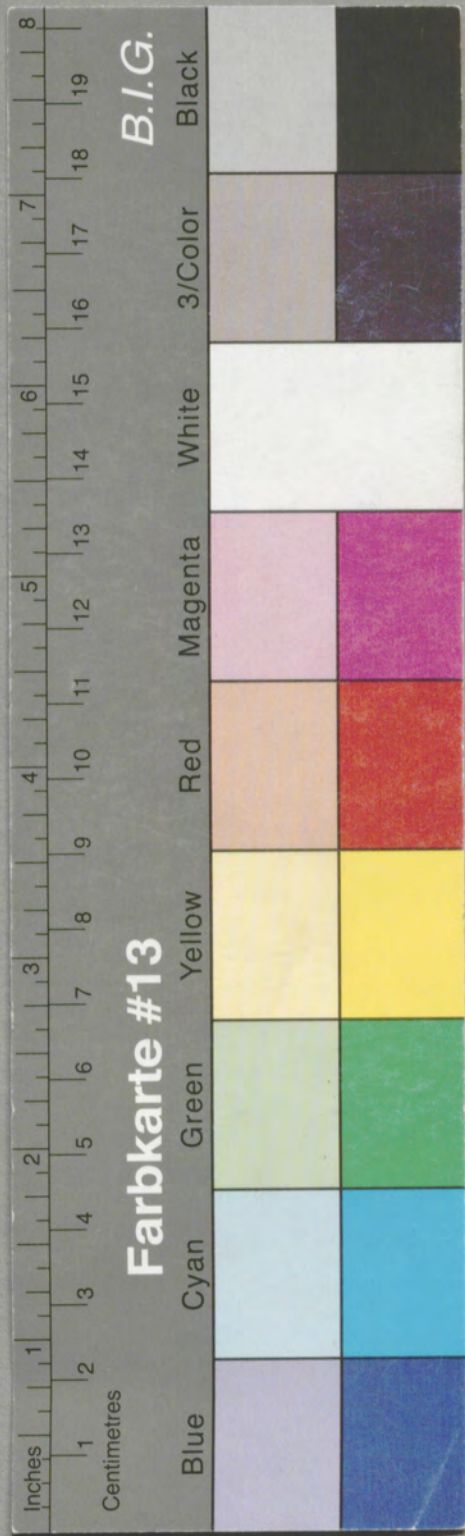


Sparcasse.		W.L.	Fl.	Pfand-Scheine.	W.L.	Fl.	W.L.	Fl.
1. Einlagen.				Hauptkassen Laßmann & Co Sparcassen Fonds ist angelegt				
				für die Leihanstalt.				
Bestand am 31. Januar 1892 in 27,913 Lirfern		11,892,828	14	A. auf Pfänder				
Einzugsfl. inclus. 217 Lirfern		215,631	08	Bestand am 31. Januar 1892 auf				
				Ausgaben auf				
				Zurückgezahlt gegen				
28,130 Lirfern		12,108,459	22	Bestand am 29. Februar 1892 auf				
Zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 153 Lirfern		158,293	65	B. auf Documente und				
Bestand am 29. Februar 1892 in 27,977 Lirfern		11,950,165	57	Staatspapiere				
2. Hand-Darlehen.				Bestand am 31. Januar 1892 auf				
Bestand am 31. Januar 1892 in 512 Lirfern 1,317,050.-				Ausgaben auf				
eingezahlt " " " "				Zurückgezahlt gegen				
512 Lirfern 1,317,050.-				Bestand am 29. Februar 1892 auf				
zurückgezahlt 3 " 6,700.-				2. in Hypotheken, Staats-				
Bestand am 29. Februar 1892 in 509 Lirfern		1,310,350	-	effecten und sonstigen				
				Activen				
				3. " Cassen-Bestand				
				Zinsen				
				zu gewöhnlichen Laßmann & Co				
				für feinstige Papiere				
				Kassen-Summe				
				365,061 20				
				652,756 82				
				1,017,818 02				
				13,260,515 57				
				Laßmann, am 21. März 1892.				
				Wieg. Buchhalter.				





Sparcasse.				Wert.	M.	Pfand-Scheine.	Wert.	M.	Wert.	M.
1. Einlagen.										
Bestand am 29 Februar 1892 in 27977 Lirfern				11,950,165	57	Kaufmanns-Liquidität des Sparcassen-Fonds ist angelegt				
Eingezahlt inclus. 162 neuer				195,763	23	bei der Leihanstalt.				
Lirfern						A. auf Pfänder				
38139 Lirfern				12,145,928	80	Bestand am 29 Februar 1892 auf				
Zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 170 Lirfern				174,532	44	Ausgaben auf				
Bestand am 31 März 1892 in 27969 Lirfern				11,971,396	36	Zurückgezahlt gegen				
2. Hand-Darlehen.						Bestand am 31 März 1892 auf				
Bestand am 29 Februar 1892 in 509 Lirfern 1,310,350.						B. auf Documente und Staatspapiere				
eingezahlt " " "						Bestand am 29 Februar 1892 auf				
509 Lirfern 1,310,350.						Ausgaben auf				
zurückgezahlt 2. " 2850.						Zurückgezahlt gegen				
Bestand am 31 März 1892 in 507 Lirfern				1,307,500		Bestand am 31 März 1892 auf				
						2. in Hypotheken, Staats-				
						effecten und sonstigen				
						Activen				
						3. " Cassen-Bestand				
						Lirfern:				
						zu gewöhnlichen Geld-Verkehrsmitteln				
						und sonstigen Papiere				
						Ressourcen-Fonds				
						396354 32				
						652756 82				
						1,049,111 14				
						13,278,896 36				
						Leipzig, am 8 April 1892				
						Weiß				
						Buchhalter.				



Innunge-Ausschuss
zu Bautzen,

An
das Magistrat
Stadtverordneten-Collegium
zu Bautzen.

In seiner Sitzung vom 3. März d. J.
hat das genannte Magistrats-Collegium
eine Resolution, welche auf ein Gesetz
des unterzeichneten Innungs-Ausschusses,
für die in Bautzen geplante Umbauung
von Spallmauerwerk und Spallmauerbau
für die Hauptmannschaft Bautzen,
300 Mark für Prämien, 200 Mark vorüber
für Unterkunft, zu bewilligen vorgelegt,
in Einklang mit der Zustimmung gegeben.
Der Innungs-Ausschuss nimmt für
die Veranlassung der genannten Arbeit,
verordnetes Collegium dafür im Namen
der vorerwähnten Innungen Bautzen's
den aufrichtigsten Dank aussprechen.

Inhaltungsroll

Der Innungs-Ausschuss zu Bautzen.
J. Herm. Heßner Vorsitzender

Bezgl. Abpfiff.

Bautzen

am 28. April 1892.

In der heutigen p. öffentlichen Sitzung
Herrnverordneten, Collagium, an welcher die
miz. Protocoll eingeziehenden 21 Mitglieder
anwesend waren, ist folgendes beschlossene
beschluss worden:

Herr

Herr

Herr

Herr 127.

Landesrat und für die
Abpfiff für die aus der
Baukasse bewilligten Beiträge
zu der geplanten Aufstellung
von Gedenksteinen und
Landschaften

Herr

Herr

in der Sitzung

Herr

Herr

H. Wetzlich, Kollagium genehmigt in
H. H. Franz, genehmigt, darauf wurde die
Herrmann Schultze, genehmigt

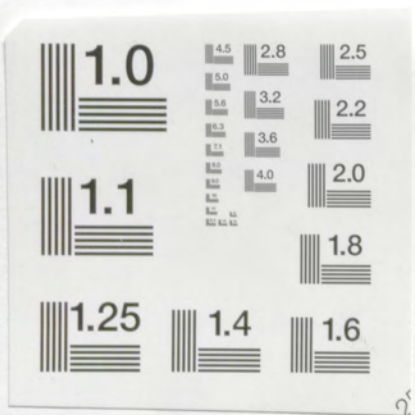
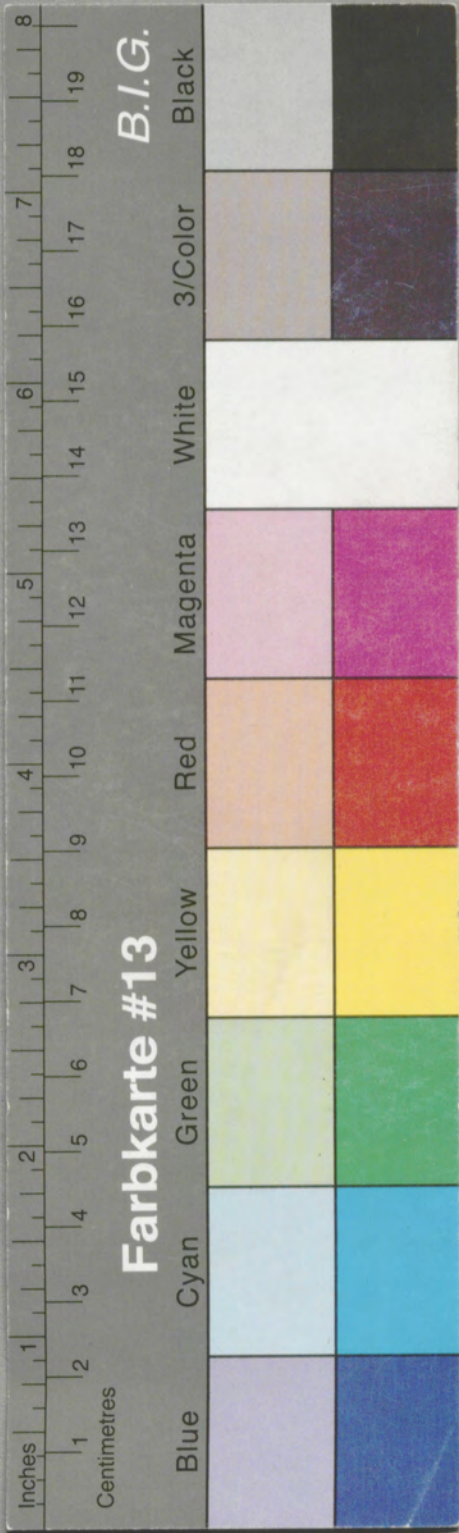
Herr

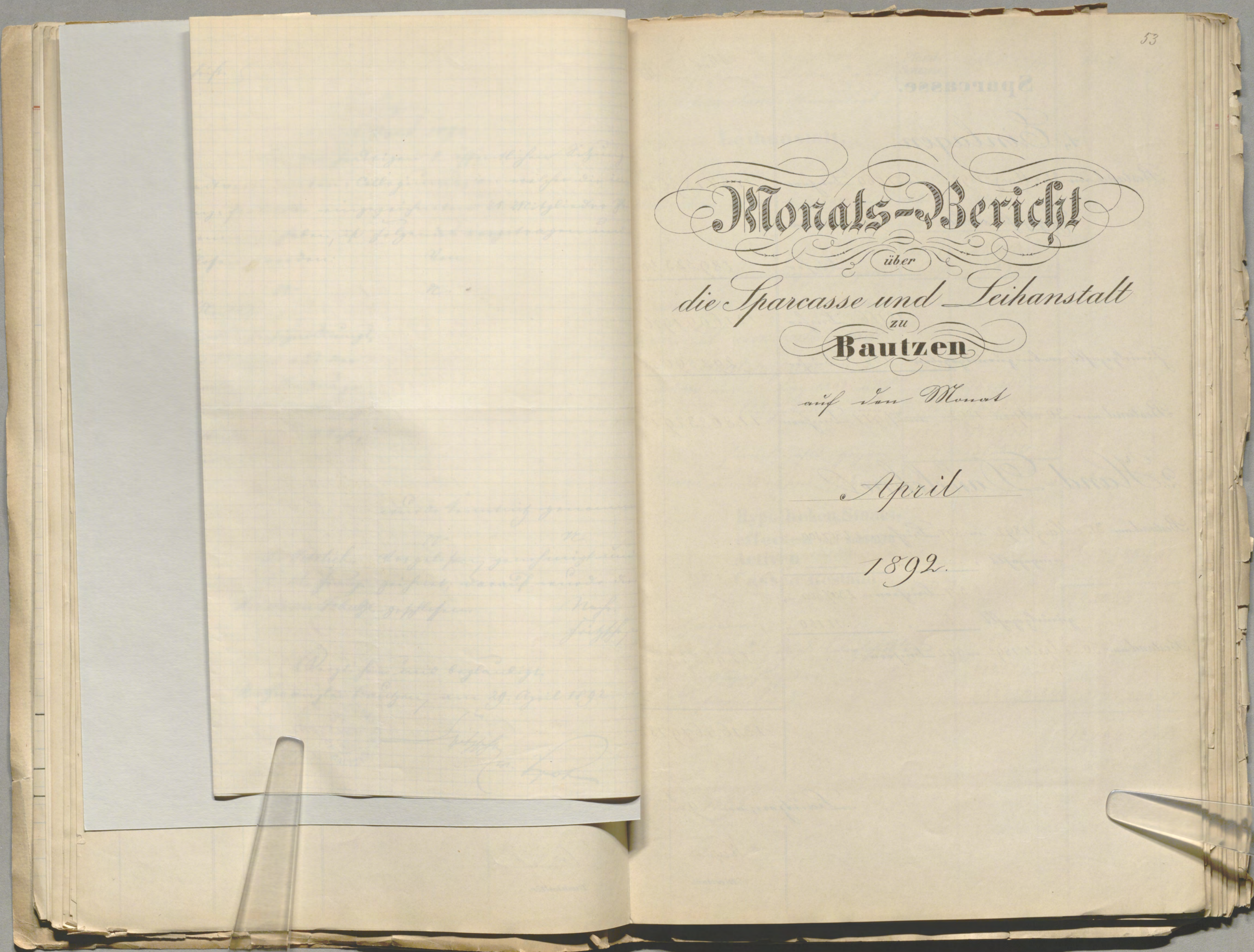
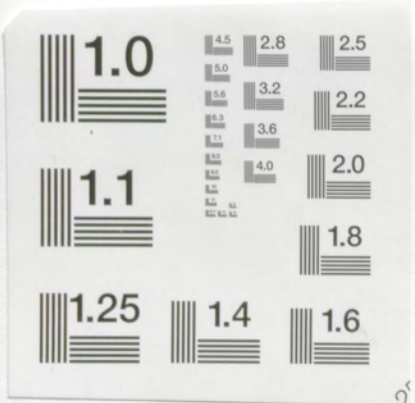
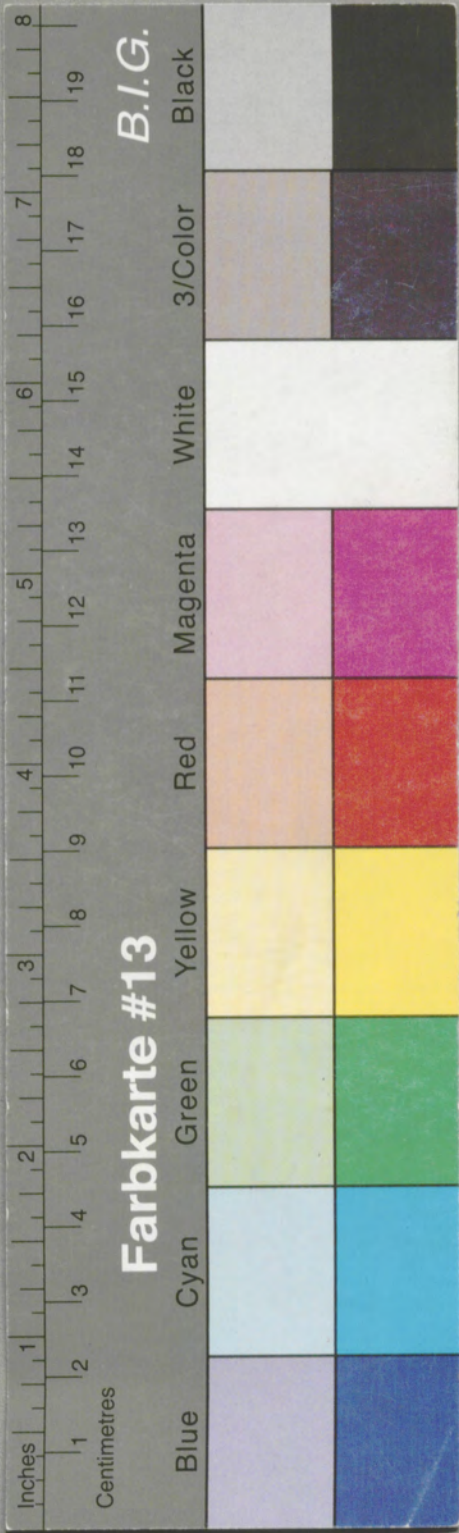
Freiherr

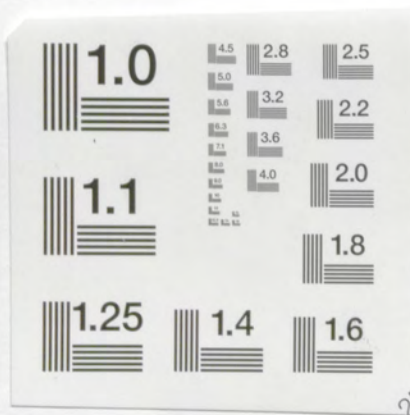
Proklamation und beglaubigt.
Kollagium Bautzen am 28. April 1892.



Freiherr
Herr







1, Einlagen.

Lingazafels inclus. 198 *novum*

28,166	Liifun	12,160,91986
--------	--------	--------------

Bestand vom 30. April 1892 in 27,977 Lirfern 11,868,329⁷⁸

2. Hand-Dahrlerne.

vingazafels " ——— " ——— ———

507 Lieferschein 1,307,500 —

zurückgezahlt 5 " 11,150

Bestand am 30. April 1892 in 502 Linien 1,296,350

13, 16 4, 6 7 9 18

Leipzig, am 9^{ten} Juli 1892.

Wcis,
Director.

A, auf Pfänder

Bestand am 31. März 1892 auf
Anzahlungen auf

Zurückgezogen

Bestand am 30. April 1892. auf

*B. auf Documente und
Staatspapiere*

Bestand vom 31. März 1892. auf
Kriegsalinen auf

İkinci Gazetesi yayını

Bestand ~~am~~ 30. April 1892 ~~mit~~

2,	in	Hypothesen, Staats-
		effecten und sonstigen
		Activen
3,	"	Cassen-Bestand

Lissabon:
 zu gewöhnlicher Gold- u. Silber-
 und feinsten Gold-
 Refinerien-Lohn

*Pfand-
Scheine.*

W. P.

P. g.

W. L.

54

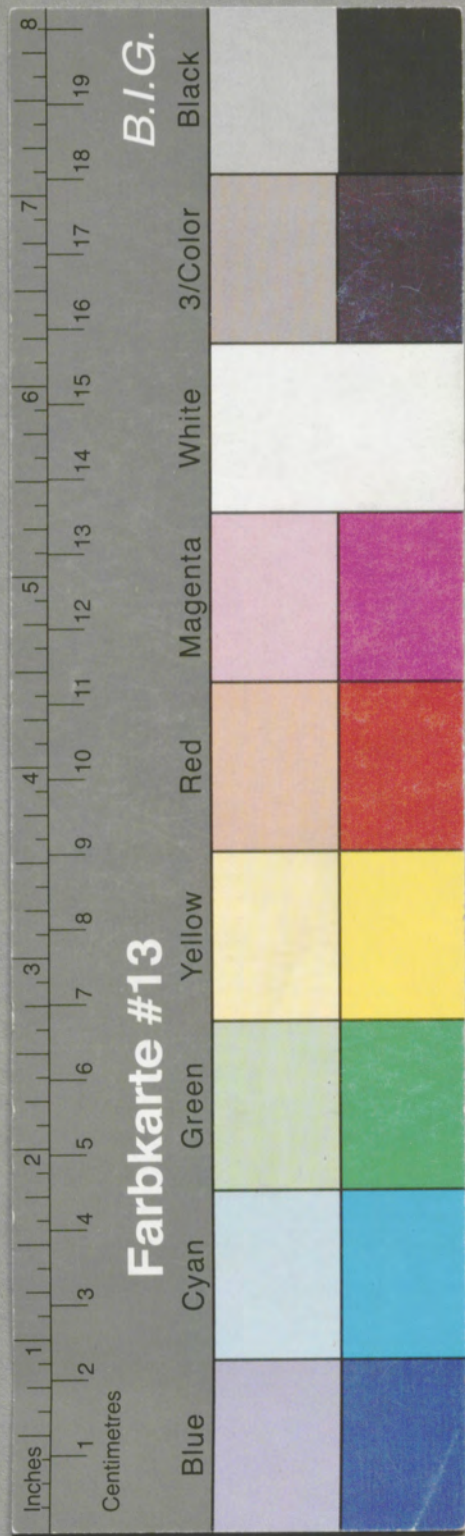
438,374 35

652,756	82
---------	----

1097, 131 17

73, 76 4, 6 7 9 10

Prinzel
Buchhalter.



3

Propositionen

für den

willkürlichen Landtag Walspurgis

1892.

A.

Gemeinschaftliche Propositionen für Land und Städte.

Propos. 1.

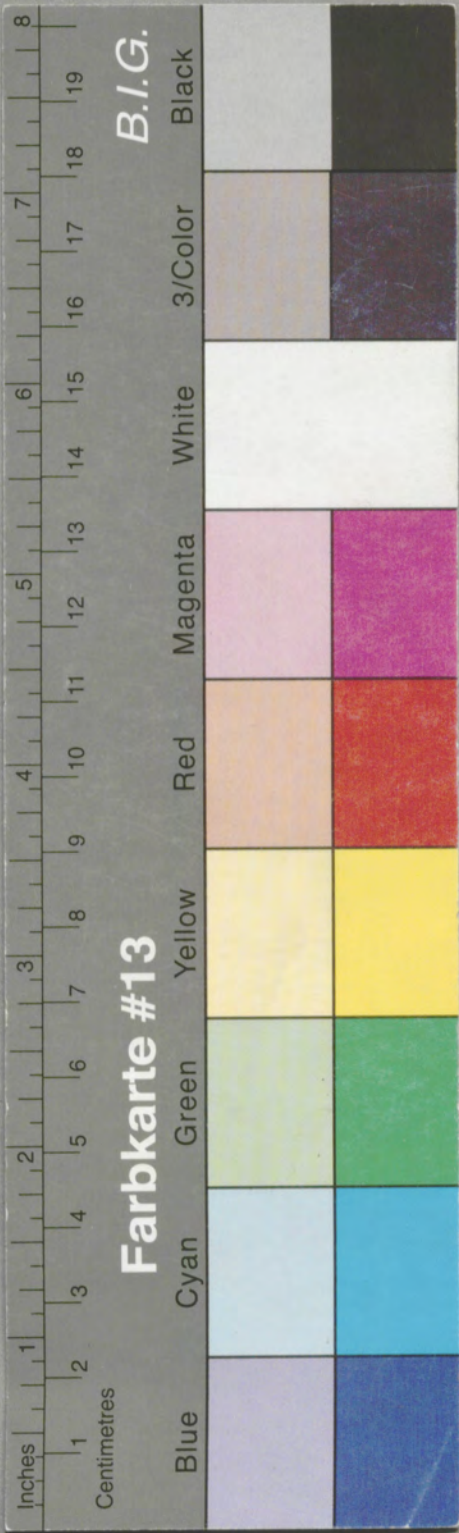
Das von Seiner königlichen Hoheit dem Prinzen Max, Herzog zu Sachsen, verfaßte Werk, „die staatsrechtliche Stellung des königlich sächsischen Markgrathums Oberlausitz“ betreffend.

Seine königliche Hoheit Prinz Max, Herzog zu Sachsen, hat die Gnade gehabt, den Provinzialständen des königlich sächsischen Markgrathums Oberlausitz ein Exemplar des von ihm verfaßten Werkes: „Die staatsrechtliche Stellung des königlich sächsischen Markgrathums Oberlausitz“ zu übersenden.

Herren Stände von Land und Städten werden ersucht werden, ihren unterthänigsten Dank dafür durch ihre Direktionen auszusprechen zu lassen.

Propos. 2.

Mittheilung eines Erlasses der Kgl. Kreishauptmannschaft, die Veretzung des Herrn Amtshauptmann von Beischwitz von Kamenz nach Bautzen und die Befegung der Amtshauptmannschaft Kamenz durch Herrn von Erdmannsdorf betreffend, vom 11. December 1891.



4

Propos. 3.

Es wird den Herren Ständen von Land und Städten ein Erlaß der Kgl. hauptmannschaft, eine Verordnung des Kgl. Ministeriums des Innern über die des Vorschlagsrechts der Herren Stände bei Erledigung von Amtshauptmannschaften Laufsig betreffend, vom 8. Januar 1892 vorgetragen werden und es werden die Stände hierüber Beschluß zu fassen haben.

Propos. 3a.

Die Ergänzungswahlen der Vertreter der Landstädte und der Landkreisgemeinden betreffen Mittheilung über

1. die Wiederwahl

- a) in der Landstadt Pulsnitz:
des Herrn Bürgermeister Rechtsanwalt Carl Friedrich Hermann Schulz;
- b) im 6. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Georg Lehmann zu Rosenthal;
- c) im 10. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand August Schreiber zu Stacha;
- d) im 15. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Carl Traugott Thonig zu Briefing;
- e) im 25. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Carl Gabriel Müller zu Ebersbach;
- f) im 27. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Heinrich Eduard Wäntig zu Großschönau;
- g) im 29. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Ernst Heinrich Glathe zu Nieder-Oderwitz;
- h) im 47. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Julius Gustav Förster zu Ober-Herwig.

2. die Neuwahl

- a) im 18. ländlichen Wahlbezirk:
des Herrn Gemeindevorstand Eduard Eckhardt zu Sohland a. d. Spree.

Bautzen, am 2. Mai 1892.

Das Landständische Directorium.

Ch. von Beschwitz, Landesältester.

56

1

Die Verhandlungen am willkürlichen Landtage Walpurgis 1892 werden

Montag, den 2. Mai dieses Jahres,

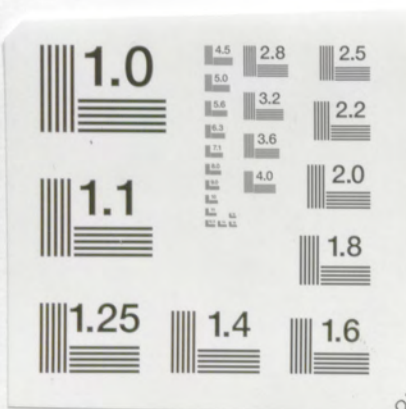
früh 10 Uhr beginnen.

Herren Stände werden hiervon mit dem Ersuchen in Kenntniß gesetzt, sich bei dem Eintritt in den Ständesaal zur Aufnahme in die Präsenzliste durch Abgabe des hierunter befindlichen, den Namen enthaltenden Abschnittes anzumelden.

Bautzen, am 16. April 1892.

Das Landständische Directorium.

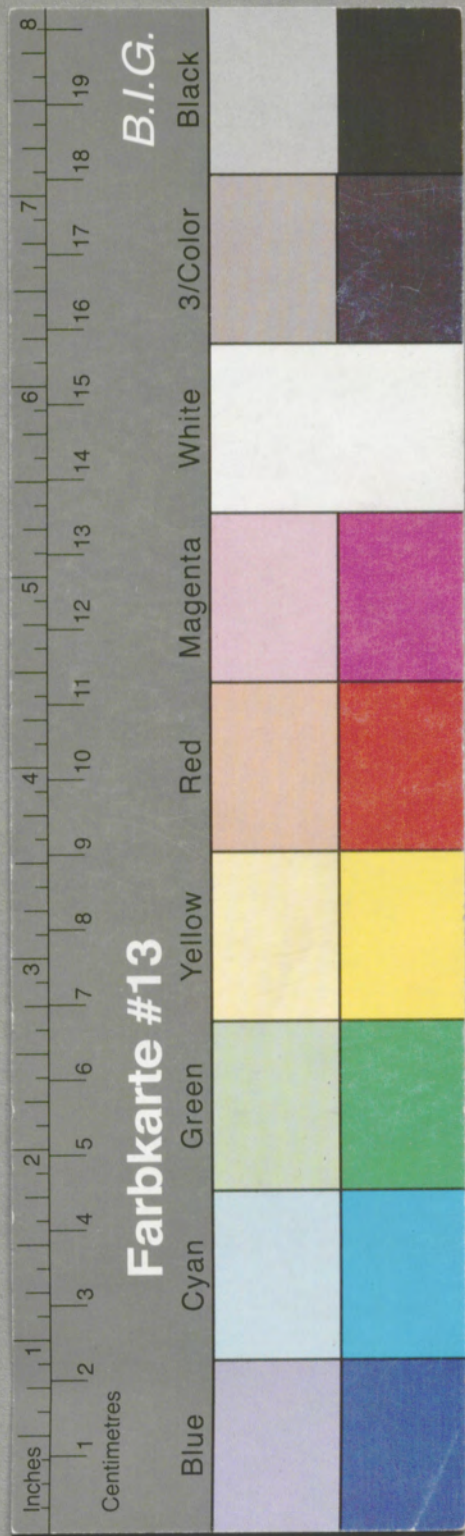
Ch. von Beschwitz, Landesältester.



Heilen wir ferner noch auch mit, daß die
Luglücksausspflanzung des Herrn Königsreichs
von Salza und Lichtenau über den untergeordneten
Längsraum in Gemeinshaft mit den übrigen
Kantonen des verordneten Kreises am Montag, den
2. Mai d. J. Vormittags 10½ Uhr stattfinden soll. Es
sorgsamst zu werden, daß die Ausspflanzung
denen und nicht, sich zu der Ausspflanzung des
Heilens von der Luglücksausspflanzung am
gedachten Tage Vormittags 12½ Uhr im Refektorium
Linsgalaft stattfinden zu sollen.

Bautzen, den 29. April 1898.
 Herr Reichardt
 D. Reichenau
 Liebesmutter

62. I.



Der Gefasstgebauer
Herrn Stadtverordneten, Hauptmann
Amtsgerichtswart G. H. Wetlich

in
Bautzen.

Herrn Gefasstgebauer
hierzu ist mir angegeben mitgeteilt, dass
mir bis zum 20. Juni dieses
Jahres Umlage auftritt werden ist
und bitte gleichzeitig, mir für die
bis zu genannten Einsparungen,
durch die Stadtverordneten, bitten,
den aufgeführt werden zu werden.

Hausen, den 20. Mai 1892

Mit vorzüglicher Gefasstung

G. H. Wetlich.
Gesamtheit.



39
(Bautzen, d. 20. April 92.

An
Ihre gnädigste
Stadtverordneten. Collegium
(Bautzen.

Und ergeht beifolgende Einladung
gehabt sich, die Mittheilung
zu machen, daß die Eröffnung der
Ausstellung für Geologen, Naturhistoriker &
Lebendingearbeiter
am Donnerstag, den 22. Mai 92
Vormittags 10 1/2 Uhr

Stuttginder.
Gleichzeitig befreie mich und löst.
Gleichzeitig zu sein
Sonntag, d. 29. Mai 92
Nachmittags 3 Uhr
abzusprechen, feierlichen Proklamierung,
nach vorheriger Absprache.
Gefundenes sollst
Lud.

G. Meckwitz
 Dr. G. Riedel
 Dr. Lunge
 W. Kusch
 P. Paydr.
 Hertzner
 V. Frey

*Gelesen und beschlossen am 27. Mai 1892
Am 28. Mai aufgetragen
H. K.*

DER STADTRATHE ZU BAUTZEN.

*Wortlaut
zu Prot. 662 I,*

*Es sei auf den 2. Juni d. J. vollmacht 50 jährige
Lehrerjubiläum des hiesigen hiesigen
Lehrer August Hellgeest allhier
betreffend.*

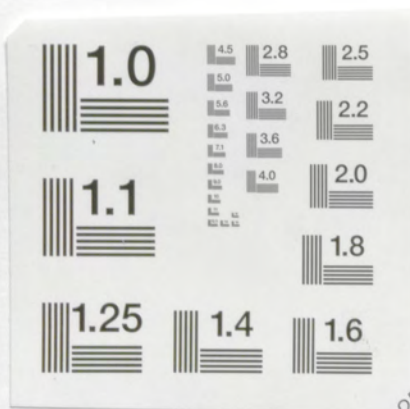
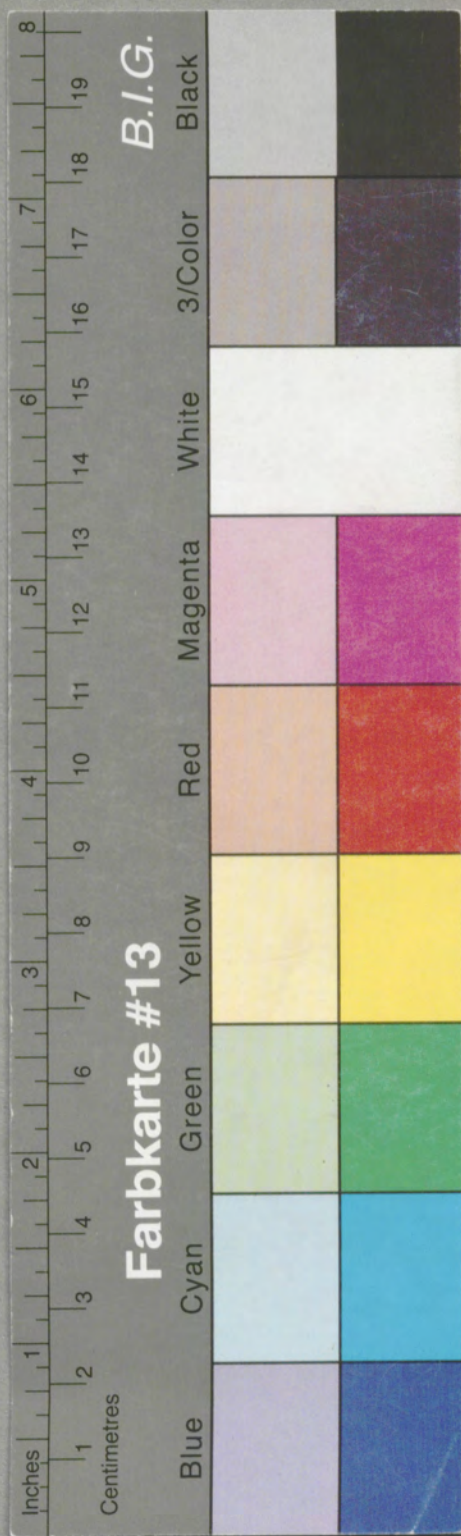
Lippst.

*Dem Jubilär Hellgeest ist am 2. Juni d. J.
Hochachtung 12 1/2 Rthl. und ihm bewilligte Ehren
geschenke hiesig die Hochzeiten der Raths und
Rathswitwen. Collationen in seiner Wohnung
zu überreichen. Abseht zur gefälligen
Zurückweisung an seine Angehörigen
Möglich als Hochzeiten der Rathswitwen.*

*Bautzen, am 27. Mai 1892.
Der Rath.*

J. K.
Lehrermeister

J. K.



In dem nachstehenden Auftrage von
 1. Juni d. J. an beauftragt,
 dem Kaiserlichen Hofrat
 Obersekretär zu Köln,
 Herrn Hofrath Dr. R. A. Tüchsen
 in geheimer Schrift zu schreiben.

Webster.

Ein Extrakt des Journals vom 1. Juli
bis zum Ende der Woche ergab:

H. Krebs.

9
 Löffel
 vom 30. Mai 1892
 Am 1. Juni 1892
 in Löffel

Wenn Sie auch ein Brief kommen
als mein Jährbuchende vorliegt
so kann auch ein Brief kommen
an die Stelle eines Briefes der heute
übergeben.

aber richtig.

Kypfner

Aktengrafen wurde am 2. Juni d. J. bei der langjährigsten
Jahrsbesitzung Hertzog des Naturhistorischen Museums
Dortmund d. 21. 5. 1892.

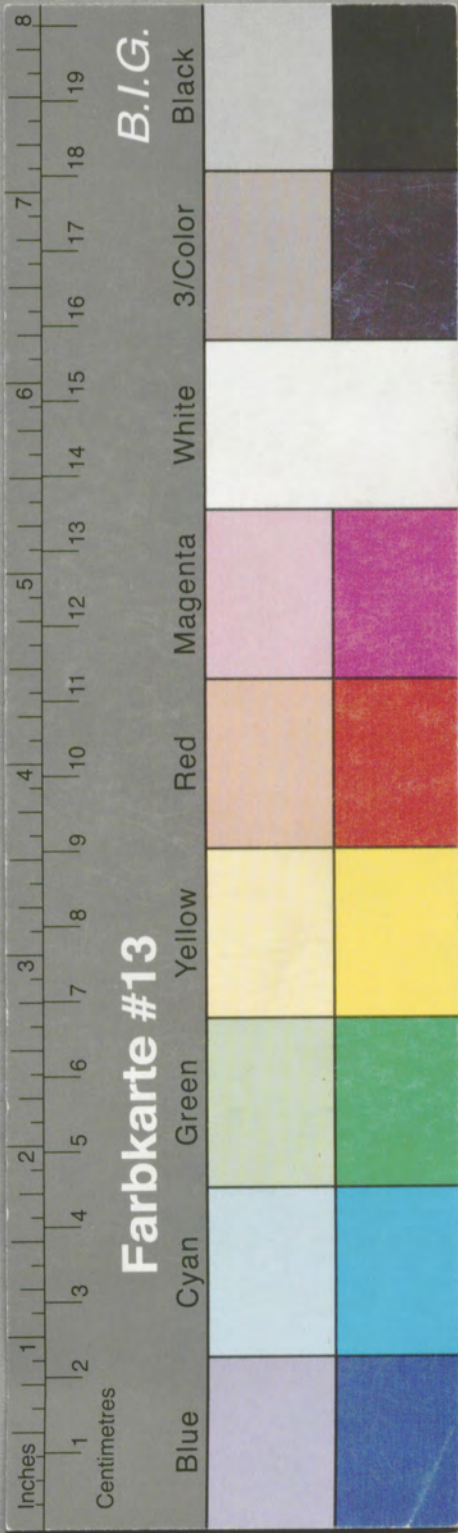
Guido Reichel
H. St. M. V. 11.

Rechnung 1891/92.

Cassa-Uebersicht

pro 1. Januar bis mit 10. Mai 1892.

King Abmangel ausfüllt den definitionen Abfluss
des Jahres 1897.



Das Jahr 1881 betreffend				Das Jahr 1882 betreffend			
Bestand		Vorschuss		Bestand		Vorschuss	
73792	55			56877	20		
		471	20	16	50		
834	75						
3600							
						2167	22
		13518	03			4748	29
9095	88			9256	81		
				1077	73		
				2413	23		
140	35			550	15		
						73	22
45118	55					39318	44
						945	63
						5476	71
						1441	54
187	25			8			
600							
29554	25					2507	20
						495	46
8798	93			521	58		
				2183	55		
				406	33		
549	65					576	88
8090	89			258	95		
				1874	08		
						1517	92
						1147	29
3406	48	592	31			760	13
762							
				204	89		
				258	62		
184531	53	14581	54	75907	68	61175	93

Benennung der Fonds.

A., Städtische Cassen.

I. Die städtische Verwaltung selbst betreffend.

Stadtcasse – Betriebs-Rechnung –
Stadtcasse – Vermögens-Rechnung –
Stadtanleihe – Begebung –
Stadtanleihe – Verzinsung –
Stadtanleihe – Tilgung –
Feuerlöschanstaltscasse.
Gasanstaltscasse.
Wasserwerkscasse.
Bürgerschützencasse.

Pensionscasse
Heimathlosen-Kassen
Stadtbadcasse
Haroldalmcasse

2. Fiscalische, von der Stadtgemeinde zu vertretende Cassen betreffend.

Einkommensteuer, Grundsteuer, Landrente, Brandcasse pp.

B., Schul- Cassen.

Bürgerschulcasse.
Fortbildungsschulcasse.
Stifts- und Freischulcasse.
Realschulcasse.

Bürgerschulanleihe, Begebung
Conto über Erhebung der Schulanlage für die katholische Schulgemeinde.
Bürgerschulanleihe, Verzinsung
Bürgerschulanleihe, Tilgung.

C., Stiftungs- und andere Cassen.

Almosencasse.
Armenversorganstaltscasse.
Arnold'sche Stiftung.
Begräbnisscasse.
Fraternitätsgestiftscasse.
Fuchs'sche Stiftung.
Hering'sche Stiftung.
Hospitalfond, vereiniger.
Kinderarbeitsschulcasse.
Kinderbewahranstaltscasse.
Krankenanstaltscasse.
Männerhospital.
Dr. Mättig'scher Ueberschussfond.

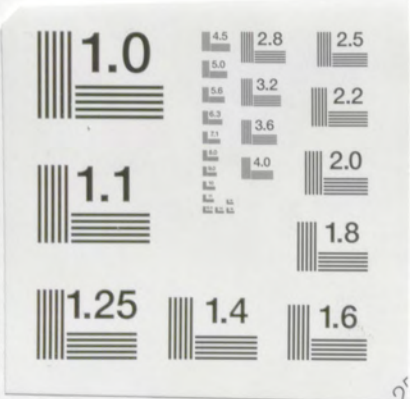
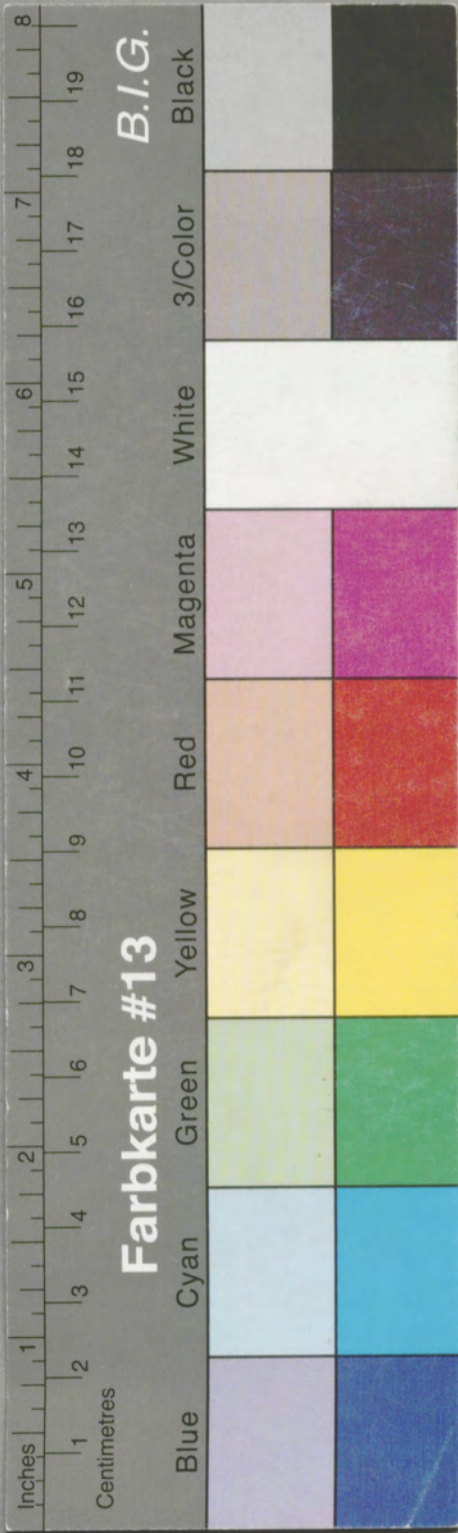
Transport.

A resolution test chart featuring patterns of horizontal and vertical lines. The patterns are arranged in a grid-like fashion, with larger patterns on the left and smaller ones on the right. Each pattern is labeled with a number indicating its resolution. The labels include 1.0, 1.1, 1.25, 1.4, 1.6, 1.8, 2.0, 2.2, 2.5, 2.8, 3.2, 3.6, 4.0, 4.5, 5.0, 5.6, 6.3, 7.1, 8.0, 9.0, 10, 11.2, 12.5, 14, 16, 18, 20, 22.5, 25, 28, 31.5, 36, 40, 45, 50, 56, 63, 71, 80, 90, 100, 112, 125, 140, 160, 180, 200, 224, 250, 280, 315, 360, 400, 450, 500, 560, 630, 710, 800, 900, 1000, 1120, 1250, 1400, 1600, 1800, 2000, 2240, 2500, 2800, 3150, 3600, 4000, 4500, 5000, 5600, 6300, 7100, 8000, 9000, 10000.

STADTHAUPTCASSE
BAUTZEN

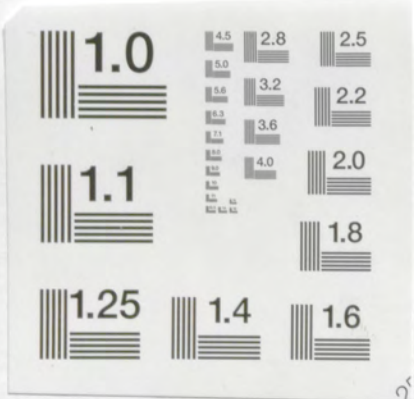
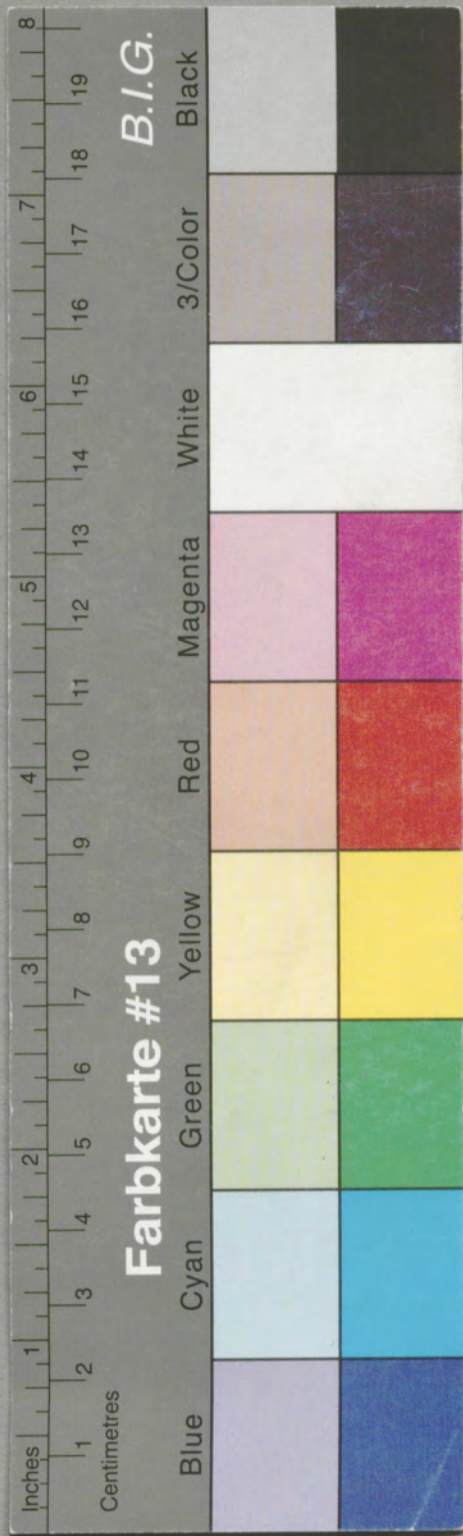
A circular purple ink stamp. The outer ring contains the text "Stadthauptbuchhalterei" at the top and "BAUTZEN" at the bottom, separated by two small stars on the left and right. The center of the stamp is empty.

Refugee. *eff. Hoff.*



Das Jahr 1881 betreffend				Das Jahr 1882 betreffend			
Bestand		Vorschuss		Bestand		Vorschuss	
8	38					15	25
124	74					20	72
						72	
12	93					2	85
						20	61
20	99					8	75
120	79					93	90
						150	
77	09						
92	13					154	17
						3835	33
61	50					356	75
530	61	10	95			4742	33
10	95						
519	66						
20	36						
80	42					75	59
46	99						
	97					154	50
						47	43
	85						
776	43						
6	30					427	86
	59						
1	80						
	32						
154	77						
1095	20			3	06	836	43

Benennung der Fonds.	
I., Zusammenstellung der Stipendien- Stiftungs- Cassen.	
Atzerodt'sche Stiftung.	
Bergmann'sche	
von Bolbritz'sche	
Bundschön'sche	
Callmann'sche	
Clausswitz'sche	
Dr. Hartmann'sche	
Secretär Lucius'sche	
Fräulein Lucius'sche	
Prentzel'sche I.	
Prentzel'sche II.	
Stipendium discipulorum quondam Budissinorum.	
Kuhn'sche Stiftung	
Schwaarschmidt'sche Stiftung	
Summa.	
II., Zusammenstellung der Armuths- Stiftungs- Cassen.	
Alberti'sche Stiftung.	
Avenbeck'sche	
Benad-Zweigelsche	
Dr. Bräunig'sche	
Buck'sche	
Chremitz'sche	
Demuth'sche I.	
Demuth'sche II.	
Dressler'sche	
Fiedler'sche	
Fröde'sche Holz-	
Fuchs'sche	
Geelhaar'sche	
Gerber'sche	
Nikolaus von Gersdorf'sche	
Eva von Gersdorf'sche	
Dr. Grupp'sche	
Haake'sche	
Transport.	

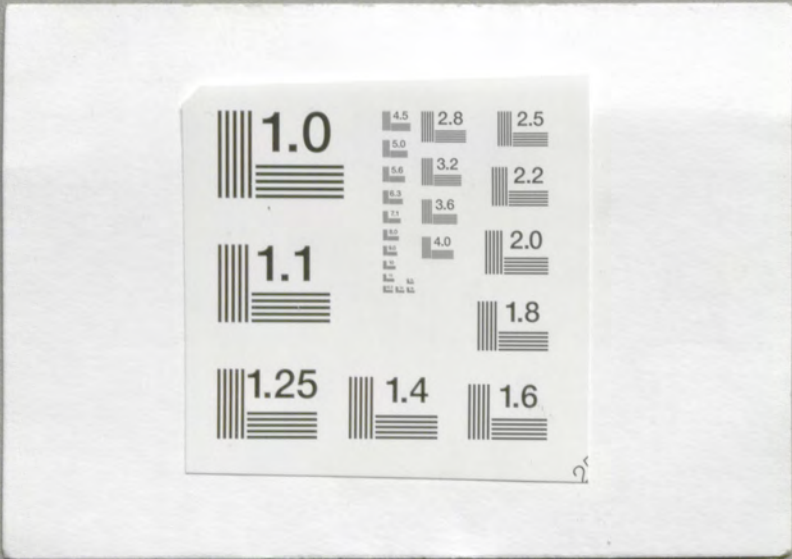
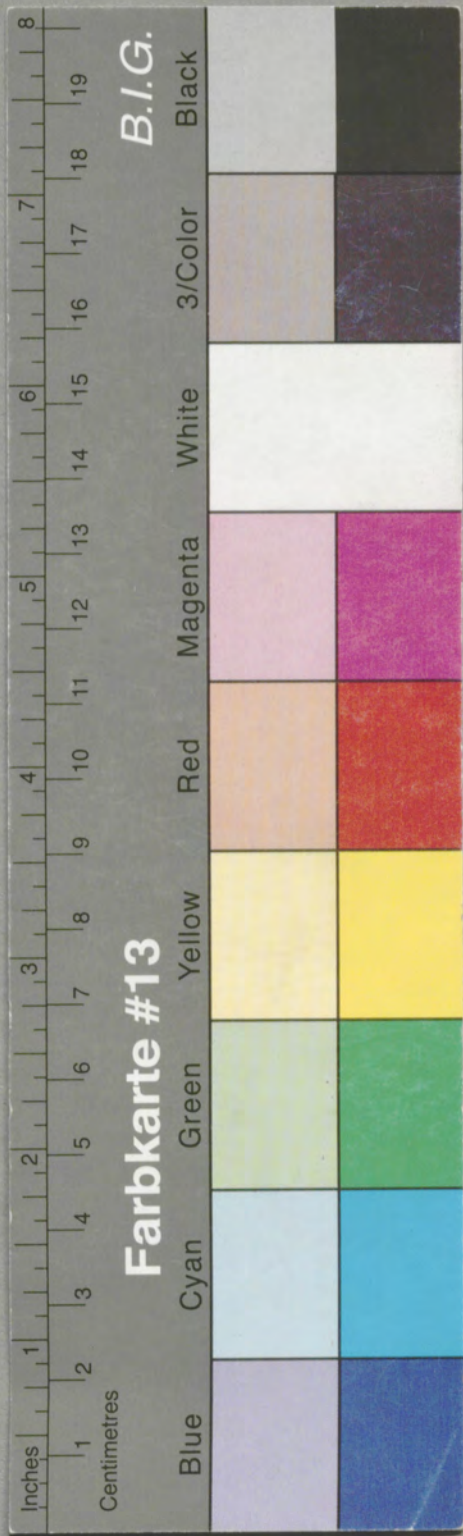


Das Jahr 1881. betreffend				Das Jahr 1882. betreffend.			
Bestand		Vorschuss		Bestand		Vorschuss	
1095	20	„	„	3	06	836	43
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
152	33	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	30	„	„	„
„	„	„	„	11	25	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
1	72	„	„	1	50	„	„
„	„	„	„	208	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
6	88	„	„	„	„	„	„
117	24	„	„	„	„	117	50
8	43	„	„	„	„	64	85
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
30	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	38	03	„	30
„	„	„	„	162	„	„	„
„	„	„	„	„	„	60	64
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
5	92	„	„	„	„	50	62
„	„	„	„	„	„	„	„
„	03	„	„	„	„	„	„
1	53	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	6	„	„	„
18	10	„	„	„	„	75	24
5	59	„	„	61	67	„	„
„	„	„	75	„	„	41	61
57	23	„	„	„	„	54	99
„	„	„	„	36	„	„	„
„	„	„	„	„	„	92	50
„	„	„	„	89	08	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
36	50	„	„	170	„	„	„
5	65	„	„	„	„	„	„
97	76	„	„	„	„	„	„
72	83	„	„	„	„	40	29
„	„	„	„	310	09	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	„	„	„	„
„	„	„	„	28	„	„	„
1772	94	„	75	1154	68	1435	94

Benennung der Fonds.

Transport.
Haase'sche Armuths- Stiftung.
von Hartmann'sche „
Henrici'sche „
Andreas Hentsch'sche Holz- „
von Herzberg-Metzradt'sche Armuths- Stiftung.
Herzog'sche „
Heydamann'sche Holz- „
Hohlfeld'sche Armuths- „
Andreas Jäckel'sche „
Jänchen'sche Tuch- „
Jänchen'sche Holz- „
Jänich'sche Armuths- „
Jockusch'sche „
Krahl'sche „
Michael Kühnel'sche „
Kühnel-Grundmann'sche „
Dr. Laube'sche „
von Lenz-Löwenschild'sche I. „
von Lenz-Löwenschild'sche II. „
Liebusch'sche „
Marcius'sche „
Mark'sche „
Neumann'sche „
Pannach-Prinz'sche „
Dr. Prissel'sche „
Pellach-Heymann'sche „
Pfeffer'sche „
Prentzel'sche „
Püchler'sche „
Quierner'sche „
Rachlitz'sche „
Rätze'sche „
Raussendorf'sche „
Riese'sche „
Rietschier'sche „
Rudolf'sche Holz- „
Rückhardt'sche Armuths- „
Schlemmer'sche „
Schlosser'sche „
Schmuck'sche „
Dr. Schneider'sche „

Transport.



Das Jahr 1891 betreffend				Das Jahr 1892 betreffend			
Bestand		Vorschuss		Bestand		Vorschuss	
1712	94	↗	75	1154	68	1435	94
156	03	↗	↗	↗	↗	↗	↗
3	97	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	5	02	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
6	71	↗	↗	↗	↗	35	63
↗	↗	↗	↗	70	↗	↗	↗
↗	22	↗	↗	↗	↗	↗	↗
4	25	↗	↗	↗	↗	111	02
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	30	↗	↗	↗	↗	↗	↗
96	26	↗	↗	↗	↗	107	50
3	54	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	6	50
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	45	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	96	↗	↗	115	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
1	34	↗	↗	↗	↗	↗	↗
1	67	↗	↗	↗	↗	↗	↗
1988	58	↗	75	1345	30	1696	59
↗	75	↗	↗	↗	↗	1345	30
1987	83	↗	↗	↗	↗	351	29
145	92	↗	↗	↗	↗	↗	↗
84	37	↗	↗	↗	↗	↗	↗
143	69	↗	↗	12	↗	↗	↗
97	48	↗	↗	↗	↗	↗	↗
45	30	↗	↗	↗	↗	↗	↗
46	50	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
143	42	↗	↗	↗	↗	↗	↗
↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗	↗
302	16	↗	↗	↗	↗	↗	↗
98	20	↗	↗	↗	↗	↗	↗
181	92	↗	↗	↗	↗	↗	↗
22	85	↗	↗	↗	↗	↗	↗
86	65	↗	↗	↗	↗	↗	↗
15	85	↗	↗	↗	↗	↗	↗
1414	25	↗	↗	12	↗	↗	↗

Benennung der Fonds.

Transport.

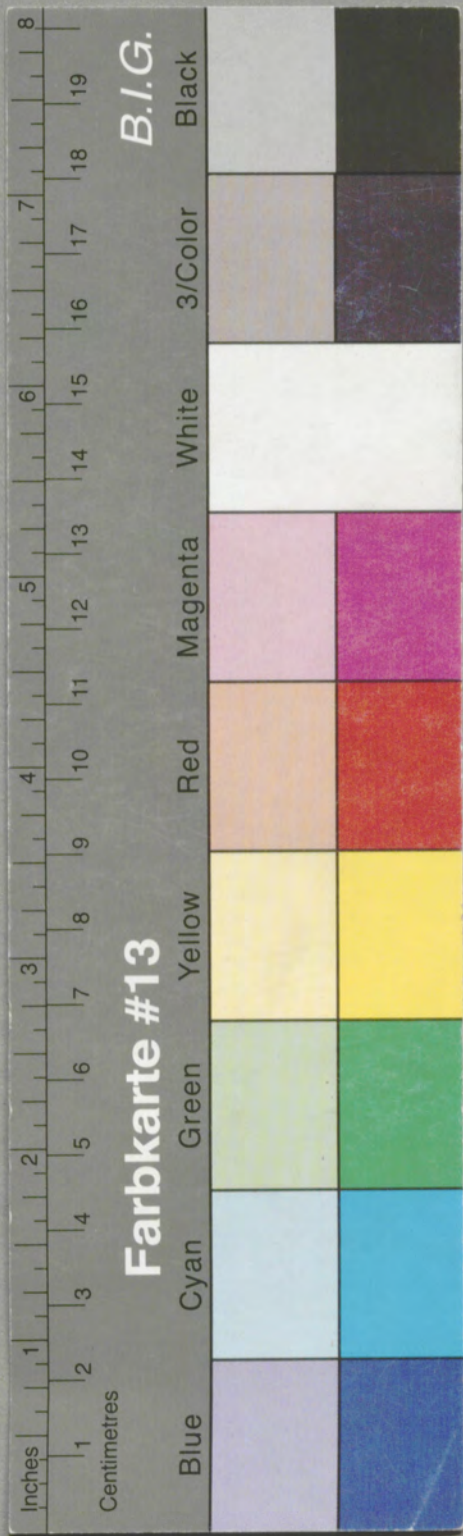
Scholze'sche Armuths- Stiftung.
Schwerdtner'sche Holz- "
Dr. Steudtner'sche Armuths- Stiftung.
Dr. Stieber'sche "
Stoy'sche "
Strauss'sche "
Strietzel'sche "
Wagner'sche "
Wollrabe'sche "
Zieschang'sche "
Ziesche'sche "
Arbeiter- Bode "
Karlmann'sche Leberfond
Jacob'sche Armuths- Stiftung
Lehmann'sche "
Karschink'sche "
Michael'sche "
v. Gossing'sche "
Kieckhof'sche "
H. Ohle'sche "
Jöschke'sche "
Reinhardt'sche "
Thaunert'sche "

Summa sub I.

III., Zusammenstellung der Erbbegräbniss- Stiftungs- Cassen.

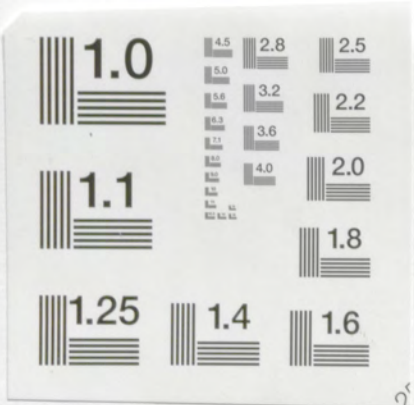
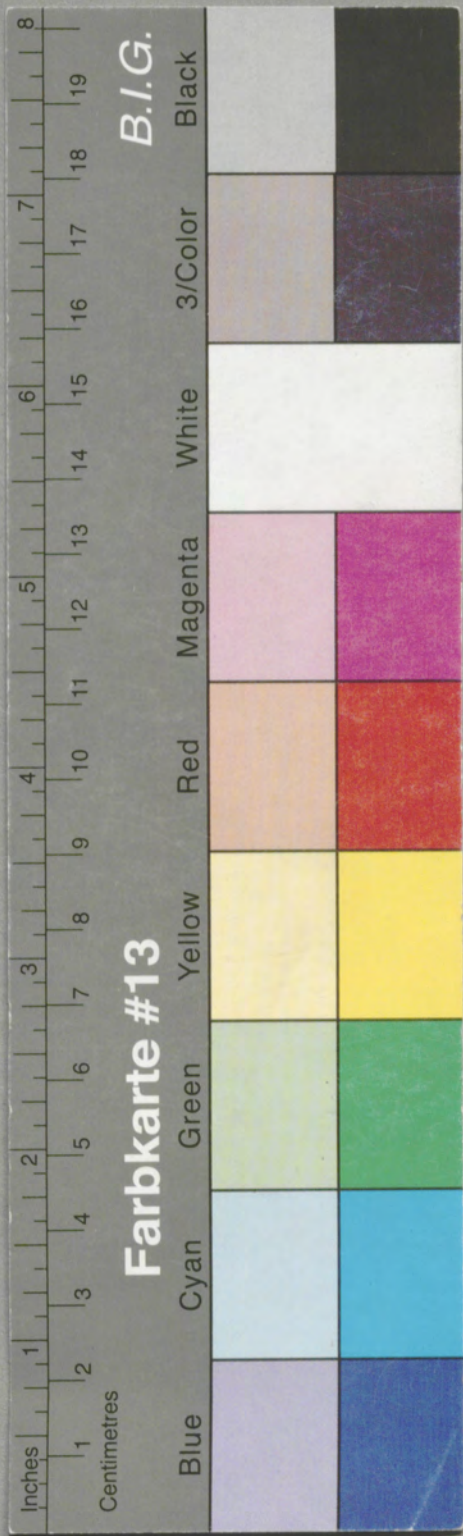
	Stiftung
Arnold'sche	
Atzerodt'sche	"
Bautze'sche	"
Berge'sche	"
Berger'sche	"
Blesky'sche	"
Brescius'sche	"
Bruccatius'sche	"
Burow'sche	"
Callmann'sche	"
Fritsche'sche	"
Fröde'sche	"
Fuchs'sche	"
Gräfe'sche	"
Gude'sche	"

Transport.



Das Jahr 1891 betreffend				Das Jahr 1892 betreffend			
Bestand		Vorschuss		Bestand		Vorschuss	
7801	78	1	15	159	63		
62	25					10	
14	80						
2	15						
		7	60				
256	88						
40	94						
157	35			12			
42	05						
78	03						
107	91						
121	71						
84	50			5	25		
14							
75	16						
39	87						
8899	38	8	75	176	88	10	
8	75			10			
8890	63			166	88		

Benennung der Fonds.			
Transport.			
Seydler'sche Erbbegräbniss- Stiftung.			
Starke'sche	"		
Strobel'sche	"		
Techell'sche	"		
Oberkämmerer Tietzen'sche	"		
Kaufmann Tietzen'sche	"		
Wehle'sche	"		
geschied. Weise verw. gewes. Wolff geb. Lehmann'sche Erbbegräbniss- Stiftung.			
Wilke'sche Erbbegräbniss- Stiftung.			
Wittig'sche	"		
Zieschang'sche	"		
Zwiefel'sche	"		
Sextam. Cule's	"		
Godinus's	"		
Domich's	"		
Heymann's	"		
Hoppe's	"		
Jacob's	"		
Jacob Lockusch's	"		
Lunke's	"		
Lohr's	"		
Loack's	"		
v. Lagocki's	"		
Reiche's	"		
Rehffle's	"		
Reinert's	"		
Rirsch's	"		
Summa sub III			



DER STADTVRATH ZU BAUTZEN.

17. 6. 92
Rath.

Posten

zu den 114/I.

hat auf den 12. Juni d. J. folgende Bürgergebühren
des Kreisbüros Carl Edward Alexander Engelmann
betreffend.

Erste Gebühre 60 Ctr.

zum 1. Jan. 1892

der hiesigen Gebühre 100 Ctr.

auf den 1. Jan.

Im 1. 1892 ist nunmehr für Engelmann folgende

gebühre festgesetzt worden und ist auf
12. 12. 1892. 12. 12. 1892 bis 12. 12. 1892
der 12. 12. 1892 und der 12. 12. 1892 zu über
weisen.

Im 1. 1892 ist nunmehr für Engelmann folgende
gebühre festgesetzt worden und ist auf

12. 12. 1892. 12. 12. 1892 bis 12. 12. 1892
der 12. 12. 1892 und der 12. 12. 1892 zu über
weisen.

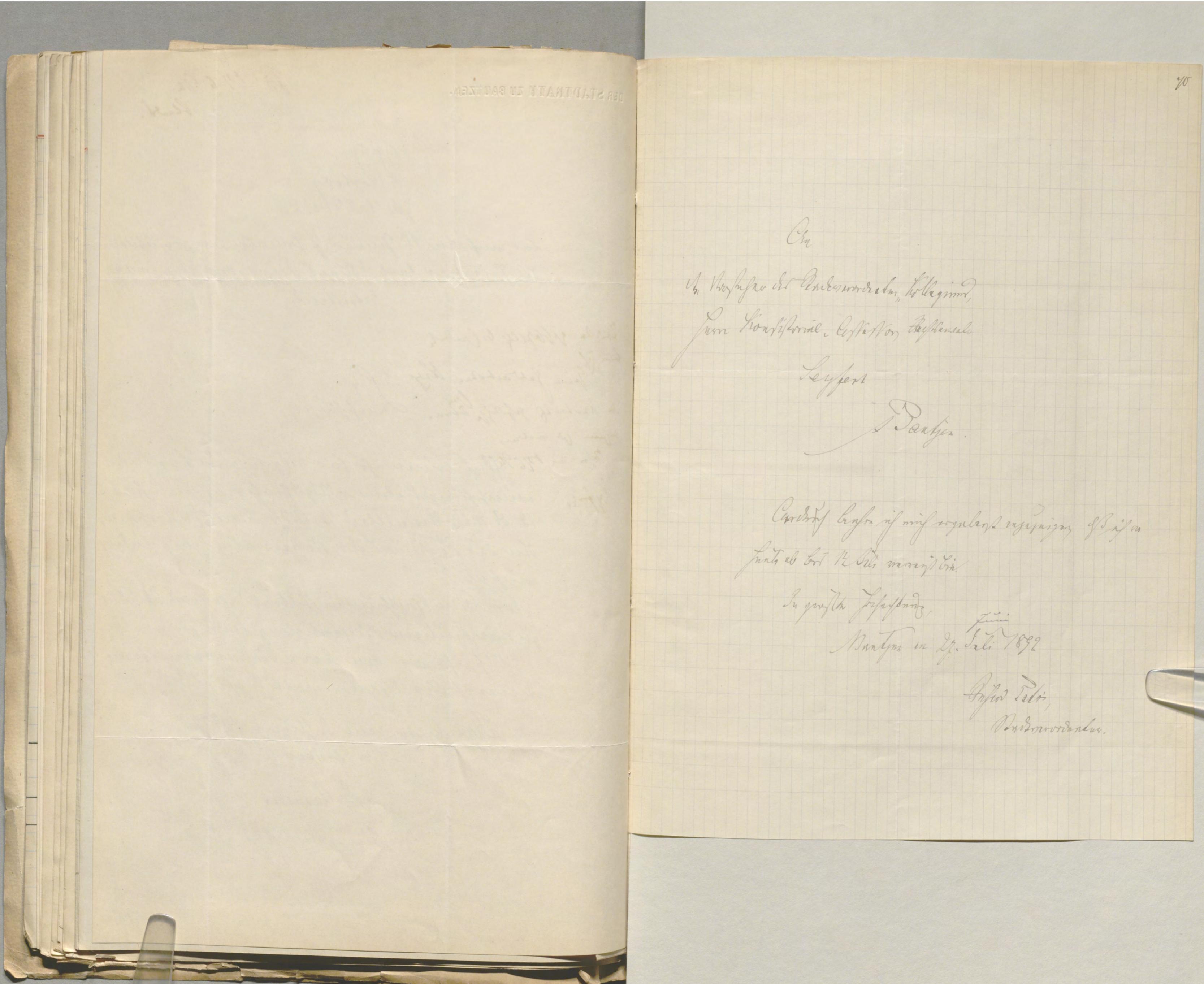
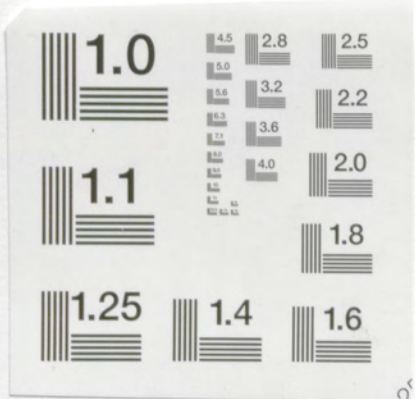
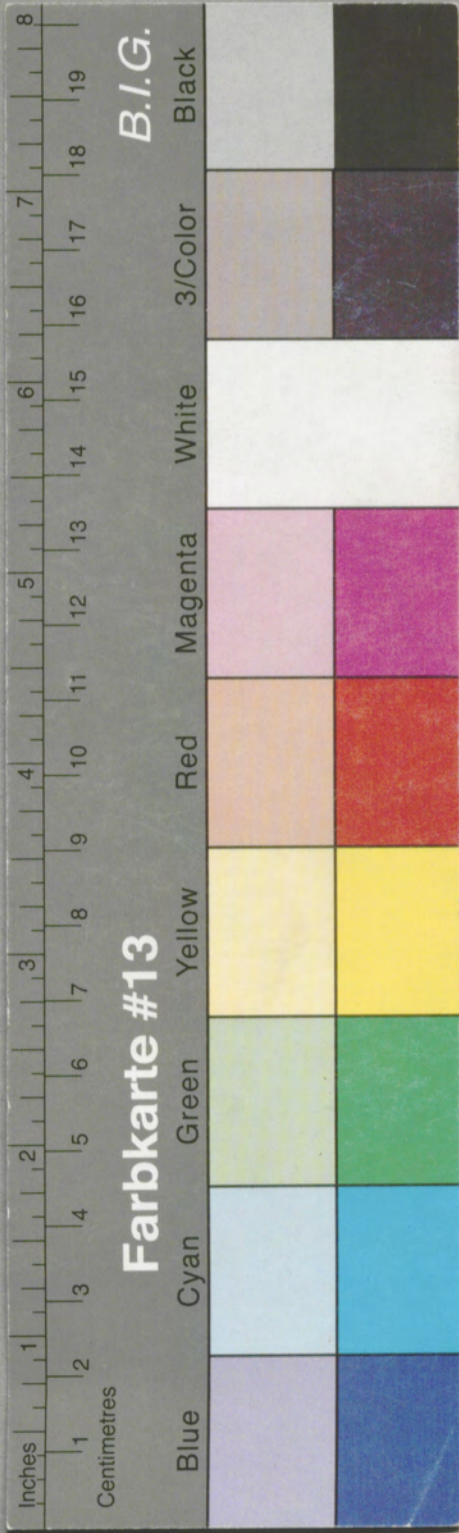
Bautzen, den 3. Juni 1892.

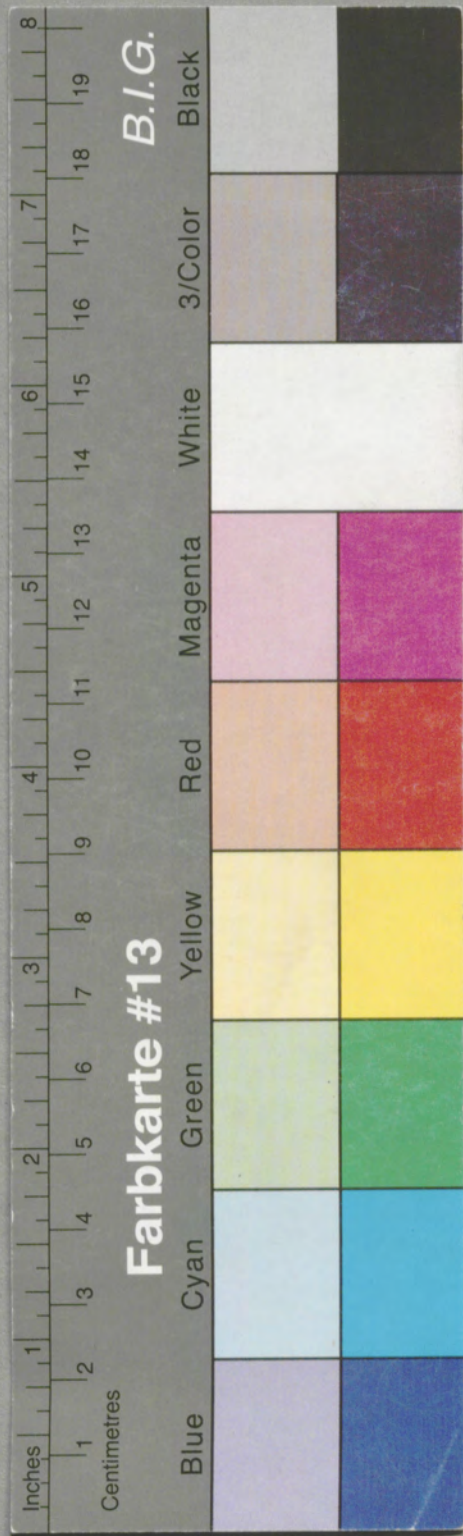
der Rath.

Dr. Bauer

Bürgermeister

12.





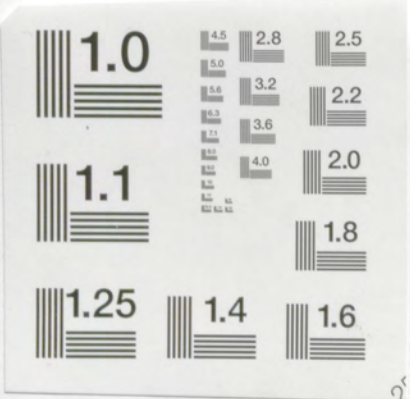
Stn
Das Stadtverordneten collegium
zu
Bautzen.

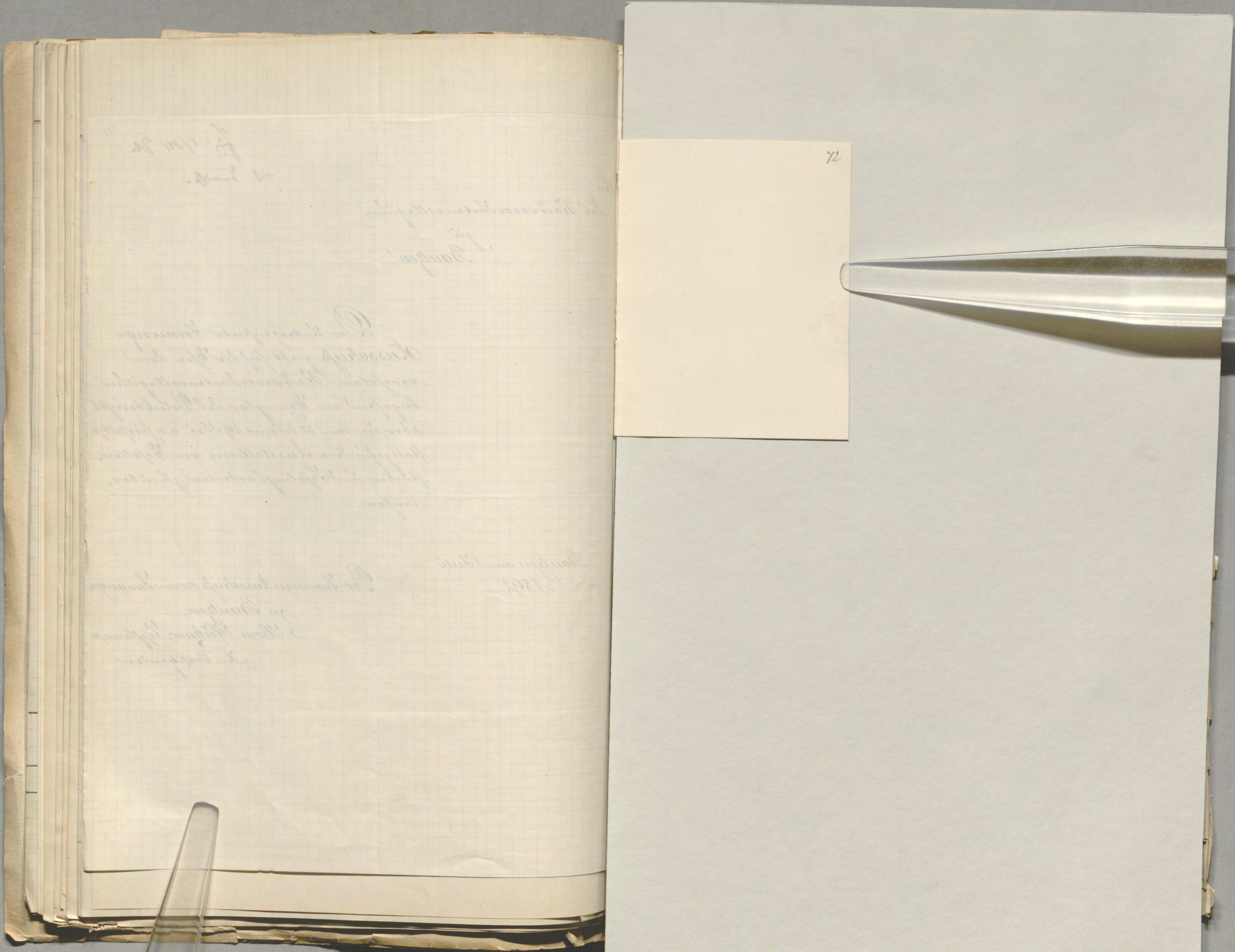
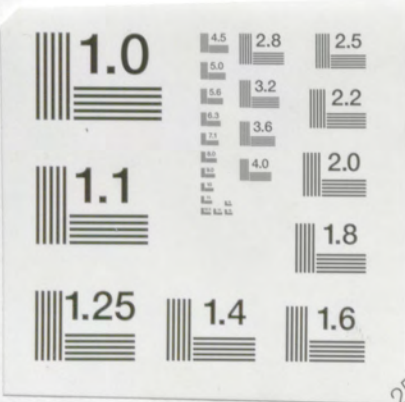
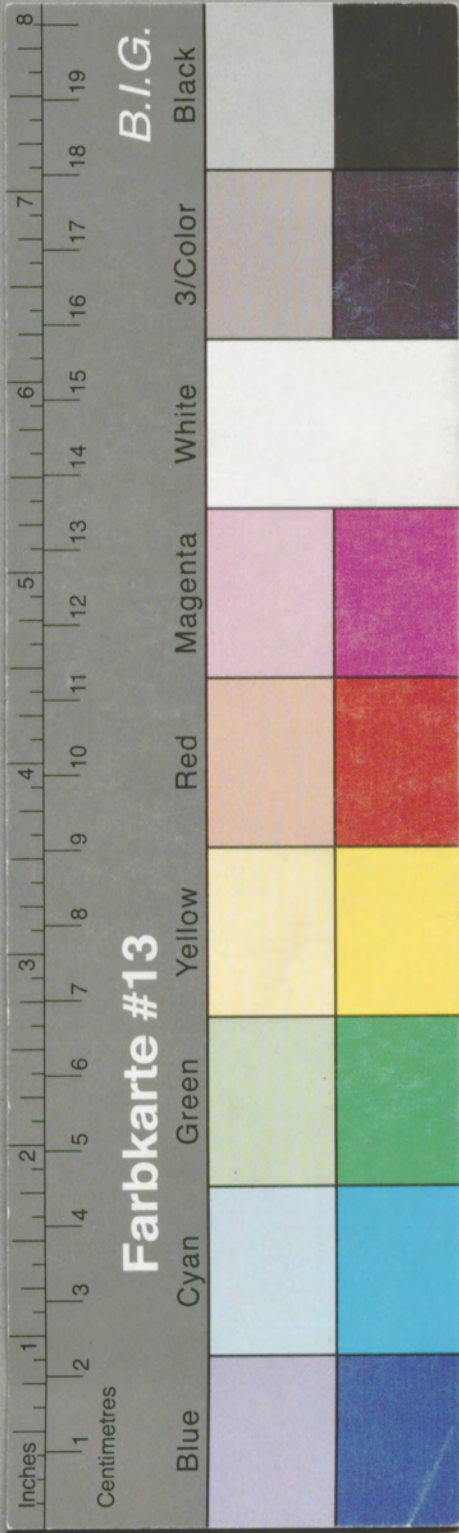
St. 1/101 71
mit Beif.

Der unterzeichnete Innungs-
ausschuß giebt sich die Ehre dem
unterzeichneten Stadtverordneten collegium
einen Exemplar des Druckbuchs
über die vom 22 bis mit 29 Mai a. c. stattfindende
Kunstgewerbliche Ausstellung von Leipzig,
München und Augsburg zu übersenden
zu haben.

Bautzen am 1 Juli
1892.

Der Innungsausschuß verein. Innungen
zu Bautzen.
H. Herrn. Kühner Schriftf. u. d.
z. Z. Vorst. d. Innungen.







JOH. T. LITTER

*ist bis Anfang August
vermiff.*

BAUTZEN.

6. 2. 92.

Bericht

über die

Ausstellung von Gesellenstücken und Lehrlingsarbeiten,

umfassend die

Kreishauptmannschaft Bautzen bez. den Bezirk der Handels- und Gewerbe-
kammer Bittau,

vom 22.—29. Mai 1892;

veranstaltet vom

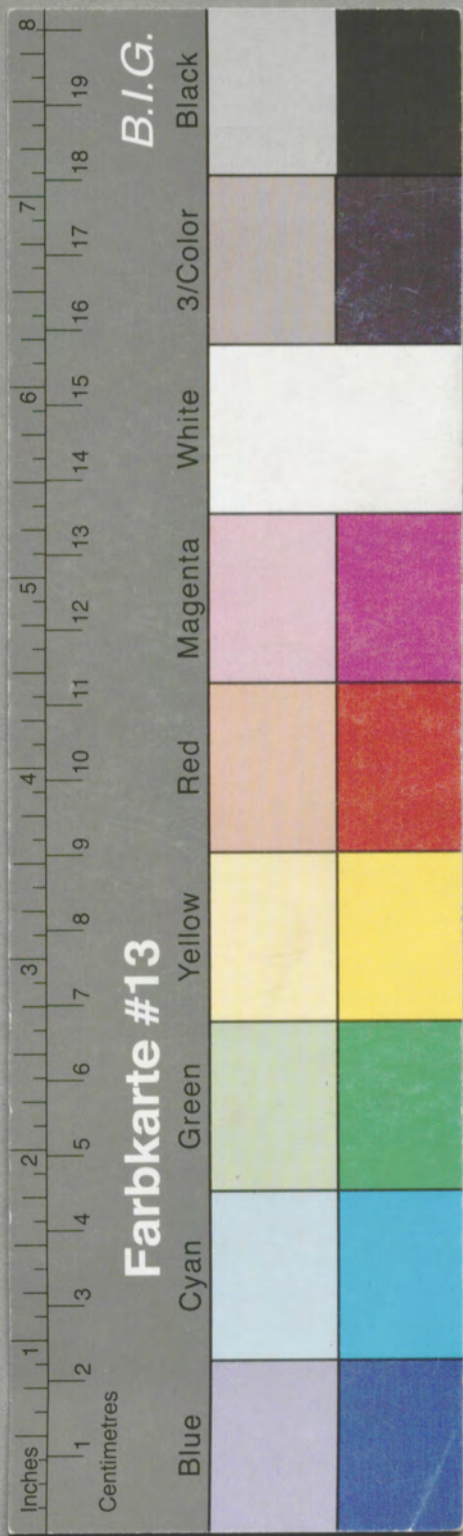
Innungs-Ausschuß vereinigter Innungen zu Bautzen.

Der ergebenst unterzeichnete Innungs-Ausschuß erlaubt sich den hohen Königlichen und städtischen Behörden sowie allen Interessenten in Nachstehendem Kenntniß über die in den Tagen vom 22.—29. Mai d. J. in den Colonnaden der Actienbrauerei hier- selbst abgehaltene Ausstellung von Gesellenstücken und Lehrlingsarbeiten für den Be- zirk der Kreishauptmannschaft Bautzen zu geben. Zur Ausführung der Vorarbeiten und Leitung der Ausstellung wurde vom Innungs-Ausschuß eine Commission von 10 Mitgliedern eingesetzt, welche die an sie gestellte schwierige Aufgabe, welche hauptsächlich darin bestand, die Innungen der gesamten Kreishauptmannschaft zur Theilnahme zu veranlassen, sowie feste Bestimmungen und Vorschriften über die Einrichtung, sowie Zu- lassung zur Ausstellung festzustellen, in höchst befriedigender und lobenswerther Weise löste.

Durch Circular vom 11. Februar d. J. wurde allen Innungen, welche die Be- schiedung der Ausstellung anher angezeigt, bekannt gegeben, daß alle auszustellenden Arbeiten unter Controle angefertigt werden müssen und daß dieses in der betreffenden Spalte der Anmeldeformulare zu bescheinigen ist, durch eigenhändige Unterschrift der Controleure.

Es sind demzufolge alle Arbeiten von der Prämierung ausgeschlossen worden, bei welchen diese Controle nicht nachgewiesen war. Einzelne Innungen hatten schon zu dieser ersten Ausstellung beschloffen, sämtliche Gesellenstücke der dieses Oftern aussternen- den jungen Leute der Ausstellung zu überweisen, den Lehrlingen war es freigestellt, doch mußte die Meldung vor Beginn der Arbeit an den Obermeister in allen Fällen erfolgen. Die Bestimmung der anzufertigenden Arbeiten war Sache der Aussteller resp. deren Meister, nur wurden von einzelnen Innungen besondere Bestimmungen bez. der Ausführung getroffen; wie z. B. bei der Tischlerinnung zu Bautzen, daß sämtliche Arbeiten roh geliefert werden müssen.

An der Ausstellung theiligten sich 29 Innungen des Kreises, wovon 8 ge- mischte und 21 Fachinnungen und zwar aus



Bautzen	12,
Ramenz	5,
Pulsnitz	3,
Zittau	2,
Löbau	2,
Großschönau	1,
Neufisch	1,
Schirgiswalde	1,
Stritz	1,
Ebersbach	1.

Dieselben stellten 175 Aussteller mit 309 Ausstellungsgegenständen. Von diesen 175 Ausstellern waren 78 mit Gesellenstücken, 97 mit Lehrlingsarbeiten vertreten.

Außerdem hatte die evangelische Fortbildungsschule zu Bautzen ca. 60 $\square$ m belegt mit Zeichnungen ihrer Schüler, ebenso die Zeichenschule des Gewerbevereins Zittau, welche ca. 40 $\square$ m belegt hatte; auch die Fachschule der Tuchmacherrinnung zu Ramenz hatte ausgestellt und einen Raum von 10 $\square$ m in Anspruch genommen.

Nach den einzelnen Gewerben geordnet, verteilen sich die Aussteller wie folgt:

Gewerbe.	Meister.	Aussteller.	Gesellenst.	Lehrlingsarb.
Barbiere, Friseur	5	6	—	6
Baubeflissene	2	4	—	4
Böttcher	1	3	1	2
Buchbinder	14	19	10	9
Holzbildhauer	1	1	1	—
Hutmacher	1	1	1	4
Klempner	11	16	12	—
Kupferschmiede	1	1	1	—
Maler	2	2	2	—
Graveure	1	1	1	—
Schlosser- und Feilenhauer	19	24	10	14
Uhrmacher	2	2	1	1
Büchsenmacher	1	1	1	—
Sattler	1	1	1	1
Schmiede	6	6	5	11
Schneider	12	16	11	3
Schuhmacher	13	14	4	7
Stellmacher	10	11	7	8
Tischler	13	15	4	19
Töpfer	12	23	—	89
In Summa	128	167	78	97
Hierüber 8 Zeichenschüler der Stritzer Zeichenschule	—	8	—	8
		175	78	97

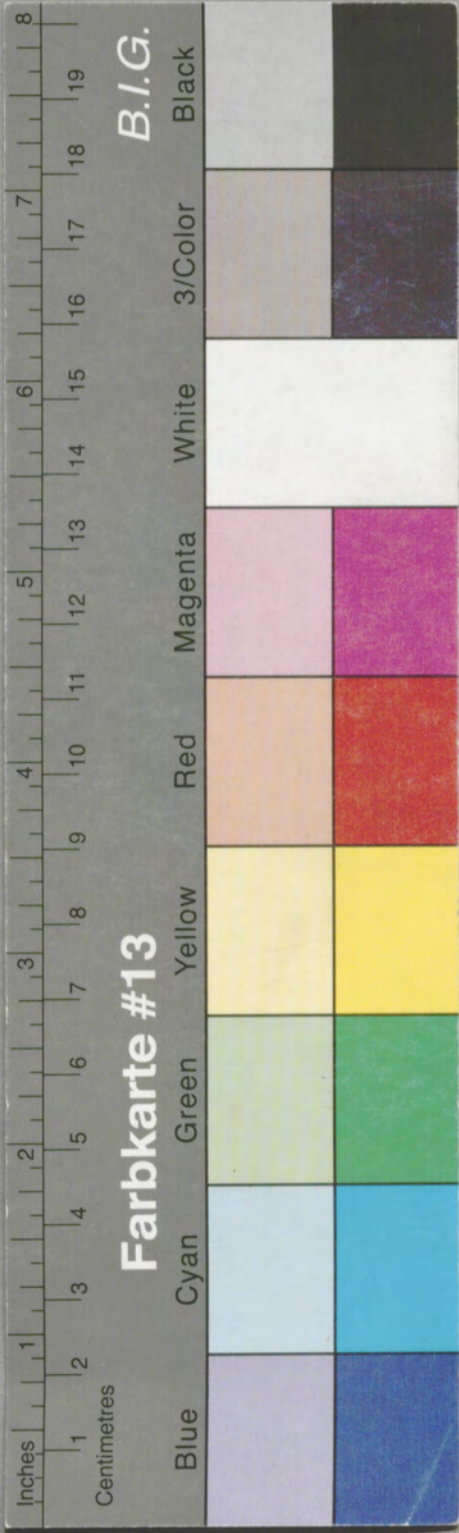
Der Besuch der Ausstellung war während der ganzen Dauer derselben ein sehr reger; am ersten Sonntag, den 22. Mai, besuchten dieselbe 1496 Personen, insgesamt

ca. 5000. Eine ganz genaue Ziffer ist nicht anzugeben, da der Eintritt frei war, und nur durch Ausgabe von Marken eine ohngefähre Feststellung der Besucher eingerichtet wurde. Um eine möglichst gerechte Verteilung der ausgesetzten Prämien herbeizuführen, hatte der Innungs-Ausschuß bei der Bildung der Prämierungs-Commission in erster Linie den Grundsatz aufgestellt, daß alle Mitglieder derselben unbeteiligt an der Ausstellung selbst waren. Jeder einzelnen Innung, welche ausgestellt, war es freigestellt, einen Sachverständigen zu den Beratungen der Prämierungs-Commission abzuordnen, einige Bauhener Innungen hatten sogar auswärtige Sachverständige zu gewinnen gewußt.

Die vorhandenen Prämien wurden, soweit thunlich, möglichst unter die Innungen gleichmäßig verteilt und zwar auf Grund der von den Lehrlingsausschüssen der einzelnen Innungen für jede Arbeit abgegebenen Censuren, welche für alle Innungen einheitlich festgestellt waren, unter besonderer Berücksichtigung der von jedem Meister und von den Fortbildungsschulen ausgesetzten Censur über sittliche Führung.

Alle ausgestellten Arbeiten gaben den Beweis, daß die jungen Verfertiger mit besonderer Lust und Liebe daran gearbeitet, daß aber auch die Meister sich ihrer Verantwortung voll bewußt, daß sie bemüht waren, die jungen Leute zu tüchtigen Gehülfen und späteren Meistern heranzubilden. Es folgt hier die Zusammenstellung der Aussteller nach den erteilten Censuren.

Gewerbe.		Gesellenst.				Lehrlingsarbeiten.			
		ausgeseh.	sehr gut	gut	befriedigend.	ausgeseh.	sehr gut	gut	befriedigend.
Barbiere	6	—	—	—	—	—	—	5	1
Baubeflissene	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Böttcher	3	—	1	—	—	—	2	—	—
Buchbinder	19	1	3	3	3	—	4	5	—
Büchsenmacher	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Graveure	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Holzbildhauer	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Hutmacher	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Klempner	16	—	7	5	—	—	3	1	—
Kupferschmiede	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Maler	2	—	—	1	—	—	—	1	—
Schlosser und Feilenhauer	24	2	4	4	1	2	2	9	—
Sattler	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Schmiede	6	1	1	2	1	—	—	1	—
Schneider	16	—	1	4	—	1	9	1	—
Schuhmacher	14	3	6	2	—	—	—	2	—
Stellmacher	11	—	2	2	—	—	—	5	2
Tischler	15	—	4	4	—	2	3	2	—
Töpfer	23	1	2	1	—	5	2	10	2
Uhrmacher	2	—	1	—	—	—	—	1	—
Stritzer Zeichenschüler	8	—	—	—	—	—	5	3	—
	175	9	34	29	5	11	32	44	10
		78				97			



Der größte Theil der Arbeiten war vorzüglich und die Prämiiungs-Commission hatte einen schweren Stand, das Bessere unter dem Guten herauszufinden. Im allgemeinen zeigte sich unter den ausgestellten Arbeiten ein wesentlicher Fortschritt in Formenscönheit und Geschmacksrichtung.

Durch die wohlwollende Unterstützung des hohen kgl. Ministeriums des Innern, des Rathes der Stadt Bautzen, der Handels- und Gewerbekammer Zittau, des Gewerbevereins zu Bautzen, sowie einer großen Anzahl von Zimmungen war es der Prämiiungs-Commission möglich, 62 Prämien, wovon

1	in der Höhe von M. 50	= M. 50
2	" " " " " "	30 = " 60
1	" " " " " "	25 = " 25
2	" " " " " "	20 = " 40
6	" " " " " "	15 = " 90
5	" " " " " "	10 = " 50
1	" " " " " "	6 = " 6
14	" " " " " "	5 = " 70
5	" " " " " "	4 = " 20
15	" " " " " "	3 = " 45
10	" " " " " "	2 = " 20

62 Prämien insgesamt M. 476

zu vertheilen, welche bis auf die 2 Prämien des Gewerbevereins in baar verliehen wurden und an die Obermeister der einzelnen Zimmungen zur Auszahlung gelangten, welchen es freigestellt war, im Einverständniß mit ihrer Zimnung, den Betreffenden die Summe in baar auszuzahlen, Geschenke dafür zu kaufen, oder bei Lehrlingen, welche noch nicht ausgelehrt, die Summe überhaupt zurückzuhalten, bis zu diesem Zeitpunkte.

In sämmtlichen Geldprämien erhielten die Prämiierten noch kalligraphisch schön ausgeführte Begleitschreiben in Form von kleinen Diplomen.

Außerdem wurden noch 4 Belobigungsschreiben vertheilt und 2 mündliche Belobigungen ausgesprochen.

Die Handels- und Gewerbekammer Zittau hat durch ihre in den Tagen der Ausstellung hier tagende Gewerbe-Commission 4 Diplome an Aussteller von vorzüglichen Gesellenstücken zur Vertheilung empfohlen.

Gewerbe.	Anzahl der Prämien im Betrage von M.												Erlaßten der e. anerkannten Belohnungs- urtheile.	Mündliche Belobigung.	
	50	30	25	20	15	10	6	5	4	3	2				
	(5.)	(3.)	(2.)	(5.)	(3.)	(2.)	(5.)	(3.)	(2.)	(5.)	(3.)				
Barbiere und Friseur.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Baubefähigte	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Böttcher . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Buchbinder . .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—
Gravure . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Holzbildhauer .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Hutmacher . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Klempner . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—
Kupfer Schmiede	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Latus	—	1	—	—	—	1	—	—	4	1	3	1	1	2	3

Gewerbe.	Anzahl der Prämien im Betrage von M.												Tafeln der Festsetz- ung über Verordnungen	Belobigungs- urtheile.	Mündliche Belobigung.	Zusammen				
	50	30	25	20	15	10	6	5	4	3	2									
	an Gesellen oder Lehrlinge.																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Transport																				
Maler			1					1					4	1	3	1	1	2	3	—
Büchsenm.																			1	22
Zeilenhauer																			1	1
Schlosser																			2	1
Schmiede																			1	3
Schneider																			1	3
Schuhmacher																			1	5
Stellmacher																			2	10
Tischler																			1	9
Töpfer																			1	11
Uhrmacher																			2	1
	1	2	1	1	2	3	3	4	1	1	9	5	4	1	9	6	3	7	4	72
	1	2	1	1	2	6	5	1	1	14	5	15	10						2	

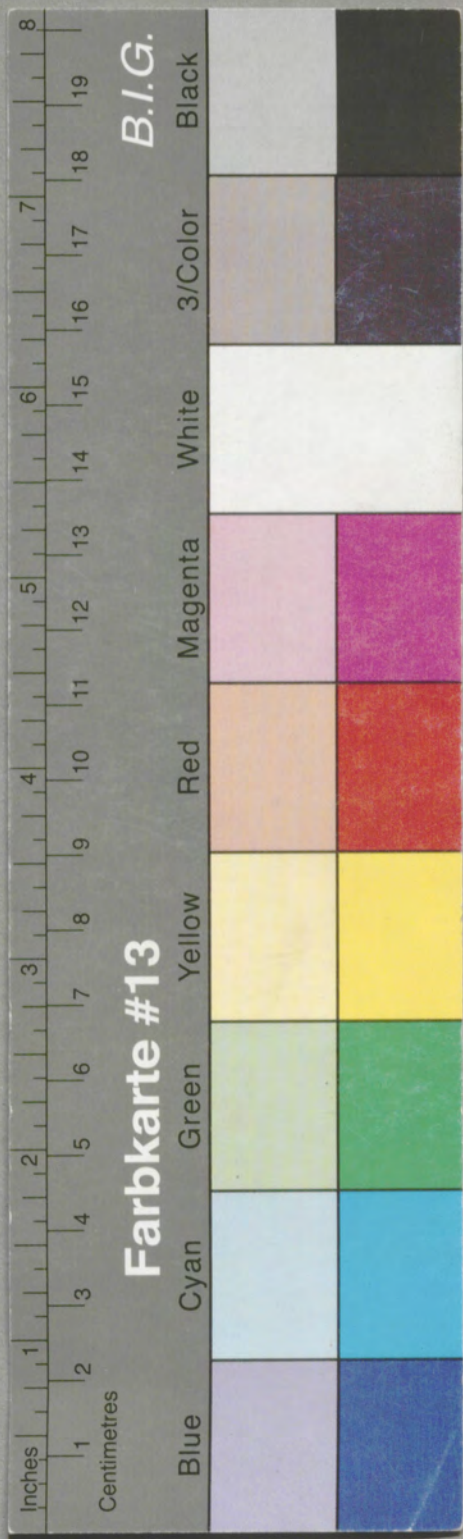
Die Separat-Commission zur Begutachtung der Ausstellungen der Fachschulen hatte durch die Prämiiungs-Commission bei der Handels- und Gewerbekammer Zittau die Prämiiung dieser Schulen durch Ertheilung von Belobigungsdiplomen nachgehakt. Die Gewerbe-Commission der Handels- und Gewerbekammer glaubte den Antrag aber ablehnen zu müssen und es einigte sich die Prämiiungs-Commission dahin, daß zu erwähnen und auszuzeichnen sind:

Die Bautzner evang. Fortbildungsschule „für ihre durch Mannigfaltigkeit und Gruppierung in verschiedene Fachabtheilungen erreichten ausgezeichneten Leistungen“, die Zittauer gewerbliche Zeichenschule „wegen ihrer sehr guten Erfolge im Bauhandwerke“, die Ramenzer Tuchmacherschule „wegen ihrer lobenswerthen Einrichtungen zur Hebung des Tuchmachergewerbes“ und die Ostriger Zeichenschule „wegen ihrer Bemühungen, dem gewerblichen Schulunterricht eine fachgemäße Richtung zu geben.“

Das finanzielle Verhältniß stellt sich folgendermaßen zusammen:

Einnahme:

Cassenbestand des Zimmungs-Ausschusses	M. 54.—
Beitrag des kgl. Ministeriums des Innern	150.—
" " Rathes der Stadt Bautzen	500.—
" " der Handels- und Gewerbekammer Zittau	100.—
" " des Gewerbevereins Bautzen	35.—
" " der Schuhmacher-Zimnung Bautzen	22.—
" " Barbier- und Friseur-Zimnung Bautzen	15.—
" " Metallarbeiter-Zimnung Bautzen	12.—
" " Schmiede-Zimnung Bautzen	12.—
" " Bau-Zimnung Bautzen	10.—
" " Töpfer-Zimnung Bautzen	10.—
" " Klempner-Zimnung Bautzen	10.—
" " Schlosser- und Glaser-Zimnung Ramenz	10.—
Latus	M. 940.—



Transport	ℳ 940.—
Beitrag der Stellmacher-Zinnung Bautzen	10.—
„ „ Schneider-Zinnung Bautzen	10.—
„ „ Tischler-Zinnung Bautzen	9.—
„ „ Klempner-Zinnung Bautzen	6.—
„ „ Buchbinder-Zinnung Bautzen	5.—
„ „ „ Löbau	5.—
„ „ Seiler-Zinnung Bautzen	5.—
	ℳ 990.—

Ausgabe:

Unkosten und zwar	
an Drucksachen, Papier, Porto x.	ℳ 217.62
„ Decorationsutensilien x.	99.76
„ Transportauslagen	54.45
„ Secretär, Copialien, Wächter und Botenlöhnen	90.35
„ Verschiedenem	48.03
„ Feuerversicherung	15.20
	ℳ 525.41
„ Prämien-Conto	476.—
	ℳ 1001.41

Fehlbetrag: ℳ 11.41

Der feierliche Schlußact der Ausstellung wurde in Anwesenheit der Vertreter der hohen Behörden, des stellvertretenden Vorsitzenden der Handels- und Gewerbekammer Zittau, sämtlicher Aussteller, zahlreicher Innungsmeister, sowie sonstiger Interessenten von dem unterzeichneten Vorsitzenden vollzogen, wobei Herr Stadtrath, Fabrikbesitzer Weigang aus Bautzen als Vorsitzender der Prämiiirungs-Commission, nach einer kräftigen Ansprache an sämtliche ausstellende Gehülften und Lehrlinge, die Vertheilung der Prämien vornahm.

Am Schluß des Berichtes verhehlt der unterzeichnete Innungs-Ausschuß nicht, allen denen innigsten Dank auszusprechen, welche durch thatkräftige und opferwillige Unterstützung unser Unternehmen gefördert, hoffentlich zum Segen des gesammten Handwerks.

Bautzen, am 9. Juni 1892.

Mit ehrerbietigster Hochachtung
Der Innungs-Ausschuß vereinigter Innungen zu Bautzen
d. Herm. Gübner, Tischlermeister,
Vorsitzender.

E. Dr. Moritz, Bautzen.

Moritz-Bericht

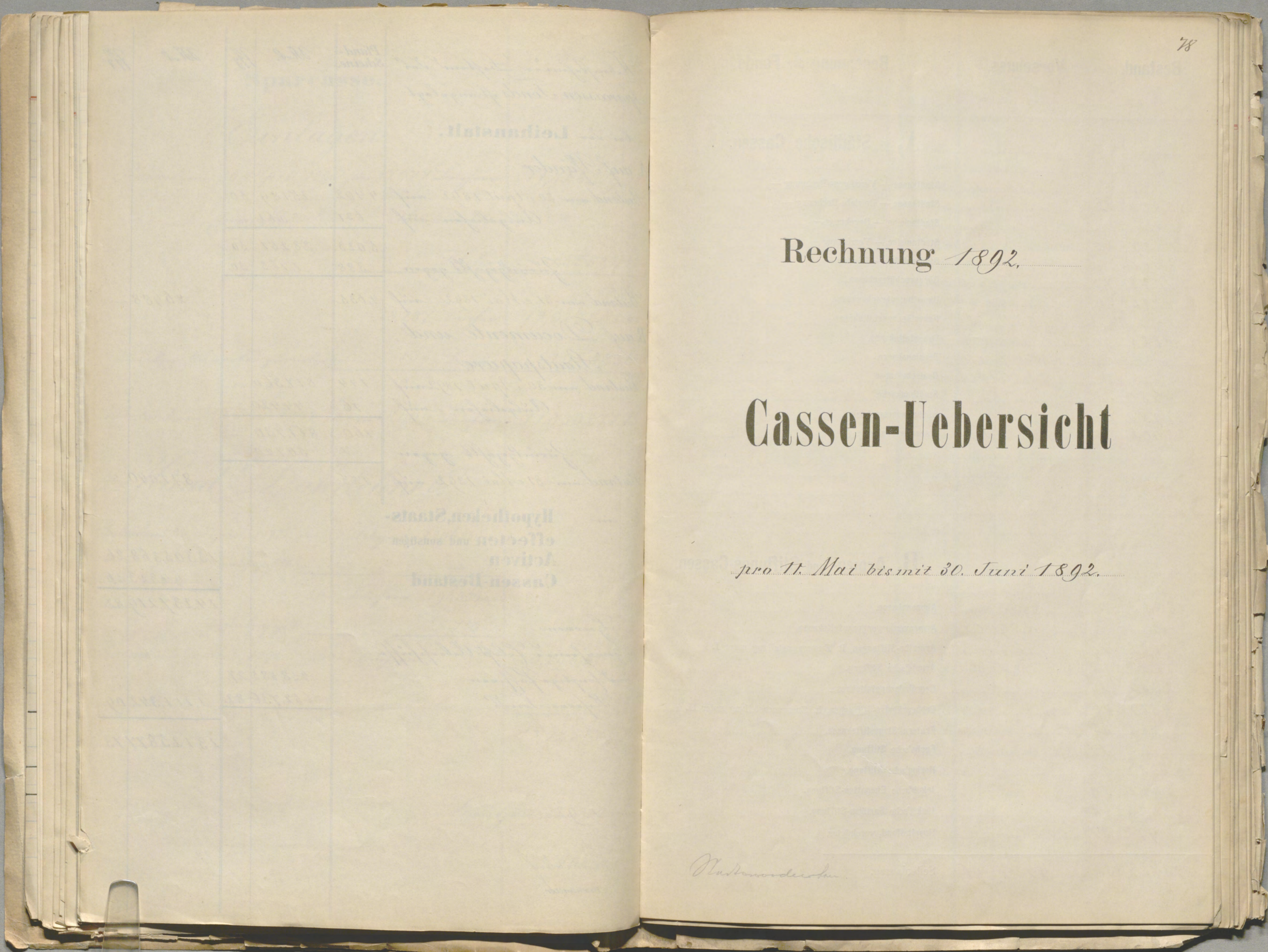
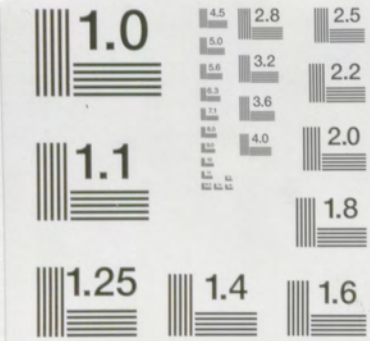
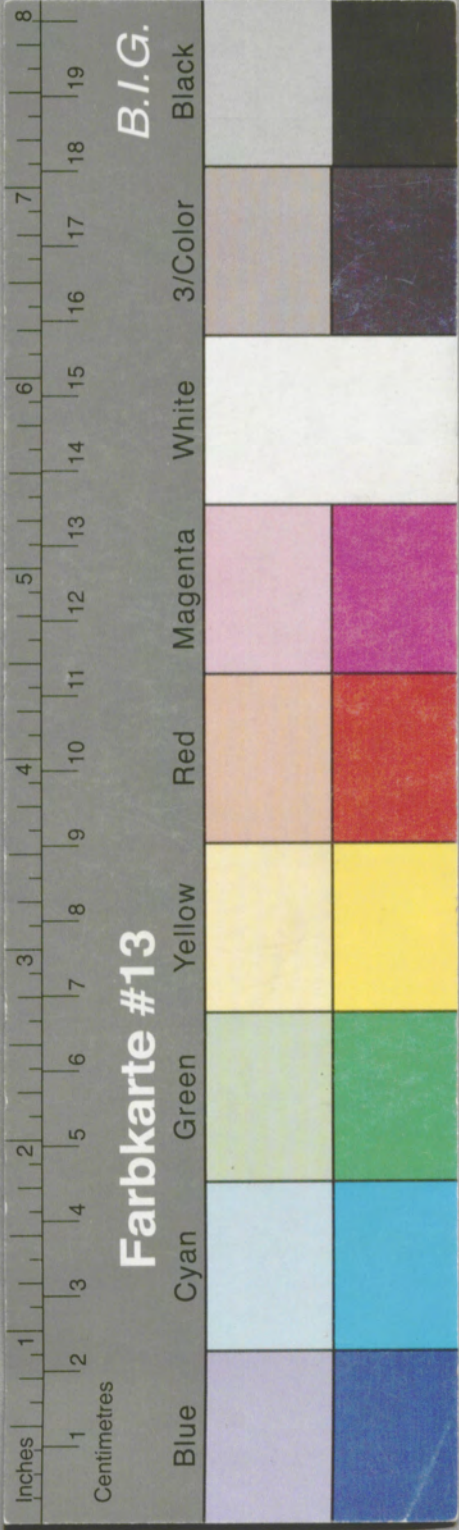
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

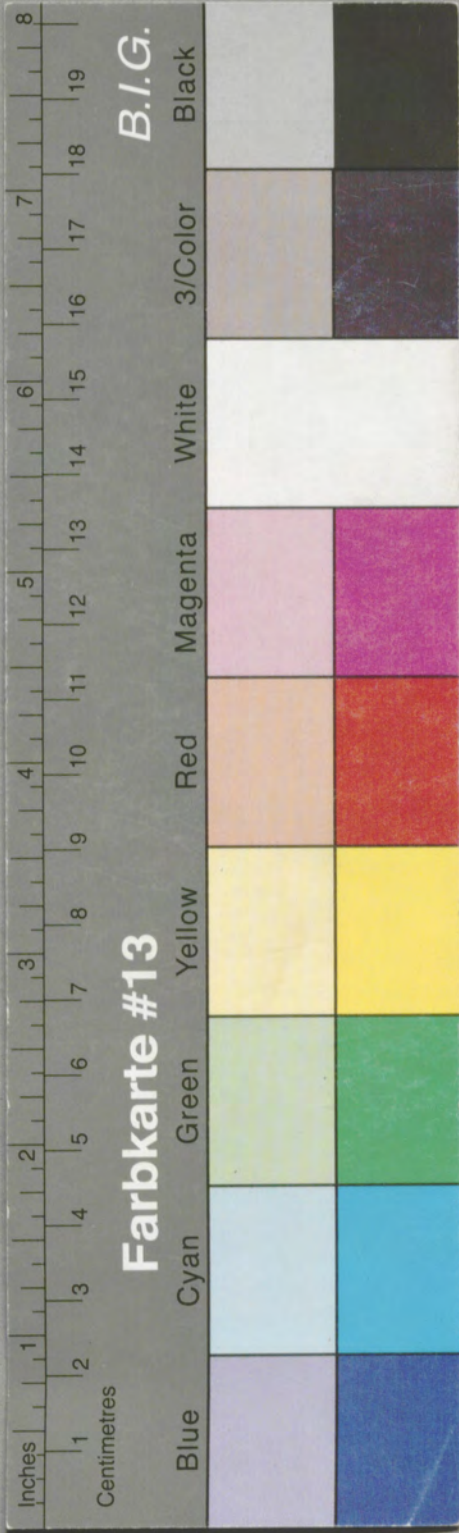
auf den Monat

Mai

1892.

U. Dr. Moritz, Bautzen.





Bestand.	Vorschuss.
85888 12	289 24
10127 25	
2400	
1073 77	
1125 56	
1628 79	1837 52
	3189 03
	2256 10
450 33	
789 04	
22902 18	
15385 80	859 07
1632 40	
673 83	
12355 45	
9817 06	
762 55	
35 77	
257 95	
260 89	
628 42	
4972 14	
173167 30	8424 96

A. Städtische Cassen.

- Stadtkasse — Vermögens-Rechnung —
- Stadtkasse — Betriebs-Rechnung —
- Stadtanleihe — Begebung —
- Stadtanleihe — Verzinsung —
- Stadtanleihe — Tilgung —
- Bürgerschützenkasse.
- Dienstbotenkrankenkasse.
- Feuerlöschanstaltskasse.
- Gasanaltskasse.
- Pensionskasse.
- Realschulkasse.
- Stadtbadkasse.
- Stiebmuseumskasse.
- Wasserwerkskasse.

B. Armen- und Stiftungs-Cassen.

- Almosenkasse.
- Armenversorgungsanstaltskasse.
- Armuths-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter I.
- Arnold'sche Stiftung.
- Begräbnisanstaltskasse.
- Erbbegräbniss-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter II.
- Fraternitätsgestiftskasse.
- Fuchs'sche Stiftung.
- Hering'sche Stiftung.
- Jakob'sche Ehegatten-Stiftung.
- Jäckel'sche Familien-Stiftung.
- Hospitalfond, vereinigter.

Seitenbetrag.

Bestand.	Vorschuss.
173167 30	8424 96
	1638 98
	1585 53
	1652 27
	1032 67
773 77	
42	
26 25	
128 60	
147	
	143 07
559 70	
	263 25
	58 17
	7 90
	3929 50
	1572 32
122 52	
276 25	
13159 04	
	1506 33
	7988 56
6709 50	
600	
195705 93	29803 33

- Seitenübertrag.
- Kinderarbeitsschulkasse.
- Kinderbewerhanstaltskasse.
- Krankenanstaltskasse.
- Männerhospital.
- Dr. Mättig'scher Ueberschussfond.
- Neu'sche Stiftung.
- Reinhardt'sche Stiftung.
- Schäffer'sche Stiftung I.
- " " II.
- Schlemmer'sche Stiftung.
- Schönborn- Dr. Krottenschmidt- Pius Petze'sche Stiftung.
- Schulze-Marche'sche Stiftung A.
- " " " B.
- " " " C.
- Stipendien-Stiftungen lt. Zusammenstellung unter III.
- Waisenversorgungsanstaltskasse.
- Zeidler'sche Stiftung I.
- " " II.

C. Cassen der evangel. Volksschulen.

- Bürgerschulkasse.
- Fortbildungsschulkasse.
- Stifts- und Freischulkasse.
- Schulanleihe — Verzinsung —
- " — Tilgung —

Seitenbetrag.



Die Uebereinstimmung dieses Abschlusses mit den
geführten Kassen- und Controlbüchern wird hier-
mit bestätigt.

Stadthauptkasse Bautzen,

am 18. Juli 1892

L. J. M. M.
f. r.
Controleur.

Walling
f. r.
Kassirer.

D. Von der Stadtgemeinde zu vertretende Cassen.

Staatsabgaben. (Einkommensteuer, Grundsteuer, Landrente,
Brandkasse etc.)

Gymnasialkasse.

Kirchenkasse zu St. Petri.

Summa.

Abschluss.

210418 Mf. 47 & *Bestand*

29803 Mr. J. J. & Forschuys

1809 15 Mr. 14 & Bestand in 1809

30915 N 14^h Becken in der Luft

150000 " in briefestigen Jahren

ca. 10.

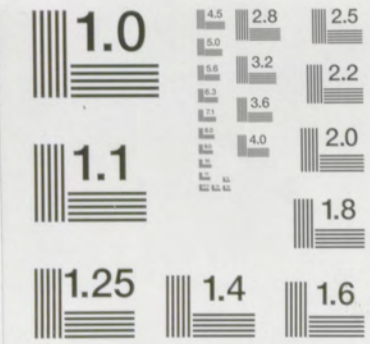
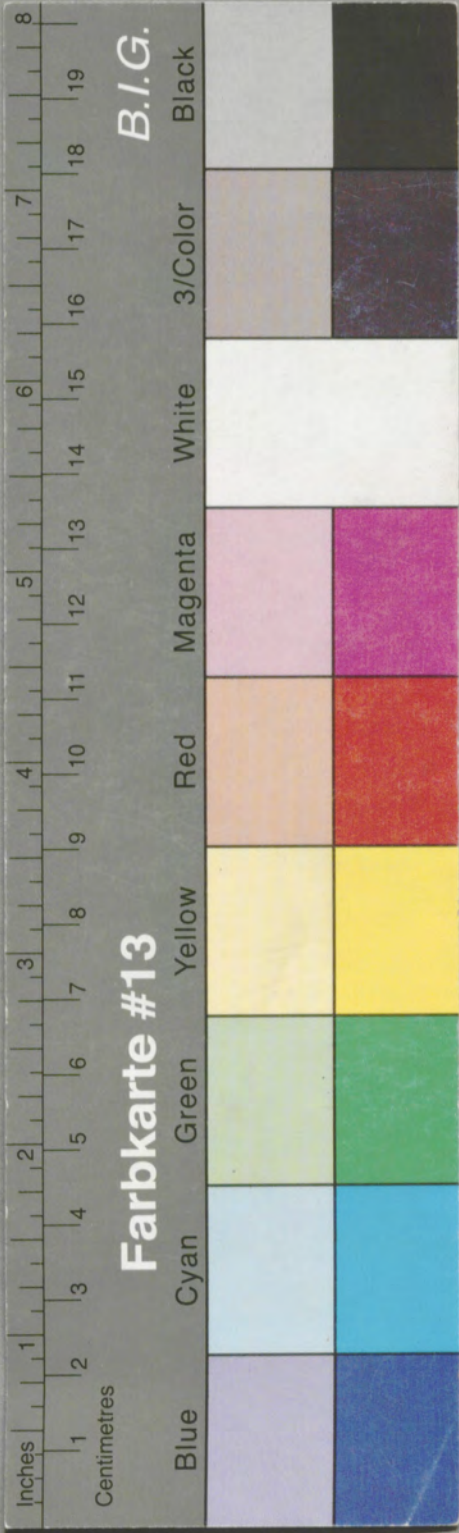
Aufgestellt:

Stadthauptbuchhalterei Bautzen,

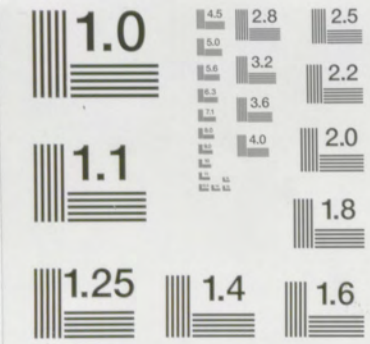
am 15. Juli 1892,

Refining, of stuff

Seitenbetrag.

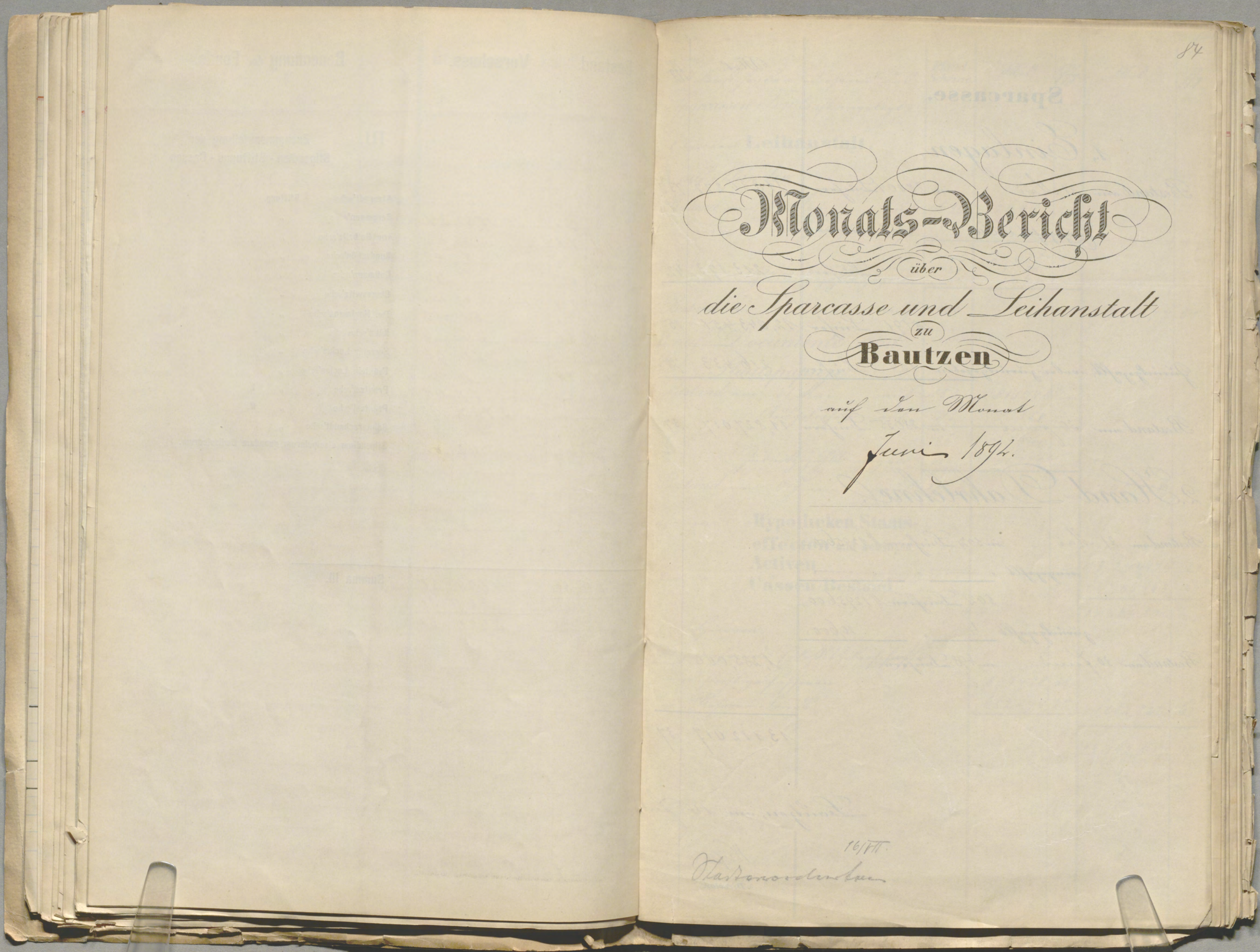
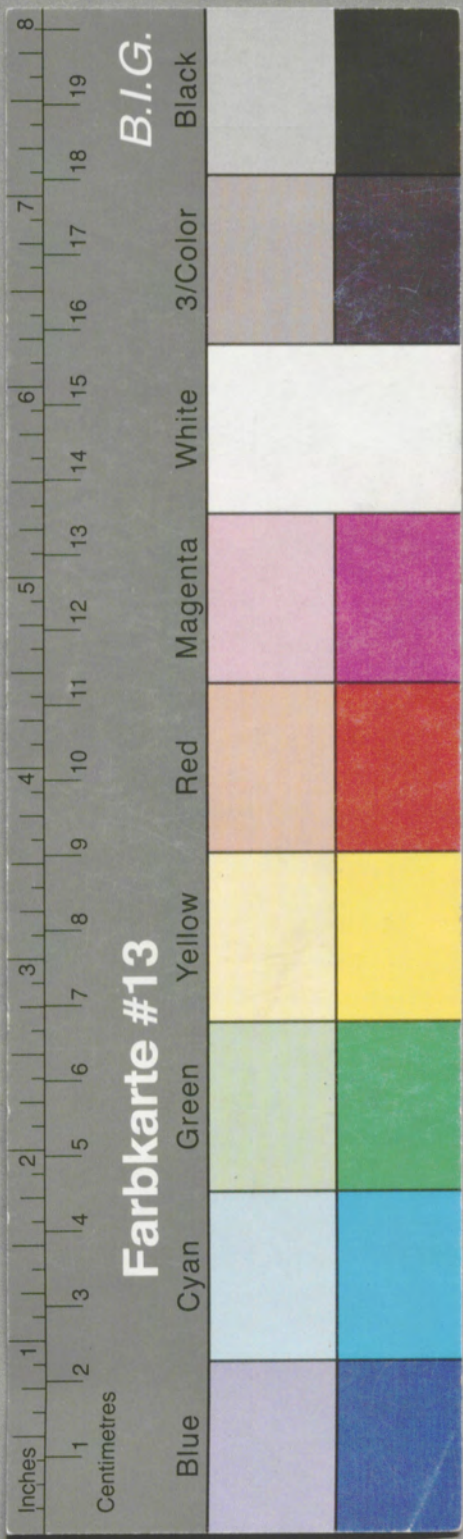


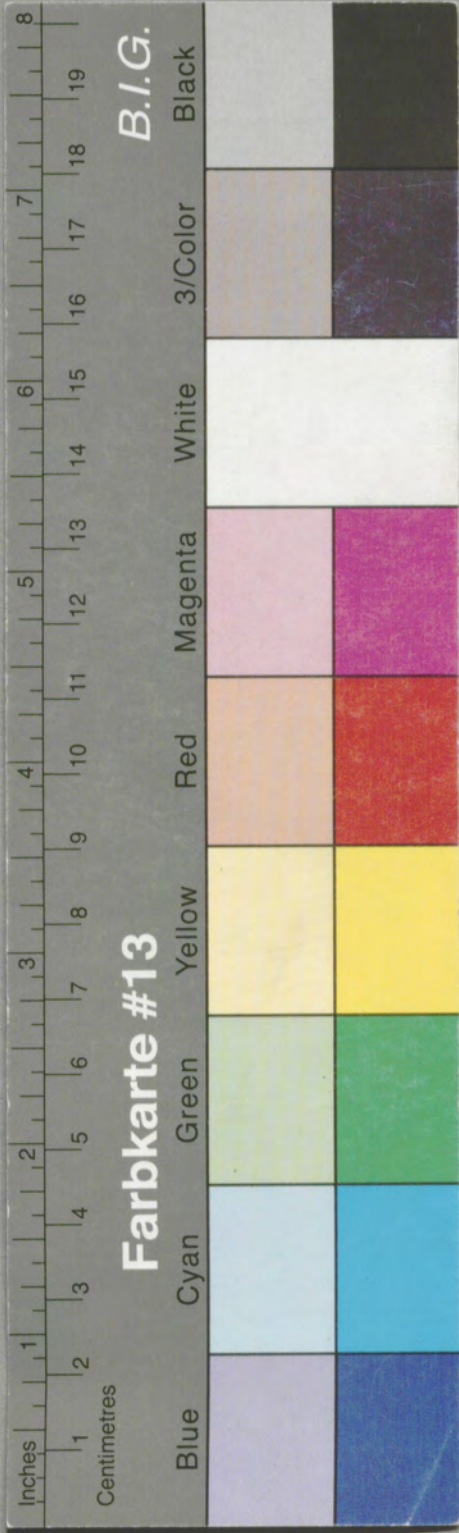
Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.	Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
II. Zusammenstellung der Erbbegräbniss-Stiftungs-Cassen.					
156 42	" "	Arnold'sche Stiftung.	5943 90	" "	Seitenübertrag.
84 37	" "	Atzerodt'sche	74 47	" "	Katzer'sche Erbbegräbniss-Stiftung.
160 94	" "	Bautze'sche	72 50	" "	Stadtfältesten Kliemand'sche
109 73	" "	Berge'sche	110 97	" "	Buchbinder Kliemand'sche
55 80	" "	Berger'sche	10 86	" "	Kohlhaase'sche
107 97	" "	Bertram-Eule'sche	320 13	" "	Michael Kühnel'sche
46 50	" "	Blesky'sche	16 50	" "	Kunsmann'sche
137 46	" "	Bodinus'sche	44 43	" "	Kassenverwalter Lehmann'sche
16 50	" "	Brescius'sche	205 50	" "	Reitner Lehmann'sche
143 42	" "	Bruccatius'sche	10 50	" "	Löhr'sche
21 "	" "	Burow'sche	322 05	" "	Lücke'sche
376 16	" "	Callmann'sche	12 25	" "	Marche'sche
" "	" "	Domsch'sche	518 65	" "	Meissner'sche
108 70	" "	Fritsch'sche	" "	" "	Mirsch'sche
198 42	" "	Fröde'sche	34 28	" "	Müller'sche
33 35	" "	Fuchs'sche	42 49	" "	Nestler'sche
97 90	" "	Gräfe'sche	17 25	" "	Neumerkel-Bartko'sche
27 10	" "	Gude'sche	10 50	" "	Noack'sche
68 30	" "	von Hartmann'sche	30 57	" "	Pannach-Reuter'sche
181 30	" "	Herrgesell-Schatz'sche	73 82	" "	Dr. med. Probst'sche
115 30	" "	Heinrich'sche	294 58	" "	Püchler'sche
459 06	" "	Hempel'sche	24 50	" "	von Ragocki'sche
230 13	" "	Archidiaconus Hentsch'sche	42 20	" "	Rebske'sche
148 "	" "	Rittmeister Hentsch'sche	19 10	" "	Richter'sche
95 "	" "	Heymann'sche	17 50	" "	Richter-Wehle'sche
48 98	" "	Holtz'sche	18 54	" "	Riese'sche
17 50	" "	Hoppe'sche	57 14	" "	Rietschler'sche
15 75	" "	Jacob'sche	63 30	" "	Schankwirth Rössler'sche
30 "	" "	Jacob-Jockusch'sche	93 41	" "	Fräulein Rössler'sche
2685 91	" "	Jenchen-Apitz'sche	5 25	" "	Rosenkranz'sche
85 38	" "	Jockusch'sche	57 44	" "	Rudolf'sche
17 50	" "	Junker'sche	4 10	" "	Schade'sche
36 17	" "	Just-Benade'sche	75 16	" "	Scheffler'sche
5943 90	" "	Seitenbetrag.	27 46	" "	Schlemmer'sche
			7 "	" "	Dr. Schneider'sche
			80 95	" "	Schütze-Kästner'sche
			8147 19	" "	Seitenbetrag.



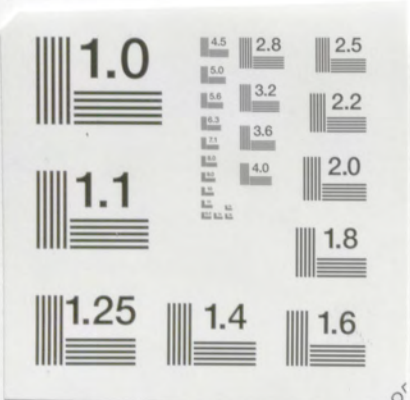
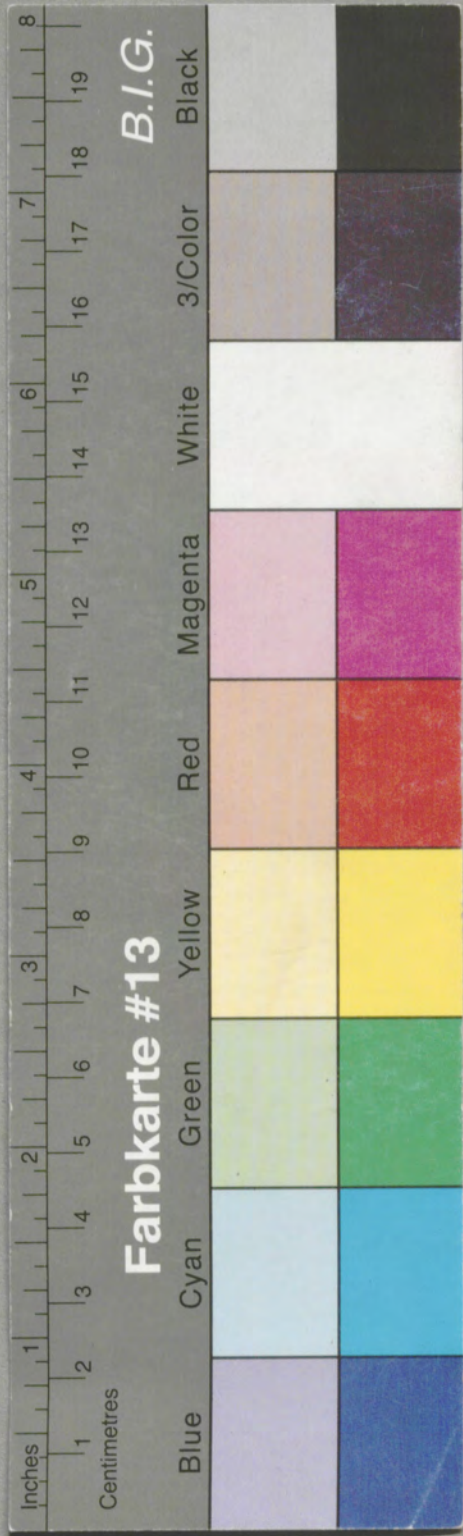
Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
8747 19	↗ ↘	Seitenübertrag.
149 79	↗ ↘	Schulze'sche Erbbegräbniss-Stiftung.
157 86	↗ ↘	Seibt'sche "
" "	↗ ↘	Seydler'sche "
" "	↗ ↘	Starke'sche "
71 "	↗ ↘	Strobel'sche "
" "	↗ ↘	Techell'sche "
39 87	↗ ↘	Theunert'sche "
18 30	↗ ↘	Oberkämmerer Tietzen'sche "
7 40	↗ ↘	Kaufmann Tietzen'sche "
2 90	↗ ↘	Wehle'sche "
267 38	↗ ↘	Weise'sche "
40 94	↗ ↘	Wilke'sche "
169 35	↗ ↘	Wittig'sche "
57 80	↗ ↘	Zieschang'sche "
88 53	↗ ↘	Zwiefel'sche "
9818 37 1 25 9817 06		↗ ↘
		↗ ↘
		↗ ↘
		Seitenbetrag Summa II.

Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
III. Zusammenstellung der Stipendien - Stiftungs - Cassen.		
" "	3 "	Atzerodt'sche Stiftung.
" "	18 34	Bergmann'sche "
94 74	" "	von Bolbritz'sche "
" "	2 85	Bundschön'sche "
" "	4 93	Callmann'sche "
" "	" "	Clausswitz'sche "
" "	51 16	Dr. Hartmann'sche "
67 56	" "	Kühn'sche "
" "	10 96	Secretär Lucius'sche "
107 75	" "	Fräulein Lucius'sche "
" "	77 08	Prentzel'sche " I.
" "	3737 95	Prentzel'sche " II.
5 25	" "	Schaarschmidt'sche "
" "	292 53	Stipendium discipulorum quondam Budissinorum.
Summa III.		
269 30	4198 80	
	264 30	
	3929 50	





Sparcasse.				Wrb.	Pf.	Pfand-Scheine.	Wrb.	Pf.	Wrb.	Pf.	85
1. Einlagen.						Wabstufung der Sparcassen-Fonds ist angelegt					
Bestand am 31 Mai in 28004 Linschen				11,830,277	73	1. bei der Leihanstalt.					
Eingezahlt inclus. 187. wrrun						A. auf Pfänder					
Bestand am 31 Mai auf				4635		Bestand am 31 Mai auf	4635	26,488			
Ausgaben auf				414		Ausgaben auf	414	2,147	50		
Zinsgast				5049		Zinsgast	5049	28,635	50		
Zinsgast				738		Zinsgast	738	3,785			
Zinsgast				392		Zinsgast	392	2073			
Bestand am 30. Juni auf				3919		Bestand am 30. Juni auf	3919			22,777	50
B. auf Documente und Staatspapiere						B. auf Documente und Staatspapiere					
Bestand am 31 Mai auf				153		Bestand am 31 Mai auf	153	81,040			
Ausgaben auf				13		Ausgaben auf	13	12,100			
Zinsgast				166		Zinsgast	166	823,140			
Bestand am 30. Juni auf				10.		Bestand am 30. Juni auf	10.	31,120			
2. Hand-Darlehen.						Bestand am 30. Juni auf	156			792,020	
Bestand am 31 Mai in 502 Linschen				1,295,600.		2. in Hypotheken, Staats-effecten und sonstigen Activen					
Eingezahlt " " " "						3. "					



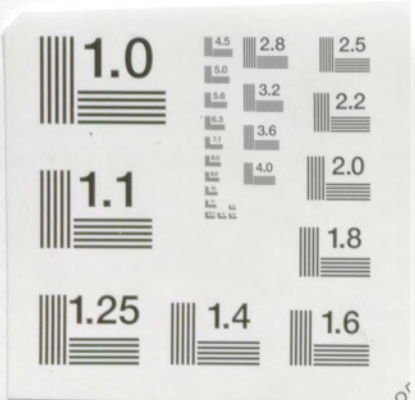
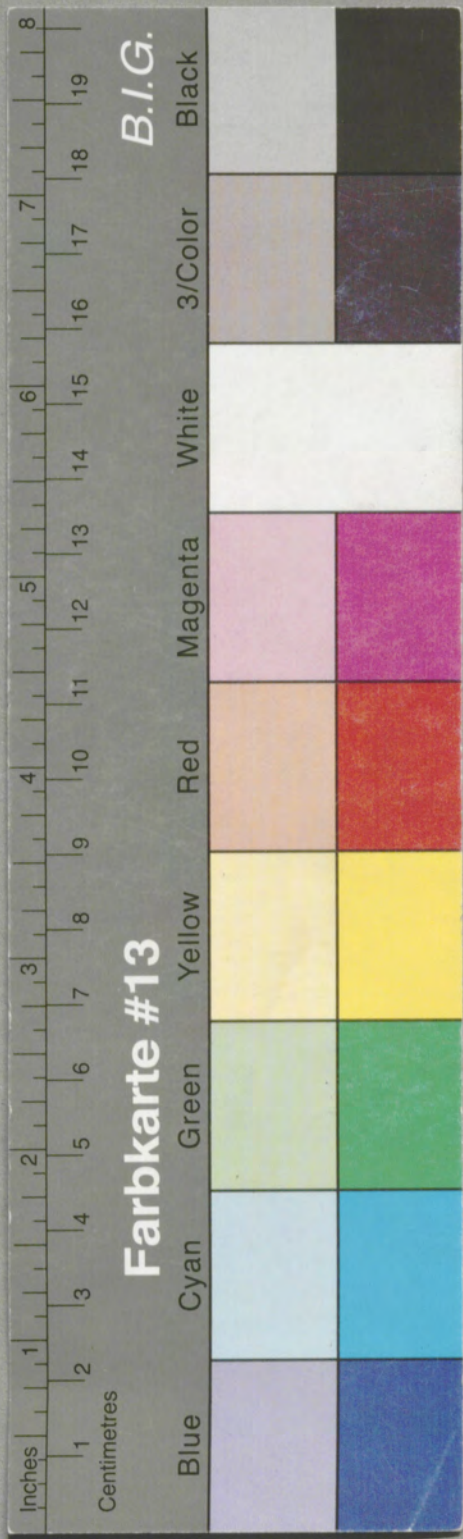
Sparcasse.			Wrb.	Hg.
1. Einlagen.				
Bestand am 30 Juni 1892 in 28035 Lirfenn	11,827,017	37		
Zinsgastl inclus. 220 nann	240,508	32		
Zinn Capital giffkagenn Lirfenn	159,694	48		
28255 Lirfenn	12,227,220	17		
Zinnbzgastl, wobei zinnbzgagenn 136 Lirfenn	214,950	44		
Bestand am 31 Juli 1892 in 28119 Lirfenn	12,012,269	73		
2. Hand-Dahrlehne.				
Bestand am 30 Juni 1892 in 498 Lirfenn M 1285,000				
zingastl " " "				
498 Lirfenn M 1285,000				
zinnbzgastl 12 " "	22,600			
Bestand am 31 Juli 1892 in 486 Lirfenn	1,262,400			
	13,274,669	73		

Lirfenn, am 24 August 1892.

Weip
Director.

Kubanzufuhr an Lirfenn und Sparcassen-Fonds ist angulagt		Pfand-Scheine.	Wrb.	Hg.	Wrb.	Hg.
4. bei der Leihanstalt.						
A. auf Pfänder						
Bestand am 30 Juni 1892 auf	3919	22,777	50			
Uibgagenn auf	448	2,979	50			
Zinnbzgastl gagen	4367	25,757				
	413	2,566	50			
Bestand am 31 Juli 1892 auf	3954				23,190	50
B. auf Documente und Staatspapiere						
Bestand am 30 Juni 1892 auf	156	792,020				
Uibgagenn auf	18	75,485				
Zinnbzgastl gagen	174	867,505				
	12	37,490				
Bestand am 31 Juli 1892 auf	162				830,015	
2. in Hypotheken, Staats-effecten und sonstigen Activen						
						13,256,823 96
3. " Cassen-Bestand						81,309 90
						14,191,339 36
Zinnbzgastl						
zu gagenfenn Lirfenn						
und fonsfige fonsfige						
Kapazenn-Lirfenn						
		263,775	38			
		652,894	25		916,669	63
					13,274,669	73

Amirbay
Buchhalter.



Am No. 294 Herrn Ray.

729
89

Am

Das Stadtkommissionen-Lokalitäten

Am

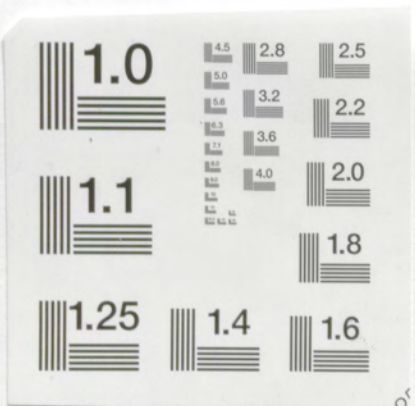
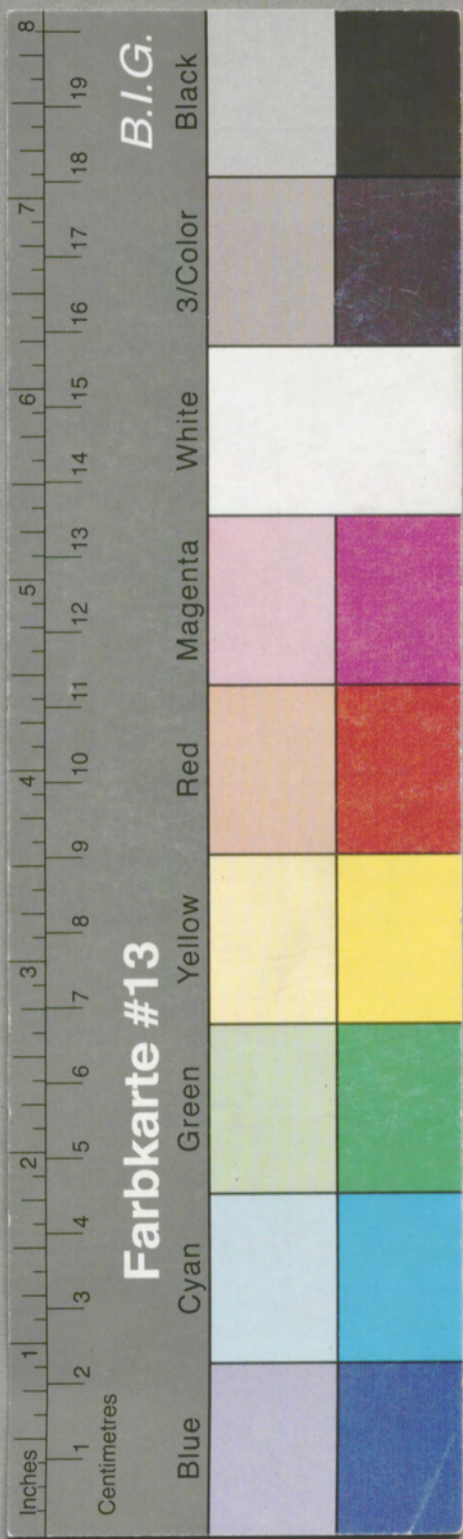
Stadtkommission

Die Stadtkommission ist eine der wichtigsten Stellen
des Stadtkommissionen-Lokals, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
zu einer wichtigen Stelle, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen

Die Stadtkommission ist eine der wichtigsten Stellen
des Stadtkommissionen-Lokals, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
zu einer wichtigen Stelle, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen

Die Stadtkommission ist eine der wichtigsten Stellen
des Stadtkommissionen-Lokals, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
zu einer wichtigen Stelle, welche die Stadt
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen
bezüglich der Stadtkommissionen und der Stadtkommissionen

Stadtkommission, 1. 1. 1897.
Stadtkommission, 1. 1. 1897.
Stadtkommission, 1. 1. 1897.
Stadtkommission, 1. 1. 1897.
Stadtkommission, 1. 1. 1897.



BERGSHADVRATH ZU BAUTZEN.

præs. d. 9/ix. 92. 90

Vortrag
zu No. 1210. I.
Die Auffassung der Erpfler, die Lage
der offentlichen abstrakten Erpflerung
von Dr. W. J. Schrader, bekannt.

Erpfler.

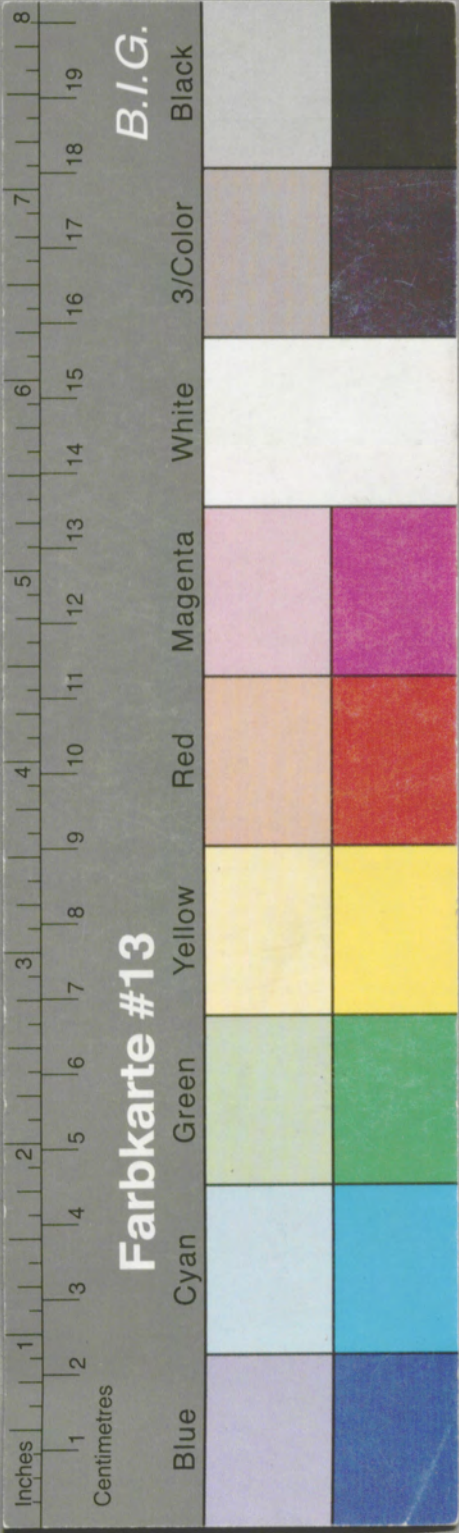
Die Erpfler in der Erpfler, an der
Kartographischen, Collagium abzu-
geben und der Kreis mit No. 212 der
Landesplan zu übertragen.

Landesplan, von D. Prohman 1892

Hier von Kartographischen
in der Sitzung am 15/9. 92
mit dem Kartographischen
Tragen der Erpfler
Bischof der Billehre der Colla-
giume einmündig und in der

Erpfler:
1 Erpfler.

76.



VERSTÄRKUNG DER VERORDNUNGEN

Duplicat

91

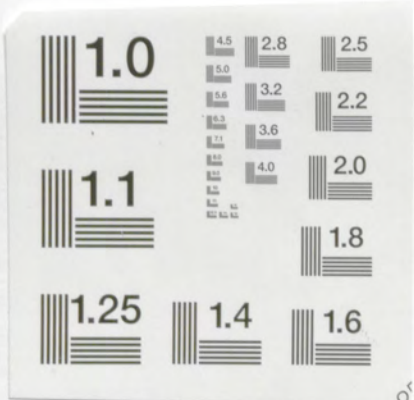
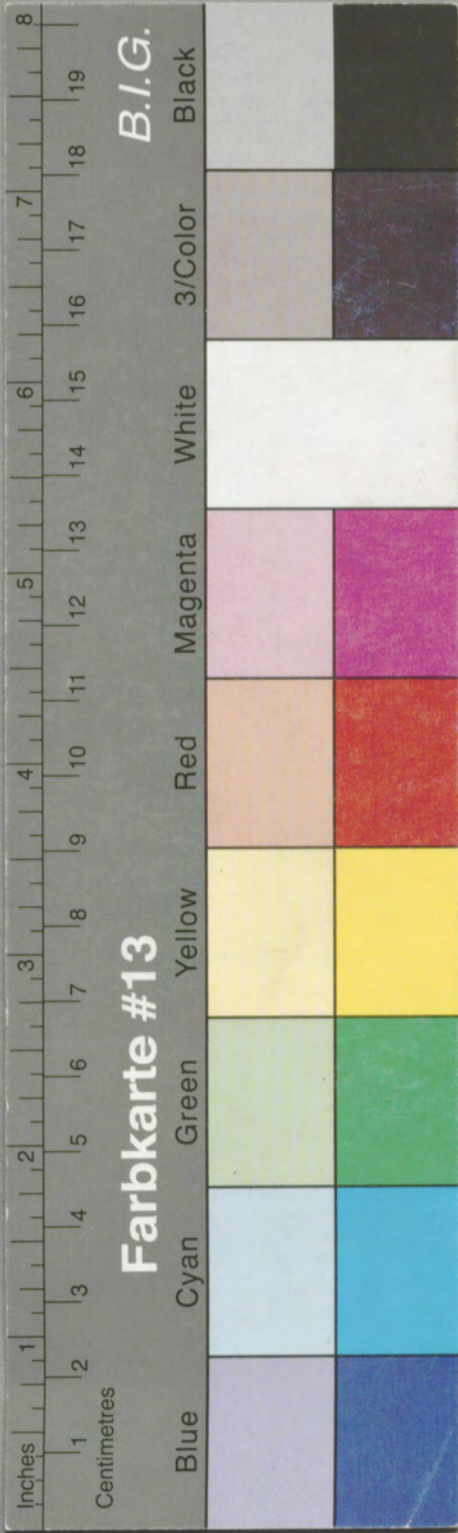
Rechnung 1892.

Cassen-Uebersicht

pro 1 Juli bis mit 31 August 1892.

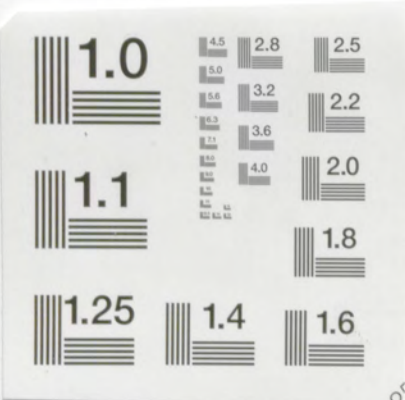
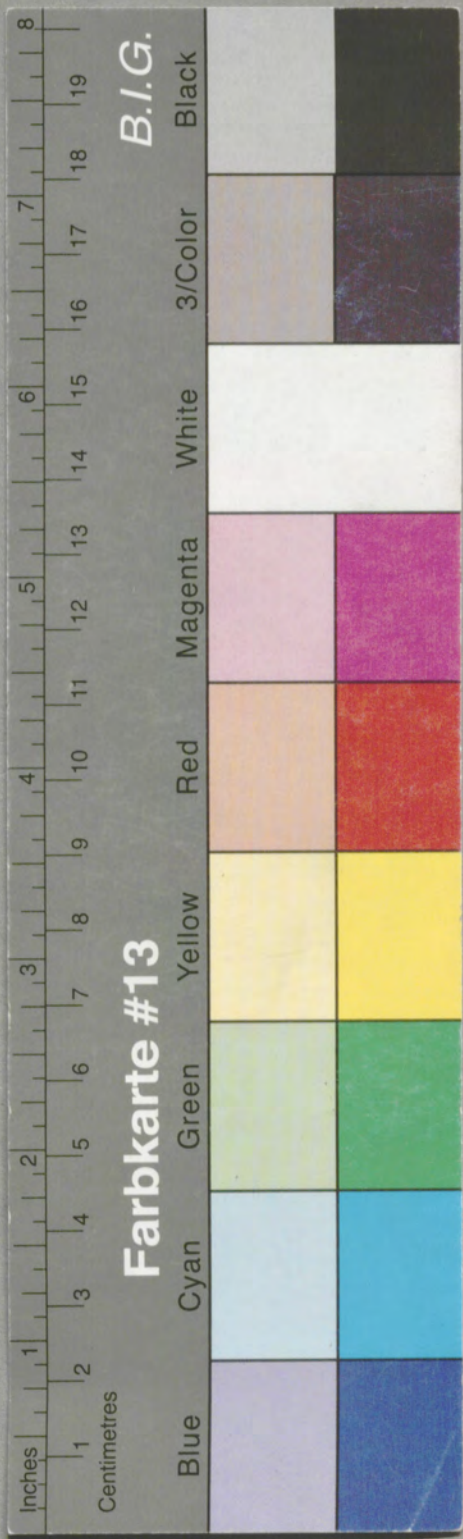
*Kontrolliert zusammen in der Sitzung
am 29. September 1892.*

W.L.



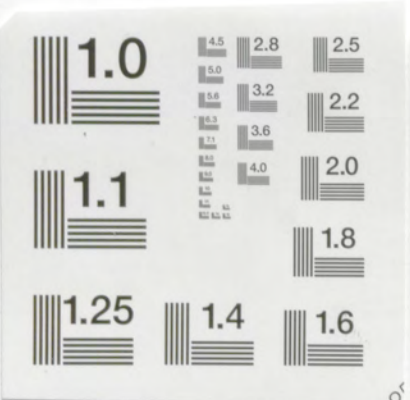
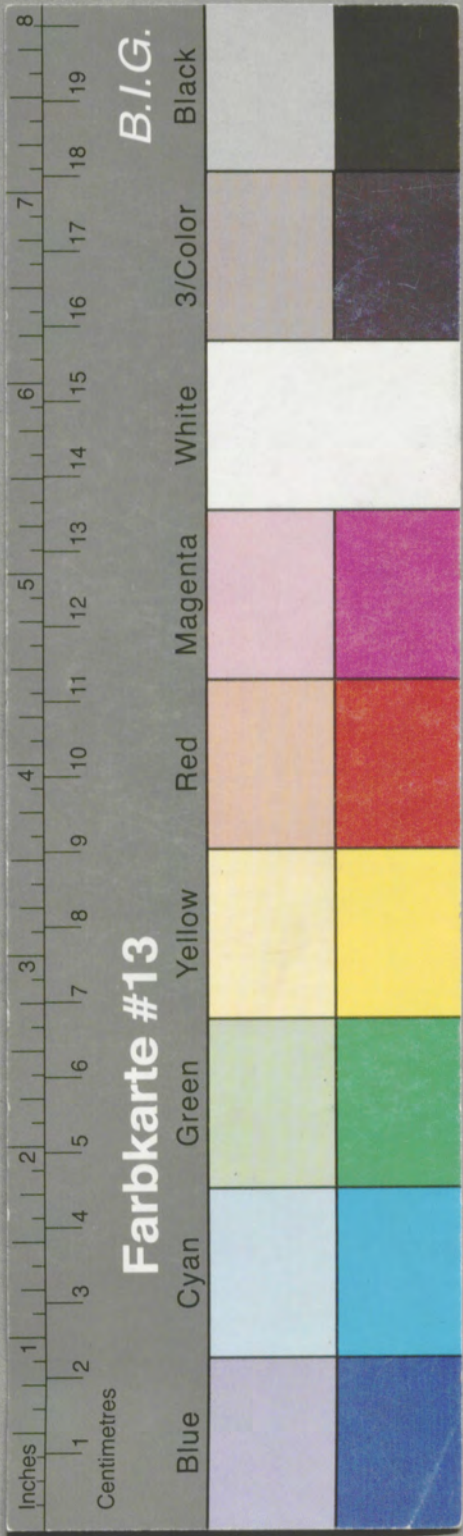
Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
A. Städtische Cassen.		
155 36	" "	Stadtkasse — Vermögens-Rechnung —
80155 80	" "	Stadtkasse — Betriebs-Rechnung —
" "	" "	Stadtanleihe — Begebung —
2717 35	" "	Stadtanleihe — Verzinsung —
2400 "	" "	Stadtanleihe — Tilgung —
" "	1702 64	Bürgerschützenkasse.
938 23	" "	Dienstbotenkrankenkasse.
" "	2250 60	Feuerlöschanstaltskasse.
" "	20698 90	Gasanstaltskasse.
" "	4030 05	Pensionskasse.
" "	6153 93	Realschulkasse.
" "	424 36	Stadtbadkasse.
829 50	" "	Stiebmuseumskasse.
26735 63	" "	Wasserwerkskasse.
B. Armen- und Stiftungs-Cassen.		
14315 54	" "	Almosenkasse.
" "	1797 06	Armenversorgungsanstaltskasse.
" "	424 34	Armuths-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter I.
1704 70	" "	Arnold'sche Stiftung.
13681 20	" "	Begräbnissanstaltskasse.
9889 32	" "	Erbbegräbniss-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter II.
1205 90	" "	Fraternitätsgestiftskasse.
298 17	" "	Fuchs'sche Stiftung.
410 53	" "	Hering'sche Stiftung.
260 39	" "	Jakob'sche Ehegatten-Stiftung.
628 42	" "	Jackel'sche Familien-Stiftung.
6110 50	" "	Hospitalfond, vereinigt.
162437 49	37481 88	Seitenbetrag.

Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
C. Cassen der evangel. Volksschulen.		
162437 49	37481 88	Seitenübertrag.
" "	1682 54	Kinderarbeitsschulkasse.
" "	2306 37	Kinderbewahranstaltskasse.
477 35	" "	Krankenanstaltskasse.
1325 85	" "	Männerhospital.
1108 28	" "	Dr. Mättig'scher Ueberschussfond.
42 "	" "	Neu'sche Stiftung.
26 25	" "	Reinhardt'sche Stiftung.
140 23	" "	Schäffer'sche Stiftung I.
217 87	" "	" " II.
211 89	" "	Schlemmer'sche Stiftung.
654 20	" "	Schönborn- Dr. Krottenschmidt- Pius Petze'sche Stiftung.
" "	12 "	Schulze-Marche'sche Stiftung A.
38 96	" "	" " " B.
" "	7 90	" " " C.
" "	3607 56	Stipendien-Stiftungen lt. Zusammenstellung unter III.
" "	2327 83	Waisenversorgungsanstaltskasse.
64 52	" "	Zeidler'sche Stiftung I.
276 25	" "	" " II.
C. Cassen der evangel. Volksschulen.		
8022 71	" "	Bürgerschulkasse.
" "	1702 80	Fortbildungsschulkasse.
" "	11303 73	Stifts- und Freischulkasse.
1093 75	" "	Schulanleihe — Verzinsung —
400 "	" "	" — Tilgung —
176537 60	60432 61	Seitenbetrag.

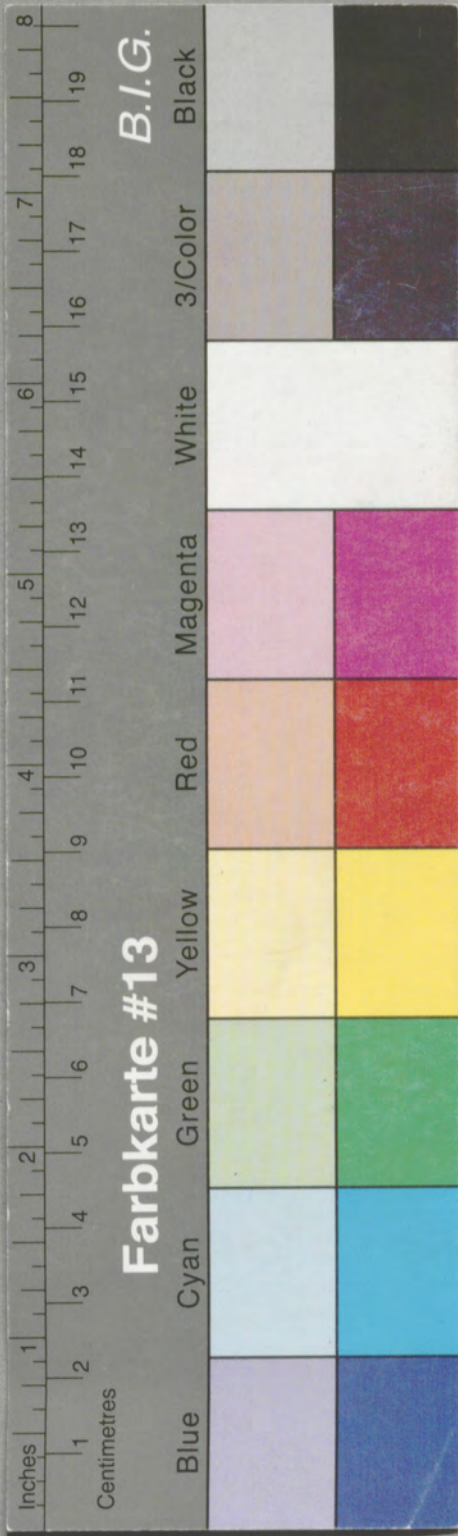


Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.	
176537	60	60432	61	Seitenübertrag.	
				D. Von der Stadtgemeinde zu vertretende Cassen.	
				Staatsabgaben. (Einkommensteuer, Grundsteuer, Landrente, Brandkasse etc.)	
1494		64		Gymnasialkasse.	
1231		30		Kirchenkasse zu St. Petri.	
179263		54		Summa.	
				Abschluss.	
179263		Mk. 54 & Bestand			
60432		Mk. 61 & Vorschuss			
118830		Mk. 93 & Bestand, wird genau.			
19830		Mk. 93, bereits von der Cassen			
99000		" bei Hauptbuchhaltung			
		eingetragen in Controlbuch			
		u. o.			
Die Uebereinstimmung dieses Abschlusses mit den geführten Kassen- und Controlbüchern wird hiermit bestätigt.					
Stadthauptkasse Bautzen,					
am 13. September 1892.					
Wallma Controlleur.					
Kassirer.					
Aufgestellt:					
Stadthauptbuchhalterei Bautzen,					
am 13. September 1892.					
Refundiert.					
Stadthauptbuchhalterei BAUTZEN					

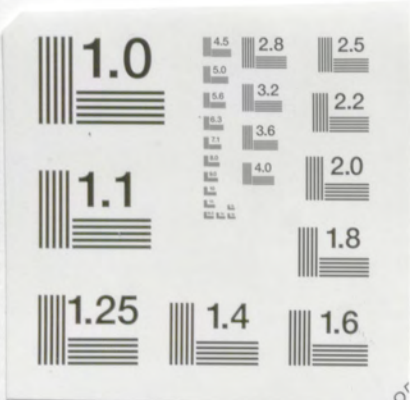
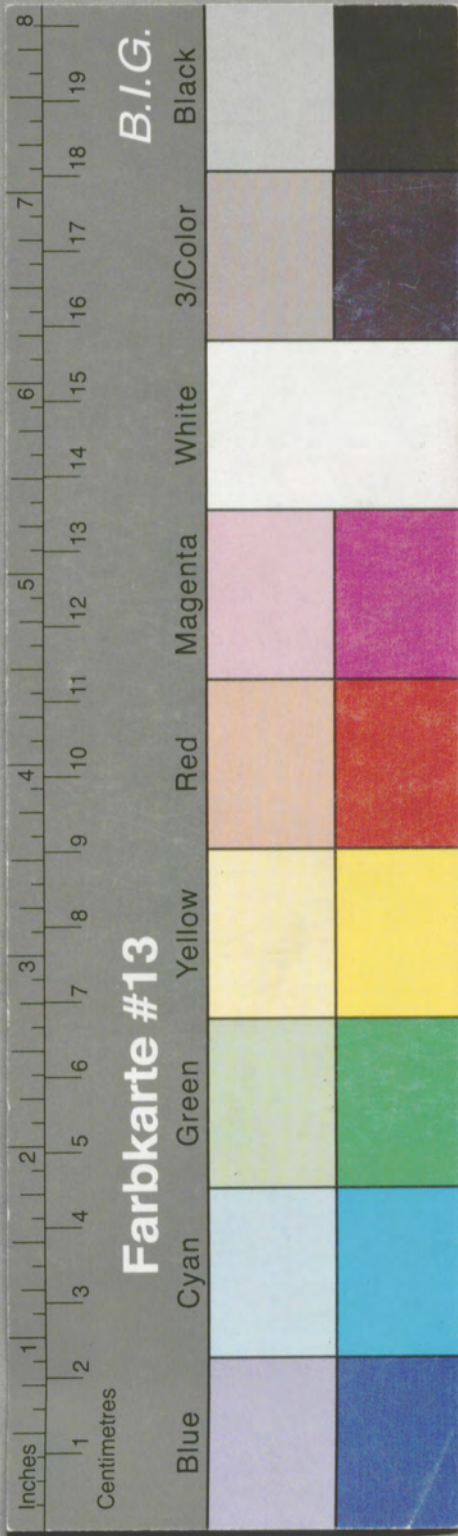
Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.	
27	86			I. Zusammenstellung der Armuths-Stiftungs-Cassen.	
				Alberti'sche Stiftung.	
		48	96	Arbeiter-Bade- "	
68	33			Avenbeck'sche "	
		16	28	Benad-Zweigel'sche "	
57	49			Dr. Bräunig'sche "	
		5	25	Buck'sche "	
		56	01	Chremitz'sche "	
		26	43	Demuth'sche " I.	
42	85			" " II.	
		31	96	Dressler'sche "	
500	82			Fiedler'sche "	
28	05			Fröde'sche Holzstiftung.	
36	59			Fuchs'sche Stiftung.	
		5	92	Geelhaar'sche "	
48				Gerber'sche "	
29	50			Nicolaus von Gersdorf'sche "	
3	06			Eva von Gersdorf'sche "	
				Dr. Grupp'sche "	
				Haake'sche "	
52	50			Haase'sche "	
5	25			von Hartmann'sche "	
		11	95	Hartmann'scher Nebenfond.	
153	56			Henrici'sche Stiftung.	
153	32			Andreas Hentsch'sche Holzstiftung.	
6				von Herzberg-Metzradt'sche Stiftung.	
11	25			Herzog'sche Stiftung.	
17	93			Heydemann'sche Holzstiftung.	
208				Hohlfeld'sche Stiftung.	
27				Jacob'sche "	
				Andreas Jäckel'sche "	
		14	23	Jänchen'sche Tuchstiftung.	
40	63			Jänchen'sche Holzstiftung.	
55	99			Jänich'sche Stiftung.	
1597	42	276	99	Seitenbetrag.	



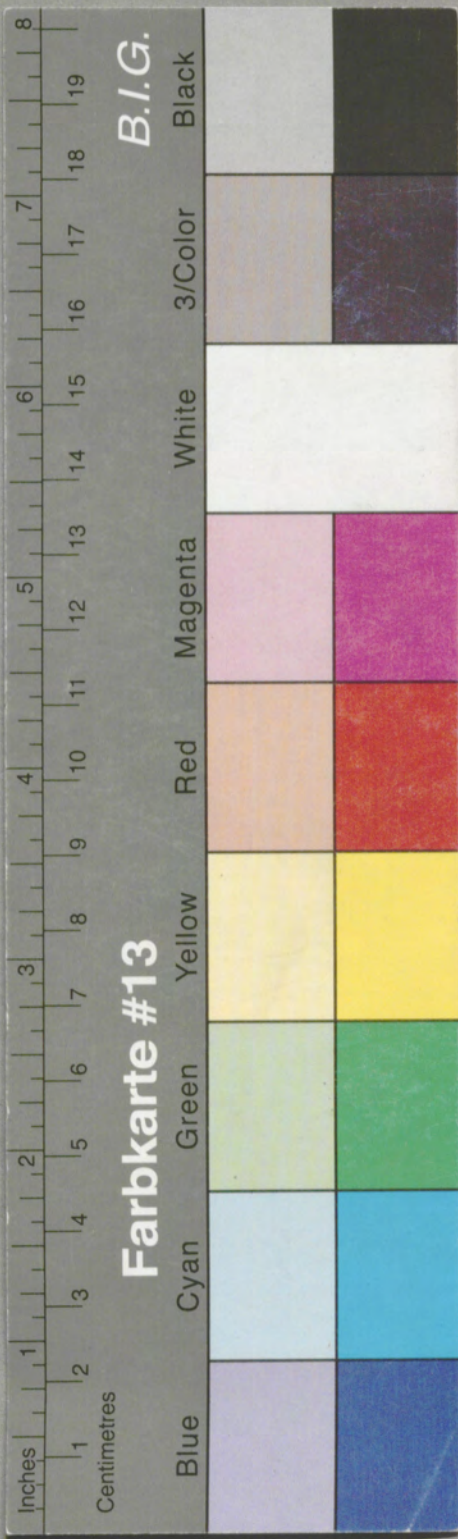
Bestand.				Vorschuss.				Benennung der Fonds.			
1597	42	276	99	Seitenübertrag.							
"	"	45	"	Jockusch'sche	Armuths-Stiftung.						
"	"	74	43	Krahl'sche	"						
149	38	"	"	Michael Kühnel'sche	"	I.					
"	"	1	30	"	"	II.					
38	03	"	"	Kühnel-Grundmann'sche	"						
"	"	3740	03	Dr. Laube'sche	"						
10	45	"	"	Lehmann'sche	"						
31	86	"	"	von Lenz-Löwenschild'sche	"	I.					
"	"	53	27	"	"	II.					
5	25	"	"	Liebusch'sche	"						
"	"	19	39	Marcus'sche	"						
38	66	"	"	Mark'sche	"						
21	"	"	"	Martschinck'sche	"						
179	71	"	"	Michael'sche	"						
45	03	"	"	Neumann'sche	"						
"	"	"	"	Niecksch'sche	"						
"	"	"	"	von Nostitz'sche	"						
"	"	"	"	Dr. Ohle'sche	"						
3	78	"	"	Pannach-Prinz'sche	"						
"	"	"	"	Dr. Peissel'sche	"						
1	82	"	"	Pellach-Heymann'sche	"						
"	"	4	86	Pfeffer'sche	"						
"	"	"	"	Pötschke'sche	"						
67	26	"	"	Prentzel'sche	"						
"	"	19	86	Püchler'sche	"						
28	49	"	"	Quierner'sche	"						
50	75	"	"	Rachlitz'sche	"						
"	"	92	50	Rätze'sche	"						
"	"	51	55	Raussendorf'sche	"						
15	34	"	"	Reinhardt'sche	"						
60	"	"	"	Riese'sche	"						
42	05	"	"	Rietschier'sche	"						
37	90	"	"	Rudolf'sche Holzstiftung.	"						
97	90	"	"	Rückhardt'sche Armuths-	"						
144	03	"	"	Schlemmer'sche	"	I.					
2654	11	3719	12	Seitenbetrag.							
2654	11	3719	12	Seitenübertrag.							
"	"	"	"	Schlemmer'sche	Armuths-Stiftung.	II.					
"	"	"	"	Schlösser'sche	"						
"	"	"	"	Schmuck'sche	"						
"	"	45	10	Dr. Schneider'sche	"						
"	"	"	"	Scholz'sche	"						
"	"	"	"	Schwerdtner'sche Holzstiftung.	"						
"	"	"	"	Dr. Steudtner'sche Armuths-Stiftung.	"						
"	"	"	"	Dr. Stieber'sche	"						
"	"	35	63	Stoy'sche	"						
"	"	27	12	Strauss'sche	"						
"	"	"	"	Strietzel'sche	"						
"	"	"	"	Theunert'sche	"						
"	"	"	"	Wagner'sche	"						
"	"	74	"	Wollrabe'sche	"						
"	"	"	"	Zieschang'sche	"						
"	"	"	"	Ziesche'sche	"						
"	"	1	85	Falcke'sche	"						
3478	48	3902	82	Summa I.							
		3478	48								
		424	34								



Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.		Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.	
II. Zusammenstellung der Erbbegräbniss-Stiftungs-Cassen.											
156	42			Arnold'sche	Stiftung.	5948	65			Seitentübertrag.	
84	31			Atzerodt'sche	"	74	47			Katzer'sche	Erbbegräbniss-Stiftung.
160	94			Bautze'sche	"	72	40			Stadältesten Kliemand'sche	"
109	73			Berge'sche	"	110	97			Buchbinder Kliemand'sche	"
55	80			Berger'sche	"	10	86			Kohlhaase'sche	"
107	91			Bertram-Eule'sche	"	320	13			Michael Kühnel'sche	"
58	50			Blesky'sche	"	16	50			Kunschmann'sche	"
137	46			Bodinus'sche	"	44	43			Kassenverwalter Lehmann'sche	"
13	1			Brescius'sche	"	205	50			Rentner Lehmann'sche	"
143	42			Brucattius'sche	"	10	50			Löhr'sche	"
21	1			Burow'sche	"	322	05			Lücke'sche	"
316	16			Callmann'sche	"	29	88			Marche'sche	"
108	70			Domsch'sche	"	518	65			Meissner'sche	"
198	42			Fritsche'sche	"	40	28			Mirsch'sche	"
33	35			Fröde'sche	"	42	49			Müller'sche	"
97	90			Fuchs'sche	"	17	25			Nestler'sche	"
21	10			Gräfe'sche	"	8	50			Neumerkel-Bartko'sche	"
68	30			Gude'sche	"	42	57			Noack'sche	"
181	30			von Hartmann'sche	"	73	82			Pannach-Reuter'sche	"
115	30			Herrgesell-Schatz'sche	"	294	58			Dr. med. Probst'sche	"
470	31			Heinrich'sche	"	24	50			Püchler'sche	"
230	13			Hempel'sche	"	42	20			von Ragocki'sche	"
48	1			Archidiaconus Hentsch'sche	"	19	10			Rebske'sche	"
95	1			Rittmeister Hentsch'sche	"	17	50			Richter'sche	"
48	98			Heymann'sche	"	18	54			Richter-Wehle'sche	"
2	50			Holtz'sche	"	57	14			Riese'sche	"
15	75			Hoppe'sche	"	63	30			Rietschler'sche	"
30	1			Jacob'sche	"	93	47			Schankwirth Rössler'sche	"
2685	91			Jacob-Jockusch'sche	"	5	25			Fräulein Rössler'sche	"
85	38			Jenchen-Apitz'sche	"	57	44			Rosenkranz'sche	"
17	50			Jockusch'sche	"	4	10			Rudolf'sche	"
36	17			Junker'sche	"	75	16			Schade'sche	"
				Just-Benade'sche	"	27	40			Scheffler'sche	"
						19	65			Schlemmer'sche	"
						80	95			Dr. Schneider'sche	"
										Schütze-Kästner'sche	"
5948	65			Seitenbetrag.		8798	12			Seitenbetrag.	



Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.		Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.	
8798	12	↗	↘	Seitenübertrag.						III. Zusammenstellung der Stipendien - Stiftungs - Cassen.	
149	79	↗	↘	Schulze'sche Erbbegräbniss-Stiftung.						Atzerodt'sche Stiftung.	
157	86	↗	↘	Seibt'sche "				3	↗	Bergmann'sche "	
20	↗	↗	↘	Seydler'sche "				18	34	von Bolbritz'sche "	
↗	↘	4	75	Starke'sche "						Bundschön'sche "	
71	↗	↗	↘	Strobel'sche "		134	86	↗	↘	Callmann'sche "	
5	62	↗	↘	Techell'sche "				45	67	Clausswitz'sche "	
39	87	↗	↘	Theunert'sche "		52	83	↗	↘	Dr. Hartmann'sche "	
33	71	↗	↘	Oberkämmerer Tietzen'sche "		↗	↘	36	87	Kühn'sche "	
7	40	↗	↘	Kaufmann Tietzen'sche "		↗	↘	97	47	Secretär Lucius'sche "	
2	90	↗	↘	Wehle'sche "						Fräulein Lucius'sche "	
267	38	↗	↘	Weise'sche "		67	56	↗	↘	Prentzel'sche " I.	
40	94	↗	↘	Wilke'sche "		139	04	↗	↘	Prentzel'sche " II.	
169	35	↗	↘	Wittig'sche "		107	75	↗	↘	Schaarschmidt'sche "	
57	80	↗	↘	Zieschang'sche "		↗	↘	77	08	Stipendium discipulorum quondam Budissinorum.	
88	53	↗	↘	Zwiefel'sche "		↗	↘	3637	95		
↗	↘	15	70	Aurn' ffr "		5	25	↗	↘		
						↗	↘	192	53		



98

Morals-Bericht
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

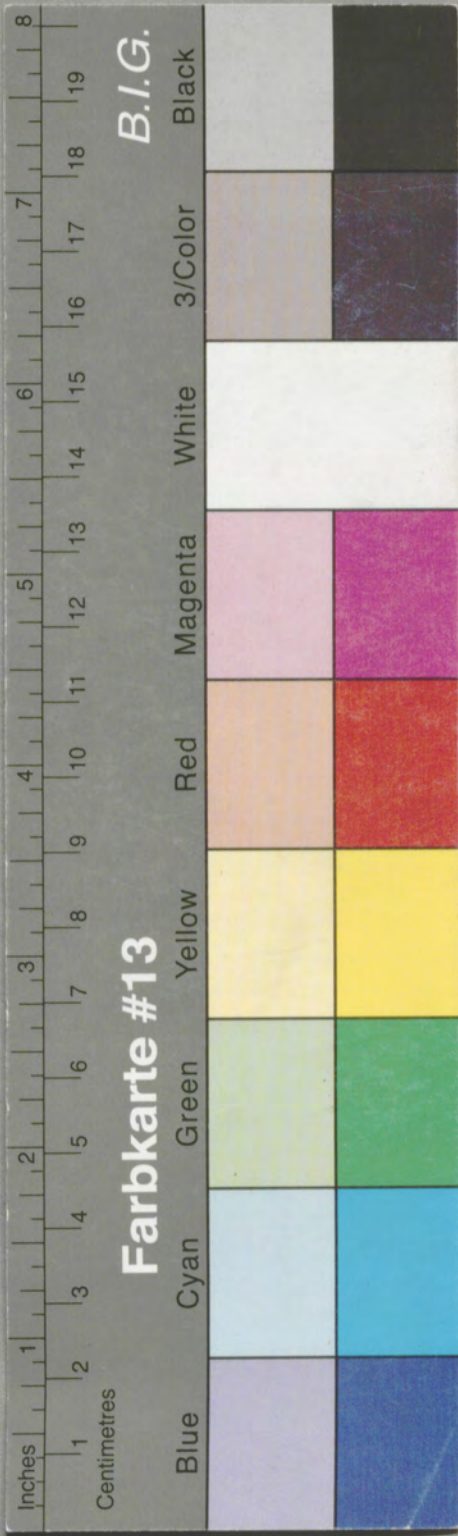
auf ein Monat

August 1892.

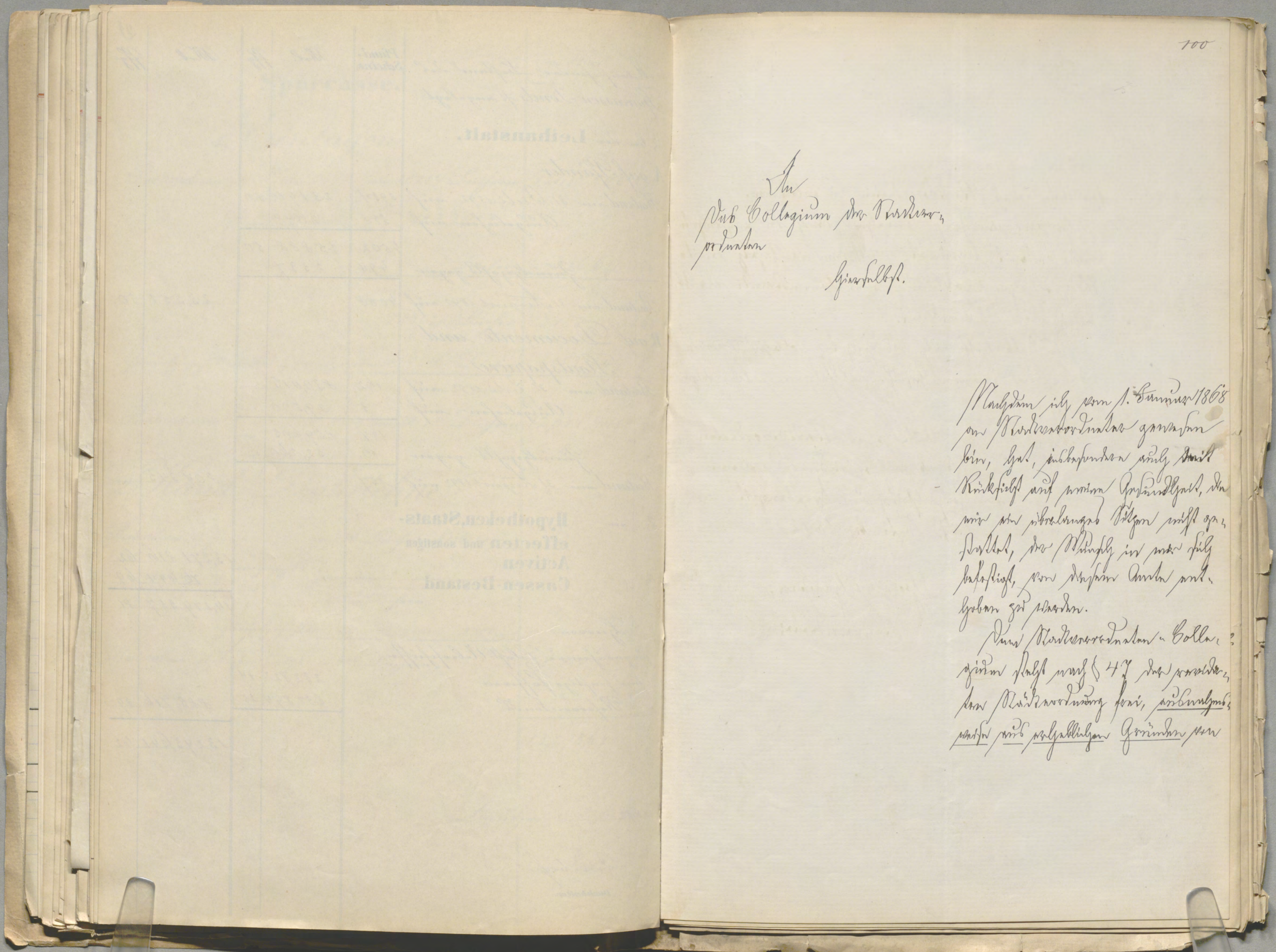
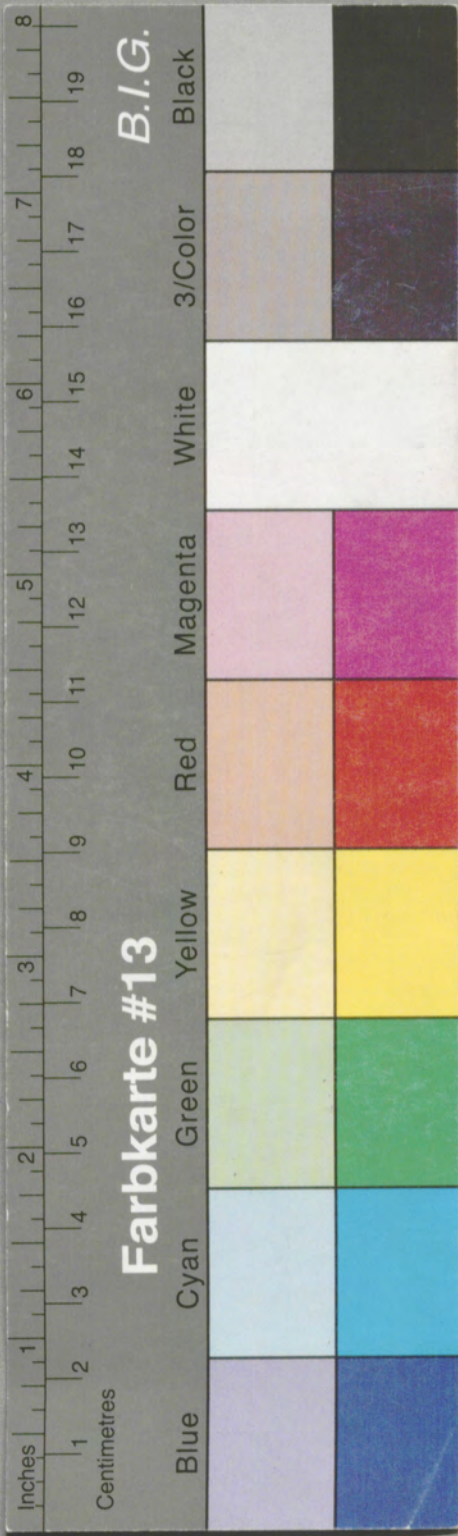
Kontroll genommen in der Sitzung am
13. October 1892.

Nr. 335.

V⁶104



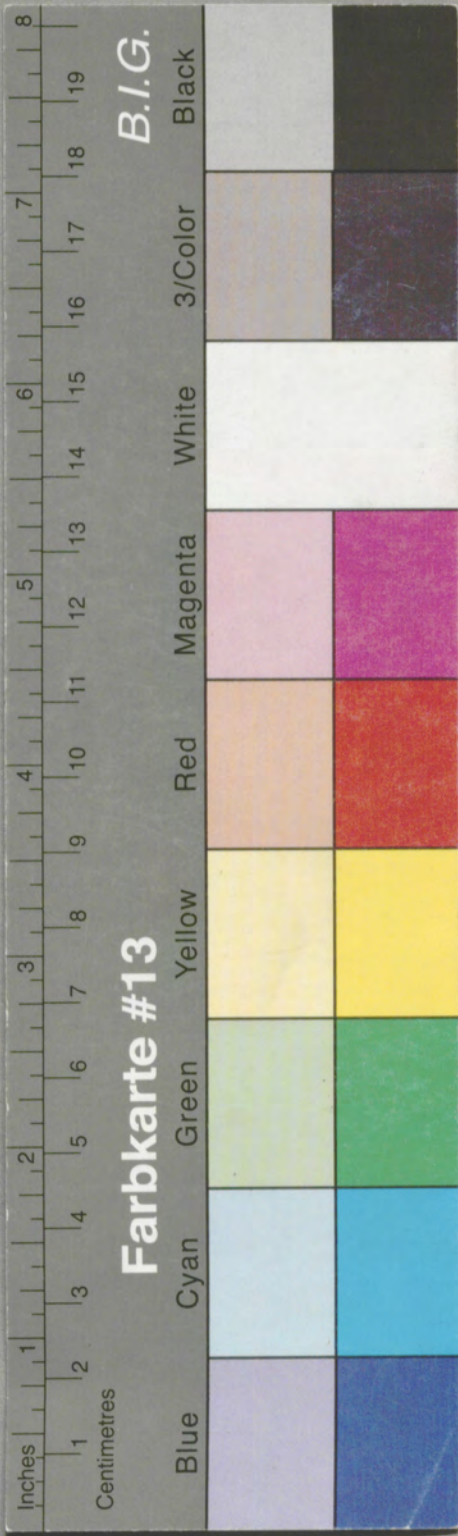
Sparcasse.				Wrb.	Hg.	Pfand-Scheine.	Wrb.	Hg.	Wrb.	Hg.
1. Einlagen.										
Bestand am 31. Juli 1892 in 28119 Linsfern				12,012,269	73	Kaufmannschafts-Lassen des Sparcassen-Fonds ist angulagt				
Eingezahlt inclus. 183						bei der Leihanstalt.				
Linsfern				176,620	94	A. auf Pfänder				
28302 Linsfern				12,188,890	67	Bestand am 31. Juli 1892 auf				
Zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 154 Linsfern				153,949	25	Ausgaben auf				
Bestand am 31. August 1892 in 28148 Linsfern				12,034,941	42	Zurückgezahlt gegen				
2. Hand-Darlehen.						Bestand am 31. August 1892 auf				
Bestand am 31. Juli 1892 in 486 Linsfern				12,624,000		B. auf Documente und Staatspapiere				
eingezahlt " " Linsfern						Bestand am 31. Juli 1892 auf				
zurückgezahlt " " 37000						Ausgaben auf				
Bestand am 31. August 1892 in 484 Linsfern				1,258,700		Zurückgezahlt gegen				
				13,293,641	42	Bestand am 31. August 1892 auf				
						2. in Hypotheken, Staats-effecten und sonstigen Activen				
						3. " Cassen-Bestand				
						Linsen:				
						zu gewissem Grad Glück-Versicherung				
						und sonstige Papiere				
						Referat-Linsen				
						232,822 14				
						652,894 25				
						885,716 29				
						13,293,641 42				
						Leipzig, am 6. October 1892				
						Weg				
						Buchhalter.				
						Director.				



In
Das Collegium der Herren,
verlesen
Hinterbbl.

100
Nachdem ich am 1. Januar 1868
von Hinterordnung aus
bin, hat, insbesondere auch, dass
Kirkfeld und seine Grundstücke, die
mir ein Abrechnungsbogen mitgeteilt
wurde, der mir in der Folge
beistand, von diesem Amt mit
haben zu lassen.

Dies Hinterordnung - Collo.
gion hat mich 47, die Hinter-
den Hinterordnung sein, insbesondere
mit der Hinterordnung verbunden sein



dem Antr. eines Nordverordneten zu antworten.
Dieser wird dem selben Antr. durch den angeführten
langen Antr.zeit zugewiesen, sein dem das Gesetz bereits
die zwölfjährige Forderung eines Gemeindevorstands als Ab-
rechnungsbogen zu erkennen.

Daher habe ich, als gesetzlicher Kollegium, werden
dieses Mal meinem Gesetze nachzugehen, welches dieses
galt,

von dem Antr. eines Nordverordneten
zu antworten, als mich antworten zu wollen.
Mit größter Sorgfalt und Sorgfalt
Bautzen am 27. September 1892.

Georg Schulze,
Nordverordneter.

Dag. Abtschrift

101

Bautzen
am 13. October 1892.

In der heutigen 19. öffentl.
lichen Sitzung der Nordverordneten
am 13. October 1892. Protocoll
eingesetzter Mitglieder Teil von
verhandelt, ist folgendes vor-
getragen und beschlossen worden:

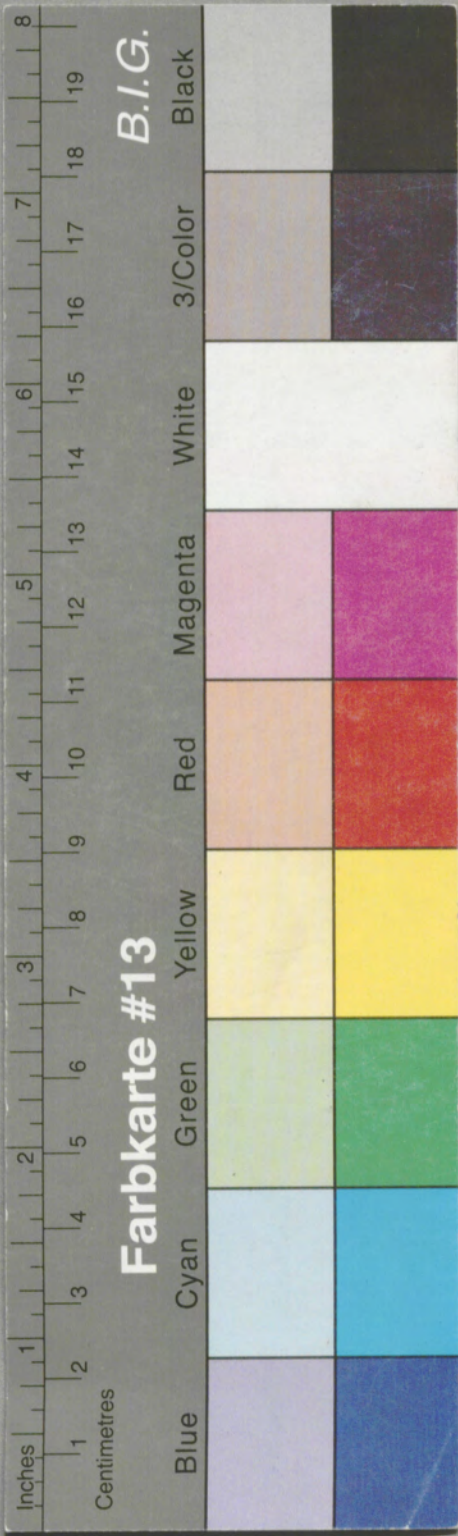
1.

2.
Finanzverwaltung
der Gemeinde der von
gegründet

Nr. 327.

Gef. des Herrn Nordver-
ordneten Seehausen, ist
von dem Antr. eines
Nordverordneten zu ant-
worten, als mich antworten zu wollen,
am,

zur Verhandlung gezogen.
Nach einiger Zeit,
am 13. October 1892, ist
von 5 Personen ganz
nicht. Verhandelt

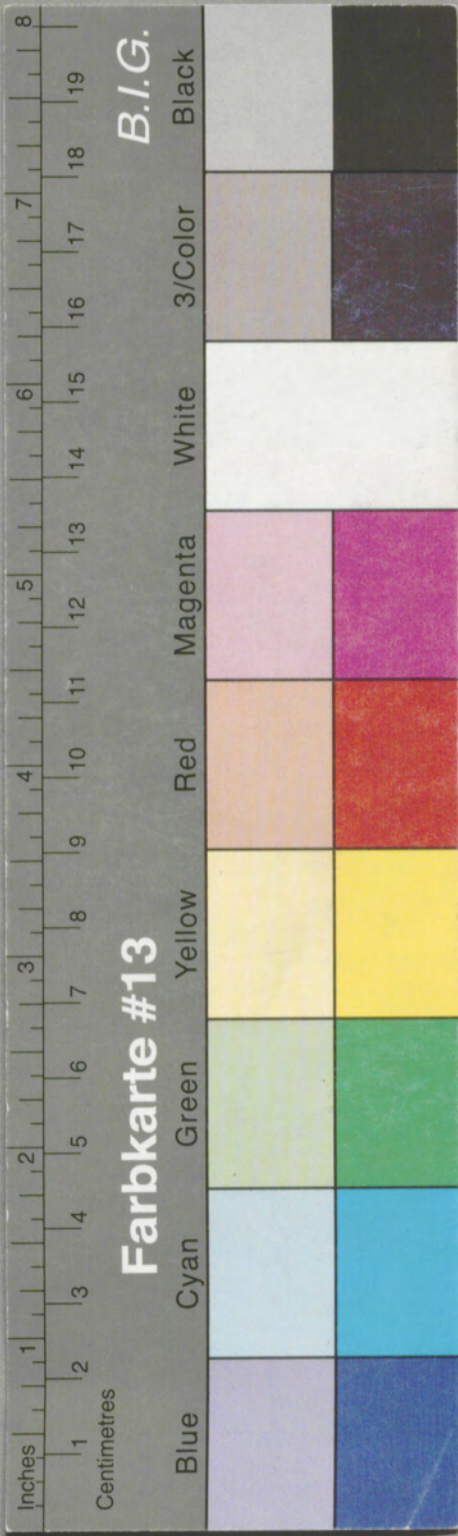


unser die Sitzung gepflegt
für
H. Wetzelich, Horgelreue gneht
W. Jockusch, nicht nur beigegiehet
Robert Pahn, wir unterst.
Nein
Friedrich v. Proh.

Druckeisen und begleitigt.
Kassensystem Bautzen am 14. October 1892.

Friedrich v. Proh.

102
Gepreß hat mir für das Regiments
nach v. Längling Kassen der freien Stadt.
Landmann sagen, daß für die Vörsen
Dr. Majestät des Königs am 20. J. Mon.
latiglig "kleiner Längling" befohlen sei
und nach dem Jährchen befestigen sein.



den Anstehenden bei einem solchen
Fehlgehe nur

der Anstehenden,
der Landgerichtspräsidenten
der Oberstaatsanwaltschaft
s. der Staatsanwaltschaft

nicht also auf der Anstehenden s. der
Anstehenden Präsidenten
Staatsanwaltschaft ließ mich von v. Staatsanwaltschaft
wissen, daß es notwendig sei, daß
nicht an die weitere zu gehen. Es war
schon vorläufig die nötigen weiteren
Anstehenden aber die weiteren Anstehenden
wissen mich wissen, kann aber
maximal bedauern das Patent
den Anstehenden Präsidenten

103
an die weitere gehen, so kann es nicht.
Was der Anstehende für Präsidenten anlangt,
so war es für die Staatsanwaltschaft
prinzipal. Staatsanwaltschaft kann es
wenn die Staatsanwaltschaft mit der
Staatsanwaltschaft angeschlossen werden kann,
s. wenn es für die Staatsanwaltschaft. Staatsanwaltschaft
nicht sofort zugehen lassen.

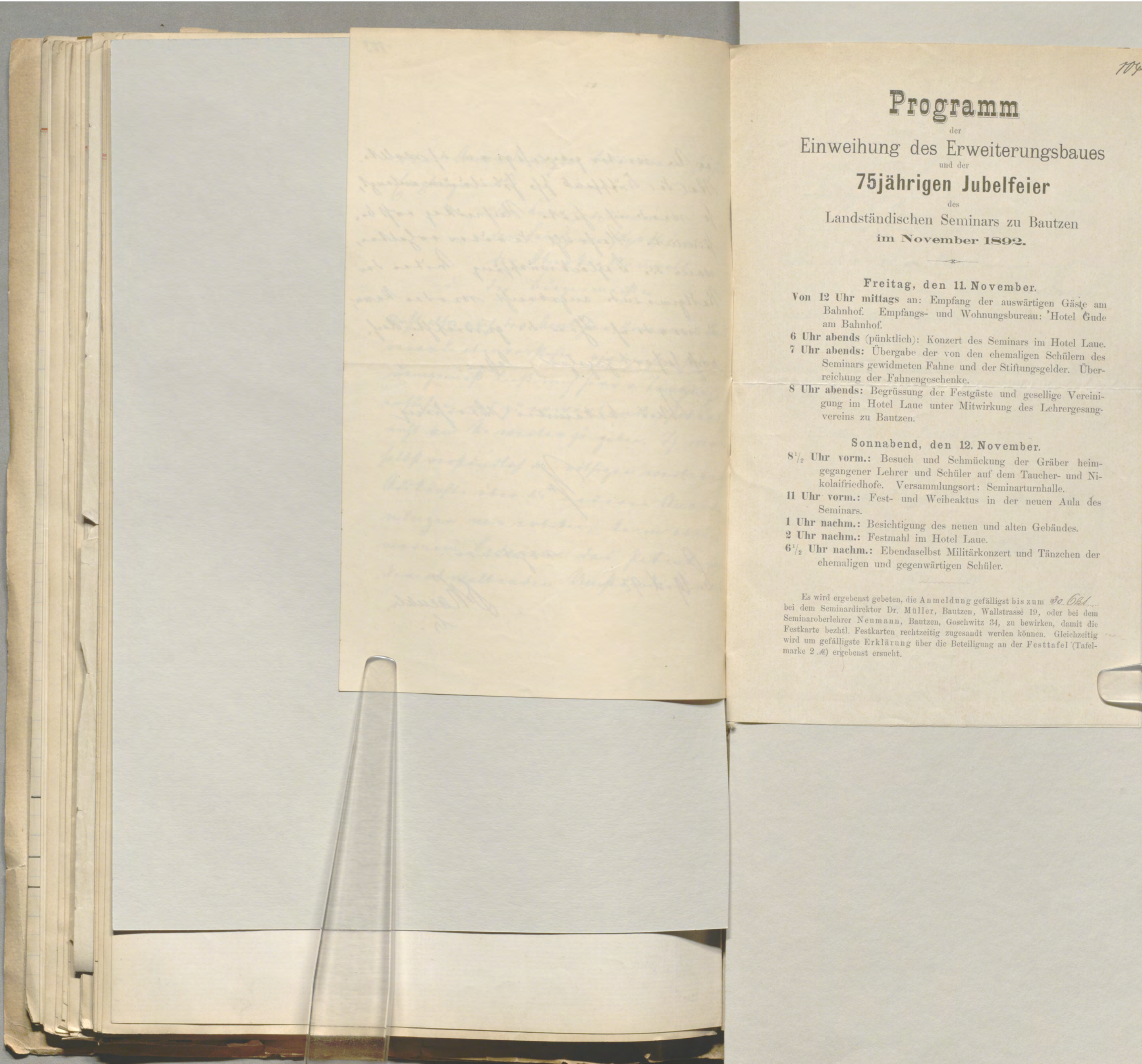
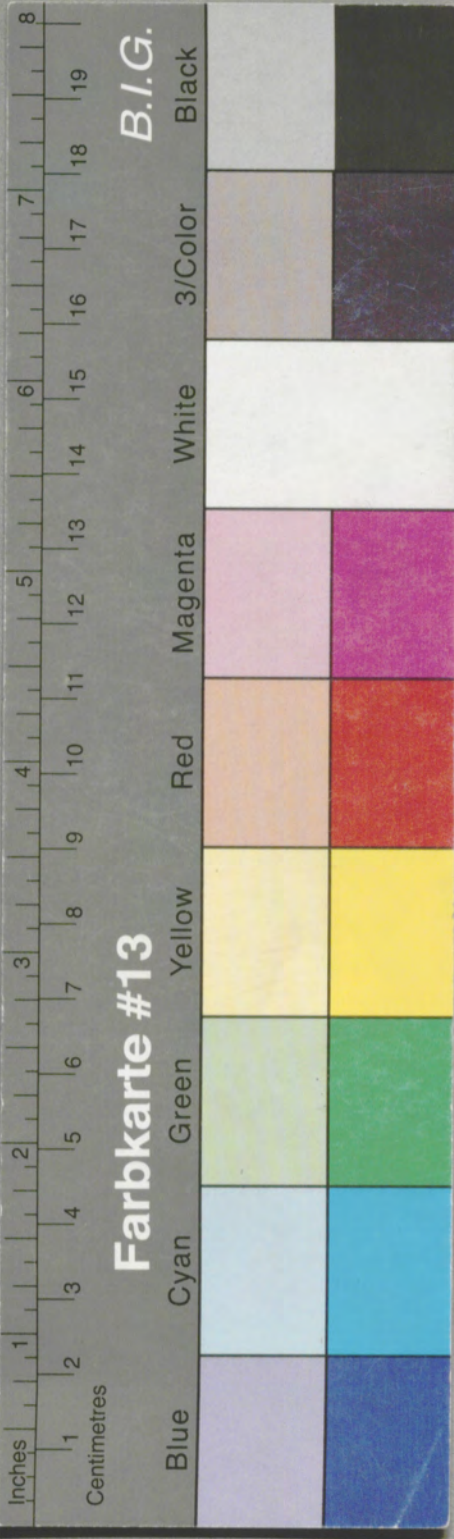
Mit bestem Abschied

Jr

L. 19.1.92.

Staatsanwaltschaft

Staatsanwaltschaft
h.



109

Programm

der
Einweihung des Erweiterungsbaues
und der
75jährigen Jubelfeier
des
Landständischen Seminars zu Bautzen
im November 1892.

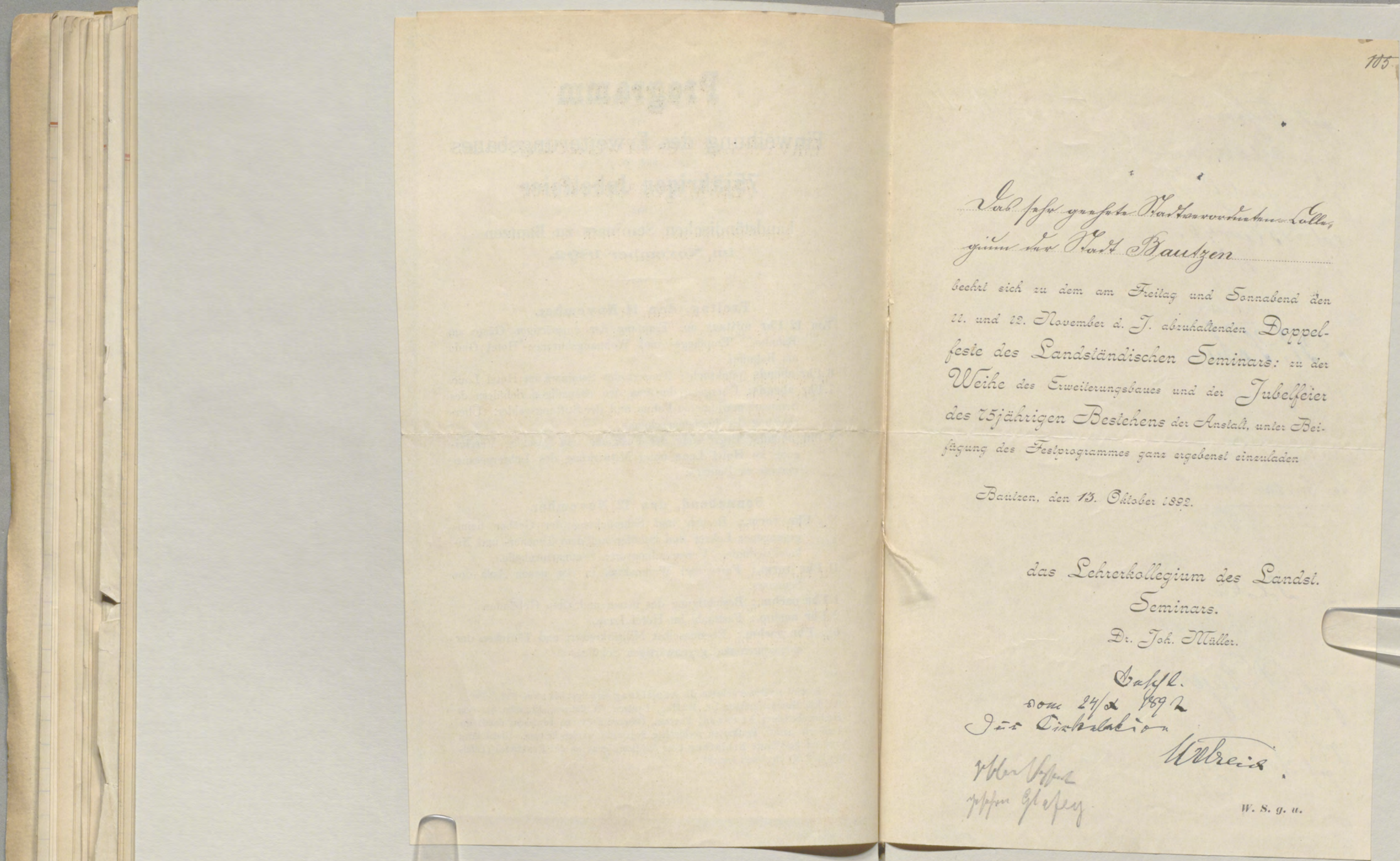
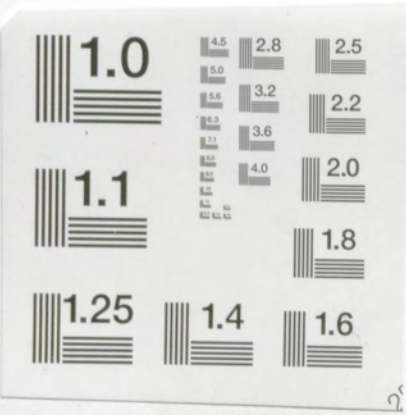
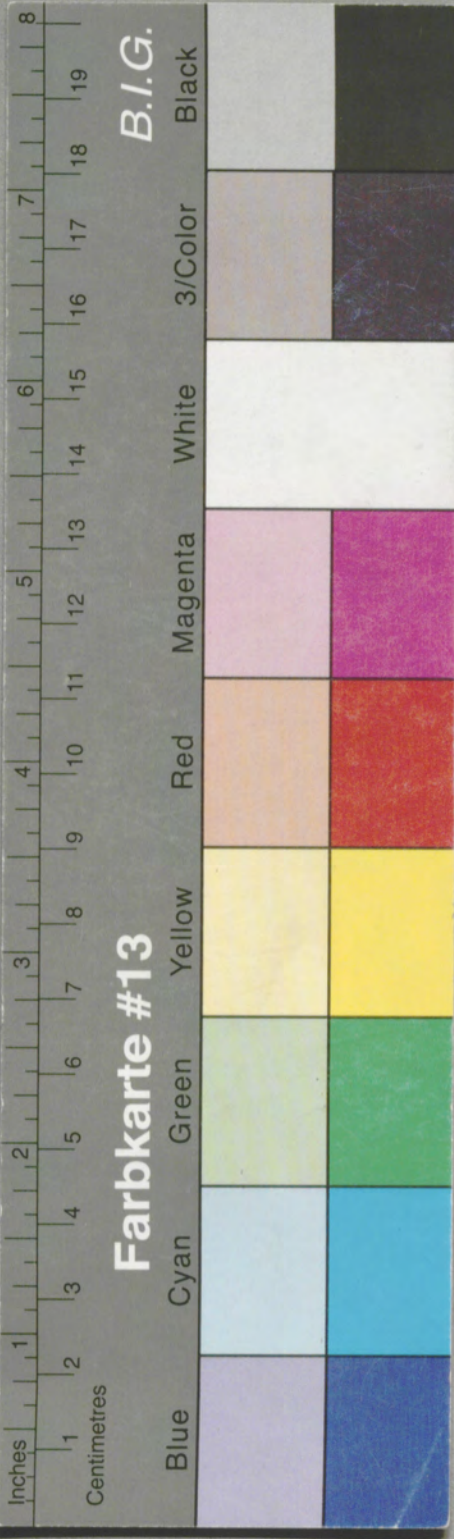
Freitag, den 11. November.

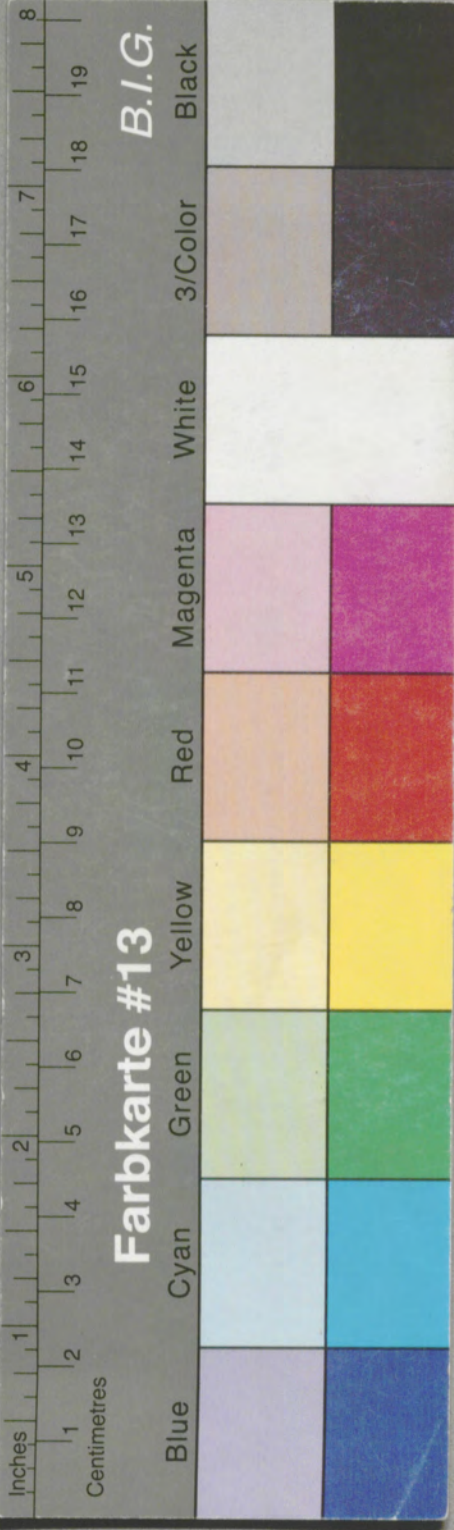
- Von 12 Uhr mittags an: Empfang der auswärtigen Gäste am Bahnhof. Empfangs- und Wohnungsbureau: Hotel Gude am Bahnhof.
- 6 Uhr abends (pünktlich): Konzert des Seminars im Hotel Laue.
- 7 Uhr abends: Übergabe der von den ehemaligen Schülern des Seminars gewidmeten Fahne und der Stiftungsgelder. Überreichung der Fahngeschenke.
- 8 Uhr abends: Begrüssung der Festgäste und gesellige Vereinigung im Hotel Laue unter Mitwirkung des Lehrerengesangsvereins zu Bautzen.

Sonnabend, den 12. November.

- 8 1/2 Uhr vorm.: Besuch und Schmückung der Gräber heimgegangener Lehrer und Schüler auf dem Taucher- und Nikolaifriedhofe. Versammlungsort: Seminarturnhalle.
- 11 Uhr vorm.: Fest- und Weiheaktus in der neuen Aula des Seminars.
- 1 Uhr nachm.: Besichtigung des neuen und alten Gebäudes.
- 2 Uhr nachm.: Festmahl im Hotel Laue.
- 6 1/2 Uhr nachm.: Ebendasselbst Militärkonzert und Tänzchen der ehemaligen und gegenwärtigen Schüler.

Es wird ergebenst gebeten, die Anmeldung gefälligst bis zum *So. Ost.* bei dem Seminardirektor Dr. Müller, Bautzen, Wallstrasse 19, oder bei dem Seminaroberlehrer Neumann, Bautzen, Goschwitz 34, zu bewirken, damit die Festkarte bezügl. Festkarten rechtzeitig zugesandt werden können. Gleichzeitig wird um gefälligste Erklärung über die Beteiligung an der Festtafel (Tafelmarke 2. A) ergebenst ersucht.





grf. Thielmarz grf. Hermann Schultze
grf. Menzner
grf. Jar Ruff
grf. D. Lange.
grf. D. Stelgen
grf. Guido Riche
" H. Pahn.
grf. Frum
und. Wallys
grf. Schultze.
grf. Schottin
grf. W. Wüllers
grf. P. Rayer.
grf. Minnemann.
grf. A. Meckwitz.

18/10 92. 206

Monats-Bericht
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

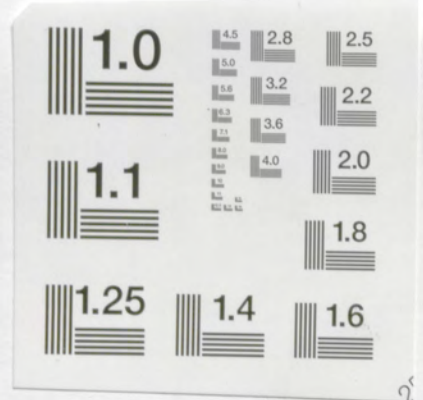
auf den Monat

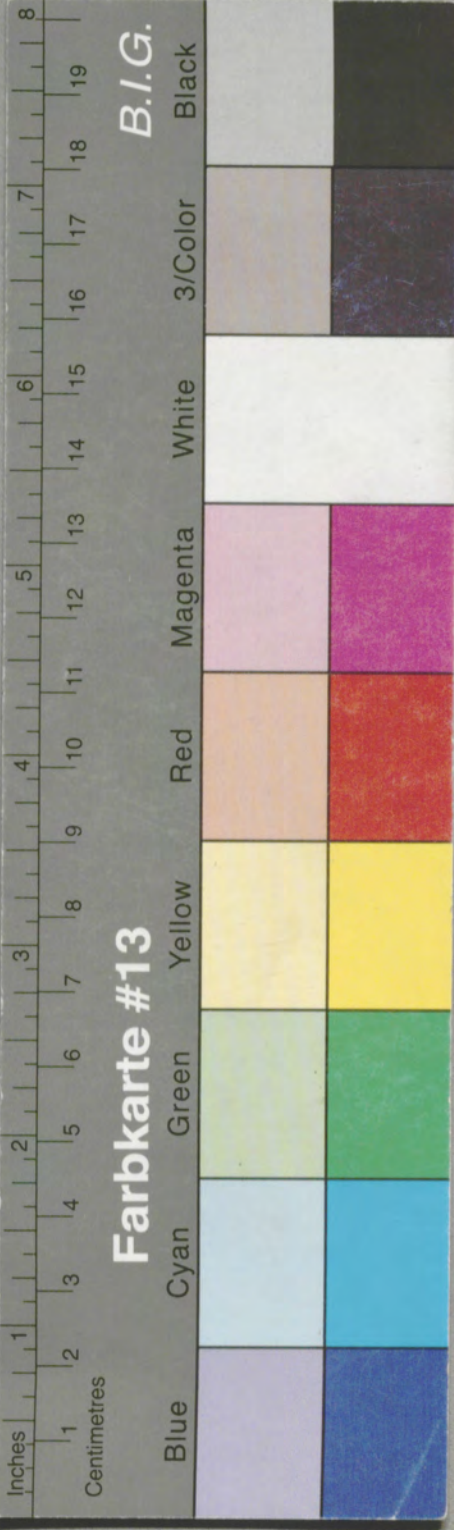
September

1892.

Konting. geschlossen in der Sitzung vom 27. Sept. 1892.
Nr. 340.

Gr
von Wieders. Lohay. für
p. b.





Sparcasse.			Wrb.	Pfg.	Kaufmann'sches Sparkassen-Fonds ist angulagt			Pfand-Scheine.	Wrb.	Pfg.	Wrb.	Pfg.
1. Einlagen.					bei der Leihanstalt.							
Bestand am 31 August 1892 in 18148. Linsforn			12,034,944	42	A. auf Pfänder							
Eingezahlt inclus. 143. n. n.					Bestand am 31 August 1892 auf			4008	23,551	50		
					Ausgaben auf			965	5,767			
Linsfor			144,812	13	Zurückgezahlt gegen			4973	29,318	50		
								298	1,703			
28291. Linsfor			12,179,753	55	Bestand am 30 Septber 1892 auf			4675			27,615	50
Zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 142. Linsfor			132,267	87	B. auf Documente und Staatspapiere							
Bestand am 30. Septber 1892 in 18149. Linsforn			12,047,485	68	Bestand am 31 August 1892 auf			157	807,345			
					Ausgaben auf			20	43,670			
					Zurückgezahlt gegen			177	851,015			
					Bestand am 30 Septber 1892 auf			7	22,970			
								170			828,045	
2. Hand-Darlehen.					2. in Hypotheken,Staats-effecten und sonstigen Activen						13,291,788	56
Bestand am 31. August 1892 in 188 Linsforn 1,258,700.					3. " Cassen-Bestand						123,538	86
eingezahlt " " "											14,270,987	92
488 Linsforn 1,258,700.					Linsen:							
zurückgezahlt 1. " " 1350					zu gewöhnlichen Gütern-Kaufschiffen						213,257	99
Bestand am 30. Septbr 1892 in 187 Linsforn			1,257,350		und sonstige Papiere						652,894	25
					Refund-Summe						966,152	24
											13,304,835	68
			13,304,835	68								
					Leipzig, am 13 October 1892							
					Wap							
					Buchhalter.							

Am 1. d. d.
Stadtverordneten-Kollegium

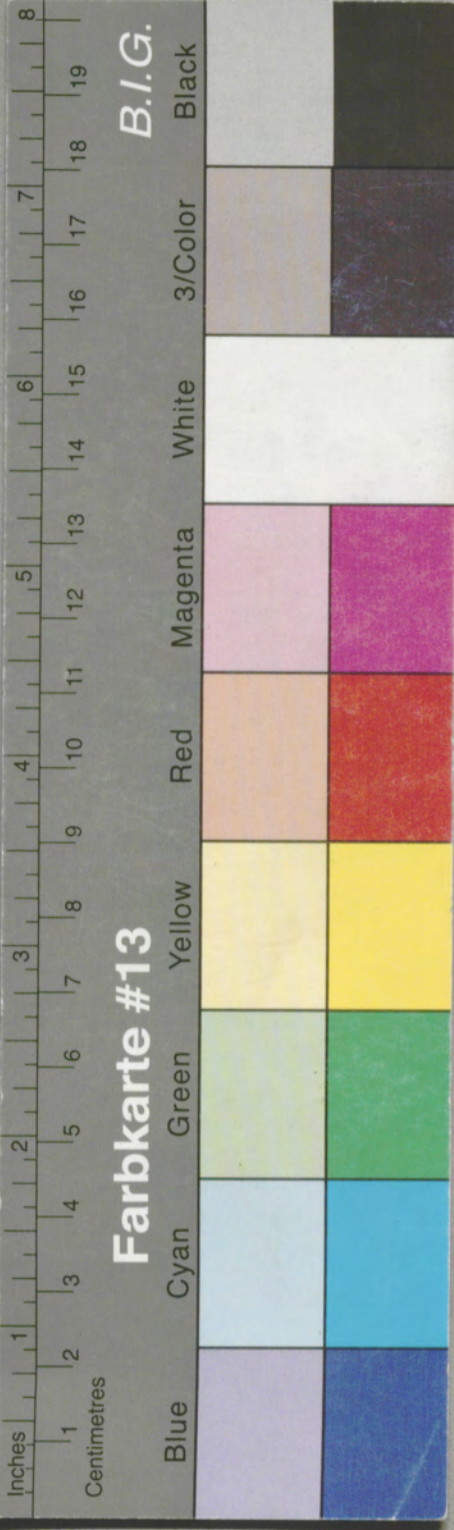
in
Bautzen

Von Seiten des
25-jährigen Geburtsfests, fidei,
wird unsern Vorfahren, deren
wird Herr Kasper, fidei,
Christenheitens Väterlich,
wunderbar festgehalten
Hochverordneten-Kollegium,
um besondern Weise gegeben.

Erklärung, dass
Hochverordneten-Kollegium
fidei, wie hier die Väter fidei,
auf demselben Tag, fidei,
fidei, fidei, fidei, fidei,
Bautzen, am 1. Nov. 1892.

Edmund Weigang
in fidei
Johann Weigang





DER STADTRATE ZU BAUTZEN.

109.

20. Ostern

zu vom 150 V^l.

Gefunden ist folgende Expositio des Kais.
Kaiserlich Leipzig über die Aufhebung des
vord. Bau Hofmeisterhauses in Leipzig aus
unvermeidlichen Nothwend.

Kaiserliche Expositio

zu vom 150 V^l.

Nach geordnetem Eintritte von dem
Hofmeisterhaus, Kuppel, um sich über das
weitere Vorgehen gütlich zu verständigen,
wofür über Abgabe
von der Hofmeisterhaus
zur Eintritte.

Bautzen, am 8. November 1892.
Der Stadtrat

H. K. K.

Liegung:
10. Hofmeisterhaus
(Kuppel).

Liegung:
Eintritte von dem Hofmeisterhaus
am 10. November 1892.

109.

of Nov. 278.

Her

San Raffaele Markt

Plautzen.

Dem gütigen Ruff des Königs
Lottisen seine hochgeachtete Freundschaft
der Universitäts Leipzig zum Ausdruck
bringend hat sich dem Kaiserlichen
in Würzburg ausgenommen Hofrat ge-
geben.

Das Ergebnis der Untersuchung
ist in jeder Beziehung ein überraschen-
dend günstiges.

1. Bakteriologische Untersuchung.

Dem die Hauptaufgabe des unter allen
Baukellen zu halten, sowie dem gleichzeitigen
höheren Einflüsse, welche eine solche
Kasparierung ist für bakteriologische

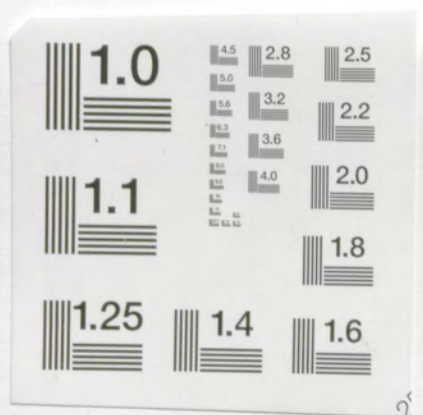
110.

[illegible]

Rauf der Herflüppigung des mit
dem Hapst besetzten Käse-Plattens
mittels weichenen Hapst und
des Hapst der Platten erfolgte von
den und Hapst im Hapst.

Sie von Dr. Kossar in Brasilien,
hiesigen Gläubigen und gläubigen Kossar
einen von Kossar in Brasilien
in der folgenden Kossar über,
brought.

die Einzugslinie im Hohlraum vor
sich zu ziehen, daß die Platten 6



Tagen wenig bei einem Temperatur von
etwas über 20°C haben bleiben konnten,
bis zur völligen Entweichung aller im
Hofe vorhandenen Säure.

Ein 1 Cub. cm. Hofe war aus ganz
sehr

2 fast leere Colonien
und

5 massig gewachsene flüssigkeitsreiche Säure
war.

Die Hofe enthält somit nicht nur 2
Kolonien von Säure, und zwar in
der sehr geringen Zahl von 7 Hofen
bakteriell.

Es ist dies ein so günstiges Ver-
hältnis, wie man sonst in Hofen
erhalten zu sehen.

Die bakteriologische Untersuchung
des Hofes ergab, dass die Bakterien
nicht nur in der Luft von Säure und
in der Luft, sondern auch in der Erde
hineinragt und verflochten.

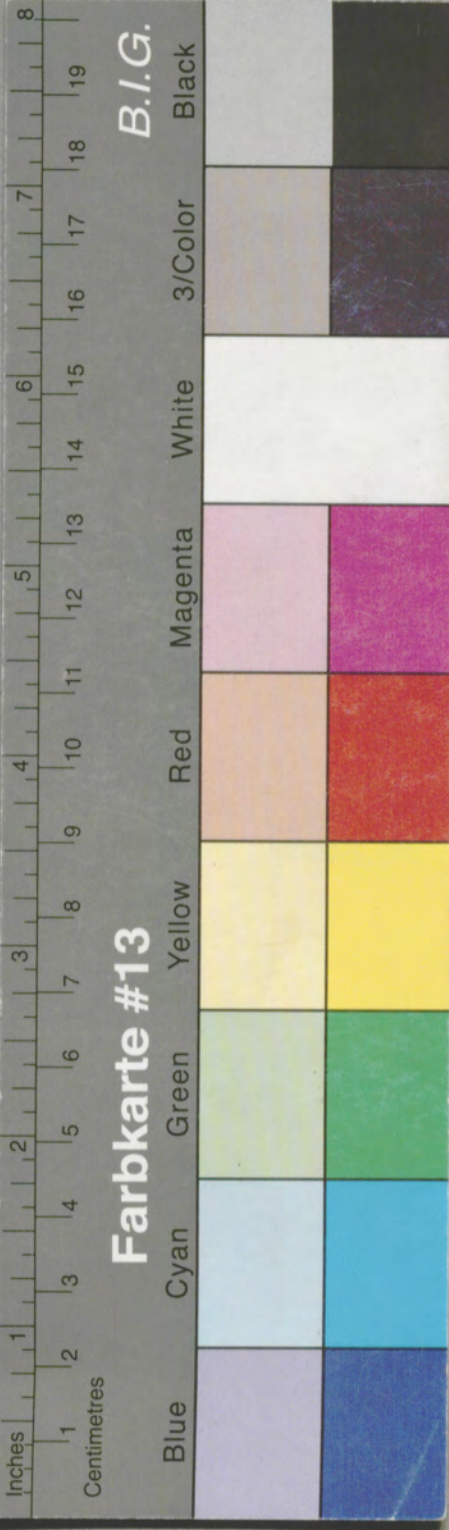
Die Hofe sind also durch die
Centrifugierung und dem offenen

Hofenflüssigkeit, in welcher sich
ganz von der Säure getrennt
sind, gefasst, und so gut wie
oben in der Hofenflüssigkeit in dem offenen
Hofen haben konnten, so leicht muß
es sich zeigen, daß von oben her
nicht die Luft- und Mikroben
Kontaminationen und von unten
Säure in der Luft der Hofenflüssigkeit
nicht gelangen.

Konstanz trotz der geringen
Kübel- und Hofen der bakteriell
nicht der Untersuchung so günstig
ist, so ist bestimmt anzunehmen,
daß unvollständige oder keine
und Einwirkung der Hofenflüssigkeit
von der völlig keine Hofe
von der Entweichung genau
ist.

2. Chemische, physikalische Untersuchung.

Die äußere Luftqualität der in
der Menge von 10 Liter in der
Hofenflüssigkeit sich als sehr gün-
stig.



Das Wasser war sällig klar und
hell und es war einem starken Gung
wie es mit dem einen Wasser
gan ist.

Die Probe des Mineralwassers
hinnahme des einzelnen Lössen
müssen wegen des geringen Mengen
des sauren Stoffes zwischen 1-2
Liter Wasser in der Klotierprobe zugeben,
sonst und zu den Einzelbestimmungen
zu kommen man kann.

Unterschiede glaubt man das
Bestimmung des einzelnen Mineralwasser
müssen als zu weit gehen für die
Probe zu kommen.

1 Liter Wasser enthält:

- Feste Teile = 113.1 mg.
- Kali = 7.6 "
- Natron = 20.7 "
- Kalk = 25.5 "
- Magnesia = 4.6 "
- Schwefelsäure = 11.8 "
- Kieselsäure = 24.2 "
- Salpetersäure = 4.0 "

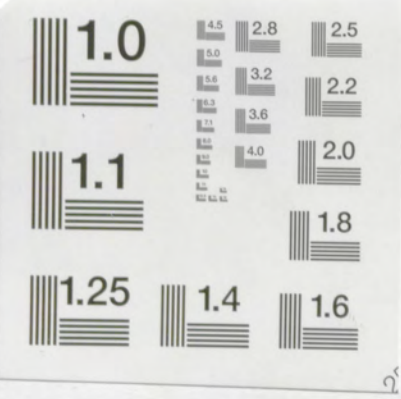
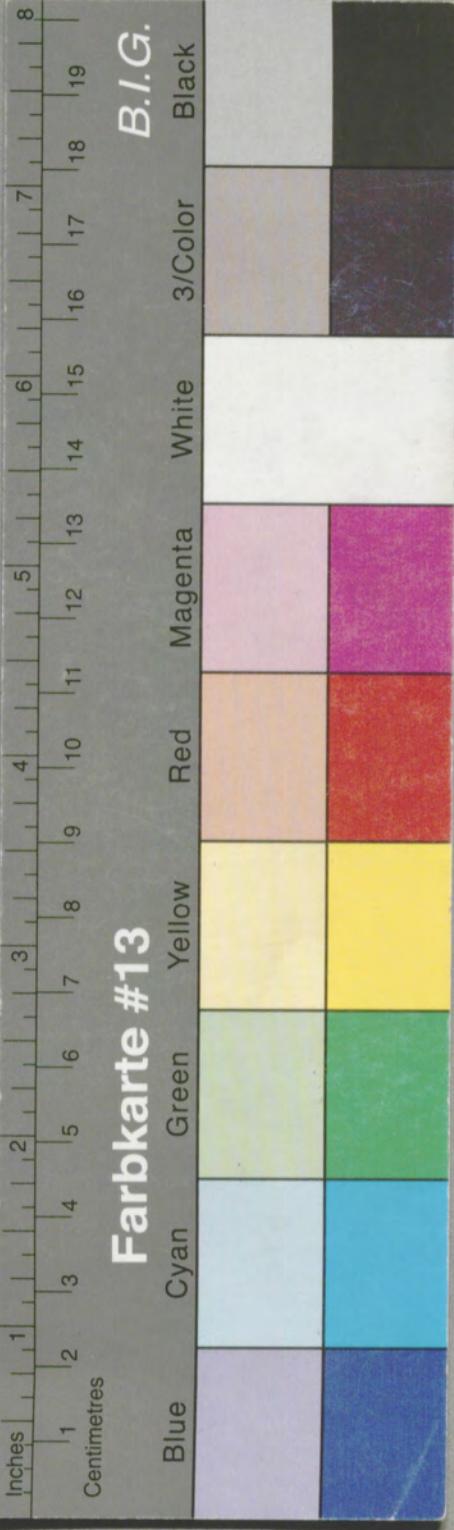
- Chlor = 9.5 mg.
- = Kochsalz = 15.6 "
- Sauerstoffbedarf = 0.94 "
- für organische Stoffe
- Ammoniak = 0.00 "

Nach der Zusammenfassung
sowie sich somit das Wasser als ein
sällig saures Mineralwasser, welches
wie die geringen Mengen des Salpeters,
säure, des Kochsalzes, des organischen
Stoffe und des gänzlichen Fehlen von
Ammoniak bezeichnen, frei ist von
jeglichem Giftstoffe anwesenden
Stoffe.

Nach folgenden Punkte
wird es somit das Mineralwasser
als ein solches zu bezeichnen.

Aber auch dem wissenschaftlichen
Punkte wird nicht übersehen große
Mengen begeben.

Es sei nicht nur wegen
seiner niedrigen Temperatur 18-
9°C, und auch wegen seiner hellen
und reinen Herkunft ein solches



pfund und ganz gewöhnlich Getreide
bilden, sondern wir für reichhaltige
und nahrhafte Speisen sich kaufen
hilfslos vorfinden.

Es ist ein besonderes wenigstens
nicht sagen das geringen Gehalts von
von Essen nicht wenig Eise nachweislich
und für jegliche Ernährungszwecke große
Hoffnung bietet.

Ergänzt Nahrungsmittel reichlich,
soß die Hospize über die Ergänzung
der Nahrungsmittel auch günstig
rückfallen mögen wie über die Ernäh-
rung der Gefängnisstrafe.

Leipzig, den 3. November 1892.
Mit vorzüglicher Hochachtung
Jürgen Hoffmann
Prof. Dr. Franz Hofmann
Hof. Adv. Hoff

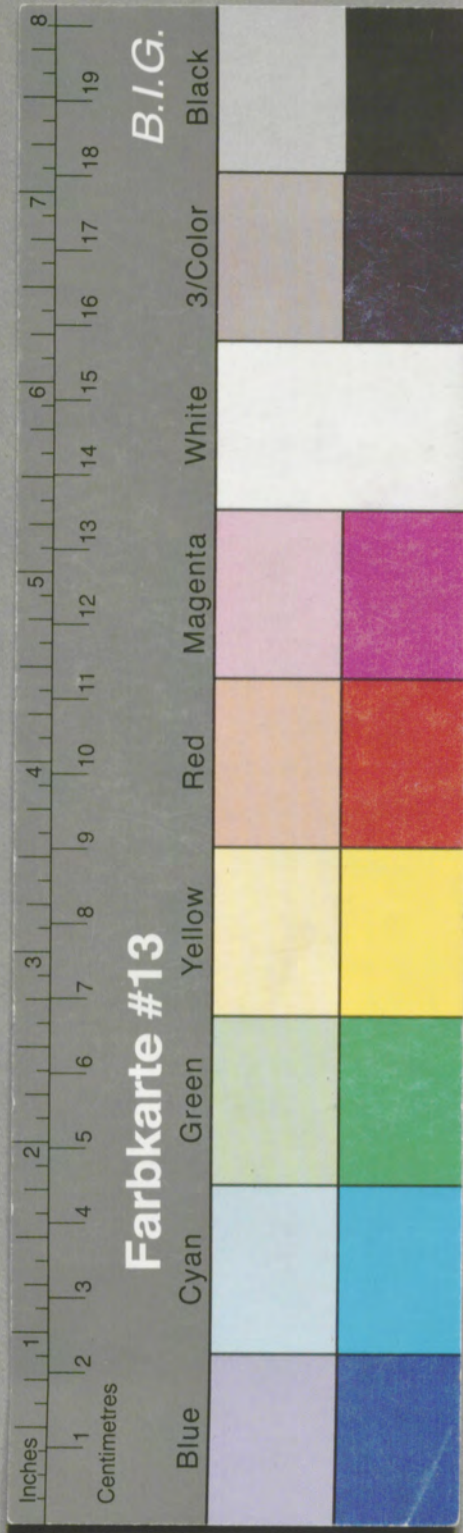
Morals-Bericht

über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

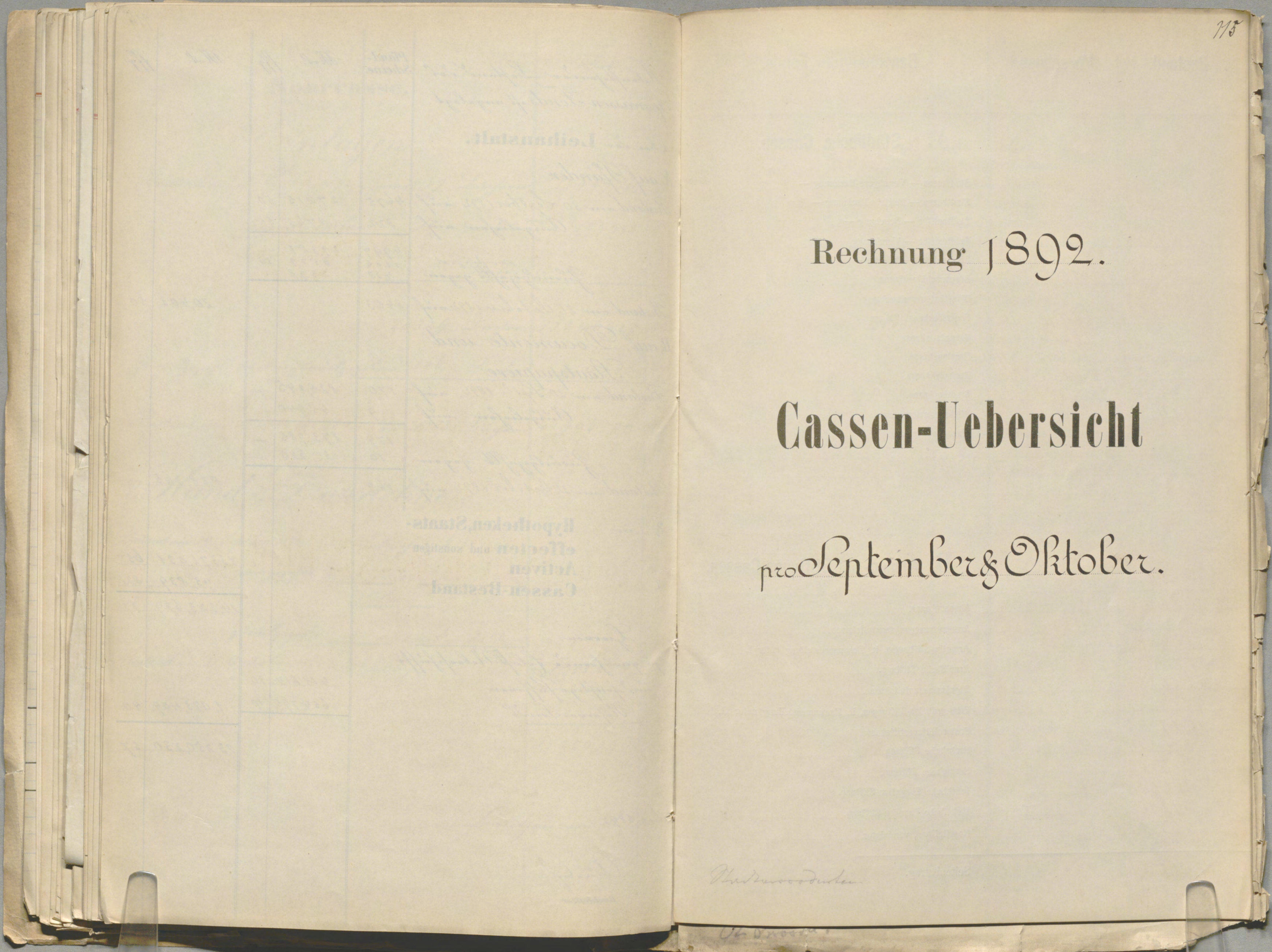
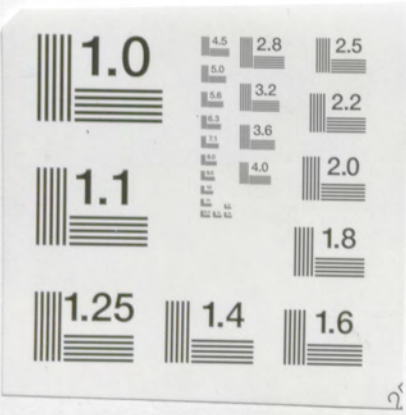
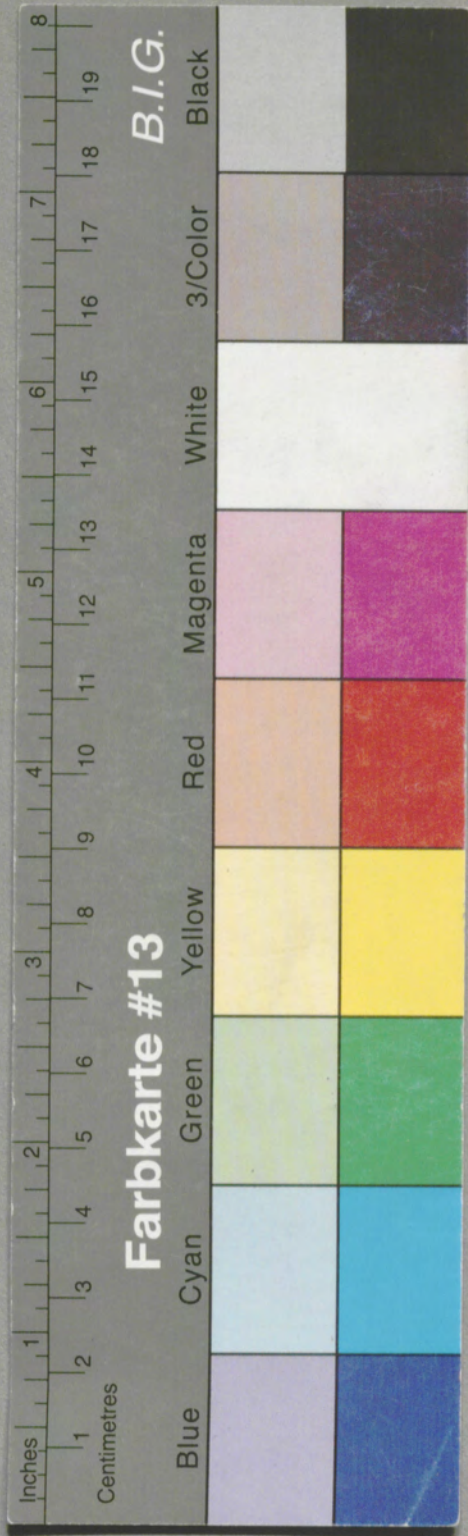
auf den Monat

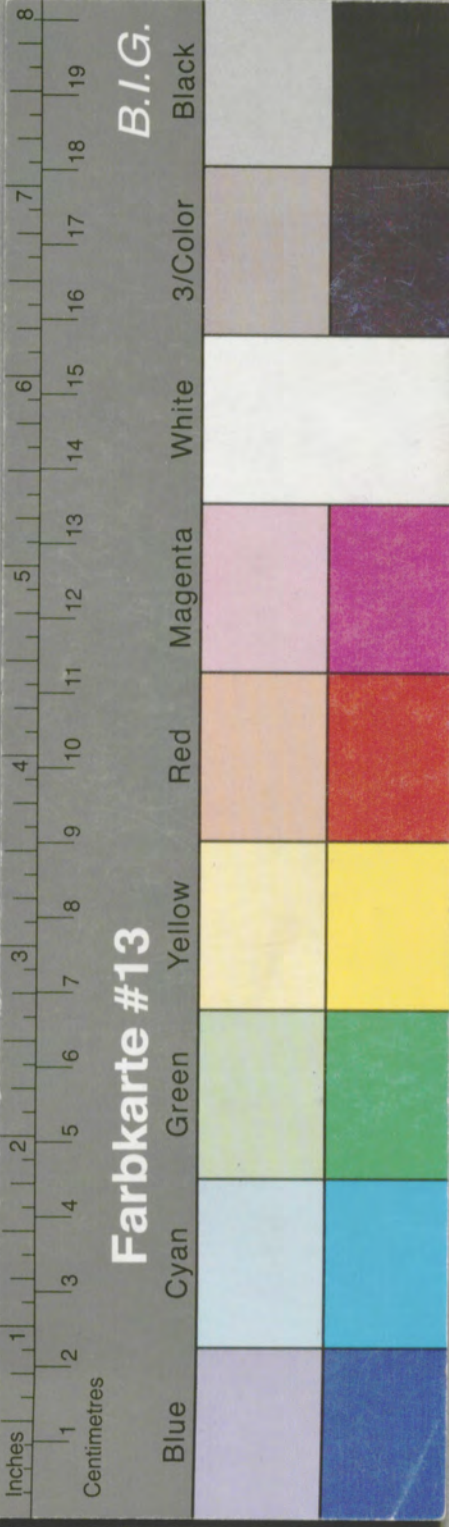
October 1892

H. Bröder

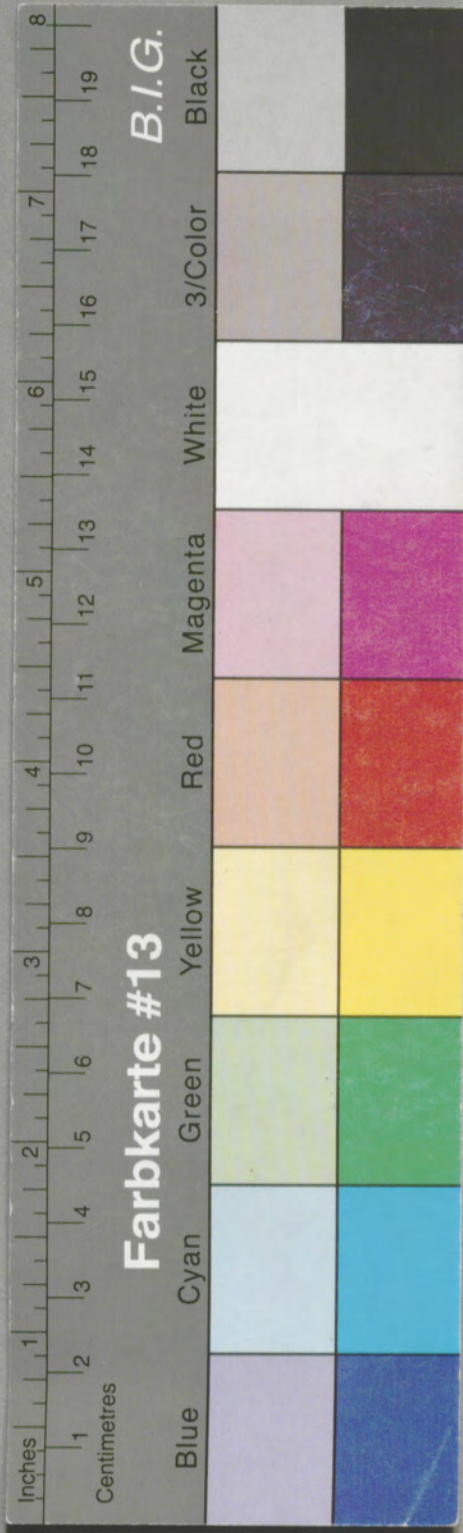


Sparcasse.				Wkt.	Pf.	Pfand-Scheine.	Wkt.	Pf.	Wkt.	Pf.	114		
1. Einlagen.						Kassenbestand Sparcassen-Fonds ist angulagt bei der Leihanstalt.							
Bestand am 30. September 1892 in 28149 Linspar				12,047,485	68	A. auf Pfänder							
Eingezahlt inclus. 180 Linspar				199,433	36	Bestand am 30. September 1892 auf				4675	27,615	50	
						Ausgaben auf				322	1765	50	
						zurückgezahlt gegen				4997	29,387		
										1106	6579	50	
										438	2398		
28329 Linspar				12,246,919	04	Bestand am 31. October 1892 auf				3453		20,403	50
zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 146 Linspar				250,338	47	B. auf Documente und Staatspapiere							
Bestand am 31. October 1892 in 28183 Linspar				11,996,580	57	Bestand am 30. Septbr 1892 auf				170	828,945		
						Ausgaben auf				9	45,940		
						zurückgezahlt gegen				179	873,985		
						Bestand am 31. October 1892 auf				10	35,620		
										169		838,365	
2. Hand-Darlehen.						2. in Hypotheken, Staats- effecten und sonstigen Activen						13,371,031	65
Bestand am 30. September 1892 in 487 Linspar 1257350.						3. " Cassen-Bestand						93,839	82
eingezahlt " " "												14,323,639	97
Linspar						Linsen:							
zurückgezahlt 1. " " 3700.						zurückgezahlt auf Sparcassen-Fonds							
Bestand am 31. October 1892 in 486 Linspar				1,253,650		Linsen:							
						zurückgezahlt auf Sparcassen-Fonds							
						Linsen:							
						Linsen:				418,614	30		
						Linsen:				654,795	10	1,073,409	40.
						Linsen:							
						Linsen:						13,250,230	57
Leipzig, am 16. November 1892													
Weip						Brück							
Director.						Buchhalter.							

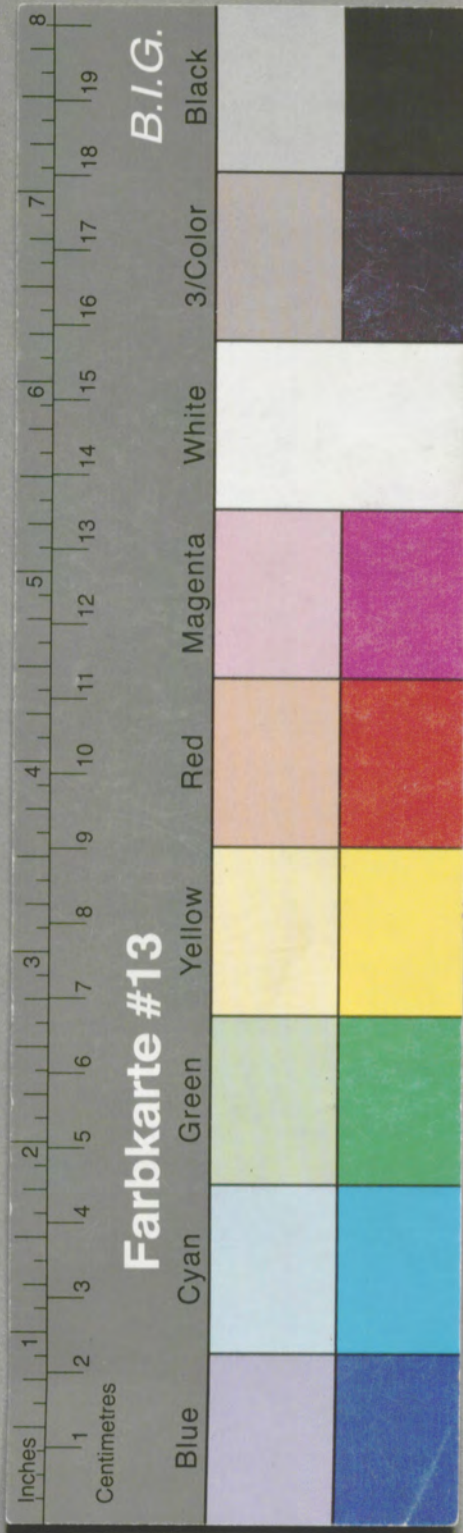




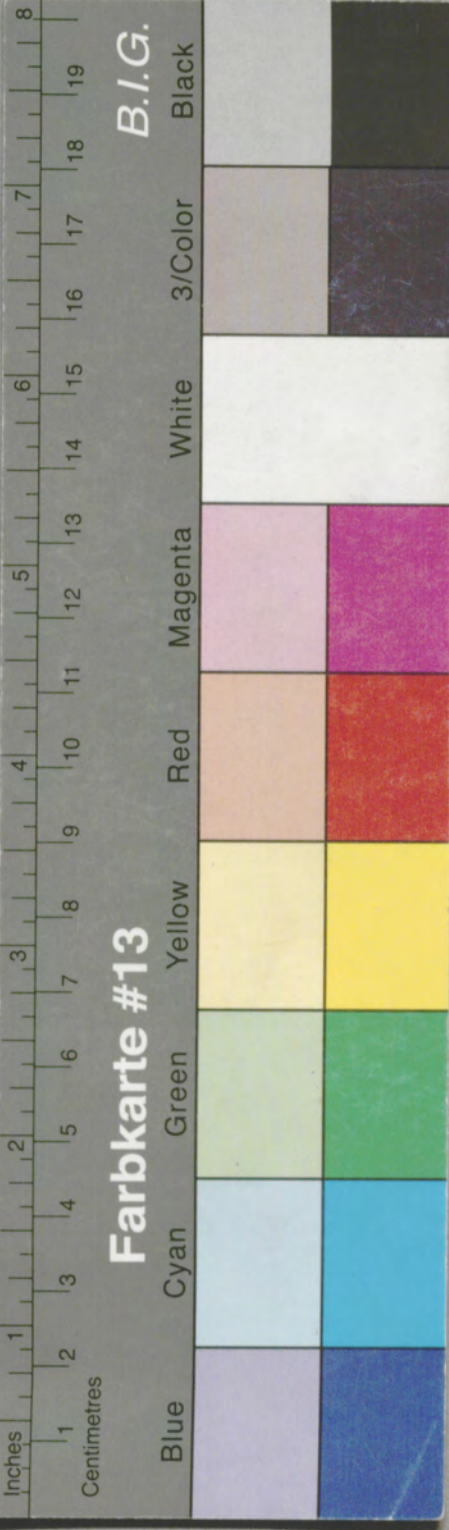
Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.		Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.		
A. Städtische Cassen.												
79074	43	697	34	Stadtkasse — Vermögens-Rechnung —	107147	02	35628	46	Seitenübertrag.			
1107	25			Stadtkasse — Betriebs-Rechnung —			1647	42	Kinderarbeitsschulkasse.			
2400				Stadtanleihe — Begebung —			2830	45	Kinderbewerksanstaltskasse.			
1460	47	1275	82	Stadtanleihe — Verzinsung —	423	31			Krankenanstaltskasse.			
				Stadtanleihe — Tilgung —	2375	79			Männerhospital.			
				Bürgerschützenkasse.	1222	66			Dr. Mättig'scher Ueberschussfond.			
				Dienstbotenkrankenkasse.	42				Neu'sche Stiftung.			
		2995	95	Feuerlöschanstaltskasse.	26	25			Reinhardt'sche Stiftung.			
		19808		Gasanstaltskasse.	131	31			Schäffer'sche Stiftung I.			
		5153	79	Pensionskasse.	258	87			" " II.			
		4089	73	Realschulkasse.	162	30			Schlemmer'sche Stiftung.			
		438	14	Stadtbadkasse.	597	35			Schönborn- Dr. Krottenschmidt- Pius Petze'sche Stiftung.			
784	55			Stiebiemuseumskasse.	4	88			Schulze-Marche'sche Stiftung A.			
26472	87			Wasserwerkskasse.	104	59			" " " B.			
								12	90	" " " C.		
										Stipendien-Stiftungen lt. Zusammenstellung unter III.		
								2678	44	Waisenversorgungsanstaltskasse.		
										Zeidler'sche Stiftung I.		
										" " II.		
B. Armen- und Stiftungs-Cassen.												
18523	96			Almosenkasse.								
		1609	69	Armenversorgungsanstaltskasse.								
2640	05			Armuths-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter I.								
2036	27			Arnold'sche Stiftung.								
13850	69			Begräbnissanstaltskasse.								
9787	65			Erbegräbniss-Stiftungen, lt. Zusammenstellung unter II.	45068	38						
1647	45			Fraternitätsgestiftskasse.								
295	17			Fuchs'sche Stiftung.								
657	08			Hering'sche Stiftung.								
260	89			Jakob'sche Ehegatten-Stiftung.	523	25						
591	02			Jäckel'sche Familien-Stiftung.	400							
5557	22			Hospitalfond, vereiniger.								
167147	02	35628	46	Seitenbetrag.	218935	60	60410	54	Seitenbetrag.			
C. Cassen der evangel. Volksschulen.												



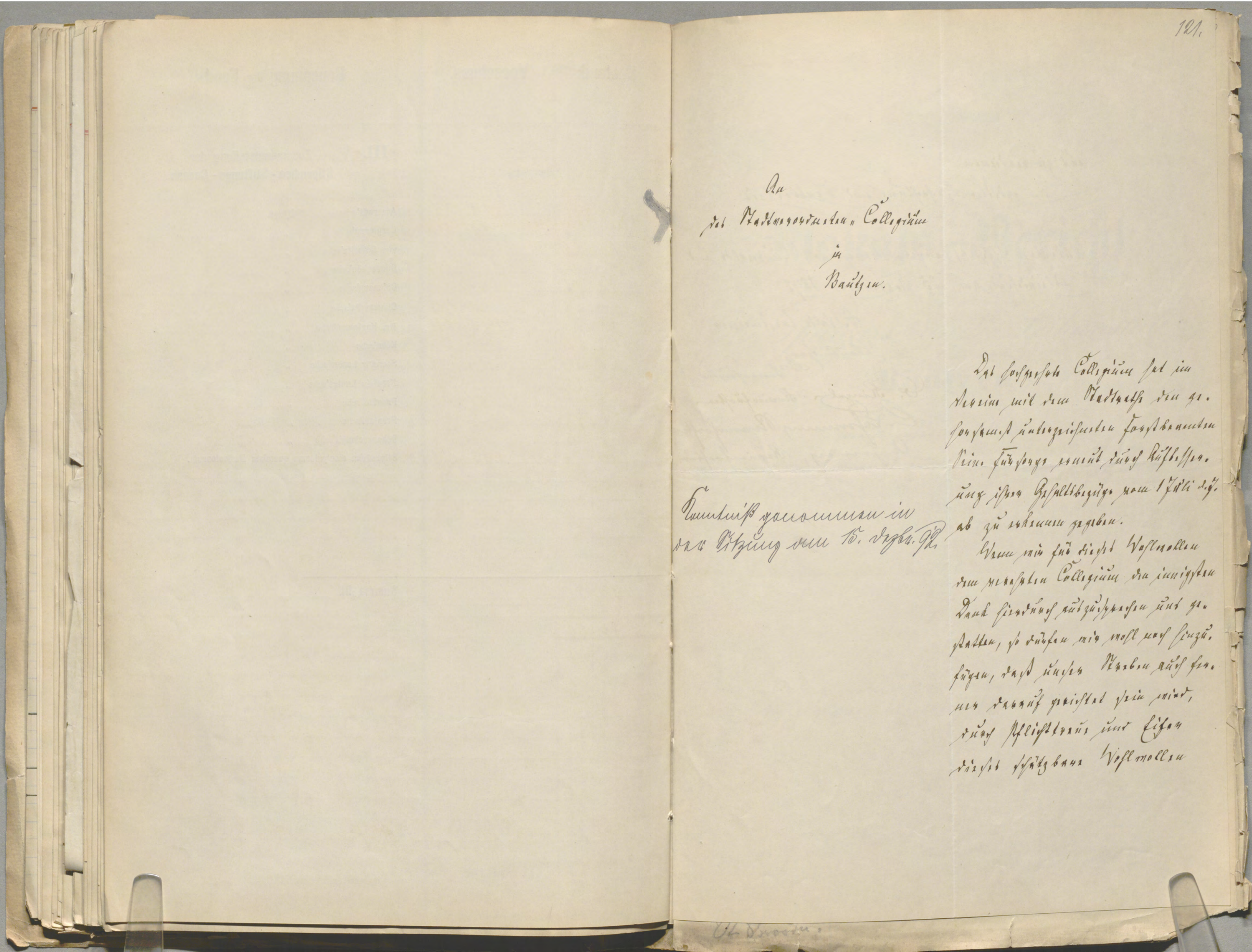
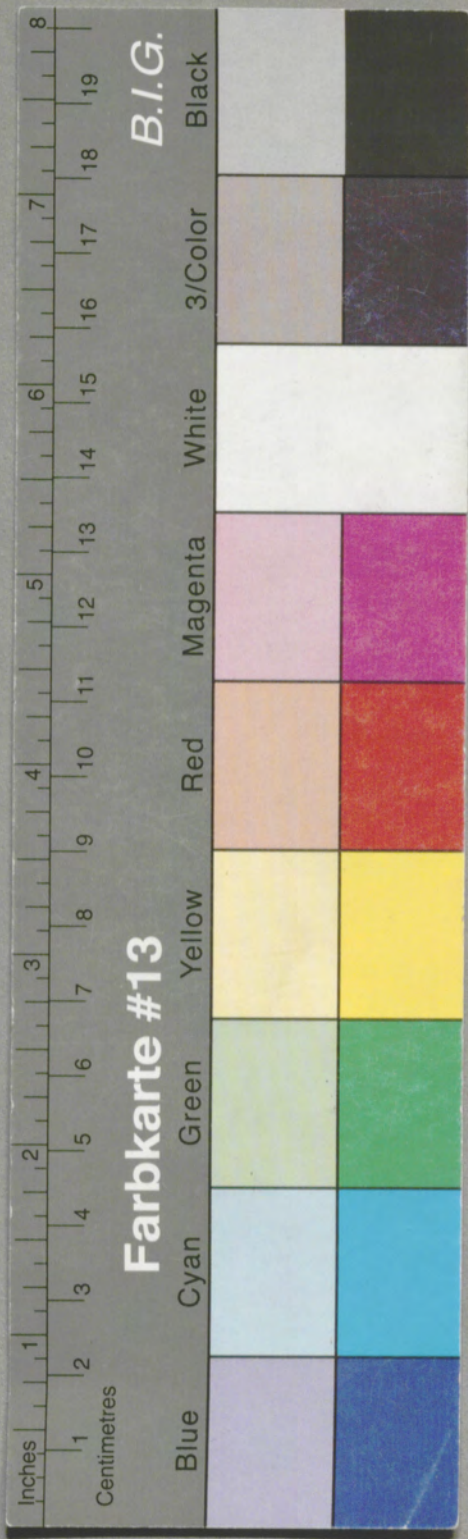
Bestand.			Vorschuss.			Benennung der Fonds.			Bestand.			Vorschuss.			Benennung der Fonds.		
1758	54		298	11		Seitenübertrag.			2946	87		734	95		Seitenübertrag.		
			22	50		Jockusch'sche	Armuths-Stiftung.		145	09					Schlemmer'sche	Armuths-Stiftung.	II.
			74	43		Krahl'sche	"								Schlosser'sche	"	
			165	04		Michael Kühnel'sche	"	I.							Schmuck'sche	"	
			1	30		"	"	II.							Dr. Schneider'sche	"	
88	03					Kühnel-Grundmann'sche	"		181	34					Schölze'sche	"	
21	47					Dr. Laube'sche	"		15	91					Schwerdtner'sche	Holzstiftung.	
10	45					Lehmann'sche	"		15	89					Dr. Steudtner'sche	Armuths-Stiftung.	
31	86					von Lenz-Löwenschild'sche	"	I.							Dr. Stieber'sche	"	
			53	21		"	"	II.							Stoy'sche	"	
5	25					Liebusch'sche	"		42	88					Strauss'sche	"	
			19	39		Marcus'sche	"			22					Strietzel'sche	"	
			27	86		Mark'sche	"		1	67					Theunert'sche	"	
21						Martschinck'sche	"		105	06					Wagner'sche	"	
294	21					Michael'sche	"								Wollrabe'sche	"	
			12	39		Neumann'sche	"		16	05					Zieschang'sche	"	
						Niecksch'sche	"		48	51					Ziesche'sche	"	
						von Nostitz'sche	"								Salcke'sche	"	
18	51					Dr. Ohle'sche	"										
8	78					Pannach-Prinz'sche	"										
13	50					Dr. Peissel'sche	"										
7	82					Pellach-Heymann'sche	"										
			4	86		Pfeffer'sche	"										
7	20					Pötschke'sche	"										
86	42					Prentzel'sche	"										
			19	86		Püchler'sche	"										
28	49					Quierner'sche	"										
86	75					Rachlitz'sche	"										
30	83					Rätze'sche	"										
27	54					Raussendorf'sche	"										
15	34					Reinhardt'sche	"										
			36			Riese'sche	"										
211	55					Rietschier'sche	"										
31	90					Rudolf'sche	Holzstiftung.										
91	90					Rückhardt'sche	Armuths-										
144	03					Schlemmer'sche	"	I.									
2946	87		734	95		Seitenbetrag.			3518	99		878	94		Summa I.		
									2640	05							

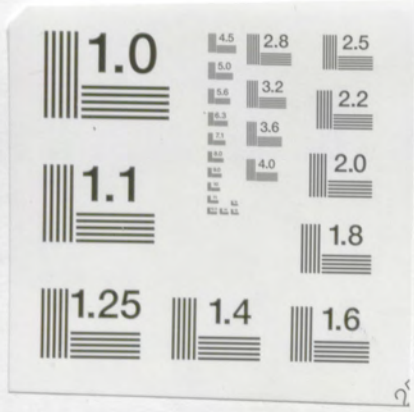
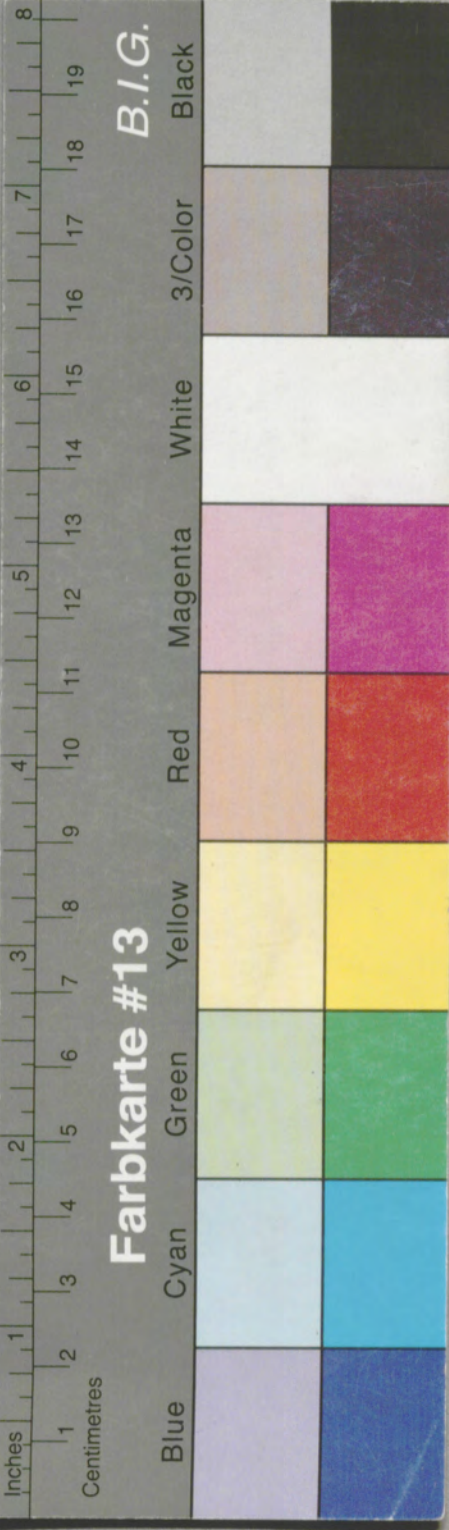


Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.	Bestand.	Vorschuss.	Benennung der Fonds.
II. Zusammenstellung der Erbbegräbniss-Stiftungs-Cassen.					
155 22	↪ ↪	Arnold'sche Stiftung.	5984 92	4 07	Seitenübertrag.
71 75	↪ ↪	Atzerodt'sche "	69 17	↪ ↪	Katzer'sche Erbbegräbniss-Stiftung.
172 94	↪ ↪	Bautze'sche "	54 40	↪ ↪	Stadältesten Kliemand'sche "
109 73	↪ ↪	Berge'sche "	107 72	↪ ↪	Buchbinder Kliemand'sche "
49 80	↪ ↪	Berger'sche "	↪ ↪	7 14	Kohlhaase'sche "
107 91	↪ ↪	Bertram-Eule'sche "	320 13	↪ ↪	Michael Kühnel'sche "
58 10	↪ ↪	Blesky'sche "	9 50	↪ ↪	Kunsmann'sche "
137 46	↪ ↪	Bodinus'sche "	59 43	↪ ↪	Kassenverwalter Lehmann'sche "
↪ ↪	4 07	Brescius'sche "	205 50	↪ ↪	Rentner Lehmann'sche "
143 42	↪ ↪	Bruccatius'sche "	10 50	↪ ↪	Löhr'sche "
21 ↪	↪ ↪	Burow'sche "	319 05	↪ ↪	Lücke'sche "
316 16	↪ ↪	Callmann'sche "	28 38	↪ ↪	Marche'sche "
↪ ↪	↪ ↪	Domsch'sche "	530 65	↪ ↪	Meissner'sche "
108 70	↪ ↪	Fritsche'sche "	↪ ↪	↪ ↪	Mirsch'sche "
188 42	↪ ↪	Fröde'sche "	34 78	↪ ↪	Müller'sche "
33 35	↪ ↪	Fuchs'sche "	17 49	↪ ↪	Nestler'sche "
91 90	↪ ↪	Gräfe'sche "	29 25	↪ ↪	Neumerkel-Bartko'sche "
21 10	↪ ↪	Gude'sche "	↪ ↪	8 50	Noack'sche "
57 40	↪ ↪	von Hartmann'sche "	37 97	↪ ↪	Pannach-Reuter'sche "
175 30	↪ ↪	Herrgesell-Schatz'sche "	85 82	↪ ↪	Dr. med. Probst'sche "
115 30	↪ ↪	Heinrich'sche "	294 58	↪ ↪	Püchler'sche "
470 31	↪ ↪	Hampel'sche "	↪ ↪	5 50	von Ragocki'sche "
230 13	↪ ↪	Archidiaconus Hentsch'sche "	42 20	↪ ↪	Rebske'sche "
22 90	↪ ↪	Rittmeister Hentsch'sche "	19 10	↪ ↪	Richter'sche "
100 25	↪ ↪	Heymann'sche "	17 50	↪ ↪	Richter-Wehle'sche "
54 98	↪ ↪	Holtsch'sche "	18 54	↪ ↪	Riese'sche "
2 50	↪ ↪	Hoppe'sche "	51 14	↪ ↪	Rietschler'sche "
14 75	↪ ↪	Jacob'sche "	63 30	↪ ↪	Schankwirth Rössler'sche "
20 ↪	↪ ↪	Jacob-Jockusch'sche "	95 91	↪ ↪	Fräulein Rössler'sche "
2796 29	↪ ↪	Jenzen-Apitz'sche "	5 25	↪ ↪	Rosenkranz'sche "
85 38	↪ ↪	Jockusch'sche "	51 44	↪ ↪	Rudolf'sche "
17 50	↪ ↪	Junker'sche "	4 10	↪ ↪	Schade'sche "
34 97	↪ ↪	Just-Benade'sche "	72 16	↪ ↪	Scheffler'sche "
5984 92	4 07	Seitenbetrag.	39 40	↪ ↪	Schlemmer'sche "
			19 65	↪ ↪	Dr. Schneider'sche "
			80 95	↪ ↪	Schütze-Kästner'sche "
			8779 88	25 21	Seitenbetrag.



Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.		Bestand.		Vorschuss.		Benennung der Fonds.	
8779	88	25	21	Seitenübertrag.						III. Zusammenstellung der Stipendien - Stiftungs - Cassen.	
149	79			Schulze'sche Erbgebährniss-Stiftung.						Atzerodt'sche Stiftung.	
153	30			Seibt'sche "						Bergmann'sche "	
20				Seydler'sche "				18	25		
		21	44	Starke'sche "				18	34		
71				Strobel'sche "						von Bolbritz'sche "	
5	62			Techell'sche "		174	86			Bundschön'sche "	
39	87			Theunert'sche "				2	84		
33	71			Oberkämmerer Tietzen'sche "		52	83			Callmann'sche "	
7	40			Kaufmann Tietzen'sche "				8	75	Clausswitz'sche "	
		3	10	Wehle'sche "				143	60	Dr. Hartmann'sche "	
267	38			Weise'sche "		61	56			Kühn'sche "	
40	94			Wiike'sche "		63	54			Secretär Lucius'sche "	
181	35			Wittig'sche "		107	75			Fräulein Lucius'sche "	
42	27			Zieschang'sche "				77	08	Prentzel'sche " I.	
75	53			Zwiefel'sche "		26	72			Prentzel'sche " II.	
		30	70	Summa pp "		5	25			Schaarschmidt'sche "	
								193	53	Stipendium discipulorum quondam Budissinorum.	





an die Herren.
In größter Hochachtung und Dankbarkeit

Waisen, Waisen, Waisen, Waisen, Waisen und
Alten, am 25 November 1892.

H. Valt, Vorsitzender.
H. Christmann, Schriftf. d. V.
O. Ringel, Kassier d. V.
C. Lehmann, Kassier d. V.
A. Jannig, Kassier d. V.

Monats-Bericht
über
die Sparcasse und Leihanstalt
zu
Bautzen

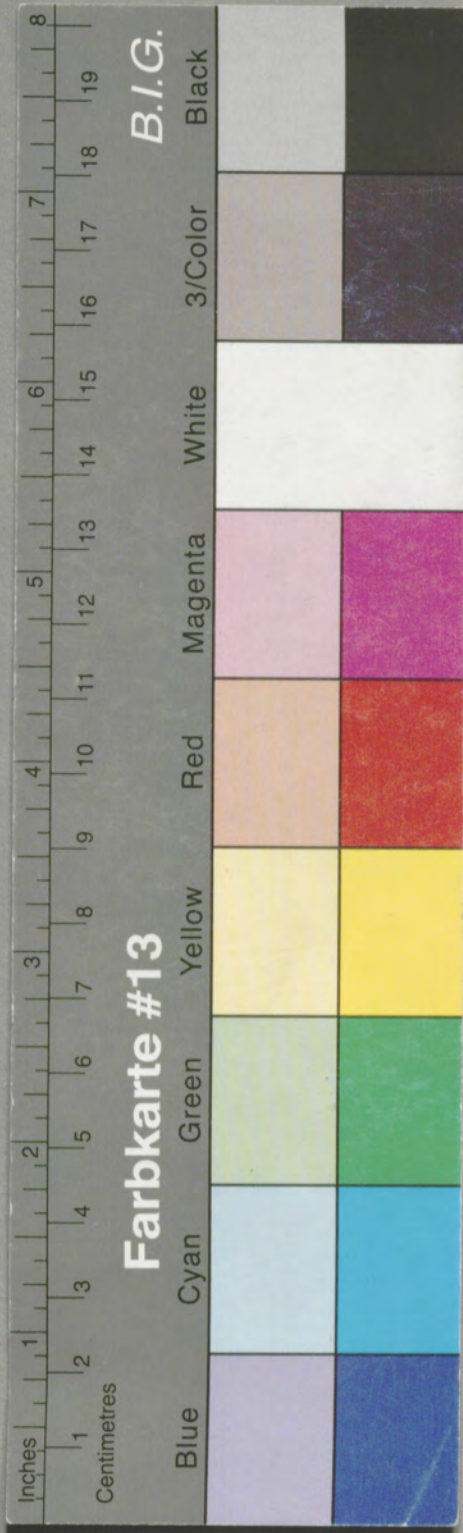
auf den Monat

November

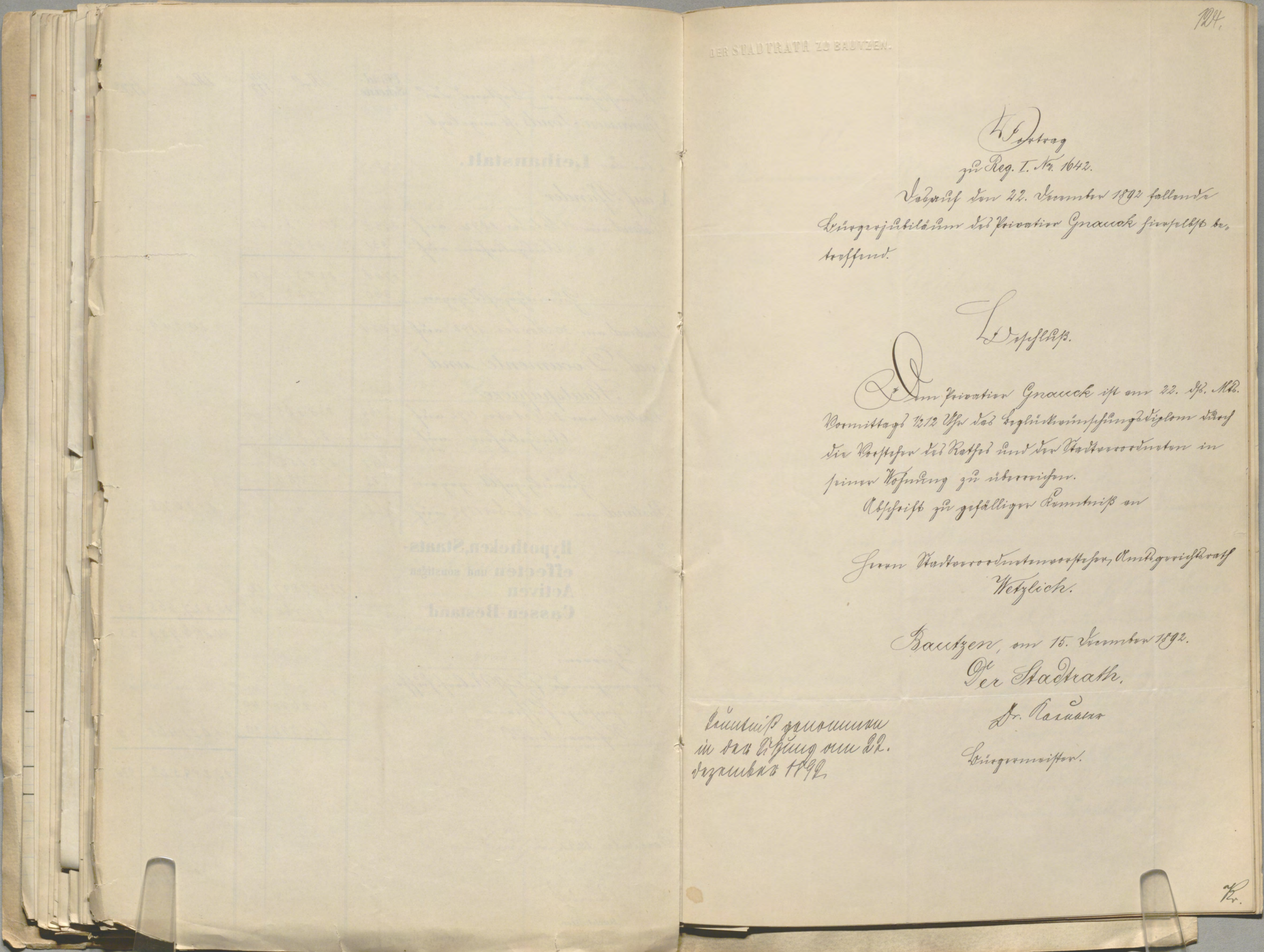
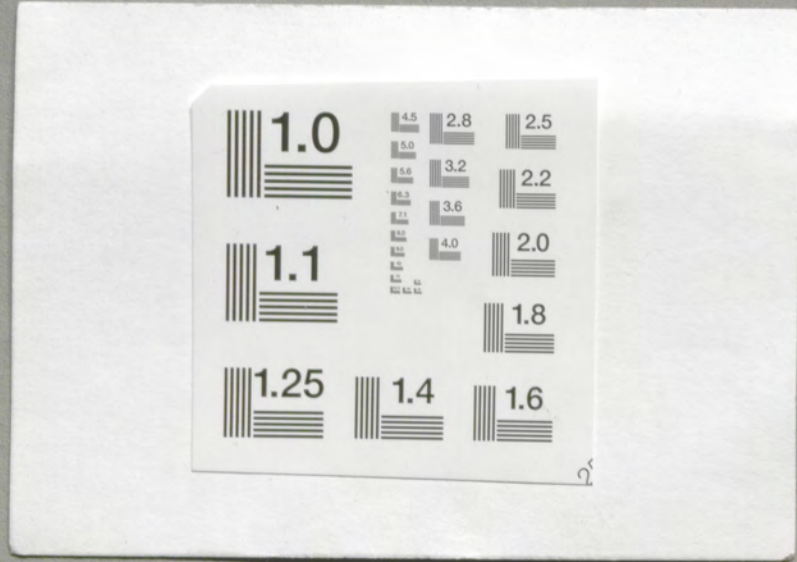
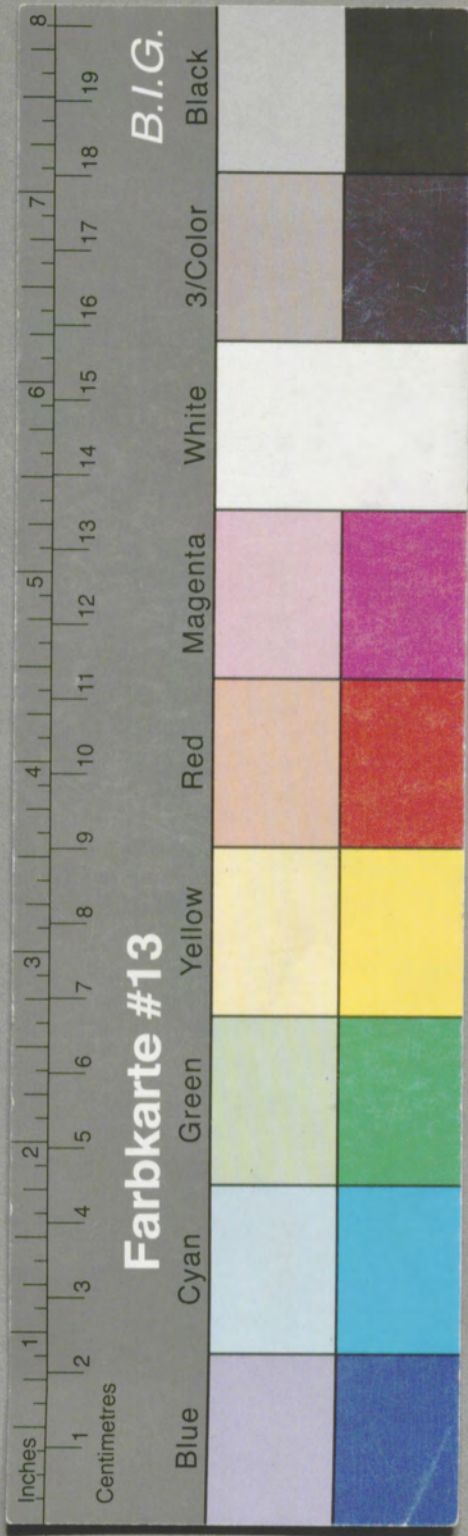
1892.

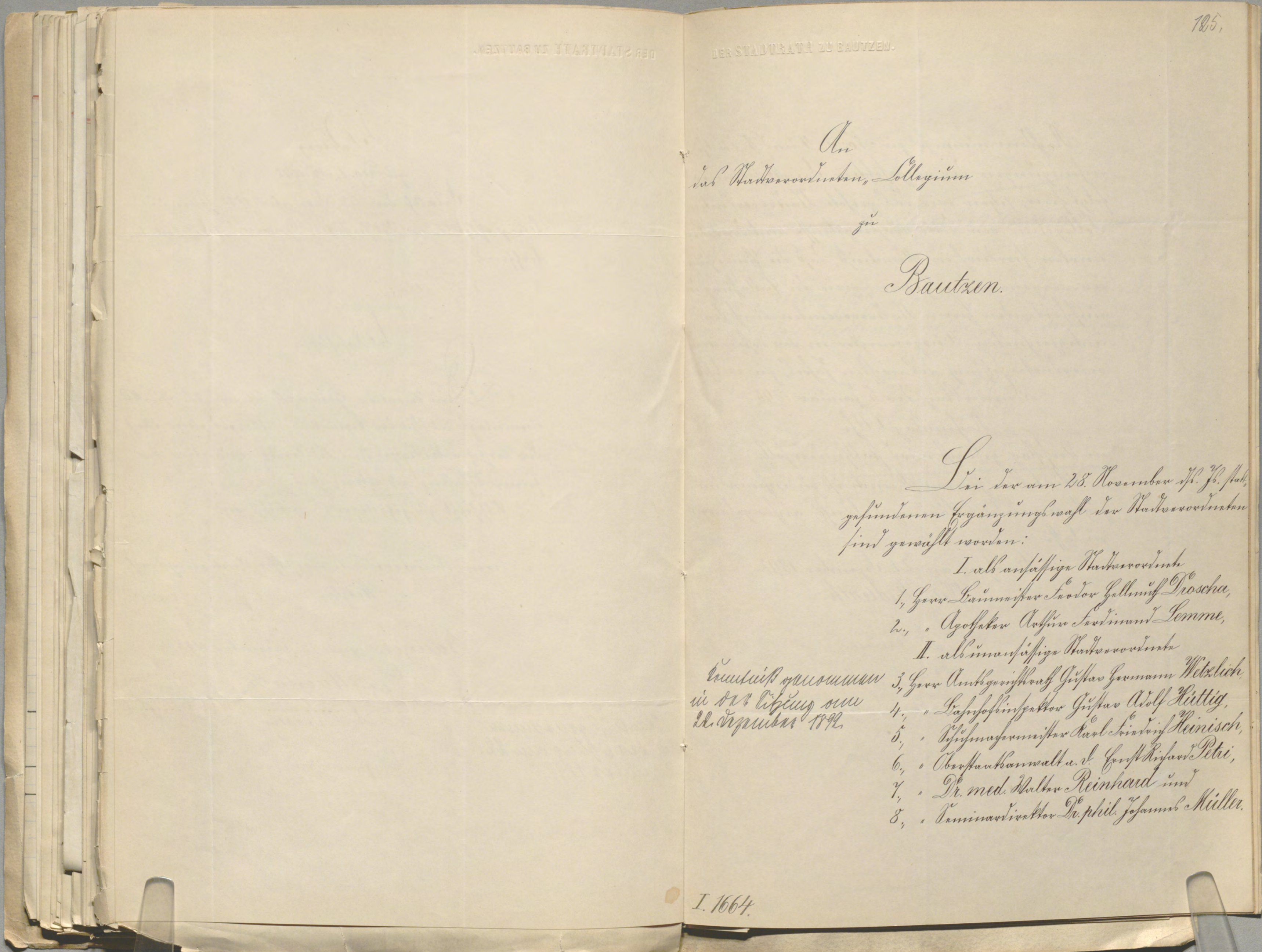
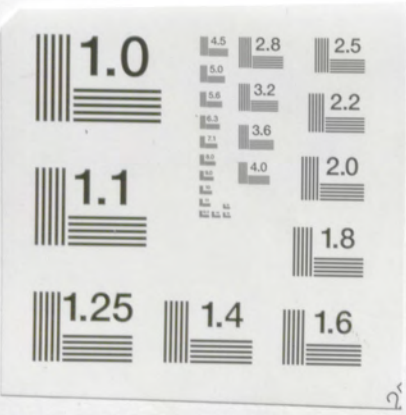
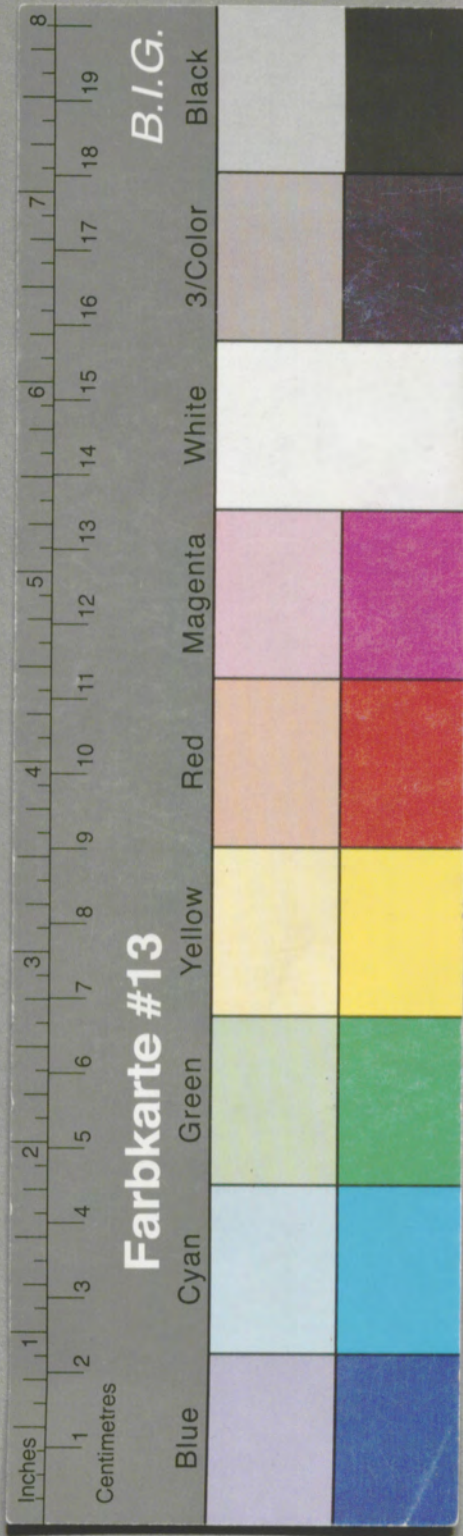
Ertheilt wurde in
der Sitzung vom 22. September 1892.

M. B.



Sparcasse.				Wrb.	Pfg.	Kaufmann'sche Sparkasse Sparcassen-Fonds ist angelegt in der Leihanstalt.				Pfand- Scheine.	Wrb.	Pfg.	Wrb.	Pfg.	
1. Einlagen.						A. auf Pfänder									
Bestand am 31. October 1892 in 28183 Lirfenn				11,996,580	57	Bestand am 31. October 1892 auf				3453	20,403	50			
Eingezahlt inclus. 170 nörren				187,474.	64	Auszahlungen auf				331.	1569	—			
Lirfenn						Zurückgezahlt gegen				3784.	21972	50			
										360	1723	50			
28353. Lirfenn				12,184,055.	21.	Bestand am 30. Novber 1892 auf				3424.				20,249	—
Zurückgezahlt, wobei zurückgegeben 141. Lirfenn				141,781.	27	B. auf Documente und Staatspapiere									
Bestand am 30. Novber 1892 in 28212 Lirfenn				12,040,273.	94.	Bestand am 31. October 1892 auf				169	238,365	—			
						Auszahlungen auf				12	33,790	—			
						Zurückgezahlt gegen				181	872,155	—			
						Bestand am 30. Novber 1892 auf				13	53,080	—			
										168				819,075	—
2. Hand-Darlehen.						2. in Hypotheken,Staats- effecten und sonstigen Activen									
Bestand am 31. October 1892 in 486 Lirfenn				1353,650.		3. " Cassen-Bestand				13,427,897	12			13,527,665	53
eingezahlt " " "										99,768	41.			14,266,989	53
Lirfenn															
zurückgezahlt 3. " 4400.															
Bestand am 30. Novber 1892 in 483 Lirfenn				1249,250.	—	Lirfenn				422,670	49.				
						zurückgezahlt Saldo-Voranschüsse und sonstige Poffianen				654,795	10			1,077,465	59
						Papier-Fonds									
														13,289,523	94
Leipzig, am 14						December 1892									
Wisp						Ansch.									
Director.						Buchhalter.									





1864

DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

An
Sehr Hochzuverehrenden, Collegium
zu

Bautzen.

Sie hat am 28. November d. J. H. H.
gefehlten Ergänzungswahl der Hochverordneten
sind gewählt worden:

I. als ansehnliche Hochverordnete

1. Herr Landrath Herr Johann Droscha,

2. „ „ „ Herr Johann Lemme,

II. als ansehnliche Hochverordnete

3. Herr Amtshauptmann Herr Hermann Wetzlich,

4. „ „ „ Herr Adolf Hüttig,

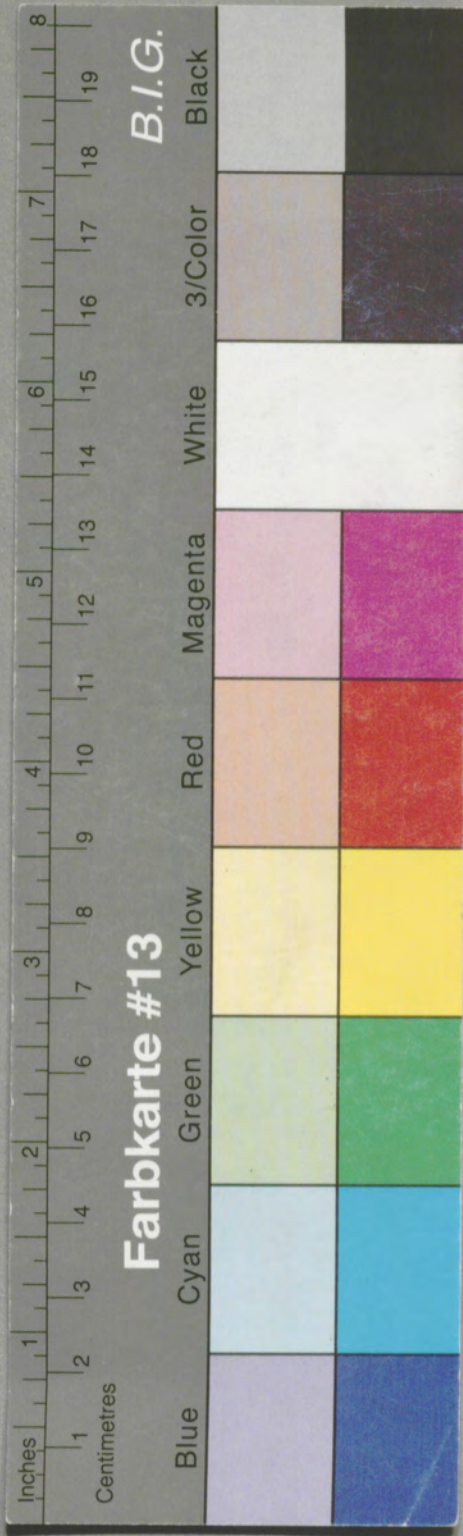
5. „ „ „ Herr Heinrich Heinisch,

6. „ „ „ Herr Herr Petri,

7. „ „ „ Herr Herr Reinhold im

8. „ „ „ Herr Herr Müller.

I. 1664.



Man muss zu No. 3, 4 und 8 die Ge-
nehmigungen der vorgeschlagenen Kunstförderer er-
folgt sind, setzen wir das ganze Material in den
Lettzteren von dem Bestimmung mit dem Be-
merkungen hinsichtlich der Kunst, dass die Gewährung
der vorgeschlagenen Gärten, sowie die Befreiung der
ausgesprochenen Gärten Kunstverordnungen durch den
entsprechenden Ringenmeister in der ersten Nacht
verordnungsgebung der meisten Fälle, zu welcher
Sonntag, der 5. Januar 1893

Mittwoch 6 Uhr
in Vorlage gebracht wird, bestimmt soll.
Wir bitten diesen Bescheid zu erhalten und
zustimmende Erklärung baldigst unser gelangen
zu lassen.

Lauten, am 21. Januar 1892.
Der Stadtrath:

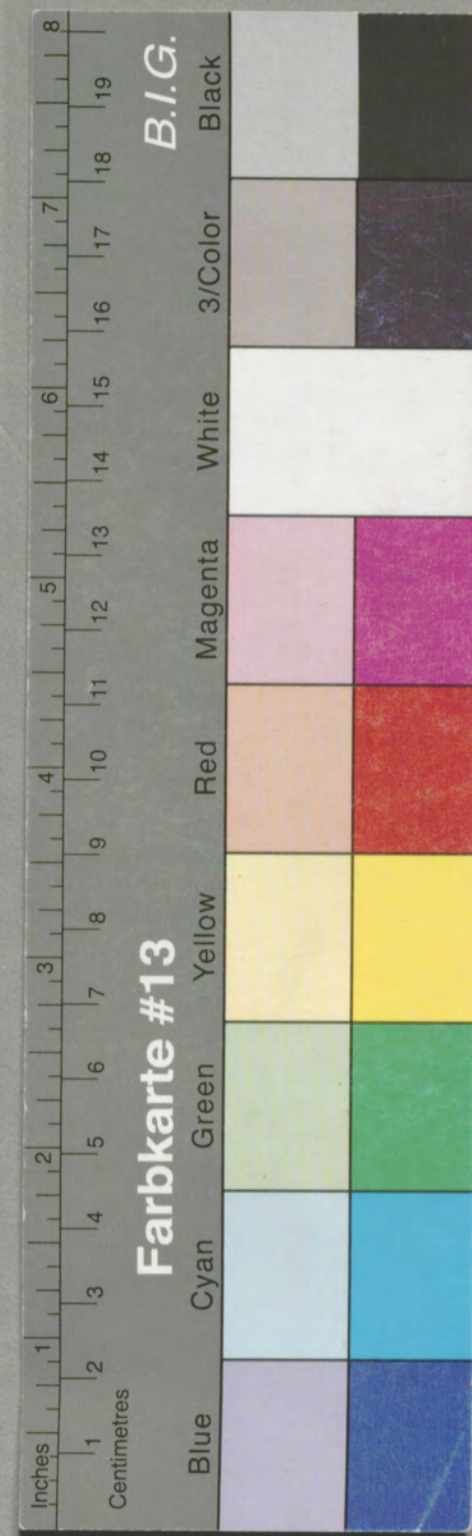
J. Carus,
Ringmeister.

DER STADTRATH ZU BAUTZEN.

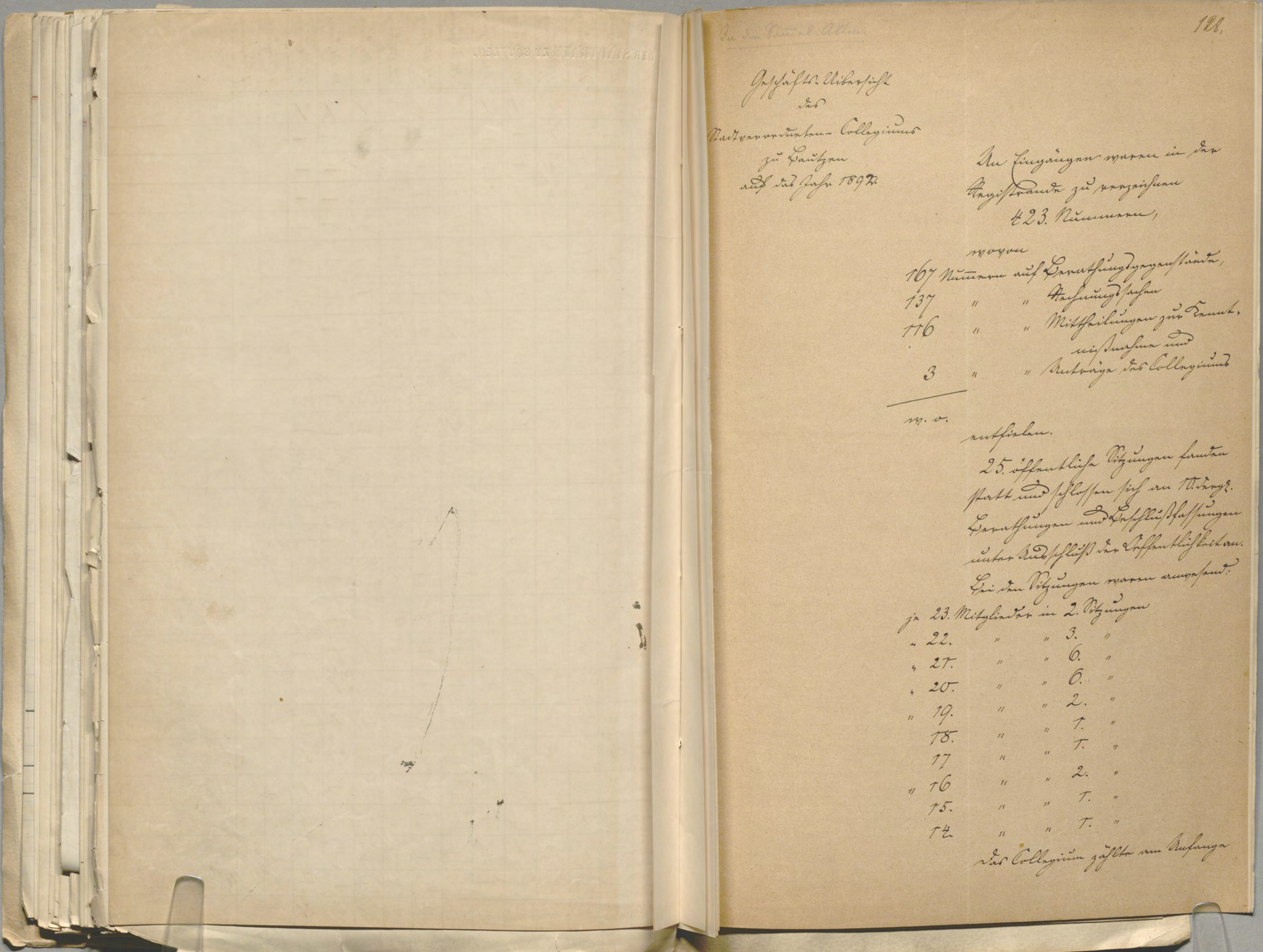
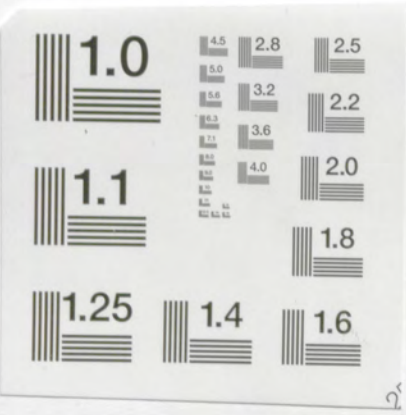
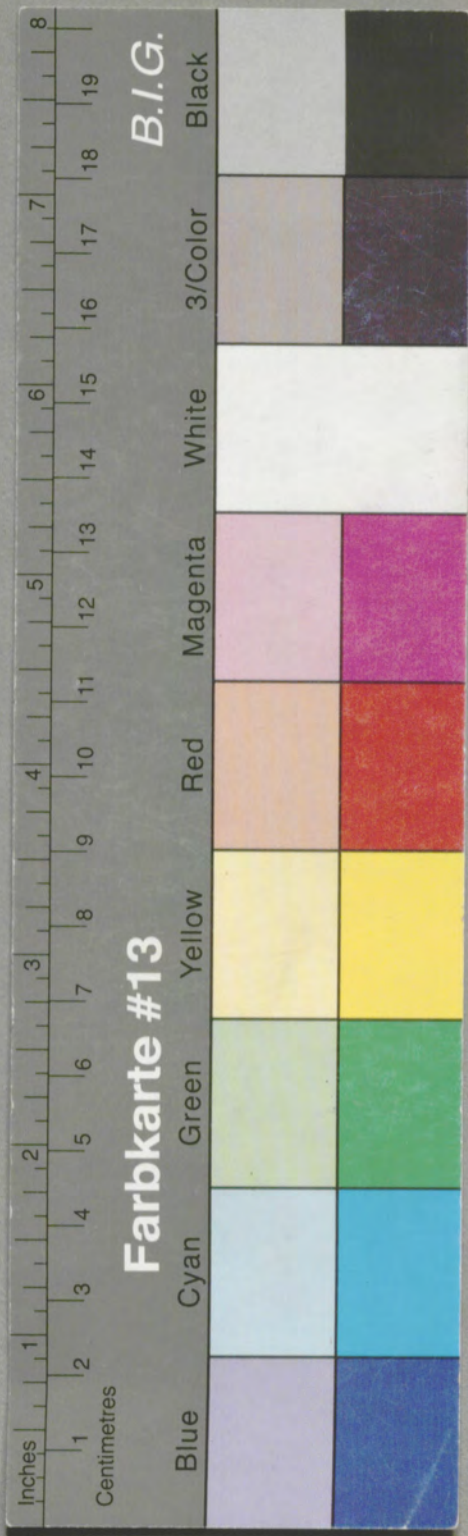
Nachweisung

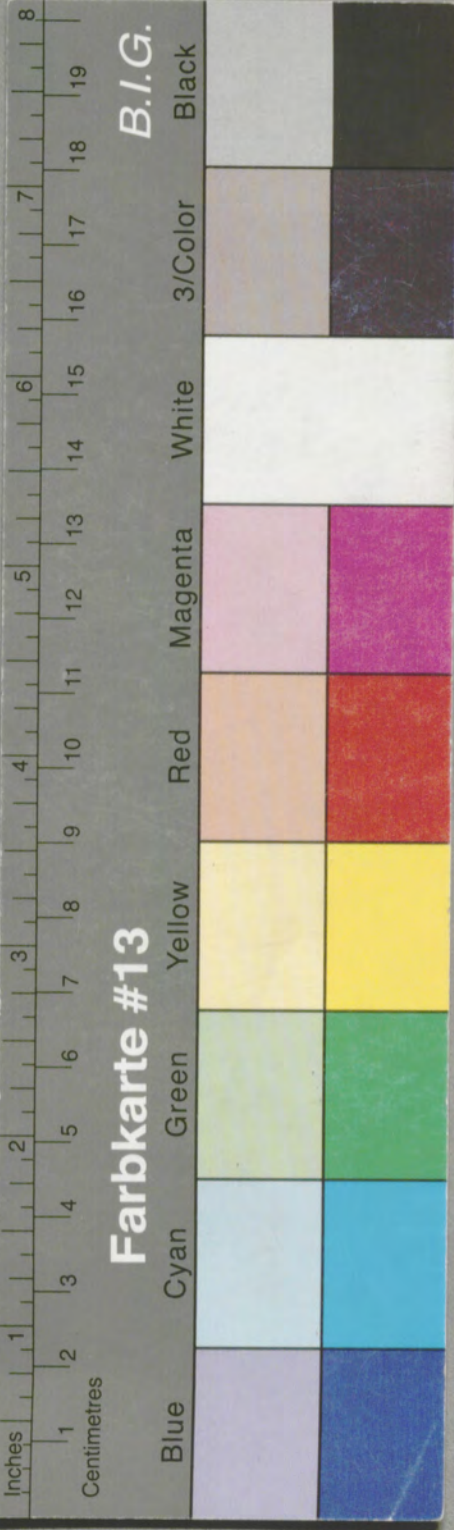
der
Reihenfolge, in welcher die Sitzungs-Protocolle
der Stadtverordneten zu unterzeichnen sind.

1892.



Namen der Katholikentheile.	Wahlbezirk No. 1.	1. Sitzung.	2. Sitzung.	3. Sitzung.	4. Sitzung.	5. Sitzung.	6. Sitzung.	7. Sitzung.	8. Sitzung.	9. Sitzung.	10. Sitzung.	11. Sitzung.	12. Sitzung.	13. Sitzung.	14. Sitzung.	15. Sitzung.	16. Sitzung.	17. Sitzung.	18. Sitzung.	19. Sitzung.	20. Sitzung.	21. Sitzung.	22. Sitzung.	23. Sitzung.	24. Sitzung.	25. Sitzung.	26. Sitzung.	27. Sitzung.
Wetlich, Ad.	1.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Feyfer, H.	2.	+	-	-	-	-	-	-	-	/	/	/	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reiche, H.	3.	+	-	-	-	-	-	-	-	(fuer)	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reich, H.	4.	/	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	+	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	5.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	+	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	6.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	7.	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	8.	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	9.	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	10.	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	11.	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	12.	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	13.	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	14.	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	15.	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sten, H.	16.	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	17.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	18.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	19.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	20.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	21.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	22.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	23.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	24.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	25.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	26.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
St. Schottine	27.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-





Erste Sitzung bis 13. October 23, und
dann eine halbjährliche Sitzung ganzjährig,
die durch die Sitzung des Jahres 1891
aufgehoben war und am 22. März
dann, nach dem die Kreisverordneten
von der Sitzung ganzjährig aufgeführt
sind, haben:

- 1. Sitzung 10 Mal,
 - 2. Sitzung 7 Mal,
 - 4. " " 4 "
 - 3. " " 3 "
 - 5. " " 2 "
 - 6. " " 1 "
- zusammen 2. Sitzung (in Jahren
Luzern, Marquard und Schulze) an ab.
den Sitzungen teilzunehmen; immer.
schlichtet eine Sitzung.

Abnahme über Aufstellung haben gegen
den

- 10. Jahr 1891/92,
- ja 10. Jahr 1892/93, 1893/94, 1894/95, 1895/96,
- " 8. " " 1896/97, 1897/98, 1898/99,
- 7. Jahr 1899/00,
- ja 6. Jahr 1900/01, 1901/02, 1902/03,
- " 5. " " 1903/04, 1904/05, 1905/06,
- " 3. " " 1906/07, 1907/08, 1908/09,
- 2. Jahr 1910/11,
- ja 1. Jahr 1911/12, 1912/13, 1913/14, 1914/15,
- 10. Jahr 1916/17, 1917/18, 1918/19, 1919/20,

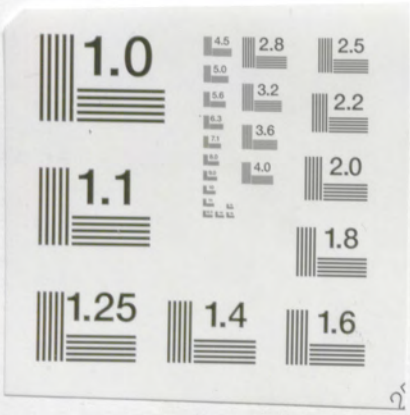
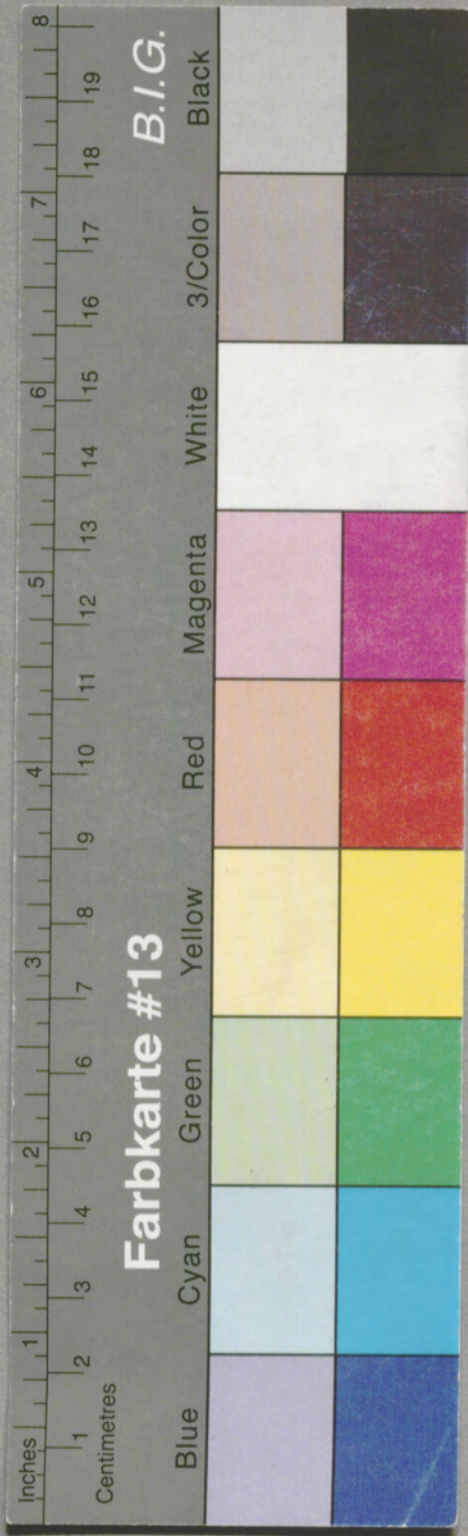
den 10. Sitzung. Aufstellungen haben 1891/92
einigen zur Sitzung des. Sitzung 1891/92
gen, davon 63, nämlich

3. Jahr 1891/92	} nichtig gegeben werden
7. " " 1892/93	
20. " " 1893/94	
33. " " 1894/95	

Barbar und zu veröffentlichen.
A. Meckwitz.

Bautzen d. 22. XII. 1892.

Autrag. 1891.
Der das Kadettenhaus Collegium im Provinz
gewählt wird, wo alle zwei Jahre 3. und 4. gewählt
und dann gewählt wird, so werden die Kadetten
nach Frankfurt, und die Kadetten in Locisa
des 6. Jahre in das Collegium Kadetten, und werden
bei der Wahl des Provinz gewählt.
Zu stellen das Jahr der Autrag, dass bei jeder
Wahl des Kadetten werden gewählt werden,
so dass das Collegium auf jeder Wahl vollständig
wird. So können die Kadetten, welche bisher nicht
mehr sein können haben, und zwei oder drei Jahre die
Kadettenhaus Collegium setzen. Hermann Schulze



Abgefasst.

Præs. d. 10. Novbr. 1892

Am

*des gausen
Katholikentages Collagium*

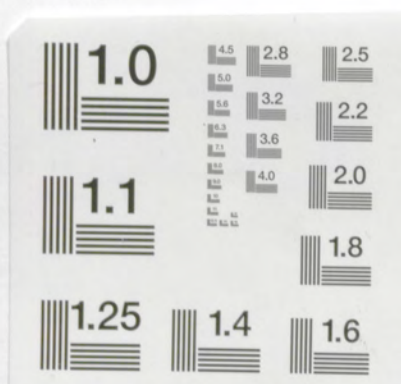
zu

Bautzen.

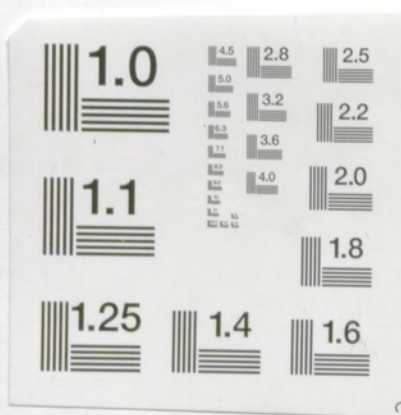
*Zu dem zu veranstalteten Fest,
Jahrestag über fünfzigjährigen
Nacht auf den Jahr 1893.*

*Dem gausen Katholikentag,
Collagium gastet man
sich Katholikentag zu veranstalten,
den und ein gausen Fest,
sichigung des sich davon anstellen
hatten Gastes ganz anhaben
zu bitten:
der bezüglich des fünfzigjährigen Festes.*

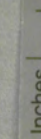
Reg. Nr. 378.



Auf die in manchen Kist'fessungen
sichtbare Einsenkung sage merksam,
weil bei solchen Kist'fessungen zur Gefahr.



Das ist das erste angestrichene
mit rothbrauner Farbe



Da einmorgens nun ein Brief eintraf
 dem Lammert's sein bevolen, so kam der
 Kaufmann scheinlich zugehört hat war,
 der, mit einer noch geringeren Anzahl
 von Mitgliedern, als sie solte bereits be-
 steht, um den Lutteritz'schen Pfälzern.
 Es wird dann vorgeschlagen die Pfälzer
 um den noch etwas stehenden Lutteritz,
 zugehen einen beschleunigten Einbruch vor-
 zuweisen.

Indem man das vorgeschriebene Copir-,
sowie Abdruckverbot nicht, und ihm son-
dern Gutschriftsweise Absicht zu schaffen und
die Festschreibung bei Befestigung der Höl-
zer, sowie die weitere so festhalten zu wol-
len, wie solches bis zum Jahre 1890 bestand,
das ist, so ist man nicht berechtigt, die
Festschreibung zu verwerfen.

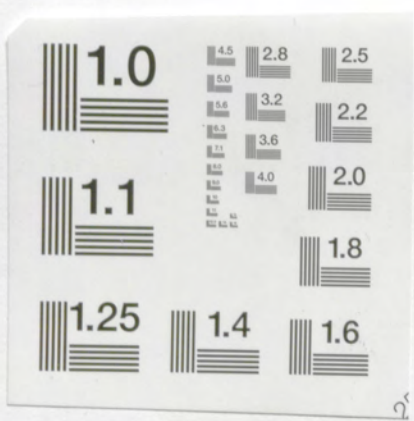
Luitzan, den 29. Oktober 1892.

Abraham Roffig, Gerüstenmüller,
Gottfried Leopold,
Alexis Kari,
Ludwig Leyel,
L. Zwickel,
W. Haglitz,
C. Mieses,
A. G. Müller,



10 J. Seifert,
J. Klauke,
L. Seifert,
Ludwig Seifert,
L. Seifert,
Otto Seifert,
15 J. Seifert,
A. Seifert,
Johann Seifert,
L. Seifert,
August Seifert,
20 Johann Seifert,
Otto Seifert,
Ludwig A. Seifert,
Johann Seifert,
Karl Seifert Seifert, Seifert. em.,
25 Adolf Seifert,
Karl Seifert,
R. Seifert,
Karl Seifert,
L. Seifert,
30 Karl Seifert,
A. Seifert,
Otto Seifert,

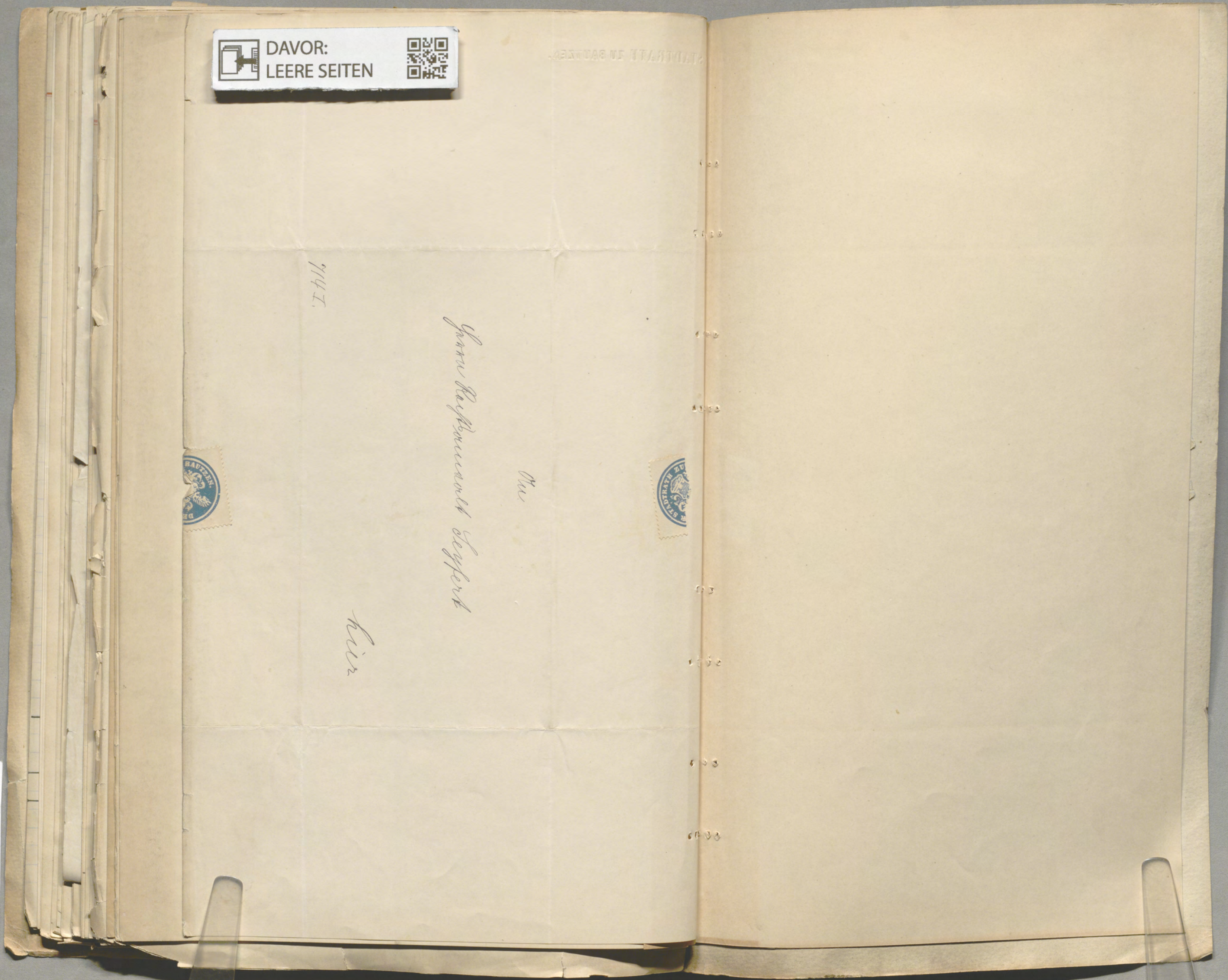
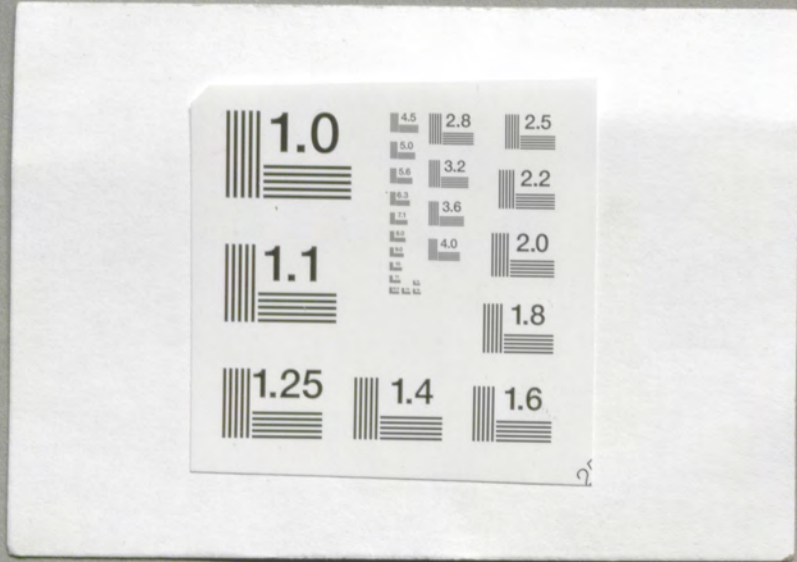
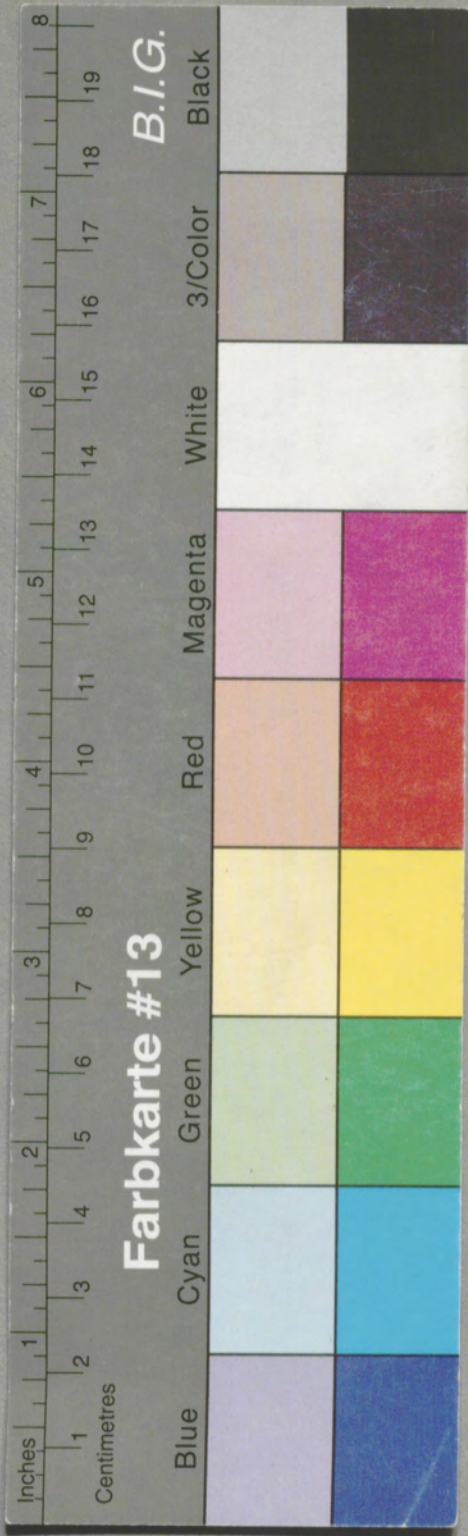
Seifert Seifert,
A. Seifert,
35 W. Seifert,
Ludwig Seifert,
Johann Seifert,
Karl Seifert,
Johann Seifert,
40 J. Seifert,
A. Seifert,
L. Seifert,
Karl Seifert,
Johann Seifert,
45 Wilhelm Seifert,
Karl Seifert,
Karl Seifert,
Johann Seifert,
Johann Seifert,
50 Johann Seifert,
Ludwig Seifert,
Johann Seifert,
Ludwig Seifert,
Ludwig Seifert,
55 Johann Seifert,
Karl Seifert,

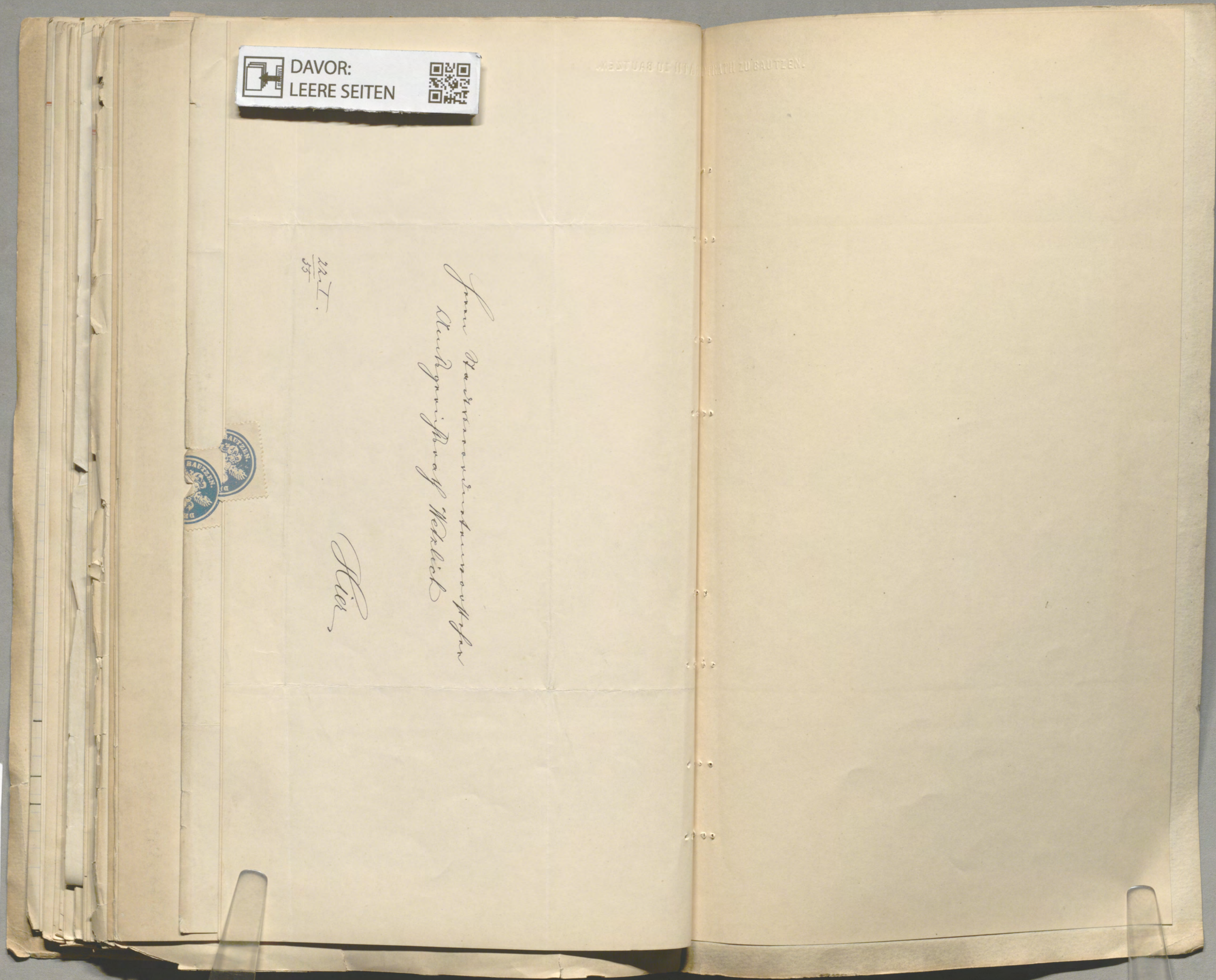
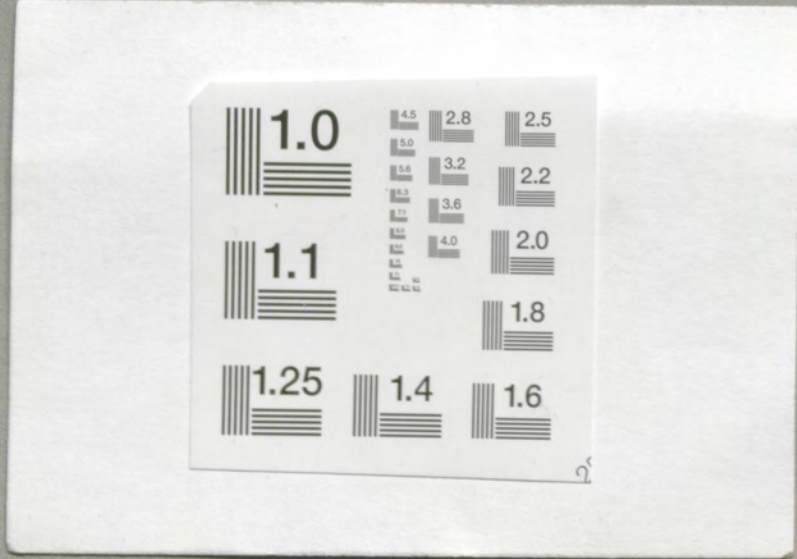
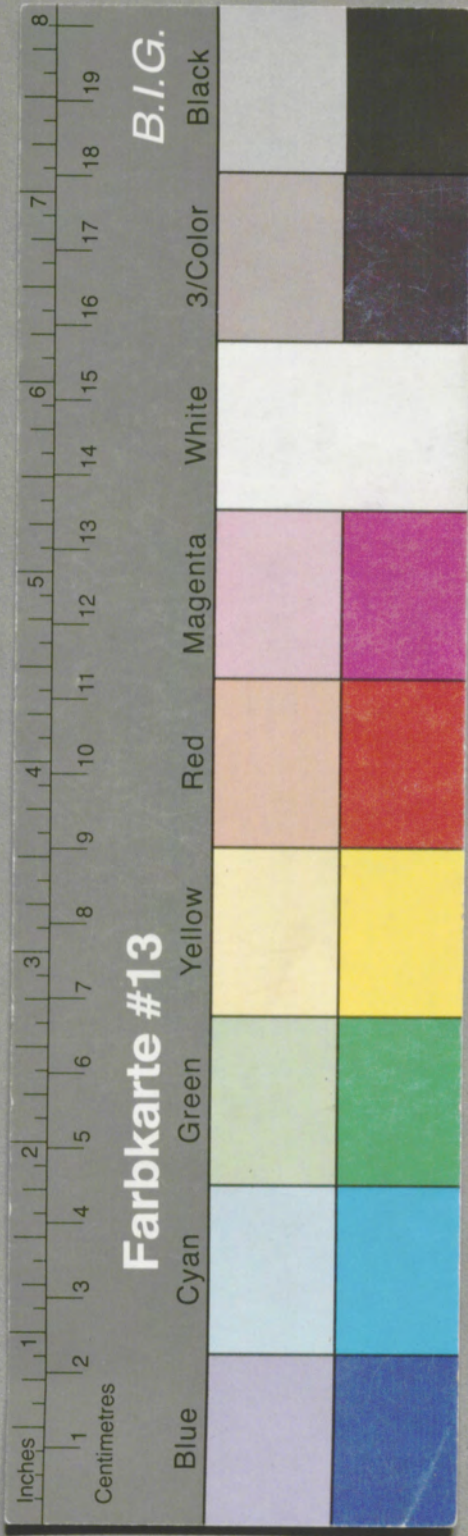


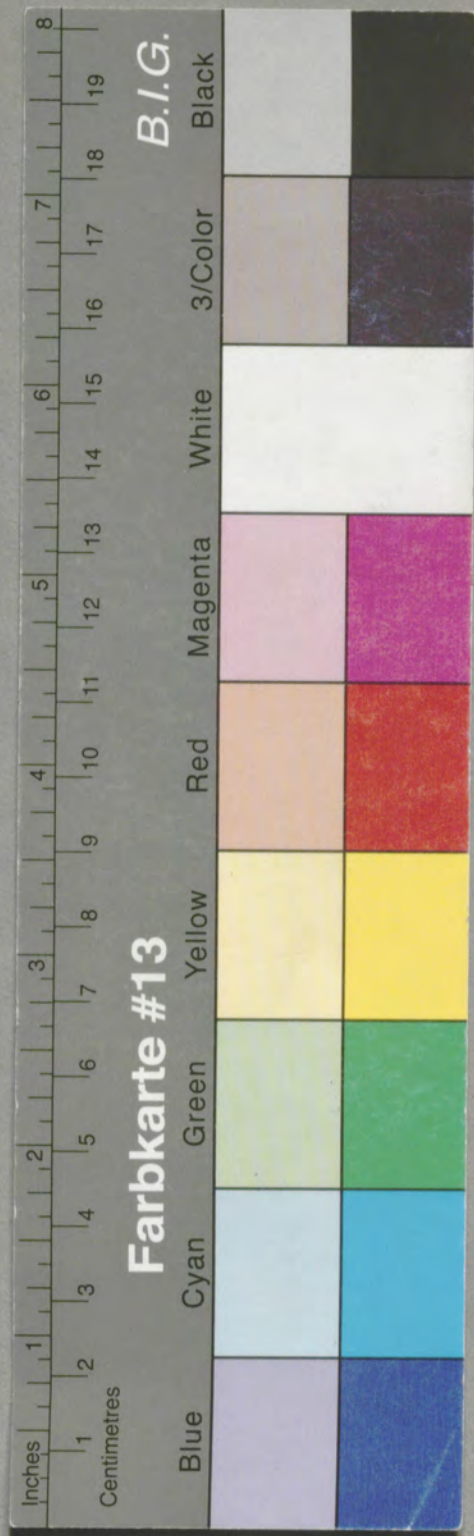
85

M. Laisfl,
J. Poffa,
A. Knoblenz,
Leut. A. Görtner,
L. A. Rumpf,
H. Laggner,
Leut. Pfaaf,
Leut. Gammner Kolner II.
Gottlieb Kooten.

89







DAVOR:
LEERE SEITEN

