

AK

Brauer,

Ernst

Jahrgang

bis

vom

7. 1. 1922

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01
Nr.: 803

~~1AR(RSHA) 247/66~~



Günther Nickel
Berlin SO 36

Pb 241

X

1Js 8-65 RS:HA

Beachten:

Sp 15 489/47 N geb. gem. Vfg. v. 19/1. 19

B r a u e r
(Name)

Ernst
(Vorname)

4.11.03 Arnsberg
(Geburtsdatum)

Aufenthaltsermittlungen: 3. Nachtrag

1. Allgemeine Listen

Enthalten in Liste unter Ziffer

Ergebnis negativ - verstorben - wohnt in
(Jahr)

Berlin NW 87, Werftstr. 3

Wiesbaden, Dotzheimer Str. 86 (BfA)

Lt. Mitteilung von SK, ZSt, WAST, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)

a) am: 27.11.64 an: SK Hes. Antwort eingegangen: 7.12.64

b) am: an: Antwort eingegangen:

c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis
vom 3.12.64 (Hes.) in,
1. Wohnsitz: W i e s b a d e n, Hallgartener Str. 2
.....
2. Wohnsitz: O s n a b r ü c k, Schnetgasse 15
.....

b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung
vom verstorben am:
in
Az.:

c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KJ 2 - 2210/64 -N-

1 Berlin 42, den 17.11.1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Fernruf: 66 00 17, App. 2558

An

B.d.M. 697/63

Hessisches Landeskriminalamt
Abt. V/SK
z.H. v. Herrn KK Walther -oVia-
62 W i e s b a d e n
Langgasse 36



o. ViA.
Walther
[Handwritten signature]

Betrifft: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des
RSHA wegen Mordes - NSG -
(GStA bei dem Kammergericht Berlin - 1 AR 123/63)
hier: Aufenthaltsermittlung

Für das o.a. Ermittlungsverfahren ist die Feststellung des
jetzigen Aufenthaltes, der gegenwärtigen Wohnanschrift bzw.
des Schicksals der nachgenannten Person erforderlich:

<u>B. r a u e r</u>	<u>Ernst</u>
(Name)	(Vorname)
<u>4.11.1903 Arnsberg</u>	<u>W i e s b a d e n</u>
(Geburtstag, -ort, -kreis)	... <u>Dotzheimer Str. 86.</u> letzte bekannte Anschrift)

Bemerkungen:

Es wird gebeten, unter Berücksichtigung aller in Betracht
kommenden Unterlagen (Einwohnermeldeamt, Standesamt, kri-
minalpolizeiliche Karteien u.a.) entsprechende Ermittlungen
durchzuführen und möglichst an den Vorgenannten nicht heran-
zutreten.

Im Auftrage:

[Handwritten signature: Wetzzel]
(Wetzzel, KM)

Dr.
/mo.

Feststellungsergebnis:

Die Personalien der gesuchten Person treffen zu -
~~beurkundet~~

Die gesuchte Person ist - ~~wax~~ - wohnhaft und polizeilich gemeldet: 1. Wohnsitz Wiesbaden, Hallgartener Str. 2,
2. " Osnabrück, Schnetgasse 15
ist verzogen am nach

Rückmeldung liegt - nicht - vor.

Die gesuchte Person ist verstorben am in
beurkundet beim Standesamt Reg.Nr.

Die gesuchte Person ist vermißt seit
Todeserklärung durch AG
am Az.:

Sonstige Bemerkungen: Brauer ist Regierungsamtmann.

**Hessisches
Landeskriminalamt
Wiesbaden**

Abt. V/Sonderkommission
O.-Nr. 697/63 Wal.

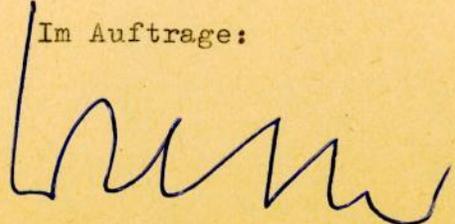
Wiesbaden, den 3. Dezember 1964

An den
Polizeipräsidenten in Berlin
Abteilung I - I 1 - KJ 2 -
1000 B e r l i n 42
Tempelhofer Damm 1 - 7

*U) U6.
loc. 7.12.*

nach Erledigung zurückgesandt.

Im Auftrage:



Walther
Kriminalkommissar

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 24. Aug. 1964

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: B r a u e r , Ernst

1272770

Place of birth:

Date of birth:

Occupation:

Present address:

Other information: Reg.Amtm. 1944 -RSIIA IV A 4-

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. SA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. NS-Lehrerbund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Applications	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. OPG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. Reichsaerztekammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. PK	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. RWA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. Party Census	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. SS Officers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. EWZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. RUSHA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. Kulturkammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Other SS Records	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. Volksgerichtshof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

1) O'Schwarzf. t. Brauer, ohne Fakten, Fel. Brief RStA 1942, S. 3
 ROZ E. Brauer, 4. 11. 03, Chappe RJM, Linke 1 - Pos. 244 + Linke 2, Pos. 44
 PJ. Brauer, ohne Angaben, Ref. Pl. SD # 29142, 26142 (Stape)

2) Passkarte vorhanden für:

a) Ernst Brauer, 19. 11. 68 Schwüssanger.

KOS,

Nimmern, Tostoricherstr. 3 Wohnh. gewes.

b) Ernst Brauer, 4. 11. 03 Kronberg geb.

Berlin NW, ⁸⁷Wergelerstr. 3 Wohnh. gewes.

ROZ beim Reichs- u. Preuß. Min. d. Finanzen

3) Keine Hinweise auf Tätigkeit beim RStA

4) Keine Fotos.

[Handwritten signature]
119.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

Vermerk

B r a u e r wird in den Tel. Verz. des RSHA von 1942 und 1943 nicht genannt. Nach der Liste der Leih-Verausgaben, Bl. 248 (Juli/ Okt. 1944) gehörte er IV. A 4 an. (Kirchen, Juden) Gegen ihn war das Spruchkammerverfahren 2 Sp Js 489/ 47 N Hid (Bielefeld) anhängig.

B r a u e r ist jetzt Reg. Amtmann.

B., d. 5. Febr. 1965

[Handwritten signature]

1 HR 123/63 (P 241)

γ

1) Spruchkammerverfahren 2 Sp Js 489/47 N Hid. Bielefeld. O.H.N. in Bielefeld erforderlich

2) Was daraus wie den vorliegen.

5. FEB. 1965

zu 1) H. est.

- 8. Feb. 1965

[Handwritten signature]

**Geschäftsstelle
der Staatsanwaltschaft**

bei dem Landgericht Bielefeld

Bielefeld, den 12.2.1965

Postfach: 200

Fernsprecher: 6 32 41

Fernschreiber: 0 932 632

Geschäfts-Nr.: 2 Sp Js 489/47 N Hid.

Auf das Schreiben vom 8.2.1965

- 1 ARv123/63 (Pb. 241) -



werden die Akten:

Ernst Brauer

mit der Bitte übersandt, sie nach Gebrauch wieder hierher zurückzugeben.

An den Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Hörmann
(Hörmann
Justizangestellter

B e r l i n 21

Turmstr. 91

14R 123/63 (RSHA) Pl. 241

↓

✓ 1) Abdrucken von Bl. 11, 14-16, 25-26R ~~27~~ und 33R der
Spindelkammerakten Brauer herstellen und um Personalakt Brauer (Pl. 241)
nehmen

zu 2) gel.
20/8.7

✓ 2) Spindelkammerakten besinnen

✓ 3) Personalakt Brauer wieder ablegen

✓ 4) f.d.t.

Umm. 19/865

~~123 AR~~

Der öffentliche Ankläger
bei dem Spruchgericht

Akt.: Sp. Js.

Erste verantwortliche Vernehmung

durch Staatsanwalt

Protokollführer:

Eselheide, den 1947

1. a) Familienname (auch Beinamen) a) Bräuer
b) Vornamen (Rufn. unterstreichen) b) Ernst
2. a) Beruf (Genauere Angabe, Inhaber, Meister, Geselle, Lehrling, bei Trägern akademischer Würden, wann Tit. erworben und bei welch. Hochschule) a) Regierungsd. Auswärtiger
b) Einkommensverhältnisse b) z. Zt. ohne eigenes Einkommen, Unterhalt wird vom Vater gehalten
c) Erwerbslos c) infolge Krankheit arbeitsunfähig
d) Vermögen d) kein Vermögen
3. Geboren am 4. November 1907 in Arnsberg
Verwalt. Bez.: Arnsberg
Landgerichtsbez.: Arnsberg
Land: Nordrhein-Westfalen
4. Wohnung, bzw. Aufenthalt seit Januar 1933 von Jänner 1933 bis September 1934
in Halle Völbe, Hospitalstr. 23
von September 1934 bis Jänner 1944
in Berlin NW 23, Lessingstr. 37
von Jänner 1944 bis Oktober 1944
in Prag IV, Reichsplatz 8, F. Deutsches Reich
- Frankfurt am Main, Bismarckstr. 10, von März 1945 bis 15. 4. 1945 in Bad Wildungen bei Odenhausen, Krs. Waldeck, von 15. 4. 1945 bis 6. 8. 47 in Lützenhagen, ab 7. 8. 1947 in Halle, Gleichbergweg 20*
5. Staatsangehörigkeit Deutsches Reich
6. Religion (auch frühere) evangelisch
7. a) Fam.-Stand (led. verh. verw. gesch.) a) geb. ledig
b) Vor- und Fam.- und Geb.-Namen d. Eheg. b) Marie geb. Lübbmann
c) Wohnung d. Ehegatten c) Bremen - Blumenhof, Lützenhagen
8. Kinder ehel.: a) Anzahl: 1 Sohn
b) Alter: 19 Jahre
unehel.: a) Anzahl: —
b) Alter: —
9. a) d. Vaters Vor- und Zunamen a) Kernmann Bräuer
b) Beruf, Wohnung (auch wenn gest.) b) Kataster = Inspektor a. D. Odenhausen, Krs. Waldeck
c) d. Mutter Vor- und Geb.-Namen c) Kernmann geb. Bräuer († 6. 7. 48)
d) Beruf, Wohnung (auch wenn gest.) d) Kaufmann, Odenhausen, Krs. Waldeck

10. Des Vormundes oder Pflegers

Vor- und Zuname, Beruf, Wohnung

11. Vorbestraft: *nein*

a) vom _____ gericht In _____
wegen _____ mit _____
b) vom _____ gericht in _____
wegen _____ mit _____

	Amt. Rang	von	bis	in
12. a) Amt als Gauleiter Kreisleiter Ortsgruppenleiter Amtsleiter	<i>keine Amt, da nur als Blockleiter tätig.</i>	—	—	—
b) Angeh. der Gestapo " des SD " der Allg. SS " " Waffen-SS " " Totenkopfverb.	<i>zudem ich habe nicht diesen Organisationen angehört</i>	—	—	—
13. Angestellter im				
a) VWHA	—	—	—	—
b) RSHA	—	—	—	—
c) VOMI	—	—	—	—
d) HUSHA	—	—	—	—
e) Lebensborn e. V.	—	—	—	—
f) RKFDV	—	—	—	—
g) sämtliche Ministerien b. z. Rang eines Ministerialrats	<i>zur Präfektur des Reichsministeriums des Innern</i>	<i>September 1944</i>	<i>März 1945</i>	<i>Berlin und Prag</i>
h) b. d. Fa. Friedr. Flick	<i>als Registrator</i>	—	—	<i>Dienst bis Januar 45 Gehalt bis März 45</i>
i) b. d. Fa. I. G. Farben	—	—	—	—
j) b. d. Fa. Krupp	—	—	—	—
k) Dresdner Bank	—	—	—	—
l) Hermann Göring Werke	—	—	—	—
14. a) Internierungszeit	—	<i>15. 4. 45</i>	<i>6. 8. 47</i>	<i>Bad Willingau, Gattigen u. Harau</i>
b) " nummer	<i>510 503</i>	—	—	—
c) Kriegsgefangenenzeit	—	—	—	—
d) Militär-Dienstzeit	<i>22. I. 44 - 22. V. 43</i>	<i>22. V. 43</i>	<i>31. 8. 43</i>	<i>Strasberg b/ Berlin u. Warschau</i>
e) Verwundungen	<i>keine</i>	—	—	—

F als Beamter des Reichsministeriums des Innern

auf dienstliche Anordnung zur vorübergehenden
Beschäftigung dem Reichssicherheitshauptamt
zugewiesen und während dieses Kommandos wie folgt
tätig: a) von Januar 1944 bis Oktober 1944 in der
Verdienststelle in Prag im Staatsangehörig-

keitsreferat,

b) von November 1944 bis Anfang 1945 in Berlin im
Kirchenreferat.

ab Januar 1945 wegen Krankheit keinen Dienst mehr verrichten

H. Odenhausen,
den 1. September 1948

Louis Brauer

- 1 -

Lohnlauf!

Ernst Brauer, geb. 4. XI. 03 in Strassburg.

Diplombefugnis in: 1) Bachelort (Lehrf. Rechtswissenschaften) von 1910 - 1913.
2) Bad Hersfeld (Höchst. Lyzeum) von 1913 - 1914.
3) Bad Hersfeld (Höchst. Gymnasium) von 1914 - 1922.

Volontär am Landratsamt in Hersfeld und bei der
Regierung in Kassel von 1922 - 1923.

• Reg. Zivil-Notar am Landratsamt in Blumenthal (Hann.),
bei der Markt-Verord. in Faßklopp in Osterholz-Scharmbeck
und der Regierung in Stade von 1923 - 1926.

Notarprüfung für die Aufgaben mittlerer Notarämter
abgelegt bei der Regierung in Stade
in der Zeit vom 21. VI - 29. VI. 26

• Reg. Praktikant am Landratsamt in Wesermünde - Lehe
und der Regierung Stade von 1926 - Sept. 1931.

Reg. Inspektor an der Regierung in
Stade von Oktober 1931 - Sept. 1934.

• Reg. Inspektor im Reichsamt für
und nach Abrechnung im Reichs- und
Ministerium des Innern, Berlin,
von September 1934 bis April 1938.

Reg. Oberinspektor im Reichsamt für
von 1. V. 38 - 31. 12. 1942.

Tag & Amtswort im Reichsw. des Landes,

Berlin

vom 1. I. 1943 bis zum 1. I. 1944

Auf schriftliche Anweisung des Reichsw. zur Verwaltung,
gefordert bei Beförderung unter Berücksichtigung der
zusätzlichen Jugendfähigkeit zum Reichsw. des Landes
zum Reichswehrdienst abgeordnet:

a) jugendlich dem Verwaltungsdienst abgeordnet,
im Reichsw. des Landes Prag,

vom Januar 1944 - Oktober 1944

bei jugendlich dem Verwaltungsdienst in Berlin

vom November 1944 - Anfang
Januar 1945.

Ab Januar 1945 infolge Krankheit keinen Dienst mehr
zu leisten. Beförderung während des Dienstes
zum Reichsw. erfolgte vom Reichsw. des Landes.

Tätigkeit im Verwaltungsdienst: Regional in Verwaltungsdienstleistungen des Reichsw. und internationalen Verwaltungsdienstleistungen, darunter Verwaltungsdienstleistungen in Konzentrationslagern.

Militärdienstzeit: als Landwehrmann (a. v. Büro) vom 22. I. 43
bis Anfang August 1943 eingesetzt. (Straßburg bei Berlin
mit Warschau bei Landwehrkommando als Tit. Posten)
wegen Verbleibens an demselben Ort auf Grund d. d. Stellung
des Verwaltungsdienstes im August 1943 wieder zum Reichsw.
stellen aufstellen.

Familienstand: Ehe mit Marie geb. Lüthmann, wohnhaft in
Bremen - Blumenthal, Lüssenerstr. 1a, 1. 3. 48 verheiratet,
Reichsw. des Landes, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025.

- 3 -
Mitgliedverfassung:

16

NSDAP: vom 1. I. 1933 bis Anfang 1945.

betriebl. Tätigkeit als Blockleiter und Blockleiterin
von Sommer 1933 bis fast bis 1934, 1936/37 u. 1939
bis Anfang 1943 mit zeitweiser Vertretungsbesetzung.
Vertretungsbesetzung bis ab Ende 1944 nicht mehr gegeben worden.

R. DB: von 1934 bis zum Abbruch.

betriebl. Tätigkeit als Obmann und Hauptmann.
von 1934 bis Mai 1943 mit zeitweiser
Vertretungsbesetzung.

NSV: von 1934 bis 1944. Für den Ort zuständig.

betriebl. Tätigkeit bis ab 1944 nicht mehr gegeben worden.

R. LB: von 1934 bis 1943. Für Februar 1943 und den Kreis.

betriebl. Tätigkeit bis ab 1944 nicht mehr gegeben worden. Für den Ort zuständig.

Mitglied im Außenrat:

Außenrat des Kant. Haus. Ordnungsm. Preußens,
Bezirksgruppe Halle

mit Deutscher Beamtenbund

von 1924 bis zur Auflösung (1934)

Ort: Schriftführer des Außenrat. Nachbundes von 1931-1934

Z. St. Odershausen, den 1. 9. 48.

Krs. Waldeck

Ernst Brauer

7771 DOCUMENTS CENTER
O.M.C.U.S. - APO 742 - U.S.Army

NSDAP RECORDS
ROUTINE CHECK SLIP
For attention Mr. P.M. Warren

687325

1) Name: Ernst Brauer
Place of birth: Arnsberg
Date of birth: 4.11.03
Occupation: Reg.-Amtmann
Present address:
Other information:

ITEM:	Neg.	Pos.	Checked by:
a) NSDAP Master File	_____	_____	_____
b) Partei Kanzlei Correspondence	_____	_____	_____
c) RuSHA and other SS Records	_____	_____	_____
d) SS Officers	_____	_____	_____
e) SA	_____	_____	_____
f) OPG	_____	_____	_____
g) NS-Lehrerbund	_____	_____	_____
h) Ruckwandererzentrale	_____	_____	_____
i) LZ	_____	_____	_____
j) _____	_____	_____	_____

3) REMARKS:
) _____
) _____

BRAUER Ernst
Born: 4 Nov 03 at Arnsberg
Occupation: Reg.-Amtmann
Party- No: 2605045
Entered: 1.5.33
(NSDAP Master File)

4) Investigation requested by:
Date request received:
Answer transmitted by:
Date answer transmitted:

489

Der öffentliche Ankläger
bei dem Spruchgericht Stade
AR XX I 61/48 (Stade)

Erste verantwortliche Vernehmung durch Staatsanwalt

Paul

Protokollführerin Justizangestellte
Jarosz
Stad den 5. November 1948 x1947x

1. a) Familienname (auch Beinamen)
b) Vornamen (Rufnamen unterstreichen)

a) Brauner
b) Ernst

2. a) Beruf
(Genau Angabe, Inhaber, Meister, Geselle, Lehr-
ling, bei Trägern akademischer Würden, wann
Titel erworben und bei welcher Hochschule)
b) Einkommensverhältnisse
c) Erwerbslos
d) Vermögen

Regierungs-Amtmann
a) g. ohne
b) keine
c) 1.5.48
d) keine

3. Geboren

am 4.11.03 in Arnsherg/Westf.
Verwaltungsbezirk Arnsherg
Landgerichtsbezirk Arnsherg
Land ~~Kinder~~ Nordrhein-Westfalen

4. Wohnung bzw. Aufenthalt seit Januar 1933

von 33 bis Sept. 34
in Stade

Okt. 44 bis März 45
Berl. - Neukölln, Brunsendörff-
str. 10
März 45 bis April 45
xx Odershausen b. Bad Wil-
dungen

von Sept. 34 bis Jan. 44
in Berlin NW 37, Lessingstr. 37 u.
Berlin-Neukölln, Brunsendörffstr. 10
von Jan. 44 bis Okt. 44

jetzt: Odershausen 30 b. Bad Wildungen

in Prag 12, Reichsplatz 8

5. Staatsangehörigkeit

D. R.

6. Religion (auch frühere)

ev.

7. a) Familienstand (Eh., verh., verw., gesch.)

a) gesch.

b) Vor-, Familien- u. Geburtsname des Ehegatten

b) Marie geb. Luhrmann

c) Wohnung des Ehegatten

c) Brannen-Rinntal, Eissener Str. 5

8. Kinder

ehelich: a) Anzahl 1

b) Alter 19

unehelich: a) Anzahl

b) Alter

9. a) des Vaters Vor- und Zunamen

a) Hermann Brauer

b) Beruf, Wohnung (auch wenn gestorben)

b) Katasterinsp. a. D., Odershausen

c) der Mutter Vor- und Geburtsnamen

c) Hermine geb. Thielmann

d) Beruf, Wohnung (auch wenn gestorben)

d) Odershausen, verst.

10. Des Vormundes oder Pflegers
Vor- u. Zunamen, Beruf, Wohnung

11. Vorbestraft: **nein**

a) vomgericht in
wegen..... mit.....
b) vomgericht in
wegen..... mit.....

	Amt, Rang	von	bis	in
12. a) Amt als Gauleiter " " Kreisleiter " " Ortsgruppenleiter " " Hauptamtsleiter " " Amtsleiter b) Angeh. der Gestapo " " des SD d) 1. " der Allgem. SS 2. " der Waffen-SS 3. " der Totenkopfverbände	nein			
13. Angestellter im a) VWHA b) RSHA c) VOMI d) RUSHA e) Lebensborn e. V. f) RKFDV g) sämtl. Ministerien b. z. Rang eines Ministerialrats h) b. d. Fa. Friedr. Flick i) b. d. Fa. IG Farben j) b. d. Fa. Krupp k) Dresdner Bank l) Hermann-Göring-Werke	nein	Reg. Amtn. Sept. 34	Kap.	Innenministerium
14. a) Internierungszeit b) Internierungsnummer c) Kriegsgef.-Zeit d) Militär-Dienstzeit e) Verwundungen	15.4.45 510 503 keine	7.8.47 Mai 45	 Aug. 45	Göttingen, Staumühle

Zur Sache:

Ich überreiche zunächst r eidestattliche Erklärungen von
Rudolf Hafner,
Marie Brauer und
Cilli Quast
sowie 2 begl. Abschriften von Karl Hermann Salomon und Baron
v. Bräcket.

Seit dem Jahre 1932 habe ich die geübte mittlere Verwaltungs-
laufbahn eingeschlagen und habe mich bis 1933 politisch nicht
betätigt. Ich war damals bei der Regierung Stadt beschäftigt.
Es wurde damals gewünscht, daß die Beamten der NSDAP beitreten
sollten. Ich trat daraufhin am 1.5.33 der NSDAP bei und war
vorübergehend als Blockhelfer und Blockleiter tätig. ~~SS-~~
Einer verbrecherischen Organisation im Sinne des Nürnberger
Urteils habe ich niemals angehört. Soweit ich der NSDAP ange-
hörte, zähle ich nicht zu dem Personenkreis, der betroffen ist.
Die Frage meiner Verurteilung durch ein Spruchgericht bezieht
sich lediglich auf meine vorübergehende Abordnung von Reichs-
innen-Ministerium zum RSHA. Hierzu möchte ich folgendes erklären:

Seit 1934 war ich Spezialsachbearbeiter für Staatsangehörig-
keitsfragen sowohl deutschen wie auch internationalen Rechts
im Reichsinnenministerium. Am 1.1.43 wurde ich Regierungssachbearbeiter
im Reichsinnenministerium.

Im Herbst 1943 übernahm Himmler die Leitung des Reichsinnen-
ministeriums. Er veranlaßte die Zusammenfassung der korrespondie-
renden Sachgebiete des Reichsinnenministeriums mit denen des
RSHA soweit es es sich nicht um Materie von gesetzgebender
Bedeutung handelte. Im Zuge dieser Entwicklung wurde auch im
Sektor Staatsangehörigkeit ein großer Teil dieser Materie im
Innenministerium mit den entsprechenden Sachgebieten des RSHA
zusammengelegt. Zur Überleitung und Einarbeitung des nicht so
geschulten Personals des RSHA wurden verschiedene Beamte des
Innenministeriums, zu denen auch ich gehörte, durch besondere
schriftliche Anordnung des Innenministers, die nach meiner Er-
innerung damals von Staatssekretär Dr. Stuckart unterzeichnet
war, zur vorübergehenden Beschäftigung an das RSHA vom Innen-
ministerium abgeordnet. Bei dieser Abkommandierung handelte es
sich lediglich um die Fortführung der bisher durchgeführten
Sachbearbeitung, wobei jedoch die Zuständigkeit des Innenministe-
riums in Personalfragen und auch in der Zahlung der Gehälter
bis zum Schluß weiterhin bestehen blieb. Auf Grund dieser Rege-
lung bezog auch ich mein Gehalt bis Frühjahr 45 weiterhin von
der Bürokasse bzw. Reichshauptkasse des Innenministeriums.
Meine Tätigkeit beim RSHA begann im Januar 44 und war mit einer
~~Maxxxxxxxx~~ Abkommandierung nach Prag zur Ausweisdienststelle des
RSHA verbunden. Dort arbeitete ich bis Oktober 44 im Staatsange-
hörigkeitsreferat. Während dieser Zeit wurde mir angesonnen,
in die SS einzutreten und einen SS-Führerkursus mitzumachen,
als Voraussetzung für meine bevorstehende Beförderung zum Amts-
rat. Ich habe damals zum Ausdruck gebracht, daß eine Einglieder-
ung in die SS ja nicht einfach über mich hinweg verfügt werden
könnte, und mein Einverständnis dazu nicht erklärt. Hierauf wurde
plötzlich Anfang November meine Rückbeorderung nach Berlin und
zwar diesmal zum Kirchenreferat innerhalb des RSHA ausgesprochen.
Ich muß hier bemerken, daß ich unter Aufsicht eines Amtrates
nur für untergeordnete Dienste verwendet wurde. Ich nahm daher
eine im Januar 1945 eintretende Erkrankung zum Anlaß, mich intensiv
um meine Wiederverwendung im RIM ~~anzusetzen~~ zu bemühen.
Im Hinblick auf die fortschreitende Entwicklung des Zusammen-
bruches wurde meine Eingliederung in das RIM hinausgeschoben.
Da ich die Tätigkeit beim RSHA als eine Demütigung empfand,
blieb ich krankheitsshalber vom Dienste weg und zwar auf Grund
ärztlicher Atteste. ~~xxxxxxx~~ Im März 1945 ging
ich nach Bad Wildungen zur Kur. Im März 45 wurde Bad Wildungen

Eidesstattliche Versicherung.

Nachstehende Erklärung gebe ich nach bestem Wissen und Gewissen an Eides Statt ab, wobei ich bemerke, dass mir die Bedeutung einer eidesstattlichen Versicherung bekannt ist, und zwar sowohl gegenüber den Militärregierungen der Alliierten, ^{Mächte} wie auch gegenüber deutschen Stellen, bei denen von dieser Erklärung Gebrauch gemacht werden soll. Ich bin erforderlichenfalls jederzeit bereit, nachstehende Erklärungen mündlich vor einem Gericht zu bekräftigen.

Ich bin mit dem Reg.-Amtmann Ernst Brauer, geb. 4.11.1903, seit etwa 1937 von Berlin her bekannt. Der Genannte wohnte damals in Berlin NW. Lessingstr. 37, später in Berlin-Neukölln.

Da ich während dieser Zeit als Berufsgenealoge viel mit Aufträgen von Nichtariern und jüdisch versippten Personen zu tun hatte, und auch hierbei die Frage der Staatsangehörigkeit oft eine wichtige Rolle spielte, wandte ich mich an Herrn Brauer, von dem ich wusste, dass er im Reichsministerium des Innern als Sachbearbeiter für Staatsangehörigkeitsfragen tätig war. Im Laufe unserer Bekanntschaft stellte sich ^{Herr} Herr Brauer beratend und helfend zur Verfügung. Es gelang mit seiner Hilfe in zahlreichen Fällen, jüdische und jüdischversippte Personen vor Nachstellungen durch die Gestapo zu schützen und ihnen die rechtzeitige Auswanderung aus dem damaligen Nazi-Deutschland zu ermöglichen. Ein besonderer Fall ist mir hierbei noch in Erinnerung, den ich nicht unerwähnt lassen möchte. Es handelte sich um die Durchführung der Auswanderung einer Frau Elise Hannach, jetzt in Jerusalem wohnhaft, die als Volljüdin mit ihrem 5-jährigen Kinde von der Gestapo verhaftet und deportiert werden sollte. Mit Hilfe von Herrn Brauer ist es damals gelungen, die Vorgenannte wieder zu befreien und ihr die Möglichkeit zu geben mit ihrem Kinde nach Palastina auszuwandern. - Im Mai 1943 lernte ich im Hause von Freunden Herrn Karl-Hermann Salomon kennen, der jüdischer Abstammung ist und im Zuge einer gegen die Juden gerichteten Grossaktion der Berliner Gestapo Ende Februar 1943 verhaftet wurde. Es gelang diesem noch am selben Tage zu entkommen und seitdem hielt er sich unter einem falschen Namen in Berlin verborgen. Da er im Mai 1943 wohnungslos wurde, gewährte ich ihm in meiner Berliner Wohnung, Prinzregentenstrasse 66 Unterkunft. Er blieb bei mir bis zu meiner Ausbombung am 22.11.1943. Um Herrn Salomon zu helfen, wandte ich mich ebenfalls an Herrn Brauer, mit dem wir eine eingehende Besprechung im Reichsministerium des Innern hatten. In der darauffolgenden Zeit, ^{Zeit} Herr Brauer meinem Schützling jede nur erdenkliche Hilfe ^{zuteil} werden lassen. Aus einer eidesstattlichen Versicherung, die mir Herr Salomon zur Verfügung stellte, ist dieser Tatbestand einwandfrei ersichtlich. -

Herr Brauer hat mir während unserer jahrelangen Bekanntschaft immer wieder bestätigt und durch seine ^{Leistungen} ~~Hilfenleistungen~~ unter Beweis gestellt, dass er die nazistischen Gestapomassnahmen gegen Juden und politisch andersdenkende Personen ganz entschieden verurteilte und diesen, vom Naziterror verfolgten Personen zu helfen, bereit war. Dieses beweist auch schon seine jahrelange Bekanntschaft mit der Familie des jüdischen Fabrikanten Julius Löwenthal in Berlin-Charlottenburg, Mommsenstr. 62, von der mir Herr Brauer oft erzählte. Mit Hilfe von Herrn Brauer gelang es Herrn Löwenthal, sich während der Nazizeit in Berlin zu halten und auch seine Familienangehörigen vor Not und Elend zu bewahren. Wie mir bekannt ist, Herr Löwenthal heute Vorstand der jüdischen Kultusgemeinde von Berlin. Er wird vorstehende Angaben bestätigen können. -

Zusammenfassend habe ich auf-grund meiner jahrelangen Be-

2 1/2 J 489/47 N

34

Zur Kanzlei

26.11.48

4.

- 1) Das Kopialbuch ist eingestelltes (Bl. 33 B)
- ✓ 2) Vorbericht am Fiskus bestritten
- 3) Wahn am Buchst. Nr. 100
- ✓ 4) Keine Kosten
- ✓ 5) Abrechnung der Beschlagnahme (ohne Grund)
- 6) Vorgehen.

W. 24/11. 48

T. W.

In Am. J. 27.11. Va.
 In 5. ab 27.11. Va.

Justizinspektor

1 AR (RSHA) 247/66

V.

✓ 1) Als AR-Sache eintragen.

1a) Karbi

2) Vermerk: Der Betroffene ist als Beschuldigter für folgende Ver-
fahren erfaßt:

- 128/8165 (RSHA) (Stapoleit
Bln.)
- (RSHA) (RSHA)

sein Aufenthalt ist bekannt

Es ist daher in dieser Sache nichts weiter zu veranlassen.

✓ 3) Als AR-Sache wieder austragen und erledigen

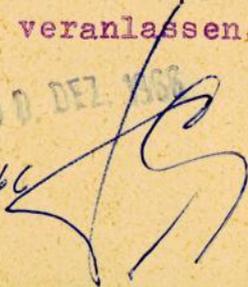
✓ 4) Vom OStA Seesin m.d.B. nun spr.

zu 1a) erled

5. JAN. 1967 R

Berlin, den 29.12.66

lb:

30. DEZ. 1966


hatte. Er war nach dem Kriege bei einer Behörde in Frankfurt/Main tätig (1950/55), die etwas mit Schuldenverwaltung zu tun hatte, evtl. Ausgleichsfragen, er war dort Leiter.

Mitte Dezember 1943 wurde ich zum RSHA abgeordnet, das mein bisheriges Sachgebiet im Innenministerium, soweit Ausbürgerungsfragen anstanden, übernahm. Ich ging dann Anfang Januar 1944 zum RSHA, zusammen mit Frl Riemer, und zwar direkt nach Prag, Belgische Gasse 25. Dort blieb ich bis Anfang November 1944. Zu diesem Zeitpunkt kam ich ~~wieder~~ wieder nach Berlin, wo ich bis Januar 1945 im Amt IV RSHA beim Kirch^{er}referat arbeitete. Bis Kriegsende war ich dann krank. Frl. Riemer blieb bis Kriegsende in Prag.

Ich war seit dem 1.5.33 Mitglied der NSDAP. Nach dem Kriege lief deswegen gegen mich ein ^{Spruch} Ver~~ka~~mer~~ver~~fahren. Ich wurde in Kategorie IV eingestuft.

Außerdem möchte ich noch erwähnen, daß 1959/60 ich gemäß § 100 e StBG zu 2 Jahren Gefängnis verurteilt worden bin.

Zur Sache mache ich folgende Angaben:

Im Innenministerium bereits galten Judensachen als "Heißes Eisen". Herr Duckard war in diesen Sachen immer sehr vorsichtig. Mir war damals lediglich bekannt, daß Juden in Ghettos depotiert wurden, um dort zu arbeiten, Ich erinnere mich in diesem Zusammenhang an Theresienstadt.

Zur Ausbürgerung von Juden, meinen damaligen Arbeitsgebiet beim RIM, weiß ich noch, daß es sich ausschließlich um bereits ins Ausland ~~emigrierte~~ Juden handelte. Die verschiedenen Stapo-Stellen stellten jeweils Ausbürgerungsanträge. Nachdem die Volks- und Staatsfeindlichkeit der ~~B~~etreffenden festgestellt worden war, wurden sie ausgebürgert. Das Ganze wurde im westlichen ~~f~~ormulärmäßig nach den damals geltenden Bestimmungen abgewickelt.

Privat hatte ich natürlich Kenntnis von den Juden-Abschiebungen wie jeder andere damals auch. Für mich selbst habe ich mir bereits beim RIM meine Gedanken gemacht und befürchtet, daß das alles kein Gutes Ende nehmen könne. Reden Hitlers

247/66

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
1 Js 1/65 (RS HA)

z. Zt. Osnabrück, den 25.5.1967

gewertig als Vernehmende; Staatsanwalt Hölzner, KM Weiß;
als Protokollführerin: Spellmeyer

Beginn der Vernehmung: 9.00 Uhr

Vorgeladen als Zeuge erscheint:

Der Kaufmännische Angestellte Ernst Brauer,
geboren am 4. 11. 1903 in Arnsberg/Westf.,
wohnhaft in Osnabrück, Albertstr. 7,

und erklärt, mit dem Gegenstand der Vernehmung vertraut
gemacht, nach Belehrung gemäß § 55 StPO folgendes:

Ich bin mit dem Beschuldigten nicht verwandt und nicht
verschwägert.

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf Seite 1 u. 2 des
von mir unter dem 17. 9. 59 gefertigten Lebenslaufes.
Ich bin damit einverstanden, daß dieser als Anlage zum
Vernehmungprotokoll genommen wird, und bitte, ihn mir
zurückzusenden, nachdem Ablichtungen gefertigt worden sind.

Zu Beginn der Vernehmung möchte ich Angaben über Frä.
Charlotte Riemer machen, die mit mir zusammen beim RSHA war.
Sie stammte aus Kettwig/Ruhr, wo sie auch etwa 1952 oder 53
noch wohnte. Frä. Riemer war etwa Jahrgang 1920 und 1952 oder
53 beim Landesfinanzamt in Düsseldorf, wahrscheinlich in der
Registrierung, beschäftigt. Gegen Ende des Krieges bekam sie in
Prag ein uneheliches Kind. Ob sie heute verheiratet ist, weiß
ich nicht.

Ergänzend zu meinem Lebenslauf möchte ich angeben, daß ich
seit 1934 im Innenministerium Staatangehörigkeits-Fragen
bearbeitete. Zusätzlich war ich seit 1938 dort auch für Aus-
bürgerungs-Fragen zuständig. Mein Referent war der Ministerrat
rat Duckard, der auch die Federführung bei der Ausarbeitung
der 11. Verordnung zum Reichbürgergesetz nach meiner Erinnerung

und anderer NS-Führer, daß ³geplant sei, das Judentum zur vernichten, hatte ich natürlich gehört, anfangs aber nicht ernst genommen. Später im Verlaufe des Krieges, bekam ich jedoch nach und nach ernstliche ~~Bedürfnisse~~ Bedenken und begann zu befürchten, daß die Juden, die den NS-Judenmaßnahmen unterworfen wurden, möglicherweise, zumindestens teilweise, ums Leben kommen könnten. Selbstverständlich hatte ich keinerlei konkrete Vorstellungen in dieser Richtung und wußte nichts von Vergasungen oder Massenerschießungen, Bei der ganzen Tendenz der Judenmaßnahmen mußte ich jedoch befürchten, daß diese für die Juden, die betroffen waren tödlich ausgehen könnten. Ich selbst hatte jüdische Bekannte, die ich sehr schätzte, deswegen mag ich im Bewußtsein der Bedrohung, unter der diese Bekannten lebten, häufig über diese Dinge nachgedacht haben. Ich habe mit meinen jüdischen Bekannten auch häufig über diese Fragen gesprochen und wußte, daß sie selbst ~~um~~ ernsthaft um ihr Leben fürchteten. Es war ja damals so, daß ich selbst wegen meiner Beziehungen zu Juden Maßnahmen gegen mich befürchten mußte. Deshalb war ich auch immer besonders vorsichtig, wenn ich meine jüdischen Bekannten besuchte und unterstützte, oder sie mich besuchten. Denn diese Dinge durften damals auf keinen Fall der Gestapo bekannt werden.

Wenn ich nach dem Zeitpunkt gefragt werden, zu dem ich ernsthaft um das Leben der Juden zu fürchten begann, so möchte ich sagen, daß das etwa gegen Ende 1943/ Anfang 1944 gewesen ist. Meine Befürchtungen wurden verstärkt, als ich geringen Einblick in die Organisation des RSHA erhielt. Dort arbeitete jedes Referat für sich. Keiner durfte wissen, was der andere machte, ~~Ich bekam niemals einen~~ Ich bekam niemals einen Geschäftsverteilungsplan des gesamten Judenreferates zu sehen, insbesondere ^{nicht} von dem von Eichmann geleiteten Referatsteil, dem eigentlichen Judenreferat. In mein eigenes Arbeitsgebiet wurde ich durch Mischke eingewiesen. Auch hier bekam ich keinen Geschäftsverteilungsplan zu sehen. Das alles war für mich als alten Verwaltungsbeamten sehr merkwürdig und bestärkte mich in meinem Verdacht, daß die gegen die Juden gerichteten Maßnahmen eine sehr dunkle und üble Angelegenheit seien.

Bei meinem Eintritt in das Judenreferat nahm ich unsere Akten aus dem REM, soweit sie Ausbürgerungssachen betrafen, mit hinüber in das RSHA. Sie wurden von einem Lastwagen in das RSHA direkt nach Theresienstadt gebracht, soweit es sich um abgewickelte Fälle

handelte. Die laufenden Fälle, die Kartei sowie alle Geheimvorgänge nahm ich mit auf meine neue Dienststelle in Prag in der Belgischen Gasse. Praktisch war es so, daß ich beim RSHA im Judenreferat genau das weitermachte, was ich beim RIM getan hatte, soweit es sich um Ausbürgerungsangelegenheiten handelte.

Bei meinem Dienstantritt in Prag meldete ich mich bei dem Regierungsrat Hunsche, den ich auf Bild Nr. 47 der Lichtbildmappe wiedererkannte. Hunsche war in Prag so eine Art Dienststellenleiter oder Hauschef, war jedoch nicht für mein Arbeitsgebiet Vorgesetzter. Er gab sich mir gegenüber kameradschaftlich und legte keinen Wert darauf, mit seinem Titel angesprochen zu werden. Nach meiner Erinnerung bei seinen Untergebenen recht beliebt.

Nach meiner Erinnerung hieß unser Referat ~~IV xxx IV xxx~~ IV A 4 b. Ich kann nicht daran erinnern, daß das Judenreferat bis April 1944 die Bezeichnung IV B 4 ~~trug~~ trug. Des gleichen weiß ich nicht mehr, welche Bezeichnung mein Referatsteil hatte. An römische Zahlen in Klammern oder kleine Buchstaben nach IV A 4 b habe ich keine Erinnerung mehr.

Wie ich schon sagte, war Hunsche nicht mein direkter Vorgesetzter. Er hatte mit meinem Arbeitsgebiet nie etwas zu tun und weiß mich auch nicht ein, Vielmehr schickte er mich zu Mischke, der die Einweisung als dienstältester und leitender Beamter vornahm. Mit Mischke zusammen, mit dem ich das Zimmer teilte, bearbeitete ich dann bis Anfang November 44 ausschließlich Ausbürgerungsangelegenheiten. Der an sich außerdem in diesem Arbeitsgebiet tätige Herr Wassenberg war damals ständig schon seit längerer Zeit krank.

Soweit ich weiß, war mein eigentlicher Referatsleiter Rolf Günther, den ich auf Bild Nr. 35 wiedererkenne. Günther war eine Art Adjutant und die rechte Hand von Eichmann, wie mir Mischke berichtete. Eichmann war sozusagen der Hauptreferent. Er leitete die ganze Gruppe - als Gruppenleiter -, zu der außer Juden sachen auch Kriegenangelegenheiten, Sekten und möglicherweise auch irgendwie auch Schutzhaftangelegenheiten gehörten.

In diesem Zusammenhang fällt mir ein, daß ich einmal von Mischke hörte, der Amtsrat Jeske, den ich auf Bild Nr. 50 wiedererkannte, sei für Schutzhaftssachen zuständig, oder habe irgendwie etwas damit zu tun. Es könnte sein, daß auch Kube mit solchen Sachen irgendwie zu tun hatte, jedenfalls er oder Jeske. Ich meine aber, daß es eher Jeske war. Betonen möchte ich, daß ich dies alles nur von Mischke gehört habe, den ich über Jeske befragte, weil Jeske sein Zimmer in meiner Nähe hatte, und mir mehrfach aufgefallen war, wie er so stolz in seiner SS-Uniform herumlief.

Jeske und Kube hatten viel mit Hunsche zu tun.

Eichmann ~~inxxx~~ interessierte sich für mein Arbeitsgebiet, die Ausbürgerungssachen überhaupt nicht. Ich habe mit Eichmann auch höchstens etwa zweimal ^{anlässlich} gesprochen, und zwar bei Dienst-
antritt und später einmal ^{einer} Begrüßung in Prag.

Hunsche dagegen hatte sehr oft mit Eichmann zu tun. Ich weiß noch genau, daß er sehr oft zu Eichmann nach Berlin bestellt wurde, und dann auch jeweils sofort dort hinreiste. Weiter entsinne ich mich noch, daß Hunsche im Frühjahr 1944 nach Ungarn ging. Was er dort zu tun hatte, habe ich nie erfahren. Ich habe mit niemandem darüber gesprochen und auch wohl nicht sprechen können. ^{wohl} Von Ungarn aus kam Hunsche wiederholt für kurze Zeit nach Prag, um dort irgendwelche Dienstgeschäfte zu erledigen.

Wie ich bereits sagte, hatte Hunsche mit Ausbürgerungssachen überhaupt nichts zu tun. Wenn sich Zweifelsfragen ergaben, entschied Mischke, als der dienstältere Beamte. Wenn Mischke seinerseits Zweifel hatte, wie ~~es~~ zu entscheiden sei, holte er ~~sie~~ die Entscheidung direkt in Berlin ein. Soweit ich weiß, hat Hunsche nie in meinem Arbeitsgebiet gezeichnet, oder entschieden. Wer in Berlin in unserem Gebiet entschied, weiß ich nicht. Irgendwie ist mir aber in diesem Zusammenhang noch der Name Jänisch in Erinnerung. Ich glaube, daß ich einmal eine Unterschrift dieses Namens unter einer Ausbürgerungsliste gesehen habe. Es kann natürlich auch sein, daß in Berlin Eichmann oder Günther entschieden.

Mir ist nicht bekannt, was für andere Arbeitsgebiete auf dem Judensektor es in unserem Gebäude in der Belgischen Gasse gab. Es war ja damals so, daß niemand wissen durfte und sollte, womit der andere beschäftigte war.

Deshalb weiß ich auch nicht, welches Aufgabengebiet Hunsche hatte. Sicher waren es Judenangelegenheiten, und zwar Sachen von erheblich größerer Bedeutung als ich sie zu bearbeiten hatte. Ich nehme an, daß er als Jurist Rechtsangelegenheiten erledigte. Was er sonst noch bearbeitet, ist mir unbekannt. Auf jeden Fall war Hunsche ein enger Mitarbeiter von Eichmann und Günther.

Mit Mischke hatte ich ein recht gutes Verhältnis, soweit es sich um dienstliche Verrichtungen handelte. Weil ich wußte, daß Mischke SD-Angehöriger war, war ich ihm gegenüber sehr vorsichtig - wie auch sonst gegenüber ~~alle~~ meine Kollegien im RSAH -, denn ich mußte immer auf der Hut sein, daß es nicht bekannt wurde, daß ich jüdische Bekannte hatte und entschieden gegen die Judenmaßnahmen eingestellt war. Schließlich war ich im Judenreferat ja auch eine Art Außenseiter. Meine Vorsicht beruhte unter anderem auch darauf, daß mir ein Bekannter im BIM, der um meine Beziehungen zu Juden wußte, geraten hatte, wenn ich zu dem Amt IV ginge, solle ich vorsichtig sein und versuchen, zu überleben. Das sagt genug über meine damalige Situation und Stellung im Judenreferat.

Die maßgeblichen Leute in Judenangelegenheiten waren Eichmann und Günther, Hunsche möchte ich als eine Art ~~Adlatus~~ Adlatus bezeichnen.

Über das Schicksal der Juden wurde beim Judenreferat nie gesprochen, jedenfalls nicht mit mir. Soweit ich sah, war jeder vorsichtig und keiner sprach darüber, auch etwa anlässlich von Kamradtschaftsabenden nicht. Soweit ich es sehe, hatte jeder seine Befürchtungen für sich.

Meine oben geschilderten Befürchtungen hinsichtlich der deportierten oder sonst von gegen sie gerichteten Maßnahmen betroffenen Juden verminderten sich im ~~zum~~ Verlaufe meiner Tätigkeit im Judenreferat nicht etwa, sondern verstärkten sich noch. Das ist darauf zurückzuführen, daß die ganze Organisation und Arbeitsweise des Referates mir irgendwie merkwürdig, kunkel und beinahe etwas unheimlich vorkamen. Das ganze Gebaren und Auftreten einiger Referatsangehöriger stieß mich außerordentlich ab. Ich kann leider heute keine Namen solcher Leute nennen, sondern nur meinen Gesamteindruck schildern.

Wegen meiner sich immer mehr ^{Hinsichtlich des Schicksals der Juden} verstärkenden Befürchtungen sowie wegen meiner Abneigung, in einem solchen Referat noch länger tätig zu sein, versuchte ich, dort wieder weg zu kommen. Nachdem ich mich vergeblich bemüht hatte, zum RIM zurückzukommen, gelang es mir schließlich nach Berlin zum Kirchenreferat im Amt IV des RSHA versetzt zu werden. Dort war, wie ich zufällig von Mischke erfuhr gerade eine Stelle frei, während wir in Prag gegen Ende 1944 bereits sehr wenig zu tun hatten. Auf diese Weise konnte ich meine Versetzung auch geschickt begründen, ohne meine wirklichen Beweggründe offenbaren zu müssen.

Ich will nun noch kurz mein Arbeitsgebiet in Prag schildern. Wie gesagt, war ich ausschließlich für bereits in Gebiete außerhalb des Deutschen Machtbereiches ~~amig~~ emigrierte Juden sowie andere Emigranten zuständig. Bei uns liefen jeweils Anträge von Stapostellen auf Ausbürgerung ein. Diese gelangten zunächst in die Kartei, die Frl. Riemer bearbeitete. Diese legte dann eine Karteikarte an und gab dann den Vorgang mir oder Mischke, je nachdem um welche Buchstabenrat^{es sich}en^{handelte}. Ich ~~hattexxx~~ einige Buchstaben mehr als Mischke, weil dieser bei uns anfallende Generalia zusätzlich bearbeitete. Wir sprachen dann jeweils die beantragte Ausbürgerung formularmäßig aus. Zweifelsfälle gab es selten. Für diese war dann Mischke zuständig. Dieser fragte in besonders schwierigen Fällen in Berlin zurück. Wir sammelten jeweils etwa 100 bis 150 Fälle und stellten daraus dann eine sogenannte Ausbürgerungsliste zusammen. Diese wurde ~~xxxx~~ monatlich 1 - 2 mal, später in größeren Abständen, erstellt, und von Frl. Riemer geschrieben. Die Ausbürgerungsliste sandten wir nach Berlin, wo sie unterschrieben (und zwar unter dem Kopf: RIM) und uns dann zurückgesandt wurde. Wer im ~~Amt~~ Amt IV - es handelte sich um eine Amtschefssache - unterschrieb, weiß ich nicht. Ich habe oben zwar in diesem Zusammenhang Jänisch erwähnt, wenn mir gesagt wird, daß Jänisch nicht in seiner Stellung eine Sache unterschreiben konnte, für die der Amtschef IV oder sein Vertreter zuständig war, dann muß ^{ich} den Namen falsch in Erinnerung haben. Es kann auch etwa Hanisch oder ähnlich heißen haben. Der Beschuldigte Rudolf Jänisch war es dann wahrscheinlich nicht. ^{Wenn} ~~Kisch~~ die Liste aus Berlin zurückkam, veranlassten wir ihre Veröffentlichung im Reichsanzeiger. Ein Exemplar des Reichsanzeigers erhält dann die ~~xxxxxxx~~ Finanzverwaltung zur evtl. Vermögenseinziehung.

Außerdem druckte die Reichsdruckerei Karteikarten für die Ausgebürgerten, die nach einem bestimmten Verteiler automatisch an alle möglichen Stellen, u.a. auch Stapostellen, versandt wurden. Ob Stapostellen ein Exemplar unserer Ausbürgerungsentscheidung erhielten, ^{ver}mag ich heute nicht mehr zu sagen. Es könnte sein, daß das dann der Fall war, wenn noch Vermögen im Inland vorhanden war.

Ergänzen möchte ich noch, daß nicht nur Juden, sondern auch Emigranten, die im Ausland irgendwie unangenehm dem NS-Regime aufgefallen waren, auszubürgern hatten.

Bei und arbeitete auch noch ein Herr Hüls als Angestellter mit. Er war SS-Hauptscharführer. Hüls war daneben zugleich für andere Referate und auch wohl als Kurier tätig.

Was andere Unterabteilungen des Judenreferates in der Belgischen Gasse bearbeiteten, vermag ich beim besten Willen nicht zu sagen. Ich wagte nicht zu fragen und wurde von anderen Referatsangehörigen auch nie in soweit informiert.

Ich vermag keine konkreten Anhaltspunkte dafür anzugeben, wer und inwieweit von den sonstigen Referatsangehörigen über das wirkliche Schicksal der Juden mehr oder weniger gut unterrichtet war. Denn ich habe ja nie mit Kollegen über diese Dinge gesprochen und auch keine entsprechenden Gespräche mit angehört. Ich kann deshalb insoweit auch nur meinen Gesamteindruck schildern. Danach möchte ich aber sagen, daß die sonstigen Referatsangehörigen, sofern sie nicht ganz untergeordnete Positionen bekleideten, etwa Schreibkräfte, Kateipersonal usw., mindestens soweit gehende Befürchtungen hinsichtlich des wirklichen Schicksals der Juden hätten haben müssen, wie ich sie hegte. Das gilt auf jeden Fall für alle Sachbearbeiter, und bei diesen für die, die höhere Funktionen ausübten, in höherem Maße als für untergeordnete Sachbearbeiter. Wenn ich selbst, der ich so gut wie keinen Einblick in die Tätigkeit des Judenreferats gewann, schon die Wahrheit ahnte und befürchtete, dann muß das für alle Referatsangehörigen, die mehr als ich von den Judenangelegenheiten wußten, in weit stärkerem Maße gelten.

Ich kann in soweit zwar nur meine Meinugg ~~äußern~~ äußern, möchte jedoch mit Entschiedenheit zum Ausdruck bringen, daß nach meiner Auffassung kein Zweifel darüber bestehen kann, daß ein Referatsangehöriger wie Hunsche bei seiner Ställung im Referat ~~wirklich~~ unbedingt erheblich mehr als ich gewußt haben muß. Das halte ich für völlig selbstverständlich. Ich konnte nur Befürchtungen wegen, weil ich keinen Einblick hatte. Die meisten alten Sachbearbeiter im Judenreferat hatten jedoch diesen mehr oder weniger großen Einblick, ~~sowie~~ ich es sehe.

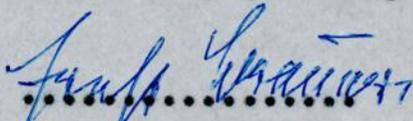
Von anderen Referatsangehörigen erwähne ich mich noch an:

Max Pachow, den ich auf Bild Nr. 93 wiedererkenne. Es kann sein, daß ich ihn mal in Prag gesehen habe, mehr weiß ich nicht über ihn.

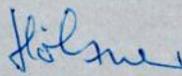
Fritz Wührn, dessen Name mir irgendwie in Erinnerung ist, es kann sein, daß ich einmal seine Unterschrift gesehen habe. Ich weiß aber nicht mehr in welchem Zusammenhang; auf Bild Nr. 142 erkenne ich ihn nicht wieder, ich habe ihn wohl auch nie gesehen.

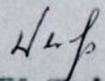
Mehr kann ich zur Sache nicht ~~bestätigen~~ bekunden.

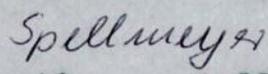
Selbst gelesen, genehmigt, unterschrieben:


.....
(Ernst Brauer)

Geschlossen:


Sta Hülzner


KM Weiß


Justizangestellte
Spellmeyer

17.9.1959

Ernst Brauer
Wiesbaden,
Dotzheimer Str. 86

Lebenslauf

Geboren: 4. November 1903 in Arnsberg/Westfalen
als Sohn des Katasterinspektors Hermann Brauer
und seiner Ehefrau Hermine geb. Thielmann.
Vater verstorben am 14.3.1954 in Koblenz/Rh.,
Mutter " " 7.7.1948 in Odershausen
b/Wildungen
beide evang. Konfession.

Schulausbildung: Von Ostern 1910 - Ostern 1913
kath. Privatschule in Bochohl/Westf.,
von Ostern 1913 - Ostern 1914
Höhere Knabenschule in Bad Hersfeld/Bez. Kassel,
von Ostern 1914 - Ostern 1922
Staatl. humanist. Gymnasium in Bad Hersfeld
Abgang m.d. Reifezeugnis für Oberprima

Berufsausbildung: Von Mai 1922 bis Herbst 1922
Versorgungsgericht der Regierung Kassel als
Zivilanwärter f.d. gehobene mittlere Beamtenlauf-
bahn,
von September 1922 bis März 1923
Volontär beim Landratsamt in Bad Hersfeld,
Ausbildung i.d. landrätl. preuß. Verwaltung unter
Landrat Ernst von Harnack,
vom 10. April 1922 - September 1923
Reg.-Zivil-Supernumerar beim Landratsamt in Blu-
menthal bei Bremen (Einberufung durch Regierung
in Stade/Elbe),
von September 1923 bis September 1924
Fortsetzung der Ausbildung bei der Regierung in
Stade (Domänenabteilung),
von Oktober 1924 bis März 1925
Staatl. Kreis- u. Forstkasse in Osterholz-Scharmbeck,
von April 1925 bis August 1927
Regierung Stade,
- Juni 1926 erfolgreiche Ablegung der Staatl.
Prüfung f.d. Inspektoren-Laufbahn f.d. allgem.
preuß. Innere u. Fin. Verwaltung - ,
von 1927 bis Herbst 1931
Landratsamt Wesermünde-Lehe,
von 1931 bis September 1934
Regierung Stade als Reg. Inspektor,
von September 1934 bis Mitte Mai 1943
Preuß. Ministerium des Innern und später
Reichsministerium des Innern.

Ernennungen: 1. Juni 1938 Ernennung zum Regierungsoberinspektor,
1. Jan. 1943 " " Regierungsamtman.

Wehrmacht: eingezogen von Mitte Mai bis August 1943.
-Anschl. bis März 1945 wiederum im Reichsministerium
des Innern- .

Engl. Internierung: Von April 1945 bis August 1947 -
infolge Krankheit (hochgradige Oedeme an beiden
Unterschenkeln, starkes Untergewicht, mehrmals
Ruhrerkrankung) entlassen.
Arbeitsunfähig.

Berufsausübung: Von Januar bis April 1948
(n a c h 1945) Büroangestellter im Anwaltsbüro in Bremervörde.

Von Juni 1948 bis 1949 in Odershausen b/Wildungen
bei den Eltern.

Von 1949 bis Oktober 1951 in Bad Wildungen
im Sägewerksbetrieb der Familie tätig, ferner
als Versicherungsinspektor der Berlin-Lebensvers.
und als Lagerhalter der Fa. Sanella beschäftigt.

10. September 1951 Einberufung in das Bundesministe-
rium des Innern, Bonn, zur probeweisen Beschäfti-
gung.

5. April 1952 unter Berufung in das Beamtenverhält-
nis auf Lebenszeit zum Regierungsamtmannt ernannt.

Von März 1953 bis April 1955
Bundesarchiv Koblenz (büroleitender Beamter der
Verwaltungsabteilung des Bundesarchivs),

1. Mai 1955 Versetzung zum Statistischen Bundesamt
in Wiesbaden.

Tätigkeit: im Referat Z 1 (Organisation, Bau- und
Wohnungsfürsorgeangelegenheiten) als Sachbearbeiter
für Bau- und Wohnungsfürsorgefragen der Bedienstet-
ten des Amtes.

Referent des Referates Z1: Reg. Rat S t r a c k .

Leiter der Verwaltungsabteilung Z: Vizepräsident
Dr. Fr.-Wilh. S c h u c h t , wohnhaft W., Steuben-
straße 22.

Dr. Schucht ist zugleich ständiger Vertreter des
Präsidenten des Stat. Bundesamtes, Herrn Dr. Fürst.

Im Dienststrafverfahren wird Reg. Ass. F r e i e r
als Vertreter der Einleitungsbehörde auftreten.
Reg. Ass. Freier war bis 31.10.1958 Rechtsanwalt
in Borken Krs. Fritzlar und hat gute Beziehungen
zum Bundesministerium des Innern, Bonn.

Der Untersuchungsrichter III
bei dem Landgericht Berlin

Amtsgericht Tiergarten

z.Zt. Osnabrück

Berlin, den 15. Juni 1970
~~Turmstraße 91~~
~~xxxxxxxx~~

III VU 16/69
1 Js 1/65 (RSHA)

Strafsache

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor Halbedel
als Richter,

gegen

- x 1. Friedrich Boßhammer
- 2. Otto Hunsche

Justizangestellte Bode
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle.

~~Staatsanwalt
als Beamter der Staatsanwaltschaft~~

wegen vers. Mordes u.a.

Beginn 13.30 Uhr

Es erschien

Ende Uhr

der nachbenannte - Zeuge - ~~Sachverständige~~ -

Pause von bis Uhr

Der - Zeuge - ~~Sachverständige~~ -
wurde mit dem Gegenstand der Untersuchung und
der Person d. ~~er~~ Beschuldigten bekannt gemacht. Er -
~~Sie~~ - wurde zur Wahrheit ermahnt und darauf hin-
gewiesen, daß die Aussage zu beeiiden ist, wenn keine
im Gesetz bestimmte oder zugelassene Ausnahme
vorliegt. Er - ~~Sie~~ - wurde ferner auf die Bedeutung
des Eides, die strafrechtlichen Folgen einer unrichtigen
oder unvollständigen eidlichen und auch uneidlichen
Aussage sowie darauf hingewiesen, daß der Eid sich
auch auf die Beantwortung der Fragen zur Person und
der sonst im § 68 der Strafprozeßordnung vorgese-
henen Umstände beziehe.

Der Erschienene wurde , - ~~und zwar~~
die Zeugen - einzeln und in Abwesenheit der später
~~abzuhörenden Zeugen~~ - wie folgt vernommen:

nach Belehrung gemäß § 55 StPO:
x. Zeuge e - ~~Sachverständige~~ -

Ich heiße Ernst Brauer
bin 66 Jahre alt, Rentner,
wohnhaft in 45 Osnabrück
Albrechtstraße 7

- mit dem/ Angeschuldigten nicht ver-
wandt und nicht verschwägert -

247/66

StP 17

Zeugen- und Sachverständigenvernehmung durch den Richter
im vorbereitenden Verfahren und in der Voruntersuchung
sowie durch den ersuchten Richter im Hauptverfahren (§§ 48 ff,
162, 185, 223 StPO) - Amtsgericht

1 Js 1/65 (RSHA)

Ich habe von 1934 ab im Beamtendienstverhältnis Staatsangehörigkeitssachen und Ausbürgerungen im damaligen Reichsinnenministerium bearbeitet. Von dort wurde ich Ende 1943 an das RSHA abgeordnet, um die Ausbürgerungssachen nunmehr dort zu bearbeiten. Das Referat, das für die Ausbürgerungssachen zuständig wurde, saß in Berlin in der Kurfürstenstraße. Soweit ich mich erinnere, trug es die Bezeichnung IV B §4. Leiter dieses Referats war Eichmann, bei dem ich mich zunächst meldete. Meine Arbeit nahm ich jedoch nicht dort auf, sondern Anfang 1944 in Prag, wo sich ein Teil des Referates befand. Dieser Teil des Referates war nach dort ausgewichen und wurde, so weit ich dies beurteilen konnte, von Hunsche geleitet. Ich selbst hatte mit Hunsche nichts zu tun. Für meine Arbeit war der Stellvertreter Eichmanns, Rolf/Günther zuständig, der auch ab und zu bei mir in Prag erschien. Die Akten waren mir mit einem Lkw nach Prag transportiert worden. Ich habe die Ausbürgerungssachen zusammen mit Mischke bearbeitet. Anfangs waren nicht unerhebliche Rückstände zu bewältigen, auch kamen noch laufend neue Eingänge hinzu, so daß ich arbeitsmäßig durchaus ausgelastet war. Zum Herbstanfang 1944 begann es jedoch immer weniger zu werden, so daß es mir schließlich gelang, mit dieser Begründung Anfang November 1944 wieder nach Berlin zurückversetzt zu werden. Dort habe ich ^{etwa} bis zum Kriegsende im Kirchenreferat gearbeitet. Die Bearbeitung der Ausbürgerungssachen ging nach Erlaß der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz praktisch nur noch rein formularmäßig vor sich, von Ausnahmen abgesehen. Durch die Ausbürgerung wurden nicht nur Juden betroffen, sondern auch Deutsche, die im Ausland lebten und sich z.B. ihrer Wehrpflicht entzogen oder durch sogen. staats- und volksfeindliches Verhalten in Erscheinung getreten waren. Die ausschließliche Beschäftigung mit dieser Materie brachte es mit sich, daß ich von den sonstigen, mit den Juden zusammenhängenden Maßnahmen wenig erfuhr und auch dienstlich mit den übrigen Stellen des Referats nichts zu tun hatte. Ich habe deshalb in Prag weder dienstlich noch privat irgend etwas, auch gerüchtweise nicht, über das Schicksal der Juden erfahren und habe auch meiner Erinnerung nach keine konkrete Kenntnis davon gehabt, daß sich

das Judenreferat ausschließlich mit Judenangelegenheiten befaßt. Privat war mir allerdings bekanntgeworden - und zwar durch den Kontakt zu Juden - wie z.B. zur Familie des jetzigen Professors Gerhard Löwenthal, daß die Juden aus Deutschland entfernt und sogar familienweise in Lager gebracht wurden. Ich erinnere mich in diesem Zusammenhang jedoch nur noch an Theresienstadt. Die Juden sollten wohl dort zum Arbeitseinsatz kommen. Bei der allgemeinen politischen Einstellung gegen die Juden war mir klar, daß dieser Arbeitseinsatz sehr hart sein würde. Ich habe geglaubt jedoch erst nach dem Kriege erfahren, daß die Juden in diesen Lagern systematisch physisch vernichtet worden sind.

In Prag habe ich bis etwa Mai 1944 zusammen mit den anderen Referatsangehörigen in der Belgischen Gasse gewohnt. Danach bekam ich eine eigene Wohnung, in die ich meine Familie nachholte. Bedingt durch das enge Zusammenwohnen in der Belgischen Gasse habe ich während dieser Zeit einen losen Kontakt zu den übrigen Referatsangehörigen gewonnen, wobwohl ich an sich völlig fremd war. Dieser Kontakt ging jedoch über allgemeine private Unterhaltungen nicht hinaus. Lediglich durch meinen Kollegen Mischke erfuhr ich ab und zu, bei privaten Unterhaltungen etwas über Vorgänge im Referat außerhalb meines Sachgebietes, jedoch auch nur in allgemeiner Form. Ich hörte von ihm, daß Hunsche viel unterwegs sei. Daß er häufig sich in Budapest aufhalte oder nach Berlin gerufen werde und daß er in Ungarn mit der Erfassung und Registrierung von Juden befaßt sei. Ich glaube mich zu erinnern, daß seine Tätigkeit sich nicht nur auf Ungarn, sondern auch auf den gesamten Balkan erstreckt haben soll. Ich hörte auch, daß er häufig dienstlich nach Berlin zu Eichmann bestellt werde und daß der Kontakt zwischen beiden ziemlich eng sei. Ich weiß auch, daß einmal Eichmann bei ihm in Prag gewesen ist. Ein ähnlicher Kontakt bestand zwischen Hunsche, Kube und Jeske, beide waren ziemlich häufig zu Besprechungen bei Hunsche, wenn dieser in Prag anwesend war. Jeske bearbeitete wie ich wußte Schutzhaftsachen. Was Schutzhaftsachen bedeuteten, war mir in groben Zügen bekannt. Den Begriff der "Sonderbehandlung" habe ich jedoch nicht gekannt, auch nicht im Zusammenhang mit der Tätigkeit Jeskes. Ich habe ihn heute an sich zum ersten Mal in seiner damaligen Bedeutung erfahren.

Mißhandlungen oder Tätigkeiten gegen Juden habe ich lediglich in Zusammenhang mit Schutzhaftanordnungen für möglich gehalten. Im persönlichen Umgang war Hunsche recht angenehm. Er war freundlich und höflich und legte Wert darauf, sich eines kameradschaftlichen Tones zu befleißigen, insbesondere wenn er an den abendlichen Zusammenkünften teilnahm. Dies war allerdings nicht sehr häufig. Auch im Dienst kehrte er nie den Vorgesetzten heraus, wenn er auch fast ständig Uniform trug. Ich hatte von ihm den Eindruck eines gewissenhaften dienstestifrigen, strebsamen und um sein Vorwärtskommen bemühten Menschen, dem an der Erfüllung der ihm übertragenen Aufgaben gelegen war. In dieser Einstellung habe ich, solange ich in Prag war, bei Hunsche keine Veränderung bemerkt. Lediglich war er etwa ab Herbst 1944 ziemlich nervös und gehetzt. Ich kann mit Sicherheit sagen, daß ich bei Hunsche nichts bemerkt habe, was darauf schließen lassen könnte, er habe seine Tätigkeit unlustig oder widerwillig ausgeübt. Ich glaube deshalb auch sagen zu können, daß Hunsche sich ~~mit~~ auch persönlich mit seiner Tätigkeit identifiziert hat, denn ein Bruch war zwischen beiden nicht festzustellen. Ich habe jedenfalls derartiges nicht wahrgenommen, obwohl ich mich ziemlich intensiv bemüht habe, mir von Hunsche ein Bild zu machen. Ich glaube, daß ich hierbei ziemlich objektiv geblieben bin, weil ich selbst ein ~~gewisses~~ ^{gewisses} Widerwillen gegen ~~die~~ ^{eine} Tätigkeit in diesem Referat hatte und auf Grund meiner Beziehungen zu Juden die Maßnahmen gegen sie innerlich nicht billigte. Ich habe es allerdings stets vermieden, meine Gefühle in dieser Richtung nach außen erkennbar werden zu lassen und deshalb auch bei meinen Mitarbeitern keine Fragen nach ihrer Tätigkeit und deren Hintergründe gestellt.

Der Name Boßhammer ist mir kein Begriff. Herr Boßhammer ist mir mit Sicherheit weder persönlich noch namentlich bekanntgeworden. Ich weiß auch nicht, was für eine Tätigkeit er ausgeübt hat.

s.g. g. u.

gez. Ernst Brauer

gez. Halbedel

gez. Bode

1. J 8/65 (RSHA)

↓.

2H. 4. JUNI 1971
1.) Aus dem PH Bremer - 7 AR (RSHA) 247/66 -
sind von den Vorschriften

a) vom 25. V. 1967 - 1 J 7/65 (RSHA) -
einschl. Ueberlauf

b) vom 15. VI. 1970 - III VU 76/69 -

je 1 Abklärung zu fertigen sind zum
Besk.-Heft Bremer Ph 247 zu nehmen.

2.) Weitere Vfg. bes. Abste i. Fach

3.) zum Besk. H.

Mh.

3. VI. 71

247/66

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
1 Js 1/65 (RS HA)

z. Zt. Osnabrück, den 25.5.1967

gewertig als Vernehmende; Staatsanwalt Hölzner, KM Weiß;
als Protokollführerin: Spellmeyer

Beginn der Vernehmung: 9.00 Uhr

Vorgeladen als Zeuge erscheint:

Der Kaufmännische Angestellte Ernst Brauer,
geboren am 4. 11. 1903 in Arnsberg/Westf.,
wohnhaft in Osnabrück, Albertstr. 7,

und erklärt, mit dem Gegenstand der Vernehmung vertraut
gemacht, nach Belehrung gemäß § 55 StPO folgendes:

Ich bin mit dem Beschuldigten nicht verwandt und nicht
verschwägert.

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf Seite 1 u. 2 des
von mir unter dem 17. 9. 59 gefertigten Lebenslaufes.
Ich bin damit einverstanden, daß dieser als Anlage zum
Vernehmungprotokoll genommen wird, und bitte, ihn mir
zurücksusenden, nachdem Ablichtungen gefertigt worden sind.

Zu Beginn der Vernehmung möchte ich Angaben über Frl.
Charlotte Riemer machen, die mit mir zusammen beim RSHA war.
Sie stammte aus Kettwäg/Ruhr, wo sie auch etwa 1952 oder 53
noch wohnte. Frl. Riemer war etwa Jahrgang 1920 und 1952 oder
53 beim Landesfinanzamt in Düsseldorf, wahrscheinlich in der
Registrierung, beschäftigt. Gegen Ende des Krieges bekam sie in
Prag ein uneheliches Kind. Ob sie heute verheiratet ist, weiß
ich nicht.

Ergänzend zu meinem Lebenslauf möchte ich angeben, daß ich
seit 1934 im Innenministerium Staatangehörigkeits-Fragen
bearbeitete. Zusätzlich war ich seit 1938 dort auch für Aus-
bürgerungs-Fragen zuständig. Mein Referent war der Minsterrat
Duckard, der auch die Federführung bei der Ausarbeitung
der 11. Verordnung zum Reichbürgergesetz nach meiner Erinnerung

hatte. Er war nach dem Kriege bei einer Behörde in Frankfurt/Main tätig (1950/55), die etwas mit Schuldenverwaltung zu tun hatte, evtl. Ausgleichsfragen, er war dort Leiter.

Mitte Dezember 1943 wurde ich zum RSHA abgeordnet, das mein bisheriges Sachgebiet im Innenministerium, soweit Ausbürgerungsfragen anstanden, übernahm. Ich ging dann Anfang Januar 1944 zum RSHA, zusammen mit Frl Riemer, und zwar direkt nach Prag, Belgische Gasse 25. Dort blieb ich bis Anfang November 1944. Zu diesem Zeitpunkt kam ich ~~wieder~~ wieder nach Berlin, wo ich bis Januar 1945 im Amt IV RSHA beim Kirch^{er}referat arbeitete. Bis Kriegsende war ich dann krank. Frl. Riemer blieb bis Kriegsende in Prag.

Ich war seit dem 1.5.33 Mitglied der NSDAP. Nach dem Kriege lief deswegen gegen mich ein ^{Spruch} ~~Ver~~kammerverfahren. Ich wurde in Kategorie IV eingestuft.

Außerdem möchte ich noch erwähnen, daß 1959/60 ich gemäß § 100 e StBG zu 2 Jahren Gefängnis verurteilt worden bin.

Zur Sache mache ich folgende Angaben:

Im Innenministerium bereits galten Judensachen als "Heißes Eisen". Herr Duckard war in diesen Sachen immer sehr vorsichtig. Mir war damals lediglich bekannt, daß Juden in Ghettos depotiert wurden, um dort zu arbeiten, Ich erinnere mich in diesem Zusammenhang an Theresienstadt.

Zur Ausbürgerung von Juden, meinen damaligen Arbeitsgebiet beim RIM, weiß ich noch, daß es sich ausschließlich um bereits ins Ausland emigrierte Juden handelte. Die verschiedenen Stapo-Stellen stellten jeweils Ausbürgerungsanträge. Nachdem die Volks- und Staatsfeindlichkeit der betreffenden festgestellt worden war, wurden sie ausgebürgert. Das Ganze wurde im wesentlichen formularmäßig nach den damals geltenden Bestimmungen abgewickelt.

Privat hatte ich natürlich Kenntnis von den Juden-Abschiebungen wie jeder andere damals auch. Für mich selbst habe ich mir bereits beim RIM meine Gedanken gemacht und befürchtet, daß das alles kein gutes Ende nehmen könne. Reden Hitlers

und anderer NS-Führer, daß geplant sei, das Judentum zur vernichten, hatte ich natürlich gehört, anfangs aber nicht ernst genommen. Später im Verlaufe des Krieges, bekam ich jedoch nach und nach ernstliche ~~Befürchtungen~~ Bedenken und begann zu befürchten, daß die Juden, die den NS-Judenmaßnahmen unterworfen wurden, möglicherweise, zumindestens teilweise, ums Leben kommen könnten. Selbstverständlich hatte ich keinerlei konkrete Vorstellungen in dieser Richtung und wußte nichts von Vergasungen oder Massenerschießungen, Bei der ganzen Tendenz der Judenmaßnahmen mußte ich jedoch befürchten, daß diese für die Juden, die betroffen waren tödlich ausgehen könnten. Ich selbst hatte jüdische Bekannte, die ich sehr schätzte, deswegen mag ich im Bewußtsein der Bedrohung, unter der diese Bekannten lebten, häufig über diese Dinge nachgedacht haben. Ich habe mit meinen jüdischen Bekannten auch häufig über diese Fragen gesprochen und wußte, daß sie selbst ~~um~~ ernsthaft um ihr Leben fürchteten. Es war ja damals so, daß ich selbst wegen meiner Beziehungen zu Juden Maßnahmen gegen mich befürchten mußte. Deshalb war ich auch immer besonders vorsichtig, wenn ich meine jüdischen Bekannten besuchte und unterstützte, oder sie mich besuchten. Denn diese Dinge durften damals auf keinen Fall der Gestapo bekannt werden.

Wenn ich nach dem Zeitpunkt gefragt werden, zu dem ich ernsthaft um das Leben der Juden zu fürchten begann, so möchte ich sagen, daß das etwa gegen Ende 1943/ Anfang 1944 gewesen ist. Meine Befürchtungen wurden verstärkt, als ich geringen Einblick in die Organisation des RSHA erhielt. Dort arbeitete jedes Referat für sich. Keiner durfte wissen, was der andere machte, ~~insbesondere~~ Ich bekam niemals einen Geschäftsverteilungsplan des gesamten Judenreferates zu sehen, insbesondere ^{nicht} von dem von Eichmann geleiteten Referatsteil, dem eigentlichen Judenreferat. In mein eigenes Arbeitsgebiet wurde ich durch Milschke eingewiesen. Auch hier bekam ich keinen Geschäftsverteilungsplan zu sehen. Das alles war für mich als alten Verwaltungsbeamten sehr merkwürdig und bestärkte mich in meinem Verdacht, daß die gegen die Juden gerichteten Maßnahmen eine sehr dunkle und üble Angelegenheit seien.

Bei meinem Eintritt in das Judenreferat nahm ich unsere Akten aus dem REM, soweit sie Ausbürgerungssachen betrafen, mit hinüber in das RSHA. Sie wurden von einem Lastwagen in ~~das~~ RSHA direkt nach Theresienstadt gebracht, soweit es sich um abgewickelte Fälle

handelte. Die laufenden Fälle, die Kartei sowie alle Geheimgänge nahm ich mit auf meine neue Dienststelle in Prag in der Belgischen Gasse. Praktisch war es so, daß ich beim RSHA im Judenreferat genau das weitermachte, was ich beim RIM getan hatte, soweit es sich um Ausbürgerungsangelegenheiten handelte.

Bei meinem Dienstantritt in Prag meldete ich mich bei dem Regierungsrat Hunsche, den ich auf Bild Nr. 47 der Lichtbildmappe wiedererkenne. Hunsche war in Prag so eine Art Dienststellenleiter oder Hauschef, war jedoch nicht für mein Arbeitsgebiet Vorgesetzter. Er gab sich mir gegenüber kameradschaftlich und legte keinen Wert darauf, mit seinem Titel angesprochen zu werden. Nach meiner Erinnerung ^{noch} bei seinen Untergebenen recht beliebt.

Nach meiner Erinnerung hieß unser Referat ~~IV A 4 b~~ IV A 4 b. Ich kann nicht daran erinnern, daß das Judenreferat bis April 1944 die Bezeichnung IV B 4 ~~trug~~ trug. Desgleichen weiß ich nicht mehr, welche Bezeichnung mein Referatsteil hatte. An römische Zahlen in Klammern oder kleine Buchstaben nach IV A 4 b habe ich keine Erinnerung mehr.

Wie ich schon sagte, war Hunsche nicht mein direkter Vorgesetzter. Er hatte mit meinem Arbeitsgebiet nie etwas zu tun und ^{wie} weiß mich auch nicht ein. Vielmehr schickte er mich zu Mischke, der die Einweisung als dienstältester und büroleitender Beamter vornahm. Mit Mischke zusammen, mit dem ich das Zimmer teilte, bearbeitete ich dann bis Anfang November 44 ausschließlich Ausbürgerungsangelegenheiten. Der an sich außerdem in diesem Arbeitsgebiet tätige Herr Wassenberg war damals ständig schon seit längerer Zeit krank.

Soweit ich weiß, war mein eigentlicher Referatsleiter Rolf Günther, den ich auf Bild Nr. 35 wiedererkenne. Günther war eine Art Adjutant und die rechte Hand von Eichmann, wie mir Mischke berichtete. Eichmann war sozusagen der Hauptreferent. Er leitete die ganze Gruppe - als Gruppenleiter -, zu der außer Juden sachen auch Kriehengangelegenheiten, Sekten und möglicherweise auch irgendwie auch Schutzhaftangelegenheiten gehörten.

In diesem Zusammenhang fällt mir ein, daß ich einmal von Mischke hörte, der Amtsrat Jeske, den ich auf Bild Nr. 50 wiedererkenne, sei für Schutzhaftssachen zuständig, oder habe irgendwie etwas damit zu tun. Es könnte sein, daß auch Kube mit solchen Sachen irgendwie zu tun hatte, jedenfalls er oder Jeske. Ich meine aber, daß es eher Jeske war. Betonen möchte ich, daß ich dies alles nur von Mischke gehört habe, den ich über Jeske befragte, weil Jeske sein Zimmer in meiner Nähe hatte, und mir mehrfach aufgefallen war, wie er so stolz in seiner SS-Uniform herumlief.

Jeske und Kube hatten viel mit Hunsche zu tun.

Eichmann ~~immer~~ interessierte sich für mein Arbeitsgebiet, die Ausbürgerungssachen überhaupt nicht. Ich habe mit Eichmann auch höchstens etwa zweimal gesprochen, und zwar bei Dienst-^{anlasslich}antritt und später einmal ^{einer} Begrüßung in Prag.

Hunsche dagegen hatte sehr oft mit Eichmann zu tun. Ich weiß noch genau, daß er sehr oft zu Eichmann nach Berlin bestellt wurde, und dann auch jeweils sofort dort hinreiste. Weiter entsinne ich mich noch, daß Hunsche im Frühjahr 1944 nach Ungarn ging. Was er dort zu tun hatte, habe ich nie erfahren. Ich habe mit niemandem darüber gesprochen und auch wohl nicht sprechen können. ^{wohl} Von Ungarn aus kam Hunsche wiederholt für kurze Zeit nach Prag, um dort irgendwelche Dienstgeschäfte zu erledigen.

Wie ich bereits sagte, hatte Hunsche mit Ausbürgerungssachen überhaupt nichts zu tun. Wenn sich Zweifelsfragen ergaben, entschied Mischke, als der dienstältere Beamte. Wenn Mischke seinerseits Zweifel hatte, wie ~~er~~ zu entscheiden sei, holte er ~~sich~~ die Entscheidung direkt in Berlin ein. Soweit ich weiß, hat Hunsche nie in meinem Arbeitsgebiet gezeichnet, oder entschieden. Wer in Berlin in unserem Gebiet entschied, weiß ich nicht. Irgendwie ist mir aber in diesem Zusammenhang noch der Name Jänisch in Erinnerung. Ich glaube, daß ich einmal eine Unterschrift dieses Namens unter einer Ausbürgerungsliste gesehen habe. Es kann natürlich auch sein, daß in Berlin Eichmann oder Günther entschieden.

Mir ist nicht bekannt, was für andere Arbeitsgebiete auf dem Judensektor es in unserem Gebäude in der Belgischen Gasse gab. Es war ja damals so, daß niemand wissen durfte und sollte, womit der andere beschäftigte war.

Deshalb weiß ich auch nicht, welches Aufgabengebiet Hunsche hatte. Sätter waren es Judenangelegenheiten, und zwar Sachen von erheblich größerer Bedeutung als ich sie zu bearbeiten hatte. Ich nahm an, daß er als Jurist Rechtsangelegenheiten erledigte. Was er sonst noch bearbeitet, ist mir unbekannt. Auf jeden Fall war Hunsche ein enger Mitarbeiter von Eichmann und Günther.

Mit Mischke hatte ich ein recht gutes Verhältnis, soweit es sich um dienstliche Verrichtungen handelte. Weil ich wußte, daß Mischke SD-Angehöriger war, war ich ihm gegenüber sehr vorsichtig - wie auch sonst gegenüber allen/ meinen Kollegen im RSHA -, denn ich mußte immer auf der Hut sein, daß es nicht bekannt wurde, daß ich jüdische Bekannte hatte und entschieden gegen die Judenmaßnahmen eingestellt war. Schließlich war ich im Judenreferat ja auch eine Art Außenseiter. Meine Vorsicht beruhte unter anderem auch darauf, daß mir ein Bekannter im BIM, der um meine Beziehungen zu Juden wußte, geraten hatte, wenn ich zu dem Amt IV ginge, solle ich vorsichtig sein und versuchen, zu überleben. Das sagt genug über meine damalige Situation und Stellung im Judenreferat.

Die maßgeblichen Leute in Judenangelegenheiten waren Eichmann und Günther, Hunsche möchte ich als eine Art ~~Adlatus~~ Adlatus bezeichnen.

Über das Schicksal der Juden wurde beim Judenreferat nie gesprochen jedenfalls nicht mit mir. Soweit ich sah, war jeder vorsichtig und keiner sprach darüber, auch etwa anlässlich von Kameradschaftsabenden nicht. Soweit ich es sehe, hatte jeder seine Befürchtungen für sich.

Meine oben geschilderten Befürchtungen hinsichtlich der deportierten oder sonst von gegen sie gerichteten Maßnahmen betroffenen Juden verminderten sich im ~~im~~ Verlaufe meiner Tätigkeit im Judenreferat nicht etwa, sondern verstärkten sich noch. Das ist darauf zurückzuführen, daß die ganze Organisation und Arbeitsweise des Referates mir irgendwie merkwürdig, kunkel und beinahe etwas unheimlich vorkamen. Das ganze Gebaren und Auftreten einiger Referatsangehöriger stieß mich außerordentlich ab. Ich kann leider heute keine Namen solcher Leute nennen, sondern nur meinen Gesamteindruck schildern.

Wegen meiner sich immer mehr ^{Hinsichtlich des Schicksals der Juden} verstärkenden Befürchtungen
sowohl wegen meiner Abneigung, in einem solchen Referat noch
länger tätig zu sein, versuchte ich, dort wieder weg zu kommen.
Nachdem ich mich vergeblich bemüht hatte, zum RIM zurück-
zukommen, gelang es mir schließlich nach Berlin zum Kirchen-
referat im Amt IV des RSHA versetzt zu werden. Dort war, wie
ich zufällig von Mischke erfuhr gerade eine Stelle frei,
während wir in Prag gegen Ende 1944 bereits sehr wenig zu tun
hatten. Auf diese Weise konnte ich meine Versetzung auch geschickt
begründen, ohne meine wirklichen ^{Bewegungs} Gründe offenbaren zu
müssen.

Ich will nun noch kurz mein Arbeitsgebiet in Prag schildern.
Wie gesagt, war ich ausschließlich für bereits in Gebiete
außerhalb des Deutschen Machtbereiches ~~am~~ emigrierte Juden
sowie andere Emigranten zuständig. Bei uns liefen jeweils
Anträge von Stapostellen auf Ausbürgerung ein. Diese gelangten
zunächst in die Kartei, die Frl. Riemer bearbeitete. Diese
legte dann eine Karteikarte an und gab dann den Vorgang mir
oder Mischke, je nachdem um welche Buchstaben ^{es sich} ~~es sich~~ handelte.
Ich hatte ~~einige~~ einige Buchstaben mehr als Mischke, weil dieser
bei uns anfallende Generalia zusätzlich bearbeitete. Wir sprachen
dann jeweils die beantragte Ausbürgerung formulärmäßig aus.
Zweifelfälle gab es selten. Für diese war dann Mischke zuständig.
Dieser fragte in besonders schwierigen Fällen in Berlin zurück.
Wir sammelten jeweils etwa 100 bis 150 Fälle und stellten daraus
dann eine sogenannte Ausbürgerungsliste zusammen. Diese wurde
~~monatlich~~ monatlich 1 - 2 mal, später in größeren Abständen, erstellt,
und von Frl. Riemer geschrieben. Die Ausbürgerungsliste sandten wir
nach Berlin, wo sie unterschrieben (und zwar unter dem Kopf: RIM)
und uns dann zurückgesandt wurde. Wer im ~~Amte~~ Amte IV - es handelte
sich um eine Amtschefssache - unterschrieb, weiß ich nicht.
Ich habe oben zwar in diesem Zusammenhang Jänisch erwähnt,
Wenn mir gesagt wird, daß Jänisch nicht in seiner Stellung
eine Sache unterschreiben konnte, für die der Amtschef IV
oder sein Vertreter zuständig war, dann muß ^{ich} den Namen falsch in
Erinnerung haben. Es kann auch etwa Hanisch oder ähnlich heißen
haben. Der Beschuldigte Rudolf Jänisch war es dann wahrscheinlich
nicht. ^{Wenn} ~~Wenn~~ die Liste aus Berlin zurückkam, veranlassten wir
ihre Veröffentlichung im Reichsanzeiger. Ein Exemplar des Reichs-
anzeigers erhält dann die ~~Finanzverwaltung~~ Finanzverwaltung zur evtl.
Vermögenseinziehung.

Außerdem druckte die Reichsdruckerei Karteikarten für die Ausgebürgerten, die nach einem bestimmten Verteiler automatisch an alle möglichen Stellen, u.a. auch Stapostellen, versandt wurden. Ob Stapostellen ein Exemplar unserer Ausbürgerungsentscheidung erhielten, ^{ver}mag ich heute nicht mehr zu sagen. Es könnte sein, daß das dann der Fall war, wenn noch Vermögen im Inland vorhanden war.

Ergänzen möchte ich noch, daß nicht nur Juden, sondern auch Emigranten, die im Ausland irgendwie unangenehm dem NS-Regime aufgefallen waren, auszubürgern hatten.

Bei und arbeitete auch noch ein Herr Hüls als Angestellter mit. Er war SS-Hauptscharführer. Hüls war daneben zugleich für andere Referate und auch wohl als Kurier tätig.

Was andere Unterabteilungen des Judenreferates in der Belgischen Gasse bearbeiteten, vermag ich beim besten Willen nicht zu sagen. Ich wagte nicht zu fragen und wurde von anderen ~~Ex~~ Referatsangehörigen auch nie in soweit informiert.

Ich vermag keine konkreten Anhaltspunkte dafür anzugeben, wer und inwieweit von den sonstigen Referatsangehörigen über das wirkliche Schicksal der Juden mehr oder weniger gut unterrichtet war. Denn ich habe ja nie mit Kollegen über diese Dinge gesprochen und auch keine entsprechenden Gespräche mit angehört. Ich kann deshalb insoweit auch nur meinen Gesamteindruck schildern. Danach möchte ich aber sagen, daß die sonstigen Referatsangehörigen, sofern sie nicht ganz untergeordnete Positionen bekleideten, etwa Schreibkräfte, Kateipersonal usw., mindestens soweitgehende Befürchtungen hinsichtlich des wirklichen Schicksals der Juden hätten haben müssen, wie ich sie hegte. Das gilt auf jeden Fall für alle Sachbearbeiter, und bei diesen für die, die höhere Funktionen ausübten, in höherem Maße als für untergeordnete Sachbearbeiter. Wenn ich selbst, der ich so gut wie keinen Einblick in die Tätigkeit des Judenreferats gewann, schon die Wahrheit ahnte und befürchtete, dann muß das für alle Referatsangehörigen, die mehr als ich von den Judenangelegenheiten wußten, in weit stärkerem Maße gelten.

Ich kann in soweit zwar nur meine Meinugg ~~äußern~~ äußern, möchte jedoch mit Entschiedenheit zum Ausdruck bringen, daß nach meiner Auffassung kein Zweifel darüber bestehen kann, daß ein Referatsangehöriger wie Hunsche bei seiner Stellung im Referat ~~einfluss~~ unbedingt erheblich mehr als ich gewußt haben muß. Das halte ich für völlig selbstverständlich. Ich konnte nur Befürchtungen wegen, weil ich keinen Einblick hatte. Die meisten alten Sachbearbeiter im Judenreferat hatten jedoch diesen mehr oder weniger großen Einblick, ~~sowas~~ ^{sowie} ich es sehe.

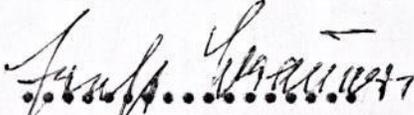
Von anderen Referatsangehörigen erwähne ich mich noch an:

Max Pachow, den ich auf Bild Nr. 93 wiedererkenne. Es kann sein, daß ich ihn mal in Prag gesehen habe, mehr weiß ich nicht über ihn.

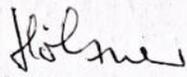
Fritz Wührn, dessen Name mir irgendwie in Erinnerung ist, es kann sein, daß ich einmal seine Unterschrift gesehen habe. Ich weiß aber nicht mehr in welchem Zusammenhang; auf Bild Nr. 142 erkenne ich ihn nicht wieder, ich habe ihn wohl auch nie gesehen.

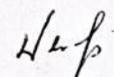
Mehr kann ich zur Sache nicht ~~beigetragen~~ bekunden.

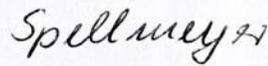
Selbst gelesen, genehmigt, unterschrieben:


.....
(Ernst Brauer)

Geschlossen:


Sta Hülzner


KM Weiß


Justizangestellte
Spellmeyer

~~Berlin 21~~, den 15. Juni 1970
~~Jurysstraße 91~~

III VU 16/69
1 Js 1/65 (RSHA)

Strafsache

Gegenwärtig:

Landgerichtsdirektor Halbedel
als Richter,

gegen

- x 1. Friedrich Boßhammer
- 2. Otto Hunsche

Justizangestellte Bode
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle.

~~Staatsanwalt~~
~~als Beamter der Staatsanwaltschaft~~ wegen vers. Mordes u.a.

Es erschien

Beginn 13.30 Uhr
Ende Uhr
Pause von bis Uhr

der nachbenannte - Zeuge - ~~Sachverständige~~ -

Der - Zeuge - ~~Sachverständige~~ -
wurde mit dem Gegenstand der Untersuchung und
der Person des Beschuldigten bekannt gemacht. Er -
Sie - wurde zur Wahrheit ermahnt und darauf hin-
gewiesen, daß die Aussage zu beidern ist, wenn keine
im Gesetz bestimmte oder zugelassene Ausnahme
vorliegt. Er - Sie - wurde ferner auf die Bedeutung
des Eides, die strafrechtlichen Folgen einer unrichtigen
oder unvollständigen eidlichen und auch uneidlichen
Aussage sowie darauf hingewiesen, daß der Eid sich
auch auf die Beantwortung der Fragen zur Person und
der sonst im § 68 der Strafprozeßordnung vorgese-
henen Umstände beziehe.

Der Erschienene wurde, - und zwar
die Zeugen - einzeln und in Abwesenheit der später
abzuhörenden Zeugen - wie folgt vernommen:

nach Belehrung gemäß § 55 StPO:
x. Zeuge e - ~~Sachverständige~~ -

Ich heiße Ernst Brauer
bin 66 Jahre alt, Rentner,
wohnhaft in 45 Osnabrück
Albrechtstraße 7

- mit dem Angeschuldigten nicht ver-
wandt und nicht verschwägert -

247/66

1 Js 1/65 (RSHA)

Ich habe von 1934 ab im Beamtendienstverhältnis Staatsangehörigkeitssachen und Ausbürgerungen im damaligen Reichsinnenministerium bearbeitet. Von dort wurde ich Ende 1943 an das RSHA abgeordnet, um die Ausbürgerungssachen nunmehr dort zu bearbeiten. Das Referat, das für die Ausbürgerungssachen zuständig wurde, saß in Berlin in der Kurfürstenstraße. Soweit ich mich erinnere, trug es die Bezeichnung IV B 84. Leiter dieses Referats war Eichmann, bei dem ich mich zunächst meldete. Meine Arbeit nahm ich jedoch nicht dort auf, sondern Anfang 1944 in Prag, wo sich ein Teil des Referates befand. Dieser Teil des Referates war nach dort ausgewichen und wurde, so weit ich dies beurteilen konnte, von Hunsche geleitet. Ich selbst hatte mit Hunsche nichts zu tun. Für meine Arbeit war der Stellvertreter Eichmanns, Rolf/Günther zuständig, der auch ab und zu bei mir in Prag erschien. Die Akten waren mir mit einem Lkw nach Prag transportiert worden. Ich habe die Ausbürgerungssachen zusammen mit Mischke bearbeitet. Anfangs waren nicht unerhebliche Rückstände zu bewältigen, auch kamen noch laufend neue Eingänge hinzu, so daß ich arbeitsmäßig durchaus ausgelastet war. Zum Herbstanfang 1944 begann es jedoch immer weniger zu werden, so daß es mir schließlich gelang, mit dieser Begründung Anfang November 1944 wieder nach Berlin zurückversetzt zu werden. Dort habe ich bis ^{etwa} zum Kriegsende im Kirchenreferat gearbeitet. Die Bearbeitung der Ausbürgerungssachen ging nach Erlaß der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz praktisch nur noch rein formularmäßig vor sich, von Ausnahmen abgesehen. Durch die Ausbürgerung wurden nicht nur Juden betroffen, sondern auch Deutsche, die im Ausland lebten und sich z.B. ihrer Wehrpflicht entzogen oder durch sogen. staats- und volksfeindliches Verhalten in Erscheinung getreten waren. Die ausschließliche Beschäftigung mit dieser Materie brachte es mit sich, daß ich von den sonstigen, mit den Juden zusammenhängenden Maßnahmen wenig erfuhr und auch dienstlich mit den übrigen Stellen des Referats nichts zu tun hatte. Ich habe deshalb in Prag weder dienstlich noch privat irgend etwas, auch gerüchtweise nicht, über das Schicksal der Juden erfahren und habe auch meiner Erinnerung nach keine konkrete Kenntnis davon gehabt, daß sich

das Judenreferat ausschließlich mit Judenangelegenheiten befaßt. Privat war mir allerdings bekanntgeworden - und zwar durch den Kontakt zu Juden - wie z.B. zur Familie des jetzigen Professors Gerhard Löwenthal, daß die Juden aus Deutschland entfernt und sogar familienweise in Lager gebracht wurden. Ich erinnere mich in diesem Zusammenhang jedoch nur noch an Theresienstadt. Die Juden sollten wohl dort zum Arbeitseinsatz kommen. Bei der allgemeinen politischen Einstellung gegen die Juden war mir klar, daß dieser Arbeitseinsatz sehr hart sein würde. Ich habe geglaubt jedoch erst nach dem Kriege erfahren, daß die Juden in diesen Lagern systematisch physisch vernichtet worden sind.

In Prag habe ich bis etwa Mai 1944 zusammen mit den anderen Referatsangehörigen in der Belgischen Gasse gewohnt. Danach bekam ich eine eigene Wohnung, in die ich meine Familie nachholte. Bedingt durch das enge Zusammenwohnen in der Belgischen Gasse habe ich während dieser Zeit einen losen Kontakt zu den übrigen Referatsangehörigen gewonnen, wobwohl ich an sich völlig fremd war. Dieser Kontakt ging jedoch über allgemeine private Unterhaltungen nicht hinaus. Lediglich durch meinen Kollegen Mischke erfuhr ich ab und zu bei privaten Unterhaltungen etwas über Vorgänge im Referat außerhalb meines Sachgebietes, jedoch auch nur in allgemeiner Form. Ich hörte von ihm, daß Hunsche viel unterwegs sei. Daß er häufig sich in Budapest aufhalte oder nach Berlin gerufen werde und daß er in Ungarn mit der Erfassung und Registrierung von Juden befaßt sei. Ich glaube mich zu erinnern, daß seine Tätigkeit sich nicht nur auf Ungarn, sondern auch auf den gesamten Balkan erstreckt haben soll. Ich hörte auch, daß er häufig dienstlich nach Berlin zu Eichmann bestellt werde und daß der Kontakt zwischen beiden ziemlich eng sei. Ich weiß auch, daß einmal Eichmann bei ihm in Prag gewesen ist. Ein ähnlicher Kontakt bestand zwischen Hunsche, Kube und Jeske, beide waren ziemlich häufig zu Besprechungen bei Hunsche, wenn dieser in Prag anwesend war. Jeske bearbeitete wie ich wußte Schutzhaftsachen. Was Schutzhaftsachen bedeuteten, war mir in groben Zügen bekannt. Den Begriff der "Sonderbehandlung" habe ich jedoch nicht gekannt, auch nicht im Zusammenhang mit der Tätigkeit Jeskes. Ich habe ihn heute an sich zum ersten Mal in seiner damaligen Bedeutung erfahren.

Mißhandlungen oder Tätigkeiten gegen Juden habe ich lediglich in Zusammenhang mit Schutzhaftanordnungen für möglich gehalten. Im persönlichen Umgang war Hunsche recht angenehm. Er war freundlich und höflich und legte Wert darauf, sich eines kameradschaftlichen Tones zu befleißigen, insbesondere wenn er an den abendlichen Zusammenkünften teilnahm. Dies war allerdings nicht sehr häufig. Auch im Dienst kehrte er nie den Vorgesetzten heraus, wenn er auch fast ständig Uniform trug. Ich hatte von ihm den Eindruck eines gewissenhaften dienstestifrigen, strebsamen und um sein Vorwärtskommen bemühten Menschen, dem an der Erfüllung der ihm übertragenen Aufgaben gelegen war. In dieser Einstellung habe ich, solange ich in +rag war, bei Hunsche keine Veränderung bemerkt. Lediglich war er etwa ab Herbst 1944 ziemlich nervös und gehetzt. Ich kann mit Sicherheit sagen, daß ich bei Hunsche nichts bemerkt habe, was darauf schließen lassen könnte, er habe seine Tätigkeit unlustig oder widerwillig ausgeübt. Ich glaube deshalb auch sagen zu können, daß Hunsche sich ~~mit~~ auch persönlich mit seiner Tätigkeit identifiziert hat, denn ein Bruch war zwischen beiden nicht festzustellen. Ich habe jedenfalls derartiges nicht wahrgenommen, obwohl ich mich ziemlich intensiv bemüht habe, mir von Hunsche ein Bild zu machen. Ich glaube, daß ich hierbei ziemlich objektiv geblieben bin, weil ich selbst ein ~~gewisses~~ ^{eine} Widerwillen gegen die Tätigkeit in diesem Referat hatte und auf Grund meiner Beziehungen zu Juden die Maßnahmen gegen sie innerlich nicht billigte. Ich habe es allerdings stets vermieden, meine Gefühle in dieser Richtung nach außen erkennbar werden zu lassen und deshalb auch bei meinen Mitarbeitern keine Fragen nach ihrer Tätigkeit und deren Hintergründe gestellt.

Der Name Boßhammer ist mir kein Begriff. Herr Boßhammer ist mir mit Sicherheit weder persönlich noch namentlich bekanntgeworden. Ich weiß auch nicht, was für eine Tätigkeit er ausgeübt hat.

s.g. g, u.

gez. Ernst Brauer

gez. Halbedel

gez. Bode

Vfg.

1. V e r m e r k :

- a) Der unter lfd. Nr. 7 eingetragene Beschuldigte Ernst Brauer, geboren am 4. November 1903 in Arnsberg, wohnhaft in Osnabrück, Albrechtstr. 7, ist in das Verfahren als Beschuldigter einbezogen worden, weil er als Regierungsamtmann dem Referat IV A 4 a - Kirchen -, dem Nachfolgereferat der Kirchenreferate IV B 1-3, angehört hat und deshalb der Verdacht bestand, daß er an den Anordnungen zur Verfolgung und Tötung von Geistlichen mitgewirkt haben könnte.

Brauer war von September 1934 bis Mitte Dezember 1943 zunächst im Preußischen Ministerium des Innern und nach der Vereinigung im Reichs- und Preußischen Ministerium des Innern in Berlin tätig. Er war dort Sachbearbeiter für Staatsangehörigkeits- und seit 1938 auch Ausbürgerungsangelegenheiten. Sein Dienstgrad war ab 1. 1. 1943 Regierungsamtmann. Etwa Mitte Dezember 1943 wurde er zum RSHA abgeordnet und dem Referat IV B 4 zugeteilt, weil diese Referat fortan Ausbürgerungsfragen bearbeitete. Anfang November 1944 ließ er sich in das Kirchenreferat versetzen, wo er bis Januar 1945 tätig war. Danach will er bis zum Kriegsende infolge einer Erkrankung keinen Dienst mehr versehen haben.

Für den Zeitraum, in dem der Beschuldigte im Kirchenreferat tätig war, sind keine vom RSHA angeordnete Tötungshandlungen an Geistlichen ermittelt worden. Es sind für diesen Zeitraum auch keine Fälle bekannt, in denen der Verdacht besteht, daß Geistliche auf Befehl des RSHA liquidiert worden sind. Im übrigen erscheint es auch unwahrscheinlich, daß der Beschuldigte in der kurzen Zeit seiner Tätigkeit im Kirchenreferat mit derart schwerwiegenden Entscheidungen wie Sonderbehandlungen befaßt worden ist, zumal er ereingearbeitet werden mußte, weil er zuvor niemals im Kirchenangelegenheiten tätig war. In diesem Zusammenhang kann seiner in anderer Sache gemachten Aussage, er habe im Kirchenreferat unter Aufsicht eines Amtsrates nur untergeordnete Dienste verrichtet, durchaus Glauben geschenkt

werden. Gegen ihn besteht ^{bezüglichen} ^{inches} within kein Verdacht, an der Ermordung von Geistlichen mitgewirkt zu haben.

2. Das Verfahren wird, soweit es sich gegen die Beschuldigten

- a) Ernst Brauer
- b) Dr. Ernst-Hermann Jahr
- c) Gerhard Seck
- d) Ewald Schönfelder

richtet, aus den Gründen des Vermerks zu 1) gemäß § 170 II StPO eingestellt.

3. Herrn AL 5
mit der Bitte um Ggz.

[Handzeichen Pella; 20. Dez. 1971]

4. - 9. pp.

Berlin 21, den 17. Dezember 1971

Mh.

Beschuldigten hefte

1 Jd 8/65 (RSHA)

(verstorben bezr. sonst eingestellt)

8/65

Berlin

1) Brauner, Ernst

IV 42/43 nicht genannt

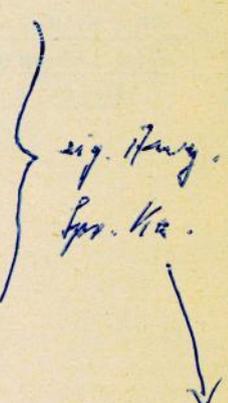
Leh-Voraussetzungen 18f. 248 - VII - X/44 - IV A4

Wohnung: IX/34 - I/44 Berlin

E I/44 - X/44 Prag

XI/44 - III/45 Bln.

III/45 - IV/45 Bad W. Politz (Kint)



Beschäftigung: vorher

I/44 - X/44

XI/44 - I/45

R.-Min. d. F. IV B4

Staatsangehörig Kestref. Prag

Kirchenref. (untergeordnete Dienste unter Aufsicht ab I/45) eines Amtsbez.

STA - Versicherung v. 25. II. 67 (7/65)

Mitte XII/43 RSHA abgeordnet IV B4
A I/44 -> Prag IV A4b
bis A XI/44

XI/44 - I/45 Kirchenref.

Verh. v. 15. VI. 70 (V4)

A XI/44 - etwas zum KE KR gearbeitet

(Tatzeiten prüfen; für diese Zeit keine Taten, daher **E**)

**Die Geschäftsstelle der Staatsanwaltschaft
bei dem Landgericht**

1 Berlin 21, den
Turmstraße 91
Fernruf: 35 01 11
Sprechstunden: montags bis freitags: 8.30 — 13.00 Uhr

An

Geschäftsnummer:

Bitte bei allen Schreiben angeben

Bitte bringen Sie
diese Ladung zum
Termin mit!

Ladung

Sehr geehrte Frau! Sehr geehrter Herr!

In der Strafsache gegen

wegen

sollen Sie als Zeuge vernommen werden.

Sie werden daher auf Anordnung des Generalstaatsanwalts auf

den _____, Uhr

vor das Schwurgericht — die Strafammer des Landgerichts —
das Schöffengericht Abt. in **Berlin 21, Turmstraße 91,**
..... Stockwerk — Erdgeschoß — Saal — Nr. geladen.

Ein Zeuge, der ohne genügende Entschuldigung nicht erscheint, ist in die durch das Ausbleiben verursachten Kosten sowie zu einer **Geldstrafe von 1 bis 1 000 DM** und für den Fall, daß diese nicht beigetrieben werden kann, zur **Strafe der Haft bis zu sechs Wochen** zu verurteilen; auch ist die zwangsweise Vorführung des Zeugen zulässig.

Falls Sie beabsichtigen, die Reise zum Termin von einem anderen Ort als dem Ihrer Ladungsanschrift aus anzutreten, werden Sie gebeten, sofort Nachricht zu geben, da Ihnen sonst Nachteile bei Festsetzung Ihrer Entschädigung entstehen können. Ebenso wollen Sie umgehend unter Darlegung der Hinderungsgründe Anzeige erstatten, wenn Sie aus sonstigen zwingenden Gründen zum Termin voraussichtlich nicht erscheinen können. Erhalten Sie auf Ihre Anzeige keinen Bescheid, so müssen Sie zum angesetzten Termin erscheinen.

Entschädigung für Verdienstausschlag kann nur gewährt werden, wenn Sie eine Bescheinigung Ihres Arbeitgebers darüber vorlegen, daß und gegebenenfalls in welcher Höhe Ihnen durch die Wahrnehmung des Termins Verdienstausschlag entsteht. Selbständige oder freiberuflich Tätige müssen entsprechende Unterlagen vorlegen (Gewerbeschein, Handwerkerkarte pp.).

Hochachtungsvoll

Justizangestellte