

Archiv der Gossner Mission
im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin



Signatur

Gossner_G 1_1811

Aktenzeichen

ohne

Titel

Arbeitsgruppe Abrüstung der Gossner Mission in der DDR

Band

Laufzeit

1972 - 1985

Enthält

u.a. Allgemeine Korrespondenz zu Terminen, Einladungen und Organisatorisches;
Sitzungsprotokolle; Vorträge zu Kernwaffen und Nuklearstrategie; "Ruf zur Abrüstung"
erarbeitet von der Arbeitsgruppe; Protokolle zu Veranstaltungen und Tagungen;
Namenliste der

Digitalisiert/Verfilmt 2009 von Mikro-Univers GmbH

Arbeitsgruppe "Abrüstung"

1. Carl Ordnung 1100 Berlin, Trelleborger Str. 50
2. Pfr. Gottfried Rottmann 1100 Berlin, Dietzgenstr. 19/23
3. Dr. Helmut Wehlan 1035 Berlin, Oderstr. 21
4. Dr. Walter Romberg 1020 Berlin, Dircksenstr. 47
5. Dr. Zippel, Christian 1100 Berlin, Grabbeallee 46
6. Pfr. Peter Heyroth 1180 Berlin, Birkheidering 32
PF 12-7
7. Frau Richter
8. Eckhard Schülzgen

V o r s c h l ä g e

Adressen für 25.4.1981 :

- | | | |
|--|----------|-------------|
| 1. Gossner- Dienststelle | 7 | Einladungen |
| 2. Mitglieder der Arbeitsgruppe(engerer Kreis) | 6 | " |
| 3. Friedensgruppe Bln-Niederschönhausen | 8 | " |
| 4. Friedenswoche Berlin <i>Berger Diakonische Synode</i> | 10 | " |
| ✓ 5. P.Frieder Ringeis, 1017, Virchowstr. 3 | | |
| ✓ 6. P.Martin Lange, 1160, Firlstr. 30 | | |
| ✓ 7. Pf.Wolfgang Meinel, 1195, Baumschulenstraße 83 | | |
| ✓ 8. Pf. <i>Süßried</i> Menthel, 1186 Alt-Schmöckwitz 3 | | |
| ✓ 9. Bund d.Ev.Kirchen i.d. DDR - Ad hoc-Gruppe - <i>24d v. Herrn Gossner</i> | 3 | " |
| ✓ 10. Niederländisch-Ökumenische Gemeinde, 1035, Mainzer Straße 19 (bei Kuse) 5 | | " |
| 11. Dr. Wilkening/CDU(Hauptvorstand) | | |
| ✓ 12. Willibald Jacob, 1120, <i>Heldtmannstr.</i> 120 | 2 | " |
| ✓ 13. Pf.Johannes Soeder, 1711 Petkus u.Luckenwalde | | |
| 14. Jochen Jantzen (Mennonitengemeinde) 1054 Berlin, <i>Schneefelder Str. 262</i> | | |
| ✓ 15. Prof.Dr. <i>Heinrich</i> Fink und Pastorin Ilsegret Fink, 1157, Stechlinstr. 18 | | |
| ✓ 16. Pf.Rainer Graupner, 1115 Berlin-Buch, <i>Robert-Rosale-Str 16</i> | | |
| ✓ 17. Pf.Konrad Hüttel von <i>Meidenfeld</i> , 1115, Alt-Buch 36 | | |
| ✓ 18. Dr.Blauert, 1017, Georgenkirchstr. 70 | | |
| ✓ 19. Pf.Klaus Roeber, 1110, Nordendstr. 64 | | |
| ✓ 20. Dr.Carl-Jürgen <i>altenborn</i> , 1120, <i>Smetanastr. 23</i> <i>1146 Berlin Allee d. Harmonanten 145/71</i> | | |
| ✓ 21. OKonsR <i>erhard</i> Linn, 1162, Ravensteiner Promenade 3 | | |
| ✓ 22. OKonsR Dr. Johannes Althausen, 1017, <i>georgenkirchstr.</i> 69 | | |
| ✓ 23. Ev.Akademie, 1040, Albrechtstr. 16 (<i>Puff + Adelt</i>) | 5 | Einladungen |
| ✓ 24. Pf. <i>Peter</i> Schrimpf, 1634, Rangsdorf, <i>Frankenallee 34</i> | | |
| 25. Dr. Günther Wirth - | | |
| ✓ 26. Dr.Dietrich Voigtberger, 1136, Hans-Loch-Str. 357 2 | 2 | " |
| (= der neue CDU-Bezirksvorsitzende) | | |
| ✓ 27. Norbert Kraja, 1157, Neuwieder Str. 13 | | |
| ✓ 28. Regionalsausschuß der CFK, 1080, Planckstr. 20 | 5 | " |
| ✓ 29. Ökumenischer Jugenddienst, 1080, desgl. | 3 bzw. 5 | " |
| 30. Kuratorium der Gossner-Mission- Berliner Mitglieder: | | |
| ✓ Dir.Pf.Martin Ziegler | | |
| ✓ Sup.Klaus Görig | | |
| ✓ Gen.-Sup.Hartmut Grünbaum | | |
| ✓ Pf.Helmut Orphal | | |
| ✓ OMR Dr.med.Herbert Landmann | | |
| ✓ evtl. Fritz Mewes, Rathenow | | |

Gossner - Westberlin

PTA - Westberlin Dr. Jodel

Kindy. 2. 25. 4. 81

+ 2/2

Rev. Akordennis

Reinhold

Beichel

Worms

Blount

Adams

✓ Gr. Winer ✓

✓ M. Gull ✓

Free

✓ Diet ✓

✓ Found no

✓ R. Burger

✓ Manfred. Berger Bohlendorf

✓ says: R. M.

✓ Koppell ✓

✓ Horse ✓

✓ Do make ✓

De Me

Wildebrand

✓ Meinel ✓

Nickel. Ökum.

Alt house ✓

✓ Left - Theologie

CFR

Grouped ✓

✓ Greulich ✓

✓ 9. Heinicke ✓

House

Liberty

ssne *flor*

18. Schube

mentel

✓ Fink ✓

✓ Rocks ✓

Richards

Hartmann

1 Brock

✓ Liedke ✓

Haupt ✓

✓ Johann ✓

Louise, Kraus-

✓ Krispin

✓ Kötner

H. Rimm

1. P. Schmidt

Siehe
Adressenliste
Nr. gr. Pkt. oder x

Teilnehmer am Friedensseminar in Buckow, 6. - 9. 11. 78

1. Kurt Haupt, Rathenow
2. Magdalena Haupt, Rathenow
3. Carl Ordnung, Berlin
4. Sup. Otto, Pasewalk
5. Martin Richter , Buckow
6. Irma Richter, Buckow
7. Fred Roepke, Berlin
8. Pastorin Schönfeld, Groß-Ziethen
9. Bruno Schottstädt, Berlin
10. Johannes Soeder, Petkus
11. Wittchow, Buckow (Baptistengemeinde)

Arbeitsgruppe Abrüstung d. Gossner-Mission und der EFK in der DDR

Einladungen zu Tagungen der AG Abrüstung (Stand v. 17.10.77)

- | | |
|--|--|
| 1. Dr. Horst Konopatzki | 1157 Berlin, Lehndorffstr. 16-18 |
| 2. Pfr. Karl Metzner | 5034 Erfurt, Poststr. 19 |
| 3. Fritz Mewes | 183 Rathenow, Jahnstr. 9 |
| 4. Kurt Haupt | 183 Rathenow, Feierabendallee 20 |
| 5. P. Peter Müller | 1277 Waldsiedlung, Wilhelm-Pieck-Str. 55/08/208
102 Berlin, Sophienstr. 19 |
| 6. Carl Ordnung | 1054 Berlin, W.-Pieck-Str. 5 |
| 7. Ulrich Baumgart | Rabenauer Str. 21
8028 Dresden, Oscar-Mai-Str. 38 |
| 8. Rudi Strelow | 7962 Dahme, Interlagen Str. 53
Tuckrowwälder Str. 8 |
| 9. Pfr. Christian Pinkert | 8029 Dresden, Weidenthalstr. 45 |
| 10. Margarete Schulz | 1186 Berlin, Fichtengrund 6 |
| 11. Pfr. Johannes Soeder | 1711 Petkus, Hauptstr. 1 |
| 12. Pfr. Gottfried Rottmann | 111 Berlin, Dietzgenstr. 19/23 |
| 13. Pfr. Horst Greulich | 117 Berlin, Freiheit 14 |
| 14. Dr. Helmut Wehlan | 1035 Berlin, Oderstr. 21 |
| 15. Dr. Walter Romberg | 102 Berlin, Dircksenstr. 47 |
| 16. Ertrau Landmann | 110 Berlin, Vesaliusstr. 26 |
| 17. Katharina Schreck | 1105 Berlin, Slepnerstr. 68 |
| 18. Pfr. H. Friske | 1274 Altlandsberg, Bernauer Str. 6 |
| 19. Dr. Carl-Jürgen Kaltenborn | 112 Berlin, Smetanastr. 23 |
| 20. Pfr. Knut Geisler | 8122 Radebeul, Alt Kötzschenbroda 40 |
| 21. Dr. Siegfried Metzner | 22 Greifswald, Tolstoistr. 6 A |
| 22. Walter Jantzen, Jochen
(Sohn - Herold - Gemeinde) | 1054 Berlin, Schwedter Str. 262 |
| 23. B. Schottstädt | |

Einladungen zur Tagung der AG Abrüstung am 19. 3. 77 an:

1. Walter Alborg, Treuenbrietzen
2. Hans-Joachim Bartos, Brandenburg
3. Dr. Herbert Kobischke, Berlin
- X 4. ^{H.}Horst Konopatzki, Berlin X Helldorffstr. 16-18, 1157
5. Heinz Ludwig, Magdeburg
- X 6. ^{Pfr.}Karl Metzner, ~~Lauchhammer~~ 5034 Erfurt, Poststr. 19
Jahnstr. 9
Hauptstr. 1
Zerobadallee
7. Fritz Mewes, Rathenow 183, X X X
- X 8. Peter Müller, Berlin
- X 9. Carl Ordnung, Berlin X
10. Ulrich Baumgart, Dresden 8028, Oscar-Mai-Str. 38
- X 11. Rudi Strelow, Dahme
12. ^{Pfr.}Christian Pinkert, Dresden 8029, Weidentalsb. 45
- X 13. Margarete Schulz, Berlin X
14. ^{Pfr.}Johannes Soeder, Petkus 1711 X X (see) Hauptstr. 1
15. Pfr. Rottmann, Berlin X 111, Ditzgenstr. 19/23
- X 16. ^{Horst}Pfr. Greulich, Berlin X
17. ^{Dr. Helmut}Horst Wehlan, Berlin X 1035, Oderstr. 21
18. ^{W.}Dr. Romberg, Berlin X 102, Dircksenstr. 47
19. Pfr. Magirius, Berlin
20. Ortrun Landmann, Berlin, 110 Vesaliusstr. 26
- X 21. Katharina Schreck, Berlin
22. ^{H.}Pfr. Friske, Altlandsberg X 1274, Bernauer Str. 6
23. ^{Carl-Titten}Dr. Kaltenborn, Berlin X 112, Smetanastr. 23
24. Dr. Neumann, Herzberge
25. Martin Weber, Bresden
26. ^{Pfr.}Knut Geisler, Radebeul 8122, Alt Kötzschenbroda 40
27. ^{Dr.}Siegfried Metzner, Greifswald, 22 Tolstoi Str. 6A
28. Walter Schmidt, Berge
29. Walter Jantzen (Mennoniten), Berlin X 1054, Schwedter Str. 262
30. Frau Dittrich (Quäker), Berlin

Arbeitsgruppe "Frieden und
Abrüstung" der Gossner-Mission
und der Christlichen Friedens-
konferenz in der DDR

1110 Berlin, am 15. August 1985
Dietzgenstr. 23
Tel. 482 46 40

Frieden u. Abrüstung

Die gemeinsame Arbeitsgruppe der Gossner-Mission und der CFK
führt am Freitag, 27.9., und Sonnabend, 28.9.1985, im Gemeinde-
haus der Friedenskirche Berlin-Niederschönhausen, 1110 Berlin,
Dietzgenstraße 23, ein ökumenisches Seminar unter dem Thema
"Entwicklung und Abrüstung" durch.
Mit drei Referaten zu der Frage

"Wie unterstützen wir aus unserer
gesellschaftlichen Wirklichkeit
heraus die Entwicklung von Gerechtig-
keit in Ländern der Dritten Welt?"

- dazu sind eingeladen

Frau Professor Dr. S c h m i d t (Hochschule für Ökonomie
Berlin-Karlshorst),

Herr Rudolf H. S t r a h m (Wirtschaftswissenschaftler, Che-
miker, Berater für die UNCTAD in
Genf, Autor mehrerer Veröffentli-
chungen zur Problematik,
Bern/Schweiz)

und

Herr Conrad M. B o e r m a (Direktor der Abt. für Kommu-
nikation beim Ökumenischen
Rat der Kirchen, Genf/Schweiz) -

sollen die Gesprächsrunden an beiden Tagen eingeleitet werden.

Wir laden Sie zu diesem Seminar ein in der Erwartung, daß die
mit dem Thema von Frieden und Gerechtigkeit (Vancouver 1983)
angesprochenen Probleme Ihr Interesse finden, an der Tagung
teilzunehmen.

Sollten Sie ein Quartier benötigen, wären wir Ihnen dankbar,
wenn Sie selbst für Ihre Unterbringung sorgen könnten. Sollten
Sie mit Ihren Bemühungen keine Möglichkeit finden, wenden Sie
sich bitte an unsere Adresse.

Bitte geben Sie uns bis zum 10. September 1985 Bescheid über
Ihre Teilnahme.

Zur Deckung der Kosten erbitten wir während des Seminars
einen Beitrag.

Im Namen der Arbeitsgruppe
grüßen Sie freundlich

Dr. W. Romberg G. Rottmann

b.w.

Zeitplanung für das Seminar :

Freitag, 27.9. : 18.00 Uhr Eröffnung der Seminartagung
im Gemeindehaus Dietzgenstr.23
mit dem Abendessen

bis 19.00 Uhr 1.Referat
anschließend Gespräch
21.30 Uhr

Sonnabend, 28.9. : 9.00 Uhr Texte zur Besinnung

bis 9.30 Uhr 2.Referat
anschließend Gespräch
12.30 Uhr

Mittagessen

bis 14.00 Uhr 3.Referat
anschließend Gespräch
17.00 Uhr

18.00 Uhr Abendessen

bis 19.30 Uhr
Schlußgespräch
21.00 Uhr

Einige Informationen zur Thematik :

"...Bekanntlich wird gegenwärtig in der ganzen Welt jährlich eine Billion Dollar in die Rüstung investiert. Und wenn es nicht gelingt, das Wettrüsten zu stoppen, das das Weltgewissen als absurd und unannehmbar betrachtet, werden diese Ausgaben in einer Welt mit über 100 unterentwickelten Ländern und Milliarden Menschen, denen es an Nahrung, hygienischen Bedingungen, Wohnraum und Bildungsmöglichkeiten mangelt, immer weiter steigen, bis sie eine nukleare Katastrophe auslösen, eine noch alarmierendere Gefahr als die ökonomische Katastrophe, unter der ein großer Teil der Menschheit schon heute leidet. Sollte es zur erstgenannten Katastrophe kommen, hätte es keinen Sinn mehr, über letztere zu sprechen..."

Comandante Fidel Castro im Interview mit der mexikanischen Zeitung "Excelsior" am 21.3.85

" Die Welt kann entweder das Wettrüsten mit der dafür typischen Schärfe fortsetzen oder sich bewußt und mit umsichtigem Tempo auf eine stabilere und ausgewogenere soziale und ökonomische Entwicklung im Rahmen einer tragbaren internationalen ökonomischen und politischen Ordnung hinbewegen. Beides gleichzeitig ist nicht möglich..."

Aus der UN-Studie über die Wechselwirkung zwischen Abrüstung und Entwicklung

Die Militärausgaben der entwickelten Länder machten in der Zeit von 1960 - 1982 das Zwanzigfache der von ihnen bereitgestellten Wirtschaftshilfe aus.

Schon ein Fünftel der jährlichen Rüstungsausgaben würden genügen, um das weltweite Hungerproblem bis zum Jahr 2000 zu eliminieren.

Arbeitsgruppe "Frieden und
Abrüstung" der Gossner-Mission
und der Christlichen Friedens-
konferenz in der DDR
- Arbeitsmaterial nur für die AG -

Stand vom 8.4.1983

INFORMATIONSMATERIAL/ Zeitschriften:

INHALTSÜBERSICHT:

2.1/83 BLÄTTER FÜR DEUTSCHE UND INTERNATIONALE POLITIK 1'83:

Januar 1983

Warum heute noch von Faschismus reden? Editorial
Nach fünfzig Jahren Wolfgang Abendroth

I

Wer hat die Weimarer Republik zerstört? Axel Schildt
Hätte der Faschismus verhindert werden können?
Gewerkschaften, SPD und KPD 1929 - 1933

Frank Deppe und Witich
Roßmann

Wer leistete Widerstand gegen Faschismus und Krieg?
Barbara Mausbach Brom-
berger

Kurs auf den Weltkrieg
Faschistische Wirtschaftspolitik und Kriegsökonomie Jörg Goldberg

Hätte der Zweite Weltkrieg verhindert werden können? Gerhard
Stuby

II

Hitler - ein Einzeltäter? Wolfgang Ruge

Konservative Wegbereiter des Faschismus
und ihre Rehabilitierung in der Bundesrepublik Joachim Petzold

Zwischen Befreiung und Restauration
Programme und Realität des demokratischen
Neubeginns in den Westzonen Ulrich Schneider

Vom Faschismus zur "freien Marktwirtschaft" Alexander Voegele

"Linke Leute von rechts" und
"rechte Leute von links" damals und heute Arno Klönne

Antifaschismus damals und heute Walter Fabian

2.2/83 s.o. 2'83

Februar 1983

Chronik der Monate Dezember 1982 und Januar 1983

Kommentare und Berichte

Neue Gefahren für die Bürgerrechte Jürgen Seifert

Ein Erfolg in Sachen Berufsverbote
Der Fall Hans Meister Klaus Böwer

Wissenschaft und Frieden
Bericht über die internationale Konferenz
"Wissenschaft zwischen Krieg und Frieden"
vom 28. bis 30. Januar 1983 in West-Berlin Hans-Jürgen
Krysmanski

Hauptaufsätze

Noch ist der Atomkrieg zu verhindern
Zur Lage am Beginn des "Stationierungsjahres"
Die neuen Abrüstungsvorschläge des Ostens, die
westlichen Reaktionen und die Friedensbewegung Karl D. Bredthauer

FORTSETZUNG zu "Blätter..." 2'83 :

"Blätter"-Umfrage aus Anlaß der Bundestagsneuwahl am 6. März 1983
Stellungnahmen von Wolfgang Abendroth, William Borm, Lottemi
Doormann, Thomas Ebermann, Bernt Engelmann, Walter Fabian,
Norbert Greinacher, Christian Götz, Heinrich Hannover, Petra
K. Kelly, Julius Lehlbach, Josef M. Leinen, Konrad Lübbert,
Herbert Mies, Uta Ranke-Heinemann, Helmut Ridder, Josef
Schleifstein, Alexander Schubart und Christoph Strässer

Das Krisenkonzept der deutschen Rechten im historischen
Vergleich. Von der Selbstheilungsdoktrin zum rechten
Keynesianismus Harald Mattfeldt

Elendszone USA ? Ein Interview und eine Reportage aus
Detroit Konrad Ege, Mary-Ruth
Herbers und Jeanie
Wylie

Medienkritik
Wir armen "User"

Günter Giesenfeld

Wirtschaftsinformation
Krankenstand und Sozialpolitik

Jörg Goldberg

Dokumente zum Zeitgeschehen

Prager Deklaration der Teilnehmerstaaten des Warschauer
Vertrages vom 5. Januar 1983 (Wortlaut)

Die Abrüstungsvorschläge des Generalsekretärs der KPdSU Juri
Andropow vom 21. Dezember 1982 (Auszug aus Andropows Rede zum
60. Jahrestag der Gründung der UdSSR)

Präsident Reagans "Offener Brief an die Menschen in Europa",
verlesen von Vizepräsident Bush am 31. Januar 1983 in West-
Berlin (Wortlaut)

Erklärung der "Krefelder Initiative" vom 15. Januar 1983
(Wortlaut)

"Bürgerrechte in Gefahr", Appell der Humanistischen Union vom
5. Januar 1983

Aufruf "Hilfe für Detroit" vom Dezember 1982 (Wortlaut)

"Freundschaft" - Ein Beitrag der "Frankfurter Allgem. Zeitung"
vom 27. Januar 1983 zum Thema Detroit (Wortlaut)

Spendenaufruf für unsere Kolleginnen und Kollegen in Detroit
(Wortlaut)

Wahlen in der BRD 1982

2.3/83 "Blätter..." 3'83

März 1983

Chronik des Monats Februar 1983

Kommentare und Berichte

Nach der Wahl

Die "Verschwundenen"

Klaus Naumann

Regina Bohne

Vorschläge zur Abwendung der Kriegsgefahr
von Europa. Bericht von der gleichnamigen
Wiener Konferenz im Februar 1983

Manfred Pahl-Rugen-
stein

Hauptaufsätze

Sage niemand, er habe es nicht wissen können

Auf welche Weise und wozu die USA den Erstschatz vorbereiten

Welche Rolle die "Nachrüstung" spielt

Warum die Deutschen die Hauptbetroffenen sind

Aus Regierungsdokumenten, Aussagen von Strategieplanern,
Politikern, Militärs und Presseveröffentlichungen

(1. Halten die USA...)

(1. Halten die USA die Verhütung eines Atomkriegs für vordringlich oder bereiten sie sich darauf vor, ihn zu führen ? - 2. Glauben die USA, einen Atomkrieg überleben zu können ? Wie stellen sie sich die Welt danach vor ? - 3. Halten die USA einen Atomkrieg für begrenztbar ? Auf Europa ? - 4. Glauben die USA an einen Sieg im Atomkrieg ? Bereiten sie sich auf einen nuklearen Angriff (Erstschat) gegen die Sowjetunion vor ? - 5. Gibt es Kriegsziele, politische Ziele, für die die USA einen Atomkrieg riskieren würden ? - 6. Welchen Preis würden die USA für einen "Sieg im Atomkrieg" zahlen ? - 7. In welcher Situation würden die USA einen Atomkrieg erwägen/auslösen ? - 8. Welche Rolle spielen die Pershing-II-Raketen innerhalb der allgemeinen Atomrüstung der USA ? Warum sind sie für die Bundesrepublik lebensgefährlich ? - 9. "Sieg im Atomkrieg" - Wahndee einer Handvoll Verrückter, die mit Reagan kommen undgehen ? Oder Bestandteil der langfristigen Strategieentwicklung Washingtons ? - 10. Welchen Einfluß hat die Bundesrepublik auf die Entscheidung Washingtons für oder gegen Atomwaffeneinsatz ? - 11. Welche Folgen hätte die Stationierung der Pershing II für die Bundesrepublik ? Wie würde die Sowjetunion reagieren ?)

Anhang. Die Abrüstungsvorschläge der Sowjetunion und des Warschauer Paktes. Eine Übersicht über die Vorschläge von Generalsekretär Andropow und der Prager Deklaration

Das Instrumentarium für "Enthauptungsschat" und "entwaffnenden Erstschat"

Amerikas Griff nach der nuklearen Kriegsführungsfähigkeit
Robert C. Aldridge

Das Aufrüstungsprogramm des Pentagon 1983/84

Caspar Weinbergers Jahresbericht und der Haushaltplan für 1984
Konrad Ege

"Vergessene" Dokumente des Nationalen Sicherheitsrates der USA aus der Zeit des Kalten Krieges 1947 - 1959

Bernd Greiner

Alternativen

Thema: Atomwaffenfreie Zonen (II)

Die schwedische Initiative für eine kernwaffenfreie Zone in Europa und die Reaktionen der UdSSR und der USA, der DDR und der BRD

Medienkritik

Die Welt als Wille zum Erlebnis

Günter Giesenfeld

Wirtschaftsinformation

Die wirtschaftliche Entwicklung in der BRD im Jahre 1982

Jörg Goldberg

Dokumente zum Zeitgeschehen

3.1/83 BULLETIN of the Atomic Scientists
January 1983 - Nr.1

End of an era

To preserve a world graced by life

In Distress

Freeze verification: time for a fresh approach

The weapons tutorial - Part one Introduction

The spiral of peril: a narrative of the arms race

The cattle are eating the forest

The convention on 'inhuman' weapons

S.4 : Atomic veterans...

FORTSETZUNG " BULLETIN..." 3.1./83 :

Atomic veterans
The legal quandary
A daughter's story

Reviews

Essay on Soviet foreign policy
Essay on Soviet military theory und practice
Radiation Protection: A Guide for Scientists and Physicians
by Jacob Shapiro
The Atomic Complex: A Worldwide Political History of Nuclear
Energy by Bertrand Goldschmidt

Films

Nuclear power and nuclear weapons: the connection is dangerous
War concerns in Europe

Commentary

The numbers game
Population obstacle
Who's afraid of the big bad bomb ?
The Harris findings

Bulletins

A talk with Randall Kehler; Amnesty International Report 1982;
Ground Zero Announces War/Peace Game
The 1982 election

3.2./83 BULLETIN of the Atomic Scientists
February 1983 Nr. 2

The freeze referendum: what next ?
MX: too dense for Congress
S.T.A.R.T on hold
From Moscow
The search for peace in Europe
Changing perceptions of China
Furthermore
The Soviet Union
Agriculture - management and performance
The weapons tutorial - Part two
Inside the mushroom cloud
No first use: a history
The McCloy-Zorin correspondence

REVIEWS

Essays on nuclear proliferation
Hiroshima No Pika by Toshi Maruki
When the Wind Blows by Raymond Briggs
The United States Energy Atlas by David J. Cuff and William J. Young
Nuclear power and nuclear weapons: the connection is tenuous
COMMENTARY: Congressional views on nuclear energy; Electricity
and industry; From Women Strike for Peace; With gratitude; For
the record; From Pugwash; A scientists' moratorium; Moore's Nu-
clear Energy

BULLETINS

The November 11 convocation; Nuclear weapons freeze campaign
The lobbyist and the MX

5.1./83 E U R O P A A R C H I V vom 10.1.1983

Das Europäische Parlament vor seiner nächsten Wahl
Direktwahl zum Europäischen Parlament und Europabewußtsein
Die Rolle des Kongresses in der amerikanischen Außenpolitik
Vor einer neuen Phase der amerikanisch-sowjetischen Beziehungen
Dokumente:

Erklärung Reagans über das MX-System vom 22.11.1982

Ansprache Reagans vom 22.11.1982 über sicherheitspolitische Fra-
gen

Interview des sowjetischen Verteidigungsministers Ustinow mit
TASS vom 6.12.1982

Rede L.I. Breschnews in Moskau vom 27.10.1982

Rede J. Andropows vom 22.11.1982

Kommunique der EFTA-Ministerrats-Tagung vom 8.11.1982

Erklärung des Rates der EFTA vom 8.11.1982

Zeittafel

5.2./83 E U R O P A A R C H I V vom 25.1.1982

Beiträge und Berichte

Generationswechsel in Europa: Auswirkungen auf das westliche
Bündnis

Die Bedeutung des Technologietransfers in den Wirtschaftsbezie-
hungen mit der Sowjetunion

Das internationale Management der Finanzkrisen Ägyptens und der
Türkei

Bibliographische Hinweise

Neuerscheinungen zu Fragen der internationalen Politik

Dokumente

Probleme der europäischen Einigung (I). Die Kopenhagener Tagung
des europäischen Rates im Dezember 1982

- ...abgestimmte Erklärung der Mitgliedstaaten der EG zur Lage
im Nahen Osten v. 20.9.1982

- Rede des Präsidenten... Gaston Thorn... Brügge am 4.10.1982

- Mitteilung der Kommission der EG v. 12.11.1982 über die Wieder-
belebung des europäischen Binnenmarktes

- Mitteilung der Kommission der EG ... v. 15.11.1982 betr. Erwei-
terungsprobleme

- Schlußfolgerungen des Vorsitzes des Europ. Rates über die
24. Tagung in Kopenhagen am 3. und 4.12.1982

- Bericht über die Europäische Politische Zusammenarbeit...

- Rede des Präsidenten... Gaston Thorn vor dem Europäischen Par-
lament am 15.12.1982

- Rede des Staatsministers im Auswärt. Amt der BRD, Alois Mertes
... am 30.11.1982

Probleme der europäischen Einigung (II) Zum Stand der deutsch-
italienischen Initiative zur Fortentwicklung der EG zur Europä-
ischen Union (Reden Genschers u. Colombos, Entschliebung)

Die Ministertagung des Europarats im Herbst 1982 (Kommunique)

Zeittafel vom 16. bis zum 31. Dezember 1982

5.3./83 EUROPA ARCHIV vom 10.2.1983

Beiträge und Berichte

Syrien im Widerstand gegen einen "amerikanischen" Frieden

Der neue Kurs der Vereinigten Staaten in der Seerechtspolitik.
Der Wandel in der amerikanischen Politik und seine Auswirkungen

Die BRD und die Seerechtskonvention. Das Für und Wider einer
Zeichnung

Algeriens Außenpolitik der Blockfreiheit. Neue Akzente zwischen
Ost und West

Dokumente:

Dokumente zur westeuropäischen Sicherheitspolitik. Die Tagungen
der Bündnisgremien im Herbst 1982

- Empfehlungen und Entschlüsse der Nordatlantischen Versammlung auf ihrer 28. Tagung in London vom 14. bis zum 19.11.1982
- Rede des Obersten Befehlshabers der Alliierten Streitkräfte in Europa, General Bernard Rogers, vor der Nordatlantischen Versammlung auf ihrer 28. Tagung in London am 19.11.1982 (Ausz.)
- Rede des französ. Verteidigungsministers, Charles Hernu, vor der Versammlung der Westeuropäischen Union in Paris am 30.11.1982
- Empfehlung Nr. 388 der Versammlung der Westeuropäischen Union vom 30.11.1982
- Kommuniqué über die Ministertagung der Euro-Gruppe in der NATO in Brüssel am 29.11.1982
- Kommuniqué über die 32. Ministertagung der Nuklearen Planungsgruppe der NATO in Brüssel am 30.11.1982
- Kommuniqué über die Ministertagung des Verteidigungs-Planungsausschusses der NATO in Brüssel am 1. und 2.12.
- Kommuniqué über die Ministertagung des Nordatlantikrates in Brüssel am 9. und 10.12.1982

Zeittafel vom 1. bis zum 15. Januar 1983

5.4./83 EUROPA ARCHIV vom 25.2.1983

Beiträge und Berichte

Partnerschaft statt Rivalität. Merkmale des Verhältnisses zwischen Frankreich und der BRD

Wirtschaftssanktionen als Instrument der Ost-West-Auseinandersetzung

Die Namibia-Frage vor der Entscheidung. Führt der Weg in die Unabhängigkeit über Angola ?

Bibliographische Hinweise

Dokumente

Dokumente zur internationalen Sicherheit. Vorschläge der Warschauer-Pakt-Staaten und erste westliche Reaktionen

- Rede... J. Andropow's... am 21.12.1982 (Auszug)
- Beitrag der Prawda vom 2.1.1983 über die sowjetisch-amerikanischen Rüstungskontrollverhandlungen (gekürzt)
- Fernsehinterview... Mitterand's am 2.1.1983 (betr. Abrüstungsvorschläge... Andropow's)
- Kommuniqué über die Tagung des Polit. Beratenden Ausschusses des Warschauer Paktes in Prag am 4. und 5.1.1983
- Polit. Deklaration der Teilnehmerstaaten des Warschauer Paktes ... in Prag vom 5.1.1983
- Beitrag des Staatssekretärs im Bundesministerium der Verteidigung, Lothar Rühl, in der FAZ vom 14.1.1983 zu den sowjet. Abrüstungsvorschlägen

Zeittafel vom 16. bis zum 31. Januar 1983

5.5/83 EUROPAARCHIV

Beiträge und Berichte

Verpaßte Chance für das Welthandelssystem

Abschreckung und Verteidigung. Für eine politische Strategie der Atlantischen Allianz

Lateinamerika und die Beziehungen zwischen der BRD und den Vereinigten Staaten

Dokumente

Die Ministerkonferenz 1982 des GATT in Genf

- Ministererklärung...

- Protokollnotizen vom 29.11.1982...

Dokumente zum Besuch von Außenminister Gromyko in Bonn und in Ost-Berlin im Januar 1983

- Rede...Genscher's beim Empfang für... Gromyko in Bonn am 17.1.83

- Rede...Gromyko's... am 17.1.1983

- **Pressekonferenz ...Gromyko's in Bonn am 18.1.1983 (Auszug: einleitende Erklärung)**

- Rede des...Bundeskanzlers..Kohlam 18.1.1983 über seine Gespräche mit...Gromyko

- Gemeinsames Kommuniqué über den Besuch...Gromyko's in Ost-Berlin vom 19. bis zum 21.1.1983 (Auszüge)

Der zwanzigste Jahrestag der Unterzeichnung des Vertrags über deutsch-französische Zusammenarbeit

- Rede ...Mitterand's in Bonn am 20.1.1983

- Rede...Kohl's in Paris am 21.1.1983

Zeittafel vom 1. bis zum 15. Februar 1983

6.1./1983 J U N G E K I R C H E 1/83

Januar 1983

Ich möchte mehr wie Abraham werden

(Be-)Schluß nach 150 Jahren ? (Streit um Ev.Fachhochschule für Sozialpädagogik d.Rauhen Hauses.)

Wie finde ich Frieden (über die Jahreslosung)

Karl Kupisch - Bürger und Christ (v.F.-W-Marquardt)

Wort des Rates der EKiD zum 30.1.1983

Ziviler Ungehorsam - Zeichen der Hoffnung (Erfahrungen mit der US-Friedensbewegung)

"Helft uns, den Sozialismus aufzubauen..."(v.Robert Mugabe)

Weißer Multis - schwarze Dürre (Reisebericht aus Zimbabwe)

"Was für ein Leben ?"(Weihnachtsbotschaft 1982 v.Ph.Potter)

Aus den Kirchen

Aus der Dritten Welt

Dienst am Frieden

Umwelt - Rüstung - Überleben

Politische Vorgänge und Kommentare ...

6.2./83 J U N G E K I R C H E 2/1983

Februar 1983

Der Ruf in das angstfreie Leben

Untergang oder Abrüstung (v.Helmut Gollwitzer)

"...tönendes Erz und klingende Schelle" (Zum Wort der EKD zum 30.1.1983 - dazu Erklärung der Kirchl.Bruderschaft Württemberg (v. Theodor Immer)

S.8: Libanon..

FORTSETZUNG 6.2/83 JUNGE KIRCHE:

Libanon - zwischen den Trümmern wächst die Hoffnung
Rettung nach 20 Monaten Kampf ? (2. Teil des Streites s. Ev. Fach-
hochschule d. Rauhen Hauses)

Seelenwärme gegen das Packeis ? (Gottfried Keller)

"Episcopal Fiction"

Aus den Kirchen.

Aus der Dritten Welt

Dienst am Frieden

Umwelt - Rüstung - Überleben

Politische Vorgänge und Kommentare...

7.1/82 POLIT - EXZERPTE 1/82

und
Frieden & Krieg

Einleitung

"Es wird noch verhandelt"

"Sieg ist möglich" • Eine Kalkulation

"Kriegsgefahr und Friedenssehnsucht = ? Anmerkungen zum Ost-
West-Konflikt

Karte der in der BRD stationierten Atomwaffen

"Im Kreuzverhör: Der NATO-"Nach"-Rüstungsbeschluß"

Pershing II und Cruise Missile

"Der Russe bedroht uns"

Der kräftige Schritt der Sowjetmacht - Ein Spiegelartikel

"Durch Entspannung zur Verspannung" Zur Aktualität der Forde-
rung nach Entspannungspolitik

"Friedensbewegung 1982 - Wie weiter ?"

"Frauen und Friedensbewegung"

Gradualismus - Sinn und Unsinn"

"Die Praktiken der Bundesregierung und Rüstungskonzerne in
Sachen Waffenexport"

"Das Konzept der sozialen Verteidigung"

"Zur Kritik des Konzeptes der 'Sozialen Verteidigung'(SV)"

Die 20 größten Rüstungsproduzenten in der BRD

Weltkarte - Die Einflusssphären von USA und UdSSR

Auszüge aus dem NATO-Vertrag, Adenauer-Worte

Chronik der Wiederaufrüstung

Neue Kriterien für den Rüstungsexport aus SZ vom 4.5.82

Frieden in Freiheit

Arbeitsgruppe "Abrüstung"
der Gossner-Mission und der
Christlichen Friedenskonfe-
renz in d e r DDR

1110 Berlin, Mai 1982
Dietzgenstr. 23
Tel. 482 46 40

E i n l a d u n g

Die Arbeitsgruppe "Abrüstung" der Gossner-Mission und der Christ-
lichen Friedenskonferenz veranstaltet das nächste

O r i e n t i e r u n g s g e s p r ä c h

am Mittwoch, 16. Juni 1982, 17.30 Uhr
in den Räumen der Ev. Akademie, 1040 Berlin, Albrechtstr. 16.

Herr Bischof i. R. Dr. Albrecht S c h ö n h e r r wird über den
Stand der Gespräche zwischen dem Nationalrat der Kirchen Christi in
den USA und dem Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR sowie der
Vereinigung Evangelischer Freikirchen, insbesondere über den 3. Dialog
berichten, der vom 18. - 23. April 1982 in Ferch bei Potsdam stattfand.
Wir laden Sie herzlich zu dieser Veranstaltung ein.

Mit freundlichen Grüßen

gez. G. Rottmann

gez Dr. W. Romberg

Die Teilnehmer sind sich bewußt, daß Sicherheit nicht allein durch
militärische Strukturen garantiert wird...
Es muß an solchen politischen Sicherheitsstrategien gearbeitet werden
wie ökonomische Kooperation, kultureller und wissenschaftlicher Aus-
tausch und Zusammenarbeit bei ökologischen Problemen.

Die Teilnehmer unterstützen als Schritte zur Errichtung einer stabilen
europäischen Friedensordnung die Schaffung einer kernwaffenfreien Zone
in Europa. Erste Schritte könnten die Ausweitung der bereits vorhan-
denen kernwaffenfreien Gebiete auf Nord-, Mittel- und Südeuropa ein-
schließen. Solche Schritte müssen die militärischen Bündnisse und die
Sicherheitsbedürfnisse beider Seiten respektieren. Die Teilnehmer sind
sich bewußt, daß viele andere Gebiete in der Welt daran arbeiten, für
sich kernwaffenfreie Zonen zu errichten.

Dies alles kann helfen, eine Sicherheitspartnerschaft zu schaffen,
die auf dem fundamentalen gemeinsamen Sicherheitsinteresse gegründet
ist und die sich quer über verschiedene Linien der Konfrontation
entwickelt.

Wahrscheinlich ist nirgends auf der Welt die Gefahr einer nuklearen
Katastrophe und die Dringlichkeit einer Umkehr so deutlich spürbar
wie in Mitteleuropa. Die Teilnehmer empfehlen deshalb den beteiligten
DDR-Kirchen, gegenüber den Mitgliedskirchen des NCCC/USA das Gefühl
der Bedrohung deutlich zu machen und die Bitte auszusprechen, durch
weitere Unterstützung der "Freeze"-Kampagne und anderer Abrüstungs-
bemühungen zu einer Verbesserung der Weltsituation beizutragen.

(Aus dem gemeinsamen Bericht über den dritten Dialog vom
18. - 23. April 1982 in Ferch)

Arbeitsgruppe " Abrüstung " der Gossner-Mission und der Christlichen Friedenskonferenz in der DDR

1110 Berlin, am 26.3.1982
Dietzgenstr. 23
Tel. 482 46 40

E i n l a d u n g

Die Arbeitsgruppe " Abrüstung " der Gossner-Mission und der Christlichen Friedenskonferenz veranstaltet am Mittwoch, 21. April 1982, 17.30 Uhr, in den Räumen der Ev. Akademie, 1040 Berlin, Albrechtstr. 16, wiederum ein

O r i e n t i e r u n g s g e s p r ä c h :

Herr Professor Dr. Gerhard K a d e, Professor für Wirtschaftswissenschaft, stellvertr. Direktor des Internationalen Instituts für den Frieden in Wien, spricht zu aktuellen Problemen im Blick auf die 2. Sondertagung der Vereinten Nationen für Abrüstung (Special Session for Disarmament II), die am 7.6. 1982 in New York beginnt.

Es sei dazu noch einmal an die 1. Sondertagung der UN-Vollversammlung zu Fragen der Abrüstung 1978 erinnert. In der Einleitung des damals verabschiedeten Schlußdokuments wurden als künftige Ziele genannt: "...Es ist an der Zeit, dieser Situation ein Ende zu bereiten, auf die Anwendung von Gewalt in den internationalen Beziehungen zu verzichten und Sicherheit in der Abrüstung zu suchen, d.h. mittels eines allmählichen, aber wirksamen Prozesses, beginnend mit einer Verminderung des gegenwärtigen Rüstungsstandes. Die Beendigung des Wettrüstens und die Verwirklichung echter Abrüstung sind Aufgaben von erst-rangiger Bedeutung und Dringlichkeit. Die Meisterung dieser historischen Herausforderung liegt im politischen wie wirtschaftlichen Interesse aller Völker der Welt sowie im Interesse der Gewährleistung ihrer echten Sicherheit und friedlichen Zukunft.

Wird ihm nicht Einhalt geboten, so bedeutet das anhaltende Wettrüsten eine wachsende Bedrohung für den Weltfrieden und die internationale Sicherheit, ja sogar für das nackte Überleben der Menschheit. Die nukleare und konventionelle Aufrüstung droht, die Bemühungen um eine Verwirklichung der Ziele der Entwicklung zu verschleppen, ein Hindernis für die Herbeiführung einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung zu werden und die Lösung anderer für die Menschheit lebenswichtiger Probleme zu behindern."

Welche Chancen stellen sich als Aufgaben für die 2. Sondertagung der UN für Abrüstung in der gegenwärtigen Weltsituation, um den Friedensdialog wiederzubeleben ? Welche positiven Aufgaben der Friedensstiftung sind als realisierbar zu erkennen ?

Wir laden Sie herzlich ein zum Gespräch mit Herrn Professor Dr. Kade !

Mit freundlichen Grüßen !

gez. G. Rottmann gez. Dr. W. Romberg

Adressen - Entwurf für Orientierungsgespräch

1. Carl Ordnung, 1100, Trelleborger Str. 50
2. Irma Richter 1251, Neu-Zittau Geshw. Scholl Str. 46
H. Martin
3. Margarete Schulz 1186, 1186, Pichtengrund 6
4. Herbert Vetter 1275, Eggersdorf Wiener Str. 1
5. Dr. Helmut Wehlau 1035, Oderstr. 21
6. Pf. Peter Heyroth 1180, Baderseestr. 89
7. Eckhard Schüllgen " "
8. OMR Dr. med. Herbert Landmann 1100 Binzstr. 45
9. Dr. Kersten Radzimanowski 1110 Dietzgenstr. 46
10. Horst Gust 1110, Uhlandstr. 47
11. Dr. Dieter Meltzer 1110, Nordendstr. 70
12. Dr. Ing. Wolfgang H. H. Dr. H. 1110, Nordendstr. 74 a
13. Cornelia Otto 1110, Dechertstr. 11
14. Christel Ullrich 1110, Rolandstr. 115
15. Georg Grütz 1110, Kastanienallee 8
16. Dr. med. Christian Zippe 1110, Grabbeallee 46
17. Pf. Klaus Rüber 1110, Nordendstr. 64
18. Reinhard Sander 1017, Markgrafendamm 6
19. Willibald Jacob 1120, Feldtmannstr. 120
20. Dr. Manfred Punge 1130, Heinrichstr. 34
21. Elisabeth Adler 1160, Siemensstr. 3
22. Pf. Rainer Graupner 1115, Robert-Rüssele-Str. 16
23. Pf. Konrad Hüttel von Heidenfeld 1115, Alt Buch 36
24. Pf. Manfred Stolt - Aktion Sühnezeichen 1040, Auguststr. 82
25. Pf. Rolf-Dieter Günther 1513, Wilhelmshorst, Eulenkamp 1
26. Pf. Werner Scheidacker 1407, Lehnitz, Florastr. 35
27. Ökumenischer Jugenddienst 1080, Planckstr. 20
28. Pf. Helmut Orphal 1020, Sophienstr. 2
29. Pf. Joachim Koppel 1058, Kollwitzstr. 100
30. Dr. Heinz Blauert, 1017, Georgenkirchstr. 69/70
31. Pf. Horst Berger, 1180, Baderseestr. 8
32. Gen. Sup. Hartmut Grünbaum 1134, Hildnerstr. 43
33. Sup. Klaus Grig 1058, Gehrrener Str. 11
34. OMR Dr. Johannes Althausen 1017, Georgenkirchstr. 69

35. Sup. Herbert Karpinski 1017, Friedensstr. 1
36. Sup. Ingrid Laudin 1134, Bln-Lichtenberg Emanuelstr. 10
37. Pf. Hans-Peter Schneider 1017, Stralauer Platz 32
38. Pf. Otto Freyer 1035 Samariterstr. 27
39. Pf. Dr. Klaus Galle 1156, Franz-Jacob-Str. 14
40. Pf. Wolfgang Heinzel 1195, Baumschulenstr. 82
41. P. Hildegard Fähr 1162, Bruno-Wille-Str. 101
42. Pf. Siegfried Menthel 1186, Alt-Schmöckwitz 3
43. Pf. Uwe Warnow 1291, Schönwalde H. Wandlitz Hauptstr. 3
44. Sup. Gundolf Amme 1120, Klement-Gottwald-Allee 180
45. Sup. Werner Kretschke 11100, Johannes-H.-Hagher-Str. 38
46. P. Waltraut Hopstock 1054, Christinenstr. 16
47. Pf. Peter Schrimpff 1634 Rangsdorf Frankenallee 34
48. OKonsR Gerhard Linn 1162, Ravensteiner Promenade 3
49. NÖG Domina Be'ruys H. 1035, Mainzer Str. 19 b. Kuse
50. Dr. Carl-Jürgen Kaltenborn 1140, Allee d. Kosmonauten 145/7/7
51. Prof. Dr. Heinrich u. P. Ilsegrat Fink 1157, Stechlinstr. 18
52. Reinhard Mühle 1170, Zur Nachtheide 25
53. Dr. Friedrich Huth 1255 Woltersdorf Lerchenstr. 37
54. Renate Trautmann 1055 Prenzlauer Allee 127
55. Dr. Udo Skladny 1140, Wurzbacher Ring 10
56. Jochen Jantzen 1054 Schwedter Str. 262
57. Dr. Peter Bräuning NEUE ZEIT 1080 Mittelstr. 2/4
Helmut Lück
58. Dr. Sabine Rackow 1160 Zeppelinstr. 99
59. Prof. Dr. Georg Friebler 1193, Puschkinallee 9
60. Pastor Friedr. Ringels 1017, Virchowstr. 3
61. Pastor Martin Lange 1160, Firlstr. 30
62. Joachim Garstecki 1040 BEK Auguststr. 80
63. Dr. Günther Baumbach 1100 Trelleborger Str. 54
64. Wolfgang Heger 1100 Hallandstr. 32
65. Prof. Hans-Dieter Döpmann 1115, Sudauer Str. 3
66. Prof. Gerhard Bassarack 1080 Schadowstr. 10/11
67. Dr. Günther Wirth 1190, Pennstr. 96 (16)
68. Pastor Manfred Kern 1130, Jaques-Duclos-Str. 10
69. Pf. Manfred Martschink 1017 Friedensstr. 1
70. Präses Manfred Becker 1156 Paul-Junius-Str. 8

71. Geschäftsstelle der Ev. Studentengemeinden i.d.DDR
1055 Immanuelkirchstr. 19
72. Pf. Martin Hofmeister 1125 , Orankestraße 22
73. Pf. Dr. Götz Planer - Friedrich 1040 Auguststraße 80
74. Dozent. Dr. habil. Werner Döpke 1110 Grumbkowstr. 6
75. Dr. Joachim Matz , 1402 Bergfelde , Karl-Marx-Str. 9
76. Pf. Horst Greulich 1170 Freiheit 14
77. Propst Dr. Friedrich Winter 1170 Spreestr. 13
78. Pf. Hans - Dieter Winkler 1058 Kastanienallee 83
79. Otkonsr Achim Giering 1040 Tieckstr. 17
80. Pf. Wolfgang Wesenberg 1055 Grellstr. 55
81. Dietrich Romberg 1020 , Dirksenstr. 47
82. Helmar Wauer 1080 , Leipziger Str. 56
83. Pf. Heinz Kuchler 1040 , Chausseestr. 17
84. Sup. Günther Hering 1034 Gubener Str. 23
85. Günter Lorenz 1017 Stralauer Allee 23 a
86. Matthias Fröhneuf 1100 Stubnitzstr. 29
87. Siegfried Zoels 1058 Kastanienallee 16/17
88. Bernd Krause 1197 Haushofer Str. 23
89. Pf. Peter Luck 1105 Romain - Rolland - Str. 54
90. Bruno Schottstädt 1055 Dimitroffstr. 133
91. Dr. Dietrich Voigtberger 1136 Hans - Loeh - Str.
- 92. Norbert Kraja 1157 Neuwieder Str. 13 357

(für Dr. W. Romberg und G. Rottmann bitte
20 bzw. 10 Stück extra)

SEKRETARIAT

Bh 2320 - 536/82

Bei Beantwortung bitte
Aktenzeichen angeben.

BUND
DER
EVANGELISCHEN
KIRCHEN



IN DER DEUTSCHEN DEMOKRATISCHEN REPUBLIK

1040 BERLIN, den 6. Mai 1982
Auguststraße 80
Telefon 28 86 □
Lk./N.

An die
DDR-Teilnehmer am Dialog
mit dem Nationalrat der Kirchen Christi in den USA
und des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR
sowie der Vereinigung Ev. Freikirchen in der DDR

Liebe Frau Grengel,
sehr geehrte Herren!

Nach den gemeinsamen Tagen in Ferch, die uns zu dem Dialog über Abrüstungsfragen mit den Vertretern des Nationalrates der Kirchen Christi in den USA zusammenführten, sind Sie nun alle wieder in Ihre verschiedenen Arbeitsbereiche zurückgekehrt. Ich denke, daß die reichen Erfahrungen dieser Apriltage, die sachlichen Erkenntnisse die wir gewinnen und die menschlichen Begegnungen die wir haben durften, noch lange nachwirken werden.

Wir hatten es uns inzwischen angelegen sein lassen, das Instrumentarium für die Weiterarbeit am Dialog mit unseren amerikanischen Gesprächspartnern - den Gemeinsamen Bericht - fertigzustellen. Ich freue mich, Ihnen dieses Dokument in der Anlage übersenden zu können. Bitte nutzen Sie ihn in der Ihnen geeignet erscheinenden Weise für die kirchliche Friedensarbeit. Es wäre schön, wenn Sie uns gelegentlich ein Echo dazu aus Ihrem jeweiligen Bereich zukommen ließen. Außerdem erhalten Sie, Ihrem Wunsch entsprechend, eine vollständige Adressenliste aller Teilnehmer an diesem 3. Dialog.

Ich

Ich möchte die Gelegenheit dieses Schreibens benutzen, um Ihnen im Namen des Bundes der Evangelischen Kirchen noch einmal sehr herzlich für die engagierte und konstruktive Mitarbeit bei diesem 3. Dialog zu danken. Es war eine ermutigende Erfahrung. Und wie sehr wir der Ermutigung in unserer Arbeit für Frieden und Vertrauensbildung bedürfen, ist uns wohl gerade in solchen spannungsreichen Tagen bewußt, wie sie eben wieder gekommen sind.

Anlage

Mit herzlichem Gruß

Coire Luet

A d r e s s e n l i s t e

der Teilnehmer am 3. Dialog zwischen dem Nationalrat der
Kirchen Christi in den USA und des Bundes der Evangelischen
Kirchen in der DDR sowie der Vereinigung Evangelischer
Freikirchen in der DDR vom 18. - 23. April 1982 in Ferch/DDR

NCCC/USA:

Pastorin Barbara Graham G r e e n
90 La Salle Street, Apt. 14A
New York N.Y. 10027 U.S.A.

Professor Richard J e s k e
Bei der Wette 4
D-7400 Tübingen 9
ab Juli 1982: Luth. Theological Seminary
Philadelphia, Pennsylvania 19119

Pfarrer William Jesse N o t t i n g h a m
50 Naorth Kenmore Road
Indianapolis, Indiana U.S.A.

Pfarrer Robert Frank S m y l i e
360 Robin Road
Englewood N.J.

Rechtsanwalt Kenneth Parson S t e w a r t
1441 Spring Drive
Wichita, Kansas 67208 U.S.A.

Pfarrer Charles Y e r k e s
Jebensstrasse 3
D-1000 Berlin 12

BUND DER EVANGELISCHEN KIRCHEN IN DER DDR

Präses Dietrich A f f e l d
Feldstrasse 37 b
2200 Greifswald

Pfarrer Fritz D o r g e r l o h
Leiblstrasse 22
1505 Potsdam

Oberlandeskirchenrat Reinhold F r i t z
Stolpener Strasse 2
8060 Dresden

Studienreferent Jochen G a r s t e c k i
Philipp-Müller-Allee 45
153 Teltow

Kirchenrätin Christa G r e n g e l
Georgenkirchstrasse 70
1017 Berlin

Dr. Fred H u t h
Lerchenstrasse 37
1255 Woltersdorf

Konsistorialpräsident Martin K r a m e r
Holzweg 47
3016 Magdeburg

Oberkirchenrätin Christa L e w e k
Neue Krugallee 220
1195 Berlin

Dr. Walter R o m b e r g
Dircksenstrasse 47
1020 Berlin

Bischof i.R. Dr. Albrecht S c h ö n h e r r
Kleiststrasse 32
1155 Berlin

VEREINIGUNG EVANGELISCHER FREIKIRCHEN IN DER DDR:

Generalsekretär Rolf D a m m a n n
Gubener Strasse 10
1034 Berlin

Bischof Armin H ä r t e l
Wienerstrasse 56
8020 Dresden

G e m e i n s a m e r B e r i c h t

Über den Dialog zwischen Vertretern des Nationalrates der Kirchen Christi in den USA und des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR sowie der Vereinigung Evangelischer Freikirchen in der DDR vom 18. - 23. April 1982 in Ferch/DDR

- - - - -

E i n l e i t u n g

Zu einem 3. Dialog über Fragen des Friedens, der Abrüstung und der Sicherheit trafen sich Vertreter des Nationalrates der Kirchen Christi in den USA und des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR sowie der Vereinigung Evangelischer Freikirchen vom 18. - 23. April 1982 in Ferch bei Potsdam.

Teilnehmer waren:

vom Nationalrat der Kirchen Christi in den USA:

Pastorin Barbara Graham G r e e n
National Council of Churches

Professor Richard J e s k e
Lutherische Kirche von Amerika

Pfarrer William Jesse N o t t i n g h a m
Christian Church-Disciples of Christ

Pfarrer Robert Frank S m y l i e
United Presbyterian Church

Rechtsanwalt Kenneth Parsan S t e w a r t
United Church of Christ

Pfarrer Charles Y e r k e s
National Council of Churches

vom Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR:

Präses Dietrich A f f e l d
Evangelische Landeskirche Greifswald

Pfarrer Fritz D o r g e r l o h
Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR

Oberlandeskirchenrat Reinhold F r i t z
Ev.- Luth. Landeskirche Sachsens

Studienreferent Jochen G a r s t e c k i
Theologische Studienabteilung beim Bund der Ev. Kirchen

Kirchenrätin Christa G r e n g e l
Evangelische Kirche der Union

Dr. Fred H u t h
Gesellschaft der Freunde / Quäker

Konsistorialpräsident Martin K r a m e r
Evangelische Kirche der Kirchenprovinz Sachsen

Oberkirchenrätin Christa L e w e k
Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR

Dr. Walter R o m b e r g
Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR

Bischof i.R. Dr. Albrecht S c h ö n h e r r
Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR

von der Vereinigung Evangelischer Freikirchen in der DDR:

Generalsekretär Rolf D a m m a n n
Bund evangelisch-freikirchlicher Gemeinden in der DDR

Bischof Armin H ä r t e l
Evangelisch-Methodistische Kirche

Der 1. Dialog 1978 in Chorin/DDR war auf Bitten des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR zustandegekommen. Akuter Anlaß, ein solches Gespräch zu suchen, war der Plan der Regierung der USA, die Neutronenbombe zu bauen. In diesem Kontext schien es notwendig, nicht nur weltweite Proteste zu erheben, sondern mit den Kirchen in den USA in Verbindung zu treten, da man von ihnen einen Einfluß auf die USA-Regierung in der brennenden Frage der Sicherung des Friedens erhoffen konnte.

Eine 2. Begegnung fand im September 1979 in Stony Point, New York/USA, statt. Sie stand unter dem Eindruck, daß die bisherigen Bemühungen erfolglos waren und die Beziehungen zwischen den Mächten sich immer mehr verhärteten. Die Teilnehmer tauschten sich vor allem über die wirtschaftlichen Implikationen der Rüstung aus. Sie fragten sich dringlich, was ihre Kirchen zu Gewinnung und Sicherung des Friedens beitragen könnten.

Seit dem letzten Dialog hat sich die Situation in dramatischer Weise verschärft. Nur mit großer Mühe konnten politische Verhandlungen weitergeführt oder neue begonnen werden. In verschiedenen Gegenden der Welt sind militärische Auseinandersetzungen im Gange oder in unmittelbare Nähe gerückt. Jeder militärische Konflikt, wo auch immer, birgt die Gefahr in sich, einen Weltbrand zu entzünden. Vertrauen, das nach

der Erkenntnis der bisherigen Dialoge so wichtig für Frieden und Abrüstung ist, ist nicht gewachsen, sondern immer mehr im Schwinden begriffen.

Darum erschien die Fortsetzung des kirchlichen Dialogs dringend notwendig. Informationen mußten ausgetauscht, inzwischen aufgebrochene Fragen beantwortet, Mißverständnisse beseitigt werden.

Der Dialog wurde mit großer Offenheit geführt. Nach der täglichen Bibelarbeit wurde eine Reihe von Themen aus dem Bereich der Friedensethik, der Sicherheitspolitik und praktischer Friedensarbeit erörtert. Dabei ging es weniger darum, aktuelle Ereignisse zu analysieren oder unmittelbar Stellung zu nehmen, sondern sich die Voraussetzungen für eine Sicherheit des Friedens vor Augen zu führen und die Möglichkeiten zu prüfen, die die Kirchen für ihre Friedensarbeit haben. Beide Seiten stimmen darin überein, daß sie die Regierungen ihrer Länder nur in je eigener Verantwortung anreden können. Der behandelte Stoff ist in drei Arbeitsgruppen reflektiert und zusammengefaßt worden. Das Ergebnis ist folgendes:

I

POLITISCHES WIRKSAMWERDEN DES CHRISTLICHEN FRIEDENSZEUGNISSES

Wie kann die Verpflichtung unserer Kirchen zum Zeugnis für den Frieden unter den verschiedenen gesellschaftlichen Bedingungen, in denen wir leben, politisch wirksam werden?

Die gesellschaftlichen Voraussetzungen sind für die Gestalt des politischen Friedenshandelns von unübersehbarer Bedeutung. Von einem gemeinsamen Friedenszeugnis unserer Kirchen zu sprechen, heißt auch, die Verschiedenheit der Situationen zu akzeptieren, in denen es politisch wirksam werden soll.

1. Gerade wegen solcher Unterschiede ist den Teilnehmern wichtig, auszudrücken, worin sie in der gegenwärtigen Situation einig sind.

- Wir sind überzeugt, daß unser politisches Handeln für Gerechtigkeit und Frieden die Orientierung am biblischen Friedenszeugnis braucht. Ohne sie steht es in der Gefahr des Abgleitens in politischen Pragmatismus.

- Wir unterstreichen, daß die christliche Hoffnung auf Frieden und die Erfahrung von Ungerechtigkeit und Unfrieden in unseren Gesellschaften ein konkretes Handeln erfordern, das sich politisch vernünftig artikuliert und die politischen Möglichkeiten ausschöpft.
- Wir sind uns darin einig, daß für diese Aufgabe alle politischen Anstrengungen gemacht werden müssen.
- Wir sind uns bewußt, daß unser Denken und Handeln für den Frieden von der Einsicht abhängt, daß Krieg für Christen als Mittel der Konfliktlösung zwischen Staaten und Blöcken ausgeschlossen bleibt.
- Wir betonen, daß der Einsatz für mehr soziale Gerechtigkeit ein unverzichtbarer Bestandteil unserer politischen Friedensarbeit ist.

2. Auf der Grundlage dieser Gemeinsamkeit haben die Teilnehmer zu formulieren versucht, was ihre Kirchen im Bezug auf ihr politisches Friedenshandeln unterscheidet.

Einerseits macht der gesellschaftliche Pluralismus in den USA die Stimme der Kirchen in den USA zu einer Stimme unter vielen. Andererseits erleichtert er ihr politisches Wirken. Außerdem: Wenn Kirchen in den USA mit Persönlichkeiten in den verschiedensten politischen Bereichen sprechen, begegnen sie häufig auch Christen.

In der DDR ist die politische Macht in ein einziges System integriert. Die Stimme der Kirchen als einer nicht-integrierten gesellschaftlichen Kraft ist unverwechselbar. Die Kirchen sprechen und handeln eigenständig und eigenverantwortlich. Sie können politische Sachfragen erörtern, Interessen anderer geltend machen und in eigener Sache sprechen. In dem politischen System gibt es nur wenige Christen an verantwortlicher Stelle; aber die Kirchen können den Staat auf seinen Friedenswillen ansprechen. Die Maßstäbe für politisches Wirksamwerden des Friedenszeugnisses der Kirchen in der DDR werden vor allem aus der theologisch-ethischen Reflexion entwickelt. In der Reflexion werden die theologische Erkenntnis der Kirchen, die Analyse der Situation und politische Handlungsmöglichkeiten aufeinander bezogen und für das Friedenshandeln fruchtbar gemacht. Darin liegt die wesentliche Voraussetzung für die Eigenständigkeit kirchlicher Friedensarbeit. Darüber

hinaus werden die Kirchen mittelbar durch Bewußtseinsbildung und Friedenserziehung in christlichen Gemeinden und gegenüber Einzelnen politisch wirksam.

3. Die Teilnehmer sehen es als wichtig an, daß Kirchen und Einzelne nicht nur versichern, für Abrüstung und Frieden zu sein, sondern Rechenschaft darüber geben, was sie effektiv dafür tun. Dazu gehört auch, die Arbeit für den Frieden für wichtiger zu halten als das Kultivieren ideologischer Gegensätze.

Die Teilnehmer kommen aus Kirchen, die die Erfahrung gemacht haben, daß das Eingebundensein in die ökumenische Gemeinschaft das Friedenszeugnis im eigenen Lande stützt, kritisch befragt und bereichert.

Die Teilnehmer empfinden es als Mangel, daß eine umfassende positive Zielvision des politischen Friedenshandelns bis heute fehlt. Die politischen Aktivitäten spiegeln die reale Auseinandersetzung mit Ungerechtigkeit, mangelnder Solidarität, Unfreiheit und Friedlosigkeit in der Gesellschaft wider. Um Menschen aber zu interessieren und zu mobilisieren, sollten diese Aktivitäten stärker mit einer positiven Vision eines Friedens verbunden werden, die mit Gerechtigkeit, Solidarität und Partizipation gefüllt ist.

Die Realität der Friedlosigkeit, in der wir leben, und die Vision des Friedens in Gerechtigkeit, den wir erhoffen, bleiben die beiden Bezugspunkte für vernünftiges politisches Friedenshandeln der Christen.

II

NEUE SICHERHEITSSYSTEME

Die Teilnehmer am Dialog 1982 sehen beunruhigende Zeichen für ökonomische und politische Destabilisierung. Sie stellen ein weiteres Anwachsen der Rüstung und eine Zunahme des Denkens in militärischen Begriffen fest, sowie wachsende Gefahren aufgrund ökologischer Probleme und der Unfähigkeit, eine neue internationale Wirtschaftsordnung zu errichten.

Sie sehen ungenutzte Möglichkeiten für Zusammenarbeit im Bereich der Wirtschaft und für Partnerschaft bei Sicherheitsproblemen. Der SALT-Prozeß und der Helsinki-Prozeß sind gefährlich unterbrochen. Die Teilnehmer erkennen spezielle Gefahren in der europäischen Situation, besonders aus einem möglichen nuklearen Rüstungswettlauf in Europa.

1. Einsichten

Die Teilnehmer diskutierten die Wirkungen der Doktrin der nuklearen Abschreckung: Erstens hat die Abschreckung nicht das Anwachsen der politischen Spannungen verhindern können. Die technologische Verfeinerung der modernen Waffen verstärkt die Destabilisierung der militärischen Sicherheitssysteme, sie führt letztlich zu den gefährlichen Strategien begrenzter Kernwaffenkriege und allgemeiner nuklearer Kriegsführung. Die Abschreckung hat uns eine Frist gegeben, die zur Errichtung anderer Sicherheitssysteme hätte genutzt werden sollen. Dies ist nicht geschehen. Es kam die Furcht zum Ausdruck, daß die Frist zu Ende geht.

Zweitens können die Teilnehmer aufgrund ihres Glaubens den Geist der Abschreckung als Basis für Friedenstiften nicht akzeptieren. Heute jedoch ist dieser Geist auch vom Standpunkt der politischen Vernunft aus grundsätzlich unakzeptabel.

Die Teilnehmer stimmen überein, daß in der sich ständig verschlechternden Situation vertrauensbildende Maßnahmen von entscheidender Bedeutung sind.

Die Teilnehmer sind überzeugt, daß eine Doktrin vom gerechten Frieden entwickelt werden und an die Stelle der Doktrin vom gerechten Krieg treten muß. Sie muß das Verständnis für die Beziehungen zwischen dem Ost-West-Konflikt und den Nord-Süd-Beziehungen einschließen. Potentielle Elemente einer solchen Doktrin wurden an vielen Punkten der Diskussion sichtbar. Menschen, die für den Frieden kämpfen, brauchen Visionen von Frieden und Gerechtigkeit, die über gegenwärtig praktikable Strategien hinausgehen. Diese Visionen müssen die Möglichkeit eines Lebens, das frei von Haß und Furcht ist, einschließen.

2. Empfehlungen

Die Teilnehmer untersuchten das Konzept der begrenzten unilateralen Abrüstungsschritte (ÖRK-hearing Amsterdam 1981: "independent non-negotiated unilateral actions"). Als Kriterien für solche Aktionen wurden genannt:

- Unilaterale Schritte müssen vom Gegner als Verminderung seiner äußeren Bedrohung wahrgenommen werden.
- Unilaterale Schritte müssen von einer ausdrücklichen Einladung zur Erwidierung begleitet sein.
- Unilaterale Schritte müssen ausgeführt werden, ohne daß sie von der Zusage des Gegners zur Erwidierung abhängig sind.
- Unilaterale Schritte müssen als Folge von Schritten geplant und über erhebliche Zeitabschnitte festgesetzt werden, unabhängig von einer Erwidierung durch den Gegner.
- Unilaterale Schritte müssen im voraus angekündigt und breit publiziert werden als Teil einer folgerichtigen Politik.

Solche Initiativen werden erst allmählich Teil der Abrüstungspolitik werden. Unilaterale Initiativen werden jedoch ihre Wirkung verlieren, wenn sie nicht am Ende zu Vereinbarungen und Verträgen führen. Unilaterale Initiativen sollten ernsthaft unternommen und beantwortet werden. Im Lichte dieser Kriterien diskutierten die Teilnehmer die jüngste sowjetische Initiative im Bezug auf SS-20 Raketen.

Die Teilnehmer haben die Überzeugung, daß weniger Geheimhaltung und mehr Transparenz Vertrauen ermöglichen könnte, das für wirksame Abrüstungsmaßnahmen notwendig ist. Sie sehen, daß dies ein schwieriger Prozeß ist, der unternommen werden muß, der aber nicht zur Gewinnung von politischen Vorteilen über die andere Seite mißbraucht werden darf.

Die Teilnehmer unterstützen nachdrücklich die Bewegung in den Vereinigten Staaten für ein nukleares Einfrieren ("Freeze") ausgedrückt in der Entschließung des Nationalen Christenrates von 1981, und unterstützen besonders daraus die Empfehlungen, daß

"sowohl die Vereinigten Staaten als auch die Sowjetunion fortan das nukleare Wettrüsten einstellen, indem sie unverzüglich ein gegenseitiges Einfrieren aller weiterer Tests, Produktion und Stationierung von Waffen und Flugzeugen einführen, die primär als Träger von nuklearen Waffen bestimmt sind".

Die Teilnehmer sind sich bewußt, daß Sicherheit nicht allein durch militärische Strukturen garantiert wird....

~~Die Welt braucht eine politisch stabile und dauerhafte Friedensordnung.~~ Es muß an solchen politischen Sicherheitsstrategien gearbeitet werden wie ökonomische Kooperation, kultureller und wissenschaftlicher Austausch und Zusammenarbeit bei ökologischen Problemen.

Die Teilnehmer unterstützen als Schritte zur Errichtung einer stabilen europäischen Friedensordnung die Schaffung einer kernwaffenfreien Zone in Europa.

Erste Schritte könnten die Ausweitung der bereits vorhandenen kernwaffenfreien Gebiete auf Nord-, Mittel- und Südeuropa einschließen. Solche Schritte müssen die militärischen Bündnisse und die Sicherheitsbedürfnisse beider Seiten respektieren. Die Teilnehmer sind sich bewußt, daß viele andere Gebiete in der Welt daran arbeiten, für sich kernwaffenfreie Zonen zu errichten.

~~Sie unterstützen außerdem die Nutzung aller Formen von Kooperation und Austausch, die innerhalb des Rahmens der KSZE möglich sind.~~

Dies alles kann helfen, eine Sicherheitspartnerschaft zu schaffen, die auf dem fundamentalen gemeinsamen Sicherheitsinteresse gegründet ist und die sich quer über verschiedene Linien der Konfrontation entwickelt.

III

GEMEINSAME AKTIONEN EINSCHLIEßLICH 2. SONDERTAGUNG DER UNO-VOLLVERSAMMLUNG FÜR ABRÜSTUNG

Die Vereinten Nationen halten in New York vom 7. Juni - 9. Juli 1982 die 2. Sondertagung für Abrüstung. Die amerikanischen Teilnehmer informierten über Vorhaben in ihren Kirchen aus diesem Anlaß. Dazu gehören besondere Gottesdienste, Gruppenfasten, öffentliche Aktionen wie Mahnwachen an jedem Freitag in diesen fünf Wochen und einzelne Vorhaben am Rande der Sondertagung. Die Teilnehmer in Ferch schlagen ihren

Kirchen vor, daß alle Gemeinden zur Fürbitte für den Erfolg der Sondertagung aufgerufen werden. Besonders am Beginn und während der ganzen Tagung sollen Friedensgottesdienste, Friedensseminare und andere Aktivitäten durchgeführt werden. Die Kirchen werden aufgerufen, die Weltabrüstungskampagne zu unterstützen, wie es in den Vorbereitungen für die Sondertagung vorgeschlagen wird.

Die Teilnehmer hoffen, daß die zweite Sondertagung der Vereinten Nationen zusätzlich zur Verabschiedung wichtiger Abrüstungsvorhaben auch einen neuen starken Impuls für den Prozeß der Entwicklung von Friedenserziehungsprogrammen geben wird, wie er durch die UNESCO-Konferenz für Friedenserziehung eingeleitet worden ist und bestimmt ist zur Mobilisierung der internationalen öffentlichen Meinung für die Abrüstung.

Die Teilnehmer bitten ihre Kirchen, sich auch nach der Sondertagung über die eigenen Aktivitäten für Frieden und Abrüstung gegenseitig zu informieren. Sie empfehlen, der voraussichtlich im Mai 1983 stattfindenden nationalen ökumenischen Woche des NCCC/USA die Materialien der Friedensdekaden 1980 - 1982 in der DDR. Sie empfehlen ferner, den Nationalrat der Kirchen in den USA zur Friedensdekade im November 1982 in die DDR einzuladen.

Darüber hinaus soll geprüft werden, in welcher Weise ein Austausch von Dozenten an kirchlichen Ausbildungsstätten zu Friedensfragen erfolgen kann.

Die Kirchen in beiden Ländern sollten die Öffentlichkeit über die Notwendigkeit und Dringlichkeit informieren, durch Abrüstungsmaßnahmen finanzielle Mittel freizustellen und für die Unterstützung der Entwicklungsländer zu verwenden. Eine wertvolle Hilfe könnten die Ergebnisse der UN-Studie für Abrüstung und Entwicklung sein. Die Teilnehmer ermutigen die Konferenz Europäischer Kirchen, den Nationalrat der Kirchen Christi in den USA und den Kanadischen Kirchenrat, wegen der besonderen Situation in Europa ihre gemeinsamen Anstrengungen zu verstärken, im Helsinki-Bereich die Fragen von Frieden und Abrüstung, Gerechtigkeit, Sicherheit und Zusammenarbeit durch besondere Arbeitsgruppen und Konsultationen zu bearbeiten.

Die Teilnehmer bitten ihre Kirchen, die Materialien des Internationalen Öffentlichen Hearings über Nuklearwaffen zu studieren, das vom ÖRK im November 1981 in Amsterdam abgehalten wurde. Sie bitten ihre Kirchen, in der Vorbereitung der 6. Vollversammlung in Vancouver, diese Materialien zu studieren und ihre Delegierten zu beauftragen in diesem Sinne die Programme des ÖRK zu unterstützen.

Wahrscheinlich ist nirgends auf der Welt die Gefahr einer nuklearen Katastrophe und die Dringlichkeit einer Umkehr so deutlich spürbar wie in Mitteleuropa. Die Teilnehmer empfehlen deshalb den beteiligten DDR-Kirchen, gegenüber den Mitgliedskirchen des NCCC/USA das Gefühl der Bedrohung deutlich zu machen und die Bitte auszusprechen, durch weitere Unterstützung der "Freeze"-Kampagne und anderer Abrüstungsbemühungen zu einer Verbesserung der Weltsituation beizutragen.

Beide Delegationen sind dankbar, daß sie den 3. Dialog zwischen den Kirchen des Nationalrats der Kirchen Christi in den USA und den Kirchen des Bundes der Evangelischen Kirchen sowie der Vereinigung Evangelischer Freikirchen in der DDR zu Frieden und Abrüstung durchführen konnten. Angesichts der Situation erscheint eine Fortsetzung nötig und hilfreich.

Die Teilnehmer der Konsultation in Ferch sind durch die Erfahrung ihrer Gemeinschaft gestärkt worden, durch ihren gemeinsamen Glauben an Christus, den Friedensfürsten; sie sind bestärkt worden im Einsatz für eine Welt, frei von Krieg und gerecht in allen Beziehungen; sie bekräftigen ihre Verbundenheit durch ihr Friedenszeugnis im eigenen Lande und wo immer sie sind.

Ferch, 22. April 1982

USB.-Nr. 408/82

Tagung Abington

Anmeldungen:

25.4.1981

1. Herr Kaltenborn

2. Rottmann, Gottfried
3. Müller, Peter
4. Schulz, Margarete,
5. Ziegler, Martin
6. Ordnung, Carl
7. Dr. Z ippel, Christian
8. Otto, Cornelia
9. Grütz, Georg
10. Sander, Reinhard
11. Rottmann, Peter
12. Krugel
13. Ullrich, Frau
14. Mooi, Herr
15. Schürmann, Warntje
16. Schürmann, Marie-Eve
17. Zimmermann, Jena

18. Romberg
19. Kuyok

In der Geschichte Mexiko's spielt natürlich die Eroberung durch die Spanier (1492) eine entscheidende Rolle. Kolombus ist hier kein starker Held. Vor der Eroberung lebte das freie Mexiko.

Was nun das koloniale Mexiko angeht, so erinnern die Erzähler an die vielen Ungerechtigkeiten, an die Missionierung der Jesuiten (1697-1768 = 18 Missionen), an die Rassenvermischung, die Mestizen (Eingeborene mit spanischem Blut), Mulatten (Schwarze mit spanischem Blut) und Zambos (Eingeborene mit schwarzem Blut) brachte. "Neuspanien" wurde von einem Vizekönig regiert, es gab ihrer 62.-

Das Mönchtum sorgte für die Unterweisung und Lehre, es entwickelte auch das Zeitungswesen und die Sprachwissenschaften, das Bauwesen (Kirchen, Kathedralen) und die Kunst.

Die Unabhängigkeit von 1813 und der Vertrag von 1821 spielten im Denken der Menschen keine so große Rolle, - so scheint es, - denn die Gesellschaft war immer mal von einem mächtigen Klerus bescherrscht, der während 300 Jahren den großen Besitz angehäuft hatte.

Dann kamen Kriege mit den USA und die USA konnten Kalifornien, Neu-Mexiko und Texas für 15 Millionen Pesos kaufen. Das Land geriet in die Abhängigkeit und hatte keinen Frieden. Auch die Republik ab 1861 brachte keine Ruhe, erst die Revolution von 1910 brachte großen Umschwung. Von der Zeit an waren Militärs in der Regierung. Eingeführt wurde das Frauenwahlrecht (1917), der Schutz der Kinder, allgemeine Schulpflicht und die Bank von Mexiko. Die Elektrizitätswerke sind verstaatlicht, ebenso das Krankenhauswesen.

Mexiko gehört den Vereinten Nationen und den Blockfreien an. All das aber wird ergänzt durch die Praxis der Multinationalen Konzerne der USA.

4. Die Katholische Kirche in Mexiko

Die Katholische Kirche in Mexiko hat eine große Machtstellung im Lande, die meisten Menschen (über 95 %) gehören dieser Massenkirche an. 85 Bischöfe sind in der Kirche tätig, von ihnen gelten bei den ökumenisch-Gesinnten nur 2 als liberal, dennoch hat die Kirche als Ganzes eine Öffnung zu den Armen hin (als Kirche des Volkes) fertiggebracht. -

- 4.1. Die Jungfrau von Guadalupe sieht man in jeder Kirche, in jedem Schaufenster katholischer Buchhandlungen und in fast allen Wohnungen (auch bei Protestanten). Es ist der Katholischen Kirche gelungen, mit der mexikanischen Heiligen sich den Vorrang auf allen Gebieten beim Volk zu erhalten. Die erste päpstliche Anerkennung der Jungfrau (Juan Diego hat sie 4 x gesehen und gehört - das letzte Mal am 12. Dez. 1531) erfolgte 1754, von da an ist die Jungfrau von GUadalupe die Schutzheilige Mexiko's. - 1895 verfügte Papst Leo XIII., daß der Jungfrau eine Krone dargebracht werden sollte. Im Jahr 1945 wird die Jungfrau durch päpstliches Dekret (Papst Pius XII.) zur Kaiserin von Amerika proklamiert, der 12. Dezember wird Staatsfeiertag.-

Wm 9.4.1981

Herrn
Warntje Schürmann und Frau Marie-Eve
Darucakkar 5511

3704 NL Zeist / Utrecht

Sehr verehrte, liebe Frau und Herr Schürmann

Durch Fritz Mooi haben wir Ihre Adresse. Herzlichen Dank, daß Sie am 25. April unter uns sein werden. Inzwischen beantragen wir das Visum. Sollte es zeitlich noch zu beschaffen sein, treffen wir uns am 25. 4. gegen 9.00 Uhr am Übergang/Ausgang im Bahnhof Friedrichstraße. Man muß, je nach Andrang, etwa eine 3/4 Stunde für den Übergang e inplanen. Sie erhalten ein sogenanntes Dienstvisum - es sind also keine Aufenthaltskosten zu zahlen.

Kennzeichen: Ich bin 186 cm groß und werde eine schwarze Lederjacke anziehen.

Fritz Mooi meinte, die Kosten für die Reise wären kein Problem, wenn es so ist, freut es uns. Besonders aber sind wir froh, wenn Sie beide unter uns sein können.

Die Gossner-Mission ist eine ehemalige Missionsgesellschaft. Nach dem 1. Weltkrieg sind wir durch die abgesprochene Verselbstständigung einer Gossner-Kirche in Indien nahezu "arbeitslos" geworden. Die Gossner-Mission der Bundesrepublik und Westberlin hält die Beziehungen weiter. Die Gossner-Mission in der DDR hat einen eigenen Weg nach 1945 gesucht. Im Auftrag unserer Kirchen versuchen wir, in neuen Wohngebieten und Industriezentren nach dem Auftrag der Gemeinde Jesu Christi heute zu fragen und mit den Menschen ins Gespräch zu kommen.

Weiter haben wir einige kleinere Solidaritätsunternehmungen nach Vietnam, Südafrika und Lateinamerika.

In einer Gruppe, gemeinsam mit der CFK-Christliche Friedenskonferenz, versuchen wir, uns den politischen Herausforderungen zu Fragen des Friedens und der Abrüstung zu stellen. Wir versuchen, diese Thematik auf der Ebene der Gemeinde weiterzudenken.

So ist in den letzten Monaten die beiliegende Studie zur Frage der Vertrauensbildung entstanden.

Am 25. erwarten wir Freunde, die an diesem Thema interessiert sind. Der andere Gesprächspartner ist Marxist. Das wird sicher sehr interessant.

Werden Sie schon am Freitagabend in Berlin ankommen? Dann wäre eine Übernachtung bei Bô Ruys im Hendrik Kraemer-Haus, Limonenstraße 26, Tel.: 76 19 60, denkbar. Wollen Sie sich dort anmelden? Wenn Sie noch irgendwelche Fragen haben, rufen Sie vielleicht am besten an: Tel.: Gossner-Mission, Berlin, 681 4558 oder abends Peter Heyroth: 681 7944

Gute Reise - herzlich willkommen,

Schalom

Ihr

(Peter Heyroth)

Anlagen:

2 x Vertrauen

Gossner-
Mission

2.25.4.81

Gossner-Mission in der DDR

1180 Berlin, den 26.3.81

Baderseestraße 8

Ruf 6814558

Liebe Freunde !

Zu Beginn des Jahres deuteten wir an, daß evt. am 4. April 1981 ein Studientag sein soll.

Mit Rücksicht auf unsere Gäste laden wir nunmehr für den 25. 4. 1981 (siehe Anlage) ein. Wir rechnen damit, daß Sie sich einrichten und kommen können.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr

Al. Flizork

Postscheck: Berlin 7199-58-4408

/

Bank: Berliner Stadtkontor 6691-16-296

Berlin, am 25. März 1981

Für die Möglichkeiten der zukünftigen politischen Entwicklung in Europa erweist sich die Abrüstungsproblematik als Schlüsselfrage. Wie kann es gelingen, hier zu einem echten Durchbruch zu kommen? Welche Perspektiven bieten dazu eine europäische Konferenz für Abrüstung und Sicherheit? Welche politischen Fragen sind mit einer Wende in der europäischen Abrüstungspolitik verbunden?

Wir freuen uns, daß Professor Dr. Herbert B e r t s c h,
- Institut für Politik und Wirtschaft -

Über die Antwort der niederländischen reformierten Kirche auf die Herausforderung durch die Kernwaffenrüstung wird uns ein

Wir treffen uns zu diesem Gesprächstag am

im Gemeindehaus der Kirchengemeinde Berlin-

(Ende etwa 15.30 Uhr):

ein Mittagsimbiss wird angeboten.

Ihre Anmeldung erbitten wir bis spätestens 20. April 1981
an die Gossner-Mission in der DDR, 1180 Berlin, Baderseestr. 8,
Telefon 681 45 58.

gez. Dr. Romberg gez. Heyroth gez. Rottmann

ANMELDUNG Ich nehme am Gesprächstag, 25. April 1981 teil

Name: Anschrift:

Mittagsimbiss Ja / nein

11.3.1981

Herrn
Moderator Fritz Mooi
Emmalaan 16

H a r e n (Gr.)
Niederlande

Eilbrief! Luftpost

Sehr verehrter, lieber Bruder Mooi!

Mit einem herzlichen Gruß möchte ich zugleich eine Bitte verbinden. Wir haben einen kleinen Arbeitskreis, der sich mit dem Thema Abrüstung beschäftigt. Dazu haben wir zwei kleine Textmappen A B R Ü S T U N G - zusammengestellt. Einzelne, viele Gemeinden und Gruppen haben damit gearbeitet.

In den nächsten Tagen wollen wir eine III. Mappe zum Thema V E R T R A U E N S B I L D U N G - herausgeben. Die Texte werden gerade geschrieben. Das Stichwort: Vertrauensbildung, vertrauensbildende Maßnahmen ist seit Helsinki von vielen benannt - nur von wenigen näher beschrieben.

Wir meinen, daß die gegenwärtige Situation in Europa, ja, in unserer Welt, durch die uns bekannten Ursachen ernst ist. Nationen, Kirchen und die Menschen müssen sich das klarmachen, miteinander reden und zusammenstehen, Drohendes verhindern.

Mit Interesse haben wir das engagierte Reden und Handeln in Ihrem Land zur Kenntnis genommen.

Wir möchten gern mehr wissen, z. B., was Ihre Kirche tut. Soweit wir informiert sind, wird gerade ein umfassendes Papier erarbeitet.

Ich schreibe Ihnen, möchte anfragen, ob Sie eine Möglichkeit sehen, anlässlich eines Studenten, den wir am Sonnabend, den 25.4.1981 in Berlin zu diesem Themenkomplex machen wollen, uns einen kompetenten Delegierten vermitteln können, der uns das kirchliche Papier bekanntmachen und erläutern könnte?

Zeitlich ist meine Anfrage natürlich rechtlich knapp; dennoch wären wir über das Kommen eines Freundes aus Ihrem Land (auch zwei oder gar Sie?) sehr dankbar.

Am schnellsten und zeitlich nicht so sehr belastend käme man über einen Flug nach Berlin (West) und dann Tagesvisum in die DDR.

Gern machen wir auch ein längeres Programm, dann benötigen wir schnell alle Angaben dazu.

Gern erinnere ich mich noch an unser Zusammentreffen und grüße Sie und Ihre Familie ganz herzlich. Könnten Sie mir bitte telefonisch, Berlin 681 45 58, eine Nachricht zukommen lassen?

Schalom,

Ihr

Peter Heyroth
(Peter Heyroth)

Gossner-Mission in der DDR/CPK
- Arbeitsgruppe Abrüstung -

1180 Berlin, 7.1.1981
Baderseestr. 8
Ruf: 681 4558

Liebe Freunde unserer Arbeitsgruppe!

Der Beginn des neuen Jahres zeigt, daß viel Zeit ins Land gegangen ist.

Wahrscheinlich gibt's viele Herausforderungen und Aufgaben - wir wünschen uns langen Atem - Erfahrung von Freundschaft und Entdeckung von Aufgaben - Gewißheit der Begleitung unseres Herren.

Auch wenn wir uns voreinander ein wenig in Schweigen gehüllt haben, möchte ich Ihnen doch mitteilen, daß ein kleiner Redaktionskreis in den vergangenen Monaten versucht hat, zu unserem Vorhaben, ein kleines Arbeitspapier zum Thema VERTRAUENSBILDUNG, Texte und Überlegungen, zusammenzustellen.

In Kürze hoffen wir, einen Vorabdruck fertig zu haben - der soll Ihnen dann zugehen.

Sodann möchte ich Ihnen mitteilen, daß wir wahrscheinlich am Sonnabend, den 4. April 1981 einen Studientag von 10.00 bis 16.00 Uhr, hier im Gemeindehaus Grünau, planen.

Bitte merken Sie sich vorerst diesen Termin im Kalender vor. Wir rechnen sehr mit Ihrem Kommen. Einige interessante Gesprächspartner stehen uns zur Verfügung.

Zum Schluß noch ein Termin:

Die Mitarbeiterkonferenz der Gossner-Mission, vom 19. - 21. Juni 1981 in Grünau, wird unsere Ausarbeitung im Thema aufnehmen.

Und es wäre natürlich gut, wenn unsere Arbeitsgruppe möglichst ganz, mindestens aber am Sonnabend, den 20. 6., dabei wäre.

Bitte blockieren Sie diesen Termin ebenfalls in Ihrem Kalender.

Mit herzlichen Grüßen und guten Wünschen, auch von den Brüdern Ronberg und Rottmann,

Ihr

Helmut Heyn

Ein Stück innere Abrüstung

Vom Frieden zu reden, zumal innerhalb der katholischen Kirche, d. d. politisch reden zu wollen, setzt innere Abrüstung voraus. Sicher ist die Kreuzwegmentalität kaum noch offen zu tragen. Aber in wie vielen Gesprächen stoßen wir auf ihren unheiligen Bodensatz in unserem Bewußt- und Unterbewußtsein. Schließlich geht ein Teil (ihr mächtiger natürlich) der Kirche heute noch gegenüber den revolutionären Bewegungen Lateinamerikas mit ihr ganz unverblümt und unverschämt hausieren. Darum sollen ein paar Mosaiksteine aus jüngster Vergangenheit (unsere Kindheitsmuster) zu Wort kommen, wohl wissend, daß gerade die, die sie zum Überdenken provozieren sollen, den Versuch als Nestbeschmutzung zurückweisen werden. Aber auch das hat Tradition!

Ost - West - Auseinandersetzung als ew'ge Schlacht

Unter der Überschrift "Traditionen verpflichten" schreibt der Präsident der Industrie- und Handelskammer Augsburg, BRD, A. H. Vogel in der offiziellen Festschrift zur Tausend-Jahrfeier der Lechfeldschlacht 1955: "Heute wie vor tausend Jahren haben wir uns im politischen und religiösen Raum zu bewähren. Aber untergangsdrohender noch als damals steht heute der dialektische Materialismus Moskauer Prägung, der schon fast ganz Asien in seine Knechtschaft gezwungen hat, vor der Freiheit des Westens, auch vor den Toren Augsburgs. Eine 'Lechfeldschlacht' wird diesmal nicht die Entscheidung bedeuten. Ein größeres Ringen um Seele und Bestand des westlichen Kulturlebens steht uns bevor." Die uns bevorstehende 'Lechfeldschlacht', sagt der katholische Nazijurist und spätere Ratgeber Adenauers, Carl Schmitt, ist die Schlacht aller Schlachten: "Europas letzte Hunnenschlacht!"

Vogel schreibt im weiteren Verlauf seiner Darlegungen in der Festschrift: "Die alte Auseinandersetzung Ost-West, die über Jahrtausende hin das Wagnis Europa immer wieder bedroht hat, ist neu geradezu in gigantischen Ausmaßen aufgerufen zu einer Menschheits-Entscheidung."

Indem Vogel die Lechfeldschlacht zur alten Ost-West-Auseinandersetzung verallgemeinert, die nach Reinhold Schneider unserer Kultur überhaupt "Thema und Inhalt gegeben hat", beschwört er eben dadurch die von Gertrud von Le Fort 1932 sogenannte "ew'ge Schlacht", für sie symbolisiert in der der Katalaunischen Felder. In ihrem "Reich des Kindes" von 1934 läßt sie einen Mönch im Regensburger Kloster St. Emmeran prophezeien: "immerdar wenn die Völker des Abendlandes wanken und untereinander zerfallen, so erhebt sich der Sturm aus Asien, - also war es als das Reich der Römer versank, und also wird es sein bis an das Ende der Zeiten". So auch heute will die im Verborgenen bleibende Autorin sagen. Und Hitler wiederum beschwört, wie die Abendländer des Jahres 55, die Schlacht auf dem Lechfeld als eine "Abwehrschlacht gegen den Osten". Er tut es im Rahmen der Reichstagsrede vom 11. 12. 41,

die ein einziges Zitieren der "ewigen Schlacht" ist, und ihren Stationen von den Griechen und Römern an: ein geballtes Stück Abendland - Ideologie im Dienst des imperialistischen Eroberungskrieges im "Osten".

Wie Pius der XII., Hitlers Kampf mit dem "Bolschewismus" katholisch abendländisch segnete, so feiert er auch 1955 noch die Lechfeldschlacht - in einer Linie mit Tours/Poitier und Wien, und in Worten, die aus Hitlers Reichstagsrede des Jahres 1941 stammen könnten; mit seltener Ausdrücklichkeit wird der Zitat-Charakter der Lechfeldschlachtfeier offenbar: "In Tagen abendländischen Bekenntnisses - heute, wo die abendländische Kultur unter schwerster Bedrohung steht, ist die Erinnerung an die Schlacht auf dem Lechfelde wie geschaffen. - Der Sieg des Königs und nachmaligen Kaisers Otto des Großen über die Ungarn hat das christliche Abendland vor einer unheimlichen Gefahr aus dem heidnischen Osten bewahrt." Im weiteren setzt Pius der XII. ausdrücklich hinzu: "Die Krönung des Sieges war keineswegs die Vernichtung der heidnischen Ungarn, sondern ihre Bekehrung zum katholischen Glauben... Möchte dieser Vorgang ein Vorzeichen für heute sein!"

B. Martin schreibt dazu in seinem Buch "Friedensinitiative und Machtpolitik im Zweiten Weltkrieg": "Aus universalkirchlicher Sicht hatte sich mit dem deutschen Vordringen nach Rußland ein weites und lohnendes Feld eröffnet, um die Abtrünnigen zu bekehren... Eine durch den Kommunismus ihrer orthodoxen Religion entfremdete russische Bevölkerung schien durch einen massierten Einsatz katholischer Geistlicher hinter der deutschen Front leicht für Rom zurückzugewinnen. Entsprechende Planungen, bei denen die Jesuiten unter ihrem polnischen General Ledochowski federführend waren, dürften bereits vor dem Überfall auf Rußland fertiggestellt und mit führenden deutschen Katholiken wie Franz von Papen, abgesprochen gewesen sein. Der vom Vatikan vorbereitete Einreise von grüßtenteils am 'Collegium Russicum' ausgebildeten Geistlichen nach Rußland wurde jedoch anscheinend sofort von deutscher Seite ein Riegel vorgeschoben..." (Quellen: R. Faber, "Abendland, ein politischer Kampfbegriff", S. 34-39)

Pax Romana als Pax Americana

In einer Studie des amerikanischen Verteidigungsministeriums 1965 heißt es: "Obwohl die Vereinigten Staaten keine imperialistische Nation sind, zeigen sie viele der Eigenschaften früherer Imperien und haben de facto imperiale Verantwortlichkeiten übernommen. Die Wahrscheinlichkeit ist groß, daß die Weltlage in 10 oder 20 Jahren vom amerikanischen Standpunkt aus ebenso günstig ist wie 1965 und sich sehr wahrscheinlich auf eine genuine Pax Americana hinentwickelt." Die Militärs und die mit ihnen verbundene Industrie sehen das tatsächlich Wirklichkeit werden, was 1948, zunächst anscheinend rein spekulativ G. Moenius in seinem Buch, der "Neue Weltmonarch" - die USA - konzipiert hat: "Mehr als die Bildner Roms und das Römische Imperium hat unsere Generation erfahren müssen, was für Mühe es gekostet hat, diese Neue Weltordnung unter Dach und Fach zu bringen: Quanta moles erat Romanam condere Orbem!"

Die neue Weltordnung ist das, was auch die Pentagon-Studie die "Pax Americana" nennen wird. Moenius verlängert die deutsche Reichsvision der 20er und 30er Jahre über 1933 und 45 hinaus, indem er - inhaltlich - eine "translatio imperii Americam" konstruiert, die - selbstverständlich - per voluntatem Dei geschehen sein soll: "Die Vereinigten Staaten sind von der Vorsehung ausersehen, die hohe Mission eines 'Weltmonarchen' zu erfüllen, ihnen hat sie die Atombombe in Verwahrung gegeben... als eine Waffe, die in Furcht und Schrecken über die Übergangszeit hinweg den Frieden erhält... Sie sind ad interim zur Stellvertretung des 'Weltmonarchen' berufen, bis dieser selber herangewachsen und gesalbt ist zu seinem Beruf." Moenius mythisiert nicht einsam spintisierend, sondern in Amerika denkt man ähnliches. Dazu zwei Stimmen. Auch ein US-Historiker wie Turner forderte - vor 1932, zu Zeiten also, da Moenius noch Chefredakteur der "Allgemeinen Rundschau" war: "We shall point to the Pax Americana and seek the path of peace an earth to men of good will!" Und Präsident Truman selbst erklärte nach Hiroshima: "Wir haben diese Bombe entwickelt in Übereinstimmung mit dem Willen und den Plänen Gottes!" (Quelle R. Faber ebd. S. 91-93)

Wer nun noch fragt, was dies in der aktuellen Diskussion austragen soll, der prüfe die Argumentationsschablonen der sogenannten "moralischen Mehrheit" (von anderen Publizisten auch religiöse Rechte genannt) in den USA, die Ronald Reagan an die Macht brachten und ihn bis heute trägt.

Klaus Bärner.

Schneider
Kopfschmerz
Geist
Sneulich
Bauerngut
Mauer
Mein



ABRÜSTUNG

gemeinsame Arbeitsgruppe der
Christlichen Friedenskonferenz und
der Gossner Mission in der DDR

AUF DEM WEG NACH MADRID
KSZE Nachfolgekonferenz 1980

Studientag

am Sonnabend, den 31. Mai 1980

in den Räumen der Ev. Kirchengemeinde

BERLIN - Niederschönhausen

Dietzgenstrasse 19/23

Tel.: 482 46 40

Zeitplan: 10.00 Begrüßung

Referat I/Diskussion

Mittagessen

14.00 Referat II/Diskussion

16.00 Zusammenfassung/Abschluß

Liebe Freunde!

Etwas frei formuliert könnte man sagen:
DENK ich an unsere Welt am Tag und in der
Nacht, bin ich um meinen Schlaf gebracht.

Die Situation ist erst: politische, mili-
tärliche, gesellschaftliche Veränderungen
und Herausforderungen können uns nicht
gleichgültig lassen, sie fordern uns heraus
zu wacher Verantwortung und begäitigung.

In unserem europäischen Umfeld erkennen wir den
den Ort, in dem Vertrauensbildung und Ver-
antwortung für heute und morgen
praktiziert werden wollen.

Um über Fragen und Möglichkeiten ins Gespräch
zu kommen, lädt die gemeinsame Arbeitsgruppe
der Gossner Mission und der CFK zu einem
Gespräch ein.

2 Referate sind als Impulse gedacht

8- EURÄPÄISCHE ABRÜSTUNGSKONFERENZ -
Möglichkeiten inder gegenwärtigen
Situation - Dr. Hagen

- DIE BEDEUTUNG DER VERTRAUENSBLDUNG
für die politische Entspannung in Europa
- Gerhard Kasper

Liebe Freunde!

Ein schöner Mai-Sonnabend lockt uns sicher
ins Grüne und zur Entspannung.

Wir benötigen diese Zeit aber auch, um
heute nachzudenken, was jetzt "dran" ist.
Daher soll genügend Zeit zum Gedankenaus-
tausch und zum Gespräch sein.

Bitte sagen Sie Freunden von unserem
Vorhaben am 31. Mai - kommen Sie selbst.

Es grüßen Sie herzlich

Ihre

Dr. Walter Romberg

Gottfried Rottmann

Peter Heyroth

- ① Evangelische Akademie, z. Hd. v. Frau E. Adler
und Dr. W. Pöge
104 Berlin, Albrecht Str. 16
- ② Herr Generalsuperintendent Fröbe 1034, Berlin, Nöldner Str. 43
- ③ Familie + Frenkel Seidel, 1058 Berlin, Käthe Kollwitz Str. 67
- ④ Herr J. Wapsermann, 114 Berlin-Mitte, Eick Weinstube 20
- ⑤ Frau Pastorin Dr. Hennig, 1017 Berlin, George Kover Str. 70
- ⑥ Herr Gasser Dr. H. Blauert " "
- ⑦ Frau Pastorin Dr. Zimmertmann " "
- ⑧ Herr Dr. W. Romberg, Hirtens Str. 47, 102 Berlin.
- ⑨ Frau R. Krehmer, 112 Berlin, Südmund Str. 51
- ⑩ Herr Gilden, 1100 Berlin-Tierpark, Elsa Brandström Str. 5
- ⑪ Herr Sieppan Schottbaldt, 1055 Berlin, Dinnbrog Str. 133
- ⑫ Frau Maria Werner, 1136 Berlin - Hellense Str. 2 (Haus Loh Winkel)
- ⑬ Herr/Frau Dietrich, 1058 Berlin - Kollwitz Str. 46
- ⑭ Herr Dr. E. Hinz, 301 Magdeburg, Röntgen Str. 5
- ⑮ Herr Pfr. Jolly, 1156 Berlin, Frau Jacole Str. 14
- ⑯ Herr Pfr. Freyer, 1035 Berlin - Langer Str. 27
- ⑰ Herr Pfr. Violett, 1505 Potsdam-Rehbrücke, Eickhämmer Weg 6a
- ⑱ Herr Direktor M. Fießer, 104 Berlin, Treck Str. 17
- ⑲ Herr Superintendent Fröy, 1058 Berlin, Föhren Str. 11
- ⑳ Herr ^{OMR} Dr. Landmann, 110 Berlin, Vesalius Str. 26
- ㉑ Herr Pfr. Berger, 118 Berlin-Gr., Hadersee Str. 8
- ㉒ Herr H. Berger, 1183 Berlin-Holunder, Joachim Str. 26

- (23) ✓ Herrn Superintendent Richter 117 Blm. Köpenicker, Kirdorstr. 4
- (24) ✓ Herrn + Frau J. Grabert 1100 Blm., Thiffts Weg 28
- (25) ✓ Herrn + Frau Ruge 118 Blm., Rosetta Str. 59
- (26) ✓ Herrn + Frau Winkel 118 " " " 59
- (27) ✓ Herrn Hfr. Koppelt 1058 Blm. Käthe Kollner Str. 100
- (28) ✓ Herrn W. Jakob 112 Feldmannsbr. 120
- (29) ✓ Herrn Hfr. A. Jomse 1832 Preunth, Willi. Picardstr. 2
- (30) ✓ Herrn +. Velt 1275 Sggersdorf, Wiener Str. 7
- (31) ✓ Herrn + Frau Hilalebrandt 1055 Blm. Bärrow Str. 21
Hünthaus, 3 Fr.
- (32) ✓ Herrn Hfr. Kermel 1195 Blm. Baumschulenweg 82
- (33) • Herrn Hfr. Schneider
- (34) ✓ Niedol. Oes. Gemeinde
Fran Bartholm Hfr. Reys → 1035, Mainzer Str. 14
bei Frau Ida Kuse - - - - - Mainzer Str. - - -
- (35) • Herrn Hfr. Schmidt 1193 Blm., Plessen Str. 3
- (36) ✓ Herrn O.K. Hethausen 1017, Blm., Georgenkirchstr. 69
- (37) ✓ Herrn Hndel Schönkett, 112 Blm., Poststr. 21
- (38) ✓ Herrn Propst Dr. Winter 117 Blm., Spreer Str. 13
- (39) ✓ Herrn Dr. Kaltenborn 1146 - Berlin Allee der Kommandanten 145
- (40) ✓ Session Theologie 108 Blm., Charlotten Str. 42
- (41) ✓ C.F.K. Regionalausschub 108 Blm., Planckstr. 20

- (42) Herr Ing. Jantzen 1054 Berlin, Schwaetzer Str. 262
 (43) ✓ Herr Hfr. Foeder 1711 Pebbuss, Hauptstr. 1
 (44) ✓ Herr Hfr. Graupner • 1115 Ben Bush, E. Ludwig Heim Str. 23
 (45) ✓ Herr Hfr. Hübel v. Heidefeld ¹¹¹⁵, Ben. Bush, Altbuch 36
 (46) ✓ Herr Hfr. Freulich • 117 Ben, Freiheit 14
 (47) ✓ Herr Hfr. Dr. Knod 1099, Amoltstr. 12
 (48) ✓ Frau Eva Heinicke • - 1125 Ben - Wügelbacher Str. 43
 (49) ✓ Hfr. Krause •, 1192 Ben, Haushofer Str. 23
 (50) ✓ u. Schülgen •, 1193 u. Moosdorfstr. 3
 (51) ✓ u. Schminner - 1058 Ben, Knaackstr. 45

- (52) ✓ Hfr. Hebel, 1183 Ben-Bahnsdorf, Büntzelstr. 82
 (53) ✓ Hfr. Dr. Schulze 1183 u u, Büntzelstr. 62
 (54) • Herr Kantor u u

(55) • Berlin Gruppe •

- (56) ✓ Herr Carl Oeding - ^{1100 Berlin} ~~1054 Ben~~, ^{Trebellinger Str. 50} ~~Wilhelm Buch Str. 5~~

- (57) ✓ Hfr. Menthel • - 1186 - Ben, Alt Schmückwitz 3

- (58) ✓ Prof. Dr. Fink + Frau, 1157 Ben - Kartshorst, Berlin Str. 18

- (59) • Herr Hfr. Klaus Rölber

- (60) ✓ Herr + Frau Rölber ^x 12 Hl ^{Neu 704} (Buckow), Neue Promenade 34

- (61) ✓ Herr Ganscher, 1040 Ben, Auguststr. 80

(62) Herr O.K. M. Holpe, 104 Bln, Auguststr. 80

(63) Superintendent R.D. Günter 1513 Liederhof - Wilhelmstr. 3
Eulenkampff

(64) Herr Hr. Herbruck* 108 Bln. Plaustr. 20

~~(65) Herr W.D. Zuber - 145 Bln, Elsterstr. 64~~

(66)

Friedenswache
" • "

(68) Herr Ebert Brock*, 115 Bln. A.d. Wühlheide 128

(69) Herr Kraya - BERLINER Konfeta 2
102 Bln. Poststr. 4-5

(70) ✓ Frau Dilba - 1156 Bln, R. Zobel Str. 12

(71) ✓ Herr + Frau Häusch, ¹⁰⁵⁵ Belfortstr. 6

(72) ✓ Herr H. Ludwig, 3018 Maydeweg, Lübecker Str. 29

(73) ✓ Herr Hr. Fiedtke - 7543 Lüttenau, Süderhofstr. 5a

(74) ✓ Fam. Swell, 1136 Bln, Marie Curie ^{Allee} Str. 16

(75) ✓ Evangelische Studentengemeinde : a. DDR, 1055 Jannauerkirchstr. 1a

(76) ✓ CDU Betriebsrat, a. Hd. Dr. Dietrich Voigtbecker, 1136 Berlin, Hans-Christ
Franz Kautner, Str. 357
~~107 Bln, Schönhauser Allee 82~~

(77) Ev. Pfarramt Zepesnick, Wilhelm Pieckstr. 33
¹²⁹⁷⁻

(78) ✓ K.R. G. Burkhardt 112 Bln - Laghansstr. 105

- (79) Dr. W. Bredendieck, 1055 Bln, Hufelandstr. 9
- (80) Mr. Friske - 1274 Altlandsberg, Bernauer Str. 6
- (81) Mr. Dr. Haupl, 502 Erfurt - Allerheiligen Str. 15
- (82) Mr. S. Johann, 102 Bln, Sophienstr. 3
Lorenz - Krautstr. 52 ora
- (84) Mr. E. Kripiem, 1305 Oelberg, Augermünder Str. 8
- (84) Klaus Körner*, 111 Bln, Tschaukowskij Str. 26
- (85) Sup. Karpinski, 1017 Bln, Friedensstr. 1
- (86) H. B. Pück, 1055 Bln, Chodowiecki Str. 27
- (87) G. Lorenz, 1017 Bln, Stralauer Allee 239
- (88) Maxfied Liebrich, 1146 Bln, Hohannestraße 9
- (89) Albrecht Möller, 110 Bln, Schlossallee 31
- (90) G. Rothmann, 111 Bln, Weitzgen Str. 19-23
- (91) Frau M. Schult, 1186 Bln, Fichtengrund 6
- (92) Mr. J. Rimm, 1311 Bralito, Harkaus
- (93) Dr. G. Rost - 1100 Bln, Klausaler Str. 229
- (94) Dr. Udo Spladny, 1017 Berlin - Georgenstr. 70
- (95) Mr. E. G. Handrock, 14 Oranienburg, Ludwigshafen Str. 8
- (96) Herr Peter Schmitt*, 1055 Bln, Greifswalder Str. 207

- (97) ✓ Dr. Winfried Thiel, 1058 Be, Sillmannstr. 21
- (98) ✓ Dr. Horst Wehlan, 1035 Berl, Odersbr. 21
- (99) ✓ Superintendent S. Amme - 112, Clement-Hilwald-Allee 180
- (100) ✓ Pfr. J. Schöller, 1165 Blüchelndorf, Eilberg St. 16/18

Superintendentur Guben

756 WPSt. Guben, den 15. 2. 80
Cyrankiewiczstr. 67

An die
Gossner-Mission in der DDR
z.H. Herrn Peter Heyroth

1180 B e r l i n
Baderseestr. 8

Betr.: Rüste in Bademeusel

Auf Ihre telefonische und schriftliche Anfrage um eine Rüste in Bademeusel teilen wir Ihnen hiermit mit, daß Sie vom 7. - 9. 3. 80 unser Rüstzeitheim in Groß-Bademeusel belegen können.

Zu Ihrer weiteren Information legen wir Ihnen ein Merkblatt bei.

Mit freundlichen Grüßen

i. A.

Kris Anna die

M e r k b l a t t

für Leiter von Rüstzeiten im Rüstzeitheim Groß-Bademeusel

1. Das Rüstzeitheim in Groß-Bademeusel ist vom Kirchenkreis Guben zur Durchführung von Rüsten jeder Art eingerichtet worden.
Groß-Bademeusel liegt nicht an einer Bahnstrecke, ist aber mit der Bus-Linie B (Forst) Eulo - Klein-Bademeusel - wenn auch schlecht - zu erreichen. Eine Haltestelle dieser Linie befindet sich am Bahnhof in Forst.
Die Belegung erfolgt durch den Kirchenkreis, Anträge sind an die Superintendentur Guben, 756 WPSt. Guben, Cyrankiewicstr. 67, Telefon: Guben 3325, zu richten.
2. Das Haus steht in erster Linie dem Kirchenkreis Guben zur Verfügung. Rüstzeiten von außerhalb werden nur aufgenommen, wenn das Haus nicht aus dem Kirchenkreis Guben genutzt werden kann. Eine verbindliche Antwort auf Rüstzeitanträge wird spätestens 9 Monate vor Beginn der beantragten Rüstzeit erteilt.
3. Bei der Anmeldung einer Rüste für das Rüstzeitheim Bademeusel sind pro Tag M 25,-- voranzuzahlen. Diese Summe wird bei der Abrechnung der gesamten Tagungskosten abgesetzt. Sollte die Rüste später als vier Wochen vor dem geplanten Termin abgesagt werden und eine anderweitige Belegung nicht möglich sein, wird der vorausbezahlte Betrag nicht zurückerstattet. Für abgesagte Termine in den Schulferien erfolgt keine Rückerstattung.
Eine Rüste gilt als verbindlich angemeldet, wenn der vorausbezahlte Betrag auf unserem Konto gutgeschrieben ist.
Unser Konto: 2752-30-10376. - 70,-
4. Es stehen in der oberen Etage 10 Räume mit je zwei Betten und ein Zimmer mit drei Schlafmöglichkeiten zur Verfügung. In der unteren Etage sind ein Schlafraum mit 5 Doppelstockbetten und zwei Räume mit zwei Schlafgelegenheiten vorhanden.
Während der Schulferien ist eine Belegung unter 20 Personen nicht möglich.
5. Spätestens 8 Tage vor Beginn der Rüstzeit muß Herr Pfarrer Gaumnitz 7571 Groß-Schacksdorf, Tel.: Simmersdorf 257, die genaue Ankunftszeit in Groß-Bademeusel gemeldet sein, damit der nicht in Bademeusel wohnende Verantwortliche des Kirchenkreises die Rüstzeitgruppe empfangen und einweisen kann.
6. Der Rüstzeitleiter ist dafür verantwortlich, daß die polizeilichen Anmeldungen innerhalb von 24 Stunden dem VPKA in Forst, Bahnhofstr. zugestellt werden. Sie sind, wenn das VPKA nicht geöffnet hat, bei dem Posten, der sich auf das Klingelzeichen meldet, abzugeben (siehe Hausordnung Punkt 2). Ein Dublikat der Anmeldungen verbleibt im Heim und wird dort abgeholt.
7. Der Leiter der Rüstzeit haftet für alle die Rüstzeit betreffenden gesetzlichen Bestimmungen (wie Badeordnung, Grenzordnung, Hygienebestimmungen und Einhaltung der Hausordnung).
8. In der Küche steht ein vierflämmiger Propanherd und ein vierplattiger Elektroherd zur Verfügung sowie ein Kühlschrank.
Das Mittagessen kann auch in der benachbarten Gaststätte Krätich, 7571 Gr.-Bademeusel Nr. 21, Tel.: Forst 3024, bestellt und von dort abgeholt werden.

Simmersdorf 095724

9. Mitarbeiter, die in der Küche Verpflegung bereitstellen, bedürfen des Gesundheitspasses,

10. Die Berechnung der Rüstzeitkosten ist vom Rüstzeitleiter selbst auf den bereitliegenden Abrechnungsbögen vorzunehmen und vor der Abreise dem Verantwortlichen des Kirchenkreises zur Prüfung vorzulegen. Die entstehenden Kosten sind dem Verantwortlichen des Kirchenkreises zu entrichten.

Bei entstandenen Schäden oder Verlusten sind gegebenenfalls die vom Verantwortlichen des Kirchenkreises geforderten Beträge zu entrichten.

11. Wir bitten den Verantwortlichen der Rüstzeit dafür Sorge zu tragen, daß für die Benutzung des Rüstzeitheims Hausschuhe getragen werden.

Bettwäsche ist in jedem Fall mitzubringen.

Für den Kreiskirchenrat:

Hilb R.

Ki - 25/73

Berlin, den 3.4.1980

Notiz der Konsultation / AG CFK/Gossner / Abrüstung

Ursprünglich sollte die Konsultation vom 7. - 9. 3. 1980 in Groß Bademeusel stattfinden. Infolge Absage von zwei Referenten (Romberg - Aufenthalt Kanada, Ordnung - Terminprobleme und Krankheit (bei Soeder, Müller) Verhinderung (Baumgar und Jantzen) wurde die Zusammenkunft auf eine Tagesklausur am 8. März 1980, von 9.00 bis 18.00 Uhr in Grünau verkürzt.

Es nahmen teil:

Rottmann, Wehlan, Metzner, Heyroth, Frau Schulz und Klaus Erler
aus dem int. Büro in Prag.

Zeitplan: Bibelarbeit Eph. 6, 10-18 mit längerem Nachgespräch
- Rottmann

Vormittag: Gesprächseinstieg - Wehlan
Durchschaubarkeit militärisch-politischer Prozesse
Möglichkeiten des einzelnen im persönlichen Engagement, an Gesamtentscheidungen teilzunehmen.

Nachmittag: Gesprächseinstieg: Internationale Lage nach
Brüssel - AFA - Tagung, CFK-Arbeit - K. Erler.
Thesen zur Friedensethik von Heyroth konnten wegen Zeitmangel nicht mehr vorgetragen und diskutiert werden.

Die Konsultation "im kleinen Kreis" war geprägt vom intensiven Gesprächsaustausch und von der ausführlichen Einschätzung der internationalen Lage, Aufgaben der CFK und Möglichkeiten der DDR-Gruppe, in der Thematik weiterzukommen.

Nächste Vorhaben:

- Die Leitungsgruppe trifft sich nach der Rückkehr von Romberg. Dazu werden Dr. Wehlan und C. Ordnung eingeladen (- Vorbereitung - Rottmann)
- Tagesseminar von 9.00 - 16.00 Uhr, am 31. 5. 1980 - Grünau verantwortlich: Rottmann
- Besuch im internationalen Büro in Prag v. 26. 10. nachm./Abend bis 28. 10. 1980
(Teilnehmer haben den Termin vorgemerkt).

gez. P. Heyroth

Anlagen:

1. Bibelarbeit zu Eph. 6, 10 - 18 (Rottmann)
2. Thesen zur Friedensethik (Heyroth)

Porte

am 32.4.80

2. Anlage:

T h e s e n
zur Friedensethik

Peter Heyroth

Einige Vorsätze:

Das Atomzeitalter nötigt uns, den Krieg abzuschaffen, andernfalls wird der Krieg vermutlich dieses Zeitalter abschaffen (Gollwitzer).

Somit hat also die Frage nach Krieg und Frieden heute eine ganz andere Dringlichkeit erhalten, als sie das in der Geschichte je hatte.

Am 27. 4. 1957 veröffentlichten die Dekane der 6 evangelischen theologischen Fakultäten in der DDR eine Erklärung, in der es heißt:

"Mit der Synode der Evangelischen Kirche in Deutschland und der gesamten Ökumene sind wir eins in der radikalen Verwerfung der Massenvernichtungsmittel.
In ihnen werden Gottes Gaben, der menschliche Verstand wie die Kräfte der Natur, mißbraucht.
In ihnen wird der Mensch, der Gottes Ebenbild ist und für den Christus gestorben und auferstanden ist, verraten.
In ihnen wird die Güte des Schöpfers selbst gelästert.
Wir warnen davor, in dieser Sache mitzumachen oder sich verantwortungsloser Gleichgültigkeit und Resignation zu überlassen.
Die Weltgefahr, die nicht nur das gegenwärtige Geschlecht, sondern unsere Kinder und Kindeskinde bedroht, fordert den Einsatz jedes einzelnen, um das Ziel einer allseitigen Achtung und Abschaffung der Massenvernichtungsmittel zu erreichen."

Diesen Sätzen schlossen sich alle Bischöfe der DDR mit ihrer Unterschrift an.

Voraus gingen vielfältige Überlegungen der Ökumene, Kirchen in der BRD (Heidelberger Thesen) und "die Aktion der Göttinger Achtzehn".

Christa Wolf schreibt in ihrem Buch 'Kindheitsmuster':

"Allmählich - über Monate hin, stellt sich das Dilemma heraus, sprachlos bleiben oder in der dritten Person leben/reden, das scheint zur Wahl zu stehen". Martin Buber hat - vor Jahren auf die Frage - warum bisher alle Aufrufe gegen die Atomwaffen ziemlich wirkungslos verhallt seien, ähnlich geantwortet:
Es fehlte ihnen das Engagement, d.h. sie sagten nur, was andere Leute, diejenigen in Regierungen und Generalstäben, tun sollten, nicht aber sagten sie aus, was die Verfasser jener Aufrufe selber tun würden, wozu sie sich selbst engagierten.

Ihnen fehlt ein Satz, der mit "ich" anfängt. ICH selbst werde im Ernstfalle dies tun und nicht das! Nur, wenn ein Mensch sich so verbindlich engagiert, hört man wirklich hin.

"Die Notwendigkeit des Weltfriedens ist keine Sache des Christentums, erst recht kein schwärmerischer Satz, sondern eine Aussage der profanen Vernunft" (Heidelberger Thesen, zur Frage des Atomkrieges)

- 1) Politische Friedensethik ist heute eine Forderung der VERNUNFT.
 - a) - angesichts des absurden Rüstungswettlaufs
 - b) - der ökologischen Krise und Zukunftsprobleme, um Ressourcen und Kräfte freizusetzen, die Überlebensbedingungen zu gewinnen
 - c) - angesichts der wachsenden Interdependenz von Staaten und Völkern, die zukünftigem Leben nur noch ein Miteinander möglich erscheinen läßt.

- 2) Das Neue Testament bezeugt den Frieden als ein Tun Gottes, das dem Menschen im Lebenswerk Christi eröffnet wird (Eph. 2, 13+14). Friede setzt mit der Erneuerung des Menschen in seiner Beziehung zu Gott, dem Mitmenschen, zur Welt ein. Er bewirkt Heilung der Lebensangst und unserer Friedlosigkeit. So setzt er frei zum sozialen Leben aus dem Frieden Christi.

Weil Gott den ersten Schritt im Kommen Christi tat wird er immer wieder neu möglich durch Umkehr, Buße, am verkehrten Tun und begründet neu Vertrauen zur Schöpfung und zur Weltverantwortung.

- 3) Das soziale Leben aus dem Frieden Christi bewährt sich auf Gottes geliebter Erde in der Bruderschaft des Glaubens und Nächstenliebe - aus dem Frieden Christi geboren -, sie säkularisiert sich zum Handeln in mitmenschlicher Verantwortung. In dem Maße, indem der Friede Christi auch Erneuerung und Freisetzung der Vernunft ist (Rm. 12, 2, Eph. 5, 15/17), Vernunft den Nächsten in seinen sozialen und menschlichen Verpflichtungen erkennt, wird Nächstenliebe unumgänglich auch zu politisch-gesellschaftlicher Verantwortung.
- 4) Christen entdecken dabei, daß sie mit Nichtchristen zusammentreffen. Mit ihnen gemeinsam erkennen sie ihre Verantwortung für diese Erde, für alles Vorfindliche, für das Leben.
- 5) Aus dem Frieden Christi kommend, werden Christen durch die negativen Erfahrungen mit menschlicher Unvernunft und den Widrigkeiten des Lebens (Absurdität des Rüstungswettlaufs der Fragwürdigkeit des sog. Abschreckungsfriedens, Leid und Tod) nicht völlig überrascht und zur Resignation getrieben. Aus dieser Geborgenheit um Gott sind sie mobilisiert, Enttäuschungen zu überwinden, Schuld zuzugeben, einen neuen Anfang zu wagen.
- 6) Im Übergang aus dem Frieden Christi zum Vertrauen, zum neuen Anfang, steht die christliche Friedenserziehung. Sie wird geprägt von der politischen Verantwortung, von der Kenntnis gesellschaftlicher Prozesse und Wandlungen, und weiß sich verpflichtet, im Bündnis mit Nichtchristen Alternativen des Handelns zu planen, zu fordern und zu beschreiten, zu lernen.

- 7) Aus dem Frieden Christi kommend, sieht christlicher Glaube Weltgemeinschaft im Licht des umfassenden Schalom des kommenden Reiches Gottes. Friede, Gerechtigkeit, Menschlichkeit und Freiheit gelten als Gottes Verheißung allen Menschen und nicht erst in der zukünftigen "Stadt Gottes". Alles andere wäre Vertröstung, warten auf einen St. Nimmerleinstag.
- 8) Friedensverantwortung schließt den sozialen Rechts- und Freiheitskampf ein. Er wird bestimmt durch die Gefährdungen und Verwundungen menschlichen Lebens (Lateinamerika, Afrika u. a.). Dabei wird die Spannung menschlicher Schuld und das Angewiesensein auf Gottes Barmherzigkeit und die Möglichkeit des Neuanfangs menschlicher Gemeinschaft deutlich. (Aufarbeiten der Geschichte).
- 9) Die Herausforderung durch Krieg, Aufrüstung, Atombedrohung und der Folgen chemischer und biologischer Vernichtungsmittel fordert aus der Verantwortung christlicher Existenz und in internationaler Solidarität ein klares Nein und weiß sich im persönlichen Engagement und Kampf um seine Konkretisierung von der Friedensverheißung Christi getragen.

Nachsatz - Text eines Spirituale -

Wenn ich ein Architekt wäre,
würde ich Brücken bauen.
Brücken zu fernen Ländern,
nach Asien, Afrika und Südamerika;
Brücken nach Europa, Irak, Irland.
Ich würde einen Gang machen
um die Erde, um andere Leute zu besuchen.
Wenn wir einander die Hände reichen, bauen wir Brücken,
viele kleine.

Gossner-Mission in der DDR/CPK
- Arbeitsgruppe Abrüstung -

1180 Berlin, den 12.2.1980
Baderseestr. 8
Ruf: 681 4558

Liebe Freunde!

Wir haben Ihre Anmeldung für unsere Konsultation

vom 7. bis 9. März 1980 in Groß Bademeusel, Pfarrhaus

erhalten. Unser Thema, im Kontext täglichen Erlebens, fordert uns im Vertrauen auf, Gottes Schalom, unserem Beitrag nicht schuldig zu bleiben.

Daher wollen wir für unser Zusammensein viel Zeit zum Austausch von Erfahrungen, für Beratungen und Informationen vorsehen.

Abreise am 7. März 1980

um 17.00 Uhr, in 1180 Berlin-Grünau, Baderseestr. 8

Tel.-Nr. s.o.

Rückfahrt am 9. März 1980

ca. 13.00 Uhr nach dem Mittagessen (2 Std. Fahrt)
in Bademeusel

Folgende Themenkomplexe sind vorgesehen:

- Zur aktuellen Situation in Sachen Abrüstung nach Brüssel.
- Durchschaubarkeit militär-politischer Prozesse und Möglichkeiten des einzelnen, im persönlichen Engagement an Gesamtentscheidungen teilzunehmen.
- Theologische Überlegungen zur Friedensarbeit -
 - Vertrauensbildung
 - Ethnische Motivation
 - Hoffnung und Resignation.

Wir hoffen auf eine frohe gemeinsame Zeit und grüßen Sie

Ihre

gez. Dr. W. Romberg

gez. G. Rottmann

gez. P. Heyroth

Kurt Haupt

183 Rathenow, den 27.2.80.
Feierabendallee 20

Gossner-Mission in der DDR/CFK

1180 B e r l i n .

Sehr verehrte Freunde!

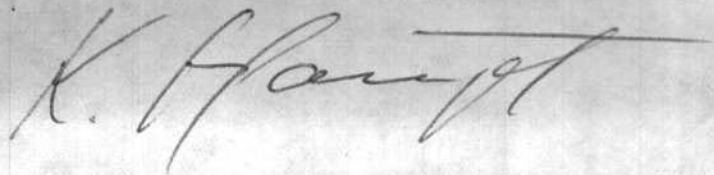
Ich bedauere ausserordentlich, Ihnen mitteilen zu müssen,
dass ich an der Konsultation vom 7-9.3 in Gross Bademeusel
nun doch nicht teilnehmen kann.

Am Sonntag, den 9.3. habe ich inzwischen einige Gottesdienste
vertretungsweise übernommen.

Ich bitte Sie sehr um Ihr Verständnis und wünsche Ihnen
eine erfolgreiche Arbeit .

Seien Sie herzlich gegrüsst

Ihr .



Teilnehmerliste der Klausurtagung vom 7. - 9. März 1980 in
Bademeusel

1. ~~Peter Müller, 1277 Waldsiefersdorf,
W.-Pieck-Str. 55~~ Anreise indiv.

2. ~~Domburg 102 Diersensstr. 47
2828143~~

(1) 3. ~~Wichlan 1035 Odenstr. 21
5895255~~ | st. J. gl. jr

4. ~~Haupt 184 Rathenow, Feinbadallee
3507~~

(2) 5. ~~Schulz M. 1186 Bl. Schmiedewitz, Füllkustroß 6/93-07
6859982~~

(3) 6. ~~Aubner~~

(4) 7. ~~Rothmann~~

(5) 8. ~~Heizroth~~

(Geißler ?) 8075 Kurt-Heide Str. 0071
Friedrichstr. 7 41034

(6) 9. ~~Baumgart, Dresden~~
Notiz: Kann hier schlafen | nr!! jr
an Do/Fr.

(7) Soeder ~ Petkus? Sommerst jr.
Gautzen / Ber. wein

Gossner-Mission in der DDR/GFK
- Arbeitsgruppe Abrüstung -

1180 Berlin, 19.12.1979
Baderseeastr. 8
Ruf 681 4558

An
alle Freunde unserer Arbeitsgruppe

16 Entl. am 20.12.79
RH.

Liebe Freunde!

In wenigen Tagen werden wir das Christfest feiern.
Wir möchten Ihnen eine gute Zeit wünschen - ein wenig Muße und
Fröhlichkeit, unseren Mitmenschen Überzeugend zu eröffnen, daß
wir Frieden und Freundlichkeit durch Gott erfahren und ermutigt
werden, von daher die Praxis unseres Tages zu gestalten.
Ein frohes Weihnachtsfest und gute Wünsche für 1980.
Zugleich möchte ich Sie erinnern, bzw. einladen zu einer Klausurtagung unseres Arbeitskreises vom

7. bis 9. März 1980 in Groß Bademeusel.

Wir wollen am Freitag abend um 19.00 Uhr mit dem Abendessen
beginnen und am Sonntag mit dem Mittagessen unsere Klausurtagung
beenden. Bitte, merken Sie sich diesen Termin vor und halten
sie sich ihn nach Möglichkeit in Ihrem Kalender frei.

Mitte Januar wollen wir eine detaillierte Einladung verschicken.
Nochmals mit guten Wünschen und herzlichen Grüßen von Dr. Romberg
und Gottfried Rottmann.

S C H A L O M

Ihr

P. N. Kyrke

Klausurtagung: (bitte schnell zusenden !)

Ich nehme a.d. Klausurtagung 7-9. März teil

☐

→ nicht teil

☐

Meine Anreise erfolgt individuell

☐

Ich bin zur Abfahrt 17.00 Uhr in Berlin-Grünau,
Baderseeastrasse 8 (Tel. 681 45 58) sein

☐

Bes. Vermerk

.....
Unterschrift/ Whg./ Tel.

Gossner-Mission in der DDR / CFK
AG "Friede und Abrüstung"

Dienststelle der Gossner-Mission jetzt:
118 Berlin, Baderseestr. 8

28. Nov. 1979

Liebe Freunde!

Erinnern und herzlich einladen möchte ich Sie zu
unserer vereinbarten Sitzung am

Mittwoch, den 5. Dez. 1979
von 18.00 - 20.00 Uhr
im Keller, in der Göhrener Str. 11.

Folgende Tagesordnung:

1. Gespräch über Friedensdienste in den USA - Dr. Hut
2. Gesprächsbeitrag von Carl Ordnung
3. Überlegungen zur Klausur 7. - 9. 3. 1980
4. Friedenswoche in Berlin - Nachgespräch - Überlegungen für 1980
5. Verschiedenes

Wir beginnen mit einem kleinen Imbiß.

Sind Sie bitte so freundlich und lassen Sie uns wissen, wenn
Sie verhindert sind (Tel. Gossner 681 45 58).

Mit freundlichen Grüßen,
auch von Gottfried Rottmann, Dr. Romberg

I h r

Peter Heyworth

Gossner-Mission in der DDR

~~1058 BERLIN,~~

~~Göhrener Straße 11~~

~~Ruf: 44 40 50~~

Postcheck: Berlin 44 08 / Bank: Berliner Stadtkontor 6691-16-296

Gossner-Mission in der DDR
- AG Friedensdienste und -
Abrüstung -

1058 Berlin, den 25.9.79
Göhrener Str. 11
Tel. 448 40 50
PSF 11

Liebe Freunde !

Nach dem unser "Ruf zur Abrüstung II" nunmehr fertiggestellt
und bereits versandt worden ist, treffen wir uns zur nächsten
Sitzung am:

Montag, 15. Oktober 1979
von 16,00 - bis 18,00 Uhr
im Keller in der Göhrener Str. 11

Folgende Tagesordnung ist vorgesehen:

1. Unsere bisherige Arbeit/Auswertung/Texte
2. Zur Leitung der Arbeitsgruppe
3. Programmvorschläge - Termine 1980
4. Verschiedenes.

Ihr wißt, daß dies meine letzte Sitzung mit Euch sein wird
und ich bitte, alle sehr herzlich, daß wir uns noch
einmal gemeinschaftlich zusammenfinden.

Aufwiedersehen, freundliche Grüße
Euer
gez. Bruno Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR
Arbeitsgruppe A brüstung

1058 Berlin, den 6. 7. 1979
Göhrener Str. 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Die Materialien für "Abbrüstung" II sind alle fertiggestellt,
erste Hefte sind gelegt. Anbei eins für jeden von Euch.

Ansonsten Termin für das Legen des Materials:

24. Juli 79, 14 - 18 Uhr hier bei uns im Keller.

Bitte kommt alle und helft, daß die Sachen fertig werden.

Fremdliche Grüße

Euer

ges. Bruno Schottstedt

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 20. 4. 1979
Göhrener Str. 11 / PSF 11
Tel.: 448 40 50

An die
Arbeitsgruppen
Solidaritätsdienste Vietnam und
Friedensdienste - Abrüstung

Liebe Freunde!

Der Mitarbeiter des Ökumenischen Rates, Erich Weingärtner,
verantwortlich für die Fragen der Menschenrechte in der
Abteilung für internationale Angelegenheiten willt Ende des
Monats April in Berlin. Wir möchten hiermit herzlich einladen
zu einer Begegnung am

Montag, 30. 4. 1979, 19 Uhr, hier bei uns
im Gossner-Keller.

Bitte sagen Sie hier im Büro bescheid, ob Sie kommen können.

Freundliche Grüße

Ihre/Eure

gez. E. Roepke

gez. B. Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR
- AG Friedensdienste und -
Abrüstung

1058 Berlin, den 10. 1. 1979
Göhrener Str. 11
PSP 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Wie wir uns bereits verabredet haben, findet unsere Wochenend-
tagung

vom Freitag, 2. 3., 18 Uhr bis Sonntag 4. 3., nachmittags,
in Groß-Bademeusel bei Forst statt.

Ich danke, wir haben genügend Fkw's, um nach Groß-Bademeusel zu
kommen. Heute geht es mir darum, von allen Mitarbeitern schrift-
lich mitgeteilt zu bekommen, daß sie mitkommen.

Wie im letzten Jahr wird es sehr notwendig sein, ein Konzept
für ein 2. Abrüstungsheft zu erarbeiten und dann die Aufgaben
zu verteilen. Ich möchte gern, daß wir vor der Sommerpause
diese 2. Arbeit abschließen und für Gemeinden bereit halten
können.

Wir haben außerdem zu bedenken, welche Aktionen 1979 von uns
in Sachen Abrüstung durchgeführt werden sollen. Wir haben uns
zu befassen mit den Aufträgen, die uns aus der Christlichen
Friedenskonferenz kommen, und mit Texten, die bereits vorliegen.

Eine Programmfolge für unser Wochenende erarbeiten wir bei
Eröffnung der Tagung.

Viele gute Wünsche für 1979 und herzliche Grüße

Euer

Bruno Philipp

An der Wochenendtagung der Arbeitsgruppe Abrüstung
vom 2. - 4. 3. 79 in Groß-Bademeusel nehme ich teil / nicht teil.

Kurze Nachschrift über die Begleitung der Gruppe amerikanischer Christen aus der Church of the Brethren

Vom 1. November bis 6. November 1978 begleitete ich die Gruppe der amerikanischen Church of the Brethren.

Am 1. November (Dienst ag) kamen wir nach Oranienburg, wo der Pfarrkonvent und der Katechetankonvent versammelt waren, und im Gespräch stellten sich alle vor und gaben damit schon ein Bild der Kirche in der DDR. Die Gäste hatten nicht erwartet, daß ihnen so ungeschminkt die Lage, die Schwierigkeiten und die Möglichkeiten des vielfältigen kirchlichen Lebens berichtet würden. Sie spürten dabei auch, wie sehr die volkshkirchliche Tradition wirksam ist, z. B. in den großen Gebäuden, die wir nach dem Krieg wieder gebaut haben und in den Ansprüchen, die wir der Gesellschaft gegenüber stellen. Der Bericht aus der Kirche der Brüder in den USA regte an, solche Ansprüche als nicht notwendig zu erkennen und das Friedensengagement eifriger zu treiben. Im Tätigkeitsbericht des Superintendenten und der Kreiskatechetin wurden die Aktivitäten in Richtung Friedenserziehung aufgezählt. Das war für alle erstaunlich, jeder einzelne hätte sich wahrscheinlich geschämt, wie wenig er in dieser Hinsicht tut. Aber dieser Bericht vor den Gästen hat sicherlich einige ermuntert, die Möglichkeiten dafür voll zu nutzen und Neues in dieser Richtung zu versuchen.

In Sachsenhausen war unsere Belastung mit unserer Geschichte den Gästen eindrücklich dargestellt. Sie sahen auch die vielen Besucher, an denen deutlich wurde, daß die Beschäftigung mit der Vergangenheit bei uns im Gange ist.

Ich erlebte die Gespräche bei Tisch mit der kleinen Gruppe und dem Jugendkreis, der gleich mit den Gästen einen lebendigen Kontakt fand, dabei war die amerikanische Jugendarbeiterin ein lösendes Moment. Ihre psychologisch aufgebauten Spiele (touch), die enthemmend wirken, erschienen mir aber problematisch. Das, was die Jugendlichen erzählten im Kreis und im Einzelgespräch, schien mir hilfreich zur Selbstfindung und Selbsterkenntnis dessen, was sie als Christen für Aufgaben haben. Die Amerikaner stellten Fragen, die uns herausforderten und Selbstverständlichkeit in Frage zogen.

Was in den drei anderen Orten geschah, weiß ich nicht - Zehlendorf (Telschow), Schwante (Milkereit) und ein drittes.

Am Donnerstag, 3. November, kamen wir vormittags (zu früh) in Pasowalk an, bei Superintendent Otto, gingen durch die Stadt, aßen im Hotel. Zum Abend waren Pfarrer und Pfarrfrauen eingeladen. (Ich selbst konnte nicht dabei sein, da an dem Tage in Buckow Beiratssitzung war.)

Am Freitag, 4. November, war eine Besichtigung in Netzdorf vorgesehen. Dort ist im Pfarrhaus ein Rüstzeithelm eingerichtet, das ganz neu ausgebaut ist. Die Stelle ist zur Zeit vakant. Ein Gespräch mit Mitarbeitern aus dem Kirchenkreis und besonders einem Ehepaar (Kirchenältester) brachten Informationen über die LPG, allerdings fast nur über die Schwierigkeiten, da der Herr schon sehr alt und Rentner ist.

Im Gespräch mit den Landpastoren wurden aber auch Chancen sichtbar, die die LPG den Menschen bietet, und die Notwendigkeit, daß Landwirtschaft in die ganze kollektive Wirtschaft eingeordnet sein muß. Wir aßen im Kulturhaus der LPG das Essen, das die Bauern und die Schulkinder auch bekamen. Es gab einige Kontakte mit den anderen Essenteilnehmern und den Küchenfrauen.

Unterdessen war Dalo Aukerman mit der Katechotin in Prenzlau in einer Kindergruppe der Vorstadt und hatte dort gute Erfahrungen in der Kinderarbeit der Kirche und schöne Kontakte mit den Kindern.

Zum Abend war die Gruppe aufgeteilt in einige Dörfer, u. a. Strasburg. Ich selbst nahm in Pasewalk am Gesprächsabend mit Kreis- und Gemeindegemeinderat, Beirat und Gliedern der jungen Gemeinde teil. Die Vorstellung der Teilnehmer ergab wieder viele Informationen über das Leben in der DDR, allerdings hauptsächlich über die gesellschaftliche Inhaltsamkeit der Kirchenchristen. Die Gäste stellten herausfordernde Fragen.

Am Sonnabend, 4. November, fuhr die Gruppe mit der Bahn nach Stralsund und wurde dort von Pfarrer Hoffmann und seiner Frau aus Grimmen empfangen. Mittagessen im Hotel, Stadtbesichtigung und Besuch des neuen Gemeindezentrums am Stadtrand. Der Pfarrer dort war unvorbereitet. In einem langen Monolog berichtete er über die kurze Geschichte des Baus und der Gemeindearbeit. Der andere Pfarrer war mit der Konfirmandengruppe im neu eingerichteten Heim in Altefähr, das wir dann besichtigten, und sprachen kurz zu den Konfirmanden. Der Ortspfarrer und Verwalter des Heims, Schliephacke, hatte keinen Kontakt mit den Gästen.

Von da wurde die Gruppe aufgeteilt nach Grimmen und nach Vilmnitz (Rügen) und zum Zingsthoof, wohin ich die kleine Gruppe begleitete. So hatten die Gäste viele kirchliche Rüstzeithome und neue Gebäude zu sehen bekommen und dabei erfahren, wie abhängig die Kirche von westlicher Hilfe ist und wie kirchliche Arbeit sich in Rüstzeiten vollzieht. Im Zingsthoof gab es Freizeit mit Strandwanderung und Gottesdienstbesuch, wo ein Pfarrer vertretungsweise predigte und daher es nicht für möglich hielt, daß die Gäste irgendwie aktiv im Gottesdienst würden. Die Predigt zeigte erschütternd die Resignation.

Im Zingsthoof gab es einen guten Abend mit den Helfern vom diakonischen Jahr, alle Glieder der lutherischen Kirche in Sachsen.

Am Montag wurde die Reise zeitig mit der Abfahrt nach Berlin abgebrochen.

Martin Richter

Kurze Vortragsreihe über die Begleitung der Gruppe
amerikanischer Christen aus der Church of the Brethren.

Vom 1. November bis 6. November ¹⁹⁷⁸ begleitete ich die Gruppe
der amerikanischen Church of the Brethren.

Am 1. Nov. (Dienstag) kamen wir nach Brandenburg, wo
der Pfarrkonvent und Katechetikkonvent versammelt waren,
und im Gespräch stellte ich alle vor und gabte damit
schon ein Bild der Kirche in der DDR. Die Gäste hatten
nicht erwartet, daß ihnen so ungeschönt die Lage,
die Schwierigkeiten und die Abstriche Möglichkeiten
des vielfältigen kirchlichen Lebens berichtet würden.
Sie spürten dabei auch, wie sehr die volkskirchliche
Tradition wirksam ist z.B. in den großen Gebäuden, die
wir nach dem Krieg wieder gebaut haben und in den An-
sprüchen, die wir der Gesellschaft gegenüber stellen.

Der Bericht aus der Kirche der Brüder in den USA regte
an, solche Ansprüche als nicht notwendig zu erkennen
und das Friedensengagement stärker zu betonen.

In Tätigkeitsberichten der Superior. und ^{der} Kreis Katechetik
wurden die Aktivitäten in Richtung Friedensrichtung auf-
gezählt. Es war für alle erstaunlich, jeder einzelne
hätte sich wahrscheinlich geschämt, wie wenig es in diesem
nicht tut. Aus diesem Bericht vor den Gästen hat sich wirklich
einige erinnert, die Möglichkeiten dafür offen zu machen und
neues in diese Richtung zu versuchen.

In Lehrnauhausen war ^{unser} die Belastung mit unsern Gedanken
den Gästen eindrucklich dargestellt.

Sie sahen auch die vielen Bemerkungen, an denen deutlich wurde, daß die Beschäftigung mit der Vergangenheit bei uns im Gange ist.

Ich erlebte die Gespräche bei Tisch mit der kleinen Gruppe und den Jugendkrisis, der gleich mit den Gästen einen lebendigen Kontakt fand, dabei war die amerik. Psychologin ein lösendes Element. Ich habe ^{psycholog.} ~~psycholog.~~ aufgetauchten Spiele (Kunde) die cathartisch wirken, erscheinen uns aber problematisch. Das was die Jugendlichen erzählten, im Kreis und in Einzelgespräch schenke uns hilfreich zur Selbstfindung und ~~Selbst~~ Erkenntnis dessen, was sie als Leistungen für Aufgaben haben. Die Amerikaner stellten Fragen, die sie uns herausforderten und Selbstverständlichkeit in Frage zogen.

Was in den drei anderen Orten geschah, weiß ich nicht
Zehlendorf (Telschow) Schwante (Holtkott) u. ein
drittes.

Am Donnerstag 2. Nov. kamen wir voruntags (zu früh) in
Pörschwalke ^{bei Sup. Otto}
Pörschwalke an, gingen durch die Stadt, aßen im Hotel.
Zum Abend waren Pfarrer & Pfarrfrauen eingeladen.
(Ich selbst konnte nicht dabei sein, da an dem Tage in Berlin
Beiratsitzung war)

Am Freitag 4. Nov. war eine Beiratsitzung in Ketzdorf vor-
gesehen. Dort ist im Pfarrhaus ein Rüstzeitheim ein-
gerichtet, das ganz neu ausgebaut ist. Die Stelle ist
zzt. vakant. Ein Gespräch mit Mitarbeitern aus dem
K-Kreis und besonders einem Ehepaar (Kirschen-
älteste) brachten Informationen über die L.Pg, allerdings
fast nur über die Schwierigkeiten, da der Herr etwas sehr
alt und Reaktiver ist.

② Im Gespräche mit den Landpastoren wurden aber auch Chancen sichtbar, die die LPg. den Menschen bietet und die Notwendigkeit, daß Landwirtschaft in die ganze kollektive Wirtschaft eingeordnet sein muß. Wir saßen im Kulturhaus der LPg. das auch die Eltern und die Schulkinder auch besuchen. Es gab einige Kontakte mit den anderen Erntefestnehmern und den Kirchenfrauen.

Unter dem war Dale Aukermann mit der Katakletis in Pörschau in eine Kindergruppe der Vorstadt und hatte dort gute Erfahrungen mit dem Kinderarbeit der Kirche und reiche Kontakte mit den Kindern.

Zum Abend war die Gruppe aufgeteilt in einige Dörfer u.a. Straßburg. Die selbst nahm in der Passioalk am Gesprächsabend mit Kreis- und Gemeinde-Kirchenrat, Beirat und Gliedern der jungen Gemeinde teil. Die Vorstellung der Teilnehmer ergab wieder viele Informationen über das Leben in der DDR, allerdings hauptsächlich über die gesellschaftliche Enthaltsamkeit der Kirchenchristen. Die Gäste stellten herausfordernde Fragen.

Am Sonnabend 4. Nov. fuhr die Gruppe mit der Bahn nach Stralsund und wurde dort von Pfr. Hoffmann und vier Frauen aus Grimmen empfangen. Mittagessen im Hotel, Stadtbesichtigung und Besuch des neuen Gemeinde-Zentrums am Stadtrand. Der Pfarrer dort war unvorbereitet. In einem langen ^{Monolog} berichtete er über die kurze Geschichte der Mission und der Gemeindearbeit. Der andere Pfarrer

was mit der Konfirmandengruppe im nun eingeweihten Heim in Ktefähr, das wir dann besichtigten, ^{sprachen} und kurz zu den Konfirmanden. Der Pfarrer und Vorwahr des Heims, Schliephacke, hatte keinen Kontakt mit den Gästen.

Von da wurde die Gruppe aufgeteilt nach Grimmen und nach Vilmnitz (Rügen) und zum Zingsthoof, ^{wohin ich} ~~Dort~~ ^{begleitete} die kleine Gruppe begleitete.

So hatten die Gäste viele kirchliche Rüstzeittheorien und neue Gebäude zu sehen bekommen und dabei erfahren, wie abhängig die Kirche von weltlicher Hilfe ist und wie kirchliche Arbeit sich ~~größtentheils~~ in Rüstzeiten vollzieht. Im Zingsthoof gab es Freizeit mit Strandwanderung und Gottesdienstbesuch, wo ein Pfarrer ~~erwartungsweise~~ predigte und daher es nicht für möglich hielt, daß die Gäste irgend wie aktiv im Gottesdienst würden. Die Predigt ^{zeigte} ~~hatte~~ erschütternd resigniert die Resignation.

Im Zingsthoof gab es einen guten Abend mit dem Helfern vom diakonischen Jahr, allen Gliedern der luth. Kirche ⁱⁿ ~~im~~ ^{ihre} Sachsen.

Am Montag wurde die Reise zeitig mit dem Abfahr nach Berlin abgebrochen.

Martin Richter

EINIGE GEDANKEN ZUM BESUCH BILLY GRAHAM IN POLEN

Im Zeitabschnitt vom 6.-16.10.78 stattete Billy Graham, der berühmte amerikanische Evangelist, den Kirchen der VR Polen einen offiziellen Besuch ab. Graham kam nach Polen auf Einladung der polnischen Baptisten und mit Zustimmung des hiesigen ökumenischen Rates. Graham war von 15-20 Mitarbeitern begleitet. Diese verkündigten vor und nach dem Besuch Grahams in zahlreichen polnischen Städten.

Dieser Besuch war Grahams zweiter im sozialistischen Lager. Im September vergangenen Jahres besuchte er Ungarn.

Natürlich konnte ich die Gespräche zwischen Graham und hohen Kirchen- und Staatsfunktionären nicht persönlich miterleben. Darum bin ich über den Sachverhalt dieser Gespräche noch kaum informiert. Meine Beobachtungen mußte ich dadurch sammeln, daß ich etwa die Hälfte der öffentlichen Versammlungen besuchte.

Positive Aspekte des Besuches

Natürlich waren positive Aspekte durchaus vorhanden. Erstens halte ich den ökumenischen Aspekt für erfreulich. In Polen scheint das Evangelisationsanliegen als Sammelfaktor der Kirchen zu dienen. Graham führte zahlreiche Gespräche mit hohen Amtsträgern der katholischen Kirche. Auf der Eröffnungsveranstaltung am Vormittag vom 7.10. in Warschau waren wohl sämtliche in Polen zugelassenen Kirchen vertreten. Graham sprach ausgerechnet in Polen das erste Mal in einer römisch-katholischen Kirche. Polen ist ja im allgemeinen für das schlechte Verhältnis zwischen Katholiken und Protestanten bekannt.

Zweitens fühlten sich die "Massen" der Christen pietistischer Prägung ermutigt und gesegnet durch den Besuch des "ehrenwerten" Gastes. Die Massen solcher Gläubiger ließen sich für Billy Graham begeistern. (Ich bin mir darum bewußt, daß meine Meinung, die Meinung eines Außenseiters ist.) Ein Bekannter erlebte, wie bewegt eine Besuchergruppe aus der Sowjetunion war, nachdem sie die gefüllte Kirche und den vielen Rummel erlebt hatte. Sie dachten gewiß: "Vielleicht ist es doch noch nicht aus mit der Kirche. Wir sind ja nicht alleine."

Drittens scheint sich Graham für eine Verständigung zwischen Ost und West einsetzen zu wollen. Auf seiner Pressekonferenz am 16.10. äußerte er den Wunsch, die "Mißverständnisse" der amerikanischen Christen gegenüber den sozialistischen Ländern, abzubauen zu helfen. Zu diesem Zeitpunkt sprach er sich für die Paraphierung eines neuen SALT-Abkommens aus. Natürlich sind viele Menschen wesentlich besser informiert über das Christsein im Sozialismus als er, jedoch hat Graham viel eher das Gehör der Amerikaner inne als die "Sachverständigen". Graham sprach öfters von seiner Bereitschaft zum Lernen. Dort wo Graham eindeutig die Haltung eines Lernenden einnimmt, sollte er meiner Meinung nach immer willkommen sein.

Viertens teilt Graham meine Besorgnis um ein bibelgebundenes Evangelium. Seine Verkündigung hat Dutzende und wohl auch Hunderte "einfacher" Menschen dem Glauben näher gebracht.

Negative Aspekte

Mich störte die Inhaltsarmut der Verkündigung. Offensichtlich ging es dem Redner auf keinen Fall um eine Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen und kirchlichen Sachthemen. (Er würde wohl meinen, daß das "reine, einfache" Evangelium auch ohne Bezugnahme auf die Umwelt verkündigt werden kann. Graham war stets auf Diplomatie bedacht und verteilte oratorische Blumensträuße an alle erwähnenswerten Persönlichkeiten, egal wie gegensätzlich die Positionen der Einzelnen eigentlich sind. Er hielt viele, nichtsaussagende Lobreden. Er sprach davon, daß manche der besten Christen, die er kennt, in Polen leben, daß er nie so beschäftigt gewesen ist, wie jetzt während seines hiesigen Aufenthaltes, und daß diese Tage zu den besten seiner Karriere zählen. Ob er irgendwo auf solche Aussagen verzichten könnte ?

Ein Vertreter Billy Grahams, der in Lodz auftrat, nannte Lodz eine "wunderschöne, wunderbare" Stadt. (Unter den Polen zählt Lodz zu den häßlichsten Städten Polens.)

Noch viel eklatanter ist der Hang zur Oberflächlichkeit, der die Theologie des "Amerikanischen Evangelikalen Establishments" (Wheaton College, Moody Bible Institute, Campus Crusade, Billy Graham Evangelistic Association, die Südbaptisten u.a.) kennzeichnet. Zitat von Graham in Polen: "Vor 20 Jahren erkannte ich, daß ich manchmal Amerika mit meinem Christsein verwechselt hatte. Heute ist es natürlich anders." Ob die Frage sich so schnell erledigen läßt ?

Mitarbeiter T.W. Wilson, Lewis Drummond und andere riefen ihren Zuhörern zu: "Take your stand for Jesus" etwa: "Gehe für Jesus auf die Barrikaden". Damit meinten sie, daß wir die Hände erheben sollten.

Übrigens äußerte Drummond in Lodz seine Genugtuung darüber, daß Jimmy Carter zu den Bekehrten zählt. Dabei dachte ich natürlich an Themen wie Neutronenwaffe und die Aussöhnung mit Vietnam.

Diejenigen (z.B. Cliff Barrows und Wilson), die die Nachgespräche für Suchende führten, erwähnten stets die vier Schritte, die nach Ansicht des "Amerikanischen Establishments" zum erfolgreichen, christlichen Leben führen: Tägliches Gebet und Bibellesen, das Weitersagen und das sich einer Gemeinde anschließen. Auch ich halte diese Schritte für durchaus empfehlenswert, weiß jedoch, daß viele Soldaten der Südafrikaner und Nordirländische Anhänger Ian Paisleys diese vier Schritte strikt einhalten. Diese vier Schritte sind eben viel zu allgemein und unausreichend, denn sie lassen immer noch ein reaktionäres, zerstörendes Christsein zu.

Graham und andere Vertreter des "Amerikanischen Evangelikalen Establishments" (nennen wir es "AEE") gehen davon aus, daß die Welt nur verändert wird dadurch, daß wir die Menschen einen nach dem anderen bekehren. Hiermit wiederholt Graham die uralte Härassie der Pietisten. Wenn dies stimmte, wären die Probleme in Nordirland, Südafrika und in den Südstaaten der USA weitgehend gelöst. Sie vergessen eben, daß auch die "Bekehrte", bekehrt werden müssen. Die Aufgabe der strukturellen Veränderung muß auch von Christen in Angriff genommen werden. Es geht dem Evangelium um viel mehr als nur die Seelen der einzelnen.

Zweitens störte mich die ausgesprochene Heldenverehrung der meisten, anwesenden Gläubigen. Graham erwähnte des öfteren, daß er niemals erlebt hätte, daß Menschen so lange gestanden wären um das Evangelium zu hören. Er freute sich häufig über den ausgesprochenen Hunger der Polen nach Glauben. Ein Mitarbeiter zitierte Graham: Die Felder Polens sind weiß zur Ernte wie noch nie." Ich bin jedoch überzeugt, daß die meisten Stehenden nicht auf das Evangelium warteten.

Billy G. ist eben ein Held vieler Christen, und man erwartet von ihm etwa das, was man sich von einer vorbeifahrenden Königin verspricht. Viele Protestanten (insbesondere Baptisten und Pietisten) brachten ihm eine große, lautere, allesverzeihende Liebe entgegen.

Eine Sonderausgabe der Presse der polnischen Baptisten zum Besuch Grahams beschrieb dessen Besuch im vorigen Jahr in Ungarn. Dabei erwähnte der Artikel u.a. in welchem bedeutenden Hotel er übernachtete, die Wagentypen, mit denen er dort befördert wurde, und mit welchen bedeutenden Persönlichkeiten er zusammentraf. Vielleicht schließt Heldenverehrung Diskussion über sachliche Themen aus.

Meinem Eindruck nach hat Graham die überschäumende Liebe der hiesigen Evangelikalen nicht erwidert. Mir sind keine Fälle bekannt, wo sich Graham etwa im Stile Fidel Castros unter die Menge mitmischte und sich mit Einzelnen unterhielt. Wie eine Braut auf ihrer Hochzeit erschien Graham immer nach Beginn der Festlichkeiten und war vor deren Abschluß (samt den meisten Mitgliedern seines Teams) wieder verschwunden. Ich habe leider den Eindruck, daß auch die anderen Mitglieder seines Teams das Gespräch mit den Zuhörern scheuten. Meistens befand sich das Graham-Team in feinsten Gesellschaft. Sie übernachteten in den besten Hotels. Ihnen wurde ein kirchlicher Empfang im Hotel Viktoria, eins der teuersten der Hauptstadt, bereitet.

Übrigens war der altbewährte Aufruf zur Bekehrung am Ende der Veranstaltungen recht undeutlich. Ich erlebte einmal, daß eine ganze Reihe Nonnen sich erhob. Ich vermute, daß die Schwestern damit zum Ausdruck bringen wollten, daß sie als Christen gelten, und es auch nie unterlassen wollen, dies der Umwelt zu bezeugen. Auf einer Kleinveranstaltung in Lodz schienen die Leute sich aus rein traditionellen Gründen (man steht während des Betens) zu erheben. Es folgten in Lodz keinerlei Nachgespräche.

Ein reformierter Pfarrer bat Graham auf der Pressekonferenz um eine Zahlenangabe über den Prozentsatz wahrer Neubekehrter unter denjenigen, die dem Aufruf gefolgt waren. Graham gab eine langatmige, unpräzise Antwort und meinte, daß er nur säen wollte.

Fragen grundsätzlicher Art

Meine Fragen "grundsätzlicher Natur" richteten sich nicht speziell an Graham, sondern richteten sich allgemein an die theologische Richtung des AEE. Dafür ist Graham ja nur einer von vielen Vertretern.

In Grahams ersten, evangelistischen Veranstaltung erzählte er von seinem persönlichen "Maisfeld-Erlebnis". "Maisfeld-Erlebnisse" habe ich während meiner Kindheit in USA in Hülle und Fülle zu hören bekommen. Solche Erlebnisse besagen immer etwa: "Wie Nikodemus hatte ich alles mitgemacht. Ich bin in einem gläubigen Elternhaus großgeworden; ich besuchte die Sonntagsschule und lernte viele Bibelstellen auswendig. Mit 12-13 Jahren ließ ich mich taufen (oder konfirmieren), doch fehlte mir noch ein "gewisses Etwas". Ich war eben noch nicht richtig bekehrt. Nach einiger Zeit besuchte ich die Veranstaltungen eines reisenden Evangelisten in unserem Dorf. Seine Fragen trafen mich ins Herz. Ich erkannte meine Not. Ein paar Nächte später befand ich mich draußen in einem Maisfeld. Der Vollmond strahlte, die Maispflanzen glänzten und schwebten im hellen Mondschein. Da gab ich Gott mein Leben und ging jauchzend meinen Weg. Der Mais glänzte wie noch nie. Seitdem ist alles anders geworden in meinem Leben."

Mit dieser Schilderung möchte ich keineswegs die Notwendigkeit einer Bekehrung abstreiten. Die Hinwendung zu Gott, der Anfang mit Gott, ist mir sehr wichtig. Ich befürchte aber, daß das Evangelium des AEE beim "Maisfeld" stehen geblieben ist. Natürlich muß man irgendwann den Anfang mit Christus machen. Es hat aber wenig Sinn, ein Lebenlang nur darauf herumzureiten. Der Anfang ist ja bloß ein Anfang, nicht selbst das christliche Leben. Wozu befähigt uns Gott durch unsere Hinwendung zu ihm? Was bedeutet es, als Christ in der heutigen Welt zu leben?

Wir dürfen die Frage "Wovon hat Gott und wofür hat er mich gerettet" nicht aus dem Wege gehen. Vertreter des AEE neigen sehr stark dazu, daß Wovon mit Sünden rein persönlicher Art (Trinken, Unzucht) zu belegen. Das Evangelium des AEE ist eben sehr privatistisch, vielleicht oberflächlich, und geht auf institutionelle Sünde nicht ein. Es bezieht sich eben nur auf das "Ich und mein Gott" Verhältnis. Die Beziehung "unserer Gesellschaft gegenüber unserem Gott" wird zu sehr außer Acht gelassen.

In einer Aufzählung der Aufgaben der Christen in Warschau am 7.10. erwähnte Graham das Soziale an vierter Stelle, meinte damit aber nur ein Handeln im karitativen Sinne. (An erster Stelle stand die mündliche Verkündigung des Wortes.) Dies bedeutet, daß wir vorerst dazu aufgerufen sind, die Scheben aufzusammeln nachdem es in einer Gesellschaft "geknallt" hat. Solches Dienen im karitativen Sinne ist wichtig. Das Dienen im Sinne der Vorbeugung, damit es nicht einmal zum Knall kommt, ist wichtiger. Siehe Bonhoeffer.

Ein starker, platonischer Dualismus ist ein weiteres Merkmal der Theologie des AEE: Es gibt geistliche und irdische Werte, und die geistlichen Werte müssen immer den irdischen vorgezogen werden. Darum sind wir vorerst darauf aus, Seelen zu bekehren. Ich möchte schlicht behaupten, daß Gott die Welt in ihrer Ganzheit sieht. Ich meine nicht, daß Gott zwischen "geistlichen" und "irdischen" Werten unterscheidet. Alles hat er geschaffen und er ist an allem interessiert. Auch die Tiere und Berge (die Ökologie) sind ihm von großer Bedeutung.

Sagen wir es klar und deutlich, geben wir es den "Klassenbewußten" der Welt zu; die Theologie des AEE ist eigentlich eine Theologie der Bourgeoisie, eine Theologie der Habenden. U.A. sagt uns der Argentinier, José Bonino, daß eine Theologie immer einem gewissen kulturellen, sozialen Kontext entspringt. Natürlich würde das AEE heftig protestieren; ich meine aber, daß Theologie des AEE der Klasse der wohlhabenden, mächtigen Amerikaner entspringt. Diese Theologie gefährdet die Macht und Privilegien dieser Schicht auf keine Weise. Sie ist eine Theologie der Reichen, weil sie mehr vom "Kriegen" als vom Dienen spricht. Zitat von einem Mitarbeiter Grahams: "Nimm Jesus an. Er wird dir vieles schenken und dich dann zu sich in die Ewigkeit holen." Es ist ein Jesus für Konsumorientierte.

Bonino behauptet in seinem Buch, "Doing Theology in an Revolutionary Situation", daß Paulus zweierlei Theologien gegenüberstellt: eine, die sich über den Himmel besinnt, und eine zweite, die die Auseinandersetzung mit der heutigen Welt sucht. Leider ist die Theologie des AEE noch der ersten zuzurechnen. Dies will ich nicht mit Schadenfreude behaupten, sondern mit Tränen. Ich selbst bin ja auch ein Kind des AEE.

Die Zukunft

Nun können Graham und die "Billy Graham Evangelistic Association" schon den zweiten Besuch im sozialistischen Lager zu den Akten legen. Die BGEA beginnt nun eine Abteilung für "Ostmission" (unter Leitung des Exilungarn Haraszti) aufzubauen. Graham betont immer wieder seine Bereitschaft, weitere sozialistische Länder zu besuchen.

Besuche der Vertreter der BGEA sind dem Besuch Grahams vorangegangen, und manche von ihnen werden wiederkehren, um weitere evangelistische Veranstaltungen abzuhalten. Vorbereitungen dafür sind schon mancherorts im Gange.

Die BGEA und andere Missionen werden es sich leisten können, Millionenbeträge auszugeben um Pfenniggewinne in Osteuropa zu erzielen. Die christlichen Großkonzerne des AEE sind längst nicht mehr gezwungen, wirtschaftlich zu denken und zu handeln. Hinzu kommt, daß sich in christlichen Kreisen der USA nichts so gut verkauft, wie Mission in sozialistischen Ländern. Dafür sind die amerikanischen Geldquellen wahrlich unerschöpflich.

Sind nun mehr reisende Evangelisten aus USA wirklich das, was die polnischen Protestanten noch brauchen? Manche Gemeinden (z.B. Baptistengemeinde Warschau) sind ohnehin seit einiger Zeit mit reisenden Verkündigern aus dem Westen überlaufen.

Ist das missionarische Anliegen auch wirklich das Thema für die polnischen Kirchen heute? Ich fände es wichtiger, daß wir zuerst erkennen, wie das Programm Christi für diese unsere Welt auszusehen hat.

Statt krampfhaft Werbung für das Programm der Christen zu machen; warum nicht zuerst das Programm kennenlernen und es weiterentwickeln?

Das Christsein muß noch unter den Christen wirklich zum Tragen kommen.

Die Entstehung der Befreiungstheologie im lateinamerikanischen Bereich führt uns das Herausbrechen protestantistischer Kirchen aus ihren kulturellen und theologischen Bindungen nach Nordamerika (und zum AEE) deutlich vor Augen. Ein angestiegenes Selbstbewußtsein ermöglicht es, daß sich Kirchen von ihren alten Gönnern wenden und neuen, wirklich eigene Wege gehen können.

Hingegen möchte ich behaupten, daß das Rendezvous osteuropäischer Christen mit dem AEE erst seit Helsinki richtig beginnt. Kolonialistische Missionen, die von den Lateinamerikanern den Korb bekommen, können sich noch sehr leicht dem osteuropäischen Treffen anschließen.

Jawohl, ich weiß, daß manche meiner Glaubensgenossen hier nicht mit mir übereinstimmen werden. Ich behaupte, daß eine Theologie, die mit dem AEE entspringt, "fortschrittlich" gesinnte Menschen abstoßen wird. Sie werden mit Recht entgegennehmen können, daß Europa nicht gerade mit "revolutionären Geistern" erfüllt ist. Ich meine doch, daß unsere Theologie die edlen Werte der Menschheit miteinschließen muß.

Ich hoffe, daß auch kleine Diasporakirchen, Kirchen sein können, die ihren Platz gefunden haben und die Auseinandersetzung mit ihrer Umwelt suchen. Dabei werden Vertreter des AEE wohl nur wenig Hilfe sein können. Vielleicht kann erst durch den Verzicht auf angebotene Hilfe der Wille zum Beschreiten eines eigenen Weges entstehen. Dies ist ganz bestimmt nicht möglich dort, wo sich Kirchen dem AEE gegenüber noch in einem Knecht-Herr-Verhältnis befinden.

Eine positive, kritische Haltung

Nun hat es wenig Sinn wenn ich den Billy Graham verleumde, ihn als einen geldgierigen Demagogen abstemple und den Kampf für erledigt erkläre. Eine solche Haltung ist äußerst unchristlich, selbst recht demagogisch, und weist wenig Beziehung zu den treuen, pietistischen Dienern der Kirchen auf. Meines Erachtens müssen die Vertreter des AEE menschlich anerkannt und geschätzt werden, damit die theologische und politische Auseinandersetzung erst richtig anlaufen kann. Darum geht es mir in diesem Schreiben. Ich möchte meine Evangelikalen Freunde in Polen und in der DDR dazu ermuntern, die Auseinandersetzung mit "reisenden Evangelisten" aus westlichen Ländern zu suchen. Es steht Euch nicht gut an, solche Gäste zu bewundern und zu beneiden.

Natürlich ist jeglicher, sachlicher Kommentar zu diesem Schreiben willkommen. Nichts würde mich mehr freuen als sachliche, überlegte Gespräche über die hier angeschnittenen Themen.

W. Yoder, Łódź/VR Polen
3.11.78

Im Zeitabschnitt vom 6.-16.10.78 stattete Billy Graham, der berühmte amerikanische Evangelist, den Kirchen der VR Polen einen offiziellen Besuch ab. Graham kam nach Polen auf Einladung der polnischen Baptisten und mit Zustimmung des hiesigen ökumenischen Rates. Graham war von 15-20 Mitarbeitern begleitet. Diese verkündigten vor und nach dem Besuch Grahams in zahlreichen polnischen Städten.

Dieser Besuch war Grahams zweiter im sozialistischen Lager. Im September vergangenen Jahres besuchte er Ungarn.

Natürlich konnte ich die Gespräche zwischen Graham und hohen Kirchen- und Staatsfunktionären nicht persönlich miterleben. Darum bin ich über den Sachverhalt dieser Gespräche noch kaum informiert. Meine Beobachtungen mußte ich dadurch sammeln, daß ich etwa die Hälfte der öffentlichen Versammlungen besuchte.

Positive Aspekte des Besuches

Natürlich waren positive Aspekte durchaus vorhanden. Erstens halte ich den ökumenischen Aspekt für erfreulich. In Polen scheint das Evangelisationsanliegen als Sammelfaktor der Kirchen zu dienen. Graham führte zahlreiche Gespräche mit hohen Amtsträgern der katholischen Kirche. Auf der Eröffnungsveranstaltung am Vormittag vom 7.10. in Warschau waren wohl sämtliche in Polen zugelassene Kirchen vertreten. Graham sprach ausgerechnet in Polen das erste Mal in einer römisch-katholischen Kirche. Polen ist ja im allgemeinen für das schlechte Verhältnis zwischen Katholiken und Protestanten bekannt.

Zweitens fühlten sich die "Massen" der Christen pietistischer Prägung ermutigt und gesegnet durch den Besuch des "ehrenwerten" Gastes. Die Massen solcher Gläubiger ließen und lassen sich für Billy Graham begeistern. (Ich bin mir darum bewußt, daß meine Meinung, die Meinung eines Außenseiters ist.) Ein Bekannter erlebte, wie bewegt eine Besuchergruppe aus der Sowjetunion war, nachdem sie die gefüllte Kirche und den vielen Rummel erlebt hatte. Sie dachten gewiß: "Vielleicht ist es doch noch nicht aus mit der Kirche. Wir sind ja nicht alleine."

Drittens scheint sich Graham für eine Verständigung zwischen Ost und West einsetzen zu wollen. Auf seiner Pressekonferenz am 16.10. äußerte er den Wunsch, die "Mißverständnisse" der amerikanischen Christen gegenüber den sozialistischen Ländern, abzubauen zu helfen. Zu diesem Zeitpunkt sprach er sich für die Paraphierung eines neuen SALT-Abkommens aus. Natürlich sind viele Menschen wesentlich besser informiert über das Christsein im Sozialismus als er, jedoch hat Graham viel eher das Gehör der Amerikaner inne als die "Sachverständigen".

Graham sprach öfters von seiner Bereitschaft zum Lernen. Dort wo Graham eindeutig die Haltung eines Lernenden einnimmt, sollte er meiner Meinung nach immer willkommen sein.

Viertens teilt Graham meine Besorgnis um ein bibelgebundenes Evangelium. Seine Verkündigung hat Dutzende und wohl auch Hunderte "einfacher" Menschen dem Glauben näher gebracht.

Negative Aspekte

Mich störte die Inhaltsarmut der Verkündigung. Öffentlich ging es dem Redner auf keinen Fall um eine Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen und kirchlichen Sachthemen. (Er würde wohl meinen, daß das "reine, einfache" Evangelium auch ohne Bezugnahme auf die Umwelt verkündigt werden kann. Graham war stets auf Diplomatie bedacht und verteilte oratorische Blumensträuße an alle erwähnenswerten Persönlichkeiten, egal wie gegensätzlich die Positionen der Einzelnen eigentlich sind. Er hielt viele, nichts aussagende Lobreden. Er sprach davon, daß manche der besten Christen, die er kennt, in Polen leben, daß er nie so beschäftigt gewesen ist, wie jetzt während seines hiesigen Aufenthaltes, und daß diese Tage zu den besten seiner Karriere zählen. Ob er irgendwo auf solche Aussagen verzichten könnte?

Ein Vertreter Billy Grahams, der in Lodz auftrat, nannte Lodz eine "wunderschöne, wunderbare" Stadt. (Unter den Polen zählt Lodz zu den häßlichsten Städten Polens.)

Noch viel ernster ist der Hang zur Oberflächlichkeit, der die Theologie des "Amerikanischen Evangelikalen Establishments" (Wheaton College, Moody Bible Institute, Campus Crusade, Billy Graham Evangelistic Association, die Südbaptisten u.a.) kennzeichnet. Zitat von Graham in Polen: "Vor 20 Jahren erkannte ich, daß ich manchmal Amerika mit meinem Christsein verwechselt hatte. Heute ist es natürlich anders." Ob die Frage sich so schnell erledigen läßt?

Mitarbeiter T.W. Wilson, Lewis Drummond und andere riefen ihren Zuhörern zu: "Take your stand for Jesus" etwa: "Gehe für Jesus auf die Barrikaden". Damit meinten sie, daß wir die Hände erheben sollten.

Übrigens äußerte Drummond in Lodz seine Genugtuung darüber, daß Jimmy Carter zu den Bekehrten zählt. Dabei dachte ich natürlich an Themen wie Neutronenwaffe und die Aussöhnung mit Vietnam.

Diejenigen (z.B. Cliff Barrows und Wilson), die die Nachgespräche für Suchende führten, erwähnten stets die vier Schritte, die nach Ansicht des "Amerikanischen Evangelikalen Establishments" zum erfolgreichen, christlichen Leben führen: Tägliches Gebet und Bibellesen, das Weitersagen und das sich einer Gemeinde anschließen. Auch ich halte diese Schritte für durchaus empfehlenswert, weiß jedoch, daß viele Soldaten der Südafrikaner und nordirländische Anhänger Ian Paisleys diese vier Schritte strikt einhalten. Diese vier Schritte sind eben viel zu allgemein und unausreichend, denn sie lassen immer noch ein reaktionäres, zerstörendes Christsein zu.

Graham und andere Vertreter des "Amerikanischen Evangelikalen Establishments"

(nennen wir es "AEE") gehen davon aus, daß die Welt nur verändert wird dadurch, daß wir die Menschen einen nach dem anderen bekehren. Hiermit wiederholt Graham die uralte Härassie der Pietisten. Wenn dies stimmte, wären die Probleme in Nordirland, Südafrika und in den Südstaaten der USA weitgehend gelöst. Sie vergessen eben, daß auch die "Bekehrte", bekehrt werden müssen. Die Aufgabe der strukturellen Veränderung muß auch von Christen in Angriff genommen werden. Es geht dem Evangelium um viel mehr als nur die Seelen der Einzelnen.

Zweitens störte mich die ausgesprochene Heldenverehrung der meisten, anwesenden Gläubigen. Graham erwähnte öfters, daß er niemals erlebt hätte, daß Menschen so lange gestanden wären um das Evangelium zu hören. Er freute sich häufig über den ausgesprochenen Hunger der Polen nach Glauben. Ein Mitarbeiter zitierte Graham: "Die Felder Polens sind weiß zur Ernte wie noch nie." Ich bin jedoch überzeugt, daß die meisten Stehenden nicht auf das Evangelium warteten. Billy G. ist eben ein Held vieler Christen, und man erwartet von ihm etwa das, was man sich von einer vorbeifahrenden Königen verspricht. Viele Protestanten (insbesondere Baptisten und Pietisten) brachten ihm eine große, lautere, allesverzeihende Liebe entgegen.

Eine Sonderausgabe der Presse der polnischen Baptisten zum Besuch Grahams beschrieb dessen Besuch im vorigen Jahr in Ungarn. Dabei erwähnte der Artikel u.a. in welchem bedeutenden Hotel er übernachtete, die Wagentypen, mit denen er dort befördert wurde, und mit welchen bedeutenden Persönlichkeiten er zusammentraf. Vielleicht schließt Heldenverehrung Diskussion über sachliche Themen aus.

Meinem Eindruck nach hat Graham die überschäumende Liebe der hiesigen Evangelikalen nicht erwidert. Mir sind keine Fälle bekannt, wo sich Graham etwa im Stile Fidel Castros unter die Menge mitmischte und sich mit Einzelnen unterhielt. Wie eine Braut auf ihrer Hochzeit erschien Graham immer nach Beginn der Festlichkeiten und war vor deren Abschluß (samt den meisten Mitgliedern seines Teams) wieder verschwunden. Ich habe leider den Eindruck, daß auch die anderen Mitglieder seines Teams das Gespräch mit den Zuhörern scheuten. Meistens befand sich das Graham-Team in feinsten Gesellschaft. Sie übernachteten in den besten Hotels. Ihnen wurde ein kirchlicher Empfang im Hotel Viktoria, eins der teuersten der Hauptstadt, bereitet.

Übrigens war der altbewährte Aufruf zur Bekehrung am Ende der Veranstaltungen recht undeutlich. Ich erlebte einmal, daß eine ganze Reihe Nonnen sich erhob. Ich vermute, daß die Schwestern damit zum Ausdruck bringen wollten, daß sie als Christen gelten, und es auch nie unterlassen wollen, dies der Umwelt zu bezeugen. Auf einer Kleinveranstaltung in Lodz schienen die Leute sich aus rein traditionellen Gründen (man steht während des Betens) zu erheben. Es folgten in Lodz keinerlei Nachgespräche.

Ein reformierter Pfarrer bat Graham auf der Pressekonferenz um eine Zahlenangabe über den Prozentsatz wahrer Neubehrter unter denjenigen, die dem Aufruf gefolgt waren. Graham gab eine langatmige, unpräzise Antwort und meinte, daß er nur säen wollte.

Fragen Grundsätzlicher Art

Meine Fragen "grundsätzlicher Natur" richten sich nicht speziell an Graham, sondern richten sich allgemein an die theologische Richtung des AEE. Dafür ist Graham ja nur einer von vielen Vertretern.

In Grahams ersten, evangelistischen Veranstaltung erzählte er von seinem persönlichen "Maisfeld-Erlebnis". "Maisfeld-Erlebnisse" habe ich während meiner Kindheit in USA in Hülle und Fülle zu hören bekommen. Solche Erlebnisse besagen immer etwa: "Wie Nikodemus hatte ich alles mitgemacht. Ich bin in einem gläubigen Elternhaus großgeworden; ich besuchte die Sonntagsschule und lernte viele Bibelstellen auswendig. Mit 12-13 Jahren ließ ich mich taufen (oder konfirmieren), doch fehlte mir noch ein "gewisses Etwas". Ich war eben noch nicht richtig bekehrt. Nach einiger Zeit besuchte ich die Veranstaltungen eines reisenden Evangelisten in unserem Dorf. Seine Fragen trafen mich ins Herz. Ich erkannte meine Not. Ein paar Nächte später befand ich mich draußen in einem Maisfeld. Der Vollmond strahlte, die Maispflanzen glänzten und schwebten im hellen Mondschein. Da gab ich Gott mein Leben und ging jauchzend meinen Weg. Der Mais glänzte wie noch nie. Seitdem ist alles anders geworden in meinem Leben."

Mit dieser Schilderung möchte ich keineswegs die Notwendigkeit einer Bekehrung abstreiten. Die Hinwendung zu Gott, der Anfang mit Gott, ist mir sehr wichtig. Ich befürchte aber, daß das Evangelium des AEE beim "Maisfeld" stehen geblieben ist. Natürlich muß man irgendwann den Anfang mit Christus machen. Es hat aber wenig Sinn, ein lebenslang nur darauf herumzureiten. Der Anfang ist ja bloß ein Anfang, nicht selbst das christliche Leben. Wozu befähigt uns Gott durch unsere Hinwendung zu ihm? Was bedeutet es, als Christ in der heutigen Welt zu leben?

Wir dürfen die Frage "Wovon hat Gott und wofür hat er mich gerettet" nicht aus dem Wege gehen. Vertreter des AEE neigen sehr stark dazu, daß Wovon mit Sünden rein persönlicher Art (Trinken, Unzucht) zu belegen. Das Evangelium des AEE ist eben sehr privatistisch, vielleicht oberflächlich, und geht auf institutionelle Sünde nicht ein. Es bezieht sich eben nur auf das "Ich und mein Gott" Verhältnis. Die Beziehung "unserer Gesellschaft gegenüber unserem Gott" wird zu sehr außer Acht gelassen.

In einer Aufzählung der Aufgaben der Christen in Warschau am 7.10. erwähnte Graham das Soziale an vierter Stelle, meinte damit aber nur ein Handeln im karitativen Sinne. (An erster Stelle stand die mündliche Verkündigung des

Wortes.) Dies bedeutet, daß wir vorerst dazu aufgerufen sind, die Scherben aufzusammeln nachdem es in einer Gesellschaft "geknallt" hat. Solches Dienen im karitativen Sinne ist wichtig. Das Dienen im Sinne der Vorbeugung, damit es nicht einmal zum Knall kommt, ist wichtiger. Siehe Bonhoeffer.

Ein starker, platonischer Dualismus ist ein weiteres Merkmal der Theologie des AEE: Es gibt geistliche und irdische Werte, und die geistlichen Werte müssen immer den irdischen vorgezogen werden. Darum sind wir vorerst darauf aus, Seelen zu bekehren. Ich möchte schlicht behaupten, daß Gott die Welt in ihrer Ganzheit sieht. Ich meine nicht, daß Gott zwischen "geistlichen" und "irdischen" Werten unterscheidet. Alles hat er geschaffen und er ist an allem interessiert. Auch die Tiere und Berge (die Ökologie) sind ihm von großer Bedeutung.

Sagen wir es klar und deutlich, geben wir es den "Klassenbewußten" der Welt zu; die Theologie des AEE ist eigentlich eine Theologie der Bourgeoisie, eine Theologie der Habenden. U.A. sagt uns der Argentinier, José Bonino, daß eine Theologie immer einem gewissen kulturellen, sozialen Kontext entspringt. Natürlich würde das AEE heftig protestieren; ich meine aber, daß die Theologie des AEE der Klasse der wohlhabenden, mächtigen Amerikaner entspringt. Diese Theologie gefährdet die Macht und Privilegien dieser Schicht auf keine Weise.

Sie ist eine Theologie der Reichen, weil sie mehr vom "Kriegen" als vom Dienen spricht. Zitat von einem Mitarbeiter Grahams: "Nimm Jesus an. Er wird dir vieles schenken und dich dann zu sich in die Ewigkeit holen." Es ist ein Jesus für Konsumorientierte.

Bonino behauptet in seinem Buch, "Doing Theology in a Revolutionary Situation", daß Paulus zweierlei Theologien gegenüberstellt: eine, die sich über den Himmel besinnt, und eine zweite, die die Auseinandersetzung mit der heutigen Welt sucht. Leider ist die Theologie des AEE noch der ersten zuzurechnen. Dies will ich nicht mit Schadenfreude behaupten, sondern mit Tränen. Ich selbst bin ja auch ein Kind des AEE.

Die Zukunft

Nun können Graham und die "Billy Graham Evangelistic Association" schon den zweiten Besuch im sozialistischen Lager zu den Akten legen. Die BGEA beginnt nun eine eigene Abteilung für "Ostmission" (unter Leitung des Exilungarn Haraszti) aufzubauen. Graham betont immer wieder seine Bereitschaft, weitere sozialistische Länder zu besuchen. Besuche der Vertreter der BGEA sind dem Besuch Grahams vorangegangen, und manche von ihnen werden wiederkehren, um weitere evangelistische Veranstaltungen abzuhalten. Vorbereitungen dafür sind schon mancherorts im Gange.

Die BGEA und andere Missionen werden es sich leisten können, Millionenbeträge auszugeben um Pfenniggewinne in Osteuropa zu erzielen. Die christlichen Großkonzerne des AEE sind längst nicht mehr gezwungen, wirtschaftlich

zu denken und zu handeln. Hinzu kommt, daß sich in christlichen Kreisen der USA nichts so gut verkauft, wie Mission in sozialistischen Ländern. Dafür sind die amerikanischen Geldquellen wahrlich unerschöpflich.

Sind nun mehr reisende Evangelisten aus USA wirklich das, was die polnischen Protestanten noch brauchen? Manche Gemeinden (z.B. Baptistengemeinde Warschau) sind ohnehin schon seit einiger Zeit mit reisenden Verkündigern aus dem Westen überlaufen.

Ist das missionarische Anliegen auch wirklich das Thema für die polnischen Kirchen heute? Ich fände es wichtiger, daß wir zuerst erkennen, wie das Programm Christi für diese unsere Welt auszusehen hat. Statt krampfhaft Werbung für das Programm der Christen zu machen; warum nicht zuerst das Programm kennenlernen und es weiterentwickeln? Das Christsein muß noch unter den Christen wirklich zum Tragen kommen.

Die Entstehung der Befreiungstheologie im lateinamerikanischen Bereich führt uns das Herausbrechen protestantistischer Kirchen aus ihren kulturellen und theologischen Bindungen nach Nordamerika (und zum AEE) deutlich vor Augen. Ein angestiegenes Selbstbewußtsein ermöglicht es, daß sich Kirchen von ihren alten Gönnern wenden und neuen, wirklich eigene Wege gehen können.

Hingegen möchte ich behaupten, daß das Rendezvous osteuropäischer Christen mit dem AEE erst seit Helsinki richtig beginnt. Kolonialistische Missionen, die von den Lateinamerikanern und Afrikanern den Korb bekommen, können sich noch sehr leicht dem osteuropäischen Treffen anschließen.

Jawohl, ich weiß, daß manche meiner Glaubensgenossen hier nicht mit mir übereinstimmen werden. Ich behaupte, daß eine Theologie, die dem AEE entspringt, "fortschrittlich" gesinnte Menschen abstoßen wird. Sie werden mit Recht entgegen können, daß Europa nicht gerade mit "revolutionären Geistern" erfüllt ist. Ich meine doch, daß unsere Theologie die edlen Werte der Menschheit miteinschließen muß.

Ich hoffe, daß auch kleine Diasporakirchen, Kirchen sein können, die ihren Platz gefunden haben und die Auseinandersetzung mit ihrer Umwelt suchen. Dabei werden Vertreter des AEE wohl nur wenig Hilfe sein können. Vielleicht kann erst durch den Verzicht auf angebotene Hilfe der Wille zum Beschreiten eines eigenen Weges entstehen. Dies ist ganz bestimmt nicht möglich dort, wo sich Kirchen dem AEE gegenüber noch in einem Knecht-Herr-Verhältnis befinden.

Eine positive, kritische Haltung

Nun hat es wenig Sinn wenn ich den Billy Graham verleumde, ihn als einen geldgierigen Demagogen abstemple und den Kampf für erledigt erkläre. Eine solche Haltung ist äußerst unchristlich, selbst recht demagogisch, und weist wenig Beziehung zu den treuen, pietistischen Dienern der Kirchen auf. Meines

Erachtens müssen die Vertreter des AEE menschlich anerkannt und geschätzt werden, damit die theologische und politische Auseinandersetzung erst richtig anlaufen kann. Darum geht es mir in diesem Schreiben. Ich möchte meine Evangelikalen Freunde in Polen und in der DDR dazu ermuntern, die Auseinandersetzung mit "reisenden Evangelisten" aus westlichen Ländern zu suchen. Es steht Euch nicht gut an, solche Gäste zu bewundern und zu beneiden.

Natürlich ist jegliche, sachliche Kommentar zu diesem Schreiben willkommen. Nichts würde mich mehr freuen als sachliche, überlegte Gespräche über die hier angeschnittenen Themen.

W. Yoder

Łódź / VR Polen

3.11.78

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 21. 11. 1978
Göhrenor Str. 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Es war eine schöne Zeit mit Euch in Buckow, hier in Berlin
und natürlich auch im Lande in der Greifswalder Kirche.
Von überall her kam ein positives Echo.

Auf Euren Wunsch schicke ich Euch nun eine Rundfunkpredigt
von mir, die am 8. Oktober gehalten worden ist. Nehmt diese
Predigt als Gruß für den Advent und die Weihnachtszeit.

Viele gute Wünsche und freundliche Grüße

Euer

Bruno L. Müller

Gossner-Mission in der DDR
- AG Abrüstung -

1058 Berlin, den 21. 11. 1978
Göhroner Str. 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Ich hoffe, daß alle den Termin unserer nächsten Sitzung in
ihrem Kalender haben:

Samstag, 16. 12., 10 Uhr.

Zu uns kommt Prof. Dr. Jung, der uns als Mediziner einen
Vortrag zur bedrohlichen Rüstungssituation halten wird.

Folgende Tagesordnungspunkte stehen außerdem zur Verhandlung:

1. Weiterarbeit an unserer Textmappe


- a) Ergänzungen
- b) Einsatz in Gemeinden

2. Planung unserer Wochenendrüstete vom 2. - 4. 3. 1979
in Groß-Bademeusel.

Bitte kommt und bringt evtl. einen Freund mit

und seid herzlich begrüßt

Euer


gez. Bruno Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR

- AG Friedensdienste und
Abrüstung -

1053 Berlin, 3. 10. 1978
Göhrener Str. 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Wie verabredet, treffen wir uns am

Dienstag, 31. 10. 78, 16 Uhr

mit unseren Gästen aus der Church of the Brethren/USA zu einem
Arbeitsgespräch.

Unser Gespräch hat folgende 2 Teile:

1. Information über Frieden und Versöhnung - Theologie und Praxis
der Church of the Brethren (dazu Situation Amerikas)
2. Deutlichmachen unseres Arbeitsanliegens in Sachen Frieden und
Abrüstung.

Zum letzteren bitte ich, sich vorzubereiten, damit alle einen
Beitrag einbringen können.

Ende unseres Gespräches (Wir bieten Abendbrot.) gegen 20.30 Uhr!

Bitte laßt mich auf anhängendem Anmeldezettel wissen, ob wir mit
Euch rechnen können.

Mit freundlichen Grüßen

Euer

Brau. *Platze*

Hiermit melde ich mich zu dem Arbeitsgespräch am 31.10.78 an:

Name: Anschrift:

5. 1. 1979

/ PSF 11

Scho/Kü

Besuch der "Kirche der Brüder" in der DDR

Auf Einladung der Gossner-Mission in der DDR weilte vom 30. 10. bis 11. 11. 1978 eine Gruppe von 12 Theologen und freiwilligen Mitarbeitern der Kirche der Brüder aus den USA in der DDR. Die Gruppe besuchte Gemeinden und Gemeindekreise in der Landeskirche Greifswald, nahm an einem Friedensseminar der Gossner-Mission in Buckow teil, hörte einen Bericht der Kirchenleitung Berlin-Brandenburg, wurde von Mitgliedern des Kuratoriums der Gossner-Mission und seinem Vorsitzenden, Pfarrer Orphal, begrüßt und von Abteilungsleiter Dr. Lothar Günther in der Liga für Völkerfreundschaft zu einem Gespräch empfangen.

Die Kirche der Brüder ist eine der 3 historischen Friedenskirchen - die 2 anderen sind die Mennoniten und die Quäker - und arbeitet in vielen Weltorganisationen für den Frieden, auch in der CFK, mit. In Spannungsgebieten sind Mitarbeiter stationiert. Sie sollen zur Beilegung von Konflikten helfen und sind zugleich ein lebendiges Zeichen für das Friedensanliegen.

Die Vorfahren der Kirche der Brüder stammen aus der Pfalz und haben im vergangenen Jahrhundert Deutschland verlassen. Heute zählt die Kirche der Brüder in den USA ca. 200 000 Mitglieder. Die Kirche ist Mitglied des Ökumenischen Rates der Kirchen und des Nationalen Kirchenrates in den USA. Ihre Leitungszentrale befindet sich in Elgin, Illinois. In den USA setzt sich die Kirche aktiv für Abrüstungsmaßnahmen ein.

Das Ziel der Gruppe der Kirche der Brüder war es, etwas vom Leben der Christengemeinden im Sozialismus in der DDR kennenzulernen und in einer Arbeitstagung besonders über dieses Zeugnis der Christen zusammen mit Vertretern der Kirchen in der DDR nachzudenken.

Die Gossner-Mission in der DDR pflegt mit der Kirche der Brüder schon 20 Jahre lang Arbeitskontakte und will diese auch in Zukunft friedensfördernd gestalten.

K

30x
Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 19. 9. 1978
Göhrener Str. 11
Tel.: 448 40 50

Liebe Freunde!

Hiermit laden wir ein zu einem Seminar mit Vertretern der Church of the Brethren in den USA vom

6. - 9. 11. 1978. in Haus R., *Anders / 14. 11. 78.*
Neue, dann -

Wir beginnen am Montag, 6. 11., 18 Uhr und schließen am Freitag, 10. 11., früh.

Die Church of the Brethren ist eine der historischen Friedenskirchen (neben Mennoniten und Quäkern) und gehört in den USA zu den Kirchen, die ein sehr starkes ökumenisches Friedensbewußtsein entwickelt haben. Wir sind von der Gossner-Mission her mit dieser Kirche in einem sehr lebendigen Erfahrungsaustausch und erhoffen uns durch ein Seminar eine weitere Vertiefung unserer bereits vorhandenen Arbeitsbeziehungen.

12 V. B. (Zusätzlich Theologen)
Es kommen zu uns ~~6 Pfarrer und ein Lehrer~~ dieser Kirche: Die Gruppe ist interessiert an Zusammenarbeit in Sachen Frieden und Abrüstung, an christlicher Gemeinschaftsbildung und an Zusammenarbeit mit der christlichen Friedenskonferenz. Einzelne Vertreter sind bereit, uns in dem Seminar die Geschichte und Theologie der Church of the Brethren vorzustellen. Andere werden zum Gemeinschaftsleben in der dortigen Kirche sprechen und die Situation in den USA erläutern. Unsererseits beabsichtigen wir, Beiträge einzubringen zum Thema "Frieden und Abrüstung" - Entwicklung und Abrüstung. Und wir wollen vor allen Dingen diese Thematik im Blick auf den Gemeindedienst vortragen. Natürlich sind wir es den Freunden auch schuldig, unsere Situation deutlich zu machen.

Ein Gespräch mit Vertretern der Kirchenleitung Berlin-Brandenburg ist auch vorgesehen.

Wir laden Sie herzlich zu diesem Seminar ein und hoffen sehr, daß Sie kommen können. Wenn nicht, so schicken Sie uns bitte einen Vertreter, der gleich Ihnen bereit ist zur Mitarbeit.

Gute Wünsche und freundliche Grüße

Ihr

Hiermit melde ich mich an zu dem Seminar mit Vertretern der Church of the Brethren/USA in Buckow, (Märk. Schweiz) vom 6. - 9. 11. 78.

Name: Anschrift:

Vorläufiges Programm

für Besuch einer Gruppe der Church of the Brethren / USA
v. 30.10. - 11.11.78 in der DDR

Montag, 30.10.:

- Amn. eldg → Pot. 2a -

vorm. Anreise
13.00 Uhr Mittagessen - Göhrener Str. 11
anschl. Stadtbesichtigung
18.30 Uhr Abendessen
↓ anschl. Gespräch mit Mitarbeitern /

Dienstag, 31.10.:

vorm. Stadtbesichtigung
13.00 Uhr Mittagessen
16.00 Uhr Begegnung mit der AG "Abrüstung"
der Gossner-Mission und der CFK
in der DDR

Mittwoch, 1.11.: - 300

Fahrt nach Oranienburg, Besichtigung der
Gedenkstätte Sachsenhausen
anschl. in der Gemeinde (Pfr. Buntrock)

Donnerstag, 2.11.:

Weiterfahrt in die Landerkirche Greifswald -
Pasowalk, ~~Greifswald~~, Grimmen

Montag, 6.11.:

Fahrt nach Buckow/Märk. Schweiz -
ab 18.00 Uhr Friedensseminar im Haus Rehoboth,
Buckow

Leitung: P. Schottstädt

Vorstellung, Programmbesprechung u. Vortrag:
Die Brethren-Church - ihre Geschichte und
ihr Friedenszeugnis

Dienstag, 7.11.:

vorm.: - Meditation (Schottstädt)
- Vortrag und Gespräche dazu:
Frieden, Abrüstung und Versöhnung
nachm.: Seminargespräch

Mittwoch, 8.11.:

vorm.: - Meditation (Martin Richter)
- zu Fragen von Entwicklung und Ab-
rüstung -
- Abrüstung und Entwicklungsländer -
- Hilfe der Christen für Abrüstung
in Ost und West etc. -
nachm.: Vorstellung einer Studie "Ruf zur
Abrüstung" - Konsequenzen für die
Gesellschaft -
Einführung: Schottstädt
abends: Gespräch mit Vertretern der Kirchen-
leitung in Berlin-Brandenburg

Donnerstag, 9.11.:

vorm.: - Meditation (Koeppke)
- Zur Arbeit der Christlichen Frie-
denkonferenz - Konsequenzen nach
der V. Allchristlichen Friedensver-
sammlung in Prag (Zusammenarbeit
mit historischen Friedenskirchen)
Einführung: Carl Ordnung
nachm.: Vereinbarung eines Arbeitsprogramms
für eine weitere Zusammenarbeit mit
the Church of the Brethren

Freitag, 10.11.:

- Gespräche in Berlin-Liga für Völker-
Freundschaft, CDU-Parteilichung

Samstag, 11.11.:

- Abreise

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 25.8.78
Göhrener Str. 11
Telefon: 448 40 50
PSF 11

An die
AG Abrüstung

Liebe Freunde !

Unsere Textmappe "Ruf zur Abrüstung" ist mit 700 Exemplaren fast vergriffen. Wir freuen uns über den Zuspruch, den diese Mappe erfahren hat.

Nun lade ich Sie ein zu unserer nächsten Zusammenkunft am:

Samstag, den 9. September 1978 - 10.00 Uhr

hier bei uns im Hause in der Göhrener Str. 11, (bitte beim Durchgang achten, in welchem Raum die Tagung stattfindet)

Die Tagesordnung für unsere Tagung:

1. Meditation Schottstädt
2. Zum Protokoll vom 31.3.78
3. Ergebnisse der V. Allchristlichen Friedensversammlung in Sachen Abrüstung - C. Ordnung
4. Zur UNO-Sondertagung
5. Zu unserer Mappe - eventuell Ergänzung
6. Gespräch mit dem Vertreter des Bundes
H. Garstocki
7. Verschiedenes

Ende unserer Tagung nicht vor 15,30 Uhr. Ich bitte Alle, sich auf den 9. September einzustellen und zu erscheinen.

In der Hoffnung, daß Ihr Alle einen guten Urlaub hattet,
grüße ich Euch

Euer
gez. Bruno Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, 5.6.1978
Göhrener Str. 11
PSF 11

Liebe Freunde,

zusammen mit dem Pfarramt der Mariengemeinde möchten wir Sie,
Ihre Freunde und Mitarbeiter, zu einem Nachtgebet am Weltab-
rüstungstag,

am Samstag, 17. Juni 1978, um 22.00 Uhr

in die Marienkirche einladen. Wir informieren über die Welt-
rüstungssituation und beten für die Abrüstung. - Die Ausgestal-
tung des Nachtgebets hat die Arbeitsgruppe "Abrüstung" der
Gossner-Mission und der Christlichen Friedenskonferenz in der DDR.

Mit freundlichen Grüßen

Joachim Koppehl
(Pfarrer an der Marienkirche)

Bruno Schottstädt

an:

- ✓ 1, Ökon. Jugenddienst - Gutsch
- ✓ 2, Geschäftsstelle des Rud. Vereins, Dr. Lang
- ✓ 3, Fr. Jungmännerwerk, Daniel
- ✓ 4, Landjugendverband Petrolen, Mr. Dornier
- ✓ 5, Ökon. Führerzelle, Mr. Mager
- ✓ 6, Buchhändlerhaus, Mr. Witzke
- ✓ 7, Stadtjugendverband, Mr. Passauer
- ✓ 8, Christ. Frauenvereins, Col. Wilmann
- ✓ 9, CDU - Bezirksleitung Brühlhausen, Heinz-Rudolf Hoffmann
- ✓ 10, Büro des Rates, Platte 415. 20

Ordnung / Pkm. - Korb!

(Berlin - WE - 4841
+ Kreise - unverf.)

Gossner-Mission - DDR

4

Pferrant

20.000.000 mit dem ~~Pferrant~~
~~in der DDR~~

Liebe Freunde,
die Marienkirche
bit ~~bit~~ ^{persönliche} möchten wir Sie ~~und~~ Ihre Freunde
und Mitarbeiter zu einem Nachtsfest am
Weltabrüstungsstag, am Samstag, 17. Juni 1988
um 22⁰⁰

in die Marienkirche einladen. Wir informieren
über die Weltabrüstungsprobleme und beten
für die Abrüstung. - Die ~~Vorbereitung~~ ^{Aufgestaltung} des
Nachtsfestes hat die Arbeitsgruppe "Abrüstung"
der Gossner-Mission und der Christlichen Friedens-
Konferenz in der DDR.

Gossner
Mission

mit freundl. Grüßen
Johanna Wappler o.ä. an die Marienkirche

Bruno Witschko

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 1.6.1978
Göhrener Str. 11
Telefon: 448 40 50

An die AG Abrüstung

Liebe Freunde!

Anbei unsere Dokumentation, die hoffentlich Gemeinden hilft. --

Am 17. Juni 1978, 22.00 Uhr, halten wir ein "Nachtgebet am
Weltabrüstungstag" in der Marienkirche. Wir verantworten dieses
Gebet und wollen uns auf die Veranstaltung am

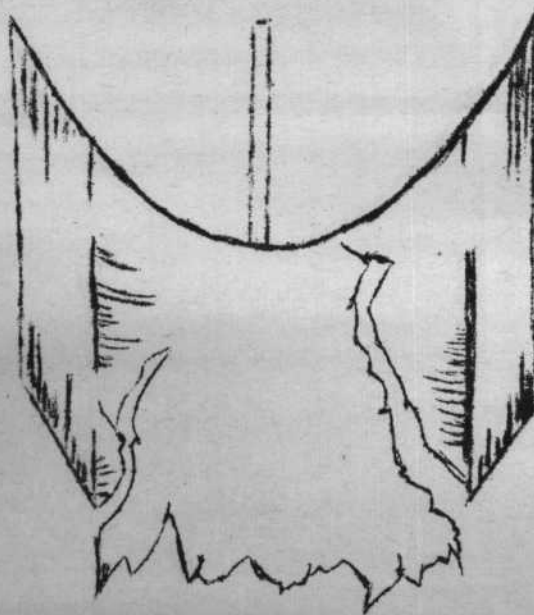
Donnerstag, 8.6., 16.30 Uhr,

im Gossner-Keller vorbereiten. Wer kommen kann, der komme.

Mit Gruß!

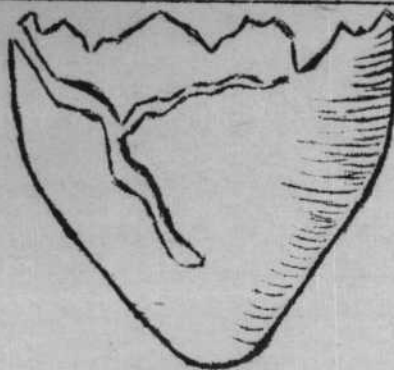
gez. Bruno Schottstädt

Anlage



Ruf zur

Abrüstung



Ausarbeitung der Arbeitsgruppe "Abrüstung" der Gossner-
Mission und der Christlichen Friedenskonferenz in der DDR

Mai / Juni 1978

V o r w o r t

Die Frage einer allgemeinen und vollständigen Abrüstung steht seit ca. 30 Jahren immer wieder auf der Tagesordnung der UNO und ihrer verschiedenen Organe, sie ist Verhandlungsthema Nr. 1 in vielen bilateralen Tagungen und Gesprächen von Regierungen, sie ist nach der XIV. Vollversammlung der UNO (im November 1959) "das wichtigste Problem der ganzen Welt". -

In Europa haben wir z.Zt. die längste Phase in der Geschichte ohne Krieg. Die politische Entspannung ist eingeleitet und es ist mit Hilfe der KSZE ein Klima geschaffen worden, in dem sich die Gefahr vermindert hat, daß am Rande des immer noch forcierten Wettrüstens Auseinandersetzungen entstehen, die in einen Kernwaffenkrieg umschlagen können. -

Leider geht auch trotz einiger wichtiger Verträge im Blick auf die Rüstungsbegrenzung und des Verbots bestimmter Waffen die Aufrüstung weiter.

Im Weltmaßstab werden gegenwärtig ca. 350 Milliarden Dollar pro Jahr für militärische Zwecke ausgegeben, wovon 3/4 auf 6 Länder (USA, UdSSR, China, Frankreich, Großbritannien und BRD) entfallen. Hier in Europa sind weiterhin Atomwaffen stationiert, hier stehen sich die Militärblöcke gegenüber, hier wird besonders durch die Erfindung und den geplanten Einsatz der Neutronenbombe Menschenleben bedroht.

Die Christliche Friedenskonferenz hat sich von Anfang an ihres Bestehens für Frieden und Abrüstung eingesetzt. Die CFK ruft weiterhin die Regierungen auf, das Wettrüsten einzustellen und ein Arbeitsprogramm auf dem Gebiet der Abrüstung im Rahmen der UNO durchzuführen.

Es muß dazu kommen,

- daß keine neuen Kernwaffen entwickelt, hergestellt und eingesetzt werden,
- daß die vorhandenen Atomwaffenbestände reduziert werden,
- daß auch die Streitkräfte und die vorhandenen konventionellen Waffen reduziert werden,
- daß Maßnahmen ergriffen werden, die Gefahr eines Atomkrieges abzuwenden,
- daß das vollständige Verbot von Kernwaffenversuchen durchgesetzt wird,
- daß Kernwaffen nicht weiterverbreitet werden,
- daß alle chemischen Waffen verboten und vernichtet werden,
- daß atomwaffenfreie Zonen - Friedenszonen! - entstehen,
- daß die Militärausgaben aller Staaten gekürzt werden und daß diese Gelder endlich für den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt der Völker in den Entwicklungsländern verwendet werden.

Die vom 23.5.1978 - 28.6.1978 stattfindende Sondertagung der UNO für Abrüstung ist uns Anlaß, Kirchengemeinden zur Fürbitte aufzurufen. Wir möchten aber auch mit folgenden Texten dazu helfen, daß in den Gemeinden besser und gründlicher über Abrüstung nachgedacht wird. Wir sind überzeugt davon, daß wir als Christen eine große Verantwortung für den Frieden in der Welt mittragen.

Wir regen an, den 17. Juni 1978 (1925 erstes Verbot von Giften und Gasen im Kriege) als Weltabrüstungstag zu begehen und an diesem Tag besonders auf die Mitverantwortung zur Abrüstung zu verweisen.

Was kann in unseren Kirchengemeinden für die Abrüstung getan werden?

1. Wir können uns bewußt machen, in welchem Maße die Menschheit heute durch atomare Waffen bedroht ist, welche Mittel die Rüstung täglich verschlingt (fast 1 Million Dollar in 2 Minuten!), wieviele Wissenschaftler auf der ganzen Welt für Zweck^xtätig sind, - was alles geschehen könnte an Entwicklung und Bildung, wenn die Staaten abrüsten.
2. Wir können uns die bereits vorhandenen Verträge und Abmachungen der Staaten erklären, um an der Entwicklung weiterer Verträge bewußt mitzuarbeiten.
3. Wir können uns an Kirchengemeinden in anderen Staaten wenden und diese aufrufen, ihrerseits für Abrüstung mit einzutreten (bilaterale ökumenische Gespräche zwischen Kirchengemeinden).
4. Wir können die Erklärungen des Ökumenischen Rates der Kirchen, der KEK und der CFK uns zu eigen machen und öffentlich dafür eintreten, daß eine allseitige und kontrollierte Abrüstung zustande kommt, daß es zu einer Reduzierung der Militärbudgets kommt und freiwerdende Mittel im Rahmen internationaler Vereinbarungen der Entwicklung von Ländern in der Dritten Welt zugute kommen.
5. Wir können öffentlich für eine Weltabrüstungskonferenz eintreten und mit Hilfe von Kollekten für Solidaritäts-Projekte in Entwicklungsländern ein Zeichen setzen.
6. Wir können für Frieden und Abrüstung beten:
Gott möge dazu helfen, daß zwischen den Völkern ein Klima des Vertrauens entsteht und nach und nach alles "Kriegshandwerk" abgeschafft wird.

Die AG "Abrüstung" der Gossner-Mission und der CFK in der DDR möchte dazu helfen, daß in Kirchengemeinden in der DDR bewußt für Frieden und Abrüstung gearbeitet wird.

Berlin, im Mai 1978

Für die AG

gez. Bruno Schottstädt

x) der Rüstung

INHALTSVERZEICHNIS

1. Vorwort	Seite 1 - 2
2. Bedrohliche Weltrüstungssituation	" 4 - 9
- Anhäufung von Kernwaffen -	
- Destabilisierung -	
- Zunehmende Verwundbarkeit der Satelliten-	
systeme -	
- Wachsende Anzahl von Nuklearmächten -	
- Internationaler Waffenhandel -	
3. Zum militärisch-industriellen Komplex	" 9 - 12
4. Zu den ökonomischen Folgen der Rüstung	" 12 - 13
5. Zahlen und Fakten	" 14
6. Militärische Ausgaben der Welt 1956-1976	" 15 - 17
- 3 graphische Darstellungen -	
7. Was wurde bisher erreicht - Stand: 1.1.1978	" 18 - 20
- Vereinbarungen -	
8. SALT-Vereinbarungen	" 20 - 21
9. Nächste Schritte zu einer vollständigen	
Abrüstung	" 21
10. Unsere Aufgabe (Meditation)	" 22 - 24
11. Zeugnisse zu Friede und Abrüstung	" 25 - 32
- GFK, ÖRK, Papst Paul VI. und Vatikan,	
KEK, Metropolit Nikodim, Direktor Klare -	
12. Auswahlbibliographie - 1970-1978	" 33 - 37
13. Ein Fürbittgebet für den Gottesdienst	" 38
14. Bausteine für einen Gemeindeabend	" 39

Bedrohliche Weltrüstungssituation

"Europa ist in eine prinzipiell neue Epoche eingetreten, die sich von allem, was früher war, grundlegend unterscheidet. Das zu verkennen, würde für die Europäer bedeuten, einer Katastrophe entgegenszugehen. 'Wer zum Schwert greift, soll durch das Schwert umkommen', besagt eine alte Weisheit. Wer das Schwert im heutigen Europa nimmt, der wird nicht nur selber umkommen, er vermag sich nicht einmal vorzustellen, wer noch mit ihm im Feuer umkommen wird, seien es Feinde, Freunde, Verbündete oder einfach nahe oder ferne Nachbarn ... Das europäische Haus ist bis zum äußersten eng und feuergefährlich geworden. Es gibt keine Feuerwehr, und es wird auch keine geben, die imstande wäre, das Feuer zu löschen, wenn es wirklich einmal ausbricht." (L. Breshnev auf der Konferenz der Kommunistischen und Arbeiter-Parteien Europas, Juni 1976.)

"Nicht zuzulassen, daß die Welt sozusagen nach dem Trägheitsgesetz und kraft der wahnsinnigen Logik der Vergrößerung der Arsenale in eine nukleare Katastrophe schlittert, darin besteht heute das Problem." (L. Breshnev, 21.10.1977.)

"Die möglichen Folgen eines Kernwaffeneinsatzes in einer militärischen Auseinandersetzung sind nicht kalkulierbar ... Kommt es einmal zum Großeinsatz solcher Waffen, so könnten Hunderte Millionen Menschen getötet werden, und die Zivilisation, wie wir sie kennen, ebenso wie das organisierte gesellschaftliche Leben hören in den vom Konflikt erfaßten Ländern zu bestehen auf". (Horizont Nr. 20/1977, S. 8. Dort zitiert aus einem Bericht namhafter Wissenschaftler an die XXII. UNO-Vollversammlung.)

Ein umfassender Kernwaffenkrieg zwischen den NATO- und Warschauer Vertrags-Staaten würde in den ersten Tagen zu Bevölkerungsverlusten von 700 - 800 Millionen Menschen führen. Mitteleuropa würde vermutlich weitestgehend zerstört oder unbewohnbar werden. In Ost- und Westeuropa, in Nordamerika und im asiatischen Teil der Sowjetunion würden neben zerstörten bzw. unbewohnbaren Gebieten andere Gebiete entstehen, die vielleicht bewohnbar bleiben, in denen jedoch mit der Zerstörung des Wirtschaftssystems, der Energieversorgung und der Infrastruktur auch die Grundlagen unserer Zivilisation vernichtet wären.

Die angegebenen Zitate beschreiben nicht eine ferne Gefahr. Im Gegenteil: ein dritter Weltkrieg ist in den letzten Jahren wahrscheinlicher geworden. Eine politische Entspannung in wichtigen Bereichen (Helsinki-Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa u.a.) hat nicht verhindern können, daß das relative militärische Gleichgewicht zwischen den Militärsystemen NATO und Warschauer Vertrag durch Entwicklung, Produktion, Verteilung und Anhäufung immer neuer Waffen und Waffensysteme und durch die damit verbundenen Änderungen der strategischen Zielsetzungen in wachsendem Maße destabilisiert wird.

Einige Angaben zur Anhäufung von Kernwaffen:

Die Entwicklung der Explosivkraft von normalen Kernwaffen zeigt der folgende Vergleich (Explosivkraft wird gemessen in t des Sprengstoffs TNT) - (TNT -Trinitrotoluol, Sprengstoff mit einer Sprengkraft, die ungefähr der des Dynamits entspricht):

1943	1945	1970
Luftmine	Atombombe	Großer strategischer
10 t	Hiroshima	Nuklearsprengkopf
	15 kt	20 Mt

(1 kt = 1000 t, 1 Mt = 1000 kt).

Die Gesamtsprengkraft aller im II. Weltkrieg von USA, Deutschland und Japan abgeworfenen Bomben betrug 2 Mt. Die Gesamtsprengkraft 1976 aller angehäuften Nuklearwaffen war 50 000 Mt, das sind 60 t für jeden Einwohner aus allen NATO- und Warschauer Vertrag-Staaten oder 15 kt pro jeweils 250 Einwohner.

Das Anwachsen der Anzahl der strategischen Nuklearsprengköpfe (Sprengkraft je Sprengkopf etwa 40 kt bis 20 Mt):

	1972	1977	1985
		unter Auswirkung von SALT I	gemäß Entw.f.SALT II
USA	5 700	8 500	18 500
SU	2 500	4 000	9 500

Von den taktischen Sprengköpfen (Sprengkraft 0,1 kt bis mehrere Mt) besitzen allein die in Europa stationierten Sprengköpfe eine Explosivkraft von etwa 20 000 Hiroshima-Bomben.

Die Entwicklung der Trägersysteme für strategische Nuklearsprengköpfe zeigt die folgende Tabelle:

Träger	USA: 1967	1976	SU: 1967	1976
Strateg. Bomber	697	430	155	140
Strateg. U-Boote	41	41	9	54
U-Boot-gestützte ballist. Raketen	656	656 (6 896)	27	716(71)
Landgestützte ballist. Interkontinentalraketen	1 054	1 054 (2 154)	720	1 507(2197)

Die in Klammern angefügten Zahlen geben die Anzahl der auf den jeweiligen strategischen Raketen befindlichen Sprengköpfe an (d.h. bei Mehrfachsprengkopfraketen wird jeder Sprengkopf gezählt).

Die Anzahl der sowjetischen Sprengköpfe ist beträchtlich geringer als die der amerikanischen. Die Gesamtsprengkraft in Mt auf den sowjetischen Trägersystemen übersteigt die amerikanische.

Anfang der sechziger Jahre basierte die amerikanische Abschreckungsstrategie auf der gesicherten Möglichkeit, ein Viertel der sowjetischen Bevölkerung (also 50 Millionen Menschen) und die Hälfte der sowjetischen Industrie im ersten Einsatz zu vernichten. Das erforderte 200 bis 400 1 Mt-Sprengköpfe auf unverwundbaren (d.h. nicht durch Überraschungsangriff zerstörbaren) Trägersystemen. Umgekehrt reichten 50 sowjetische 10 Mt-Sprengköpfe aus, um ein Viertel der amerikanischen Bevölkerung zu vernichten.

Destabilisierung

Bis zum Anfang der sechziger Jahre waren die Nuklearwaffen nur zur Abschreckung (nicht für Verteidigung oder offensiven Einsatz) bestimmt: Zielbereiche waren im wesentlichen dicht besiedelte Bevölkerungs- und Industriegebiete. Die (von den USA) in den sechziger Jahren in Bewegung gesetzte maßlose Nuklearwaffenentwicklung und -produktion, der Überschuss an Sprengköpfen und die Installation von Antiraketensystemen und Mehrfachsprengkopfraketen führten - zuerst auf der amerikanischen, dann nachziehend auf der sowjetischen Seite - schrittweise zur Einbeziehung militärischer Ziele (einschließlich gegnerischer Abschußbasen und Trägersysteme) und damit weg von der für beide Seiten kalkulierbaren Abschreckung (z.B. beiderseitig Verlust eines Viertels der Bevölkerung) zu einem für beide Seiten nicht mehr kalkulierbaren Risiko (Unsicherheit auf beiden Seiten über militärische und zivile Vernichtungswirkung von Nuklearschlägen), d.h. zu einem relativen Gleichgewicht von geringerer Sicherheit. Dieser ersten Destabilisierungsphase folgt jetzt eine zweite, die - durch verschiedene Faktoren verursacht - umfassender ist und beschleunigt wirkt. Die Faktoren sind:

1. Fortschreitende Aushöhlung der Abschreckungskapazitäten

Die in jüngster Vergangenheit, u.a. im Zusammenhang mit den Mitteln der Mikroelektronik entwickelten Steuerungstechniken von Raketen und anderen Flugkörpern ermöglichen extrem hohe Treffgenauigkeiten. Zur Zeit sind nur mittelweit reichende Flügelraketen (Cruise missiles) mit solcher Steuerung ausgerüstet.

Die Vorbereitungen zur Ausrüstung von Interkontinentalraketen mit entsprechenden Steuerungstechnologien sind in den USA in vollem Gange. Verbunkerte Abschußbasen von Interkontinentalraketen, die in den Zielbereich von Raketen mit hoher Treffgenauigkeit gerückt sind, verlieren ihre Unverwundbarkeit und deshalb ihre bisher garantierte Abschreckungskapazität.

Die Erhaltung gegenseitiger Abschreckungskapazitäten wird vermutlich noch für einige Zeit durch die strategischen U-Boote mit Nuklearantrieb garantiert sein, die bis jetzt im wesentlichen als unverwundbar gelten. 1974 waren von den 8 000 strategischen Kernsprengköpfen, die den USA zur Verfügung standen, rund 4 500 auf U-Boot-gestützten Raketen installiert. Es ist bekannt, daß gewaltige Anstrengungen auf dem Gebiet der U-Boot-Bekämpfung unternommen werden. Offensichtlich sind bereits bedeutende Fortschritte erzielt worden. Von Abrüstungsexperten wird dringend empfohlen, Begrenzungen für Anti-U-Boot-Waffen einzuführen, um die Abschreckungskapazitäten der U-Boot-gestützten Raketen zu erhalten.

2. Zunehmende Verwischung der Grenze zwischen nuklearer und konventioneller Kriegführung

Die Anfang der siebziger Jahre erfolgte Einführung der neuen amerikanischen Nuklearstrategie der "flexiblen Antwort" (Strategie der Eskalation in aufsteigenden Stufen zunehmenden Kernwaffeneinsatzes, d.h. stufenweise wachsende Zahl der Zielgebiete und der eingesetzten Kernwaffen und stufenweise wachsende Sprengkraft der

eingesetzten nuklearen Sprengköpfe) bedeutet bereits eine Herabsetzung der Nuklearschwelle: die Strategie suggeriert die Möglichkeit, nukleare Kriege in verschiedenen Abstufungen führen zu können. Als Folge dieser Strategie wird die Entwicklung verfeinerter taktischer Kernwaffen mit relativ niedriger Sprengwirkung vorangetrieben. In der jüngsten Vergangenheit ist die zunehmende Tendenz zur Einführung solcher Klein- und Kleinstkernwaffen in der NATO deutlich sichtbar. Beispiele: Neutronensprengköpfe für Artillerie und taktische Raketen kurzer Reichweite, nukleare Flächenbrandbomben, Sprengköpfe mit radioaktivem Kampfstoff. Die Waffen verstärken die Wahrscheinlichkeit für die Ausweitung eines konventionellen Krieges in einen Kernwaffenkrieg. Auch die Flügelrakete (Cruise missile) trägt zur Herabsetzung der Nuklearschwelle bei: Sie kann mit nuklearem oder konventionellem Sprengkopf eingesetzt werden. Dabei sind nukleare und konventionelle Form der fliegenden Rakete von außen nicht unterscheidbar. Außerdem ist sie nicht durch ihre Abschußsysteme identifizierbar, die rein konventionell sind. Ein einmal vorgenommener Abbau der Schwelle läßt sich nicht rückgängig machen, solange die Waffen existieren.

3. Zunehmende Verwundbarkeit der Satellitensysteme

Sehr verschiedene militärische Satellitensysteme dienen heute neben der normalen Nachrichtenübertragung und -vermittlung den laufenden Aufklärungsaufgaben von festen und beweglichen Zielen, aber auch der Steuerung und Ziellenkung von Flugkörpern. Solche Satelliten bilden z.B. bei den Flügelraketen die Grundlage für Steuerungssysteme mit hoher Zielgenauigkeit. Sie sind daher z.Zt. von größter Bedeutung für die direkte Kriegführung. Seit einigen Jahren gibt es deshalb ausgedehnte Forschungs- und Entwicklungsarbeiten und Testreihen im Bereich der Anti-Satelliten-Waffen (z.B. Einsatz von Laserstrahlen, Antisatellitenraketen, Antisatelliten-Satelliten). Damit wächst die Gefahr, daß Antisatellitenwaffen auch gegen die Überwachungs- und Frühwarn-Satellitensysteme eingesetzt werden, die die Voraussetzung für rechtzeitige Erkennung und Abwehr eines Überraschungsangriffs mit strategischen Kernwaffenraketen bilden. Entwicklung neuer Waffensysteme bedeutet auch hier wachsende Unsicherheit und Destabilisierung.

4. Wachsende Anzahl von Nuklearmächten

Neben den fünf anerkannten Kernwaffenmächten gibt es heute etwa 15 Staaten, die auf Grund der ihnen zur Verfügung stehenden Kerntechnik theoretisch in der Lage sind, nukleare Sprengköpfe herzustellen, 1984 werden es etwa 30 Staaten sein. Zur Zeit besitzen davon mindestens 5 Staaten betriebsbereite Kernkraftanlagen, die weder von der Internationalen Atomenergiebehörde noch bilateral kontrolliert werden. Ihre Zahl wird weiter zunehmen, falls es nicht noch gelingt, den Nichtweiterverbreitungsvertrag (Kernwaffensperrvertrag) durch weitere, effektivere und universelle Maßnahmen zu ergänzen.

Der Gesamtanfall 1976 von Plutonium als Rückstandsprodukt in arbeitenden Reaktoren in Ländern ohne Kernwaffen hätte für die Herstellung von über 500 Atombomben ausgereicht. Geht man von vorliegenden Plänen aus, dann wird die jährliche Kapazität 1984 etwa 3 000 Sprengkörper betragen. Es gilt als sicher, daß die Anzahl der arbeitenden Reaktoren und damit der Anfall von Plutonium

nach 1985 beträchtlich schneller anwachsen wird.

Man muß auch davon ausgehen, daß die zukünftige Entwicklung des nuklearen Rüstungslaufs, der zunächst wesentlich durch ein bilaterales Verhältnis (USA- Sowjetunion bzw. NATO - Warschauer Vertrag) geprägt worden ist, zunehmend durch ein multilaterales System verschiedener Kernwaffenstaaten bzw. -staatengruppen bestimmt sein wird. Die Herstellung oder Erhaltung von Stabilität in einem solchen nuklear aufgerüsteten System dürfte, selbst wenn eine übergeordnete, universell akzeptierte und hinreichend starke Autorität (z.B. in Gestalt der UNO) existiert, unvergleichbar schwieriger sein als in einem bilateralen System.

5. Internationaler Waffenhandel

Der internationale Waffenhandel in die dritte Welt erstreckt sich zunehmend auf hochentwickelte Waffensysteme und bewirkt dadurch ein starkes Anwachsen des Konfrontationspotentials. Die Ausbreitung z.B. von Überschallflugzeugen und von Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite zeigt die folgende Tabelle. Sie gibt die Anzahl von Staaten an, die diese Waffenarten besitzen und dabei nicht zur NATO oder Warschauer Vertrag gehören.

	Überschallflugzeuge			Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite		
	1955	1965	1975	1955	1965	1975
Asien	-	9	15	-	5	11
Naher Osten	1	3	10	-	3	7
Afrika	-	2	11	-	-	7
Lat.amerika	-	1	6	-	1	2
insgesamt	1	15	42	-	9	27

Militärische Auseinandersetzungen in der dritten Welt mit hochentwickelten Waffensystemen können in kurzer Zeit zu beträchtlichen Veränderungen der strategischen Situation und der Kräfteverhältnisse führen. Sie haben deshalb zur Folge, daß Großmächte oder Staatengruppen schnell direkt oder indirekt in den Konflikt einbezogen werden können. Die Aufrüstung der dritten Welt wird deshalb zunehmend eine destabilisierende Wirkung auf das relative Gleichgewicht zwischen NATO und Warschauer Vertrag ausüben.

Zunehmende Destabilisierung durch neue nukleare Waffensysteme, durch Anwachsen der Anzahl der Staaten, die Kernwaffen herstellen oder herstellen können, und durch fortschreitende Verwischung der Grenze zwischen konventioneller und nuklearer Kriegführung sowie durch die Auswirkungen des internationalen Waffenhandels charakterisieren die gegenwärtige Situation. Falls die jetzige Entwicklung fortschreitet, wird in zwanzig oder dreißig Jahren jede militärische Auseinandersetzung zwischen Staaten oder Staatengruppen die Verwendung von Kernwaffen zur Folge haben und mit größter Wahrscheinlichkeit in einen allgemeinen Kernwaffenkrieg übergehen, sobald eine der kriegführenden Seiten vor der Alternative 'Niederlage oder Einsatz aller Mittel' steht.

Das Ausschließen der militärischen Lösung von Konflikten und die Sicherung von Formen nichtmilitärischer Konfliktaustragung, die Schaffung der hierfür erforderlichen wirksamen internationalen Institutionen und schließlich eine umfassende globale Abrüstung sind deshalb Voraussetzung für ein menschliches Überleben schlechthin. Sie sind die politische Aufgabe, die - bei Strafe weitestgehender Zerstörung der Zivilisation - von der Menschheit innerhalb der nächsten Jahrzehnte zu bewältigen ist.

Zum militärisch-industriellen Komplex

Da vom militärisch-industriellen Komplex (MIK) ganz offensichtlich der Hauptantrieb für das Wettrüsten ausgeht, müssen sich Kirchen und Christen, die einen Beitrag zur Abrüstung leisten, mit ihm beschäftigen.

Der Begriff wurde interessanterweise einer breiteren Öffentlichkeit dadurch bekannt, daß ihn der USA-Präsident Eisenhower 1961 in seiner Abschiedsrede an die Nation verwandte. Der frühere General sah sich als Präsident der USA einem immer stärkeren Druck von seiten des MIK ausgesetzt, so daß er in langen Passagen dieser Rede vor der von daher kommenden Gefährdung einer friedlichen Entwicklung warnte. Später hat die marxistische Gesellschaftswissenschaft diesen Begriff aufgegriffen.

Was ist unter dem MIK zu verstehen?

Eine Verflechtung von

- Rüstungskonzernen
- militärischer Führung und
- für das Militär zuständiger Staatsorgane.

Diese Verflechtung ist ein relativ neues Phänomen, das sich erst unter den Bedingungen

- a) der engen Verbindung von Staat und Monopolkapital in den hochentwickelten kapitalistischen Ländern (staatsmonopolistischer Kapitalismus) und
 - b) der modernen Technik, durch deren rapide Entwicklung Waffen viel schneller veralten und durch immer modernere und kompliziertere ersetzt werden können,
- entwickelt.

Die Beweggründe zur Herausbildung des MIK sind sowohl ökonomischer als auch politisch-militärischer Natur. Ökonomisch liegen die Profite, die das Rüstungsgeschäft erbringt, im Durchschnitt dreimal höher als die der Produktion für den zivilen Sektor.

Das hängt damit zusammen, daß der Auftraggeber der Staat ist, der weithin die Kosten für die Forschung und Entwicklung trägt und teilweise auch die Produktion vorfinanziert und daß die Abnahme durch den Staat garantiert ist. Die Herstellung immer schrecklicherer Zerstörungswaffen erweist sich also im Kapitalismus als profitabelstes Geschäft.

Politisch sieht sich der Kapitalismus herausgefordert durch eine kontinuierliche Verschiebung des internationalen Kräfteverhältnisses zu seinen Ungunsten. Da er sich offensichtlich dem friedlichen Wettbewerb mit dem Sozialismus langfristig nicht gewachsen fühlt, nimmt er seine Zuflucht zur Rüstung, durch die er seine frühere Überlegenheit militärisch wiederzuerlangen und damit diesen Prozeß aufzuhalten und womöglich umzukehren sucht.

Aus der Tatsache, daß Rüstung im Kapitalismus noch immer das profitabelste Geschäft ist, während sie im Sozialismus eine schwere Bürde für die Gesamtgesellschaft darstellt, die es verhindert, die wirtschaftlichen Möglichkeiten ganz in den Dienst menschlicher Entwicklung zu stellen - aus dieser Tatsache erklärt sich die häufig unterschiedliche Grundhaltung kapitalistischer und sozialistischer Staaten zu Fragen der Abrüstung.

Die 1977 in der Reihe der Penguin Books in London erschienene Studie "Overkill - The story of modern weapons" von John Cox gibt unter der Überschrift "Abrüstungsvorschläge" dafür ein eindrucksvolles Beispiel: "Es kann bewiesen werden, daß der militärisch-industrielle Komplex ein größerer Feind der Abrüstung ist als alle Mißverständnisse, die zwischen den Ländern unzweifelhaft bestehen. Mißverständnisse können ausgeräumt werden; die fundamentale Unterstützung für Rüstungsproduktion kann es nicht. Das hat sich 1955 gezeigt, als die Sowjetunion die Abrüstungsvorschläge des Westens in ihrer Gesamtheit annahm - nur daß der Westen sie daraufhin zurückzog. Im Ergebnis dessen wurde 'die hoffnungsvolle Atmosphäre der Zeit zerstört' (Bertrand Russel). Diese Episode ist von entscheidender Wichtigkeit für das Begreifen der Hindernisse für die Abrüstung; sie ist es deshalb wert, detaillierter in die Erinnerung gerufen zu werden.

Am 10. Mai 1955 unterbreitete die Sowjetunion vor dem UN-Abrüstungsausschuß Vorschläge, die unter anderem eine Höchststärke von 1.500.000 Soldaten, große Reduzierungen in der konventionellen Bewaffnung und Maßnahmen zur Vernichtung von 75% der Bestände an nuklearen und anderen Massenvernichtungswaffen vorsahen. Sie stimmte der Errichtung eines internationalen Kontrollorgans zu, dessen Stab von Inspektoren zu jeder Zeit den ungehinderten Zugang zu allen zu kontrollierenden Objekten haben sollte. Auf die Verwirklichung dieser Maßnahmen sollten weitere Rüstungsvermindierungen folgen.

Die sofortige Antwort des französischen Delegierten auf diesen Vorschlag war, daß 'die ganze Sache zu gut aussieht, um wahr zu sein'. Der britische Delegierte sagte nach Konsultation mit seiner Regierung, daß er sich darüber freue, daß die 'westliche Politik der Geduld nun diesen willkommenen Erfolg erreicht hat und daß die westlichen Vorschläge weitgehend und in einigen Fällen vollkommen von der Sowjetunion angenommen und zu ihren eigenen Vorschlägen gemacht worden sind'. Nachdem er alle Punkte der Übereinstimmung

aufgezählt hatte, stellte er fest: 'Wir haben einen Fortschritt erzielt, von dem ich nie zu träumen gewagt hätte'.

Nach einer zweitägigen Diskussion mit der amerikanischen Regierung sagte der Delegierte der USA: 'Wir sind befriedigt darüber, daß die Konzeptionen, die wir über einen längeren Zeitraum hin vorge schlagen haben und die wir während der vergangenen zwei Monate mehrfach wiederholt haben, in so großem Umfang von der Sowjetunion angenommen wurden.'

Nach Monaten der Verzögerung zerschlug der amerikanische Delegierte alle Hoffnungen auf Einigung am 6. September mit dem Satz: 'Die Vereinigten Staaten stellen nun alle die Positionen, die sie vor Genf zu Fragen der Rüstungsebenen im Subkomitee, im UN-Abrüstungsausschuß oder in der UNO selbst bezogen hat, unter Vorbehalt.' Mit anderen Worten: alle die Vorschläge, die noch drei Monate vorher mit Nachdruck und Beharrlichkeit vertreten worden waren, wurden nun zurückgezogen.

Es ist tatsächlich nicht so schwierig Abrüstungsvorschläge zu entwerfen. Die Schwierigkeit liegt darin, Regierungen zu zwingen, die zu verwirklichen. Unter den gegenwärtigen Umständen hat der militärisch-industrielle Komplex bei weitem größere Macht und größeren Einfluß als die einfachen Menschen. Die Menschen aller Völker wollen Frieden, aber sie werden verwirrt durch Propaganda."

In der Tat: Der MIK hat - vor allem - in den USA einen umfassenden Propagandaapparat aufgebaut, um Regierungsmitglieder, Parlamentarier und die ganze Bevölkerung im Sinne seiner Ziele zu beeinflussen. Der methodistische Theologe John M. Swomley aus den USA hat schon 1964 unter dem Titel "The Military Establishment" eine umfassende Untersuchung gerade dieser Seite der Aktivitäten des MIK vorgelegt. So hatten schon 1960 in den USA 261 Generäle und Admiräle und 485 Offiziere im Ruhestand oberhalb des Ranges eines Obersten einträgliche Posten in jenen Konzernen inne, die 80% der Rüstungsgüter in den USA erzeugten. Sie nutzten ihren Einfluß im Verteidigungsministerium, um den von ihnen vertretenen Konzernen neue Rüstungsaufträge zu verschaffen und Waffenmodernisierungen vorzuschlagen - vor allem um des Profites willen.

Hauptmittel dieser Propaganda ist der Antikommunismus. Mit seiner Hilfe wird die These von der militärischen Bedrohung durch den Kommunismus in Presse und Film, in Schule und teilweise auch in den Kirchen aufgebaut, um die Bereitschaft zu einer immer weiteren Steigerung der Rüstungshaushalte zu wecken.

Eine letzte wichtige Aussage zum MIK: Während in der Vergangenheit Rüstungsproduktion stimulierend auf die gesamte kapitalistische Wirtschaft wirkte, sind die von ihr vergeudeteten Summen inzwischen so groß geworden, daß sie die Gesamtwirtschaft eines kapitalistischen Landes belasten und zu krisenhaften Erscheinungen führen. Es profitiert nach wie vor und teilweise in wachsendem Maße die Rüstungsindustrie, der MIK. Der zivile Sektor leidet mehr oder weniger stark unter der Krise. So kommt es zu einer Differenzierung unter den Vertretern des Kapitalismus selbst: zwischen

solchen die - als Vertreter des MIK - eine Politik der Konfrontation mit dem Sozialismus betreiben; und solchen, die vielmehr im wachsenden Handel mit dem Sozialismus ihre Chance sehen und die deswegen zu einem realistischen Eingehen auf die Politik der friedlichen Koexistenz bereit sind. Die Fronten zwischen beiden Gruppen sind fließend. In dieser Situation kommt es darauf an, die Einfluß- und Wirkungsmöglichkeiten des MIK zurückzudrängen und damit ein wesentliches Hindernis auf dem Wege zur Abrüstung abzutragen. Diesem Ziel dient etwa auch die Handelspolitik der sozialistischen Staaten, die den zivilen Bereich in den kapitalistischen Ländern stärkt. Ein wesentlicher Beitrag dazu läge aber auch im Zurückdrängen der blinden Haßideologie des Antikommunismus. Hier tut sich ein weites Feld für christlichen Friedensdienst auf.

Zu den ökonomischen Folgen der Rüstung

Die jährlichen anteiligen Rüstungsausgaben des Bruttosozialproduktes waren nach dem zweiten Weltkrieg in den meisten Ländern höher als in der unmittelbaren Vorbereitung des zweiten Weltkrieges. So wurden z.B. in den USA 1937 1,3 % des Bruttosozialproduktes und 1960 10,1 % für die Rüstung ausgegeben.

England gab 1937 2,7 % und
1960 7,4 % seines Bruttosozialproduktes für die Rüstung aus!

Der zweite Weltkrieg kostete jährlich 190 Milliarden Dollar, während 1973 über 200 Milliarden Dollar auf der Erde für Rüstungszwecke ausgegeben wurden.

Nach der heutigen Preisbasis betragen die jährlichen Rüstungsausgaben z.Zt. etwa 350 Milliarden US-Dollar.

Das Bestreben, durch Verbesserung in der Waffentechnik strategische Vorteile erreichen zu können, ließ die Neuanschaffungskosten für Waffen und Ausrüstungen wesentlich gegenüber den fünfziger Jahren ansteigen. Gleichzeitig stiegen aber die Betriebskosten der Waffen und Ausrüstungen, die Ausgaben für Forschung und Entwicklung neuer Waffentypen und die Ausgaben für qualifizierte Kader, die diese Waffen bedienen können. Geringe Erhöhung der Kampfkraft wurde mit großen Ausgaben bezahlt.

Die extrem starke Vergeudung von Kapital belastet die Wirtschaft der einzelnen Länder und verstärkt die Inflation. Kriege und Rüstung führen nicht mehr zur Stimulierung der kapitalistischen Wirtschaft. Während in der Zeit des Koreakrieges eine starke wirtschaftliche Belebung in den kapitalistischen Industriestaaten zu verzeichnen war, hatte der Krieg in Vietnam, der den USA rund 150 Milliarden Dollar gekostet hat, die entgegengesetzte Wirkung.

Viele Ökonomen sehen in der starken Vernichtung des Kapitals den Grund der Krise in der Weltwirtschaft, die Anfang der 70er Jahre hervortrat und bis heute andauert.

Z.Zt. arbeiten auf der Erde etwa 60 Millionen z.T. hochqualifizierte zivile und militärische Kader für die Rüstung und das Militär. Hierdurch wird eine ungeheure Menge menschlicher Arbeitskraft verschwendet, die zur Lösung anderer Probleme - wie z.B. der Umweltverschmutzung oder des Energieproblems - genutzt werden könnte. Ebenso werden große Mengen der Naturreichtümer dieser Erde verschwendet. Mit den finanziellen Mitteln der Rüstung könnten in zivilen Zweigen der Wirtschaft mehr Arbeitsplätze geschaffen werden, als sie gegenwärtig in der Rüstung vorhanden sind.

Das ständige Steigen der Rüstungsausgaben rief auch ihr Anwachsen in den Entwicklungsländern hervor.

Während 1955 5% der Weltrüstungsausgaben (rund 8,7 Milliarden Dollar) auf die Entwicklungsländer entfielen, waren es 1975 14% (rund 37,5 Milliarden Dollar).

Da die Entwicklungsländer oft nicht in der Lage sind, moderne Waffen selbst herzustellen, müssen sie diese aus den Industrieländern kaufen. So entfallen von den 20 Milliarden US-Dollar, die jährlich für den Waffenhandel ausgegeben werden, 6 Milliarden auf die Entwicklungsländer. Dies führt zu starken Belastungen ihrer Zahlungsbilanz. Die Abführung der Rüstungskosten aus dem Staatshaushalt und die Abstellung hochqualifizierter Kader für militärische Zwecke belasten die Entwicklungsländer stärker als entwickelte Länder, da ihnen wesentlich weniger Mittel und Möglichkeiten zur Verfügung stehen. Z.Zt. leben in ihnen aber noch etwa 520 Millionen Menschen, die ständig von Hunger bedroht sind. Für die Entwicklungsländer sind deshalb Rüstungsausgaben besonders harte Bürden.

Für die Rüstung werden z.Zt. jährlich etwa 25 mal mehr Mittel als für die ökonomische Unterstützung der Entwicklungsländer ausgegeben. Somit werden die Mittel, die für die Beseitigung des Hungers und der sozialen Probleme auf der Erde dringend notwendig wären, zum Anhäufen von Potential für die Vernichtung verschwendet.

Zahlen und Fakten

Zwischen 1945 und 1975 gab es 119 Kriege (Bürgerkriege inbegriffen). Die Gesamtdauer betrug mehr als 350 Jahre, 69 Länder und die Streitkräfte von 81 Staaten waren beteiligt.

Der Militärhaushalt der BRD belief sich 1976 auf 12,3 Mrd. Dollar, in der DDR wurden im Jahr 1976 ca. 3 Mrd. Dollar für Verteidigung und Sicherheit ausgegeben.

(SIPRI-Jahrbuch 1977 - alle Ausgaben sind auf USA-Dollarbasis umgerechnet. - Die Monatszeitschrift "Wissen und kämpfen" 7/77 gibt für die DDR eine Zahl von 10,6 Mrd. Mark an.)

An der militärischen Forschung und Entwicklung arbeiten z.Zt. in den USA und der UdSSR zusammen ca. 400 000 Wissenschaftler, das bedeutet, daß ca. 40% der qualifiziertesten Wissenschaftler der Welt für die Rüstung arbeiten.

5 - 6% der Weltproduktion von Waren und Leistungen sind für militärische Zwecke.

Die Zahl der raketengestützten Sprengköpfe der Kernwaffenmächte USA und UdSSR stieg von 1970 - 76 um mehr als das Dreifache, von ca. 3 700 auf ca. 12 000. Es wird eingeschätzt, daß ihre Gesamtdetonationsstärke das 1,3 Millionenfache der auf Hiroshima abgeworfenen Bombe beträgt. Die taktischen Kernwaffen betragen das Vierfache der strategisch atomaren Sprengköpfe, ihre Detonationsstärke soll das 50 000-fache der Hiroshima-Bombe besitzen.

Zahlen zum Waffenhandel: Der Waffenhandel hatte im letzten Jahrzehnt eine jährliche Steigerungsrate von 3-4%.

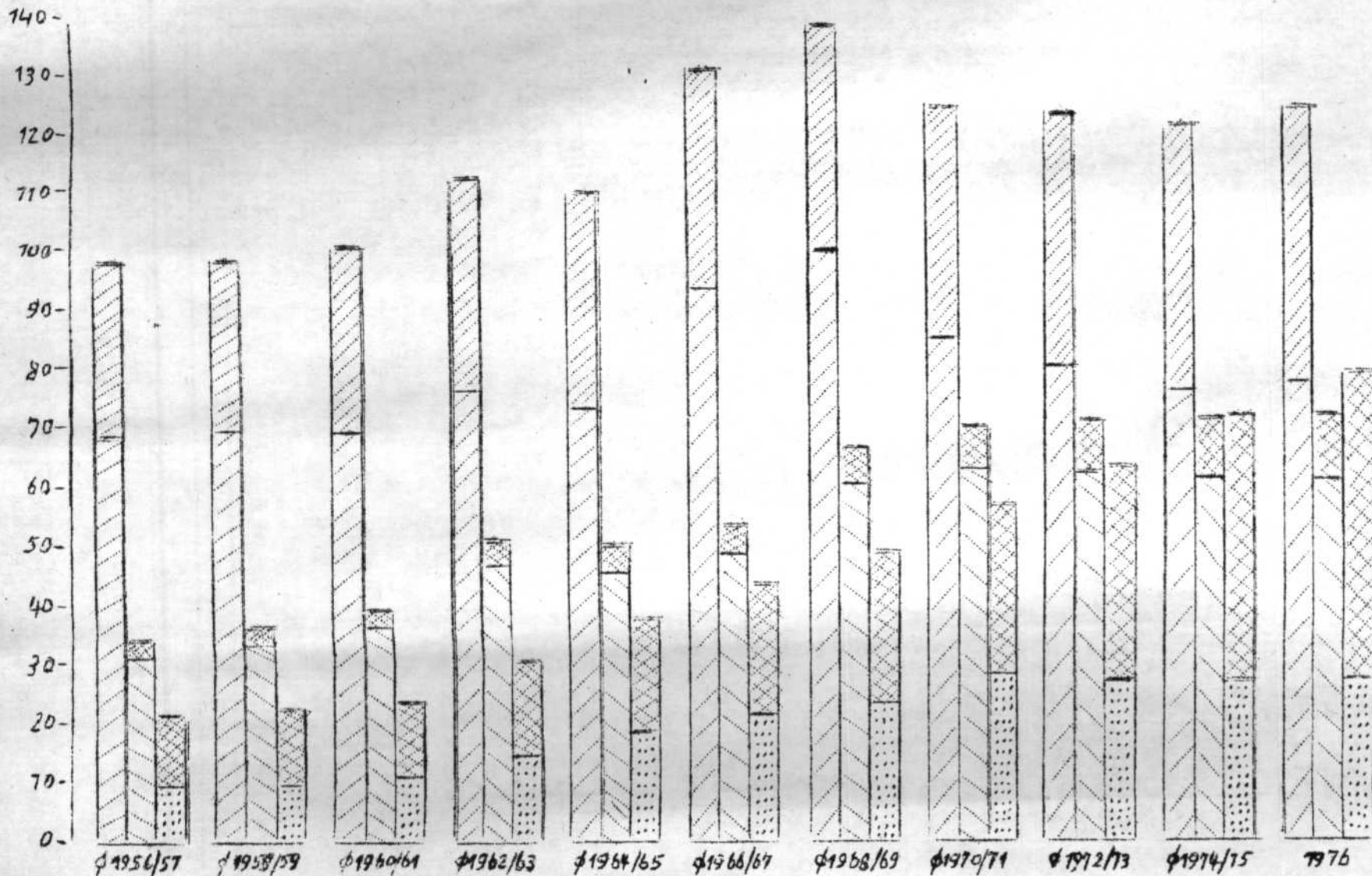
Ein Beispiel: Waffenexporte aus den USA 1968: unter einer Mrd. Dollar; 1974: etwa 11 Mrd. Dollar; 1977: (geschätzt) etwa 17 Mrd. Dollar.

Waffenlieferungen der USA 1976 u.a.: an Saudiarabien für 2,5 Mrd. Dollar; an den Iran: 1,3 Mrd. Dollar; an Südkorea: 625 Millionen Dollar.

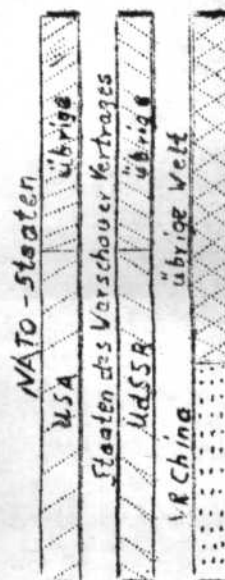
Militärausgaben 1956 - 1976 der Welt in Mrd. US-Dollar

(Preisbasis u. Paritätsverhältnisse von 1973; für sozialistische Länder lfd. Preisbasis u. Benoit-Lubell-Umrechnungskurs; VR-China grob geschätzt)

Mrd. US-Dollar



Zeichenerklärung



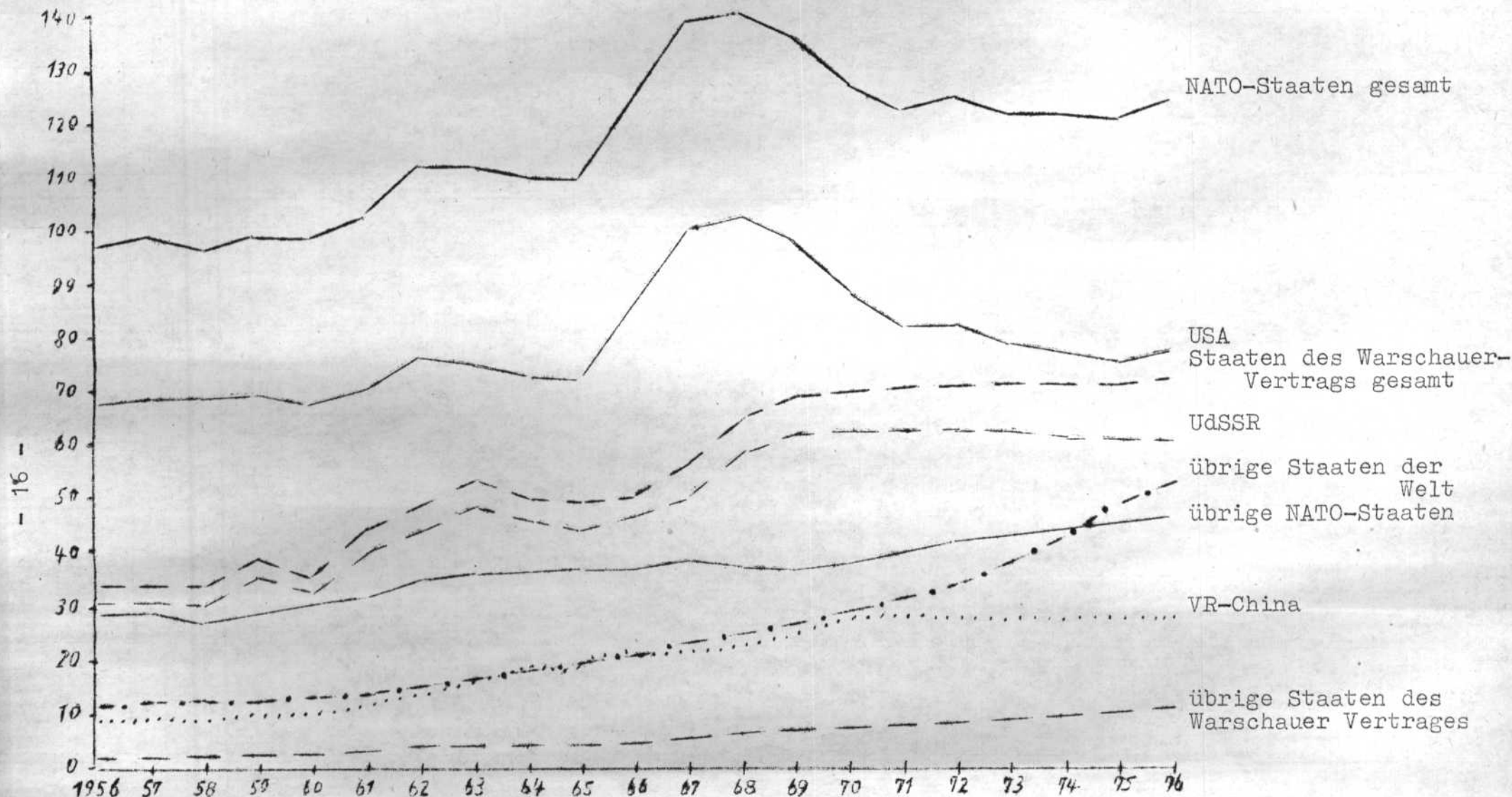
Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament, SIPRI yearbook 1977

Militärausgaben der Welt 1956 - 1976

in Mrd.US-Dollar

(Preisbasis u. Paritätsverhältnisse von 1973; für sozialistische Länder lfd. Preisbasis u. Benoit-Lubell-Umrechnungskurs; VR-China grob geschätzt)

Mrd.US-Dollar



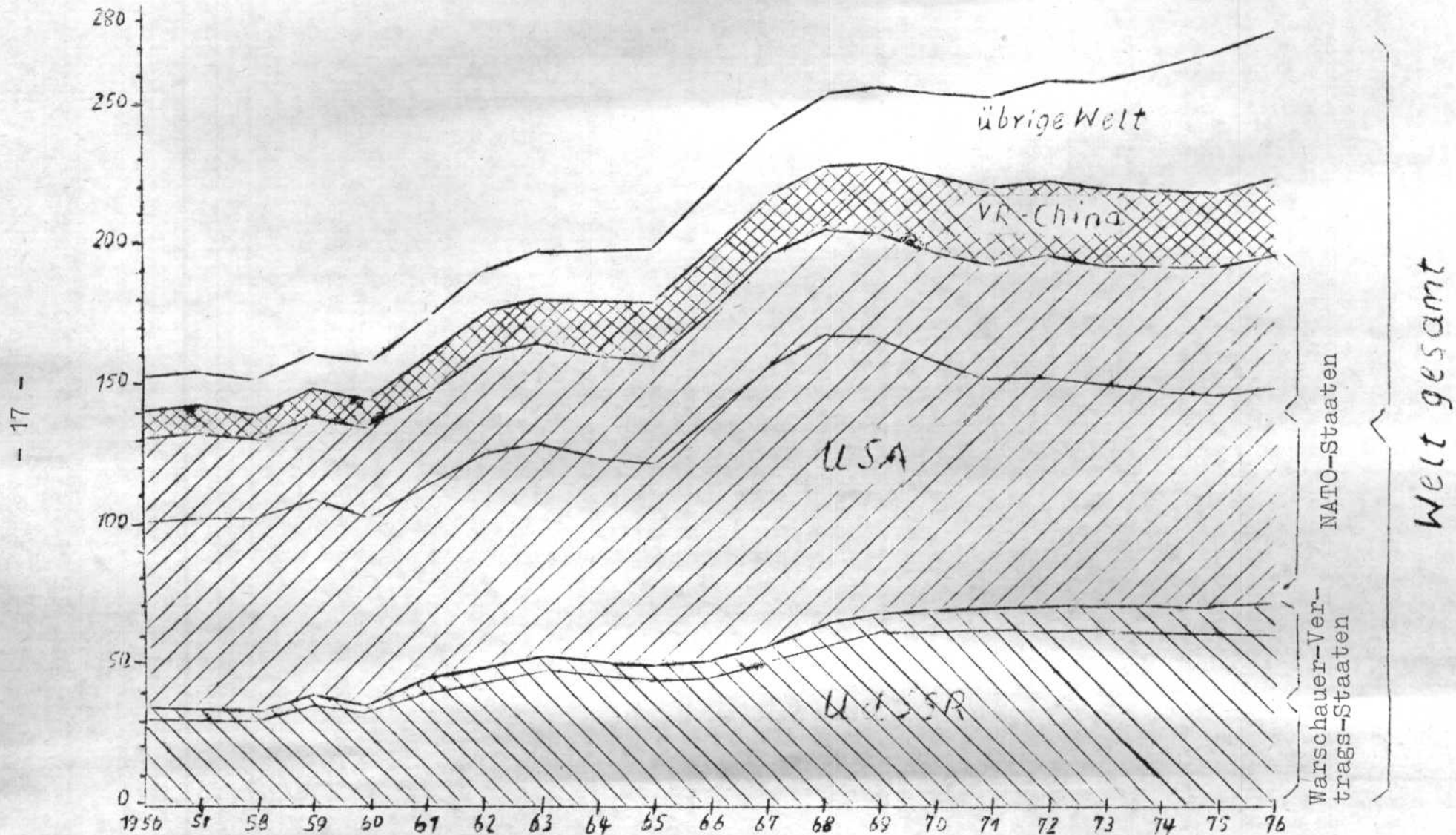
Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament. SIPRI-Yearbook 1977

Militärausgaben 1956 - 1976 der Welt

in Mrd.US-Dollar

Mrd.US-Dollar

(Preisbasis u. Paritätsverhältnisse von 1973; für sozialistische Länder lfd. Preisbasis u. Benoit-Lubell-Umrechnungskurs; VR-China grob geschätzt)



Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament. SIPRI-Yearbook 1977

Was wurde bisher erreicht? - Stand: 1.1.1978

Vereinbarungen

=====

1. Genfer Protokoll über das Verbot der Verwendung von ersticken-
den, giftigen oder ähnlichen Gasen sowie von bakteriologi-
schen Mitteln im Kriege,

unterzeichnet am 17. Juni 1925 in Genf,

ratifiziert von 96 Staaten (die USA ratifizierten dieses Pro-
tokoll erst 1975).

2. Antarktis-Vertrag

unterzeichnet am 1.12.1959 in Washington,

in Kraft getreten am 23. Juni 1961,

ratifiziert von 19 Staaten.

- - - - -

Dieser Vertrag erklärt die Antarktis zum Gebiet ausschließ-
lich friedlicher Nutzung.

Der Vorschlag für den Vertrag wurde am 2.5.1958 von den USA
unterbreitet, die UdSSR stimmte sofort zu.

- - - - -

3. Vertrag über Verbot von Kernwaffenversuchen in der Atmosphäre,
im Weltraum und unter Wasser (Moskauer Vertrag),

unterzeichnet am 5.8.1963 in Moskau,

in Kraft getreten am 10.10.1963,

ratifiziert von 108 Staaten.

- - - - -

Dieser Vertrag bereitere den Boden für weitere Abkommen
auf dem Gebiet der Kernwaffenabrüstung. Seit diesem Ver-
trag ging die radioaktive Verseuchung der Erdatmosphäre
erheblich zurück.

Seit Mitte der fünfziger Jahre unterbreiteten die UdSSR
mehrere Vorschläge für das Verbot aller Kernwaffenversuche.

- - - - -

4. Vertrag über die Prinzipien für die Tätigkeit der Staaten bei
der Erforschung und Nutzung des Weltraums einschließlich des
Mondes und anderer Himmelskörper (Weltraumvertrag),

unterzeichnet am 27.1.1967 in Moskau, London u. Washington,

in Kraft getreten am 10.6.1967

ratifiziert von 74 Staaten.

- - - - -

Der Weltraumvertrag untersagt, Kernwaffen und andere Massenvernichtungswaffen in den erdnahen Raum zu bringen, auf Himmelskörpern einzulagern oder sonstwie im Weltraum zu stationieren, dort Militärstützpunkte zu errichten, Manöver abzuhalten und Waffen zu testen.

Am 31.5.1966 schlug die UdSSR - unter Berücksichtigung von Überlegungen verschiedener Staaten - ein solches internationales Abkommen vor.

- - - - -

5. Vertrag über Verbot von Kernwaffen in Lateinamerika,
unterzeichnet am 14.2.1967,
ratifiziert von 20 Staaten.

- - - - -

Am 23.3.1963 schlug der Präsident Mexikos anderen lateinamerikanischen Staaten die Schaffung einer kernwaffenfreien Zone vor.

- - - - -

6. Vertrag über Nichtweiterverbreitung von Kernwaffen (Kernwaffensperrvertrag),
unterzeichnet am 1.7.1968 in Moskau, London und Washington,
in Kraft getreten am 5.3.1970,
ratifiziert von 101 Staaten.

- - - - -

Diesem Vertrag sind bisher u.a. China, Frankreich, die Südafrikanische Republik, Israel und Brasilien nicht beigetreten.

Der Vertrag verbietet die Weitergabe von Kernwaffen aller Kernsprengkörper, deren Übernahme, Produktion oder anderen Zugang durch Nichtkernwaffenstaaten. Er enthält Festlegungen zur Nutzung der Kernenergie und zur Kontrolle durch die Internationale Atomenergie-Agentur.

Ende der fünfziger Jahre machte der irische Außenminister den Vorschlag, Maßnahmen gegen die Weiterverbreitung von Kernwaffen zu ergreifen. Die USA machten im August 1965 einen Vorschlag, die UdSSR legte am 24.9.1965 einen umfassenden Vertragsentwurf vor.

- - - - -

7. Vertrag über Verbot der Stationierung von Kernwaffen und anderen Massenvernichtungswaffen auf dem Meeresgrund und Ozeanboden sowie in deren Untergrund (Meeresbodenvertrag),
unterzeichnet am 11.2.1971,
in Kraft getreten am 18.5.1972,
ratifiziert von 62 Staaten.

- - - - -

Durch den Vertrag wird der Meeresgrund und -untergrund zu einem kernwaffenfreien Gebiet erklärt. Der Vertrag schützt die Weltmeere vor radioaktiver Verseuchung.

Am 18.3.1969 legte die UdSSR einen Vertragsentwurf vor, 1970 wurde der Vertrag im Rahmen des Genfer Abrüstungsausschusses mit den USA ausgearbeitet.

- - - - -

8. Konvention über Entwicklung, Produktion und Lagerung von bakteriologischen (biologischen) und Toxinwaffen sowie über ihre Vernichtung,

unterzeichnet am 10.4.1972 in Moskau, London und Washington, in Kraft getreten am 26.3. 1975, ratifiziert von 73 Staaten.

- - - - -

Die Konvention verbietet Entwicklung, Produktion und Lagerung von B-Waffen, sie sieht sogar deren Vernichtung vor und ist somit das erste Abrüstungsabkommen der Geschichte.

Am 19.9.1969 unterbreitete die UdSSR mit 8 anderen sozialistischen Staaten den Konventionsentwurf.

- - - - -

9. Konvention über das Verbot militärischer oder sonstiger feindseliger Anwendung von Mitteln zur Einwirkung auf die Umwelt (Umweltvertrag),

unterzeichnet am 18.3.1977, bisher von 40 Staaten unterschrieben, noch nicht in Kraft getreten.

- - - - -

Die Konvention verbietet den Mißbrauch von militärischen Mitteln zur Umweltbeeinflussung - z.B. Veränderung der Struktur der Erde einschließlich der Pflanzen und Tierwelt, der Lithosphäre, der Hydrosphäre und der Atmosphäre.

- - - - -

Außer den 9 genannten Verträgen und Abmachungen haben die UdSSR und die USA seit 1972

Vereinbarungen geschlossen:

1. Zeitweiliges Abkommen über einige Maßnahmen auf dem Gebiet der Begrenzung der strategischen Offensivwaffen.

Das Abkommen war nur bis 1977 gültig, ist aber eine Grundlage für weitere Verträge. (Englischer Titel für die Gespräche zwischen den USA und der UdSSR = "Strategic Arms Limitation Talks, SALT")

2. Vertrag über die Einschränkung der Raketen-Abwehrsysteme.
3. Abkommen über die Verhütung eines Kernwaffenkrieges.
4. Vertrag über die Einschränkung der unterirdischen Versuche.
5. Vertrag über unterirdische Kernwaffenexplosionen zu friedlichen Zwecken.

(Weiteres zu den Verträgen und Abmachungen siehe Wochenzeitung "Horizont" Nr. 37/1977.)

Bei Gesprächen zwischen L.I. Breshnev und dem damaligen Präsidenten der USA, Ford, in Wladiwostok im November 1974 wurde vereinbart, ein neues Abkommen zur Begrenzung der strategischen Rüstungen abzuschließen. Es ist zu hoffen, daß das Abkommen zustande kommt.

Nächste Schritte auf dem Weg zu einer vollständigen Abrüstung

1. Verbot aller Kernwaffenversuche.
2. Verbot neuer Massenvernichtungswaffen (Neutronenbombe) einschließlich Forschung und Entwicklung für solche Waffen.
3. Verbot aller chemischen Waffen.
4. Weltvertrag über Nichtanwendung von Gewalt in den internationalen Beziehungen.
5. Kürzung der Militärhaushalte - Nutzung zu Gunsten eines wirtschaftlichen und sozialen Fortschritts in den Entwicklungsländern.
6. Einschränkung des Waffenhandels.
7. Einberufung einer Weltabrüstungskonferenz.
8. Ergänzung und universelle Anwendung des Kernwaffensperrvertrages.

Unsere Aufgabe (Meditation)

Die gegenwärtige internationale Lage zeigt eine Eskalation des Wettrüstens in einem bisher nicht gekannten Ausmaß.

Immer neue Waffensysteme werden entwickelt. Immer mehr Staaten verfügen über Kernwaffen bzw. sind in der Lage, kurzfristig solche Waffen herzustellen. Die Schwelle von konventioneller zu nuklearer Kriegführung wird immer niedriger. Der Umfang des internationalen Handels auch mit hochentwickelten Waffensystemen in die "Dritte Welt" hat in den letzten Jahren sprunghaft zugenommen. Konnte man in den Anfängen dieser Entwicklung von einem gewissen Gleichgewicht der Abschreckung noch eine relative Sicherung des Friedens erwarten, so hat das Wettrüsten heute eine die internationale Lage destabilisierende Wirkung. Damit wird die eskalierende Rüstung zu einer akuten Gefahr für den Weltfrieden.

Zugleich gefährden die immer größer werdenden Aufwendungen für die Rüstung die ökonomische Grundlage für menschliches Leben überhaupt. Die Situation ist ernst. Noch nie hat die Menschheit eine solche Bedrohung ihrer physischen Existenz erlebt.

Zwar wird seit Jahren über Abrüstungsmaßnahmen verhandelt. Aber das darf uns nicht beruhigen. Je größer die Anzahl der immer gefährlicher werdenden Waffen wird, die auf der Erde angehäuft sind, umso mehr wächst die Wahrscheinlichkeit einer verheerenden Weltkatastrophe - sei es, daß sie durch einen technischen Fehler ausgelöst wird. Die Menschheit hat nicht mehr viel Zeit, um den Rüstungswettlauf zu stoppen.

Wir Christen wissen, daß es ein Zu-Spät geben kann. Wir wissen aber auch, daß Gottes Wille mit der Menschheit nicht das Inferno, sondern Leben und Friede ist. Deshalb ist uns auch heute der Weg in die Resignation versperrt, wenn wir nicht Gottes Verheißungen verleugnen wollen. Schon vor 15 Jahren sagte Martin Luther King: "Wir müssen ernstlich um den Frieden beten, aber wir müssen ebenso ernstlich für die Abrüstung und das Ende der Kernwaffenversuche eintreten... Kein Problem wird gelöst, wenn wir träge darauf warten, daß Gott allein sich darum kümmert."

Der Glaube an Gottes erschaffendes, erlösendes und vollendendes Handeln an der ganzen Welt befreit und verpflichtet uns, im Gehorsam gegen Gottes Willen verantwortungsbewußt daran mitzuarbeiten, daß das verheißene Heil in der Welt Gestalt gewinnt.

Die Gefahr für uns alle ist zu groß, und der Preis für den heutigen Rüstungsstand ist zu hoch, als daß Entspannung und Abrüstung allein den Politikern und einigen Spezialisten überlassen bleiben könnten. Entspannung und Abrüstung beginnen in den Köpfen der Menschen, in denen ein wirksames Abrüstungsbewußtsein entsteht.

Die in dieser Arbeitsmappe zusammengestellten Informationen zeigen:

- Rüstung verschlingt die nur in begrenztem Umfang vorhandenen Rohstoffe und Energien der Erde, sie bindet Produktions- und Forschungskapazitäten in einem unverantwortlichen Ausmaß, ohne entsprechende Werte zuschaffen.

- Rüstung blockiert kulturellen und sozialen Fortschritt im nationalen Bereich und verhindert wirksame Hilfe für die Entwicklungsländer.
- Rüstungsinvestitionen schaffen nur halb so viele Arbeitsplätze, wie Investitionen in der wertschaffenden Konsumgüterproduktion, im Baugewerbe oder im Bereich kultureller und sozialer Dienstleistungen.

Diese Feststellungen gelten für alle Staaten unabhängig von ihrer Wirtschafts- und Gesellschaftsstruktur.

Vergleicht man aber einmal die Abrüstungsinitiativen und konkreten Vorschläge, die von der Sowjetunion und anderen sozialistischen Staaten in die bisherigen Verhandlungen eingebracht worden sind, nach Anzahl und Inhalt mit denen aus den USA und anderen kapitalistischen Staaten, so ergeben sich wesentliche Unterschiede.

Seit 1945 hat allein die Sowjetunion mehr als 70 konkrete Maßnahmen zur Abrüstung und Sicherung des Friedens vorgeschlagen. Diesen Vorschlägen steht eine weitaus geringere Anzahl aus kapitalistischen Ländern gegenüber. Die Profite der Rüstungsindustrie liegen in den kapitalistischen Ländern nach eigenen Angaben weit über den Profiten in anderen Industriezweigen. In sozialistischen Ländern hingegen zieht niemand einen Vorteil aus der Rüstungsproduktion.

Die unterschiedliche Interessenlage spiegelt sich auch in der nachweisbaren Tatsache wider, daß generell gesehen die sozialistischen Staaten immer wieder gezwungen waren und sind, einen Rüstungsvorsprung kapitalistischer Staaten einzuholen.

Aus diesem Grunde kann auch nicht undifferenziert von einer gegenseitigen Bedrohung zwischen den beiden großen Machtblöcken in der Welt gesprochen werden.

Obwohl eine unleugbare Affinität zwischen Sozialismus und Frieden besteht, weil es in der sozialistischen Gesellschaft keine ökonomischen Interessen an Rüstungsproduktion gibt, muß das Eintreten für den Frieden nicht unbedingt identisch mit dem Eintreten für den Sozialismus sein.

Die CFK, in der viele Christen mit sozialistischen Überzeugungen mitarbeiten, geht davon aus, daß auch Menschen anderer politischer Ansichten einen wichtigen Beitrag für die Erhaltung des Friedens leisten können. Allein die Gebundenheit an die Haßideologie des Antikommunismus macht unfähig zum Friedensdienst. Die Alternative zum Antikommunismus ist nicht der Kommunismus, sondern die friedliche Koexistenz.

Diese von den sozialistischen Staaten vertretene politische Konzeption rechnet damit, daß der Gegensatz zwischen Sozialismus und Kapitalismus nicht notwendig zum Krieg führen muß. Durch sie sollen alle Kräfte mobilisiert werden, die sichern, daß dieser Gegensatz im friedlichen Wettstreit ausgetragen wird.

So fordern die sozialistischen Staaten auch nicht einseitige Abrüstungsmaßnahmen von der anderen Seite. Ihr Ziel ist Rüstungsverminderung bei Erhaltung der gleichen Sicherheit. Sie gehen z.B. bei den Wiener Verhandlungen davon aus, daß beide Seiten einen Rüstungsstand erreicht haben, der ihrem Sicherheitsbedürfnis einigermaßen entspricht. Dieser erreichte Stand soll proportional vermindert werden. Die Westmächte dagegen möchten zunächst einmal diesen Stand zu ihren Gunsten korrigieren.

- a) Sie klammern strategische Waffen und Luftwaffe aus den Verhandlungen aus und stellen dann eine zahlenmäßige Überlegenheit sowjetischer Panzer fest.
- b) Sie wollen nicht sehen, daß das Sicherheitsbedürfnis der Sowjetunion nicht nur von den geographischen Gegebenheiten bestimmt wird, sondern ebenso sehr von den geschichtlichen Erfahrungen: die Sowjetunion hat den brutalen Überfall des Hitlerfaschismus erlebt und muß heute feststellen, daß die Kräfte, die hinter diesem Überfall standen, keineswegs überall in Westeuropa entmachtet sind.
- c) Die Sowjetunion ist heute noch von einem Netz imperialistischer Militärstützpunkte umgeben: von Griechenland und der Türkei über Iran bis zum Indischen Ozean und zum Fernen Osten. Dasselbe trifft umgekehrt weder für die USA noch für Westeuropa zu.

Bei nüchterner Prüfung dieser Fakten erweist sich der Ansatz der sozialistischen Staaten bei den Wiener Verhandlungen als vernünftig. Haben wir das nicht auch als Christen und Kirchen zum Ausdruck zu bringen?

Fragen der Verteidigungsbereitschaft und der Wehrerziehung können nur vor diesem Hintergrund recht bedacht werden. Gewiß besteht zwischen dem erklärten und erwiesenen Willen, den Frieden zu sichern, und der Stärkung der Verteidigungsbereitschaft in der sozialistischen Staatengemeinschaft eine dialektische Spannung, nicht aber ein Widerspruch. Diese Spannung darf nicht ignoriert, sie muß politisch verarbeitet werden. Eine Armee, deren Regierung kontinuierlich Abrüstungsvorschläge unterbreitet, muß auch von Christen - bei aller Nüchternheit - anders beurteilt werden, als eine Armee, auf die das nicht zutrifft. Die gleiche Spannung besteht zwischen der Erziehung zum Frieden und der Erziehung zur Bereitschaft, das Erreichte zu verteidigen. Das eine trägt den gegebenen Machtverhältnissen Rechnung, das andere dient dem Ziel eines friedlichen Morgen.

Zeugnisse zu Friede und Abrüstung

Aus der Botschaft der 1. Allchristlichen Friedensversammlung in Prag 1961:

1. "Im Lichte des Friedens Gottes haben wir erkannt:

Im atomaren Zeitalter ist Krieg keine verantwortbare und sinnvolle Möglichkeit zur Lösung internationaler Probleme mehr. Wer die Massensterblichkeit überhaupt erwägt, wer zur Abschreckung mit atomaren Waffen droht, wer solche unmenschlichen Mittel bereitstellt, wer junge Menschen für ihre mögliche Anwendung erzieht, der handelt nicht nur gegen alle Einsichten menschlicher Vernunft, sondern er versündigt sich an Gott.

Weil das atomare Wettrüsten noch andauert, bitten wir alle Parlamente und alle Regierungen, alles zu tun und vieles zu wagen, was zur Abschaffung des Krieges führt.

Dazu gehören als erster Schritt die Einstellung der Kernwaffentests und die Einigung über internationale Kontrollmaßnahmen.

Dazu gehört der Verzicht der noch nicht atomar gerüsteten Völker auf den Besitz der Massenvernichtungsmittel.

Dazu gehört alles, was der Bemühung um die allgemeine, totale Abrüstung und um einen organisierten Weltfrieden dient.

Dazu gehören schließlich ein allgemeines Verbot aller Kernwaffen und die Vernichtung der vorhandenen Bestände, so daß am Ende die Atomenergie nur friedlichen Zwecken dient.

Dazu gehören auch alle Versuche und Vorschläge zur Bildung von atomwaffenfreien Zonen und zur Schaffung international garantierter Neutralitätsverträge."

2. Aus dem Bericht der Arbeitsgruppe "Friede und Abrüstung" an die 2. Allchristliche Friedensversammlung in Prag 1964:

"In Jesus Christus, in seinem Tod und in seiner Auferstehung, hat Gott die Welt versöhnt. Alle Menschen sind in das Friedenswerk Gottes einbezogen. Der Friede Christi aber ist nicht Selbstsicherung: er fordert von uns als Gemeinde Hingabe an unsere Menschenbrüder. Versöhnte leben nicht nur anders, sie leben für andere.

In unserem täglichen Dienst sind wir zum Mithandeln und Mitbringen hinsichtlich der Gestaltung des Friedens in der ganzen Welt bestimmt. Im Namen unseres gnädigen Herrn ergeht unser Ruf zur Abrüstung an alle Menschen für alle Menschen.

Obwohl die Einsicht in die Notwendigkeit allgemeiner und kontrollierter Abrüstung sowohl unter den Politikern als auch unter den Völkern gewachsen ist und verschiedene konkrete Schritte, wie der Moskauer Vertrag, die freiwillige Beschränkung der Herstellung spaltbaren Materials durch die Großmächte, die Einrichtung des "heißen Drahtes", den Boden bereitet haben, muß der Durchbruch zur Abrüstung selbst erst noch errungen werden."

3. Aus der Erklärung der V. Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen im Dezember 1975 in Nairobi:

"Die Weltrüstungssituation"

1. Drei Jahrzehnte nach dem Zweiten Weltkrieg ist die Menschheit wieder in einem bisher nie dagewesenen Ausmaß bewaffnet. Zuverlässigen Berechnungen (aus dem Friedensforschungsinstitut in Stockholm) zufolge betrugen die Weltrüstungsausgaben 1974 insgesamt mehr als 220 Milliarden US-Dollar. Das heißt, die militärischen Ausgaben der Welt entsprechen etwa dem Volkseinkommen von über einer Milliarde Menschen in den Entwicklungsländern Südsiens, des Fernen Ostens und Afrikas. Der Löwenanteil dieser Ausgaben - 82% im Jahre 1973 - entfällt auf die NATO- und Warschauer Pakt-Staaten. Auf China entfallen etwa 5%. Abgesehen von dem finanziellen Aufwand bedeuten die genannten Zahlen eine ungeheure Verschwendung der natürlichen Ressourcen der Welt.
2. Die Steigerung der Rüstungsausgaben wird lediglich von Fortschritten in der militärischen Technik übertroffen. Atomsprenköpfe haben heute eine Sprengkraft von mehreren Millionen Tonnen TNT. Ebenso bedeutend ist die Verbesserung von Geschwindigkeit und Treffsicherheit bei den nuklearen Trägerwaffen. Zusätzlich zu den strategischen Kernwaffen, die für interkontinentale Auseinandersetzungen entwickelt wurden, haben die Supermächte ein umfangreiches Arsenal von taktischen Kernwaffen angelegt. Damit verringert sich die potentiell wichtige Schwelle zwischen konventioneller und nuklearer Kriegführung.
3. Das krebsartige Wachstum von militärischer Forschung und Entwicklung seit dem Zweiten Weltkrieg zeigt, daß sich der Rüstungswettlauf von größerer Quantität auf bessere "Qualität" konventioneller wie nuklearer Waffen verlagert hat. Nachdem man Indochina und den Nahen Osten als Testgebiete für konventionelle Waffen benutzt hat, ist es zu einer "stillen Revolution" moderner Kriegführung gekommen: Neue Generationen von Flugzeugen, Hubschraubern, Kanonenbooten und Bomben wurden entwickelt. Die modernen Waffenarsenale enthalten u.a. elektronisches Gerät, ferngelenkte Geschosse, Sensoren und ein vielgestaltiges Sortiment von Splitterbomben.
4. Es besteht zunehmend die Gefahr einer Ausbreitung von Militärstützpunkten. Ausländische Militärstützpunkte bedeuten eine Gefahr für die Unabhängigkeit und Integrität vieler Nationen. In einer Zone, die bisher relativ unberührt von Konflikt und Konfrontation geblieben war, im Indischen Ozean, hat in letzter Zeit ein massiver Aufbau von Militärstützpunkten stattgefunden.
5. Eine weitere alarmierende Entwicklung ist die zunehmende Militarisierung der Dritten Welt. Auf die Dritte Welt, China ausgenommen, entfallen 7 bis 9% der Weltrüstungsausgaben - etwa das Dreifache der offiziellen Entwicklungshilfe aus anderen Ländern an die Dritte Welt.

Im allgemeinen steigen die Militärausgaben der Entwicklungsländer relativ schneller als die entsprechenden Ausgaben der Industriestaaten. Die meisten Waffen der Dritten Welt stammen aus den entwickelten Ländern. Einige Länder der Dritten Welt planen jedoch den Aufbau einer eigenen Rüstungsindustrie. Aufrüstung und Militarisierung haben in vielen Fällen dazu beigetragen, daß sich Entwicklungsprioritäten verlagerten, daß das wirtschaftliche Wachstum geschwächt bzw. erstickt und die sozio-politische Kraft der Länder der Dritten Welt reduziert wurde.

6. Die Beziehungen zwischen den beiden mächtigsten Militärblöcken der Welt beruhen auf dem Prinzip der gegenseitigen Abschreckung. Diese entwickelt jedoch eine Eigendynamik, die den Rüstungswettlauf eher beschleunigt als verlangsamt. Frieden und Stabilität können natürlich nicht durch eine Politik der Drohungen erreicht werden. Die Tendenz, bei Berechnungen immer vom Schlimmstmöglichen auszugehen, sowie die Neigung zur Überempfindlichkeit, zu übertrieben scharfen Reaktionen und zum Planungsgigantismus können das Wettrüsten nur noch weiter eskalieren.
7. Die rasante Aufrüstung scheint heute jedoch nicht allein durch externe, sondern auch durch interne Faktoren verursacht zu sein. Die ständig expandierenden militärischen, industriellen; bürokratischen Apparate spielen eine wichtige Rolle bei der Beschleunigung des Wettrüstens. Darüber hinaus wird die Aufrüstung durch die technologische Konkurrenz vorangetrieben, in der jede Seite versucht, ihr Potential aufs äußerste zu steigern. Militärische Forschung und Entwicklung warten in der Regel nicht erst Reaktionen der Gegenseite ab, sondern reagieren vielmehr in einem kontinuierlichen Prozeß jeweils auf den eigenen Entwicklungsstand.
8. In den letzten fünfundzwanzig bis dreißig Jahren sind verschiedene Versuche gemacht worden, den Rüstungswettlauf zu stoppen. Trotz einer ganzen Reihe von UN-Resolutionen, in denen zur Abrüstung aufgerufen wurde; konnten Abrüstungsverhandlungen lediglich die Vernichtung bakteriologischer Waffen erreichen.
9. Das Interesse an der Abrüstung konzentriert sich heute weitgehend auf die Idee der Rüstungskontrolle, d.h. auf die Kontrolle der Rüstungsfortschritte. In diesem Zusammenhang könnten die Verträge über die friedliche Nutzung der Antarktis und des Weltraums sowie die Konvention gegen die Meeresverschmutzung und das Teilabkommen gegen Atomtests genannt werden. Am wichtigsten ist hier zweifellos der seit fünf Jahren bestehende Atomsperrvertrag, der die Verbreitung von Nuklearwaffen verhindern soll und die Grundlagen für eine Kontrolle der friedlichen Nutzung von Atomenergie schafft. Bedauerlicherweise haben mehrere wichtige Staaten den Vertrag nicht unterzeichnet oder ratifiziert.

10. Mit den SALT-Verhandlungen und -Abkommen zwischen der Sowjetunion und den Vereinigten Staaten unternehmen die beiden Supermächte einen Versuch, sich in Fragen der quantitativen Aufstockung ihrer Waffen einander anzupassen; Ziel ist ein Gleichstand der Bewaffnung. Die Verhandlungen mögen zu einer Verbesserung des politischen Klimas zwischen den beiden Ländern beigetragen haben, doch haben sie den strategischen Rüstungswettlauf gleichzeitig vor allem in die Richtung einer Verbesserung der Waffenqualität gelenkt.
11. Zwischen den beiden Supermächten ist es zwar nicht zu einer direkten militärischen Konfrontation gekommen, doch hat man seit dem Zweiten Weltkrieg in etwa hundert Kriegen gekämpft, die über zehn Millionen Menschen in sechzig Ländern das Leben gekostet haben. Unter Bedingungen, in denen Massenvernichtungswaffen zum Einsatz kommen können, bleiben die Möglichkeiten zur Entwicklung eines Verhältnisses der Partnerschaft und Zusammenarbeit in Übereinstimmung mit der Erklärung von Helsinki zwischen den Großmächten begrenzt.

Appell an die Kirchen

=====

1. Die obige Untersuchung wird den Kirchen zum Studium empfohlen.
2. Die Christen müssen der Versuchung widerstehen, sich mit einem falschen Gefühl von Machtlosigkeit oder Sicherheit abzufinden. Die Kirche sollte ihre Bereitschaft betonen, ohne den Schutz von Waffen zu leben, und bedeutsame Initiativen ergreifen, um auf eine wirksame Abrüstung zu drängen. Die Kirchen, die einzelnen Christen und die Mitglieder der Öffentlichkeit aller Länder sollten bei ihren Regierungen darauf drängen, daß die nationale Sicherheit ohne den Einsatz massiver Zerstörungswaffen gewährleistet wird.
3. Wir fordern den neuen Zentralausschuß auf, Schritte zu unternehmen, um eine Konsultation über Abrüstung durchzuführen. Diese Konsultation sollte eine Untersuchung und einen Vergleich des verfügbaren Materials über die ursächlichen Faktoren des gegenwärtigen Wettrüstens sowie die technischen, wirtschaftlichen, umwelttechnischen und militärischen Auswirkungen anstellen. Die Konsultation sollte sich zum Ziel setzen, eine Strategie auf nationaler und internationaler Ebene zur Verhinderung der weiteren Aufstockung der Militärausgaben vorzuschlagen. Diese Strategie sollte u.a. folgende Punkte berücksichtigen:
 - a) Vorbereitung von Bildungsprogrammen zur Verwendung durch die Kirchen,
 - b) Anregung diesbezüglicher Diskussionen in der Öffentlichkeit,
 - c) Studium der Fragen von Krieg und Frieden in theologischer Sicht,

- d) Vermittlung der Erfahrungen der historischen Friedenskirchen,
 - e) Untersuchung der Beteiligung der Kirchen an Waffenproduktion und -handel,
 - f) Förderung der Einberufung einer weltweiten Abrüstungskonferenz unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen,
 - g) Notwendigkeit der Umschulung und Wiederbeschäftigung derer, die bisher in der Rüstungsindustrie ihren Lebensunterhalt verdienten.
4. Der Zentralausschuß sollte sicherstellen, daß Abrüstung ein Hauptanliegen des Ökumenischen Rates der Kirchen ist.
5. Wir appellieren an alle Christen, für die Abrüstung der Welt zu denken, zu arbeiten und zu beten."

4. Papst Paul VI. hat 1965 vor der UNO ausgeführt:

"Wenn ihr Brüder sein wollt, dann laßt die Waffen den Händen entgleiten. Man kann nicht lieben, wenn man Offensivwaffen in den Händen hat."

5. Aus einem Memorandum des Vatikan 1976:

"Das Wettrüsten ist ohne Vorbehalt zu verdammen... Es ist ein Akt der Aggression, der sich zum Verbrechen steigert, weil die Rüstungen - selbst wenn sie niemals angewendet werden - bereits durch ihre Kosten die Armen dem Hungertode ausliefern... Das Wettrüsten verstärkt die Sicherheit nicht... Das Wettrüsten ist ein beschleunigter Prozeß geworden, der der Kontrolle des Staates zu entgleiten droht... Das Wettrüsten muß beendet werden. Die Einschränkung der Rüstungen muß durchgesetzt werden."

6. Die Konferenz Europäischer Kirchen empfahl 1975:

"...in Verbindung mit den einzelnen Kirchen und anderen kirchlichen und ökumenischen Organisationen für allseitige und kontrollierte Abrüstung einzutreten und alle Anstrengungen zu unterstützen, die auf eine wirkliche Reduzierung des Militärbudgets hinzielen."

7. Der Präsident der CFK, Metropolit Dr. Nikodim, - einer der Präsidenten des Ökumenischen Rates der Kirchen - sagte in einem Referat auf der IV. Allchristlichen Friedensversammlung 1971 in Prag folgendes:

"Erhebungen des Stockholmer Internationalen Instituts zum Studium der Probleme des Friedens beziffern den Weltvorrat

an nuklearen Waffen aller Kategorien mit 50 000 Megatonnen, d.h. etwa 15 Tonnen Trinitrotolins pro Mensch. Dies ist eine um das 2 500 000-fache gesteigerte Sprengkraft im Vergleich zu der Bombe, die über Hiroshima abgeworfen ist und mehr als 140 000 Menschen das Leben gekostet bzw. schwer geschädigt hat! Kann eigentlich, wagt eigentlich ein Christ an dieser Bilanz des Schreckens und Grauens vorüberzugehen?"

8. Interview mit Michael T. Klare, Direktor des Projektes "Militarismus und Abrüstung" im Institut für Politische Studien zu Washington:

Frage: "In der Arbeitsgruppe I (Wettrüsten und Strategien für Abrüstung), der Sie während der ÖRK-Konferenz in Glion angehörten, ergab sich oft Übereinstimmung zwischen ihren Ausführungen und denen Ihrer Tischnachbarn Dr. Bujewski von der Russischen Orthodoxen Kirche und Frau Jane Leiper vom Washingtoner NCCC-Büro. Hatten Sie bereits daheim Arbeitskontakte zum Nationalrat der Kirchen Christi in den USA?"

Antwort: "O ja, wir arbeiten in der "Koalition für neue Wege der Militärpolitik" zusammen, einer Vereinigung kirchlicher Gruppen und Gruppen der Friedensbewegung. Gegründet wurde diese Koalition während des Vietnamkrieges, um gegen Steuerbewilligungen für diesen Krieg anzukämpfen. Gegenwärtig geht es uns darum, Mitglieder des Kongresses für Abrüstungsmaßnahmen zu engagieren. "

F.: "Welche Möglichkeiten haben Sie, die öffentliche Meinung anzusprechen?"

A.: "Wir haben die Chance, den Durchschnittsbürger in einer Frage anzusprechen, die ihm gegenwärtig am meisten Sorgen bereitet: die erschreckende Aushöhlung der Lebensqualität in den USA, die vor allem durch Inflation, Arbeitslosigkeit und wirtschaftliche Stagnation verursacht wird. Zur gleichen Zeit aber nehmen die Ausgaben für Waffen ständig zu. Hier nun versuchen wir, unseren Mitbürgern klarzumachen, daß solche Aufrüstung ihren elementaren Lebensinteressen schadet. Nur durch Kürzung des Militärhaushaltes können Mittel freigesetzt werden zur Lösung der Nöte, unter denen viele Menschen in unserem Lande leiden. "

F.: "Das bedeutet gewiß auch Auseinandersetzung mit solchen politischen Kräften, die eine Erhöhung der Militärausgaben propagieren?"

A.: "Natürlich! Unsere Friedensbewegung - die Kirchen eingeschlossen - steht gegenwärtig in einem intensiven Kampf um die öffentliche Meinung, die ja das Abstimmungsverhalten der Kongreßmitglieder wesentlich bestimmt. Wir haben uns mit sehr einflußreichen politischen Kräften auseinanderzusetzen, die die Aufrüstung weiter forcieren wollen und die über große Mittel verfügen, um auf die Kongreßabgeordneten entsprechenden Druck auszuüben, nicht zuletzt auf Präsident Carter selbst, wie seine Bereitschaft für solche Rüstungssteigerung zur Genüge gezeigt hat. Der Weg,

der dabei begangen wird, knüpft an die unguten Traditionen des kalten Krieges an. Man macht in Hysterie, man sucht eine Atmosphäre der Furcht innerhalb der Öffentlichkeit vor angeblicher "sowjetischer Bedrohung" zu verbreiten."

F.: "Was sind die Motive für solche Hysteriemache?"

A.: "Zunächst einmal das Profitmotiv. In den USA gibt es nicht nur eine Luftwaffenfabrik, sondern mehrere gigantische Konzerne. Angesichts der Wirtschaftsdepression droht einigen von ihnen bald der Bankrott. Um ihres eigenen Überlebens willen propagieren jene Konzerne einen übersteigerten Bedarf an Militärausrüstungen. Zum anderen gibt es machtpolitische Motive. Die herrschenden Kreise der USA haben erkannt, daß nach ihrer Niederlage in Vietnam und dem Fortschritt der Befreiungsbewegung in der dritten Welt ein weltgeschichtlicher Wendepunkt erreicht ist: Entweder die USA passen sich den veränderten Kräfteverhältnissen in der Welt an, oder sie versuchen, verlorene Machtpositionen wiederzugewinnen. Und es gibt Kreise, die den zweiten Weg gehen wollen, d.h. zurück in den Kalten Krieg."

F.: "Hat diese Gruppe Einfluß auf die öffentliche Meinung?"

A.: "Ein von ihr unlängst gegründetes "Komitee über die gegenwärtige Gefahr" betreibt eine breit angelegte "Aufklärungskampagne" über die "sowjetische Gefahr" und über die angebliche Notwendigkeit, sie durch forcierte Aufrüstung abzuwenden. In jeder Woche wartet es mit einem neuen "Dokument" auf, das selbst erfundene Stories über neue Waffen in der Sowjetunion enthält. Und das "kriegt" natürlich Presse, weil man Leute "mit großem Namen" als "Gewährsmänner" vorzuweisen hat: einen ehemaligen stellvertretenden Verteidigungsminister, Admirale, Generale, konservative Gewerkschaftsführer.

Darum eben ist es so dringend notwendig, daß die Kirchen ebenfalls zur Öffentlichkeit sprechen und sie davon überzeugen, daß wir diese Art von Geschichtenmacherei zurückzuweisen und ihre Motive aufzudecken haben. Wir müssen bewußtmachen helfen, was in der Welt in Wirklichkeit vorgeht. Vor allem muß gesagt werden, daß die USA nicht bedroht sind und daß eine dementsprechende Hysteriemache auf keinen Fall im Interesse der amerikanischen Öffentlichkeit liegt."

..F.: "Kann diese Hysteriemache zum Ausbruch eines Nuklearkrieges führen?"

A.: "Dies ist in der Tat meine größte Sorge. Obwohl die Führer der USA gegenwärtig erklären, daß ein Nuklearkrieg nicht in Frage komme, propagieren eben jene an weiterer Aufrüstung interessierte Kreise die Möglichkeit eines Nuklearkrieges. Damit die USA ihn "gewinnen", müßten neue Waffensysteme erfunden werden, mit denen man einen nuklearen "Erstschlag" ohne Furcht auf Erwidern führen könnte. Der Vorrang, den das USA-Militärbudget für 1978 der Produktion neuer Waffensysteme einräumt, kann von Moskau nicht anders als ein Beweis dafür angesehen werden, daß die USA eine aggressive "Erst-Schlag"-Nuklearkapazität anstrebt. Darum hat im Einsatz der Friedenskräfte und Kirchen unseres Landes für weltweite Abrüstung

gegenwärtig höchste Priorität, den Ausbruch eines Nuklearkrieges zu verhindern. Das bedeutet Verzicht zum einen auf die Einführung von "Erst-Schlag"-Waffen, zum anderen auf die Produktion der Neutronenbombe, deren Einsatz einen begrenzten Konflikt sofort zum Nuklearkrieg eskalieren könnte. Zweite Priorität hat die Minderung von Spannungen zwischen den beiden größten Mächten, d.h. die Schaffung einer Atmosphäre, in der ein Krieg gegeneinander als Möglichkeit für immer ausscheidet."
(Aus "NEUE ZEIT" vom 20.4.1978)

9. Aus dem Kommuniqué über den Dialog zwischen Vertretern der Kirchen der USA und der DDR in Chorin:

"Als unveränderte Aufgabe der Christen und Kirchen hielten die Gesprächsteilnehmer fest, sich für die Entwicklung alternativer Sicherheitssysteme, für die Schaffung vertrauensbildender Maßnahmen und für die Gewinnung eines echten Abrüstungsbewußtseins einzusetzen.

Die Arbeit an einer echten Abrüstung muß erst noch anfangen. Die Teilnehmer an dem Gespräch hoffen, daß aus der bevorstehenden Konferenz des Ökumenischen Rates der Kirchen zur Frage des Wettrüstens und der ÖRK-Konsultation über Militarismus ein neues dynamisches Programm für die Kirchen zu den Fragen von Frieden und Abrüstung in aller Welt hervorgeht. Die Dialogteilnehmer unterrichteten sich über die Vorbereitungen zu der am 23. Mai 1978 in New York beginnenden Sondersitzung der UN zu Fragen der Abrüstung. Es wäre ein Unglück, wenn diese Sondersitzung ohne bedeutende Fortschritte verlief. Sie sind willens, ihre jeweiligen Regierungen dringend zu bitten, dieses Forum dazu in Anspruch zu nehmen, daß ein neues moralisches und politisches Klima für weltweite Abrüstung und Frieden geschaffen wird."

(Das Gespräch fand vom 5.-7.4.1978 statt.)

Auswahlbibliographie
zu Fragen der Abrüstung 1970 - 1978
- DDR-Veröffentlichungen -

Bücher und Broschüren

1. Dokumente zur Abrüstung 1917-1976
Staatsverlag der DDR, Berlin 1978,
herausgegeben v. Institut für Internationale Politik und
Wirtschaft der DDR, bearbeitet und eingeleitet von
Peter Klein.
2. Klein, Peter
Die Vereinten Nationen und das Problem der Abrüstung
in: 25 Jahre Vereinte Nationen, Berlin 1970
3. Klein, Peter
Nichtverbreitung von Kernwaffen - entscheidender Beitrag
zur europäischen Sicherheit
in: Wohin geht Europa?
Hrsg.v. Deutschen Institut für Zeitgeschichte, Berlin 1970
4. ABC-Waffen, Abrüstung und Verantwortung der Wissenschaft-
ler.
Report über eine internationale Konferenz der Weltföderation
der Wissenschaftler, Berlin (DDR), 21-23. Nov. 1971
Hrsg.v. Zentralvorstand der Gewerkschaft Wissenschaft für
die Weltföderation der Wissenschaftler, Berlin o.J.
(u.a. mit Beiträgen von: M.v.Ardenne, Abrüstung und Ge-
sundheitswesen; B. Greatrath, Völkerrechtliche Aspekte der
Abrüstungsfrage; W. Krutzsch, Die Haltung der DDR zum Ver-
bot der B- und C-Waffen; J. Kuczynski, Soziale und ökonomi-
sche Folgen der Abrüstung; K. Lohs, Ökonomische Probleme
bei der Vernichtung chemischer Kampfstoffe; G. Schumann,
Technische Kontrolle und die Nichtverbreitung von Kern-
waffen; P.A. Steiniger, Möglichkeiten rechtlicher Sicherung
des Wissenschaftlers im Kampf gegen Massenvernichtungs-
waffen).
5. Hänisch, Werner; Krüger, Joachim
Gewaltverzicht und europäische Sicherheit, Berlin 1971
6. Die Abrüstung als das wirksamste Mittel zur Durchsetzung
und Gewährleistung des Gewaltverbots
in: Völkerrecht. Lehrbuch. Hrsg.v.d. Arbeitsgemeinschaft
für Völkerrecht beim Institut für Internationale Beziehun-
gen an der Akademie für Staats- u. Rechtswissenschaft der
DDR. Gesamtdredaktion Herbert Kröger. Teil 2, Berlin 1973
7. Doernberg, Stefan
Europäische Sicherheit und internationale Entspannung
Berlin 1973
8. Kuczynski, Jürgen
Wissenschaft und Rüstung
in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1973, Teil 1,
Berlin 1973

9. Außenpolitik der DDR - für Sozialismus und Frieden
Hrsg.v.Institut für Internationale Beziehungen an der
Akademie für Staats-u. Rechtswissenschaft der DDR,
Berlin 1974
10. Engelhardt, K.; Heise, H.
Militär-Industrie-Komplex im staatsmonopolistischen Herr-
schaftssystem
Staatsverlag der DDR, Berlin 1974, 1.Aufl., 304 S.
11. Christen im weltweiten Friedenskampf
- Studienband der Christlichen Friedenskonferenz -
Union-Verlag, Berlin 1974, 1.Aufl., 319 S.
12. Korionow, Witali
Die Politik der friedlichen Koexistenz in Aktion
Verlag Progreß, Moskau 1975, 117 S
13. Kröger, H.; Wünsche, H.
Friedliche Koexistenz und Völkerrecht
darin: 1.2.1. Multilaterale Vereinbarungen zur Rüstungs-
begrenzung, zur Abrüstung und zur Festigung
des Friedens und der Internationalen Si-
cherheit
1.2.2. Bilaterale Vereinbarungen zwischen der UdSSR
und den USA über friedliche Koexistenz,
Rüstungsbegrenzungen und Entwicklung der
Zusammenarbeit
Staatsverlag der DDR, Berlin 1975, 1.Aufl., 111 S.
14. Lohs, Karlheinz u.a.
Chemische Waffen müssen verboten werden.
Eine Analyse des Entwicklungsstandes auf dem Gebiet der
chemischen Waffen, der Konsequenzen ihres Einsatzes und
der Möglichkeiten, zu einem bedingungslosen Verbot sol-
cher Waffen zu kommen.
London: Weltföderation der Wissenschaftler, Berlin 1975
15. Kreuzzug gegen die Koexistenz
- Psychologische Kriegführung heute -
Hrsg.v.Institut f.Intern. Politik und Wirtschaft
Staatsverlag der DDR, Berlin 1975, 176 S.
16. Lenin, W.I.
Über die Politik der friedlichen Koexistenz
Dietz Verlag, Berlin 1977, 2.Aufl., 222 S.
17. Friedliche Koexistenz in Europa
- Entwicklungstendenzen der Auseinandersetzung zwischen
Sozialismus und Imperialismus -
Staatsverlag der DDR, Berlin 1977, 1.Aufl., 330 S.
18. Sechs Jahrzehnte Kampf um Frieden und Sicherheit in Euro-
pa - Eine Dokumentation zu den Initiativen der Sowjet-
union und den anderen Teilnehmerstaaten des Warschauer
Vertrages für die kollektive Gewährleistung der europäi-
schen Sicherheit -
Zusammengestellt und eingeleitet v. Ernst Laboor
Dietz Verlag, Berlin 1977, 211 S.

19. Für Entspannung und dauerhaften Frieden in Europa
- Dokumente -
Hrsg. v. Ministerium für Auswärtige Angelegenheiten der DDR
Staatsverlag der DDR, Berlin 1977, 2. Aufl., 192 S.

Forschungshefte und Zeitschriftenaufsätze

1. Militär-Industrie-Komplex in der BRD
DWI-Forschungshefte, Berlin 6 (1971) 3
2. Hess, Peter
Ökonomische und soziale Aspekte der Abrüstung auf einem
Pugwash-Symposium
Wirtschaftswissenschaft, Berlin 19 (1971) 7
3. Ernst, K.-D.; Krutzsch, W.
Die Behandlung von Abrüstungsfragen auf der XXVI. Tagung
der Vollversammlung der Vereinten Nationen
Deutsche Außenpolitik, Berlin 17 (1972) Sonderheft
4. Klein, Peter
Thesen zur Abrüstungsfrage
IPW-Berichte, Berlin 1 (1972) 6
5. Klein, Peter
Aktuelle Probleme der Rüstungsbegrenzung und Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 2 (1973) 5
6. Klein, Peter
Bedeutende Abkommen zwischen der UdSSR und den USA zur
Verhütung eines nuklearen Krieges
Deutsche Außenpolitik, Berlin 18 (1973) 6
7. Klein, Peter
Stand und Perspektiven einer militärpolitischen Integra-
tion in Westeuropa
IPW-Berichte, Berlin 2 (1973) 10
8. Bollinger, K.; Hagen, R.
Zur Entwicklung der sowjetisch-amerikanischen Beziehun-
gen
Deutsche Außenpolitik, Berlin 19 (1974) 6
9. Doernberg, Stefan
Die Abrüstungsfrage im Wechselverhältnis politischer,
ökonomischer und sozialer Aspekte
IPW-Berichte, Berlin 3 (1974) 1
10. Einhorn, Cläre
IAEA - wichtiges Instrument zur Friedenssicherung
Deutsche Außenpolitik, Berlin 19 (1974) 4

11. Engelhardt, Klaus
Ökonomische und soziale Aspekte der Abrüstung
Wirtschaftswissenschaft, Berlin 20 (1974) 5
12. Klein, Peter
Zur weiteren Durchsetzung des Abrüstungsprinzips
- UNO-Bilanz 1974/75 -
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) Sonderheft
13. Kröger, Herbert
Das Wechselverhältnis zwischen Entspannung und Abrüstung.
Einführender Bericht auf dem internationalen Symposium
über "Die Rolle der Wissenschaftler und ihrer Organisa-
tionen im Kampf um Abrüstung". Moskau (15./19. Juli 1975)
Wissenschaftliche Welt, Berlin 19 (1975) 3
14. Oeser, Ingo
Im Kampf um reale Ergebnisse der militärischen Entspannung
Einheit, Berlin 20 (1975) 10
15. Rönsch, Bernhard
Der Kampf der sozialistischen Staatengemeinschaft um
Rüstungsbeschränkung und Abrüstung
Militärwesen, Berlin 19 (1975) 10
16. Schumann, Hans
Aktuelle Probleme der Abrüstung und die Überprüfung der
Wirkungsweise des Vertrages über die Nichtweiterverbrei-
tung von Kernwaffen.
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) 10
17. Sitzlack, Georg
Vertrag über die Nichtweiterverbreitung von Kernwaffen und
die IAEA
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) 3
18. Klein, Peter
Dem Wettrüsten ein Ende machen
IPW-Berichte, Berlin 5 (1976) 6
19. Oeser, Edith
Völkerrecht und Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 6 (1977) 5
20. 60 Jahre Kampf der UdSSR für Rüstungsbegrenzung und
Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 6 (1977) 10
21. Bassarak, Gerhard
Der Jüngste Tag
Standpunkt, Berlin 5 (1977) 8
22. Lübbert, Konrad
Christen für die Abrüstung
Kaltenborn, Carl-Jürgen
Einige Aspekte des Kampfes um die Abrüstung
Standpunkt, Berlin 5 (1977) 9

23. Abrüstung - Weltproblem Nr. 1

Fischer, O.: Die DDR und die Abrüstung; Burhop, E.: Was ist die Neutronenbombe; Strelzow, J.: Nukleare Abrüstung und SALT; Engmann, G.: Wie in den USA und der BRD das Wettrüsten angeheizt wird; Was ist "Cruise Missile"?; Was ist "Trident"?; Aktuell und realistisch - Vorschläge sozialistischer Staaten zur Einstellung des Wettrüstens und zur Abrüstung - ; Was bisher erreicht wurde - Vereinbarungen zur Einstellung des internationalen Wettrüstens und zur Abrüstung - ; Hoffmann, G.: Worum geht es im Genfer Abrüstungsausschuß?; Wie wirken Kernwaffen?; Zázworka, G.: War Business - Das Geschäft mit dem Tode - Zu einigen Hintergründen des weltweiten imperialistischen Waffenhandels; Bartel, O.: Worauf es in Wien ankommt; Engelhardt, K.: Über den ökonomischen Nutzen.

Horizont, Berlin 10 (1977) 37

24. Mewes, Fritz

Nachdenken über Abrüstung

Standpunkt, Berlin 6 (1978) 1

Hektographiertes Arbeitsmaterial zur Abrüstung kann auch
beim Bund der Ev. Kirchen in der DDR bezogen werden.

Ein Fürbittgebet für den Gottesdienst

Lieber Vater im Himmel!

Wir danken dir, daß du in deinem Sohn Jesus Christus in unsere Welt gekommen bist und in ihm das Heil der Welt gebracht hast.

Wir danken dir, daß du uns als deine Gemeinde mitten in diese Welt gestellt hast, und daß du uns dazu hilfst, diese Welt gerecht zu gestalten.

Wir danken dir, daß du uns in den letzten 30 Jahren Frieden in Europa geschenkt hast. Wir danken dir für alle Menschen, die für Frieden und Entspannung in der Welt wirken. Wir danken dir für das Zustandekommen vieler Verträge, die ein besseres Zusammenleben der Menschen ermöglichen.

Wir danken dir für alle Gespräche, die zwischen den Großmächten und den Staaten in Europa geführt wurden und geführt werden - in Helsinki, in Belgrad, in Genf und in Wien. - und die den Frieden sichern helfen.

Wir bitten dich für alle Friedensarbeiter: Schenke ihnen wache Gewissen und hilf ihnen, nicht müde zu werden.

Wir bitten dich für alle Arbeit der UNO und hilf, daß sich die einzelnen Mitgliedstaaten ihrer Verantwortung bewußt sind. Zeige den Politikern im Nahen Osten und in Südafrika Wege, die zu einer gerechten Lösung der Spannungen und zur Befriedigung der Völker führen.

Laß die Atommächte zu der Einsicht kommen, daß die strategischen Waffen vermindert und ganz abgeschafft werden. Zeige allen neue Wege für Frieden, für Abrüstung und Verständigung.

Laß auch unsere Kirchen besser erkennen, wo ihr Einsatz nottut.

Befähige uns, deine Jünger in dieser Welt zu bleiben und hilf, daß wir für den Frieden in der Welt mit Hilfe von persönlichen Opfern an Zeit, Geld und Kraft eintreten. Laß die Kirchen nicht nach Selbstsicherung trachten, sondern erhalte sie im Geist des Dienens und der Hingabe!

Amen.

Bausteine aus dem vorliegenden Material für einen
G E M E I N D E A B E N D

Themen: ...ihre Schwerter zu Pflugscharen... Abrüstung heute
Abrüstung oder Ende der Menschheit
Eine Welt ohne Waffen oder keine Welt
Abrüstung - Wunschtraum oder Lebensnotwendigkeit?

Einstieg:

2-3 Zitate aus "Zeugnisse zu Friede und Abrüstung"
(ab S.25)

Gem.Lied: "Um Frieden haben wir schon oft gebetet"
aus 'Gott liebt diese Welt' II, Nr. 59
oder: "Herr, der du vormals..." EKG 185,1-5

Informationsteil:

Bekanntmachen mit Zahlen über vorhandene Rüstungska-
pazität und den Charakter der einsatzbereiten Waffen-
systeme nach 'Bedrohliche Weltrüstungssituation',
S.4-5 und 'Zahlen und Fakten', S.14, wenn möglich
mit Hilfe einiger graphischer Darstellungen von
Rüstungsausgaben und Explosivkraft im Vergleich
mehrerer Jahre, S. 15-17.

Vorstellen der Folgen dieser Situation (ökonomische
u. Gefährdung der Zivilisation) nach 'Zu den ökon-
omischen Folgen, S. 12-13, und 'Bedrohliche Weltrü-
stungssituation', S. 4-5 und S.8, 1. Absatz.

Bibeltexte: Diese und andere Texte sollen die Motivation
von Christen in ihrem Engagement für Frieden und
Abrüstung bekräftigen und zum Gespräch darüber er-
mutigen:

Bergpredigt - und insbesondere die
Seligpreisungen

Jesaja 2,4

Römer, 5,1 ff.

Epheser 2,14 ff.

Kolosser 1,20

Römer 14, 17-19

Lieder: Gib Frieden zu unsrer Zeit EKG 389

Gott Lob, nun ist erschollen EKG 392

Herr Gott, dich loben wir EKG 393

Diese Lieder können auch auf ihre Aussage über
Frieden, Waffen und Tun der Christen untersucht
und diskutiert werden.

Gott, gib Frieden Gott liebt diese Welt I/13

Hört, wen Jesus glücklich preist " " " I/21

Wer sagt mir, ob das Wort " " " III/79

Meditation: 'Christus zerbricht das Gewehr', Grafik von Otto
Pankok liegt als Dia dieser Mappe bei; als Postkarte
(je 10 Stück mit Texten dazu), herausgegeben von
'Werk und Feier' in der Reihe Bildbetrachtung, Nr. 1,
kann das Bild aus einem Restposten bestellt werden
bei Peter Müller, 1277 Waldsiedersdorf, W.-Pieck-Str.
55/08/208. (Diese Grafik entstand im Jahre 1950).

Konsequenzen: Zur Frage: 'Was können wir nun tun?' finden
sich Gedanken und Anregungen im
'Vorwort' und in 'Unsere Aufgabe' S. 22 ff.

al
o
a



Gossner
Mission

Die Mitarbeiter der Arbeitsgruppe:

Karl Metzner, Erfurt; Fritz Mewes, Rathenow; Kurt Haupt, Rathenow; Peter Müller, Waldsieversdorf; Carl Ordnung, Berlin; Ulrich Baumgart, Dresden; Margarete Schulz, Berlin; Johannes Soeder, Petkus; Gottfried Rottmann, Berlin; Horst Greulich, Berlin; Dr. Helmut Wehlan, Berlin; Dr. Walter Romberg, Berlin; Knut Geisler, Radebeul; Jochen Jantzen, Berlin; Bruno Schottstädt, Berlin.

P r o t o k o l l

über die Beratung am 31. März 1978

Teilnehmer: Schwester Schulz und die Brüder
Baumgart, Geisler, Metzner,
Müller (Peter), Ordnung, Dr. Romberg,
Rottmann, Schottstädt und Seeder

Ort: Gossner-Mission (Keller)

Zeit: 31.3.1978, 14,00 - 17,20 Uhr

Tagesordnung: 1. Protokoll vom 25.2.1978;
2. Zum Stand der Aufgabenstellungen
vom 25.2.78 (bearbeitete Vorlagen);
3. Zur Stellungnahme zur Ausarbeitung der
Theol. Studienabteilung des Bundes der
Ev. Kirchen in der DDR zum Thema: "Mög-
lichkeiten in der DDR im Bereich des Ein-
tretens für Abrüstung";
4. Terminfestlegung für fertiggestellte Mappe
zum Thema "Abrüstung".

Zu 1. : Das Protokoll vom 25.2.1978 wird bestätigt.

Zu 2.1: "Kernwaffen und Nuklearstrategie" von Dr. Romberg:
Die Vorlage mit den Ausführungen über Sprengstoffver-
gleich und -anhäufung, über das Anwachsen der Zahl der
Sprengköpfe, über Stabilisierungstendenzen, Abschrek-
kungskapazitäten, die Gefahr des Verwischens der Gren-
zen zwischen nuklearen und konventionellen Waffen, die
zunehmende Verwundbarkeit der Satellitensysteme, die
wachsende Anzahl der Nuklearmächte und den internatio-
nalen Waffenhandel wird für die zusammenzustellende
Mappe benötigt.

Zu 2.2 : "Die ökonomischen Ergebnisse der Rüstung" v. Baumgart:
Die vorliegende Fassung mit der Disposition - A. Ver-
schwendung der Ressourcen, B. die Belastung der Dritten
Welt durch die Rüstungskosten - sollte nach Anmerkung
Dr. Rombergs noch durch Ausführungen ergänzt werden,
"daß durch den Rüstungshandel die politischen und so-
zialökonomischen Strukturen der Entwicklungsländer
geprägt werden".

Zu 2.3 : "Einige Zahlen und Fakten zur Rüstung" von Schwester
Schulz: Es ist erforderlich, daß in allen Vorlagen ge-
nannte Zahlen zu den Fakten den neusten Stand wieder-
geben. Z.Zt. werden in öffentlichen Darstellungen
350 Mrd. Dollar an Gesamt-Rüstungsausgaben genannt. Für
vergleichende Berechnungen soll von dieser Angabe aus-
gegangen werden. Die Veröffentlichungen in SIPRI Year-
book 1977 (Stockholm 1976) werden als allgemeine Aus-
gangsgrundlage empfohlen.

Folgende Änderungen ergeben sich von daher:
Von den Rüstungsausgaben 1976 im Weltmaßstab in Höhe von 268.2 Mrd. Dollar entfallen auf die NATO-Staaten 120.7 Mrd. und auf die Staaten des Warschauer Paktes 71.3 Mrd.

Für 1976 werden die Rüstungsausgaben der BRD mit 38.8 Mrd. Mark angegeben.

Nach dem Heft 7/77 "Für Wissen und Kämpfen" (für politische Schulung der NVA) wird eine Betragssumme von 10.6 Mrd. Mark für "Ausgaben für Verteidigung und Sicherheit" genannt.

Weitere Texte (auch der OFK) sollen nach den Zahlenangaben des SIPRI Yearbook (s.o.) berichtigt werden.

Zu 2.4 : Bei der Vorlage "Bisher Erreichtes - Für die Abrüstung" (Stand 1.1.1978) soll auf Seite 2 unter Punkt 5 hinzugefügt werden, wieviele lateinamerikanische Staaten den Vertrag unterzeichnet haben bzw. nicht unterzeichnet haben.

Angemerkt werden soll ferner, daß die Kernwaffenstaaten als Unterzeichner dazugehören.

Zu ergänzen ist weiter, daß dieser Vertrag vom 14.2.67 wichtig ist als Modell für eine Region.

Auf Seite 4 "Außer den 9 genannten Verträgen und Abmachungen haben die UdSSR und die USA seit 1972 Vereinbarungen geschlossen" soll erweitert werden um

" 6. Die Ergänzung und universelle Anwendung des Vertrages über die Nichtweiterverbreitung der Kernwaffen (Kernwaffenvertrag)".

Zu 2.5 : Die Meditation "Die Eskalation des Wettrüstens - eine Herausforderung an Christen" (von Soeder) mit der Disposition: I. Ausgangssituation, II. Die Aufgabe, III. Allgemeine Einsichten, IV. Abrüstungsbereitschaft und Gesellschaftsordnung und V. Konsequenzen aus der Einsicht in die Gesellschaftsbezogenheit der Abrüstungsfrage wird besprochen.

Dazu Anfrage von Peter Müller zu "Widerspruch und dialektische Spannung (z.B. Wehrerziehung und Abwehrbereitschaft; Verweis auf die Einführung der "Sozialistischen Wehrerziehung" für die Klassen 9 und 10 ab 1.9.78): Was bedeutet es für die junge Generation, daß diese Spannung nicht ausdiskutiert wird?

Politisches Verarbeiten ist nötig, um antikomunistischen Aversionen nicht Vorschub zu leisten.

Nicht Ignorieren, sondern echtes Durchhalten der Spannung ist erforderlich.

G.Ordnung unterstreicht die Notwendigkeit einer Überarbeitung der theologischen Aussage des Ganzen.

Es wird beschlossen, die Vorlage jedem Teilnehmer zur Vorarbeit für die Sitzung am 20.4. zuzuschicken.

Zu 2.6 : Anhand der Vorlage Br. Wehlans über "Zeugnisse von Kirchen und Christen zur Abrüstungsfrage" entsteht das Gespräch über die Konzeption der Vorlage, die als Materialhilfe für Gemeindeabende angeboten werden soll. Das Vorhaben soll eine "Linie" mit Hilfe von Texten und Dokumenten erkennen lassen.

Die theologischen Positionen müssen stärker betont werden. Br. Wehlan soll gebeten werden, die Anhänge zu kürzen und ökumenische Texte aufzunehmen, die sich zur Thematik anbieten, z.B.

Dr. Willus, Ökumenisches "Abrüstungspapier", Veröffentlichung des Vatikans, "Sieg der Abrüstung - Sieg des Friedens".

Dr. Romberg übernimmt, die Veröffentlichungen der Kirchen bes. der EKV zur Frage zu sichten.

U.a. sind auch die Texte der Tagung "Christen für Abrüstung" in Frankfurt/Main 1978 auszuwerten.

Die Textauswahl soll bis 10.4. an Br. Schottstädt eingereicht werden, damit die Erarbeitung für neue Vorlage zum 20.4. ermöglicht wird.

Zu 2.7 : Die "Bibliographie" (Schwester Schulz) soll zum 20.4. photokopiert werden.

Zu 3.1 : Von Prof.Dr. Bassarak war eine Stellungnahme zur Ausarbeitung der Theol. Studienabt. des Bundes der Ev. Kirchen zum Thema "Möglichkeiten in der DDR im Bereich des Eintretens für Abrüstung" erbeten worden. Seine Antwort zeigte, daß ihm die Ausarbeitung des Bundes noch nicht vorgelegen hat. Daher unterblieb die erbetene Stellungnahme.

Zu 3.2 : Die zum 31.3.1978 erbetene Antwort des Verantwortlichen für Friedensfragen der Theol.Studienabt. des Bundes der Ev. Kirchen, Garstecki, ist nicht eingetroffen.

Es wird beschlossen, Herrn Garstecki zum 20.4.1978, 15,00 Uhr, zur Aussprache mit der Arbeitsgruppe einzuladen.

Zu 4. : Die Text-Mappe (s. besprochene Vorlagen unter Punkt 2) soll bis zur UN-Sondertagung zu Abrüstungsfragen (Weltabrüstungstag 17.6.1978) fertig und zur Verteilung an Gemeinden bereitgestellt werden.

Für das Protokoll:

gez. G. Rottmann

9/5
Gossner-Mission in der DDR 1058 Berlin, am 31.3.1978
Arbeitsgruppe Abrüstung Göhrener Str. 11

P r o t o k o l l

über die Beratung am 31.März 1978

Teilnehmer : Schwester Schulz und die Brüder
Baumgart, Geisler, Metzner,
Müller (Peter), Ordnung, Dr.Romberg,
Rottmann, Schottstädt und Soeder

Ort: Gossner-Mission (Keller)

Zeit: 31.3.1978, 14.00 - 17.20 Uhr

Tagesordnung: 1. Protokoll vom 25.2.1978;
2. Zum Stand der Aufgabenstellungen vom 25.2.1978
(bearbeitete Vorlagen);
3. Zur Stellungnahme zur Ausarbeitung der Theol.
Studienabteilung des Bundes der Ev.Kirchen
in der DDR zum Thema "Möglichkeiten in der
DDR im Bereich des Eintretens für Abrüstung";
4. Terminfestlegung für fertiggestellte Mappe
zum Thema "Abrüstung".

Zu 1. : Das Protokoll vom 25.2.1978 wird bestätigt.

Zu 2.1. : " Kernwaffen und Nuklearstrategie " von Dr.Romberg :
Die Vorlage mit den Ausführungen über Sprengstoffver-
gleich und -anhäufung, über das Anwachsen der Zahl
der Sprengköpfe, über Stabilisierungstendenzen, Ab-
schreckungskapazitäten, die Gefahr des Verwischens
der Grenzen zwischen nuklearen und konventionellen
Waffen, die zunehmende Verwundbarkeit der Satelliten-
systeme, die wachsende Anzahl der Nuklearmächte und
den internationalen Waffenhandel wird für die zusam-
menzustellende Mappe bestätigt.

Zu 2.2. : " Die ökonomischen Ergebnisse der Rüstung " v.Baumgart :
Die vorliegende Fassung mit der Disposition - A.Ver-
schwendung der Ressourcen, B. Die Belastung der Drit-
ten Welt durch die Rüstungskosten - sollte nach An-
merkung Dr.Rombergs noch durch Ausführungen ergänzt
werden, " daß durch den Rüstungshandel die politischen
und sozialökonomischen Strukturen der Entwicklungs-
länder geprägt werden ".

Zu 2.3. : " Einige Zahlen und Fakten zur Rüstung " von Schwester
Schulz : Es ist erforderlich, daß in allen Vorlagen
genannte Zahlen zu den Fakten den neusten Stand wie-
dergeben. Z.Zt. werden in öffentlichen Darstellungen
350 mrd.Dollar an Gesamt-Rüstungsausgaben genannt.
Für vergleichende Berechnungen soll von dieser Angabe
ausgegangen werden. Die Veröffentlichungen in SIPRI
Yearbook 1975 (Stockholm 1976) werden als allgemeine
Ausgangsgrundlage empfohlen.
Folgende Änderungen ergeben sich von daher :
Von den Rüstungsausgaben 1975 im Weltmaßstab in Höhe
von 268.2 Mrd. Dollar entfallen auf die NATO-Staaten
120.7 Mrd. und auf die Staaten des Warscheuer Paktes
71.3 Mrd.

Für 1976

Für 1976 werden die Rüstungsausgaben der BRD mit 38.8 Mrd. Mark angegeben.

Nach dem Heft 7/77 " Für Wissen und Kämpfen " (für politische Schulung der NVA) wird eine Betragssumme von 10.6 Mrd Mark für " Ausgaben für Verteidigung und Sicherheit " genannt.

Weitere Texte (auch der CFK) sollen nach den Zahlenangaben des SIPRI Yearbook (s.o.) berichtigt werden.

- Zu 2.4. : Bei der Vorlage " Bisher Erreichtes - Für die Abrüstung " (Stand 1.1.1978) soll auf Seite 2 unter Punkt 5 hinzugefügt werden, wieviele lateinamerikanische Staaten den Vertrag unterzeichnet haben bzw. nicht unterzeichnet haben.

Angemerkt werden soll ferner, daß die Kernwaffenstaaten als Unterzeichner dazugehören.

Zu ergänzen ist weiter, daß dieser Vertrag vom 14.2.1967 wichtig ist als Modell für eine Region.

Auf Seite 4 " Außer den 9 genannten Verträgen und Abmachungen haben die UdSSR und die USA seit 1972 Vereinbarungen geschlossen " soll erweitert werden um

" 6. Die Ergänzung und universelle Anwendung des Vertrags über die Nichtweiterverbreitung der Kernwaffen (Kernwaffensperrvertrag)".

- Zu 2.5. : Die Meditation " Die Eskalation des Wettrüstens - eine Herausforderung an Christen " (von Soeder) mit der Disposition : I Ausgangssituation, II Die Aufgabe, III Allgemeine Einsichten, IV Abrüstungsbereitschaft und Gesellschaftsordnung und V Konsequenzen aus der Einsicht in die Gesellschaftsbezogenheit der Abrüstungsfrage wird besprochen.

Dazu Anfrage von Peter Müller zu " Widerspruch und dialektische Spannung (z.B. Wehrerziehung und Abwehrbereitschaft; Verweis auf die Einführung der " Sozialistischen Wehrerziehung " für die Klassen 9 und 10 ab 1.9.1978) : Was bedeutet es für die junge Generation, daß diese Spannung nicht ausdiskutiert wird ?

Politisches Verarbeiten ist nötig, um antikommunistischen Aversionen nicht Vorschub zu leisten.

Nicht Ignorieren, sondern echtes Durchhalten der Spannung ist erforderlich.

C.Ordnung unterstreicht die Notwendigkeit einer Überarbeitung der theologischen Aussage des Ganzen.

Es wird beschlossen, die Vorlage jedem Teilnehmer zur Vorarbeit für die Sitzung am 20.4. zuzuschicken.

- Zu 2.6. : Anhand der Vorlage Br.Wehlans über " Zeugnisse von Kirchen und Christen zur Abrüstungsfrage " entsteht das Gespräch über die Konzeption der Vorlage, die als Materialhilfe für Gemeindeglieder angeboten werden soll. Das Vorhaben soll eine " Linie " mit Hilfe von Texten und Dokumenten erkennen lassen. Die theologischen Positionen müssen stärker betont werden. Br.Wehlan soll gebeten werden, die Anhänge zu kürzen und ökumenische Texte aufzunehmen, die sich zur Thematik anbieten, z.B. Dr.Niilus, ökumenisches "Abrüstungspapier",

Veröffentlichung

Veröffentlichung des Vatikans, "Sieg der Abrüstung -
Sieg des Friedens".

Dr. Romberg übernimmt, die Veröffentlichungen der Kirchen bes. der EKV zur Frage zu sichten. U.a. sind auch die Texte der Tagung "Christen für Abrüstung" in Frankfurt/Main 1978 auszuwerten.

Die Textauswahl soll bis 10.4. an Br. Schottstädt eingereicht werden, damit die 'erarbeitung für neue Vorlage zum 20.4. ermöglicht wird.

Zu 2.7. : Die " Bibliographie " (Schwester Schulz) soll zum 20.4. photokopiert werden.

Zu 3.1. : Von Prof. Dr. Bassarak war eine Stellungnahme zur Ausarbeitung der Theol. Studienabt. des Bundes der Ev. Kirchen zum Thema " Möglichkeiten in der DDR im Bereich des Eintretens für Abrüstung " erbeten worden. Seine Antwort zeigte, daß ihm die Ausarbeitung des Bundes noch nicht vorgelegen hat. Daher unterblieb die erbetene Stellungnahme.

fo Friedensfragen
Zu 3.2. : Die zum 31.3.1978 erbetene Antwort des ^{Verantwortlichen} ~~Leiters~~ der Theol. Studienabt. des Bundes der Ev. Kirchen, Garstecki, ist nicht eingetroffen.

Es wird beschlossen, Herrn Garstecki zum 20.4.1978, 15 Uhr, zur Aussprache mit der Arbeitsgruppe einzuladen.

Zu 4. : Die Text-Mappe (s. besprochene Vorlagen unter Punkt 2) soll bis zur UN-Sondertagung zu Abrüstungsfragen (Weltabrüstungstag 17.6.1978) fertig- und zur Verteilung an Gemeinden bereitgestellt werden.

Für das Protokoll :
G. Rottmann

Gossner-Mission in der DDR

1058 BERLIN, den 16.3.78

Göhrener Straße 11

Ruf: 44 40 50

RGF 11

Scho/Ru

An die

AG Abrüstung

Liebe Freunde!

Anbei zur Vorarbeit für den 31.3.78:

1. das Protokoll unserer Sitzung am 25.2.78
2. die Stellungnahme an den Kirchenbund.

Mit freundlichen Gruß
ges. Bruno Schottstädt

Arbeitsgruppe Abrüstung
der Gossner-Mission in der DDR
und der CFK

Stellungnahme zur Ausarbeitung der Theologischen Studien-
abteilung des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR
zum Thema "Möglichkeiten der Kirchen in der DDR im Bereich
des Eintretens für Abrüstung"

Gesamteinschätzung:

Es ist sehr zu begrüßen, daß es von seiten des BEK zur Ausar-
beitung dieses Arbeitspapiers gekommen ist und damit das Ge-
spräch über Rüstungs- und Abrüstungsfragen angeregt wird.

Aus der Sicht unserer Arbeitsgruppe ergeben sich folgende
Fragen und Bemerkungen zu dieser Ausarbeitung:

- Es entsteht der Eindruck, als wäre dieses Arbeitspapier die
erste Äußerung aus dem kirchlichen Raum in der DDR zum Ab-
rüstungsproblem. Doch hat sich nicht nur die Christliche
Friedenskonferenz seit ihrem Bestehen mit Abrüstungsfragen
beschäftigt; es gab immer auch einzelne Christen, Gemeinden
und engagierte Gruppen, die das Augenmerk auf den Komplex
Rüstung und Abrüstung gelenkt haben.
- Die "Möglichkeiten der Kirchen" im Bereich Abrüstung sollten
im Rahmen weltweiter Bemühungen und in der Zusammenarbeit
"aller Kräfte guten Willens" verstanden werden, z. B. mit
nichtstaatlichen Organisationen (NGO's). Kann Verantwortung
der Kirchen etwas anderes bedeuten als Mit-Verantwortung?
(Andernfalls besteht die Gefahr, in innerkirchlichen Prob-
lemen steckenzubleiben und den Beitrag der Kirchen auf
"flankierende Maßnahmen" zu reduzieren).
- Ist es nicht erforderlich, die bedrohliche Weltrüstungs-
situation konkret zu beschreiben, ehe auf die Ausgangs-
situation in den Kirchen mit allen Sperrn und Verständnis-
schwierigkeiten eingegangen wird?
- Wird in dem Arbeitspapier nicht ein neutralistisches Denken
versucht, bei dem Kirche über der politischen Situation zu
stehen versucht (anstatt in der Reihe mit denen zu stehen,
die sich für eine Änderung der bestehenden Rüstungsdenk-
und Verhaltensweisen einsetzen)?
- Wird die stillschweigende Voraussetzung des Arbeitspapiers,
daß für den gegenwärtigen Rüstungswettlauf offensichtlich
alle Staaten die gleiche Verantwortung tragen und daß deshalb
jede Kirche primär ihre Regierung (kritisch) anzufragen habe,
der wirklichen Situation gerecht? Es entsteht der Eindruck,
als ob die Rolle, die der militärisch-industrielle Komplex in
kapitalistischen Gesellschaften spielt, in den sozialistischen
vom Erziehungs- und Propagandaapparat übernommen wird.

Liegt hier nicht ein Unterschied der Gewichte und der Ebenen vor ?

- Ist die Forderung verantwortbar, daß sich die Kirchen primär mit den sozialpsychologischen Folgen der Rüstung beschäftigen sollen ? Wie können Folgen beseitigt werden, wenn nicht die Ursachen aufgedeckt und bekämpft werden ? Könnte nicht gerade das einseitige Herausstellen dieser Faktoren (Gewaltgewöhnung, Haßerziehung, Aggressivität) den Protagonisten des psychologischen Krieges gegen den Sozialismus neue "Argumente" liefern ?
- Warum wird den Gemeinden nicht die Fürbitte für die Abrüstung empfohlen ? Muß das prophetische Reden nicht zuerst in die Kirche hinein geschehen, um hier Buße und Umkehr zu erwirken ? Welches Kirchenverständnis liegt dem Arbeitspapier eigentlich zugrunde ? Was ist das für eine Kirche, die dem Staat und den Gemeinden gegenübersteht ?
- Müßten nicht, um den Eindruck der Hilflosigkeit angesichts des Wettrüstens zu überwinden, erfolgreiche Friedensbemühungen (in Form von Verträgen) namentlich genannt werden ?

Zu Teil 1: Die Ausgangssituation in den Kirchen

Ist nach Ansicht der Arbeitsgruppe durchaus richtig beschrieben; die Einschätzung des Bewußtseinszustandes in den Gemeinden können wir weithin teilen. Nur sollte statt mit psychologischen Sperrn mit einer Schilderung der Weltrüstungssituation begonnen werden. Gehört nicht auch ein Versuch dazu, nach den Ursachen für solch einen Bewußtseinszustand in den Kirchen zu suchen ? Dann dürfte nicht verschwiegen werden, wie unsere Kirchen sich zu den Fragen von Rüstung und Abrüstung verhalten haben sie im wesentlichen nicht zur Kenntnis genommen. Das wäre "Darmstadt-Bewußtsein". Führt andererseits die Haltung des Ignorierens von Problemen nicht zur Unfreiheit (bis hin zum Antikommunismus) statt zum Zeugnis in der Situation ?

Zu 1.4.: Implizieren die "stereotypen Denkmuster" und "politischen Optionen" eine Wertung ? Was heißt in diesem Zusammenhang "Wahrheitskern" ?

Zum Schlußsatz von Teil 1 : "...Kirchen..., was sie mit ihren Möglichkeiten tun können ..."; wäre es besser zu sagen: "gemeinsam mit anderen tun können" ?

Zu Teil 2: Die Herausforderung durch die Weltrüstungssituation
Vor diesem Kapitel sollte auf die Abrüstungsbemühungen und ihre bisherigen Erfolge verwiesen werden, um bei dem Leser nicht den Eindruck zu verstärken, es sei "alles sinnlos".
Zum Vorpruch von Teil 2, s. 3 unten: "interdependente Faktoren" bleiben unverständlich, wenn nicht gesagt oder zumindest angedeutet wird, was damit gemeint ist.

Zu 2.4.: Inwiefern ist die jeweilige Gesellschaftsordnung von Bedeutung für das Abrüstungsproblem? Ergäbe sich daraus eine Beurteilung der wechselseitigen Bedrohung?

Zu 2.6. vgl. o.: Die Beschreibung allein von den Kirchen her führt zu den ohnehin "nur flankierenden Maßnahmen". Friedenskampf sollte als gemeinsamer Kampf mit allen sich dafür einsetzenden Organisationen verstanden werden.

2.6.1.: Was ist gesellschaftliches 'Umfeld'?
Wer soll anknüpfen? ("Positiv" versteht sich von selbst)

2.6.2.: Wie verhält sich die Spannung von Wehrerziehung (diesem "notwendigen Übel") und Friedenserziehung (als zu erreichender) zu der hier genannten "dialektischen Identifizierung"? Selig sind die Friedensstifter... (Mt. 5.9).

2.6.3.: Der Haß gegen Personen ist zu unterscheiden vom Haß z.B. gegen ausbeuterische Institutionen. Vgl. hassen, was gottlos ist (Spr. 8,7), das Arge (Röm. 12,9), die Ungerechtigkeit (Hebr. 1,9).

Zu Teil 3 :Aufgaben für die Kirchen

Die Arbeitsgruppe stimmt dem Anliegen zu, daß

- immer wieder neu umfassend über die Situation informiert werden muß,
- Christen und Kirchen Zeichen setzen sollten (aber eindeutige!) und meint, darüber hinaus sollte aufgerufen werden
- zum Mitdenken mit denen, die Verantwortung in der Weltpolitik tragen,
- zur Unterstützung der Abrüstungsbemühungen der UNO (Gebot für die UNO-Abrüstungstagung),
- darüber nachzudenken, wie man zur Schaffung einer Atmosphäre des Vertrauens beitragen kann, ohne die es nicht zu Abrüstungsverträgen kommen wird,
- daß Kirchen sich aufmachen, Abrüstungsbewußtsein mithelfen zu erzeugen,
- bei dunklen Rüstungsvorgängen und undurchsichtigen Waffenlieferungen nach Aufklärung zu suchen,
- die Ursachen für das Wettrüsten aufdecken zu helfen,
- dazu, daß Kirchen zuerst an sich selbst, dann erst an den Staat Forderungen stellen (3.5.),
- den Weltabrüstungstag (17.6.) zu unterstützen (Gottesdienste, das Allgemeine Kirchengebet als Abrüstungsgebet, zumindest Aufnahme des Weltabrüstungstages in das Allgemeine Kirchengebet).

Für die Arbeitsgruppe
gez. Bruno Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR
Arbeitsgruppe Abrüstung

1058 Berlin, den 6.3.78
Göhrener Str. 11
Telefon: 448 40 50

Liebe Freunde !

Die Arbeitsgruppe "Abrüstung" trifft sich am

Freitag, 31. März, 14,00 Uhr

bei uns im Hause. Wir tagen bis gegen 18,30 Uhr.

Die Thematik: Weiterarbeit an den vorhandenen Texten.

Mit freundlichem Gruß

Ihr / Euer

gez. Bruno Schottstädt

Protokoll über die Beratung am 25. 2. 78

Teilnehmer: Bruder Schottstädt
Schwester Schulz
Bruder Ordnung
Bruder Soeder
Bruder Metzner
Bruder Müller, Peter
Bruder Jantzen

Ort: Keller der Gossner-Mission
Zeit: 25. 2. 78, 10 - 14 Uhr

Tagesordnung: 1. Gesichtspunkte zum Papier des Bundes
2. Vier Texte, die wir vorbereiten
3. Fürbitte für den Gottesdienst d. Gemeinden
4. Gemeindeabend
5. Aktionen zum 17.6. (Weltabrüstungstag)
6. Zur Tagung in Sofia ab 28. 2. 78
7. Termine

Br. Schottstädt meditierte einleitend auf der Grundlage des Briefes von Schwester Margarethe Schulz.

Er erläuterte die Tagesordnung, gab Hinweise zur Arbeitsmappe Abrüstung und empfahl, die Arbeitsmappe bis 14. 5. 78 zur Verfügung zu stellen. Die vorgesehene Tagesordnung wurde um TOP 7, Termine, erweitert.

Br. Carl Ordnung gab Mitteilung über die Wirkung des Abrüstungspapiers "Ächtung der Neutronenbombe" und gab zu bedenken, daß das Problem der Abrüstung überall mehr in den Mittelpunkt tritt.

Nach der gemeinsamen Einstimmung wurde zur vorgesehenen Tagesordnung übergegangen.

Zu TOP 1

Die Stellungnahme zum Papier des Kirchenbundes wurde im Entwurf erarbeitet und erfolgt als AG Abrüstung der Gossner-Mission und der CFK. Der Entwurf wurde von Br. Ordnung redaktionell überarbeitet. Die Stellungnahme dient als Grundlage für das vorgesehene Gespräch mit Herrn Garstecki.

Zu TOP 2

Die Arbeitsgruppe "Abrüstung" soll eine Unterstützung für die Arbeit in den Gemeinden sein und wie folgt zusammengestellt sein:

Vorwort

1. Beschreibung der Rüstungssituation
2. Abrüstungsbemühungen
3. Erklärung der Ursachen für Sperren und Hemnisse
4. Zeugnisse aus der Christenheit
5. Fürbitte für den Gottesdienst in den Gemeinden
6. Aufbau eines Gemeindeabends
7. Bibliographie

Die Aussprache führte zu folgenden Festlegungen:

- Schwester Schulz übernimmt die Überprüfung des Zahlenmaterials und gibt eventuelle Ergänzungen
- Br. Ordnung erarbeitet eine Niederschrift über die Wiener Verhandlungen
- Das Vatikanische Memorandum wird unter Pkt 4 der Arbeitsmappe beigelegt
- Die Vorlage für den Pkt 3 von Br. Soeder mit der Überschrift "Eskalation des Wettrüstens, eine Herausforderung an Christen" wurde durchgesprochen mit Hinweisen für Ergänzungen. Weitere Hinweise möchten direkt an folgende Adresse geschickt werden:

Johannes Soeder
1701 Pettkus
PSF 341

- Der überarbeitete Text wird an Br. Schottstädt geschickt.
- Die Bibliographie wird von Schw. Schulz durchgearbeitet.

Zu TOP 3

Die Formulierung eines Fürbittgebets für den Gottesdienst übernimmt Br. Karl Metzner.

Zu TOP 4

Der Entwurf für die Gestaltung eines Gemeindeabends wird anhand der Materialien von Br. Peter Müller erarbeitet.
Hinweise gehen an: Br. Peter Müller
1277 Waldstieversdorf
Wilhelm Pieck Str. 55/08/208

Zu TOP 5

Bruder Schottstädt erläuterte Veranstaltungen anlässlich des Weltabrüstungstages und gab folgende Termine bekannt:

- 16. 6. 78 - 18. 6. 78 Gossner-Mitarbeiterkonferenz
- 18. 6. 78 Andacht in der Marienkirche

Zu TOP 6

Tagung Sofia ab 28. 2. 78
Antimilitarismusprogramm des Ökumenischen Rates

Zu TOP 7

Termin der Arbeitsgruppe

Freitag, den 31. 3. 78, 14,00 Uhr Gossner-Mission Keller

Donnerstag, den 20. 4. 78, 10,00 Uhr Gossner-Mission Keller

Samstag, den 9. 9. 78, 10,00 Uhr Gossner-Mission Keller
(Red. des Abrüstungspapiers)

Freitag, den 31. 10. 78, 16,00 Uhr Gossner-Mission Keller

gez. Jochen Jantzen
Mitarbeiter der AG Abrüstung

Gossner-Mission in der DDR
- Arbeitsgruppe Abrüstung -

1058 Berlin, den 8.2.78
Göhrener Str. 11
PSF 11
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde !

Unsere Arbeitsgruppe Abrüstung trifft sich am

Sonnabend, 25.2.78 - 10,00 Uhr

hier in unserem Keller.

Folgende Tagesordnung haben wir abgesprochen:

1. Gesichtspunkte zum Papier des Kirchenbundes
2. Vier Texte, die wir vorbereiteteten
3. Fürbitte für den Gottesdienst der Gemeinde
4. Gemeindeabend
5. Aktionen zum 17.6. (Weltabrüstungstag)
6. Zur Tagung in Sofia ab 28.2.78

Wir waren mit 6 Mitarbeitern in Klausur und wollen nun mit vorbereiteten Texten weiterarbeiten.

Ich rechne damit, daß alle Mitarbeiter erscheinen können und grüße Sie herzlich

Ihr

gez. Bruno Schottstädt

KERNWAFFEN

UND

• NUKLEAR

STRATEGIE

Vortrag von Dr. Walter Romberg

gehalten in der -AG Abrüstung- der Gossner-Mission
in der DDR und der CFK

Berlin und Burgscheidungen Juni 1977.

Kernwaffenrüstung und Nuklearstrategie

Dr. Walter Romberg

Der Abwurf der ersten Atombomben auf Hiroshima und Nagasaki am 6. und 9. August 1945 forderte 120 000 bis 200 000 Tote und etwa die gleiche Anzahl von Verletzten¹⁾. Die Gewalt der Bombe beruht auf dreierlei Wirkungen: Druck-, Hitze- und Strahlenwirkung. "Durch die Druckwirkung der Hiroshimabombe wurden auf einer Fläche von 10 Quadratkilometern alle aus Ziegeln gebauten Häuser zum Einsturz gebracht und die Menschen von den Trümmern der einstürzenden Häuser erschlagen und verschüttet. ... Die weniger schweren Schäden erstreckten sich bis zum Rand eines Gebietes von 200 Quadratkilometern. ... Die Hitzewirkung ging bei der Explosion von einem Feuerball von etwa 100 Meter Durchmesser aus, in dessen Innerem eine Temperatur von mehreren Millionen Grad herrschte. Menschen, die sich in einer Entfernung von einigen hundert Metern vom Feuerball befanden und von den Hitzestrahlen getroffen wurden, verbrannten augenblicklich zu Asche. ... Bis zu einem Abstand von einem Kilometer vom Feuerball wurde alles Brennbare entzündet und noch in einer Entfernung von 3 Kilometern verkohlte Holz. Ein Kurz nachher einsetzender Feuersturm setzte das Verbrennungswerk fort. --- Bei der Explosion der Hiroshimabombe war die unmittelbare Wirkung der ionisierenden Strahlung so stark, daß auch der größte Teil jener Menschen, die nicht dem Explosionsdruck und dem Feuer zum Opfer fielen, sich aber im Bereich der starken Strahlung befanden, in der Zeit von wenigen Stunden bis zu einigen Tagen an der Strahlenwirkung starben"²⁾. Dabei sind die Spätfolgen der Strahlenwirkung ("Strahlenkrankheiten", gehäuftes Auftreten von Krebserkrankungen und Leukämie, Schädigungen, Mißbildungen und Degenerationerscheinungen an nachgeborenen Kindern, Erbschäden) nicht berücksichtigt³⁾. Die Explosivkraft der Hiroshimabombe betrug 15 kt (1 kt = Sprengwirkung von 1000 Tonnen TNT⁴⁾, d.h. rund das 1 500-fache

der Sprengkraft der größten herkömmlichen Bombe des Zweiten Weltkrieges, der "Luftmine". Ein heutiger strategischer⁵⁾ Nuklearsprengkopf besitzt eine Explosivkraft, die in Megatonnen (1 Mt = 1 Million Tonnen TNT) gemessen wird und bei den großen Sprengköpfen bis zu 20 Mt beträgt. Die gesamte Sprengkraft aller im Zweiten Weltkrieg von den USA, Deutschland und Japan abgeworfenen Bomben betrug 2 Mt. Für die heute im Bereich der NATO und der Staaten des Warschauer Vertrages angehäuften gesamte nukleare Sprengkraft ergibt sich durch Schätzungen, daß auf jeden Einwohner dieser Staaten durchschnittlich 60 t TNT fallen, d.h. jeweils 15 kt pro 250 Einwohner.

Die Bemühungen der USA, mit Hilfe des Atomwaffenmonopols eine Revision der Ergebnisse des Zweiten Weltkrieges zu erzwingen (US-Strategie im Clifford-Memorandum 1946: "Die USA müssen bereit sein, einen atomaren und bakteriologischen Krieg zu führen"), schlugen fehl. Bereits 1949 erfolgt der erste sowjetische Atombombentest. 1952/53 werden - dicht nacheinander - der erste sowjetische und der erste amerikanische Wasserstoffbombentest (Thermonuklearbombe) durchgeführt. Damit ist das Monopol der USA gebrochen, der technologische Rückstand von der Sowjetunion unter schwierigen ökonomischen Bedingungen aufgeholt.

Die weiteren fünfziger Jahre sind gekennzeichnet durch Verstärkung der nuklearen und der konventionellen Aufrüstung. Die USA-Militärs entwickeln die "Doktrin der massiven Vergeltung": auf einen Bodenangriff mit konventionellen Waffen erfolgt ein strategischer Kernwaffenschlag, bevor die Nuklearwaffen des Gegners abgeschossen werden können. Da dabei technische Ausfälle und Treffungenauigkeiten nicht ausgeschlossen werden können, muß die Anzahl der eigenen Kernwaffen wesentlich höher sein als die der sowjetischen Seite. Daraus ergibt sich zwangsläufig eine Forcierung des Rüstungswettlaufs. 1957 beschließt der NATO-Rat die Ausrüstung der NATO mit Atomwaffen. 1957 erfolgt der erste britische Wasserstoffbombentest, 1960 der erste französische Atombombentest. Die Außenpolitik der Westmächte

geht in dieser Zeit noch davon aus, daß die sowjetische Wirtschaft den Rüstungswettlauf nicht durchhalten wird und so zur Annahme der politischen Forderungen der USA gezwungen werden kann.

Um 1960 beginnt ein neuer Abschnitt im Kernwaffen-Rüstungswettlauf. Die USA⁶⁾ forcieren in mehreren Schüben die quantitative und qualitative Entwicklung der Raketenwaffen. Das Ergebnis ist ein rasches Anwachsen der Anzahl der Nuklearsprengköpfe, das Entstehen neuer Raketenwaffensysteme und - als Folge - die Festlegung neuer Nuklearstrategien, zuerst auf der amerikanischen, dann nachziehend auf der sowjetischen Seite.

Der erste Schub erfolgt 1960: Das US-Defense Department informiert die amerikanische Öffentlichkeit über den möglicherweise bevorstehenden Aufbau eines umfassenden Systems von sowjetischen Interkontinentalraketen. Der beschleunigte Ausbau der amerikanischen strategischen Kernwaffen wird eingeleitet. Tatsächlich existiert zu diesem Zeitpunkt keine einzige sowjetische ICBM⁷⁾. 1963 erfährt man, daß die sowjetische Seite nur 3 % der vorhergesagten Raketen gebaut hat. Es dauert sieben Jahre, bis die Sowjetunion die von den USA hervorgerufene Lücke schließen kann.

Der zweite Schub wird 1966 ausgelöst durch die Mitteilung des US-Defense Department, daß die sowjetische Seite ein ausgedehntes Antiraketensystem (ABM-System⁸⁾) über ihr gesamtes Territorium aufbaut. Um das gegnerische ABM-System zu durchdringen, wird von den USA ein kostspieliges Forschungs- und Entwicklungsprogramm in Gang gesetzt, aus dem - wie geplant - eine neue Waffe, die Mehrfachsprengkopfrakete (MIRV⁹⁾), entsteht: diese Rakete besitzt mehrere (bekannt ist zur Zeit: bis zu vierzehn) Sprengköpfe, die gleichzeitig oder zu verschiedenen Zeiten die Trägerrakete verlassen können und auf unterschiedlichen Orbitalbahnen in verschiedene Ziele gelenkt werden. Heute ist bekannt, daß 1966 nur ein kleines ABM-System

um Moskau aufgebaut wurde. Die MIRV-Rüstung hat sich inzwischen verselbständigt. Sie ist eine wesentliche Ursache dafür, daß die amerikanische Nuklearstrategie zunehmend aus einer Abschreckungsstrategie in eine Offensivstrategie verändert worden ist. Dagegen dürften die ersten Raketen des sowjetischen MIRV-Systems, das in Reaktion auf das amerikanische entwickelt wurde, erst im vergangenen Jahr installiert worden sein.

Den dritten Schub provoziert das US-Defense Department um 1969: es läßt erklären, daß die über 200 schweren (jeweils 20 Mt Sprengkraft) sowjetischen Interkontinentalraketen SS-9 in der Lage sind, in einem ersten Kernwaffenschlag das amerikanische Minuteman-Raketensystem zu zerschlagen. Deshalb sei **eine bedeutende Verstärkung des amerikanischen ABM-System** kurzfristig notwendig. Die Information über die sowjetische SS-9 erweist sich später als gezielte Übertreibung. Sie führt zu einem Ausbauprogramm des amerikanischen ABM-System, das auf diese Weise die 10-fache Größe des sowjetischen ABM-System erhalten soll.

Mehrfachsprengkopfraketen, neue Steuerungstechniken und wachsende Treffsicherheit sind schließlich die Schwerpunkte der weiter fortschreitenden Raketentechnologie der ersten Hälfte der siebziger Jahre. Neue ballistische Sprengköpfe mit selbsttätiger Lenkung in vorgeschriebene Ziele (MARV¹⁰) befinden sich im Entwicklungsstadium. Bei H-Bomben-Raketen (Sprengwirkung wie bei der Wasserstoffbombe) kann bereits eine Zielgenauigkeit in der Größenordnung von 10 Meter erreicht werden. Gleichzeitig erfolgt die Entwicklung "sehr kleiner" Sprengköpfe (Bruchteile von kt), die mit neuen Zielleitsystemen versehen sowohl als strategische wie auch als taktische Waffen eingesetzt werden sollen. Die in den letzten Jahren in den USA hochentwickelte Flügelrakete (Cruise missile) bildet das sichtbarste und vermutlich schwerwiegendste Ergebnis dieser Entwicklung¹¹: Diese mit eigenem Turbinenantrieb (also nicht ballistisch) und relativ niedrig über dem Erdboden sich bewegende

Rakete, die deshalb das gegnerische Frühwarnsystem unterfliegen kann, sucht selbsttätig das ihr einprogrammierte Ziel bis zu einer Reichweite von 2 750 km. (Der nukleare Sprengkopf beträgt wahrscheinlich 200 kt. Ersatzweise ist auch der Einbau eines konventionellen Sprengkopfes möglich.) Von besonderer Bedeutung ist die Tatsache, daß für die Flügelrakete nur konventionelle Trägersysteme bzw. Abschußvorrichtungen benötigt werden, z.B. jedes normale Torpedorohr (vom getauchten U-Boot oder über Wasser), Bomber (kann bis zu mehrere Dutzend Flügelraketen tragen) usw.

Diese, hier nur kurz angedeutete, Entwicklung der Kernwaffensysteme bildet den Hintergrund für die Veränderungen der Strategien der nuklearen Kriegführung. Am Beispiel der amerikanischen Nuklearstrategien sollen diese Veränderungen verdeutlicht werden¹²⁾.

Bis zum Anfang der sechziger Jahre waren die Zielbereiche der amerikanischen strategischen Kernwaffen im wesentlichen dicht besiedelte sowjetische Bevölkerungs- und Industriegebiete ("countercity"-Strategie). Durch Androhung eines sofortigen, umfassenden Vergeltungsschlages sollte verhindert werden, daß der Gegner Nuklearwaffen einsetzt (oder auch mit massiven konventionellen Streitkräften angreift). Die potentielle Vernichtung eines Viertels der sowjetischen Bevölkerung und der Hälfte der sowjetischen Industrie wurde von der amerikanischen Seite seinerzeit als ausreichend angesehen. Diese Abschreckungsstrategie, die also durch gegenseitige "Geiselnahme" von Millionen von Menschen und von großen Industriegebieten den Kernwaffenkrieg verhindern und relative Stabilität garantieren soll, erfordert 200 bis 400 Sprengköpfe mit einer Sprengkraft von jeweils 1 Mt auf unverwundbaren - d.h. nicht durch Überraschungsangriff zu zerstörenden - Trägersystemen. (Umgekehrt würden etwa 50 sowjetische Sprengköpfe mit jeweils 10 Mt ausreichen, um ein Viertel der amerikanischen Bevölkerung zu vernichten.) Spätestens in den ersten sechziger Jahren wird die USA-Kapazität an strategischen Kernsprengköpfen beträchtlich über den

für eine solche countercity-Strategie notwendigen Umfang herausgewachsen sein.

Tatsächlich verfügten die USA 1972 nach eigenen Angaben¹³⁾ bereits über knapp 6 000, 1973 nach anderen Schätzungen¹⁴⁾ über etwa 8 000 (davon 5 300 ständig einsatzbereite) s t r a t e g i s c h e Nuklearsprengköpfe. 1977 werden die USA unter Berücksichtigung der Auswirkungen von SALT I (!) etwa 9 800 strategische Kernsprengköpfe besitzen¹⁵⁾. Die entsprechenden Anzahlen für die Sowjetunion sind: 1972 rund 2 200, 1973 etwa 2 600, 1977 knapp 4 000¹⁶⁾. Dabei sind die t a k t i s c h e n Nuklearsprengköpfe nicht berücksichtigt: in Europa zur Zeit schätzungsweise etwa 7 000 US-amerikanische und 3 500 sowjetische¹⁷⁾ (USA insgesamt: etwa 22 000, davon etwa 10 000 in USA stationiert¹⁸⁾). Die Sprengkraft eines taktischen Kernsprengkopfs reicht bis zu 500 kt. Die in Europa stationierten taktischen Sprengköpfe entsprechen einer Explosivkraft von etwa 20 000 Hiroshima-Bomben.

Über die Entwicklung der Trägersysteme für strategische Nuklearsprengköpfe gibt die folgende Aufstellung Auskunft¹⁹⁾:

Träger	USA: 1967	1976	USSR: 1967	1976
1. Strateg. Bomber	697	430	155	140
2. Strateg. U-Boote	41	41	9	54
3. SLBM	656	656 (6 896)	27	716 (716)
4. ICBM	1054	1054 (2 154)	720	1507 (2197)
direkte Träger insgesamt (1., 3., 4.)	2407	2140	902	2363

Die in Klammern angefügten Zahlen geben die Anzahl der auf den jeweiligen strategischen Raketen befindlichen Sprengköpfe an (d.h. bei Mehrfachsprengkopfraketen wird jeder Sprengkopf gezählt). Für die Anzahl der Sprengköpfe auf Raketen, die u n a b h ä n g i g in verschiedene Ziele gelenkt werden können, ergibt sich nach¹⁹⁾

USA:	1967	1976	USSR:	1967	1976
	1 710	8 634		747	3 353.

Die Gesamtsprengkraft in Mt auf den sowjetischen Trägersystemen übersteigt die amerikanische, obwohl die Anzahl der sowjetischen Sprengköpfe geringer als die der amerikanischen ist.

Durch das SALT I-Abkommen (gültig bis Oktober 1977) ist die Anzahl der strategischen U-Boote begrenzt auf 44 für USA, 62 für USSR. Im Rahmen der Vorvereinbarungen (Wladiwostock 1974) für das Abkommen SALT II, das bis 1985 laufen soll, ist vorgesehen, daß jede Seite nicht mehr als 2 400 Trägersysteme besitzt; davon dürfen 1 320 mit Mehrfachsprengköpfen besetzt sein. Falls die bei den Vorvereinbarungen getroffenen Begrenzungen wirksam werden, dürfen die USA bis 1985 die Anzahl ihrer strategischen Sprengköpfe bis auf etwa 18 500, die Sowjetunion bis auf etwa 9 500 erhöhen²⁰⁾.

J.R. Schlesinger, seinerzeitiger US-Kriegsminister, gab 1974 rückblickend folgende Darstellung: "Wir sind zu dem gegenwärtigen Umfang und der gegenwärtigen Zusammensetzung unserer strategischen Offensivwaffen nicht nur deshalb gelangt, weil wir mit absoluter Sicherheit über die letzte Drohung der massiven Zerstörung verfügen wollten, sondern auch weil wir es seit über zehn Jahren für ratsam hielten, uns auch gegen eine Bedrohung abzusichern, die größer sein würde als die erwartete. Diese Kalkulationen führten automatisch zu einem Überschuß an Sprengköpfen, so daß wir zusätzliche Waffen auf nicht-städtische Ziele richten konnten und auf diese Weise eine begrenzte Anzahl von Optionen erwerben, einige gehärtete Ziele anzugreifen"²¹⁾.

Die Festlegung militärischer Ziele für einen wachsenden Überschuß an strategischen Sprengköpfen ("counterforce"-Strategie) bedeutet den Übergang zu einer Strategie, die davon ausgeht, daß Nuklearwaffen nicht nur zur Abschreckung (Kriegsverhinderung) sondern auch zur Kriegführung eingesetzt werden. Eine solche Strategie wird von ihren Vertretern durch die Behauptung gerechtfertigt, daß der Gegner durch taktische oder (auf einer höheren Stufe) begrenzte strategische Kernwaffenschläge

in einem Krieg, der nicht mehr zu verhindern war, von weiteren Schritten (Eskalation in die nächsthöhere Stufe) abgehalten werden kann. Dazu wieder J.R. Schlesinger: "Ich glaube, Herr Senator, wenn wir mit der sowjetischen Führung während des (Nuklear-) Krieges kontinuierlich kommunizieren und ihnen peinlich genau den begrenzten Zweck unserer Aktionen - einschließlich des Wunsches, einen Angriff auf die städtische industrielle Basis zu vermeiden - beschreiben, daß (...) die politische Führung auf beiden Seiten unter starkem Druck stehen wird, weiter Vernunft zu bewahren."²²⁾

Die Unglaubwürdigkeit dieser Argumentation und die Fragwürdigkeit der counterforce-Strategie werden offensichtlich, wenn man bedenkt, daß allein aus technischen Gründen die Begrenzung der Wirkung eines Kernwaffenschlags nicht hinreichend kalkuliert werden kann (dies hat sich beim Testen nuklearer Trägersysteme immer wieder gezeigt: wechselnde Windverhältnisse im Zielgebiet, Fehler in der Computersteuerung oder Produktionsfehler im Trägersystem u.a. sind die Ursachen). Außerdem sind die psychologischen Reaktionen in der betroffenen Bevölkerung und Führung nicht vorhersehbar. Tatsächlich gab es daher im Laufe der sechziger Jahre in den USA gewisse Tendenzen zurück zur countercity-Strategie, jedoch unter Beibehaltung von militärischen Zielen in der Nuklearplanung; counterforce-Optionen blieben erhalten.

Erst im Januar 1974 wurde die bereits lange vorher stillschweigend eingeführte counterforce-Strategie von Schlesinger auch öffentlich als amerikanische Nuklearstrategie verkündet. Diese Strategie gilt auch heute²³⁾. Sie ist letztlich das Ergebnis - und nicht die Ursache - der von den USA in den sechziger Jahren in Bewegung gesetzten maßlosen Nuklearwaffenentwicklung und -produktion. Heute dient sie bereits als Legitimation für die jüngste weitere Beschleunigung der waffentechnologischen Entwicklung: Mit der von Schlesinger angegebenen Zielstellung der "neuen" Strategie - Erhöhung der Flexibilität durch Vervollständigung des Wirkungsspektrums

von Kernwaffen, Begrenzung von Nuklearkriegen durch Drohung mit der nächsten Eskalationsstufe - kann wiederum eine Fortsetzung der Kernwaffenentwicklung gerechtfertigt werden, insbesondere im Bereich der Steuerungstechnik und der "sehr kleinen" Sprengköpfe (siehe S. 4). Darüber hinaus wird erklärt, daß die counterforce-Strategie auf diese Weise "humanisiert" werde und die Möglichkeit gäbe, militärische Ziele in der Nähe von oder in Bevölkerungszentren zu vernichten ohne nachteilige Folgen für die Zivilbevölkerung ("surgical strike capability"²⁴).

Die Vervollständigung des Wirkungsspektrums von Nuklearwaffen im Rahmen der counterforce-Strategie schließt nach wie vor die Möglichkeit ein, durch neue technologische Entwicklungen die Fähigkeit zum entwaffnenden Erstschlag ("first strike capability") zu gewinnen, mit dem man die Nuklearstreitkräfte des Gegners in einem Überraschungsangriff zerstören kann, so daß dieser nicht mehr über eine ausreichende Zweitschlags-Kapazität verfügt. Die Fähigkeit zum entwaffnenden Erstschlag gegen den Gegner bedeutet für diesen den Verlust seiner Abschreckungskapazität und damit äußerste Bedrohung. Schon das offensichtliche oder vermeintliche Streben nach Erlangung dieser Fähigkeit muß vom Gegner als ein Höchstmaß an Bedrohung angesehen werden. Die gleiche Wirkung auf den Gegner hat eine neue Verteidigungswaffe, die unverwundbar macht gegen die gegnerische Abschreckungskapazität und damit diese ausschaltet.

Weitreichende technologische Neuentwicklungen sind jederzeit möglich. Sie können unerwartet zur Erlangung der Fähigkeit zum entwaffnenden Erstschlag oder zu neuen Verteidigungswaffen führen. Auf diese Weise wird es immer neue Perioden extremer Instabilität und erhöhten Risikos eines Nuklearkrieges geben, solange es nicht gelingt, bereits die militärische Forschung und Entwicklung unter allgemeine politische Kontrolle zu bringen ²⁵).

Die Entwicklung seit Ende der 60er Jahre beweist dies sehr deutlich. Man wird die Wirkung der neuen Waffentechnologie, der Rüstungsdynamik und der Strategien im nuklearen Bereich als beschleunigt destabilisierend bezeichnen müssen: das relative Abschreckungsgleichgewicht wird zunehmend in Frage gestellt, gegenseitige nukleare Abschreckungskapazitäten werden ausgehöhlt. Die Destabilisierung, die mit der Konstruktion und Installierung der amerikanischen MIRV-Raketen einsetzte, ist insbesondere durch die Entwicklung der Flügelrakete stark gewachsen (s.S. 4), die (zur Zeit) relative Unverwundbarkeit mit sehr hoher Zielgenauigkeit verbindet²⁶⁾. Die in Zukunft mögliche Ausrüstung von Interkontinentalraketen mit der verfeinerten Steuerungstechnologie der Flügelraketen wird die relative Unverwundbarkeit der gehärteten ICBM- Abschußvorrichtungen und damit deren Zweitschlagskapazität aufheben. (Als Gegenmaßnahme wird bereits der Übergang zu unterirdisch weiträumig verschiebbaren Abschußvorrichtungen erwogen.)

Die Erhaltung der gegenseitigen Abschreckungskapazitäten wird vermutlich noch für einige Zeit durch die strategischen U-Boote mit Nuklearantrieb garantiert sein, die bis jetzt praktisch unverwundbar sind. Mitte 1974 waren von den 8 000 strategischen Kernsprengköpfen, die den USA zur Verfügung standen, rund 4 500 auf U-Bott-gestützten Raketen (SLBM) installiert²⁷⁾. Es ist bekannt, daß gewaltige Anstrengungen auf dem Gebiet der U-Boot-Bekämpfung unternommen werden und offensichtlich auf der amerikanischen Seite bedeutende Fortschritte erzielt worden sind. Von Abrüstungsexperten wird dringend empfohlen, Begrenzungen für die Anti-U-Boot-Waffen einzuführen, um die Abschreckungskapazitäten der SLBM zu erhalten.

Die Vervollständigung des Wirkungsspektrums der Nuklearwaffen im Sinne der counterforce-Strategie hat auch in anderer Hinsicht stark destabilisierend gewirkt: die jüngste Entwicklung verfeinerter Kernwaffen mit sehr niedriger Sprengwirkung beschleunigt den Abbau der Schwelle zwischen nuklearen und konventionellen Waffen. Die Entwicklung solcher Miniatur-Kern-

waffen ist in vollem Gange und wird, wenn nicht durch entsprechende Abmachung über Rüstungskontrolle Einhalt geboten wird, zu der vermutlich folgenschwersten Konsequenz der Rüstungsgeschichte führen, zur vollständigen Verwischung der Grenzen zwischen nuklearer und konventioneller Kriegführung. Auch hier ist die Entwicklung der Flügelrakete von großer Bedeutung: Nukleare und konventionelle Form der fliegenden Rakete sind von außen ununterscheidbar; außerdem ist sie nicht durch ihre Trägersysteme identifizierbar, da diese rein konventionell sind. (Die zur Zeit laufende Umrüstung der amerikanischen Streitkräfte in Westeuropa, ihre stärkere Ausrüstung mit taktischen Präzisionsnuklearwaffen, weist in die gleiche Richtung. Sie wird von den Regierungen der westeuropäischen NATO-Länder im allgemeinen begrüßt.) Die Ausweitung eines konventionellen Krieges in einen Kernwaffenkrieg wird deshalb immer wahrscheinlicher²⁸⁾.

Diese Tendenz wird verstärkt dadurch, daß der Kreis der Staaten, die de facto oder potentiell über Kernwaffen verfügen ("Schwellenmächte"), ständig wächst: Man schätzt, daß zur Zeit etwa 14 Staaten Kernwaffen besitzen oder aufgrund von jetzt oder demnächst zur Verfügung stehender Nukleartechnologie kurzfristig Kernwaffen produzieren können. Man schätzt weiter, daß bereits 1985 35 Staaten in der Lage sein werden, Kernwaffen herzustellen²⁹⁾.

Eine weitere Verschärfung der Destabilisierungstendenzen bewirkt der in den letzten Jahren sprunghaft angestiegene (an dieser Stelle nicht ausführlicher darstellbare) internationale Waffenhandel in die dritte Welt, der sich zunehmend auf hochentwickelte Waffensysteme erstreckt und damit das Konfrontationspotential verstärkt. Die Ausbreitung von Überschallflugzeugen und von Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite zeigt die folgende Tabelle³⁰⁾. Sie gibt die Anzahl der Länder an, die nicht zur NATO und zum Warschauer Vertrag gehören und die diese Waffenarten besitzen.

	Überschallflugzeuge			Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite		
	1955	1965	1975	1955	1965	1975
Asien	--	9	15	--	5	11
Naher Osten	1	3	10	--	3	7
Afrika	--	2	11	--	--	7
Lat.amerika	--	1	6	--	1	2
insgesamt	1	15	42	--	9	27

Da die Flügelrakete "relativ billig" ist (§ 750 000 pro Rakete, spezielle Abschußvorrichtungen sind nicht erforderlich) und eine technologische Basis besitzt, die in den kommenden 10 Jahren in den Bereich vieler Länder rücken wird, ist ihre Verbreitung in der dritten Welt zu erwarten.

Zunehmende Destabilisierung durch neue nukleare Waffensysteme, durch Anwachsen der Anzahl der Schwellenmächte und durch fortschreitende Erosion der Grenze zwischen konventioneller und nuklearer Kriegführung sowie durch die Auswirkungen des internationalen Waffenhandels charakterisieren die gegenwärtige Situation. Bis jetzt existieren keine hinreichend starken politischen Kräfte oder Institutionen, die in der Lage wären, die sich anbahnende globale Ausbreitung von Kernwaffen und ihrer Trägersysteme zu verhindern, deren technologische Weiterentwicklung zu begrenzen oder sogar Abrüstungsmaßnahmen auf dem Gebiete der Kernwaffen durchzusetzen. Falls die jetzige Entwicklung fortschreitet, wird in zwanzig oder dreißig Jahren jede militärische Auseinandersetzung zwischen Staaten oder Staatengruppen die Verwendung von Kernwaffen zur Folge haben und mit größter Wahrscheinlichkeit in einen allgemeinen Kernwaffenkrieg übergehen, sobald eine der kriegführenden Seiten vor der Alternative "Niederlage oder Einsatz aller Mittel" steht.

Das Ausschließen der militärischen Lösung von Konflikten und die Sicherung von Formen nichtmilitärischer Konfliktaustragung, die Schaffung der hierfür erforderlichen wirksamen internatio-

nen Institutionen und schließlich eine umfassende globale Abrüstung sind deshalb Voraussetzung für ein menschliches Überleben schlechthin. Sie sind die politische Aufgabe, die - bei Strafe weitestgehender Zerstörung der Zivilisation - von der Menschheit innerhalb der nächsten Jahrzehnte zu bewältigen ist.

Dieses Ziel muß unter den komplizierten Bedingungen der sich verschärfenden weltweiten sozialen und politischen Auseinandersetzungen erreicht werden, gegen die Kräfte, die weiterhin unter Einsatz aller Mittel versuchen werden, imperialistische und kapitalistische Herrschaftsordnungen und die damit verbundenen Privilegien festzuhalten.

Anmerkungen

- 1) Siehe z.B.: M. Hoffmann, Kernwaffen und Kernwaffenschutz, 2. Aufl., Militärverlag der DDR, Berlin 1975, S. 27.
O. Messerschmidt, Auswirkungen atomarer Detonationen auf den Menschen, München 1969, S.2.
- 2) Internationales Institut für den Frieden (Hrsg.), Wettlauf mit dem Atomtod, Wien 1967, S. 11 - 13. Ausführliche Angaben über die äußeren Erscheinungen und die Wirkungsformen von Kernwaffen in M. Hoffmann, a.a.O. Eine wissenschaftliche Untersuchung (aus westlicher Sicht) über die Wirkungen von Kernwaffenexplosionen in der BRD, über die wirtschaftlichen Schäden und Folgen eines Nuklearkrieges in der BRD und über andere Folgen (Trinkwasser- und Elektrizitätsversorgung, Seuchengefahr, genetische Schäden u.a.) enthält der Sammelband: C.F. von Weissäcker (Hrsg.), Kriegsfolgen und Kriegsverhütung, München 1971.
- 3) Hierzu siehe auch: Weltföderation der Wissenschaftler (Hrsg.), Unermessliche Gefahren. Eine Analyse über die Auswirkungen der Versuche mit Atom- und thermonuklearen Waffen, Berlin 1957. Siehe auch die Studie von Max Steenbeck, Die Auswirkung von Kernwaffenangriffen auf dichtbesiedelte Gebiete, Deutsche Akad.d.Wiss., Berlin, ohne Jahresang.
- 4) TNT = Trinitrotoluol, dessen Sprengkraft ungefähr der des Dynamits entspricht.
- 5) Als strategische Nuklearwaffen werden meist Interkontinentalraketen und Bomber mit großer Reichweite (über 5500 km) bezeichnet im Unterschied zu taktischen Nuklearwaffen (einschließlich Artillerie) mit geringer (bis zu 2750 km) oder mittlerer Reichweite (2750 - 5500 km).
- 6) Zur Rolle der USA bei der nuklearen Aufrüstung der sechziger Jahre siehe z.B. Erwin Knoll, Judith N. McFadden (Hrsg.), American Militarism 1979, New York 1969, insbesondere S.61ff..
- 7) Abkürzung für ballistische Interkontinentalrakete: ICBM = Intercontinental ballistic missile; entsprechend SLBM = Submarine-launched ballistic missile für ballistische Raketen mit U-Boot als Abschussbasis.
- 8) ABM = Anti-ballistic missile
- 9) MIRV = Multiple independently targetable re-entry vessel
- 10) MARV = Maneuverable re-entry vessel
- 11) Siehe SIPRI, Yearbook 1975, Stockholm 1976, S. 11 ff..
Das Stockholmer Internationale Friedensforschungsinstitut

(SIPRI = Stockholm International Peace Research Institute) wurde 1966 gegründet und befaßt sich vor allem mit der Welt-rüstungssituation und Fragen der Rüstungsbegrenzung und Ab-rüstung. Vorstand und Wissenschaftlicher Rat sind interna-tional zusammengesetzt (darunter Vertreter aus mehreren sozialistischen Staaten).

- 12) Für das Folgende siehe Gert Krell, Rüstungswettlauf: Ver-teidigung oder Eigendynamik? Zur Kritik der amerikanischen Nuklearstrategie, in: Friedensanalysen 2, Frankfurt 1976, S. 54-85.
- 13) US Department of State (Hrsg.), Peace, National Security and the SALT-Agreements, August 1972.
- 14) SIPRI, Disarmement or Destruction, Stockholm 1975, S. 12.
- 15) siehe Anm. 13)
- 16) siehe Anm. 13) und 14).
- 17) Günter Krell, Rüstungsdynamik und Rüstungskontrolle, in: Friedensanalysen 2, Frankfurt 1976, S. 122. SIPRI-Direktor F. Barnaby hat vor kurzem erklärt: "... man hat keinen Überblick über die Tatsachen. Wenige Europäer wissen, daß in Europa zehntausende Kernwaffen vorbereitet liegen, ... daß ein eventueller Nuklearkrieg Europa total vernichten wird. ... Selbst in militärischen Kreisen hat man keinen Überblick. Ich doziere zuweilen bei Militärakademien in England, aber da wissen auch ziemlich hohe Marineoffiziere nicht, wieviel Kernwaffen die Marine besitzt, und sicher nicht, wieviel die Land- und Luftstreitkräfte besitzen. Dasselbe gilt für die Politiker. Ich bezweifle, ob der britische Verteidigungsminister und selbst der Premier-minister wirklich einen Überblick über die exakten Anzahlen der Kernwaffen besitzen, über die sie verfügen. Sie wären sicher sehr erstaunt. Angesichts des Ernstes der Situation ist die Unwissenheit auf allen Ebenen wirklich unbegreif-lich." (Interview mit der niederländischen Wochenzeitung "intermediair 53", 31.12.76).
- 18) siehe Anm. 14), S. 11.
- 19) siehe SIPRI, Yearbook 1975, Stockholm 1976, S. 24.
- 20) siehe 14), S. 12.
- 21) Secretary J.R. Schlesinger, Annual Defence Department Report Fiscal Year 1975, Washington 1974, S.44 (Gehärtete Ziele = gegen Sprengkörper stark gesicherte militärische Ziele, wie z.B. verbunkerte unterirdische Raketenabschuß-basen oder Befehlszentralen).
- 22) 92/2 US Congress, Senate Committee on Foreign Relations, Subcommittee on Arms Control, International Law and Orga-

nisations, Hearings: U.S. - U.S.S.R. Strategic Policies, Washington 1974, S. 13.

- 23) H. Brown, der von Präsident Carter neu berufene US-Kriegsminister, hat sich jedoch vor seiner Ernennung mehrfach kritisch gegen die counterforce-Strategie geäußert (so auch anlässlich eines Vortrags in der Sowjetischen Akademie der Wissenschaften 1975). Brown ist Kernphysiker, wurde frühzeitig Mitarbeiter von Teller (Konstrukteur der amerikanischen Wasserstoffbombe) und spielte eine zentrale Rolle bei der Entwicklung der amerikanischen Interkontinentalrakete Polaris. Er war u.a. führender Berater bei zahlreichen Rüstungsbegrenzungsverhandlungen (Verhandlung zur Einstellung bzw. Begrenzung von Kernwaffentests, SALT-Verhandlungen u.a.) und Direktor für militärische Forschung und Entwicklung im Pentagon. (Science vol. 195, No. 4277 (4 Feb. 1977), S. 463 ff.). Auch sein sowjetischer Kollege, Marschall D. Ustinov, ist ursprünglich wissenschaftlicher Ingenieur für Militärtechnik und hat seit 1949 eine führende Stellung in der sowjetischen Rüstungsindustrie (Neues Deutschland v. 11.4.77). - Die jüngsten Kriegsübungen "Wintex 77" der NATO-Stäbe, die im März dieses Jahres zu Ende gingen, verliefen entsprechend der counterforce-Strategie in mehreren Etappen "von der politischen Abschreckung bis zur militärischen Abschreckung, wozu die Eskalation des konventionellen Krieges sowohl auf regionaler als auch auf globaler Ebene bis zum Atomkrieg gehört." (Neues Deutschland v. 18.3.77).
- 24) wörtlich: Fähigkeit zum chirurgischen Schlag
- 25) Hiermit ergeben sich Fragen an die nationale Forschungsautonomie, die bei der heutigen Bedeutung der militärischen Forschung / Entwicklung für die nationale ökonomische Leistungsfähigkeit vieler Staaten und damit für die ökonomische Auseinandersetzung zwischen Staaten und Gesellschaftsordnungen - in ihrer Schwierigkeit nicht abschätzbar sind.
- 26) Ursache für die Entwicklung der Flügelrakete ist zunächst nur die Tatsache gewesen, daß die entsprechende Technologie verfügbar geworden war. Eine echte militärische Notwendigkeit hat es offensichtlich nicht gegeben (vgl. SIPRI Yearbook 1976, S. 11 ff.). "... die Situation ist so, daß wenn einmal neue Waffen entwickelt sind, von innen heraus starke politische Kräfte entstehen, die darauf aus sind, die Waffen in großer Anzahl zu produzieren. Der politische Druck kommt von Gruppen, die militärische Industrie aufrechterhalten und sogar ausbreiten wollen. Solange diese Gruppen nicht im Zaum gehalten werden durch geschickte Politiker, ist es unwahrscheinlich, daß der Rüstungswettlauf aufhören wird" (aus dem in Anm. 17) zitierten Interview mit SIPRI-Direktor F. Barnaby).

27) siehe Anm. 13)

28) siehe den Schluß von Anm. 23)

29) so F. Barnaby in dem in Anm. 17) genannten Interview

30) siehe SIPRI Yearbook 1976, S. 18 f.

Gossner-Mission in der DDR
- AG Abrüstung

1058 Berlin, Göhrener Str.11
3.1.78
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde !

Sie haben von mir die Einladung für die Zeit vom 27.1.-29.1.78
nach Chorin erhalten. Wir tagen dort ab

27.1. 18,00 Uhr - 29.1. nachmittags.

Von Berlin aus fahren wir mit 1 - 2 Wagen heraus. Die genaue
Anschrift:

Haus Chorin
1301 Chorin - Kloster
Telefon Chorin 447
Bahnhof: Kloster Chorin

Falls Sie nicht mit uns mitfahren, müssen Sie sich halt zum
Haus Chorin durchfragen. Alle die Vorarbeiten im Blick auf
unser Thema gemacht haben, möchten diese mitbringen. Den ge-
nauen Zeitplan legen wir in Chorin fest. Wir wollen mit
fertiggestelltem Material nach Hause kommen !

Bitte melden Sie sich mit anhängendem Zettel schnellstens
bei uns an, damit wir unsere Vorbereitungen treffen können.
Mit guten Wünschen für das Jahr 1978 grüßt herzlich

Ihr/Euer
gez. Bruno Schottstädt

Ich nehme an der Tagung in Chorin teil.
Ich möchte in einem PKW mit/nicht mitfahren.

Gössner-Mission in der DDR
- AG Abrüstung -

1058, Berlin den 10.11.77
Göhrener Str. 11
PSF 11
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde !

Wir haben uns für eine Klausur-Tagung für das Wochenende

27. 1. - 29. 1. 1978

in einem Heim verabredet. Wir tagen ab 27.1. 18,00 Uhr im
Haus Chorin (Innere Mission) und können dort bis 29.1. mittags
zusammensein. Bitte kommen Sie vollzählig in die Klausur und
alle, die Arbeit übernommen haben, bereiten sie vor. Anbei über-
sende ich Ihnen das Abrüstungspapier des Bundes und bitte,
dasselbe genau zu studieren, damit wir dazu notieren können.
Gute Advents- und Weihnachtszeit und freundliche Grüße

Ihr

gez. Bruno Schottstädt

am 17.10.1977

mmmmmm 448 40 50

PSF 11

Lieber Herr Schnur,

Aus Versehen ist Ihnen unser Schreiben vom 12.10.77 zugeleitet worden. Sollten Sie wider Erwarten an der Arbeit interessiert sein, dann lassen Sie es mich wissen.

Mit freundlichem Gruß

Ihr

gez. B. Schottstädt

Verteiler

Werner Molik, Berlin

Horst Berger, "

Peter Groß, "

Pfar. Puttkammer, Ballwitz

Gossner-Mission in der DDR
- Arbeitsgruppe Abrüstung -

1058 Berlin, den 12. 10. 1977
Göhrener Str. 11
PSF 11
Ruf: 4 48 40 50

Wu

Liebe Freunde!

Wir hatten uns für Sonnabend, den 22. 10. verabredet.
Aller Wahrscheinlichkeit nach bin ich an dem Tag
nicht im Lande und lade darum vorsichtshalber - nach
Absprache mit Karl Ordnung - für Sonnabend, den

5. 11., 9.30 Uhr

hier bei uns im Hause ein.

Als Tagesordnung schlage ich vor:

1. Meditation - Soeder
2. Arbeitsergebnisse der Subkommission
Abrüstung von Juni 77 in Burgscheidungen
3. Arbeitsaufträge aus der letzten Sitzung
4. Beschäftigung mit Abrüstungspapier des Bundes
5. Zur Abrüstungsproblematik allgemein - Karl Ordnung
6. Plan für eine Abrüstungsklausur zur Fertigstellung
von Texten (Vorschlag 3. 1. - 5. 1. 1978)
7. Verschiedenes

Bitte, liebe Freunde, machen Sie sich zu uns auf den
Weg und lassen Sie uns kräftig miteinander arbeiten.

Freundliche Grüße

E u e r

gez. B. Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 3. 5. 1977
Göhrener Str. 11
PSF 11
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde!

Wie Euch bekannt ist, haben wir am

Dienstag, 10. Mai 1977, 17 Uhr

in unserem Keller den Direktor der Abteilung für internationale
Angelegenheiten beim Ökumenischen Rat der Kirchen, Dr. Nilus,
zu Gast. Nilus wird das derzeitige Programm des Ökumenischen
Rates vorstellen, besonders die Abrüstungskonzeption.

Wir laden zu diesem Gespräch herzlich ein,

und ich bin mit Gruß

Euer

gez. Bruno Schottstädt

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 8. 3. 1977
Göhrener Str. 11
PSF 11
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde!

Mit einem Schreiben vom 10. 1. 77 habe ich Sie eingeladen zu unserer Arbeitsgruppe Friedensdienste - Abrüstung am 19. 3. 77, und die meisten von Ihnen haben sich schriftlich oder mündlich angemeldet.

Wir treffen uns also am 19. 3. 77, 10 Uhr, hier in der Göhrener Str. 11 und haben folgende Tagesordnung:

1. Abrüstungsfrage allgemein - Dr. Romberg
2. Die Situation in Sachen Abrüstung und die CFK und die Abrüstung - Dr. Kaltenborn
3. Der Ökumenische Rat der Kirchen und die Abrüstung - Schottstädt
4. Die UNO und die Abrüstung - Carl Ordnung
5. Erste Überlegungen: Wie kann das Thema Abrüstung Kirchengemeinden vermittelt werden? Einführung: Schottstädt

Ende unserer Tagung spätestens um 16 Uhr.

Ich freue mich auf Euer Kommen und grüße Euch kameradschaftlich

Euer

Bruno Habicht

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, den 10. 1. 1977
Göhrener Str. 11
BSP 11
Ruf: 448 40 50

Liebe Freunde,

im Programm der Gossner-Mission für die nächsten Jahre stehen Friedensdienste verzeichnet, die in engem Einvernehmen mit der CFK durchgeführt werden sollen. Zwei Arbeitsakzente sind vorgesehen: Aufarbeiten von Studienmaterial und Bewußtseinsbildung in Gemeinden und Gemeindekreisen zum Thema Abrüstung. Die Gossner-Mission will in Zukunft Tagungen und Seminare mit Pfarrern und Gemeindegliedern zur Abrüstungspolitik durchführen. Dieses alles, weil die Abrüstungsfrage von großer Dringlichkeit geworden ist.

Die V. Vollversammlung des Ökumenischen Rates hat in Nairobi im Dezember 1975 einen Appell an die Kirchen gerichtet. In ihm heißt es: "Die Christen müssen der Versuchung widerstehen, sich mit einem falschen Gefühl von Machtlosigkeit oder Sicherheit abzufinden. Die Kirchen sollten ihre Bereitschaft betonen, ohne Schutz von Waffen zu leben, und bedeutsame Initiativen ergreifen, um auf eine wirksame Abrüstung zu drängen. Die Kirchen, die einzelnen Christen und die Mitglieder der Öffentlichkeit aller Länder sollten bei ihren Regierungen darauf drängen, daß die nationale Sicherheit ohne den Einsatz massiver Zerstörungswaffen gewährleistet wird. Wir appellieren an alle Christen, für die Abrüstung der Welt zu denken, zu arbeiten und zu beten."

Diesen Appell wollen wir hören und wollen uns an die Arbeit machen, denn die Entwicklung der Menschen bleibt durch Aufrüstung bedroht, über 200 Milliarden Dollar werden jährlich für Rüstung ausgegeben. Wenn dieses Geld für den Aufbau von Schulen, den Ausbau der Landwirtschaft und der Industrie in den Entwicklungsländern eingesetzt werden könnte, wäre Großes unter den Völkern geleistet.

Zunächst kommt aber alles darauf an, an einer Friedenspolitik mitzuarbeiten, die nicht auf Abschreckung des Gegners aufgebaut ist, sondern auf vertragliche Regelungen eines Gewaltverzichts. Und zu den Erstzielen muß es gehören, daß der Vertrag über die Nichtverbreitung von Kernwaffen zu einem universalen Vertrag wird, der alle Länder der Welt erfaßt.

Mit diesem Brief möchte ich Sie nun fragen, ob Sie im Friedens-
dienst der Gossner-Mission - Abrüstung - mitarbeiten wollen.

Gedacht ist an vierteljährliche Tagestreffen, in denen die Arbeit generell besprochen und unter den Mitarbeitern aufgeteilt wird. Für die ersten Sitzungen ist viel Material zu sichten, das dann aufbereitet für den Informationsdienst zur Verfügung gestellt werden kann.

Ich lade zum ersten Arbeitstreffen, am Samstag, 19. März, von
10 bis 15 Uhr, hier bei uns in der Göhrener Str. 11 ein.

Mein Vorschlag zur Tagesordnung:

1. Die Situation in der Abrüstungsfrage - bisherige Verträge, Verhandlungsergebnisse (Genf und Wien)
2. Die UNO und die Abrüstung
3. Der Ökumenische Rat der Kirchen und die Abrüstung
4. Die CFK und die Abrüstung
5. Wie können wir die Abrüstung thematisch für Kirchengemeinden aufarbeiten?

Bitte schreiben Sie mir, ob Sie in unserer so wichtigen Arbeitsgruppe mitarbeiten wollen. Wenn ja, melden Sie sich bitte gleich zum ersten Treffen an. Nutzen Sie den Anmeldezettel. Wer Fahrgeldschwierigkeiten hat, dem kann geholfen werden!

Mit vielen guten Wünschen für das Jahr 1977 und vielen Grüßen

Ihr/Euer

Bruno Schottstädt
(Bruno Schottstädt)

Am Arbeitstreffen der Arbeitsgruppe Friedensdienste - Abrüstung -
am 19. 3. 1977 nehme ich teil.

Name:

Anschrift:

P r o t o k o l l

der ersten Sitzung der Arbeitsgruppe Abrüstung
am 26.6.72 in der Göhrendor Str. 11

Anwesend: Bassarak, Brodendick, Chudoba, Klein, Ludwig,
Motznér, Ordnung, Schnur, Schottstädt, Schrock

Entsch. fehlten: Hager, Müller, Orphal, Vetter

Die Tagesordnung:

1. Einführendes Referat zum Thema "Aktueller Stand und Aufgaben in der Abrüstungsfrage" (Dr. Peter Klein, Abteilungsleiter im Institut für internationale Politik und Wirtschaft)
2. Bericht vom Europäischen Forum in Brüssel, dem Seminar zur Abrüstungsfrage der Christlichen Friedenskonferenz in Prag (Prof. Dr. Bassarak)
3. Unsere Aufgaben - Vergabe von Aufträgen
4. Verschiedenes.

Zu 1.: Dr. Klein berichtet über den Stand der Abrüstungsverhandlungen in drei Punkten:

1. Die sowj.-amerikanischen Verhandlungen
2. Grundfragen
3. aktueller Stand

Zu 1. Sowj.-amerikanische Verhandlungen

Klein macht deutlich, daß diese Verhandlungen positiv einzuschätzen sind. Nüchternheit und Vernunft haben in ihnen die Oberhand behalten. Damit wird der Imperialismus zurückgedrängt. Die Resultate sind vergleichbar den Fakten Anfang der dreißiger Jahre. Die P r i n z i p i e n e r k l ä r u n g in den Beziehungen SU und USA geht zurück auf ein Arbeitspapier der SU, in dem die Relativität ernstgenommen wird, um in der Entwicklung voranzukommen. Ein wichtiger Punkt ist die Begrenzung der Rüstungen, in denen ausgegangen wird von den Sicherheitsinteressen beider Seiten und mit deren Hilfe Chancen für beide herauskommen.

Ein Handelsvertrag ist nicht zustandgekommen. Das wird vor den Neuwahlen in den USA wohl kaum möglich sein. Aber in allen Umweltfragen müssen die kapitalistischen und sozialistischen Staaten zusammenarbeiten.

Wenn man fragt, welche objektiven Grundlagen haben diese Verhandlungen, so muß geantwortet werden: eine Veränderung des internationalen Kräfteverhältnisses, und sie führen zu einer neuen Entwicklung in den USA selbst.

Die alte USA-Politik führt in die Aussichtslosigkeit. Mit "Brückenschlagideologie" ist nichts mehr zu gewinnen. Darum muß schrittweise pragmatisch vorgegangen werden.

Zu 2. Grundprobleme der Abrüstung

Abrüstung kann so definiert werden:
vertraglich zu vereinbarende, schrittweise durch-
zuführende, gegen imperialistische Gewaltpolitik
dem Frieden dienende Friedenssicherung. Ein ein-
seitiges Vorgehen in Sachen Friedenssicherung ist
nicht möglich. Auch der Sozialismus kann nicht
einseitig vorgehen. Es gibt immer allgemeine und
spezifische Gründe, immer aber geht es um das
Durchsetzen des Prinzips der friedlichen Koexistenz.
Jeder Fortschritt begünstigt demokratische Volks-
bewegungen in kapitalistischen Ländern und damit
einen Demokratisierungsprozeß, und die Widersprüche
in imperialistischen Staaten werden zugespitzt.
Dr. Klein nennt fünf Etappen in der Geschichte
der Arbeiterbewegung zum Thema Abrüstung:

1. 1893 - Engels bringt seine Militärvorlage in den Deutschen Reichstag - erstes Kampfprogramm der Sozialisten für Abrüstung. Die Verweigerung der Kriegskredite im Ersten Weltkrieg sind die ersten Auswirkungen.
2. 1917 - staatliche Konzeption Ächtung von Gewalt (Friedensdekret). Die Arbeiterbewegung war immer bemüht, Bundesgenossen zu finden.
3. Nach dem Sieg der Antihitlerkoalition 1945. Die Charta der Vereinten Nationen und dann das Wachsen der sozialistischen Staatengemeinschaft.
4. Anfang der 60er Jahre neue Situation. 1958 der Antarktisvertrag, Abrüstungsbeschränkungen.
5. Anfang der 70er Jahre. Von seiten der sozialistischen Staaten breite Bündnispolitik in Sachen Abrüstung.

Zu 3. Aktueller Stand

Klein verweist dann auf die Rolle der UNO. In ihr ist der Rechtsboden für die Abrüstung da. Fachgremien liefern Material für die Abrüstung (Genfer Gespräche). Expertenberichte wurden im Auftrag der UNO angefertigt. Sie bilden ein wesentliches Grundlagenmaterial. Der Genfer Ausschuß hat am 20.6.72 seine Arbeit neu aufgenommen. Auf der Tagesordnung stehen drei Punkte:

1. Konvention gegen chemische Waffen.
2. Umfassendes Testverbot (Kontrollfragen im Lande selbst werden nicht gebraucht).
3. Sorge um Durchführung einer Weltabrüstungskonferenz. (USA und China sind noch dagegen. Im Genfer Ausschuß haben die Chinesen die Arbeit nicht aufgenommen).

Zum Schluß versucht Dr. Klein Aufgaben für den Arbeitskreis der CFK zu beschreiben und nennt hauptsächlich: eine Weltabrüstungskonferenz zu unterstützen und im Bewußtsein der Völker in Bewegung zu setzen. Die Arbeitsgruppe sollte sich fragen, wie eine solche Konferenz zu unterstützen ist.

In der anschließenden Diskussion werden die sieben Verträge genannt, die seit 1959 geschlossen wurden:

- 1959 Antarktisvertrag
- 1960 Kernwaffenteststopp (ein Medium ist noch offen)
- 1967 Weltraumvertrag
- 1967 Für Lateinamerika Kernwaffen verboten
- 1970 Vertrag über die Verbreitung von Kernwaffen
- 1972 Meeresbodenvertrag
- 1972 Konvention über Entwicklung und Vernichtung biologischer Waffen

Bassarak schlägt der Gruppe vor zu prüfen, was auf dem Felde der Abrüstung noch aussteht. Von ihm, Brodendick und Ordnung wird im besonderen auf die Massenbewegung verwiesen, die einen höheren Bewußtseinsstand voraussetzt. Man sollte von den vorliegenden Verträgen ausgehen und prüfen, welche noch fehlen. Vor allen Dingen nichtstaatliche Organe in der Bewußtseinsarbeit unterstützen. Volkskampf wird als Informations- und Bewußtseinsbildung beschrieben. In dieser Sache sollte sich die CFK mit engagieren. Die Vorbereitung einzelner Staaten und Stellungnahmen aus einzelnen Staaten sollten für eine Weltabrüstungskonferenz von Wichtigkeit sein - auch die Stellungnahmen der nicht paktgebundenen Staaten in Lusaka 1971.

Zu 2.: Bassarak schlägt der Gruppe vor, die Keppelung mit ökonomischen Fragen beiseite zu lassen. Er hat an dem Brüsseler Forum nicht teilnehmen können. Er berichtet vom Abrüstungsseminar in Kladno. Hier war es vor allen Dingen ein Experte aus der UdSSR, der wichtige Beiträge leistete. Die Abrüstung muß Schritt für Schritt eine universale werden. Sie muß in das Bewußtsein vieler gebracht werden. Wir sollten uns hüten, als Christen eigene Vorschläge zu machen, vielmehr die der Politiker unterstützen und ins Bewußtsein bringen. Wir sollten uns klar machen, daß 25 Millionen Menschen unter Waffen stehen und über 200 Milliarden Dollar im Jahr für Rüstungszwecke ausgegeben werden. Bassarak fragt, ob es nicht an der Zeit sei, die Abschaffung der allgemeinen Wehrpflicht ins Bewußtsein der Menschen zu bringen. Er spricht dann über den Abbau falscher Vorstellungen:

- a) im Blick auf den Waffenhandel ist die Sinnfrage zu stellen,
- b) in der Abrüstungsfrage sollte keine Verkopplung mit anderen politischen Fragen geschehen, z.B. nicht mit europäischer Sicherheit und Truppenreduzierung,
- c) zwischen NATO und Warschauer Pakt kann es keine Verhandlungen und Verträge geben. Es gibt nur Abrüstungsgespräche im Rahmen von Gesamt-Europa, und dies verlangt Auflösung der Pakte (Ziel der Politik),
- d) wir sollten uns hüten, Vorleistungen zu geben,
- e) der christliche Zugang zu diesem Thema (der theologische Einstieg).

Nach einer Diskussion, an der sich alle Mitarbeiter beteiligen, schlägt Schottstädt fünf Punkte für die Weiterarbeit vor:

1. Die sieben Verträge prüfen und katalogisieren.
Welche Ziele sind richtig, welche nicht?
2. Die Pläne, die in den letzten 10 Jahren für atomwaffenfreie Zonen vorgelegt wurden, sollten neu geprüft werden.
3. Beschäftigung mit den Expertenberichten der UNO einschließlich der UNO zugeordneten Gremien, der Konferenz in Dresden etc.
4. Erstellung einer Bibliografie zum Thema "Abrüstung".
In dieser Sache Zusammenarbeit mit der Abrüstungskommission des Friedensrates.
5. Die Veröffentlichungen der Gruppe über den Regionalausschuß nach Prag geben und für Kirchenblätter in der DDR vorbereiten.

Schließlich soll geprüft werden, ob nicht dem Arbeitsausschuß vorgeschlagen werden kann, einen Besuch bei der Abrüstungskonferenz in Genf zu wiederholen. Den Vorschlägen Schottstädts wird im allgemeinen zugestimmt.

Für die nächste Zusammenkunft am 2.9.72 um 9.30 Uhr wird folgende Tagesordnung genannt:

1. Was hat die CFK bisher in der Abrüstungsfrage gesagt?
 - a) international
 - b) national(Ordnung, Schottstädt)
2. Die sieben Verträge, welche Ziele sind erreicht, welche nicht? (Chudoba)
3. Die bisherigen Pläne zu atomwaffenfreien Zonen etc. (Rapacki-Plan u.a.) und ihre Bedeutung für die Gegenwart (Ludwig).

Bredendick übernimmt es, eine Bibliografie vorzubereiten und sie der Arbeitsgruppe nach Fertigstellung vorzulegen.

Von der Kladnokonferenz sollen Aufsätze in den Kirchenzeitungen veröffentlicht werden.

Für das Protokoll:

gez. Schottstädt

18. 7. 1979
/ PSF 11
~~XXXXXX~~ 448 40 50

Herrn
Prof. Dr. Jung
Akademie der Wissenschaften der DDR
Zentralinstitut für Molekularbiologie

Scho/Kü

1115 Berlin-Buch
Linderberger Weg 70

Lieber Freund Jung!

Hab Dank für Deinen Brief mit der Beantwortung der Fragen. Fragen und Antworten haben wir aufgenommen in unsere zweite Dokumentation "Abrüstung II" der Christlichen Friedenskonferenz und der Gossner-Mission und wollen damit nun kräftig in Kirchengemeinden arbeiten. Ich lasse Dir das kleine Heft zur Information zugehen.

Wenn der Arbeitskreis wieder zusammenkommt, wird er sein Programm beraten. Ich danke, daß es gut ist, wenn wir Dich im nächsten Jahr wieder einmal unter uns haben können.

Viele gute Wünsche und freundliche Grüße

Dein

gez. Bruno Schottstädt
(z. Z. im Urlaub)

f.d.R.: Kü.

Akademie der Wissenschaften der DDR

Forschungszentrum für Molekularbiologie und Medizin

Zentralinstitut für Molekularbiologie

- Der Direktor -

Gossner-Mission in der
DDR
Herrn Schottstädt

1058 B e r l i n
Göhrener Str. 11

DDR 1115 Berlin-Buch, den 12. Juni 1979
Linderberger Weg 70

Unser Zeichen: Prof. Ju/Ga

Lieber Freund Schottstädt!

Deine Fragen beantworte ich wie folgt:

- ①. Genetische Manipulation als Waffe: Die Molekulargenetik hat in den letzten Jahren verschiedenartige Methoden erarbeitet, um den "genetischen Informationsbestand" niederer und höherer Organismen gezielt zu verändern. Damit wurden die Klassischen genetischen Methoden zur Erzielung neuer Arten und Sorten - etwa auf dem Wege der Züchtung und Selektion - entscheidend erweitert und ergänzt. Der Ausgangspunkt für diese neuartige Technik kann ein bestimmtes Gen sein, also ein konkreter Abschnitt einer Nukleinsäurekette, welcher die Information für die Produktion einer bestimmten chemischen Verbindung (Eiweiß) oder Informationen für die Wachstums- oder Substanzproduktions-Regelung trägt. Solche Gene können heute aus Bakterien, höheren Organismen (auch menschlichem Material) aber auch Viren isoliert werden, durch chemische Verfahren kann man sie verändern und bei Kenntnis der chemischen Struktur auch völlig neu auf chemischem Wege herstellen. Es gelingt über bestimmten Vektoren, mitunter auch direkt, dieses genetische Material in Zellen einzuführen, womit diese neue vererb-
bare Eigenschaften bekommen können. Als Vektoren dienen meist Viren (die bekannten Krankheitserreger, aber auch die sogenannten Plasmide und Phagen, welche als Bakterien befallende Viren gedeutet werden können), dabei wird das Fremdgen mittels biochemischer Tricks in die Erbsubstanz des Virus eingefügt und dringt mit dem Virus zusammen in die Zielzelle ein. Daneben wurde ein

- 2 -

zweiter Weg entwickelt, und zwar die Zellhybridisation, d. h. die Verschmelzung von Zellen verschiedener Organismen. Das entstehende Hybrid läßt sich häufig - zunächst unter speziellen Kulturbedingungen - weiterentwickeln; es scheidet einen Teil des überflüssigen Genmaterials aus und schließlich kann wiederum ein Lebewesen mit neuartigen Eigenschaften entstehen.

Folgende Möglichkeiten zum Mißbrauch im Sinne biologischer Waffen sind vor allem denkbar:

- 1.1. Modifikation von Viren im Sinne leichterer Verbreitbarkeit der Virusinfektion und Steigerung ihrer krankmachenden Wirkungen bzw. auch Einführung neuer krankheitserzeugender Effekte. Die Wirkungen können sich dabei sowohl auf den Menschen beziehen wie auf lebensnotwendige bzw. ökonomisch wichtige Pflanzen und Tiere.
- 1.2. Analog Veränderung von Bakterien im Sinne einer Steigerung ihrer Pathogenität bzw. Neueinführung einer solchen. Dafür liegen Modelle in der Natur bereits vor: Die Toxinerzeugung einerseits wie die Resistenz gegenüber chemotherapeutischen Bekämpfungsmitteln wird bei vielen pathogenen Bakterien sowieso durch Bakterienviren (Phagen und Plasmide) induziert. So ist etwa denkbar, daß man eine Coli-Rasse (ein normales Darmbakterium) erzeugt, die ein gefährliches Gift erzeugt und sich schnell in einer menschlichen Population ausbreitet wie gleichzeitig gegen die normale Chemotherapie resistent ist.
- 1.3. Herauszüchtung an sich hoch toxischer Krankheitserreger (z.B. Botulinuskeime in Fort Detrick), welche eine hohe Resistenz gegen Therapie besitzen durch eine Kombination der neuen mit den alten genetischen Methoden.
- 1.4. Nutzung der neuen Bakterientypen, um auf dem Fermentationsweg neue hochgiftige Toxine zu erzeugen (z.B. wiederum Botulinustoxin, eine der absolut giftigsten Substanzen).

- 1, 5. Anpassung von hoch pathogenen Bakterien und Virustypen an - für die Verbreitung geeignete - Trägerwirte (z.B. Insekten). Entsprechende Versuche wurden von USA-Seite im Korea-Krieg durchgeführt.

Die damit erzielbaren Wirkungen sind klar - Erzeugung von schweren Epidemien, wobei unter Umständen eigenes militärisches Personal durch eine prophylaktische Impfung geschützt werden kann. Es sind auch schwere Schädigungen der Umwelt bzw. Ökonomie durch entsprechende Wirkungen auf Pflanzen und Tiere realisierbar.

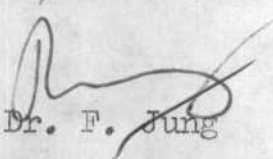
2. Die geschilderten Möglichkeiten sind real, Modelle dafür (vgl. oben) in der Natur vorhanden und durch die Epidemiologie belegt (z.B. Verbreitung von Resistenzfaktoren in krankheitsmachenden Keimen). Die Zahl weiterer Denkmöglichkeiten ist unbeschränkt (z.B. Herauszüchtung sich schnell verbreitender krebserzeugender Viren oder krebserlösender Bakterien).
3. Prinzipiell ist der Gesamtkomplex durch die Konvention über biologische Waffen weitgehend abgedeckt. Diese Abdeckung ist aber an einigen Stellen unzureichend. Mit der Annahme der sehr prinzipiellen Konvention zur Entwicklung neuer Typen und Arten von Massenvernichtungswaffen (UdSSR-Vorschlag, unterstützt durch die anderen sozialistischen Länder) würde ein weiterer wesentlicher Fortschritt erzielt.
- In diesem Zusammenhang ist die Information wichtig, daß die derzeit am besten entwickelten Labors für die genetische Manipulation gefährlicher Mikroorganismen und Viren in Fort Detrick aufgebaut wurden. Fort Detrick war bekanntlich das US-Forschungszentrum für die Entwicklung bakteriologischer Waffen.
4. ^{n/}Ethische Waffen kann ich nicht genau definieren: Waffen, die nicht gegen Individuen bzw. spezifische militärische Ziele, sondern gegen Bevölkerungsgruppen als Ganzes (also sowohl militärisches Potential wie gegen die Zivilbevölkerung bis zum Kleinkind) wirksam werden. Dabei kann es sich auch um Waffen

handeln, die die Reproduktion der Bevölkerung, die Lebens-
erhaltung (z.B. Nahrung und andere ökonomische Faktoren) wie
auch die Umwelt und das Klima schädigen.

Genügt Dir diese vorläufige Beantwortung der Fragen.
Zu eingehenderen Auskünften bin ich gerne bereit.

Mit den besten Grüßen und Wünschen

Dein


Prof. Dr. F. Jung

14. Mai 1979
Scho/Sg

Sehr verehrter Freund!

Du hattest uns für die Arbeitsgruppe Abrüstung ein Interview zugesagt. Leider sind die Fragen erst sehr spät bei mir eingegangen. Ich möchte sie aber weitergeben und Dich bitten, vier Fragen recht bald zu beantworten, damit wir sie Anfang Juni in eine Veröffentlichung aufnehmen können.

Die Fragen:

1. Worin besteht das Wesen der genetischen Manipulation als Waffe? Welche Wirkungen lassen sich damit erzielen?
2. Liegen die von Ihnen geschilderten Wirkungen im Bereich des möglichen oder gehören sie bereits zur Wirklichkeit? Können heutzutage Mikroorganismen, zum Beispiel Darmbakterien pathogen gemacht werden?
3. Was schlagen Sie vor, um dem Mißbrauch der Forschung auf dem Gebiet der Molekularbiologie zu begegnen?
4. In letzter Zeit tauchte der Begriff "ethnische Waffen" auf. Was hat es damit auf sich?

Das sind vier Fragen bzw. Fragenkomplexe, die wir gern von Dir recht bald beantwortet hätten. Ich werde in den nächsten Tagen telefonisch nachfragen, ob der Brief zu Dir gekommen ist und wann wir mit Echo rechnen können.

Viele gute Wünsche,
freundliche Grüße

D e i n



Margarete Schulz

Berlin-Schmöckwitz, d. 23. Jan. 1978
Fichtengrund 6/93-07
Tel. 67 599 82

Sehr geehrter Herr Schottstädt,

Abheft
Phototyp
unverf. G.
durch besondere Umstände -

Pflege einer alten Frau in unserer Nachbarschaft im letzten Vierteljahr 1977 - bin ich nicht in dem Maße zu der Vorbereitung zum Thema Abrüstung gekommen, wie ich es mir vorgenommen hatte. Ich habe aus den mir vorliegenden Büchern und Zeitschriften ausgewählt - etwas bunt gewürfelt - und in einer Liste die Titel aufgeführt. Der Vermerk "beiliegend" ist natürlich leihweise gedacht. Für Sie wird es nichts Neues sein, aber für die jüngeren Mitarbeiter ist vielleicht etwas Lesenswertes dabei.

Das unter Pkt. 11 aufgeführte Buch "Probleme des Friedens, der Sicherheit und der Zusammenarbeit" aus dem Verlag Pahl-Rugenstein, Köln, 1977, werde ich mir demnächst besorgen. Ich hatte es nur ganz kurz in der Hand.

Aus dem neuesten SIPRI-Jahrbuch 1977 habe ich die Militärausgaben der Welt von 1956 bis 1976 herausgeschrieben. Daraus ist klar ersichtlich, wer wen zu übermässigen Rüstungsanstrengungen herausgefordert hat. Wenn auch die Preise und Umrechnungskurse nicht ohne Kommentar gesehen werden dürfen, so ist die Tendenz doch eindeutig.

Die Anfänge werden auch immer wieder vergessen. Der deutsche Angriffskrieg - trotz Nichtangriffspakt - brachte der Sowjetunion verbrannte Erde, 20 Millionen Tote, 15 zerstörte Großstädte und 70 000 zerstörte Dörfer. Die Wirtschaft der USA war unversehrt geblieben. Die USA hatte bereits Mitte der vierziger Jahre in 56 Ländern Truppen stationiert und von 1945 bis 1948 über 400 Flotten- und Luftstützpunkte rund um die Sowjetunion errichtet. Aber bereits 1949 wurde die NATO gegen angebliche Eroberungspläne der SU gegründet! Das sind alles Binsenweisheiten und doch habe ich oft den Eindruck, daß vieles vergessen ist.

Stand der derzeitigen Rüstung und deren bedrohliches Ausmaß für die Welt sind aus dem Aufsatz von Dr. Romberg klar ersichtlich.

Es genügt zu wissen:

"Die gesamte Sprengkraft aller im Zweiten Weltkrieg von den USA, Deutschland und Japan abgeworfenen Bomben betrug 2 Mt. Für die heute im Bereich der NATO und der Staaten des Warschauer Ver-

trages angehäuften gesamte nukleare Sprengkraft ergibt sich durch Schätzungen, daß auf jeden Einwohner dieser Staaten durchschnittlich 60 t TNT fallen, d.h. jeweils 15 kt pro²⁵⁰/Einwohner. Die Explosivkraft der Hiroshimabombe betrug 15 kt (1 kt = Sprengwirkung von 1 000 Tonnen TNT, d.h. rund das 1 500-fache der Sprengkraft der größten herkömmlichen Bombe des Zweiten Weltkrieges, der "Luftmine".

Das Papier des Bundes der evangelischen Kirchen in der DDR ist m.E. zu unkonkret. Die Macht des Militär-Industrie-Komplexes und dessen immer undurchsichtigere internationale Verflechtung kommt nicht klar zum Ausdruck. Dagegen tritt ebenso wenig die Rolle der sozialistischen Länder in ihrem ständigen Bemühen um Abrüstungsverhandlungen bzw. in ihrem beharrlichen Durchsetzen der friedlichen Koexistenz von Staaten unterschiedlicher Gesellschaftsordnungen deutlich hervor. Das kommt nicht im Selbstlauf. Das ist die derzeitige Chance für eine friedliche Welt.

Unsere vordringliche Aufgabe wäre es, der psychologischen Kriegsführung, die von gewissen Machtzentren im Westen gegen die sozialistischen Staaten z.Zt. ausserordentlich verstärkt gesteuert wird, entgegenzutreten.

Die Abrüstung, für die wir in der CFK bzw. als Rückwirkung in unseren kirchlichen Gemeinden zu sorgen haben, ist die Abrüstung in den Köpfen! Ein großer Teil unseres Volkes - wir Christen insbesondere - hatte s.Zt. in den 20ziger u. 30ziger Jahren und hat bis auf den heutigen Tag keine Lehren aus der Geschichte gezogen. Wir sind auch heute nicht genug dankbar dafür, daß wir nun schon fast 33 Jahre in Frieden leben können. Unser Verdienst ist es ganz gewiß nicht. Die Rüstung der SU und der sozialistischen Staaten, die unter großen Opfern und Zurückstellung privater Bedürfnisse der Bevölkerung durchgeführt wurde und eine Stärke erreicht hat, die den kapitalistischen Staaten das Zurückrollen des Sozialismus durch einen Krieg - wenn sie nicht selbst dabei zugrunde gehen wollen - unmöglich gemacht, das ist das bisher größte Verdienst, das der Sozialismus Europa erwiesen hat.

Wir haben die Aufgabe, mit allen Menschen - so, wie wir nun mal alle sind - den Sozialismus weiter zu entwickeln und so lebens- und liebenswert zu machen, wie wir es vermögen.

"Das heißt nicht, daß Unzufriedenheit mit der bestehenden Wirklichkeit etwas Negatives wäre. Wenn eine Generation mit den Lebensbedingungen, die sie vorfindet, völlig zufrieden wäre, würde das ein Ende der Entwicklung bedeuten. Nur eben muß solche Unzufriedenheit produktiv werden. Ideale können nicht durch Träume oder - so radikal und spektakulär sich das auch ausnehmen mag - durch schrille Pfiffe aus dem Zuschauerraum (-wir Christen befinden uns seit Jahrzehnten im Zuschauerraum und beäugen kritisch "die da draußen" -M.Sch.) realisiert werden, sondern durch eigenes Engagement, durch Handeln. Deshalb ist es so wichtig, seinen eigenen Anteil an Veränderungsprozessen zu entdecken und wahrzunehmen. Das Leben selbst ist widersprüchlich (- wir Christen müssten es am besten wissen: Röm.7,19 "das Gute das ich will, das tue ich nicht, sondern das Böse, das ich nicht will, das tue ich - M.Sch.) und wird es immer bleiben, ein ständiger Kampf zwischen Neuem und Altem, der durch die Menschen entschieden wird, die sich in diesem Kampf engagieren. Weltbühne 32/1977 S.1005".

Es ist mir von Jugend an bis ins Alter schwer gewesen - zeitweise ganz unbegreiflich - , daß meine lieben Mitchristen sich mit der kritischen Zuschauerrolle begnügten und im allgemeinen nur an ihre eigene Seelenruhe dachten. Brigitte Kahl hat das im "Wort zum Sonntag" am 31.12.1977 so treffend formuliert: "Es scheint, daß Christen gerade e r s t zu begreifen b e g i n n e n , was es heißt, daß der Herr der Welt als Dienender kam, daß er den engen Blickwinkel religiöser und nationaler Intoleranz und Ignoranz sprengte, daß er keinen wie auch immer gearteten Separatfrieden für eine bevorzugte Minderheit brachte, sondern einen Frieden, der alle Menschen umfaßt und einschließt. Was dann den Christen bleibt, ist die Unruhe, dieser Weltverantwortung, die Friedensverantwortung ist, nie auch nur annähernd gerecht werden zu können; ist die bescheidene Suche nach praktischen Möglichkeiten ihrer Wahrnehmung im allgemein-alltäglichen und im einzelnen besonderer; ist die Erfahrung einer Weggemeinschaft mit Andersdenkenden und doch Gleichorientierten, ist schließlich - und dieses Privileg behält seine Gültigkeit - die Hoffnung und Verheißung, daß die Erde nicht zur Wüste werden wird."

*Das Schicksal nach dem "goldenen Kalb" im Leben
unipolar aus den Köpfen verschwinden - es wäre eine
Hilf für die Abstraktion! Mit freundl. Grüßen
Ulrich Jandt (klein)*