Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Wahlstab,

Kurt

Jahrgang

vom

bis

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01

Nr. 3191

1 AR (RSHA) 365/64

Pw 10

Günther Nickel
Berlin SO 36

Beiakte:
6 Kpls 55/47

gelr. gem. Vfg. vom 22.12.64

-5. Jan 1965 Ile

1 AR 123/63

P .....

Verstorben am .....

7

Personalien:

Name: Kurt Wahlstab

geb. am 21.8.12 in Rombach/Els.

wohnhaft in Köln-Klettenberg, Drachenfeldstr. 30

Jetziger Beruf: kfm. Angestellter

Letzter Dienstgrad: Obersturmführer

---

Beförderungen:

| | | | |
|---|---|---|---|
| am | 20.4.1942 | zum | Untersturmführer |
| am | | zum | |
| am | | zum | |
| am | | zum | |
| am | | zum | |
| am | | zum | |

---

Kurzer Lebenslauf:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| von | Schulbildung | bis | Volksschule | |
| von | 1928 | bis | 1932 | Lehrling |
| von | Sommer 1933 | bis | Herbst 1933 | Gartenarbeiter |
| von | Februar 1934 | bis | April 1935 | Werkstattschreiber |
| von | April 1935 | bis | August 1936 | kfm. Angestellter |
| von | September 1936 | bis | April 1937 | Wachmann |
| von | Dezember 1937 | bis | RSHA | |
| von | | bis | | |

---

Spruchkammerverfahren: Recklinghausen Ja/~~xxxx~~

Akt.Z.: 6 Sp.Js. 73/47 Ausgew.Bl.: .....

Bereits gegen den Beschuldigten anhängig gewesene Verfahren:

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

---

Als Zeuge bereits gehört in:

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.:. . . .

---

Erwähnt von:

| | Name | Aktenzeichen | Ausgew.Bl. |
|---|---|---|---|
| 1) | . . . . . | | |
| 2) | . . . . . | | |
| 3) | . . . . . | | |
| 4) | . . . . . | | |
| 5) | . . . . . | | |
| 6) | . . . . . | | |
| 7) | . . . . . | | |
| 8) | . . . . . | | |
| 9) | . . . . . | | |
| 10) | . . . . . | | |

Pw 10



| Wahlstab | Kurt | 21.8.12 Rombach/Els. |
|---|---|---|
| (Name) | (Vorname) | (Geburtsdatum) |

Aufenthaltsermittlungen:

1. Allgemeine Listen
   Enthalten in Liste W 1 unter Ziffer 9
   Ergebnis negativ - verstorben - wohnt ..... in (Jahr)

   Köln, Johannestr.41 (Nachkriegsanschrift)

   Lt. Mitteilung von SK ....., ZSt, WASt, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)
   a) am: 5.6.64 an: Köln Antwort eingegangen: 25.6.64

   b) am: an: Antwort eingegangen:

   c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

   a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis
   vom 25.6.64 in
   Köln-Klettenberg, Drachenfelsstr. 30

   b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung .....
   vom ..... verstorben am: .....
   in .....
   Az.: .....

   c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KJ 1 - 1600/63

1 Berlin 42, den 5. Juni 1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Fernruf: 66 0017, App. 25 58

An den

Herrn Polizeipräsidenten
- 14. K -
5 K ö l n
Waidmarkt 1

Da[illegible]t
2873/
Eing.: 12. JUNI 1964 Fa
Kriminalpolizei
Tageb.-Nr. 467402

15.6.Bi.
Wa Schmidt

Betrifft: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA wegen Mordes - NSG -
(GStA bei dem Kammergericht Berlin - 1 AR 123/63)

hier: Aufenthaltsermittlung

Für das o.a. Ermittlungsverfahren ist die Feststellung des jetzigen Aufenthaltes, der gegenwärtigen Wohnanschrift bzw. des Schicksals der nachgenannten Person erforderlich:

| | |
|---|---|
| W a h l s t a b | Kurt |
| (Name) | (Vorname) |
| 21.8.12 Rombach/Elsaß-Lothr. | Köln, Johannesstraße 41 |
| (Geburtstag, -ort, -kreis) | (letzte bekannte Anschrift) |

Bemerkungen: Fahndungskartei 15/6
Suchkarte nicht vorhanden

Es wird gebeten, unter Berücksichtigung aller in Betracht kommenden Unterlagen (Einwohnermeldeamt, Standesamt, kriminalpolizeiliche Karteien u.a.) entsprechende Ermittlungen durchzuführen.

Im Auftrage
Roggentin
(Roggentin) KK

Ch/Ma

Feststellungsergebnis:

Die Personalien der gesuchten Person treffen zu -

~~xxxxxxxxxxxx~~

Die gesuchte Person ist - war - wohnhaft und polizeilich gemeldet:

--

ist verzogen am **15.1.1962** nach **Köln-Klettenberg, Drachenfelsstr. 3o**

Rückmeldung liegt - nicht - vor. --

Die gesuchte Person ist verstorben am -- in --

beurkundet beim Standesamt -- Reg.-Nr. --

Die gesuchte Person ist vermißt seit --

Todeserklärung durch AG
am Az.

Sonstige Bemerkungen:

**Lt. hier geführter krim.-pol. Pers.-Akte ist W. am 15.6.48 vom Spruchgericht Recklinghausen, Az. 6 Sp. Ls 55/47, wegen Zugehörigkeit zur SS.-Formation S.D. nach Art. II 1 d.Kontr.Rat.Ges. Nr. 1o Art. V.V.C. Nr. 69 zu 1 Jahr, 1o Mon. Gefängnis verurteilt worden.**

**Z.Zt. ist W. kaufm. Angest. bei der Fa. "4711", Köln.**

**Der Polizeipräsident**
**-K- Fa.Tgb.Nr.467402**

**Köln, den 15.6.1964**

**Urschr.**
An den

Polizeipräsidenten in Berlin
Abt. I - I 1 - KJ 2 -
1000 B e r l i n 42
Tempelhofer Damm 1 - 7

Der Polizeipräsident in Berlin
- Abteilung I -
24. JUNI 1964
Anlagen: KJ 2
Briefmarken:

**zurückgesandt.**

**Im Auftrage:**

(KOK) / Schu.

Pol.Präs.Bln - I 1 - KI 1 - 1600/63 - 5

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 15.Aug.1963

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Kurt Wahlstab
Place of birth: Rombach/Elsaß-Lothringen
Date of birth: 21.8.1912
Occupation: Büroangestellter
Present address: Köln, Johannesstr. 41
Other information:

1200778

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.) (Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

| | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. NSDAP Master File | | | 7. SA | | | 13. NS-Lehrerbund | | |
| 2. Applications | | | 8. OPG | | | 14. Reichsaerztekammer | | |
| 3. PK | | | 9. RWA | | | 15. Party Census | | |
| 4. SS Officers | | | 10. EWZ | | | 16 | | |
| 5. RUSHA | | | 11. Kulturkammer | | | 17. | | |
| 6. Other SS Records | | | 12. Volksgerichtshof | | | 18. | | |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

SD-Hauptamt 1938,
SS-Ustuf. seit 20.4.1942
1944 KdS Oslo (1o.1o.)
vorher RSHA Amt VI bis 1o.1o.1944.

1) Ausgewertet
2) Fotokopien
3) Anfragen: ~~20.8.63~~ 18.7.60 Ludwigsburg

[signature] 4/9.

Form AE/GER-205 (Sept. 62) AUG. 19 1963 (Date Request Received) (Date Answer Transmitted)

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

Name: Wahlstab Kurt

Geborene:
Verehlichte:

Geb.-Datum: 21. 8. 12. Geb.-Ort: Dombach

Mitgl.-Nr.: 495 747 Aufnahme:

Aufnahme beantragt am:

Wiederaufn. beantragt am: genehm.:

Austritt:

Gelöscht:

Ausschluß:

Aufgehoben: Ersatzkarte

Gestrichen wegen:

Zurückgenommen:

Ersatzkarte

Abgang zur Wehrmacht:
Zugang von

Gestorben:

Bemerkungen:

Wohnung: Berlin

Ortsgr.: Braunes Haus Gau: R L.

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Braunes Haus Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

6

| Dienstgrad | Bef.-Dat. | Dienststellung | von | bis | h'amtl. |
|---|---|---|---|---|---|
| U'Stuf. | [illegible] | [illegible] Amt. | [illegible] | | * |
| O'Stuf. | | | | | |
| Hpt'Stuf. | | | | | |
| Stubaf. | | | | | |
| O'Stubaf. | | | | | |
| Staf. | | | | | |
| Oberf. | | | | | |
| Brif. | | | | | |
| Gruf. | | | | | |
| O'Gruf. | | | | | |

Eintritt in die SS: [illegible]

Eintritt in die Partei: 1. [illegible] 495 447

21.8.[illegible]

Kurt Wäp[illegible]

Größe: 175

Geburtsort: Rombach.

| | |
|---|---|
| SS-J.A. Winkelträger: * | SA-Sportabzeichen br Olympia |
| Coburger Abzeichen | Reitersportabzeichen Fahrabzeichen |
| Blutorden Gold. HJ-Abzeichen | Reichssportabzeichen br. D.L.R.G. |
| Gold. Parteiabzeichen Gauehrenzeichen | SS-Leistungsabzeichen |
| Totenkopfring | D.A. d. NSDAP. br. |
| Ehrendegen | |
| Julleuchter * | |

| Dienststellung | von | bis | h'amtl. |
|---|---|---|---|
| | | | |

Zivilstrafen:

Familienstand: vh. 20.4.40.

Ehefrau: Ursula Hünerfürst 5.7.19. Leipzig.
Mädchenname Geburtstag und -ort

Parteigenossin:
Tätigkeit in Partei:

SS-Strafen:

Religion: (ev) gottgl.
K.A.

Kinder: m. w.

| m. | | w. | |
|---|---|---|---|
| 1. | 4. | 1. 25.6.44 | 4. |
| 2. | 5. | 2. | 5. |
| 3. | 6. | 3. | 6. |

Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:

Beruf: Kürschner (erlernt) SS-Führer (jetzt)

Arbeitgeber: [illegible] u. SD [illegible]

Volksschule 6 Kl. | Höhere Schule 2 Kl.
Fach- od. Gew.-Schule | Technikum
Handelsschule | Hochschule
Fachrichtung:

Sprachen:

Führerscheine: Kl 3.

Ahnennachweis:

Lebensborn:

Parteitätigkeit:

Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie):

N

| Freikorps: | von | bis |
|---|---|---|
| Stahlhelm: | | |
| Jungdo: | | |
| HJ: | | |
| SA: | | |
| SA-Ref.: | | |
| NSKK: | | |
| NSFK: | | |
| Ordensburgen: | | |
| Arbeitsdienst: | | |

| Alte Armee: | Auslandstätigkeit: |
|---|---|
| Front: | |
| Dienstgrad: | Deutsche Kolonien: |
| Gefangenschaft: | |
| Orden und Ehrenzeichen: Kgl. Württ. Mil. Verd. KVK II. Kl. m. Schw. | Besond. sportl. Leistungen: |
| Verw.-Abzeichen: | |
| Kriegsbeschädigt % | |

| SS-Schulen: | von | bis |
|---|---|---|
| Tölz | | |
| Braunschweig | | |
| Berne | | |
| Fo:st | | |
| Bernau | | |
| Dachau | | |

| Reichswehr: | Aufmärsche: |
|---|---|
| Polizei: | |
| Dienstgrad: | |

Reichsheer:

Dienstgrad:

# R. u. S.-Fragebogen

(Von Frauen sinngemäß auszufüllen.)

Name und Vorname des SS-Angehörigen, der für sich oder seine Braut oder Ehefrau den Fragebogen einreicht: Kurt Wahlstab

Dienstgrad: H-O'Scharf. SS-Nr. 91468

V. B. Nr. 66212

Name (leserlich schreiben): Kurt Wahlstab

in H seit 10.9.1932 Dienstgrad: H-Oberscharführer H-Einheit: SD-RFH

in SA von 14.3.1931 bis 10.9.1932, in HJ von — bis —

Mitglieds-Nummer in Partei: 495 747 in H: 91 468

geb. am 21.8.1912 zu Rombach Kreis: Els.-Lothringen

Land: — jetzt Alter: 25 Glaubensbek.: ggl.

Jetziger Wohnsitz: Berlin Wohnung: —

Beruf und Berufsstellung: Büro - Angestellter

Wird öffentliche Unterstützung in Anspruch genommen? nein

Liegt Berufswechsel vor? ja (gelernt: Kürschner)

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungsscheine (z. B. Führerschein, Sportabzeichen, Sportauszeichnung):

Führerschein III - SA-Sportabzeichen Bronce

Staatsangehörigkeit: Reichsdeutscher

Ehrenamtliche Tätigkeit: nein

Dienst im alten Heer: Truppe — von — bis —

Freikorps . . . . — von — bis —

Reichswehr . . . — von — bis —

Schutzpolizei . . . — von — bis —

Neue Wehrmacht — von — bis —

Letzter Dienstgrad: —

Frontkämpfer: — bis —; verwundet —

Orden und Ehrenabzeichen einschl. Rettungsmedaille: —

Personenstand (ledig, verwitwet, geschieden — seit wann): ledig

Welcher Konfession ist der Antragsteller? ggl. die zukünftige Braut (Ehefrau)? ev.-luth.

(Als Konfession wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen.)

Ist neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgesehen? /Ja/— nein.

Hat neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung stattgefunden? /Ja/ — nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfessionellen Form? —

Ist Ehestands-Darlehen beantragt worden? /Ja/— nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)? —

Wann wurde der Antrag gestellt? —

Wurde das Ehestands-Darlehen bewilligt? /Ja/— nein.

Soll das Ehestands-Darlehen beantragt werden? Ja — ~~nein~~.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)?

Heftrand

SSV R 7 SS-Vordruckverlag W. F. Mayr, Miesbach

# Lebenslauf:

(Ausführlich und eigenhändig mit Tinte geschrieben.)

Ich, Kurt Wahlstab, wurde am 21. August 1912 in Dornbach in Els.-Lothringen als zweiter Sohn des kaufm. Angestellten Hubert Wahlstab und seiner Ehefrau Astrid Wahlstab geb. Türk, geboren. Im Jahre 1919 wurde mein Vater mit seiner Familie seines Deutschtums wegen aus Elsaß-Lothringen vertrieben und zog hierauf nach Leipzig. Dort besuchte ich nach 3jähriger Volksschulzeit die 4. Realschule, die ich aber 1 Jahr vor Beendigung meiner Schulzeit verließ, da mein Vater nicht in der Lage war, das Schulgeld aufzubringen. Von 1928-1932 erlernte ich das Kürschnerhandwerk. Nach Beendigung meiner Lehrzeit war ich mit kurzen Unterbrechungen erwerbslos. 1934 trat ich in einem größeren Eisen- u. Stahlwerk in Leipzig als kfm. Angestellter ein. Diese Stelle gab ich freiwillig auf, um im Jahre 1936 (September 1936 bis April 1937) als Fachmann bei der Braunkohle-Industrie in Rußland einzutreffen. Dort schied ich im April 1937 wieder aus und wurde nach dem Sicherheitshauptamt Berlin versetzt.

Am 14. März 1937 trat ich der Partei und der SS bei und erhielt die Parteimitglieds-Nummer 495747. Am 15. September 1932 trat ich zur SS über, der ich heute als SS-Obersturmführer im SD-Hauptamt angehöre.

Kurt Wahlstab

Seitrand

# Raum zum Aufkleben der Lichtbilder.

Hefftrand

# Raum zum Aufkleben der Lichtbilder.

Heftrand

Nr. 2 Name des leiblichen Vaters: Wahlstab Vorname: Hubert

Beruf: Kfm. Angestellter Jetziges Alter: 60 Jahre Sterbealter: --

Todesursache:

Ueberstandene Krankheiten: keine

---

Nr. 3 Geburtsname der Mutter: Turk Vorname: Gertrud

Jetziges Alter: 46 Jahre Sterbealter:

Todesursache:

Ueberstandene Krankheiten: keine

---

Nr. 4 Großvater väterl. Name: Wahlstab Vorname: Albert

Beruf: Porzellan-Dreher Jetziges Alter: -- Sterbealter: 44 Jahre

Todesursache: zugezogenes Lungenleiden in seinem Beruf als Porzelandreher

Ueberstandene Krankheiten: keine

---

Nr. 5 Großmutter väterl. Name: Löffler, Vorname: Emma

Jetziges Alter: -- Sterbealter: 48 Jahre

Todesursache: Schlaganfall durch Schreck

Ueberstandene Krankheiten: keine

---

Nr. 6 Großvater mütterl. Name: Turk Vorname: Heinrich

Beruf: Werkmeister Jetziges Alter: --- Sterbealter: 82 Jahre

Todesursache: Altersschwäche

Ueberstandene Krankheiten:

---

Nr. 7 Großmutter mütterl. Name: Henke Vorname: Anna

Jetziges Alter: -- Sterbealter: 43 Jahre

Todesursache: Lungenleiden infolge übergroßen Bluverlustes bei Gebärung des

Ueberstandene Krankheiten: keine / letzten Kindes.

---

a) Ich versichere hiermit, daß ich vorstehende Angaben nach bestem Wissen und Gewissen gemacht habe.

b) Ich bin mir bewußt, daß wissentlich falsche Angaben den Ausschluß aus der SS nach sich ziehen.

Berlin, den 11. April 1938

Ort Datum

Unterschrift

Die Unterschrift der zukünftigen Ehefrau bezieht sich nur auf Punkt a

Gefreiter

14

# Amtsärztliche Bescheinigung

## über die Untersuchung auf Eignung zur Ehe zwecks Erlangung eines Ehestandsdarlehens.

Ich bescheinige hierdurch, daß bei Herrn ~~Frau Fräulein~~

Kurt Wahlstab

wohnhaft in Berlin SW 68, Wilhelmstr. 102

Kreis z. Zt. Sonderkommando des Reichssicherheitsdienstes

~~von mir auf Eignung zur Ehe zwecks Erlangung eines Ehestandsdarlehens untersucht worden ist~~

*) Nach ~~den Angaben des der Untersuchten und~~ den angestellten Ermittlungen ~~besteht~~ kein Verdacht für das Vorhandensein von vererblichen geistigen oder körperlichen Gebrechen, Infektionskrankheiten oder sonstigen das Leben bedrohenden Krankheiten. Es besteht. bestehen ärztlicherseits keine Bedenken, die seine — ~~ihre~~ — Verheiratung nicht als im Interesse der Volksgemeinschaft liegend erscheinen lassen.

*) ~~Bei Herrn Frau Fräulein~~

~~sind die für die Erlangung eines Ehestandsdarlehens gestellten Bedingungen nicht erfüllt, da~~

Herr Wahlstab ist nicht untersucht worden, weil er sich z. Zt. bei einem Sonderkommando des Reichssicherheitsdienstes befindet.

Berlin, 7. Mai 1940

Dienstsiegel

i. A. [signature]

Leitender Arzt
der
Beratungsstelle für Erb- u. Rassenpflege

*) Nicht Zutreffendes ist zu streichen.

Ehestandsdarlehen Nr. 9. [illegible]

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den

I A 5 b Az: 24.123

An den
Reichsführer-SS
SS-Personalhauptamt
B e r l i n.

Betr.: SS-Obersturmführer Kurt W a n i s t a u, SS-Nr. 91.468
Anlg.: Beförderungsunterlagen.

Der Chef der Sicherheitspolizei und des SD hat den Obengenannten gemäss Runderlass d.RFSS u.Chd. Dt.Pol.i.RMdI vom 23. 6. 1938 - S V 3 Nr. 72/38 in der Fassung vom 1. 7. 1941 mit Wirkung vom 20.4.42 vom SS-Hauptsturmführer zum SS-Obersturmführer befördert.
Um Übersendung der Beförderungsurkunde wird gebeten.

Im Auftrage:

gez. Dr. Blume
SS-Standartenführer.

F.d.R.

Reichssicherheitshauptamt
I A 1 d (4) Nr. 3186/44

Berlin, den 3. Oktober 1944

16

Abschrift.

An
den Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD
in O s l o
das Reichssicherheitshauptamt - Amt VI -
im H a u s e

Aus dienstlichen Gründen werden zum Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD Oslo abgeordnet:

1.) ᛋᛋ-Hauptsturmführer G r ö n h e i m , geb. 8.3.1o, RSHA. Amt VI, mit Wirkung vom 2o.9.1944,

2.) ᛋᛋ-Untersturmführer Kurt W a h l s t a b , geb. 21.8.12, RSHA. Amt VI, mit Wirkung vom 1o.1o.1944.

Gleichzeitig wird die Abordnung des ᛋᛋ-Obersturmführers Fritz S c h o p p, geb. 6. 12.1o, RSHA. Amt VI, zum Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD Oslo aufgehoben.

ᛋᛋ-Untersturmführer Wahlstab ist als Ersatz für ᛋᛋ-O'Stuf. S c h o p p anzusehen.

Zusatz für Oslo:
Der Dienstantritt ist zu melden. ᛋᛋ-O'Stuf. Schopp ist 8 Tage nach Eintreffen von Wahlstab zum RSHA. Amt VI in Marsch zu setzen.

Zusatz für Amt VI:
Es wird gebeten, den Dienstantritt ᛋᛋ-O'Stuf. Schopp nach hier zu melden.

Im Auftrage:
gez. W a n n i n g e r

Beglaubigt:
Kanzleiangestellte

- - - - - -

An
das Referat I A 4 - 3-fach -
I A 5 - 6-fach -
II A 3 - Abrechnung -
im H a u s e

Abschrift wird mit der Bitte um Kenntnisnahme übersandt.

Im Auftrage:
gez. W a n n i n g e r

Beglaubigt:
Kanzleiangestellte

PW 10



RESTRICTED

Interrogation-# 2758-a

Mr. BARR - Ministries

Vernehmung des Kurt WAHLSTAB
am 12. Maerz 1948 von 1020 - 1110 Uhr
durch: Mr. BARR
Stenographin: Waldtraut URBOLD

1. F. Wollen Sie bitte Ihren vollen Namen angeben.

A. Kurt WAHLSTAB

2. F. Sind Sie schon vereidigt worden?

A. Nein.

3. F. Dann muss ich Sie vereidigen. Wollen Sie bitte aufstehen, erheben Sie Ihre rechte Hand und wiederholen Sie den Eid: Ich schwoere bei Gott dem Allmaechtigen und Allwissenden, dass ich die reine Wahrheit sagen, nichts verschweigen und nichts hinzufuegen werde, so wahr mir Gott helfe.
(Herr WAHLSTAB wiederholt den Eid.)
Wenn ich Fragen an Sie stelle, wobei Sie finden, dass sie Ihnen persoenlich Schaden bringen koennten, brauchen Sie diese nicht zu beantworten.-
Geben Sie mir bitte eine Schilderung Ihres Lebenslaufes - Eltern, Schule, Beruf.

A. Ich wurde am 21. August 1913 in Rosbach/Elsass-Lothringen als zweiter Sohn des kaufmaennischen Angestellten Hubert WAHLSTAB geboren. Im Jahre 1919 wurden meine Eltern aus Elsass-Lothringen ausgewiesen.

4. F. Weshalb?

A. Nach dem 1. Weltkrieg.

5. F. Ausgewiesen?

A. Weil sie Deutsche waren.

6. F. Sie konnten sich entscheiden, ob sie Deutsche bleiben oder Franzosen werden wollten; sie haben vorgezogen, Deutsche

796

zu bleiben.

A. Ja.- Mein Vater ist dann nach Leipzig gezogen. Dort bin ich auf die Volksschule gegangen und habe spaeter die 4. Realschule in Leipzig besucht. Anschliessend habe ich als Kuerschner gelernt.

7. F. Bei wem?

A. Kuerschnermeister SCHULZE in Leipzig.

8. F. Das sagt nichts.

A. Ich habe 4 Jahre gelernt; 1932 hatte ich ausgelernt und war bis 1933 erwerbslos. Zwischendurch habe ich als Arbeiter bei der staedtischen Gartenverwaltung in Leipzig gearbeitet. Dann habe ich umgesattelt und bin kaufmaennischer Angestellter bei der Firma Meyer & Weichelt, Leipzig, geworden. 1936 bin ich dann zum Werkssicherheitsdienst gegangen.

9. F. Wie kamen Sie dahin?

A. Mein ehemaliger Sturmfuehrer von der SS wurde dort Leiter des Sicherheitsdienstes. Da ich wenig verdiente und dort mehr verdienen konnte, bin ich dahin gegangen.

10. F. Da blieben Sie nur 1 Jahr?

A. ½ Jahr. Es befriedigte mich nicht; ich musste nur Posten stehen, weil das Werk aufgebaut wurde - ich wollte zu tun haben. Dann bin ich zum SD-Hauptamt gekommen.

11. F. Wie kamen Sie dahin?

A. Durch den Leiter des Werkssicherheitsdienstes.

12. F. Wer war das?

A. PIETSCH.

13. F. Was war Ihr SS-Rang?

A. Bei der allgemeinen SS Oberscharfuehrer, dann Untersturmfuehrer beim RSHA.

14. F. In die Partei sind Sie 1931 eingetreten?

A. Ja.

15. F. Wie kamen Sie so zeitig in die Partei? Wegen der Arbeitslosigkeit?

757

A. Ja, erstens wegen der Arbeitslosigkeit und zweitens hatte ich Freunde, die drin waren; und als junger Kerl habe ich geglaubt, dass das Einzige sei, was uns wieder hochhelfen koennte.

16. F. 1932 sind Sie in die SS eingetreten - aus welchem Grund?

A. Weil verschiedene Kameraden in die SS eingetreten sind, bin ich von der SA zur SS gegangen.

17. F. Wann sind Sie zur SA gegangen?

A. 1931.

18. F. Was war Ihre Taetigkeit anfangs beim SD-Hauptamt?

A. Ich war Schreiber gewesen.

19. F. In welcher Abteilung?

A. Das war die ehemalige Abteilung III 2.

20. F. So hiess sie bis Oktober. Unter wem haben Sie gearbeitet?

A. Unter Sturmbannfuehrer HUFSCHMIED.

21. F. Und bei der Umaenderung in das RSHA?

A. Blieb auch HUFSCHMIED.

22. F. Es wurde dann Amt VI.

A. Ja.- 1940 kam ich - immer noch als Hilfskraft - nach Norwegen. Ich wurde zur Abteilung VI, zum Befehlshaber, abkommandiert.

23. F. Wer war das?

A. In Oslo Obersturmfuehrer SCHOPP.

24. F. Was waren die Obliegenheiten von Abteilung VI?

A. Nachrichtendienst.

25. F. Wie lange blieben Sie dort?

A. Bis 1943. Im Maerz 1943 wurde ich zurueckkommandiert und kam in die Abteilung VI D 3.

26. F. Was war das?

A. Skandinavien-Referat.

27. F. Was waren Ihre Obliegenheiten da?

A. Immer noch Kartei und Akten.

28. F. In Daenemark war auch die Abteilung VI?

A. Ja, Daenemark, Norwegen und Finnland.- 1942 wurde ich Unter-

495

798

Sturmfuehrer.

29. F. Immer in der gleichen Abteilung?

A. Ja.

30. F. Erinnern Sie sich an einen Tag, an dem der Amtschef SCHELLENBERG alte Mitglieder von Abt. VI zu sich berufen hat, um eine Rede ueber HEYDRICH's Tod zu halten?

A. Nein.

31. F. In VI D 3 hatten Sie weiter Kartei und Akten?

A. Ja.

32. F. In welcher Weise stand VI D mit VI S, im Zusammenhang mit den kleineren Einsatzkommandos, in Verbindung?

A. Ich hatte nichts damit zu tun.

33. F. Sie nicht, Sie sind nicht angeklagt.

A. Naehere Ausfuehrungen kann ich darueber nicht machen. Ich glaube, nur insoweit, als Agenten, die eingesetzt werden sollten, bei VI S ausgebildet wurden.

34. F. Da gab es zwei Schulen.

A. Ja.

35. F. Wo und wann sind Sie gefangen genommen und verhaftet worden?

A. Im Februar 1945 sind wir von Berlin nach Leuenstein/Thueringen gefahren ...

36. F. Mit wem gefahren?

A. Ich bin allein gefahren.

37. F. Eine ganze Gruppe ist dahin gegangen.

A. VI D war dort. Anschliessend sind wir nach Bad Heilbrunn und von dort nach Fritzenswatten auf den Uebungsplatz gekommen; dort wurde mir von Sturmbannfuehrer BUSSINGER gesagt, dass VI D aufgeloest ist bezw. ueberhaupt VI.

38. F. Wann war das?

A. Entweder am 1. oder 2. Mai. Dann sind wir losgezogen, wollten nachhause, und in Kufstein haben wir uns in den Wald gesetzt und gewartet, bis die Amerikaner vorbei waren. Wir kamen in Oberaidorf in Gefangenschaft.

459

39. F. Wohin kamen Sie dann?

A. Nach Ulm, dann nach Heilbronn. Von da aus bin ich nach Kommestheim, dann nach Dachau, Darmstadt, Recklinghausen gekommen; dann hierher.

40. F. Wie kommt es, dass Sie noch nicht entnazifiziert sind?

A. Dadurch, dass ich zur britischen Zone gehoere, lagen wir in Darmstadt sozusagen auf Eis. In Darmstadt war alles abgeschlossen und die Entlassungspapiere sind fertig gewesen. Es traf mich wie ein Blitz aus heitrem Himmel, dass ich hierher kam.

41. F. Kennen Sie irgendeine Anordnung, weshalb Sie hierher geschickt wurden?

A. Nein; ich dachte, ich wuerde entlassen, als es hiess, die Marschpapiere wuerden fertig gemacht. Drei andere sind zusammen mit mir hierher gekommen: [illegible] ...

42. F. Waren die auch im RSHA?

A. Nein; ich bin der einzige gewesen; ich war sprachlos.

43. F. Ist irgendeine verborgene, boese Tat ans Licht gekommen?

A. Garnichts. Ich war ganz auf Entlassung eingestellt.

44. F. Sie muessen erst durch die Entnazifizierung gehen.

A. Ich bin beim Staatsanwalt gewesen. In der britischen Zone werden die Lager aufgeloest; man wird auf Ehrenwort entlassen und muss unterschreiben.

45. F. Wen von Abteilung VI haben Sie in den verschiedenen Lagern getroffen, die Ihnen bekannt waren?

A. Sturmbannfuehrer SEIDEL.

46. F. Wo war der?

A. Auch in Recklinghausen und vorher in Dachau. Sturmbannfuehrer WANNIK, HUNGEL - POEFFKE habe ich in Darmstadt getroffen. Das sind, glaube ich, alle gewesen.

47. F. Ich glaube, wir werden Sie nachhause schicken.

A. Ich waere sehr dankbar dafuer; meine Frau ist sehr krank.

48. F. Wo lebt sie?

A. In Koeln.

49. F. Deutz?

496

760

A. Ja. Meine Frau sagte mir, es waere nicht angebracht, nach der russischen Zone zu gehen, weil ich dann wahrscheinlich fuer immer weg waere.

50. F. Das nehme ich wohl an.

A. Sie hat Herzanfaelle gehabt; Weihnachten bekam ich Urlaub, der Arzt hat ihr jede Aufregung verboten.

51. F. Haben Sie Kinder?

A. Ja, ein Kind.- Ich weiss nicht, wie sie diesen Schlag ueberlebt hat, dass ich hierher gekommen bin.

52. F. Glaubt sie, dass Sie gehenkt werden?

A. Nein; es ist nicht, dass ich was getan haette oder mir was vorzuwerfen haette. Wenn etwas gewesen waere, haette ich ihr etwas gesagt.

53. F. Wer waren die Vorgesetzten der Abteilung VI?

A. Sturmbannfuehrer GRUENHEIM.

54. F. Wo ist er?

A. In Norwegen, soviel ich weiss. In Darmstadt habe ich einen/Herrn von Abteilung IV getroffen ...

55. F. Wen?

A. HEINES.

56. F. Was war der - Obersturmbannfuehrer?

A. Nein, Sekretaer. Er sagte mir, dass GRUENHAGEN noch in Norwegen sei; ich kann aber nicht sagen, ob er inzwischen auch in Deutschland ist.

57. F. Wer noch?

A. Wer noch in Norwegen ist?

58. F. Nein; wo sind die anderen, soweit Ihnen bekannt?

A. Hauptsturmbannfuehrer SEIBOLDT war mit mir in Norwegen. Ich wurde in Darmstadt von zwei Damen gefragt, wo er sei; dann war noch Obersturmbannfuehrer SCHOPP.

59. F. Wo ist er?

A. Das weiss ich nicht. Sturmbannfuehrer BUSSINGER ist, glaube ich, gefallen.

60. F. In welcher Verbindung stand VI D zu VI F, abgesehen von fal-

761

schen Papieren, Ausweisdokumenten usw.?

A. Soviel ich weiss, haben wir mit VI F nicht viel gemacht. Da waren die Funkgeschichten meines Erachtens noch.

61. F. Woher haben Sie Ihre falschen Papiere genommen?

A. Falsche Papiere?

62. F. Fuer Agenten usw.

A. Darueber weiss ich nichts.

63. F. Wie kommt es, dass Sie darueber nichts wissen; ich war nicht dort und weiss es.

A. Inzwischen ist viel geklaert worden. Ich habe darein keinen Einblick gehabt.

64. F. In welche Akten hatten Sie Einblick?

A. In die gewoehnlichen Akten, die offenen, was nicht geheim war.

65. F. Geheime Akten haben Sie nicht behandelt?

A. Das hat GRUNNHEIM selbst gemacht.

66. F. Sie haben keinen Einblick in Geheimakten gehabt?

A. Ja, doch, aber nicht bearbeitet.

67. F. Das ist mir klar.- Was wissen Sie von ZEPPELIN?

A. Der Name ist mir noch bekannt, ich weiss aber nicht, was er gemacht hat.

68. F. Sabotage-Unternehmen im Osten. Wissen Sie garnichts darueber

A. Nein.

69. F. Was wissen Sie ueberhaupt ueber Sonderaktionen? Daenemark, Norwegen usw.

A. In Norwegen wurden keine Sonderaktionen gemacht, auch in Daenemark nicht; das waren Laender, wo wir drin sassen.

70. F. Was heisst, wo Sie drin sassen; in Griechenland und Polen sassen Sie auch.

A. Wir hatten keine Veranlassung, in den Laendern Sonderaktionen zu machen. Wir hatten Nachrichtendienst zu machen.

71. F. VI S hat Sonderaktion SKORZENY und Gegenaktionen in Daenemark und Griechenland gemacht, ebenso in Norwegen. Wie kommt es, dass Sie davon nichts wissen? In Norwegen hat es eine Unter-

498

762

grundbewegung gegeben.

A. Das wurde von der Geheimen Staatspolizei unternommen.

72. F. Teilweise. Das ist alles, was Sie daruber wissen?

A. Ja.

73. F. Woruber wurden Sie in den verschiedenen Lagern verhoert?

A. Ich bin nur einmal verhoert worden - ob ich etwas ueber die KZ's wisse.

74. F. Wo wurden Sie verhoert?

A. In Darmstadt.

75. F. Das war das einzige Mal?

A. Dooh, noochmal - das waren zwei Daenen.

76. F. Wann?

A. 1946.

77. F. Was wollten die wissen?

A. Ob ich Namen wisse von Agenten.

78. F. Seitdem sind Sie nie wieder verhoert worden?

A. Nein.

499

763

1 AR (RSHA) 365/64

V. x Reichssicherheitsdienstes

1) **Vermerk:**

Nach den Unterlagen der Zentr.Stelle - 1 AR 285/60 - war Wahlstab bis zum 10.10.44 Angeh. des Amtes VI im RSHA, dessen Sachgebiet nach dem GVPl. v. 1.10.43 "Ausland (auslands-nachrichtendienstliche Aufgaben)" waren. Danach wurde er zum KdS Oslo abgeordnet.
Lt. DC-Unterlagen befand er sich im Mai 1940 bei einem Sonder-Kommando des ~~RSHA~~x und wurde v. RSHA am 3.10.44 zum BdS nach Oslo versetzt. Nach seinen Angaben im Internierungslager war er beim RSHA von März 43 bis Okt. 44. Er gehörte dem Ref. VI D 3 (Skandinavien-Nord) an.
Ein Spruchkammerverfahren war gegen ihn in der brit. Zone unter dem Az. 6 Sp Ls 55/47 anhängig.

✓2) Spruchkammerakten - 6 Sp Ls 55/47 Ber -, betreffend Kurt Wahlstab, beim Leit. OStA in Bielefeld erfordern.

3) 1. X. 1964

B., den 7. Sept. 1964

Kr

An 2/1 Schr. + ab Le
gef. 9.9.64
Nessel

10. SEP. 1964

26

**Geschäftsstelle**
**der Staatsanwaltschaft**
bei dem Landgericht Bielefeld

**Bielefeld,** den 21.9.1964
Postfach: 200
Fernsprecher: 6 32 41
Fernschreiber: 0 932 632

Geschäfts-Nr.: 6 Sp Ls 55/47 Rec.

Auf das Schreiben vom 7.9.1964
- 1 AR (RSHA) 365/64 -

JUSTIZBEHÖRDEN -2.10.64 14-17 2. BERLIN-MOABIT

werden die Akten:

Kurt W a h l s t a b

mit der Bitte übersandt, sie nach Gebrauch wieder hierher zurückzugeben.

(Hörmann)
Justizangestellter

An
den Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht 3 P/K

B e r l i n 21
Turmstr. 91

Abteilung I
I 1 – KJ 2
Eingang: 13. OKT. 1964
Tgb. Nr.: 345/64-1
Krim. Kom.: 9
Sachbearb.:

1 AR (RSHA) 365 /64

Vfg.

1. Urschriftlich mit Personalheft und BA

dem

Polizeipräsidenten in Berlin
- Abteilung I -
z.Hd. von Herrn KK Roggentin - o.V.i.A. -

unter Bezugnahme auf die Rücksprache vom 29. Juli 1964 mit dem Ersuchen um weitere Veranlassung (Vernehmung des RSHA-Angehörigen zur Person und zu seiner Tätigkeit im RSHA) übersandt.

Berlin 21, den 6. OKT. 1964
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
Im Auftrage

Erster Staatsanwalt

2. Frist : 2 Monate

Le

# F r a g e b o g e n

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA wegen Mordes (NSG)
(GStA b.d. KG Berlin - 1 AR 123/63 - )

Auf Ersuchen des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht in Berlin ist der auf Bl. 1 d.A. Genannte nach kurzer Schilderung seines persönlichen Lebenslaufs noch über nachstehende Fragen hinsichtlich seines Werdegangs, seiner Tätigkeiten im RSHA und der ehemaligen Vorgesetzten zu vernehmen:

1. Wann ist der Zeuge beim RSHA eingetreten?
2. Bei welcher Dienststelle (Amt/Referat) erfolgte der Eintritt?
3. Welchen Dienstgrad hatte er zur Zeit des Eintritts beim RSHA?
4. Ist der Zeuge während seiner Zugehörigkeit zum RSHA zu anderen Dienststellen (Ämter Referate) versetzt worden? (Wenn ja, wann?)
5. Wie lautete die Bezeichnung der neuen Dienststelle, zu der der Zeuge versetzt worden ist?
6. Wann wurde der Zeuge während seiner RSHA-Zugehörigkeit befördert?
7. Welchen Dienstgrad hatte er in den einzelnen Dienststellen (Ämter/Referate)?
8. Welche Tätigkeiten hatte er in den von ihm genannten Dienststellen (Ämtern/Referaten) auszuführen?
9. Wer waren seine damaligen Vorgesetzten (hier ist anzugeben: Dienstgrad, Zuname, Vorname, Geburtstag und -ort, jetzige Wohnanschrift oder Verbleib)?
10. Welche Aufgaben hatten die Vorgesetzten wahrzunehmen?
11. Bestehen noch heute Verbindungen zu ehem. Kameraden?
12. Sind Anschriften ehem. Kameraden bekannt?
13. Ist der Zeuge in einem anderen Verfahren (Spruchkammer/Ermittlungsverfahren) als Beschuldigter oder Zeuge vernommen worden?
(Wann, wo bzw. war das Verfahren anhängig, in welcher Sache, Az., Ausgang des Verfahrens)

14. Sind Angehörige des Zeugen durch eine damalige Dienstverpflichtung zum RSHA gekommen?
(z.B. Ehefrau oder Verlobte wurde im Kriege dienstverpflichtet und ging als Schreibkraft zum RSHA)

I 1 - KI 2 Berlin, den 20. 10. 1964

Vermerk:

Von der Spruchkammerakte des Kurt WAHLSTAB
Az. 6 Sp. Js. 73/47 , wurden 5 Blatt fotokopiert.

Verbleib:

a) 5 Blatt Fotokopien im Personalheft, Blatt 30-34

b) - Blatt Fotokopien dem Personalheft beigelegt.

. . . . . .

Ay

Diese Urteil/Strafbescheid ist rechtskräftig.
Recklinghausen, den 16. Juni 1948 194
Köpping
Justiz-ober-inspektor
Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Spruchgerichts

Spruchgericht Recklinghausen

30

34

Geschäftszeichen:
Sp Ms 55/47

Im Namen des Rechts!

Spruchgerichtsverfahren gegen
den kaufmännischen Angestellten Kurt Heinrich Wahlstab,
geboren am 21. August 1912 in Rombach bei Metz, wohnhaft
in Köln-Deutz, Neuhöfferstr. 26, Deutscher, gottgläubig,
verheiratet, nicht bestraft, interniert gewesen vom 6. August
1945 bis zum 29. Mai 1948,
wegen Zugehörigkeit zum SD.

---

Die Spruchkammer 2 des Spruchgerichts in Recklinghausen
hat in der Sitzung vom 15. Juni 1948, an der teilgenommen
haben:

Landgerichtsdirektor Noll
als Vorsitzender,

Stellwerksmeister Heinrich Terhorst,
Bergmann August Nietschmann
als Schöffen,

Erster Staatsanwalt Dr. Behm
als öffentlicher Ankläger,

Justizangestellter Bujanowski
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle

für Recht erkannt:
Der Angeklagte wird wegen Zugehörigkeit zur SS-Formation
SD nach Art. II, 1 d des Kontrollratsgesetzes Nr. 1o und Art.
V der Verordnung Nr. 69 der Britischen Militärregierung zu
einer Gefängnisstrafe von einem Jahr 1o Monaten verurteilt.
Die erkannte Strafe gilt als durch die erlittene Internierungs-
haft verbüsst.

Die Kosten des Verfahrens werden dem Angeklagten aufer-
legt.

Gründe:

Der Angeklagte erlernte nach dem Besuch der Realschule
das Kürschnerhandwerk, wurde nach Ablegung der Gesellen-
prüfung erwerbslos und war dann Gartenarbeiter bei der Stadt-
verwaltung in Leipzig. Nach 1933 war er zunächst Werkstatt-
schreiber, kaufmännischer Angestellter und Wachmann im Werk-
schutz. Im Mai 1937 wurde er als Hilfskraft in das SD-Haupt-
amt, das spätere RSHA, aufgenommen. Dort war er zunächst bis
zum April 1940 in der Abteilung DI des Amtes VI tätig,

Fällen,
Urteils-

37

kam im April 1940 im gleichen Arbeitsbereich zum Befehlshaber der Sipo und des SD nach Oslo und von dort im März 1943 wieder in das RSHA, wo er als Sachbearbeiter für Aktenhaltung und Kartei im Amt VI D 5 c bis zur Kapitulation verwendet wurde.

Am 14. März 1931 trat er der NSDAP bei, in der er ein Amt nicht innegehabt hat. Am 1o. September 1932 liess er sich von der SA, der er seit dem 14. März 1931 angehörte, zur SS überstellen. In dieser wurde er im Jahre 1940 zum Hauptscharführer und am 2o. April 1942 zum Untersturmführer befördert.

Vom 6. August 1945 bis zum 29. Mai 1946 war er interniert.

Dieser Sachverhalt ist auf Grund der Einlassung des Angeklagten als erwiesen anzusehen.

Damit gehört der Angeklagte für die Zeit nach dem 1. September 1939 zur SS-Formation SD, und damit zu dem vom Nürnberger Urteil erfassten Personenkreis nach Gruppe B IV des Ersten Anhangs zur Verordnung Nr. 69 der Britischen Militärregierung.

Er hat, wie er zugibt, bis zum Ende des Dritten Reiches auch keine Versuche einer Trennung von dieser Organisation unternommen, obwohl er folgende Kenntnisse von ihrer Verwendung zu Handlungen hatte, die im Sinne des Art. VI des Nürnberger Statuts verbrecherisch sind:

1. Er wusste, dass die Juden, neben einer sich stets, insbesondere nach Kriegsbeginn, verschärfenden Beschränkung ihrer persönlichen Rechte und Freiheiten und ihrer Rassenzugehörigkeit willen, durch die Pflicht zum Tragen des Judensternes gebrandmarkt, und später nach dem Osten abgeschoben und dort in Ghettos und und Lagern zusammengefasst wurden. Auch wusste er, dass norwegische Juden nur um ihrer Rassenzugehörigkeit willen ebenfalls unter Einsatz des SD in die Lager in Deutschland abgeschoben wurden.

2. Er wusste, dass es vor den und im Kriege Konzentrationslager gab, von denen ihm Dachau, Oranienburg und Buchenwald dem Namen nach bekannt waren. Er war darüber unterrichtet, dass die Konzentrationslager schon durch ihre Existenz ein Druckmittel der politischen Führung darstellten, dass in sie vor allem politisch Andersdenkende, Bibelforscher, Juden lediglich um ihrer den System unerwünschten Ansichten oder Rassen willen auf unbestimmte Zeit und ohne Rechtsgarantien durch die Gestapo eingewiesen und dass insbesondere auch Kinder aus denselben Gründen darin festgehalten wurden. Er wusste, dass der SD an den Exekutionen solcher Einweisungen massgeblich beteiligt

war, und dass die Totenkopf-Verbände der SS im Frieden und im Krieg die Lagerwachen stellten.

3. Er wusste, dass der SD dazu eingesetzt war, die Fremdarbeiter in Deutschland zu überwachen und im Auftrage der Gestapo nach ihnen zu fahnden, falls sie sich der Arbeit irgendwie entzogen. Ihm war bekannt, dass diese Arbeiter nicht wie freie Menschen leben durften, sondern dass sie zahlreichen demütigenden Bestimmungen unterworfen waren, dass sie insbesondere vielen Freiheitsbeschränkungen unterlagen und ohne Rechtsschutz, nur durch die Gestapo in Arbeitserziehungslager eingewiesen wurden. Er wusste auch, dass der Geschlechtsverkehr zwischen Arbeitern aus dem Osten und deutschen Frauen an den ersteren mit dem Tode bestraft wurde.

4. Ihm war bekannt, dass der SD dazu eingesetzt wurde, die Sippenhaft gegen Angehörige von Leuten, deren man nicht habhaft werden konnte, durchzuführen. Das Verfahren, völlig unschuldige Menschen für das Verhalten von Angehörigen haftbar zu machen; sie der Freiheit zu berauben, um sie unter dem Druck eines ungewissen Schicksals gefangen zu halten, ist eine Massnahme zur Verfolgung politischer Gegner und durch die Art und Wirkung der Ausübung eine Unmenschlichkeit. Der Angeklagte hat zugegebenermassen erkannt, dass solche Verfahren in Norwegen unter Einsatz des SD angedroht worden sind. Er hat auch nicht bestritten, dass solche Massnahmen durchgeführt worden sind.

5. Er wusste, dass der SD auch dazu eingesetzt war, Bewohner der besetzten Gebiete zu erfassen, sie den dortigen Gestapostellen zu überliefern, sie unter unmenschlichen Bedingungen in Gefängnissen festzuhalten, sie brutalen Methoden zu unterwerfen und sie aus ihrer Heimat in die deutschen Konzentrationslager fortzuschaffen. Er war darüber unterrichtet, dass die Gestapo für derartige Opfer ein Gefängnis in Oslo, Möllergate 19, unterhielt, und dass Vernehmungen auch in seiner norwegischen Dienststelle, Oslo, Viktoria-Terrasse 32, durchgeführt wurden. Ihm ist die Bekundung des Zeugen Capellen in Nürnberg (Nürnberger Protokolle, Band VI, Seite 311 ff) vorgehalten worden. Von derartigen Methoden will er angeblich nichts erkannt haben. Jedoch sind die von dem Zeugen geschilderten Massnahmen gegen Norweger derart auffällig, dass sie im grossen und ganzen auch dem Angeklagten gar nicht entgangen sein können. Dieser hat auf Vorhalt zugegeben, die in der Bekundung genannten Beamten Reiser und Stehr gekannt zu haben. Ausserdem hat er beim Sonderkommando "Hans", dessen Führer ihm ebenfalls persönlich bekannt war, 3 mal Abspeisungsdienst geleistet, als Norweger durch dieses SS-Kommando erschossen wurden. Dabei wusste er, dass diese Leute durch ein

33

~~abgeschossen wurden. Dabei wusste er, dass diese Leute durch ein~~ SS- und Polizeigericht abgeurteilt waren, den sie durch den Einsatz der Gestapo und des SD zugeführt worden waren. Nach seiner Rückversetzung nach Berlin hat er im Amt VI weiterhin im Referat Norwegen gearbeitet und dort durch Führung der Karten weiterhin Kenntnis von dem Wirken seiner Organisation dortselbst Kenntnis erhalten.

Er wusste ferner, dass die Sicherheitspolizei und der SD in den besetzten Ostgebieten dazu eingesetzt waren, die Polen nach Osten hin abzuschieben, um den Platz für deutsche Wehrbauern aus den Reihen der SS in der Weise frei zu machen, dass die bisherigen Landeigentümer entschädigungslos verjagt wurden.

Über das Bestehen der Einsatzgruppen im Osten und die Beteiligung der SS an diesen Formationen war er ebenfalls unterrichtet. Er gibt zu, erfahren zu haben, dass diese Verbände insbesondere beim Partisanenkampf eingesetzt waren. Näheres will er angeblich nicht erfahren haben. Jedoch lässt die Tatsache, dass er über die vier Einsatzgruppen und ihre Zusammenstellung unterrichtet war, darauf schliessen, dass er auch über ihr Wirken im grossen und ganzen unterrichtet gewesen ist. ∫ In allen Fällen ist ihm damals schon bewusst gewesen, dass solche Massnahmen mit den Anschauungen eines rechtlich Denkenden nicht zu vereinbaren sind.

Hinreichende Kenntnis vom Einsatz seiner Organisation bei der Misshandlung und Ermordung von Kriegsgefangenen oder bei anderen Kriegsverbrechen und Verbrechen gegen die Menschlichkeit war ihm nicht nachzuweisen.

Er war daher wegen Zugehörigkeit zur SS-Formation SD nach dem 1. September 1939 in Kenntnis des verbrecherischen Charakters dieser Organisation auf Grund des Nürnberger Urteils und Art. II Ziffer 1 d des Kontrollratsgesetzes Nr. 10 nach Art. V der Verordnung Nr. 69 der Militärregierung Deutschland - Britisches Kontrollgebiet - für schuldig zu erachten und demgemäss zu bestrafen.

Bei der Strafzumessung musste strafschärfend in Rechnung gezogen werden, dass der Angeklagte die die verbrecherische Eigenschaft seiner Organisation begründenden Tatsachen teilweise im eigenen Wahrnehmungsbereich und in sehr erheblichem und schwerwiegendem Umfange erfahren hat. Deshalb muss eine empfindliche Freiheitsstrafe gegen ihn verhängt werden. Bei der Bemessung der Strafhöhe konnte strafmildernd berücksichtigt werden, dass er nicht bestraft ist und keinen sonderlichen maßgebenden Posten innegehabt hat. Er hat sich auch im wesentlichen zu seiner

Schuld bekannt. Unter Abwägung dieser Gegebenheiten erschien die erkannte Strafe als angemessene Sühne.

Der Angeklagte ist 34 Monate interniert gewesen. Die Kammer hat den Eindruck gewonnen, dass diese Haft ausgereicht hat, um ihm das richtige Gefühl seiner Mitschuld vor Augen zu stellen. Dafür sprach die Art, wie er sich in der mündlichen Verhandlung zu seinem Wissen bekannt hat. Deshalb erschien es vertretbar, die Internierungszeit auf die erkannte Strafe so anzurechnen, dass diese dadurch als verbüsst gilt (§ 36, Abs. 2 Verf.O.).

Die Kostenentscheidung folgt aus §§ 4o Verf.O., 465 StPO.

16./6.

35

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KI 2 - 3457/64 -N-

1 Berlin 42, den 21.X.1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Tel.: 66 00 17, App. 2558

1. Tgb. vermerken: 22. OKT.

2. UR mit 1 Personalheft u. eine Beiakte

dem

Landeskriminalamt Nordrhein-Westfalen
- Dezernat 15 -
z.H. v. Herrn KOK Hofmann - o.V.i.A. -

4 Düsseldorf 1
Jürgensplatz 5 - 7

Landeskriminalamt Nordrhein-Westfalen
- Dezernat 15 -
Eingang: 26.X.1964
Tgb. Nr.: zu 6085/64
Sachbearbeiter: Kr. [illegible]

(PP Köln)

unter Bezugnahme auf mein Schreiben vom 5.8.1964 mit der Bitte übersandt, die Vernehmung des auf Bl. 1 d. A. Genannten zu veranlassen. (gemäß Fragebogen Bl. 28 d.A.)

Im Auftrage:
Poggendorf

Do

1. Kommissariat

Köln, den 6.11.1964

Vorgeladen erscheint der kaufm.Angestellte

Kurt W a h l s t a b ,
geb.21.8.1912 in Rombach/Els.Lothringen,
verh., wohnhaft in Köln - Klettenberg,
Drachenfelsstr. 30.

Ich wurde mit dem Gegenstand der Vernehmung bekanntgemacht und zur Angabe der Wahrheit ermahnt.

Nach der Entlassung aus der Schule erlernte ich das Kürschnerhandwerk.Bis zum Eintritt beim RSHA war ich in der freien Wirtschaft tätig.
Im Jahre 1940 habe ich geheiratet.Ich habe ein Kind.

Im Jahre 1931 trat ich in die Partei und in die SA ein.
1932 wechselte ich zur SS über.
Im Jahre 1937 wurde ich hauptamtlich bei der SS tätig.

1.) September 1937
2.) Amt III/2; später wurde dieses Amt in VI/E umbenannt;
3.) Oberscharführer
4.) Nein, bis auf eine Abordnung nach Norwegen
5.) BdS Oslo; Amt VI - 1940-1943;
6.) 1938 Hauptscharführer
1942 Untersturmführer
7.) siehe oben;
8.) Karteiführung
9.) III/2 : P e c h e , Hauptsturmführer
VI/6 : P a e f f g e n , Sturmbannführer
weitere Personalien nicht bekannt;
10.)ausländ.Nachrichtendienst
11.)nein
12.) nein
13.) nein
14,) nein

Geschlossen:

( Wienen ) KM

g.g.u.

Wahlstab.

37

LANDESKRIMINALAMT
NORDRHEIN-WESTFALEN
- Dezernat 15 -
Az.: Tgb.-Nr.: 6085/64 -G-

4 DÜSSELDORF 1, DEN 19. November 1964
JÜRGENSPLATZ 5-7
FERNRUF S.-NR. 84841
NEBENSTELLE
POSTFACH 5009

/ Urschriftlich nebst Anl. 1 Pers.Akte (36 Bl.) u.1 Spruchgerichtsakte - 6 Sp Js 73/47 -
dem
Polizeipräsidenten
- Abt.: I -

1 in Berlin 42

zurückgesandt. Die Niederschrift der Aussage des Kurt Wahlstab ist beigeheftet.

Im Auftrage:

Hofmann

(Hofmann)

Der Polizeipräsident in Berlin
- Abteilung I -
23. Nov. 1964
Anlagen: KJ 2
Briefmarken:

Abteilung I
I 1 – KJ 2
Eingang: 24. NOV. 1964
Tgb. Nr.: I. 9457/64-N-
Krim. Kom.:
Sachbearb.:

38

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KI 2 - 3457 /64-N-

1 Berlin 42, den 25. XI. 1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Tel.: 66 00 17, App. 2558

26. NOV. 1964

1. Tgb. austragen:

2. Urschriftlich mit Personalheft und 1 Beiakte dem

Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
z.H. v. Herrn EStA Severin -
o.V.i.A. -

1 B e r l i n 21
Turmstr. 91

nach Erledigung des Ersuchens - Bl. 27 d.A. -
zurückgesandt.

Im Auftrage:

Do

1 AR (RSHA) 365 /64

Vfg.

1. V e r m e r k :

Nach den hier vorliegenden Unterlagen war der Betroffene im RSHA lediglich in einem Referat tätig, über dessen Sachgebiet bisher belastende Erkenntnisse nicht vorliegen. Die polizeiliche Vernehmung des Betroffenen hat in dieser Richtung nichts Neues ergeben. Bei dieser Sachlage kommt für den Betroffenen die Einleitung eines Js-Verfahrens - zumindest zur Zeit - nicht in Betracht. Die Vernehmung des Betroffenen sowie die über ihn vorhandenen Unterlagen sind ausgewertet worden. Es ist daher zunächst nichts weiter zu veranlassen.

2. Belakten 6 Sp Ls 55/47 an Bl. 26 trennen.

3. Vorgang zum Sachkomplex vorlegen.
(Der Betroffene kommt als Zeuge in Betracht.)

4. Auf dem Vorblatt des Vorgangs vermerken, daß der dort Betroffene in der hier in Rede stehenden Überprüfungsakte (Bl. ) genannt ist.

5. Als AR-Sache weglegen.

6. Herrn EStA Severin mit der Bitte um Ggz.

Berlin, den

22/12.64

zu 2) BA gebr.

-5. Jan. 1965

1 AR (RSHA) 365 /64

Vfg.

Zentrale Stelle
24. APR. 1966
Ludwigsburg

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang u. BA.
der
Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen
z.Hd. von Herrn Ersten Staatsanwalt Dr. A r t z t

714 L u d w i g s b u r g
Schorndorfer Straße 28

unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom 12. Oktober 1964 - 10 AR 1310/63 - zur gefl. Kenntnisnahme und Rückgabe nach Auswertung übersandt.

31. MRZ. 1966

Berlin 21, den
Turmstraße 91
Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -
Im Auftrage
Erster Staatsanwalt

2. 2 Monate

---

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang u. BA.

dem
Generalstaatsanwalt bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

1 B e r l i n 21
Turmstraße 91

11. JUL 1966

nach Auswertung der Akten zurückgesandt.

Ludwigsburg, den 16.5.66

Schinter, StA.

2. Hier austragen

Le