Bd. II

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht

Haft

Handakten

zu der Strafsache

gegen 1) Baatz, Bernhard u.a.

wegen Mordes

Kontroll-Nr. bzw. Aktz. des Untersuch.-Richters b. d. KG.:

des Kammergerichts:

Fristen:		

Versendung der Hauptakten

Tag der Verfügung	Empfänger der Akten, Versendungsgrund	Tag der Absendung
	Fortsetzung umseitig	

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01
Nr.: 4306

Weggelegt 19

Aufzubewahren: — bis 19

— wie die Hauptakten —

Geschichtlich wertvoll? — Ja — nein —

1 Js 4/64 (RSHA) HA

AU 68b
StAT 4 000 11. 64

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

— sowie Bl. des Vollstreckungshefts —

— und Bl. des Gnadenhefts —

....., den ....., 19.....

..... Justiz — ober — inspektor

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Blatt

am ..... 19.....

..... Justiz – ober – inspektor

Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.	Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.

1. Baatz, Bernhard
2. Berndorff, Dr. Emil
3. Brandenburg, Walter
4. Deumling, Dr. Joachim
5. Förster, Karl Bz. V 101-113
6. Fumy, Rudolf
7. Jonak, Dr. Gustav
8. Lindow, Kurt
9. Nosske, Gustav-Adolf
10. Rang, Dr. Friedrich
11. Reichenbach, Joachim
12. Sattler, Bruno
13. Span, Hermann Bz. XIV 184
14. Thiemann, Jobst Bz. XIII 88
15. Thomsen, Harro
16. Vogt, Josef Bz. XIII 182
17. Weinmann, Dr. Erwin Bz. V 101-113
18. Becker, Willi
19. Betz, Ferdinand
20. Bonath, Gerhard
21. Brandt, Erwin
22. Didier, Richard
23. Döring, Karl
24. Dubiel, Adolf Bz. V 110
25. Feussner oder Feußner, Konrad
26. Gründling, Georg Bz. 229 II
27. Haessler, Rudolf
28. Herold, Richard
29. Ibsch, Paul Bz. 229 II
30. John, Adolf
31. Kettenhofen, Felix Bz. XIII 186
32. Knobloch, Dr. Günther
33. Königshaus, Franz
34. Krabbe, Otto
35. Krumrey, Theodor-Ferdinand
36. Kubsch, Paul
37. Kuhfahl, Wilhelm Bz. III 135
38. Künne, Walter Bz. XIII 86.87
39. Meyer, Walter
40. Oberstadt, Reinhold
41. Oppermann, Ernst Bz. 229 II
42. Pütz, Günther
43. Raschwitz, Wilhelm Bz. XIV 171-173
44. Rikowski, Wilhelm
45. Roggon, Richard
46. Schmidt, Walter
47. Schulz, Otto
48. Seibold, Fritz
49. Staude, Alfred Bz. XII 121
50. Stober, Emil Bz. XIII 187
51. Thiedeke, Franz
52. Tiemann, Walter Bz. XIV 171-173
53. Weiler, Erich Bz. III 171
54. Weiler, Matthias Bz. XIV 171-173
55. Wintzer, Rudolf
56. Wolff, Bruno
57. Zinn, Wilhelm
58. Apelt, Erich
59. Bartel, Max Bz. V 101-113
60. Bauer, Wilhelm
61. Beyer, Franz Bz. 229 II
62. Bordasch, Herbert
63. Breitenfeldt, Ulrich
64. Finkenzeller, Adolf Bz. XII 18
65. Fischer, Karl-Heinrich Bz. 229 II
66. Frohwein, Waldemar Bz. V 101-113
67. Giesen, Bruno Bz. XIII 186
68. Hauth, Otto
69. Hoffmann, Reinhard
70. Huse, Walter Bz. X 136
71. Jacquin, Alex
72. Jungnickel, Helmut
73. Kaul, Arthur Bz. V 101-113
74. Kempel, Andreas
75. Kling, Gerhard
76. Kosmehl, Karl-Heinz
77. Krause, Karl Bz. V 101-113
78. Krüger, Johann Bz. XIII 87-88
79. Lewe, Ewald Bz. XII 55-56
80. Lica, Josef Bz. 229 II
81. Lietz, Paul
82. Maas, Karl
83. Manig, Emil Bz. V 101-113
84. Meyer, Gerhard
85. Milles, Friedrich Bz. V 101-113
86. Müller, Friedrich
87. Neumann, Hans
88. Ortler (fr. Orlowski), Kurt Bz. 229 II
89. Ortmann, Reinhold
90. Pohl, Friedrich
91. Protzner, Otto Bz. XIII 182
92. Pukall, Otto Bz. V 101-113
93. Radloff, Emil Bz. XIV 171-173
94. von Rakowski, Johannes
95. Rasch (fr. Raczinski), Paul
96. Rendel, Walter
97. von Sadowski, Viktor Bz. 229 II
98. Simon, Gustav
99. Schmidt, Paul Bz. XIV 171-173
100. Schulz, Otto Bz. XIV 171-173
101. Tunk, Hans Bz. V 101-113
102. Weber, Bruno Bz. V 101-113
103. Wedermann, Hermann
104. Weedelmann, Hermann
105. Wodtke, Gustav
106. Ziethen, Hermann Bz. 229 II
107. Dr. Bilfinger, Rudolf
108. Grote, Willy Bz. XVIII 94
109. Höppner, Rolf-Heinz Bz. XVIII 195
110. Mayr, Heinz Bz. XVIII 94
111. Reipert, Albert
112. Rothmann, Heinrich
113. Schwöbel, Georg Bz. XVIII 193

~~114~~. Isernhagen, Georg Bd. XII 18
~~115~~. Mamsch, Erich Bd. III/118
116. Schumann, Johannes
117. Sommer, Ferdinand
~~118~~. Knappel Bd. V 101-113
~~119~~. Schwalenstöcker, Fritz Bd. XIII 187
120. ~~Spilke~~ Spiecker, Kurt
~~121~~. Voistner Bd. V/101-113
122. Lischka, Kurt
123. Wolff, Hans-Hellmuth
124. Kühn
125. Rose, Kurt
~~126~~. Dr. Schweder, Alfred Bd. XVIII/193
127. Dr. Burg, Richard
128. Dorbrandt, Karl
129. Heuss, Otto
130. Leppin, Walter
131. Dr. Lettow, Bruno
132. Münchow, Fritz
133. Boese, Wilhelm
~~134~~. Bostrich, Helmut Bd. V/120
135. Bürges, Hans
136. Carl, Walter
137. Doll, Marcell
138. Dressel, Paul
139. Eichmann, Heinrich
140. Haas
141. Hackmann, Otto
142. Dr. Höne, Heinz
143. Dr. Hoffmann, Karl-Heinz
144. Koval, Günther
145. Neukirchner, Helmut
146. Paulick, Paul
147. Steffels, Albert
148. Stark, Walter
149. Stilling, Albin
150. Steffen, Paul
151. Wolf
152. Zimmert, Fritz
153. Hasch
154. Grimert, Heinz

Verteidiger:

zu Nr.	1	RA. Meurin	Bl. XV/116
zu Nr.	1	RA. Schindler	Bl. XVIII/136
zu Nr.	2	RA. Dr. Weyher	Bl. XVIII/225
zu Nr.	4	RA. Weimann	Bl. XV/240
zu Nr.	15	RA. Dr. Weyher	Bl. XV/239
zu Nr.	19	RA. Rindermann	Bl. XIII/51/Bl. XIV/237
zu Nr.	63	RA. Hagenauer	Bl. XIV/86
zu Nr.	107	RA. Dr. Simon	Bl. XIII/236
zu Nr.	154	RA. Dr. Schmidt-Leichner	Bl. XIV/6

Berichtssache

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht

Handakten

zu der Strafsache

gegen Bartel, Max u.a

wegen Mordes

Kontroll-Nr. bzw. Aktz. des Untersuch.-Richters b. d. KG.:

des Kammergerichts:

Fristen:		
~~17.65~~	1/8.65	

Versendung der Hauptakten		
Tag der Verfügung	Empfänger der Akten, Versendungsgrund	Tag der Absendung
4.5.65	A. an Abt. 34B zwecks Zeugenvernehmung	24. Mai 1965
22/6.	5 Bd.-Dok. den Akten nachgesandt	23/6.65
	Fortsetzung umseitig	

1Js 14/65 (RSHA) HA

Weggelegt 19

Aufzubewahren: — bis 19

— wie die Hauptakten —

Geschichtlich wertvoll? — Ja — nein —

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

— sowie Bl. des Vollstreckungshefts —

— und Bl. des Gnadenhefts —

....., den ....., 19.....

..... Justiz — ober — inspektor

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Blatt

am ..... 19.....

..... Justiz – ober – inspektor

Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.	Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.
1 AR 222/62 Sta Frankenthal 1 Bd	46 125	218			
1 Js 4848/59 } Sta Hechingen II Js 4138/61 }	42 a	44 R			
VRs II 36/61 Sta Ansbach		219 E			

2) Becker, Willi
3) Dr. Berndorff, Emil
4) Blaesing, Hermann
5) Dr. Burg, Richard
6) Bonath, Gerhard
7) Didier, Richard
8) Dorbrandt, Karl
9) Finkenzeller, Adolf
1o) Förster, Karl
11) Frohwein, Waldemar
12) Giesen, Bruno (Christian?)
13) Harder, Kurt
14) Heuss, Otto
15) John, Adolf
16) Dr. Jonak, Gustav
17) Jungnickel, Helmut
18) Kaul, Arthur
19) Kettenhofen, Felix
2o) Knappel
21) Königshaus, Franz
22) Kosmehl, Karl-Heinz
23) Krabbe, Otto
24) Krause, Karl
25) Krumrey, Theodor
26) Kubsch, Paul
27) Künne, Walter
28) Leppin, Walter
29) Dr. Lettow, Bruno
3o) Lietz, Paul
31) Lischka, Kurt
32) Manig, Emil
33) Milles, Friedrich
34) Nünncke, Fritz
35) Oberstadt, Reinhold
36) Dr. Rang, Friedrich
37) Rendel, Walter
38) Roggon, Richard
39) Schulz, Otto
4o) Schwalenstöcker, Fritz
41) Spiecker, Kurt
42) Stober, Emil
43) Thiedeke, Franz
44) Tunk, Hans

45) V o i s t n e r ,

46) W a u e r , Willy

47) Dr. W e i n m a n n , Erwin

1 AR 123/63

Herrn - ~~Frau~~
Sachbearbeiter .....
für das Verfahren ..1 Js 14/65 (RSHA) Ges. Leitm. 23/6

In der Justizminister-Konferenz vom 28. April 1965 in Bonn haben die Justizminister und -senatoren der Länder u.a. folgende Richtlinien beschlossen:

"Nr. 8 Satz 4:
Die Landesjustizverwaltungen werden die mit NSG-Sachen befaßten Staatsanwaltschaften erneut darauf hinweisen, daß von jeder Zeugen- und Beschuldigten-Vernehmung, auch des Untersuchungsrichters, sowie von Abschlußverfügungen der Staatsanwaltschaften, von Urteilen und abschließenden Beschlüssen alsbald ein Durchschlag der Zentralen Stelle übersandt wird."

Ich bitte dafür Sorge zu tragen, daß mir die in Frage kommenden Vernehmungsniederschriften - nach Verfahren getrennt - baldmöglichst zwecks Übersendung an die Zentrale Stelle zugeleitet werden, sofern dies noch nicht geschehen ist.
Die Übersendung der bis jetzt angefallenen Protokolle wird von mir veranlaßt werden. In Zukunft bitte ich, unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen die neu angefallenen Niederschriften usw. selbständig und direkt ~~an~~ der Zentralen Stelle zuzuleiten. Ich darf darauf hinweisen, daß die Kartei in der Zentralen Stelle nur dann vollständig erstellt werden kann, wenn alle oben angeführten Unterlagen übersandt werden.
Ich bitte, dieses Blatt als Blatt I dem Inhalt der Handakten vorzuheften.

Berlin, den 14. Juni 1965

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

1 Js 14/65 (RSHA)

1

Durch besonderen Wachtmeister!

Vfg.

1. Urschriftlich mit Akten, Dokumentenbänden I - VI, sowie Einleitungsvermerken 1 Js 4/64 (RSHA) und 1 Js 7/65 (RSHA)

Herrn Ermittlungsrichter
bei dem Amtsgericht Tiergarten
- Abteilung 348 -

im H a u s e

mit der Bitte, die nachfolgend genannten Personen als Zeugen zu vernehmen:

a) Hilde Asmus geb. Lehmann, Berlin 65, Pankstr. 86,
b) Alfred Ikker, Berlin-Zehlendorf, Berliner Str. 58,
c) Elisabeth Nitz geb. Laumer, Berlin 28, Eutinger Weg 7,

Nach den hier vorliegenden Personalerkenntnissen gehörten die Zeugin zu a) dem Referat IV C 2, der Zeuge zu b) und die Zeugin zu c) dem Referat IV D 1 des RSHA an.

Der Gegenstand des Verfahrens ergibt sich aus meiner Einleitungsverfügung vom 30. April 1965 (Bl. 1 - 23 der Akten), auf die ich Bezug nehme.

Die richterliche Vernehmung der Zeugen ist zur Herbeiführung einer wahrheitsgemäßen Aussage erforderlich.

14 Bitte, die Zeugen insbesondere zu folgenden Punkten zu befragen:

1. Tätigkeitsgebiet des betreffenden Referats. Geschäftsgang bei der Bearbeitung von Anträgen auf Sonderbehandlung. Zeichnungsbefugnis.
2. Zusammenwirken und Kompetenzerteilung Fachreferats-Schutzhaftreferat (IV C 2) bei Sonderbehandlungsvorgängen.

2

3. Aufgabengebiet und Tätigkeit der bisher bekannten Beschuldigten. Wie lange gehörten die Beschuldigten dem betreffenden Referat an? Kennt der Zeuge noch weitere bisher nicht erfaßte Referatsangehörige, die auf Grund ihrer Dienststellung als Beschuldigte in Frage kommen?

Ich bitte, die Vernehmungsprotokolle jeweils in dreifacher Fertigung zu übersenden.

1 Berlin 21, den 4. Mai 1965
Turmstr. 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Im Auftrage:

(Bantle)
Amtsgerichtsrat

2. Frist notieren: 1. Juli 1965

1 AR 123/63

3

Vfg.

1. V e r m e r k :

Am 26. Mai 1965 habe ich mit Herrn Landgerichtsrat E r n s t von der Senatsverwaltung für Justiz fernmündlich Rücksprache genommen, um zu erfahren, ob nunmehr - nach Abschluß der Vorermittlungen gegen Angehörige des RSHA - ein umfassender Abschlußbericht unter dem Aktenzeichen 1 AR 123/63 erstattet werden soll. Herr Landgerichtsrat Ernst erklärte mir, daß dies nicht erforderlich sei, da wir über die Einleitung bzw. Nichteinleitung von Verfahren bereits unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen berichtet hätten. Herr Ernst bat jedoch, über wesentliche Ereignisse auf dem laufenden gehalten zu werden.

2. Vorzulegen

Herrn (bzw. Frau) Sachbearbeiter

für das Verfahren 1 Js 14/65 (RSHA)

mit der Bitte, diese Vfg. zu den Handakten zu nehmen und die Handakten als Berichtssache zu kennzeichnen.

Einer laufenden Berichterstattung (alle 2 Monate) bedarf es zunächst nicht. Dem Senator für Justiz ist jedoch unter dem Aktenzeichen des Verfahrens umgehend zu berichten, sofern sich neue Tatsachen ergeben oder wichtige Maßnahmen zu treffen sind.

Berlin, den 28. Mai 1965

Le

Durchschrift

28. Mai 65

290

4

1 Js 14.65 (RSHA)

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Max B a r t e l und 46 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 14.65 (RSHA) habe ich am 30. April 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 47 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 1 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1939-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen mitgewirkt und sich dadurch an der Ermordung von "Protektoratsangehörigen" sowie von jugoslawischen und griechischen Staatsangehörigen in Konzentrationslagern beteiligt zu haben.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 493 Einzelfällen die Namen der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

I.V.

P o l z i n

Kö

5

V.

1) Vermerk: Das Inventarverzeichnis des STS in Arolsen wurde durchgesehen. Es wurde festgestellt, daß dort verschiedene Dokumente lagern, die für die hiesigen Verfahren 1 Js 14 - 18/65 (RSHA) von Bedeutung sein dürften. Es handelt sich daher um folgende Unterlagen:

Exekutionsbefehle und Exekutionslisten von russischen Kriegsgefangenen und polnischen Schutzhäftlingen des KL Groß-Rosen;

Liste exekutierter Häftlinge des KL Neuengamme;

Verzeichnis der im KL Dachau eines gewaltsamen Todes gestorbenen Häftlinge deutscher und österreichischer Nationalität;

Bericht über zwei exekutierte französische Häftlinge aus dem KL Vught;

zwei Teillisten über Exekutionen im KL Sachsenhausen.

Darüber hinaus befinden sich in Arolsen zahlreiche Dokumente, die zumindest daraufhin überprüft werden müssen, ob sie für die vorliegenden Verfahren verwertbar sind. Das gilt insbesondere für die Häftlingspersonalakten, die für einzelne KL vorhanden sind, sowie für Gestapoakten über Häftlinge und für Korrespondenzen der politischen Abteilungen der KL. Die ~~##~~ zahlreichen vorhandenen Sterbebücher müssen zumindest wegen der hier zwischenzeitlich durch Zeugenaussagen bekanntgewordenen Exekution im AL Neckargerach und KL Sachsenhausen gesichtet werden.

Aus dem Inventarverzeichnis ergibt sich ferner, daß in Arolsen Häftlingslisten über Geistliche in den KL Dachau und Buchenwald lagern, die für das Verfahren 1 Js 8/65 (RSHA) von Bedeutung sein können. Allerdings sind dort noch verschiedene Unterlagen vorhanden, die für die von StA'in Bilstein und E.StA Runge geführten Ermittlungsverfahren von Bedeutung

zu können. Um festzustellen, in welchem Umfang in Archiven Dokumente vorhanden sind, die tatsächlich für die hiesigen Verfahren verwertbar sind, erscheint es unbedingt erforderlich, daß die Dokumente in Archiven eingesehen werden. Erst danach kann beurteilt werden, für welche Sachkomplexe Zeugen ermittelt und vernommen werden müssen. Es erscheint dringend erforderlich, daß die Dienstreise alsbald durchgeführt wird, damit den Ermittlungen Fortgang gegeben werden kann.

2.) Herrn Gruppenleiter z.K. Die Dauer der Dienstreise wird etwa 1 Woche betragen.

3.) z.d. HA 1b 14/65 (RSHA)

5. Aug. 1965

Klein.

V.

Herrn Chef

vorgelegt mit der Bitte, die von Herrn OStA Schmidt beabsichtigte Dienstreise nach Goslar zu genehmigen. Die Dienstreise ist dringend erforderlich, um den einzelnen Verfahren zügig Fortgang zu geben. Herr Schmidt soll gleich auch noch Unterlagen suchen, die von den anderen Dezernenten für die von ihnen bearbeiteten Verfahren benötigt werden. Ich schlage vor, die Dienstreise für die Zeit vom 23. bis 27. August 1965 zu genehmigen.

Berlin, den 25. AUG. 1965

V

1. Genehmigt.
2. H Chf mdBnWtn. K.g. 30/8.
3. H OStA Severin mdBnWtn mdlK. Gretz 18.8.65

Severin

16.9.8/65

1 Js 14-18/65 (RSHA)

6

Vfg.

1) Vermerk: Wegen der sehr ungünstigen Verkehrsverbindungen nach Arolsen erscheint es dringend erforderlich, für die Dienstreise zur Sichtung der dort noch lagernden Dokumente ein Kraftfahrzeug zu benützen. Ich bitte daher, die Benutzung meines Priv.-PKW zu genehmigen.

2.) Herrn Gruppenleiter z. K.

Ber. den 10. Aug. 1965

V.

Herrn Chef

vorgelegt. Den Vermerk über die von Herrn KHK Schmidt beabsichtigte Dienstreise nach Arolsen habe ich bereits am 6.8.1965 zur Genehmigung überreicht. Ich bitte, ihm die Benutzung seines PKW auf den oben aufgeführten Fahrten für den Fall der Genehmigung der Dienstreise zu gestatten.

Berlin, den 10. AUG. 1965

Heim.

V

Hptm Fahrmann
Adelbert Str. 12-8
B. 11.8.65

1 Js 14/65 (RSHA)

7

Vfg.

1. Zu berichten - 2 Durchschriften -:
für 3 Fb. 4 und 5

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Max B a r t e l und 46 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 14/65 (RSHA) habe ich am 30. April 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 47 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 1 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1939-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen ~~durch Mitwirkung~~ an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von "Protektoratsangehörigen" sowie von jugoslawischen und griechischen Staatsangehörigen in Konzentrationslagern beteiligt ~~gewesen~~ zu ~~sein.~~ haben.

mitgewirkt und sich dadurch

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 493 Einzelfällen die Namen der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

Kanzlei!
Eingegangen am: 28. MAI 1965
Gefertigt am: 28.5.65
zu) Bd. 3 a

fab 1. MAI 1965 Jenke

Berlin, den 28. Mai 1965

1a) Herrn Chef n. R.
m. d. Bj. n. K. Kg B. 9. D. L

8

24. MAI 1965

2. Herrn Gruppenleiter

3. Herrn Chef-Vertreter mit der Bitte um ~~Ggz.~~ Zeichnung des Berichts
Bl 1)

~~4. Herrn Chef mit der Bitte um Zeichnung~~

4. Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA. 1 AR 123/63

5. Urschrift dieser Vfg. und Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA.

Berlin, den 24. Mai 1965

Bl

Le

1 b 14/65 (RSHA)

9

V.

1) 5 Abschriften des Dokuments II II - 18 - herstellen.

2) Dokumentenband II II - 18 bis 20 wieder beilegen.

3) Abschriften mir vorlegen.

Hmm. 16. Aug. 1965

1 b 14/65 (R SIHA)

10

!

1.) Je 5 Ablichtungen der Dokumente E II b 60 bis 62 herstellen.

2.) Dokumentenband E II b 54 – wieder ablegen.

3.) Ablichtungen mir vorlegen.

Rein. 16. Aug. 1965

Sind die Dokumente E II b 61 u. 62 wirklich abgeschlossen worden? (vgl. Ziff 1)

Rein. 31/8

Eilt sehr

11

V.

1.) 2 Abzüge des Films „VPL 1944" herstellen

2.) dies wieder vorlegen

Berlin 9.5.65

gez. Sep. 1965

Franke

12

V.

1) Je zwei Abschriften

a) des Geschäftsverteilungsplans RSHA vom 1.10.43,

b) des Geschäftsverteilungsplans Amt II vom 1.10.43 und

c) des Geschäftsverteilungsplans Amt III vom Okt 44

herstellen.

2) Akte wieder vorlegen.

Blum 6/9.65

Eilt, Postsache 13

V.

1) Geschäftsverteilungspläne RSHA vom 1.2.40 und 1.1.42 photographieren und je zwei Abzüge herstellen.

2) Abzüge wieder vorlegen.

Blum 6/9.65

1 b 14/65 (RSHA)

14

Vfg.

1. Umlauf bei der Arbeitsgruppe RSHA -
vorzulegen mit der Bitte um Kenntnisnahme:

~~Herrn EStA. Selle~~
Herrn EStA. Runge 8.9.65
Herrn StA. Nagel 28/9/65
Frau StA'in Bilstein 6.9.65
Herrn StA. Hauswald 27.9.65
~~Herrn StA. Uwe Schmidt~~
Herrn GA. Hölzner 8. Sep. 1965

2. ~~Wiedervorlage der Geschäftsstelle RSHA~~
Zd.A. 1 b 14/65 (RSHA)

Berlin, den 3.9.65

~~23~~
15

Vfg.

1. Vermerk:

In der Zeit vom 23. bis zum 27. August 1965 wurden bei dem International Tracing Service (ITS) in Arolsen die dort vorhandenen Dokumentenbestände durchgesehen. In den Konzentrationslagerabteilungen wurden die Unterlagen über die Konzentrationslager

Bergen-Belsen
Flossenbürg
Groß-Rosen
Natzweiler
Neuengamme
Ravensbrück
Dachau
Herzogenbusch
Auschwitz
Mittelbau-Dora
Buchenwald
Mauthausen
Sachsenhausen
Vught
Stutthof und
Papenburg

dahin überprüft, ob Dokumente vorhanden sind, die für die hiesigen Verfahren von Bedeutung sein können. Auch einzelne Ordner der Historischen Abteilung wurden nochmals durchgesehen. Es wurden Mikrofilme für die Dokumente angefordert, die in der anliegenden Zusammenstellung aufgeführt sind.

Bei der Durchsicht der Dokumente des ITS wurde festgestellt, daß dort noch verschiedene Originalakten der Gestapostellen Düsseldorf (Außenstellen Essen und Duisburg) und Linz vorhanden sind. Diese Akten sind für das KL Groß-Rosen im

24
16

Ordner 12, für das KL Mauthausen im Ordner 64, für das KL Ravensbrück in den Ordnern 8-10, für das KL Sachsenhausen im Ordner 12, für das KL Dachau im Ordner 138, für das KL Buchenwald im Ordner 206 und für das KL Auschwitz in den Ordnern 16 und 17 abgeheftet. Aus diesen Akten wurden bisher Mikrofilme nur von den Dokumenten angefordert, in denen die Betroffenen exekutiert wurden. Es handelt sich dabei um die Bl.61-160 des Ordners 64 KL Mauthausen. Von den übrigen Gestapoakten sind vorerst noch keine Mikrofilme bestellt worden. In jenen Fällen handelt es sich um Schutzhaftvorgänge, vor allen Dingen gegen Juden und Ostarbeiter. Ob auch Mikrofilme von jenen Akten erfordert werden sollen, soll erst nach Rücksprache mit den zuständigen hiesigen Dezernenten entschieden werden.

In Arolsen lagern ferner noch eine größere Anzahl von Häftlingspersonalakten des Lagers Flossenbürg, die wegen der Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit noch nicht durchgesehen werden konnten. Nach Auskunft der Herren des ITS soll es sich bei den Häftlingen, auf die sich die Personalakten beziehen, um solche handeln, die aus der Schutzhaft entlassen worden und vor allem zur Wehrmacht bzw. zum Kommando Dirlewanger übernommen worden sind.

Es wurde festgestellt, daß beim ITS Arolsen außer den bereits früher erforderten Akten der Gestapostelle Würzburg noch eine große Anzahl Karteikarten der Gestapostellen Frankfurt/Main, Hamburg und Koblenz vorhanden sind. Auch diese Karteikarten konnten wegen der Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit nicht durchgesehen und ausgewertet werden.

2. Weitere Vfg. besonders.

Berlin, den 3/9.65

Le

Ordner Nr.	Inhalt	Seiten zählen, wo diese Filmaufgaben stehen wurden

17 25

Nl Graf-Rosen

27	Liste von Verlegungsbescheinigungen	19, 20
28-30	Sterbeurkunden	13, 24
31	"	175
32	"	231, 273, 277, 278
33	"	121
36	"	74-76, 91
44	Exekutionsunterlagen	1-3, 47, 48
44b	Filmschwerpunkt und Namenszuordnung der noch Groß-Rosen zuzuordnen und dort Exekutierten muss Kopf.	1, 2, 4, 5, 7-9, 11, 13, 14, 16, 17, 19-34, 37-49, 54, 56-59
	Exekutionsunterlage	35
52	Anordnungen und Vollzugsmeldungen für Exekutionen	2-126

Nl Vught

1	Liste von zum Exekutierten Kassiber	1, 2

Nl Neuengamme

32	Exekutionslisten	1-8
41	Sterbeurkunde	286
50	"	144

Nl Mauthausen

64	Personalvorgänge der Gestapo Linz	71-74 R, 77-78, 80, 81, 86, 88-99, 105, 107-119 R, 126-134, 145, 145 R, ~~146~~-150, 152, 155, 158, 159

Ordner Nr	Inhalt	Seitenzahlen, von denen Fotonegative erbeten werden. 18 26
	Verb. Kh Mauthausen:	
66	Liste von BV- und VH-Häftlingen	1 - ~~##~~ 30, 36 - 48
67	" " " "	1 - 5 " "
85	Auszug aus dem Totenbuch für russ. Kgf.; Aufstellung der am 23. 3. 42 lt. Erlaß des RSHA exekutierten Gefangenen.	86/187
104-106	Sterbeurkunden für Kriegsf. u. Bormann	301, 302
222	Korrespondenz zwischen Kh. M. und RKPA wegen polizeilicher Verhaftungen und BVer	51 - 68, 83, 87, 88, 90, 91, 93, 94, 96 - 101
226	Erstellung näherer Anleitung über die Exekution russ. Kgf.	185 - 188
	Kh Sachsenhausen:	
14	Exekutionsliste	121
15	Liste von VH-Häftlingen	1 - 14
	Liste von Exekutierten u.a.	26, 44 - 50, 52 - 54
25	Sterbeurkunden	210
27	" "	25, 125
28	" "	65, 159, 234, 275, 306, 307
29	" "	64, 104, 133, 137, 149, 159, 182
30	" "	1, 50
31	" "	97 bis 99
32	" "	172, 173, 271, 272
33	" "	8, 50, 85, 102, 114, 147
34	" "	18, 50, 195

Ordner Nr.	Inhalt	Seitenzahlen, von denen Kopien erbeten werden.
weiter Sachsenhausen:		
37	Sterbeurkunden	25, 25 R, 30, 41, 41 R, 49, 52, 54 R, 59 R, 60, 62 R, 68 R, 71 R, 75 R
39	Individuelle Todesmeldungen	7, 10, 16, 17, 20, 21
Kh Natzweiler		
8	Veränderungsmeldungen	5, 25, 27, 34, 40, 51, 55
41	Namensregister aus dem Totenbuch für 1943	67 – 83
42	Schutzhaftlager-Rapporte	11, 12, 15, 16, 17, 18
	Listen von getöteten Häftlingen in Natzweiler	138 – 140, 144 R
47	Franz. Verlustanzeigen betr. Hingerichtete	169 – 168
	Totenliste Natzweiler	221, 224
53	Angehörigenkorrespondenz	362
Kh Dachau		
89	Korrespondenz und Liste von ungarischen jüdischen Soldaten	171, 172
	Liste von VH-Häftlingen	176 – 184
137	Vorgänge betr. unerl. FV. durch Fremdarbeiter	12 – 22
163	Liste der reichsdeutschen u. fremdländischen und fremdvölkischen Staatsangehörigkeiten	1 – 38
	Listen und Korrespondenz über Siedlungsverwaltg.	39, 40 – 46

Ordnungs-Nr.	Inhalt	Seitenzahlen, von denen Reproduktionen erbeten werden
	Weiße Drucksachen:	
203	Auszug aus dem Sterbebuch für 1942 (gewünscht wird die Seite, auf der die am 4. Juni 42 vollzogene Exekution des Victor Emanuel Eggermont vermerkt ist.	197
205	Auszug aus dem Sterbebuch für 1944	67, 96
	Kl. Büchenwald	
130	Veränderungsmeldungen August 1944	5, 20, 27, 133, 135, 135 R, 141
131	" " Sept. 44	1, 9, 34, 35, 37, 96
132	" " Okt. 44	27, 45, 69, 86
199	Schreiben eines ehem. Häftlings über die Exekution von Franz, Engl. u.a. Gefangenen	11 – 13
395	Liste deutscher Berufsverbrecher	1 – 21
433	Prominente Häftlinge, u.a. Geistliche	13 – 23, 27, 28, 30, 31, 33 – 49
	Liste von Geistlichen	66 – 94
	Kl. Auschwitz	
57	Liste deutscher kriminieller Häftlinge	90, 91
69	Schriftstücke der Kommandantur	2 – 5
	Kl. Mauthausen	
12	Befehl des Reichskommissars f.d. Festigung deutschen Volkstums	20 – 23
	Schreiben des CSSD (Obersichtsführer Kaltenbrunner) an RFSS vom 24. 4. 44	74 – 77

20 28

Ordner Nr.	Inhalt	Seitenzahlen, von denen Filmnegative erbeten werden
		21/29
weitere historische Sektion:		
311	Schreiben des SD vom 1. Nov. 44 betr. Behandlung fremder Hpf. bei Umgang mit dt. Frauen	206, 206 R
	Schreiben des SD vom 16 Nov 43 betr Aufhebung des GV-Verbots für Polen u Osten	242
	Schreiben des SD vom 20. 5. 44 betr GV zwischen Tschechen u Deutschen.	245
nochmals KL Sachsenhausen:		
79	Auszug aus dem Totenbuch 1945	21 Vor- und Rückseite
81	" "	36 Vor- bis 39 Rückseite
Historical Documents concerning various C.C.		
Lies Sachsenhausen:		
276	Interrogation Dietzi u. Wirth	Bl 60, 61
	" von Hartleg jun	Bl 72 bis 75

Ferner: Personalakten Abzeichnung Pers. Akte Bärtels, Rudolf Bl 49

Senden Sie beide Filmnegative der aufgeführten Dokumente an die

Generalstaatsanwalt bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe RSHA -
2. Hd von Herrn Oberstaatsanwalt Severin

1 Berlin 21
Turmstr 91

Koblenz, den.

1 Js 4164 (RSHA)

22

U. mit den Bänden E XII und E XIII

dazu Bl 20 weitere Ermittlungen
24, 33, anzulegen

Herrn StA. Schmidt

m.d.B. um Kenntnisnahme zu dem Verfahren 1 Js 14-18/65.

In 1 Js 4164 (RSHA) sind erfaßt:

189 Polen (vgl. lfd. Nr. 117 des Einleitungsvermerks)
6 Russinen (lfd. Nr. 139 " " , Bd. E XII Bl. 139-140)
1 Pole (lfd. Nr. 95 " " , Bd. E XII Bl. 140)
1 Ukraine (lfd. Nr. 129 " " , Bd. E XII Bl. 140).

In 1 Js 4164 gehört aber wohl nur Nr. 95.
Die zwischen Exekutionen außerhalb des Lagers durch Exekutionskommandos aus Flossenbürg unter Leitung der Sipo-Leitstellen Nürnberg und Regensburg sind aus anderen Unterlagen bekannt und in 1 Js 4164 (RSHA) erfaßt.

20.9.65

Ltd. Ers.

U.

~~Ablichtungen der vollständigen Bände XII und XIII herstellen und mir wieder vorlegen~~

~~Herrn StA Js~~

U

1) Ablichtungen von Bl 134-160 herstellen.

2) Anl. z.V.

Rem 22/9.

V

23

1) Frl. StA Bilstein

mit der Bitte um Prüfung, ob die im Vorgang enthaltenen Beschuldigten

a) eines Polen und dessen Sohnes in Lemenfelde u. eines weiteren Polen in der Tüchter Heide

b) eines Russen 1944 in Käsemark

unter das dortige Verfahren 1 Js 4/64 RSHA fallen. Auf die mit Rotstift versehenen Seiten darf ich besonders hinweisen. ja, Fotokopien sind gefertigt. Hi. 17.9.65

2) Herrn StA Hauswald mit d. B. 8.10.65 um Prüfung, ob die in dem Vorgang enthaltenen Angaben und Aussagen über die Tötung von Kriegsgefangenen und über den Sagan-Fall dort schon bekannt sind

3) Herrn ~~StA Vogel~~ StA Hölzner

mit der Bitte um Prüfung, ob die im Vorgang enthaltenen Angaben über die Tötung

Vfg. 12/10.65

von Juden im H.Q. Pkw-Weg dort schon verwertet sind

4.) Juris w.v. (Sind die Unterlagen schon verhaftet? Abschriften von Bl 95 - 100, 108 - 110, 136, 142 - 143 der Anklage sowie die Aussagen Bruno Bastian, Hoppe + Wilhelm für die heutige Verhandlung.

Hann. 2/9.65

Zentrale Stelle
der Landesjustizverwaltungen

19 AR 1372 / 65

Bei Antwortschreiben Aktenzeichen angeben



714 Ludwigsburg, den Schorndorfer Straße 28
Fernsprechanschluß:
Ludwigsburg Nr. 22221
bei Durchwahl 2222 App. Nr.

1. April 1965

24

An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 B e r l i n 21
Turmstr. 91

Betr.: Vorermittlungen gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA);
hier: Alexandria-Dokumente

Bezug: Dortiges Schreiben vom 22. März 1965 -1 AR 123/63- -III Btl (7)-

Beil.: 102 Blatt Fotokopien

In der Anlage übersende ich die mit obigem Schreiben angeforderten Ablichtungen der Dokumente Nr. 21, 26, 27, 28 und 20 aus Film IV zur gefl. Verwendung in dem dortigen Verfahren.

Die teilweise nicht gut herausgekommenen Ablichtungen gehen auf die schon sehr schlechten Originale zurück.

Im Auftrag

(Dr. Rückerl)
Staatsanwalt

z. d. A. 9/11.65

25

V.

~~AOK~~ 1/ Erlutte je 4 Ablichtungen der ausl. Dokumente

2/ Akt dem LJV.

Leun. 9/11 65

1 Js 16/65 (RSHA)

26

V.

40

1/ Foto-Kopie Abschrift des Dokuments E II b - 66 -

sowie je 4 Abschriften von Dokumente E II b - 65 - und 64 und 63

2/ z d A.

Linn 26/10.

27

V.

999 1.) Bitte je 5 Abschriften der Dokumente E I - 186 + 187 - herstellen und mir vorlegen.

2.) Dokumente ablegen

Jena 4/11.65

1 b 14/65

28

V

1/ Erbitte Abschrift von Dok. D I - 68 - 11 (Stück) und D I-66-(5 Stück)

2/ z.d.A.

Genn 21/10 65

1 Bs 14-18/65 (RSHA)

29

V.

1/ Erhielt folgende Abschriften:

von Dok. E I 180 vier Stück (für 1 Bs 15, 16, 17 und 18/65)

2/ Z.d.A. 1 Bs 15/65 (RSHA)

Mann 20/10 65

1 AR 123/63

38

Vfg.

1. pp.

2. Je 1 Xerox-Abzug ist mit einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 2

dem Sachbearbeiter für das Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA),
1 Js 2/64 (RSHA),
1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 3/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 5/65 (RSHA),
1 Js 7/65 (RSHA),
1 Js 8/65 (RSHA),
1 Js 9/65 (Stapoleit.Bln.),
1 Js 10/65 (RSHA),
1 Js 11/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA),
1 Js 13/65 (RSHA),
1 Js 14/65 (RSHA),
1 Js 15/65 (RSHA),
1 Js 16/65 (RSHA),
1 Js 17/65 (RSHA),
1 Js 18/65 (RSHA) und
1 Js 19/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen zu den Handakten zu nehmen, das Schreiben des Niedersächsischen Ministers des Innern vom 3. März 1966 zu beachten und ggf. Mitteilung zu machen (vgl. auch Nr. 18 MiStra und Nr. 2 Abs. 1 MiStra - Anordnung vom 15. Juni 1962 - 1431/1 GStA).

3. pp.

Berlin, den 10. März 1966

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

31

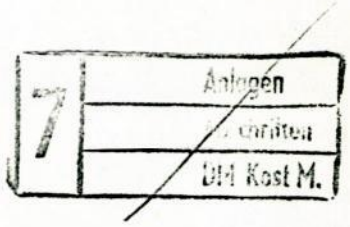
Der Niedersächsische Minister des Innern

3 Hannover, den 3. März 1966
Lavesallee 6 (Postfach)
Fernruf 16571
Fernschreiber 09 22795

I/7b - III 30/3 (3a) VI - 36

Bei Beantwortung bitte vorstehendes Aktenzeichen angeben





An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin

1 Berlin 21
Turmstr. 91

Betr.: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes

Nach Pressemitteilungen sind die an Hand des Ihnen vorliegenden umfangreichen Materials gegen Angehörige des früheren Reichssicherheitshauptamtes eingeleiteten Ermittlungen weiter fortgeschritten. Möglicherweise ergeben diese Unterlagen auch Belastungen gegen in Niedersachsen ansässige und nach dem G 131 versorgte Personen, so daß eine Überprüfung der Versorgungsrechte im Rahmen des § 3 Nr. 3a des Gesetzes erforderlich werden könnte.

Ich wäre deshalb für Unterrichtung dankbar, sofern sich im Zuge Ihrer Ermittlungen gegen in Niedersachsen ansässige Personen Anhaltspunkte für eine Anwendung des § 3 Nr. 3a ergeben sollten.

Im Auftrage
gez. von Rosenberg



Beglaubigt
Sauer
Angestellte

Berichtssache

32

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht

Handakten

zu der Strafsache

gegen 1) Baatz, Bernhardt u.

wegen Mordes

Kontroll-Nr. bzw. Aktz. des Untersuch.-Richters b. d. KG.:

des Kammergerichts:

Fristen:			Versendung der Hauptakten		
			Tag der Verfügung	Empfänger der Akten, Versendungsgrund	Tag der Absendung
~~4.7.65~~	~~1/8.65~~		4.5.65	1 Bd. H + 6 Dok. Bd. + 2 E. B. an Abt. 348 zwecks Zeugenvernehmung	- 4. Mai 1965
			22/6.	1 Bd A + 5 Bd.-Dok. an AG. Tg. Abt. 348 zwecks Zeugenvern.	23/6.65
				Fortsetzung umseitig	

Weggelegt 19

Aufzubewahren: — bis 19

— wie die Hauptakten —

Geschichtlich wertvoll? — Ja — nein —

1 Js 15/65 (RSHA) HA

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

— sowie Bl. des Vollstreckungshefts —

— und Bl. des Gnadenhefts —

....., den ....., 19.....

..... Justiz — ober — inspektor

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Blatt

am ..... 19.....

..... Justiz – ober – inspektor

Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.	Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.

2) B a r t e l , Max
3) B e c k e r , Wlli
4) Dr. B e r n d o r f f , Emil
5) B e t z , Ferdinand
6) B o n a t h , Gerhard
7) B r e i t e n f e l d , Ulrich
8) Dr. D e u m l i n g , Joachim
9) D i d i e r , Richard
1o) D u b i e l , Adolf
11) F i n k e n z e l l e r , Adolf
12) F ö r s t e r , Karl
13) F r o h w e i n , Waldemar
14) G i e s e n , Bruno
15) H a r d e r , Kurt
16) H e l l e r , Karl
17) Dr. J o n a k , Gustav
18) J u n g n i c k e l , Helmut
19) K a u l , Arthru
2o) K e t t e n h o f en , Felix
21) K n a p p e l
22) K o s m e h l , Karl-Heinz
23) K r a b b e , Otto
24) K r a u s e , Karl
25) K r u m r e y , Thoedor
26) K u b s c h , Paul
27) K ü n n e , Walter
28) K u h f a h l , Wilhelm Bl. 131
29) L e w e , Ewald
3o) L i e t z , Paul
31) L i s c h k a , Kurt
32) M a n i g , Emil
33) M e y e r , Walter
34) M i l l e s , Friedrich
35) O b e r s t a d t , Reinhold
36) P u k a l l , Otto
37) Dr. R a n g , Friedrich
38) R e n d e l , Walter
39) R o g g o n , Richard
4o) S a l z i n g e r , Hans Bl. 132

32b

41) S c h u l z , Otto
42) S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz
43) S p i e k e r , Kurt
44) S t o b e r , Emil
45) T h i e m a n n , Jobst
46) T h o m s e n , Harro
47) T u n k , Hans
48) V o i s t n e r
49) W a u e r , Wi lly
5o) W e i l e r , Matthias
51) Dr. W e i n m a n n , Erwin
52) W i n t z e r, Rudolf

Manchhausen

24 Js 1599/58 Köln Pelucka / Thirkwitz u.e.

Ks 1 ab/61 Aachen

24 Js 552/61 (27) Köln u.e.

2 Js 767/61 Wiesbaden u.e.

24 Js 286/63 (Z) Köln u.e.

Sind die Fälle 1/ und 30 von 4/64 in 14-18/64?

66 Manchhausen

67 Nathweiler —

96 Nathweiler R

131, 132 Nathw. R

Nathweiler

1 Js 4138/61 StA Hechingen

Dr. Schmidlowsky †

2 Js 1005/58 StA Darmstadt

1 Js 4848/59 StA Hechingen

1 AR 222/62 StA Frankenthal

z. Hilfsj. kommen

1 AR 123/63

Herrn - ~~Frau~~
Sachbearbeiter .....
für das Verfahren ..1 Js 15/65 (RSHA) Jes Hann 23/6.

In der Justizminister-Konferenz vom 28. April 1965 in Bonn haben die Justizminister und -senatoren der Länder u.a. folgende Richtlinien beschlossen:

"Nr. 8 Satz 4:
Die Landesjustizverwaltungen werden die mit NSG-Sachen befaßten Staatsanwaltschaften erneut darauf hinweisen, daß von jeder Zeugen- und Beschuldigten-Vernehmung, auch des Untersuchungsrichters, sowie von Abschlußverfügungen der Staatsanwaltschaften, von Urteilen und abschließenden Beschlüssen alsbald ein Durchschlag der Zentralen Stelle übersandt wird."

Ich bitte dafür Sorge zu tragen, daß mir die in Frage kommenden Vernehmungsniederschriften - nach Verfahren getrennt - baldmöglichst zwecks Übersendung an die Zentrale Stelle zugeleitet werden, sofern dies noch nicht geschehen ist.
Die Übersendung der bis jetzt angefallenen Protokolle wird von mir veranlaßt werden. In Zukunft bitte ich, unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen die neu angefallenen Niederschriften usw. selbständig und direkt ~~an~~ der Zentralen Stelle zuzuleiten. Ich darf darauf hinweisen, daß die Kartei in der Zentralen Stelle nur dann vollständig erstellt werden kann, wenn alle oben angeführten Unterlagen übersandt werden.
Ich bitte, dieses Blatt als Blatt I dem Inhalt der Handakten vorzuheften.

Berlin, den 14. Juni 1965

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

33
A

Vfg.

1) Einleitungsvermerk:

Das Verfahren richtet sich gegen frühere Angehörige der Referate IV C 2 (Sachgebiet: Schutzhaftangelegenheiten) und IV D 2 (Sachgebiet: Gouvernementsangelegenheiten, Polen im Reich) des RSHA; diese sind verdächtig, in den Jahren 1939 bis 1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen durch Mitwirkung an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von polnischen Volksangehörigen beteiligt gewesen zu sein.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich auch in der Größenordnung nicht annähernd bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen (Totenbuch 1940-1945, Exekutionsliste) und Natzweiler (Schutzhaftlager-Rapporte Juli 1942 bis Oktober 1944, Sterbebuch des Standesamtes Natzweiler II für 1943) vorliegt. Es ist jedoch davon auszugehen, daß auch in den übrigen Konzentrationslagern eine große Zahl von Häftlingen in ähnlicher Weise exekutiert worden ist (für Buchenwald vgl. die Interrogation Pister - Dok.Bd.II, S.21f.).

I.

Nach dem Totenbuch des KL Mauthausen sind dort folgende polnische Volksangehörige auf Befehl des RFSS exekutiert worden:

Name	Bezeichnung	Tag der Exekution	Dok.Bd.II
1. Krzystofczyk,Mieczyslaw	Pole	22.12.41	18
2. Urbanczyk, Franz	"	5. 1.42	19
3. Stanuch, Eduard	"	6. 1.42	19

34 2

4. Kopa, Siegmund	Pole	5.2.42	22
5. Rogoz, Miecyslaus	"	5.2.42	22
6. Wojtanowicz, Anton	"	23.2.42	23
7. Brys, Jakob	"	2.3.42	24
8. Bodziony, Jan	"	19.3.42	25
9. Kozuch, Stanislav	"	19.3.42	25
10. Watroba, Wladyslav	"	21.3.42	25
11. Machelak, Stefan	"	2.4.42	26
12. Cygan, Tadeusz	"	8.4.42	27
13. Worobiej, Paul	"	15.4.42	27
14. Krystjan, Stanislav	"	28.4.42	30
15. Gasior, Michael	"	9.5.42	33
16. Wrona, Julian	"	29.5.42	33
17. Wisniowski, Wladyslav	"	29.5.42	33
18. Trebus, Mieczyslaw	"	10.6.42	33
19. Zachara, Jan	"	10.6.42	33
20. Pawlik, Anton	"	13.6.42	34
21. Sutor, Jan	"	13.7.42	39
22. Mikrut, Josef	"	13.7.42	39
23. Kita, Ladislaus	"	16.7.42	40
bis			
25. Hrycaj, Mieczyslaw	"	16.7.42	40
26. Cieslak, Michael	"	17.7.42	40
27. Zywicki, Antoni	"	17.8.42	45
bis			
32. Kiec, Franz	"	17.8.42	45
33. Dziatkowiec, Nikolaj	PZA	8.9.42	47
34. Mikulski, Andrzej	"	8.9.42	47
35. Lewko, Jan	"	16.9.42	47
36. Woinski, Kasimir	Pole	6.10.42	49
bis			
43. Grzechnik, Johann	"	6.10.42	49
44. Bronicki, Zbigniew	"	6.10.42	49
45. Muszkowski, Czeslaus	"	6.10.42	49
46. Hnatyszak, Stefan	"	13.10.42	50

47. Mandela, Josef	Pole	23.12.42	61
48. Mackos, Bronislaw	"	29.12.42	61
49. Filipowicz, Josef bis	"	11.1.43	63
51. Selvon, Felix	"	11.1.43	63
52. Burdiyak, Stanislav bis	Pol.Arb.	24.3.43	65
54. Ploschkin, Nikolaj	"	24.3.43	65
55. Fabrowicz, Kasimir bis	Pol.Schutz	17.4.43	66-67
59. Ciesta, Adam	"	17.4.43	66-67
60. Jarosz, Bronislaw	Pole	13.5.43	67
61. Trzypylik, Johann	"	2.6.43	68
62. Nosal, Stanislav	"	17.6.43	68
63. Wojciechowski, Anton bis	Pol.Schutz	8.7.43	69-71
112. Bedschwili, Grigori	"	8.7.43	69-71
113. Scpak, Siegmund bis	"	23.7.43	71
117. Kolera, Josef	"	23.7.43	71
118. Lotyczek, Viktor	"	30.7.43	71
119. Lewen, Tadeusz	"	30.7.43	72
120. Janik, Albert	Pol.Landarb.	2.8.43	72
121. Rotzek, Bronislaw	Pol.Zivil	9.8.43	72
122. Niodowy, Ramon	"	16.8.43	72
123. Winicki, Tadeusz	Pol.Schutz	23.9.43	73
124. Kunce, Edmund	"	23.9.43	73
125. Grodkiwicz, Kasimir bis	"	3.11.43	75
127. Siracky, Edmund	"	3.11.43	75
128. Kujawinski, Ladislav	"	9.12.43	77
129. Wehrle, Tadeusz	"	9.12.43	77
130. Ostaschuk, Nikolaj	"	14.1.44	79
131. Kuchala, Francisek	"	15.1.44	79

36
4

132. Smyk, Ceslaw	Pol.Schutz	28.1.44	79
bis			
134. Sikora, Stanislaus	"	28.1.44	79
135. Ruhm, Roman	Aso.Pole	14.2.44	80
136. Cyparski, Josef	Pol.Schutz	14.2.44	80
bis			
140. Piennik, Felix	"	14.2.44	80
141. Legenza, Eduard	"	18.2.44	80
142. Krupa, Jan	"	21.2.44	80
143. Baran, Adam	"	21.2.44	81
144. Butkowski, Hendryk	"	21.2.44	81
145. Jarczak, Marian	"	7.3.44	81
146. Tubelewicz, Adam	"	8.3.44	81
bis			
149. Zarzycki, Adam	"	8.3.44	81
150. Kusminov, Wladimir	"	14.3.44	81
151. Kanijewski, Mietik	"	31.3.44	83
bis			
157. Wola, Ireneus	"	31.3.44	83
158. Piorowski, Stanislaus	"	3.4.44	84
159. Szybaja, Wladimir	"	3.4.44	84
160. Szymecko, Anton	"	10.4.44	85
161. Zaszkakovski, Wladislav	"	20.4.44	88
162. Shazki, Nikolaj	"	20.4.44	88
163. Gagewski, Stanislav	"	28.4.44	91
bis			
166. Kowalczyk, Jan	"	28.4.44	91
167. Chachulski, Antoni	"	28.4.44	91
168. Kazana, Stanislaus	"	29.4.44	91
bis			
172. Zlot, Ladislav	"	29.4.44	91
173. Brezezinski, Czeslav	"	2.5.44	92
bis			
175. Dlutek, Eduard	"	2.5.44	92

377

5

176.	Gomolka, Franz	Pol.Schutz	4.5.44	92
bis				
178.	Rabinko, Viktor	"	4.5.44	92
179.	Nebesar, Milko	"	11.5.44	93
bis				
182.	Wojcichowski, Jan	"	11.5.44	93
183.	Andzinski, Josef	"	18.5.44	93
bis				
185.	Siedlecki, Stanislaus	"	18.5.44	93
186.	Witarof, Josef	"	23.5.44	95
bis				
188.	Kulik, Jan	"	23.5.44	95
189.	Gacek, Josef	Zi.Pole	15.6.44	96
190.	Scymanski, Szcepan	Pol.Schutz	23.6.44	96/97
bis				
196.	Klecha, Michael	"	23.6.44	96/97
197.	Pitron, Antoni	"	30.7.44	116
198.	Pugatsch, Jaroslav	"	16.8.44	117-118
bis				
202.	Szczokiewicz, Antoni	"	16.8.44	117-118
203.	Filipkewicz, Stefan	"	23.8.44	118
bis				
208.	Juszczak, Stefan	"	23.8.44	118
209.	Mayka, Franz	"	2.9.44	119
210.	Karpinski, Antoni	"	2.9.44	119
211.	Petrzyk, Josef	"	13.9.44	121
bis				
215.	Czop, Franz	"	13.9.44	121
216.	Posner, Wladimir	"	25.9.44	122

Im KL Natzweiler wurden exekutiert:

			Dok.Bd.V
217. Name unleserlich	Pole	24.5.43	1 n
218. Kumala, Josef	"	6.9.43	5 b, 7, 67

Fälle, bei denen im Totenbuch der Vermerk "auf der Flucht erschossen" angebracht ist, sind in die obige Aufstellung vorläufig nicht mit aufgenommen worden; zwar wird diese Angabe in vielen Fällen dazu benutzt worden sein, andere vorsätzliche Tötungen zu tarnen. Da aber Exekutionen auf Befehl des RFSS im Totenbuch auch als solche ausgewiesen sind, bestand für die Lagerleitung kein erkennbarer Anlaß, von oben befohlene Exekutionen auf diese Weise zu kaschieren. Es ist daher - vorbehaltlich eines abweichenden zukünftigen Ermittlungsergebnisses - zunächst davon auszugehen, daß es sich in Fällen, in denen der Vermerk "auf der Flucht erschossen" der Wahrheit zuwider angebracht wurde, in aller Regel um Exzeßtaten der Lagerleitung bzw. der Bewachungsmannschaft gehandelt hat. Das gleiche gilt sinngemäß für die Vermerke "Freitod" und "tödlich verunglückt".

Nicht in die Aufstellung einbezogen sind ferner bereits bekannte Fälle von Exekutionen wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs oder sonstiger Verstöße gegen die Anordnungen zur Lebensführung der polnischen Landarbeiter. Diese Fälle sind Gegenstand des Verfahrens 1 Js 4/64 (RSHA).

39

II.

1. Von den unter I. aufgeführten Tötungen ist außer den Namen und der Nationalität der Getöteten sowie dem Todeszeitpunkt bisher nur bekannt, daß die Tötung auf Grund einer Exekutionsanordnung erfolgte. Die näheren Umstände, die zu den Exekutionsanordnungen geführt haben, sind bisher in keinem Fall ermittelt.

In technischer Hinsicht lassen sich zwei Fallgruppen unterscheiden (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, S. 22 ff.):

(A) Die Tötung von Häftlingen, die in das KL zur Exekution eingewiesen worden waren. (Nach den "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" - Dok.Bd.I, Bl.15 a - hatten Exekutionen von deutschen Häftlingen grundsätzlich im KL zu erfolgen; Ausländer konnten "aus Abschreckungsgründen" auch in der Nähe des Tatortes exekutiert werden.)

(B) Die Tötung von Häftlingen, die im Wege des "ordentlichen Schutzhaftverfahrens" in das KL eingewiesen worden waren, ohne daß im Zeitpunkt der Einweisung ihre Tötung beabsichtigt war, gegen die aber dann auf Grund nachträglich eingetretener Umstände (Flucht aus dem KL, schwere Verstöße gegen die Lagerordnung) Exekutionsbefehle ergingen.

Nach dem jetzigen Ermittlungsstand kann nicht gesagt werden, zu welcher Gruppe die oben aufgeführten Getöteten jeweils gehörten. Möglicherweise gehörten die in den Unterlagen als "Schutzhäftlinge" bezeichneten zur letztgenannten Gruppe (B); es können sich hierunter jedoch auch Angehörige der erstgenannten Gruppe (A) befunden haben, bei deren Einlieferung die Lagerleitung noch keine Kenntnis davon hatte, daß ein Sonderbehandlungsverfahren lief, und die daher im KL zunächst als "ordentliche Schutzhäftlinge" geführt wurden.

40

2. Die Unterscheidung dieser Gruppen ist für den Gang des Sonderbehandlungsverfahrens und für den Befehlsweg von Bedeutung:

Fallgruppe (A)

Wie sich aus den bereits angeführten "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" und aus dem Ermittlungsergebnis im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) - vgl. den Einleitungsvermerk S. 11 ff. - ergibt, war der Gang des Sonderbehandlungsverfahrens hier folgender:

a) Die örtlich zuständige Stapostelle hatte in Sonderbehandlungsfällen nach Abschluß der Ermittlungen umgehend einen Antrag auf Sonderbehandlung beim RSHA fernschriftlich einzureichen. Der Antrag hatte eine eingehende Sachdarstellung zu enthalten; Lichtbilder und Vernehmungsprotokolle waren beizufügen.

Neben dem Antrag auf Sonderbehandlung war in jedem Falle hilfsweise Schutzhaftantrag zu stellen. Für gegebenenfalls anzulegende Schutzhaftvorgänge war eine Durchschrift des Sonderbehandlungsantrages beizufügen.

b) Der Antrag war bei dem zuständigen Fachreferat des RSHA zu stellen, welches diesen erforderlichenfalls mit Stellungnahme an das Schutzhaftreferat weiterzuleiten hatte. Nach Eingang aller Unterlagen wurde dann im RSHA über die Exekution des Betroffenen entschieden. Dies geschah, wie aus Zeugenaussagen im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) bekannt ist, in der Weise, daß der Vorgang vom Sachbearbeiter des Fachreferats mit einem Entscheidungsvorschlag an den Referatsleiter ging, der ihn dann dem Amtschef zur endgültigen Entscheidung vorlegte bzw. vortrug.

c) Lautete die Entscheidung auf Sonderbehandlung, so wurde die Exekutionsanordnung mittels Schnellbriefes oder Fernschreibens der zuständigen Stapostelle zur Vorbereitung

der Exekution übermittelt. Eine beglaubigte Abschrift der Exekutionsanordnung wurde von der Stapostelle (in Ausnahmefällen auch direkt vom RSHA) dem KL, das dem Haftort des Delinquenten am nächsten lag, zugeleitet. Im Regelfall wurde die Abschrift des Exekutionsbefehls der Lagerleitung von dem Begleitkommando des Delinquenten übergeben (vgl. hierzu die bereits angeführte Interrogation Pister).

d) Die Exekution erfolgte dann im Beisein des Lagerkommandanten oder eines von ihm beauftragten SS-Führers und des Lagerarztes. Erschießungen waren durch ein Peloton von SS-Männern vorzunehmen, Erhängungen durch einen Schutzhäftling, der für den Vollzug 3 Zigaretten erhalten sollte.

Kurz vor der Exekution war dem Delinquenten zu eröffnen, daß er exekutiert wird. Für die Bekanntgabe wurde folgende Formel empfohlen: "Der Delinquent hat das und das getan und damit wegen seines Verbrechens sein Leben verwirkt. Zum Schutze von Volk und Reich ist er vom Leben zum Tode zu befördern. Das Urteil (!) werde vollstreckt." Nach der Exekution waren die beteiligten SS-Männer und Beamten "über die Rechtmäßigkeit der Exekution aufzuklären und in ihrer inneren Haltung so zu beeinflussen, daß sie keinen Schaden nehmen". Diese Aufklärung sollte "in Form eines kameradschaftlichen Beisammenseins" erfolgen.

e) In den Fällen, die den Gegenstand des Verfahrens 1 Js 4/64 (RSHA) bilden, ist bei längerer Dauer des Sonderbehandlungsverfahrens des öfterenvor der Entscheidung über die Sonderbehandlung gegen den Betroffenen "Schutzhaft bis auf weiteres" angeordnet worden (vgl. die Fälle Zwolinski - B 4 - und Krol - B 28 - des Einleitungsvermerks).

Der Schutzhaftbefehl wurde durch das Referat IV C 2 erlassen, dem der Vorgang zu diesem Zweck vom Fachreferat zugeleitet worden war. Das Referat IV C 2 mußte, da, wie oben ausgeführt, den Stapostellen die Stellung eines gesonderten Schutzhaftantrages untersagt war, beim Erlaß des

Schutzhaftbefehls von dem laufenden Sonderbehandlungsverfahren Kenntnis haben.

Die Fälle, die Gegenstand des Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) sind, betreffen Verstöße von Kriegsgefangenen und Fremdarbeitern gegen Anordnungen zur Regelung ihrer Lebensführung. Sie lassen sich so zwar sachlich von den übrigen Sonderbehandlungsfällen abgrenzen; hinsichtlich der verwaltungstechnischen Behandlung durch die Gestapo unterscheiden sie sich jedoch nur in hier unwesentlichen Nebenpunkten (rassische Begutachtung o.ä.). Es kann daher davon ausgegangen werden, daß auch in den Fällen des vorliegenden Verfahrens gelegentlich zunächst "Schutzhaft bis auf weiteres" verhängt wurde.

In den hier erörterten Fällen sah demnach der Befehlsweg folgendermaßen aus:
Stapostelle (Antrag) - RSHA (- eventuell "Schutzhaft bis auf weiteres": IV C 2 - Exekutionsanordnung: Fachreferat) - Stapostelle (Vorbereitung der Exekution) - KL (Durchführung der Exekution).

Fallgruppe (B)

Für Verfahrensgang und Befehlsweg gelten hier folgende Abweichungen:

a) Der Antrag auf Sonderbehandlung wurde nicht von einer Stapostelle, sondern vom Lagerkommandanten gestellt, nachdem die Ermittlungen, die hier durch die Politische Abteilung geführt wurden, abgeschlossen waren.

Ein Antrag auf Sonderbehandlung war vom Lagerkommandanten insbesondere dann zu stellen, wenn Häftlinge auf der Flucht schwerere Straftaten begangen hatten (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, Bl.32 f.).

b) Der Antrag auf Sonderbehandlung ging dann über die Amtsgruppe D des WVHA an das RSHA zur Entscheidung. Wie dort die Kompetenzen in den hier in Frage kommenden Fällen verteilt waren, ist bisher nicht geklärt. Die Entscheidung über die Sonderbehandlung scheint jedoch im Zusammenwirken von Fachreferat und Schutzhaftreferat herbeigeführt worden zu sein.

Ein Anhaltspunkt für die Mitwirkung des Fachreferats bildet der Erlaß des WVHA vom 15. November 1944 (Dok.Bd.I, Bl.36): in diesem Erlaß wird dem Kommandanten des KL Groß Rosen mitgeteilt, daß der CSSD - IV A 4 b - die Exekution des jüdischen Schutzhäftlings Henryk L a u f e r genehmigt habe (der Fall Laufer wird in dem Verfahren 1 Js 7/65 (RSHA) verfolgt). Das Referat IV A 4 b war das für Juden zuständige Sachreferat. Weitere ähnliche Dokumente sind bisher nicht aufgefunden worden. Es besteht jedoch der Verdacht, da auch in den übrigen Sonderbehandlungsstellen das Fachreferat an der Exekutionsanordnung mitgewirkt hat.

Auch das Schutzhaftreferat muß in irgendeiner Weise an der Entscheidung beteiligt gewesen sein, zumindest in der Form, daß der Vorgang vom Lagerkommandanten bzw. vom WVHA zunächst dem Schutzhaftreferat zugeleitet und dann von dort aus an das zuständige Fachreferat abgegeben wurde. (Zum Schutzhaftverfahren und zur Stellung des Schutzhaftreferats im RSHA vgl. den Einleitungsvermerk 1 Js 7/65 (RSHA), S. 1-7). Daß ein Exekutionsantrag dem Fachreferat unmittelbar zugeleitet worden wäre, ist schon deswegen äußerst unwahrscheinlich, weil der Lagerkommandant aus den ihm zugänglichen Schutzhaftunterlagen in der Regel nicht erkennen konnte, welches Fachreferat für die Einweisung des Betroffenen verantwortlich war (der Schutzhaftbefehl selbst trug nur das Aktenzeichen von IV C 2).

Diese Vermutung wird gestützt durch die früheren Aussagen des Zeugen E r d m a n n im Verfahren 24 Js 30/59 (Z)

44
AL

Köln. Der Zeuge, der der Politischen Abteilung des KL Sachsenhausen angehörte, hat sich nach diesen Angaben zur Klärung einer mit der Exekution von Häftlingen zusammenhängenden Frage (Ausstellung von Totenscheinen) direkt mit dem Schutzhaftreferat des RSHA in Verbindung gesetzt (vgl. Dok.Bd.II, Bl.47).

Es muß dem Ergebnis der weiteren Ermittlungen vorbehalten bleiben, die Kompetenzen von Schutzhaftreferat und Fachreferat im einzelnen festzustellen und abzugrenzen.

Der Befehlsweg stellte sich in den Fällen der Gruppe (B) mithin wie folgt dar:

KL (Politische Abteilung: Ermittlungen; Kommandant: Antrag) -
WVHA (Amtsgruppe D: Übermittlung) -
RSHA (Fachreferat und Schutzhaftreferat: Entscheidung) -
(WVHA (Übermittlung)) -
KL (Durchführung der Exekution).

3. Zusammenfassend ergibt sich somit der Verdacht, daß an der Vorbereitung und Erteilung der Exekutionsanordnungen das jeweils zuständige Fachreferat in allen Fällen, das Schutzhaftreferat mindestens in den Fällen der Gruppe (B) und möglicherweise auch in einem Teil der Fälle der Gruppe (A) beteiligt waren.

45
AB

Für die hier zugrunde liegenden Fälle (Gouvernements-angehörige Polen) war als Fachreferat das Referat IV D 1 zuständig (vgl. unten S. 21).

III.

Als Beschuldigte kommen, wie sich aus der vorstehenden Darstellung ergibt, die Angehörigen der Referate IV C 2 und IV D 2, sowie der Chef des Amtes IV, Heinrich Müller, und die Gruppenleiter IV C und IV D in Betracht:

46
14

Referat IV C 2

Den Angehörigen dieses Referats oblag nach den Geschäftsverteilungsplänen die Bearbeitung der

"Schutzhaftangelegenheiten".

Das Referat IV C 2 war das unmittelbare Nachfolgereferat der "Schutzhaftdienststelle" II 1 D - ab 1937 II D - des Geheimen Staatspolizeiamtes. Im April/Mai 1944 wurde das Referat IV C 2 umbenannt in IV A 6 b. Es behielt diese Bezeichnung sowie das frühere Aufgabengebiet bis zum Kriegsende.

Das Referat IV C 2 war maßgeblich mit der Bearbeitung aller Schutzhaftfälle befaßt. Sämtliche Angehörige dieses Referats mit der Dienststellung vom SS-Untersturmführer bzw. Polizei- oder Kriminalsekretär aufwärts sind verdächtig, an der Bearbeitung der im vorliegenden Verfahren zu behandelnden Fälle beteiligt gewesen zu sein; sie sind daher als Beschuldigte zu führen.

Soweit nachstehend bei der Mehrzahl dieser Personen über die bloße Erwähnung des Namens hinaus Angaben über SS-Rang, Dienststellung, Geburtstag und -ort, früheren oder derzeitigen Wohnsitz gemacht sind, beruhen diese lediglich auf den bisherigen Personalerkenntnissen; sie sind - da die betreffenden Personen noch nicht selbst gehört worden sind - nicht gesichert. Personenverwechselungen und falsche Schreibweise des Namens sind nicht auszuschließen. Die Ermittlungen richten sich hiernach ungeachtet der näheren Personalangaben gegen die gleichnamigen Personen, die tatsächlich in den betreffenden Referaten tätig waren.

Nach den bisher gewonnen Personalerkenntnissen sind folgende ehemalige Angehörige des Referats IV C 2 verstorben und scheiden als Beschuldigte aus:

47
15

1. F e u ß n e r , Konrad,

Polizeioberinspektor
geboren am 5. Juni 1894 in Marburg;
verstorben am 2. Mai 1945 in Berlin
(StAmt Mitte 3547/45)

2. F i s c h e r , Karl-Heinz, (Pf 57)

OStuf. und Polizeisekretär
geboren am 5. Februar 1913 in Chemnitz;
verstorben am 10. Mai 1945 in Schwerin (WASt)

3. I b s c h , Paul,

Polizeioberinspektor
geboren am 25. Juli 1888 in Krtoschin;
verstorben am 12. Februar 1944 (DC)

4. L i c a , Josef, (Pl 49)

Kriminalobersekretär
geboren am 14. März 1879 in Wiesbaden;
verstorben am 19. Februar 1957 (StAmt Schöneberg 359/57)

5. O r t l e r (fr. Orlowski), Kurt (Po 16)

Polizeiobersekretär
geboren am 9. März 1897 in Liebemühl;
verstorben am 11. Mai 1948 in Raindorf
(StAmt Horbach, Reg.Nr. 7/48)

6. P a n z i n g e r , Friedrich,

SS-Oberführer und Oberst der Polizei
- 1944 Gruppenleiter IV A -

geboren am 1. Februar 1903 in Berlin;
verstorben am 8. August 1959
(StAmt München I 1791/59)

7. S t o b b e , Hans, (Pst 27)

UStuf. und Kriminalassistent
geboren am 10. März 1900 in Berlin;
verstorben am 25. Dezember 1944 (DC)

8. T a m s e l , Alfred, (Pt 87)

Polizeihauptmann
geboren am 22. Oktober 1894 in Siegburg/Siegkreis;
verstorben im Januar 1946 in Ketschendorf/Spree
(StAmt Berlin I Nr. 10943 vom 20. Juni 1952)

9. W i e c z o r e k , Nikolaus,

Kriminalobersekretär
geboren am 5. Dezember 1877 in Neu Karmünkan/OS;
verstorben am 25. Februar 1950
(StAmt Zehlendorf 272/50)

48
16

10. W i e n e c k e , Hans, (Pw 78)
UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 5. Mai 1910 in Niederschönhausen;
verstorben am 26. März 1945 in Kopenhagen (WASt)

Der Chef des Amtes IV

Heinrich M ü l l e r ,

Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei, soll laut Sterbeurkunde des Standesamtes Berlin-Mitte Nr. 11 706/45 verstorben sein (vgl. Personalheft Müller - Pm 95 -). Es mag allerdings zweifelhaft sein, ob dies zutrifft. Gegen Müller ist jedoch bei der Staatsanwaltschaft bei dem Landgericht Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - ein Ermittlungsverfahren wegen Mordes anhängig, das die gesamte Tätigkeit des M. im RSHA in seiner Eigenschaft als Amtschef IV in den Jahren 1939-1945 umfaßt. Unterbrechung der Verjährung ist erfolgt (Haftbefehl). Das Verfahren ist gemäß § 205 StPO vorläufig eingestellt. Es erübrigt sich daher, Müller im vorliegenden Verfahren als Beschuldigten zu führen.

Folgende Personen kommen für die von Angehörigen des Referats IV C 2 vorgenommenen Handlungen als Beschuldigte in Betracht:

1. B a r t e l , Max, (Pb 270)
Kriminalsekretär
Aufenthalt unbekannt
früher: Kaulsdorf, Schmidstraße 3

2. B e c k e r , Willi,
OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

3. Dr. B e r n d o r f f , Emil, (Pb 63)
OStubaf. Oberregierungs- und Kriminalrat
- Referatsleiter IV C 2 und stellvertr. Gruppenleiter IV C -
geboren am 1. Dezember 1892 in Berlin
Wohnort: Göttingen, Flüthienweg 7

49

4. B o n a t h , Gerhard, (Pb 107)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 27. Oktober 1900 in Thorn,
Wohnort: Berlin-Wilmersdorf, Güntzelstraße 60

5. D i d i e r , Richard, (Pd 17)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 29. Oktober 1903 in München,
Wohnort: München 42, Stürzerstraße 20

6. F i n k e n z e l l e r , Adolf, (Pf 47)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 6. Januar 1894 in Rohrenfeld,
Wohnort: Neuberg/Donau, Anton-Bruckner-Straße 1

7. F ö r s t e r , Karl, (Pf 24)

Kriminalrat
- Vertreter des Referatsleiters IV C 2 -
geboren am 15. November 1899 in Gronau/Hamm.,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Kuhligkshofstraße 15

8. F r o h w e i n , Waldemar, (Pf 41)

Polizeisekretär
geboren am 9. November 1909 in Neinstedt/Harz,
Wohnort: Zorge/Südharz, Hauptstraße 26

9. G i e s e n , Bruno, (Christian)?

OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

10. H a r d e r , Kurt, (Ph 33)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 11. Dezember 1914 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Kiefholzstraße 177-178

11. J u n g n i c k e l , Helmut, (Pj 40)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 24. Januar 1899 in Berlin,
Wohnort: Berlin 46, Eiswaldstraße 7 e

12. K a u l , Arthur, (Pk 15)

UStuf. und Behördenangestellter,
geboren am 2. Juli 1903 in Tilsit,
Wohnort: Reutlingen, Karlstraße 36

50

13. K e t t e n h o f e n , Felix, (Pk 32)

Regierungsamtmann
geboren am 1. März 1889 in Ehraug,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Dammweg 87

14. K n a p p e l (Pk 77)

HStuf.
nähere Personalien und Aufenthalt
noch unbekannt

15. K o s m e h l , Karl-Heinz, (Pk 110)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 19. April 1911 in Berlin,
Wohnort: Berlin 36, Bergmannstraße 111

16. K r a b b e , Otto, (Pk 113)

Polizeioberinspektor
geboren am 2. April 1893 in Hamburg,
Wohnort: Hamburg, Faberstraße 28 I

17. K r a u s e , Karl, (Pk 129)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 1. Dezember 1906 in Libau,
Wohnort: Karlsruhe, Winterstraße 2

18. K r u m r e y , Theodor, (Pk 151)

Polizeioberinspektor
geboren am 12. April 1899 in Mittenwalde,
Wohnort: Hannover, Ritter Brüningstraße 20

19. K u b s c h , Paul , (Pk 157)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 18. Januar 1898 in Ossig Krs. Guben,
Wohnort: Langelsheim, Braunschweiger Straße 15

20. K ü n n e , Walter, (Pk 161)

Regierungsamtmann
geboren am 9. Mai 1899 in Stötteritz,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Zehlendorf, Niedersachsenweg 6

21. L i e t z , Paul, (Pl 55)

Kriminalsekretär
geboren am 14. Februar 1915 in Kremerbruch,
Wohnort: Salzgitter-Immenhof, An der Landwehr 6

22. M a n i g , Emil, (Pm 69)

Kriminalobersekretär
geboren am 3. Februar 1901 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Charlottenburg, Schillerstraße 53

51
19

23. M i l l e s , Friedrich, (Pm 62)

Polizeisekretär
Aufenthalt unbekannt

24. O b e r s t a d t , Reinhold, (Po 1)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 6. April 1907 in Wehlau
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Friedrichsruher Straße 34

25. Dr. R a n g , Friedrich, (Pr 13)

OStubaf. und Oberregierungsrat
- 1941/1942 Gruppenleiter IV C -
geboren am 9. April 1899 in Grottau Krs. Reichenberg,
Wohnort: Göttingen, Brauweg 19

26. R e n d e l , Walter, (Pr 46)

OStuf. und Polizeisekretär
geboren am 17. November 1903 in Schöbendorf
Aufenthalt unbekannt;
früher: Kaulsdorf, Krätkestraße 16

27. R o g g o n , Richard, (Pr 86)

Polizeioberinspektor
geboren am 17. Januar 1895 in Griesen
Aufenthalt unbekannt;
früher: Weißensee, Gustav-Adolf-Straße 103

28. S c h u l z , Otto, (Psch 135)

OStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 12. November 1897 in Tangermünde (fraglich),
Aufenthalt unbekannt;
früher: Rudow, Budesbaumweg 43

29. S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz, (Psch 152)

Polizeioberinspektor
geboren am 6. Juni 1892 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Mahlsdorf, Pilgramer Straße 44

30. S p i k k e (Ps 80)

OStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

31. S t o b e r , Emil, (Pst 28)

UStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 14. Mai 1900 in Neumarkt;
Todeserklärung AG Osnabrück - 9 II 42/56 -

52
~~20~~

32. T u n k , Hans, (Pt 55)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 3. Oktober 1899 in Laurahütte,
Wohnort: Felsberg Krs. Melsungen, Hasenschützenweg 3

33. V o i s t n e r

HStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

34. W a u e r , Willy, (Pw 21)

Kriminalsekretär
geboren am 1. Januar 1904 in Rakwitz,
Wohnort: Wangen/Allgäu, Karl-Seidel-Straße 12

Von diesen als Täter in Betracht kommenden Personen ist Stober zwar für tot erklärt worden. Diese Todesvermutung kann jedoch nicht als verbindlich angesehen werden. Es ist aktenkundig, daß den Angehörigen des RSHA kurz vor Kriegsende falsche Personalpapiere ausgehändigt worden sind, um ihnen die Möglichkeit des "Untertauchens" zu geben (vgl. hierzu Staatsanwaltschaft Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - gegen Heinrich M ü l l e r Bd.I Bl.128, Bl.II/137, 376). Es besteht daher trotz erfolgter Todeserklärung die Möglichkeit, daß die betreffenden Personen noch am Leben sind.

53
21

Referat IV D 2

Dieses Referat hatte das Sachgebiet

"Gouvernementsangelegenheiten, Polen im Reich"

zu bearbeiten; es wurde im April 1944 in IV B 2 b umbenannt.

Mit Sicherheit verstorben sind die ehemaligen Referatsangehörigen

B e y e r , Franz (Pb 69)
Polizeisekretär,
geboren am 29. März 1901 in Berlin,
verstorben am 1. Juli 1957
(StAmt Hofheim am Taunus Nr. 114/1957) und

O p p e r m a n n , Ernst (Po 15)
HStuf. und Regierungsamtmann,
geboren am 19. Oktober 1906 in Berlin,
verstorben am 29. Juni 1948 in Buchenwald
(Standesamt Hermsdorf Nr. 526/48).

Als Beschuldigte kommen folgende Personen in Betracht:

1. B a a t z , Bernhard (Pb 3)
OStubaf. und Oberregierungsrat,
geboren am 19. November 1910 in Dörnitz Krs. Jerichow,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen:
Steglitz, Lauenburger Platz 1,
- Aufenthalt unbekannt -

2. B e t z , Ferdinand (Pb 68)
Polizeiinspektor, jetzt Behördenangestellter,
geboren am 31. August 1908 in Berlin,
Wohnort (29. Mai 1964): Uffenheim, Würzburger Straße 22

3. B r e i t e n f e l d , Ulrich (Pb 125)
OStuf. und Polizeiinspektor,
geboren am 21. Januar 1913 in Steglitz,
Wohnort (14. April 1964): Regensburg, Sternbergstraße 21

54

22

4. Dr. D e u m l i n g , Joachim (Pd 15)
OStubaf. und Oberregierungsrat
- 1942 Referatsleiter -
geboren am 25. Januar 1910 in Bungerhof/Oldenburg,
Wohnort (22. Mai 1964): Brackwede Krs. Bielefeld,
Ostlandstraße 16

5. D u b i e l , Adolf (Pd 44)
HStuf. und Regierungsoberinspektor,
geboren am 12. Januar 1909 in Neukölln,
Wohnort (14. Januar 1965): Friedenau,
Riemenschneiderweg 96

6. H e l l e r , Karl
OStuf.,
geboren am 3. Juni 1908 in Hintermühlen/Westerwald,
Wohnort (1963): Wiesbaden, Solsteiner Straße

7. Dr. J o n a k , Gustav (Pj 33)
OStubaf. und Oberregierungsrat,
jetzt Regierungsdirektor,
- Stellvertr. Gruppenleiter IV D -
geboren am 23. Mai 1903 in Olmütz,
Wohnort (22. Juli 1964): Nürtingen, Limburgweg 12

8. K u h f a h l , Wilhelm (Pk 164)
Stubaf. und Amtsrat,
geboren am 11. Mai 1897 in Zansin,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen:
NW 87, Agricolastraße 10,
- Aufenthalt unbekannt -

9. L e w e , Ewald (Pl 48)
Kriminalsekretär,
geboren am 22. Mai 1905 in Berlin,
Wohnort (4. Februar 1964): Berlin 65, Boyenstraße 3

10. L i s c h k a , Kurt (Pl 58)
OStubaf. und Oberregierungsrat,
- ab September 1944 Gruppenleiter IV B -
geboren am 16. August 1909 in Breslau,
Wohnort (1964): Köln, Hohweide, Bergisch Gladbacher-Str.554

11. M e y e r , Walter (Pm 56)
HStuf. und Regierungsobersekretär,
geboren am 23. August 1905 in Straßburg,
Wohnort (26. Juni 1964): Au in der Hallertau,
Lkrs. Mainburg, Beck-von-Pelloz-Siedlung 16

55
23

12. P u k a l l , Otto (Pp 73)
UStuf. und Kriminalobersekretär,
geboren am 13. Juli 1901 in Gr. Sonnenberg,
- Aufenthalt unbekannt -

13. Dr. R a n g , Friedrich (Pr 13)
Standartenf. und Regierungsdirektor,
- 1943 Gruppenleiter IV D -
geboren am 9. Juli 1899 in Grottau Krs. Reichenberg,
Wohnort (1964): Göttingen, Brauweg 19

14. S a l z i n g e r , Hans
HStuf. und Hauptmann der Schutzpolizei,
geboren am 1. Mai 1910 in München,
Wohnort (1964): Mainz, Hindenburgstraße 20

15. T h i e m a n n , Jobst (Pt 19)
Stubaf. und Regierungsrat, jetzt Rechtsanwalt,
- 1941 Referatsleiter IV D 2 -
geboren am 12. Juni 1911 in Gütersloh,
Wohnort (25. März 1964): Senne I, Bethelweg 809

16. T h o m s e n , Harro (Pt 24)
Stubaf. und Regierungsrat,
jetzt Rechtsanwalt und Notar,
- 1943 Referatsleiter IV D 2 -
geboren am 3. März 1911 in Bohmstedt Krs. Husum,
Wohnort (11. Februar 1964): Barmstedt i.H., Königstraße 17

17. W e i l e r , Matthias (Pw 37)
HStuf. und Kriminalkommissar,
geboren am 20. Dezember 1907 in Kommern/Rheinland,
- Aufenthalt unbekannt -

18. Dr. W e i n m a n n , Erwin (Pw 40)
SS-Oberführer und Oberst der Polizei,
- 1941/1942 Gruppenleiter IV D -
geboren am 6. Juli 1909 in Frommenhausen,
- Aufenthalt unbekannt -

19. W i n t z e r , Rudolf (Pw 93)
HStuf. und Kriminalkommissar,
geboren am 30. Oktober 1903 in Kaeselow/Mecklenburg,
Wohnort (26. Februar 1964):
Hannover, Kollenrodtstraße 66 bei Sicksmeyer

56
24

2) Als neue Js-Sache eintragen

wegen Mordes
gegen

1.	B a a t z , Bernhard	(IV D 2)
2.	B a r t e l , Max	(IV C 2)
3.	B e c k e r , Willi	(IV C 2)
4.	Dr. B e r n d o r f f , Emil	(IV C 2)
5.	B e t z , Ferdinand	(IV D 2)
6.	B o n a t h , Gerhard	(IV C 2)
7.	B r e i t e n f e l d , Ulrich	(IV D 2)
8.	Dr. D e u m l i n g , Joachim	(IV D 2)
9.	D i d i e r , Richard	(IV C 2)
10.	D u b i e l , Adolf	(IV D 2)
11.	F i n k e n z e l l e r , Adolf	(IV C 2)
12.	F ö r s t e r , Karl	(IV C 2)
13.	F r o h w e i n , Waldemar	(IV C 2)
14.	G i e s e n , Bruno	(IV C 2)
15.	H a r d e r , Kurt	(IV C 2)
16.	H e l l e r , Karl	(IV D 2)
17.	Dr. J o n a k , Gustav	(IV D 2)
18.	J u n g n i c k e l , Helmut	(IV C 2)
19.	K a u l , Arthur	(IV C 2)
20.	K e t t e n h o f e n , Felix	(IV C 2)
21.	K n a p p e l	(IV C 2)
22.	K o s m e h l , Karl-Heinz	(IV C 2)
23.	K r a b b e , Otto	(IV C 2)
24.	K r a u s e , Karl	(IV C 2)
25.	K r u m r e y , Theodor	(IV C 2)
26.	K u b s c h , Paul	(IV C 2)
27.	K ü n n e , Walter	(IV C 2)
28.	K u h f a h l , Wilhelm	(IV D 2)
29.	L e w e , Ewald	(IV D 2)
30.	L i e t z , Paul	(IV C 2)

25/57

31. L i s c h k a , Kurt	(IV D 2)
32. M a n i g , Emil	(IV C 2)
33. M e y e r , Walter	(IV D 2)
34. M i l l e s , Friedrich	(IV C 2)
35. O b e r s t a d t , Reinhold	(IV C 2)
36. P u k a l l , Otto	(IV D 2)
37. Dr. R a n g , Friedrich	(IV C 2 und IV D 2)
38. R e n d e l , Walter	(IV C 2)
39. R o g g o n , Richard	(IV C 2)
40. S a l z i n g e r , Hans	(IV D 2)
41. S c h u l z , Otto	(IV C 2)
42. S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz	(IV C 2)
43. S p i k k e	(IV C 2)
44. S t o b e r , Emil	(IV C 2)
45. T h i e m a n n , Jobst	(IV D 2)
46. T h o m s e n , Harro	(IV D 2)
47. T u n k , Hans	(IV C 2)
48. V o i s t n e r	(IV C 2)
49. W a u e r , Willy	(IV C 2)
50. W e i l e r , Matthias	(IV D 2)
51. Dr. W e i n m a n n , Erwin	(IV D 2)
52. W i n t z e r , Rudolf	(IV D 2)

3. Herrn Leiter der Arbeitsgruppe mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Severin, OStA
3. Mai 1965

4. Wiedervorlage.

Berlin, den 30. April 1965

Bantle
Amtsgerichtsrat

Sch

1 Js 15/65 (RSHA)

2 58

Durch besonderen Wachtmeister!

Vfg.

1. Urschriftlich mit Akten, Dokumentenbände I - VI, sowie Einleitungsvermerken 1 Js 4/64 (RSHA) und 1 Js 7/65 (RSHA)

Herrn
Ermittlungsrichter
bei dem Amtsgericht Tiergarten
- Abteilung 348 -

im H a u s e

mit der Bitte, die nachfolgend genannten Personen als Zeugen zu vernehmen:

a) Martha Schmock, Berlin 21, Rostocker Str. 5,
b) Irene Erbe geb. Zimolong, Berlin 30, Viktoria-Luise-Platz 11,
c) Johanna Woitschick, Berlin 21, Stephanstr. 35,

Nach den hier vorliegenden Personalerkenntnissen gehörten die Zeugin zu a) dem Referat IV C 2, die Zeuginnen zu b) und c) dem Referat IV D 2 des RSHA an.

Der Gegenstand des Verfahrens ergibt sich aus meiner Einleitungsverfügung vom 30. April 1965 (Bl. 1 - 25 der Akten), auf die ich Bezug nehme.

Die richterliche Vernehmung der Zeugen ist zur Herbeiführung einer wahrheitsgemäßen Aussage erforderlich.

Bitte, die Zeugen insbesondere zu folgenden Punkten zu befragen:

1. Tätigkeitsgebiet des betreffenden Referats. Geschäftsgang bei der Bearbeitung von Anträgen auf Sonderbehandlung. Zeichnungsbefugnis.
2. Zusammenwirken und Kompetenzerteilung Fachreferats-Schutzhaftreferat (IV C 2) bei Sonderbehandlungsvorgängen.

59
24

3. Aufgabengebiet und Tätigkeit der bisher bekannten Beschuldigten. Wie lange gehörten die Beschuldigten dem betreffenden Referat an? Kennt der Zeuge noch weitere bisher nicht erfaßte Referatsangehörige, die auf Grund ihrer Dienststellung als Beschuldigte in Frage kommen?

Ich bitte, die Vernehmungsprotokolle jeweils in dreifacher Fertigung zu übersenden.

1 Berlin 21, den 4. Mai 1965
Turmstr. 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Im Auftrage:

(Bantle)
Amtsgerichtsrat

2. Frist notieren: 1. Juli 1965

60
28

1 AR 123/63

Vfg.

1. Vermerk:

Am 26. Mai 1965 habe ich mit Herrn Landgerichtsrat Ernst von der Senatsverwaltung für Justiz fernmündlich Rücksprache genommen, um zu erfahren, ob nunmehr - nach Abschluß der Vorermittlungen gegen Angehörige des RSHA - ein umfassender Abschlußbericht unter dem Aktenzeichen 1 AR 123/63 erstattet werden soll. Herr Landgerichtsrat Ernst erklärte mir, daß dies nicht erforderlich sei, da wir über die Einleitung bzw. Nichteinleitung von Verfahren bereits unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen berichtet hätten. Herr Ernst bat jedoch, über wesentliche Ereignisse auf dem laufenden gehalten zu werden.

2. Vorzulegen

Herrn (bzw. Frau) Sachbearbeiter

für das Verfahren 1 Js 15/65 (RSHA)

mit der Bitte, diese Vfg. zu den Handakten zu nehmen und die Handakten als Berichtssache zu kennzeichnen.

Einer laufenden Berichterstattung (alle 2 Monate) bedarf es zunächst nicht. Dem Senator für Justiz ist jedoch unter dem Aktenzeichen des Verfahrens umgehend zu berichten, sofern sich neue Tatsachen ergeben oder wichtige Maßnahmen zu treffen sind.

Berlin, den 28. Mai 1965

Verein

Durchschrift

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 Berlin 19 (Charlottenburg)
Amtsgerichtsplatz 1
Fernruf: 34 03 71 /290

28. Mai 65

2961

1 Js 15.65 (RSHA)

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige
des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA)
wegen Mordes;
hier: gegen Bernhard B a a t z und 51 Mitbeschuldigte.

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e .

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 15.65 (RSHA) habe ich am 30. April 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 52 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 2 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1939 - 1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen mitgewirkt und sich dadurch an der Ermordung von polnischen Volksangehörigen in Konzentrationslagern beteiligt zu haben.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 218 Einzelfällen die Namen der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

I. V.

P o l z i n

Jü/8

1 Js 15/65 (RSHA)

80/62

Vfg.

1. Zu berichten - 2 Durchschriften -:
für Abt. 4 und 5

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Bernhard B a a t z und 51 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 15/65 (RSHA) habe ich am 30. April 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 52 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 2 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1939-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen ~~durch Mitwirkung~~ an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von polnischen Volksangehörigen in Konzentrationslagern beteiligt ~~gewesen~~ zu ~~sein.~~ haben.

mitgewirkt und sich dadurch

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 218 Einzelfällen die Namen der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

Kanzlei!
Eingegangen am: 31. MAI 1965
Gefertigt am: 31.5.65 fi
zu 1.: 1 Schr. v. 2 D

1. MAI 1965 Jenke

1a) Herrn Leiter m.R. Berlin, den 28. Mai 1965
m. d. Bitte um K.
Kg B 9.7.

II
63

2. Herrn Gruppenleiter 24. MAI 1965

3. Herrn Chef-Vertreter mit der Bitte um Kenntnisnahme des Berichts zu Ziff. 1

~~4. Herrn Chef mit der Bitte um Zeichnung.~~

4. Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA. 1 AR 123/63

5. Urschrift dieser Vfg. und Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA.

Berlin, den 24. Mai 1965

Bk

Le

1 Js 14/65 (RSHA)

V.

HA 32/64

1) Kanzlei,
beitte 15 Ablichtungen von Ziff. 1) und 2) der anl. Vfg. vom 12.8.65 aus dem Vorgang 1 Js 7/65 (RSHA) herstellen. (kein Js.-Aktenzeichen angeben)

2) WV.

Lenn. 15. Aug. 1965

16. AUG 1965

zu 1) 15 x Abschr.
a. Omi

Abschrift

~~33~~
65

1 AR 123/63

Vfg.

1.-3. pp.

4. Je 1 Xerox-Abzug des Schreibens des Justizministers des Landes Schleswig-Holstein vom 22. September 1965 ist mit einer Durchschrift des Schreibens zu Ziff. 1) und einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 4) dem Dezernenten für die Sache

1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA),
1 Js 15/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen zu den Handakten zu nehmen und dem Justizminister des Landes Schleswig-Holstein zu gegebener Zeit weitere Mitteilung zu machen.

5.-8. pp.

Berlin, den 18. Oktober 1965

Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

Der Justizminister
des Landes Schleswig-Holstein
VIII/31/VI 831

Kiel, den 22. September 1965

4110 E-IV/A.67.63 Sdh.1

G e s e h e n !

An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
in B e r l i n

über den
Herrn Senator für Justiz
in B e r l i n 62

1 Berlin 62 (Schöneberg),
den 29. September 1965
Der Senator für Justiz
Im Auftrage:

Staatsanwaltschaft
b. d. Kammergericht (E- Berlin)
Eing. am 30. SEP. 1965
mit Anl. Blatts. Bd. Akten

Betr.: Rechtsanwalt und Notar Harro Thomsen, geboren am 3. November 1911, wohnhaft in Barmstedt/Holst.;
hier: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des früheren Reichssicherheitshauptamts in Berlin

Nach hier vorhandenen Unterlagen ist der Rechtsanwalt und Notar Harro Thomsen am 25. September 1962 in dem Ermittlungsverfahren - 2 Js 253/60 StA Oldenburg durch das Landeskriminalpolizeiamt Schleswig-Holstein in Kiel über seine Tätigkeit als Referent im früheren Reichssicherheitshauptamt vernommen worden.

Ich bitte um Auskunft, ob Thomsen in die dortigen Ermittlungen gegen die Angehörigen des früheren Reichssicherheitshauptamtes einbezogen ist, was ihm gegfs. zur Last gelegt wird und in welchem Stadium das Verfahren sich insoweit befindet.

Diese Auskünfte werden für die Personalvorgänge gebraucht, die hier hinsichtlich der Tätigkeit Thomsens als Rechtsanwalt und Notar geführt werden.

Im Auftrage:
gez. Dr. Begemann

Beglaubigt:
Angestellte

DER JUSTIZMINISTER DES LANDES SCHLESWIG-HOLSTEIN
KANZLEI

22.Okt. 1965

- Durchschrift -

1 AR 123.63

Vertraulich

An den
Justizminister des
Landes Schleswig-Holstein

23 K i e l

Über den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungen gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: Rechtsanwalt und Notar Harro T h o m s e n , geboren am 3. November 1911, wohnhaft in Barmstedt/Holstein

Bezug: Schreiben vom 22. September 1965 - VIII/31/VI 831 -; Sichtvermerk vom 29. September 1965 - 4110 E - IV/A. 67.63 Sdh. 1 -

2.Schr.

Berichtsverfasser: Oberstaatsanwalt S e v e r i n .

2.Schr.

Über die Tätigkeit des Rechtsanwalts und Notars Harro T h o m s e n im ehemaligen RSHA liegen mir folgende Erkenntnisse vor:

Nach eigenen Angaben trat Herr Thomsen im April 1938 als Assessor in den Dienst der Staatspolizeistelle Lüneburg in Hamburg-Harburg. Nach Beginn des Krieges wurde er im Dezember 1939 als Verwaltungsführer der neu aufzubauenden Staatspolizeistelle Kattowitz eingesetzt. 1940 wurde er kommissarischer Leiter der Stapostelle Oppeln. Nach vorübergehenden Abordnungen zum Inspekteur der Sicherheitspolizei in Paris, zu einem Kolonialiehrgang in Berlin-Charlottenburg und zum Inspekteur der Sicherheitspolizei und des SD in Breslau übernahm er im Januar 1942 die Leitung der Staatspolizeistelle Graudenz. Im Mai 1943 wurde er schließlich zum RSHA in Berlin versetzt, bei dem er bis zum Kriegsende blieb.

36/68

Aus einer bei dem Document Center in Berlin vorhandenen Offizierskarte ergibt sich, daß er

am 20. April 1939 zum Obersturmführer,
am 10. September 1939 zum Hauptsturmführer und
am 15. Januar 1941 zum Sturmbannführer

befördert wurde.

In den Telephonverzeichnissen des RSHA (Stand Mai 1942 und Juni 1943) ist er nicht genannt. Hingegen ist er in dem Geschäftsverteilungsplan des RSHA vom 1. Oktober 1943 als Leiter des Referats IV D 2 (Gouvernementsangelegenheiten, Polen im Reich) aufgeführt. Nach der sogenannten Seidel-Aufstellung und der Kartei der Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen in Ludwigsburg war er Angehöriger des Referats IV B 2 b (Nachfolgereferat von IV D 2).

Gegen Herrn Thomsen war seinerzeit ein Spruchkammerverfahren anhängig. Die Spruchkammerakten 4 Sp Js 2994/48 Ber., die bei dem Leitenden Oberstaatsanwalt in Bielefeld verwahrt werden, haben mir bisher noch nicht zur Auswertung vorgelegen, so daß ich über den Ausgang dieses Verfahrens nichts zu sagen vermag.

Am 1. November 1933 trat Herr Thomsen der SS (Mitgliedsnummer 118946) und am 1. Mai 1937 der NSDAP (Mitgliedsnummer 4662589) bei.

Auf Grund seiner Tätigkeit im RSHA ist Rechtsanwalt Thomsen in fünf der bei mir gegen ehemalige RSHA-Angehörige anhängigen Verfahren Mitbeschuldigter, und zwar in den Verfahren

1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA) und
1 Js 15/65 (RSHA).

Das Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA), das sich gegen 116 Beschuldigte richtet, hat die "Anordnung von Sonderbehandlung" durch das RSHA gegen Fremdarbeiter und Kriegsgefangene wegen unerlaubten Geschlechtsverkehrs und sonstiger Gesetzesverstöße zum Gegenstand. Die Lebensführung der im "Reich" eingesetzten Fremdarbeiter wurde durch verschiedene Erlasse des "Reichsführers SS" eingehend geregelt. Dabei wurde den polnischen und sowjetischen Fremdarbeitern insbesondere jeder geschlechtliche Umgang mit Deutschen verboten. Dieses Verbot galt auch für alle Kriegsgefangenen. Bei Verstößen gegen das Verbot des Geschlechtsverkehrs und bei Disziplinwidrigkeiten wurde der Sachverhalt von den örtlichen Stapostellen dem RSHA gemeldet, das daraufhin in der Regel die Exekution des betreffenden Fremdarbeiters oder Kriegsgefangenen anordnete. In leichteren Fällen - insbesondere wenn eine in Fällen des verbotenen Geschlechtsverkehrs vorgeschriebene rassische Überprüfung die "Eindeutschungsfähigkeit" des Betreffenden ergeben hatte - wurde die Einweisung in ein Konzentrationslager oder in das Sonderlager Hinzert verfügt. Der "Sonderbehandlung" wurden darüber hinaus aber auch zahlreiche Fremdarbeiter und Kriegsgefangene zugeführt, die gegen die allgemeinen Strafgesetze verstoßen hatten.

Rechtsanwalt Thomsen ist in dieses Verfahren wegen seiner Tätigkeit als Referatsleiter IV D 2 (IV B 2 b) - Gouvernementsangelegenheiten und Polen im Reich - als Beschuldigter einbezogen worden. Das Referat IV D 2 hat die "Sonderbehandlungssachen betreffend polnische Zivilarbeiter" bearbeitet.

Aus den Akten der Stapostelle Neustadt/Weinstraße betreffend Blazej G r a b o w s k i liegt mir ein Fernschreiben des RSHA, IV D 2 c, an die Stapoleitstelle Saarbrücken vom 8. Oktober 1943 vor, in dem die Exekution des polnischen Zivilarbeiters Grabowski angeordnet wird; dieses Fernschreiben ist von dem Beschuldigten Thomsen unterzeichnet. Weitere Schreiben des Beschuldigten in Sonderbehandlungsfällen befinden sich in den im Document Center Berlin aufgefundenen Unterlagen.

Rechtsanwalt Thomsen dürfte in diesem Verfahren als einer der Hauptbeschuldigten anzusehen sein.

Das Verfahren 1 Js 1/65 (RSHA) hat die Beteiligung des RSHA an der sogenannten "Endlösung der Judenfrage" zum Gegenstand. Das Verfahren richtet sich gegen über 100 Beschuldigte, die verdächtig sind, im Rahmen der "Endlösung" in den Jahren 1940 bis 1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen an der Ermordung mehrerer Millionen Menschen jüdischer Rassezugehörigkeit mitgewirkt zu haben. Neben den Angehörigen des sogenannten Judenreferats (IV B 4) kommen auch Angehörige verschiedener anderer Referate, so z.B. des Referats IV D 2, in Betracht.

Dem Referat IV D 2 oblag nach den Geschäftsverteilungsplänen des RSHA die Bearbeitung des Sachgebiets "Gouvernementsangelegenheiten, Polen im Reich". Den Angehörigen dieses Referats wird neben der Mitzeichnung der Erlasse über die Deportation von Juden ausländischer Staatsangehörigkeit zur Last gelegt, zusammen mit dem Referat IV B 4 an der Judenverfolgung im "Generalgouvernement" beteiligt gewesen zu sein.

Aus den vorstehenden Ausführungen ergibt sich, daß die Angehörigen des Referats IV D 2 - und damit auch der ehemalige SS-Sturmbannführer und Regierungsrat Harro Thomsen als früherer Referatsleiter - verdächtig sind, an der "Endlösung der Judenfrage" mitgewirkt zu haben.

Konkrete Belastungen gegen Rechtsanwalt Thomsen liegen bisher jedoch insoweit noch nicht vor.

Das Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) hat die Beteiligung des RSHA an der Tätigkeit der Einsatzgruppen und Einsatzkommandos bzw. der Nachfolgedienste in der Sowjetunion zum Gegenstand.

Die in diesem Verfahren als Beschuldigte geführten ehemaligen RSHA-Angehörigen sind verdächtig, in der Zeit von Juni 1941 bis 1943 die Vernichtungsaktionen der in der Sowjetunion eingesetzten Einsatzgruppen und Einsatz-

39
70

kommandos bzw. deren Nachfolgeorganisationen gelenkt zu haben. Es handelt sich hierbei um die Angehörigen des RSHA, welche die mit der Durchführung des sogenannten Führerbefehls "betreffend die Ermordung von bestimmten Gruppen von Landeseinwohnern" beauftragten Organe der Sicherheitspolizei und des SD überwachten und leiteten, deren Meldungen und Berichte übermittelten, sammelten und zusammenfaßten und die Personalabstellungen zu diesen Einheiten und Dienststellen vornahmen.

Rechtsanwalt Thomsen ist in dieses Verfahren deshalb als Beschuldigter einbezogen worden, weil er dem Referat IV D 2 angehörte bzw. im Jahre 1943 dieses Referat leitete. Namentlich ist er bisher zwar von keinem Zeugen als Teilnehmer an den sogenannten Kommandostab-Besprechungen genannt worden; der Zeuge Rang hat jedoch in seinem Interrogation vom 3. Juli 1947 angegeben, daß auch das Referat IV D 2 im Kommandostab vertreten gewesen sei, wenn dessen Sachgebiet Gegenstand der Beratung war. Weitere - insbesondere konkrete - Belastungen gegen Rechtsanwalt Thomsen liegen mir bisher nicht vor.

Das Verfahren 1 Js 12/65 (RSHA) richtet sich gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes bzw. der Vorgängerämter, die ab September 1939 an der Verfolgung und Ermordung der polnischen Intelligenz und anderer Personen polnischen Volkstums beteiligt waren. Die Tötungen wurden bis November 1939 von Einsatzgruppen bzw. Einsatzkommandos und später von deren Nachfolgeorganisationen durchgeführt. Die beschuldigten RSHA-Angehörigen sind verdächtig, diese Morde befohlen zu haben bzw. an dem Einsatz der Mordkommandos beteiligt gewesen zu sein.

Da Rechtsanwalt Thomsen ab Mai 1943 Leiter des sogenannten Polen-Referats IV D 2 (bzw. IV B 2 b) war, ist er in dieses Verfahren als Beschuldigter einbezogen worden. Konkrete Belastungen gegen ihn liegen jedoch bisher nicht vor. Im übrigen ist es fraglich, ob die Ermordung der polnischen Intelli-

40/71

ganz und anderer Personen polnischen Volkstums, die den Gegenstand dieses Verfahrens bildet, auch noch in dem Zeitraum stattgefunden hat, in dem Rechtsanwalt Thomsen dem RSHA angehörte. Hierüber liegen zur Zeit noch keine näheren Erkenntnisse vor.

Das Verfahren 1 Js 15/65 (RSHA) hat die Beteiligung des RSHA an den in Konzentrationslagern durchgeführten "Sonderbehandlungen" in Einzelfällen gegen Polen zum Gegenstand. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1939 bis 1945 in einer bisher unbestimmten Anzahl von Fällen durch Mitwirkung an der Vorbereitung oder Erteilung der Exekutionsanordnungen bei der Ermordung von Polen in Konzentrationslagern beteiligt gewesen zu sein.

Die genaue Zahl der Getöteten ist bisher nicht bekannt; sie läßt sich z.Z. auch nicht in der Größenordnung bestimmen, da dokumentarisches Material bis jetzt nur von einzelnen Konzentrationslagern vorliegt. Anhand dieses Materials konnten in mehreren hundert Einzelfällen die Namen der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden. Die weiteren Umstände, insbesondere die Gründe, die zur Exekution geführt haben, sind noch nicht geklärt.

Rechtsanwalt Thomsen ist für dieses Verfahren deshalb als Beschuldigter erfaßt worden, weil er ab 1943 das Referat IV D 2 bzw. das Nachfolgereferat IV B 2 b geleitet hat. Nach einer eidesstattlichen Versicherung des ehemaligen SS-Sturmbannführers und Regierungsdirektors L i n d o w waren diese Referate für die Anordnung von "Sonderbehandlung" gegen Polen zuständig. Der Zeuge I k k e r , der bereits in dem hier anhängigen Verfahren 1 Js 7/65 (RSHA) gehört worden ist, hat darüber hinaus bekundet, daß Thomsen zumindest einen "Sonderbehandlungs"-Vorgang bearbeitet hat. Weitere Belastungen liegen jedoch noch nicht vor.

- 7 -

41/72

Rechtsanwalt und Notar Thomsen ist zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen bisher noch nicht gehört worden. Ob und inwieweit der gegen ihn bestehende Verdacht einer Beteiligung an NS-Mordtaten gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben. Wegen deren Umfanges und der Vielzahl der Beschuldigten ist mit einem baldigen Abschluß dieser Verfahren nicht zu rechnen.

Da davon auszugehen ist, daß Herrn Thomsen bisher weder die Tatvorwürfe noch die Tatsache der Einleitung von Verfahren gegen ihn bekannt sind, bitte ich, meine Auskünfte zunächst vertraulich zu behandeln.

In allen Verfahren werde ich zu gegebener Zeit weitere Mitteilung machen.

G ü n t h e r

N

1 AR 123/63

73

Vfg.

1. pp.

2. Je 1 Xerox-Abzug ist mit einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 2

dem Sachbearbeiter für das Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA),
1 Js 2/64 (RSHA),
1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 3/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 5/65 (RSHA),
1 Js 7/65 (RSHA),
1 Js 8/65 (RSHA),
1 Js 9/65 (Stapoleit.Bln.),
1 Js 10/65 (RSHA),
1 Js 11/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA),
1 Js 13/65 (RSHA),
1 Js 14/65 (RSHA),
1 Js 15/65 (RSHA),
1 Js 16/65 (RSHA),
1 Js 17/65 (RSHA),
1 Js 18/65 (RSHA) und
1 Js 19/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen zu den Handakten zu nehmen, das Schreiben des Niedersächsischen Ministers des Innern vom 3. März 1966 zu beachten und ggf. Mitteilung zu machen (vgl. auch Nr. 18 MiStra und Nr. 2 Abs. 1 MiStra - Anordnung vom 15. Juni 1962 - 1431/1 GStA).

3. pp.

Berlin, den 10. März 1966

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

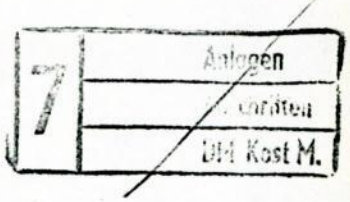
Der Niedersächsische Minister des Innern

3 Hannover, den 3. März 1966
Lavesallee 6 (Postfach)
Fernruf 16571
Fernschreiber 09 22795

I/7b - III 30/3 (3a) VI - 36

Bei Beantwortung bitte vorstehendes Aktenzeichen angeben





An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin

1 Berlin 21
Turmstr. 91

Betr.: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes

Nach Pressemitteilungen sind die an Hand des Ihnen vorliegenden umfangreichen Materials gegen Angehörige des früheren Reichssicherheitshauptamtes eingeleiteten Ermittlungen weiter fortgeschritten. Möglicherweise ergeben diese Unterlagen auch Belastungen gegen in Niedersachsen ansässige und nach dem G 131 versorgte Personen, so daß eine Überprüfung der Versorgungsrechte im Rahmen des § 3 Nr. 3a des Gesetzes erforderlich werden könnte.

Ich wäre deshalb für Unterrichtung dankbar, sofern sich im Zuge Ihrer Ermittlungen gegen in Niedersachsen ansässige Personen Anhaltspunkte für eine Anwendung des § 3 Nr. 3a ergeben sollten.

Im Auftrage
gez. von Rosenberg



Beglaubigt
Sauer
Angestellte

Berichtssache

75

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht

Handakten

zu der Strafsache

gegen 1/ Becker, Willy u. a

wegen Mordes

Kontroll-Nr. bzw. Aktz. des Untersuch.-Richters b. d. KG.:

des Kammergerichts:

Fristen:		
~~1.7.65~~	1/8.65	

Versendung der Hauptakten		
Tag der Verfügung	Empfänger der Akten, Versendungsgrund	Tag der Absendung
4.5.65	A. an Abt. 348 zwecks Zeugenvernehmung	6. Mai 1965
22/6.	A + 5 Bd.-Dok. an Akt. Tg. Abt. 348 zwecks Zeugenvern.	23/6.
	Fortsetzung umseitig	

1Js 17/65 (RSHA) HA

Weggelegt 19

Aufzubewahren: — bis 19

— wie die Hauptakten —

Geschichtlich wertvoll? — Ja — nein —

Mitteilungspflicht
Betr. Fürsorge Bl. 30–34

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

— sowie Bl. des Vollstreckungshefts —

— und Bl. des Gnadenhefts —

....., den ....., 19.....

..... Justiz — ober — inspektor

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Blatt

am ..... 19.....

..... Justiz – ober – inspektor

Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.	Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.

2) B a r t e l , Max
3) Dr. B e r n d o r f f , Emil
4) B o n a t h , Gerhard
5) B r a n d e n b u r g , Walter
6) D i d i e r , Richard
7) F i n k e n z e l l e r , Adolf
8) F ö r s t e r , Karl
9) F r o h w e i n , Waldemar
10) F u m y , Rudolf
11) G i e s e n Bruno
12) H a r d e r , Kurt
13) H a y n , Wilhelm
14) H e i n , Kurt Bc. 37
15) H o r s c h ,
16) J u n g n i c k e l , Helmut
17) K a u l , Arthur
18) K e t t e n h o f e n , Felix
19) K n a p p e l
20) Dr. K n o b l o c h , Günter
21) K ö n i g s h a u s , Franz
22) K o s m e h l , Karl-Heinz
23) K r a b b e , Otto
24) K r a u s e , Karl
25) K r ü g e r , Johann
26) K r u m r e y , Theodor
27) K u b s c h , Paul
28) K ü h n
29) K ü n n e . Walter
30) L i e t z , Paul
31) M a n i g , Emil
32) M i l l e s , Friedrich
33) N o s s k e , Gustav-Adolf
34) O b e r s t a d t , Reinhold
35) P a h l k e , Franz Bc. 37
36) P i l l i n g , Albin
37) Dr. R a n g , Friedrich
38) R e n d e l , Walter
39) R o g g o n , Richard
40) R o s e , Kurt

75 b

41) S c h m i d t , Walter
42) S c h u l z , Otto
43) S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz
44) S i m o n , Gustav
45) S p i e k e r, Kurt
46) S t e f f e n , Emil
47) S t o b e r , Emil
48) T h i e m a n n , Jobst
49) T u n k , Hans
5o) V o i s t n e r
51) W a u e r , Willy
52) W o l a n s k i , Kurt Be. 37
53) W o l f
54) W o l f f , Hans Hellmuth
55) Z i m m a t , Fritz

1 AR 123/63

1

Herrn - ~~Frau~~

Sachbearbeiter .....

für das Verfahren ....1 Js. 17165 (RSHA) Jer. Kam. 23/6

In der Justizminister-Konferenz vom 28. April 1965 in Bonn haben die Justizminister und -senatoren der Länder u.a. folgende Richtlinien beschlossen:

"Nr. 8 Satz 4:
Die Landesjustizverwaltungen werden die mit NSG-Sachen befaßten Staatsanwaltschaften erneut darauf hinweisen, daß von jeder Zeugen- und Beschuldigten-Vernehmung, auch des Untersuchungsrichters, sowie von Abschlußverfügungen der Staatsanwaltschaften, von Urteilen und abschließenden Beschlüssen alsbald ein Durchschlag der Zentralen Stelle übersandt wird."

Ich bitte dafür Sorge zu tragen, daß mir die in Frage kommenden Vernehmungsniederschriften - nach Verfahren getrennt - baldmöglichst zwecks Übersendung an die Zentrale Stelle zugeleitet werden, sofern dies noch nicht geschehen ist.
Die Übersendung der bis jetzt angefallenen Protokolle wird von mir veranlaßt werden. In Zukunft bitte ich, unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen die neu angefallenen Niederschriften usw. selbständig und direkt der Zentralen Stelle zuzuleiten. Ich darf darauf hinweisen, daß die Kartei in der Zentralen Stelle nur dann vollständig erstellt werden kann, wenn alle oben angeführten Unterlagen übersandt werden.
Ich bitte, dieses Blatt als Blatt I dem Inhalt der Handakten vorzuheften.

Berlin, den 14. Juni 1965

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

1 AR 123/63 - III Btl (7)

X/16

Vfg.

1) Einleitungsvermerk:

Das Verfahren richtet sich gegen frühere Angehörige der Referate IV C 2 (Sachgebiet : Schutzhaftangelegenheiten) und IV D 5 (Sachgebiet: Besetzte Ostgebiete) des RSHA; diese sind verdächtig, in den Jahren 1941 bis 1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen durch Mitwirkung an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von sowjetrussischen Staatsangehörigen beteiligt gewesen zu sein.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich auch in der Größenordnung nicht annähernd bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen (Totenbuch 1940-1945, Exekutionsliste) und Natzweiler (Schutzhaftlager-Rapporte Juli 1942 bis Oktober 1944, Sterbebuch des Standesamtes Natzweiler II für 1943) vorliegt. Es ist jedoch davon auszugehen, daß auch in den übrigen Konzentrationslagern eine große Zahl von Häftlingen in ähnlicher Weise exekutiert worden ist (für Buchenwald vgl. die Interrogation Pister - Dok.Bd. II S.21 f.).

I.

Nach dem Totenbuch des KL Mauthausen sind dort folgende sowjetrussische Staatsangehörige auf Befehl des RFSS exekutiert worden:

Name	Bezeichnung	Tag der Exekution	Dok.Bd.III
1. Kruglow, Wasilij	Russe	10.6.42	33
2. Tschanajach, Andrej	"	10.6.42	33
3. Schaparenko, Nikolaj	"	10.7.42	38

4. Redkin, Peter	Russe	16.7.42	40
5. Levin, Saloman	"	17.8.42	43-44
bis			
61. Flasburg, Nison	"	17.8.42	43-44
62. Shgir, Wasil	"	6.10.42	49
bis			
66. Olejnitschenko,Alexander	"	6.10.42	49
67. Owertschuk, Iwan	"	8.12.42	60
68. Turkin, Sergej	"	8.12.42	60
69. Romanow, Nikolaj	"	24.12.42	61
70. Gafatov, Ablyalin	Rz.Arb.	26.1.43	64
71. Bondarzyk, Dmitro	Ukr.Z.A.	6.4.43	65
72. Sirotkin, Nikolaj	Russe	2.6.43	68
bis			
77. Charpow, Alexej	"	2.6.43	68
78. Murokow, Alexej	"	21.6.43	68
79. Kinzuraschwili, Michael	Zivilrusse	8.7.43	69
bis			
81. Machjanov, Mirgasim	"	8.7.43	69
82. Kalesnikow, Iwan	Russe-ZA.	30.7.43	71
83. Senkowski, Ilko	"	30.7.43	71
84. Janko, Tynko	"	16.9.43	73
85. Bronjak, Wladimir	"	23.9.43	73
bis			
94. Romanyschin, Grynko	"	23.9.43	73
95. Dinitow, Ignat	RZA.	3.11.43	75
bis			
100. Michaelow, Sergej	"	3.11.43	75
101. Christitsch, Gregorij	"	19.11.43	75-76
bis			
138. Bondo, Iwan	"	19.11.43	75-76
139. Scherstianych, Iwan	"	9.12.43	77
bis			
141. Wartanow, Jurij	"	9.12.43	77

142.	Podsigun, Gregorij	RZA.	14.2.44	80
bis				
152.	Siplywyj, Iwan	"	14.2.44	80
153.	Ciezielski, Wladislav	"	21.2.44	81
bis				
164.	Zal, Jan	"	21.2.44	81
165.	Schapowalenko, Leonid	"	14.3.44	81-82
bis				
188.	Medvetow, Nikolaij	"	14.3.44	81-82
189.	Nikiforow, Aksent	R.Sch.	14.3.44	82
bis				
192.	Kuzniecov, Michael	"	14.3.44	82
193.	Titov, Michael	RZA.	31.3.44	83
bis				
199.	Sytsch, Mikola	"	31.3.44	83
200.	Salivonienko, Iwan	"	3.4.44	83-84
227.	Jankin, Alexander	"	3.4.44	83-84
228.	Maslowskij, Petro	"	10.4.44	85
bis				
245.	Pandarik, Iwan	"	10.4.44	85
246.	Pondarenko, Alexij	"	14.4.44	85-87
bis				
282.	Lichal, Robert	"	14.4.44	85-87
283.	Butov, Wasilij	"	20.4.44	87-88
bis				
305.	Moszii, Umberto	"	20.4.44	87-88
306.	Gajawski, Iwan	"	26.4.44	91
307.	Boschkow, Paul	"	26.4.44	91
308.	Sucharov, Georg	"	29.4.44	91
bis				
310.	Borodawka, Wladimir	"	29.4.44	91
311.	Popow, Michael	"	2.5.44	91-92
bis				
329.	Pawlitschenkow, Zakow	"	2.5.44	91-92

330. Puschkar, Peter	RZA.	4.5.44	92-93
bis			
336. Golowatzki, Omelko	"	4.5.44	92-93
337. Basanow, Nikolaij	"	11.5.44	93-94
bis			
360. Maslow, Jakow	"	11.5.44	93-94
361. Nakonetschny, Wasilij	"	15.5.44	94
bis			
369. Korbich, Iwan	"	15.5.44	94
370. Gajuk, Wladimir	"	11.5.44	94-95
bis			
395. Sagriekow, Konstantin	"	11.5.44	94-95
396. Warenik, Ilja	"	23.5.44	95
bis			
408. Tymkiw, Nikola	"	23.5.44	95
409. Iwliw, Alecksander	"	23.5.44	96-97
bis			
414. Rudkow, Jakob	"	23.5.44	96-97
415. Demidow, Michael	"	20.7.44	109-112
bis			
438. Bibimski, Marian	"	20.7.44	109-112
439. Nasarow, Ilja	"	21.7.44	112
440. Aleksejbschak, Wasil	"	24.7.44	113
441. Kirnosow, Ilja	"	16.8.44	116-117
bis			
483. Sinitza, Wassilij	"	16.8.44	116-117
484. Kuschnarenko, Petro	Rus.Sch.	16.8.44	117
485. Tschibiskow, Wladimir	RZA.	23.8.44	118
bis			
492. Rishuk, Nikolaij	"	23.8.44	118
493. Kanien, Wladimir	"	2.9.44	118-119
bis			
511. Schitow, Iwan	"	2.9.44	118-119

512. Kiselow, Iwan	RZA.	13.9.44	120-122
bis			
543. Solowjew, Wladimir	"	13.9.44	120-122
544. Iwanow, Nikolaij	"	15.9.44	122
545. Sidrow, Leonid	"	25.9.44	122-124
bis			
623. Mawrin, Nikolaij	"	25.9.44	122-124

Im KL Natzweiler wurden exekutiert:

			Dok.Bd.V
624. Simonow, Serind	S.U.	21.4.43	36
625. Siskiewicz, Roman	S.U.	21.4.43	37
626. Wosmitjel, Iwan	S.U.	17.6.43	39
627. Helma, Georg	"	18.7.43	40
628. Andrejew, Alexander	"	22.7.43	3, 46
629. Tschishek, Michael	"	26.7.43	3, 51
630. Gerasimenko, Alexander	"	26.7.43	3, 52
631. Sokira, Prochor	"	15.8.43	3c, 5, 56-59
bis			
634. Jakschikow, Irwenij	"	15.8.43	3c, 5, 56-59
635. Zawe, Platon	"	18.8.43	3c, 5, 60-62
bis			
637. Mikadse, Fliegmon	"	18.8.43	3c, 5, 60-62
638. Owsianikow, Zegor	"	6.9.43	5b, 7, 66
639. Mykytyn, Flodow	"	6.9.43	5b, 7, 66
640. Tschlenow, Alexander	"	15.9.43	7, 72
641. Name unbekannt	"	24.9.43	7
642. Name unbekannt	"	29.9.43	7
643. Takmas, Krsajew	"	2.12.43	7b, 9
644. Maximow, Iwan	"	19.1.44	9d

X 81

Fälle, bei denen im Totenbuch der Vermerk "auf der Flucht erschossen" angebracht ist, sind in die obige Aufstellung nicht mit aufgenommen worden; zwar wird diese Angabe in vielen Fällen dazu benutzt worden sein, andere vorsätzliche Tötungen zu tarnen. Da aber Exekutionen auf Befehl des RFSS im Totenbuch auch als solche ausgewiesen sind, bestand für die Lagerleitung kein erkennbarer Anlaß, von oben befohlene Exekutionen auf diese Weise zu kaschieren. Es ist daher vorbehaltlich eines abweichenden zukünftigen Ermittlungsergebnisses zunächst davon auszugehen, daß es sich in Fällen, in denen der Vermerk "auf der Flucht erschossen" der Wahrheit zuwider angebracht wurde, in aller Regel um Exzeßtaten der Lagerleitung bzw. der Bewachungsmannschaft gehandelt hat. Das gleiche gilt sinngemäß für die Vermerke "Freitod" und "tödlich verunglückt".

Nicht in die Aufstellung einbezogen sind weiter bereits bekannte Fälle von Exekutionen wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs oder sonstige Verstöße gegen die Anordnungen zur Regelung der Lebensführung der sowjetrussischen Fremdarbeiter. Diese Fälle sind Gegenstand des Verfahrens 1 Js 4/64 (RSHA).

Schließlich sind nicht berücksichtigt Exekutionen, die auf Grund der Einsatzbefehle Nr. 8, 9 und 14 (betreffend die Exekution von politischen Kommissaren, Mitgliedern der KPdSU und Juden) erfolgt sind. Diese Fälle sind Gegenstand des Verfahrens 1 Js 1/64 (RSHA).

7 K 82

II.

1. Von den unter I. aufgeführten Tötungen ist außer den Namen und der Nationalität der Getöteten sowie dem Todeszeitpunkt bisher nur bekannt, daß die Tötung auf Grund einer Exekutionsanordnung erfolgte. Die näheren Umstände, die zu den Exekutionsanordnungen geführt haben, sind bisher in keinem Fall ermittelt.

In technischer Hinsicht lassen sich zwei Fallgruppen unterscheiden (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, S. 22 ff.):

(A) Die Tötung von Häftlingen, die in das KL zur Exekution eingewiesen worden waren. (Nach den "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" - Dok.Bd.I, Bl.15 a - hatten Exekutionen von deutschen Häftlingen grundsätzlich im KL zu erfolgen; Ausländer konnten "aus Abschreckungsgründen" auch in der Nähe des Tatortes exekutiert werden.)

(B) Die Tötung von Häftlingen, die im Wege des "ordentlichen Schutzhaftverfahrens" in das KL eingewiesen worden waren, ohne daß im Zeitpunkt der Einweisung ihre Tötung beabsichtigt war, gegen die aber dann auf Grund nachträglich eingetretener Umstände (Flucht aus dem KL, schwere Verstöße gegen die Lagerordnung) Exekutionsbefehle ergingen.

Nach dem jetzigen Ermittlungsstand kann nicht gesagt werden, zu welcher Gruppe die oben aufgeführten Getöteten jeweils gehörten. Möglicherweise gehörten die in den Unterlagen als "Schutzhäftlinge" bezeichneten zur letztgenannten Gruppe (B); es können sich hierunter jedoch auch Angehörige der erstgenannten Gruppe (A) befunden haben, bei deren Einlieferung die Lagerleitung noch keine Kenntnis davon hatte, daß ein Sonderbehandlungsverfahren lief, und die daher im KL zunächst als "ordentliche Schutzhäftlinge" geführt wurden.

883

2. Die Unterscheidung dieser Gruppen ist für den Gang des Sonderbehandlungsverfahrens und für den Befehlsweg von Bedeutung:

Fallgruppe (A)

Wie sich aus den bereits angeführten "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" und aus dem Ermittlungsergebnis im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) - vgl. den Einleitungsvermerk S. 11 ff. - ergibt, war der Gang des Sonderbehandlungsverfahrens hier folgender:

a) Die örtlich zuständige Stapostelle hatte in Sonderbehandlungsfällen nach Abschluß der Ermittlungen umgehend einen Antrag auf Sonderbehandlung beim RSHA fernschriftlich einzureichen. Der Antrag hatte eine eingehende Sachdarstellung zu enthalten; Lichtbilder und Vernehmungsprotokolle waren beizufügen.

Neben dem Antrag auf Sonderbehandlung war in jedem Falle hilfsweise Schutzhaftantrag zu stellen. Für gegebenenfalls anzulegende Schutzhaftvorgänge war eine Durchschrift des Sonderbehandlungsantrages beizufügen.

b) Der Antrag war bei dem zuständigen Fachreferat des RSHA zu stellen, welches diesen erforderlichenfalls mit Stellungnahme an das Schutzhaftreferat weiterzuleiten hatte. Nach Eingang aller Unterlagen wurde dann im RSHA über die Exekution des Betroffenen entschieden. Dies geschah, wie aus Zeugenaussagen im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) bekannt ist, in der Weise, daß der Vorgang vom Sachbearbeiter des Fachreferats mit einem Entscheidungsvorschlag an den Referatsleiter ging, der ihn dann dem Amtschef zur endgültigen Entscheidung vorlegte bzw. vortrug.

c) Lautete die Entscheidung auf Sonderbehandlung, so wurde die Exekutionsanordnung mittels Schnellbriefes oder Fernschreibens der zuständigen Stapostelle zur Vorbereitung

der Exekution übermittelt. Eine beglaubigte Abschrift der Exekutionsanordnung wurde von der Stapostelle (in Ausnahmefällen auch direkt vom RSHA) dem KL, das dem Haftort des Delinquenten am nächsten lag, zugeleitet. Im Regelfall wurde die Abschrift des Exekutionsbefehls der Lagerleitung von dem Begleitkommando des Delinquenten übergeben (vgl. hierzu die bereits angeführte Interrogation Pister).

d) Die Exekution erfolgte dann im Beisein des Lagerkommandanten oder eines von ihm beauftragten SS-Führers und des Lagerarztes. Erschießungen waren durch ein Peloton von SS-Männern vorzunehmen, Erhängungen durch einen Schutzhäftling, der für den Vollzug 3 Zigaretten erhalten sollte.

Kurz vor der Exekution war dem Delinquenten zu eröffnen, daß er exekutiert wird. Für die Bekanntgabe wurde folgende Formel empfohlen: "Der Delinquent hat das und das getan und damit wegen seines Verbrechens sein Leben verwirkt. Zum Schutze von Volk und Reich ist er vom Leben zum Tode zu befördern. Das Urteil (!) werde vollstreckt." Nach der Exekution waren die beteiligten SS-Männer und Beamten "über die Rechtmäßigkeit der Exekution aufzuklären und in ihrer inneren Haltung so zu beeinflussen, daß sie keinen Schaden nehmen". Diese Aufklärung sollte "in Form eines kameradschaftlichen Beisammenseins" erfolgen.

e) In den Fällen, die den Gegenstand des Verfahrens 1 Js 4/64 (RSHA) bilden, ist bei längerer Dauer des Sonderbehandlungsverfahrens des öfterenvor der Entscheidung über die Sonderbehandlung gegen den Betroffenen "Schutzhaft bis auf weiteres" angeordnet worden (vgl. die Fälle Zwolinski - B 4 - und Krol - B 28 - des Einleitungsvermerks).

Der Schutzhaftbefehl wurde durch das Referat IV C 2 erlassen, dem der Vorgang zu diesem Zweck vom Fachreferat zugeleitet worden war. Das Referat IV C 2 mußte, da, wie oben ausgeführt, den Stapostellen die Stellung eines gesonderten Schutzhaftantrages untersagt war, beim Erlaß des

1985

Schutzhaftbefehls von dem laufenden Sonderbehandlungsverfahren Kenntnis haben.

Die Fälle, die Gegenstand des Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) sind, betreffen Verstöße von Kriegsgefangenen und Fremdarbeitern gegen Anordnungen zur Regelung ihrer Lebensführung. Sie lassen sich so zwar sachlich von den übrigen Sonderbehandlungsfällen abgrenzen; hinsichtlich der verwaltungstechnischen Behandlung durch die Gestapo unterscheiden sie sich jedoch nur in hier unwesentlichen Nebenpunkten (rassische Begutachtung o.ä.). Es kann daher davon ausgegangen werden, daß auch in den Fällen des vorliegenden Verfahrens gelegentlich zunächst "Schutzhaft bis auf weiteres" verhängt wurde.

In den hier erörterten Fällen sah demnach der Befehlsweg folgendermaßen aus:
Stapostelle (Antrag) - RSHA (- eventuell "Schutzhaft bis auf weiteres": IV C 2 - Exekutionsanordnung: Fachreferat) - Stapostelle (Vorbereitung der Exekution) - KL (Durchführung der Exekution).

Fallgruppe (B)

Für Verfahrensgang und Befehlsweg gelten hier folgende Abweichungen:

a) Der Antrag auf Sonderbehandlung wurde nicht von einer Stapostelle, sondern vom Lagerkommandanten gestellt, nachdem die Ermittlungen, die hier durch die Politische Abteilung geführt wurden, abgeschlossen waren.

Ein Antrag auf Sonderbehandlung war vom Lagerkommandanten insbesondere dann zu stellen, wenn Häftlinge auf der Flucht schwerere Straftaten begangen hatten (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, Bl.32 f.).

AA 86

b) Der Antrag auf Sonderbehandlung ging dann über die Amtsgruppe D des WVHA an das RSHA zur Entscheidung. Wie dort die Kompetenzen in den hier in Frage kommenden Fällen verteilt waren, ist bisher nicht geklärt. Die Entscheidung über die Sonderbehandlung scheint jedoch im Zusammenwirken von Fachreferat und Schutzhaftreferat herbeigeführt worden zu sein.

Ein Anhaltspunkt für die Mitwirkung des Fachreferats bildet der Erlaß des WVHA vom 15. November 1944 (Dok.Bd.I, Bl.36): in diesem Erlaß wird dem Kommandanten des KL Groß Rosen mitgeteilt, daß der CSSD - IV A 4 b - die Exekution des jüdischen Schutzhäftlings Henryk L a u f e r genehmigt habe (der Fall Laufer wird in dem Verfahren 1 Js 7/65 (RSHA) verfolgt). Das Referat IV A 4 b war das für Juden zuständige Sachreferat. Weitere ähnliche Dokumente sind bisher nicht aufgefunden worden. Es besteht jedoch der Verdacht, daß auch in den übrigen Sonderbehandlungsstellen das Fachreferat an der Exekutionsanordnung mitgewirkt hat.

Auch das Schutzhaftreferat muß in irgendeiner Weise an der Entscheidung beteiligt gewesen sein, zumindest in der Form, daß der Vorgang vom Lagerkommandanten bzw. vom WVHA zunächst dem Schutzhaftreferat zugeleitet und dann von dort aus an das zuständige Fachreferat abgegeben wurde. (Zum Schutzhaftverfahren und zur Stellung des Schutzhaftreferats im RSHA vgl. den Einleitungsvermerk 1 Js 7/65 (RSHA), S. 1-7). Daß ein Exekutionsantrag dem Fachreferat unmittelbar zugeleitet worden wäre, ist schon deswegen äußerst unwahrscheinlich, weil der Lagerkommandant aus den ihm zugänglichen Schutzhaftunterlagen in der Regel nicht erkennen konnte, welches Fachreferat für die Einweisung des Betroffenen verantwortlich war (der Schutzhaftbefehl selbst trug nur das Aktenzeichen von IV C 2).

Diese Vermutung wird gestützt durch die früheren Aussagen des Zeugen E r d m a n n im Verfahren 24 Js 30/59 (Z)

A 2287

Köln. Der Zeuge, der der Politischen Abteilung des KL Sachsenhausen angehörte, hat sich nach diesen Angaben zur Klärung einer mit der Exekution von Häftlingen zusammenhängenden Frage (Ausstellung von Totenscheinen) direkt mit dem Schutzhaftreferat des RSHA in Verbindung gesetzt (vgl. Dok.Bd.II, Bl.47).

Es muß dem Ergebnis der weiteren Ermittlungen vorbehalten bleiben, die Kompetenzen von Schutzhaftreferat und Fachreferat im einzelnen festzustellen und abzugrenzen.

Der Befehlsweg stellte sich in den Fällen der Gruppe (B) mithin wie folgt dar:

KL (Politische Abteilung: Ermittlungen; Kommandant: Antrag) -
WVHA (Amtsgruppe D: Übermittlung) -
RSHA (Fachreferat und Schutzhaftreferat: Entscheidung) -
(WVHA (Übermittlung)) -
KL (Durchführung der Exekution).

3. Zusammenfassend ergibt sich somit der Verdacht, daß an der Vorbereitung und Erteilung der Exekutionsanordnungen das jeweils zuständige Fachreferat in allen Fällen, das Schutzhaftreferat mindestens in den Fällen der Gruppe (B) und möglicherweise auch in einem Teil der Fälle der Gruppe (A) beteiligt waren.

13 88

Für die hier zugrunde liegenden Fälle (Sowjetrussen) war als Fachreferat das Referat IV D 5 zuständig (vgl. unten S. 21).

III.

Als Beschuldigte kommen, wie sich aus der vorstehenden Darstellung ergibt, die Angehörigen der Referate IV C 2 und IV D 5, sowie der Chef des Amtes IV, Heinrich Müller, und die Gruppenleiter IV C und IV D in Betracht.

AK 84

Referat IV C 2

Den Angehörigen dieses Referats oblag nach den Geschäftsverteilungsplänen die Bearbeitung der

"Schutzhaftangelegenheiten".

Das Referat IV C 2 war das unmittelbare Nachfolgereferat der "Schutzhaftdienststelle" II 1 D - ab 1937 II D - des Geheimen Staatspolizeiamtes. Im April/Mai 1944 wurde das Referat IV C 2 umbenannt in IV A 6 b. Es behielt diese Bezeichnung sowie das frühere Aufgabengebiet bis zum Kriegsende.

Das Referat IV C 2 war maßgeblich mit der Bearbeitung aller Schutzhaftfälle befaßt. Sämtliche Angehörige dieses Referats mit der Dienststellung vom SS-Untersturmführer bzw. Polizei- oder Kriminalsekretär aufwärts sind verdächtig, an der Bearbeitung der im vorliegenden Verfahren zu behandelnden Fälle beteiligt gewesen zu sein; sie sind daher als Beschuldigte zu führen.

Soweit nachstehend bei der Mehrzahl dieser Personen über die bloße Erwähnung des Namens hinaus Angaben über SS-Rang, Dienststellung, Geburtstag und -ort, früheren oder derzeitigen Wohnsitz gemacht sind, beruhen diese lediglich auf den bisherigen Personalerkenntnissen; sie sind - da die betreffenden Personen noch nicht selbst gehört worden sind - nicht gesichert. Personenverwechselungen und falsche Schreibweise des Namens sind nicht auszuschließen. Die Ermittlungen richten sich hiernach ungeachtet der näheren Personalangaben gegen die gleichnamigen Personen, die tatsächlich in den betreffenden Referaten tätig waren.

Nach den bisher gewonnen Personalerkenntnissen sind folgende ehemalige Angehörige des Referats IV C 2 verstorben und scheiden als Beschuldigte aus:

590

1. F e u ß n e r , Konrad,

   Polizeioberinspektor
   geboren am 5. Juni 1894 in Marburg;
   verstorben am 2. Mai 1945 in Berlin
   (StAmt Mitte 3547/45)

2. F i s c h e r , Karl-Heinz, (Pf 57)

   OStuf. und Polizeisekretär
   geboren am 5. Februar 1913 in Chemnitz;
   verstorben am 10. Mai 1945 in Schwerin (WASt)

3. I b s c h , Paul,

   Polizeioberinspektor
   geboren am 25. Juli 1888 in Krtoschin;
   verstorben am 12. Februar 1944 (DC)

4. L i c a , Josef, (Pl 49)

   Kriminalobersekretär
   geboren am 14. März 1879 in Wiesbaden;
   verstorben am 19. Februar 1957 (StAmt Schöneberg 359/57)

5. O r t l e r (fr. Orlowski), Kurt (Po 16)

   Polizeiobersekretär
   geboren am 9. März 1897 in Liebemühl;
   verstorben am 11. Mai 1948 in Raindorf
   (StAmt Horbach, Reg.Nr. 7/48)

6. P a n z i n g e r , Friedrich,

   SS-Oberführer und Oberst der Polizei
   - 1944 Gruppenleiter IV A -
   geboren am 1. Februar 1903 in Berlin;
   verstorben am 8. August 1959
   (StAmt München I 1791/59)

7. S t o b b e , Hans, (Pst 27)

   UStuf. und Kriminalassistent
   geboren am 10. März 1900 in Berlin;
   verstorben am 25. Dezember 1944 (DC)

8. T a m s e l , Alfred, (Pt 87)

   Polizeihauptmann
   geboren am 22. Oktober 1894 in Siegburg/Siegkreis;
   verstorben im Januar 1946 in Ketschendorf/Spree
   (StAmt Berlin I Nr. 10943 vom 20. Juni 1952)

9. W i e c z o r e k , Nikolaus,

   Kriminalobersekretär
   geboren am 5. Dezember 1877 in Neu Karmünkan/OS;
   verstorben am 25. Februar 1950
   (StAmt Zehlendorf 272/50)

A 691

10. W i e n e c k e , Hans, (Pw 78)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 5. Mai 1910 in Niederschönhausen;
verstorben am 26. März 1945 in Kopenhagen (WASt)

Der Chef des Amtes IV

Heinrich M ü l l e r ,

Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei, soll laut Sterbeurkunde des Standesamtes Berlin-Mitte Nr. 11 706/45 verstorben sein (vgl. Personalheft Müller - Pm 95 -). Es mag allerdings zweifelhaft sein, ob dies zutrifft. Gegen Müller ist jedoch bei der Staatsanwaltschaft bei dem Landgericht Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - ein Ermittlungsverfahren wegen Mordes anhängig, das die gesamte Tätigkeit des M. im RSHA in seiner Eigenschaft als Amtschef IV in den Jahren 1939-1945 umfaßt. Unterbrechung der Verjährung ist erfolgt (Haftbefehl). Das Verfahren ist gemäß § 205 StPO vorläufig eingestellt. Es erübrigt sich daher, Müller im vorliegenden Verfahren als Beschuldigten zu führen.

Folgende Personen kommen für die von Angehörigen des Referats IV C 2 vorgenommenen Handlungen als Beschuldigte in Betracht:

1. B a r t e l , Max, (Pb 270)

Kriminalsekretär
Aufenthalt unbekannt
früher: Kaulsdorf, Schmidstraße 3

2. B e c k e r , Willi,

OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

3. Dr. B e r n d o r f f , Emil, (Pb 63)

OStubaf. Oberregierungs- und Kriminalrat
- Referatsleiter IV C 2 und stellvertr. Gruppenleiter IV C -

geboren am 1. Dezember 1892 in Berlin
Wohnort: Göttingen, Flüthienweg 7

192

4. B o n a t h , Gerhard, (Pb 107)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 27. Oktober 1900 in Thorn,
Wohnort: Berlin-Wilmersdorf, Güntzelstraße 60

5. D i d i e r , Richard, (Pd 17)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 29. Oktober 1903 in München,
Wohnort: München 42, Stürzerstraße 20

6. F i n k e n z e l l e r , Adolf, (Pf 47)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 6. Januar 1894 in Rohrenfeld,
Wohnort: Neuberg/Donau, Anton-Bruckner-Straße 1

7. F ö r s t e r , Karl, (Pf 24)

Kriminalrat
- Vertreter des Referatsleiters IV C 2 -
geboren am 15. November 1899 in Gronau/Hamm.,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Kuhligkshofstraße 15

8. F r o h w e i n , Waldemar, (Pf 41)

Polizeisekretär
geboren am 9. November 1909 in Neinstedt/Harz,
Wohnort: Zorge/Südharz, Hauptstraße 26

9. G i e s e n , Bruno, (Christian)?

OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

10. H a r d e r , Kurt, (Ph 33)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 11. Dezember 1914 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Kiefholzstraße 177-178

11. J u n g n i c k e l , Helmut, (Pj 40)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 24. Januar 1899 in Berlin,
Wohnort: Berlin 46, Eiswaldstraße 7 e

12. K a u l , Arthur, (Pk 15)

UStuf. und Behördenangestellter,
geboren am 2. Juli 1903 in Tilsit,
Wohnort: Reutlingen, Karlstraße 36

18
93

13. K e t t e n h o f e n , Felix, (Pk 32)

Regierungsamtmann
geboren am 1. März 1889 in Ehraug,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Dammweg 87

14. K n a p p e l (Pk 77)

HStuf.
nähere Personalien und Aufenthalt
noch unbekannt

15. K o s m e h l , Karl-Heinz, (Pk 110)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 19. April 1911 in Berlin,
Wohnort: Berlin 36, Bergmannstraße 111

16. K r a b b e , Otto, (Pk 113)

Polizeioberinspektor
geboren am 2. April 1893 in Hamburg,
Wohnort: Hamburg, Faberstraße 28 I

17. K r a u s e , Karl, (Pk 129)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 1. Dezember 1906 in Libau,
Wohnort: Karlsruhe, Winterstraße 2

18. K r u m r e y , Theodor, (Pk 151)

Polizeioberinspektor
geboren am 12. April 1899 in Mittenwalde,
Wohnort: Hannover, Ritter Brüningstraße 20

19. K u b s c h , Paul , (Pk 157)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 18. Januar 1898 in Ossig Krs. Guben,
Wohnort: Langelsheim, Braunschweiger Straße 15

20. K ü n n e , Walter, (Pk 161)

Regierungsamtmann
geboren am 9. Mai 1899 in Stötteritz,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Zehlendorf, Niedersachsenweg 6

21. L i e t z , Paul, (Pl 55)

Kriminalsekretär
geboren am 14. Februar 1915 in Kremerbruch,
Wohnort: Salzgitter-Immenhof, An der Landwehr 6

22. M a n i g , Emil, (Pm 69)

Kriminalobersekretär
geboren am 3. Februar 1901 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Charlottenburg, Schillerstraße 53

19
94

23. M i l l e s , Friedrich, (Pm 62)

Polizeisekretär
Aufenthalt unbekannt

24. O b e r s t a d t , Reinhold, (Po 1)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 6. April 1907 in Wehlau
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Friedrichsruher Straße 34

25. Dr. R a n g , Friedrich, (Pr 13)

OStubaf. und Oberregierungsrat
- 1941/1942 Gruppenleiter IV C -
geboren am 9. April 1899 in Grottau Krs. Rei-chenberg,
Wohnort: Göttingen, Brauweg 19

26. R e n d e l , Walter, (Pr 46)

OStuf. und Polizeisekretär
geboren am 17. November 1903 in Schöbendorf
Aufenthalt unbekannt;
früher: Kaulsdorf, Krätkestraße 16

27. R o g g o n , Richard, (Pr 86)

Polizeioberinspektor
geboren am 17. Januar 1895 in Griesen
Aufenthalt unbekannt;
früher: Weißensee, Gustav-Adolf-Straße 103

28. S c h u l z , Otto, (Psch 135)

OStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 12. November 1897 in Tangermünde (fraglich),
Aufenthalt unbekannt;
früher: Rudow, Budesbaumweg 43

29. S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz, (Psch 152)

Polizeioberinspektor
geboren am 6. Juni 1892 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Mahlsdorf, Pilgramer Straße 44

30. S p i k k e (Ps 80)

OStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

31. S t o b e r , Emil, (Pst 28)

UStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 14. Mai 1900 in Neumarkt;
Todeserklärung AG Osnabrück - 9 II 42/56 -

20
95

32. T u n k , Hans, (Pt 55)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 3. Oktober 1899 in Laurahütte,
Wohnort: Felsberg Krs. Melsungen, Hasenschützenweg 3

33. V o i s t n e r

HStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

34. W a u e r , Willy, (Pw 21)

Kriminalsekretär
geboren am 1. Januar 1904 in Rakwitz,
Wohnort: Wangen/Allgäu, Karl-Seidel-Straße 12

Von diesen als Täter in Betracht kommenden Personen ist Stober zwar für tot erklärt worden. Diese Todesvermutung kann jedoch nicht als verbindlich angesehen werden. Es ist aktenkundig, daß den Angehörigen des RSHA kurz vor Kriegsende falsche Personalpapiere ausgehändigt worden sind, um ihnen die Möglichkeit des "Untertauchens" zu geben (vgl. hierzu Staatsanwaltschaft Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - gegen Heinrich M ü l l e r Bd.I Bl.128, Bl.II/137, 376). Es besteht daher trotz erfolgter Todeserklärung die Möglichkeit, daß die betreffenden Personen noch am Leben sind.

24
96

Referat IV D 5

Dieses Referat war nach den Geschäftsverteilungsplänen für das Sachgebiet

"Besetzte Ostgebiete"

zuständig; es wurde im April 1944 in IV B 2a umbenannt.

Mit Sicherheit verstorben sind die ehemaligen Referatsangehörigen

R e c h e n t h i n , Wilhelm
HStuf. und Polizeioberinspektor,
geboren am 27. Mai 1906 in Berlin,
verstorben am 29. August 1958
(StAmt Reinickendorf 2070/58) und

G r ü n d l i n g , Georg
HStuf. und Polizeiinspektor,
geboren am 30. Mai 1904 in Dt. Wilmersdorf
Krs. Teltow,
verstorben am 4. August 1963 (StAmt Holzminden 235/63).

Folgende Personen kommen als Beschuldigte in Betracht:

1. B r a n d e n b u r g , Walter
Stubaf.,
geboren am 30. April 1914 in Osnabrück,
Wohnort (1964): Bielefeld, Am Wellenkotten 8

2. F u m y , Rudolf
Stubaf. und Kriminalrat,
geboren am 25. März 1900 in München,
Wohnort (1964): Vaterstetten Gmd. Parsdorf, Krs. Ebersberg

3. H a y n , Wilhelm (früher Wojtecki, Wilhelm)
UStuf. und Kriminalsekretär,
geboren am 5. Januar 1903 in Lissa/Polen,
Wohnort (1963): Berlin 36, Glogauer Straße 33

4. H e i n , Kurt
Polizeiobersekretär,
geboren am 28. Dezember 1900 in Waldenburg,
- Aufenthalt unbekannt -

22
97

5. H o r s c h
Major (?),
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

6. Dr. K n o b l o c h , Günter
HStuf. und Kriminalrat,
geboren am 13. Mai 1910 in Breslau,
Wohnort (1964): Redwitz a.d.Rottach Krs. Lichtenfels/Ufr.,
Unterlangenstadterstraße 46

7. K ö n i g s h a u s , Franz
HStuf. und Regierungsamtmann,
geboren am 10. April 1906 in Wegelegen,
- Aufenthalt unbekannt -

8. K r ü g e r , Johann
Polizeiobersekretär,
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

9. K ü h n
Polizeiobersekretär,
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

10. N o s s k e , Gustav-Adolf
OStubaf. und Oberregierungsrat,
geboren am 29. Dezember 1902 in Halle,
Wohnort (1964): Düsseldorf, Rosenstraße 18

11. P a h l k e , Franz
Kriminalsekretär,
geboren am 6. Mai 1891 in Bettyhof,
- Aufenthalt unbekannt -

12. P i l l i n g , Albin
HStuf. und Polizeioberinspektor,
geboren am 22. Februar 1910 in Gießen,
Wohnort (1964): Düsseldorf, Jülicher Straße 47

13. Dr. R a n g , Friedrich
Standartenf. und Regierungsdirektor,
- 1943 Gruppenleiter IV D -
geboren am 9. Juli 1899 in Grottau Krs. Reichenberg,
Wohnort (1964): Göttingen, Brauweg 19

14. R o s e , Kurt
HStuf. und Kriminalkommissar,
geboren am 31. Mai 1913 in Meuteroda/Thür.,
- Aufenthalt unbekannt -

15. S c h m i d t , Walter
Regierungsamtmann,
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

16. S i m o n , Gustav
OStuf. und Polizeisekretär,
geboren am 15. November 1900 in Elsterberg,
- Aufenthalt unbekannt -

17. S t e f f e n , Paul
Kriminalinspektor,
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

18. T h i e m a n n , Jobst
Stubaf. und Regierungsassessor,
- 1943 Referatsleiter IV D 5 -
geboren am 12. Juni 1911 in Gütersloh,
Wohnort (1964): Senne I, Bethelweg 809;
z.Zt. in Untersuchungshaft

19. W o l a n s k i , Kurt
HScharf. und Kriminalsekretär,
geboren am 7. Februar 1900 in Lievenbersen,
Wohnort: Soderstorf, Krs. Harburg

20. W o l f
UStuf.,
- Aufenthalt und nähere Personalien noch unbekannt -

21. W o l f f , Hans Hellmuth
OStubaf. und Oberregierungsrat,
- 1944 Referatsleiter IV B 2a -
geboren am 2. Februar 1910 in Wiehl bei Köln,
Wohnort (1964): Ratingen, Hubertusstraße 1;
z.Zt. in Untersuchungshaft

22. Z i m m a t , Fritz
UStuf. und Polizeisekretär,
geboren am 2. Juli 1908 in Kiel,
Wohnort (1964): Kiel, Klosterkirchhof 7-9

24
99

2) Als neue Js-Sache eintragen

wegen Mordes
gegen

1.	B e c k e r , Willi	(IV C 2)
2.	B a r t e l , Max	(IV C 2)
3.	Dr. B e r n d o r f f , Emil	(IV C 2)
4.	B o n a t h , Gerhard	(IV C 2)
5.	B r a n d e n b u r g , Walter	(IV D 5)
6.	D i d i e r , Richard	(IV C 2)
7.	F i n k e n z e l l e r , Adolf	(IV C 2)
8.	F ö r s t e r , Karl	(IV C 2)
9.	F r o h w e i n , Waldemar	(IV C 2)
10.	F u m y , Rudolf	(IV D 5)
11.	G i e s e n , Bruno (Christian ?)	(IV C 2)
12.	H a r d e r , Kurt	(IV C 2)
13.	H a y n , Wilhelm	(IV D 5)
14.	H e i n , Kurt	(IV D 5)
15.	H o r s c h	(IV D 5)
16.	J u n g n i c k e l , Helmut	(IV C 2)
17.	K a u l , Arthur	(IV C 2)
18.	K e t t e n h o f e n , Felix	(IV C 2)
19.	K n a p p e l	(IV C 2)
20.	Dr. K n o b l o c h, Günter	(IV D 5)
21.	K ö n i g s h a u s , Franz	(IV D 5)
22.	K o s m e h l , Karl-Heinz	(IV C 2)
23.	K r a b b e , Otto	(IV C 2)
24.	K r a u s e , Karl	(IV C 2)
25.	K r ü g e r , Johann	(IV D 5)
26.	K r u m r e y , Theodor	(IV C 2)
27.	K u b s c h , Paul	(IV C 2)
28.	K ü h n	(IV D 5)
29.	K ü n n e , Walter	(IV C 2)
30.	L i e t z , Paul	(IV C 2)

25
100

31. M a n i g , Emil	(IV C 2)
32. M i l l e s , Friedrich	(IV C 2)
33. N o s s k e , Gustav-Adolf	(IV D 5)
34. O b e r s t a d t , Reinhold	(IV C 2)
35. P a h l k e , Franz	(IV D 5)
36. P i l l i n g , Albin	(IV D 5)
37. Dr. R a n g , Friedrich	(IV C 2 und IV D 5)
38. R e n d e l , Walter	(IV C 2)
39. R o g g o n , Richard	(IV C 2)
40. R o s e , Kurt	(IV D 5)
41. S c h m i d t , Walter	(IV D 5)
42. S c h u l z , Otto	(IV C 2)
43. S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz	(IV C 2)
44. S i m o n , Gustav	(IV D 5)
45. S p i k k e	(IV C 2)
46. S t e f f e n , Paul	(IV D 5)
47. S t o b e r , Emil	(IV C 2)
48. T h i e m a n n , Jobst	(IV D 5)
49. T u n k , Hans	(IV C 2)
50. V o i s t n e r	(IV C 2)
51. W a u e r , Willy	(IV C 2)
52. W o l a n s k i , Kurt	(IV D 5)
53. W o l f	(IV D 5)
54. W o l f f , Hans Hellmuth	(IV D 5)
55. Z i m m a t , Fritz	(IV D 5)

3) Herrn Leiter der Arbeitsgruppe mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Severin, OStA
3. Mai 1965

4) Wiedervorlage.

Berlin, den 3. Mai 1965

Bantle
Amtsgerichtsrat

Sch

1 Js 17/65 (RSHA)

Durch besonderen Wachtmeister!

Vfg.

1. Urschriftlich mit Akten, Dokumentenbände I - VI, sowie Einleitungsvermerken 1 Js 4/64 (RSHA) und 1 Js 7/65 (RSHA)

Herrn Ermittlungsrichter
bei dem Amtsgericht Tiergarten
- Abteilung 348 -

im H a u s e

mit der Bitte, die nachfolgend genannten Personen als Zeugen zu vernehmen:

a) Edith Schumann geb. Reilich, Berlin 61, Rühlsdorfer Weg 3-4,
b) Gerda Probst, Berlin 44, Saalestr. 36,

Nach den hier vorliegenden Personalerkenntnissen gehörten die Zeugin zu a) dem Referat IV C 2, die Zeugin zu b) dem Referat IV D 5 des RSHA an.

Der Gegenstand des Verfahrens ergibt sich aus meiner Einleitungsverfügung vom 3. Mai 1965 (Bl..1 - 25 der Akten), auf die ich Bezug nehme.

Die richterliche Vernehmung der Zeugen ist zur Herbeiführung einer wahrheitsgemäßen Aussage erforderlich.

Bitte, die Zeugen insbesondere zu folgenden Punkten zu befragen:

1. Tätigkeitsgebiet des betreffenden Referats. Geschäftsgang bei der Bearbeitung von Anträgen auf Sonderbehandlung. Zeichnungsbefugnis.
2. Zusammenwirken und Kompetenzerteilung Fachreferats-Schutzhaftreferat (IV C 2) bei Sonderbehandlungsvorgängen.

10227

3. Aufgabengebiet und Tätigkeit der bisher bekannten Beschuldigten. Wie lange gehörten die Beschuldigten dem betreffenden Referat an? Kennt der Zeuge noch weitere bisher nicht erfaßte Referatsangehörige, die auf Grund ihrer Dienststellung als Beschuldigte in Frage kommen?

Ich bitte, die Vernehmungsprotokolle jeweils in dreifacher Fertigung zu übersenden.

1 Berlin 21, den 4. Mai 1965
Turmstr. 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Im Auftrage:

(Bantle)
Amtsgerichtsrat

2. Frist notieren: 1. Juli 1965

103
98

1 AR 123/63

Vfg.

1. V e r m e r k :

Am 26. Mai 1965 habe ich mit Herrn Landgerichtsrat E r n s t von der Senatsverwaltung für Justiz fernmündlich Rücksprache genommen, um zu erfahren, ob nunmehr - nach Abschluß der Vorermittlungen gegen Angehörige des RSHA - ein umfassender Abschlußbericht unter dem Aktenzeichen 1 AR 123/63 erstattet werden soll. Herr Landgerichtsrat Ernst erklärte mir, daß dies nicht erforderlich sei, da wir über die Einleitung bzw. Nichteinleitung von Verfahren bereits unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen berichtet hätten. Herr Ernst bat jedoch, über wesentliche Ereignisse auf dem laufenden gehalten zu werden.

2. Vorzulegen

Herrn (bzw. Frau) Sachbearbeiter

für das Verfahren 1 Js 17/65 (RSHA)

mit der Bitte, diese Vfg. zu den Handakten zu nehmen und die Handakten als Berichtssache zu kennzeichnen.

Einer laufenden Berichterstattung (alle 2 Monate) bedarf es zunächst nicht. Dem Senator für Justiz ist jedoch unter dem Aktenzeichen des Verfahrens umgehend zu berichten, sofern sich neue Tatsachen ergeben oder wichtige Maßnahmen zu treffen sind.

Berlin, den 28. Mai 1965

Vereins

104

Durchschrift

Berlin, den 28. Mai 65

290

1 Js 17.65 (RSHA)

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Willy B e c k e r und 54 Mitbeschuldigte.

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e .

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 17/65 (RSHA) habe ich am 3. Mai 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 55 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 5 des RSHA eingeleitet.
Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1941-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen mitgewirkt und sich dadurch an der Ermordung von sowjetrussischen Staatsangehörigen beteiligt zu haben.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt.
An Hand dieses Materials konnten in 644 Einzelfällen die Namen der Betroffenen und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Grund und Anlaß der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.
Nicht in das Verfahren einbezogen sind Erschießungen von Kriegsgefangenen; diese Fälle sind Gegenstand des Verfahrens 1 Js 1/64 (RSHA).

I.V.

P o l z i n

Ge

~~30~~
105

Verfügungsabschrift
a.d.A. 1 AR 123/63 d. StA.b.d.KG.

Vfg.

1.-2.pp.

3. Je ein Xerox-Abzug ist mit einer Durchschrift des Schreibens zu Ziff.2) den Dezernenten für die Verfahren

1 Js 2/64 (RSHA)
1 Js 4/64 (RSHA)
1 Js 4/65 (RSHA)
1 Js 5/65 (RSHA)
1 Js 12/65 (RSHA) und
1 Js 17/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, diese Unterlagen zu den Handakten zu nehmen und zu gegebener Zeit der Bezirksfinanzdirektion München weitere Mitteilung zu machen.

4.-5. pp.

Berlin, den 9. Juli 1965

Hdz. Severin
Oberstaatsanwalt

Beglaubigt
Justizangestellte

Le

BEZIRKSFINANZDIREKTION
MÜNCHEN

8000 München, den 5.7.1965
Briefanschrift: München 62, Brieffach
Geschäftsräume: Reitmorstraße 29
Fernsprech-Nr.: 226921
Parteiverkehr Montag mit Freitag
von 8.00 – 11.30 Uhr

31
10

Geschäftszeichen: IV/414 - F 10015

Bei allen Zuschriften bitte angeben!

An die
Generalstaatsanwaltschaft in Berlin
z.Hd. Herrn Oberstaatsanwalt Severin o.V.i.A.

1000 B e r l i n 21
Turmstr. 91

Betrifft: Vollzug des § 3,3a G 131;
hier: Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für den ehem. Krim.Rat Rudolf Fumy, geb. 25.3.1900 in München, wh. Vaterstetten b.Mchm. J.-Strauß-Str.17

Fumy bezieht von hier Versorgungsbezüge nach G 131. Bei Kriegsende gehörte er dem Reichssicherheitshauptamt Berlin an.

Nach Mitteilung der Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen in Ludwigsburg wird beim Generalstaatsanwalt bei dem Kammergericht in Berlin die Beteiligung von Angehörigen des RSHA an NS-Gewaltverbrechen zentral untersucht.

Falls gegen Fumy Belastungsmaterial vorliegt, oder Anklage erhoben wird, bitte ich um Übersendung von Abschriften oder Ablichtung der Anklageschrift und der belastenden Dokumente, da vor einer etwaigen Anwendung des § 3,3a G 131 der obersten Dienstbehörde unter Darlegung der Tatbestände zu berichten ist.

Im Auftrag

Murmann

(Murmann)
Ob.Reg.Rat

Abschrift

9. Juli 1965

32
107

1 AR 123/63

An die
Bezirksfinanzdirektion
München

8 München 62
Briefach

Betrifft: Ermittlungen gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: Vollzug des § 3, 3a G 131
Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für den ehemaligen Kriminalrat Rudolf F u m y , geboren am 25. März 1900 in München, wohnhaft in Vaterstetten bei München, Johann-Strauß-Straße 17

Bezug: Schreiben vom 5. Juli 1965
- IV/414 - F 10015 -

Der ehemalige Sturmbannführer und Kriminalrat Rudolf F u m y ist nach den mir vorliegenden Telefonverzeichnissen des ehemaligen RSHA (Stand 1942 und Stand 1943) im Referat IV A 1 b bzw. IV D 5 tätig gewesen.

Bei mir ist Herr Fumy in folgenden Verfahren als Beschuldigter eingetragen:

1. 1 Js 2/64 (RSHA)

Dieses Verfahren, das auf eine Anzeige hin eingeleitet wurde und sich gegen insgesamt 105 Beschuldigte richtet, hat die rechtswidrige Tötung von 7 holländischen Staatsangehörigen im Jahre 1943 zum Gegenstand. Nach dem Ergebnis der bisherigen Ermittlungen sind die Holländer vom Reichskriegsgericht freigesprochen, später jedoch auf Grund einer Anordnung des RSHA getötet worden. Im

33
108

RSHA dürfte für die Bearbeitung des Vorganges das Referat IV A 1 und IV A 2 zuständig gewesen sein. Es besteht daher der Verdacht, daß Herr Fumy als Angehöriger des Referats IV A 1 an den Taten beteiligt gewesen ist. Konkrete Belastungen liegen jedoch zur Zeit noch nicht vor.

2. 1 Js 4/64 (RSHA)

Dieses Verfahren betrifft die "Sonderbehandlung" von polnischen und russischen Zivilarbeitern bzw. Kriegsgefangenen wegen unerlaubten Geschlechtsverkehrs und sonstiger Gesetzesverstöße. Da Herr Fumy den belasteten Referaten IV A 1 und IV D 5 angehörte, ist er als Beschuldigter bei mir erfaßt. Konkrete Belastungen liegen zur Zeit jedoch gleichfalls nicht vor.

3. 1 Js 4/65 (RSHA)

Dieses Verfahren hat die Beteiligung des RSHA an der Tätigkeit der Einsatzgruppen und Einsatzkommandos bzw. der Nachfolgedienste in der Sowjetunion zum Gegenstand. Als Angehöriger des Referats IV A 1 bzw. später IV D 5 soll Herr Fumy nach den Angaben mehrerer Zeugen an der Abfassung der "Ereignismeldungen UdSSR" beteiligt gewesen sein. Ein Zeuge bezeichnet Herrn Fumy außerdem als Teilnehmer an den sog. Kommandostabbesprechungen. Konkrete Belastungen, daß Herr Fumy an Mordbefehlen oder entsprechenden Anordnungen beteiligt gewesen ist, liegen zur Zeit nicht vor.

4. 1 Js 5/65 (RSHA)

In diesem Verfahren, das wegen der Ermordung sowjetrussischer Kriegsgefangener in einer unbestimmten Anzahl von Fällen in den Jahren 1941-1945 eingeleitet worden ist, ist Fumy wegen seiner Zugehörigkeit zu einem der belasteten Referate - IV D 5 - als Beschuldigter erfaßt. Konkrete Belastungen liegen bisher jedoch nicht vor.

34
109

5. 1 Js 12/65 (RSHA)

Dieses Verfahren hat die Beteiligung des RSHA an der Tötung von Polen, insbesondere der polnischen Intelligenz zum Gegenstand. Herr Fumy ist deshalb als Beschuldigter erfaßt worden, weil er nach dem Geschäftsverteilungsplan des Hauptamtes Sipo (Stand 1. Januar 1938) im Amt Politische Polizei als Polizeiinspektor Sachbearbeiter im Referat II A (d) (Bolschewismus) tätig war. Konkrete Belastungen liegen in diesem Fall aber noch nicht vor.

6. 1 Js 17/65 (RSHA)

Gegenstand des Verfahrens ist die Beteiligung des RSHA an den in den Konzentrationslagern durchgeführten Sonderbehandlungen von Sowjetrussen. Herr Fumy ist deshalb als Beschuldigter aufgenommen worden, weil er dem belasteten Referat IV D 5 angehörte. Konkrete Belastungen liegen auch in diesem Verfahren zur Zeit noch nicht vor.

Ob der zunächst gegen ihn bestehende Verdacht in den vorgenannten Verfahren gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben.

Ich werde zu gegebener Zeit weitere Mitteilung machen.

Im Auftrage

(Severin)
Oberstaatsanwalt

Le

1 Js 17/65 (RSHA)

35
110

Vfg.

1. Zu berichten - 2 Durchschriften -:
für Abt. 4 und 5

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Willy B e c k e r und 54 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 17/65 (RSHA) habe ich am 3. Mai 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 55 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 5 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1941-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen ~~durch Mitwirkung~~ an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von sowjetrussischen Staatsangehörigen beteiligt ~~gewesen~~ zu ~~sein~~ haben.

F mitgewirkt C A sind sich dadurch

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich vorläufig auch in der Größenordnung nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 644 Einzelfällen die Namen der Betroffenen und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Grund und Anlaß der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

36
111

Nicht in das Verfahren einbezogen sind Erschießungen von Kriegsgefangenen; diese Fälle sind Gegenstand des Verfahrens 1 Js 1/64 (RSHA).

Berlin, den 28. Mai 1965

1a) Herrn Oberstaatsanwalt m. R.
m. d. B. d. L. K. Ma 28.5.65
2. Herrn Gruppenleiter.

3. Herrn Chef-Vertreter mit der Bitte um ~~Gge~~. Zeichnung des Berichts zu Ziff. 1

~~4. Herrn Chef mit der Bitte um Zeichnung~~

4. Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA. 1 AR 123/63

5. Urschrift dieser Vfg. und Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA.

Kanzlei!
Eingegangen am: 31. MAI 1965
Gefertigt am: 31.5.
ow 1/1 Ehle +2

Berlin, den 24. Mai 1965

Ble

+ abz 1. MAI 1965

Le

1 AR 123/63

112

Vfg.

1. pp.

2. Je 1 Xerox-Abzug ist mit einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 2

dem Sachbearbeiter für das Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA),
1 Js 2/64 (RSHA),
1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 3/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 5/65 (RSHA),
1 Js 7/65 (RSHA),
1 Js 8/65 (RSHA),
1 Js 9/65 (Stapoleit.Bln.),
1 Js 10/65 (RSHA),
1 Js 11/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA),
1 Js 13/65 (RSHA),
1 Js 14/65 (RSHA),
1 Js 15/65 (RSHA),
1 Js 16/65 (RSHA),
1 Js 17/65 (RSHA),
1 Js 18/65 (RSHA) und
1 Js 19/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen zu den Handakten zu nehmen, das Schreiben des Niedersächsischen Ministers des Innern vom 3. März 1966 zu beachten und ggf. Mitteilung zu machen (vgl. auch Nr. 18 MiStra und Nr. 2 Abs. 1 MiStra - Anordnung vom 15. Juni 1962 - 1431/1 GStA).

3. pp.

Berlin, den 10. März 1966

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

Der Niedersächsische Minister des Innern

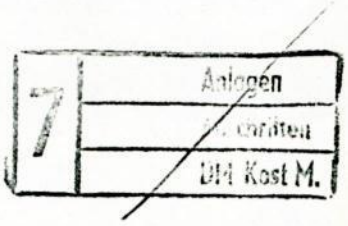
3 Hannover, den 3. März 1966
Lavesallee 6 (Postfach)
Fernruf 16571
Fernschreiber 0922795

113

I/7b - III 30/3 (3a) VI - 36

Bei Beantwortung bitte vorstehendes Aktenzeichen angeben





An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin

1 Berlin 21
Turmstr. 91

Betr.: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes

Nach Pressemitteilungen sind die an Hand des Ihnen vorliegenden umfangreichen Materials gegen Angehörige des früheren Reichssicherheitshauptamtes eingeleiteten Ermittlungen weiter fortgeschritten. Möglicherweise ergeben diese Unterlagen auch Belastungen gegen in Niedersachsen ansässige und nach dem G 131 versorgte Personen, so daß eine Überprüfung der Versorgungsrechte im Rahmen des § 3 Nr. 3a des Gesetzes erforderlich werden könnte.

Ich wäre deshalb für Unterrichtung dankbar, sofern sich im Zuge Ihrer Ermittlungen gegen in Niedersachsen ansässige Personen Anhaltspunkte für eine Anwendung des § 3 Nr. 3a ergeben sollten.

Im Auftrage
gez. von Rosenberg



Beglaubigt
Sauer
Angestellte

Berichtssache

114

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht

Handakten

zu der Strafsache

gegen 1) Arnclt, Bl. 47
Heinrich u.a.

wegen Mordes

Kontroll-Nr. bzw. Aktz. des Untersuch.-Richters b. d. KG.: 2) Baatz, Bernhard u.a.

des Kammergerichts:

Fristen:		
~~4.7.65~~	~~11/8.65~~	

Versendung der Hauptakten		
Tag der Verfügung	Empfänger der Akten, Versendungsgrund	Tag der Absendung
4.5.65	A. an Abt. 348 zwecks Zeugenvernehmung	6. Mai 1965
~~22/6.~~	~~A. an + P~~	
22/6	A + 5 Dok-Bd an AG Tg. Abt. 348 zwecks Zeugenvernehmung	23/6.
	Fortsetzung umseitig	

Weggelegt 19

Aufzubewahren: — bis 19

— wie die Hauptakten —

Geschichtlich wertvoll? — Ja — nein —

1Js 16/65 (RSHA) HA

AU

Von der Vernichtung sind auszuschließen Bl.

— sowie Bl. des Vollstreckungshefts —

— und Bl. des Gnadenhefts —

....., den ....., 19.....

..... Justiz — ober — inspektor

Kostenmarken oder darauf bezügliche Vermerke Bl.

Vorschüsse (einschließlich der in Kostenmarken) Bl.

Kostenrechnungen Bl.

Gemäß der Kostenverfügung geprüft bis Blatt

am ..... 19.....

..... Justiz – ober – inspektor

Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.	Beiakten und Beistücke	eingegangen Bl.	getrennt Bl.

~~2) B a a t z , Bernhard~~

3) B a r t e l , Max

4) B e c k e r , Willi

5) Dr. B e r n d o r f f , Emil

6) B o e s e , Wilhelm

7) B o n a t h , Gerhard

8) B r e s t r i c h , Helmut

9) B r e u e r , Johannes Bl. 47

1o) B ü r j e s , Hans

11) Dr. B u r g , Richard

12) C a r l , Walter

13) C l e m e n s , Wilhelm Bl. 47

14) D i d i e r , Richard

15) D o l l , Marcel

16) D r e s s e l , Paul

17) E i c h m a n n , Heinrich

18) F e l d m a n n , Erich

19) F i n k e n z e l l e r , Adolf

2o) F ö r s t e r , Karl

21) F r o h w e i n , Waldemar

22) G i e s e n , Bruno

23) G r e n z , Otto Bl. 47

24) G r o t h e, Bruno Bl. 47

25) H a a s

26) H a r d e r , Kurt

27) H a v e m a n n , Otto

28) Dr. H ö n e r , Heinz

29) Dr. H o f f m a n n , Karl-Heinz

3o) Dr. J o n a k , Gustav

31) J u n g n i c k e l , Helmut

32) K a u l , Arthur

33) K e t t e n h o f e n , Felix

34) K n a p p e l

35) K o s m e h l , Karl-Heinz

36) K o w a l , Günter

37) K r a b b e , Otto

38) K r a u s e , Karl

39) K r u m r e y . Theodor

4o) K u b s c h , Paul

114

1140

41) K ü n n e , Walter
42) L i e t z , Paul
43) L i n d o w . Kurt
44) L o r e n z , Hugo 22.47
45) M a n i g , Emil 22.
46) M i l l e s , Friedrich
47) M o e l l e r , Walter 22.47
48) N e u k i r c h n e r , Helmut
49) O b e r s t a d t , Reinhold
5o) P a u l i k , Paul
51) Dr. R a n g , Friedrich
52) R en d e l , Walter
53) R o g g oon , Richard
54) S c h e f f e l s , Albert
55) S c h u l z , Otto
56))S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz
57) S e i b o l d , Fritz
58) S e i d e l , Friedrich
59) S p ie c k e r, Kurt
6o) S t a r k , Walter
61) S t o b e r , Emil
62) T u n k , Hans
63) V o i s t n e r
64) W a u e r , Willy
65) Dr. W e i n m a n n , Erwin
66) W o l f f , Hans-Helmut

1 AR 123/63

Herrn - ~~Frau~~
Sachbearbeiter .....
für das Verfahren ...1 Js 16/65 (RSHA) fer 1 Kenn. 13/6

In der Justizminister-Konferenz vom 28. April 1965 in Bonn haben die Justizminister und -senatoren der Länder u.a. folgende Richtlinien beschlossen:

"Nr. 8 Satz 4:
Die Landesjustizverwaltungen werden die mit NSG-Sachen befaßten Staatsanwaltschaften erneut darauf hinweisen, daß von jeder Zeugen- und Beschuldigten-Vernehmung, auch des Untersuchungsrichters, sowie von Abschlußverfügungen der Staatsanwaltschaften, von Urteilen und abschließenden Beschlüssen alsbald ein Durchschlag der Zentralen Stelle übersandt wird."

Ich bitte dafür Sorge zu tragen, daß mir die in Frage kommenden Vernehmungsniederschriften - nach Verfahren getrennt - baldmöglichst zwecks Übersendung an die Zentrale Stelle zugeleitet werden, sofern dies noch nicht geschehen ist.
Die Übersendung der bis jetzt angefallenen Protokolle wird von mir veranlaßt werden. In Zukunft bitte ich, unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen die neu angefallenen Niederschriften usw. selbständig und direkt ~~an~~ der Zentralen Stelle zuzuleiten. Ich darf darauf hinweisen, daß die Kartei in der Zentralen Stelle nur dann vollständig erstellt werden kann, wenn alle oben angeführten Unterlagen übersandt werden.
Ich bitte, dieses Blatt als Blatt I dem Inhalt der Handakten vorzuheften.

Berlin, den 14. Juni 1965

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Soh

A
115

Vfg.

1) Einleitungsvermerk:

Das Verfahren richtet sich gegen frühere Angehörige der Referate IV C 2 (Sachgebiet: Schutzhaftangelegenheiten) und IV D 4 (Sachgebiete: Frankreich, Belgien, Holland, Luxemburg, Elsaß-Lothringen, Norwegen, Dänemark) des RSHA; diese sind verdächtig, in den Jahren 1940 bis 1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen durch Mitwirkung an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von holländischen, belgischen und französischen Staatsangehörigen (einschließlich von Elsässern und Lothringern) beteiligt gewesen zu sein.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich auch in der Größenordnung nicht annähernd bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen (Totenbuch 1940-1945, Exekutionsliste) und Natzweiler (Schutzhaftlager-Rapporte Juli 1942 bis Oktober 1944, Sterbebuch des Standesamtes Natzweiler II für 1943) vorliegt. Es ist jedoch davon auszugehen, daß auch in den übrigen Konzentrationslagern eine große Zahl von Häftlingen in ähnlicher Weise exekutiert worden ist (für Buchenwald vgl. die Interrogation Pister - Dok.Bd. II, S. 21f.).

I.

Nach dem Totenbuch des KL Mauthausen sind dort auf Befehl des RFSS exekutiert worden:

Name		Tag der Exekution	Dok.Bd.III
A) Franzosen	Bezeichnung		
1. Caron, René	FR.Sch.	14.2.44	18
2. Lhomme, Franz	Zivil.Franz.	15.2.44	18

3. Pineau, Aimé	Mr.Sch.	10.4.44	85	K
4. Willent, Raymund	Franz.Sch.	29.4.44	91	K
5. Mairesse, Michel	"	29.4.44	91	K
6. Brunet, Berna	"	29.4.44	91	K

B) Belgier

7. Hernaldsteen, Fernand	B.Sch.	26.4.44	90	K

C) Holländer

8. Shayers, Hendryk	Nl.Sch	3.4.44	84	K
9. Stüffgen, Röhger	"	2.5.44	92	K
10. Rookmaaker, Daniel	"	2.5.44	92	K
11. de Heer, Hendrik	"	2.5.44	92	K
12. Ham, Johannucz	"	2.5.44	92	K
13. Eggieng, Jan	"	2.5.44	92	K
14. Boxmann, Wilhelm	"	2.5.44	92	K

Im KL Natzweiler wurden erschossen:

am 17. Februar 1943			Dok.Bd.V
15. Gentzbittel, Robert	aus	Retzweiler Krs. Altkirch/Elsaß	16
16. Miehe, Heinrich	aus	Ballersdorf Krs. Altkirch	17
17. Boloromus, Karl	aus	Ballersdorf Krs. Altkirch	18
18. Peter, Paul	aus	Ellbach Krs. Altkirch	19
19. Wiest, Karl	aus	Ballersdorf Krs. Altkirch	20
20. Brungard, Johann	aus	Ballersdorf Krs. Altkirch	21
21. Cheray, Eugen	aus	Ballersdorf Krs. Altkirch	22
22. Dietemann, Alfred	aus	Retzweiler Krs.Altkirch	23
23. Abt, Kamill	aus	Ballersdorf Krs.Altkirch	24
24. Wiest, Moritz	aus	Mühlhausen/Elsaß	25

3
117

25. Boll, Alois	aus	Ballersdorf Krs.Altkirch	26
26. Klein, Johann	aus	Dammerskirch Krs.Altkirch	27
27. Fülleringer, Amatus	aus	Retzweiler Krs.Altkirch	28

am 24. Februar 1943

28. Jaegle, Josef	aus	Kaisersberg Krs. Rappoltsweiler	30
29. Müller, Karl	aus	Ballersdorf Krs.Altkirch Elsaß	31
30. Munier, Paul	aus	Urbeis Krs.Rappoltsweiler	32

am 17. März 1943

31. Beibel, Karl	aus	Bunersheim/Elsaß	? 34
32. Herrbach, Franz	aus	Nothalten/Elsaß	35

am 3. Dezember 1943

33. Schaff, Renatus		(Polit. Lothr.)	7b, 9, 75
34. Teichmann, Eugen		(Polit. Lothr.)	7b, 9, 77

Fälle, bei denen im Totenbuch der Vermerk "auf der Flucht erschossen" angebracht ist, sind in die obige Aufstellung nicht mit aufgenommen worden; zwar wird diese Angabe in vielen Fällen dazu benutzt worden sein, andere vorsätzliche Tötungen zu tarnen. Da aber Exekutionen auf Befehl des RFSS im Totenbuch auch als solche ausgewiesen sind, bestand für die Lagerleitung kein erkennbarer Anlaß, von oben befohlene Exekutionen auf diese Weise zu kaschieren. Es ist daher - vorbehaltlich eines abweichenden zukünftigen Ermittlungsergebnisses - zunächst davon auszugehen, daß es sich in Fällen, in denen der Vermerk "auf der Flucht erschossen" der Wahrheit zuwider angebracht wurde, in aller Regel um Exzeßtaten der Lagerleitung bzw. der Bewachungsmannschaft gehandelt hat. Das gleiche gilt sinngemäß für die Vermerke "Freitod" und "tödlich verunglückt".

4
118

II.

1. Von den unter I. aufgeführten Tötungen ist außer den Namen und der Nationalität der Getöteten sowie dem Todeszeitpunkt bisher nur bekannt, daß die Tötung auf Grund einer Exekutionsanordnung erfolgte. Die näheren Umstände, die zu den Exekutionsanordnungen geführt haben, sind bisher in keinem Fall ermittelt.

In technischer Hinsicht lassen sich zwei Fallgruppen unterscheiden (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, S. 22 ff.):

(A) Die Tötung von Häftlingen, die in das KL zur Exekution eingewiesen worden waren. (Nach den "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" - Dok.Bd.I, Bl.15 a - hatten Exekutionen von deutschen Häftlingen grundsätzlich im KL zu erfolgen; Ausländer konnten "aus Abschreckungsgründen" auch in der Nähe des Tatortes exekutiert werden.)

(B) Die Tötung von Häftlingen, die im Wege des "ordentlichen Schutzhaftverfahrens" in das KL eingewiesen worden waren, ohne daß im Zeitpunkt der Einweisung ihre Tötung beabsichtigt war, gegen die aber dann auf Grund nachträglich eingetretener Umstände (Flucht aus dem KL, schwere Verstöße gegen die Lagerordnung) Exekutionsbefehle ergingen.

Nach dem jetzigen Ermittlungsstand kann nicht gesagt werden, zu welcher Gruppe die oben aufgeführten Getöteten jeweils gehörten. Möglicherweise gehörten die in den Unterlagen als "Schutzhäftlinge" bezeichneten zur letztgenannten Gruppe (B); es können sich hierunter jedoch auch Angehörige der erstgenannten Gruppe (A) befunden haben, bei deren Einlieferung die Lagerleitung noch keine Kenntnis davon hatte, daß ein Sonderbehandlungsverfahren lief, und die daher im KL zunächst als "ordentliche Schutzhäftlinge" geführt wurden.

2. Die Unterscheidung dieser Gruppen ist für den Gang des Sonderbehandlungsverfahrens und für den Befehlsweg von Bedeutung:

Fallgruppe (A)

Wie sich aus den bereits angeführten "Durchführungsbestimmungen für Exekutionen" und aus dem Ermittlungsergebnis im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) - vgl. den Einleitungsvermerk S. 11 ff. - ergibt, war der Gang des Sonderbehandlungsverfahrens hier folgender:

a) Die örtlich zuständige Stapostelle hatte in Sonderbehandlungsfällen nach Abschluß der Ermittlungen umgehend einen Antrag auf Sonderbehandlung beim RSHA fernschriftlich einzureichen. Der Antrag hatte eine eingehende Sachdarstellung zu enthalten; Lichtbilder und Vernehmungsprotokolle waren beizufügen.

Neben dem Antrag auf Sonderbehandlung war in jedem Falle hilfsweise Schutzhaftantrag zu stellen. Für gegebenenfalls anzulegende Schutzhaftvorgänge war eine Durchschrift des Sonderbehandlungsantrages beizufügen.

b) Der Antrag war bei dem zuständigen Fachreferat des RSHA zu stellen, welches diesen erforderlichenfalls mit Stellungnahme an das Schutzhaftreferat weiterzuleiten hatte. Nach Eingang aller Unterlagen wurde dann im RSHA über die Exekution des Betroffenen entschieden. Dies geschah, wie aus Zeugenaussagen im Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) bekannt ist, in der Weise, daß der Vorgang vom Sachbearbeiter des Fachreferats mit einem Entscheidungsvorschlag an den Referatsleiter ging, der ihn dann dem Amtschef zur endgültigen Entscheidung vorlegte bzw. vortrug.

c) Lautete die Entscheidung auf Sonderbehandlung, so wurde die Exekutionsanordnung mittels Schnellbriefes oder Fernschreibens der zuständigen Stapostelle zur Vorbereitung

der Exekution übermittelt. Eine beglaubigte Abschrift der Exekutionsanordnung wurde von der Stapostelle (in Ausnahmefällen auch direkt vom RSHA) dem KL, das dem Haftort des Delinquenten am nächsten lag, zugeleitet. Im Regelfall wurde die Abschrift des Exekutionsbefehls der Lagerleitung von dem Begleitkommando des Delinquenten übergeben (vgl. hierzu die bereits angeführte Interrogation Pister).

d) Die Exekution erfolgte dann im Beisein des Lagerkommandanten oder eines von ihm beauftragten SS-Führers und des Lagerarztes. Erschießungen waren durch ein Peloton von SS-Männern vorzunehmen, Erhängungen durch einen Schutzhäftling, der für den Vollzug 3 Zigaretten erhalten sollte.

Kurz vor der Exekution war dem Delinquenten zu eröffnen, daß er exekutiert wird. Für die Bekanntgabe wurde folgende Formel empfohlen: "Der Delinquent hat das und das getan und damit wegen seines Verbrechens sein Leben verwirkt. Zum Schutze von Volk und Reich ist er vom Leben zum Tode zu befördern. Das Urteil (!) werde vollstreckt." Nach der Exekution waren die beteiligten SS-Männer und Beamten "über die Rechtmäßigkeit der Exekution aufzuklären und in ihrer inneren Haltung so zu beeinflussen, daß sie keinen Schaden nehmen". Diese Aufklärung sollte "in Form eines kameradschaftlichen Beisammenseins" erfolgen.

e) In den Fällen, die den Gegenstand des Verfahrens 1 Js 4/64 (RSHA) bilden, ist bei längerer Dauer des Sonderbehandlungsverfahrens des öfterenvor der Entscheidung über die Sonderbehandlung gegen den Betroffenen "Schutzhaft bis auf weiteres" angeordnet worden (vgl. die Fälle Zwolinski - B 4 - und Krol - B 28 - des Einleitungsvermerks).

Der Schutzhaftbefehl wurde durch das Referat IV C 2 erlassen, dem der Vorgang zu diesem Zweck vom Fachreferat zugeleitet worden war. Das Referat IV C 2 mußte, da, wie oben ausgeführt, den Stapostellen die Stellung eines gesonderten Schutzhaftantrages untersagt war, beim Erlaß des

121 7

Schutzhaftbefehls von dem laufenden Sonderbehandlungsverfahren Kenntnis haben.

Die Fälle, die Gegenstand des Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) sind, betreffen Verstöße von Kriegsgefangenen und Fremdarbeitern gegen Anordnungen zur Regelung ihrer Lebensführung. Sie lassen sich so zwar sachlich von den übrigen Sonderbehandlungsfällen abgrenzen; hinsichtlich der verwaltungstechnischen Behandlung durch die Gestapo unterscheiden sie sich jedoch nur in hier unwesentlichen Nebenpunkten (rassische Begutachtung o.ä.). Es kann daher davon ausgegangen werden, daß auch in den Fällen des vorliegenden Verfahrens gelegentlich zunächst "Schutzhaft bis auf weiteres" verhängt wurde.

In den hier erörterten Fällen sah demnach der Befehlsweg folgendermaßen aus:
Stapostelle (Antrag) - RSHA (- eventuell "Schutzhaft bis auf weiteres": IV C 2 - Exekutionsanordnung: Fachreferat) - Stapostelle (Vorbereitung der Exekution) - KL (Durchführung der Exekution).

Fallgruppe (B)

Für Verfahrensgang und Befehlsweg gelten hier folgende Abweichungen:

a) Der Antrag auf Sonderbehandlung wurde nicht von einer Stapostelle, sondern vom Lagerkommandanten gestellt, nachdem die Ermittlungen, die hier durch die Politische Abteilung geführt wurden, abgeschlossen waren.

Ein Antrag auf Sonderbehandlung war vom Lagerkommandanten insbesondere dann zu stellen, wenn Häftlinge auf der Flucht schwerere Straftaten begangen hatten (vgl. Interrogation Pister - Dok.Bd. II, Bl.32 f.).

b) Der Antrag auf Sonderbehandlung ging dann über die Amtsgruppe D des WVHA an das RSHA zur Entscheidung. Wie dort die Kompetenzen in den hier in Frage kommenden Fällen verteilt waren, ist bisher nicht geklärt. Die Entscheidung über die Sonderbehandlung scheint jedoch im Zusammenwirken von Fachreferat und Schutzhaftreferat herbeigeführt worden zu sein.

Ein Anhaltspunkt für die Mitwirkung des Fachreferats bildet der Erlaß des WVHA vom 15. November 1944 (Dok.Bd.I, Bl.36): in diesem Erlaß wird dem Kommandanten des KL Groß Rosen mitgeteilt, daß der CSSD - IV A 4 b - die Exekution des jüdischen Schutzhäftlings Henryk L a u f e r genehmigt habe (der Fall Laufer wird in dem Verfahren 1 Js 7/65 (RSHA) verfolgt). Das Referat IV A 4 b war das für Juden zuständige Sachreferat. Weitere ähnliche Dokumente sind bisher nicht aufgefunden worden. Es besteht jedoch der Verdacht, daß auch in den übrigen Sonderbehandlungsstellen das Fachreferat an der Exekutionsanordnung mitgewirkt hat.

Auch das Schutzhaftreferat muß in irgendeiner Weise an der Entscheidung beteiligt gewesen sein, zumindest in der Form, daß der Vorgang vom Lagerkommandanten bzw. vom WVHA zunächst dem Schutzhaftreferat zugeleitet und dann von dort aus an das zuständige Fachreferat abgegeben wurde. (Zum Schutzhaftverfahren und zur Stellung des Schutzhaftreferats im RSHA vgl. den Einleitungsvermerk 1 Js 7/65 (RSHA), S. 1-7). Daß ein Exekutionsantrag dem Fachreferat unmittelbar zugeleitet worden wäre, ist schon deswegen äußerst unwahrscheinlich, weil der Lagerkommandant aus den ihm zugänglichen Schutzhaftunterlagen in der Regel nicht erkennen konnte, welches Fachreferat für die Einweisung des Betroffenen verantwortlich war (der Schutzhaftbefehl selbst trug nur das Aktenzeichen von IV C 2).

Diese Vermutung wird gestützt durch die früheren Aussagen des Zeugen E r d m a n n im Verfahren 24 Js 30/59 (Z)

Köln. Der Zeuge, der der Politischen Abteilung des KL Sachsenhausen angehörte, hat sich nach diesen Angaben zur Klärung einer mit der Exekution von Häftlingen zusammenhängenden Frage (Ausstellung von Totenscheinen) direkt mit dem Schutzhaftreferat des RSHA in Verbindung gesetzt (vgl. Dok.Bd.II, Bl.47).

Es muß dem Ergebnis der weiteren Ermittlungen vorbehalten bleiben, die Kompetenzen von Schutzhaftreferat und Fachreferat im einzelnen festzustellen und abzugrenzen.

Der Befehlsweg stellte sich in den Fällen der Gruppe (B) mithin wie folgt dar:

KL (Politische Abteilung: Ermittlungen; Kommandant: Antrag)
WVHA (Amtsgruppe D: Übermittlung) -
RSHA (Fachreferat und Schutzhaftreferat: Entscheidung) -
(WVHA (Übermittlung)) -
KL (Durchführung der Exekution).

3. Zusammenfassend ergibt sich somit der Verdacht, daß an der Vorbereitung und Erteilung der Exekutionsanordnungen das jeweils zuständige Fachreferat in allen Fällen, das Schutzhaftreferat mindestens in den Fällen der Gruppe (B) und möglicherweise auch in einem Teil der Fälle der Gruppe (A) beteiligt waren.

Für die hier zugrunde liegenden Fälle (Franzosen, Belgier, Holländer) war als Fachreferat das Referat IV D 4 zuständig (vgl. unten S. 18).

125 AA

Referat IV C 2

Den Angehörigen dieses Referats oblag nach den Geschäftsverteilungsplänen die Bearbeitung der

"Schutzhaftangelegenheiten".

Das Referat IV C 2 war das unmittelbare Nachfolgereferat der "Schutzhaftdienststelle" II 1 D - ab 1937 II D - des Geheimen Staatspolizeiamtes. Im April/Mai 1944 wurde das Referat IV C 2 umbenannt in IV A 6 b. Es behielt diese Bezeichnung sowie das frühere Aufgabengebiet bis zum Kriegsende.

Das Referat IV C 2 war maßgeblich mit der Bearbeitung aller Schutzhaftfälle befaßt. Sämtliche Angehörige dieses Referats mit der Dienststellung vom SS-Untersturmführer bzw. Polizei- oder Kriminalsekretär aufwärts sind verdächtig, an der Bearbeitung der im vorliegenden Verfahren zu behandelnden Fälle beteiligt gewesen zu sein; sie sind daher als Beschuldigte zu führen.

Soweit nachstehend bei der Mehrzahl dieser Personen über die bloße Erwähnung des Namens hinaus Angaben über SS-Rang, Dienststellung, Geburtstag und -ort, früheren oder derzeitigen Wohnsitz gemacht sind, beruhen diese lediglich auf den bisherigen Personalerkenntnissen; sie sind - da die betreffenden Personen noch nicht selbst gehört worden sind - nicht gesichert. Personenverwechselungen und falsche Schreibweise des Namens sind nicht auszuschließen. Die Ermittlungen richten sich hiernach ungeachtet der näheren Personalangaben gegen die gleichnamigen Personen, die tatsächlich in den betreffenden Referaten tätig waren.

Nach den bisher gewonnen Personalerkenntnissen sind folgende ehemalige Angehörige des Referats IV C 2 verstorben und scheiden als Beschuldigte aus:

126/12

1. F e u ß n e r , Konrad,

Polizeioberinspektor
geboren am 5. Juni 1894 in Marburg;
verstorben am 2. Mai 1945 in Berlin
(StAmt Mitte 3547/45)

2. F i s c h e r , Karl-Heinz, (Pf 57)

OStuf. und Polizeisekretär
geboren am 5. Februar 1913 in Chemnitz;
verstorben am 10. Mai 1945 in Schwerin (WASt)

3. I b s c h , Paul,

Polizeioberinspektor
geboren am 25. Juli 1888 in Krtoschin;
verstorben am 12. Februar 1944 (DC)

4. L i c a , Josef, (Pl 49)

Kriminalobersekretär
geboren am 14. März 1879 in Wiesbaden;
verstorben am 19. Februar 1957 (StAmt Schöneberg 359/57)

5. O r t l e r (fr. Orlowski), Kurt (Po 16)

Polizeiobersekretär
geboren am 9. März 1897 in Liebemühl;
verstorben am 11. Mai 1948 in Raindorf
(StAmt Horbach, Reg.Nr. 7/48)

6. P a n z i n g e r , Friedrich,

SS-Oberführer und Oberst der Polizei
- 1944 Gruppenleiter IV A -

geboren am 1. Februar 1903 in Berlin;
verstorben am 8. August 1959
(StAmt München I 1791/59)

7. S t o b b e , Hans, (Pst 27)

UStuf. und Kriminalassistent
geboren am 10. März 1900 in Berlin;
verstorben am 25. Dezember 1944 (DC)

8. T a m s e l , Alfred, (Pt 87)

Polizeihauptmann
geboren am 22. Oktober 1894 in Siegburg/Siegkreis;
verstorben im Januar 1946 in Ketschendorf/Spree
(StAmt Berlin I Nr. 10943 vom 20. Juni 1952)

9. W i e c z o r e k , Nikolaus,

Kriminalobersekretär
geboren am 5. Dezember 1877 in Neu Karmünkan/OS;
verstorben am 25. Februar 1950
(StAmt Zehlendorf 272/50)

127/13

10. W i e n e c k e , Hans, (Pw 78)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 5. Mai 1910 in Niederschönhausen;
verstorben am 26. März 1945 in Kopenhagen (WASt)

Der Chef des Amtes IV

Heinrich M ü l l e r ,

Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei, soll laut Sterbeurkunde des Standesamtes Berlin-Mitte Nr. 11 706/45 verstorben sein (vgl. Personalheft Müller - Pm 95 -). Es mag allerdings zweifelhaft sein, ob dies zutrifft. Gegen Müller ist jedoch bei der Staatsanwaltschaft bei dem Landgericht Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - ein Ermittlungsverfahren wegen Mordes anhängig, das die gesamte Tätigkeit des M. im RSHA in seiner Eigenschaft als Amtschef IV in den Jahren 1939-1945 umfaßt. Unterbrechung der Verjährung ist erfolgt (Haftbefehl). Das Verfahren ist gemäß § 205 StPO vorläufig eingestellt. Es erübrigt sich daher, Müller im vorliegenden Verfahren als Beschuldigten zu führen.

Folgende Personen kommen für die von Angehörigen des Referats IV C 2 vorgenommenen Handlungen als Beschuldigte in Betracht:

1. B a r t e l , Max, (Pb 270)

Kriminalsekretär
Aufenthalt unbekannt
früher: Kaulsdorf, Schmidstraße 3

2. B e c k e r , Willi,

OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

3. Dr. B e r n d o r f f , Emil, (Pb 63)

OStubaf. Oberregierungs- und Kriminalrat
- Referatsleiter IV C 2 und stellvertr. Gruppenleiter IV C -
geboren am 1. Dezember 1892 in Berlin
Wohnort: Göttingen, Flüthienweg 7

128/14

4. B o n a t h , Gerhard, (Pb 107)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 27. Oktober 1900 in Thorn,
Wohnort: Berlin-Wilmersdorf, Güntzelstraße 60

5. D i d i e r , Richard, (Pd 17)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 29. Oktober 1903 in München,
Wohnort: München 42, Stürzerstraße 20

6. F i n k e n z e l l e r , Adolf, (Pf 47)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 6. Januar 1894 in Rohrenfeld,
Wohnort: Neuberg/Donau, Anton-Bruckner-Straße 1

7. F ö r s t e r , Karl, (Pf 24)

Kriminalrat
- Vertreter des Referatsleiters IV C 2 -
geboren am 15. November 1899 in Gronau/Hamm.,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Kuhligkshofstraße 15

8. F r o h w e i n , Waldemar, (Pf 41)

Polizeisekretär
geboren am 9. November 1909 in Neinstedt/Harz,
Wohnort: Zorge/Südharz, Hauptstraße 26

9. G i e s e n , Bruno, (Christian)?

OStuf. und Polizeiinspektor
Aufenthalt unbekannt

10. H a r d e r , Kurt, (Ph 33)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 11. Dezember 1914 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Kiefholzstraße 177-178

11. J u n g n i c k e l , Helmut, (Pj 40)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 24. Januar 1899 in Berlin,
Wohnort: Berlin 46, Eiswaldstraße 7 e

12. K a u l , Arthur, (Pk 15)

UStuf. und Behördenangestellter,
geboren am 2. Juli 1903 in Tilsit,
Wohnort: Reutlingen, Karlstraße 36

129 15

13. K e t t e n h o f e n , Felix, (Pk 32)

Regierungsamtmann
geboren am 1. März 1889 in Ehraug,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Treptow, Dammweg 87

14. K n a p p e l (Pk 77)

HStuf.
nähere Personalien und Aufenthalt
noch unbekannt

15. K o s m e h l , Karl-Heinz, (Pk 110)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 19. April 1911 in Berlin,
Wohnort: Berlin 36, Bergmannstraße 111

16. K r a b b e , Otto, (Pk 113)

Polizeioberinspektor
geboren am 2. April 1893 in Hamburg,
Wohnort: Hamburg, Faberstraße 28 I

17. K r a u s e , Karl, (Pk 129)

UStuf. und Polizeisekretär
geboren am 1. Dezember 1906 in Libau,
Wohnort: Karlsruhe, Winterstraße 2

18. K r u m r e y , Theodor, (Pk 151)

Polizeioberinspektor
geboren am 12. April 1899 in Mittenwalde,
Wohnort: Hannover, Ritter Brüningstraße 20

19. K u b s c h , Paul , (Pk 157)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 18. Januar 1898 in Ossig Krs. Guben,
Wohnort: Langelsheim, Braunschweiger Straße 15

20. K ü n n e , Walter, (Pk 161)

Regierungsamtmann
geboren am 9. Mai 1899 in Stötteritz,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Zehlendorf, Niedersachsenweg 6

21. L i e t z , Paul, (Pl 55)

Kriminalsekretär
geboren am 14. Februar 1915 in Kremerbruch,
Wohnort: Salzgitter-Immenhof, An der Landwehr 6

22. M a n i g , Emil, (Pm 69)

Kriminalobersekretär
geboren am 3. Februar 1901 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Charlottenburg, Schillerstraße 53

130 16

23. M i l l e s , Friedrich, (Pm 62)

Polizeisekretär
Aufenthalt unbekannt

24. O b e r s t a d t , Reinhold, (Po 1)

HStuf. und Polizeioberinspektor
geboren am 6. April 1907 in Wehlau
Aufenthalt unbekannt;
früher: Steglitz, Friedrichsruher Straße 34

25. Dr. R a n g , Friedrich, (Pr 13)

OStubaf. und Oberregierungsrat
- 1941/1942 Gruppenleiter IV C -
geboren am 9. April 1899 in Grottau Krs. Rei-chenberg,
Wohnort: Göttingen, Brauweg 19

26. R e n d e l , Walter, (Pr 46)

OStuf. und Polizeisekretär
geboren am 17. November 1903 in Schöbendorf
Aufenthalt unbekannt;
früher: Kaulsdorf, Krätkestraße 16

27. R o g g o n , Richard, (Pr 86)

Polizeioberinspektor
geboren am 17. Januar 1895 in Griesen
Aufenthalt unbekannt;
früher: Weißensee, Gustav-Adolf-Straße 103

28. S c h u l z , Otto, (Psch 135)

OStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 12. November 1897 in Tangermünde (fraglich),
Aufenthalt unbekannt;
früher: Rudow, Budesbaumweg 43

29. S c h w a l e n s t ö c k e r , Fritz, (Psch 152)

Polizeioberinspektor
geboren am 6. Juni 1892 in Berlin,
Aufenthalt unbekannt;
früher: Mahlsdorf, Pilgramer Straße 44

30. S p i k k e (Ps 80)

OStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

31. S t o b e r , Emil, (Pst 28)

UStuf. und Polizeiinspektor
geboren am 14. Mai 1900 in Neumarkt;
Todeserklärung AG Osnabrück - 9 II 42/56 -

131 17

32. T u n k , Hans, (Pt 55)

UStuf. und Polizeiobersekretär
geboren am 3. Oktober 1899 in Laurahütte,
Wohnort: Felsberg Krs. Melsungen, Hasenschützenweg 3

35. V o i s t n e r

HStuf.
Aufenthalt und nähere Personalien
noch unbekannt

34. W a u e r , Willy, (Pw 21)

Kriminalsekretär
geboren am 1. Januar 1904 in Rakwitz,
Wohnort: Wangen/Allgäu, Karl-Seidel-Straße 12

Von diesen als Täter in Betracht kommenden Personen ist Stober zwar für tot erklärt worden. Diese Todesvermutung kann jedoch nicht als verbindlich angesehen werden. Es ist aktenkundig, daß den Angehörigen des RSHA kurz vor Kriegsende falsche Personalpapiere ausgehändigt worden sind, um ihnen die Möglichkeit des "Untertauchens" zu geben (vgl. hierzu Staatsanwaltschaft Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - gegen Heinrich M ü l l e r Bd.I Bl.128, Bl.II/137, 376). Es besteht daher trotz erfolgter Todeserklärung die Möglichkeit, daß die betreffenden Personen noch am Leben sind.

13L 18

Referat IV D 4

Dieses Referat war nach den Geschäftsverteilungsplänen für das Sachgebiet

"Besetzte Gebiete: Frankreich, Luxemburg, Elsaß und Lothringen, Belgien, Holland, Norwegen, Dänemark"

zuständig; es wurde im April 1944 in IV B 1 a/b umbenannt.

Verstorben ist der ehemalige Referatsangehörige

G e r b e r , Paul
Kriminalsekretär,
geboren am 6. Juni 1903 in Rastenburg;
verstorben am 4. Oktober 1947 in Darmstadt.

Als Beschuldigte kommen folgende Personen in Betracht:

1. A r n d t , Heinrich
UStuf. und Kriminalsekretär,
geboren am 27. April 1901 in Stawske, Hauland,
- Aufenthalt unbekannt -

2. B a a t z , Bernhard (Pb 3)
Stubaf. und Regierungsrat,
- 1941 Referatsleiter IV D 4 -
geboren am 19. November 1910 in Dörnitz Krs. Jerichow,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen: Steglitz,
Lauenburger Platz 1,
- Aufenthalt unbekannt -

3. B o e s e , Wilhelm (Pb 228)
Kriminalinspektor,
geboren am 12. April 1897 in Köln,
Wohnort (1965): Rodenkirchen b. Köln,
Friedrich-Ebert-Straße 7

4. B r e s t r i c h , Helmut (Pb 128)
Kriminalsekretär,
geboren am 2. Dezember 1899 in Oberhausen,
- Aufenthalt unbekannt -

5. B r e u e r , Johannes
HStuf. und Kriminalsekretär,
geboren am 25. März 1902 in Hamm,
Wohnort (1964): Lüdenscheid, Blücherweg 28

133/14

6. B ü r j e s , Hans (Pb 168)
UStuf. und Kriminalsekretär,
geboren am 2. Januar 1902 in Berlin,
Wohnort (1965): Holterfehn, Nr. 72a Kreis Leer

7. Dr. B u r g , Richard (Pb 163)
HStuf. und Kriminalrat,
geboren am 20. September 1908 in Düsseldorf,
Wohnort (21. Mai 1964): Düsseldorf, Drakestraße 3

8. C a r l , Walter (Pc 2)
UStuf. und Polizeiinspektor,
geboren am 2. Juli 1902 in Demmin,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen:
Tempelhof, Immelmannstraße 28,
- Aufenthalt unbekannt -

9. C l e m e n s , Wilhelm
Stubaf. und Kriminalrat,
geboren am 12. Mai 1906 in Frankfurt/Main,
Wohnort (1964): Berlin-Lichterfelde, Salzunger Pfad 30

10. D o l l , Marcel
Kriminalsekretär,
geboren am 12. Februar 1910 in Paris,
- Aufenthalt unbekannt -

11. D r e s s e l , Paul (Pd 42)
Kriminalobersekretär,
geboren am 22. März 1885 in Wettin,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen:
Kaulsdorf, Moosbacher Straße 7,
- Aufenthalt unbekannt -

12. E i c h m a n n , Heinrich (Pe 24)
Kriminalsekretär,
geboren am 8. Oktober 1902 in Flensburg,
Wohnort (23. Dezember 1963):
Pinneberg, Schenefelder Landstraße 61

13. F e l d m a n n , Erich
OStuf. und Kriminalkommissar,
geboren am 27. März 1914 in Nierstein,
Wohnort (1964): Berge Krs. Unna, Hellweg 303

14. G r e n z , Otto
UStuf. und Kriminalsekretär,
geboren am 18. April 1903 in Lerwest Krs. Angermünde,
- Aufenthalt unbekannt -

15. G r o t h e , Bruno
Kriminalobersekretär,
geboren am 19. Dezember 1898 in Hamburg,
Wohnort (1963): Hamburg, Langenhorn 1

134 ~~20~~

16. H a a s
Hauptmann (?)
- nähere Personalien und Aufenthalt noch unbekannt -

17. H a v e m a n n , Otto (Ph 188)
OStuf. und Polizeiinspektor,
geboren am 18. Juli 1902 in Dossow,
Wohnort (8. Mai 1964):
Berlin 42, Friedrich-Franz-Straße 32

18. Dr. H ö n e r , Heinz (Ph 120)
Stubaf. und Oberregierungsrat,
jetzt Rechtsanwalt,
- 1943 Referatsleiter IV D 4 -
geboren am 13. Oktober 1908 in Heipka/Lippe,
Wohnort (28. Januar 1964):
Hamburg-Barmstedt, Königstraße 17 bei Thomsen

19. Dr. H o f f m a n n , Karl-Heinz (Ph 141)
Stubaf. und Regierungsrat,
jetzt Rechtsanwalt,
- 1942 Referatsleiter IV D 4 -
geboren am 12. Februar 1912 in Duisburg,
Wohnort (21. Oktober 1964):
Koblenz, Gymnasialstraße 10

20. Dr. J o n a k , Gustav (Pj 33)
OStubaf. und Oberregierungsrat,
jetzt Regierungsdirektor,
- Stellvertr. Gruppenleiter IV D -
geboren am 23. Mai 1903 in Olmütz,
Wohnort (22. Juli 1964): Nürtingen, Limburgweg 12

21. K o w a l (bis 1942: Kowalczewski), Günter (Pk 111)
OStuf. und Polizeiinspektor,
geboren am 7. Januar 1913 in Berlin,
Wohnort (12. Juni 1964): Osterode/Harz, Igelweg 2

22. L i n d o w , Kurt
Stubaf. und Kriminaldirektor,
geboren am 16. Februar 1903 in Berlin,
Wohnort (1964): Regensburg, Adolf-Schmeter-Straße 1

23. L o r e n z , Hugo
Kriminaldirektor,
geboren am 7. Juli 1893,
- Aufenthalt unbekannt -

24. M o e l l e r , Walter
HStuf. und Kriminalkommissar,
geboren am 20. August 1908 in Hamburg,
Wohnort (1964): Hamburg-Sülldorf, Sülldorfer Straße 79 e

135
9
21

25. N e u k i r c h n e r , Helmut (Pn 68)
Kriminalsekretär,
geboren am 30. November 1904 in Dresden,
- Aufenthalt unbekannt -

26. P a u l i k , Paul (Pp 13)
Kriminalsekretär,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen: Steglitz, Düppelstraße 5,
- Aufenthalt unbekannt -

27. Dr. R a n g , Friedrich (Pr 13)
Standartenf. und Regierungsdirektor,
- 1943 Gruppenleiter IV D -
geboren am 9. April 1899 in Grottau, Krs. Reichenberg,
Wohnort (1964): Göttingen, Brauweg 19

28. S c h e f f e l s , Albert (Psch 20)
Polizeioberinspektor,
geboren am 28. Juli 1901,
vor Kriegsende wohnhaft gewesen: N 113, Wichertstraße 19
- Aufenthalt unbekannt -

29. S e i b o l d , Fritz (Ps 26)
HStuf. und Kriminalrat,
geboren am 8. September 1909 in München,
Wohnort (1964): München, Minerviusstraße 7 bei Krines

30. S e i d e l , Friedrich (Ps 31)
Polizeioberinspektor,
geboren am 5. Dezember 1905,
- Aufenthalt unbekannt -

31. S t a r k , Walter
Kriminalsekretär,
geboren am 30. September 1906 in Bergen,
Wohnort (1964): Elmshorn, Jürgenstraße 5

32. Dr. W e i n m a n n , Erwin (Pw 40)
SS-Oberführer und Oberst der Polizei,
- 1941/1942 Gruppenleiter IV D -
geboren am 6. Juli 1909 in Frommenhausen,
- Aufenthalt unbekannt -

33. W o l f f , Hans-Helmut (Pw 111)
OStubaf. und Oberregierungsrat, jetzt Kaufmann,
- 1943 Referatsleiter IV D 4 -
geboren am 2. Februar 1910 in Wiehl bei Köln,
Wohnort (11. August 1964): Ratingen, Hubertusstraße 1,
z.Zt. in Untersuchungshaft in Düsseldorf

136
22

B r e s t r i c h ist zwar für tot erklärt worden; diese Todesvermutung kann jedoch nicht als verbindlich angesehen werden. Es ist aktenkundig, daß den Angehörigen des RSHA kurz vor Kriegsende falsche Personalpapiere ausgehändigt worden sind, um ihnen die Möglichkeit des "Untertauchens" zu geben (vgl. hierzu StA Berlin - 3 P (K) Js 54/62 - gegen Heinrich Müller Bd. I, Bl. 128, Bd.II Bl. 137, 376). Es besteht daher trotz erfolgter Todeserklärung die Möglichkeit, daß die betreffenden Personen noch am Leben sind.

137 23

2) Als neue Js-Sache eintragen

wegen Mordes
gegen

1.	A r n d t , Heinrich	(IV D 4)
2.	B a a t z , Bernhard	(IV D 4)
3.	B a r t e l , Max	(IV C 2)
4.	B e c k e r , Willi	(IV C 2)
5.	Dr. B e r n d o r f f , Emil	(IV C 2)
6.	B o e s e , Wilhelm	(IV D 4)
7.	B o n a t h , Gerhard	(IV C 2)
8.	B r e s t r i c h , Helmut	(IV D 4)
9.	B r e u e r , Johannes	(IV D 4)
10.	B ü r j e s , Hans	(IV D 4)
11.	Dr. B u r g , Richard	(IV D 4)
12.	C a r l , Walter	(IV D 4)
13.	C l e m e n s , Wilhelm	(IV D 4)
14.	D i d i e r , Richard	(IV C 2)
15.	D o l l , Marcel	(IV D 4)
16.	D r e s s e l , Paul	(IV D 4)
17.	E i c h m a n n , Heinrich	(IV D 4)
18.	F e l d m a n n , Erich	(IV D 4)
19.	F i n k e n z e l l e r , Adolf	(IV C 2)
20.	F ö r s t e r , Karl	(IV C 2)
21.	F r o h w e i n , Waldemar	(IV C 2)
22.	G i e s e n , Bruno (Christian)	(IV C 2)
23.	G r e n z , Otto	(IV D 4)
24.	G r o t h e , Bruno	(IV D 4)
25.	H a a s	(IV D 4)
26.	H a r d e r , Kurt	(IV C 2)
27.	H a v e m a n n , Otto	(IV D 4)
28.	Dr. H ö n e r , Heinz	(IV D 4)
29.	Dr. H o f f m a n n , Karl-Heinz	(IV D 4)
30.	Dr. J o n a k , Gustav	(IV D 4)

138 24

31. Jungnickel, Helmut	(IV C 2)
32. Kaul, Arthur	(IV C 2)
33. Kettenhofen, Felix	(IV C 2)
34. Knappel	(IV C 2)
35. Kosmehl, Karl-Heinz	(IV C 2)
36. Kowal, Günter	(IV D 4)
37. Krabbe, Otto	(IV C 2)
38. Krause, Karl	(IV C 2)
39. Krumrey, Theodor	(IV C 2)
40. Kubsch, Paul	(IV C 2)
41. Künne, Walter	(IV C 2)
42. Lietz, Paul	(IV C 2)
43. Lindow, Kurt	(IV D 4)
44. Lorenz, Hugo	(IV D 4)
45. Manig, Emil	(IV C 2)
46. Milles, Friedrich	(IV C 2)
47. Moeller, Walter	(IV D 4)
48. Neukirchner, Helmut	(IV D 4)
49. Oberstadt, Reinhold	(IV C 2)
50. Paulik, Paul	(IV D 4)
51. Dr. Rang, Friedrich	(IV C 2 u. IV D 4)
52. Rendel, Walter	(IV C 2)
53. Roggon, Richard	(IV C 2)
54. Scheffels, Albert	(IV D 4)
55. Schulz, Otto	(IV C 2)
56. Schwalenstöcker, Fritz	(IV C 2)
57. Seibold, Fritz	(IV D 4)
58. Seidel, Friedrich	(IV D 4)
59. Spikke	(IV C 2)
60. Stark, Walter	(IV D 4)
61. Stober, Emil	(IV C 2)
62. Tunk, Hans	(IV C 2)
63. Voistner	(IV C 2)
64. Wauer, Willy	(IV C 2)
65. Dr. Weinmann, Erwin	(IV D 4)
66. Wolff, Hans-Helmut	(IV D 4)

139 25

3. Herrn Leiter der Arbeitsgruppe mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Severin, OStA
3. Mai 1965

4. Wiedervorlage.

Berlin, den 3. Mai 1965

Bantle
Amtsgerichtsrat

Sch

140 9/26

Verfügungsabschrift
a.d.A. 1 AR 123/63 Sdh.V d. StA.b.d.KG

Vfg.

1.-2. pp.

3. Je 1 Xerox-Abzug des Schreibens des Bundesministers des Innern vom 7. Mai 1965 ist mit einer Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) dem Dezernenten für die Sache

1 Js 16/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen z.d.HA. zu nehmen und dem Bundesminister des Innern zu gegebener Zeit weitere Mitteilung zu machen.

4.-5. pp.

1 Berlin 21, den 18. Mai 1965
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

Im Auftrage

Severin

Oberstaatsanwalt

Beglaubigt

Lücker

Justizangestellte

Le

141
2 K

1 Js 16/65 (RSHA)

Durch besonderen Wachtmeister!

Vfg.

1. Urschriftlich mit Akten, Dokumentenbände I - VI, sowie Einleitungsvermerken 1 Js 4/64 (RSHA) und 1 Js 7/65 (RSHA)

Herrn Ermittlungsrichter
bei dem Amtsgericht Tiergarten
- Abteilung 348 -

im H a u s e

mit der Bitte, die nachfolgend genannten Personen als Zeugen zu vernehmen:

a) Arthur Schlicht, Berlin 13, Nonnendammallee 87a,
b) Richard Reepen, Berlin 42, Prinzenstr. 11,
c) Günther Burow, Berlin 61, Blücherstr. 33,

Nach den hier vorliegenden Personalerkenntnissen gehörten der Zeuge zu a) dem Referat IV C 2, die Zeugen zu b) und c) dem Referat IV D 4 des RSHA an.

Der Gegenstand des Verfahrens ergibt sich aus meiner Einleitungsverfügung vom 3. Mai 1965 (Bl. 1 - 23 der Akten), auf die ich Bezug nehme.

Die richterliche Vernehmung der Zeugen ist zur Herbeiführung einer wahrheitsgemäßen Aussage erforderlich.

Bitte, die Zeugen insbesondere zu folgenden Punkten zu befragen:

1. Tätigkeitsgebiet des betreffenden Referats. Geschäftsgang bei der Bearbeitung von Anträgen auf Sonderbehandlung. Zeichnungsbefugnis.
2. Zusammenwirken und Kompetenzerteilung Fachreferats-Schutzhaftreferat (IV C 2) bei Sonderbehandlungsvorgängen.

142 28

3. Aufgabengebiet und Tätigkeit der bisher bekannten Beschuldigten. Wie lange gehörten die Beschuldigten dem betreffenden Referat an? Kennt der Zeuge noch weitere bisher nicht erfaßte Referatsangehörige, die auf Grund ihrer Dienststellung als Beschuldigte in Frage kommen?

Ich bitte, die Vernehmungsprotokolle jeweils in dreifacher Fertigung zu übersenden.

1 Berlin 21, den 4. Mai 1965
Turmstr. 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Im Auftrage:

(Bantle)
Amtsgerichtsrat

2. Frist notieren: 1. Juli 1965

143 29

DER BUNDESMINISTER DES INNERN

Gesch. Z. Z 2 - 001 042 - /12

Bei allen Antwortschreiben wird um Angabe des obigen Geschäftszeichens gebeten.

53 BONN 7, den 7. Mai 1965

Postfach
Rheindorfer Straße 198
Fernschreiber: 8-86664
8-86896
Fernruf: 600 5362
oder 6001 (Vermittlung)

An den
Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin
z.Hd. von Herrn
Ersten Staatsanwalt S e l l e

1 B e r l i n 21
Turmstraße 91

13. MAI 1965

Vertraulich !

Betr.: Vorermittlungen gegen Angehörige des Reichssicherheitshauptamtes;
hier: Bedienstete meines Geschäftsbereichs

Bezug: Ihr Schreiben vom 9. Februar 1965 - 4110 E - IV/A. 67.63 Sdh. 1 -

Anlg.: - 1 Übersicht -

Ich nehme Bezug auf mein Schreiben vom 3. Februar 1965 - Z 2 - 001 042 - 010/7 - und darf Sie ergänzend bitten, die von Ihnen zugesagte Mitteilung auf alle Bediensteten meines Geschäftsbereichs zu erstrecken.

Zur Geschäftserleichterung ist eine namentliche Aufstellung der Personen, deren frühere Zugehörigkeit zum Reichssicherheitshauptamt bekannt ist, beigefügt.

Im Auftrag
Dr. Attenberger

Beglaubigt:
Angestellte

DER BUNDESMINISTER DES INNERN
Kanzlei
1

Anlage zum Schreiben des Bundesministers
des Innern vom 7. Mai 1965 - Z 2 - 001 042/12

144 20

Übersicht

über Bedienstete des Bundeskriminalamtes und des Bundesamtes für Verfassungsschutz, die vor 1945 dem RSHA -einschl.Abt. V RKPA - angehörten

Lfd. Nr.:	Name, Vorname	Amtsbez. *)	geb. am	Tätigkeit
	a) Aktive Bedienstete:			
1	Doll, Marcel	RSekr	12. 2.10	1940 - 45 Amt IV
2	Drescher, Heinz	ORKR	14.12.07	1937 - 44 Amt V (C 1)
3	Dr. Halswick, Gustav	RRat	1.10.02	1936 - 43 Lehrer Pol. Inst. Bln-Charlottenb.
4	Ludwig, Richard	KOM	11. 7.08	1942 - 44 Amt V
5	Dr. Martin, Otto	RKR	2.11.11	1939 - 40) Amt V (D 2) 1943 - 45)
6	Neumann, Johannes	KI	5. 9.05	1939 - 45 Amt V
7	Dr. Niggemeyer, Bernhard	RKD	22. 6.08	1943 - 45 Amt IV (stellenmäßig)
8	Paar, Anton-Wilhelm	ORKR	19.10.07	1942 - 42 Amt V
9	Philipps, Heinrich	KOM	31. 1.08	1942 - 45 Amt V
10	Rasch, Erich	früh. KK	3. 9.11	1942 - 45 Amt VI (CZ) -Unternehmen Zeppelin-
11	Dr. Rohrmann, Wilhelm	RKR	28. 4.05	1942 - 43 Amt VI (CZ) -Unternehmen Zeppelin-
12	Saevecke, Theo	RKR	22. 3.11	1940 Amt V (A 2)
13	Strübing, Johannes	RAmtm	24. 2.07	1942 - 45 Amt IV
14	Thomsen, Rudolf	RKR	27. 4.10	1940 - 41 Amt I (F 2)
15	Vogel, Martin	RKR	5. 6.09	1942 Amt V
16	Wenger, Erich	RRat	20.11.12	(1939 - 40 Amt IV (1944 - 45 Amt VI
17	Worthmann, Hans-Heinrich	RHK	2. 5.09	1944 Amt I (B) Schule
18	evtl. Zimmermann, Heinz-Günther	KHK	8. 3.17	1941 - 45 Amt V oder KPLSt.Berlin ?

145 SA

Lfd. Nr.:	N a m e, Vorname	Amts-bez. *)	geb. am	Tätigkeit
	b) Pensionäre :			
1	Ackermann, Paul	KOK a.D.	3. 2.99	1936 - 45 Amt V
2	Amend, Kurt	RKD a.D.	2.12.04	1937 - 45 Amt V
3	Bergmann, Heinrich	KHK a.D.	21.11.02	1944 - 45 Amt VI
4	Bisport, Ernst	KI a.D.	15. 8.98	- 39 Amt V
5	Eiring, Hermann	KHK a.D.	20.11.03	1938 - 43 Amt V
6	Ertel, Oskar	KI a.D.	16. 4.99	- 45 Amt V
7	Fischer, Alfred	KI a.D.	4. 1.01	- 45 Amt V
8	Hoffmann, Hugo	KI a.D.	4.10.99	1945 - 45 Amt V
9	Kaintzik, Joachim	ORKR a.D.	13.12.05	- 39 Amt V
10	Neumann, Heinrich	KI a.D.	24. 7.00	1938 - 45 Amt V
11	Nowak, Walter	KOM a.D.	29. 7.02	1938 - 43 Amt V
12	Dr. Ochs, Josef	ORKR a.D.	31. 3.05	1940 - 41 Amt V
13	Sauer, Walter	KI a.D.	28. 7.96	- 45 Amt V
14	Sieking, Paul	KOM a.D.	21. 3.05	1937 - 45 Amt V
15	Wißmann, Paul	KK a.D.	16. 5.95	1942 - 45 Org.Abt.

*) Abkürzungserklärungen:

RKD = Regierungskriminaldirektor
ORKR = Oberregierungskriminalrat
KHK = Kriminalhauptkommissar
KOK = Kriminaloberkommissar
KK = Kriminalkommissar
KI = Kriminalinspektor
KOM = Kriminalobermeister
RKR = Regierungskriminalrat

Durchschrift

Berlin, den 20. Mai 65

290

146 32

1 AR 123.63

An den
Bundesminister des Innern
z.H. von Herrn Regierungsdirektor
Dr. A t t e n b e r g e r

53 B o n n 7
Postfach

Über den
Senator für Justiz

Vertraulich!

Betrifft: Ermittlungen gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: Bedienstete des Bundesministers des Innern

Bezug: Ihr Schreiben vom 7. Mai 1965
- B 2 - 001 042 - /12 -.

2.Schr. Anlage: 1 Ablichtung.

2.Schr. Berichtverfasser: Oberstaatsanwalt S e v e r i n

Von den in der Anlage Ihres Schreibens aufgeführten Angehörigen des Bundeskriminalamtes und des Bundesamtes für Verfassungsschutz treten bei mir folgende Personen als Beschuldigte in verschiedenen Ermittlungsverfahren in Erscheinung:

1. D o l l , Marcel,
geboren am 12. Februar 1910 in Paris.

Nach den hier vorliegenden Erkenntnissen war der Genannte Angehöriger des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes. Im Telephonverzeichnis des RSHA (Stand Juni 1943) ist er als Kriminaloberassistent im Referat IV D 4 e aufgeführt. Nach aufgefundenen Listen mit amerikanischen Signaturen BAP 173 - b - 10 - 16/1: 30. August 1944 war er Kriminalsekretär im RSHA. Nach dem Leihausgabeverzeichnis

Bl. 249 (Juli/Oktober 1944) gehörte er dem RSHA im Referat IV B 1 a an.

Das Referat IV D 4 war nach den Geschäftsverteilungsplänen des RSHA für das Sachgebiet

"Besetzte Gebiete:
Frankreich, Luxemburg, Elsaß und Lothringen, Belgien, Holland, Norwegen und Dänemark"

zuständig; es wurde im April 1944 in IV B 1 a/b umbenannt.

Aus den Unterlagen bei dem Document Center Berlin ergibt sich weiterhin, daß Herr Doll seit dem 1. Mai 1937 der NSDAP als Mitglied mit der Mitglieds-Nr. 4.192.498 angehörte.

Herr Doll ist in den bei mir anhängigen Ermittlungsverfahren 1 Js 1/65 (RSHA) und 1 Js 16/65 (RSHA) Mitbeschuldigter.

Das Verfahren 1 Js 1/65 (RSHA) richtet sich gegen insgesamt 152 Beschuldigte und hat die Beteiligung des RSHA an der "Endlösung der Judenfrage" zum Gegenstand. Konkrete Beschuldigungen gegen Herrn Doll vermag ich zur Zeit jedoch nicht zu erheben. Seine Eintragung als Beschuldigter ist deshalb erfolgt, weil er Angehöriger des Referats IV D 4 war und die Angehörigen dieses Referats verdächtig sind, außer der Mitzeichnung der Erlasse über die Deportationen von Juden ausländischer Staatsangehörigkeit auch - neben dem "Judenreferat" IV B 4 - für die Durchführung der "Endlösung" in den obengenannten "besetzten Gebieten" mitverantwortlich gewesen zu sein.

Das Verfahren 1 Js 16/65 (RSHA) richtet sich gegen insgesamt 66 Beschuldigte und hat die rechtswidrige Tötung von holländischen, belgischen und französischen Staatsangehörigen in Konzentrationslagern in den Jahren 1940-1945 zum Gegenstand. Nach dem Ergebnis der bisherigen Ermittlungen sind in den Konzentrationslagern

14 Js 33/60

Mauthausen und Natzweiler, für die allein bisher dokumentarisches Material vorliegt, insgesamt 34 Holländer, Belgier und Franzosen auf Befehl des "Reichsführers SS" exekutiert worden. Es besteht der Verdacht, daß das Referat IV D 4 des RSHA an der Vorbereitung und Erteilung der entsprechenden Exekutionsanordnungen mitgewirkt hat. Bei dieser Sachlage kann Herr Doll als ehemaliger Angehöriger dieses Referats nicht von vornherein aus dem Kreis der Verdächtigen ausgeschlossen werden; er ist daher - wie alle übrigen ehemaligen Angehörigen des Referats IV D 4 - als Beschuldigter eingetragen worden.

Ob der in beiden Verfahren zunächst gegen Herrn Doll bestehende Verdacht gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben. Bisher ist er zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen noch nicht gehört worden.

2. S e e v e c k e , Theo,
geboren am 22. März 1911 in Hamburg.

Der Genannte ist nach dem Telephonverzeichnis des RSHA (Stand Mai 1942) Kriminaloberkommissar im Referat V A 2 gewesen. Nach den hier vorliegenden Erkenntnissen soll er ab 1943 dem Außenkommando Mailand der Sicherheitspolizei und des SD als Leiter angehört haben.

Herr Seevecke ist in dem bei mir anhängigen Verfahren 1 Js 13/65 (RSHA) Mitbeschuldigter. Dieses Verfahren richtet sich gegen 75 Beschuldigte - u.a. gegen die Angehörigen des Referats V A 2 -, die verdächtig sind, Justizgefangene, die auf Grund einer Vereinbarung zwischen Himmler und dem damaligen Reichsjustizminister Dr. T h i e r a c k aus den Strafanstalten der Justiz an die Polizei abgegeben wurden, als Vorbeugungshäftlinge "zur Vernichtung durch Arbeit" in das Konzentrationslager Mauthausen eingewiesen zu haben.

Konkrete Belastungen liegen gegen Herrn Gaevecke bisher nicht vor. Es ist zunächst zu klären, ob er zur Tatzeit (Oktober 1942 bis etwa Oktober 1944) noch dem Referat V A 2 angehörte. Er ist zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen noch nicht gehört worden.

3. S t r ü b i n g , Johannes,
geboren am 24. Februar 1907 in Berlin.

Herr Strübing gehörte mindestens bis Ende 1942 der Stapoleitstelle Berlin an. Während dieser Zeit wurde er als Kriminalkommissar (a.Pr.) geführt. Mit Wirkung vom 1. September 1942 wurde er zum SS-Obersturmführer (Arbeitgeber: Stapoleitstelle Berlin) befördert. Zunächst war er hier im Referat IV B 4 (Wirtschaft), später (März 1942) im Referat IV B 1 (Politischer Katholizismus) und schließlich ab 18. Mai 1942 im Referat IV B 2 (Wirtschaftsabwehr einschließlich Rüstungsindustrie) tätig. Hinweise auf eine Teilnahme an Unrechtshandlungen liegen für seine Tätigkeit bei der Stapoleitstelle Berlin - bisher jedenfalls - nicht vor.

Nach dem Telephonverzeichnis des RSHA (Stand Juni 1943) war er beim RSHA im Referat IV A 2 tätig. Dies ergibt sich auch aus einem Personenverzeichnis, das als Beiakte bei einem anderen Verfahren geführt wird. Auch in einer weiteren Aufstellung wird er als Angehöriger des Referats IV A 2 b (Südliche Gruppe) genannt. Nach Unterlagen in den Akten des früheren Oberfinanzpräsidenten gehörte er im November 1943 gleichfalls noch dem Referat IV A 2 an. In dem Leihausgabeverzeichnis Seite 230 (März bis April 1944) wird er ebenfalls als Angehöriger des Referats IV A 2 geführt. Das Referat IV A 2 hatte folgendes Aufgabengebiet zu bearbeiten:

"Sabotageabwehr, Sabotagebekämpfung,
politisch polizeiliche Beauftragte,
politisches Fälschungswesen".

Etwa April bis Mai 1944 wurde das Sachgebiet "Sabotageabwehr und Sabotagebekämpfung" im Referat IV A 2 e bearbeitet.

Wie mir bekanntgeworden ist, war gegen Herrn Strübing seinerseit ein Spruchkammerverfahren anhängig. Die Spruchkammerakten 4 Sp Le 85/49, die von der Staatsanwaltschaft Bielefeld verwahrt werden, haben mir bisher jedoch zur Auswertung noch nicht vorgelegen.

Bei mir ist Herr Strübing in folgenden Verfahren als Beschuldigter eingetragen:

1 Js 3/64 (RSHA)

Dieses Verfahren, das auf eine Anzeige hin eingeleitet wurde und sich gegen insgesamt 105 Beschuldigte richtet, hat die rechtswidrige Tötung von 7 holländischen Staatsangehörigen im Jahre 1943 zum Gegenstand. Nach den Ergebnis der bisherigen Ermittlungen sind die Holländer vom Reichskriegsgericht in einem Verfahren freigesprochen, daraufhin aber - ungeachtet des Urteils - auf Anordnung des RSHA getötet worden. Im RSHA dürfte für die Bearbeitung des Vorganges das Referat IV A 2 zuständig gewesen sein. Es besteht daher der Verdacht, daß die Angehörigen dieses Referats, soweit sie mit den Vorgängen befaßt waren, an den Taten beteiligt gewesen sind. Herr Strübing gehörte ausweislich der Personalunterlagen in der fraglichen Zeit als Regierungsamtmann und SS-Hauptsturmführer dem Referat IV A 2 an. Seinem Dienstrang nach dürfte er dort die Stellung eines Sachbearbeiters gehabt haben. Bei dieser Sachlage kann er aus dem Kreis der Verdächtigen nicht von vornherein ausgeschlossen werden. Er ist daher - wie auch die übrigen übergierten Angehörigen des Referats IV A 2 - als Beschuldigter eingetragen worden. Ein darüber hinausgehender Tatverdacht hat sich gegen ihn bisher allerdings noch nicht ergeben.

1 Js 2/65 (RSHA)

Dieses Verfahren richtet sich gegen insgesamt 53 Beschuldigte und hat die Beteiligung des RSHA an der Tötung von Kriegsgefangenen auf Grund des sog. Kommandobefehls (Führerbefehl vom 18. Oktober 1942) zum Gegenstand. Der Kommandobefehl beinhaltete u.a., daß feindliche Agenten - auch wenn sie die Uniform einer kriegführenden Macht trugen - nicht mehr wie Kriegsgefangene zu behandeln, sondern nach ihrer Festnahme zu exekutieren sind. Konkrete Belastungen gegen Herrn Strübing liegen zur Zeit noch nicht vor. Seine Eintragung als Beschuldigter ist deshalb vorgenommen worden, weil er dem Referat IV A 2 angehörte und die Angehörigen dieses Referats für die Angelegenheiten der feindlichen Agenten zuständig waren und somit verdächtig sind, nach erfolgter Unterrichtung von der Festnahme eines Agenten den Befehl zur Exekution erteilt zu haben.

Ob der in beiden Verfahren zunächst gegen Herrn Strübing bestehende Verdacht gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben. Herr Strübing ist zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen bisher noch nicht gehört worden.

4. K o h l e r , Erich,
geboren am 20. November 1912 in Roneyken/Ostpreußen.

Der Genannte ist zwar in den mir vorliegenden Telephonverzeichnissen des RSHA (Stand Mai 1942 und Juni 1943) nicht als Angehöriger des RSHA in Berlin aufgeführt. In einem Verzeichnis über die Leihverausgabungen (Hauskartei 1939-1941) ist er jedoch als Angehöriger des Referats II A 9 genannt. Weitere Erkenntnisse über seine Tätigkeit im RSHA liegen mir zur Zeit nicht vor. Das Referat II A 9 war nach dem Geschäftsverteilungsplan des RSHA (Stand 1. März 1941) für das Sachgebiet

1490/35

"Verschiedenes:
Feststellung der Volks- und Staatsfeindlichkeit, Einziehung volks- und staatsfeindlichen Vermögens in Berlin, Aberkennung der deutschen Staatsangehörigkeit"

selbständig. Es wurde später (1943) teilweise von dem Referat IV B 4 mitübernommen.

Aus den Unterlagen bei dem Document Center Berlin ergibt sich weiterhin, daß Herr Wenger seit dem 1. April (oder Mai) 1932 der NSDAP als Mitglied mit der Mitglieds-Nr. 1.157.834 angehörte. Vom 1. Juli 1932 bis zum 1. Februar 1933 gehörte er der SA an und trat danach der SS (SS-Nr. 169.200) bei.

Herr Wenger ist in dem von mir eingeleiteten Ermittlungsverfahren 1 Js 1/69 (RSHA) Mitbeschuldigter. Das Verfahren richtet sich gegen insgesamt 152 Beschuldigte und hat die Beteiligung des RSHA an der sog. "Endlösung der Judenfrage" zum Gegenstand. Konkrete Belastungen liegen gegen Herrn Wenger zur Zeit jedoch nicht vor, zumal bisher nicht einwandfrei geklärt ist, zu welcher Zeit er im RSHA in Berlin tätig war. Seine Eintragung als Beschuldigter ist zunächst deshalb vorgenommen worden, weil er offensichtlich im Referat II A 5 tätig gewesen ist und die Angehörigen dieses Referats nach meinen Erkenntnissen verdächtig sind, u.a. die Erlasse über die Deportationen von Juden ausländischer Staatsangehörigkeit mitgezeichnet zu haben sowie auch an der Durchführung der "Endlösung der Judenfrage" im Reich nebst "Ostmark" und im Protektorat beteiligt gewesen zu sein.

Ob der zunächst gegen Herrn Wenger bestehende Verdacht gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben. Herr Wenger ist bisher zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen noch nicht gehört worden.

5. A m e n d , Kurt,
geboren am 2. Dezember 1904 in Berlin.

Herr Amend ist nach dem Geschäftsverteilungsplan des RSHA (Stand 1. Februar 1940) als SS-Obersturmführer und Kriminalrat Referatsleiter im Referat V D 2 (Fahndung,

Schriftleitung, Deutsches Kriminalpolizeiblatt, Reichshandschriftensammlung, Reichszentrale für das Erfassungswesen) gewesen. In den Telephonverzeichnissen des RSHA (Stand Mai 1942 und Juni 1943) ist er als Angehöriger des RSHA (Kriminalrat) im Referat V C 2 und V C 1 aufgeführt. Nach den Geschäftsverteilungsplänen des RSHA (Stand 1. Januar 1942 und 1. Oktober 1943) gehörte er als Referatsleiter zunächst dem Referat V C 2 und dann (als SS-Sturmbannführer und Kriminalrat) dem Referat V C 1 an, das mit dem Sachgebiet Fahndungszentralen befaßt war.

Herr Amend ist in dem bei mir anhängigen Verfahren 1 Js 10/63 (RSHA) gegen Dr. S c h u l s e u.a. Mitbeschuldigter. Gegenstand dieses Verfahrens ist die Beteiligung von RSHA-Angehörigen an der Ermordung von 50 britischen Fliegeroffizieren. Diese Offiziere gehörten zu einer Gruppe von 80 Kriegsgefangenen, die im Jahre 1944 aus dem Kriegsgefangenenlager Sagan entflohen waren. Auf Befehl Hitlers war mehr als die Hälfte der wiederergriffenen Kriegsgefangenen zu erschießen. Die Auswahl der zu exekutierenden Gefangenen oblag dem Amtschef V des RSHA (General Nebe). Die Beschuldigten sollen als ehemalige Angehörige des Fachreferats "Fahndung" (V C 1) an der Aufstellung der Exekutionslisten mitgewirkt haben.

Herr Amend wird durch den Mitbeschuldigten Dr. Horten in dieser Sache konkret belastet. Ob der gegen ihn bestehende Verdacht gerechtfertigt ist, werden jedoch erst die weiteren Ermittlungen ergeben. Bisher ist er zu den gegen ihn erhobenen Vorwürfen noch nicht gehört worden.

In allen Verfahren werde ich zu gegebener Zeit weitere Mitteilung machen.

Über die übrigen namhaft gemachten Personen liegen mir zur Zeit keine belastenden Erkenntnisse vor. Soweit ein

-9-

150 36

Teil von ihnen zu ihrem Lebenslauf und zu ihrer Tätigkeit im RSHA gehört worden ist, habe ich keinen Anlaß gefunden, gegen sie Ermittlungsverfahren einzuleiten, und daher die Vorgänge abgeschlossen. Sollte ich im Zuge meiner weiteren Ermittlungen Erkenntnisse gewinnen, die diese Personen belasten, werde ich berichten.

2.Schr. Eine Ablichtung des Schreibens des Bundesministers des Innern vom 7. Mai 1965 überreiche ich mit der Bitte um Kenntnisnahme und zum dortigen Verbleib.

I.V.

P o l s i n

Ge

1 AR 123/63

15137

Vfg.

1. Vermerk:

Am 26. Mai 1965 habe ich mit Herrn Landgerichtsrat E r n s t von der Senatsverwaltung für Justiz fernmündlich Rücksprache genommen, um zu erfahren, ob nunmehr - nach Abschluß der Vorermittlungen gegen Angehörige des RSHA - ein umfassender Abschlußbericht unter dem Aktenzeichen 1 AR 123/63 erstattet werden soll. Herr Landgerichtsrat Ernst erklärte mir, daß dies nicht erforderlich sei, da wir über die Einleitung bzw. Nichteinleitung von Verfahren bereits unter dem jeweiligen Verfahrensaktenzeichen berichtet hätten. Herr Ernst bat jedoch, über wesentliche Ereignisse auf dem laufenden gehalten zu werden.

2. Vorzulegen

Herrn (bzw. Frau) Sachbearbeiter

für das Verfahren 1 Js 16/65 (RSHA)

mit der Bitte, diese Vfg. zu den Handakten zu nehmen und die Handakten als Berichtssache zu kennzeichnen.

Einer laufenden Berichterstattung (alle 2 Monate) bedarf es zunächst nicht. Dem Senator für Justiz ist jedoch unter dem Aktenzeichen des Verfahrens umgehend zu berichten, sofern sich neue Tatsachen ergeben oder wichtige Maßnahmen zu treffen sind.

Berlin, den 28. Mai 1965

Vorlin

Durchschrift

152
38

28. Mai 65

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
1 Js 16/65 (RSHA)

/290

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Heinrich A r n d t und 65 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 16/65 (RSHA) habe ich am 3. Mai 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 66 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 4 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1940-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen mitgewirkt und sich dadurch an der Ermordung von holländischen, belgischen und französischen Staatsangehörigen (einschließlich Elsässern und Lothringern) in Konzentrationslagern beteiligt zu haben.

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich auch in der Größenordnung vorläufig nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 34 Einzelfällen die Namen (teilweise auch die vollständigen Personalien) der Getöteten und die Exekutionsdaten festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

I. V.
P o l z i n

Ka/

Schim.

15339

Verfügungsabschrift
a.d.A. 1 AR 123/63 d. StA.b.d.KG

Vfg.

1.-2. pp.

3. Je ein Xerox-Abzug ist mit einer Durchschrift des Schreibens zu 2) den Dezernenten für die Verfahren

1 Js 2/64 (RSHA)
1 Js 4/64 (RSHA)
1 Js 1/65 (RSHA)
1 Js 4/65 (RSHA) und
1 Js 16/65 (RSHA)

mit der Bitte vorzulegen, diese Unterlagen zu den HA zu nehmen und zu gegebener Zeit der Bezirksfinanzdirektion München weitere Mitteilung zu machen.

4.-5. pp.

Berlin, den 20. Juli 1965

Hdz. Selle
Erster Staatsanwalt

Le

Abschrift 20. Juli 1965

194

1 AR 123/63

An die
Bezirksfinanzdirektion
München

8 München 62
Briefffach

Betrifft: Ermittlungen gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: Vollzug des § 3, 3 a G 131
Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für den ehemaligen Kriminalrat Friedrich (Fritz) S e i b o l d , geboren am 8. September 1909 in München, wohnhaft in München 9, Minerviusstraße 7

Bezug: Schreiben vom 8. Juli 1965 - IV/414 - S 10045 -

Der ehemalige SS-Hauptsturmführer und Kriminalrat Friedrich S e i b o l d ist nach den mir vorliegenden Telefonverzeichnissen (Stand 1942 und Stand 1943) im Referat IV A 1 a bzw. IV D 4 tätig gewesen.

Bei mir ist Herr Seibold in folgenden Verfahren als Beschuldigter eingetragen:

1. 1 Js 2/64 (RSHA)

Dieses Verfahren, das auf eine Anzeige hin eingeleitet wurde und sich gegen insgesamt 105 Beschuldigte richtet, hat die rechtswidrige Tötung von 7 holländischen Staatsangehörigen im Jahre 1943 zum Gegenstand. Nach dem Ergebnis der bisherigen Ermittlungen sind die Holländer vom Reichskriegsgericht freigesprochen, später jedoch auf Grund einer Anordnung des RSHA getötet worden. Im

RSHA dürften für die Bearbeitung des Vorganges die Referate IV A 1 und IV A 2 zuständig gewesen sein. Es besteht daher der Verdacht, daß Herr Seibold als Angehöriger des Referats IV A 1 an den Taten beteiligt ist. Konkrete Belastungen liegen jedoch zur Zeit noch nicht vor.

2. 1 Js 4/64 (RSHA)

Dieses Verfahren betrifft die "Sonderbehandlung" von polnischen und russischen Zivilarbeitern bzw. Kriegsgefangenen wegen unerlaubten Geschlechtsverkehrs und sonstiger Gesetzesverstöße. Da Herr Seibold dem belasteten Referat IV A 1 angehörte, ist er als Beschuldigter bei mir erfaßt. Konkrete Belastungen liegen zur Zeit jedoch gleichfalls nicht vor.

3. 1 Js 1/65 (RSHA)

Gegenstand dieses Verfahrens ist die Beteiligung von Angehörigen des ehemaligen RSHA an der sog. "Endlösung der Judenfrage". Als ehemaliger Angehöriger des Referats IV D 4 ist Herr Seibold verdächtig, an der Deportation der Juden aus den besetzten Westgebieten sowie aus Dänemark und Norwegen mitgewirkt zu haben. Konkrete Belastungen liegen jedoch bisher nicht vor.

4. 1 Js 4/65 (RSHA)

Dieses Verfahren hat die Beteiligung des RSHA an der Tätigkeit der Einsatzgruppen und Einsatzkommandos bzw. deren Nachfolgedienste in der Sowjetunion zum Gegenstand. Als Angehöriger des Referats IV A 1 ist Herr Seibold in den Kreis der Beschuldigten mit einbezogen worden, da in diesem Referat die Abfassung der sog. "Ereignismeldungen UdSSR" erfolgte. Konkrete Erkenntnisse über eine Belastung des Herrn Seibold liegen jedoch bisher nicht vor. Insbesondere ist er namentlich als Teilnehmer der sog. "Kommandostabbesprechungen" nicht genannt.

1564/2

5. 1 Js 16/65 (RSHA)

Gegenstand des Verfahrens ist die Beteiligung des RSHA an den in den Konzentrationslagern durchgeführten Sonderbehandlungen von französischen, belgischen, holländischen, dänischen und norwegischen Staatsangehörigen. Herr Seibold ist deshalb als Beschuldigter in dieses Verfahren aufgenommen worden, weil er dem belasteten Referat IV D 4 angehört hat. Konkrete Belastungen liegen auch in diesem Verfahren zur Zeit jedoch noch nicht vor.

Ob der zunächst gegen ihn bestehende Verdacht in den vorgenannten Verfahren gerechtfertigt ist, werden erst die weiteren Ermittlungen ergeben.

Ich werde zu gegebener Zeit weitere Mitteilung machen.

Im Auftrage

(Selle)
Erster Staatsanwalt

Le

BEZIRKSFINANZDIREKTION
MÜNCHEN

München, den 8.7.65
Briefanschrift: 8 München 62, Brieffach

Geschäftsräume: Reitmorstraße 29
Fernsprech-Nr.: 226921

Parteiverkehr Montag mit Freitag
von 8.00 – 11.30 Uhr

1574

Geschäftszeichen: IV/414 - S 10045

Bei allen Zuschriften bitte angeben!

An den Herrn
Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
z.Hd. Herrn Oberstaatsanwalt Severin

1000 B e r l i n 21
Turmstr. 91

Betreff: Vollzug des § 3, 3a G 131;
hier: Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für Seibold Friedrich, geb. 8.9.1909 in München, wh. in München 9, Minerviusstr.7.

Der Kriminalrat a.D. Friedrich Seibold erhält von hier Versorgungsbezüge nach G 131. Bei Kriegsende gehörte er dem Chef der Sicherheitspolizei Berlin an.

Nach Mitteilung der Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen in Ludwigsburg wird eine Anfrage bei der Arbeitsgruppe RSHA empfohlen.

Falls gegen Seibold Belastungsmaterial vorliegt oder Anklage erhoben wird, bitte ich um Übersendung von Abschriften oder Ablichtungen der Anklageschrift und der belastenden Dokumente, da vor einer etwaigen Anwendung des § 3, 3a G 131 der obersten Dienstbehörde unter genauer Schilderung der Tatbestände zu berichten ist.

Im Auftrag

Murmann

(Murmann)
Oberregierungsrat

1 Js 16/65 (RSHA)

158

Vfg.

1. Zu berichten - 2 Durchschriften -:
für Abt. 4 und 5

An den
Senator für Justiz

Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes (RSHA) wegen Mordes;
hier: gegen Heinrich A r n d t und 65 Mitbeschuldigte

Berichtsverfasser: Amtsgerichtsrat B a n t l e

Unter dem Aktenzeichen 1 Js 16/65 (RSHA) habe ich am 3. Mai 1965 ein Ermittlungsverfahren gegen 66 Angehörige der Referate IV C 2 und IV D 4 des RSHA eingeleitet. Die Beschuldigten sind verdächtig, in den Jahren 1940-1945 in einer unbestimmten Anzahl von Fällen ~~durch Mitwirkung~~ an der Vorbereitung und Erteilung von Exekutionsanordnungen an der Ermordung von holländischen, belgischen und französischen Staatsangehörigen (einschließlich ~~von~~ Elsässern und Lothringern) in Konzentrationslagern beteiligt ~~gewesen~~ zu ~~sein~~ haben.

mitgewirkt und sich dadurch

Die genaue Zahl der Getöteten ist nicht bekannt; sie läßt sich auch in der Größenordnung vorläufig nicht bestimmen, da dokumentarisches Material bisher nur für die Konzentrationslager Mauthausen und Natzweiler vorliegt. An Hand dieses Materials konnten in 34 Einzelfällen die Namen (teilweise auch die vollständigen Personalien) der Getöteten und die Exekutionsdaten

159

festgestellt werden; die weiteren Umstände, insbesondere Vorgeschichte und Grund der Exekutionen, sind noch nicht geklärt.

Berlin, den 28. Mai 1965

1a) Herrn Chef n.R. m.d.B.d.L. m.K. Kgl. B.d.L.

2. Herrn Gruppenleiter

3. Herrn Chef-Vertreter mit der Bitte um Kenntnisnahme des Berichts zu Ziff. 1

~~4. Herrn Chef mit der Bitte um Zeichnung~~

4. Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA. 1 AR 123/63

5. Urschrift dieser Vfg. und Durchschrift des Berichts zu Ziff.1) z.d.HA.

Kanzlei!
Eingegangen am: 31. MAI 1965
Gefertigt am: 31.5.65
zu 1) Bericht Ka
2 Durchschr.

Berlin, den 24. Mai 1965

Ble

tab 31. MAI 1965 Jenke

Le

Abschrift

160

1 AR 123/63

Vfg.

1. Je 1 Xerox-Abzug zu Ziff. 2) der umseitige Vfg. vom 26. November 1965 ist mit einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 1)

dem Dezernenten für das Verfahren 1 Js 2/64 (RSHA)
1 Js 4/64 (RSHA)
1 Js 1/65 (RSHA)
1 Js 4/65 (RSHA) und
1 Js 16/65 (RSHA)

mit der Bitte vorzulegen, die Ablichtung zu den Handakten des Verfahrens zu nehmen und der Bezirksfinanzdirektion München auf ihr Schreiben vom 22. November 1965 weitere Mitteilung zu machen.

Ich bitte, mir das Schreiben zur Zeichnung vorzulegen und je 1 Durchschrift zum Sonderheft V/2 und zum Personalheft Seibold - Ps 26 - zu verfügen.

2.-4. pp.

Berlin, den 29. November 1965

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

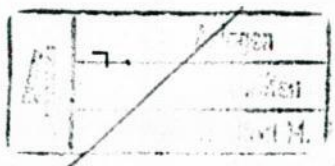
BEZIRKSFINANZDIREKTION
MÜNCHEN

Geschäftszeichen: IV-Verf.§ 3, 3a G 131
S - 10045

Bei allen Zuschriften bitte angeben!

München, den 22.11.1965
Briefanschrift: 8 München 62, Brieffach
Geschäftsräume: Promenadeplatz 2
Fernsprech-Nr.: 228691
Parteiverkehr Montag mit Freitag von 8.00–11.30 Uhr

161



An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin

1000 B e r l i n 21



Betreff: Vollzug des § 3, 3a G 131;
hier: Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für S e i b o l d Friedrich, geb.8.9.1909 in München, wohnhaft in München 9, Minerviusstr.7

Bezug: Ihr Schreiben vom 20.7.1965 Gesch.Z. 1 AR 123/63

Es darf um Mitteilung gebeten werden, ob sich im Laufe der weiteren Ermittlungen in dem Verfahren gegen das Reichssicherheitshauptamt, in dessen Referat IV A 1a bzw. IV D4 Seibold Friedrich tätig gewesen ist, konkrete Belastungen ergeben haben, die eine Maßnahme nach § 3, 3a G 131 rechtfertigen. Falls gegen Seibold Belastungsmaterial vorliegt oder Anklage erhoben worden ist, bitte ich um Übersendung von Abschriften oder Ablichtungen der belastenden Dokumente.

Im Auftrag

(Asenbauer)
Finanzassessor

1 Js 16/65 (RSHA)

162

V.

1/ Zu schreiben (mit 2 Durchschriften wegen Ziff 3/ und 4/) an

Bezirksfinanzdirektion München

8 München 62

Briefach

Ermittlungen gegen einen Angehörige des Reichssicherheitshauptamtes wegen Verbrechens des Mordes

Betrifft: ~~Seibold~~ Überprüfung der Versorgungsberechtigung nach G 131 für Seibold, Friedrich, geb. 8.9.1909 in München, wohnhaft München 9, Nymphenburgerstr. 7.

Bezug: Ihre Anfrage vom 22. Nov. 1965, Gesch.Z.: IV - Verf § 3. 3a G 131 S- 10845

Auf Ihre ~~Anfrage vom~~ o.g. Anfrage teile ich ~~Ihnen~~ mit, daß sich im Rahmen meines Verfahrens 1 Js 16/65 (RSHA) bisher noch keine konkreten Belastungen gegen Friedrich Seibold ergeben haben. Bei dem gegenwärtigen Stand des Verfahrens können ~~Erkenntnisse~~ diesbezügliche über Friedrich Seibold in absehbarer Zeit auch noch nicht erwartet werden. Sollte Belastungsmaterial ermittelt oder Anklage erhoben werden, werde ich Ihnen unaufgefordert Nachricht geben.

2./ Schreiben Herrn Gruppenleiter zur Unterschrift

3./ Abschrift des Schreibens zu Ziff 1/ zum Personalheft V/12 nehmen.

4./ Abschrift des Schreibens zu Ziff 1/ zum Personalheft Seibold - Ps 26- nehmen.

5./ z.d.A.

München, 9/12.65

Gef. 14.12.65 Sch
Zu 1/ Schreib. 3x
ab 15/12. Sch

1 AR 123/63

163

Vfg.

1. pp.

2. Je 1 Xerox-Abzug ist mit einer Abschrift dieser Vfg. zu Ziff. 2

dem Sachbearbeiter für das Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA),
1 Js 2/64 (RSHA),
1 Js 4/64 (RSHA),
1 Js 1/65 (RSHA),
1 Js 3/65 (RSHA),
1 Js 4/65 (RSHA),
1 Js 5/65 (RSHA),
1 Js 7/65 (RSHA),
1 Js 8/65 (RSHA),
1 Js 9/65 (Stapoleit.Bln.),
1 Js 10/65 (RSHA),
1 Js 11/65 (RSHA),
1 Js 12/65 (RSHA),
1 Js 13/65 (RSHA),
1 Js 14/65 (RSHA),
1 Js 15/65 (RSHA),
1 Js 16/65 (RSHA),
1 Js 17/65 (RSHA),
1 Js 18/65 (RSHA) und
1 Js 19/65 (RSHA)

vorzulegen mit der Bitte, die Unterlagen zu den Handakten zu nehmen, das Schreiben des Niedersächsischen Ministers des Innern vom 3. März 1966 zu beachten und ggf. Mitteilung zu machen (vgl. auch Nr. 18 MiStra und Nr. 2 Abs. 1 MiStra - Anordnung vom 15. Juni 1962 - 1431/1 GStA).

3. pp.

Berlin, den 10. März 1966

gez. Severin
Oberstaatsanwalt

Sch

Der Niedersächsische Minister des Innern

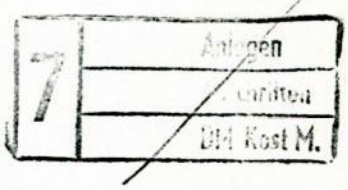
3 Hannover, den 3. März 1966
Lavesallee 6 (Postfach)
Fernruf 16571
Fernschreiber 09 22795

464

I/7b - III 30/3 (3a) VI - 36

Bei Beantwortung bitte vorstehendes Aktenzeichen angeben





An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht Berlin

1 Berlin 21
Turmstr. 91

Betr.: Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes

Nach Pressemitteilungen sind die an Hand des Ihnen vorliegenden umfangreichen Materials gegen Angehörige des früheren Reichssicherheitshauptamtes eingeleiteten Ermittlungen weiter fortgeschritten. Möglicherweise ergeben diese Unterlagen auch Belastungen gegen in Niedersachsen ansässige und nach dem G 131 versorgte Personen, so daß eine Überprüfung der Versorgungsrechte im Rahmen des § 3 Nr. 3a des Gesetzes erforderlich werden könnte.

Ich wäre deshalb für Unterrichtung dankbar, sofern sich im Zuge Ihrer Ermittlungen gegen in Niedersachsen ansässige Personen Anhaltspunkte für eine Anwendung des § 3 Nr. 3a ergeben sollten.

Im Auftrage
gez. von Rosenberg



Beglaubigt
Sauer
Angestellte