

Der Generalstaatsanwalt  
dem Kammergericht  
bei dem Kammergericht

14

Steimle,

Eugen Karl

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin  
B Rep. 057-01

Nr. 2981

1AR(RSHA)386/64



Günther Nickel  
Berlin SO 36

Pst 10

3343



Abgelichtet für

1Js4-65 RSHA



Personalien:

Name: Eugen Karl S t e i m l e . . . . .  
 geb. am . 8.12. 09 . . . . . in Neubulach . . . . .  
 wohnhaft in Wilhelmsdorf b. Ravensburg, . . . . .  
 Äußere Riedhauser Str. 48 . . . . .  
 Jetziger Beruf: Privatlehrer . . . . .  
 Letzter Dienstgrad: SS - Standartenführer . . . . .

Beförderungen:

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| am . . . 12.9.1937 . . . . . | zum . . . Obersturmführer .   |
| am . . . 20.4.1938 . . . . . | zum . . . Hauptsturmführer    |
| am . . . 9.11.1938 . . . . . | zum . . . Sturmbannführer     |
| am . . . 30.1.1941 . . . . . | zum . . . Obersturmbannführer |
| am . . . 21.6.1944 . . . . . | zum . . . Standartenführer    |
| am . . . . .                 | zum . . . . .                 |

Kurzer Lebenslauf:

|                              |                                      |
|------------------------------|--------------------------------------|
| von . Schulbildung . . . . . | bis . Studium . . . . .              |
| von . . . . .                | bis . 1935 1. Staatsexamen . . . . . |
| von . . . . .                | bis . 1936 2. Staatsexamen . . . . . |
| von . 1936 . . . . .         | bis . SD . . . . .                   |
| von . Febr. 1943 . . . . .   | bis . RSHA - Amt VI . . . . .        |
| von . . . . .                | bis . . . . .                        |
| von . . . . .                | bis . . . . .                        |
| von . . . . .                | bis . . . . .                        |

Spruchkammerverfahren:

Ja/nein

Akt.Z.: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . . .



Bereits gegen den Beschuldigten anhängig gewesene Verfahren:

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .

Als Zeuge bereits gehört in:

Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .  
 Aktenzeichen: . . . . . Ausgew.Bl.: . . . .

Erwähnt von:

|     | Name      | Aktenzeichen | Ausgew.Bl. |
|-----|-----------|--------------|------------|
| 1)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 2)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 3)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 4)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 5)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 6)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 7)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 8)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 9)  | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |
| 10) | . . . . . | . . . . .    | . . . . .  |







(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,  
U.S. Mission Berlin  
APO 742, U.S. Forces

Date: 30.10.63

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Eugen Steimle  
Place of birth: 8.12.09 Mendenbach  
Date of birth: 1215806  
Occupation:  
Present address:  
Other information:

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

|                      | Pos. | Neg. |                      | Pos. | Neg. |                        | Pos. | Neg. |
|----------------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------|------|------|
| 1. NSDAP Master File | —    | —    | 7. SA                | —    | —    | 13. NS-Lehrerbund      | —    | —    |
| 2. Applications      | —    | —    | 8. OPG               | —    | —    | 14. Reichsaerztekammer | —    | —    |
| 3. PK                | —    | —    | 9. RWA               | —    | —    | 15. Party Census       | —    | —    |
| 4. SS Officers       | —    | —    | 10. EWZ              | —    | —    | 16.                    | —    | —    |
| 5. RUSHA             | —    | —    | 11. Kulturkammer     | —    | —    | 17.                    | —    | —    |
| 6. Other SS Records  | —    | —    | 12. Volksgerichtshof | —    | —    | 18.                    | —    | —    |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

Tel.Buch RSHA 1943: O'Stubaf., VI B

Anforderungen wurden bereits eingew.

13/12.63

OCT. 31 1963

3347



## Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939



T-URGENT

Date: 23. 9.63

Berlin Document Center,  
U.S. Mission Berlin  
APO 742, U.S. Forces

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: S t e i m l e , Eugen Karl ✓  
Place of birth: Neubulach Krs. Calw ✓  
Date of birth: 8.12.09 ✓  
Occupation: SS-Standartenführer ✓  
Present address:  
Other information:

1208216

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

|                      | Pos. | Neg. |                      | Pos. | Neg. |                        | Pos. | Neg. |
|----------------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------|------|------|
| 1. NSDAP Master File | ___  | ___  | 7. SA                | ___  | ___  | 13. NS-Lehrerbund      | ___  | ___  |
| 2. Applications      | ___  | ___  | 8. OPG               | ___  | ___  | 14. Reichsaerztekammer | ___  | ___  |
| 3. PK                | ___  | ___  | 9. RWA               | ___  | ___  | 15. Party Census       | ___  | ___  |
| 4. SS Officers       | ___  | ___  | 10. EWZ              | ___  | ___  | 16                     | ___  | ___  |
| 5. RUSHA             | ___  | ___  | 11. Kulturkammer     | ___  | ___  | 17.                    | ___  | ___  |
| 6. Other SS Records  | ___  | ___  | 12. Volksgerichtshof | ___  | ___  | 18.                    | ___  | ___  |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

VI B

1) Fotokop. ausgef.  
2) Eidest. Eobler.  
Martin Gumbelberger  
Reinhard Wolff  
3) <sup>SS-</sup>Hängeordner 5211 - nach nicht ausgef.  
4) Anfragen: 5. 7. 61 D'olof  
7. 2. 63 Kiel  
5. 4. 63 Essen u. a. m.

2/10. Hkl.

SEP. 25 1963

3349



## Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939



| Dienstgrad | Bef.-Dat. | Dienststellung                   | von | bis | h' amtl. | Dienststellung                                    | von | bis | h' amtl. |
|------------|-----------|----------------------------------|-----|-----|----------|---------------------------------------------------|-----|-----|----------|
| U'Stuf.    |           |                                  |     |     |          | 272 575                                           |     |     |          |
|            |           |                                  |     |     |          | 1.5.1932. 1 075 555                               |     |     |          |
|            |           |                                  |     |     |          | 8.12.09                                           |     |     |          |
| O'Stuf.    | 12.9.37   |                                  |     |     |          | 7 085                                             |     |     |          |
| Hpt'Stuf.  | 20.4.38   |                                  |     |     |          | Eugen Steigle                                     |     |     |          |
| Stubaf.    | 9.11.38   |                                  |     |     |          | Größe: Geburtsort: <i>Neubulach Nr. 10</i>        |     |     |          |
| O'Stubaf.  | 30.1.41   |                                  |     |     |          | 44-Z.A. SA-Sportabzeichen * <i>br.</i>            |     |     |          |
| Staf.      | 21.6.44   |                                  |     |     |          | Coburger Abzeichen Reitersportabzeichen           |     |     |          |
| Oberf.     |           |                                  |     |     |          | Blutorden Reichssportabzeichen * <i>br.</i>       |     |     |          |
| Brüf.      |           | <i>10. H. amtl. (42.11.1944)</i> |     |     |          | Gold. Parteiabzeichen <i>J. H. H. H. H. H. H.</i> |     |     |          |
| Gruf.      |           |                                  |     |     |          | Totenkopfring                                     |     |     |          |
| O'Gruf.    |           |                                  |     |     |          | Ehrendegen *                                      |     |     |          |
|            |           |                                  |     |     |          | Leitender * *                                     |     |     |          |

|                                                |                                                                                          |  |                                                                      |  |                                                                                         |  |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Ziv. Strafen:                                  | Familienstand: <i>verh.</i><br><i>13.7.33</i> <i>25.7.36</i>                             |  | Beruf: <i>Studentenassessor</i><br>erlernt <i>44-Führer</i><br>jetzt |  | Parteitätigkeit: * <i>Ganzkörperstellenleiter</i><br><i>als Ganzkörperstellenleiter</i> |  |
|                                                | Ehefrau: <i>Marg. Bäcker</i> <i>20.4.13. Tübingen</i><br>Mädchenname Geburtstag und -ort |  | Arbeitgeber:                                                         |  |                                                                                         |  |
|                                                | Parteienossin:<br>Tätigkeit in Partei: <i>NSF. 17.8.15</i>                               |  | Volksschule * *<br>Fach- od. Gew.-Schule<br>Handelsschule            |  | Höhere Schule * <i>ab 1930</i><br>Technikum<br>Hochschule <i>in Tübingen</i>            |  |
| 44-Strafen:<br><i>13.7.33 Ordnungswidrigk.</i> | Religion: (ev.) <i>gohgl.</i><br><i>K.A. 17.8.38</i>                                     |  | Fachrichtung: <i>Geschichte Deutsche Französisch</i>                 |  |                                                                                         |  |
|                                                | Kinder: m. w.<br>1. <i>17.6.40.</i> 4. <i>10.10.38</i> 4.<br>2. 5. 2. 5.<br>3. 6. 3. 6.  |  | Sprachen: * <i>franz.</i>                                            |  | Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, * <i>Polizei</i> , Industrie)                     |  |
|                                                | Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:                                               |  | Ahnenachweis:                                                        |  | <i>Lebensborn: *</i>                                                                    |  |



|               |     |                   |                                                                                                   |                             |
|---------------|-----|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Freikorps:    | von | bis               | Alte Armee:                                                                                       | Auslandtätigkeit:           |
| Stahlhelm:    |     |                   | Front:                                                                                            |                             |
| Jugend:       |     |                   | Dienstgrad:                                                                                       |                             |
| HJ:           |     |                   | Gefangenschaft:                                                                                   | Deutsche Kolonien:          |
| SA:           | 2   | 1.10.32 — 15.4.36 | Orden und Ehrenzeichen: <i>K. V. Kr. II. Kl. (42) Kr. Kr. Ost. Sud. Med. I. Kl. m. Stern (44)</i> |                             |
| SA.-Res.:     |     |                   | Verw.-Abzeichen:                                                                                  | Besond. sportl. Leistungen: |
| NSKK:         |     |                   | Kriegsbeschädigt %:                                                                               |                             |
| Ordensburgen: |     |                   |                                                                                                   |                             |
| SS-Schulen:   | von | bis               | Reichswehr:                                                                                       | Aufmärsche:                 |
| Tölz          |     |                   | Polizei:                                                                                          |                             |
| Braunschweig  |     |                   | Dienstgrad:                                                                                       |                             |
| Berne         |     |                   | Reichsheer:                                                                                       | Sonstiges:                  |
| Forst         |     |                   | Dienstgrad:                                                                                       |                             |



# Fragebogen

## zum Verlobungs- und Heiratsgesuch

(von Frauen fünggemäß ausfüllen)

Name (leſerlich ſchreiben):

Heinrich, Eugen

in # ſeit

15. 4. 1936

Dienstgrad:

Hauptſcharführer # Einheit: 18. Hauptamt

in SA von

Okt. 1932

bis

1. April 1936

in SJ von

bis

Mitgliedsnummer in Partei:

1075 135

in #:

272 575

geb. am

8. VII. 09

zu

Neubüchel

Kreis:

Calen

Land:

Hthg

jezt Alter:

24

Glaubensbef:

L.

Dejtiger Wohnſitz:

Hutegast

Wohnung:

Kernstraße 67 1/2

Beruf und Berufsſtellung:

Hilfsmann, Stabsführer i 18. Abt. Hthg

Wird öffentliche Unterſtützung in Anſpruch genommen?

Liegt Berufswechſel vor?

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungsſcheine (z. B. Führerſcheine, Sportabzeichen, Sportauszeichnungen):

Ehrenamtl. Tätigkeit:

Kriegswunden, Kriegerſoldatenhilfskomitee, Kriegerſoldatenhilfskomitee Hthg

Dienst im alten Heer: Truppe

von

his

Freikorps. . . . .

von

his

Reichswehr . . . . .

von

bis

Schutzpolizei . . . . .

von

his

Neue Wehrmacht

von

bis

Leztter Dienstgrad:

Frontkämpfer:

bis

vermündet

Orden und Ehrenabzeichen einſchl. Rettungsmedaille:

Verſonenſtand (ledig, verwitwet, geſchieden — ſeit wann):

ledig

Welcher Konfeſſion iſt der Antragſteller?

L.

die zukünftige Braut?

Kath.

(Als Konfeſſion wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angeſehen.)

Iſt neben der ſtandesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgeſehen? Ja — nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfeſſionellen Form?

L.

### Lebenslauf:

Ich wurde am 8. September 1909 als 1. Kind des Herrn Hermann Heinrich und seiner Ehefrau Marie geb. Kuckel in Neubüchel (Hthg. Schenkebeck) geboren. Nach 4 Jahren



Gemein der Volksschule in Kettwiler Str. ist am 2.9.1920  
in die Volksschule Cäcilien ein. 42 ist bis zum Jahre 1924 verblieben.  
Die Konfirmation hatte ich im Frühjahr 1924 an der Oberrealschule  
Hofheim ab. Nach viersemestrigen Fernstudium der  
Katholischen Theologie, 40 ist Heilskatalogie studierte, wurde  
ich mein Studium an der Universität Berlin, beendete im  
Frühjahr 1925 nach Tübingen zurück und schloss im  
Mai 1925 mein Studium mit der 1. Dienstprüfung für  
den höheren Lehramt ab. Meine Konfirmationsprüfung bestand  
ich im März 1928. Vom 1. April 1928 bekleide ich auf  
dem SA-Standort in der Stadt des Heilbrunn.

In der NSDAP trat ich am 6.4.1932 ein und  
betätigte mich am. Hierin. Fortgeführt am 1. Juli -  
bedauer. der SA trat ich im Oktober 1932 bei.

Im September 1932 wurde ich zum Führer der Tübingen  
Katholischen Gruppe im Führer der Hochschulgemeinde  
der NSDAP, Konfirmation Tübingen ernannt. Am 1. März  
1934 wurde ich zum SA-Mitglied ernannt. In  
meiner Eigenschaft als Führer der Katholischen Gruppe  
der NSDAP. Oktober 1934 wurde ich von  
weiterer Meist zum Führer der Katholischen Gruppe  
Hofheim/Kettwiler ernannt. Hierin. Auf habe  
ich am 13. März 1935 abgegeben.

Seite 1





Seitrand



Raum zum Aufkleben der Lichtbilder.



Seitrand





Seite 2

Nr. 1. Name des leibl. Vaters: *Heinrich* Vorname: *Arnold*  
Beruf: *Lehrer* Jtz. Alter: *66* J. Sterbealter: *—*  
Todesursache: *—*  
Überstandene Krankheiten: *—*

Nr. 2. Geburtsname der Mutter: *Merkle* Vorname: *Marie*  
Jtz. Alter: *65* J. Sterbealter: *—*  
Todesursache: *—*  
Überstandene Krankheiten: *Leichter Depressionen*

Nr. 3. Großvater väterl. Name: *Heinrich* Vorname: *Johann Wilhelm*  
Beruf: *Lehrer* Jtz. Alter: *1* Sterbealter: *44* J.  
Todesursache: *Unfall bei Grubenarbeit*  
Überstandene Krankheiten: *—*

Nr. 4. Großmutter väterl. Name: *Reiser* Vorname: *Marie, Katharine*  
Jtz. Alter: *—* Sterbealter: *46* J.  
Todesursache: *Plötzliches Herzversagen*  
Überstandene Krankheiten: *Keine*

Nr. 5. Großvater mütterl. Name: *Merkle* Vorname: *Gottlieb Friedrich*  
Beruf: *Schreiner* Jtz. Alter: *—* Sterbealter: *73*  
Todesursache: *Altersschwäche*  
Überstandene Krankheiten: *—*

Nr. 6. Großmutter mütterl. Name: *Stichel* Vorname: *Katharine*  
Jtz. Alter: *—* Sterbealter: *81* J.  
Todesursache: *Altersschwäche*  
Überstandene Krankheiten: *—*

Ich versichere hiermit, daß ich vorstehende Angaben nach bestem Wissen und Gewissen gemacht habe und bin mir bewußt, daß wissentlich falsche Angaben den Ausschluß aus der *44* nach sich ziehen.

*Antje*, den *15.* *6.* 193 *6*  
(Ort) (Datum)

*Antje*  
(Unterschrift)



# Personal-Bericht

73

des SS-Hauptsturmführers Eugen S t e i m l e Führer des  
(Dienstgrad) (Vor- und Zuname) SD-UA-Württemberg  
(Dienststelle und Einheit)

Mitgl.-Nr. der Partei: 1 075 555 SS-Ausweis-Nr. 272 575

Seit wann in der Dienststellung: 1.4.1936 Beförderungsbatum zum letzten Dienstgrad: 20.4.1938

Geburtsdag, Geburtsort (Kreis): 8.12.1909 in Neubulach

Beruf: 1. erlernter: Stud.Ass. 2. jetziger: Angestellter

Wohnort: Stuttgart Straße: Ameisenbergstrasse 3

Verheiratet: ja Mädchenname der Frau: Marg. Häussler Kinder: -- Konf.: gottgl.

Hauptamtlich seit: 1.4.1936

Vorstrafen: keine

Verletzungen, Verfolgungen und Strafen im Kampfe für die Bewegung: keine

## Beurteilung

### I. Allgemeine äußere Beurteilung:

1. rassistisches Gesamtbild: sehr gut
2. persönliche Haltung: einwandfrei
3. Auftreten und Benehmen in und außer Dienst: stets korrekt
4. gelbliche Verhältnisse: geordnet
5. Familienverhältnisse: einwandfrei

### II. Charaktereigenschaften:

1. allgemeine Charaktereigenschaften: zuverlässig, pflichtbewusst
2. geistige Frische: weit über Durchschnitt
3. Auffassungsvermögen: sehr gut
4. Willenskraft und persönliche Härte: ausgeprägt
5. Wissen und Bildung: weit über Durchschnitt
6. Lebensauffassung und Urteilsvermögen: ernst, klar, gefestigt
7. besondere Vorzüge und Fähigkeiten: sicheres Auftreten, gewandtes Verhandeln
8. besondere Mängel und Schwächen: --



14  
III. Ausbildungsgang (alte Armee, RW., Wehrmacht, Polizei, Sonderkurse H); innegehabte Dienststellung in der H:

IV. Grad und Fertigkeit der Ausbildung:

1. im Ordnungsdienst:

1. praktische Kenntnisse:

2. theoretische:

2. im Geländedienst:

1. praktische:

2. theoretische:

3. im Sport:

1. praktische:

2. theoretische:

3. besitzt Sportabzeichen: SA- und Reichssportabzeichen sowie Grundschein.

4. Weltanschauung:

1. eigenes Wissen:

2. Fähigkeit des Vortragens.

3. Einstellung zur nat.-soz. Weltanschauung:

5. Fähigkeiten und Kenntnisse im Innendienst, Disziplinarwesen und Verwaltung:

Gesamtbeurteilung: Steimle hat sich sehr bewährt. Er besitzt die Hochachtung aller Stellen des Gaues besonders des Gauleiters.

Eignung:

1. geeignet für jetzige Dienststellung ohne Aussicht auf höhere:

2. geeignet für andere Dienststellungen (welche):

} wie jetzt

Stellungnahme der vorgesetzten Dienststellen:

Steimle führt sein Amt vorbildlich. Sein UA ist ausgezeichnet geführt. Er hat eine Beförderung besonders in Hinsicht auf die allmähliche Gleichstellung mit der Sicherheitspolizei sehr verdient.

Der GD-Führer des  
H-Oberabschnitts Süd-West

Stueck  
H-Oberführer



Dl./Schn.

Stuttgart, den 14. Juli 1939.

**G e h e i m**

Betr.: Disziplinarverfahren.

An die **SS**-Personalkanzlei

B e r l i n .

Gegen den **SS**-Sturmbannführer

Name : Eugen Steimle

**SS**-Einheit: SD-Oberabschnitt Süd-West **SS**-Nr. 272 575

ist am 13. Juli 1939 ein Disziplinarverfahren eingeleitet.

Grund:

Im Zusammenhang mit der Judenaktion sind auf dem SD-Unterabschnitt Württ.-Hohenz. eine Reihe von schweren Ordnungswidrigkeiten und von Verstößen gegen die Befehle der vorgesetzten Dienststellen vorgekommen. Hierfür wird **SS**-Sturmbannführer Steimle mitverantwortlich gemacht.

|                     |       |              |        |
|---------------------|-------|--------------|--------|
| SS-Personalhauptamt |       | Eingang      |        |
|                     |       | 20. JUL 1939 |        |
| Chef.               | 541/2 |              | Anlage |
|                     |       |              |        |

Der SS-Führer des  
**SS**-Oberabschnittes Süd-West

*K. Meier*  
**SS**-Oberführer



Name Steimle

Stuttgart

19. Juni 1940

Vorname Eugen

Def

Dienstgrad W-SturmbannführerAn den SD-Leitabschnitt StuttgartH.Nr. 272575Stuttgart

Standarte

Einheit SD-Leitabschnitt Stuttgart

mit der Bitte um Weiterleitung a. d. D.

Zivilberuf Stud.Ass.  
(Führer des SD-Leitab.  
Stuttgart)

an das Rasse- und Siedlungs-Hauptamt-W.

Betreff: Meldung über Geburten.Bezug: Verlobungs- und Heiratsgesuch W. B. Nr. 39.816Der Unterzeichnete meldet hiermit die am 17.6.40

erfolgte Geburt

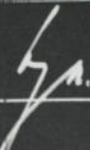
eines Sohnes — einer Tochter. Es handelt sich um das 2 te Kind aus meiner Ehe mitMargarete Steimle, geb. HäuslerDas Kind erhält die Vornamen: Bernhard

(Unterschrift)

W-Sturmbannführer.

(Dienstgrad)

Durchlaufvermerk:

|                      | W.<br>Sturm | W.<br>Stuben | W.<br>Standarte | W.<br>Abschnitt                                                                     | W.<br>D'Abschnitt   | W.<br>Hauptamt | N. u. S.<br>Hauptamt |
|----------------------|-------------|--------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|----------------------|
| an:                  |             |              |                 | <u>19. 6. 40</u>                                                                    | <u>9. Juni 1940</u> |                |                      |
| ab:                  |             |              |                 | <u>19. 6. 40</u>                                                                    | <u>9. Juni 1940</u> |                |                      |
| Brief<br>Zgb.<br>Nr. |             |              |                 | <u>11231</u>                                                                        | <u>F 23</u>         |                |                      |
| Hand-<br>zeichen     |             |              |                 |  | <u>St.</u>          |                |                      |

Zur Vereinfachung des Schriftverkehrs werden die Dienststellen ersucht, den Durchlaufvermerk in obigen Spalten vorzunehmen!



Meldende Einheit:

Der Inspektor  
der Sicherheitspolizei und des SD

Ausgang

31.3.43.

Eingang

1. Name und Vorname:

Steinle, Eugen

Dienstgrad

H-0' Pulss.

H-Nummer

1272 575.

2. Personenstandsveränderungen:

Familienstand:

verlobt, verheiratet

am

mit

B.D.Nr.:

zum Akt Nr. 301

Geburtsdag:

Geburtsort:

verwitwet, geschieden

am

Scheidungsgrund:

Kind(er) geboren  
gestorben

am

männlich, weiblich, ungeschlechtlich

jezt Kinder insgesamt:

Vorname des Kindes:

Religiöses Bekenntnis:

Bisher: kath., evangel.

jezt: gottgl.

folt:

- a) selbständig
- b) im privaten Dienst
- c) im öffentlichen Dienst
- d) im Parteidienst

Beruf: erlernt:

jezt:

ist

Wohnungswechsel:

3. Sonstige Veränderungen und Meldungen:

(Der Eintragung Ziffer 3 der im Deckel eingedruckten Bestimmungen lesen!)

4. Stüchemäßige Veränderungen:

Abgang { Entlassung  
Ausschluß  
Ausschloßung  
Tod } gem. Verfügung

Aufsicht:

Überweisung zu:

P. S. H. A. , Amal VI , Berlin

Zugang

Deweiber

H-tauglich und H-geeignet befunden am:

Wiederannahme gem. Verfügung

Überweisung von:

H-Angehöriger und erfaßt als H-Zugehöriger

abgesetzt als

H-Zugehöriger und erfaßt als H-Angehöriger

H-Angehörigen

H-Zugehörigen

Auf Grund vorgenannter Veränderungen ergibt sich heute eine Stärke von:

32

24

Blatt

2

SSV K 1

nicht interessendes durchkreuzen!

Zum Umlauf bei  
folgenden Stellen:

3.

1.

2.



Eugen Steimle

Hauptsturmbannführer

Berlin, den 3. April 1944

An das

Hauptpersonalhauptamt

(1)

Berlin-Charlottenburg 4

Wilmsdorfer Str. 98/99

4. Personalhauptamt

- 6. APRIL 1944

Betr.: Meldung von Anschriften.

Vorg.: RdErl.d.RSiHA v. 16.3.44 - I A 5 d Az.: SA 1-5 -

Die Privatanschrift des Hauptsturmbannführer Steimle lautet:

Neu-Bulach, ②  
Calw, Wttbg.*Heinrich*  
Hauptsturmbannführer

10. Juni 1944

3. 4. 44  
1364  
126 - 4



X 79  
H. Müller

Zum 4-Standartenführer  
den 4-Obersturmbannführer

S t e i m l e , Eugen

geb. am: 8.12.1909 (34 Jahre)

Eintritt in die 4: 1.4.1936 4-Nr. 272 575

letzte Beförderung: 30.1.1941 Pg-Nr. 1 075 555

Dienststellung: Gruppenleiter im Reichssicherheitshauptamt, Amt VI -

gedient: ungedient, uk-gestellt f. SD/RPW

erreichter Dienstgrad: ---

Fronteinsatz: 1942/43 im sicherheitspolizeilichen Osteinsatz *Antw. M. Müller*

Auszeichnungen: KVK II.u.I.Kl.m.Schw.  
Ostmarkmedaille, Sudetenmed., silb.Ehrenzeichen des NSDStB.

verwundet: nein

verheiratet: ja - seit: 25.7.1936

Alter der Ehefrau: 31 Jahre

Zahl der Kinder: 3

Alter des jüngsten Kindes: 1 1/2 Jahre

Konfession: egl.

Beurteilung durch:

Reichssicherheitshauptamt.

4-Obersturmbannführer S t e i m l e , der Gruppenleiter im Reichssicherheitshauptamt - Amt VI - ist, wird sehr gut beurteilt.

Er ist alter Parteigenosse und besitzt eine überdurchschnittliche geistige Veranlagung, eine geschickte Verhandlungsgabe und ein äußerst gewandtes Auftreten.

4-Obersturmbannführer S t e i m l e hat im sicherheitspolizeilichen Osteinsatz als Führer eines Sonderkommandos ausgezeichnete Eigenschaften in der Führung und Behandlung der ihm anvertrauten Männer bewiesen. Das Kommando war besonders in der Winterschlacht 1942/43 häufig in Kampfhandlungen mit einbezogen und hat sich hierbei stets bewährt.

Das Reichssicherheitshauptamt bittet daher, den 4-O'Stabaf. Steimle im Hinblick auf seine Leistungen sowie auf seine Dienststellung, mit Wirkung vom 21.6.1944 zum 4-Standartenführer zu befördern.



Reichssicherheitshauptamt  
I A 5 a Az.: 1.544

Berlin, den

20

Amtschef I: SS-Standartenführer Ehrlinger  
Abt.Leiter: SS-Sturmabführer Wanninger  
Referent: SS-Sturmabführer Schwinge  
H'Referent: SS-Sturmabführer Kutter

Betr.: Bevorzugte Beförderung des SS-Obersturmbannführers  
Eugen S t e i m l e, SS-Nr. 272 575.

I. Vermerk: Das Amt VI bittet um Beförderung des SS-Obersturmbannführers Steinle mit Wirkung vom 21.6.44 zum SS-Standartenführer.

Pg.seit: 1.5.32 Pg.Nr. 1 075 555

SS seit: 1.4.36 SS Nr. 272 575

(SA-Mann seit 1932)

Alter: 34 Jahre (geb.8.12.09 in Neubulach/Schwarzw.

- ggl. - verh.s.: 25.7.36, Alter der Ehefrau: 31 J.

( geb.20.4.13 ) Kinder: 3

1. Kd. geb.10.10.38 Tochter

2. " " 17. 6.40 Sohn

3. " " 23. 9.42 Tochter

Sportabzeichen: SA-Wehrabzeichen und Reichssportabzeichen.

Wehrverhältnis: Ungedient, uk-gestellt für den SD/RTSS.

Tauglichkeitsgrad: K.V.

Sipo-Einsatz: 1942/43 Osteinsatz.

Auszeichnungen: KVK II.Kl.u.I.Kl.m.Schw., Ostmark-Medaille, Sudeten-Medaille, Silb. Ehrenzeichen des N.S.D.St.B.

Dienststellung: Gruppenleiter VI B (West-Europa) B 3, ( für eine Oberführerplanstelle vorgesehen).

Schulbildung: Oberrealschule mit Abitur, Studium in Neuphylogologie, Deutsch und Französisch, beide Staatsexamen.

Letzte Beförderung: 30.1.41.

W-O' Stubaf. Steinle kam, nachdem er das Staatsexamen als Studienassessor abgelegt hatte, im Jahre 1936 hauptamtlich zum SD/RTSS und wurde aufgrund seiner Fähigkeiten von Anfang an

in

13. Juli 1944

3



in führenden Stellungen verwandt. Nachdem er zunächst Stabeführer eines SD-Abschnitts war, wurde er kurz darauf Führer des SD-L' Abschnitts Stuttgart und kam von dort aus zum Osteinsatz. Seit Februar 1943 führt er als Gruppenleiter die Gruppe VI B (West-Europa) im RSiHA.

W-Obersturmbannführer Steinle hat seine weltanschaulich politische Zuverlässigkeit bereits in der Kampfzeit bewiesen. Charakterlich ist er ein tadellos sauberer und verantwortungsbewusster W-Führer. Er besitzt eine überdurchschnittlich geistige Veranlagung, eine geschickte Verhandlungsgabe und ein äußerst gewandtes Auftreten. Ausgestattet mit einem guten politischen Instinkt und entsprechenden psychologischen Fähigkeiten hat er sich in verhältnismäßig kurzer Zeit in die Probleme des geheimen Meldedienstes eingearbeitet und vor allem die Schwierigkeiten der Nachrichtenerfassung mit großem Erfolg in Angriff genommen. Er verfolgt das gesteckte Ziel des Aufbaues eines gut arbeitenden geheimen Meldedienstes in West-Europa mit äußerster Zähigkeit und Energie.

In Osteinsatz hat er als Führer eines Sonderkommandos ausgezeichnete Eigenschaften in der Führung und Behandlung der ihm anvertrauten Männer bewiesen. Das Kommando war besonders in der Winterschlacht 42/43 häufig in Kampfhandlungen mit einbezogen und hat sich hierbei bewährt.

Steinle erfüllt mit Ausnahme des Lebensalters die Bestimmungen des W-Befehls von 15.11.1942. Im Hinblick auf seine Gesamtpersönlichkeit und seine Leistungen sowie auf seine Dienststellung wird jedoch gebeten, ihn mit Wirkung vom 21.6.1944 bevorzugt zum W-Staf. zu befördern, obwohl er das von RFW zu einer solchen Beförderung vorgeschriebene Mindestalter von 36 Jahren noch nicht erreicht hat.

II. Vorlage C

mit der Bitte um Genehmigung.

III. An das W-Personalhauptamt

mit der Bitte um weitere Veranlassung.

IV. Zurück an das RSiHA - I A 5.

I.V.

*g. J. Geringer*

| IA (I) | IA 5           | IA 5 a    |
|--------|----------------|-----------|
|        | <i>J.V. 27</i> | <i>27</i> |



Berlin, den 21. März 1944

An das

Reichssicherheitshauptamt  
- Amt I -

Betreff:

**Beförderungsvorschlag**

im Hause

- Anlagen:
1. Stammlisten-Abschrift
  2. Personalbericht und Beurteilung
  3. Selbstgeschriebener Lebenslauf
  4. Durchschlag der Beförderung zum Hauptsturmführer
  5. Vorschlagsprotokoll
  6. Zwei Lichtbilder

Ich bitte, die Beförderung des Sturmbannführers Eugen Steimle  
zum  
3. St. Gruppenleiter VI B  
Standartenführer

erwirken zu wollen.

Ich erbitte gleichzeitig

|                              |                                                   |
|------------------------------|---------------------------------------------------|
| Ernennung zum Führer         | St.-Nr.: 272.575                                  |
|                              | Pg.Nr.: 1.075.555                                 |
| Beauftragung mit der Führung | St.-O'Stubaf.: 30.1.1941                          |
|                              | Alter: 34 Jahre                                   |
| Beauftragung m. d. W. d. G.  | verh., 3 Kinder                                   |
|                              | ggl.                                              |
|                              | Sportabz.: SA- u. R.-Sportabz.                    |
|                              | Wehrverhältnis: ungedient. Uk.-gestellt für RSHA. |
| Privatanschrift:             | Berlin-Wannsee, Am Großen Wannsee 56              |

*Eugen Steimle*  
St.-Oberführer

Berlin, den 21. März 1944

Anmerkung: 1. Originalzeugnisse und Ausweise sind nicht mit einzureichen.

2. Deutliche Schrift, möglichst Schreibmaschine.

3. Die Anlagen 1, 3, 4, 5 und 6 sind nur bei Beförderung zum Sturmführer nötig.

4. Für etwaige zur Beförderung notwendig erachtete Begründung und Weitergabemerkmale ist die Rückseite zu benutzen.



23

Beurteilung:

4-Obersturmbannführer S t e i m l e  
ist seit Februar 1943 im Reichssicherheitshauptamt beschäftigt  
und führt verantwortlich die Gruppe VI B - West-Europa.

4-Obersturmbannführer Steimle hat in verhältnismässig kurzer  
Zeit sich in die Probleme des geheimen Meldedienstes einge-  
arbeitet. Er hat vor allem mit grossem Erfolg versucht, die  
Schwierigkeiten auf dem Erfassungsgebiet zu lösen. Er ist aus-  
gestattet mit gutem politischen Instinkt und psychologischen  
Fähigkeiten, die ihm auch die Möglichkeit geben, Entwicklungen  
und Schwerpunktbildungen in den von ihm bearbeitenden  
Ländern richtig und rechtzeitig zu erkennen.

Seiner Persönlichkeit nach ist er einem  
einmal gesteckten Ziel völlig verfallen und verfolgt es mit  
einer Intensität bis zur Leidenschaftlichkeit. Dies besagt  
nicht, dass sich diese Haltung mit seiner Arbeitsintensität  
deckt. Hier neigt er mehr zur intuitiven Sprunghaftigkeit  
und bedarf stets einer ihm unmittelbar führenden Aufsicht,  
um gesteckte Arbeitsziele methodisch zu erreichen.

Seine Menschenführung ist sauber und  
geroht. Seine charakterliche Veranlagung ist gut, hat viel-  
leicht nur dann eine kleine Schwäche, wenn er glaubt, mit  
seinem Partner zu leicht fertig werden zu können. Er neigt  
dann zuweilen zu einer gewissen Härte. Er besitzt eine über-  
durchschnittliche geistige Veranlagung, ist in seinem Auf-  
treten geschmeidig, in seinem Wesen diplomatisch (letzteres  
scheint aber mehr anerkoren als natürliche Veranlagung zu  
sein).

Zusammenfassend betrachtet: ein sehr  
sauberer, selbständig und verantwortlich handelnder Mit-  
arbeiter. Weltanschaulich einwandfrei, in- und ausserdienstlich  
keine Klagen.

*W. Steimle*  
4-Oberführer



Der Reichsführer-  
Personalhauptamt  
1 2 a  
K/Mü.

Berlin, den 14.7.1944

## A k t e n n o t i z

Dem ~~W.~~ <sup>Optubaf.</sup> ~~S. L. e. l. m. l. e.~~, Eugen ..... Nr. 8.12.09.  
ist ~~wird eingasetzt kommandiert versetzt einberufen befindet~~  
m. W. v. <sup>30.1.1944</sup> ..... gem. Schrb. v. <sup>30.1.1944</sup> ..... Az. <sup>400 I/7D/395/44</sup>  
..... des <sup>Persönlichen Stab, Reichsführer-44</sup> .....  
vom <sup>Reichsführer-44</sup> .....  
zum <sup>das KVK. I. Kl. m Schw. verliehen worden.</sup> .....  
als .....  
.....

1/1-Obersturmführer



Militärgerichtsprotokoll Nr. II. Fall IX  
Einzelurteil vom 9. April 1948 Kgen

VORSITZENDER: Der Angeklagte EUGEN STEINLE

SS-Standartenführer STEINLE studierte Geschichte, Germanistik und Französisch an den Universitäten Tübingen und Berlin.

Im Mai 1935 bestand er sein Staatsexamen für das höhere Lehramt und im März 1936 machte er das Studienassessor-Examen. Im April 1936 trat er in den SD ein, und am 1. September 1936 wurde er zum Führer des SD-Leitabschnittes Stuttgart ernannt.

Vom 7. September bis 10. Dezember 1941 war STEINLE Chef des Sonderkommandos 7a der Einsatzgruppe B. Während dieser Zeit wurden

7052

3369



von seiner Einheit ueber 500 Personen exekutierte.

Meldung No. 92, NO-3143, IIB/53

Meldung No. 108, NO-3156, IIB/18, 21

Meldung No. 125, NO-3403, IIB/42

Meldung No. 133, NO-2825, IIB/14-15

Vom August 1942 bis Januar 1943 war der Angeklagte Fuehrer des Sonderkommandos 4a der Einsatzgruppe C, welches auch an Liquidierungsaktionen teilnahm.

Der Angeklagte unterstellt, dass alle von ihm befohlenen Exekutionen den Charakter von Straffaktionen hatten fuer Vergehen, die unter die festgelegten Verstoesse gegen das Kriegsrecht fallen, wie z.B. Sabotage, Fluendern und Partisanentaetigkeit. Es ist augenscheinlich, dass dieser Angeklagte, genau so wie der Angeklagte BLOBEL, eine etwas verzerrte Ansicht von dem hat, was festgelegte Vergehen sind, wenn er erklart, wie er es in seinem Voruntersuchungs-Affidavit getan hat, dass unter seiner Fuehrung sein Kommando sogar "Verdachtige" exekutierte.

Der Verteidiger beschwört sich in seinem Schriftsatz, dass die Anklagevertretung keinerlei Beweismaterial vorgebracht habe, um die Behauptung des Angeklagten zu widerlegen, dass jeder Exekution von Partisanen eine gruendliche Untersuchung auf Grund eines geregelten Verfahrens voranging. Der Angeklagte selbst gab einer sehr bezeichnende Erklarung ueber seine Vorstellung von einem geregelten Verfahren. Er wurde gefragt, was er mit einem Mann tun wuerde, den er beim Predigen des Kommunismus antreffen wuerde, und erwiderte, er wuerde sich ihn ansehen und dann :

"Wenn ich die Ueberzeugung habe, dass er seine theoretische Ueberzeugung auch in die Tat umsetzt, dann wuerde ich ihn erschiessen lassen."

Ein weiteres Beispiel fuer seine Vorstellung von Gerechtigkeit ergab sich aus seiner freiwilligen Erzählung einer Episode ueber die Erschiessung von drei Maedchen, die, dem Angeklagten nach, im Begriff waren, eine Partisanengruppe zu bilden. Er erklarte, dass der Fall dieser drei Maedchen acht Tage lang untersucht wurde. Ob eine solche Untersuchung tatsaechlich stattfand oder nicht, haengt nur von der Glaubwuerdigkeit des Angeklagten selbst ab.



In dieser Hinsicht muss bemerkt werden, dass, wenn er sich um die zivilen Rechte der Mädchen nicht mehr kümmerte als um ihren geistigen Zuspruch, die Opfer keine sehr grosse Chance, sich zu verteidigen, hatten. STEINLE selbst kommandierte das Erschiessungskommando, und er wurde gefragt, ob den Mädchen irgendwelcher religiöser Beistand gewährt wurde, bevor die Schüsse fielen. Er erwiderte, dass, da sie ja Kommunisten waren, sie keine religiöse Überzeugung hatten haben können. Dann wurde ihm die Frage gestellt, was er getan hatte, im Falle sie religiös gewesen wären. Seine Antwort war:

"Wenn der Wunschgegnersort worden wäre, könnte ich mir vorstellen, dass das gemacht worden wäre, von mir aus hätte ich mich nicht darum gekümmert."

(Unterstreichungen hinzugefügt)

Der Angeklagte versuchte, die Verantwortlichkeit für verschiedene, von seinen beiden Einheiten durchgeführte Exekutionen abzustreiten, indem er erklärte, dass die angeblichen Untersuchungen von seinen Untergebenen durchgeführt worden seien. Sein Eingeständnis jedoch, dass er Untersuchungen nachprüfte und Todesurteile erliess, macht ihn zusammen mit den mit der Leitung der Untersuchung beauftragten Personen mitverantwortlich. Ein Vorgesetzter kann einem Untergebenen keine Vollmachten übertragen und dann die Beteiligung an dem, was der Untergebene tut, von sich weisen. Ganz besonders nicht, wenn der Vorgesetzte sich das Recht der Überwachung vorbehält, was STEINLE, wie er aussagte, tat. Der Gerichtshof ist auf Grund des Beweismaterials in diesem Fall überzeugt, dass der Angeklagte seine Verantwortlichkeit in dieser Beziehung kannte, es aber unterliess, ihr nachzukommen.

Der Gerichtshof erkennt ferner, dass das glaubhafte Beweismaterial in diesem Falle nicht den Schluss zulässt, dass allen zugegebenen Massen unter STEINLEs Befehl exekutierten Juden ein Prozess und ein von den Kriegsregeln und vom Völkerrecht garantiertes Rechtsverfahren gewährt wurde.

Der Angeklagte behauptet fernerhin, dass keine Juden vor



irgendeinem seiner Teilkommandos hingerichtet wurden, während er Führer war. In seinem Verurtheilungs-Affidavit erklärte er:

"Ich weiss, dass von diesem Kommando in Weissruthenien von meinem Vorgänger, SS-Staf. Dr. BLUME, Erschiessungen von Juden neben der Bekämpfung der Partisanen durchgeführt wurden aus Gesprächen von Mitgliedern des Kommandos."

(NO-3842)

Und

"Ich weiss, dass von meinen Vorgängern SS-Staf. BLOBEL und SS-Staf. WEINMANN Judenerschliessungen und andere Greueltaten hauptsächlich während des Durchmarsches durch die Ukraine durchgeführt worden sind."

(NO-3842)

Es ist unglaublich, dass, obgleich die beiden fraglichen Kommandos mit der Durchführung von Exekutionen von Juden vor STEINLES Ankunft befasst waren, sie ganz plötzlich mit der Erfüllung ihrer Hauptaufgabe aufgehört haben sollten, während der Führerbefehl immer noch in Kraft war.

Die andere Erklärung des Angeklagten, dass in seinem Gebiet keine Juden mehr waren, wird durch die Meldung NO. 108 widerlegt:



"Von Sonderkommando 7b wurden in Gorodnia ein oertlich fuehrender bolschewistischer Funktionaere und 21 juedische Fluenderer und Terroristen exekutiert. Desgleichen kamen in Klinzy 83 juedische Terroristen und 3 fuehrende Parteifunktionaere zur Liquidierung. Bei einer weiteren Ueberholung wurden 3 kommunistische Funktionaere, 1 Politruk und 82 juedische Terroristen befehlsgemaess behandelt."

Der Angeklagte erklarte, dass, als er den Befehl des Sonderkommandos 7a uebernahm, FOLTIS, der Unterbefehlshaber, ihn ueber den Fuehrerbefehl unterrichtete. Er fuegte hinzu, dass er ihn ablehnte und dass er durch die Nichterschliessung von Juden jeder Verantwortlichkeit unter diesem Befehl enthoben sei. Aber weder der Fuehrerbefehl noch die Anklageschrift in diesem Falle beschaenkt sich auf die Ausrottung von Juden. Die ruecksichtslose Toetung von anderen Angehoerigen der Zivilbevoelkerung, die Nichtjuden sind, ist gleichfalls Mord. Nichtsdestoweniger ist der Gerichtshof ueberzeugt, dass die Einsatzeinheiten unter Steinles Fuehrung und Befehlsgewalt Juden aus Rassengruenden und auch wegen vorgeblicher Vergehen toeteten, ohne ihnen das nach den Kriegsregeln und den Voelkergesetz vorgeschriebene Gerichtsverfahren zu gewahren. Es ist auch klar, dass Steinle seinen Untergebenen Foltis nicht daran zu hindern versuchte, Juden auf Grund des Fuehrerbefehls zu toeten. Der Gerichtshof kommt auf Grund des gesamten Beweismaterials in diesem Prozesse zum Schluss, dass Steinle zu Toetungen unter Verletzung des Rechtes, die Ermachtigung gab und sie billigte und des Mordes schuldig ist.

Der Gerichtshof kommt auf Grund des gesamten Beweismaterials in diesem Prozess zum Schluss, dass der Angeklagten unter Punkt I und II der Anklageschrift schuldig ist.

Der Gerichtshof kommt ferner zum Schluss, dass der Angeklagte unter den im Urteil des Internationalen Militaergerichtshofs aufgefuehrten Umstaenden Mitglied der verbrecherischen Organisationen SS und SD war und deshalb unter Punkt III der Anklageschrift schuldig ist.

10. April 1948:

VORSITZENDER: Der Marschall wolle den Angeklagten Eugen Steinle herbeifuehren.

RICHTER SPEIGHT: Angeklagter Eugen Steinle, gemass den Anklagepunkten, deren Sie fuer schuldig befunden wurden, verurteilt Sie der Gerichtshof zum Tode durch den Strang.



# KIDESTÄTTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Eugen S T E I M L E, schwöre, erkläre und sage aus :

1. Ich bin am 8. 12. 1909 in NEU-BULACH geboren und besuchte in PFORZHEIM 4 Jahre die Volksschule, Oberrealschule mit Abitur bis zum Jahre 1929. Vom Jahre 1929 bis Frühjahr 1931 machte ich mein Universitätsstudium fuer Geschichte, Germanistik und Französisch in TÜBINGEN, 1931 Sommersemester in BERLIN und daran anschliessend 3 Monate Aufenthalt in der Schweiz; das Wintersemester 1931/32 machte ich wieder in BERLIN und ab 1932 bis 1935 studierte ich wiederum in TÜBINGEN. Mein erstes Staatsexamen fuer Lehrer an hoeheren Lehranstalten WÜRTTEMBERG's legte ich im Mai 1935 ab. Im Jahre 1935/36 machte ich den Studienreferendar in STUTTGART und im Maerz 1936 das Studienessorexamen. Im April 1936 bin ich hauptberuflich in den SD eingetreten und wurde am 1. September 1936 zum Fuehrer des SD Leitabschnittes STUTTGART ernannt. Dieses Amt hatte ich inne bis Januar 1943. Zu diesem Zeitpunkt wurde ich nach BERLIN zum RSHA, Amt VI versetzt, und habe dort unter dem Namen Hermann <sup>Steinle und</sup> BULACH gearbeitet. In der Zwischenzeit kam ich zum Einsatz und war zweimal Fuehrer eines Kommandos und zwar war ich von Anfang September 1941 an bis Mitte Dezember 1941 Fuehrer des Sonderkommandos 7 A und von Ende August 1942 bis 15. Januar 1943 Fuehrer des Sonderkommandos 4 A. Nach meinem ersten Einsatz kehrte ich wieder in meine alte Dienststellung nach STUTTGART zurueck und war dort bis meine erneute Kommandierung zum Sonderkommando 4 A kam. Ich wurde nach dem 15. Januar 1943 zum RSHA, Amt VI, versetzt. In Amt VI wurde ich mit der Fuehrung der Gruppe VI B beauftragt, die den aussenpolitischen Nach-

richtendienst in Frankreich, Berlin, Holland, Spanien, Portugal, Schweiz und Italien bearbeitete. Neben dieser Taetigkeit wurde ich Abteilungschef Mil. B. Diese Abteilung umfasste die militärische Fernaufklaerung gegen die westlichen Alliierten. Diese beiden Aemter versah ich bis zum Kriegsende. Nach Kriegsende hielt ich mich unter dem Namen Hermann BULACH in BERNAU/Bayern mit Dr.

<sup>August</sup> PAEFGEN und Lothar FENELER bis September 1945, dem Zeitpunkt meiner Gefangennahme, auf. *Ich wurde am 1. Oktober 1945 gefangen genommen*

2. Am 1. Mai 1932 trat ich in die NSDAP ein. Meine Parteinummer ist 1075 555. Am 1. April 1936 bin ich in die SS eingetreten, meine Mitgliedsnummer ist 272 575.

3. Ich uebernahm das Sonderkommando 7 A im Anfang des September 1941, nachdem mein Vorgaenger, Dr. BLUME, bereits nach BERLIN abgereist war und das Kommando ungefaehr 8 Tage fuehrerlos war. Anweisungen fuer Exekutionen habe ich bei einer Besprechung mit NEBE, <sup>Anfang Oktober</sup> Chef der Einsatzgruppe B, bekommen und zwar erklarte er mir, dass das Sonderkommando 7 A bisher bei der Bekämpfung von Juden keine Frauen und Kinder mit erschossen haette, er aber verlangen muesste, dass auch Frauen und Kinder mit erschossen werden muessten. Es wurden von meinem Kommando Exekutionen durchgefuehrt; die Zahl der Exekutionen lag zwischen 100 und 250. Es handelte sich bei den Personen, die exekutiert wurden, um Partisanen, Partisanenverdächtige und um Angehoerige der russischen Armee, die sich in dem Gebiet der 9. Armee unter Generaloberst STRAUSS befanden, die sich dort versteckt hielten und unseren Befehl, sich zu melden, nicht nachkamen. Die Befehle zur Erschiessung der obenangefuehrten Personen wurden nie von mir gegeben, sondern waren schon vorhanden. Ich

0233

0234

Pst 10

30



habe auch nicht den Befehl von HEBE, die Erschiessung von Juden, weitergegeben.

Es ist anzunehmen, dass der SD Mann des Sonderkommandos 7 A, Ober- oder Hauptsturmfuehrer FOLTIS, aus eigener Initiative Menschen erschossen hat. Er war von Anfang an Mitglied des leitenden Dienstes und vor meiner Ankunft schon in Sonderkommando 7 A taetig. Es ist mir jedoch nicht bekannt, dass FOLTIS Judenexekutionen durchgefuehrt hat.

4. In der Zeit von 25. August 1942 bis 15. Januar 1943, waehrend der ich Fuehrer des Sonderkommandos 4 A war, sind <sup>(My name)</sup> keine Exekutionen vorgekommen, da ich erstens einen Vertreter des Kommandos, Reg. Rat Sturmbannfuehrer SCHMIDT, hatte, der die Exekutive selbstaendig leitete und zweitens das Kommando in zwei Gruppen aufgespalten war. Die eine Gruppe lag in KURSK, Sitz der 2. Armee und die zweite Gruppe ging mit der 6. Armee, die nach <sup>Ende Oktober 1942</sup> STALINGRAD marschierte. Ich war bei der 2. Gruppe dabei und kam nicht mehr zurueck zu der anderen Gruppe.

Ich habe obige Erklaerung, bestehend aus 3 (drei) Seiten in deutscher Sprache gelesen und erkläre, dass es nach meinem besten Wissen und Glauben, die volle Wahrheit ist. Ich hatte Gelegenheit, Aenderungen und Berichtigungen in obiger Erklaerung vorzunehmen. Diese Erklaerung habe ich freiwillig gemacht, ohne jedes Versprechen auf Belohnung und ich war keinerlei Drohung oder Zwang ausgesetzt.

Muenberg, den 24. 7. 1947.

*Eugen Steinle*  
.....  
Eugen Steinle

Before me, Rolf Wartenberg, D-090064, a U.S. Civilian appeared Eugen Steinle, to me known, who in my presence signed the foregoing "Eidesstattliche Erklaerung" (statement) consisting of three (3) pages in the German language and swore the same was true. On the 24th day of July 1947.

*Rolf Wartenberg*  
.....  
Rolf Wartenberg

0235

3375

37



Vernahme des Eugen STEINLE,  
am 19. Nov. 1947 von 18.30 - 19.00,  
durch Victor SINGER,  
in Anwesenheit von Dr. Erich K. MAYER.  
Requested by Mr. PETERSEN - Min. Div.

1. F: Wie ist Ihr voller Name ?  
A: EUGEN STEINLE
2. F: Wann und wo wurden Sie geboren ?  
A: Am 8. 12. 1909 in Neu-Bulach/Wuerttemberg.
3. F: Hat Ihnen Herr Dr. MAYER gesagt, um was es sich heute handelt ?  
A: Er hat bloss in Stichworten, weltanschauliche Erziehung und Postschutz.  
Ich weiss aber nicht, was damit gemeint ist.
4. F: Was war Ihr letzter Dienstgrad ?  
A: SS-Standartenfuhrer.
5. F: Moechten Sie mir kurz Ihre Taetigkeit seit Kriegsausbruch sagen ?  
A: Ich war Fuhrer des SD Leitabschnittes in Stuttgart von 1939 bis  
Fruehjahr 1943. Waehrend dieser Zeit war ich zweimal nach Russland  
abkommandiert. Das erste Mal von September 1941 bis Dezember 1941 und  
dann von August 1942 bis Januar 1943.
6. F: Waren Sie Chef eines Einsatzkommandos ?  
A: Nicht Chef, ich war Fuhrer von Sonderkommando 7a von September 1941  
bis 10. Dezember 1941 und dann Fuhrer des Sonderkommandos 4a von  
August 1941 bis 15. Januar 1943.
7. F: Was war Ihre Taetigkeit von 1943 an ?  
A: Von Februar 1943 bis zum Kriegsende war ich Gruppenleiter VI B in  
Reichensicherheitshauptamt, und dann spaeter auch gleichzeitig  
Gruppenleiter von "Mil B".
8. F: Wo waren Sie in Russland ?  
A: Das erste Mal habe ich mich bei Einsatzgruppe B in Smolensk gemeldet  
und in 1943, als ich mit Sonderkommando 4a war (das war Einsatzgruppe C),  
waren wir erst vor Stalingrad und dann habe ich meinen Sitz in Kurek.

0236

9. F: Sind Ihnen die SS Leithefte bekannt ?

A: Ja, ich habe sie gelesen.

10. F: Hat der Inhalt der SS Leithefte oder des sonstigen Schulungsmaterials des  
SS Schulungsamtes irgendeinen Einfluss auf die Taetigkeit des SD gehabt ?

A: Da kann ich Ihnen versichern, dass der SD eine derartige Schulung nie hatte.

11. F: Kannten Sie das Heft, das unter dem Namen "Der Untermensch" herausgegeben  
wurde ?

A: Ich glaube mich erinnern zu koennen, dass ich dieses Heft gesehen habe.  
Das war ja nur eine einmalige Ausgabe, nicht ?

12. F: Ja.

A: Das war ein Heft mit vielen Bildern.

13. Frage von Dr. MAYER:

Haben Sie selber das Heft gesehen oder haben Sie nur davon gehoert ?

A: Nein, nein, das habe ich schon selbst gesehen.

14. F: Wussten Sie, von wem dieses Heft herausgegeben wurde und ob es irgendeinen  
Einfluss auf die Truppe hatte ?

A: Meiner Ansicht nach muss das auch von derselben Stelle gekommen sein, von  
der die Leithefte herausgegeben wurden, Von irgendeinem Einfluss kann  
man da nicht sprechen.

15. F: Nun zu Ihrer Taetigkeit im Reichensicherheitshauptamt: Was bearbeiteten  
Sie in VI B ?

A: Wir hatten den Nachrichtendienst fuer die westlichen Staaten.

16. F: Hatte Ihre Dienststelle irgendeine Verbindung mit dem SS Hauptamt ?

A: Die Germanische Leitstelle war ja wohl in SS Hauptamt ?

17. F: Ja.

A: Da hatte ich einmal eine Besprechung mit Obergruppenfuhrer SIEGEL bezuegli-  
ch der französischen Waffen-SS.

18. F: Wie ist es zu dieser Besprechung gekommen ?

Meine Dienststelle hatte ja die Verbindung mit den verschiedenen Fuhrern  
dieser Bewegungen, wie z.B. der PPF, das ist die Parti Populaire Francaise,  
und da hatte ich kurz nach der Raemung von Frankreich eine Besprechung  
mit DARNAND, dem Chef der französischen Milis, und DORJOT, dem Fuhrer  
der PPF. Diese haben sich dann bereit erklart, ihre Maenner in die Waffen-

3376

32



zu überführen.

19. F: Wie kamen Sie dann in Verbindung mit BERGER ?

A: HITLER hat mir befohlen, das Ergebnis dieser Besprechungen an BERGER zu melden.

20. F: Wann und wo fand diese Besprechung statt ?

A: Das war in SS Hauptamt im Frühjahr 1944.

...

0238



# FRÜHERES BERATUNG

Ich, Eugen EISENBERG, mache unter Eid und nach vorheriger Eidschwörung folgende Erklärung:

## 1. STELLUNGEN, IN DENEN

1922 - May; Eintritt in NSDAP.

Oktober; Eintritt in SA. Höchster Rang SA-Stuf.

1926 - April; Eintritt in SS. Höchster Rang SS-Staf.

April - September; Stabsführer SD-Leitabschnitt STUTTGART.

September - Januar 1943; Leiter SD-Leitabschnitt STUTTGART.

1941 - September - Dezember; Leiter d. Sonderkommando 7a, Russland.

1941 - August - Januar 1943; Leiter Sonderkommando 4a, Russland.

1943 - Januar; Gruppenleiter VHN, RUSSIA.

1944 - August; Abteilungsleiter MIL B, RUSSIA.

## 2. RUSSEINSETZ ALS LEITER DER SONDERKOMMANDOS 7a und 4a.

### a. SONDERKOMMANDO 7a. (Sept-Dez 1941)

Ende August 1941 erhielt ich den Befehl, mich bei dem Befehlshaber der SIPO und des SD, KINZIGSGRUPPE B in SMOLENSK zu melden. Dort erhielt ich von SS-Brigf REBE das Kommando des Sonderkommandos 7a. Es bestand mit der Wehrmacht eine Abmachung, dass jeder Armee in Russland ein Sonderkommando zugeteilt wurde, das der Armee in Marsch und Verpflegung unterstand, und dessen Tätigkeit die Armee aus operativen Gründen zeitweise ausschliessen und auf bestimmte Räume beschränken konnte.

Das Kommando setzte sich aus Angehörigen des SD, Gestapo und Kripo zusammen mit einer Gesamtsstärke von etwa 100 Mann.

Das Kommando war der neunten Armee angeschlossen und kam von WILNIE durch Weissruthenien, WELLSH, BOCHEN, KALININ durch.

Ich weiss, dass von diesem Kommando in Weissruthenien von meinen Vorgänger, SS-Staf Dr. BLUM, Erschiessungen von Juden neben der Beseitigung der Partisanen durchgeführt wurden. aus Gespräch v. Mitglied d. Kommandos.

Ich bestreite die Anklage, dass Judenerschliessungen von meinem Kommando während meiner Zeit durchgeführt wurden.



Erschiessungen wurden nur auf Grund eingehender Erhebungen und Beweisführung wegen verbotenen Waffenbesitzes, Organisation kommunistischer Widerstandszellen und Bandenbildung von mir durchgeführt. Vorherige plakatierte Bekanntmachungen der Wehrmacht stellten diese Vergehen unter Verbot und Strafe.

b. SONDERKOMMANDO 4a. (15 Aug 1942- 15 Jan 1943)

Das Kommando gehörte zur EINSATZGRUPPE C, dessen Leiter der Befehlshaber Ukraine, SS-Gruf THOMAS in KIEW war. Das Sonderkommando war der 6ten Armee zugeteilt, welche sich damals auf dem Vormarsch nach STALINGRAD befand. Standorte waren TERNISHEWSKAJA, NISNITSSIRSKAJA, KALLATSH.

Die executive Tätigkeit war während des Vormarsches im DON-Raum unbedeutend, da die Gegend sehr menschenarm war und keine Juden angetroffen wurden.

Ich gebe zu, dass mein Kommando einen GANZWAGEN hatte, bestreite aber, diesen benutzt zu haben.

Ich weise, dass von meinen Vorgesetzten SS-Staf BLOBEL und (SS-Staf WEINMANN) Judenerschiessungen und andere Greueltaten hauptsächlich während des Durchmarsches durch die Ukraine durchgeführt worden sind.

Aber ich muss <sup>supra</sup> wieder die Anklagen bestreiten, dass während meiner Zeit Erschiessungen von mir durchgeführt wurden. Ich gebe zu, dass dies nicht glaubhaft erscheint.

Ende Oktober 1942 wurde mein Kommando zur 6ten Armee im Raum KURSK versetzt. KURSK war zu dieser Zeit bereits mehr ein Jahr in deutscher Hand. Es gab bereits eine russische Stadtverwaltung, Orpo und Kripo. Der Raum war als Armeegebiet stark mit Truppen besetzt, weshalb es wenig Partisanenkämpfe gab.

Die Executive befasste sich mit der Verschlagung von illegalen kommunistischen Zellen, Einsatz gegen Sabotagehandlungen und russische Agentenarbeit.

Auch in diesem Raum fand kollektive Erschiessung von Juden oder Geiseln während meiner Amtstätigkeit nicht von mir durchgeführt worden. Auch ein Abtransport von Arbeitskräften nach Deutschland fand während meiner Anwesenheit nicht statt.

c. PAISONNENKAMEREN.

a. EINSATZGRUPPE B (mit Heergruppe MITTEL):

Chef: SS-Gruf, Amtschef V'ERHA, Gen.d. Polizei BEIR.

Nachfolger: SS-Gruf und Gen. der Polizei MÜLLER, der spätere Befehlshaber der WIFO in DEN HAAG und BUNDELA.



36  
Adj.: SS-Hauptstuf SCHULTZ vom Amt V, RSHA.

Leiter Abt.I: Stubaf SIEBOLD, späterer Leiter IX a.

Leiter Abt.IV: Stubaf HOLSTE.

Vorauskommando MOKKAU: SS-Staf Hr. SIX.

Einsatzkommando 7a: SS-Staf STEINLE, before Dr. BLUM <sup>ne-Kr.</sup> & RAPP.

Einsatzkommando 7b: OTT, <sup>später</sup>

Einsatzkommando 8 : BRATFISCH.

Einsatzkommando 9 : WIELAND, später.

SS-Staf Dr. BLUM: vom Amt I RSHA, späterer Befehlshaber der SIPO in Griechenland. Zuerst zur Waffen-SS. Fehrte das EK 7a vom Anfang bis Sept 1941. Fehrte Judenerschließungen und Partisanenerschließungen beim Durchmarsch durch Weissruthenien durch. - Charakter war weich und bürokratisch.

SS-Staf RAPP: Uebernahm Kommando von STEINLE bis zur Auflösung in 1944. Später Inspekteur der SIPO und SD in BRAUNSCHWIG. Später Amt VI RSHA, Gruppe Sc, Ost, Politischer Nachrichtendienst. - Sehr unbeliebt, eingeizig, hatte russische Freiwilligenverbände unter sich, wurde im Moskauer Rundfunk als Kriegsverbrecher genannt.

SS-Ostuf FOLTIS: Soldat, aktiv in Partisanenbekämpfung. Student, Fuehrer des Leitenden Dienstes, zurueck Okt. 1941.

Krim.Kommissar MEYER: Leiter einer Außenstelle, beliebt, kein Bluthund. Student, F.d.L.D., zurueck Okt. 1941.

SS-Ostuf RADL: späterer Adj. von MEYER. zurueck Okt. 1941.

Krim.Kommissar MATSCHER: vom Gestapo SAARBRÜCKEN, Aergerlich, kam Oktober 1941.

Krim.Kommissar SPANGLER: Executive Erfahrung, Soldat, im Moskauer Rundfunk als Kriegsverbrecher genannt.

Krim.Kommissar STETKY: Kriminalbeamter, keinen Ehrgeiz.

b. EINSATZGRUPPE C.

Chef: SS-Gruf THOMAS.

SS-Brigf RASCHKE: von Gestapo-SD. - Disziplinarverfahren, wurde später Oberbeauftragter fuer 4-Jahres Plan.

Einsatzkommando 4a:

Von Beginn bis Maerz 1942; SS-Staf BLOBEL: Durchmarsch Ukraine mit 6ter Armee. - CHARKOW. - Bluthund, brutal, ohne Hemmungen, unbeliebt. Judenerschließungen Ukraine. - ca. 50 Jahre alt. Früherer Leiter SD DUESSELDORF, erhielt später von Berlin Sonderaufgabe im Osten.



- 1. 1. 1944: Führer der von ... die ...  
Arzt, Leiter ... in ... 1941-1942, ... IV ...  
... Leiter ... 1941 und 1942 in ...  
... Zeit ... von ...  
... berichtet unter ...  
... mit ...

- 1. 1. 1944: ...  
...  
...

- 1. 1. 1944: ...  
...  
...

- 1. 1. 1944: ...  
...  
...

- 1. 1. 1944: ...  
...  
...

- 1. 1. 1944: ...  
...  
...

c. 1. 1. 1944: ...

Staf: ...

St.: ...

100 / 40 ...

Diese Aussage ist der Wahrheit entsprechend, und ich habe diese  
Erklärung freiwillig und ohne Zwang. Ich habe obige Erklärung  
gelesen und habe dieselbe in deutscher Sprache am 14ten Dezember 1943  
unterscriben.

*Eugen Steinle*  
EUGEN STEINLE

Subscribed and sworn to before me this 14th day of December 1943  
at GEBBURGEL, Germany.

*August V. Gropp*  
AUGUST V. GROPP, Lt  
GMC

Forwarded 3 copies to USCCPAC NUERNBERG

RU

Files  
JEWS



# BEIDSEITLICHE ERKLÄRUNG

VON

KUGEN STÄINLE

NO-3842

Ich, KUGEN STÄINLE, mache unter Eid und nach vorheriger Eidschwörung folgende Erklärung:

## 1. STELLUNGEN, IN DENEN

1933 - May; Eintritt in NSDAP.

Okt; Eintritt in SA. Höchster Rang SA-Stuf.

1936 - Apr; Eintritt in SS. Höchster Rang SS-Staf.

Apr - Sept; Stabsführer SD-Leitabschnitt STUTTGART.

Sept - Jan 1941; Leiter SD-Leitabschnitt STUTTGART.

1941 - Sep - Dez; Leiter d. Sonderkommando 7a, Russland.

1942 - Aug - Jan 1943; Leiter Sonderkommando 4a, Russland.

1943 - Jan; Gruppenleiter VIB, RSHA.

1944 - Aug; Abteilungschef MIL B, RSHA.

## 2. RUSSLAND-EINSAZS ALS LEITER DER SONDERKOMMANDOS 7a und 4a.

### a. SONDERKOMMANDO 7a. (Spt-Dez 1941)

Ende August 1941 erhielt ich den Befehl, mich bei dem Befehlshaber der SIPO und des SD, EINSATZGRUPPE 3 IN SMOLENSK zu melden. Dort erhielt ich von SS-Brigf BRES das Kommando des Sonderkommandos 7a. Es bestand aus der Wehrmacht eine Abmachung, dass jeder Armee in Russland ein Sonderkommando zugeteilt wurde, das der Armee in Marsch und Verpflegung unterstützte, und dessen Tätigkeit die Armee aus operativen Gründen zeitweise ausschliessen und auf bestimmte Räume beschränken konnte.

Das Kommando setzte sich aus Angehörigen des SB, Gestapo und Kripo zusammen mit einer Gesamtstärke von etwa 100 Mann.

Das Kommando war der neunten Armee angeschlossen und kam von Wilna durch Weissruthenien, HELIG, RESCHEN, KALININ durch.

Ich weisse, dass von diesem Kommando in Weissruthenien von meinem Vorgänger, SS-Staf Dr. BLUM, Erschiessungen von Juden neben der Bekämpfung der Partisanen durchgeführt wurden aus Befehl d. Mitglieder des Kommandos.

Ich bestreite die Anklage, dass Judenerschüsse von meinem Kommando während meiner Zeit durchgeführt wurden.

6981

Adj.: SS-Staf Stuf SCHULTE von Amt V, RSHA.

Leiter Abt. I: Stuf HILDE, späterer Leiter Abt. I.

Leiter Abt. IV: Stuf HOLSTE.

Vorsatzkommando MOSKAU: SS-Staf Dr. SIK.

Einsatzkommando 7a: SS-Staf STÄINLE, befehlt Dr. BLUM, RAPP.

Einsatzkommando 7b: OTT, RAPP.

Einsatzkommando 8: BRATISCH.

Einsatzkommando 9: BRESCH, später.

SS-Staf Dr. BLUM: vom Amt I RSHA, später Befehlshaber der SIPO in Ostpreussenland. Zuletzt zur Befehl-SS. Führte das 7a von Anfang bis Sept 1941. - führte Judenerschüsse und Partisanenerschüsse beim Durchmarsch durch Weissruthenien durch. - Charakter war weich und burokratisch.

SS-Staf RAPP: Befehlshaber Kommando von STÄINLE bis zur Auflösung in 1944. Später Inspekteur der SIPO und SD in Ostpreussenland. Später Amt VI RSHA, Gruppe 3c, det. Politischer Verwaltungsdienst. - Sehr unbeliebt, mangelhaft, hatte russische Freiwilligenverbände unter sich, wurde im Sommer 1942 als Kriegsverbrecher genannt.

SS-Staf FRIEDRICH: Soldat, aktiv in Partisanenbekämpfung. Stabschef, Führer des leitenden Dienstes, wurde Okt. 1941.

Gruppenleiter RAPP: Leiter einer Aussenseite, beliebt, als Student, P.C.B.D., wurde Okt. 1941.

SS-Staf RAPP: späterer Adj. von SCHULTE. wurde Okt. 1941.

Gruppenleiter RAPP: von Gestapo RAPPBESCHEN. Anget. 1941, wurde Oktober 1941.

Gruppenleiter RAPP: Fluchtige Erfahrung, Soldat, in Gestapo RAPPBESCHEN als Fluchtverbrecher genannt.

Gruppenleiter RAPP: Gruppeneiter, keinen Mangel.

### b. SONDERKOMMANDO 4a.

Chief: SS-Brigf THOMAS.

SS-Brigf RASCHKE: von Gestapo-SD. - Disziplinverfänger, wurde später Oberauftraggeber über 4-Jahres Plan.

Einsatzkommando 4a:

Von Beginn bis März 1942; SS-Staf BRESCH: Durchmarsch Ukraine mit 9er Armee. - Charakter: brutal, ohne Rücksichten, unbeliebt, Judenerschüsse Ukrain. - ca. 50 Jahre alt. Früherer Leiter SD DUISBURG, erhielt später von Berlin Sonderaufgabe in Osten.

1870

PH Pst NO

Zuführungskarte (Staville)

BIG

38



1872

1871

Von Berlin die Werte 100; 25 - 200; 200 - 250; 250 - 300; 300 - 350; 350 - 400; 400 - 450; 450 - 500; 500 - 550; 550 - 600; 600 - 650; 650 - 700; 700 - 750; 750 - 800; 800 - 850; 850 - 900; 900 - 950; 950 - 1000; 1000 - 1050; 1050 - 1100; 1100 - 1150; 1150 - 1200; 1200 - 1250; 1250 - 1300; 1300 - 1350; 1350 - 1400; 1400 - 1450; 1450 - 1500; 1500 - 1550; 1550 - 1600; 1600 - 1650; 1650 - 1700; 1700 - 1750; 1750 - 1800; 1800 - 1850; 1850 - 1900; 1900 - 1950; 1950 - 2000; 2000 - 2050; 2050 - 2100; 2100 - 2150; 2150 - 2200; 2200 - 2250; 2250 - 2300; 2300 - 2350; 2350 - 2400; 2400 - 2450; 2450 - 2500; 2500 - 2550; 2550 - 2600; 2600 - 2650; 2650 - 2700; 2700 - 2750; 2750 - 2800; 2800 - 2850; 2850 - 2900; 2900 - 2950; 2950 - 3000; 3000 - 3050; 3050 - 3100; 3100 - 3150; 3150 - 3200; 3200 - 3250; 3250 - 3300; 3300 - 3350; 3350 - 3400; 3400 - 3450; 3450 - 3500; 3500 - 3550; 3550 - 3600; 3600 - 3650; 3650 - 3700; 3700 - 3750; 3750 - 3800; 3800 - 3850; 3850 - 3900; 3900 - 3950; 3950 - 4000; 4000 - 4050; 4050 - 4100; 4100 - 4150; 4150 - 4200; 4200 - 4250; 4250 - 4300; 4300 - 4350; 4350 - 4400; 4400 - 4450; 4450 - 4500; 4500 - 4550; 4550 - 4600; 4600 - 4650; 4650 - 4700; 4700 - 4750; 4750 - 4800; 4800 - 4850; 4850 - 4900; 4900 - 4950; 4950 - 5000; 5000 - 5050; 5050 - 5100; 5100 - 5150; 5150 - 5200; 5200 - 5250; 5250 - 5300; 5300 - 5350; 5350 - 5400; 5400 - 5450; 5450 - 5500; 5500 - 5550; 5550 - 5600; 5600 - 5650; 5650 - 5700; 5700 - 5750; 5750 - 5800; 5800 - 5850; 5850 - 5900; 5900 - 5950; 5950 - 6000; 6000 - 6050; 6050 - 6100; 6100 - 6150; 6150 - 6200; 6200 - 6250; 6250 - 6300; 6300 - 6350; 6350 - 6400; 6400 - 6450; 6450 - 6500; 6500 - 6550; 6550 - 6600; 6600 - 6650; 6650 - 6700; 6700 - 6750; 6750 - 6800; 6800 - 6850; 6850 - 6900; 6900 - 6950; 6950 - 7000; 7000 - 7050; 7050 - 7100; 7100 - 7150; 7150 - 7200; 7200 - 7250; 7250 - 7300; 7300 - 7350; 7350 - 7400; 7400 - 7450; 7450 - 7500; 7500 - 7550; 7550 - 7600; 7600 - 7650; 7650 - 7700; 7700 - 7750; 7750 - 7800; 7800 - 7850; 7850 - 7900; 7900 - 7950; 7950 - 8000; 8000 - 8050; 8050 - 8100; 8100 - 8150; 8150 - 8200; 8200 - 8250; 8250 - 8300; 8300 - 8350; 8350 - 8400; 8400 - 8450; 8450 - 8500; 8500 - 8550; 8550 - 8600; 8600 - 8650; 8650 - 8700; 8700 - 8750; 8750 - 8800; 8800 - 8850; 8850 - 8900; 8900 - 8950; 8950 - 9000; 9000 - 9050; 9050 - 9100; 9100 - 9150; 9150 - 9200; 9200 - 9250; 9250 - 9300; 9300 - 9350; 9350 - 9400; 9400 - 9450; 9450 - 9500; 9500 - 9550; 9550 - 9600; 9600 - 9650; 9650 - 9700; 9700 - 9750; 9750 - 9800; 9800 - 9850; 9850 - 9900; 9900 - 9950; 9950 - 10000; 10000 - 10050; 10050 - 10100; 10100 - 10150; 10150 - 10200; 10200 - 10250; 10250 - 10300; 10300 - 10350; 10350 - 10400; 10400 - 10450; 10450 - 10500; 10500 - 10550; 10550 - 10600; 10600 - 10650; 10650 - 10700; 10700 - 10750; 10750 - 10800; 10800 - 10850; 10850 - 10900; 10900 - 10950; 10950 - 11000; 11000 - 11050; 11050 - 11100; 11100 - 11150; 11150 - 11200; 11200 - 11250; 11250 - 11300; 11300 - 11350; 11350 - 11400; 11400 - 11450; 11450 - 11500; 11500 - 11550; 11550 - 11600; 11600 - 11650; 11650 - 11700; 11700 - 11750; 11750 - 11800; 11800 - 11850; 11850 - 11900; 11900 - 11950; 11950 - 12000; 12000 - 12050; 12050 - 12100; 12100 - 12150; 12150 - 12200; 12200 - 12250; 12250 - 12300; 12300 - 12350; 12350 - 12400; 12400 - 12450; 12450 - 12500; 12500 - 12550; 12550 - 12600; 12600 - 12650; 12650 - 12700; 12700 - 12750; 12750 - 12800; 12800 - 12850; 12850 - 12900; 12900 - 12950; 12950 - 13000; 13000 - 13050; 13050 - 13100; 13100 - 13150; 13150 - 13200; 13200 - 13250; 13250 - 13300; 13300 - 13350; 13350 - 13400; 13400 - 13450; 13450 - 13500; 13500 - 13550; 13550 - 13600; 13600 - 13650; 13650 - 13700; 13700 - 13750; 13750 - 13800; 13800 - 13850; 13850 - 13900; 13900 - 13950; 13950 - 14000; 14000 - 14050; 14050 - 14100; 14100 - 14150; 14150 - 14200; 14200 - 14250; 14250 - 14300; 14300 - 14350; 14350 - 14400; 14400 - 14450; 14450 - 14500; 14500 - 14550; 14550 - 14600; 14600 - 14650; 14650 - 14700; 14700 - 14750; 14750 - 14800; 14800 - 14850; 14850 - 14900; 14900 - 14950; 14950 - 15000; 15000 - 15050; 15050 - 15100; 15100 - 15150; 15150 - 15200; 15200 - 15250; 15250 - 15300; 15300 - 15350; 15350 - 15400; 15400 - 15450; 15450 - 15500; 15500 - 15550; 15550 - 15600; 15600 - 15650; 15650 - 15700; 15700 - 15750; 15750 - 15800; 15800 - 15850; 15850 - 15900; 15900 - 15950; 15950 - 16000; 16000 - 16050; 16050 - 16100; 16100 - 16150; 16150 - 16200; 16200 - 16250; 162

Alimentazione 487

ST-Brigitte NACHWEIS: von Gestapo-BD. - Disziplinär-  
fahnen, wurde später Disziplinär fahnen 4-Jahres Plan.

CHIEF: SS-GRU THOMAS.

RECEIVED

**FULL-SCALE OF STAFF:** Jr. Intnl. Director, Kohnen Associates

К. В. Комаров, директор, исполнительный директор, директор

11-25, 1944 October 1941.

Dr. M. Kommlinger, K. K. Hofrat: von Gedeo Salubrität, 1890.

65-0241 RADI: Werner, W. J. von. *WERNER, W. J. von*. Kluwer, Oct. 1963.

Kenn Blyward, Student, I.O.T.D., Newark, N.J.

32-Ostau POLIS; Soldat, aktiv in Partisanebewegung.

...als Kollaborateur bezeichnet.

Einzelne Nachforschungen: Sehr unbedeutend, geringfügig.

zusammen zu 1994: Erhöhter Ausstrom der SPO und SD in

St-Staff. Haupt. Lebensversicherungsgesellschaft

SECRET - CONFIDENTIAL

Handwritten text at the bottom of the page, likely a signature or date, is mostly illegible due to blurring and orientation. It appears to contain the words "Handwritten" and "Date".

*(Faint, illegible text at the bottom of the page)*

10-10-68

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 08-21-2001 BY 60322 UCBAW

NYC 100-100000000

SECRET

7519-0N

39



INTERROGATION-NR. 1536-12

Vernennung des Eugen STIEHL, Standartenführer,  
durch Mr. Vertenberg, 9.30 Uhr, 9. 7. 47  
auf Veranlassung von Mr. Walton & Mr. Glancy,  
SS-Division,  
Stenotypistin: Emy Ziegelhofer.

1. Fr. Wie heissen Sie?

A. STIEHL Eugen.

2. Fr. Wann und wo geboren?

A. 8. 12. 09 in NEUBOLACH/ Württemberg.

3. Fr. Ihr letzter SS Dienstgrad /?

A. SS - Standartenführer.

4. Fr. Seit wann sind // Sie Standartenführer?

A. Juni 1944.

5. Fr. Ihre SS Nummer?

A. Die weiss ich nicht auswendig.

6. Fr. Ihre Parteinummer?

A. 175 555.

7. Fr. Seit wann Mitglied?

A. 1. Mai 1932.

8. Fr. Seit wann Mitglied der SS?

A. 1. April 1936.

9. Fr. Stehe ich habe hier eine Erklärung von Ihnen, die Sie in  
OBERUNGEL am 14. 12. 45 abgegeben haben, die eidesstattliche Er-  
klärung stimmt nicht.

A. Jawohl. - Die eidesstattliche Erklärung stimmt.

10. Fr. Es sind dort so gewisse Einzelheiten, die nicht ganz in Ordnung  
Von wann bis wann waren Sie Chef von 7?

A. Im Laufe des September 1941 habe ich das Kommando angetreten.

11. Fr. Wer war Ihr Vorgänger?

A. Standartenführer BLUM.

12. Fr. Haben Sie ihn noch getroffen als Sie antreten?

A. Nein.

13. Fr. Wie lange war das Kommando ohne Führung?

A. Das kann 8 auch 9 Tage gewesen sein.

14. Fr. BLUM ist in der 1. oder spätestens 2. Augustwoche verstorben.

A. Das stimmt nicht, die Übernahme des Kommandos durch mich, ist in  
den ersten Tagen des September geschehen.

15. Fr. In den ersten Tagen des September, da ändert sich auch die Berichts-  
zeit. Ist der Bericht vom 24. September 1941 von Ihnen gemacht worden?

A. Das glaube ich nicht, ich habe keine Berichterstattung gemacht. Das  
hat VOLTER, Ober- oder Hauptsturmführer gemacht. Ich bin am 8. oder  
9. September 1941 das Kommando verlassen und nach BIELMANN gefahren um  
meinen Urlaub anzutreten. Ueber meinen Urlaub sollte in BIELMANN,  
wo ich MAULHART treffen sollte, entschieden werden. Während dieses  
Urlaubs habe ich Biesen an den Säulen und begab mich auch gleich-  
zeitig in zahnärztliche Behandlung.

16. Fr. Sind Sie wieder zurückgekehrt?

A. Nein.

17. Fr. Wieso kommt es dann, dass in unserem Bericht vom 13. Februar, dass

0219

(Stenogramm)

3384

814



das Kommando noch unter STEIMLE erscheint, wahrenddem es am 23. Februar unter RAPP erscheint.

A. Das mag v. formell noch stimmen, da es erst entschieden wurde im Januar, dass ich von meinem Urlaub nicht mehr zurueckzukehren habe.

18. Fr. Wo haben Sie das erste Mal Anweisung fuer Exekutionen bekommen ?

A. Ausgesprochene Anweisung fuer Exekutionen bei einer Besprechung mit NEBE in den ersten Oktobertagen bei der Schlacht von WJASMA. Er hat gesagt, dass Kommando 7 A hat bisher bei der Bekaempfung von Juden keine Frauen und Kinder ermordet. Er muesse verlangen, dass das durchgefuehrt wurde.

19. Fr. Was haben Sie ihm geantwortet ?

A. Ich habe zu NEBE nichts gesagt, wir hatten kein gutes Verhaeltnis miteinander.

20. Fr. Wieviel Exekutionen sind durchgefuehrt worden ?

A. Durch mein Kommando sind aufgrund meiner Befehle keine Exekutionen durchgefuehrt worden.

21. Fr. Waren Befehle gegeben von Ihrem Vorgaenger ?

A. Ich moechte sagen, dass das FOLTES und die Leute, die die Exekutive hatten, waren.

22. Fr. Wann haben Sie das Kommando uebernommen ?

A. Es kann niemals im August gewesen sein, nur in den ersten 10 Tagen des Septembers.

23. Fr. Dann wollen wir die Exekution, die am 4. September berichtet ist, beiseite lassen. Waren Sie noch mit dem Kommando in VELISCH ?

A. Das Kommando befand sich noch bei meiner Ankunft in VELISCH und ist

dann abgerueckt nach WERISCHINA.

24. Fr. Das sagen auch die Berichte.

A. Ja, das war auch so gewesen.

25. Fr. Wissen Sie, dass Ihr Kommando eine Aufstellung hatte, wieviel Leute erschossen wurden ?

A. Ich weiss es aus Aeusserungen, die mir exakt nicht mehr bekannt sind., dass solche gemacht wurden.

26. Fr. Wie hoch sind die Zahlen in der Aufstellung, die gemacht wurde ?

A. Das kann ich sehr schlecht sagen, um einige 100.

27. Fr. Warum sind die Leute hingerichtet worden ?

A. Wie ich ueber die Dinge unterrichtet bin, hat es sich um Leute gehandelt., die in Zivil kaempften. Ich erinnere mich an eine Aktion in DEMILITOFF, wo 2 Panzer zur Grossdurchkennung eingesetzt waren mit der Wehrmacht zusammen. Die Gefangenen wurden ueberpfluegt und es wurden eine grosse Anzahl erschossen, weil sie die Aktion geleitet haben und sind durch die kriegsgerichtlichen Zustaende erschossen worden.

28. Fr. Waren Sie bei einer Exekution anwesend ?

A. Nie.

29. Fr. Warum nicht ?

A. Ich hatte zunaechst keine Ahnung, womit sich ein Kommando ueberhaupt beschaeftigt. Ich stand vor einer ganz neuen Sache, die mir voellig fremd war und mit der ich menschlich innerlich nichts zu tun haben wollte.

30. Fr. Dann moechte ich Ihnen einen Teil eines Berichtes vom 25. Oktober 41

0221

4



vorlesen. Das Dokument wird den Zeugen vorgelesen: Während der Berichtszeit hat dieses Kommando an weiteren 63 Funktionäre, Kommunisten und Agitatoren hingerichtet. Die Juden in SADIJSK haben Widerstand geleistet als sie nach dem Dorf BERITSCHEWINA kommen sollten, da das in ein Ghetto umgewandelt werden sollte, daraufhin 273 Juden und Juedinnen hingerichtet worden.

- A. Ich hoere von diesen 2 Ortenahmen hier das erste Mal und dieser Bericht ist mir etwas ganz neues und von der Einrichtung von Ghettos ~~habe ich auch nichts gehoert~~ habe ich auch nichts gehoert in meinem Bereich. Ich habe von Juden auch nichts gehoert, ausser von 30 Juden in KALININ.

31.Fr. Was wurde mit denen gemacht ?

- A. Zu der Zeit, wo ich dort war, haben sie gelebt und gearbeitet. Zu der Zeit war der Nachfolger von FOLGES MATTSCHKE und dieser hat keine Weisung zu Erschiessungen bekommen.

32.Fr. FOLTES war ein Mitglied vom leitenden Dienst. STEINLE, als man sich mit Ihnen am 29. 12. 45 ueber die Fragen des Kommandos unterhielt, wussten wir noch nichts ueber die Einzelheiten, denn das ist ganz klar, dass das Material erst geprueft und gesichtet werden muss. Mittlerweile haben wir die gesamte Berichterstattung nun in Fotokopien hier in Nuernberg. Wir koennen Ihnen aufgrund dieser Berichte sehr schoene Aktionen beweisen. Sie sagen mir, dass Sie von dieser Sache nichts gewusst haben, das ist durchaus moeglich, ich will mich gar nicht auf die eine Exekution spezifizieren. -Ich will sehen, wass die andere Seite zeigt. Dem Zeugen wird ein Dokument vorgelesen: Diese Aktion war in der Gegend von VELISCH.

0222

- A. Eine solche Aktion ist durchaus moeglich und ist wahrscheinlich. Diese Aktion glaube ich, wird wohl stimmen.

33.Fr. Also mit anderen Worten, ihr habt auch Leute, die nur verdächtig waren, hingerichtet ?

- A. Dass will ich nicht sagen, aber es handelt sich hier bei dieser Aktion um eine, die von FOLTES durchgefuehrt wurde.

34. Fr. Sie sagten am 25. Oktober war FOLTES nicht mehr da. Diese Exekution ist am 24. gewesen.

- A. Er muss zwischen dem 10. und 15. abgereist sein. Dieser Bericht muss vom September gewesen sein.

35.Fr. Dem Zeugen wird ein Dokument vom 26. Oktober vorgelesen:

Die Zeit Ihres Antrittes haben wir mit Anfang September festgelegt, hier ist ein Dokument vom 3. September : 996 Totalexekutionen, die rechne ich Ihnen ab, weil das vor Ihrer Zeit war, aber es bleibt noch eine gewisse Anzahl. Waren Sie noch in WJASMA?

- A. Spaeter war das Kommando nie in WJASMA, ausser bei Rueckzug, da waren sie in WJASMA.

36.Fr. Wann fing der Rueckzug an ?

- A. Gleich nach Weihnachten, waehrend meiner Urlaubszeit.

37.Fr. Jedenfalls am 14. November waren Sie noch da. In RPSCHEW waren Sie auch bei ?

- A. Jawohl.

38.Fr. Haben Sie den Ordnungsdienst dort eingerichtet.

- A. Jawohl.

39.Fr. Und Judenrat ?

0223



- A. Nein.
- 40.Fr. Bis dahin sind 1517 Personen umgebracht worden. 1000 ziehen wir ab und es bleiben noch 517.
- A. Ich habe mich mit Exekutionen nicht beschaeftigt, ich habe das ausgesagt, in den Orten ich war und nicht auf meinem Befehl durchgefuehrt worden sind.
- 41.Fr. Auf andere Befehle durchgefuehrt worden?
- A. Auf meinem Befehl nicht, sondern die Befehle waren da.
- 42.Fr. Haben Sie die Befehle geaendert?
- A. Nein, die Befehle habe ich nicht geaendert. Ich habe den Befehl von NEBE, die Erschiessung von Juden, nie weitergegeben.
- 43.Fr. Es ist eigenartig, dass Sie von NEBE aus die Frauen und erschies- sen sollten, dann mussten Sie doch auch die Maenner erschossen haben.
- A. Es wurde NEBE ueber 7 A Bericht erstattet von FIMBERT, ich erfuhr das nachher wieder, und er hat sich darueber geaeussert, das Komman- do ~~nun~~ unternehme nichts und schimpfte ueber BLUME und sagte, dass dieser viel zu weich sei.
- 44.Fr. Aber BLUME hat doch auch viel hingerichtet?
- A. Aber nicht in dieser Form, wie es verlangt war. Ich moechte die Aeussung von NEBE auf den Ruf des Kommandos zurueckfuehren.
- 45.Fr. Sie waren der Fuehrer des Kommandos?
- A. Jawohl.
- 46.Fr. Als solcher mussten Sie doch eigentlich etwas mehr ueber die Exeku- tive wissen, warum waren Sie nicht bei einer Exekution anwesend?
- A. Ich habe mich mit allen Aufgaben des Kommandos beschaeftigt, die dem Kommando gestellt waren, ausser der Exekutive.

0224

- 47.Fr. Aber das war doch nur zusaetzlich. Die Hauptarbeit, <sup>war</sup> Punkt 1 die Judenexekution, Punkt 2 die Exekution von kommunistischen Funktionaeren, Agitatoren usw., 3. Weitere Sicherung, 4. Ab- stellung von kleineren Gruppen in die Kriegsgefangenenlager, um dort Sicherungsmassnahmen vorzunehmen. Die Hauptarbeit war die Judenexekution und nebenbei ein wenig SD Arbeit.
- A. Ich kann sagen, dass ich mich der SD Arbeit wirklich gewidmet habe und auch eine SDBerichterstattung durchgefuehrt habe. Ich habe mich weiter ueber die Frage der Kolchoswirtschaft abgegeben und mit der dortigen Kirchenfrage.
- 48.Fr. Und trotzdem sollte der Chef eines Kommandos mehr ueber die Sachen wissen. Ich bin kein Neuling mehr auf dem Gebiet der Einsatzgruppen und Kommandos und der generellen Vernichtung von russisch unerwunschten Elementen im russischen Raum. Ich kann Ihnen versichern, dass jeder Ihrer Herren Kollegen, mit denen ich bis jetzt gesprochen habe, immer eine schoene Entschuldigung hat. Darum ersparen Sie es mir, dass Sie auch eine Entschuel- gung haben, warum Sie keine Leute umgebracht haben.
- A. Ich habe keine Leute umgebracht.
- 49.Fr. Wir wollen uns doch grundsätzlich an die Tatsachen halten.
- A. Ich kann nicht mehr sagen ueber meine persoenliche Beteiligung an diesen Dingen, als was ich gesagt habe.
- 50.Fr. Wieviel Exekutionen hat Ihr Kommando durchgefuehrt?
- A. Wenn Sie vorher die Zahl 500 genannt haben, so glaube ich, dass diese Zahl zu hoch ist.

0225

3387

43



51.Fr. In meinen Berichten ist diese Zahl nur fuer 2 Monate genannt.

Die Zahl als solche schaeetze ich hoehher.

A. Wenn ~~man~~ die Zahl, die von Ende Oktober ist, von Partisanenbekämpfung handelt, so nehme ich an, dass die Berichte sehr spaet gemeldet wurden und von meinem Vorgaenger waren.

52.Fr. Die sind datiert.

A. Ja, aber in dem Bericht steht, dass in VELISCH Exekutionen durchgefuehrt wurden, jedoch lag mein Kommando zu der Zeit in RUSCHEN.

53.Fr. Dann koennen wir sagen, dass Ihre Berichte etwas spaeter sind und dann noch in die Januarzeit hineinfallen koennen.

Wie hoch ist die Zahl, der Exekutionen, die waehrend Ihrer Zeit stattgefunden haben? Geben Sie mir eine Zahl an zwischen soundso viel!

A. Dann wuerde ich sagen zwischen 100 und 250.

54.Fr. Was waren die Gruende fuer die Exekutionen?

A. Es handelt sich vor allem um Partisanengruppen, dann weiss ich, dass eine Reihe von Exekutionen durchgefuehrt wurden, weil ich mit der Wehrmacht darueber verhandelt habe, dass sich ~~hunderttausend~~ Angehoerige der russischen Armee zu melden hatten. Falls sie sich nicht gemeldet haben oder ihre Papiere nicht in Ordnung gebracht haben, wurden sie erschossen. Dieser Befehl hat zu einer ganzen Anzahl von Erschiessungen gefuehrt.

55.Fr. Wer hat diesen Befehl herausgegeben?

A. Der kam von der Armeefuehrung. Das war die 9. Armee Generaloberst STRAUSS. Ich war dann noch einmal dort und bat, dass man doch den Termin etwas verlaengern sollte.

0226

56.Fr. Ist die Verlaengerung des Termins genehmigt worden?

A. Nein. Ja.

57.Fr. Warum sind dann Leute erschossen worden?

A. Weil ~~man~~ vorher vor der Verlaengerung des Termins schon Leute erschossen wurden, danach wurde durch Vernehmungen festgestellt, dass viele den Befehl gar nicht erhalten haben.

58.Fr. Aber es sind Exekutionen aufgrund des Befehls durchgefuehrt worden

A. Jawohl.

59.Fr. Wissen Sie noch Gruende?

A. Aufgrund der Berichterstattung von FOLTES kann ich mich entsinnen auf Festnahme von Fallschirmjaegern, die als Agenten taetig waren.

60.Fr. Sind Doerfer niedergebrannt worden?

A. Ich ~~habe mich an keiner Kollektivmassnahme beteiligt~~. Ich kann mich auch erinnern, dass auf einem Raum uebergriffe seitens der russischen Bevoeelkerung stattgefunden haben. Es wurde bei dieser Gelegenheit der Wehrmacht ein Teil meines Kommandos mitgegeben. Das Teilkommando kam zurueck und wenige Zeit danach brachte eine Wehrmachts Einheit 20 bis 30 Maenner mit, die der Ortskommandant von VELISCH mir als Geiseln uebergeben liess. Das war eine der wenigen Dinge, wo ich mich mit der Exekutive beschaeftigte. Mir erzaehte dann ein unterer Beamter, dass keine Zusammenhaenge zwischen den Aufsteendigen und diesen Leuten bestaende und ich habe diese Leute von mir aus freigegeben.

61.Fr. Haben Sie an sonstigen Unternehmungen nicht teilgenommen?

A. Nein.

62.Fr. Das ist komisch fuer einen Obersturmbannfuehrer. Wie alt waren Sie?

0227



damals ?

A. 32 Jahre alt.

63. Fr. Dass Sie daran nicht teilgenommen haben, Sie haetten sicher doch gerne einen Orden verdient ?

A. Ich bin dazu nicht veranlagt.

64. Fr. Wann haben Sie & A uebernommen ?

A. Es handelt sich um die Zeit vom 25. August 1942 bis 15. Januar 1943, dann bin ich von dem Kommando abgerufen.

65. Fr. Wieviel Exekutionen sind da vorgekommen ?

A. Da kann ich von Exekutionen fast gar nichts sagen, weil ich zu dieser Zeit einen Vertreter des Kommandos, einen Reg. Rat Sturmabteilungsfuehrer SCHMIDT, hatte, der die Exekutive selbstaendig leitete.

66. Fr. War der noch da von BLOBELs Zeiten ?

A. Nein.

67. Fr. Wer war Ihr Vorgaenger ?

A. ~~Wah~~ Standartenfuehrer WEINMANN.

68. Fr. Warum ist der weggekommen ?

A. Der wurde zum Befehlshaber der Sipo und SD in PRAG ernannt.

69. Fr. Das war zu der Zeit wo Heydrich gestorben ist. Wo waren Sie zu dieser Zeit ?

A. In STUTTGART.

70. Fr. Was haben Sie dort gemacht ?

A. Ich war Leiter des SD Abschnittes.

71. Fr. Kennen Sie Emil HAUSEMANN ?

A. Jawohl.

0228

72. Fr. Der war unter Ihnen ?

A. Ja, vor dem Krieg.

73. Fr. Sie haben sich mit der Exekutive ueberhaupt nicht befasst ?

A. Das Kommando hat sich voellig aufgespalten, und die Dinge haben sich voellig veraendert. Das Kommando traf ich sehr aufgeteilt in verschiedenen Gegenden vor. Das eine lag in KURSK, Sitz der 2. Armee, und das andere ging mit der 6. Armee, die auf STALINGRAD rueckte. Da gab es eine Entfernung, die ich mit km nicht ausdruecken kann, aber ich brauchte 2 1/2 Tage Autofahrt. Ich habe das eine von KURSK uebernommen in Gegenwart von WEINMANN und bin dann mit dem anderen weitermarschiert, so dass ich das von KURSK nicht mehr sah.

74. Fr. Schoen, aber waehrend Ihrer Zeit sind doch Exekutionen durchgefuehrt worden ? Welches Kommando haben Sie gefuehrt ?

A. D Ich habe das, das auf Stalingrad ging, gefuehrt.

75. Fr. Sind da auch Exekutionen vorgekommen ?

A. Ich kann keine einzige anfuehren, weil wir nur in kleineren Doerfern lagen. Wir gingen durch ein voellig menschenleeres Steppengebiet. Da war die Judenfrage ueberhaupt nicht aktuell. Es gab dort keine juedische Bevoelkerung.

76. Fr. Nach Ihrer Ansicht gab es ueberhaupt keine juedische Bevoelkerung

A. Ich kann von hier unten von Exekutionen ueberhaupt nichts berichten, ausser von einem relativ kleinen Einsatz, der im Raum von CZERNITSCHENKEIA, wo eine Gruppe von 7 bis 5 Menschen ausgehoben wurde, die eine Partisanengruppe bilden wollten, statt-

0229

45



fand. Durch den Verrat eines Maedchens wurde der Ort ermittelt, einige der Maenner wurden in dem Kampf erschossen und einige wurden dann von uns erschossen. Bei dieser Erschiessung war ich dabei.

77. Fr. Als NAUMANN die Gruppe uebernahm - waren Sie bei dem Wechsel dabei von NAUMANN und NEBE ?

A. Ich war nicht dabei, aber ich bekam den Befehl, mich bei NAUMANN zu melden.

78. Fr. Sie sagten vorhin, dass NEBE Ihnen Befehle gegeben hat. Sie waren waehrend des Wechsels da ?

A. Ja.

79. Fr. Hat Ihnen NAUMANN jemals Befehle gegeben zu Exekutionen ?

A. NAUMANN hat natuerlich nicht gesagt, Sie muessen aufhoren.

80. Fr. NAUMANN als Chef einer Gruppe muessete doch eine Bestaetigung geben oder eine Anordnung erteilen, dass es genau so gehandhabt wird wie vorher ?

A. Das war nicht noetig, das waren ja nicht nur Befehle von NEBE, sondern von HEYDRICH, HIMMLER und HITLER.

81. Fr. Aber, wenn ein neuer Mann das Kommando uebernimmt, dann sagt er doch etwas zu seinen Leuten ?

A. Wie ich mich erinnern kann, hat er nichts gesagt. Er hat mir nur mit gesprochen bei meinem Aufenthalt in SMOLINSK ~~gemaess~~ und dort habe ich mich sehr eingehend mit ihm unterhalten und dort hat er mir aus seinem Leben erzuehlt und von HEYDRICH gesprochen. Als er spaeter in KALININ war, da haben wir zusammen ueber die Arbeit gesprochen und ueber die Judenfrage und er sagte zu mir, es handelt sich um einen Fuehrer

0230

befehl, es ist unvermeidlich, dass man ueber so etwas spricht.

82. Fr. Die ganze Angelegenheit ist doch keine sehr schoene Angelegenheit, dass in den Raemen ungezaehlte 1000, 100 000, endlich ueber eine Million Leute aufgrund eines Fuehrerbefehls hingerichtet worden sind.

A. Sicher.

83. Fr. Aber aus diesen Grunde wollen wir jetzt mal klar sehen, was ging wohl vor.

A. Ich moechte sagen, dass meine Beruehung mit diesen Dingen nur auf dem Sektor gelegen hat, dass das ganze nicht anders zu machen war, wenn Partisanenkampfe zu fuehren waren oder wenn ein Parteifunktionaer von vornherein als Feind betrachtet wird, wenn er auch als Zivilist ~~man~~ taetig ist, laesst sich ein solcher Kampf nicht anders durchfuehren.

84. Fr. Es sind aber die Exekutionen auf dem Sektor Partisanenerschiessung sehr gering.

A. In meinem Gebiet weiss ich nur von Erschiessungen mit dem Partisanenkampf zusammenhaengenden Personen.

85. Fr. Haben Sie zu dem Mann, der das geleitet hat, gesagt, ich will nichts wissen von Judenerschiessungen ?

A. Das habe ich nicht ~~g~~ getan, aber ich konnte FOLTES gar nichts sagen. Er war sehr ehrgeizig, das war ein Mann, der ~~man~~ das gemacht hat und den Nachfolger habe ich auch nichts gesagt.

86. Fr. Wann ist FOLTES hingekommen ?

A. Ich glaube, er war von Anfang an dabei, er war vom leitenden Dienst und FOLTES war noch unterwegs als der leitende Dienst abgerufen war.

0231

46

3390



Ich habe ihm dann einen Befehl uebermittelt, dass er zurueckkehren sollte.

67.Fr. Wie hoch schaeetzen Sie die Judenexekutionen, die FOLTES durchgefuehrt hat ?

A. Das weiss ich nicht. Er machte die Panzerkaempfe und den Vormarsch mit, ob dort eine durchgefuehrt wurde, weiss ich nicht.

68.Fr. Wieviel Kommandos haben Sie in die Kriegsgefangenenlager gesandt ?

A. Ich hoere von diesem Befehl hier das erste Mal, ich habe keinen bekommen.

89.Fr. Was wuerden Sie sagen, wenn ich Ihnen den Verteiler zeigen wuerde, dass Sie es bekommen haben ?

A. Dann wuerde ich Ihnen sagen, dass ich ihn nicht bekommen habe und dass wir 3 Wochen lang keine Verbindung hatten.

90.Fr. Ich glaube Ihnen kein Wort.

A. Ich hoffe, Ihnen fuer die entscheidendsten Punkte ~~hinzu~~ Beweise bringen zu koennen.

91.Fr. Wie wollen Sie es beweisen, dass Sie keine Juden und rassisch minderwertige Elemente Exekutionen durchgefuehrt haben ?

A. Der Befehl ist mir in dieser Form nicht bekannt.

92.Fr. In welcher ?

A. Ich habe Ihnen gesagt, dass NEBE gegen das Judentum ist.

93.Fr. Wie hoch schaeetzen Sie die Anzahl der Judenexekutionen die FOLTES durchgefuehrt hat waehrend Ihrer Zeit ?

A. Waehrend meiner Zeit ist mir nichts bekannt, dass FOLTES Judenexekutionen durchgefuehrt hat.

0232

3391

67



1 AR (RSHA) 386/64

V.

1) Vermerk:

Nach den eigenen Angaben des Steimle im Einsatzgruppenprozeß (NPR 9 S.1982 ff) war er v. April bis Sept. 1936 Stabsführer des SD-Leitabschnitts Stuttgart und ab Sept. 1936 bis Febr.1943 Führer des SD-LA Stuttgart. Dann war er im RSHA Leiter der Gruppe VI B und ab Aug.1944 auch Leiter der Abt. Mil. B. Vom Sept. 1941 -10.12.41 war er nach Rußland abgeordnet und dort Führer des EK 7a und v. Aug. 42 bis 15.1.43 Führer des SK 4a.

Im EG-Prozeß wurde er zum Tode verurteilt, später begnadigt und im Juni 1954 entlassen.

Im Tel.-Verzeichnis des RSHA v. Juni 1943 ist er als Angeh. der Gruppe VI B genannt und im GVPl. des RSHA v. 1.10.43 als Leiter der Gruppe VI B, deren Sachgebiet "Auslandsnachrichtendienst Westeuropa" war.

Im GVPl. des RSHA v. 15.12.44 ist er außer als Leiter der Gruppe VI B auch als Leiter der Abtl. Mil B (Militärische Abwehr) erwähnt.

Als Zeuge wurde er in der VU Sache gegen Rapp 12/61 vernommen (45 Js 46/61 und 45 Js 14/63 StA Dortmund).



✓ 2) Schreiben an StA Dortmund:

Betr.: Eugen Karl Steimle, geb. am 8.Dez.1909 in Neubulach

Bezug: Dort. Verfahren 45 Js 46/61 u.14/63 (VU 12/61 Essen)

Nach hiesigen Erkenntnissen wurde Steimle in den o.a. Verfahren als Zeuge vernommen.

Für die Übersendung einer Abschrift seiner Vernehmungsniederschrift, insbesondere hinsichtlich seiner Tätigkeit während der Zeit von 1939 - 1945, wäre ich dankbar.

3) 1. X. 1964

B., den 9. Sept. 1964

h

sf 10. SEP. 1964 Le  
2 2) Sch + St



AR 386/64

<Abschrift>

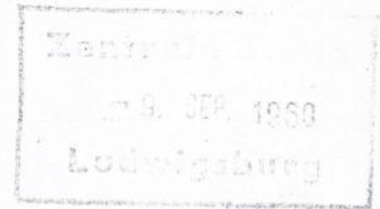
Abdruck aus den Akten  
1 Sp. 1144/60 HK Ravensburg

498

<Landeskriminalamt  
Baden-Württemberg  
-Sonderkommission-  
Zentrale Stelle>

<z.Zt.Ravensburg, den 26.2.1960>

Tgb.Nr.SK.ZSt.I/12-50/59



<Vernehmungsniederschrift>

Auf Vorladung erscheint in den Diensträumen des Kriminalkommissariats Ravensburg der verh.<Studienrat>

<Eugen Karl S t e i m l e,  
geb.8.Dezember 1909 in Neubulach,  
Kr.Calw,  
wohnh. in Wilhelmsdorf b.Ravensburg,  
Äußere Riedhauser Str.,  
ausgewiesen durch BPA Nr.BW 399 445,  
ausgestellt am 30.6.54 v. der  
Stadtverwaltung Tübingen.

Er gibt, mit dem Gegenstand der Vernehmung vertraut gemacht und zur Wahrheit ermahnt, wie folgt an:

A zur Person:

"Nach dem Studium der Philologie an den Universitäten Tübingen und Berlin, legte ich 1935 das erste Staatsexamen und 1936 das zweite Staatsexamen für Lehrer an höheren Schulen ab. Durch meine Bekanntschaft mit dem späteren Reichsstudentenführer S c h e e l, der seit 1935 Führer des Oberabschnitt Südwest war, wurde ich mit dem SD bekannt und trat 1936 in den SD ein.

Ich bin seit 1.3.1932 Mitglied der NSDAP. Außerdem war ich von 1932 bis 1936 Angehöriger der SA. Mein höchster Dienstgrad in der SA war SA-Sturmführer. Ich wurde in die SS 1936 als SS-Hauptscharführer übernommen und erreichte bis 1945 den Dienstgrad eines SS-Standartenführers. Im SD begleitete ich nacheinander die Dienststellung eines Stabsführers des SD-Unterabschnitts Württemberg und wurde im September 1936 mit der Führung des SD-

3394



Abschnitts Württemberg beauftragt. Diese Dienststellung hatte ich bis zum Sommer 1942 inne.

Vom Februar 1943 bis zum Kriegsende war ich Gruppenleiter im Amt VI (Politischer Auslandsnachrichtendienst) des RSHA.

Neben meiner SD-Tätigkeit war ich an dem Lehrgang des Langenmark-Studiums Stuttgart als Deutschlehrer von 1937 bis 1941 tätig. In diesen Lehrgängen wurden Volksschüler auf die Ablegung des Begabtenabiturs vorbereitet.

Nachdem ich mich bereits im Frühjahr 1940 bei meinem direkten Vorgesetzten Dr. Scheel um Freigabe zur kämpfenden Truppe bemüht hatte, unternahm ich mehrmals den gleichen Versuch beim Personalamt des RSHA. <Ende August 1941 erhielt ich vom RSHA ein Fernschreiben des Inhalts, daß ich mich umgehend bei Brigadeführer N e b e in Smolensk zu melden hätte.> Ich hoffte eine militärische Verwendung in diesem Rahmen zu finden. Irgend ein Befehl wurde mir auch auf meiner Zwischenstation in Berlin, wo ich in einer Kleiderkammer eingekleidet wurde, nicht bekannt. Ich wurde in feldgrau eingekleidet. Die Uniform war am Ärmel mit der SD-Raute versehen. Bei einer Zwischenstation beim KdS Warschau wurde mir ein Funkspruch von Nebe übergeben, demzufolge ich mich um ein Flugzeug von Warschau nach Smolensk zu bemühen hätte. <Ich flog mit einer Transportmaschine der deutschen Luftwaffe von Warschau nach Smolensk und traf nicht vor dem 6. oder 7. September 1941 in Smolensk ein. Dort meldete ich mich bei Nebe, der mich meiner Erinnerung nach zu einem Abendbrot einlud. Ich verbrachte den weiteren Abend mit Nebe und lernte bei dieser Gelegenheit den Hauptsturmführer Schulz als Adjutant von Nebe kennen.

Meiner Erinnerung nach sind bei dieser Gelegenheit keine dienstlichen Gespräche geführt worden, insbesondere hat mich Nebe zu diesem Zeitpunkt nicht über den sogenannten Judenbefehl unterrichtet. > Ich kann heute nicht mehr genau sagen, ob mir Nebe die Eröffnung machte, daß ich das Sonderkommando 7 a übernehmen sollte oder ob dieser Tatbestand bereits in dem Fernschreiben erwähnt war.



⟨Aus der Unterredung mit Nebe wurde allerdings klar, daß ich einen mir bis dahin unbekannten Dr. Blume als Leiter des SK 7 a ablösen sollte.⟩ Meiner Erinnerung nach wies Nebe darauf hin, daß Dr. Blume mich in meine Aufgaben einführen werde. Dr. Nebe benahm sich mir gegenüber sehr herzlich und kameradschaftlich. ⟨Erst am späten Abend, als ich mit zwei mir unbekannten SS-Führern, die zum Stab Nebe gehörten, in ein gemeinsames Zimmer mich schlafen legte, erfuhr ich von der Tatsache, daß die Einsatzgruppe unter anderem den Befehl habe, Judenerschießungen durchzuführen. Aus dem Gespräch mit diesen SS-Führern ging deutlich eine große Erschütterung der Betreffenden über diesen Befehl hervor. Sie erwähnten unter anderem, daß ein Angehöriger der Einheit einen schweren Nervenzusammenbruch erlitten habe.⟩

Am nächsten Tag wurde ich mit einem Fahrzeug der Einsatzgruppe an den Standort des Sonderkommandos 7 a gebracht, dessen Teilkommando in Welish lag, wo auch der Sitz des Armeekommandos war. Das Kommando war in zwei Teile aufgeteilt, der zweite Teil hatte seinen Sitz in Weliki Luki. Das Teilkommando in Welish führte ein Obersturmführer Foltis. Zu meiner Überraschung traf ich Dr. Blume beim Kommando nicht mehr an. Nach Mitteilung der Kommandoangehörigen war er bereits früher mit seinem Fahrer direkt nach Berlin zurückgekehrt. ⟨Von Foltis erfuhr ich nun, daß den Kommandoangehörigen vor dem Rußlandfeldzug in Pretzsch ein angeblicher Führerbefehl bekannt gemacht worden sei, wonach gegen die Juden vorzugehen sei.⟩

⟨Jedenfalls ging aus der Darstellung von Foltis hervor, daß das Kommando an einzelnen Orten zusammen mit russischer Hilfspolizei wehrfähige Juden erschossen habe. Über den Umfang dieser Erschießungen konnte ich mir bei dieser Erzählung kein Bild machen.⟩

Ich war über diese Mitteilung so bestürzt, daß ich mich entschloß, an einem der nächsten Tage zu Brigadeführer Nebe nach Smolensk zu fahren und ihn um Aufklärung zu bitten.



Ich glaube, mich zu erinnern, daß ich bei den Akten des Kommandos eine Vereinbarung zwischen dem Reichsführer SS oder dem Reichssicherheitshauptamt mit dem OKW über die Tätigkeit von Sonderkommandos in dem Bereich der Armeen des Inhalts vorfand, wonach im rückwärtigen Bereich der Armee Sonderkommandos der Sicherheitspolizei und des SD in Rußland tätig werden sollten, die für die Fragen der zivilen Bevölkerung zuständig seien, Aktensicherstellung durchführen sollten. In dem Befehl waren eine Reihe weiterer Einzelheiten über das Zusammenwirken von Sonderkommando und Armee aufgeführt, unter anderem, daß eine enge Zusammenarbeit mit dem I c durchzuführen sei. Das Kommando unterstand nach diesem Befehl in Marsch und Verpflegung der Armee.

Aus meiner Besprechung mit Nebe, die ein oder zwei Tage nach meiner Ankunft in Rußland stattfand, erinnere ich mich, daß mir Nebe den oben angeführten Befehl als einen Führerbefehl bestätigte, ohne daß Nebe auf die Frage von Frauen und Kindern zu diesem Zeitpunkt zu sprechen kam. Ich habe ihn daraufhin überhaupt nicht angesprochen, weil ich mir ein solches Vorgehen nicht vorstellen konnte.)

Nach Beginn der Wjasmaoffensive setzte sich mein Kommando in Teilen in Bewegung. Ein Teilkommando trat unter Obersturmführer Foltis zu einer Panzergruppe, nahm vorübergehend in Wjasma Quartier, dann zog ich das Kommando in Teilen über Rshew nach Kalinin. Inzwischen war mir vom Gruppenstab ein Einsatzplan für Moskau übergeben worden, wo bestimmte Stadtteile meinem Kommando zugeteilt werden sollten. Ich selbst verbrachte die Zeit von Ende Oktober bis Anfang Dezember in Kalinin. Inzwischen war Brigadeführer Nebe, wie wir durch Funkspruch mitgeteilt bekamen, abgelöst worden und sein Nachfolger, Brigadeführer N a u m a n n, forderte mich zu einer Besprechung nach Smolensk auf. Diese Ablösung mußte Ende Oktober oder Anfang November erfolgt sein.)



< Was den erwähnten Führerbefehl betrifft, so kam ich bei einem Besuch Brigadeführers Naumann bei mir in Kalinin auf den Befehl zu sprechen. Naumann erklärte mir bei dieser Gelegenheit, der Befehl, der von Hitler stamme, beziehe sich auf alle Juden einschließlich Frauen und Kinder und müsse unter allen Umständen durchgeführt werden. Es ist mir deutlich in Erinnerung, wie Naumann sehr erregt in meinem Zimmer auf und ab ging und mir sagte, er selbst habe wegen dieses Befehls schlaflose Nächte gehabt, aber er müsse durchgeführt werden.

| < Ich möchte bei dieser Gelegenheit anfügen, daß mir Foltis sagte, der Befehl sei allen Kommandoangehörigen (vermutlich in Pretzsch) bekannt gemacht worden mit dem Hinweis darauf, daß Befehlsverweigerung nach dem Kriegsrecht bestraft werde. >

< Ich benützte die Anwesenheit von Naumann dazu, ihn mit einer persönlichen Begründung um Urlaub zu bitten. Naumann gewährte mir den Urlaub, so daß ich um den 10.12. Kalinin verließ, mich über Smolensk nach Stuttgart begab und von dort aus mit Hilfe eines zahnärztlichen Zeugnisses einen längeren Urlaub beim RSHA beantragte. Infolge dieses Zeugnisses wurde ich als Führer des Sonderkommandos 7 a abgelöst.

< Mein Nachfolger wurde, wie ich später erfuhr, Sturmbannführer R a p p. >

Von Januar bis Ende Juli führte ich weiterhin den Leitabschnitt Stuttgart und erhielt zu dieser Zeit zu meiner Überraschung eine zweite Kommandierung nach Rußland. Ich fuhr nach Berlin und versuchte mit Hilfe von Brigadeführer S c h e l l e n b e r g, dem Leiter des Amtes VI, diese Kommandierung rückgängig zu machen. Schellenberg hat mir diese Bemühung durch seine Aussagen in Nürnberg bestätigt und gleichzeitig angegeben, daß der damals amtierende stellvertretende Leiter des RSHA, Brigadeführer S t r e c k e n b a c h, ihm grundsätzlich keine Leute für sein Amt, aus persönlicher Gegnerschaft, zur Verfügung gestellt habe. Vor meinem Abschied in Berlin



versprach mir Schellenberg, alles zu tun, um mich für sein Amt doch noch zu bekommen. Ich führte in der Zeit von August 1942 bis 15.1.1943 das Sonderkommando 4 a im Bereich der 6., später der 2. deutschen Armee. Das Kommando war der Einsatzgruppe C, Brigadeführer T h o m a s, unterstellt. Der Judenbefehl spielte zu dieser Zeit bei dem Kommando keine Rolle mehr. Ich wurde dann von Rußland in das Amt VI versetzt als Gruppenleiter VI b, (politischer Nachrichtendienst in Westeuropa). Im August 1944 wurde ich gleichzeitig mit der Leitung der Abteilung B des militärischen Amtes (militärischer Nachrichtendienst Westeuropa) beauftragt. Beide Ämter hatte ich bis zu Kriegsende inne.

Ich bin im Oktober 1945 von den Amerikanern verhaftet worden, wurde 1946 bis 1947 an die Franzosen zur Vernehmung übergeben und wurde im September 1947 im Einsatzgruppenprozeß angeklagt, im April 1948 zum Tode verurteilt und 1951 zu 20 Jahren begnadigt. Im Juni 1954 wurde ich auf Parole entlassen. Nach etwa 2 Jahren wurde die Strafe auf die verbüßte Zeit herabgesetzt und ich aus dem Paroleverhältnis entlassen.

Nach meiner Entlassung arbeitete ich zunächst 3/4 Jahre bei einer Industriefirma in Stuttgart. Im Mai 1955 trat ich mit Zustimmung der amerikanischen Parolebehörde meine jetzige Stelle als angestellter Lehrer und Erzieher im Internat der Ziegler'schen Anstalten Wilhelmsdorf an. Dort bin ich bis heute tätig.

Ich bin seit 1936 verheiratet und habe 3 Kinder im Alter von 21, 19 und 17 Jahren.

B zur Sache:

Über die Befehlsverhältnisse kann ich aussagen, daß ich von Nebe außer dem oben erwähnten Befehl und den vorliegenden schriftlichen Anweisungen für die Tätigkeit des Sonderkommandos keine speziellen Befehle bekommen habe. Es ist mir nur in Erinnerung, daß Nebe besonders darauf hinwies, daß ein



enges Zusammenarbeiten mit dem Ic der zuständigen Armee anzustreben sei und er Wert darauf lege, daß das Sonderkommando sich beim Vormarsch so weit wie möglich vorne zu bewegen habe.

<Es ist nicht richtig, daß die Tätigkeit des Sonderkommandos sich ausschließlich auf die Vernichtung von Juden bezog, sondern es lagen eine ganze Anzahl sicherheitspolizeilicher Aufgaben vor, wie Aufstellung einer russischen Hilfspolizei, Überprüfung aller zu verwendenden russischen Hilfspolizei, Überprüfung aller zu verwendenden russischen Verwaltungsbeauftragten, Überwachung der Auflösung der kommunistischen Partei. Mein Kommando wurde im Raum Welish-Demidow fast ausschließlich mit Partisanenbekämpfung beschäftigt, besonders mit der Beschaffung von Nachrichten über die Partisanen und deren Bekämpfung in Zusammenarbeit mit extra aufgestellten Partisanenbekämpfungseinheiten der Armee. In Kalinin, an dessen Rand sich die Front entlang zog, hatten wir viel mit Sabotage und Spionageakten zu tun. Die Stadt lag während der ganzen Zeit unter Artilleriebeschuß. Die Zusammenarbeit mit der Armee war derart, daß ein Teilkommando von der Armee für den Sitz der Armee angefordert wurde, obgleich ich dem Ic sagte, daß ich keinen Führer für diese Aufgabe frei hätte. Meine Einheit wurde auch durch die Armee an das Armeenachrichtennetz angeschlossen.>

(Neb. Fg. B.)

Wenn ich zu der Tätigkeit des Schulz befragt werde, so kann ich mit Sicherheit aussagen, daß ich ihn einmal, höchstens zweimal gesehen habe beim Stab von Nebe. Über seine Funktion war mir bekannt, daß er Adjutant von Nebe sei. Während meines Besuches bei Nebe hatte ich den Eindruck, daß er sich sehr um das persönliche Wohlbefinden von Nebe kümmerte. In dienstlicher Funktion, etwa der einer Befehlsgebung, ist mir gegenüber Schulz nicht in Erscheinung getreten. Ich kann mir auch nach der Struktur der Befehlsgebung nicht vorstellen, daß Schulz im Befehlsapparat direkt eingeschaltet war.



Ich persönlich habe von Schulz zu keinem Zeitpunkt irgend einen Befehl erhalten. Von einer Befehlsübermittlung durch Schulz ist mir auch nichts bekannt.

Wenn mir der Name des Chemikers Dr. W i d m a n n vorgehalten wird, so kann ich mit diesem Namen gar nichts anfangen. Mir wird vorgehalten, Widmann habe im Auftrage Nebes ein Verfahren zur Tötung von Personen durch Vergasung mittels Zuführung von Abgasen aus einem PKW in einen geschlossenen Raum entwickelt. Ich hörte wohl davon, daß später solche Gaswagen zur Vergasung von Juden eingesetzt waren, kann aber mit ruhigem Gewissen sagen, daß bei meinem Kommando, während ich der Leiter war, ein solcher Gaswagen weder stationiert noch überhaupt einmal eingesetzt war.

Wenn mir der Ort Mogilew genannt wird, so ist dies für mich lediglich ein rein geographischer Begriff. Ich war noch nie in Mogilew gewesen und mir ist auch nicht bekannt, daß sich dort eine Irrenanstalt befand. Wenn mir in diesem Zusammenhang gesagt wird, Dr. Widmann habe die von ihm konstruierten Gaswagen im Beisein von Nebe und Schulz an Geisteskranken in der Irrenanstalt Mogilew ausprobiert, so höre ich heute zum erstenmal davon.

< Mir ist nicht bekannt, daß ein Befehl bestanden hat, wonach jeder Mann im sicherheitspolizeilichen Einsatz in Rußland einmal an einer Erschießungsaktion teilzunehmen hatte. Die Exekutionskommandos wurden so zusammengestellt, wie dies der Dienstbetrieb zuließ. >

Wenn ich eingehend zu befragen bin, über Namen und Verbleib von Angehörigen des Stabes der Einsatzgruppe B, so kann ich folgendes sagen:

Leiter der Einsatzgruppe B war Brigadeführer N e b e .  
Sein Adjutant war Hauptsturmführer Schulz.



An weitere Angehörige des Gruppenstabes kann ich mich mit dem besten Willen nicht entsinnen, zudem ich ja auch als Leiter des EK 7 a kaum dienstliche Berührung zum Gruppenstab hatte.

Wie ich schon erwähnte, wurde der Nachfolger von Nebe, Brigadeführer Naumann. Wer dessen Adjutant wurde, ist mir nicht bekannt. Ich weiß nur genau, daß Schulz mit Nebe zusammen nach Berlin zurück gekehrt ist.

Wenn ich befragt werde, wer Leiter des EK 7 b war, so erinnere ich mich an den Namen R a u s c h. Ich habe diesen Mann aber nie gesehen und weiß nicht, wie lange er Führer des EK 7 b war.

Mir ist der Name <sup>F</sup> V i l b e r t als Führer eines im rückwärtigen Heeresgebiet tätigen Kommandos bekannt. Ich vermag jedoch nicht anzugeben, ob es sich hier um das EK 8 oder 9 handelt.

<Wenn ich nach Namen meines Kommandos befragt werde, so sind mir nur in Erinnerung:>

<F o l t i s, Vorname unbekannt, Obersturmführer, stammte vermutlich aus Schlesien. Ich hörte, daß er bei Ende des Krieges in Köln ums Leben gekommen sein soll. F. war mein Stellvertreter. Er war mit der Führung von Teilkommandos beauftragt.

M e y e r, Vorname nicht bekannt, Obersturmführer, Herkunft (phonetisch) und Verbleib nicht bekannt.

An weitere Angehörige meines Kommandos kann ich mich nicht mehr erinnern, denn ich war ja nur 3 Monate bei dem Kommando und in den vergangenen 19 Jahren sind mir die Namen wieder entfallen.> Ich könnte mich vielleicht an den einen oder



58 96

anderen erinnern, wenn man mir dessen Namen vorhält, oder Lichtbilder der betreffenden Person zeigt.

Zurückkommend auf Angehörige des Gruppenstabes, möchte ich betonen, daß ich mit Schreibstubenpersonal, Kraftfahrern und anderen Dienstgraden des Gruppenstabes keine Berührung hatte und überhaupt niemand kannte.

Auf Vorhalt:

Meine Tätigkeit beim ED 7 a begann keinesfalls vor dem 15.9.41. Mir wurden die Ereignismeldungen Nr.73, 92, 108, 124 und 133 vorgehalten. Dazu kann ich folgende Erklärung abgeben:

Die Ereignismeldungen Nr.73 fällt nicht in die Zeit meiner Tätigkeit. Ich habe bereits schon zum Ausdruck gebracht, daß mir aus den Nürnberger Aussagen von Dr. B l u m e bekannt ist, daß unter dessen Kommando das EK 7 a Erschießungen durchgeführt hat.

Die in der Ereignismeldung Nr.92 genannten Ortsnamen sind mir völlig unbekannt.

✓ Zu der Feststellung in der Ereignismeldung Nr.108, daß vom EK 7 a bis zum 28.9.1941 1252 Juden erschossen worden sein sollen, sage ich folgendes aus.

Nach den mir in Nürnberg vorliegenden Fotokopien der Ereignismeldungen hat im Monat September im Raum Demidow eine groß angelegte Aktion gegen die Partisanen und partisanenverdächtige Personen stattgefunden, bei der zwei Heeresdivisionen eingesetzt waren und bei der laut Ereignismeldung mehr als 700 Gefangene nach Demidow verbracht wurden. Ein Teil meines Kommandos unter Führung von Obersturmführer Foltis hat bei dieser Aktion mitgewirkt und Vernehmungen durchgeführt. Ich selbst war nicht in Demidow anwesend, ich erinnere mich aber, daß in der Ereignismeldung berichtet wird, daß eine mir nicht genau in Erinnerung befindliche Anzahl von Partisanen und partisanenverdächtigen Personen zwischen 200 und 300 Mann erschossen wurden. Die Ereignismeldung berichtet eingehend von Vernehmungen, Überführungen in Kriegsgefangenenlager und Entlassungen. >



Ich kann mit Bestimmtheit aussagen, daß es sich bei dieser Aktion um keine Aktion gegen die Juden gehandelt hat.

< Auf Vorhalt der Ereignismeldung Nr.124, wonach mein Kommando am 25.10.1941 in Sadububs 272 Juden erschossen haben soll, möchte ich auf eine Begebenheit im Nürnberger Prozeß hinweisen, wonach laut Sachverständigenaussage der Name Sadububs überhaupt nicht existiert und nicht russisch ist. Es handelt sich offenbar um den russischen Ort Starodub, der viele 100 km von meinem Bereich entfernt, möglicherweise im Bereich des Einsatzes des EK 7 b lag. Das Nürnberger Gericht hat die Anklage wegen dieses Falles im Urteil fallen lassen.

< Am 14.11. war ich mit Sicherheit nicht in Rshew, sondern in Kalinin. Es ist mir auch nicht bekannt, daß in diesem Raum noch jüdische Ansiedlungen vorhanden waren. Einen Befehl zu einer Judenerschießung habe ich nicht gegeben. Wenn also in der Ereignismeldung Nr.133 von der Erschießung von 173 Juden gesprochen wird, so weise ich auch darauf hin, daß mir eine solche Erschießung auch in Nürnberg nicht zur Last gelegt wurde

Weiteres vermag ich nicht anzugeben. Meine Angaben entsprechen in allen Punkten der Wahrheit, soweit ich mich nach diesen langen Jahren noch an alle Einzelheiten erinnern konnte. Ich habe meine Angaben nach bestem Wissen und Gewissen zu Protokoll gegeben, freiwillig, ohne Zwang und ohne Versprechungen. Die Niederschrift meines Protokolls habe ich teilweise selbst in die Maschine diktiert und teilweise wurde sie mit meinem Einverständnis laut in die Maschine diktiert. Die Formulierungen sind in meinem Sinne und ich erkenne das Protokoll durch meine Unterschrift an."

< Geschlossen:  
gez. Holweck  
gez. Aedtner, KM

Genehmigt und unterschrieben:  
gez. Eugen Steinle

F.d.R.d.A.

Ludwigsburg, den 7.9.1960 >

*Huschke* (Huschke)

Reg.-Angest.



60

**Der Leiter der Zentralstelle im Lande Nordrhein-Westfalen  
für die Bearbeitung von nationalsozialistischen Massenverbrechen  
bei dem Leitenden Oberstaatsanwalt  
in Dortmund**

**Geschäfts-Nr.:** 45 Js 46/61  
Bitte bei allen Schreiben angeben!

**46 Dortmund, den 29.9.1964**  
Saarbrücker Straße 5-9  
Fernruf: 527821-29  
Fernschreiber: 0822451  
Postfach

3P(K)

An den  
Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht

1 B e r l i n    NW 40

Turmstr. 91



Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Rapp  
und Andere wegen Mordes;

hier: Zeuge Steimle

Bezug: Ihr Schreiben vom 9. 9. 1964  
- 1 AR (RSHA) 386/64 -

Anliegend übersende ich eine Ab-  
lichtung des Vernehmungsproto-  
kolls des Zeugen Steimle.

Im Auftrage:

*Buse*  
( Buse )  
Staatsanwalt

3405



Der Leitende Oberstaatsanwalt  
bei dem Landgericht Dortmund  
- 45 Js 17/61 -

Dortmund, den 5. Juni 1962

## HANDAKTEN

### Gegenwärtig:

Erster Staatsanwalt Hentrich  
als Vernehmender

Justizangestellte Höwing  
als Protokollführerin

### Zeugenvernehmung

Auf Vorladung erscheint der Angestellte ( Studienrat a.D.)  
Eugen Steinle aus 7893 Wilhelmshof, Poststr. 11, 52 Jahre alt, verheiratet mit den Bes. d. 11. nicht verwandt  
oder verschwägert, und erklärt mit dem Gegenstand der Vernehmung  
vertraut gemacht und zur Wahrheit ermahnt und über die Rechts-  
fragen zu § 55 StPO belehrt, folgendes:

Mit mir ist vor Beginn der Vernehmung erörtert worden, dass  
gegen mich wegen meiner Tätigkeit beim Sonderkommando 7a gem.  
Art. 3 des Überleitungsvertrages eine Strafverfolgung nicht mehr  
stattfinden kann, weil ich a. a. auch diesbezüglich in Case 9  
( Ohlendorf ) bereits durch ein alliiertes Militärtribunal in  
Nürnberg rechtskräftig abgeurteilt worden bin. Gleichwohl be-  
halte ich mir vor, mich ggöf. auf ein Aussageverweigerungs-  
recht berufen zu müssen, wenn Fragen an mich gestellt werden,  
bei welchen ich eine solche Berufung für erforderlich halte.  
Ich bin aber bereit, über die Organisation des SK 7a in der  
Zeit, in welcher ich Führer desselben war, Aussagen zu machen.  
Ich bitte aber dabei zu berücksichtigen, dass die Angelegenhei-  
ten, über die ich befragt werde, heute bereits mehr als 20 Jahre  
zurückliegen. Es ist also möglich, dass sich meine Erinnerung  
in der Zwischenzeit getrübt oder verfälscht hat, so dass ich  
diesen Vorbehalt für meine Angaben machen muss. Ich werde aber  
bestrebt sein, meine Angaben nach bestem Gewissen zu machen.



- 2 -

Vor meiner Einberufung als Führer des Sonderkommandos 7a war ich Führer des SD-Leitabschnitts Stuttgart. In dieser Zeit war ich von meiner Wehrpflicht befreit. Nachdem der Krieg ausgebrochen war habe ich mehrfach an höchster Stelle ( Amt I ) den Versuch gemacht, dass meine Stellung aufgehoben würde. Ich hatte aber keinen Erfolg. Offenbar als Reaktion auf diese Versuche wurde ich dann durch ein Fernschreiben nach Smolensk befohlen, wo ich mich bei Nebe zu melden hatte. Auf dem Wege dort hin bin ich in Berlin eingekleidet worden. Der genaue Zeitpunkt meiner Abordnung ist in dem Militärgerichtsverfahren in Nürnberg erörtert worden und dort anhand von Briefen festgelegt worden. Es ist möglich, dass ich diese Reise in den ersten Septembertagen angetreten habe. Von Warschau aus habe ich nämlich an meine Frau einen Brief geschrieben. Dieser Brief war datiert aus den ersten Septembertagen. Er hat als Beweisdokument in dem Militärgerichtsverfahren eine Rolle gespielt.

Erst bei meiner Meldung bei Nebe erfuhr ich, dass ich den inzwischen zurückgerufenen Kommandoführer Dr. Blume ablösen sollte. Nebe gab mir allerdings bei der Meldung nichts über die spezielle Aufgabe der Einsatzkommandos zur Liquidierung der Juden oder über sonstige Aufgaben des Einsatzkommandos überhaupt gesagt. Es war vielmehr vorgesehen, dass ich durch meinen Vorgänger Dr. Blume eingewiesen werden sollte. Ich kam also ziemlich ahnungslos beim Einsatzkommando, das damals mit einem Teil in Welisch lag, an. Erst dort erfuhr ich, von Angehörigen des SK, was dem SK für Aufgaben gestellt waren.

Um Gewissheit darüber zu bekommen, bin ich kurz nach meinem Eintreffen beim SK noch einmal zu Nebe gefahren, wo ich u. a. auch Aufklärung über den Befehl

3407



zur Vernichtung der Juden erhielt. Allerdings bin ich der Meinung, dass mir Nebe damals noch nichts von Frauen und Kindern erzählt hat. Das auch Frauen und Kinder in die Vernichtungsaktion einzubeziehen waren, erfuhr ich erst später und zwar Anfang Dezember 1941 in Kalinin, als der Nachfolger von Nebe, Naumann, zum ersten Mal zum Kommando kam.

Im übrigen kann ich zu den hier interessierenden Fragen nur das gleiche sagen, was ich auch vor dem Nürnberger Militärgericht gesagt habe: Ich habe weder eine Judenerschussung angeordnet, noch während meiner Tätigkeit beim SK 7a erfahren, dass eine solche Aktion durch Teilkommando oder untergeordnete SS-Führer durchgeführt worden sind. Ich habe mich in Russland im wesentlichen mit SD-Aufgaben beschäftigt und die Exekutivaufgaben in der ersten Zeit dem Hauptsturmführer Foltis und später einem anderen SS-Führer überlassen. Ich habe auch nicht persönlich an den Partisanenaktionen teilgenommen. Ich räume allerdings ein, dass zu meiner Zeit eine Anzahl von Partisanen oder partisanen verdächtigen Personen exekutiert worden ist. Die genauen Einzelheiten ergeben sich aus den sog. Ereignismeldungen, die ich hierzu einzusehen bitte. Es ist natürlich möglich, dass sich unter diesen Personen auch Juden befunden haben, ohne dass ich das jedoch weiss. Im übrigen war die Tätigkeit des SK 7a besonders dadurch gekennzeichnet, dass es sich in einem bereits 1941 stark partisanenverseuchtem Gebiet bewegte und mit der Bekämpfung der Partisanen eng mit dem Ic der 9. Armee der das Sonderkommando 7a zugeteilt war, zusammen arbeitete. Ich weise in diesem Zusammenhang darauf hin, dass ich durch eine persönliche Rücksprache mit dem Ic der 9. Armee erst im September 1941 erreichte, dass Teile des Kommandos mit der kämpfenden Truppe am Vormarsch teilnehmen konnten und schliesslich der Hauptteil



des Kommandos in Kalinin an dessen Ortsrand nicht die Frontlinie entlang zog, stationiert wurde. Von dort aus habe ich auch um den 10. 12. 1941 einen Heimaturlaub angetreten, von dem ich nicht mehr zurückgekehrt bin. Ich legte dem RSHA eine zahnärztliche Bescheinigung vor, wonach eine grössere Zahnbehandlung notwendig wurde.

Das ist alles, was ich im vorliegenden Fall zu dem Verfahren anzugeben vermag.

Selbst gelesen, genehmigt und unterschrieben-

Geschlossen:

-----  
( Steimle )

Geschlossen:

-----  
(Hentrich)EStA.

-----  
(Höwing)



1 AR (RSA) 386 /64

**Abteilung I**  
I 1 - KJ 2  
Eingang: 13. OKT. 1964  
Tgb. Nr.: 3450/64-N.  
Krim. Kom.: 1  
Sachbearb.: \_\_\_\_\_

Vfg.

1. Urschriftlich mit Personalheft und ~~BA~~

dem

Polizeipräsidenten in Berlin  
- Abteilung I -

z.Hd. von Herrn KK Roggentin - o.V.i.A. -

unter Bezugnahme auf die Rücksprache vom 29. Juli 1964  
mit dem Ersuchen um weitere Veranlassung (Vernehmung des  
RSA-Angehörigen zur Person und zu seiner Tätigkeit im  
RSA) übersandt.

Berlin 21, den 7. OKT. 1964  
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
Im Auftrage

*Hele*

Erster Staatsanwalt

2. Frist : 2 Monate

Le



F r a g e b o g e n

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA  
wegen Mordes (NSG)  
(GStA b.d. KG Berlin - 1 AR 123/63 - )

Auf Ersuchen des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht in Berlin ist der auf Bl. 1 d.A. Genannte nach kurzer Schilderung seines persönlichen Lebenslaufs noch über nachstehende Fragen hinsichtlich seines Werdegangs, seiner Tätigkeiten im RSHA und der ehemaligen Vorgesetzten zu vernehmen:

1. Wann ist der Zeuge beim RSHA eingetreten?
2. Bei welcher Dienststelle (Amt/Referat) erfolgte der Eintritt?
3. Welchen Dienstgrad hatte er zur Zeit des Eintritts beim RSHA?
4. Ist der Zeuge während seiner Zugehörigkeit zum RSHA zu anderen Dienststellen (Ämter/Referate) versetzt worden? (Wenn ja, wann?)
5. Wie lautete die Bezeichnung der neuen Dienststelle, zu der der Zeuge versetzt worden ist?
6. Wann wurde der Zeuge während seiner RSHA-Zugehörigkeit befördert?
7. Welchen Dienstgrad hatte er in den einzelnen Dienststellen (Ämter/Referate)?
8. Welche Tätigkeiten hatte er in den von ihm genannten Dienststellen (Ämtern/Referaten) auszuführen?
9. Wer waren seine damaligen Vorgesetzten (hier ist anzugeben: Dienstgrad, Zuname, Vorname, Geburtstag und -ort, jetzige Wohnanschrift oder Verbleib)?
10. Welche Aufgaben hatten die Vorgesetzten wahrzunehmen?
11. Bestehen noch heute Verbindungen zu ehem. Kameraden?
12. Sind Anschriften ehem. Kameraden bekannt?
13. Ist der Zeuge in einem anderen Verfahren (Spruchkammer/Ermittlungsverfahren) als Beschuldigter oder Zeuge verurteilt worden?  
(Wann, wo bzw. war das Verfahren anhängig, in welcher Sache, Az., Ausgang des Verfahrens)
14. Sind Angehörige des Zeugen durch eine damalige Dienstverpflichtung zum RSHA gekommen?  
(z.B. Ehefrau oder Verlobte wurde im Kriege dienstverpflichtet und ging als Schreibkraft zum RSHA)



Der Polizeipräsident in Berlin  
I 1 - KI 2 - 3450/64 -N-

1 Berlin 42, den 20.8. 1964  
Tempelhofer Damm 1 - 7  
Tel.: 66 00 17, App. 2558

1. Tgb. vermerken: **20. OKT. 1964**

2. UR mit 1 Personalheft

dem

Landeskriminalpolizeiamt

Schleswig-Holstein

- SK/NS -

z. H. v. Herrn KOK Schulz -

o.V.i.A. -

2300 K i e l

Mühlenweg 166 - Haus 11 -

|                                                              |  |  |          |
|--------------------------------------------------------------|--|--|----------|
| Landespolizei Schleswig-Holstein<br>Landeskriminalpolizeiamt |  |  |          |
| Eing. <b>21. OKT. 1964</b> *                                 |  |  |          |
|                                                              |  |  | Anlagen: |
|                                                              |  |  |          |

675/64

unter Bezugnahme auf mein Schreiben vom 5.8.1964 mit  
der Bitte übersandt, die Vernehmung des auf Bl. 1 d.A.  
Genannten zu veranlassen. *(gemäß Fragebogen Bl. 66 d. A.)*

|                                        |           |
|----------------------------------------|-----------|
| Landeskriminalamt<br>Baden-Württemberg |           |
| 26. OKT. 1964                          |           |
| Abt. ....                              | Ant. .... |
| Az.: <i>SK. 822/19 - 180/63</i>        |           |

Im Auftrage:

*Roggenstein*

Do

3412



**Landespolizei Schleswig-Holstein**  
**Landeskriminalpolizeiamt**

Geschäftszeichen: SK/NS - 675/64 -

(Bitte im Antwortschreiben angeben)

Urschriftlich

dem

Landeskriminalamt Baden - Württemberg  
- Sonderkommission Zentrale Stelle -

in Ludwigsburg

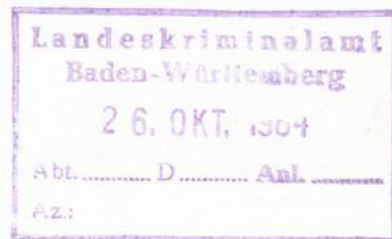
zuständigkeitshalber übersandt.  
Abgabennachricht erteilt.

23 Kiel, den 21.10. 1964

Eichhof, Mühlenweg 166

Sammelfrühnummer 51171

Durchwahlnummer 5117-558....



Im Auftrage:

3413



10.12.1964

69

Az.: II/Ri.-1667/64

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige  
des RSHA wegen Mordes - NSG-  
GenStA bei dem Kammergericht Berlin  
1 AR (RSHA) 386/64

Bezug: Ersuchen des LKA BW -Sonderkommission Zentrale Stelle  
Ludwigsburg- vom 2.11.1964 zu Tgb.Nr. SK. ZST. III  
/7-180/63

Gemäß dem im Bezug genannten Ersuchen wurde der verh.Privat-  
lehrer

Steimle, Eugen, Karl,  
\*8.12.1909 Neubulach, Lkrs. Calw,  
wohn. Wilhelmsdorf, Lkrs. Ravensburg,  
Äußere Riedhauser Str. 48,

am 10.12.1964 auf der Dienststelle des KK Ravensburg zu den  
in Blatt 66 d.A. aufgeführten Fragen vernommen und gab hierzu  
nachstehendes an:

"a) zur Person:

Ich wurde am 8.12.1909 in Neubulach als 5. Kind von insgesamt  
6 Kindern den Landwirtseheleuten Hermann Steimle u. Maria  
geb. Merkle geboren. Meine Kindheit und Jugendjahre verbrachte  
ich zu Hause bei meinen Eltern in Neubulach. Dort besuchte ich  
die Volksschule bis zur 4. Klasse und trat hernach in das Progym-  
nasium Calw ein, wo ich bis zur 7. Klasse verblieb. Die Ober-  
und Unterprima besuchte ich in Pforzheim, wo ich auch das  
Abitur ablegte. Im weiteren beziehe ich mich auf meine Angaben  
in Blatt 49 Rs d.A., die mir vorgelesen wurden.

b) zur Sache:

Zu 1.) Im Verlauf des Februar 1943 wurde ich zum RSHA ver-  
setzt. Dies geschah im Anschluß an meine Kommandierung  
nach Rußland.

3414



- Zu 2.) Ich trat meinen Dienst beim Amt VI (Politischer Auslandsnachrichtendienst) Gruppe VI b als Gruppenleiter VI b an.
- Zu 3.) Beim Dienstantritt bekleidete ich den Rang eines SS - Obersturmbannführers.
- Zu 4.) Im Anschluß an die Überführung des militärischen Nachrichtendienstes (OKW Amt Abwehr) ins RSHA als Amt MIL wurde ich zum Abteilungsleiter der Abteilung MIL B ernannt und hatte das Amt inne bis Kriegsende. Die Übernahme erfolgte etwa um den 1. August 1944.
- Zu 5.) Siehe 4.)
- Zu 6.) Ich wurde am 21. Juni 1944 zum SS-Standartenführer befördert.
- Zu 7.) Während meiner Zugehörigkeit zum RSHA begleitete ich nacheinander die Dienstgrade eines Obersturmbannführers und SS-Standartenführers.
- Zu 8.) A) Als Gruppenleiter VI B war ich mit der Beschaffung politischer Nachrichten über die Feindmächte beauftragt. Zu diesem Zweck war die Gruppe in vier Referate aufgeteilt. Zuständig waren diese Referate für die Länder Holland, Belgien, Frankreich, Schweiz, + Spanien, Portugal. Ab 1944 war meine Gruppe auch für Italien in der Nachrichtenbeschaffung zuständig. Es wurden dabei politische Nachrichten sowohl über die betreffenden Länder gesammelt, als auch solche die England und Amerika betrafen. Soweit militärische Nachrichten über das Agentennetz ~~eingingen~~ oder über Vertrauensleute eingingen, wurden diese an die zuständigen militärischen Stellen weitergeleitet. Irgend eine Exkutive Aufgabe war mit dieser Arbeit nicht verbunden.



B) Mit der Übernahme der Abteilung MIL B im Amt MIL oblag mir auch die Führung der Beschaffung militärischer Nachrichten im westlichen Ausland. Außer den vom Amt Canaris übernommenen Offizieren und Mannschaften unterstanden mir die Auslandsorganisationen der militärischen Abwehr in der Schweiz, Spanien und Portugal. Das Amt hatte auch Weisungsbefugnis über die Abwehrstellen bei den Wehrkreiskommandos im Westen Deutschlands.

Zu 9.) Mein Vorgesetzter in beiden Dienststellungen war der damalige SS Brigadeführer Walter Schellenberg, von dem ich aus der Literatur <sup>weiß</sup> (seine Memoiren wurden in Deutschland veröffentlicht) daß er in den 50. Jahren gestorben sein soll. Über Schellenberg unterstand ich dem SS-Gruppenführer Kaltenbrunner.

Zu 10.) Es ist bekannt, daß Schellenberg der Leiter des politischen Auslandsnachrichtendienstes des Reichssicherheitshauptamtes war und den Auftrag hatte, mit Hilfe seiner Organisation politische Nachrichten aus der Welt zu sammeln und auszuwerten.

Zu 11.) Mich verbindet noch heute eine persönliche Freundschaft mit zwei ehemaligen Referatsleitern meiner Gruppe, dem ehemaligen SS-Sturmbannführer Dr. Klaus Huegel, wohnh. Leonberg, und dem ehemaligen SS-Sturmbannführer Lothar Fendler, wohnh. Stuttgart, im Kaisemer,

Zu 12.) Außer den genannten nein.



Zu 13.) Ich wurde in Nürnberg vor dem Militärtribunal im Verfahren IX (Einsatzgruppenprozeß) von den Amerikanern ~~zu~~ 1948 zum Tode verurteilt, 1951 zu 20 Jahren Gefängnis begnadigt und 1954 auf Parole entlassen und 1957 oder 1958 auch aus der Parole entlassen unter Herabsetzung der Strafe auf die verbüßte Zeit.

In dem gegenwärtigen Verfahren gegen den ehemaligen Leiter der Sonderkommandos VII a wurde ich durch den Untersuchungsrichter beim Landgericht Essen als Zeuge vernommen.

Im übrigen wurde ich inzwischen drei Mal von der Zentralen Stelle in Ludwigsburg vernommen.

Zu 14.) Nein.

Meine vorstehenden Angaben entsprechen der Wahrheit, ich bestätige die Richtigkeit durch meine Unterschrift."

Geschlossen:

  
R i m p , KM /ho.

t.  .....

Amogenakel  
27.11.65 



77

Tgb.Nr. SK.ZSt. III/7-180/63

Urschriftlich

mit 1 Personalheft (Bl. 1-68)

1 Vernehmungsniederschrift des S t e i m l e , Eugen Karl

dem

Polizeipräsidium

-Abt. I- Sonderkommission

z.Hd.v. Herrn KK Roggentin o.V.i.A.

1 B e r l i n 42  
Tempelhofer Damm 1-7

Der Polizeipräsident in Berlin  
- Abteilung I -  
18. JAN. 1965  
Anlagen: \_\_\_\_\_  
Befolgungen: \_\_\_\_\_

6.4.65  
R. 13  
7.

nach Erledigung des dortigen Ersuchens vom 20.10.64 zurückgesandt.

Ludwigsburg, den 12.1.65

Landeskriminalamt Baden-Württemberg  
Sonderkommission Zentrale Stelle  
Ludwigsburg

I.A.

*W. Weida*  
(Weida)  
Kriminalrat

**Abteilung I**  
**I 1 - KJ 2**

Eingang: 19 JAN 1965

Tgb. Nr.: 3. 34450/64-N

Krim. Kom.: 6

Sachbearb.: \_\_\_\_\_

3418



Der Polizeipräsident in Berlin  
I 1 - KJ 2 - 3450 /64 -N-

72  
1 Berlin 42, den 21. 1. 1965  
Tempelhofer Damm 1-7  
Tel.: 66 0017, App. 25 71

1. Tgb. austragen:

22. JAN. 1965

2. Urschriftlich mit Personalheft ~~und~~ Beiakte  
dem

Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
z.H. von Herrn EStA S e v e r i n  
-o.V.i.A.-

1 B e r l i n 21  
Turmstr. 91

nach Erledigung des Ersuchens - Bl. 65 d.A. -  
zurückgesandt.

Im Auftrage

Roggenbin

Ma

3419



Vfg.

1. V e r m e r k :

Nach den hier vorliegenden Unterlagen war der Betroffene im RSHA lediglich in einem Referat tätig, über dessen Sachgebiet bisher belastende Erkenntnisse nicht vorliegen. Die polizeiliche Vernehmung des Betroffenen hat in dieser Richtung nichts Neues ergeben. Bei dieser Sachlage kommt für den Betroffenen die Einleitung eines Js-Verfahrens - zumindest zur Zeit - nicht in Betracht. Die Vernehmung des Betroffenen sowie die über ihn vorhandenen Unterlagen sind ausgewertet worden. Es ist daher zunächst nichts weiter zu veranlassen.

~~2.~~ Beiakten

trennen.

2. Vorgang zum Sachkomplex

II  
4.5

vorlegen. (H. H. H.)

(Der Betroffene kommt als Zeuge in Betracht.)

Berlin 142.

4. Auf dem Vorblatt des Vorgangs

vermerken, daß der

dort Betroffene in der hier in Rede stehenden Überprüfungsakte (Bl. ) genannt ist.

5. Als AR-Sache weglegen.

6. Herrn EStA. Severin mit der Bitte um Ggz.

Berlin, den

10. FEB. 1965

*[Handwritten signature]*



Der Oberstaatsanwalt  
2 Js 174/52

Hannover,  
z.Zt. Landsberg, den 21.1.53.

Gegenwärtig: StA. Holst.

Vorgeführt erscheint der Zeuge Eugen Steimle.

Er erklärte z.P.:

Ich heiße Eugen Steimle und bin am 8.12.1909 in Neuenbula Krs. Kalf geboren.

Mit dem Besch. bin ich nicht verwandt oder verschwägert.

In dem Nürnberger Einsatzgruppenprozess bin ich verurteilt worden.

Belehrt: Ich will aussagen.

Z.S.:

Im September 1941 kam ich zur Einsatzgruppe B und übernahm die Führung des Sonderkommandos 7 a. Gruppenchef war Mebe. Ihm folgte Naumann.

In Pretzsch war ich nicht anwesend. Von dem Befehl Hitlers erfuhr ich erst in Russland. Mebe gab ihn mir bekannt. Im Dezember 1941 ging ich auf Urlaub. Nach seiner Beendigung kehrte ich nicht nach Russland zurück.

Während meiner Zugehörigkeit zu dem Sonderkommando 7 a befand sich kein Gaswagen bei diesem Kommando.

Im August wurde ich zur Einsatzgruppe C kommandiert, die Thomas unterstand. Ich übernahm die Führung des Sonderkommandos 4 a.

Mitte Jan. 1943 wurde ich während meinesurlaubes zum RSHA. versetzt.

Bei dem Kommando 4 a war ein Fahrzeug, das als Gaswagen bezeichnet wurde. Mir wurde bei irgendeiner Gelegenheit erzählt, dass der Wagen zu Exekutionszwecken gebaut sei. Während meiner Führung wurde der Wagen nicht zu diesen Zwecken benutzt. Mein Vorgänger war der damalige Obersturmführer Dr. Erwin Weimann, der m.W. gefallen ist.

Im RSHA. kam ich in das Amt VI als Gruppenleiter 6b. Mein Vorgesetzter war Stellenberg. Ich bearbeitete Auslandsnachrichten Westeuropas.

Den Besch. Pradel kenne ich nicht persönlich. Ich wusste nur, dass es einen Major Pradel gab. Ich kann daher auch nicht sagen, ob er die Zweckbestimmung der Sonderfahrzeuge kannte.

Seine Mitarbeiter waren mir auch nicht bekannt.

An Rauff kann ich mich erinnern. Als er in Afrika eingesetzt war, konnte ich ihm sachliche Weisungen erteilen.



75  
Dass er dem Amt II des RSHA. angehörte, erfahre ich heute.  
zum ersten Male.

Den Untersturmführer Dr. Becker kenne ich nicht.

Von einem Befehl Himmlers in Bezug auf die Gaswagen  
weiss ich nichts.

Der Name Niederhausen ist mir unbekannt.

Mein Vorgänger des Sonderkommandos 7 a war Dr. Walter  
Blume.

Mir wurde das von Dr. Schaefer am 9.6.1942 an Major Pradel  
gerichtete Fernschreiben vorgelesen. Ob der Besch. aus  
ihm entnehmen konnte oder entnehmen musste, wofür die Spezial-  
wagen bestimmt waren, weiss ich natürlich nicht.

Ich kann nur aus meiner Tätigkeit in dem Amte VI sagen,  
dass es aus Gründen der Geheimhaltung vorkam, dass Untergebene  
über eine Angelegenheit unterrichtet waren, von denen  
der Vorgesetzte nichts wusste. Ob dies auch im Amte II der  
Fall war, kann ich natürlich nicht angeben.

Wie lange die Spezialfahrzeuge sich bei den Einsatzgruppen  
oder Sonderkommandos befanden, weiss ich nicht. Wie ich schon  
erwähnte, traf ich bei dem Sonderkommando 4 a eines dieser  
Fahrzeuge an. Ob ein Befehl vorlag, dies Fahrzeug bei Exekutionen  
jüdischer Frauen und Kinder zu verwenden, weiss ich nicht.

Von meinem Vorgänger Dr. Weimann wurde mir bei der Übernahme  
der Führung ein schriftlicher Befehl nicht übergeben.

Obwohl ich etwa 2 Tage mit ihm zusammen war, wies er mich auch  
nicht auf einen etwaigen derartigen mündlich erteilten Befehl  
hin. Mir ist nicht erinnerlich, dass er überhaupt auf die  
Existenz und Bedeutung mit diesem Fahrzeug hinwies.

Ich würde mich sicher erinnern, wenn er dies getan hätte.

v. g. u.

gez. Eugen Steimle.

Geschlossen: gez. Holst.



Beschuldigte  
Länge Originalpersonalheft Heineke (1AA 386/64)  
nehmen. b.7.66

Gegenwärtig:

Landgerichtsrat Wagner  
als Untersuchungsrichter IV  
Justizangestellte Pathenschneider  
als Urkundsbeamtin der  
Geschäftsstelle

Vermerk:

Vernehmungsdauer von  
9<sup>20</sup> 12<sup>30</sup> u. 13<sup>10</sup> -  
16<sup>00</sup> Uhr .  
Pathenschneider  
Justizangestellte

In der gerichtlichen Voruntersuchungssache gegen Kuno  
C a l l s e n u.A. wegen Mordes erschien bei Aufruf  
der nachstehende Zeuge.

Der Zeuge wurde mit dem Gegenstand der Untersuchung be-  
kanntgemacht. Er wurde sodann zur Wahrheit ermahnt und  
darauf hingewiesen, daß er seine Aussage zu beeiden habe,  
wenn keine im Gesetz bestimmte oder zugelassene Ausnahme  
vorliegt. Über die Bedeutung des Eides sowie die straf-  
rechtlichen Folgen einer unrichtigen oder unvollstän-  
digen eidlichen oder uneidlichen Aussage wurde er belehrt.  
Der Zeuge wurde ferner darauf hingewiesen, daß der Eid  
sich auch auf die Beantwortung solcher Fragen bezieht,  
die dem Zeugen über seine Person und die sonst in § 68  
StPO vorgesehenen Umstände vorgelegt würden.

Der Zeuge wurde wie folgt vernommen:

1.) Zur Person:

Ich heiße Eugen Steimle, geb. 8.12.1909 in Neubulach  
wohnhaft in Wilhelmsdorf Krs Ravensburg,  
Riedhauser Str. 48, verh. Privatlehrer

nicht verwandt und nicht verschwägert mit den Ange-  
schuldigten des Sk 4a .

Vermerk:

Vor Eintritt in die Vernehmung zur Sache wurde <sup>mit</sup> dem  
Zeugen die Frage erörtert, ob und wie weit die Ver-  
urteilung im Einsatzgruppenprozeß Rechtskraftwirkung  
insofern habe, als ein erneutes Verfahren gegen  
den Zeugen im Zusammenhang mit seiner Tätigkeit  
beim Sk 4a ~~am~~ Der Zeuge wies ausdrücklich darauf hin,  
daß er im Rapp-Prozeß (Verfahren gegen Angehörige des  
Sk 7a) über sein Zeugnisverweigerungsrecht durch den  
Vorsitzenden des Schwurgerichts belehrt worden sei;  
der Untersuchungsrichter IV weist den Zeugen darauf hin,  
daß ein Zeugnisverweigerungsrechts im Sinne des § 55  
StPO nicht bestehe, weil nach den Bestimmungen des  
Überleitungsvertrages die Verurteilung im Einsatz-  
gruppenprozeß ein Ermittlungsverfahren deutscher  
Behörden ausschliesse.

durch deutsche  
Behörden zulässig  
sei.



Zur Sache:

Frage: Schildern Sie bitte, was Sie über die Aufstellung der Einsatzgruppen wissen, insbesondere was Sie sagen können, wer die Befehle übermittelt hat, die die Judenerschießungen als solche zum Gegenstand hatten?

Antwort:

Ich wurde durch einen Befehl des RSHA, es war ein Fernschreiben, ~~xxxxxx~~ Ende August 1941 zur Übernahme des Kommandos 7a bei der Einsatzgruppe B, welche von Nebe geführt wurde, abgeordnet. Ich traf ~~xxxxxx~~ in der ersten oder zweiten Septemberwoche 1941 in Smolensk bei Nebe ein und übernahm dort das Kommando 7a. Dieses Kommando war bis dahin von Dr. Blume geführt worden. Nebe ~~xxxx~~ verwies <sup>mich</sup> bezüglich der Übernahme des Kommandos ~~an~~ Dr. Blume, der mich einweisen sollte. Dr. Blume war nicht mehr da. Ich fand vor einen schriftlichen Befehl, der eine Abmachung zum Inhalt <sup>hatte</sup> zwischen dem RSHA und dem OKH.

Dieser Befehl hat soweit ich mich erinnern kann, die Tätigkeit der Sonderkommandos im rückwärtigen Armeegebiet behandelt und dabei ausdrücklich klargestellt, daß die SK in Bezug auf Versorgung, Marsch und Verpflegung der jeweiligen Armee unterstanden. Die fachliche Verantwortung hatte allerdings das RSHA. In diesem Befehl war auch auf die Zusammenarbeit mit dem ~~4~~ C hingewiesen worden. E Foltis eröffnete mir ausserdem einen Befehl, nach dem das Kommando wehrfähige Juden zu erschiessen habe. Dies war aber allein nicht der Zweck der Kommandos. Die Kommandos hatten auch Akten sicherzustellen und andere <sup>enddienst</sup> nachrichtliche und polizeil. Arbeiten auszuführen. Eine endgültige Klarheit habe ich bei einer Unterredung mit Naumann bekommen, Naumann wies mich daraufhin, daß dieser Befehl sich auch auf Frauen und Kinder erstrecke, es sei ein Führerbefehl, der durchgeführt werden müsse. Man komme um diesen Befehl nicht herum.



78

Ich nahm damals Urlaub und betrieb meine Ablösung mit Hilfe eines zahnärztlichen Attestes, weil ich sah, daß diese Sache nicht gut ausgehen konnte. Ich habe dies auch gegenüber Bekannten geäußert. In Urlaub werde ich etwa am 15. Dezember 41 gefahren sein und bin nach Rußland zum Sk 7a nicht mehr zurückgekommen.

Frage: Können Sie noch sagen, wann in Ihrem Kommando die Herren des Leitenden Dienstes abgelöst wurden und welche Herren bei Ihnen waren vom Leitenden Dienst?

Antwort: Soweit ich mich erinnern kann, ist die erste Gruppe abgelöst worden in der ersten Oktoberhälfte 1941. Es waren dies die Führer Foltis, Meyer, Radel, <sup>zustande</sup>.

Frage: Wie kam Ihre Abordnung zum Sk 4a, wann haben Sie Ihren Dienst dort angetreten und was können Sie noch sagen über Exekutionen, die <sup>beim Sk 4a</sup> ~~hierbei~~ stattfanden?

Antwort: Mein Bruder war 10 Jahre älter als ich und an der Front. Ich drängte deshalb auch, an die Front zu kommen, weil ich damals glaubte, meinen Dienst fürs Vaterland tun zu müssen. Ich sprach mit Dr. Fischer, es war mein Inspekteur, ich wollte allerdings nicht eine feste Stelle als BdS oder KdS übernehmen, weil ich wußte, daß mir eine feste Dienststelle keine Möglichkeit geben würde, Exekutivmaßnahmen auszuweichen. Eines Tages, es wird wohl im August 1942 gewesen sein, kam ein Fernschreiben des RSHA, in dem ich zur Übernahme des SK 4a abgeordnet wurde. Mein Weg führte über Berlin. Dort traf ich Schellenberg. Schellenberg versuchte, mich zu halten, um mich ins Amt VI als Gruppenleiter einzuordnen. Er telefonierte sogar mit jemand aus der Zentrale, ob es Streckenbach war, weiß ich nicht. Er konnte meine Abordnung nicht rückgängig machen, eröffnete mir aber damals, daß ich nach meiner Rückkehr ins Amt VI kommen würde.



Ich traf in der 2.Hälfte des August 1942 bei Dr.Thom s in Kiew ein. Dr.Thomas war damals Chef der Einsat~~z~~gruppe C. Ich hatte damals Dr.Weinmann als Kommandoführer des SK 4a abzulösen. Dr.Weinmann ging <sup>nach</sup> ~~es~~ Prag als Bd S. Er war ein Studienfreund von mir, ~~XXXXXXWEHN~~ er lebt nicht mehr, auch wenn <sup>es</sup> heute anders erzählt wird, bin ich ~~der~~ dieser Ansicht.

Seine Frau hat sich wieder verheiratet, es schwebte vor Jahren einmal eine Scheidungsgeschichte, die Scheidung kam aber nicht zustande, da angeblich ihr 2.Mann unheilbar erkrankt gewesen wäre und Frau Weinmann ihn nicht verlassen wollte.

Der Bruder von Dr.Weinmann wurde aufgehängt in Belgrad. Erwin ~~XXXXXXXXXXXX~~ Weinmann <sup>hätte</sup> ~~XXX~~ nicht die Kraft gehabt, auch wenn dies behauptet <sup>wird</sup>, von 1945 bis heute unter fremdem Namen zu leben.

Ich übernahm das Kommando auf dem Vormarsch nach Stalingrad, das Kommando war der 6.Armee zugeteilt, ein anderer Teil des Kommandos saß bei der 2.Armee und ein ganz kleiner Teil saß bei der ungarischen Armee. Radetzky war Verbindungsoffizier zu der 2.Armee, Dr.Schlierbach saß bei der 6.Armee. An den Namen des JG kann ich mich nicht mehr erinnern. Es war ein kleiner blonder Mann. Ich hörte später auch, daß dieser Offizier im Kessel von Stalingrad eine Division übernommen hat. Der Führer Fritz Schmidt kam später. ~~XXXXXXXXXX~~ Ob er vor mir nach Kursk kam oder später, als ich ~~XXXXXXdort~~ ~~WX~~ schon dort war, weiß ich nicht mehr. Schmidt kam als Leiter der Exekutive. zum Kommando. Kretschmer war Verwaltungsführer, er wurde mir durch den KdS in Karlsruhe ans Herz gelegt und zwar in absolut positivem Sinne. Kretschmer hatte Beförderungsschwierigkeiten, weil er nicht aus der katholischen Kirche ausgetreten war. So erinnere ich mich.

St.



Mir wurden durch die Ludwigsburger Stelle Briefe des Kretschmer vorgehalten, in denen von Erschießungen die Rede ist. Es ist auch davon die Rede, daß Frauen und Kinder erschossen worden seien. Ich halte von diesen Briefen ~~nicht~~ nicht viel, Kretschmer mußte ja beweisen, daß er zuverlässig und tüchtig war, um befördert zu werden.

Den Namen von Kretschmers Nachfolger kann ich nicht mehr sagen. Ich weiß aber von Erzählungen, daß Schmidt angeblich diesen Verwaltungsführer ~~xxxxxx~~ bedroht habe, ihn erschießen zu lassen, weil er sich geweigert hat, bei einer Exekution mitzumachen. Außerdem war noch da der Hauptsturmführer Schuh; er war Führer eines kleinen Teilkommandos bei der ungarischen Armee. Ich kann mich außerdem an einen Mann namens Pfarrkircher erinnern, <sup>dessen Name</sup> ~~mir~~ mir vorgehalten wird. Er war ein Mann der Innenverwaltung. Wenn ich den Namen Huhn genannt bekomme, weiß ich, daß dieser Mann aus Hildesheim oder Celle war und ebenfalls zu diesem Kommando gehörte. Der Name Findeisen sagt mir nichts, dagegen sagen mir die vorgehaltenen Namen Consée und Weirup etwas. Weirup war in der Verwaltung. Consée war Reservist.

Ich kann nicht mehr genau sagen, wie stark das Sonderkommando 4a war, ich schätze 100 - 120 Mann.

Ich möchte mit absoluter Sicherheit sagen, daß ich an den Plätzen, an denen ich das Kommando führte, keine Judenerschießungen befohlen habe und von solchen nichts weiß. Ich stehe nur zu jenen Fällen, in denen ich Vernehmungsskizzen durchgelesen und die Erschießungen bestätigt habe. Es handelt sich dabei um Fälle, die zum Teil Partisanentätigkeit ~~zum Gegenstand~~, zum Teil Widerstand gegen die Besatzungsmacht zum Gegenstand hatten.



Frage : Haben Sie im Kriegstagebuch des SK 4a oder in sonstigen Geheimpapieren einen Vorgang gefunden, der Versuche mit Explosivmunition an Juden zum Gegenstand hatte?

Antwort: Nein, ~~ist~~ ich erinnere mich weder an ein Kriegstagebuch, wenigstens ist mir ein solches nicht vorgelegt worden, und ich habe auch selbst ein solches nicht geführt. Auch in anderen Papieren ~~ist mir~~ bin ich auf keinen solchen Vorgang gestoßen.

Es ist aber klar, daß der Schatten von Blobel über dem Kommando stand.

Frage: Haben Sie etwas davon gehört oder gelesen, daß z.Zt. der Kommandoführung durch Blobel gegen den Widerstand der 295. Inf.Div. 90 Kinder in Bjelaja-Zerkow erschossen wurden?

Antwort: Nein, davon habe ich nie etwas gehört.

Frage: Es fand im Sommer 1942 eine Erschießung von etwa 50 geisteskranken Kindern in Nischnije-Tsch~~erssk~~<sup>a</sup> statt. Die Erschießung wurde durchgeführt vom Sk 4a. Wer hat die Befehle gegeben?

Antwort: Ein Vorkommando war nach Nischnije-Tsch. ausgerückt. Wer dieses Vorkommando geführt hat, weiß ich nicht mehr. Wir rückten nach. Wir nahmen unser Quartier, das von dem Vorkommando bereits gemacht war, in einem größeren Gebäude. Auf die Vorhaltungen erwidere ich, daß mir von einer solchen Erschießung von geisteskranken Kindern in Nischnije'-Tsch. nichts bekannt ist und auch damals nichts bekannt wurde. Ich glaube auch nicht, daß es sich hier um eine mangelhafte Erinnerung handelt.

Frage: Können Sie sich an den Namen Ihres Burschen erinnern?

Antwort: Das war entweder Werner oder Deinlein.



Frage: Was halten Sie davon, daß der Zeuge Heit in seiner richterlichen Vernehmung vom 9.9.65 ausführt, die Kinder seien in der Grube selbst erschossen worden und Sie hätten die Leitung der Aktion gehabt?

Antwort: Ich kann nur sagen, daß ich die Wahrheit sage, ich weiß auch nicht, welche Motive dieser Mann hat, wenn er so etwas sagt.

Frage: Was halten Sie davon, daß der Angeschuldigte Consée in seiner richterlichen Vernehmung vom 6.Sept.65 behauptet, die Aktion hätte stattgefunden zu einer Zeit, als Sie Kommandoführer gewesen seien?

Antwort: Ich kann nur wiederholen, was ich vorher sagte.

Frage: Ihr Bursche Deinlein hat zu der Kindererschließung in der richterlichen Vernehmung vom 9.Aug.1965 folgendes ausgeführt: "Es waren 2 LKW voll Kinder. Die Kinder wurden zum Teil auf den LKW raufgeworfen. Es waren Krüppel dabei. Ich kann mich erinnern, daß der Kraftfahrer Trill den einen LKW fuhr. Den anderen LKW fuhr, aber sicher kann ich das nicht sagen, der Kraftfahrer Werner. Die Aktion stand unter Führung von Steimle."

Antwort: Es ist völlig ausgeschlossen, daß das in meiner Anwesenheit in Nischnijs-Tsch. geschehen ist. Ich habe nur eine Erschießung in N.T., <sup>durchgeführt</sup> für die ich die Verantwortung trage. Es war der Fall, der schon in Nürnberg eine Rolle gespielt hat. Es wurde eine Partisanengruppe ausgehoben, 2 Lehrer<sup>en</sup> und eine 3., junge Frau waren dabei, die Nachrichtendienste gemacht haben. Diese wurden anschließend erschossen. Es handelt sich dabei um keine Judenerschließung. Ich kann mir nicht erklären, wie die Zeugen bzw. der Angeschuldigte Consée dazu kommen, diesen Sachverhalt zu schildern. Ich halte es für möglich, daß bei den Leuten eine zeitliche Verschiebung im Gedächtnis aufgetreten ist. Es kann sein, daß so etwas vielleicht unter Weinmann passiert ist.



Frage: Haben Sie irgendwann im Rußlandfeldzug bei der Tätigkeit beim Sk 4 etwas davon gehört oder erlebt, daß etwa 45 - 50 geisteskranke Frauen erschossen wurden?

Antwort: Nein, davon ist mir nichts bekannt.

Frage: Nach den Bekundungen des Zeugen Klee soll in Kursk oder in der Nähe von Kursk eine Irrenanstalt geräumt und die Insassen dieser Irrenanstalt an einem Kiefernwald mit M.P. erschossen worden sein. Was können Sie dazu sagen?

Antwort: Auch eine solche Aktion hat während meiner Anwesenheit in Kursk nicht stattgefunden. Mir ist bekannt, daß die 2. Armee ihren Sitz in der Umgebung von Kursk in einer geräumten Irrenanstalt gehabt hat. Davon erzählte mir anlässlich einem Treffen beim Stab einer der Stabsoffiziere.

Antwort: Ich halte das für ausgeschlossen, daß die Erschießungen von dem SK 4a durchgeführt wurden.

Frage: Was können Sie von Erschießungen von Juden sagen, die in Kursk vorgekommen sind?

~~Antwort:~~ Vermerk:

Mittagspause von 12<sup>30</sup> - 13<sup>10</sup> Uhr.

Antwort: Judenerschießungen, die in Kursk<sup>k</sup> vorgekommen sind, habe ich keine angegeben und keine erlebt. Ich habe auch im Raume Kursk an keiner Exekution teilgenommen. Ich kann mich aber erinnern, daß in Kursk bei unserer Einheit mehrere russische Kommissare beschäftigt gewesen sind. Wie diese Kommissare zu der Einheit kamen, weiß ich nicht. Ich glaube, daß mir Radetzky einmal ~~erzählt~~ erzählt hat, daß diese Kommissare deshalb bei der Einheit waren, um ihre Erschießung verhindern zu können, weil sie im Hinterland ohne Frage nach dem Kommissarbefehl erschossen worden wären. Sie hatten bei uns eine relative Freiheit. Diese nutzte einer von ihnen aus, um eine kommunistische Zelle auszubauen und Widerstandshandlungen



zumindest zu plarten. Soweit ich mich erinnern kann, wurde diese Sache aufgedeckt in Zusammenarbeit mit der russischen Kripo und der GFP. Die erforderlichen Vernehmungen wurden durch die Abt. 4 des Kommandos durchgeführt. Die Abteilung 4 unterstand damals Schmidt. Ob Schmidt oder andere Beamte die Geständnisse erpresst haben, kann ich nicht sagen. Ich habe mich ~~darum nicht gekümmert~~ an den Vernehmungen nicht teilgenommen. Ich erhielt Einzelfälle vorgelegt und auch diese Fälle rein aktenmäßig. Ich hatte die Entscheidung zu treffen, ob diese Widerständler zu erschießen seien oder nicht. Ich habe jeweils nach pflichtgemäßen Ermessen im Rahmen der Befehle, insbesondere des Barbarossabefehls, meine Entscheidungen getroffen, die entweder auf Erschießung oder Freilassung lauteten. ~~Die Mehrzahl dieser Gefangenen~~ ~~wurden~~ wurden

Die Gefangenen wurden später bei einer Exekution in der Nähe von Kursk erschossen. Ich selbst war bei der Erschießung nicht dabei. Ich war an jenem Tag in Charkow und bin im Laufe des Tages zurückgekehrt. Die unmittelbare Exekutionsleitung hatte Schmidt.

Meiner Erinnerung nach, soweit ich das überhaupt noch zusammenbringe, waren es zwischen 20 und 30 Personen. Ob Schmidt bei dieser Exekution auch Juden zusätzlich erschießen ließ, kann ich nicht sagen.

Ich kann es aber auch nicht ausschließen. Den generellen Befehl zur Judenerschließung konnte ich nicht aufheben. Ich ~~xx~~ weiß zwar noch, daß beim Sk 4a ein Zug der Schutzpolizei war; wenn ich den Namen Betz höre, so meine ich, das wäre der Offizier gewesen, der den Zug befehligte. Ob Betz bei dieser Exekution dabei war, kann ich nicht sagen. Ich kann auch nicht sagen, ob Kretschmer bei dieser Exekution war. Ich war auch nicht im Exekutionsgelände bei der Exekution.



85

Es sind später nochmals Erschießungen vorgekommen im Laufe des Winters. Es waren aber auch keine Juden-erschießungen, es waren partisenenverdächtige Personen, die bei der Durchkämpfung eines Geländes von der Wehrmacht festgenommen worden waren.

Frage: Welche Aufgabe hatte Dr. Schlierbach?

Antwort: Meiner Erinnerung nach war es so, daß Radetzky bei der 6. Armee abgelöst wurde, um zur 2. Armee zu gehen, als Verbindungsmann.

Anstelle von Radetzky kam Dr. Schlierbach zur 6. Armee und war bereits dort, als ich kam. Dr. Schlierbach hatte zunächst als Verbindungsoffizier bei der 6. Armee sich mit den Aufgaben zu befassen gehabt, die im Rahmen der allgemeinen Anweisung nach der Vereinbarung zwischen OKH und RSHA zu tätigen waren. ~~Er hatte außerdem die Vorbesprechungen mit dem Generalstab der 6. Armee zu führen in Bezug auf den Einsatz in Stalingrad. Schließlich ist mir noch in Erinnerung, daß er mir einmal einen Bericht vorlegte, der aus Vernehmungsniederschriften eines abgeschossenen russischen Fliegeroffiziers bestand.~~ Er hatte außerdem die Vorbesprechungen mit dem Generalstab der 6. Armee zu führen in Bezug auf den Einsatz in Stalingrad. Schließlich ist mir noch in Erinnerung, daß er mir einmal einen Bericht vorlegte, der aus Vernehmungsniederschriften eines abgeschossenen russischen Fliegeroffiziers bestand. Dr. Schlierbach wurde, glaube ich, etwa in der Zeit um Stalingrad abgelöst, es war im Laufe des Oktober.

Frage: Hat Dr. Schlierbach Exekutionen geleitet?

Antwort: Mit meinem Wissen nicht.

Ich habe keine Kenntnis davon, daß er überhaupt Exekutionen geleitet hat.

Frage: Haben Sie erlebt oder angeordnet, daß Kretschmer bei Erschießungen mitgewirkt hat?

Antwort: Ich weiß aus Vernehmungen, daß Kretschmer behauptet, ich hätte ihm ~~geordnet~~ gesagt, er solle zu einer Exekution gehen in seiner Eigenschaft als Verwaltungsführer, um dort Asserwite sicherzustellen, als er sich gegen Schmidt angeblich geweigert hat, dies zu tun. Ich kann mich nicht erinnern, daß es so war, ich unterstelle, daß Kretschmer die Wahrheit sagt.



Frage: Wer hat dem Schreibstabenoffizier oder Unteroffizier die Befehle erteilt, die zur Auswahl der Schützen führte, als die Erschießung in Kursk anstand?

Antwort: Das kann ich nicht sagen. Ich habe die Exekutive nicht geleitet, ich kann dies also nicht sagen. Ich will keine Verantwortung abschieben, aber ich kann diese Frage nicht beantworten.

Frage: Im Laufe der Vernehmungen wurde behauptet, Schmidt sei der Offizier gewesen, der, als er gekommen sei, mit der "Knallerei" wieder angefangen habe und brutal für harte Vernehmungen eingetreten sei. Was können Sie dazu sagen?

Antwort: <sup>Erinnerung</sup> Meiner ~~Erkenntnis~~ nach war Schmidt aus seiner bisherigen Tätigkeit bei der Gestapo mit exekutiven Aufgaben vertraut und hat sich an mich in solchen Fragen nicht gewandt. Ob er harte Vernehmungen durchgeführt hat, vermag ich nicht zu beurteilen. Die Vernehmungen haben meiner Meinung nach im Gefängnis stattgefunden. Ich hatte mit Schmidt nur dienstlich zu tun und hielt Distanz. Mit Radetzky hatte ich ein gutes Verhältnis. Wenn ich danach gefragt werde, ob ich mich schon in Rußland mit Radetzky über Blobel unterhalten habe und mir vorgehalten wird, daß Blobel angeblich einmal nach Lublin gebracht worden sei in betrunkenem Zustand, so muß ich heute sagen, daß ich dunkel in Erinnerung habe, daß mir Radetzky eine solche Geschichte bereits in Rußland erzählt hat. Radetzky muß in den ersten Wochen, als er mit Blobel zusammen war, unter der Art Blobels gelitten haben.

Frage: Können Sie sich an Callsen und Häfner erinnern?

Antwort: An Callsen kann ich mich nicht erinnern. An Häfner kann ich mich erinnern. Ich meine, ihn bei Prüfungslahrgängen, bei denen ich als Prüfer war, in Pretzsch kennengelernt zu haben.

Frage: Was sagen Ihnen die Namen Janßen und Hans?

Antwort: Janßen kenne ich nicht. Hans war ebenfalls zum Tod verurteilt, als auch ich in Landsberg in der Todeszelle war. Ich kenne ihn nicht <sup>näher</sup> ~~weiter~~. Ich habe keine Erinnerung daran, daß er im Einsatzprozeß in



Nürnberg eine Rolle gespielt hätte.

Ich meine, er wäre verurteilt worden im Zusammenhang mit einer Fliegergeschichte, in der auch der Gauleiter von Franken Dr. Helmuth verwickelt war.

Ich kann mich auch nicht daran erinnern, daß ich mit Hans irgendetwas drüber gesprochen hätte, was mit meiner Tätigkeit beim Sk 4a zusammenhing.

Frage: Welche Befugnisse hatten die Teilkommandoführer?

Antwort: Es gab nichts Geschriebenes, das diese Frage offiziell geregelt hätte. Aus der notwendigen Aufteilung des Sk 4a bei verschiedenen Armeen und der weiten Entfernung, die die <sup>Teil</sup>kommandoführer trennten, ergab es sich automatisch, daß die Teilkommandoführer im Rahmen der gegebenen Befehle selbständig handeln mußten. Wenn ich mit der Frage konfrontiert werde, ob die Teilkommandoführer auch selbständig Juden erschießen durften, fällt mir die Antwort sehr schwer. Ich kann nur ganz zögernd sagen, daß der Betreffende durch die gegebenen Befehle gedeckt gewesen wäre.

Frage: Ist bei jener Versammlung in Pretzsch nach Ihren Informationen der Befehl zur Judenerschließung nur dem Kommando oder auch den sonstigen Führern der Einsatz- und Sonderkommandos mitgeteilt worden?

Antwort: Ich kann darüber aus eigenem Wissen nichts sagen. Die Frage ist in Nürnberg diskutiert worden. Damals hat Ohlendorf behauptet, Streckenbach habe den Befehl überbracht und hat helle Empörung geerntet.

Frage: Welche Teilkommandos haben während Ihrer Tätigkeit beim SK 4a bestanden?

Antwort: Im Raume der 6. Armee: Nischne-Tsch. wo ich selbst war, in Kallatsch, <sup>bei</sup> der 2. Armee: in Kursk, ich glaube, daß auch noch ein Kommando in Woronesch lag.



88

Frage: Sind Sie während Ihrer Tätigkeit beim Sk 4a bei irgendeiner Gelegenheit an einem bestimmten Ort ~~xxxxxxx~~ mit einem LKW, in dem sich auch der Verwaltungsführer Kretschmer befand, zu einer Exekution gefahren?

Antwort: Ich habe in Kursk ~~an~~ keiner Exekution teilgenommen. Ich kann <sup>mich</sup> nicht erinnern, auch wenn mir die Aussage <sup>Kretschmer</sup> vor der Polizei am 23.3.59 vorgehalten wird, wonach ich befohlen hätte, daß er mit einem LKW Insassen eines Gefängnisses abholen und zu einer Erschießung fahren sollte, ~~sxxxxtexixkx~~sagen, daß ich einen solchen Befehl gegeben hätte. Ich bleibe dabei, daß ich bei keiner Erschießung in Kursk, auch auf dem Exekutionsgelände, anwesend gewesen bin.

Frage:

Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 5-12. Er wird befragt, ob er eine der Personen kenne.

Der Zeuge erklärt: Der Mann auf Bild 7 ist mir der Erscheinung nach bekannt. Bild 9 ist Weirup.

Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 13 -20 . Er wird befragt, ob eine der Personen kenne.

Der Zeuge erklärt: Bild 18 ist Deinlein.

Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 21-28.

Der Zeuge erklärt: Bild 23 ist Radetzky.

Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 29-36. Er wird befragt, ob er eine der Personen kenne.

Der Zeuge erklärt: Bild 32 ist ein Mann abgebildet, der bei der Waffen-SS war. Bild 33 ist Blobel. Bild 36 ~~Kerner~~ kann ich nicht erkennen.

Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 53-59. Er wird befragt, ob er jemand auf diesen Bildern kenne.

Der Zeuge erklärt: <sup>Bild</sup> 57 ~~kommt~~ kommt mir bekannt vor.



Vermerk: Dem Zeugen wird vorgelegt die Lichtbildmappe und zwar die Lichtbilder 157 und 158.

Er wird befragt, ob er jemand kenne.

Der Zeuge erklärt: Ich erkenne auf diesen Bildern niemand.

Selbst gelesen, genehmigt, verbessert und unterschrieben:

Steimle

B.u.V. Der Zeuge bleibt nach § 66 StPO ~~unvereidigt~~ unvereidigt, da Gründe für einen Eid nicht gegeben sind.

Wagner

Pathenschneider



Ausgefertigt:

Justizangestellte  
als Urkundsbeamtin der  
Geschäftsstelle



V.

1.) Vermerk:

Von den ehemaligen führenden Angehörigen des Amts VI des RSHA (SD-Auslandsnachrichtendienst) sind im vorliegenden Verfahren folgende noch lebende Personen als Beschuldigte eingetragen:

- a.) SS-Sturmbannführer Dr. Erich H e n g e l h a u p t, geboren am 22.9.11 in Magdeburg, wohnhaft in Birn/Schweiz, An der Wabenstr. 60, Leiter der Referate VI C 1 - 3 (Rußland)
- b.) SS-Sturmbannführer Walter K u r r e c k, geboren am 25.6.11 in Salzburg, wohnhaft in Düsseldorf, Referatsleiter VI C/Z,
- c.) SS-Obersturmbannführer und ORR Dr. Theodor P a e f f g e n, geboren am 12.6.10 in Köln, wohnhaft in Aachen, Einsatznachrichtenführer,
- d.) SS-Obersturmbannführer und ORR Dr. Albert R a p p, geboren am 16.11.08 in Schorndorf, wohnhaft in Verden/Aller, Z.Zt in Haft, Gruppenleiter VI C Mil und VI C/Z,
- e.) SS-Standartenführer Eugen S t e i m l e, geboren am 8.12.09 in Neubullbach Kr. Calw, wohnhaft in Wilhelmsdorf Kr. Ravensburg, Gruppenleiter VI B,

Eine eingehende Überprüfung der Lebensläufe, der nach dem Kriege aufgenommenen Vernehmungsniederschriften und sonstigen Unterlagen über diese Beschuldigten hat ergeben, daß bezüglich der Beschuldigten Rapp, Kurreck und Steimle die Voraussetzungen für eine Verfahrenseinstellung vorliegen.

Kurreck war Leiter des Referats VI C/Z, das für das Unternehmen "Zeppelin" zuständig war. Aufgabe dieses Unternehmens war es, antibolschewistische russische Kriegsgefangene von den anderen abzusondern und besonders geeignet erscheinende Leute für einen politischen Einsatz in der UdSSR zu schulen. Bei dieser Aktion sind dann Tötungen erheblichen Umfangs vorgekommen, wenn sich ausgesuchte Leute nachträglich als unzuverlässig er-



wiesen oder wegen Krankheit oder aus anderen zwingenden Gründen nicht eingesetzt werden konnten. Die Aktion "Zeppelin" und damit auch die Tätigkeit von Kurreck im RSHA ist bereits Gegenstand des Verfahrens 8 I Js 398/63 der Staatsanwaltschaft Düsseldorf. Alle hier vorhandenen personellen und sachlichen Erkenntnisse sind der Staatsanwaltschaft Düsseldorf mitgeteilt worden. Bei dieser Sachlage ist hier gegen Kurreck nichts weiter zu veranlassen.

Dr. Rapp ist ausweislich seiner DC-Unterlagen erst am 1.11.1944 als Gruppenleiter VI C/Mil und VI C/Z zum RSHA versetzt worden. Vorher war er von April 1940 bis Anfang Februar 1942 Führer des SD-Leitabschnitts München. Anschließend leitete er das SK 7a bis zum Frühjahr bzw. Frühsommer 1943. Alsdann war er bis zu seiner Versetzung zum RSHA als IDS in Braunschweig eingesetzt. Schon aus diesen Tatsachen ergibt sich, daß Dr. Rapp in vorliegender Sache als Beschuldigter nicht in Betracht kommt, da in der Zeit von November 1944 bis zum Kriegsende von einem geregelten Einsatz von Verbänden der Sicherheitspolizei und des SD in der Sowjetunion keine Rede mehr sein konnte.

Steinle war bis Ende Januar 1943 offiziell Leiter des SD-Leitabschnitts Stuttgart unterbrochen von Einsätzen als Führer des SK 7a (September - Dezember 1941) und des SK 4a (August 1942 bis Januar 1943). Erst im Februar 1943 kam er als Gruppenleiter VI B (Auslandsnachrichtendienst Frankreich, Belgien, Spanien, Holland, Portugal, Schweiz und Italien) und später auch Abteilungsleiter Mil B (mil. Fernaufklärung gegen die westlichen Alliierten) zum RSHA. Schon aus seinem Aufgabengebiet im RSHA ergibt sich, daß er mit den Einheiten der Sipo und des SD in der Sowjetunion nichts zu tun hatte. Die Annahme, daß Steinle von Rang in einem Interrogation als Teilnehmer an den sogenannten Kommandostabbesprechungen bezeichnet worden wäre, beruht auf einem Irrtum.

- ✓ 2.) Das Verfahren betreffend Kurreck, Rapp und Steinle wird aus den Gründen des Vermerks zu 1) eingestellt.



- 3.) Herrn Oberstaatsanwalt Severin mit der Bitte um Zeichnung zu 2)
- 4.) Kein Bescheid (Erm. von Amts wegen), keine Nachricht  
(keine verantw. Vernehmung)
- 5.) 8 Ablichtungen dieser Verfügung fertigen
- 6.) Je eine Ablichtung zu 5) zu den Originalpersonalheften Kurreck, Rapp und Steimle sowie zu deren Verfahrens-  
heften bei 1 Js 4/65 nehmen
- 7.) Weitere Verfügung besonders
- 8.) Dies zu den Akten 1 Js 4/65 (RSHA)

Berlin, den 6. Dezember 1966

Zu 3) im Reg. ext.  
7/12.66

2) ext  
8. DEZ. 1966  
P.



399/3

Landeskriminalamt  
Baden-Württemberg  
-Sonderkommission-  
Zentrale Stelle

z. Zt. Ravensburg, den 26. 2. 1960

Steinle, Eugen

Tgb. Nr./SK. ZSt. I/ 12 - 50/59

Vernahmungsprotokoll

Auf Vorladung erscheint in den Diensträumen des Kriminalkommissariats  
Ravensburg der verh. Studienrat

Eugen Karl Steinle,  
geb. 8. Dezember 1909 in Neubulach,  
Krs. Calw,  
wohn. in Wilhelmsdorf,  
b. Ravensburg, Äußere Riedhauser Str.,  
ausgewiesen durch EPA Nr. BW 399 445,  
ausgestellt am 30. 6. 54 v. der  
Stadtverwaltung Tübingen.

Er gibt, mit dem Gegenstand der Vernehmung vertraut gemacht  
und zur Wahrheit ermahnt, wie folgt an:

A zur Person:

"Nach dem Studium der Philologie an den Universitäten Tübingen  
und Berlin, legte ich 1935 das erste Staatsexamen und 1936 das  
zweite Staatsexamen für Lehrer in höheren Schulen ab. Durch  
meine Bekanntschaft mit dem spätem Reichsstudienführer  
S c h e e l , der seit 1935 Führer des SD-Oberabschnitt Südwest  
war, wurde ich mit dem SD bekannt und trat 1936 in den SD ein.

Ich bin seit 1. 3. 1932 Mitglied der NSDAP. Außerdem war ich von  
1932 bis 1936 Angehöriger der SA. Mein Höchster Dienstgrad in der  
SA war SA-Sturmführer. Ich wurde in die SS 1936 als SS-Hauptschar-  
führer übernommen und erreichte bis 1945 den Dienstgrad eines  
SS-Standartenführers. IM SD begleitete ich nacheinander die  
Dienststellung eines Stabsführers des SD-Unterabschnitts  
Württemberg und wurde im September 1936 mit der Führung des SD-



48  
392

Abschnitts Württemberg beauftragt. Diese Dienststellung hatte ich bis zum Sommer 1942 inne.

Vom Februar 1943 bis zum Kriegsende war ich Gruppenleiter im Amt VI (Politischer Auslandsnachrichtendienst) des RSHA.

Neben meiner SD-Tätigkeit war ich an dem Lehrgang des Langenmark-Studiums Stuttgart als Deutschlehrer von 1937 bis 1941 tätig. In diesen Lehrgängen wurden Volksschüler auf die Ablegung des Begabtenabiturs vorbereitet.

Wechdelich mich bereits im Frühjahr 1940 bei meinem direkten Vorgesetzten Dr. Scheel um Freigabe zur kämpfenden Truppe bemüht hatte, unternahm ich mehrmals den gleichen Versuch beim Personalamt des RSHA. Ende August 1941 erhielt ich vom RSHA ein Fernschreiben des Inhalts, daß ich mich umgehend bei Brigadeführer Nebe in Smolensk zu melden hätte. Ich hoffte eine militärische Verwendung in diesem Rahmen zu finden. Irgend ein Befehl wurde mir auch auf meiner Zwischenstation in Berlin, wo ich in einer Kleiderkammer eingekleidet wurde, nicht bekannt. Ich wurde in feldgrau eingekleidet. Die Uniform war am Ärmel mit der SD-Raute versehen. Bei einer Zwischenstation beim KdS Warschau wurde mir ein Funkpruch von Nebe übergeben, demzufolge ich mich um ein Flugzeug von Warschau nach Smolensk zu bemühen hätte. Ich flog mit einer Transportmaschine der deutschen Luftwaffe von Warschau nach Smolensk und traf nicht vor dem 6. oder 7. September 1941 in Smolensk ein. Dort meldete ich mich bei Nebe, der mich meiner Erinnerung nach zu einem Abendbrot einlud. Ich verbrachte den weiteren Abend mit Nebe und lernte bei dieser Gelegenheit den Hauptsturmführer Schulz als Adjutant von Nebe kennen.

Meiner Erinnerung nach sind bei dieser Gelegenheit keine dienstlichen Gespräche geführt worden, insbesondere hat mich Nebe zu diesem Zeitpunkt nicht über den sogenannten Judenbefehl unterrichtet. Ich kann heute nicht mehr genau sagen, ob mir Nebe die Eröffnung machte, daß ich das Sonderkommando 7 a übernehmen sollte, oder ob dieser Tatbestand bereits in dem Fernschreiben erwähnt war.



Aus der Unterredung mit Nebe wurde allerdings klar, daß ich einen mir bis dahin unbekannten Dr. Blume als Leiter des SK 7 a ablösen sollte. Meiner Erinnerung nach wies Nebe darauf hin, daß Dr. Blume mich in meine Aufgaben einführen werde. Dr. Nebe benahm sich mir gegenüber sehr herzlich und kameradschaftlich. Er-ist am späten Abend, als ich mit zwei mir unbekannten SS-Führern, die zum Stab Nebe gehörten, in ein gemeinsames Zimmer mich schlafen legte, erfuhr ich von der Tatsache, daß die Einsatzgruppe unter anderem den Befehl habe, Judenerschießungen durchzuführen. Aus dem Gespräch mit diesen SS-Führern ging deutlich eine große Erschütterung der Betreffenden über diesen Befehl hervor. Sie erwähnten unter anderem, daß ein Angehöriger der Einheit einen schweren Nervenzusammenbruch erlitten habe.

Am nächsten Tag wurde ich mit einem Fahrzeug der Einsatzgruppe an den Standort des Sonderkommandos 7 a gebracht, dessen Teilkommando in Welisch lag, wo auch der Sitz des Armeekommandos war. Das Kommando war in zwei Teile aufgeteilt, der zweite Teil hatte seinen Sitz in Weliki Luki. Das Teilkommando in Welisch führte ein Obersturmführer Foltis. Zu meiner Überraschung traf ich Dr. Blume beim Kommando nicht mehr an. Nach Mitteilung der Kommandoangehörigen war er bereits früher mit <sup>seinem</sup> Führer direkt nach Berlin zurückgekehrt. Von Foltis erfuhr ich nun, daß den Kommandoangehörigen vor dem Russlandfeldzug in Pretsch ein ~~Pa~~ angeblicher Führerbefehl bekannt gemacht worden sei, wonach sie gegen die Juden vorzugehen sei.

Jedenfalls ging aus der Darstellung von Foltis hervor, daß das Kommando an einzelnen Orten zusammen mit russischer Hilfspolizei wehrfähige Juden erschossen habe. Über den Umfang dieser Erschießungen konnte ich mir bei dieser Erzählung kein Bild machen.

Ich war über diese Mitteilung so bestürzt, daß ich mich entschloß, am einen der nächsten Tage zu Brigadeführer Nebe nach Smolensk zu fahren und ihn um Aufklärung zu bitten.



Ich glaube, mich zu erinnern, daß ich bei den Akten des Kommandos eine Vereinbarung zwischen dem Reichsführer SS oder dem Reichssicherheitshauptamt über die Tätigkeit von Sonderkommandos in dem Bereich der Armeen des Inhalts vorfand, wonach im rückwärtigen Bereich der Armee Sonderkommandos der Sicherheitspolizei und des SD in Russland tätig werden sollten, die für die Fragen der zivilen Bevölkerung zuständig seien, Akten-sicherstellung durchführen sollten. In dem Befehl waren eine Reihe weiterer Einzelheiten über das Zusammenwirken von Sonderkommando und Armee aufgeführt, unter anderem, daß eine enge Zusammenarbeit mit dem I c durchzuführen sei. Das Kommando unterstand nach diesem Befehl im Marsch und verpflegung der Armee.

Aus meiner Besprechung mit Hebe, die ein oder zwei Tage nach meiner Ankunft in Russland stattfand, erinnere ich mich, daß mir Hebe den oben angeführten Befehl als einen Führerbefehl bestätigte, ohne daß Hebe auf die Frage von Frauen und Kindern zu diesem Zeitpunkt zu sprechen kam. Ich habe ihn daraufhin überhaupt nicht angesprochen, weil ich mir eine solches Vorgehen nicht vorstellen konnte. Ich-kann-eben-nicht-von-einer-besonders-eifrigen-Betenung-Hebes, was diesen Befehl angeht, sprechen.

Nach Beginn der Wjasmaoffensive setzte sich mein Kommando in Teilen in Bewegung. Ein Teilkommando trat unter Obersturnführer Foltis zu einer Panzergruppe, nahm vorübergehend in Wjasma Quartier, dann zog ich das Kommando in Teilen über Rahow nach Kalinin. Inzwischen war mir vom Gruppenstab ein Einsatzplan für Moskau übergeben worden, wo bestimmte Stadtteile meinem Kommando zugeteilt werden sollten. Ich selbst verbrachte die Zeit von Ende Oktober bis Anfang Dezember in Kalinin. Inzwischen war Brigadeführer Hebe, wie wir durch Funkspruch mitgeteilt bekamen, abgelöst worden und sein Nachfolger, Brigadeführer H a u m a n n, forderte mich zu einer Besprechung nach Smolensk auf. Diese Ablösung mußte Ende Oktober oder Anfang November erfolgt sein.



9295

Was den erwähnten Führerbefehl betrifft, so kam ich bei einem Besuch Brigadeführers Naumann bei mir in Kalinin auf den Befehl zu sprechen. Naumann erklärte mir bei dieser Gelegenheit, der Befehl, der von Hitler stamme, beziehe sich auf alle Juden einschließlich Frauen und Kinder und müsse unter allen Umständen durchgeführt werden. Es ist mir deutlich in Erinnerung, wie Naumann sehr erregt in seinem Zimmer auf und ab ging und mir sagte, er selbst habe wegen dieses Befehls schlechte Nächte gehabt, aber er müsse durchgeführt werden.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit anfügen, daß mir Foltis sagte, der Befehl sei allen Kommandoangehörigen. (vermutlich in Pretzsch) bekannt gemacht worden mit dem Hinweis darauf, daß Befehlsverweigerung nach dem Kriegerecht bestraft werde.

Ich benutzte die Anwesenheit von Naumann dazu, ihn mit einer persönlichen Begründung um Urlaub zu bitten. Naumann gewährte mir den Urlaub, schloß ich am den 10. 12. Kalinin verließ, nach über Smolensk nach Stuttgart begab und von dort aus, mit Hilfe eines zahnärztlichen Zeugnisses einen längeren Urlaub beim RSHA beantragte. Infolge dieses Zeugnisses wurde ich als Führer des Sonderkommandos 7 a abgelöst. Mein Nachfolger wurde, wie ich später erfuhr, Sturmbannführer R a p p.

Vom Januar bis Ende Juli führte ich weiterhin den Leitabschnitt Stuttgart und erhielt zu dieser Zeit zu meiner Überraschung eine zweite Kommandierung nach Russland. Ich fuhr nach Berlin und versuchte mit Hilfe von Brigadeführer Sch e l l e n b e r g, dem Leiter des Amtes VI, diese Kommandierung rückgängig zu machen. Schellenberg hat mir diese Bemühung durch seine Aussagen in Nürnberg bestätigt und gleichzeitig angegeben, daß der damals antretende stellvertretende Leiter des RSHA, Brigadeführer S t r e c k e n b a c h, ihm grundsätzlich keine Leute für sein Amt, aus persönlicher Gegnerschaft, zur Verfügung gestellt habe. Vor meinem Abschied in Berlin



versprech mir Schellenberg, alles zu tun, um mich für sein Amt doch noch zu bekommen. Ich führte in der Zeit von August 1942 bis 15. 1. 1943 das Sonderkommando 4 a im Bereich der 6., später der 2. deutschen Armee. Das Kommando war der Einsatzgruppe C, Brigadeführer T h o m a s , unterstellt. Der Judenbefehl spielte zu dieser Zeit bei dem Kommando keine Rolle mehr. Ich wurde dann von Russland in das Amt VI versetzt als Gruppenleiter VI b. (politischer Nachrichtendienst in Westeuropa). Im August 1944 wurde ich gleichzeitig mit der Leitung der Abteilung B des militärischen Amtes (militärischer Nachrichtendienst Westeuropa) beauftragt. Beide Ämter hatte ich bis zu Kriegsende inne.

Ich bin im Oktober 1945 von den Amerikanern verhaftet worden, wurde 1946 bis 1947 an die Franzosen zur Vernehmung übergeben und wurde im September 1947 im Einsatzgruppenprozeß angeklagt, im April 1948 zum Tode verurteilt und 1951 zu 20 Jahren begnadigt. Im Juni 1954 wurde ich auf Parole entlassen. ~~und habe~~ Nach etwa 2 Jahren wurde die Strafe auf die verbüßte Zeit herabgesetzt und ich aus dem Pandeverhältnis entlassen.

Nach meiner Entlassung arbeitete ich zunächst 3/4 Jahre bei einer Industriefirma in Stuttgart. Im Mai 1955 trat ich mit ~~Beibeh~~ Zustimmung der amerikanischen Parolebehörde meine jetzige Stelle als Angestellter Lehrer und Erzieher im Internat der Ziegler'schen Anstalten Wilhelmsdorf an. Dort bin ich bis heute tätig.

Ich bin seit 1936 verheiratet und habe 3 Kinder im Alter von 21, 19 und 17 Jahren.

#### B zur Sache:

Über die Befehlsverhältnisse kann ich aussagen, daß ich von ~~Nebe~~ außer dem oben erwähnten Befehl und den vorliegenden schriftlichen Anweisungen für die Tätigkeit des Sonderkommandos keine speziellen Befehle bekommen habe. Es ist mir nur in Erinnerung, daß Nebe besonders darauf hinwies, daß ein



enges Zusammenarbeiten mit dem Io der zuständigen Armee anzustreben sei und er Wert darauf lege, daß das Sonderkommando sich beim Vorrücken so weit wie möglich vorne zu bewegen habe.

Es ist nicht richtig, daß die Tätigkeit des Sonderkommandos sich ausschließlich auf die Vernichtung von Juden bezog, sondern es lagen eine ganze Anzahl sicherheitspolizeilicher Aufgaben vor, wie Aufstellung einer russischen Hilfspolizei, Überprüfung aller zu verwendenden russischen Verwaltungsbeauftragten, Überwachung der Auflösung der kommunistischen Partei, Sicherstellung von Material des NKWD und der kommunistischen Partei. Mein Kommando wurde im Raum Welisch-Demidow fast ausschließlich mit Partisanenbekämpfung beschäftigt, besonders mit der Beschaffung von Nachrichten über die Partisanen und deren Bekämpfung in Zusammenarbeit mit extra aufgestellten Partisanenbekämpfungseinheiten der Armee. In Kulinin, an dessen Rand sich die Front entlang zog, hatten wir viel mit Sabotage und Spionagetaten zu tun. Die Stadt lag während der ganzen Zeit unter Artilleriebeschuß. Die Zusammenarbeit mit der Armee war derart, daß ein Teilkommando von der Armee für den Sitz der Armee angefordert wurde, obgleich ich den I o sagte, daß ich keinen Führer für diese Aufgabe frei hätte. Meine Einheit wurde auch durch die Armee an das Armeenachrichtennetz angeschlossen.

Wenn ich zu der Tätigkeit des S c h u l z befragt werde, so kann ich mit Sicherheit aussagen, daß ich ihn einmal, höchstens zweimal gesehen habe beim Stab von Webe. Über seine Funktion war mir bekannt, daß er Adjutant von Webe sei. Während meines Besuches bei Webe hatte ich den Eindruck, daß er sich sehr um das persönliche Wohlbefinden von Webe kümmerte. In dienstlicher Funktion, etwa der einer Befehlsgebung, ist mir gegenüber Schulz nicht in Erscheinung getreten. Ich kann mir auch nach der Struktur der Befehlsgebung nicht vorstellen, daß Schulz im Befehlsapparat direkt eingeschaltet war.



Ich persönlich habe von Schulz zu keinem Zeitpunkt irgend einen Befehl erhalten. Von einer Befehlsübermittlung durch Schulz ist mir auch nichts bekannt.

Wenn mir der Name des Chemikers Dr. W i d m a n n vorgehalten wird, so kann ich mit diesem Namen gar nichts anfangen. Mir wird vorgehalten, Widmann habe im Auftrage Nahas ein Verfahren zur Tötung von Personen durch Vergasung mittels Zuführung von Abgasen aus einem PKW in einen geschlossenen Raum entwickelt. Ich hörte wohl davon, daß später solche Gaswagen zur Vergasung von Juden eingesetzt waren, kann aber mit ruhigem Gewissen sagen, daß bei meinem Kommando, während ich der Leiter war, ein solcher Gaswagen weder stationiert, noch überhaupt einmal eingesetzt war.

Wenn mir der Ort Mogilew genannt wird, so ist dies für mich lediglich ein rein geographischer Begriff. Ich war noch nie in Mogilew gewesen und mir ist auch nicht bekannt, daß sich dort eine Irrenanstalt befand. Wenn mir in diesem Zusammenhang gesagt wird, Dr. Widmann habe die von ihm konstruierten Gaswagen im Beisein von Nahas und Schulz an Geisteskranken in der Irrenanstalt Mogilew ausprobiert, so höre ich heute zum erstenmal davon.

Mir ist nicht bekannt, daß ein Befehl bestanden hat, wonach jeder Mann in sicherheitspolizeilichen Einsatz in Russland einzeln an einer Erschießungsaktion teilzunehmen hatte. Die Exekutionen wurden so zusammengestellt, wie dies der Dienstbetrieb zuließ.

Wenn ich eingehend zu befragen bin, über Namen und Verbleib von Angehörigen des Stabes der Einsatzgruppe B, so kann ich folgendes sagen:

Leiter der Einsatzgruppe B war Brigadeführer W e b e r .  
Sein Adjutant war Hauptsturmführer Schulz.



An weitere Angehörige des Gruppenstabes kann ich mich mit dem besten Willen nicht entsinnen, zudem ich ja auch als Leiter des EK 7 a kaum dienstliche Berührung zum Gruppenstab hatte.

wie ich schon erwähnte, wurde der Nachfolger von Nebe, Brigadeführer Neumann. Wer dessen Adjutant wurde, ist mir nicht bekannt. Ich weiß nur genau, daß Schulz mit Nebe zusammen nach Berlin zurückgekehrt ist.

Wenn ich befragt werde, wer Leiter des EK 7 b war, so erinnere ich mich an den Namen R a u s c h . Ich habe diesen Mann aber nie gesehen und weiß nicht, wie lange er Führer des EK 7 b war.

Mir ist der Name S V i l p e r t als Führer eines we im rückwärtigen Heeresgebiet tätigen Kommandos bekannt. Ich vermag jedoch nicht anzugeben, ob es sich hier um das EK 8 oder 9 handelt.

Wenn ich nach Namen meines Kommandos befragt werde, so sind mir nur in Erinnerung:

F o l t i s , Vorname unbekannt, Obersturmführer, stammte vermutlich aus Schlesien. Ich hörte, daß er bei Ende des Krieges in Köln ums Leben gekommen sein soll. F. war mein Stellvertreter. Er war mit der Führung von Teilkommandos beauftragt.

M e y e r , Vorname nicht bekannt, Obersturmführer, Herkunft (phonetisch) und Verbleib nicht bekannt.

An weitere Angehörige meines Kommandos kann ich mich nicht mehr erinnern, denn ich war ja nur 3 Monate bei dem Kommando und in den vergangenen 19 Jahren sind mir die Namen wieder entfallen. Ich könnte mich vielleicht an den einen oder



oder anderen erinnern, wenn man mir dessen Namen vorhält, oder Lichtbilder der betreffenden Person zeigt.

Zurückkommend auf Angehörige des Gruppenstabes möchte ich betonen, daß ich mit Schreibstabenpersonal, Kraftfahrern und anderen Dienstgraden des Gruppenstabes keine Berührung hatte und überhaupt niemand kannte.

Auf Vorhalt:

Meine Tätigkeit beim EK 7 a begann keinesfalls vor dem 15. 9. 41. Mir wurden die Ereignismeldungen Nr. 73, 92, 108, 124 und 133 vorgehalten. Dazu kann ich folgende Erklärung abgeben:

Die Ereignismeldung Nr. 73 fällt nicht in die Zeit meiner Tätigkeit. Ich habe bereits schon zum Ausdruck gebracht, daß mir aus den Nürnberger Aussagen von Dr. Blum bekannt ist, daß unter dessen Kommando das EK 7 a Erschießungen durchgeführt hat.

in der  
Die Ereignismeldung Nr. 92 genannten Ortsnamen sind mir völlig unbekannt.

Zu der Feststellung in der Ereignismeldung Nr. 108 kann ich aus dem von EK 7 a bis zum 28. 9. 1941 1 252 Juden erschossen worden sein sollen, sage ich folgendes aus.

Nachdem mir in Nürnberg vorliegenden Fotokopien der Ereignismeldungen hat im Monat September im Raum Demidow eine große angelegte Aktion gegen die Partisanen und Partisanenverdächtige Personen stattgefunden, bei der zwei Heeresdivisionen eingesetzt waren und bei der laut Ereignismeldung mehr als 700 Gefangene nach Demidow verbracht wurden. Ein Teil meines Kommandos unter Führung von Obersturmführer Paltis hat bei dieser Aktion mitgewirkt und Vernehmungen durchgeführt. Ich selbst war nicht in Demidow anwesend, ich erinnere mich aber, daß in der Ereignismeldung berichtet wird, daß eine mir nicht genau in Erinnerung befindliche Anzahl von Partisanen und Partisanenverdächtigten Personen zwischen 2 und 300 Mann erschossen wurden. Die Ereignismeldung berichtet eingehend von Vernehmungen, Überführungen in Kriegsgefangenenlager und Entlassungen.



491  
103

Ich kann mit Bestimmtheit aussagen, daß es sich bei dieser Aktion um keine Aktion gegen die Juden gehandelt hat.

Auf Verhalt der Ereignismeldung Nr. 124, wonach mein Kommando am 25. 10. 1941 in Sadububs 272 Juden erschossen haben soll, möchte ich auf eine Begebenheit im Nürnberger Prozeß hinweisen, wonach laut Sachverständigenaussage der Name Sadububs überhaupt nicht existiert und nicht russisch ist. Es handelt sich offenbar um den russischen Ort Sterodub, der viele 100 Km von meinem Bereich entfernt, möglicherweise im Bereich des Einsatzes des EK 7 b lag. Das Nürnberger Gericht hat die Anklage wegen dieses Falles im Urteil fallen lassen.

Am 14. 11. war ich mit Sicherheit nicht in Rshew sondern in Kalinin. Es ist mir auch nicht bekannt, daß in diesem Raum noch jüdische Ansiedlungen vorhanden waren. Einen Befehl zu einer Judenerschließung habe ich nicht gegeben. Wenn also in der Ereignismeldung Nr. 133 von der Erschießung von 173 Juden gesprochen wird, so weise ich auch darauf hin, daß mir eine solche Erschießung auch in Nürnberg nicht zur Last gelegt wurde.

Weiteres vermag ich nicht anzugeben. Meine Angaben entsprechen in allen Punkten der Wahrheit, soweit ich mich nach diesen langen Jahren noch an alle Einzelheiten erinnern konnte. Ich habe meine Angaben nach bestem Wissen und Gewissen zu Protokoll gegeben, freiwillig, ohne Zwang und ohne Versprechungen. Die Niederschrift meines Protokolls habe ich teilweise selbst in die Maschine diktiert und teilweise wurde sie mit meinem Einverständnis laut in die Maschine diktiert. Die Formulierungen sind in meinem Sinne und ich erkenne das Protokoll durch meine Unterschrift an."

Geschlossen:

Genehmigt und unterschrieben

(Holweck)

*Holweck*  
(Aedtnr) *uu*

t.....



Auszug aus dem direkten Verhör  
des Angeklagten Eugen S t e i m l e  
im Nebenprozeß 9 (Einsatzgruppen-Prozeß)



dass ich ein entsprechendes Zeugnis eines Zahnarztes einreichen wurde. Dies habe ich in der Folgezeit auch getan. Der lange Dienstweg hat es zweifellos mit sich gebracht, dass die formale Abloesung sich zeitlich sehr hinauszogerte und infolgedessen automatisch mein Name als Kommandefuehrer 7a weitergefuehrt wurde. Ich darf nachmals feststellen, dass ich nach der Rueckkehr aus Russland nach Stuttgart am 20. Doezember 1941, d.h. ich traf am 20. Doezember 1941 etwa in Stuttgart ein, nicht wieder zu meinem Kommando zurueckgekehrt bin, und zwar mit Erlaubnis meiner Vorgesetzten.

F: Ich komme nun noch zum dritten Teil Ihrer Taetigkeit in Ant VI des RSHA. In welcher Stellung und wie lange waren Sie in Ant VI des RSHA taetig ?

A: Ich war in diesem Ant anschliessend an meinen Russlandsinsatz von Februar 1942 bis Kriegsende taetig, und zwar fuehrte ich dort die Gruppe 6 b, und ab August 1944 daneben noch die Abteilung Mil.B im Militaerischen Ant des RSHA.

F: Welches waren die Aufgaben in Ant VI ?

A: Das Ant VI, das unter der Leitung von Schollenberg stand, hatte die Aufgabe, politischen Nachrichtendienst im neutralen und feindlichen Ausland zu betreiben.

F: Was verstehen Sie unter "politischen Nachrichtendienst?"

A: Es handelte sich darum, fuer die deutschen Fuehrungsstellen wichtige und entscheidende Informationen ueber die politischen Verhaeltnisse und Ereignisse im neutralen und feindlichen Ausland zu beschaffen. Dieser Dienst hatte dasselbe Ziel, wie es jeder politische Nachrichtendienst anderer Staaten hatte: fruehzeitigegeheingehaltene politische oder wirtschaftliche Vorgaenge zu erkunden. Man kann diese Taetigkeit als politische Spionage bezeichnen.

F: Seit wann bestand dieses Ant VI ?

A: Ich glaube, seit 1939 und es hatte keinerlei Tradition und Erfahrung, es fehlten eben erfahrene und auslandskundige Mitarbeiter, und solche konnten infolge der Kriegsverhaeltnisse auch nur sehr schwer erworben werden. Dazu kam das mangelnde Vorstaendnis der Fuehrungsstellen fuer



die Aufgaben eines solchen Dienstes. Selbst Hitler lehnte zeitweilig solche Taetigkeit ab, da er sich nicht durch die Absichten der anderen Seite irrieren lassen wollte. Von Ribbentrop lehnte das Amt ab, weil es nicht ihm unterstand.

F: Welche Gebiete gehoerten zum Arbeitsbereich Ihrer Gruppe 6 B?

A: Die Laender Holland, Belgien, Frankreich, Schweiz, Italien, Spanien und Portugal.

F: Wie war Ihr Dienst organisiert ?

A: In der Zentrale unterstanden mir vier Referate und in den betreffenden Laendern unterhielten wir nachrichtendienstliche Organisationen und einzelne Mitarbeiter.

F: Geben Sie ein Beispiel fuer die Art Ihrer Taetigkeit.

A: Als zum Beispiel im Fruhjahr 1944 Amerika und England eine Aenderung der spanischen Aussenpolitik anstrebten, kam es zu einem politisch-wirtschaftlichen englisch-spanischen Vertrag. In diesem Falle gelang es Mitarbeitern von mir, fruehzeitig auf geheimen Weg in diese Vorgaenge Einblick zu erhalten und den Wortlaut des betreffenden Abkommens zu beschaffen.

F: In welcher Weise wurden die Ergebnisse Ihrer Erkundung ausgewertet ?

A: Im allgemeinen wurden monatliche Berichte ueber die politische Lage angefertigt ueber die betreffenden Laender und an die zustae-digen deutschen Stellen dann gegeben. Wichtige Einzelmeldungen wurden sofort vorgelegt.

F: Gehoerte es auch zu Ihrer Aufgabe, deutsche politische Emigranten in Ausland zu ueberwachen oder zu bekampfen ?

A: Nein, das war nicht Aufgabe des Amtes VI.

F: Sie gaben an, dass Sie auch Abteilungsleiter in Amt Mil. waren. Um was handelt es sich hierbei ?

A: Im Fruhjahr 1944 befahl Hitler die Schaffung eines einheitlichen geheimen deutschen Meldedienstes. Dies bedeutete die organisatorische Zusammenfassung der bisher im OKW - Oberkommando der Wehrmacht - vor-



ankerten militaerischen Spionage, die unter dem Namen "Abwehr" gearbeitet hatte, mit dem politischen Nachrichtendienst des Amtes VI. Also Zusammenfassung Amt VI und Abwehr. Die militaerische Spionage bildete von diesem Zeitpunkt an das Militaerische Amt in RSHA und wurde zusammengefasst mit dem Amt VI und als Geheimer Meldedienst bezeichnet. Schollenberg, der Amtschef VI, uebernahm im Sommer 1944 auch die Leitung dieses Amtes Mil., sodass die beiden Aemter in Personalunion gefuehrt wurden. Im Rahmen dieser Entwicklung wurde ich Abteilungschef in der Abteilung B des Militaerischen Amtes und blieb gleichzeitig auch Gruppenleiter VI B.

F: Welche Aufgaben hatten Sie als Chef Mil.B ?

A: Als Abteilungschef von Mil.B unterstand mir die Fuehrung des militaerischen Nachrichtendienstes gegen die westlichen Alliierten. Von diesem Aufgabengebiet ausgenommen war die sogenannte Frontaufklaerung, das heisst also die militaerische Spionage im feindlichen Operationsgebiet. Diese Aufgabe oblag einer eigenen Organisation, waehrend meine Abteilung sich erst mit den Laendern, mit dem Gebiet hinter der Front, beschaeftigte.

F: Mit welchen Kraefte wurde der militaerische Nachrichtendienst in Ihrer Abteilung durchgefuehrt ?

A: Der personelle Rahmen bestand ausschliesslich aus Offizieren der Wehrmacht.

F: Ich koennte nochmals auf Ihre Taetigkeit in politischen Auslandsnachrichtendienst zurueck. Nach Ihren Aussagen haben Sie sich bereits in Stuttgart mit diesen Fragen beschaeftigt. Wie kam es dazu ?

A: Ich hatte stets ein besonderes Interesse fuer die Aussonderpolitik. Deshalb lag es nahe, dass ich mich vom politischen Auslandsnachrichtendienst stark angezogen fuehlte und ich habe mich deshalb nach Kriegsausbruch, als mein Stuttgarter SD-Abschnitt offiziell fuer das Amt VI herangezogen wurde, dieser Aufgabe persoenlich gewidmet.

F: Hatten Sie in dieser Zeit - ich denke an die Jahre 1939 bis 1942 - eine persoenliche Konzeption von den aussonderpolitischen Problemen ?



107  
A: Ich habe zu jeder Zeit den Krieg mit England und Frankreich fuer ein europaeisches Unglueck betrachtet. Ich hatte auch nicht daran geglaubt, dass es zu einem Krieg mit Polen komme. Dieser, meiner Auffassung entsprechend, habe ich nach Kriegsbeginn mit Hilfe dieser Auslandslinie versucht, Wege zu einem Friedensgesprach zu finden.

F: Haben Sie solche angedeuteten Verbindungen konkret zustande gebracht ?

A: In mindestens zwei Faelle, 1940 und dann noch 1942, hatte ich Verbindungen zu englischen Kreisen hergestellt und darueber nach Berlin berichtet.

F: Was wollten Sie damit erreichen ?

A: Ich habe damit Vorbereitungen getroffen zu einer voellig unverbindlichen politischen Fuehlungnahme zwischen



einer englischen und einer deutschen Persönlichkeit. Es schien mir denkbar und erstrebenswert, auf diese Weise eine politische Verständigung mit den Westmächten zu erreichen. 1940, nach dem Westfeldzug, war es naheliegend, durch eine Verständigung mit England bei weiser Beschränkung ein Uebereinkommen zu suchen. Unter diesem Begriff "Beschränkung" verstehe ich vor allen Dingen die Herbeiführung eines loyalen Friedensschlusses mit Frankreich. 1942 dagegen hoffte ich auf eine Einigung auf antibolschewistischer Basis.

F: Kam es zu den erstrebten Gesprächen?

A: Nein, trotzdem, dass alles vorbereitet war, kam es nicht dazu, weil von Hitler oder Ribbentrop die Fühlnahme mit den Feindmächten zu diesem Zeitpunkt dann verboten wurde.

F: Konnten Sie diese Bemühungen auch während Ihrer Tätigkeit im Amt VI fortsetzen?

A: Ja. Besonders gut insofern, als mein Amtschef selbst versuchte, diesen Weg zu finden.

F: Haben Sie Ihre Auffassung anderen Stellen zur Kenntnis gegeben?

A: Ja, ich habe in meinen mündlichen oder schriftlichen Berichten, besonders auf dem Frankreich-Sektor, meiner Auffassung Ausdruck gegeben; ferner verwertete mein Amtschef das von meiner Gruppe verschaffte Material zu seinen Berichten und zu seinen mündlichen Vorträgen.

F: Haben Sie auch nach der gelungenen Invasion geglaubt, beitragen zu können, einen Kompromiss Frieden zu schaffen?

A: Zu einer solchen Möglichkeit sah ich jetzt mehr Voraussetzungen als bisher. Zunächst bedeutete für die deutsche Seite das Gelingen der Invasion die Unmöglichkeit, auf die Dauer einem Zweifrontenkrieg standzuhalten. Zum



anderen hatten die westlichen Alliierten mit ihrem Erfolg Deutschland gegenüber eine entscheidend gestärkte Position. Die Möglichkeit deutscherseits konnte gegeben sein, unter Opfern wenigstens, zu versuchen, das bolschewistische Heer von Deutschland fernzuhalten.

F: Was hat Sie veranlasst, zu dem angedeuteten Zeitpunkt noch an die Möglichkeit einer Verständigung mit dem Westen zu glauben?

A: Aus unserer Auslandsarbeit waren die vorhandenen und sich verstärkenden Spannungen zwischen England und Russland uns bekannt. Ebenso wie die Tatsache, dass es amerikanische Kreise gab, die die Frage der bedingungslosen Kapitulation mit Reserviertheit behandelten.

F: Haben Sie Verbindungen geführt....

DOLMETSCHER: Wiederholen Sie bitte den letzten Satz noch einmal.

DR. MAYER: Wiederholen Sie bitte die Antwort noch einmal.

A: Aus unserer Auslandsarbeit waren uns die vorhandenen und sich verstärkenden Spannungen zwischen England und Russland bekannt. Ebenso wie die Tatsache, dass es amerikanische Kreise gab, die der Frage der bedingungslosen Kapitulation mit Reserviertheit gegenüber standen.

MR. FERENCZ: Herr Präsident, ich möchte die Verteidigung in keiner Weise behindern. Wenn dies jedoch viel länger weitergeht, diese Art von Befragung, so möchte ich darauf aufmerksam machen, dass das, was der Angeklagte tat, um die Beziehungen mit England und Frankreich oder der westlichen Mächte im Gegensatz zu Russland zu verbessern, absolut nichts mit diesem Verfahren zu tun hat.

VORSITZENDER: Gut. Das ist im Grunde genommen richtig, Mr. Ferencz. Aber die Verteidigung hat das Recht, irgendeine Verteidigung vorzubringen, und irgendeine Art von Beweisfüh-



rung, die sie vorbringt, um zu versuchen, die Anklage zu widerlegen. Und wenn der Angeklagte glaubt, dass er durch seine Angabe, was er versuchte, um den Frieden herbeizufuehren, dass dies sein Dementi, dass er irgend etwas mit Hinrichtungen zu tun hatte, bekräftigt, so ist dies erheblich und das Gericht erlaubt es.

Der Einwand wird abgelehnt.

DR. MAYER: Herr Praesident, es sind nur noch wenige Fragen.

DURCH DR. MAYER:

F: Haben Sie Verbindungen gefuehrt, die zum mindesten zu Aussprachen haetten fuehren koennen?

A: Ja. Solche Aussprachen kamen aber nicht mehr zustande, weil das Wort vom Endsieg Deutschland zur offiziellen Verlautbarung wurde. Damit wurde jede auslandsnachrichtendienstliche Arbeit im Hinblick auf die tatsaechliche Lage sinnlos und jede aussenpolitische Erwaegung, die aus der Nachrichtenerarbeit erwuchs, war eingekreist von den zwei Parolen der bedingungslosen Kapitulation, die Forderung der Alliierten, und der Kampf zum Endsieg auf der anderen Seite, die offizielle deutsche Parole. Fuer einen politischen Nachrichtendienst blieb im Hinblick auf diese Lage einfach kein Ausweg mehr uebrig und es konnten nichts mehr getan werden.

DR. MAYER: Herr Praesident, ich bin damit am Ende meiner Fragen fuer das direkte Verhoer.

DURCH DEN VORSITZENDEN:

F: Herr Zeuge, Sie haben eine Erklaerung abgegeben, wonach Sie versuchten, zu einem Frieden mit England zu gelangen. Nach dem Satz, wie wir ihn in der Uebersetzung verstanden haben, konnte der Frieden erreicht werden, konnte dieses Ziel erreicht werden, wenn man es geschickt anstellte. Haben Sie den Versuch von Rudolf Hess als geschickt angesehen? Wurden Sie ihn in die Reihe der klugen Unternehmungen des Programms einreihen, auf das Sie sich bezogen haben?

A: Ich kenne die Hintergruende des Fluges von Hess nicht. Wenn aber der Flug das offizielle oder inoffizielle Ziel hatte, zu Friedensverhandlungen oder zu Vorbereitungen zu kommen, dann kann ich diesen Versuch nicht als einen vernuenftigen bezeichnen in der Art, wie er ausgeuebt wurde.



111

wurde.

F: Wussten Sie irgendetwas hierüber, bevor er ihn unternahm?  
A: Nein.

F: Welchen Rang bekleideten Sie, als Sie Chef des Amtes VI im RSHA waren?

A: Ich bin im Juni 1944 Standartenführer geworden.

F: Welches ist der entsprechende Rang beim Militär, welcher Range?

A: Soweit ein Vergleich überhaupt möglich ist, entspricht das dem Rang eines Oberst.

F: Ja. Während Sie nun alle diese Anstrengungen machten, zu einem Frieden mit den Alliierten zu kommen, war Ribbentrop nicht irgendwie beleidigt, dass Sie, der Sie doch nur ein Oberst waren, versuchten, diese Funktionen, auf die er zweifellos sehr eifersüchtig war, an sich zu reißen?

A: Es ist ja eine nachrichtendienstliche Tätigkeit gewesen, die aufweist, hier bestünde die Möglichkeit einer vertraulichen Besprechung und diese Tatsache wurde mit oder ohne Stellungnahme - in manchen Fällen mit Stellungnahme - an die führende Stelle gegeben, zwar nicht von mir, sondern von einem Amtschef.

F: Das Auswertige Amt war also damit zufrieden, dass Sie diese Anstrengungen machten?

A: Das ist nicht immer über das Auswertige Amt direkt von uns aus gelaufen, sondern ist von meinem Amtschef meines Wissens an Himmler gegeben worden und Himmler hat dann jeweils darüber entschieden.

VORSITZENDER: Gut. Wünscht einer der Herren Verteidiger, den Zeugen ins Kreuzverhör zu nehmen. Ich nehme an, dass Sie, Herr Dr. Mayer, Ihr direktes Verhör beendet haben.

DR. MAYER: Jawohl, Herr Präsident.

KREUZVERHÖR DES ZEUGEN EUGEN S T E I M L E

DURCH DR. SURHOLT (für den Angeklagten Dr. R. Sch.):

F: Herr Zeuge, wann sind Sie in den Ostseinsatz gekommen?

A: Wie ich gestern schon sagte, bin ich etwa in den ersten Septembertagen in Russland eingetroffen.

2063

960-33- 9-214



A: Seit Herbst 1943.

112

F: Wo und unter welchen Umständen lernten Sie Föndler kennen?

A: Das Amt VI suchte damals einen Referenten, besonders fuer meine Gruppe VI-B. Föndler wurde damals dem Amt VI zugewiesen und gehoerte zu meiner Gruppe. Er unterstand mir direkt innerhalb meiner Gruppe.

F: Sie sagten, glaube ich, im direkten Verhoer, dass Ihre Gruppe die Laender West- und Suedosteuropas zu bearbeiten hatte ?

A: Ja.

F: Und welche Laender bearbeitete Föndler ?

A: Föndler war Referent fuer das Referat VI-B-4, das Spanien und Portugal umfasste.

F: Sie schilderten bereits im direkten Verhoer ganz allgemein die Aufgaben des Amtes VI. Ich bitte Sie nun, auszufuehren, welche speziellen Aufgaben einem Referenten oblagen, wie es z.B. Herr Föndler war ?

A: Ein Referent in der Gruppe hatte Nachrichten zu beschaffen ueber das von ihm bearbeitete Land, also Föndler ueber Spanien und Portugal. Er hatte auch die notwendigen technischen Voraussetzungen fuer die Uebermittlung von Nachrichten und sonstigem Informationsmaterial aufzubauen und auszubauen. Das eingehende Nachrichtenmaterial wurde von ihm dann innerhalb seines Referats zusammengefasst und ausgewertet, und weitergegeben. Soweit die Nachrichten, die er erhielt, das bearbeitete Land betrafen - in seinem Fall Spanien und Portugal - hatte er als Referent die Verantwortung fuer die Erstellung eines Spanien-Berichts oder eines Portugal-Berichts. Wenn Nachrichten ueber andere Laender eingingen, wurden diese an die zustaeendigen Referenten des Amtes gegeben. Diese Berichte wurden dann ueber den Gruppenleiter dem Amtschef vorgelegt, der sie an die zustaeendige Behoerde oder Reichsstelle weiter leitete.

F: Wer unterzeichnete diese Berichte ?

A: Das hing voellig von dem Empfaenger des Berichts ab. Es kam darauf an, an welche Dienststelle sie gegeben wurden?

F: Welche Zeichnungsbefugnis hatte denn Föndler?

A: Er musste alle Weisungen unterzeichnen, die innerhalb seines Referats an seine Mitarbeiter oder Untergebenen gingen. Alle Berichte, die



an uebergeordnete Stellen gingen, mussten vom Gruppenleiter oder entsprechend vom Amtschef unterzeichnet werden.

F: Hatte das Amt VI bzw. der Angeklagte Fendler neben der Beschaffung von Auslandsinformationen auch Aufgaben in der aktiven Aussenpolitik zu erfuehlen?

A: Nein.

F: Hatte das Amt VI Aufgaben zu erfuehlen politischer und propagandistischer Art in der Auslandsorganisation der NSDAP?

A: Nein.

F: Hatte der Angeklagte Fendler etwas zu tun mit der Beobachtung von Personen oder Personengruppen im Ausland, mit dem Ziel ihrer polizeilichen oder politischen Verfolgung?

A: Nein, das lag nicht im Aufgabenbereich des Amtes. Fendler hatte damit natuerlich auch nichts zu tun.

F: Koennen Sie dem Gericht mitteilen, ob in dem Referat VI-B-4 nur Angehoerige des SD oder der SS gearbeitet haben, und dass die Mitarbeiter Mitglieder der NSDAP sein mussten?

A: Nein. Innerhalb des Referats kam es nicht darauf an, ob einer der SS oder der Partei angehorte. Es standen z.B. Notdienstverpflichtete zur Verfuegung, Zivilangestellte, die teilweise gar nicht der NSDAP angeherten. Viele gehoerten selbst auch nicht der SS an. Es kam ja im wesentlichen auf die Eignung fuer Auslandsnachrichtendienst bei diesen Leuten an. Es waren auch Angehoerige der Wehrmacht, da, die zu dieser Arbeit kommandiert wurden.

F: War der Angeklagte Fendler waehrend seiner Zugehoerigkeit zum Amt VI in der Partei oder einer Gliederung der Partei taetig?

A: Nein. Darueber ist mir nichts bekannt. Er war meines Wissens voll beschaeftigt mit seiner Referatsleitung.

F: Gehoerte der Angeklagte Fendler der Allgemeinen SS an?

A: Nein, er war Angehoeriger der SS im SD; er gehoerte dem SD an.

F: Gehoerte er der Waffen-SS an?

A: Das war nur eine formale Angelegenheit, wenn zu Ende des Jahres 1944 eine Zuweisung zu einer sogenannten Ausbildungseinheit "Konitz" einge-



114

treten ist. Er übte aber seine Funktion im Amt VI weiter aus.

F: Stimmt es, dass der Angeklagte Fendler von Ihnen Auftrag erhielt, und zwar im Jahre 1944, am Aufbau mitzuarbeiten, und zwar an den technischen Voraussetzungen fuer die offiziellen Verhandlungen mit den Westalliierten, und dass er diese Arbeiten auch ausfuhrte?

A: Es lag im Rahmen des von mir vorhin gezeichneten Programms, dass auch Fendler an diesem Auftrag, den auch der Amtshof gegeben hatte, mitzuarbeiten hatte und in einzelnen Faellen Nachrichten brachte, die entsprechende Hinweise gaben.

F: Erinnern Sie sich, welchen Rang der Angeklagte Fendler hatte, als er 1943 in die Gruppe kam?

A: Er war meiner Erinnerung nach Hauptsturmfuehrer waehrend seiner Zeit im Amt, er war Hauptsturmfuehrer und Regierungsassessor, als er in das Amt zu mir kam.

F: Wissen Sie, wann Fendler zum SS-Sturmhannfuehrer befoerdert wurde?

A: Ich kann das nicht mit Sicherheit sagen, das war ganz am Ende, kurz vor dem Zusammenbruch, moeglicherweise im Januar 1945. Ich schliesse auch nicht aus, dass es erst im April 1945 war; es war ganz am Ende.

F: Es soll im Januar 1945 gewesen sein.

A: Das ist moeglich.

F: Das kann stimmen. Hatte der Referent VI-B-4, und damit auch Fendler, irgendwelche Exekutionsbefugnisse?

A: Nein. Die vollziehenden Aufgaben, irgendwelche vollziehende Aufgaben, lagen ja im Auslandsnachrichtendienst nicht drin, deshalb hatte Fendler eine solche Aufgabe gar nicht.

F: Ich habe noch abschliessend 2 Fragen zur Persoenlichkeit des Angeklagten Fendler. Kennen Sie ihn als eine ruecksichtslose und fanatische Persoenlichkeit?

A: Nein. Fendler war nicht ruecksichtslos und fanatisch.

F: Neigte er zu Eigenmaechtigkeiten oder zur Ueberschreitung seiner Befugnisse?

A: Nein. Er ist eine selbstaendige Persoenlichkeit - er zeigte sich als selbstaendige Persoenlichkeit, der seine Pflichten erfuellte im



960-33-13-2/4



116

A: Als ich in Smolensk von Nete darüber unterrichtet wurde.

F: Wann war das ?

A: Im September 1941.

F: Was sagte er Ihnen, was die Aufgabe dieses Sonderkommandos wäre, das Sie im Begriff waren, zu übernehmen?

A: Ich habe das in meinem direkten Verhör ausgeführt, dass er hier von dem Einsatz gegen kommunistische Widerstandskräfte und deren Helfer, nämlich den Juden, gesprochen hat, dass das die Aufgabe wäre. Er hat auch von Berichterstattung gesprochen, und hat auch davon gesprochen, dass wichtige Dokumente gesammelt werden sollten.

F: Er sagte Ihnen also, dass zumindest ein Teil Ihrer Aufgabe war, alle Juden und Kommunistenführer zu töten? Stimmt das ?

A: Er hat mir gesagt, dass die aktiven kommunistischen Kräfte und deren Helfer, die Juden, zu töten seien, wobei ich darunter bei der damaligen Unterredung das so verstand, dass Widerstand leistende Kräfte, ob Kommunisten oder Juden, zu erschossen seien.



117

(Fortsetzung des Krougverhoers des Angeklagten Steinle durch Mr. Förencz).

DURCH MR. FÖRENCZ:

F: Mit anderen Worten: im September wussten Sie nicht, dass alle Juden zu toeten waren, sonder Sie dachten, dass nur jene, die aktiven Widerstand leisteten, zu toeten waren; ist das richtig?

A: Das habe ich solange geglaubt, bis ich von Foltis den gesamten Befehl hoerte, und daraus auch ruckschliessend das verstand, was Webe gesagt hatte.

F: Was hat Foltis Ihnen erzahlt?

A: Ich habe das in meinem direkten Verhoer schon gesagt, dass er davon sprach, dass auf dem Vormarsch in einz lnen Platoon erwachsene wehrfahige Juden erschossen seien, dass das Kommando keine Frauen und Kinder erschossen hatte; und er sprach von dem Fuehrerbefehl

F: Sie sagten, dass er ueber den Fuehrerbefehl sprach, Sie meinen, dass er Ihnen erzählte, dass es einen Befehl gab, von Hitler erlassen und auf dem Dienstwege weitergegeben, dass alle Juden hinzurichten waren?

A: Ja. Von dem Fuehrerbefehl als solchen hatte ich ja bereits durch Webe gehoert. Der Umfang des Befehls war aus den Aeusserungen von Foltis klar zu entnehmen.

F: Mit anderen Worten: Webe hat den Fuehrerbefehl zuerst erwacht, aber er ging nicht in die Einzelheiten, und dann, als Sie Foltis sahen, ging er ins einzelne und sagte Ihnen, dass der Befehl bedeutete, Frauen und Kinder zu toeten, nur weil sie Juden waren; ist das richtig?

A: In dieser Richtung ist das richtig.

VORSITZENDER: Mr. Förencz, ich moechte diese verschiedenen Besprechungen ueber den Fuehrerbefehl gern in zeitlicher Reihenfolge bekommen. Der Angeklagte sprach mit Naumann. Er sprach mit Webe. Er sprach mit Foltis. Lassen Sie uns die Reihenfolge haben und was er bei jeder Besprechung ueber den Fuehrerbefehl ermittelte.



118

DURCH MR. PERENCZ:

F: Sie haben angegeben, dass Sie das erste Mal im September 1941 davon hoerten, als Nebe es erwachte, der aber nicht in Einzelheiten ging; stimmt das?

A: Jawohl.

F: Sie sagten, Sie besprachen es darauf mit Foltis.

A: Jawohl.

F: Wann war das?

A: Das war ein oder zwei Tage nach der Unterredung mit Nebe.

F: Koennten Sie sagen, dass es ungefaehr am 10. September war.

A: Mag sein. Ja. Es wird wohl am 7. oder 8. gewesen sein.

F: Und Foltis hat Sie ueber alle Einzelheiten des Befehls informiert; ist das richtig?

A: Sowie er den Fuehrerbefehl mir mitteilte, war klar, dass das ein allgemeiner Toetungsbefehl fuer das Judentum war, bzw. ich konnte aus den Ausfuehrungen von Foltis entnehmen, was Nebe letztlich gemeint hatte.

F: Also nachdem Sie mit Foltis gesprochen hatten, verstanden Sie, dass Nebe Ihnen einen Befehl uebermittelt hatte, alle Juden zu toeten?

A: Jawohl.

F: Wann war es, dass Sie mit Naumann ueber den Befehl, die Juden hinzurichten, sprachen?

A: Ende November 1941 oder in den ersten Dozenbertagen.

F: Und auch dabei haben Sie nicht sehr ausfuehrlich gesprochen. Sie drueckten Ihr Bedauern aus, solch einen Befehl zu haben. Naumann drueckte sein Bedauern aus, solch einen Befehl zu haben, es konnte aber nichts dagegen gemacht werden. Naumann sagte "Es ist ein Fuehrerbefehl, und das besagt alles"; stimmt das?

A: Diese Unterredungen haben stattgefunden, und es war klar, dass es sich um einen Befehl handelte.

F: Was meinen Sie damit "Es war klar, dass es sich um einen Befehl handelte?"



Militärgerichtshof 12, Fall 9  
A: Dass ein Befehl an die Einsatzkommandos in dieser Form zur  
Tötung der Juden bestand und erlassen worden war.

F: Haben Sie damals nicht Naumann gesagt, dass Sie es fertig  
gebracht hätten, diesen Befehl auszuweichen? Sie haben sein Bedauern be-  
merkt, dass er diesen auszuführen habe.

A: Ich verstehe nicht -- es waren wohl 2 Fragen. Die erste  
Frage?

F: Als Sie die Tötung von wehrlosen Menschen mit Naumann be-  
sprachen, sagten Sie, dass Naumann sagte, er hätte viele schlaflose Nach-  
te deswegen gehabt. Haben Sie ihn nicht erzählt, dass Sie es fertig-  
gebracht hätten, die Ausführung des Befehls zu umgehen?

A: Nein, das habe ich ihm nicht gesagt.

F: Sie liessen ihn also unter dem Eindruck, dass auch Sie be-  
unruhigt waren, diesen Befehl ausführen zu müssen?

A: Ich habe meine Bedenken darüber zweifelsohne zum Ausdruck  
gebracht.

F: Sagten Sie oder taten Sie irgendetwas, woraus man entnehmen  
konnte, dass Sie tatsächlich den Befehl ausgeführt hatten?

A: Nein.

F: Und er hat Sie nicht gefragt, ob Sie den Befehl ausgeführt  
hätten oder nicht?

A: Ich weiss das heute nicht mehr. Es war jedenfalls ueber diese  
Frage gesprochen worden.

F: Also Sie erinnern sich nicht, ob er Sie gefragt hat, ob Sie  
den Befehl ausgeführt haben?

A: Ich glaube nicht, dass er mich das gefragt hat.

F: Sie haben waehrend Ihres direkten Verhoers ausgesagt --  
Einen Augenblick. Als Sie diesen Befehl mit Ihren vorgesetzten Offi-  
zieren besprachen, haben Sie da Ihre Unzufriedenheit mit diesem Befehl  
ausgedrueckt?

A: Nein.

F: Mit anderen Worten : Sie hoerten den Befehl und akzeptierten  
ihn als guter Soldat, ohne ihn in irgendeiner Weise in Frage zu stellen,  
ohne eine Ablehnung zu aussern?



V.

1) Urschriftlich

mit 1 Heft 1 AR (RSA) 386/64  
und 1 Ablichtung

dem Leitenden Oberstaatsanwalt  
bei dem Landgericht Frankfurt/Main

z.Hd. von Herrn Staatsanwalt S c h o r e i t  
oder Herrn Staatsanwalt F l u h r e r

6 F r a n k f u r t / M a i n

unter Bezugnahme auf die fernmündliche Rücksprache mit  
Herrn Staatsanwalt Schoreit vom 23. April 1969 übersandt.  
Außer den Vernehmungen Bl. 69 ff. und Bl.104 ff. d.A.  
liegen mir keine Unterlagen über die Tätigkeit Steimles  
als Gruppenleiter VI B vor. Über eine Beteiligung der  
Gruppe VI B an der Ungarn-Aktion ist in den hiesigen  
Ermittlungsverfahren nicht bekannt geworden. Nach dem  
in Ablichtung beigefügten Erlaß vom 26. Februar 1942  
war die Gruppe VI B für Ungarn nicht zuständig. Ob die  
angegebenen Geschäftsverteilung 1944 noch gültig war,  
ist mir nicht bekannt.

Für baldige Rücksendung der Akten wäre ich dankbar.  
Die Ablichtung ist für die dortigen Akten bestimmt.

Berlin, den 24. April 1969  
Der Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
Im Auftrage  
*Bilstein*  
(Bilstein)  
Erste Staatsanwältin

2) Retentfrist: 1 Monat



DER OBERSTAATSANWALT  
bei dem Landgericht

Az.: 4 Ks 1/63

6 Frankfurt (Main) 1, den 2. Mai 1969  
Gerichtsstraße/Porzellanhofstr.  
Gerichtsgebäude C  
Postfach 2745  
Telefon: 28671

Luftpost

An die  
Staatsanwaltschaft  
bei dem Kammergericht  
- zu Händen Frau Erster Staatsanwältin Bilstein -

1 B e r l i n 2

Turmstrasse 91

Betr.: Strafverfahren gegen Krumei und Hunsche  
wegen Mordes

Anlg.: 1 Band Akten

Sehr geehrte gnädige Frau!

Für die Überlassung Ihrer Akten betr. Steimle  
danke ich Ihnen sehr. Ich habe die Unterlagen  
ausgewertet und darf sie zurückschicken. Die  
für mich bestimmte Ablichtung habe ich entnommen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

I.A.

Dr. Schoreit  
Staatsanwalt  
Beglaubigt *[Handwritten Signature]*  
Justizangestellte



*V.*  
*1. Rektur lösend*  
*2. Akte Vorw. ablegen*  
*[Signature] 12/5.*