

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Winkelhake,

Heinrich

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01

Nr. 3318

1AR (RSHA) ~~44 6/65~~



Günther Nickel
Berlin SO 36

PW 139

Beiakten:

4 Sp Ls 120/48 Ben. gem.-Vg. r. 15.3.65 Sl-

W i n k e l h a k e
(Name)

Heinrich
(Vorname)

5.11.12 Bückeburg
(Geburtsdatum)

Aufenthaltsermittlungen:

1. Allgemeine Listen 2. Nachtrag
Enthalten in Liste St-Z unter Ziffer 35
Ergebnis negativ - verstorben - wohnt 1944 in
Bielefeld, Grünstr. 14 (Jahr)

1956: Bückeburg, Bergdorfer Straße 48

Lt. Mitteilung von SK, ZSt, WASt, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)

- a) am: 5.6.64 an: Niedersachsen Antwort eingegangen: 2
b) am: 17-12-64 an: SK-NS Antwort eingegangen: 11.1.65
c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

- a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis SK NS
vom 8.1.65 in ,4967 B ü c k e b u r g , , , , ,
Fauststr. 1 a bei Ullrich
II. Wohnsitz: Bielefeld, Meisenstr. 65

- b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung
vom verstorben am:
in
Az.:

- c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KJ 2 - 2210/64 -N-

1 Berlin 42, den 16.12.1964
Tempelhofer Damm 1-7
Tel.: 66 0017, App. 25 71

An

Landeskriminalpolizeiamt Niedersachsen
- Sonderkommission Z -
z. H. v. Herrn KOK Seth -o.V.i.A.-

3 H a n n o v e r
Am Welfenplatz 4

LKPA NIEDERSACHSEN

Sonderkommission - Z -

Eingang 18. Dez. 1964

TB. NR.:

1961/64

Betrifft: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des
- RSHA wegen Mordes - NSC -
(GStA bei dem Kammergericht Berlin 1 AR 123/63)
hier: Aufenthaltsermittlung

Für das o.a. Ermittlungsverfahren ist die Feststellung des jetzigen
Aufenthaltes, der gegenwärtigen Wohnanschrift bzw. des Schicksals
der nachgenannten Person erforderlich:

W i n k e l h a k e

.....
(Name)

5.11.1912 Bückeburg

.....
(Geburtstag, -ort, Kreis)

Heinrich

.....
(Vorname)

B ü c k e b u r g

Bergdorfer Str. 48.....
(letzte bekannte Anschrift)

Bemerkungen:

Lt. Mitteilung der Deutschen Dienststelle (Wast) soll W. im
Jahre 1956 wie o.a. gewohnt haben.

Es wird gebeten, unter Berücksichtigung aller in Betracht kommen-
den Unterlagen (Einwohnermeldeamt, Standesamt, kriminalpolizeiliche
Karteien u.a.) entsprechende Ermittlungen durchzuführen und möglichst
an den Vorgenannten nicht heranzutreten.

Im Auftrage

Wetzel

(Wetzel, KM)

/mo. Ma

Feststellungsergebnis:

Die Personalien der gesuchten Person treffen zu -
~~beurkundet~~:

Die gesuchte Person ist - ~~xxxx~~ - wohnhaft und polizeilich gemeldet: 4967 B ü c k e b u r g, Fauststraße 1 a, bei Ullrich.
II. Wohnsitz in Bielefeld, Meisenstraße 65.
ist verzogen am nach

Rückmeldung liegt - nicht - vor.

Die gesuchte Person ist verstorben am in

beurkundet beim Standesamt Reg.Nr.

Die gesuchte Person ist vermißt seit

Todeserklärung durch AG

am Az.:

Sonstige Bemerkungen:

Landeskriminalpolizeiamt

Niedersachsen

- Sonderkommission Z -

Tgb.Nr. 1961/64 (vi)

An den

Polizeipräsidenten in Berlin
Abteilung I - I 1 - KJ 2 -

1 000 B e r l i n 42
Tempelhofer Damm 1-7.

Hannover, den 8. Jan. 1965

6.4
be. u. h.
Im Auftrage:

Herr

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 21.2.64

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Winkelhake, Jimmy
Place of birth: J. 11.72
Date of birth: 1912
Occupation: Posteingabe
Present address:
Other information:

1235430

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. SA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. NS-Lehrerbund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Applications	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. OPG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. Reichsaerztchammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. PK	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. RWA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. Party Census	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. SS Officers	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. EWZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. RUSHA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. Kulturkammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Other SS Records	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. Volksgerichtshof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

O'Stuf. in Ant II - Bef.Bl.30/41

X) J. Prof. Dr. SD# 40741 (SD)
30/41 (SD)
26/42 (SD)

1) Antr. 2-8 p. 10.
2) Fotokop. ausgef.

br. 12/3.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

Mitglieds Nr.

639171

Vor- und Zuname

Winkelhake Günsing

geboren

5. 11. 12

Ort

B.

Beruf

Gr. B. Briff

Ledig, verheiratet, verw.

Eingetreten

Ausgetreten

Wiedereingetr.

Wohnung

B.

Boulevardstr. 99

Ortsgr.

Bielefeld

Gau

Westf. Nord 5.38/11

(2)

Wohnung

B.

Am Brücke 15.

Ortsgr.

Bielefeld

Gau

Westfl Nord.

Bm. No. 8.38/26

(1)

Wohnung

Bielefeld - Schildesche am Brücke 25

Ortsgr.

Braunes Haus Gau

R. L.

Wohnung

Ortsgr.

Gau

Wohnung

Ortsgr.

Gau

Wohnung

Ortsgr.

Gau

16439

Winkelhage, Heinrich

44-NY 63

65-691

geboren: 5. 11. 1912

ZU 30

Zusatz

44

Freikorps: von bis Stahlhelm: Jungdo: HJ: SA: SA-Res.: 8.32 1.3.33 NSKK: NSFK: Ordensburgen: Arbeitsdienst:	Alte Armee: Front: Dienstgrad: Gefangenschaft: Orden und Ehrenzeichen: K.K.K. (9) Verw.-Abzeichen: Kriegsbeschädigt 0/0:	Auslands-tätigkeit: Einbürgerung am Deutsche Kolonien: Besond. sportl. Leistungen:
ff-Schulen: von bis Tölz Braunschweig Berne Forst Bernau Dachau Arolsen 35 W. Logg. d. veru. d. 7.1. - 4.4.44	Reichswehr: Polizei: Dienstgrad: Reichsheer: 27.10.43. — W.M. Dienstgrad: Kriegsbeordnung:	Aufmärsche: Sonstiges:

Mein Lebenslauf.

Am 5. 11. 1912 wurde ich als Sohn des Schmiedemeisters
Eduard Hinkelhake und seiner Ehefrau Christine geb. Pisk
in Tübingen geboren. Von meinem 6. Lebensjahre an
besuchte ich die Pfingstknabenschule zu Tübingen
und wurde Ostern 1927 konfirmiert. Ich bin ev. luth.
Konfession. Am 1. April 1927 trat ich bei der Sparkasse
der Stadt Tübingen als Lehrling ein und bin daselbst
heute noch als Buchhalter beschäftigt. Im Juni 1931
trat ich in die N. F. D. e. P. ein, war seit dem 1. 9. 1931
bis 15. 3. 1933 Kassenvorstand der Ortsgruppe Tübingen und
in der S. A. Am 15. 3. 1933 bin ich in die HJ eingetreten.

Heinrich Hinkelhake
Tübingen, Trompeterstr. 33.

1 A 4 d PA 2210

A b s c h r i f t

An II A 4 a
im Hause

Betr.: W-Obersturmführer Heinrich Winkelhake,
geb. 5.11.1912, W-Nr. 65.691

Vorg.: Dort.Schreiben II A 4 a vom 15.8.1944.

Der W-Obersturmführer Winkelhake wird rückwirkend zum 30.8.1944
vom Inspekteur der Sipo u.d.SD Düsseldorf, SD-Abschnitt Münster,
zum W-W-V-Hauptamt kommandiert.

i.A. gez. Braune

An das W-Personalhauptamt

Vorstehende Abschrift wird mit der Bitte um Kenntnisnahme übersandt.

F.d.R.:

W-Untersturmführer

Im Auftrage:

gez. Braune

W-Obersturmbannführer

18. Sep. 1944

Heinr. Winkelhake
SS-Obersturmführer
B i e l e f e l d,
Grünstr. 14

Bielefeld, den 25.5.1944.

An das

SS-Personalhauptamt

(1) Berlin-Charlottenburg 4
Wilmsdorferstr. 98/99

Betr.: Meldung von Anschriften.

Vorg.: Erlass des Chefs des SS-Personalhauptamtes - I -
Az: B 13 d 10 - vom 14.12.1943.

Nachstehend melde ich meine derzeitige Adresse.

Heinrich Winkelhake
SS-Obersturmführer, SS-Nr. 65 691,
B i e l e f e l d,
Grünstrasse 14.

//-Obersturmführer

Vfg.

1) Vermerk:

Lt. Bef.Bl. 30/41 war SS-Obersturmführer W i n k e l h a k e Angehöriger von Amt II (Organisation, Verwaltung u. Recht).

Nach den DC-Unterlagen war W. am 30. 8. 44 vom Inspekteur der Sipo u. d. SD Düsseldorf, SD-Abschnitt Münster, zum SS-W-V-Hauptamt kommandiert.

In den Tel.-Verzeichnissen des RSHA von 1942 + 1943 wird W. nicht genannt.

Ein Spruchkammerverfahren - 4 Sp Ls 120/48 Ben. - war gegen Winkelhake in Bielefeld anhängig.

✓ 2) Spruchkammerakten - 4 Sp Ls 120/48 Ben - bei dem Leitenden Oberstaatsanwalt in Bielefeld erfordern.

3) Frist: 15. III. 1965

B., den 22. Febr. 1965

zu 2) H. ed

23. Febr. 1965

He

92

Lebenslauf.

11

1. Name: Winkelhake
- 1 a. Organisation: SD - WaffenSS
2. Vornamen: Heinrich, Karl, Eduard,
3. Lagernummer: 303.633 - D -
4. geb. am: 5. 11. 1912 zu Bückeburg/Schaumburg-Lippe.
5. verheiratet: seit 12. August 1936 mit Margarete, geb. Schlickum
6. Kinder: ein Junge, 9 Jahre alt,
7. Religion: konfessionslos, früher evgl.
8. Beruf: Sparkassenangestellter
9. beruflicher Werdegang: 8 Jahre Volksschule von 1919 - 1927 in Bückeburg, 1. April 1927 bis 31. März 1930 Lehrzeit bei der Sparkasse der Stadt Bückeburg, 1. April 1930 - 14. Mai 1937 Angestellter bei Sparkasse der Stadt Bückeburg, 15. Mai 1937 - Juli 1941 Verwaltungsführer beim SD-Abschnitt Bielefeld (Tätigkeit: Bearbeitung von Reisekosten, Besoldung, Gebäudeverwaltung, Büroeinrichtungen u.-bedarf, Kraftfahrwesen). In dieser Tätigkeit ausschließlich Angehöriger des Amtes II des Reichssicherheitshauptamtes. August 1941 - 30. September 1941 Kommandierung zum Amt II des RSHA. Verwaltung, Berlin (Tätigkeit: Revisionsabteilung, Prüfung von Reisekosten und sonstiger Kassenunterlagen). 1. Okt. 41 - 20. Okt. 1943 Verwaltungsführer b. SD-Abschnitt Dortmund (Tätigkeit wie beim SD-Abschnitt Bielefeld). Am 21. Okt. 1943 Einberufung zur Waffen-SS.
10. Politischer Werdegang: 1. Sept. 1931 Eintritt in die NSDAP. Bis März 1933 Kassenwart der Ortsgruppe Bückeburg. 15. März 1933 Eintritt in die Allg.-SS bis Mai 1937, letzter Dienstgrad Oberscharführer. 15. Mai 1937 Eintritt in den SD. Ab April 39 Untersturmführer, ab April 1940 Obersturmf. 1933 - 1937 BAF., ab 1934 RLB u. NSV.
11. Vorstrafen: keine.
12. Internierungszeit: seit 29. Juni 1947.
- 12 a. Zeitdauer der Kriegsgefangenschaft: vom 10. Mai 1945 - 29. Juni 47
13. Militärdienstzeit im letzten Kriege: 21. 10. 43 Einberufung zur Waffen-SS, vom 21. 10. 43 bis 3. 1. 44 Ausbildung bei 1. SS-Pz.Gren.A.u.E.Btl. 10 in Brünn, v. 4. 1. 44 - 4. 4. 44 Lehrgang an der Führerschule des SS-Verwaltungsdienstes in Arolsen bei Lehrgangsende Beförderung z. Untersturmführer des Verwaltungsdienstes d.R., 15. 4. 44 bis August 44 Kommandierung z. SD-Abschnitt Bielefeld (Tätigkeit wie früher). 1. 9. 44 - 17. 10. 44 Ersatzabtlg. des SS-Verw. Dienstes, Dachau; 18. 10. 44 - 10. 11. 44 Untersturmf. des Verwaltungsdienstes bei 29. Waffen-Gren.Div. der SS, Truppenübungsplatz Neuhammer/Schles. 15. 11. 44 bis Kapt. 25. Waffen-Gren.Div. d. SS (ung. Nr. 1) als U-stuf d. Verw. Dienstes.

13 a. Höchster pol.Dienstgrad: SS-Obersturmführer

14. Entlassungsanschrift: Bückeburg/Schaumburg-Lippe, Dammstr.5

15. Wohnsitze seit 1933: bis Mai 1937 Bückeburg, ab Mai 1937 bis 1945
Bielefeld, ab Oktober 1941 bis Okt.43 2.Wohn-
sitz Dortmund.

16. Bemerkungen: keine.

Fellingbostel, den 23. Oktober 1947

Heinrich Kumpke

Der öffentliche Ankläger
bei dem Spruchgericht Benefeld-Bomlitz

Erste verantwortliche Vernehmung

Durch Staatsanwalt Castner

Akt: 4 Sp. Js. 508/47

Protokollführer: in Gallien
Benefeld,
Eselheide, den 23. Januar

1947

1. a) Familienname (auch Beinamen)	a) Winkelhake
b) Vornamen (Rufn. unterstreichen)	b) <u>Heinrich</u> , Karl, Eduard,
2. a) Beruf (Genaue Angabe, Inhaber, Meister, Geselle, Lehrling, bei Trägern akademischer Würden, wann Tit. erworben und bei welch. Hochschule)	a) Sparkassenangestellter
b) Einkommensverhältnisse	b) RM 350,--
c) Erwerbslos	c) nein
d) Vermögen	d) nein
3. Geboren	am 5. 11. 1912 in Bückeburg Verwalt. Bez.: " Landgerichtsbez.: " Land: Schaumburg-Lippe Niederrhein
4. Wohnung, bzw. Aufenthalt seit Januar 1933	von 1933 bis 1937 in Bückeburg von 1937 bis 1945 u.v. 1941 bis 1943 Dortmund in Bielefeld von bis in
5. Staatsangehörigkeit	deutsch
6. Religion (auch frühere)	konfessionslos (bis 1935 evgl.)
7. a) Fam.-Stand (led. verh. verw. gesch.)	a) verh.
b) Vor- und Fam.- und Geb.-Namen d. Eheg.	b) Margarete, geb. Schlickum
c) Wohnung d. Ehegatten	c) Bückeburg, Dammstr. 5
8. Kinder	ehel.: a) Anzahl: eins b) Alter: 10 Jahre unehel.: a) Anzahl: keine b) Alter:
9. a) d. Vaters Vor- und Zunamen	a) Eduard Winkelhake
b) Beruf, Wohnung (auch wenn gest.)	b) Schumachermstr. + 1916
c) d. Mutter Vor- und Geb.-Namen	c) Christine, geb. Bick
d) Beruf, Wohnung (auch wenn gest.)	d) Ehefrau + 1936

10. Des Vormundes oder Pflegers

Mutter

Vor- und Zuname, Beruf, Wohnung

11. Vorbestraft: **nein**

a) vom _____ gericht in _____

wegen _____ mit _____

b) vom _____ gericht in _____

wegen _____ mit _____

	Amt. Rang	von	bis	in
12. a) NSDAP Amt als Gauleiter Kreisleiter Ortsgruppenleiter Amtsleiter		1.9.1931	1945	Bückeburg
b) Angeh. der Gestapo				
" des SD	Obersturmfm.	15.5.1937	20.10.1943	Bielefeld/Dor
" der <u>Allg. SS</u>	Oberscharfm.	3.1933	5.1937	Berlin
" " <u>Waffen-SS</u>	Untersturmfm.	21.10.1943	1945	Bückeburg
" " Totenkopfverb.				
13. Angestellter im				
a) VWHA				
b) RSHA				
c) VOMI				
d) HUSHA				
e) Lebensborn e. V.				
f) RKFDV				
g) sämtliche Ministerien				
b. z. Rang eines				
Ministerialrats				
h) b. d. Fa. Friedr. Flick				
i) b. d. Fa. I. G. Farben				
j) b. d. Fa. Krupp				
k) Dresdner Bank				
l Hermann Göring Werke				
14. a) Internierungszeit		Ende 5.1945	jetzt	Ebensee, Alt
b) " nummer	303 633			Karlsfeld, F
c) Kriegsgefangenenzeit		10.5.1945	Ende Mai	Garmisch, Pa
d) Militär-Dienstzeit	wie 12 b)			amerik. Gef.
e) Verwundungen	keine			

Verteidiger: Rechtsanwalt Dr. Götze, Celle, Trift 16.

Heinrich Lütkebach

gegenwärtig: Staatsanwalt Castner
Protokollführerin Gallien

Vorgeladen erscheint der Internierte Heinrich Winkelhake
und erklärt:

Zur Person nehme ich Bezug auf den eingereichten Lebenslauf
-Blatt 11 der Akten-. Die dort gemachten Angaben sind richtig.

Zur Sache:

Ich war von 1930 bis 1937 bei der Sparkasse in Bückeburg
angestellt. 1936 starb meine Mutter und ich verheiratete mich 1936.
Da ich bei der Sparkasse sehr wenig verdiente (RM 130,--), wollte
ich mich wirtschaftlich verbessern und ein Kamerad von mir, der
damals schon beim SD arbeitete, machte mich auf diese Möglichkeit
aufmerksam. Da ich beim SD in der gleichen Berufsart tätig sein
konnte, meldete ich mich zum SD-Abschnitt Bielefeld und wurde dort
zum 15. Mai 1937 eingestellt. Beim SD-Abschnitt Bielefeld war ich
nur in der Verwaltung tätig und hatte mit der Berichterstattung
nichts zu tun. 1941 wurde der SD-Abschnitt Bielefeld wegen Personal-
mangels suspendiert und ich kam bis zu meiner weiteren Verwendung
zum RSHA nach Berlin. Dort war ich zwei Monate lang bis zum 30.
September 1941 in der Revisionsabteilung im Amt II tätig und habe
mich mit Prüfung von Reisekosten und sonstigen Kassenunterlagen be-
schäftigt. Am 1. Oktober 1941 kam ich zum SD-Abschnitt Dortmund,
wo ich ebenfalls nur in der Verwaltung beschäftigt wurde. Meine
Tätigkeit bestand auch hier nur in der Bearbeitung von Reisekosten,
Besoldung, Gebäudeverwaltung, Büroeinrichtungen und Kraftfahrwesen.
Auch hier hatte ich mit der Berichterstattung nichts zu tun.

Zum 21.10.1943 wurde ich zur Waffen-SS einberufen. In der
Waffen-SS wurde ich, nachdem ich meine Ausbildungszeit hinter mir
und die Führerschule ~~absolvier~~ des Verwaltungsdienstes absolviert
hatte, gleichfalls als Verwaltungsführer eingestellt. Zu meiner
Militärdienstzeit nehme ich ebenfalls zu den Angaben in meinem
Lebenslauf -Blatt 11 der Akten- Bezug.

In meiner Tätigkeit als Verwaltungsführer habe ich mit den
eigentlichen Aufgaben des Nachrichtendienstes nichts zu tun gehabt.
Ich wusste zwar, dass der SD die Aufgabe hatte, den Staat über alle
Geschehnisse des öffentlichen Lebens zu unterrichten, habe aber
im einzelnen keine Kenntnis von der Arbeitsweise des Nachrichten-

apparates ~~Kenntnis~~ gehabt.

Zu den Verbrechen, die dem SD und der SS im Nürnberger Urteil zur Last gelegt werden, will ich mich wie folgt äussern:

Von Übergriffen der SS und des SD in der Verwaltung der besetzten Gebiete ist mir nichts bekannt gewesen. Ich habe zwar von dem Bestehen von Einsatzkommandos gewusst, habe aber über ihre Tätigkeit nie etwas erfahren. Mir war lediglich bekannt, dass sie dem Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD unterstanden und habe immer angenommen, dass die SD-Leute in diesen Kommandos entsprechend ihrer Tätigkeit im Inland auch während des Einsatzes nur Nachrichtenaufgaben hatten. Ich habe mir aber im einzelnen über die Arbeit dieser Kommandos überhaupt kein Bild machen können. Auch sonst ist mir von irgendwelchen Übergriffen, wie sie jetzt im Nürnberger Urteil zur Sprache gekommen sind, nie etwas zu Ohren gekommen. Von dem Nacht- und Nebelerlass habe ich erst während meiner Internierung erfahren.

Von der sogenannten "Germanisierung des Ostens" ist mir lediglich die Tatsache bekannt gewesen, dass die Volksdeutschen aus den besetzten Ostgebieten herausgezogen und im Reich angesiedelt werden sollten. Ich habe wohl auch angenommen, dass dies in den ehemaligen deutschen Ostgebieten geschehen würde, habe mich im einzelnen aber nicht weiter dafür interessiert und habe nie davon gehört, dass zu diesem Zweck die Polen aus dem Warthegau und Westpreussen zwangsweise ins Generalgouvernement umgesiedelt wurden.

Mit Fremdarbeitern habe ich nie etwas zu tun gehabt. Ich habe zwar gewusst, dass es in Deutschland viele ausländische Arbeiter gab, habe aber immer angenommen, dass diese auf Grund freiwilliger Dienstverhältnisse ins Reich gekommen waren. Ich habe mich nie mit ihnen beschäftigt und kann daher auch über ihre Behandlung nichts aussagen. Das Bestehen von Arbeitserziehungslagern war mir bekannt. Ich habe aber angenommen, dass dort nur notorische Arbeitsverweigerer hinkamen. Was damit aber im einzelnen los war, und dass auch Ausländer dort hinein kamen, war mir nicht bekannt. Ich hatte nur ganz im allgemeinen davon reden gehört.

Über Kriegsgefangene kann ich ebenfalls nichts aussagen. Ich bin nie mit ihnen in Berührung gekommen und habe lediglich in Dortmund französische Kriegsgefangene gesehen, die dort frei herumlaufen konnten, d.h. sie gingen immer truppweise aber ohne deutsche Begleitung. Sonst habe ich aber mit ihnen nichts zu tun gehabt und ich kann daher nicht sagen, wie sie behandelt worden sind, und ob solche Sachen vorgekommen sind, wie sie jetzt im Nürnberger Prozess angeführt wurden.

Die Existenz von Konzentrationslagern in Deutschland war mir bekannt. Dem Namen nach kannte ich Dachau und Buchenwald. In Dachau war ich 1944 für sechs Wochen bei der Ersatz-Abteilung der Verwaltungsdienste der SS. Während dieser Zeit habe ich auch KZ-Häftlinge arbeiten gesehen und habe bemerkt, dass sie durch verschiedenartige Abzeichen in einzelne Kategorien unterteilt waren. Was diese Abzeichen im einzelnen bedeuteten, habe ich aber nie erfahren. Ich habe angenommen, dass in den KZ-Lagern hauptsächlich irgendwelche kriminellen Elementen sassen und politische Häftlinge nur dann, wenn sie die Staatssicherheit gefährdet hatten und sich in dieser Hinsicht während des Bestehens des nationalsozialistischen Staates irgendetwas hatten zuschulden kommen lassen. Dass Juden, Bibelforscher und Zigeuner nur wegen ihrer Zugehörigkeit zu einer dieser Gruppen ins KZ-Lager kamen, war mir nicht bekannt. Ebensowenig wusste ich, ~~mixxx~~, auf welche Art man ins KZ-Lager kam. Mir war zwar klar, dass die Polizei irgendetwas damit zu tun hatte, ich habe aber immer angenommen, dass diese lediglich als Vollzugsorgane der Justiz handelten, und dass man nur auf Grund einer richterlichen Entscheidung ins KZ kommen konnte. Dass die Gestapo Einweisungen auf Grund von Schutzhaftbefehlen, die vom RSHA ausgestellt wurden, vornehmen konnte, habe ich nicht gewusst. Die Bewachung der Lager durch SS-Totenkopfverbände war mir bekannt.

Von der Judenverfolgung bis Kriegsbeginn waren mir die Massnahmen im grossen und ganzen bekannt. Ich kannte die betreffenden Punkte des Parteiprogramms und die einschlägige Gesetzgebung nach 1933. Ich wusste also, dass sie keine Volksgenossen und damit keine Staatsbürger sein konnten, dass ihnen eine Ehe mit Deutschen verboten war, und dass sie keine leitenden Stellen im öffentlichen Leben einnehmen durften. Auch die einzelnen Beschränkungen im Geschäftsleben waren mir bekannt, ich meine damit allerdings nur die Bezeichnung der Geschäfte als jüdisches Geschäft und die Plakate "Juden unerwünscht" und "Kauft nicht bei Juden" usw.- Während der Ereignisse des November 1938 befand ich mich in Bielefeld. Dort ist es zu Ausschreitungen gekommen, wobei die Synagoge abgebrannt ist. Ich selbst habe davon aber erst am folgenden Tage erfahren und die Auswirkungen erst paar Tage später gesehen. Wer an dieser Aktion beteiligt gewesen ist, kann ich nicht sagen.

Von den Massnahmen gegen die Juden während des Krieges habe ich die Bestimmung gekannt, dass sie einen gelben Stern tragen mussten. Ich habe auch Juden mit dem Stern herumlaufen sehen. Im Jahre 1941 oder 1942 habe ich auch erfahren, dass ein jüdischer

Transport in Dortmund zusammengestellt und weggebracht worden ist. Wer diese Transporte durchgeführt hat, kann ich nicht sagen, und ich weiss auch nicht, wohin die Juden gekommen sind. Ich habe allerdings angenommen, dass sie nach dem Osten kommen würden und habe dabei geglaubt, dass es sich um eine vorläufige Kriegsmassnahme handelte, und dass man beabsichtigte, die Juden dann nach dem Kriege irgendwo anzusiedeln, wie man ja auch schon vor dem Kriege von einem jüdischen Staat auf Madagaskar oder Palästina gesprochen hatte. Meiner Ansicht nach waren darüber sogar schon in Paris Verhandlungen, die dann allerdings gescheitert sind. Von der Liquidierung der Juden in Vernichtungslagern im Osten habe ich keine Kenntnis gehabt.

Ich bitte, meinem Verteidiger eine Abschrift des Protokolls zuzuschicken.

v. g. u.

Heinrich Himmler

geschlossen:

Ohlms

Gallien

- 1
1. Protokollabschrift an Verteidiger
 2. 3 Wochen

23/1/48
C

zu 1) gef.

26/1.48. *Ge*

Ab-26/1/48

(7 Seiten)

Vorgelegt nach Fristablauf
B., den

14

Das Spruchgericht
4. Spruchkammer

- 4 Sp.Ls. 120/48 -

Ging. 9.7.48

40

He

Rechtskammer

14.7.1948

U r t e i l
Im Namen des R e c h t s !

In dem Spruchgerichtsverfahren gegen den

Sparkassenangestellten Heinrich Karl Eduard Winkelhake
geboren am 5. November 1912 in Bückeburg, wohnhaft in Bückeburg,
Dammstrasse 5

hat die 4. Spruchkammer des Spruchgerichts Benefeld-Bomlitz in
der Sitzung vom 6. Juli 1948, an welcher teilgenommen haben

Landgerichtsdirektor Zander als Vorsitzender
Schöffe Wilhelm Schweinbarth aus Walsrode als Beisitzer
Schöffe Friedrich Kohrs aus Walsrode als Beisitzer
Staatsanwalt Dr. Schmidt als Öffentlicher Ankläger
Justizangestellter Dr. Krüger als Urkundsbeamter d. Geschäftsstelle

für R e c h t erkannt

Der Angeklagte wird wegen Zugehörigkeit zur SS und zum SD gemäss
Art. II 1d des Kontrollratsgesetzes Nr. 10 in Verbindung mit dem
Nürnberger Urteil und der MR-Verordnung Nr. 69 zu einer

Geldstrafe von zweitausend D-Mark

evtl. für je DM 20,-- ein Tag Gefängnis, verurteilt. Die Strafe
gilt als abgegolten durch die bisher zum 19. Februar 1948 erlit-
tene Haft.

Die Kosten des Verfahrens trägt der Angeklagte.

Vorstehendes Urteil ist
rechtskräftig
Benefeld, den 14. Juli 1948
[Stempel: Spruchgericht Benefeld-Bomlitz]
[Signaturen]

608

Der Angeklagte war Angestellter der Sparkasse in Bückeburg und ist 1931 mit 19 Jahren in die NSDAP eingetreten. 1932 trat er auch in die SA ein und wurde 1933 von der allgemeinen SS übernommen. Im SS-Sturm 4/72 erlangt er den Dienstgrad eines Oberscharführers. Um sich wirtschaftlich zu verbessern, trat er 1937 als Verwaltungsführer zum SD-Abschnitt Bielefeld über. Er wurde gleichzeitig zur SS - Sonderformation SD - übernommen und erhielt 1940 den Angliederungsrang eines SS-Obersturmführers. 1941 kam er ebenfalls als Verwaltungsführer zum SD-Abschnitt Dortmund, nachdem er zwei Monate in der Revisionsabteilung des RSHA, Amt II, tätig gewesen war. Sowohl in Bielefeld wie in Dortmund bearbeitete der Angeklagte Reisekosten, Besoldungsangelegenheiten, Gebäudeverwaltung, Büro- und Kraftfahrwesen. Infolge des Bedarfs der Waffen-SS an Verwaltungsführern wurde der Angeklagte im Herbst 1943 zur Waffen-SS einberufen und dem E-Bataillon 10 der Ersten SS-Panzer Grenadierabteilung in Brünn zur Ausbildung zugeteilt, besuchte im ersten Vierteljahr 1944 die Verwaltungsführerschule in Arolsen und wurde zum SS-Untersturmführer des Verwaltungsdienstes der Reserve befördert. Nachdem er wieder einige Monate beim SD-Abschnitt Bielefeld tätig gewesen war, wurde er am 1. 9. 1944 der Ersatzabteilung der SS-Verwaltungsdienste in Dachau zugeteilt und nach etwa 6 Wochen zunächst der 29. und später der 25. Grenadierdivision der Waffen-SS als Verwaltungsführer zugewiesen.

Der Angeklagte ist am 10.5.1945 in Kriegsgefangenschaft geraten, jedoch wegen seiner SS-Zugehörigkeit nicht entlassen und am 11.7.1947 offiziell in Internierungshaft genommen worden, aus der er am 19. 2. 1948 entlassen worden ist.

Der Angeklagte wird beschuldigt, nach dem 1.9.1939 dem SD und der SS angehört zu haben in Kenntnis, dass diese Organisationen für die Begehung von Handlungen verwendet wurden, die nach Art. VI der Satzung des Internationalen Militärgerichtes für verbrecherisch angesehen werden, strafbar nach Art. II 1d des Kontrollratsgesetzes Nr. 10 in Verbindung mit dem Nürnberger Urteil und der MR-Verordnung Nr. 69.

Der Angeklagte ist schuldig befunden worden.

Der Angeklagte bestreitet, zum Kreisender durch das Nürnberger Urteil und die Verordnung Nr. 69 betroffenen Personen zu gehören, weil er als Verwaltungsführer des SD dem Amt II des RSHA angehört habe und zur Waffen-SS zwangsweise einberufen worden ist. Beide Einwände gehen fehl. Der Angeklagte war Angehöriger des SD sowohl als Nachrichtenorganisation, wie als SS-Sonderformation. Ob er personell im Amt II des RSHA geführt wurde, kann dahingestellt bleiben, da es auf die personalmäßige Führung nicht ankommt, sondern auf die Funktion, die der Angeklagte ausgeübt hat. Er war aber mit Ausnahme einer zweimonatigen Tätigkeit im Amt II des RSHA Verwaltungsführer der SD-Abschnitte von Bielefeld und Dortmund, deren Sacharbeit er durch seine Verwaltungstätigkeit gefördert hat.

Auch wenn der Angeklagte sich nicht freiwillig zur Waffen-SS gemeldet hat, sondern gezogen worden ist, kann er sich nicht auf unausweichlichen Zwang berufen. Er war seit 1933 Mitglied

der allgemeinen SS und seit 1937 hauptamtlicher SS-Führer im SD. Er hat damit von sich aus die Grundlagen für eine Einberufung zur Waffen-SS geschaffen und kann sich nicht auf Zwang berufen.

Es war somit festzustellen, dass der Angeklagte nach dem 1.9.1939 Angehöriger des SD im Sinne der Kategorie V B des Ersten Annangs zur VO Nr.69 und nach seiner Einberufung im Jahre 1943 Mitglied der Waffen-SS nach Kat. I G a.a.O. war.

Im Nürnberger Urteil sind der SD und die Gestapo als zwei eng miteinander verbundene Organisationen erklärt und rechtlich als Einheit behandelt worden. Daraus ergibt sich, dass der Angeklagte als Angehöriger des SD nicht nur für die Kenntnis von verbrecherischen Handlungen dieser Organisation einzustehen hat, sondern auch für die Kenntnis von verbrecherischen Handlungen der Gestapo und weil der SD zugleich eine Gliederung der SS darstellte, auch der SS.

Aufgrund der Einlassung des Angeklagten in der Hauptverhandlung hat das Gericht festgestellt, dass der Angeklagte von den nachstehend aufgeführten verbrecherischen Handlungen, an denen die vorgenannten Organisationen einsatzmässig beteiligt waren, Kenntnis hatte.

1. Die Verbringung politischer Gegner in Konzentrationslager. Dem Angeklagten war bekannt, dass SS, SD und Gestapo die Aufgabe hatten, das NS-Regime im Innern zu sichern. Zur Bekämpfung politischer Gegner, insbesondere von Kommunisten, Juden, Geistlichen beider Konfessionen verwendete das NS-Regime das Terrormittel des Konzentrationslagers. Der Angeklagte hat während seines Aufenthalts in Dachau die Häftlinge des dortigen Konzentrationslagers bei der Arbeit gesehen und sich die Bedeutung der verschiedenen Winkel erklären lassen. Seine Formation hatte die Weisung erhalten, sich nicht mit den Häftlingen in ein Gespräch einzulassen und jedes verdächtige Verhalten zu melden. Der Angeklagte ist in Dachau auch mit Angehörigen der SS-Totenkopfverbände in Berührung gekommen, die das Lager zu bewachen hatten. Das Gericht ist überzeugt, dass der Angeklagte, der ein Mann von erheblicher Intelligenz ist, aus dem, was er in Dachau während seines Aufenthalts von mehr als sechs Wochen gesehen und gehört hat, entnommen hat, dass die Häftlinge in Dachau hart und menschenunwürdig behandelt wurden und der Willkür ihrer SS-Bewacher hilflos preisgegeben waren.

Wenn der Angeklagte zunächst behauptet hat, er sei der Ansicht gewesen, die Einweisungen in Konzentrationslager erfolgten durch gerichtliche Entscheidung, so ist das ebenso dumm wie durchsichtige Ausrede. Der Angeklagte hat zugeben müssen, dass er niemals von einem Urteil eines Gerichts gehört oder gesehen hat, indem die Einweisungen in ein Konzentrationslager angeordnet wurden. Das war auch nicht möglich, da es solche Urteile nicht gegeben hat. Das Gericht ist vielmehr davon überzeugt, dass der Angeklagte, der intelligent ist,

politisch interessiert und ein überzeugter Nationalsozialist war und der selbst jahrelang im SD tätig war, sehr wohl gewusst hat, dass die Gegner des NS-Regimes ohne gerichtliches Verfahren und nur, weil sie politisch gefährlich erschienen, von der Gestapo in ein Konzentrationslager eingewiesen wurden, um sie als politische Gegner unschädlich zu machen, und dass die Massnahmen der Gestapo keiner Kontrolle unterlagen, die Betroffenen also dem willkürlichen Ermessen der Gestapo hilflos ausgeliefert waren. Der Angeklagte hat eingeräumt, dass zwischen Gestapo und SD eine enge Zusammenarbeit bestand und dass der SD die Aufgabe hatte, Vorgänge, die ein staatspolizeiliches Eingreifen angebracht erschienen liessen, der Gestapo zur Kenntnis zu bringen. Dem Angeklagten war somit bekannt, dass SD, Gestapo und SS an der hilflosen und willkürlichen Verbringung politischer Gegner in Konzentrationslager, in denen sie menschenunwürdig behandelt wurden, einsetzmässig beteiligt waren, auch wenn ihm nähere Einzelheiten des Verfahrens selbst nicht bekannt gewesen sein mögen. Eine solche Handhabung des Schutzhaftverfahrens stellt aber nach ständiger Rechtsprechung ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit dar.

2. Die Verfolgung der Juden aus rassistischen Gründen. Als ~~ein~~ Pg und SS-Mann war ~~der~~ Angeklagte die zahlreichen Massnahmen bekannt, durch die das NS-Regime die Juden in ihrer persönlichen und wirtschaftlichen ~~Freiheit~~ Freiheit beeinträchtigte, angefangen bei den Nürnberger Gesetzen, den zahlreichen Berufsverboten, über die Ausschreitungen in der Kristallnacht bis zum 1941 angeordneten Zwang zum Tragen des Judensterns, dessen diffamierenden Charakter der Angeklagte erkannt hat, und dem bald darauf erfolgenden Abtransport der Juden in die Ostgebiete. Der Angeklagte hat gewusst, dass sowohl im SD wie in der Gestapo Judenreferate bestanden haben, und dass zum mindesten die Gestapo an der Durchführung der vorgenannten Massnahmen massgeblich beteiligt war. Der Zwang zum Tragen des Judensterns stellt eine Verfolgung aus rassistischen Gründen dar, die Verschickung der Juden nach den Ostgebieten, die Deportation eines Teiles der Zivilbevölkerung. Beide Massnahmen sind Verbrechen gegen die Menschlichkeit, an denen nach der Feststellung des Angeklagten zum mindesten die Gestapo einsetzmässig beteiligt war.

Weitere Kenntnisse des Angeklagten von den der SS, dem SD und der Gestapo zur Last gelegten Handlungen haben sich nicht mit ~~Angenommen~~ ausreichender Sicherheit feststellen lassen. Da der Angeklagte aber von den zu 1.) und 2.) festgestellten verbrecherischen Handlungen ausreichende Kenntnisse gehabt hat, ohne aus dem SD und der SS auszuscheiden, war er zu bestrafen.

Bei der Strafzumessung war in erster Linie zu prüfen, in welchem Umfange der Angeklagte die Stosskraft des SD und der SS verstärkt hat. Der Angeklagte war in beiden Orga-

nisationen lediglich Verwaltungsführer und niemals in der Exekutive tätig. Er hat in dieser Eigenschaft die Schlagkraft dieser Organisationen nur mittelbar gefördert und ist mit den verbrecherischen Handlungen der SS und dem SD niemals in unmittelbare Berührung gekommen. Es entspricht der Praxis des Gerichts, lediglich in der Verwaltung der Organisationen tätige Angehörige, die, wie der Angeklagte, nicht mit dem sachlichen Aufgabengebiet der Organisationen zu tun hatten, nur mit einer Geldstrafe zu bestrafen. Hiervon abzugehen bestand im vorliegenden Falle kein Anlass. Der Angeklagte war zwar ein alter Pj und überzeugter Nationalsozialist. Es liegt aber gegen ihn persönlich kein Belastungsmaterial vor. Die polizeilichen Ermittlungen und die eingereichten Leumundszeugnisse ergeben vielmehr, dass der Angeklagte kein Aktivist im üblen Sinne war, abweichende politische Ansichten gelten liess und ein offenes Wort vertrug. Die festgestellten Kenntnisse des Angeklagten von den verbrecherischen Handlungen der Gestapo, der SS und des SD sind ebenfalls nicht überragend.

Unter Berücksichtigung dieser Umstände erschien dem Gericht eine

Geldstrafe von zweitausend D-Mark

als ausreichende Sühne. Die Zugehörigkeit zur SS, zum SD beruht auf einem einheitlichen Willensentschluss, nämlich das NS-Regime im Innern zu sichern und ist in gleicher Form, nämlich durch Organisationszugehörigkeit, verwirklicht worden. Die Zugehörigkeit zu beiden Organisationen ist daher als im Fortsetzungszusammenhange stehend anzusehen, sodass gemäss § 73 StGB nur eine Strafe zu bilden war.

Der Angeklagte war offiziell nur wenig mehr als sechs Monate in Internierungshaft. Da er aber wegen seiner SS-Zugehörigkeit entgegen den Wehrmachtsangehörigen länger in Kriegsgefangenschaft behalten worden ist, erschien es gerechtfertigt, die Strafe als durch die bisher erlittene Haft verbüsst zu erklären mit Rücksicht darauf, dass der Angeklagte persönlich nicht belastet ist und als Bauhilfsarbeiter nicht in der Lage ist, eine Strafe zu bezahlen.

Die Kostenentscheidung beruht auf § 40 der Verfahrensordnung für die Spruchgerichte in Verbindung mit § 465 der Strafprozessordnung.

Zimmer

**Geschäftsstelle
der Staatsanwaltschaft**
bei dem Landgericht Bielefeld

Bielefeld, den 3.3.1965

Postfach: 200
Fernsprecher: 6 32 41
Fernschreiber: 0 932 632

Geschäfts-Nr.: 4 Sp Ls 120/48 Ben

Auf das Schreiben vom 23.2.1965

1 AR (RSA) 446/65

werden die Akten:

4 Sp Ls 120/48 Ben.

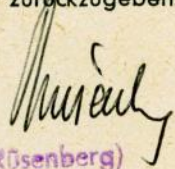
mit der Bitte übersandt, sie nach Gebrauch wieder hierher zurückzugeben.

An

d en Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht -Arbeitsgruppe-

1 Berlin 21

Turmstr. 91


(Rosenberg)
Justizangestellter

1) Es bleibt aus den beigefügten pp. A. eine Xerox-
Wiederg. von Bl. 11, 11^A, 40-42, 20-22^A

2) Vermutl.

Das Betroffene wird mit 2 Monaten (März / April 1941)
dem Band II (Korrespondenzabteilung) zugeordnet. Die Broschüren
Erwählungen haben bei Hanselke keine Wiedergaben
gegeben. Bei dieser Sachlage wird von einer pol.
Überprüfung des Betroffenen abgesehen.

3) pp. H. 4 pp. 20 120/43 bei Nummer
4.1 bei AR-Sache liegen.

zu 3) Bf. gel.

29. MRZ. 1965

1 AR (RSA) 446/65

Vfg.



1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

der
Zentralen Stelle
der Landesjustizverwaltungen
z. Hdn. v. Herrn
Ersten Staatsanwalt Winter

714 Ludwigsburg
Schorndorfer Str. 58

REGB 3445

unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom
12. Oktober 1964 - 10 AR 1310/63 (jetzt VI 415 AR
1310/63) - zur gefälligen Kenntnisnahme und Rück-
gabe nach Auswertung übersandt.

31. AUG. 1972

Berlin 21, den
Turmstr. 91

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

llh
Oberstaatsanwalt

KK angel. 20.9.72
2. 2 Monate *Mo.*

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

der Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21
Turmstr. 91

nach Auswertung der Akten zurückgesandt.

Ludwigsburg, den

13.4.73

2. Hier austragen ✓

BWZell, SA