

Eichler,

Horst

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01

Nr.: 979

1 AR (RSHA) ~~199/64~~



Günther Nickel
Berlin SO 36

Pe 38

Personalien:

Name: . . . Harst. E.i.c.h.l.e.r.
 geb. am . 19.7.1910 . . . in Danzig
 wohnhaft in . München, Kohlstr.3.b
 Jetziger Beruf: *techn. Kaufmann*
 Letzter Dienstgrad: *H. Stuf.*

Beförderungen:

am 20. 4. 1940 zum . Obersturmf.
 am 30. 8. 1943 zum . Hauptsturmf.
 am zum
 am zum
 am zum
 am zum

Kurzer Lebenslauf:

von . Schulbildung bis . 1930 (Abitur)
 von 1930 bis . 1933 . Studium. *(1931/1932 Unterbrechung)*
 von 1.9.1933 bis Eintritt in *Kripo* ~~Pol. Pol.~~ Danzig. *(U A)*
 von 1939 bis . 1941 Stapo Bromberg
 von Mai 1941 bis . Aug. 1942 Einsatzgruppe Rußland
 von ~~von~~ danach bis ~~bis~~ . ~~Rückkehr nach Berlin~~
 von *1943* bis *SD-Führer (U A)*
 von bis

Spruchkammerverfahren:

Ja/nein

Akt.Z.: Ausgew.Bl.:

E i c h l e r

Horst

19.7.10 Danzig

(Name)

(Vorname)

(Geburtsdatum)

Aufenthaltsermittlungen:

1. Allgemeine Listen 2. Nachtrag

Enthalten in Liste A - E unter Ziffer 71

Ergebnis negativ - verstorben - wohnt in
(Jahr)

München, Kohlstraße, Nr.?

Lt. Mitteilung von SK Wiesbaden....., ZSt, WAST, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)

a) am:25.5.64 an: SK. Bayern Antwort eingegangen: **5. JUNI 1964**

b) am: an: Antwort eingegangen:

c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis
vom 4.6.1964..... in München, Kohlstr., 3, b.....

.....
.....

b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung

vom verstorben am:

in

Az.:

c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Vermerk: Lt.Mitteilung der SK ^Wesbaden soll EICHLER bei
der Fa. Süd-Hansa, München 12, Tülbeckstraße 8,
beschäftigt sein.

Sta Hannover 2a Js 880/62 u. Sta Hamburg 141 Js 534/60
lt- ZSt.

4

Der Polizeipräsident in Berlin
Il - KJ 1 - 1600/63

1 Berlin 42, den 25. Mai 1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Fernruf: 66 0017, App. 25 58

An

~~Bayerisches Landeskriminalamt~~
IIIa/SK
z.H.v. Herrn Katm Thaler-o.V.i.A.-
8 München 34
Postfach

Bayerisches
Landeskriminalamt
Eing - 1. JUNI 1964
Reg Nr 480/64
201

JK
Jen
llp

Betrifft: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des
RSHA wegen Mordes - NSG -
(GStA bei dem Kammergericht Berlin - 1 AR 123/63)

hier: Aufenthaltsermittlung

Für das o.a. Ermittlungsverfahren ist die Feststellung des jetzi-
gen Aufenthaltes, der gegenwärtigen Wohnanschrift bzw. des Schick-
sals der nachgenannten Person erforderlich:

..... E i c h l e r
(Name)

..... Horst
(Vorname)

..... 19.7.10 Danzig
(Geburtstag, -ort, -kreis)

..... München, Kohlstraße
(letzte bekannte Anschrift)

Bemerkungen: E. soll bei der Fa. Süd-Hansa, München, Tülbeckstr.8
beschäftigt sein.

Es wird gebeten, unter Berücksichtigung aller in Betracht kommen-
den Unterlagen (Einwohnermeldeamt, Standesamt, kriminalpolizeiliche
Karteien u.a.) entsprechende Ermittlungen durchzuführen.

In Auftrage
Mahlow
(Mahlow) KOK

Ke/ Ma

5

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 24.2.64

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: **Eichler**, *Horst Hermann*
Place of birth: *29.3.00 Jagenloep*
Date of birth: *19.7.10 Dangig*
Occupation:
Present address:
Other information:

1237212

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. SA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. NS-Lehrerbund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Applications	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. OPG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. Reichsaerztekammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. PK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. RWA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. Party Census	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. SS Officers	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. EWZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. RUSHA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. Kulturkammer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Other SS Records	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. Volksgerichtshof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

H'Stuf. Amt III - Bef. Bl. 47/43

x/ H. Stuf. Kk. Horst E.

(open Daten)

1) Kontroll. Ausweis.

2) Fotoapp. Ausf.

3) Ausfragen.

23.8.62 Kimmgen

8.3.62 Kammberg

5.10.62 Kammovart

1. Bef. Bl. SD # 47/43 Sipos

47/43 Sipos 4. SD

Omni. 12/5

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

6

469670

Mitglieds Nr. Vor- und Zuname *Leichter haupt*

Geboren *19. 11. 10.* Ort *Danzig*

Beruf *Arbeiter* Ledig, verheiratet, verw.

Eingetreten *1. Febr. 31*

Ausgetreten

Wiedereingetr.

Wohnung *Gr. Eisenbahnstr. 14a*

Ortsgr. *Danzig* Gau *Danzig*

Wohnung

Ortsgr. Gau

Dienstgrad	Bef.-Dat.	Dienststellung	von	bis	amtl.			Dienststellung	von	bis	amtl.
II Stuf.	-	F.i. S.D. H-Amt	20.4.40	-		Eintritt in die H: 1.9.33.	66309				
						Eintritt in die Partei: 1.2.37	469670				
O' Stuf.	20.4.40						19.7.10				
Hpt' Stuf.	30.8.43					Horst Eichler					
Stubaf.						Größe: 1.84.	Geburtsort: Danzig.				
O' Stubaf.						H-3. A.	SA-Sportabzeichen br.				
Staf.						Winkelträger: *	Olympia				
						Coburger Abzeichen	Reitersportabzeichen				
							Fahrabzeichen				
Oberf.						Blutorden	Reichsportabzeichen br.				
						Gold. HJ-Abzeichen	D. L. R. G.				
Beif.						Gold. Parteiabzeichen	H-Leistungsabzeichen				
						Gauehrenzeichen					
Gruf.						Totenkopfeing					
O' Gruf.						Ehrendegen					
						Julleuchter *					
Zivilstrafen:	Familienstand:		Beruf: <i>Polizeifach.</i>		Krim. Komm.		Parteilätigkeit:				
	Ehefrau:		erleant		lebt						
	Mädchenname		Arbeitgeber: <i>Stapo. Bromberg.</i>								
	Geburtsort und -ort		Volkschule		höhere Schule <i>Hbr.</i>						
	Parteigenossin:		Fach- od. Gew.-Schule		Technikum						
	Tätigkeit in Partei:		Handelschule		Hochschule <i>5sem. ohne.</i>						
H-Strafen:	Religion: <i>(ev) gottgl.</i>		Fachrichtung: <i>Bauing. Waren.</i>								
	R. A. <i>7.35</i>		Sprachen: <i>engl.</i>				Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie):				
	Kinder:		Führerschein:								
	m.		Ahnennachweis:		Lebensborn:						
	w.										
	1. 4. 1. 4.										
	2. 5. 2. 5.										
	3. 6. 3. 6.										
	Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:										

<p>Freikorps: von bis</p> <p>Stahlhelm:</p> <p>Jungdo:</p> <p>HJ:</p> <p>SA:</p> <p>SA-Ref.:</p> <p>NSKK:</p> <p>NSFK:</p> <p>Ordensburgen:</p> <p>Arbeitsdienst:</p>	<p>Alte Wehr:</p> <p>Front:</p> <p>Dienstgrad:</p> <p>Gefangenschaft:</p> <p>Orden und Ehrenzeichen: <i>Mr. v. Danz. I.KI.</i></p> <p>Verw.-Abzeichen:</p> <p>Kriegsbeschädigt %:</p>	<p>Auslandstätigkeit:</p> <hr/> <p>Deutsche Kolonien:</p> <hr/> <p>Besond. sportl. Leistungen:</p>
<p>//-Schulen: von bis</p> <p>Tölg</p> <p>Braunschweig</p> <p>Berne</p> <p>Zarst</p> <p>Bernau:</p> <p>Dachau:</p>	<p>Reichswehr:</p> <p>Polizei:</p> <p>Dienstgrad:</p> <hr/> <p>Reichsheer:</p> <p>Dienstgrad:</p>	<p>Aufmarsche:</p> <hr/> <p>Sonstiges:</p>

8

Meldung

1916
10.6. 18.

9

An die
H-Personalkartei.

Königsberg, den 10.6.18.

Der H-Wachmann, Ernst Dienstgrad, Name und Vorname H-Nr. 16344
Einheit 80. Regt. Königsberg Beruf Kömm. Beamter

103 PH
13.4.5.6.41



[Handwritten signature]
Unterschrift, Dienstgrad

Sicherheitshauptamt

Berlin, den 17.11.44

A 5 b A3.:

Gruppenleiter: 4/-Obersturmbannführer vom Felde
Referent: 4/-Sturmbannführer Schwinge
H'Ref.: 4/-Hauptsturmführer Janek

Betr.: Beförderung des 4/-Obersturmführers Horst E i c h l e r zum 4/-Hauptsturmführer.

I. Vermerk: I B/RSMA bittet um Beförderung des 4/-Obersturmführers Horst E i c h l e r zum 4/-Hauptsturmführer mit Wirkung vom 30.8.1943.

E. hat am 1. Lehrgang der Laufbahn des leitenden Dienstes für die Sicherheitspolizei und des SD teilgenommen, der vor dem Prüfungsausschuß des RMdI mit der großen Staatsprüfung abschloß und sich dadurch zum 4/-Hauptsturmführer qualifiziert.

Br. seit: 1.2.1931

Br.-Nr.: 469.670

4/- seit: 1.3.1933

4/-Nr.: 66.309

Alter: 33 Jahre - ggl. (auch Ehefrau) - verh. seit: 3.6.1942.

Alter der Ehefrau: 24 Jahre - Kinder: keine.

Sportabzeichen: SA-Wehrabzeichen u. Reichssportabzeichen.

Wohrverhältnis: ungedient, uk-gestellt Sicherheitspolizei, 2 sicherheitspolizeiliche Hinstütze in Ostern.

Auszeichnungen: EK II.

Schulbildung: Abitur, 4 Semester Bau-Ingenieurwesen.

Erlerter Beruf: Student.

Dienststellung: Krim.Komm. u. Anw. des leitenden Dienstes der Sicherheitspolizei u.d. SD ~~in der Ausbildung.~~

Letzte 4/-Beförderung: 20.4.1940.

Nach Aufgabe seines Studiums trat Eichler am 1.9.1938 hauptsächlich bei der Sicherheitspolizei als Krim.Komm.Anw. ein und wurde nach Teilnahme an einem Krim.Komm.Anw.-Lehrgang mit Wirkung vom 1.11.1941 zum Krim.Komm. ernannt.

Seit Jan. 1941 ~~Wurde~~ E. Teilnehmer des Sonderlehrganges zur Ausbildung für die Laufbahn des leitenden Dienstes für die Sicherheitspolizei und des SD. Von seinen Vorgesetzten wird er in charakterlicher, weltanschaulicher und leistungsmäßiger Hinsicht sehr gut beurteilt. Eichler hat die Ausbildungsabschnitte mit

12

guten Erfolg durchlaufen.

Es wird vorgeschlagen, den 1/1-Obersturmführer Horst
E i c h l e r gemäß den vom RMH genehmigten Ausbil-
dungsrichtlinien für die Laufbahn der Anwärter des
leitenden Dienstes der Sipo u.d. SD, wonach § 9, Teil-
nehmer bei Bestehen der großen Staatsprüfung zum 1/1-Haupt-
sturmführer zu befördern sind, mit Wirkung von 30.8.1943
(Beendigung des 1. Lehrganges der Laufbahn des leiten-
den Dienstes für die Sipo u.d. SD) zum 1/1-Hauptsturmführer
zu befördern.

II. 1/1-Personalhauptamt mit der Bitte um Genehmigung und Erstellung der
Beförderungserkunde.

III. Nach Genehmigung zurück an das Reichsicherheitshauptamt - I A 5

IV. Wv. I A 5 b zur weiteren Bearbeitung.

In Vertretung:

gez. Schulz

I A gez. v. Felde

I A 5 I A 5 b

[Handwritten signature]
Mö./11.

N. u. S.-Fragebogen

(Von Frauen fittgemäß auszufüllen)

Name und Vorname des H.-Angehörigen, der für sich oder seine Braut oder Ehefrau den Fragebogen einreicht:

EICHLER, HORST

13

Dienstgrad: H.-Obersturmführer H.-Nr. 66309

Sip. Nr. 314078

Name (leserlich schreiben): EICHLER, Gump

in H seit Dienstgrad: H.-Obersturmführer H.-Einheit: SD des RFA

in SA von bis , in HJ von bis

Mitglieds-Nummer in Partei: 469670 H.-Nr.: 66309

geb. am 19. 7. 1910 U zu DANZIG Kreis: Danzig

Land: Preußen jetzt Alter: 31 Jahre Glaubensbekenntnis: galtgl.

Jetziger Wohnst: Berlin-Charlottenburg Wohnung: Pflaumenstr. 1

Beruf und Berufsstellung: Kriminal-Kommissar

Wird öffentliche Unterstützung in Anspruch genommen? nein

Liegt Berufswechsel vor? nein

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungscheine (z. B. Führerschein, Sportabzeichen, Sportauszeichnung):

Reisepassabzeichen mit Krone, SA-Kampfabzeichen mit Krone

Staatsangehörigkeit: Reichsdeutscher

Ehrenamtliche Tätigkeit: —

Dienst im alten Heer: Truppe von bis

Freikorps von bis

Reichswehr von bis

Schutzpolizei von bis

Neue Wehrmacht von bis

Letzter Dienstgrad: —

Frontkämpfer: bis ; verwundet: —

Orden und Ehrenabzeichen, einschl. Rettungsmedaille: EK 2, Kreuz von Danzig 2. Kl.

Personenstand (ledig, verwitwet, geschieden — seit wann): ledig

Welcher Konfession ist der Antragsteller? gottgläubig die zukünftige Braut (Ehefrau)? katol.
(Als Konfession wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen.)

Ist neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgesehen? Ja — nein.

Hat neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung stattgefunden? Ja — nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfessionellen Form? —

Ist Ehestands-Darlehen beantragt worden? Ja — nein.

Bei welcher Behörde beantragt? —

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)? Berlin Charlottenburg, Pflaumenstr. 1

Bestand

Lebenslauf:

(Ausführlich und eigenhändig mit Tinte geschrieben.)

14

Am 14. Juli 1910 bin ich in Östreich als Sohn des Arbeitergemeindeführers
Hans Grotzer und seiner Ehefrau, Johanna, geb. Rieger, geboren. Nach
dem Besuch meiner Volksschule besuchte ich die Volkshochschule der Ober-
stufe im H. Petri in Östreich, Östreich drei Monate Oberstufe in
Östreich. Dort bestand ich im Jahre 1930 meine Abiturienten-
matur. Aufgibtand studierte ich an der Technischen Hochschule in
Östreich - Langfing eine Reihe von Lehrgängen im Bereich der
Kunststoffverarbeitung, auch in Östreich, beendete diese der Arbeit der
Polen, zusammen mit, meine Mitbringer mitzubringen. Am 1. 9. 1933 wurde
ich bei der neuorganisierten Politischen Polizei in Östreich eingestellt,
und nach der üblichen Vorbereitungszeit als Leutnant übernommen.
1939 zum Kriminalkommissar befördert, wurde ich bei der Palan-
schitz und nach Beendigung des Palan- und als Kriminal-
kommissar bis Berufung 1941 bei der Staatspolizei in
Kornuburg tätig. Danach wurde ich nach Berlin versetzt um die
Aufgaben des sogenannten Leitenden Beamten des Vertriebs-
Büros des Reichsausschusses zu erfüllen. Berufung nach 1941 wurde ich
in eine fünfjährige von Disziplinärpolizei mit der 50 und nach
meiner Disziplinierung teil. Dort wurde ich im August 1942 als
z. B. bei der wieder zum Militär nach Berlin kommandiert.

Seite 8

Am 1. 2. 1931 trat ich der NSDAP in Östreich bei. Nach
Beendigung der Politischen Leiter wurde ich Berufung 1933 in die
Ostpreussische Arbeiterbewegung. Aufänglich als 44-Mann in der
Kriegsmarine 44, wurde ich 1935 mit dem Disziplinärbeauftragten des RFB
übernommen, dann im z. B. als 44-Obstführer des Reichsausschusses
ich bei der Arbeit des Reichsausschusses in Östreich und der 34-
Kriegsgefangenen in Östreich.

Im Jahre 1935 kam ich mit der neuorganisierten Polizei,
die ich nachher eingestellt, übernommen.

Hans Grotzer

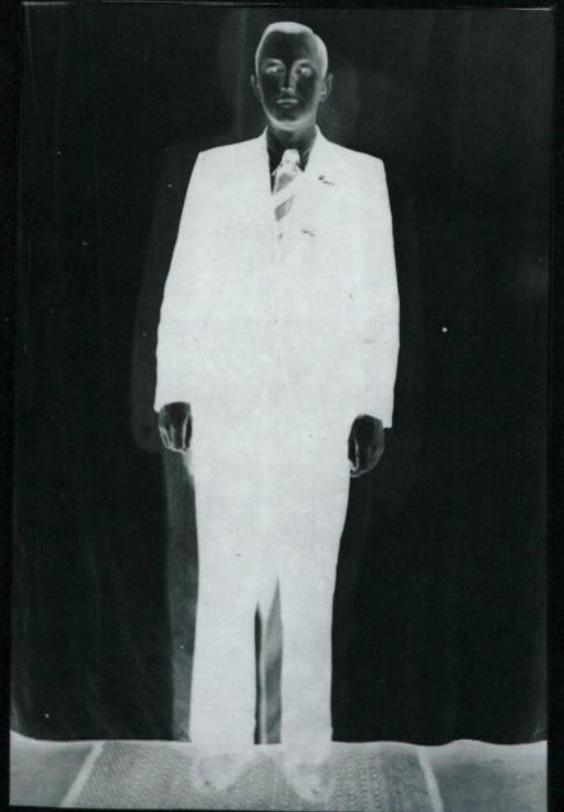
15



efranb

Raum zum Aufleben der Lichtbilder.

16



eftrand

17

V.

1) Vermerk:

Nach den DC-Unterlagen wurde Eichler 1939 zum Einsatz nach Polen kommandiert und war nach dem Feldzug bis Anfang 1941 bei der Soapostelle in Bromberg tätig. Vom Mai 1941 bis mindestens Aug. 1942 war er Angeh. einer Einsatzgruppe in Rußland. Nach dem Einsatz studierte er in Berlin.

Im Bef.Bl. 47/43 ist er als Angeh. des RSHA -Amt III- genannt, zu dessen Aufgaben nach dem GVPL. v.l.l.42 u. lolo.43 " Deutsche Lebensgebiete" gehörten.

Genannt wurde E. in dem Verfahren 2a Js 880/62 der StA Hannover und 141 Js 534/60 der StA Hamburg.

* geb. am 19. VII 10 zu Wauung

✓ 2) Akten 2a Js 880/62 bei der StA Hannover erfordern mit dem Zusatz: Im Hinderungsfall bitte ich um Mitteilung des gegen Herr Eichler* erhobenen Tatvorwurfes und um Übersendung einer Abschrift seiner Vernehmungsniederschrift, insbesondere ^{zu} hinsichtlich seiner Tätigkeit während der Zeit von 1939 - 1945.

✓ 3) Akten 141 Js 534/60 bei der StA Hamburg erfordern mit dem Zusatz: Im Hinderungsfall bitte ich um Bekanntgabe des gegen Herr Eichler* erhobenen Tatvorwurfes und um Übersendung einer Abschrift seiner Vernehmungsniederschrift, insbesondere ^{zu} hinsichtlich seiner Tätigkeit während der Zeit von 1939 - 1945.

4) 15. IX. 1964

B., den 24. Aug. 1964

28. AUG. 1964
H. zu 2) 15. Schöberl
3/1

fu

Landgericht Hamburg
- Untersuchungsrichter 7 -

z.Zt.München, den 25.Jan.1961.

(57) 7 /60

11

Gegenwärtig:

Landgerichtsrat Kunde ,
als Untersuchungsrichter;

JSekr. Eberle,
als UrkBeamter der Gesch.Ste lle.

P r o t o k o l l

in der Voruntersuchungssache gegen

M a y w a l t u.A.

erscheint auf Vorladung der nachbenannte Zeuge.

Er wird mit dem Gegenstand der Vernehmung bekanntgemacht,
gemäß §§ 55, 57 StPO belehrt und wie folgt vernommen:

Zur Person:

E i c h l e r HOrst, geb. 19.Juli 1910 in Danzig, kaufm.
Angestellter, wohnhaft in München, Kohlstr. 3 b, mit den
Angeschuldigten nicht verwandt und nicht verschwägert.

Zur Sache:

Ich kam kurz vor Pfingsten 1941 als Angehöriger der
Kriminalpolizei im Range eines SS-Obersturmführers von Char-
lottenburg nach Pretzsch und dann nach Bad Schmiedeberg.
Hier wurde die Einsatzgruppe A zusammengestellt, geführt von
dem Brigadeführer Stahlecker. Zunächst wußten wir aller-
dings nicht, um was es ging. Dann brachte offenbar ein Vor-
trag des Stahlecker und eines Baltendeutsche n Aufklärung.
Dieser Vortrag fand unter völliger Abschirmung vor allen
SS-führern statt. Ich selbst hatte OVD und stand persönlich
mit Stahlhelm vor dem Eingang des Versamlungsraums. Ich
kann daher nicht sagen, was dort bekanntgegeben wurde. Ich

19 1251

habe es wegen des bald an gleichen Tage erfolgten Aufbruchs auch nicht erfahren. Offiziell hätte ich es auch nicht erfahren dürfen, so streng war die Geheimhaltung. Ich kann mir vorstellen, daß dabei nicht nur der örtliche Ablauf des nun folgenden Einsatzes, sondern auch andere Dinge, wie etwa die Behandlung der jüdischen Bevölkerung in den baltischen Provinzen besprochen worden ist. Ich selbst habe mich bemüht, als geborener Danziger, auf dem Wege des Marsches nach Rußland nach Danzig zu kommen. Ich erreichte dies, daß ich mich zum Quartiermachen meldete mit dem Hinweis, ich sei in Danzig geboren und wisse dort Bescheid. So wurde ich, obwohl ich zum Einsatzkommando 2 eingeteilt worden war, mit Tschirschky zum Quartiermachen geschickt, und zwar als Marschroute zunächst Landsberg und Danzig angegeben. Tschirschky war damals Sturmabführer. Mit uns war noch ein Baltendeutscher, der in Riga geboren war; der Name ist mir entfallen. In Danzig blieben wir etwa eine Woche (wir Quartiermacher). Von dort wurde ich nach Königsberg befohlen und mußte mich bei Stahlecker melden. Einige Tage später fuhr ich mit Stahlecker, Tschirschky, dem Balten und noch zweien im PKW nach Kowno. Dann hatte der Vormarsch begonnen. Wir waren noch vor den deutschen Truppen in Kowno. Hier organisierte Stahlecker schon den Aufbau der rückwärtigen Sicherung auch unter Verwendung von Litauern. Stahlecker fuhr dann selbst weg und ließ mich sozusagen dort sitzen. Um nicht ~~am~~ bei dem in anderer Sache angeschuldigten Ehrlinger zu bleiben, habe ich versucht, wieder zu Stahlecker zu stoßen. Es gelang mir auch ein Fahrzeug zu finden, das mich zu Stahlecker brachte und mit dem wir nach Riga gelangten. Ich traf dort den vorerwähnten Balten, der mir dann sagte, daß wir im Petersburger Hof untergebracht seien. Stahlecker nahm mir übel, daß ich aus Kowno nicht schneller nachgekommen war. So blieb ich einige Tage, ohne verwendet zu werden und mußte dann für den offenbar gerade erkrankten Adjutanten Dr. Fimberg mit Stahlecker vorfahren über Gatschina nach bis kurz vor Petersburg. Dort ließ mich Stahlecker sozusagen als Verbindungsmann zur Panzergruppe 4 zurück. Ich war dann wieder in Riga für ein bis zwei Tage, als der General Dalugeix bei uns an der Front war. Ich durfte mit diesem nach Riga zurückfliegen; auch Stahlecker war dabei.

Hier habe ich während des etwa zweitägigen Aufenthalts auch den Angeschuldigten Batz wieder gesehen. Ich war bei ihm eingeladen; quartiermäßig gehörte ich ja noch zu seinem Kommando. Es wurde getrunken; auch Frauen waren da, also ein richtiger Etappenbetrieb. Ich habe mich gefreut, wieder herauszukommen. Ich bin wieder zurück nach Krasnowardeisk. Hier taucht verschiedentlich Stahlecker mal allein und mal in Begleitung von Tschirschky auf, auch mit Dr. Lange. Es ging darum, offenbar Petersburg nicht einzunehmen, sondern Winterstellung vorzubereiten.

Ende Sept., Anfang Oktober kam ich wieder nach Riga. Ich hatte eine drohende Netzhautablösung. Ich blieb wiederum ein oder zwei Tage, wurde noch mit einem kleinen Fest verabschiedet und sollte mit mehreren anderen herausgezogenen Herren mein Studium weiterführen. Wir kamen dazu über Taurroggen in die Heimat. Bei meinem ersten Aufenthalt in Riga wohnte ich, wie bereits erwähnt, im Petersburger Hof, wo die Einsatzgruppe A untergebracht war. Hier habe ich auch von der in meiner früheren Vernehmung erwähnten Hinrichtung dreier jüdischer Agenten gehört und daß Stahlecker Batz dazu den Befehl gab. Es kann sein, daß Batz selbst zu mir davon gesprochen hat; ich weiß heute aber nicht mehr, von wem ich davon erfahren habe. Nähere Einzelheiten, was der Hinrichtung zugrunde lag, habe ich ebenfalls nicht erfahren. Soweit ich mich erinnere, gab es in Riga damals noch keinen Höheren SS- und Polizeiführer. Stahlecker verkehrte direkt mit dem RSHA. Er war sehr ehrgeizig, obwohl er persönlich ausgesprochen feige war. Ich kann mir vorstellen, daß er sich in den Berichten, wie auch in dem mir bekannten Einsatzbericht der Gruppe A, persönlich mehr herausstrich, als es der Wahrheit entsprach.

Weitere Exekutionsbefehle sind mir nicht bekanntgeworden. Ich saß ja auch draußen im Raume Krasnowardeisk. Als ich in Riga war, habe ich bereits lettische Polizei mit Armbinden herumlaufen sehen. Ich glaube, daß diese wohl die eigentlichen Exekutionen durchführten. Das ist aber mehr eine Annahme von mir. Mir selbst ist von reinen Judenexekutionen in Riga damals nichts bekanntgeworden.

Sozusagen Vertreter von Stahlecker waren auf dem Gebiete des SD Tschirschke und auf dem Gebiete der Sicherheitspolizei der wesentlich jüngere Dr. Lange. Tschirschky mischte sich in alles ein. Er war so ein Typ wie Ehrlinger.

Mir wurde damals bekannt, daß ausser der Aufgabe der Einsatzgruppe war, das rückwärtige Kriegsgebiet vor Partisanen zu sichern, daß die Juden in Ghettos zusammengefaßt werden sollten; ich habe damals Juden auch mit dem Stern herumlaufen gesehen.

Mit Ausnahme der kurzen Gelegenheiten, die ich bereits geschildert habe, habe ich den Angesch. Batz nicht mehr gesehen.

Von den mir vorgelesenen Namen der Übrigen Angeschuldigten dieses Verfahrens kenne ich noch Kirste von Sievers und den bereits erwähnten Tschirschky. Von Kirste weiß ich nur, daß er der Vertreter des Batz war. Er war schon in Schmiedeberg bei uns. Ich habe ihn zwar bei meinen kurzen Besuchen in Riga gesehen, weiß aber nichts über seine Tätigkeit. v. Sievers war ein Deutschbalte. Er war m.E. auch schon in Schmiedeberg dabei und hatte Dolmetscheraufgaben. Er war auch einmal draußen bei mir in Krasnowardeisk. Ich glaube, er gehörte zur Gruppe A. Ich weiß auch von ihm nichts Näheres. Tschirschky habe ich bereits erwähnt. Wie weit er an Judenexekutionen teilgenommen haben könnte, vermag ich nicht zu sagen. Ich traue es eher dem Dr. Lange zu. Tschirschky verstand es nämlich, die unangenehmen Befehle möglichst anderen zur Ausführung zu geben. Charakterlich war er recht unsauber.

Der Name des Baltendeutschen, den ich eingangs erwähnt habe, ist Hans Dreßler.

Mir ist kein weiterer SS-Führer namens Batz oder Baatz aus dem Raume der baltischen Provinzen bekannt. Der Batz, den ich meine, hatte Schmisse und ging mit einem Arm etwas komisch. Auch war er mit Kirste sehr gut bekannt, offenbar schon vor Schmiedeberg.

Selbst gelesen, genehmigt u. unterschrieben.

Der Zeuge wurde ordnungsgemäß gemäß § 66/IV StPO vereidigt.

Der Leitende Oberstaatsanwalt
bei dem Landgericht

2 Hamburg 36, den 3. September 1964
Strafjustizgebäude, Sievekingplatz
Fernsprecher 34 10 9 687
Behördennetz 43 (")

11

Aktenzeichen:

141 Js 534/60 (141 AR 194/63)

Bitte in allen Eingaben angeben!

An den

Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21

Turmstraße 91

5

Betr.: Ihre Schreiben vom 24. August 1964 betr. Horst
Eichler und Leonhard Jäger -

1 AR (RSHA) 199/64 und

1 AR (RSHA) 203/64.

Beil.: 2 Durchschriften von Vernehmungsprotokollen.

Angeschlossen übersende ich Ihnen die erbetenen Ver-
nehmungsprotokolle mit der Bitte um alsbaldige Rück-
sendung nach evtl. Fertigung von Fotokopien. Die Vor-
gänge 141 Js 534/60 und 141 AR 194/63 betreffen denselben
Sachverhalt. Die Akten sind nicht entbehrlich, da sie stän-
dig für die Ermittlungen benötigt werden und es sich um
eine Haftsache handelt. Im übrigen kommt eine Versendung
schon deshalb kaum in Betracht, weil nahezu 100 Bände
Akten zum Vorgang gehören.

Im Auftrage:

Danker

(Danker)
Staatsanwalt

✓ 1) Erbitte zu einer Xerox-Abbildung
von den angehefteten 2 Vernehmungen.
niederschriften

2) Nach erledigung in 1) sind die
Vorgänge zu 1 AR (RSHA) 199/64 in 203/64
wieder vorlegen.

7. SEP. 1964

h

1 AR (RSWA) 199/64

V.

✓ 1) Schreiben: (linke Befestigung des anliegenden & Versicherungspolice des Schriftes)
An den Herren den Oberstaatsanwalt bei dem Landgericht

Heimbürg

Heimbürg 36, Türsturzgebäude Hochriegelplatz

Schrift: Vorverurteilungen gegen Angehörige des ehemaligen
Nationalsozialistischen Hauptamts (NSWA) gegen Nordes

Bezug: Vorliegendes Schreiben vom 3. Sept. 1964 - 141 Sp 534/60 (141 AR 199/63)

Anlagen: 2 Schriftstücke

Als Anlagen werde ich die mit Schreiben vom 3. Sept. 1964
inbetrachteten Versicherungspolice des Heimbürglichen
im d. Jahre nach Heimbürg mit Nach zurück.

2) Mit dem Vorgang 1 AR (RSWA) 199/64 zusammen

3) 1. X 1964 (Büchlein aus den Akten Sp 880/62 fol. 14 u. 15)

15. SEP. 1964

Dr. 1) Schre + 2 m. 2 h. h. h.
16. 9. 64
Mistel

**Staatsanwaltschaft
bei dem Landgericht**

Bitte bei allen Schreiben angeben:

Geschäfts-Nr.

2 Js 880/62

13
3 Hannover, den 3. 9. 1964
Volgersweg 65
Fernruf 16171

Staatsanwaltschaft bei dem Landgericht, 3 Hannover, Volgersweg 65

An den

Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21
Turmstraße 91



Zu: 1 AR (RSHA) 199/64.

In dem Ermittlungsverfahren gegen Hermann Zitzmann wegen Mordes werden unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom 24.8.1964 anliegend die hiesigen Akten 2 Js 880/62 (2 Bände und 2 Sonderhefte) übersandt.

Wegen Horst Eichler wird auf Bd. I Bl. 114 ff. Bezug genommen.

Auf Anordnung

Mainzer
(Mainzer)

Justizangestellte

V.
1) Erbitte aus den beigefügten Akten
zu P 880/62 der HH Wassermann eine
Xerox-Kopie von
Bd I Nr 114-116 (Königs: Bilder)

2) Akten zu P 880/62 HH Wassermann

3) 1. X 64 (Akten Wassermann?)

14. SEP. 1964

de

Zur 1/4 2
16. SEP. 1964

Bayerisches Landeskriminalamt
IIIa/SK

München, den 5.2.1963

14

Vernehmungsniederschrift

Zur Dienststelle eingeladen, mit dem Gegenstand der Vernehmung vertraut gemacht und zur Wahrheitsangabe ermahnt, gibt der verheiratete technische Angestellte

Horst E i c h l e r ,
geb. am 19.7.1910 in Danzig,
wohnhaft in München-5,
Kohlstraße 3b,

folgendes an:

Zur Sache:

"Zu meinen Osteinsätzen wurde ich wiederholt vernommen, auch ist bei der Staatsanwaltschaft München I ein Verfahren wegen Zugehörigkeit zum EK 16 (Bromberg) anhängig. Der gegen mich erlassene Haftbefehl ist außer Vollzug gesetzt.

Ende 1940 kam ich als Kriminalkommissar-Anwärter von Bromberg nach Berlin zum Leitenden Dienst. Ich studierte an der Universität in Berlin vier Semester Jura, so daß ich unter Anrechnung meines vorherigen Studiums in Danzig meine Ausbildung abschließen konnte. Während meines Aufenthalts in Berlin wurde ich etwa 6 Wochen vor Ausbruch des Rußlandfeldzuges nach Pretzsch abgestellt. Dort verblieb ich etwa 3 - 4 Wochen, und kam dann nach Bad Schmiedeberg. Hier erfuhr ich, daß wiederum Einsatzkommandos zusammengestellt werden. Während einer großen Besprechung, die SS-Brigadeführer Dr. S t a h l e c k e r abhielt, hatte ich zufällig Offizier vom Wochendienst zu leisten und mußte als Verantwortlicher mit zugeteilten Leuten den Versammlungsraum abschirmen. Erst später erfuhr ich, daß bei dieser Zusammenkunft der Einsatz gegen Rußland besprochen wurde. Meines Wissens wurden die Teilnehmer auch

ehrenwörtlich zur Geheimhaltung verpflichtet. Erst nach dem Kriege erfuhr ich durch meine Vernehmungen, daß bei dieser Besprechung auch das Problem der Lösung der Judenfrage in den zu besetzenden Ostgebieten berührt wurde.

Auf Grund meiner damaligen Dienstleistung war ich nach dieser Besprechung Zeuge verschiedener Telefongespräche, die Dr. S t a h l e c k e r führte. Unter anderem konnte ich daraus entnehmen, daß er in Danzig für unsere Einheiten Quartier beschaffen wollte. Nachdem ich Danziger bin sprach ich ihn daraufhin an und erbot mich, ihm behilflich zu sein. Die Folge war, daß Dr. S t a h l e c k e r, T s c h i e r s c h - k y, mich und einen weiteren, als Dolmetscher vorgesehenen, mir namentlich nicht mehr bekannten Untersturmführer aus Riga, als Quartierkommando einsetzte.

Papiermäßig gehörte ich aber weder zum Gruppenstab noch zum Einsatzkommando 1b, sondern vielmehr zum EK 2 unter Führung von Sturmbannführer B a t z.

Zur Quartierbeschaffung rückten wir noch am gleichen Tage ab, zunächst nach Landsberg/Warthe und dann nach Danzig. Dort hatten wir erhebliche Schwierigkeiten mit der Quartierbeschaffung und die Angehörigen der Gruppe kamen überhaupt nicht nach. S t a h l e c k e r holte uns vielmehr nach Königsberg, wo er bereits mit einem Vorkommando eingetroffen war. Am folgenden Tag fuhr ich auf Befehl von S t a h l e c k e r in seinem Begleitwagen an die litauische Grenze nach Tauroggen, welches noch brannte. Der Gruppenführer hielt sich dort jedoch nicht auf, sondern wir rückten gleich mit unserem, nur aus zwei Fahrzeugen bestehenden Vorkommando, nach Kowno weiter. Soweit ich mich erinnere, war der damalige Adjutant, Dr. F i n n - b e r g, nicht dabei. In Kowno verhandelte S t a h l e c k e r u.a. wegen des Aufbaues einer neuen litauischen Regierung und hielt sich etwa 3 - 4 Tage auf. Anschließend wollte er nach Riga vorrücken, soweit ich damals davon hörte. Plötzlich war er samt den beiden Fahrzeugen und dem Begleitkommando weg und hatte mich ohne Auftrag zurückgelassen. Ich wartete etwa eine Woche ab, in der Hoffnung, mit ihm wieder Verbindung zu bekommen. In dieser Zeit war auch das Einsatzkommando unter

115
16

E h r l i n g e r in der Stadt eingetroffen und hatte dort Quartier bezogen. Um wieder zu meiner Einheit bzw. zu S t a h l e c k e r zu kommen, sprach ich bei E h r l i n g e r vor. Seinem Auftreten nach hegte ich jedoch die Befürchtung, daß er mich für sein Kommando kassieren könnte. Nachdem ich darauf überhaupt keinen Wert legte, schloß ich mich einer Wehrmachts-einheit an, die nach Riga vorrückte. Dort traf ich dann S t a h l e c k e r wieder. In Riga wartete ich etwa eine bis eineinhalb Wochen auf die Zuteilung einer Dienststellung. Obwohl zu dieser Zeit bereits Dr. F i n n b e r g als Adjutant zu S t a h l e c k e r gestoßen war, mußte ich den Gruppenführer des öfteren bei seinen Ausfahrten begleiten.

Nach dieser Wartezeit begann der weitere Vormarsch und ich rückte mit dem Gruppenstab, d.h. mit S t a h l e c k e r , über Pleskau, Novoselje, Luga in den Raum Gatschina vor. Inzwischen hatte ich auch eine entsprechende Zuweisung einer Beschäftigung bekommen. Ich wurde mit einem Funkwagen als Verbindungsoffizier zur Panzergruppe 4 unter General H ö p p n e r abgestellt, deren Stab in Meschno lag. Dieser Ort befand sich nordostwärts von Gatschina in Richtung Puschkin. In Meschno verblieb ich etwa bis Ende September 1941. Bei mir bestand damals die Gefahr einer Netzhautablösung, so daß ich dienstunfähig war und nach Riga zurückgeholt wurde. Dort verblieb ich aber auch nur einen Tag und kam etwa am 5.10.1941 nach Berlin zurück, wo ich mein Studium fortsetzte. In der Folgezeit kam ich nie mehr zum Einsatz nach Rußland oder ins Baltikum. Mein letzter Dienstgrad im Kriegseinsatz war SS-Ostuf., in der Heimat wurde ich später dann noch zum SS-Hauptsturmführer befördert.

Der mir vorgehaltene Name Z i t z m a n n ist mir irgendwie geläufig. Ich stelle mir unter der Person dieses Namens jedoch einen Kommissar vor, den ich glaublich in Bad Schmiedeberg kennen lernte. Ob er später ebenfalls mit ins Baltikum zog, weiß ich nicht, denn ich kann mich nicht entsinnen, ihn im Einsatz nochmals getroffen zu haben. Ein Gestapobeamter im Range eines SS-Oberscharführers namens Hermann Z i t z m a n n ist mir nicht bekannt. Ich kann deshalb auch nicht angeben,

27

wann
wo und/dieser eingesetzt war. Nachdem ich mit S t a h l -
e c k e r ziemlich oft unterwegs war und auch mit Angehö-
rigen anderer Kommandos zusammenkam, bestünde natürlich die
Möglichkeit, daß ich unwissentlich mit der mir genannten Per-
son irgendwo zufällig zusammentraf, ohne daß ich mich jetzt
mehr an Einzelheiten dieses Treffens oder an den Namensträger
selbst erinnern kann.

Wie ich bereits erwähnte, gehörte ich nie zum Einsatzkommando
1b unter E h r l i n g e r . In die Orte Dünaburg und
Dorpat bin ich wohl mit S t a h l e c k e r gekommen, jedoch
nie nach Rositten. Unser Aufenthalt in Dünaburg und Dorpat
hat jedoch auch nur Stunden betragen. Keinesfalls war ich in
diesen beiden Orten mit S t a h l e c k e r oder allein
Zeuge einer Exekution. Auch der Ort Tosno ist mir in Erinnerung.
Dort war E h r l i n g e r mit seinem Kommando und einer
Kompanie Waffen-SS. Ich weiß das deshalb noch, weil ich mit
S t a h l e c k e r einmal dort war. Doch kann ich über
irgendwelche Exekutionen in Tosno keine Angaben machen.

Zu den übrigen Fragen, soweit sie Z i t z m a n n betreffen,
kann ich aus den bereits geschilderten Gründen keine Angaben
machen. Gleiches gilt auch über die Frage der Rechtmäßigkeit
der Erschießungen, soweit von unteren Dienstgraden und Führern
des EK 1b darüber gesprochen wurde. Nachdem ich mit diesen
Leuten niemals in nähere Berührung kam bzw. mich mit dem einen
oder anderen über dieses Thema aussprechen konnte, kann ich
auch nichts aussagen, inwieweit diese Leute sich Gedanken über
die Folgen einer Befehlsverweigerung machten, oder ob solche
im Einzelfall tatsächlich erfolgten. Mir ist während meines
Einsatzes im Osten jedenfalls nie etwas von einer Befehlsver-
weigerung bekannt geworden, soweit diese die Ablehnung einer
Teilnahme an Exekutionen betrafen. Ich könnte mich auch nicht
entsinnen, daß irgendwelche besonderen Belehrungen über die
Verweigerung des Gehorsams stattgefunden hätten. Eines ist mir
aber klar, daß Dr. S t a h l e c k e r seinem Auftreten nach
bei derartigen Sachen rigoros durchgegriffen hätte. Er war
einerseits weich, andererseits aber bedacht, vorwärts zu kom-
men und meiner Überzeugung nach war er rücksichtslos, auch

116
28

im Einsatz seiner Person.

Der Inhalt des §. 47 des Militärstrafgesetzbuches wurde mir während meines Jurastudiums bekannt. Ob andere Gruppenangehörige, soweit sie nicht die gleiche Ausbildung genossen hatten, ebenfalls diese Vorschrift kannten, weiß ich nicht. Ich bezweifle es, denn unsere Formationen wurden nicht als militärische Einheiten angesehen. Schließlich unterstanden wir auch niemals der Militärgerichtsbarkeit, sondern dem Urteilsspruch des SS- und Polizeigerichts. Immerhin galt für jeden Kommando- oder Gruppenangehörigen damals auch der Spruch: "Meine Ehre heißt Treue". Verbunden war damit die Überzeugung, daß unbedingter Gehorsam geleistet werden müsse, zumal der Führer nie etwas Unbilliges fordern werde.

Meine Angaben entsprechen den Tatsachen. Die Vernehmungsniederschrift wurde in meinem Beisein laut und deutlich diktiert, so daß ich auf ein nochmaliges Vor- oder Durchlesen verzichte."

Nach Diktat genehmigt und unterschrieben:

Geschlossen:

Stiegler
(Stiegler)
KOM

Horst Eichler
(Horst Eichler)

Würz
(Würz)
als Protokollführerin

1 AR (RSHA) 199 /64

Vfg.

1. Urschriftlich mit Personalheft und ~~BA~~

dem

Polizeipräsidenten in Berlin
- Abteilung I -

z.Hd. von Herrn KK Roggentin - o.V.i.A. -

unter Bezugnahme auf die Rücksprache vom 29. Juli 1964
mit dem Ersuchen um weitere Veranlassung (Vernehmung des
RSHA-Angehörigen zur Person und zu seiner Tätigkeit im
RSHA) übersandt.

Berlin 21, den 18. SEP. 1964
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
Im Auftrage

Erster Staatsanwalt

2. Frist : 2 Monate

Abteilung I

I 1 - KJ 2

22. SEP. 1964

Eingang:

Tgb. Nr.:

Krim. Kom.:

Sachbearb.:

3090/64 N

3

Le

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA
wegen Mordes (NSG)
(GStA b.d. KG Berlin - 1 AR 123/63 -)

Auf Ersuchen des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht in Berlin ist der auf Bl. 1 d.A. Genannte nach kurzer Schilderung seines persönlichen Lebenslaufs noch über nachstehende Fragen hinsichtlich seines Werdegangs, seiner Tätigkeiten im RSHA und der ehemaligen Vorgesetzten zu vernehmen:

1. Wann ist der Zeuge beim RSHA eingetreten?
2. Bei welcher Dienststelle (Amt/Referat) erfolgte der Eintritt?
3. Welchen Dienstgrad hatte er zur Zeit des Eintritts beim RSHA?
4. Ist der Zeuge während seiner Zugehörigkeit zum RSHA zu anderen Dienststellen (Ämter/Referate) versetzt worden? (Wenn ja, wann?)
5. Wie lautete die Bezeichnung der neuen Dienststelle, zu der der Zeuge versetzt worden ist?
6. Wann wurde der Zeuge während seiner RSHA-Zugehörigkeit befördert?
7. Welchen Dienstgrad hatte er in den einzelnen Dienststellen (Ämter/Referate)?
8. Welche Tätigkeiten hatte er in den von ihm genannten Dienststellen (Ämtern/Referaten) auszuführen?
9. Wer waren seine damaligen Vorgesetzten (hier ist anzugeben: Dienstgrad, Zuname, Vorname, Geburtstag und -ort, jetzige Wohnanschrift oder Verbleib)?
10. Welche Aufgaben hatten die Vorgesetzten wahrzunehmen?
11. Bestehen noch heute Verbindungen zu ehem. Kameraden?
12. Sind Anschriften ehem. Kameraden bekannt?
13. Ist der Zeuge in einem anderen Verfahren (Spruchkammer/Ermittlungsverfahren) als Beschuldigter oder Zeuge vernommen worden?
(Wann, wo bzw. war das Verfahren anhängig, in welcher Sache, Az., Ausgang des Verfahrens)
14. Sind Angehörige des Zeugen durch eine damalige Dienstverpflichtung zum RSHA gekommen?
(z.B. Ehefrau oder Verlobte wurde im Kriege dienstverpflichtet und ging als Schreibkraft zum RSHA)

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KI 2 - 3090/64 -N-

1 Berlin 42, den 25. 10. 1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Tel.: 66 00 17, App. 2558

31

1. Tgb. vermerken: *25. 10. 1964*
2. UR mit 1 Personalheft

dem

Bayerischen Landeskriminalamt
IIIa/SK
z.H. v. Herrn KATm Thaler -
o.V.i.A. -

8 M ü n c h e n 34

Postfach

unter Bezugnahme auf mein Schreiben vom 5.8.1964 mit der
Bitte übersandt, die Vernehmung des auf Bl. 1 d. A. Ge-
nannten zu veranlassen. (gem. Fragebogen 30. Bl.).

**Bayerisches
Landeskriminalamt**
Eing. 5. OKT. 1964
Tgb.Nr.:
Anl.: 1

IIIa
Eingang: 5. OKT. 1964
Tageb. Nr. 1039/64
Sachgeb. SK
Anlagen: 2

Im Auftrage:

Roggenbier

Do

32

IIIa/SK - K 6236 - 1039/63

Stieglitz

27. Okt. 1964

U.g.R. mit 1 Akte

5182/64

K. Hof

an
den Stadtrat der Landeshauptstadt München
Polizeipräsidium - Kriminalpolizei DD 2 -

M ü n c h e n 2

Ettstraße 2

mit dem Ersuchen, Horst E i c h l e r , geb. am 19.7.1910
in Danzig, wohnhaft in München, Kohlstraße 3 b, gem. Bl. 31
der Akte zu vernehmen. Die Niederschrift wird in fünffacher
Ausfertigung erbeten.

München, 23. Oktober 1964
Bayerisches Landeskriminalamt

I.A.

Stiegler
(Stiegler)
Kriminalinspektor

Polizeipräsident München
Kriminalpolizei

DD. 2 KA
Tgb. Nr. 5182/64 HaF
Tel. 22942 Nst. 7728

München, den 3.11.1964

Bayarisches
Landeskriminalamt
Eing. - 6 NOV 1964
Tgb. Nr.:
Anl.: *1 Akte u/1 = 5 f. Akte*

Mit 1 Akte

dem

Bayerischen Landeskriminalamt
Abt. III a/SK

M ü n c h e n

nach Vernehmung des Zeugen übermittelt.

I.A. *J. Eibler*

Eibler
Kriminaloberamtmann

III a
Eingang: - 6. NOV. 1964
Tageb. Nr.:
Sachgebiet: *Scie*
Anlagen: *Pa*

IIIa/SK - K 6236 - 1039/63 Stie.-

U. mit 1 Vernehmungsniederschrift
1 Akte

an

den Polizeipräsidenten -Abteilung I-
z.H.v.H. KK Roggentin o.V.i.A.

B e r l i n 42

Tempelhofer Damm 1 - 7

nach Erledigung zurück.

München, 16. November 1964
Bayerisches Landeskriminalamt

I.A.

Thaler
(Thaler)

Kriminalamtman

Abteilung I

I 1 - KJ 2

Eingang: 20. NOV. 1964

Tgb. Nr.: 3090164-N.

Krim. Kom.: 6

Sachbearb.: _____

1. Fjh. 2 ⁻³³⁻
ack.

2. 47 46

be. 19.11.

Vernehmungsniederschrift

Vorgeladen zur Dienststelle erscheint

E i c h l e r Horst,
verh. techn. Kaufmann,
geb. 19.7.1910 in Danzig,
wohnh. München 5, Kohlstr. 3 b,

und gibt folgendes an:

"Zum Zeitpunkt meiner Geburt war mein Vater Paul Eichler und seine Ehefrau Johanna, geb. Richter in Danzig ansässig. Nach dem Besuch einer Vorschule besuchte ich bis 1929 in Danzig die Oberrealschule. Nach Ablegung des Abiturs studierte ich an der Techn. Hochschule in Danzig 4 Semester Bauingenieurswesen. 1931/32 mußte ich wegen wirtschaftlicher Notlage das Studium abbrechen. Ich praktizierte im Anschluß im Baufach und wurde schließlich am 1.9.1933 bei der Kriminalpolizei in Danzig eingestellt. Dort war ich anfangs der Abt. III a, dem politischen Referat, unterstellt. Nach Ablauf der Vorbereitungszeit wurde ich als Beamter übernommen. Ich rotlierte durch sämtliche Dezernate der Kriminalpolizei in Danzig und wurde 1939 zum Kriminalkommissar-Anwärter ernannt. Bei Ausbruch des Polenkrieges unterstand ich dem Hafendezernat. Einige Wochen später kam ich nach Bromberg/Polen als Quartiermacher. Ende 1939 wurde in Bromberg eine Staatspolizeistelle aufgestellt, der ich angehörte. 1940 erfolgte meine Abordnung zum Kommissarlehrgang nach Berlin-Charlottenburg. Später wurde ich nach Berlin versetzt, um im Rahmen des Leitenden Dienstes an der Universität Berlin Rechtswissenschaft zu studieren. Nach einigen Unterbrechungen von kürzerer Dauer beendete ich mein Studium in Berlin endgültig im August 1943. Vor dem Reichsprüfungsamt in Berlin

legte ich die Große Staatsprüfung ab und führte von da an die Dienstbezeichnung Regierungsassessor.

1942 verehelichte ich mich mit Edith geb. Kuhr. Aus dieser Ehe ging eine Tochter hervor, die gegenwärtig in Ravensburg Pädagogik studiert. Meine Frau verstarb 1948. Zum zweiten Mal verehelichte ich mich mit Lucie geb. Scholz im Jahre 1954. Zusammen mit meiner Ehefrau wohne ich gegenwärtig in München, Kohlstr. 3 b. Ich habe zwei Mädchen im Alter von 5 und 9 Jahren aus der zweiten Ehe. Beschäftigt bin ich bei dem Rostschutzbetrieb Bayerle in München. Meine wirtschaftlichen Verhältnisse sind geordnet.

Zu Frage 1

Mit Eintritt des Krieges 1939 erfolgte meine Übernahme zum Reichssicherheitshauptamt.

Zu Frage 2

Der Eintritt erfolgte bei der Staatspolizeistelle Bromberg.

Zu Frage 3

Kriminalkommissar-Anwärter.

Zu Frage 4

1943 wurde ich zu der SD-Dienststelle Innsbruck, Referat Allgemeine Lebensgebiete, versetzt. Die Bezeichnung dieses Referates hieß damals III A.

Zu Frage 5

Bereits durch Frage 4 beantwortet.

Zu Frage 6

Nach Ablegung der Großen Staatsprüfung erfolgte meine Übernahme als Regierungsassessor und SS-Hauptsturmführer zum SD-Abschnitt Innsbruck. Diesem Abschnitt gehörte ich bis Kriegsende an und führte bis zum Schluß die Bezeichnung Regierungsassessor und Hauptsturmführer.

Zu Frage 7

Bereits durch Frage 6 beantwortet.

Zu Frage 8

Bis 1943 Studium und Ausbildung als Referendar. Meine Tätigkeit beim SD-Abschnitt Innsbruck beim Referat III A erstreckte sich

auf die Erstellung von Berichten über die allgemeine Stimmung der Bevölkerung. Auf meinem Schreibtisch liefen die Berichte der V-Leute zusammen. Aus diesen Berichten fertigte ich einen zusammenfassenden Bericht und leitete diesen zum Reichssicherheitshauptamt nach Berlin weiter.

Zu Frage 9

Vorgesetzte in Bromberg: Regierungsrat Karlheinz R u x , er stand im Dienstrang eines SS-Sturmbannführers. Geburtstag und -ort sowie seine jetzige Wohnanschrift und sein Verbleib sind mir nicht bekannt. Zum letzten Mal sah ich ihn 1943 in Berlin.

Kriminalkommissar L e h m a n n . Er stammte glaublich aus dem Sudetenland. Näheres ist mir auch über ihn nicht bekannt.

Vorgesetzte in Innsbruck: SS-Sturmbannführer Herbert K i e n e , früher bekannter Rennfahrer und Cousin des ehem. Reichsführer SS Heinrich Himmler. Nähere Personalien, seine Wohnanschrift sowie sein Verbleib sind mir nicht bekannt.

SS-Sturmbannführer Christoph oder Franz G o n t a r d . Er wohnt meines Wissens jetzt in München. G. war Nachfolger des Kiene.

Zu Frage 10

Regierungsrat Rux hatte in Bromberg vornehmlich staatspolizeiliche Aufgaben wahrzunehmen. Darunter war zu verstehen 'Schutz der Bevölkerung vor politischen Gegnern im Inland'.

Kriminalkommissar Lehmann war Sachgebietsleiter. Er gehörte zum Sachgebiet II, welchem die Bearbeitung nach kriminalpolizeilichen Gesichtspunkten wie Vernehmungen, Festnahmen, Durchsuchungen usw. oblag.

Sturmbannführer Kiene war Leiter des SD-Abschnittes Innsbruck. Ihm oblagen keine kriminalpolizeilichen sondern rein nachrichtendienstliche Aufgaben. Sein Nachfolger Gontard mußte den gesamten Aufgabenkreis übernehmen. Den beiden unterstand in Innsbruck u.a. auch das Amt VI, dessen Aufgabe es war, nur abwehrmäßig tätig zu werden. In diesem Amt wurden auch ausländische Agenten geführt.

Zu Frage 11

Verbindungen zu ehem. Kameraden bestehen nicht mehr.

Zu Frage 12

Mir sind in München **drei** Kameraden, die damals mit mir beim Leitenden Dienst waren, begegnet. Es handelt sich um

- a) Siegfried K u l a s , wohnh. München, nähere Wohnanschrift nicht bekannt,
- b) K o r t k a m p , Vorname unbekannt, ebenfalls in München wohnhaft. Er soll bei einem Verlag beschäftigt sein.
- c) W i n t e r s t e i n , Vorname unbekannt und Wohnanschrift ebenfalls unbekannt. Er soll jedoch in München wohnen.

Zu Frage 13

Ich wurde wiederholt als Zeuge in verschiedenen Verfahren vernommen. U.a. durch die StA Frankfurt, Hamburg und München. Es betraf die Ermittlungsverfahren gegen E h r l i n g e r und K u l a s , Aktenzeichen und Ausgang der Verfahren sind mir nicht bekannt. In einem Spruchkammerverfahren wurde ich nicht vernommen.

Gegenwärtig ist gegen mich ein Verfahren wegen Beihilfe zum Mord (NSG), Aktenzeichen nicht bekannt, bei der StA München I anhängig.

Zu Frage 14

Angehörige von mir sind durch eine damalige Dienstverpflichtung nicht zum Reichssicherheitshauptamt gekommen."

S.g.u.u.

[Handwritten signature]

Aufgenommen:

[Handwritten signature]
Haf, KOM

[Handwritten signature]
21.11.44

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KI 2 - 3090 / 64-N.

1 Berlin 42, den ⁴⁵.11.1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Tel.: 66 00 17, App. 2558

1. Tgb. austragen: 26. NOV. 1964

2. Urschriftlich mit Personalheft ~~und~~ Beiakte
dem

Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
z.H. v. Herrn EStA Severin -
o.V.i.A. -

1 B e r l i n 21

Turmstr. 91

nach Erledigung des Ersuchens - Bl. 29 d.A. -
zurückgesandt.

Im Auftrage:



Do

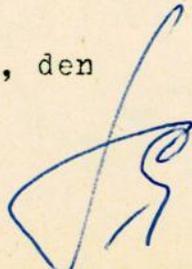
Vfg.

1. V e r m e r k :

Nach den hier vorliegenden Unterlagen war der Betroffene im RSHA lediglich in einem Referat tätig, über dessen Sachgebiet bisher belastende Erkenntnisse nicht vorliegen. Die polizeiliche Vernehmung des Betroffenen hat in dieser Richtung nichts Neues ergeben. Bei dieser Sachlage kommt für den Betroffenen die Einleitung eines Js-Verfahrens - zumindest zur Zeit - nicht in Betracht. Die Vernehmung des Betroffenen sowie die über ihn vorhandenen Unterlagen sind ausgewertet worden. Es ist daher zunächst nichts weiter zu veranlassen.

2. Beiakten trennen.
3. Vorgang zum Sachkomplex vorlegen.
(Der Betroffene kommt als Zeuge in Betracht.)
4. Auf dem Vorblatt des Vorgangs vermerken, daß der dort Betroffene in der hier in Rede stehenden Überprüfungsakte (Bl.) genannt ist.
5. Als AR-Sache weglegen.
6. Herrn EStA. Severin mit der Bitte um Ggz.

Berlin, den

 21. / 12. 64

DD 2

1 AR 199/64

München, den 3.11.1964

Vernehmungsniederschrift

v.
Zum Pers.-Auf-
sicht.
19.11.64
Fis

Vorgeladen zur Dienststelle erscheint

E i c h l e r Horst,
verh. techn. Kaufmann,
geb. 19.7.1910 in Danzig,
wohn. München 5, Kohlstr. 3 b,

und gibt folgendes an:

"Zum Zeitpunkt meiner Geburt war mein Vater Paul Eichler und seine Ehefrau Johanna, geb. Richter in Danzig ansässig. Nach dem Besuch einer Vorschule besuchte ich bis 1929 in Danzig die Oberrealschule. Nach Ablegung des Abiturs studierte ich an der Techn. Hochschule in Danzig 4 Semester Bauingenieurswesen. 1931/32 mußte ich wegen wirtschaftlicher Notlage das Studium abbrechen. Ich praktizierte im Anschluss im Baufach und wurde schließlich am 1.9.1933 bei der Kriminalpolizei in Danzig eingestellt. Dort war ich anfangs der Abt. III a, dem politischen Referat, unterstellt. Nach Ablauf der Vorbereitungszeit wurde ich als Beamter übernommen. Ich rotlierte durch sämtliche Dezernate der Kriminalpolizei in Danzig und wurde 1939 zum Kriminalkommissar-Anwärter ernannt. Bei Ausbruch des Polenkrieges unterstand ich dem Hafendezernat. Einige Wochen später kam ich nach Bromberg/Polen als Quartiermacher. Ende 1939 wurde in Bromberg eine Staatspolizeistelle aufgestellt, der ich angehörte. 1940 erfolgte meine Abordnung zum Kommissarlehrgang nach Berlin-Charlottenburg. Später wurde ich nach Berlin versetzt, um im Rahmen des Leitenden Dienstes an der Universität Berlin Rechtswissenschaft zu studieren. Nach einigen Unterbrechungen von kürzerer Dauer beendete ich mein Studium in Berlin endgültig im August 1943. Vor dem Reichsprüfungsamt in Berlin

legte ich die Große Staatsprüfung ab und führte von da an die Dienstbezeichnung Regierungsassessor.

1942 verhelichte ich mich mit Edith geb. Kuhr. Aus dieser Ehe ging eine Tochter hervor, die gegenwärtig in Ravensburg Pädagogik studiert. Meine Frau verstarb 1948. Zum zweiten Mal verhelichte ich mich mit Lucie geb. Scholz im Jahre 1954. Zusammen mit meiner Ehefrau wohne ich gegenwärtig in München, Kohlstr. 3 b. Ich habe zwei Mädchen im Alter von 5 und 9 Jahren aus der zweiten Ehe. Beschäftigt bin ich bei dem Rostschutzbetrieb Bayerle in München. Meine wirtschaftlichen Verhältnisse sind geordnet.

Zu Frage 1

Mit Eintritt des Krieges 1939 erfolgte meine Übernahme zum Reichssicherheitshauptamt.

Zu Frage 2

Der Eintritt erfolgte bei der Staatspolizeistelle Bromberg.

Zu Frage 3

Kriminalkommissar-Anwärter.

Zu Frage 4

1943 wurde ich zu der SD-Dienststelle Innsbruck, Referat Allgemeine Lebensgebiete, versetzt. Die Bezeichnung dieses Referates hieß damals III A.

Zu Frage 5

Bereits durch Frage 4 beantwortet.

Zu Frage 6

Nach Ablegung der Großen Staatsprüfung erfolgte meine Übernahme als Regierungsassessor und SS-Hauptsturmführer zum SD-Abschnitt Innsbruck. Diesem Abschnitt gehörte ich bis Kriegsende an und führte bis zum Schluß die Bezeichnung Regierungsassessor und Hauptsturmführer.

Zu Frage 7

Bereits durch Frage 6 beantwortet.

Zu Frage 8

Bis 1943 Studium und Ausbildung als Referendar. Meine Tätigkeit beim SD-Abschnitt Innsbruck beim Referat III A erstreckte sich

auf die Erstellung von Berichten über die allgemeine Stimmung der Bevölkerung. Auf meinem Schreibtisch liefen die Berichte der V-Leute zusammen. Aus diesen Berichten fertigte ich einen zusammenfassenden Bericht und leitete diesen zum Reichssicherheitshauptamt nach Berlin weiter.

Zu Frage 9

Vorgesetzte in Bromberg: Regierungsrat Karlheinz R u x , er stand im Dienstrang eines SS-Sturmbannführers. Geburtstag und -ort sowie seine jetzige Wohnanschrift und sein Verbleib sind mir nicht bekannt. Zum letzten Mal sah ich ihn 1943 in Berlin.

Kriminalkommissar L e h m a n n . Er stammte glaublich aus dem Sudetenland. Näheres ist mir auch über ihn nicht bekannt.

Vorgesetzte in Innsbruck: SS-Sturmbannführer Herbert K i e n e , früher bekannter Rennfahrer und Cousin des ehem. Reichsführer SS Heinrich Himmler. Nähere Personalien, seine Wohnanschrift sowie sein Verbleib sind mir nicht bekannt.

SS-Sturmbannführer Christoph oder Franz G o n t a r d . Er wohnt meines Wissens jetzt in München. G. war Nachfolger des Kiene.

Zu Frage 10

Regierungsrat Rux hatte in Bromberg vornehmlich staatspolizeiliche Aufgaben wahrzunehmen. Darunter war zu verstehen 'Schutz der Bevölkerung vor politischen Gegnern im Inland'.

Kriminalkommissar Lehmann war Sachgebietsleiter. Er gehörte zum Sachgebiet II, welchem die Bearbeitung nach kriminalpolizeilichen Gesichtspunkten wie Vernehmungen, Festnahmen, Durchsuchungen usw. oblag.

Sturmbannführer Kiene war Leiter des SD-Abschnittes Innsbruck. Ihm oblagen keine kriminalpolizeilichen sondern rein nachrichtendienstliche Aufgaben. Sein Nachfolger Gontard mußte den gesamten Aufgabenkreis übernehmen. Den beiden unterstand in Innsbruck u.a. auch das Amt VI, dessen Aufgabe es war, nur abwehrmäßig tätig zu werden. In diesem Amt wurden auch ausländische Agenten geführt.

Zu Frage 11

Verbindungen zu ehem. Kameraden bestehen nicht mehr.

Zu Frage 12

Mir sind in München ^{dr} zwei Kameraden, die damals mit mir beim Leitenden Dienst waren, begegnet. Es handelt sich um

- a) Siegfried K u l a s , wohnh. München, nähere Wohnanschrift nicht bekannt,
- b) K o r t k a m p , Vorname unbekannt, ebenfalls in München wohnhaft. Er soll bei einem Verlag beschäftigt sein.
- c) W i n t e r s t e i n , Vorname unbekannt und Wohnanschrift ebenfalls unbekannt. Er soll jedoch in München wohnen.

Zu Frage 13

Ich wurde wiederholt als Zeuge in verschiedenen Verfahren vernommen. U.a. durch die STA Frankfurt, Hamburg und München. Es betraf die Ermittlungsverfahren gegen E h r l i n g e r und K u l a s , Aktenzeichen und Ausgang der Verfahren sind mir nicht bekannt. In einem Spruchkammerverfahren wurde ich nicht vernommen.

Gegenwärtig ist gegen mich ein Verfahren wegen Beihilfe zum Mord (NSG), Aktenzeichen nicht bekannt, bei der STA München I anhängig.

Zu Frage 14

Angehörige von mir sind durch eine damalige Dienstverpflichtung nicht zum Reichssicherheitshauptamt gekommen."

S.g.u.u.

G. Müller

Aufgenommen:

Hof
Haf, KOM

1 AR 199/64

Untersuchungsrichter II
II VU 1.69

z. Zt. München, den 28. Oktober 1969

Strafsache

Gegenwärtig:

gegen

Landgerichtsrat Dr. Glöckner

~~XX~~

als Richter,

Untersuchungs-

Dr. Werner B e s t und Andere

JO Sekr. Eberle,

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle.

wegen Mordes.

Staatsanwalt Filipiak
als Beamter der Staatsanwalt-
schaft

Es erschien

Rechtsanwalt Meurin,
als Verteidiger des Angeschul-
digten Dr. Best.

d ernachbenannte — Zeuge. ~~— Sachverständige —~~

Der — Zeuge ~~— Sachverständige —~~
wurde mit dem Gegenstand der Untersuchung und der
Person dER Beschuldigten bekannt gemacht. Er — ~~Stk~~ —
wurde zur Wahrheit ermahnt und darauf hingewiesen, daß
die Aussage zu beedien ist, wenn keine im Gesetz be-
stimmte oder zugelassene Ausnahme vorliegt. Er — ~~Stk~~ —
wurde ferner auf die Bedeutung des Eides, die straf-
rechtlichen Folgen einer unrichtigen oder unvollständigen
eidlichen und auch uneidlichen Aussage sowie darauf hin-
gewiesen, daß der Eid sich auch auf die Beantwortung der
Fragen zur Person und der sonst im § 68 der Strafprozeß-
ordnung vorgesehenen Umstände beziehe.

Der Erschienene wurde , — und zwar
die Zeugen — einzeln und in Abwesenheit der später ab-
zuhörenden Zeugen — wie folgt vernommen: nach Beleh-
rung gemäß § 55 StPO.:

1. Zeuge — ~~Sachverständige~~ — Eichler.

Zur Person:

Ich heiße Horst Eichler,
bin 59 Jahre alt, techn. Kaufmann

in München 60, Kunreuthstr. 23

mit den Angeschuldigten nicht
verwandt und nicht verschwägert.

Zur Sache:

Meine Dienststelle vor Beginn des Polenfeldzuges war die Kripo Danzig; meine Dienstbezeichnung war Kriminalkommissar-Anwärter. Nach Ausbruch des Polenfeldzuges war ich zur Bewachung des Deutschen Generalkonsulates in Danzig eingesetzt. Mein Vorgesetzter war KK Langbein.

Etwa Mitte September 1939 wurde in Danzig ein Einsatzkommando aus allen verfügbaren Beamten der Danziger Kriminalpolizei unter Führung des Dr. Tröger. ^{Maleck} ~~Spax~~ Zu der damaligen Zeit habe ich mit der Gliederung des Einsatzkommandos in Teilkommandos nichts erfahren. Ich habe damals noch nicht gehört, daß die Aufstellung von RSHA angeordnet wurde und Dr. Tröger kurz zuvor im RSHA gewesen ist. An einer Besprechung, zu der Dr. Tröger seine Kommissare vor dem Einsatz in Polen zusammengerufen und ihnen die bevorstehenden Aufgaben erläutert hat, habe ich nicht teilgenommen. Ich erhielt etwa Mitte September 1939 den Auftrag, in Bromberg Quartier zu machen für ein Kommando, welches unter Leitung des damaligen KK Lölgen in Bromberg zum Einsatz kommen sollte. Als ich Quartier machte, habe ich von der Art des Einsatzes in Bromberg noch nichts gewußt. Ich habe in Bromberg, wie mir aufgetragen worden war, für etwa fünfzig Mann Unterkunft gefunden in einem leerstehenden, großen Gebäude, welches zuvor schon der Einsatzgruppe Beutel als Quartier gedient hatte. Die Einsatzgruppe Beutel war bis auf ein kleines Nachkommando bereits aus Bromberg abgerückt.

Nachdem das Quartier für das Einsatzkommando vorbereitet war, kamen im Laufe der nächsten Tage die Herren Lölgen und Maleck nach Bromberg. Ich verbessere mich dahin, daß das Einsatzkommando Lölgen nicht nur aus Kriminalbeamten bestand, sondern zu diesem Kommando auch ein Trupp allgemeiner SS aus Danzig in Stärke von etwa 30 bis 40 Mann unter Sturmbannführer Ehm sowie einige Volksdeutsche angehörten, die bereits bei der Einsatzgruppe Beutel tätig gewesen waren.

Als ich in Bromberg eintraf, befanden sich in der ehemaligen polnischen Artilleriekaserne hunderte von inhaftierten Polen. Wer sie dorthin verbracht hat, weiß ich nicht. Die Inhaftierten waren wahllos aufgegriffen und eingesperrt worden.

Ich habe weder vor meiner Abreise aus Danzig, noch später in Bromberg durch Lölgen oder einen anderen Vorgesetzten erfahren, welche Aufgaben das Kommando Lölgen in Bromberg zu erfüllen hat. Ich habe, Lölgen von den Festgenommenen in der Artilleriekaserne berichtet, worauf eine Überprüfung der festgenommenen Polen erfolgte. Zu diesem Zweck setzte sich Lölgen mit Danzig in Verbindung und erhielt von dort Fahndungsbücher. Auf Grund dieser Fahndungsbücher war das Kommando mehrere Tage lang damit beschäftigt, die Polen auszusondern, welche in den Fahndungsbüchern verzeichnet waren. Diese Polen blieben zunächst in Haft, die übrigen wurden freigelassen.

In der Folgezeit erhielt die Artilleriekaserne Zuzug von neuen polnischen Gefangenen. Volksdeutsche bezeichneten uns Polen, die in dem Verdacht standen, sich an den Ausschreitungen anlässlich des Bromberger Blutsonntags beteiligt zu haben. Diese Polen wurden festgenommen; es wurden auch Razzien nach solchen Leuten durchgeführt, an denen neben den Angehörigen des Kommandos Lölgen auch Angehörige der Ordnungspolizei und der Wehrmacht beteiligt waren. Diese neu festgenommenen Polen wurden auch wieder überprüft. Diejenigen, bei denen sich die Anschuldigung als haltlos erwies, wurden freigelassen; die übrigen blieben in Haft. Diejenigen Polen, die weiterhin in der Artilleriekaserne inhaftiert blieben, wurden auf Anordnung Lölgens listenmäßig erfaßt. Die Listen hat Lölgen Dr. Tröger in Danzig übersandt oder überbracht, worauf Dr. Tröger entschied, was mit ihnen geschehen sollte. ~~Einige dieser~~ ~~Polen~~ Ein Teil dieser Polen wurde den Sondergerichten zur Aburteilung übergeben, der andere Teil wurde auf Veranlassung Lölgens durch Exekutionskommandos von der Ordnungspolizei und vom Selbstschutz erschossen. Lölgen hatte diese Weisungen von Dr. Tröger erhalten. Von einem Adjutanten

von Dr.Tröger, dessen Namen ich heute nicht mehr weiß, hörte ich, seinerzeit jedoch, daß eine Fernschreibverbindung zwischen Danzig und dem RSHA bestand und Dr.Tröger seine Anweisungen vom RSHA erhielt.

In den Fahndungsbüchern, die Lölgen auf Anforderung von Danzig zuzugingen, waren die Polen verzeichnet, die in der Vergangenheit als deutschfeindlich in Erscheinung getreten waren, so Spione, besonders aktive Deutschenfeinde und Angehörige des polnischen Westmarkverbandes. Da die Führungskräfte des Westmarkenverbandes sich aus den Kreisen der polnischen Intelligenz zusammensetzten, befanden sich unter den Festgenommenen Mitglieder des Westmarkenverbandes auch eine größere Anzahl polnischer Intellektueller.

Die Exekutionen erfolgten teils in der Artilleriekaserne, teils in einem Fort oder einem dort gelegenen Waldstück. Leiter des Gefangenenlagers in der Artilleriekaserne war KS Backs, der eigenmächtig Erschießungen von Häftlingen vorgenommen hatte und deshalb von Lölgen abgelöst und nach Danzig zurückgeschickt wurde. Ich selbst habe keine Exekutionen beigewohnt. Ich habe auch keine Exekutionen angeordnet. Hierzu war ich als Kommissaranwärter auch nicht befugt. Eigenmächtig hat Lölgen meines Wissens keine Exekutionen angeordnet. Wie ich Lölgen kenne, war er hierzu viel zu weich; auch war er überzeugter Katholik. Wenn Lölgen Exekutionen anordnete so handelte er ausschließlich auf Weisung von Dr.Tröger, seinem Vorgesetzten.

Ich habe in der Artilleriekaserne später die Massengräber von erschossenen Polen gesehen und gehört, daß etwa 300 - 400 Polen insgesamt erschossen worden sind.

Im Keller des Dienstgebäudes (Expositur in Bromberg) saßen zwar Polen in Haft solange sie einvernommen wurden. Erschießungen fanden im Keller nicht statt. Das Hausgefängnis im Keller war auch nur ein Provisorium für die Dauer der Vernehmung. Nach erfolgter Vernehmung wurden

die Polen in die Artilleriekaserne überführt, soweit sie nicht freigelassen wurden.

Frage des StA:

Trifft es zu, daß diejenigen Polen, die der Teilnahme am Bromberger Blutsonntag verdächtig waren, dem Einsatzkommando der Kripo unter Dr. Wehner und dann dem Sondergericht zugeführt wurden, während diejenigen Polen, die unter Mitwirkung des EK 16 erschossen wurden, keine Kriminellen in diesem Sinne waren und auch keine Teilnehmer am Bromberger Blutsonntag, sondern schlechthin deshalb, weil sie Angehörige der polnischen Intelligenz, des Westmarkenverbandes oder sonst als Deutschenfeinde bekannt waren.

Antwort:

Ja, es trifft zu, daß diejenigen Polen, die der Teilnahme am Bromberger Blutsonntag überführt waren, den Sondergerichten überstellt wurden, während solche Polen, bei denen die Beweise nicht ausreichten oder die auch sonst als Angehörige der Intelligenz als deutschfeindlich angesehen wurden, ohne gerichtliches Urteil erschossen wurden, nachdem, wie oben dargelegt, Dr. Tröger die Anordnung hierzu erteilt hatte. Die Volksdeutschen waren die schlimmsten; wenn es nach ihnen gegangen wäre, wären alle Polen abgeschossen worden. Ausserdem sind auch noch durch den Selbstschutz, insbesondere unter Führung des von Alvensleben, umfangreiche Erschießungen durchgeführt worden.

Frage des Verteidigers:

Wenn Sie sagen, diejenigen Polen, die der Teilnahme am Bromberger Blutsonntag überführt werden konnten, seien zur Aburteilung dem Sondergericht überstellt worden, während diejenigen, denen eine solche Teilnahme nicht nachzuweisen war, ohne Urteil erschossen worden seien, so ist mir nicht verständlich, warum man diejenigen, denen eine Teilnahme nachgewiesen werden konnte, nicht ebenfalls ohne Urteil erschossen wurden. Hierin scheint mir ein Widerspruch zu liegen und ich bitte,

zu hierzu Stellung zu nehmen.

Antwort: (Selbst diktiert)

"Meiner Ansicht nach sollten sämtliche Beteiligte am Bromberger Blutsonntag durch die eingesetzten Sondergerichte abgeurteilt werden. In den Fällen, in denen die vorhandenen Aussagen voraussichtlich nicht zu einer Verurteilung führen würden, in denen aber starke Verdachtsmomente vorlagen, wurde Sonderbehandlung ^{bei} von Dr.Tröger beantragt. Soweit aber überhaupt keine Beweise vorlagen, wurden sie freigelassen. Nach meiner jetzigen Ansicht sollte weitgehend der Anschein der Legalität gewahrt bleiben."

Frage des StA:

Sie haben in einer vorhergehenden Vernehmung erzählt, daß Sie von Dr.Best lediglich wüßten, daß dieser damals ein guter Freund von Dr.Tröger war und daß Dr.Best dem Dr. Tröger auch die Stellung in Danzig verschafft habe. Woher haben Sie diese Kenntnis?

Antwort:

Dies wurde allgemein auf der Dienststelle erzählt, als Dr.Tröger nach Danzig versetzt wurde. Den Wahrheitsgehalt konnte ich nicht nachprüfen. Vielleicht kamen diese Erzählungen dadurch auf, daß wir alten Danziger die Erfahrung machen mußten, daß aus dem Reichsgebiet neue Beamte kamen, die uns vor die Nase gesetzt und schneller befördert wurden, wie z.B. ~~XXX~~ Lölgen.

Das Kommando Lölgen wurde im November 1939 aufgelöst. Ich wurde zu der neu eingerichteten Stapostelle Bromberg kommandiert, deren erster Leiter Regierungsrat Rux war. Bei dieser Dienststelle verblieb ich bis Ende 1940/Anfang 1941. Ich kam dann nach Berlin und war seitdem nicht mehr in Polen eingesetzt.

Fall 2) der Eröffnungsverfügung gegen Wintzer:
Während meiner Tätigkeit bei der Stapostelle in Bromberg

ist mir nur eine Geisellerschießung bekannt. Es handelt sich hierbei um die Erschießung von ~~zehn~~ Polen als Vergeltung für die Ermordung eines SD-Mannes in Lipno., im Jahre 1940. Mir ist heute weder die Anzahl der erschossenen Polen, noch ~~der~~ Zeitpunkt der Exekution in Erinnerung. .. Rux, mit dem ich mich gut stand, sagte mir, die Exekution sei auf Befehl Himmlers erfolgt. Ob das Polenreferat des RSHA dazwischengeschaltet war, weiß ich nicht. Rux sprach nur von einem Befehl Himmlers.

Dr. Best kenne ich dem Namen nach; die übrigen Ange- schuldigten sind mir namentlich nicht bekannt.

Selbst gelesen, genehmigt und unterschrieben.

Horst J. Müller

