

Archiv der Gossner Mission

im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin



Signatur

Gossner_G 1_0354

Aktenzeichen

4/20/51

Titel

Kuratorium der Gossner Mission, Protokolle und Sitzungsvorbereitung (1945-1957)

Band

1

Laufzeit

1945 - 1962

Enthält

Einladungen und Protokolle Kuratoriumssitzungen 1945-1957, ab 1954 z. T. auch mit Anlagen u. Material zur Sitzungsvorbereitung; Denkschrift/Memorandum Lic. Günther Schultz 1954 u. Reaktionen darauf; Study of Constitutions for Younger Churches, erarbeitet

Digitalisiert/Verfilmt 2009 von Mikro-Univers GmbH

Termine der Kuratoriumssitzungen

1945

25. Oktober

1946

14. Juni

16. September

1947

27. Februar

14. Juni

1. Juli

10. Oktober

24. November

1948

19. Februar

14. Mai

3. August

6. September

1949

24. Januar

7. März

12. Mai

16. September

1950

9. Januar

4. Mai

6. Juli

23. Oktober

Termine der Kuratoriumssitzungen :

4. Januar 1951
5. März
2. Juli
16. Juli
24. September
17. Dezember
28. Dezember

20. Juni 1952
8. August
7. November

6. Februar 1953
30. April
29. Mai
4. September
17. Oktober
28. November

14. Mai 1954
9. Juni
3. September
1. Oktober
15. Dezember

9. Februar 1955
7. Juni
11. Oktober

26. Januar 1956
1. Mai (Mainz-Kastel)
12. Juni
18. Oktober

9. April 1957
27. September

.....

234

2. November 57

Lo/Su.

gesandt an : Präses Dr. Moeller, Berlin-Steglitz
Präses Lic. Stosch, Berlin-Wannsee
Propst Dr. D. Böhm, Berlin-Zehlendorf
Kirchenrat Dr. Berg, Berlin-Zehlendorf
Pastor Dr. Heß, Westkilver.

Liebe Brüder,

wie Sie wissen, sind in der letzten Kuratoriumssitzung die unten angeführten Brüder in eine Kommission berufen worden, die die Frage der Verfassungsänderung in der Gossnerkirche im Austausch mit der in Ranchi gebildeten Kommission behandeln soll.

Auf das Schreiben des Kuratoriums ist - wie ich schon im Rundbrief erwähnte - erst eine Antwort der sogenannten NORD-ZONE eingegangen. Ich füge dieses Schreiben in Abschrift bei und wäre dankbar, wenn Sie dazu Stellung nehmen wollten.

Meines Erachtens muß man der NORD-Zone - vielleicht bevor die Arbeit der Kommission in Ranchi beginnt - in freundlicher Weise zu verstehen geben, daß unseres Wissens die alte Verfassung der Gossnerkirche noch in Geltung steht. In dieser Verfassung ist aber von einer Teilung in eine Nord- und Süd-Zone nicht die Rede. Um nun für die kommenden Verhandlungen und Beschlüsse der Synode überhaupt einen Rechtsboden unter den Füßen zu haben, müßten beide Gruppen zunächst die geltende Verfassung anerkennen. Das würde bedeuten, daß die Organisation der Nord-Zone rechtlich noch nicht anerkannt werden kann, auch wenn wir mit ihren Führern (Joel Lakra, President J.A. Kujur) genau so wie mit dem Church Council verhandeln.

Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie sich überlegen wollten, ob eine solche Antwort des Kuratoriums auf das Schreiben der Nord-Zone erteilt werden soll oder nicht.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Anlage.

Präses Lic. Stosch,
Präses Dr. Moeller,
Propst D. Dr. Böhm,
Kirchenrat Dr. Berg,
Pastor Dr. Heß.

Hans Lokies
(D. Hans Lokies)

Ref. No. 134/57

26 October 1957

Director Heans Lokies,
Gossner Mission Society,
Berlin-Friedenau,
Handjerystr. 19/20,
G E R M A N Y .

/ Agreement has been entered
into between the Church Council
and the North

D e a r D i r e c t o r L o k i e s ,

Your letter dated 3rd October 1957 addressed to the Church Council copy of which was sent to Rev.J.Lakra who transmitted the same to the North Zone of the G.E.L. Church. A little reflection upon that letter constrains the North Zone of the G.E.L. Church to come out with the following statement.

1. One of the striking features underlying that letter makes it now evident that the Kuratorium has completely ignored the existence of the North Zone of the G.E.L. Church, one of the signatories to the Agreement dated 17th June 1957. There is no denying the fact that the said Zone of the G.E.L. Church and not between the Church Council and Rev.J.Lakra and his friends as the Kuratorium makes it to read. Conversely, the North Zone of the G.E.L. Church, therefore, feels constrained to take exception to such phrase used as "Rev.J.Lakra and his friends", this task cannot be evaded. It should be noted that in the North Zone of the G.E.L. Church not only the friends of Rev.J.Lakra are the members, but even his opponents and rivals have joined the North Zone of the G.E.L. Church on ideological grounds. It seems that the Kuratorium has committed this error of describing North Zone as "Lakra and his friends" owing to certain misrepresentations made before it by members of the other side who are vitally interested in doing this. It is high time that the Kuratorium should correct itself specially when the existence of the North Zone of the G.E.L. Church has been recognised by the Church Council itself as will be clearly evident by the memorable Agreement dated 17th June 1957.

2. The dignity and status quo of the North Zone of the G.E.L. Church, acknowledged in the Agreement, should be maintained and preserved at all costs and to all intents. A declaration to this effect must be a condition precedent to working out any negotiation in correspondences and discussions for framing or amending the constitution of the G.E.L. Church. This is most important, vital and fundamental.

3. The Agreement is a most important document in the annals of the autonomous Gossner Church. This Agreement should form the basis of all talks. The Gossner Church today consists of the Church Council and the North Zone of the G.E.L. Church according to the Agreement, who met and decided a ceasefire. We have double government in the Church today, and the wisdom of the North Zone of the G.E.L. Church stands amply justified today when we see the developments that have taken place since April Mahasabha 1955. All the Synods are astir. To ignore one or the other will be a blunder of the first magnitude.

4. There is none in the Church today competent enough who could dare convene and conduct the constitution making committee. A void has already been created in the Church and everything is now in suspense. In the strictest of the term there are no officers, no Church Council, no Mahasabha at present in the Church as they all are not duly and legally elected and constituted according to the constitution of the Church. The North Zone of the

G.E.L. Church can never recognise and call Rev.J.J.P. Tiga as the President of the G.E.L. Church in condition prevailing in the Church today. Rev. J.J.P. Tiga himself forfeits the claims of being called the President of the G.E.L. Church. A slight digression may be permitted here that Rev.Tiga brought criminal case against the leaders of the North Zone of the G.E.L. Church in the Law Court of Justice and in his own cross-examination before the Magistrate while deposing evidence on oath admitted, "I had nominated several chairmen of Synod. They took part in the election. The Head-quarters congregation at Ranchi also engage the status of Synod for some purpose. It also sends delegates. The members of the Synod are also elected. I have also nominated some members of Synod. They also took part in presidentship election." "This is very revealing. It is not out of place to point out that even many persons in the other side have begun to doubt the validity of election of Rev.J.J.P. Tiga, Mr. N.E.Horo and other Church officers as President, Secretary and the like in view of the above admissions by Rev.J.J.P. Tiga at Simdega.

5. Your letter itself shows and acknowledges that there is communal problem in the G.E.L. Church, Ranchi. This cannot be ignored.

6. Official inefficiency and bungling are rampant. It is very much regretted that Rev.J.J.P. Tiga has not yet handed over charge of accounts and money of Lutheran Theological College and Gossner College Hostel to Rev. J. Lakra, the subsequent Principal of the Seminary and Superintendent of the Gossner College Hostel. It is nothing short of an enigma that the so-called Church Council should be indifferent and indolent in the matter.

7. We now reserve the discussions of your various points for the Commission which should commence its work immediately according to the Agreement.

8. The North Zone of the G.E.L. Church deeply appreciates the kind offer of the Kuratorium to meet the expenses of the Gossner Church in its reorganisational works.

9. Therefore, according to the Agreement Director Lokies must come and start the Commission's work as soon as possible. Dr. Manikam has been invited to help us when he returns from America.

With YISUSAHAY from the North Zone of the
G.E.L. Church.

Yours sincerely,

(Rev.J.A. Kujur),
President
North Zone, G.E.L.Church.

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postcheckkonto: Berlin West 520 50
Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

Berlin-Friedenau, am
Handjerystraße 19/20
Telefon: 83 01 61

30. Okt. 57

236

an alle Kuratoriumsmitglieder!

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

in der Anlage übersenden wir Ihnen die in der Kuratoriumssitzung vom 27. September d.J. beratene und beschlossene Antwort an die Kirchenleitung in Ranchi, die gleichzeitig in Abschrift auch an Pastor Joel LAKRA abgesandt worden ist.

Die Formulierung des Schreibens sollte vor Abgang den Brüdern Präses Dr. MOELLER, Präses Lic. STOSCH und Propst Dr. BOHM vorgelegt werden. Alle Brüder haben zugestimmt und Präses Lic. Stosch übernahm freundlicherweise die Übersetzung ins Englische.

Eine Antwort auf dieses Schreiben ist von der Kirchenleitung in Ranchi noch nicht eingegangen; aber der Vorsitzende der sogenannten Nord-Zone hat sich bereits geäußert, und zwar zunächst sehr vorwurfsvoll darüber, daß in unserem Schreiben von der "sogenannten Nord-Zone" die Rede ist. Das Kuratorium scheine noch nicht zu wissen, daß die Nord-Zone als eine fertige Organisation existiere. Sie decke sich auch nicht mit der Gruppe um Pastor Joel Lakra; es gehörten zum Vorstand der Nordzone auch Lakra-Gegner.

Im übrigen aber sei die Nord-Zone zur Mitarbeit bereit. Die für die Verfassungsfragen eingesetzte Kommission solle demnächst zusammen treten und das Schreiben des Kuratoriums beantworten.

Von unserem Missionar Bruder BORUTTA erhielt ich die gleiche Zusicherung. Er selbst fügt unseren bisher gemachten Vorschlägen einen eigenen hinzu: daß nämlich in der jährlichen Synode nur der Präsident und der Vicepräsident gewählt werden sollten, während der Sekretär und der Schatzmeister der Kirche, die bisher auch durch Wahl auf der Synode berufen wurden, in Zukunft einfach von der Kirchenleitung angestellt werden sollten. Ich halte den Vorschlag für gut. Allerdings äußert sich Br. Borutta kritisch zum Vorgehen des Kuratoriums im ganzen. Er ist der Meinung, daß es entschieden richtiger gewesen wäre, wenn ich auf die einmütige Einladung beider Gruppen (möglichst mit dem Flugzeug) nach Indien hinausgekommen wäre. Ich persönlich halte den Weg, den das Kuratorium eingeschlagen hat, für richtig. Ich hätte ja der Verfassungskommission nichts anderes sagen können, als was das Kuratorium ihr geschrieben hat, und es scheint mir weise gehandelt zu sein, auf unsere schriftliche Anfrage erst eine schriftliche Antwort abzuwarten, ehe die Frage meiner Reise endgültig entschieden wird.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Hans Lokies

(D. Hans Lokies)

Anlage.

A b s c h r i f t

October 3rd, 1957.

To The Church Council of the
Gossner Evangelical Lutheran Church
of Chota Nagpur and Assam
c/o Secretary Mr. N.E. HORO, B.A.
R a n c h i / Bihar
INDIA

Dear Brethren,

at their meeting held in Berlin-Friedenau on September 27th, 1957, the Kuratorium considered the present situation of Gossner's Church pondering over it with deep concern. We are of opinion that the agreement of June 17th offers an opportunity for re-establishing unity and peace in our Church. In order that the Commission provided for in this agreement may begin their work with a reasonable hope for success, we should realise that the Kingdom of God stands first, being far more important than our communal differences. So we ask all who are concerned to leave behind all their grudge and enmity, to forgive and begin again with confidence and with due respect for the rights and lawful claims of the other party, which should be given consideration as far as our main cause viz the integrity of our church would allow.

We hope you all are agreed that you have to proceed constitutionally. The legal basis for reconstructing our Church is the Constitution framed in 1947. This Constitution is in force, only a Mahasabha has the authority to alter or amend the constitution. The different groups in our Church should therefore recognise this constitution as valid and act accordingly. We therefore endorse the critical notes on the "Preamble" framed by the so-called North Zone which Praeses STOSCH offered in his letter to Revds. J.J.P. TIGA and Joel LAKRA, dated Berlin August 23rd. To accept this Preamble would mean splitting the Church. In his reply to Praeses Stosch's letter the Rev. J. Lakra asked for constructive suggestions helping to solve the problem. So did the Church Council several times. By the way: Rev. J. Lakra has been giving us informations about his own aspect of the situation far more plentifully than the Church Council.

When we are giving constructive suggestions now, we trust that no one of our brethren in India will think the Kuratorium would interfere with the intern affairs of Gossner's Church. The Church Council as well as the Rev. J. Lakra and his friends have asked for advice. In giving the following recommendations the Kuratorium does only what they were asked for.

The Minority Problem in our Church should be solved in a legal way on the basis of the Constitution now in force with the aim of upholding the integrity of the G.E.L.Church intact and giving to the Minority what is due to them.

In our opinion it is not advisable now nor is it within a few months possible to replace a Constitution by an entirely new one. But this Constitution of 1947 may and should be amended with a view to the Minority Problem in our Church.

1. We know from experience in our German Lutheran Church that it may prove dangerous, if too much authority and power is vested in one person i.g. the President of a Church. We commend to your consideration the course which the Church of Berlin-Brandenburg has taken in this matter. The Synod (Mahasabha) is not presided over by the President (or Bishop) of the church, but is conducted by the "Praeses of the Synod" as we call him. The Praeses of the Synod may be and is at present a layman. During the intervalls between the biennial sessions of the Mahasabha the Praeses of the Synod would be ex officio a member of the Church Council and its Executive, he would be the Substitute of the President of the Church, you may call him Vice President. He would have to prepare and conduct the sessions of the Mahasabha, his duty would also be to see to it that the resolutions of the "Mahasabha" are carried out. The Praeses of the Synod would be elected by the Mahasabha. Consider, please, which of the two is preferable, either to say: if the President of the Church is a Munda the Praeses of the Synod should be another tribe and vice versa - or to say: who is given the greatest number of votes for the Presidentship will be President, who stands second will be Praeses of the Synod (Vicepresident), provided that at least one quarter or one third of the votes are in his favour. In this way the Minority could be sure to be well represented in the Synod as well as in the Church Council.
2. To avoid oppression of and injustice against a Minority we recommend extension of the duties of the "Board of Adjudication" mentioned in Article 13 § 2 of the Constitution. This Board should officiate not only during the session of the Mahasabha, but permanently as a Board to which a group of members of the Church may appeal when they think they are dealt with unjustly. In this Board the groups in our Church should be represented, preferably by independent men. As in the "Board of Management of Church Properties" (vide Constitution Article 14 § 3), the Federation of Lutheran Churches in India and the National Christian Council should also be represented in this Board of Adjudication. We leave it to you to consider who should preside over this Board. It might be well to ask one of these outsiders to preside.
3. In amending the Constitution it may be advisable to pay attention to the financial problem of the Church. You know yourselves best the predicament to which the Finance of the Church Council has come as a consequence of the decentralisation favoured by the Constitution of 1947. The G.E.L.Church will never become financially independent unless all who have to handle public money be put under strict supervision. Organising and exercising this supervision would be an additional task for a Vice President.
4. In compliance with article 13 § 2 of the Constitution the Commission for amending the Constitution will have to lay their suggestions before the next Mahasabha for approval. In view of the existing emergency the next Mahasabha might be asked to acknowledge the urgency of reorganising the Church and to put the amended Articles in force immediately.

The Kuratorium is willing to give all possible assistance to re-establish peace, order and unity in our Church. We commend to proceed as follows:

- a) A Committee for amending the Constitution should be convened as soon as possible. Representatives of the different groups should be invited, not too many. The more members the slower work. As soon as you can report to us that a competent Committee is ready to sit, we shall send money to finance the work of the Committee. This committee should bear in mind their responsibility for an undivided and unsplit Lutheran Church. The findings of the Committee will be submitted to an extraordinary Mahasabha in the beginning of 1958. The Kuratorium is prepared to finance even this extraordinary Mahasabha.
- We herewith should like to inform you that the Kuratorium has appointed a committee to re-examine the constitution of the Gossner Church. Some of the members of this committee took after the war decisively part in framing the new constitution of their own church in Germany.
- We shall be greatly satisfied, if the newly appointed committee at Ranchi will be ready to cooperate with the committee in Berlin. We then should like to submit our proposals, either to simplify or perhaps to improve the existing constitution.
- b) We thank the Church Council as well as Rev.J. Lokra and his friends for inviting Director LOKIES to preside over the committee. We are glad to see that you all have confidence in the Kuratorium and in D. Lokies especially. If and when we can accept your kind invitation we cannot decide before we have your reply to this our letter. As a matter of Principle we still urge that an Indian Autonomous Church should ask an Indian Brother to serve as Chairman of the Committee.
- c) We ask to invite our Missionary the Rev.H. BORUTTA to be present at the meetings of the committee as a guest.

Not only the Kuratorium, but all our and your friends in Germany pray for you. May God through His Holy Spirit sanctify, enlighten and bless you.

K U R A T O R I U M

of

GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT

gez. Dr. Moeller gez.D.Hans Lokies

Das Kuratorium der Gossnerschen Missionsgesellschaft:

Berliner Mitglieder:

- Pastor Dr. A u g u s t a t , Berlin W 35, Lützowstr. 24/26
✓ Kirchenrat Pastor D.Chr. B e r g , Berlin-Zehlendorf, Teltower Damm 93
✓ Oberkonsistorialrat Propst D.Dr. Hans B ü h m , Berlin-Zehlendorf, Teltower Damm 224
Pastor Horst D z u b b a , Berlin-Friedenau, Kirchstr. 18
- Dr.jur. Hermann K a n d e l e r , Berlin-Steglitz, Sühendstr. 59
✓ Missionsdirektor D.Hans L o k i e s , Berlin-Friedenau, Handjerystr. 19/20
✓ Präses Dr. Reinhard M o e l l e r , Berlin-Steglitz, Forststr. 30
✓ Pfarrer F.W. O t t o , Berlin W 30, Nollendorfstr. 13/14
Oberpfarrer Walter R i c h t e r - R e i c h h e i m , Berlin-Lichterfelde 1, Herwarthstr. 8/9
✓ Präses Lic. Johannes S t o s c h , Berlin-Wannsee, Petzowerstr. 6 c
- Prediger Bruno S c h o t t s t a d t , Berlin N 58, Gührener Str. 11

Auswärtige Mitglieder:

DDR:

- Pfarrer Fritz H e n t s c h e l , Erfurt, Predigerstr. 3
Pfarrer Martin P r e h n , Herzberg Ob. Löwenberg/Mark

Bundesrepublik:

- ✓ Superintendent Dr. Theodor B r a n d t , Bad Schuflen, Baumstr. 23
- Landessuperintendent a.D.Theodor E l s t e r , Loga Ob. Leer/Ostfriesland.
Pfarrer i.R. Walter G e r h a r d , Selm-Beifang Krs. Lüdinghausen Grüner Winkel 3
Prof.Dr.Oskar H a m m e l s b e c k , Wuppertal-Barmen, Ottostr. 23
✓ Pfarrer Oberkirchenrat Erich H e B , Darmstadt, Dieburger Str. 222
Pastor Dr. Willi H e B , Westkilver Krs. Herford/Westf.
✓ Pastor Dr. Walter H o e r l e , Rodenberg/Deister
Prof.Lic.D.Walter H o l s t e n , Mainz, Kaiserstr. 66
Prälat D.Hermann K u n s t , Bonn, Poppelsdorfer Allee 96
Pastor Heinrich L i n n e m a n n , Osteel Ob. Norden/Ostfriesland.
✓ Superintendent Karl S c h a a f , Wittmund/Ostfriesland.
Direktor Magnus S c h i e b e , Reutlingen, Kammweg 4
✓ Landessuperintendent Richard S i e f k e n , Leer, Fr.-v.-Bodelschwingh-Str. 2
✓ Pfarrer Horst S y m a n o w s k i , Mainz-Kastel, Gen.-Mudra-Str.1/5

Pastor Eberhard B e t h g e , 23 Manor Mount, Forest Hill
London S.E. 3 - England

September 1957

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der GOSSNER'SCHEN MISSIONSGESELLSCHAFT
am 27. September 1957 im Goßnerhaus Berlin-Friedenau.

anwesend:

Präses Dr. Moeller,
Propst D. Dr. Böhm,
Pastor Dr. Augustat,
Pastor Dr. Berg
Pastor Dzubba
Pfarrer Hentschel
Pastor Dr. Heß
Pastor Dr. Hoerle
Dr. Kandeler
Pastor Linnemann
Miss. Dir. D. Lokies
Pastor Prehn
Oberpfarrer Richter-Reichhelm
Präses Lic. Stosch

Pastor Grothaus a. G.
Miss. Sekr. Mühlnickel.

Der Vorsitzende, Präses Dr. MOELLER, eröffnet die Sitzung mit Gebet.

Danach werden die Protokolle der Sitzungen des Kuratoriums vom 1. Mai 1956 und vom 9. April 1957 vorgelesen und genehmigt.

Missionsdirektor D. LOKIES beantragt die Wahl von Landessuperintendent S i e f k e n - Leer und Superintendent S c h a a f - Wittmund zum Kuratorium. Dies wird einstimmig beschlossen.

Sodann berichtet Missionsdirektor Lokies über die allgemeine Missionslage in Indien. Er teilt unter anderem mit, daß in der Nähe unseres Kirchengebietes in der Provinz Madhya-Pradesch Gewaltakte der Hindus gegen die Christen erfolgt sind. So wurde von fanatisierten Hindus ein amerikanisches Missionsgrundstück niedergebrannt.

Missionsdirektor Lokies berichtet weiter, daß das Arbeitsverhältnis zwischen Dr. Bischoff und Schwester Ilse Martin gut ist, während es zwischen Dr. Bischoff auf der einen Seite und Missionar Borutta und dem Joint Mission Board auf der anderen Seite zu keiner rechten Zusammenarbeit kommen will. Anscheinend liegt die Schuld bei Dr. Bischoff, der noch ohne Kenntnis der indischen Verhältnisse allerlei eigene, v. Teil wunderliche Ideen (Gewölbebau, Einbau einer Kapelle mitten ins Krankenhaus, Weigerung, das Unterholz zu schlagen usw.) durchsetzen möchte. Seine ärztliche Fähigkeit wird auch von Missionar Borutta positiv beurteilt. Dr. Bischoff plant in Amgaon eine Schwesternausbildung für Indierinnen. Für den weiteren Ausbau des Hospitals bittet er um 8000 Rupies. Geplant ist ferner der Bau einer Kapelle und einer Schule, möglichst abseits von den Krankenhausanlagen. Schwester Ursula v. LINGEN, die für Amgaon vorgesehen ist, macht z. Bt. ihre Hebammenausbildung in London durch.

Marshallen BAGE und Saban SURIN sind am 22. Juli in Indien eingetroffen und am Theologischen Seminar in Ranchi tätig. Saban Surin hält am 9. Oktober Hochzeit. Das Kuratorium bewilligt als Hochzeitsgabe den Betrag von Rs. 200.- .

Die indischen Einreisevisa für Bruder Eckart und Pastor Klob liegen noch nicht vor. Kirchenrat Dr. BERG will bei der Ausrüstung von Pastor PEUSCH behilflich sein.

Der Termin für das erste theologische Examen von Herrn Eckart an der Kirchlichen Hochschule Berlin ist noch nicht festgelegt. Die Prüfung soll aber noch vor Weihnachten stattfinden.

Dr. KANDELER berichtet über die Sitzung der Finanzkommission in Mainz-Kastel.

Auf Verlangen des Hauptfinanzamtes für Körperschaften muß eine Satzungsänderung stattfinden. Das Kuratorium beschließt deshalb wie folgt:

Der § 3 der Satzung erhält einen zweiten Absatz mit folgendem Wortlaut:

" Etwaige Gewinne dürfen nur für die satzungsmässigen Zwecke verwendet werden. Die Mitglieder erhalten keine Gewinnanteile und in ihrer Eigenschaft als Mitglieder auch keine sonstigen Zuwendungen aus Mitteln der Gesellschaft.

Es darf keine Person durch Verwaltungsausgaben, die den Zwecken der Gesellschaft fremd sind oder durch unverhältnismässig hohe Vergütungen begünstigt werden."

Der § 10, Absatz 2 der Satzung erhält folgende Fassung:

" Bei Auflösung oder Aufhebung der Gesellschaft oder bei Wegfall ihres bisherigen Zweckes fällt das Vermögen der Gesellschaft an die Evangelische Kirche Berlin-Brandenburg zur Verwendung für die Zwecke der Äusseren Mission. "

Das Kuratorium beschäftigt sich hiernach mit der Lage in der Goßnerkirche. Präses Lic. STOSCH teilt mit, daß die jetzige Mahasabha durchaus legal gewählt ist, ebenso ist die jetzige Kirchenleitung unter dem Präsidenten TIGA auf legale Weise eingesetzt worden. Das Kuratorium hat den Eindruck, daß das Agreement vom 17. Juni 1957 die Möglichkeit bietet, der Goßnerkirche die Einheit und den Frieden wiederzuschenken. Ebenso ist das Kuratorium damit einverstanden, daß eine Kommission gebildet wird, die diesen Einigungswerk durchführt. Hierzu will das Kuratorium einige Empfehlungen aussprechen:

1. allseitige Anerkennung der jetzigen Konstitution;
2. Änderung der Konstitution durch eine ordentliche Synode;
3. Trennung der Ämter des Kirchenpräsidenten und des Präses der Synode (Mahasabha).

Das Kuratorium dankt ferner dem Church Council wie Rev. LAKRA für die Einladung von Missionsdirektor Lokies nach Indien kommt, wird zurückgestellt. ✓ Ranchi. Die Entscheidung darüber, zu welchem Zeitpunkt Miss. Direktor Lokies nach

Präses Dr. MOELLER, Präses Lic. STOSCH, Propst Dr. BÜHM, Pastor Dr. NESS-Westkilver und Missionsdirektor LOKIES sollen als kleine Kommission eine Antwort an die Goßnerkirche in vorstehendem Sinne ausarbeiten. Rev. LAKRA soll nur eine Abschrift des Schreibens an die Kirche zur Kenntnis erhalten. Ebenso sollen die Mitglieder des Kuratoriums von dem Schreiben eine Durchschrift erhalten.

Das Kuratorium bewilligt für die Unkosten der Verfassungskommission einen Betrag von 3000 Rs., der an Missionar DORUTPA überwiesen werden soll.

Hierauf schließt der Vorsitzende die Sitzung um 20,45 Uhr mit Gebet.

v.

z.

u.

19. August 1957

gesandt an:

Herrn Präses D. Moeller
Dr. Willi Heß
Prof. Holsten
Pfr. Schiebe
Ld. Sup. a. D. Elster
Prälat Kunst
Sup. Brandt
P. Prehn
Pr. Schottstädt

betrifft: Kuratoriensitzung am 27.9.57

Im Auftrag von Herrn Missionsdirektor Lokies übersenden wir anbei unter Bezugnahme auf die Einladung vom 10. ds. Mts. als weitere Anlage eine Denkschrift des Lutherischen Weltbundes über die Frage der Verfassung in den Jungen Kirchen (A Study on Constitution for Younger Churches) mit der Bitte um Kenntnisnahme.

im Auftrage:


Sekretärin

Anlage.

" A Study on Constitutions for Younger Churches "

(Draft Copy - Lutheran World Federation
Commission on World Mission)

1 x Borutta
1 x Präses Stosch
1 x Propst D.Dr.Böhm
1 x KR Dr.Berg
1 x P.Symanowski
1 x Chef
1 x Dr.Kandeler
1 x OKR Hess
✓ 1 x Präses Moeller
✓ 1 x Dr.Heß
✓ 1 x Prof.Holsten
✓ 1 x Pfr.Schiebe
✓ 1 x Id.Sup.Elster
✓ 1 x Prälat Kunst
✓ 1 x Sup.Brandt
✓ 1 x P.Prehn
✓ 1 x Pr.Schottstädt

Empfangsbescheinigung

60188 ☼

DM

in Buchstaben

DM

sind von

für

an die unterzeichnete Kirchenkasse gezahlt worden.

Berlin

, den

195

**Kirchenkasse der
Kirchengemeinde**

Anerkennung des Einzahlers

3011

A STUDY ON CONSTITUTIONS FOR YOUNGER CHURCHES

(Draft Copy)

This paper is meant to answer a number of questions which may arise as you prepare a constitution for your church. At the very outset you will, of course, understand that your constitution does not make your church, but the church makes the constitution. It is because you are a church that you have a constitution. The church is master of its constitution, not the constitution of the church. Here are some comments on questions you will be asking as you work on your constitution.

I. What Is a Constitution?

A. A constitution is a document prepared by a church for the following purposes:

1. To define what the church stands for, the nature of its faith and life;
2. To state the purpose of the church;
3. To define how it shall go about attaining that purpose.

B. A constitution is a set of basic rules for a church. It is meant to assure continuity, to guide in the conduct of business, and to point the church continually to the scriptural faith in Christ.

Like all law codes it is essentially restrictive; that is, it states what cannot be done. In order that it shall be useful it must be as clearly stated as possible, saying what is necessary but no more than necessary. It should avoid vagueness which will make it a cause for dispute rather than a means of avoiding and settling disputes.

A constitution should begin simply and grow in detail and complexity as needs arise in the life of the church. It is a stabilizing factor in the church's life, but if it is not changeable, it may serve to stultify the church's life. It must therefore be, at the same time, flexible and rigid.

C. A constitution is necessary and useful because the church lives in a world which is governed by law and in which living is possible only when there is order and regularity. Although Christians live by faith and expect to be guided by the Holy Spirit, they are also sinful, and unless they have laws to guide them even in the conduct of church affairs, they tend to stray. It is necessary also because the church finds its life in the Scripture and must constantly be pointed to the Scriptures and reminded of the source of its life.

D. What is the specific character of a Lutheran constitution? A Lutheran believes that our faith is basic and that our church order is based upon that faith. A Lutheran believes that there is in the New Testament no prescribed order, no eternal pattern of church government. The unity within the constitutions of Lutheran churches is therefore found in their statements of faith; their diversity is found in the ways in which the church is organized.

II. Who Makes a Constitution?

- A. A constitution is made by a church, which here means a group of congregations of like faith bound together for common purposes. It is the result of the existence of a church and is the attempt of a church to define itself. A constitution must therefore express the faith and the life of the church which makes it.

But no church exists independent of the history and the life of the churches throughout the world. Therefore, a church, in preparing its constitution uses the experience of sister churches and of church history. Each church must be the final authority on its own constitution. It should not require approval from outside, although in the preparation of a constitution, consultation with other churches may be most useful.

In preparing a constitution care should be taken to make it more than the product of a small group of leaders. It must be the product of the church as a whole and accepted by the church as a whole, for only then is it valid.

- B. The following general suggestions for making a constitution may be useful:

1. A small drafting committee including laymen and clergy is selected by whatever means may be acceptable to the groups which wish to form an organized body (church).
2. This committee asks basic questions:
 - a. What rules are essential to our church's life?
 - b. How can our church's work best be administered?
 - c. What rules will be acceptable to our membership?
 - d. What rules will accord with our traditions and needs?

It studies constitutions of other churches to see what the experience of others can teach.

3. It then prepares a draft constitution. The draft is submitted to the congregations and other interested groups (missions, related institutions and churches) for comment and criticism.
4. The committee revises the draft in light of criticisms. This process may require repetition.
5. A constituting assembly is called which includes representatives from all congregations who wish to be a part of the organization. (Such a convention may be chosen according to the plan proposed in the draft constitution for its highest legislative authority - the synod or general assembly.) This convention then adopts, making what revisions it wishes, the draft constitution, paragraph by paragraph. A date is set for its becoming operative. The required officers and committees are chosen according to constitutional provision. Financial arrangements are made.
6. The action of the convention may be finally submitted to the congregations for ratification. The congregations which accept the action thereby become members of the new organization. This step will be unnecessary if the representatives at the constituting assembly have authority to act for their congregations.

III. How Shall a Constitution be Used?

The constitution should be regarded as a binding document in church affairs and a guide to handling the church's business. It should be the court of last resort when questions arise in church doctrine and life. It should not be regarded as

unchangeable; there should be in it provision which allows for changes to be made when the life of the church demands it, but it must not be easily changed.

IV. What Is the Proper Form of a Constitution?

A. Statement of Faith

The church is a body of believers where the Word and Sacraments are present (Augustana VII). Therefore in a constitution a statement of the faith of the church is basic and essential. It is usually provided that this section of the constitution may not be amended, for the basic faith of the church is not subject to change with historical developments. The following elements may be included in the statement:

1. A statement on the Scriptures, which are the source of our faith;
2. A statement on the three ecumenical symbols; that is, the Apostles, Nicene and Athanasian Creeds. The Christian churches, since the earliest days, have regarded these three symbols as short statements of the biblical faith binding all churches together.
3. A statement on the Lutheran symbols. The Lutheran churches find their unity in their acceptance of certain further statements as clear and true expressions of the biblical teaching. Among the most important are the Smaller Catechism and the Augustana. Many churches also include the other confessional writings of the Book of Concord.
4. Younger churches will need to consider the necessity of providing for themselves a statement of faith which will confront the religious, social, moral and ideological conditions of their own societies in terms that are most meaningful for themselves.

B. Statement of Purpose

The church is a body of believers. It is gathered and is organized for a purpose. It is useful, in a constitution, to define the aims and purposes of the church because only as it knows its aims can there be clear thinking on the work of the church and on its organization. The aims of a church are pointed in two directions. It has a concern for the life of its members. It also aims to serve as the instrument of its Lord in the bringing of the Gospel to the world.

Related to both of these purposes is a concern for the unity of the body of Christ on earth. One function of a church organization is to further the unity of the churches in work and life. At the same time its very life and power as an instrument of the Gospel is dependent upon faithfulness to the truth. Historically and at present, an important function of the church is to preserve purity of faith and doctrine in the Christian witness. A church is to bring unity among Christians but not at the expense of the truth.

C. Membership and Discipline

These two matters often come together because the only kind of discipline the church may exercise is spiritual -- admonition and/or exclusion of erring members from some or all of the rights of membership.

1. Provisions must be made for the admission to and suspension or expulsion of congregations from the church. Admission requirements must include acceptance of the church constitution. Other requirements may include (a) a minimum number of members; (b) satisfactory organization; (c) satisfactory financial and disciplinary practices; etc. There should be clear procedures

for discipline of erring congregations. Some churches reserve the right to divide or consolidate congregations.

2. Qualifications for individual membership, unless these are left entirely to the local congregations, should also be stated. These may include reference to:
 - a. Admission to membership by baptism, transfer, confirmation or profession of faith.
 - b. Kinds of membership - baptized, communicant, voting.
 - c. Rights and duties of membership, qualifications for election to various offices, etc.
 - d. Procedure in discipline of members. There should be regular steps provided for in the administration of discipline: 1) admonition; 2) arraignment before a church court; 3) procedure for appeal.
 - e. Keeping of church rolls, transfer of membership, etc.
3. Clergy (and sometimes other church workers) may hold their membership in congregations (congregational), or in a district, or in the church body itself. The unit in which they hold their membership should have disciplinary powers.
4. The place of foreign workers, who also hold membership in another church, their duties, privileges and limitations, may also be defined here.

D. The Ministry of the Church

The leadership of the church is related to the ministry of the Word. The constitution should bear in mind that:

1. Every Christian shall be a witnessing member of the church, for the Lutheran believes in the priesthood of all believers.
2. There shall be leaders chosen for specific tasks both locally and more generally.
3. There must be a ministry of the Word. A church must provide for the selection, training, appointment and discipline of ministers in its service.

E. Organization

Since the essence of a church lies in its possession of Word and Sacraments rather than in any pattern of organization, the latter is a matter of practical rather than theological concern. We should, in planning our organization, bear in mind the following considerations:

1. The organization should be built upon the experience of the church in the New Testament and in church history. That is, we should benefit from the teaching of the worldwide church.
2. The organization must attempt to adjust to the patterns of the society in which the church lives. We must attempt to make our church organization at home among us, not something foreign which we can neither understand nor work with.
3. The organization should be as efficient as possible. Here two considerations should be noted:
 - a. We should avoid undue complexity of organization. At the same time we must be willing to organize sufficiently to assure that our church can operate.
 - b. Secondly, we should avoid the extremes of centralization and of complete decentralization. A too highly centralized structure may paralyze its members and deprive them of all initiative or interest. Too weak a central structure, on the other hand, makes the church powerless to act

as a unit. Obviously no prescription on this matter can be given to suit all situations.

4. The organization should foster the development of the gifts of the spirit among its members. A church organization should free rather than bind the church. It should bring orderliness. It should not, however, be so intent on formal patterns of order that there is no room for the spontaneous development of the Christian life and witness within it. If a church is too rigidly organized, it may drive out of its membership the freshness and renewing spirit of prophecy which is so essential to a healthy church, but which does not always act according to formal authority.
5. Sections dealing with church officers should state conditions of election, duration of term, and responsibilities of each officer. Sections dealing with church organizations (synods, councils, etc.) should state conditions of election of members, frequency of meetings, quorum conditions, powers.

Alternatively, the details of these matters, if likely to need adjustment, may be dealt with in by-laws. Committees should be created by legislative action, not by constitutional statement.

Accompanying this paper are several typical diagrammatic illustrations. These illustrations are hypothetical but they are meant to show you how in history the church has tended to organize itself.

F. Property and Finance

Because the church will hold property and handle money there must be careful provisions, legally sound, for the handling of business affairs. These may include:

1. Designation of committees and officers responsible for the handling of property and finances. The control of church property may best be committed to a board or committee responsible to the highest authority in the church.
2. Stipulation regarding budgeting and accounting procedures, sources of funds and means of collecting such funds. Detailed regulations on these questions may well be in the by-laws.

G. Forms of Worship

While unity of form is not essential to church fellowship, common traditions of worship are helpful in maintaining order and a spiritual unity within a group of congregations. This fact is recognized no less by Lutherans of simple habits than by those who prefer liturgical worship. Unity in worship will not only help to unify a church; it may also serve to defend the church in some lands particularly, against forms and usages that are pagan or syncretistic in content. When there is not regulation, such pagan practices (and therefore their pagan ideas) readily insinuate themselves into the worship of many Christian groups. Constitutions may, but need not, treat forms of worship. Yet, although some do demand conformity, it is questionable whether it is proper for a Lutheran church to do more than recommend uniform practice in matters of worship.

H. Amendments

Many constitutions include an article stipulating procedure for amendment.

Amendment should be made difficult by requiring a large majority, by requiring delay in any action on proposed amendment, by requiring ratification from congregations, or all three means.

I. By-laws

Church life requires detailed regulation on many matters. A partial list follows:

1. Rules for conduct of business meetings, elections, and voting.
2. Regulations for conduct, duties, salaries, education, etc. of the church's servants.
3. Regulations regarding services of worship, marriage, funerals, etc.
4. Rules on use of language and keeping of church records.
5. Rules on sub-divisions within the church, on standing committees and boards, on executive procedures.
6. Rules regarding specific matters of discipline, on the handling of complaints and charges, on judicial procedures.

Such rules may best be included in a set of by-laws to which additions and revisions can be made from time to time without amendment of the constitution.

V. How Shall the Church - Mission Relationship be Stated?

Rather than to include this relationship, which is (or should be) in a state of constant change, in the constitution proper, it should rather be regulated by a special document. Such a document would include a) a plan governing the devolution of authority and responsibility upon the church; b) a definition of the position of foreign workers and the mission to the church; and c) a provision for property transfer, if necessary.

VI. Where Can Further Advice and Information be Had?

The Department of World Mission, Lutheran World Federation has a collection of materials from which extracts can be put at the disposal of those who require them, upon request.

APPENDIX: Examples taken from constitutions now in use.

I. PREAMBLE. Some constitutions begin with a preamble, which is a brief introduction. Examples:

1. "The Evangelical Lutheran Church of New Guinea has given itself the following Order. The organization of the ELCONG is not a goal in itself but has as its object to serve the life and the doctrine of the congregations and to build the Kingdom of God."

2. "In the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Spirit, Amen.

"Having been called by the Gospel and made partakers of the grace of God, and by faith, members of our Lord and Saviour Jesus Christ, and through Him, of one another,

"We, members of the Ev. Lutheran congregations in Japan,

"Recognizing that all power in the church belongs primarily and exclusively to our Lord Jesus Christ, the Head of the Church; and all just duties and powers exercised by the Church are committed to her for the furtherance of the Gospel through the Word and Sacraments; and that congregations are the primary bodies through which powers committed by Christ to the Church is normally exercised,

"Acknowledging it to be the duty of all Christians to labor for the extension of the Kingdom of God not only in this country, but in the whole world by proclaiming the truth of His Word, preaching the Gospel of His Grace, and through the administration of the Sacraments in accordance with His commands, relying upon the promise of the divine Word that He who has begun this good work will perfect it until the day of Christ Jesus,

"Do hereby adopt this Constitution and thereby organize the Ev. Lutheran Church in Japan, in order to accomplish the divine will by our united efforts and through mutual encouragement; and we invite all congregations having the same faith and purpose to unite with us upon the terms of this Constitution in one organization to be known as the Evangelical Lutheran Church in Japan."

3. "In the name of the Father, and of the Son, and of the Holy Ghost. Amen.

"In accordance with the will of our Lord that the diversities of gifts should be for the common profit, I Cor. 12:4-31, and in order to fulfill the objects hereinafter named, we, the congregations of the Ambur District of the Missouri Ev. Lutheran India Mission, having been called by the Gospel and made partakers of the grace of God, and by faith, members of our Lord and Saviour Jesus Christ, and through Him, of one another,

"Hereby resolve to unite with one another in one general organization to be known as the India Ev. Lutheran Church, Ambur District."

II. NAME. The first article usually states the name of the church. Sometimes it includes additional material. Examples:

1. "Article I - Name and Area. Sec. 1. The name and title of the body organized under this Constitution shall be the South Andhra Lutheran Church and it shall be the body hereinafter described as "this body".

"Sec. 2. Its work shall be carried on in the

Nellore, Chittoor, Cuddapah, and Chingleput Districts, and in the city of Madras; and in such other places as the South Andhra Lutheran Church shall hereinafter determine."

2. "The name of this church body shall be The Malagasy Lutheran Church."
3. "The congregations organized by the Ev. National Missionary Society of Stockholm (E.N.M.S.S.) in the Madhya Pradesh of India, shall be a church called THE EVANGELICAL LUTHERAN CHURCH IN MADHYA PRADESH (E.L.C. in M.P.)."

III. AIM, PURPOSE, OBJECT AND FUNCTIONS. The definition of the church's functions, aims and powers is an important matter. Some constitutions define these generally, other quite specifically; some separate the article on aims, purposes and objects from the article on functions. Examples:

1. The Tamil Ev. Lutheran Church includes much in one sentence:

"This church shall, faithfully using the Word of God and the holy Sacraments and building further on the evangelical foundation laid in times past by the Mission, work for its own growth in grace and knowledge and also, by energetic evangelistic efforts, promote the Kingdom of God mainly among the Tamil-speaking people of India and adjacent countries."

2. The Lutheran Church of Northern Tanganyika (like many others) defines its aims in more than one paragraph:

"Article II, 2: This church aims at progressively attaining self-government and self-support in all spheres of its activities under native African leadership."

"Article IV, 1: The object of the church shall be the extension and promotion of the Kingdom of our Lord Jesus Christ in accordance with the confessions and principles (canons) of the Lutheran Church."

2: For the attainment of this end the church shall perform the following duties: a) Institute, direct and support missionary, educational and charitable work, such as caring for the sick and others in need. b) Establish and maintain schools for the preparation of pastors and for the Christian education and training of its children and youth, and to establish ways and means of showing Christian mercy to those in need. c) Ordain men to the Gospel Ministry and maintain discipline over its pastors. d) Establish the liturgical order to be used everywhere throughout the church by its pastors and congregations. e) Create commissions, committees and other representation necessary for the conduct of the work of the Church and determine membership thereof. f) Pass upon all matters referred to it by its districts, congregations, schools and hospitals. g) Together with the Mission, to determine the policy of the Church and its jurisdiction.

3. The Ev. Lutheran Church in Japan has a comprehensive statement. Note carefully the various fields of activity described:

"Article V. Objects and Functions:

Section 1. To preserve and extend the pure teaching of the Gospel and the right administration of the Sacraments. (Eph. 4:5,6; Augsburg Confession, Article VII.)

Section 2. To conserve the unity of the true faith (Eph. 4:3-16; I Cor. 1:10); to guard against any departure therefrom (Rom. 16:17); and to

strengthen the congregations in faith, in confession and the extension of the Kingdom of God.

Section 3. To give outward expression to the spiritual unity of congregations, to cultivate cooperation among all believers in the promotion of the general interests of the church, and to develop and unfold the specific principle and practice of the Evangelical Lutheran Church.

Section 4. To establish relationship with other churches or organizations elsewhere in the world holding the same Lutheran faith; to participate in cooperative efforts with other Christian bodies as may be engaged in without compromise of the faith.

Section 5. To direct effectively the united efforts of this church in such operations as the following: (a) To develop and maintain the Theological Seminary of this church for the training of ministers and teachers to be witnesses of the Word. (b) To ordain fitted men to the holy office of the ministry. (c) To extend the Kingdom of God through Home and Foreign Missions and the Ministry of Love. (d) To regulate properly the externals of worship in the congregations and in the family, in keeping with the teaching of the New Testament and according to the spirit of Lutheran worship. (e) To publish such literature as this church may deem necessary for its edification and evangelism. (f) To exercise oversight and supervision of all educational, congregational, and eleemosynary work within the province of this church.

Section 6. To solicit and disburse the funds necessary for these and other purposes defined in this constitution."

IV. DOCTRINAL BASIS. Always placed near the beginning of the constitution, doctrinal statements may vary considerably in form.

1. The Synod of the Ev. Lutheran Church of Nigeria binds itself very rigidly to the orthodox Lutheran confessions:

"The Synod, and every member of the Synod, accepts without reservation: (1) The Scriptures of the Old and the New Testament as the written Word of God and the only rule and norm of faith and practice; (2) All the Symbolical Books of the Evangelical Lutheran Church as a true and unadulterated statement and exposition of the Word of God, to wit, the three Ecumenical Creeds (the Apostle's Creed, the Nicene Creed, the Athanasian Creed), the Unaltered Augsburg Confession, the Apology of the Augsburg Confession, the Smalcald Articles, the Large Catechism of Luther, the Small Catechism of Luther, and the Formula of Concord."

2. The Taiwan Lutheran Church makes the Bible primary.

"A. This Synod holds the whole Old and New Testaments to be the revealed Word of God and the only true norm for faith, doctrine and life. B. This Synod holds that the Apostle's Creed, the Nicene Creed, the Athanasian Creed, Luther's Small Catechism and the Augsburg Confession truly and clearly set forth the teachings of the Holy Scriptures, and therefore accepts them as its confessional statements."

3. The Lutheran Church of Northern Tanganyika has a very brief statement.

"1. This church is a part of the ecumenical Christian Church in general, and of the Lutheran Church in particular, and its foundation is the BIBLE, as

explained by the Augsburg Confession and by Dr. Martin Luther's Catechism.
(2) This article is unalterable."

4. The Batak Church (Huria Kristen Batak Protestant) in the constitution proper refers only to the Bible and the Apostles Creed. But it has adopted a long and carefully prepared confession of faith restating for itself, without reference to historic Lutheran confessions, its faith. This confession places it within the Lutheran tradition.

V. MEMBERSHIP. Existing constitutions show two different ways of thinking regarding membership. Some think of individual Christians as holding direct membership in the church body. Some regard the church body as a union of Christian congregations. The former would regard congregations as sub-divisions of the church; the latter make the local congregation the primary unit in the church. Some regard ministers as integral members of congregations, others give ministers direct membership in the church. Examples:

1. Taiwan Lutheran Church

"Article IV, A: Membership. (1) This Church is constituted by such local Lutheran congregations as enact and accept this constitution. (2) Any congregation with twenty adult members which desires to join this Church and accepts this constitution may, upon the approval of the Church Assembly, be admitted to membership."

2. Lutheran Church of Northern Tanganyika

"Article II, 3: This church is formed by the total of its congregations and their pastors."

3. Lutheran Church of China (a body of synods)

"1. Component Parts. The church bodies (missions) which jointly accept and establish this constitution thereby become the constituting members of the Lutheran Church of China.

"Each of these component parts constitutes a Synod having its own constitution and by-laws for the regulating of its internal affairs.

"Other church bodies (missions) which unreservedly accept this constitution may be accepted as members of the Lutheran Church of China by a majority vote of the General Assembly of the Church."

4. The Evangelical Lutheran Church in East Jeypore

"6. Members of the church are: (1) all who by baptism are admitted into this church and who by life and doctrine show their loyalty to it; (2) other Christians who sincerely accept the faith of the Lutheran church, after due instruction, in the manner prescribed by the church, are received into its congregations from other churches; (3) all missionaries commissioned for work in this field by the D.M.S. (Danish Mission Society), and in the service of that Society within the area of this Church."

VI. MINISTRY. Many constitutions have sections dealing with the ministry of the church in more or less detail. Often details are left to by-laws. Sections on the ministry deal with one or more of the following matters: training of,

call and ordination, assignment and transfer, duties and discipline of pastors, organization of ministerium. Examples:

1. The Mankankanana Synod in South Africa has the following article:

"Par. 5. The Office of the Ministry. (a) The Office of the Ministry, which is the office of the means of grace, is instituted by the Lord (Matt. 28:9f; John 21:15-17, 20, 22f.) to preach and teach the Word of God, to administer the Holy Sacraments and to shepherd the Church chiefly in spiritual matters. (b) This office shall only be undertaken and performed by one who has received a regular call and has been duly accepted by the authorities of the Synod. (c) Before a person can be accepted into the sacred ministry he shall, during the time of training and probation, convince the Synod of his fitness and suitability for the office. (d) If accepted for the sacred ministry, he shall be ordained according to the practice followed in the Synod. (e) When a minister has been entrusted with the care of a congregation he shall be inducted in the customary way, and is bound to observe the rules and regulations of the Synod until common Regulations have been adopted by the U.A.L.C. in Southern Africa."

2. The Lutheran Church of Northern Tanganyika constitution devotes a long chapter to the clergy. This includes statements on qualifications, duties, conduct and disciplinary procedures. Excerpts follow:

"Article II, Chapter IV, (4) The following are the conditions for ordination in this church: (a) A regular call from an organized congregation or from certain people who want the Gospel. (b) Steadfastness in the doctrines of the Lutheran Church, and a life which witnesses to a living faith and true Christian character. (c) A certificate to the effect that the candidate has completed the course, prescribed at the Theological School of the Church, and has passed an examination satisfactorily. The Theological Faculty may, however, make exceptions in respect to courses taken at other Theological schools.

"Article VI, (a) A pastor shall refrain from engaging in business or any other work which is foreign to or a hindrance in his pastoral calling. A pastor engaging in such employment which conflicts with the fulfillment of his pastoral calling shall relinquish his holy office as pastor and surrender his certificate of ordination to the President of the Church."

- VII. DISCIPLINE IN THE CHURCH. There are at least three different areas in which discipline must be exercised within a church. These concern 1) an individual church member; 2) an employed servant of the church; 3) a congregation or larger unit within the church.

The Constitution of the ELC in Japan includes a separate article on discipline. Details of disciplinary procedure are probably provided in by-laws.

"Article XI. Discipline. Section 1. Ministers and evangelists and members of this church shall be liable to discipline according to the by-laws for the following offenses: (1) Denial of the faith or dissemination of doctrine in conflict with the confession of faith as set forth in Article II. (2) Disregard of the Constitution and By-laws of this Church or of the decisions of the General Convention. (3) Conduct that brings disgrace to the Christian name.

Section 2. (Kyoshoku) Ministers and evangelists shall be disciplined by the General Convention on the recommendation of the ministerium. Temporary discipline ad Interim may be administered by the Executive Board.

Section 3. Members of local congregations shall be disciplined by the Council of the local congregation."

It is common that the discipline of lay church members is regarded as the duty of the local group. Some constitutions make no mention of the matter whatever. It is possible, in a non-congregational order, to provide church members with the right to appeal from local disciplinary action. The pastor may have great powers to discipline. In accord with biblical injunction, admonition should precede disciplinary action.

1. The Lutheran Church of Northern Tanganyika, in discussing pastoral duties, provides in two clauses for discipline within the congregation:

"Chapter IV, Article III, 1, (e) To comfort, instruct, reprove, admonish and warn both publicly and privately, the members of the congregation, as the Word of God directs. (h) To exercise diligently, together with the Elders Council, discipline in the congregation.

2, The pastor of the congregation shall have authority to exclude temporarily from the Lord's Supper members whose lives he deems unworthy of their Christian profession. Any member dissatisfied with such action of the pastor may appeal to the Elder's Council."

2. The Andhra Ev. Lutheran Church in a model parish constitution, states that:

"Article VIII, Sec. 3 and 4. The Local Church Councils shall be the primary bodies through whom Church Discipline is administered. To these Local Church Councils is granted the authority to fine; suspend any member from the privileges of the congregation, including the partaking of the Lord's Supper, and when necessary to recommend to the Parish Church Council the excommunication of any member. All cases of Church Discipline, involving suspension, shall be considered by the Local Church Council, with the Pastor present.

"The Parish Church Council upon recommendation of a Local Church Council within its Parish, shall have the power, after due consideration of the case, to excommunicate any member found guilty of gross misconduct."

Discipline of pastors and evangelists is inevitably a matter of more than local concern. The details of offenses for which a servant of the church may be disciplined may well be left to the by-laws, as may also the details of disciplinary court procedure. But somewhere these matters should be clearly stated, lest in emergency disputes arise. In some constitutions pastors are held to be subject to discipline only by other pastors. The aim here is to assure that, for example, in cases of doctrinal errors, a man is not judged by those who are theologically untrained. In other churches the ordinary councils of the church may act as courts. For practical purposes disciplinary duties should generally not be given to large assemblies.

For discipline of pastors the following provisions are made by the Lutheran Church of Northern Tanganyika:

"Chapter IV, Art. V:

1. It shall be the duty of the Church District President to admonish and reprove erring fellow-pastors in his District.

- "2. a) The Church Executive Council shall have the power to suspend or dismiss any pastor from service in the Church. An appeal may be made from the verdict of the Church Executive Council to the Church Synod Convention.
- b) A two-thirds vote shall be required by the Church Executive Council in any action to suspend or dismiss from the ministry any pastor of the Church and to sever his connection with the Church.
- "3. a) When charges shall have been made against a pastor, the Church District President, having jurisdiction in his case, shall summon the accused in a proper written manner to appear for a hearing at a stated time and place.
- b) Should the accused fail to appear without offering a valid excuse, the authorities shall in his absence, nevertheless, proceed with the case and render their decision.
- c) In his defense the accused may call witnesses."

The example above fails to make clear the relationship between action by the Church District President and the Church Executive Council acting as a court. It is good, however, in that it provides for 1) opportunity for the accused to defend himself, and 2) a court of appeal.

The Andhra Ev. Lutheran Church, in its by-laws, includes a section on the discipline of pastors. It is quoted below in full, although it is obviously designed for a church of more complex structure than most.

"Article XIII, Section 5. The following procedure shall be followed in regard to the discipline of pastors:

- "a. The pastors of the AEL Church are amenable to the discipline of the Church, not only as baptized and confirmed members of the Church, but as bound by the solemn vows made at the time of their ordination.
- "b. Jurisdiction: For disciplinary purposes the President of the Church Council, the President of Synod, the Synod Ministerium, the President of the Church shall have jurisdiction over the pastors of the Church as defined below:
 - 1) The President of the Church Council shall have the right to take cognizance of any improper conduct of any pastor working in or residing within the bounds of that Church Council's area of work, whether the misconduct occurred within the bounds of that area or elsewhere; also the improper conduct of any other AELC pastor temporarily within the bounds of the Church Council.
 - 2) The President of the Synod shall have the right to take cognizance of improper conduct of any pastor of the synod; or of any other pastor of the AELC temporarily within the bounds of that Synod, whether in active service or retired.
 - 3) The President of the church shall have the right to take cognizance of improper conduct of any pastor of the AELC within or without the bounds of the AELC.
- "c. Cognizable Offenses:
 - 1) Teaching or preaching anything contrary to the doctrine of the Andhra Evangelical Lutheran Church.
 - 2) Acquiring membership in any body which is engaged in the maintenance or propagation of tenets inconsistent with the tenets of the Church.
 - 3) Any criminal, dishonest, immoral, or disorderly act, habit or conduct.
 - 4) Any act, habit, or conduct which has given just cause of scandal or offence to the faithful, or which is unworthy of a clergyman and likely to bring into disrepute the ministry of the church.

- 5) Habitual irregularity or neglect in the performance of pastoral duties, such as visitation of congregations, performance of Baptism, the Lord's Supper, Confirmation, and supervision of the schools of the parish.
- 6) Unjustifiable non-residence, or exercising any profession or occupation which is either in its own nature, or in the manner in which he exercises it, inconsistent with his sacred calling.
- 7) Willful or negligent violation of the Rules of the Church.
- 8) Persistence in disrespectful and disobedient conduct towards the President of the Church Council, the Synod, or the Church.
- 9) Officiating when suspended or deprived of his charge, or officiating in any place or manner in which he is not authorized.
- 10) Committing any offence not mentioned above which is contrary to the Rules and practices of the church and which is a ground for suspension from Holy Communion or for excommunication.

"d. Method of Administering Discipline

- 1) In the case of misconduct not serious enough to call for suspension, the President of the Church Council shall admonish the Pastor. If repeated admonition is not heeded the matter shall be placed before the Synod President.
- 2) In cases of flagrant misconduct or persistent disregard of the admonition of the Presidents of the Church Council, and the Synod, the President of the Synod, in consultation with the other officers of Synod shall have the right to suspend a pastor.
- 3) When a pastor has been suspended, the President of the Synod shall communicate to the pastor in such a way as to insure the receipt of the notice, the nature of the charge against him and shall require him to reply within fourteen days whether: (i) he wishes to plead guilty to the charge, or (ii) he does not wish to plead guilty but is willing to submit to the decision of the President of the Synod without appeal, or (iii) he wishes to have his case heard by a Committee of the Ministerium of the Synod.
- 4) In case the pastor replies requesting a hearing by a Committee of the Ministerium, or fails to reply within fourteen days, the President of the Synod shall order the proceedings to be begun, and so notify the pastor.
- 5) The committee of the Ministerium for such a hearing shall consist of five members chosen by the President of the Synod from a panel of twelve arranged for this purpose by the Ministerium of the Synod. The President of the Church shall be Chairman of the Committee. This Committee shall have authority to call and examine witnesses, take legal advice, and any other steps necessary to insure a thorough examination and correct decision. The decision of the Committee shall be final.

The action taken by the Committee shall be reported to the Ministerium of the Church and the Ministerium of the Synod to which the pastor belongs for record.

- 6) The Committee shall be competent to order the following disciplinary actions: (i) Suspension from a named charge or office for a specified period indicated in the decision. No pastor suspended has, during the period of suspension, any claim to any salary or allowance which he normally would receive in view of such charge or office and the sentence of suspension shall set forth whether he is deprived of all or any part of such salary or allowance. (ii) Dismissal, which means the final removal from a named charge or office, and the forfeiture of his ordination papers and the church contribution to

his Provident Fund.

(N.B. - This sub-section "d" shall not apply to pastors who are guilty of financial irregularities.)

"e. The above rules apply to all ordained workers, both Indian and missionary insofar as possible with regard to their membership in the respective Synods in the home church."

Discipline of groups, of congregational size or larger, is possible only through action by a body of great prestige - the Synod itself. The only means of discipline possible are suspensions or expulsion from the church, or in some cases, stoppage of financial assistance.

Disputes involving such groups, however, are often less matters of discipline than of disagreement. For the settling of disagreements within the church, the Andhra Church establishes a commission on Adjudication, whose function is to arbitrate disputes of an ecclesiastical nature:

"Article XI - Commission on Adjudication.

Section 1. There shall be a Commission of Adjudication to which shall be referred for interpretation and decision all disputed questions of doctrine and practice, and this Commission shall constitute a court for the decision of all questions of principle and action arising in the Andhra Ev. Lutheran Church, and which have been properly referred to it by resolution of the Convention, the Executive Council, or the Synods, or by appeal of any of the Synods.

"Section 2. The Commission of Adjudication shall consist of nine members, three ordained missionaries, three ordained Indians and three laymen learned in the doctrine and practice of the Church, elected from panels nominated by the Committee on Nominations and Credentials at the Convention of the Church...for a term of six years."

VIII. FINANCES. Matters of finance are usually treated in statements of duties of officers and governing bodies of the church.

Matters discussed may include principles of determining salary scales (either locally or by the synod), preparation of the budget, collection of funds, auditing of accounts, establishment of various funds (including pension funds).

The Taiwan Lutheran Church provides for two financial officers, a pattern common in China. A treasurer handles the funds, making and receiving payments. a financial secretary keeps the accounts (thus checking the treasurer's actions) and prepares budgets and financial reports. Receipts are "supplied by proportionate contributions of the various congregations and by mission subsidies". Expenditures "shall be made according to the budget authorized by the Synod Assembly".

The Norwegian Lutheran Mission has the following provisions on its fields, which are organized in the Presbyterian pattern: (translation)

"1. All contributions to the church treasury are to be made "gladly", according to the ability of the givers, with New Testament practice in mind.

"2. Workers in the church shall have primary responsibility by word and example to encourage the increase in Christian giving. so that the congregations may

be self-supporting. By this is understood that the congregations should pay their own ministers, care for the Christian education of their children, maintain their property, care for their poor, bear their share of the expenses of the church body, etc. The Church Council shall decide upon how funds shall be raised and spent. The congregation, however, shall be informed as to the purpose and use of any special collections.

"3. The Church body shall ordinarily have not fewer than three treasuries:

- a) The congregation treasury. To this shall belong the regular church offerings, and from this shall be paid local operating expenses, help for the poor, etc.
- b) The Presbytery treasury. Annual contributions from local congregations shall be received by this treasury (preferably payable quarterly against receipts) together with special offerings as occasion demands. Each congregation shall contribute at least the equivalent of its pastor's salary. From this treasury shall be paid, according to the decision of the Presbytery and on authorization of the chairman, the salaries of all pastors and other workers in the Presbytery.
- c) The Synod Treasury. The income of this treasury shall come from special offerings, contributions from the Presbyteries, legacies, etc. The funds shall be controlled by the synod and used for the common program of the synod, building and operation of higher schools, missions, etc. There may be established special funds if these are found useful."

The Pakistani Lutheran Church constitution deals with both parish and synod finances:

"Article 11. The Finances of the Church

Para 16. The Parish Finances

Sec. (a) Sources of Income. Every parish council is authorized to stipulate according to the "By-laws for Parishes" the pledges to be paid by all active and voting members of the parish. It may also take special voluntary collections, the proceeds of which may be used either for the promotion of its own objects or as a contribution to other Christian activities e.g. the Bible Society. It may also receive special gifts and thank-offerings.

Sec. (b) The Financial Responsibilities of the Parish. Every parish shall be responsible: (1) For the general maintenance and upkeep of all church property in the parish, except when/if expressly stated otherwise; (2) To support the parish school in accordance with the stipulation and agreements in force for the time being; (3) To pay an annual assessment to the funds of the Synod. This assessment will be levied in agreement between the parish council and the executive committee of the Synod and be confirmed by the Synod. New assessments will be made triennially, or as the Synod may direct, and shall be paid to the General Treasurer before the end of each January for the previous year; (4) The parish treasurer shall submit a complete detailed and audited financial statement of the parish finances and accounts to the General Secretary of the Synod in February of each year for the previous year.

Para 17. The Synod's Finances

Sec. (a) Sources of Income. In accordance with Art. 9 para 12 Sec. (d) the Synod is authorized to receive free gifts, trusts, testamentary gifts, funds and other money or property and to use or administer these in

pursuance of the promotion of its objects. The Synod is also authorized to assess the local parishes in accordance with Para 16 Sec. (b) of this Article and receive the money to be used for objects and purposes as stated in the Constitution. The Synod may also ask for special voluntary collections and gifts from the local parishes when/if it is deemed necessary. In accordance with Article 12, Para 19, Sec. (a) & (b), money received from the two associating Missions will be paid directly to the General Treasurer of the Synod.

"Sec. (b) The Financial Responsibilities of the Synod. The Synod shall be responsible: (1) For the payment of all salaries, stipends and/or wages of all workers in this Church, and for the payment in good faith of remuneration to any other person in return for actual services rendered to the Synod; (2) For all inter-parochial expenses and for the maintenance of the bishop's office and the secretariat of the Synod; (3) As an act of courtesy annually to send a financial statement complete and audited, to the Home Boards of the associating Missions."

IX. PROPERTY. Norwegian Lutheran Mission-related churches have the following practice:

"All immovable property procured for the use of the local congregation or the church body shall be owned and controlled by the church body, not the local congregation, groups of Christians or individual members. The member (or congregation) which withdraws or is expelled from membership loses thereby all rights in the property."

The Pakistani Lutheran Church provides for the establishment of a "Trust Association" to manage and control real property deeded by the mission or acquired otherwise by the church. Bishop Manikam of the Tamil church regards the establishment of such a body, which would be responsible to the highest authority of the church, as the best means of administering church properties.

The Batak church (HKBP) gives the local congregation full control of its property except in the event that it separates from the church body, in which case the local property reverts to district ownership.

Some churches include for legal purposes, a clause specifying that "persons who for any reason have lost their membership forfeit all rights and claims on property of the church".

Details of property management may be included in by-laws and later legislation. The constitution should at least fix the principles as to 1) ownership - shall property be held by the general body or the local group; and 2) the controlling body. The problem of transfer of property from mission ownership and the obligations such action lays upon the church may best be treated in a document dealing with mission-church relationships.

X. AMENDMENT. The Japan Ev. Lutheran Church has the following article:

"This constitution may be amended in the following manner: More than ten members of the General Convention must present the amendment in writing to the Convention in session. Final action shall be taken at the next General Convention. A two-thirds vote of all the members of the Convention is necessary for adoption."

The Ovambokavango Church in Southwest Africa provides that:

"Any amendment must be passed by two successive assemblies of the church, in each case by at least a three-fourths majority."

The Taiwan Lutheran Church constitution states:

"With the exception of Articles II, IV and VII, any part of this constitution may be amended upon a two - thirds affirmative vote of the delegates to the Assembly.

"Proposals for amendment must be presented to the Church Council three months prior to the Assembly in order that they may be transmitted to the congregations for consideration."

The HKBP (Indonesia) makes what may be a very wise provision:

"After two years the Great Synod shall review these Statutes. However, alterations or amendments may be made before that time upon affirmative vote by two-thirds of the members of the Great Synod."

XI. PATTERNS OF GOVERNMENT. (See following pages.)

A. Congregational Pattern - page 18.

B. Presbyterian Pattern - page 19.

C. Episcopal Pattern - page 20.

C O N G R E G A T I O N S

elect delegates (lay and clergy)

GENERAL CONVENTION

1. Meets every 1 - 2 years
2. Acts on membership (congregations)
3. Legislates on all aspects of agreed program of common activity.
4. Elects officers and standing committees for terms
5. Proposes constitutional changes to congregations

DISTRICT
Handles matters
of
local concern

OFFICERS

President
Vice-President
Secretary
Treasurer
Etc.

Duties are
Executive,
Consultative,
Representative,
Advisory

Board of
Trustees

Finance,
Property
and legal
matters.

Church
Council

Clergy: admission
and discipline
Planning and
Development

Joint Session acts as
Executive Committee
of
Assembly

Sub - Committees

ORGANIZATIONS
semi-independent

Women

Men

Youth

STANDING
COMMITTEES

Education

Missions

Charities

Publications

Etc.

CONGREGATIONAL PATTERN

Characteristic: Congregational sovereignty is emphasized. The general organization is limited in action to areas, clearly defined by legislative action, where autonomous congregations agree to act jointly. Congregational structure may vary. The congregation calls its pastor and other workers, disciplines its own members, calls for assistance from outside at its own discretion. Receiving financial or other help may entail limitation of a congregation's sovereignty.

TYPICAL CONGREGATION

CONGREGATIONAL
MEETING

Pastor

Council

Committees

Sun.Sch.
Finance
Etc.

Primary Relationship

Secondary Relationship

CONGREGATIONS

Elect all clergy
and like number
of laymen

PRESBYTERY - meets quarterly
Legislative, executive and judicial
unit for 3 - 100 congregations.
Makes or confirms pastoral appoint-
ments, ordains clergy, disciplines
clergy, owns or manages property,
establishes and dissolves congs.
Chairman (Moderator) and Executive
Officer (Clerk) are laymen or clergy.

PRESBYTERIAN PATTERN

The key unit of the Presbyterian system is the presbytery, which is the church court of first instance, has powers over clergy and local congregations, and chooses members of the Synod. Boards and committees may have their own staff (clerk and treasurer) and they are not necessarily members of the presbytery or synod. A large church may have a General Assembly uniting three or more Synods.

Three or more Presbyteries elect
delegates, lay and clergy

SYNOD - meets annually
Judicial, legislative and executive
powers in matters concerning all
presbyteries. Handles all matters
referred by presbyteries, reviews
action by presbyteries, elects of-
ficers and standing committees

Officers

Moderator (Chairman) 1 yr. term
Clerk (Executive Officer)
Treasurer

Committees and
Boards

Education

Missions

Etc.

Council
Ex. Committee
of Synod

Trustees
Finances and
Property

Special
Committees

CONGREGATIONAL MEETING

Elders
Discipline
"Rule"

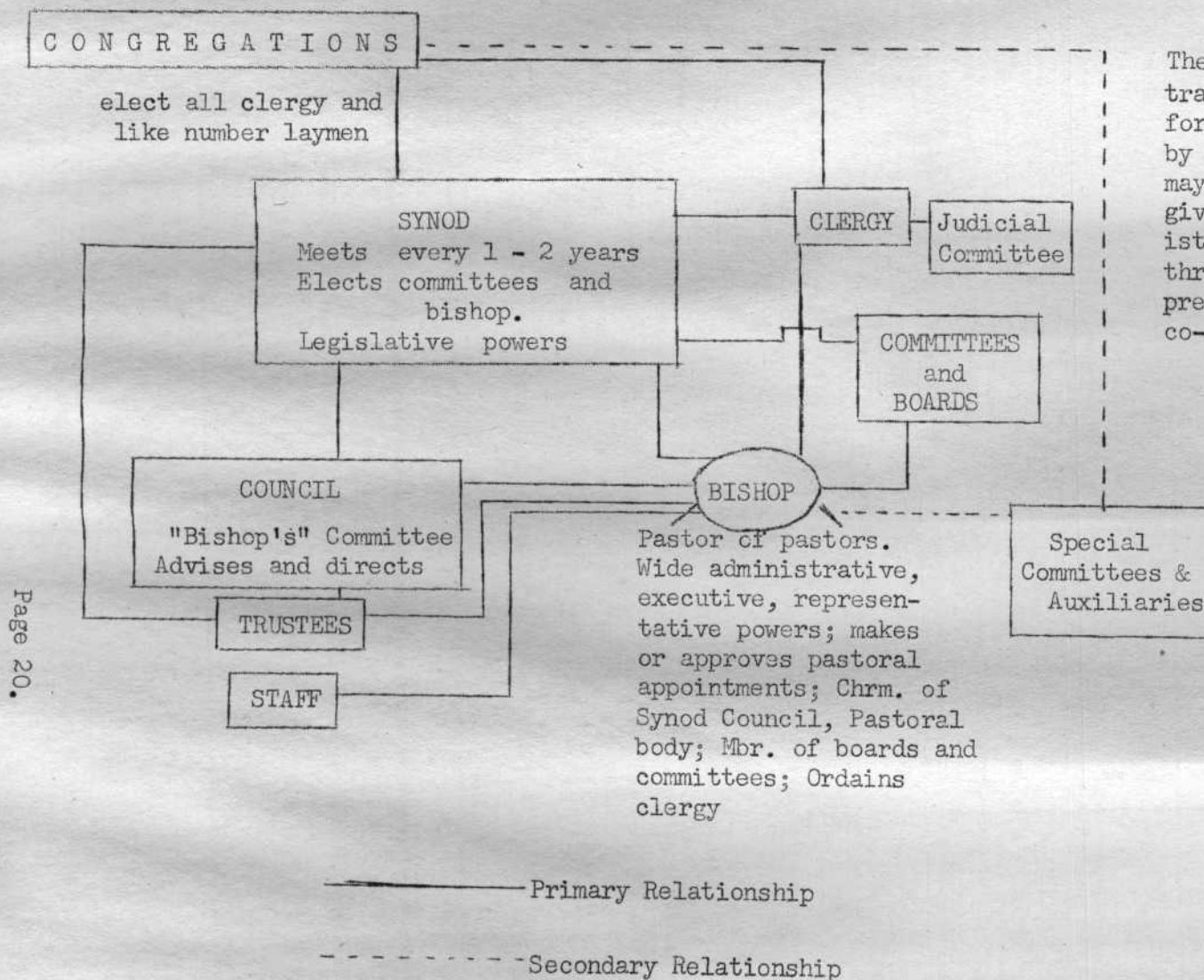
Pastor

Deacons
Finances,
etc.

SESSION

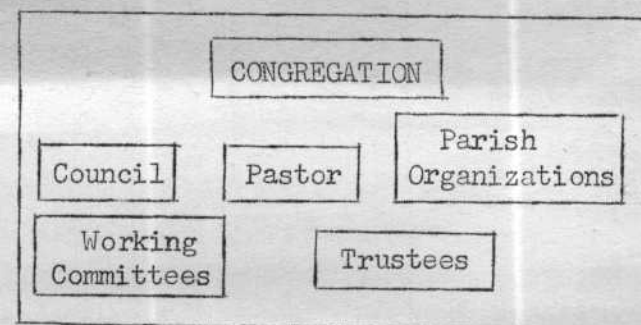
Committees

Elders and deacons elected
for life and ordained; some
may be inactive.



EPISCOPAL PATTERN

The Episcopal System traditionally concentrates authority in person of bishop, elected for life, who is constitutionally restrained by actions of synod, council, etc. He may or may not have financial discretion, may be given principally pastoral rather than administrative authority. Larger churches have three or more dioceses, with Assembly and presiding or archbishop. A bishop may have co-adjutor or suffragan, assistants.



10. AUG. 1957

Herzliche E i n l a d u n g
zur
S i t z u n g d e s K u r a t o r i u m s
am Freitag, den 27. September 1957
um 1 7 U h r

im Sitzungssaal des Gossnerhauses, Bln.-Friedenau, Handjerystraße 19/20

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder !

Unsere Umfrage, betreffend Termin der nächsten Kuratoriumssitzung, hat zu dem Ergebnis geführt, daß eine Anzahl der Kuratoriumsmitglieder am 26. September anderweitig festgelegt ist. So kommt es denn auf den 27. IX. hinaus, und ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie sich auf diesen Termin einrichten wollten.

Die Sitzung ist für die künftige Entwicklung der Goßnerkirche in Indien von der größten Wichtigkeit. Im Mittelpunkt unserer Beratungen wird vor allem die Frage einer neuen Verfassung für die Goßnerkirche in Indien stehen. Die Kirchenleitung in Ranchi hat in einer Vollsitzung das Abkommen bestätigt, das zwischen der Kirchenleitung und der von Pastor Joel LAKRA geführten Opposition am 17. Juni d.J. geschlossen wurde. So herrscht denn gegenwärtig in der Goßnerkirche Frieden, wofür wir Gott danken wollen.

Andererseits aber hat sich herausgestellt, daß die in Geltung stehende Verfassung weder von der Kirchenleitung noch von der Opposition und auch von uns nicht als ausreichend angesehen werden kann. Es soll an einer neuen Kirchenverfassung gearbeitet werden. Zu diesem Zweck ist in Indien eine Commission von 10 Mitgliedern eingesetzt worden, die die Vorarbeiten für eine Verfassungsänderung leisten soll. Zugleich sind auch wir um Mitarbeit gebeten worden. Darum soll die Frage der Verfassung der Goßnerkirche auch auf unserer nächsten Kuratoriumssitzung behandelt werden. Ich habe Präses Lic. STOSCH gebeten, uns in dieser Frage als Referent zu dienen. Gleichzeitig aber bitte ich auch Sie in dieser wichtigen Frage um Ihre Mitarbeit und übersende Ihnen dazu folgende Unterlagen:

- 1.) die jetzige Verfassung der Goßnerkirche,
- 2.) den Gegenvorschlag der von Pastor Joel LAKRA geführten Opposition (Nordzonengruppe).

Möge Gott es uns schenken, daß es zu einer guten Zusammenarbeit zwischen unseren indischen Brüdern und uns kommt und durch unser gemeinsames Bemühen die Goßnerkirche eine Verfassung erhält, die dem Frieden und der Einheit in der Kirche dient.

Es grüßt Sie in brüderlicher Verbundenheit

Ihr

Klaus Stosch

Tagesordnung :

- 1.) Bericht über den Stand der Arbeit und die finanzielle Lage in der Goßnerkirche und Gossner-Mission,
- 2.) die Verfassung der Goßnerkirche (Referent: Präses Lic. Stosch),
- 3.) Verschiedenes. -

Vorschlag einer GRUNDORDNUNG
zur Beratung eingereicht von der Lakra -Partei.

P r ä a m b e l .

Von Zeit zu Zeit hat es in der Kirche Zwist gegeben, veranlaßt durch die verschiedene völkische Zugehörigkeit ihrer Glieder, wie das natürlich ist, wo sich Angehörige verschiedener Stämme in einer Kirche zusammenfinden. Aber das Problem war vorsichtig und taktvoll behandelt worden, sodaß die Einheit der Kirche trotz vorkommender Störungen aufrecht erhalten wurde. Im Fortschreiten der Zeit wurde die Kirchenleitung unglücklicher Weise von weltlichen Gesichtspunkten beeinflußt, sodaß die Lage nicht mehr zu meistern war. Im April 1955 entfernte sich die Majorität aus der Synode und verursachte damit einen Riß in der Kirche; die Folge war ein Schisma auf völkischer Basis. Dieser Riß wurde noch erweitert durch die Synode vom Oktober 1955, indem die Majorität hart und unzugänglich blieb. In die leitenden Stellen wurden ausschließlich Männer der Majorität gewählt. Diese erweiterten durch ihre Haltung und ihre Handlungen die bestehende Kluft, wodurch der Zustand hoffnungslos unheilbar wurde. Es gibt keinen Weg mehr zur Einung der Kirche durch Versöhnung der völkischen Gegensätze.

Diese harte Tatsache muß anerkannt werden, die Einheit der Kirche muß wiederhergestellt und aufrecht erhalten werden trotz des Vorhandenseins verschiedener Stämme in der Kirche. Um dies zu erreichen werden folgende Paragraphen angenommen.

I.

Die G.E.L.-Kirche besteht aus 2 Verwaltungsbezirken, der Nord-Zone und der Süd-Zone, beide unabhängig voneinander und autonom in der Verwaltung ihrer Angelegenheiten. Jede der beiden Zonen hat ihre eigene Synode, ihren Kirchenrat, ihre Beamten und ihre getrennte Geldverwaltung. Die Süd-Zone soll ungefähr sieben Synoden umfassen. d.h. Burju, Govindpur, Takarma, Koronjo, Singhbhum, Orissa und Assam. Die Nordzone soll neun Synoden umfassen, d.h. Manbhum, Hazaribagh, Northern Synod, Western Synod, Khuntitoly, Kinkel, Madhya Pradesh, Begalen und Surguja (sofern sie zustandekommt).

II.

Gemeinsam sollen beide Zonen einen Beirat haben, bestehend aus 7 Mitgliedern mit Einschluß seines Vorsitzenden; jeder der beiden Kirchenräte soll 3 Mitglieder wählen. Die Präsidenten der beiden Kirchenräte haben in diesem Beirat jährlich abwechselnd den Vorsitz und der Vorsitzende führt den Titel Primas der G.E.L. Kirche.

III.

1. der Primas ordiniert die Geistlichen,
2. der Primas pflegt die Beziehungen nach außerhalb,
3. darf aber nichts unternehmen, das nicht von beiden Kirchenräten gebilligt ist.
4. Das Amt des Primas ist unbesoldetes Ehrenamt.

IV.

Die Verwaltung des kirchlichen Eigentums geschieht durch eine Commission, in die jeder Kirchenrat 3 Mitglieder wählt. Vorsitzender ist der Primas.

V.

Das theologische College, die Katechetenschule, die Tabita-schule, Hospital und ähnliches fällt unter die Bezeichnung "Centrale Einrichtungen der Kirche". Sie werden verwaltet von einem Vorstand von 6 Mitgliedern, je 3 von den beiden Kirchenräten ernannt. Präsidieren soll derjenige Kirchenpräsident, der nicht Primas ist.

Dieser Vorstand stellt die Beamten, Lehrer etc. der centralen Einrichtungen an.

VI.

Die bestehende Verfassung bleibt in Geltung, soweit sie nicht durch diese neue Grundordnung modificiert wird. Doch kann jeder der beiden Kirchenräte und auch der Beirat Änderungsvorschläge machen, die als angenommen gelten, wenn in beiden Kirchenräten sich eine Mehrheit für sie findet.

VII.

Die Zuschüsse vom Ausland kommen zuerst den "centralen Einrichtungen" zugute; was übrig bleibt, wird zu gleichen Teilen den beiden Kirchenräten zugewiesen.

VIII.

1. Zum Joint Mission Board ernennt jeder Kirchenrat ein Mitglied.
2. Der Primas ist Mitglied des Surguja Committeees.
3. Vertreter der Kirche gegenüber der Lutheran Federation und ähnlichen Körperschaften werden zu gleichen Teilen von beiden Kirchenräten gestellt.

IX.

Die Zonen-Zugehörigkeit der Hauptstation Ranchi ändert sich je nach den Wünschen der Gemeindeglieder. Volksabstimmung entscheidet darüber.

Die Schulen in Ranchi kommen unter die Verwaltung derjenigen Zone, der sich die Gemeinde Ranchi anschließt.

X.

Beide Kirchenräte dürfen ihren Sitz in Ranchi haben.

XI.

Die Pastoren haben die Wahl, welcher Zone sie dienen wollen.

XII.

Jamshedpur hat auch die Wahl, welcher Zone es sich anschließen will.

XIII.

Missionare dürfen nur mit Zustimmung beider Kirchenräte gerufen werden. Die Terms of Reference (Richtlinien) bleiben in Kraft.

- 3 -

XIV.

Sowohl Gemeinden, wie auch Einzelpersonen können wählen, welcher Zone sie sich anschließen wollen.

XV.

Der Beirat kann nur Ratschläge geben, die gehört und geprüft werden sollen. Falls ein solcher Vorschlag von beiden Kirchenräten angenommen wird, ist er für die Kirche bindend.

(es folgen ins Einzelne gehende Bestimmungen, die den Satz unterstreichen, daß dieser Beirat keine rechtliche Autorität hat.)

.....

Ranchi, Juni 1957.

P R E A M B L E

There has been from time to time some kind of communal disturbances in the church which is natural where large numbers of different communities have come into the Church. But the problem had been tackled carefully and tactfully so that the harmony in the Church was maintained inspite of such disturbances. With the march of time unfortunately secular politics entered into the Church administration and fomented communal feelings to such an extent that the situation became uncontrollable. The walk-out at the April Mahasabha 1955 and the allied acts of the major community brought about a breach in the Church and separated the major community in such a way that there has been a schism in the Church along the communal line. This breach has been maintained and the schism kept up at the October Mahasabha 1955 with an unabated rigor by the major community. The officers elected have been completely in sympathy with the major community which had seceded. They took no care to heal the wound but rather with their action and behaviour they widened the gap and the situation in the Church has deteriorated and become hopeless and beyond repair. There is no way to unify the Church by restoring the communal harmony.

Therefore the hard fact as it stands now must be recognised and the oneness of the Church must be restored and maintained inspite of the existence of different communities in the Church and in order to achieve that end the following clauses are accepted and adopted.

I. Zonal Organisation

The G.E.L. Church consists of two administrative Units to be called North Zone and South Zone, each being independent, autonomous and self-contained so far as the internal administration is concerned. Each Zone shall have its own Mahasabha and Church Council with separate officers and separate finance. The South Zone shall roughly cover seven Synods, i.e., Burja Synods, Govindpur Synod, +) Orissa Synod and Assam Synod. The North Zone shall consist of nine Synods, i.e., Manbhum Synod, Hazaribagh Synod, Northern Synod, Western Synod, Khuntitoly Synod, Kinkel Synod, Madhya Pradesh Synod, Bengal Synod and Surguja (when organised).

II. Council of Advisors

There shall be a Council of advisors consisting of seven members, including the Presiding Officer, each Church Council electing three members. The Presidents of the two Church Councils shall alternately preside over the Council's meetings, one presiding for a year and he shall be called the Primate of the G.E.L. Church.

III. The Primate of the G.E.L. Church

1. The Primate shall officiate at all Ordinations.
2. The Primate shall maintain the outside relationship of the G.E.L. Church through his office.
3. The Primate shall correspond with the outside bodies, but he shall have no power of his own. He shall only communicate what the two Church Councils decide.
4. The Primate's office shall be honorary.

+) Takarma Synod, Koronjo Synod, Singhbhum Synod,

IV. Board of Management of the G.E.L. Church Properties

There shall be a Board of Management of the G.E.L. Church properties which shall be formed by the nomination of the two Church Councils, each nominating three.

The Primate shall be the ex-officio Chairman of the Board.

V. Board of Central Institutions

The Theological College, the Pracharaks' Training School Tabitha School, the Hospitals and other common institutions like Publication, shall be called the Central Institutions of the G.E.L. Church. They shall be administered by a Board consisting of six members, each Church Council nominating three. One of the Presidents of the two Church Councils, who is not the Primate, shall preside over the Board's meetings.

All appointments to the Central Institutions shall be made by this Board, but the two Church Councils shall have power to file objection to any appointment in which case the Board shall reconsider such appointment and revise if the objection is sound and reasonable in Board's consideration.

VI. The Constitution

The existing Constitution of the G. E.L. Church shall be applied to the two Zones in all respects, except those which are being set forth in these provisions. Any of the Church Councils or Council of Advisors shall initiate amendments which will be effective when simple majority in each Church Council has passed them.

VII. Foreign Subsidy

The Foreign Subsidy shall be the first charge of the Central Institutions including the office of the Primate. The balance of the subsidy shall be equally distributed between the two Church Councils.

VIII. Representation on the Outside Bodies

1. Each Church Council shall nominate one member to the Joint Mission Board.
2. The Primate shall be a member of the Surguja Board.
3. Representatives on the outside bodies like the FELC, BCC etc., shall be nominated from both the Church Councils on fifty-fifty basis.

IX. Ranchi Head-quarters Congregation

The status of the Ranchi Head-quarters Congregation shall be changed according to the wishes of the people of the Congregation. The plebiscite will decide which Zone the Congregation will join.

The High Schools both boys and girls and the L.P. Schools shall come under the control of the Zone which the Congregation will join.

X. Ranchi Compound

Both the Church Councils may have their head-quarters at Ranchi.

XI. Call of Pastors and other Workers

Pastors and workers shall be called from one Zone to serve in any Zone and choice shall lie with the person concerned.

XII. Mixed Congregations

Congregations like Jamshedpur shall be given the privilege of joining any Zone according to the wishes of the people of the Congregation.

XIII. Call of Foreign Missionary

Both the Church Councils must agree in the call of the Foreign Missionary to either Zone or to a Central Institution. The Terms of Reference shall remain intact.

XIV. Individual and Congregational Rights

Individuals and congregations shall have their choice to join any Zone they wish.

XV. Duties of the Council of Advisors

1. All actions of the Council shall be advisory. The acceptance of the advice by the two Church Councils will depend upon the sensibility, soundness and reasonableness of the advice. The two Church Councils will be at liberty to suggest addition, alteration or deletion of the advice and the Council also shall be at liberty to revise, add or delete the advice.
2. When the advice has been accepted by the two Church Councils it will be binding on the G.E.L. Church with effect from the date of acceptance by the two Church Councils.
3. The initiation may be taken by the Council or by the two Church Councils severally on any matter which is proposed to be introduced in the G.E.L. Church. The final form must come from the Council by way of advice. The date of acceptance of the advice should be noted in the office of the Primate.
4. In the manner mentioned above the Council of Advisors becomes the co-ordinating body of the G.E.L. Church, not by the authority of the office, but by their soundness of judgement and reasonableness of the advice.
5. The advice will remain intact until withdrawn by the Council by conviction, but it cannot be introduced in the Church unless the two Church Councils accept it by conviction.
6. The advice will be discussed back and forth until withdrawal by conviction or acceptance by conviction.
7. Thus Council's power will lie not in the authority of the body/but in the strength of the appeal it will command by just, sound and fair judgement.

- - - - -

— JUNI 1957

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postscheckkonto: Berlin West 520 50
Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

Berlin-Friedenau, am
Handjerystraße 19/20
Telefon: 83 01 61

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder!

Leider ist es in der gegenwärtigen Urlaubszeit nicht möglich, eine Kuratoriumssitzung einzuberufen, obwohl sie dringend nötig wäre.

Inzwischen hat sich nämlich in Indien etwas Wichtiges ereignet. Am 17. Juni kamen 5 Mitglieder des Church Councils mit 5 Mitgliedern der von Pastor Joel Lakra geführten Opposition unter der Leitung des Bischofs der Tamulenkirche, Dr. Manikam, in Ranchi zusammen, um - wenn irgend möglich - zu einer Einigung zu gelangen. Dieser Konferenz am runden Tisch ist durch Briefe vorgearbeitet worden, die ich unter ständiger Beratung durch unseren Missionar Bruder Borutta an das Church Council in Ranchi und an die Brüder Tiga und Lakra gerichtet hatte. Auch an Frau Tiga und Frau Lakra hatte ich geschrieben. Zu gleicher Zeit machte auf meine Bitte Dr. Birkeli, der Leiter des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes in Genf, Bischof Dr. Manikam, Präsident Tiga und Pastor Joel Lakra den Vorschlag, noch einmal in Ranchi zusammenzukommen und einen Weg zur gegenseitigen Verständigung zu suchen. Bischof Manikam sollte als Vertrauensmann die Verhandlungen leiten. Die treibende Kraft aber, die hinter all diesen Bemühungen stand und heute noch mit großem Eifer und Geschick steht, ist Bruder Borutta, der keine Mühe scheute, die "feindlichen Brüder" immer wieder aufzusuchen und zu immer neuen Aussprachen zu bewegen. Alle diese Versuche, der Goßnerkirche wieder den Frieden und die Einheit zurückzuschicken, sind nun von Erfolg gekrönt worden. Der 17. Juni könnte der Anfang zu einer endgültigen, guten Lösung sein.

Beide Gruppen einigten sich auf folgende Punkte:

1. Pastor Joel Lakra übernimmt wieder die Leitung des Theologischen College.
2. Alle Maßnahmen, die das Church Council in Ranchi gegen Pastoren unternommen hat, die sich der Opposition anschlossen, werden zurückgenommen.
3. Dafür verpflichten sich Joel Lakra und seine Anhänger, ihre gegen die Kirchenleitung gerichtete Arbeit sofort abzubrechen.
4. In der Hauptgemeinde Ranchi gibt es fortan nur einen Gottesdienst, der von Mitgliedern beider Parteien besucht wird.
5. Aus der Erkenntnis heraus, daß die in Geltung stehende Kirchenverfassung von niemand als befriedigend angesehen wird, wird beschlossen, gemeinsam an einer neuen Kirchenverfassung zu arbeiten. Dazu wird eine Kommission von 10 Mitgliedern bestimmt, von denen 5 durch das Church Council und 5 von der Opposition berufen werden. Diese Kommission soll in etwa 3 Monaten einen Vorschlag für die neue Kirchenverfassung vorlegen.

6. Als Chairman für die abschließende Konferenz dieser Kommission werden vorgeschlagen:

1. Missionsdirektor LOKIES
2. Dr. BIRKELI
3. Dr. OBERDÖRFER

Das ist in Kürze das Ergebnis der von Bischof Dr. Manikam geleiteten Einigungsverhandlungen. Das Church Council tritt noch in diesem Monat (26. Juli) zu einer Plenarsitzung zusammen, um das getroffene Abkommen zu überprüfen und zu beschließen.

Wir können Gott für das Erreichte nur dankbar sein und ihn zugleich bitten, daß er die Goßnerkirche in Indien und im besonderen die für sie verantwortlichen Brüder durch seinen Geist auf dem begonnenen Wege weiter leiten möge.

Es ist wegen der Urlaubszeit leider nicht möglich, das Kuratorium vor Ende September zusammenzurufen. Ich selbst bin stark urlaubsbedürftig, kann mich aber erst ab 10. August von aller Arbeit freimachen. Ich gedenke, Anfang September nach Berlin zurückzukehren, und wäre sehr dankbar, wenn die nächste Kuratoriumssitzung am 26. oder 27. September stattfinden könnte.

So bitte ich Sie um die Freundlichkeit, auf der beigefügten Postkarte mitzuteilen, ob Sie zu einem der beiden genannten Termine an der Kuratoriumssitzung teilnehmen können, die für unsere Arbeit in Indien von einer besonderen Bedeutung sein wird.

Mit den herzlichsten, brüderlichen Grüßen

Ihr

Anlage

H. Mühlenickel 2.K.

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postscheckkonto: Berlin West 520 50
Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

Berlin-Friedenau, am
Handjerystraße 19/20
Telefon: 83 01 61

5.6.57
jet. v. h.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder!

Zunächst habe ich Ihnen die wirklich erfreuliche Nachricht mitzuteilen, daß unsere beiden indischen Brüder das Ziel ihres 5½ jährigen Studienaufenthaltes in Deutschland erreicht haben. Bruder Saban SURIN hat sich den Grad eines Magisters der Theologie an der Kirchlichen Hochschule Berlin und Marsallan BAGE den eines Doktors der Philosophie an der Freien Universität erworben. Dieses Wagnis, mit großem Risiko verbunden, ist insoweit gelungen, und wir können Gott nicht dankbar genug dafür sein, daß wir einen solchen ersten Versuch mit 2 wirklich lieben Brüdern machen durften, die auch demütig genug sind, um jetzt nach ihrer Rückkehr in die Heimatkirche ihr treu und gehorsam zu dienen.

Im Pfingstgottesdienst werden beide Brüder im Kirchsaal der Goßner-Mission verabschiedet. Bischof Dr. DIBELIUS hat es übernommen, am Schluß des Gottesdienstes mit der Gemeinde für den künftigen Dienst der beiden jungen Brüder zu beten und sie zu segnen.

Sie werden noch je 3 Tage im Freundeskreis der Goßner-Mission in Westfalen und Mainz-Kastel weilen, um dann nach einer gründlichen Untersuchung im tropenärztlichen Institut in Tübingen über Genf, wo sie einen Besuch beim Lutherischen Weltbund abstaten, nach Genua zu fahren. Abfahrt des Schiffes ab Genua nach Bombay am 30. Juni 1957. Wir bitten Sie, die beiden Brüder auch in Ihre Fürbitte einzuschließen.

Was mich aber heute im besonderen bewegt, an Sie zu schreiben, ist eine Verlegenheit, in die ich dadurch geraten bin, daß eine Kuratoriumssitzung nicht vor Ende Juni/Anfang Juli stattfinden kann. Ich brauche aber zu einer bestimmten Frage Ihre freundliche Zustimmung. Es handelt sich um folgendes.

Die Lage der Goßner-Mission in Ostfriesland macht es notwendig, daß wir den Landessuperintendenten von Ostfriesland SIEFKEN in Leer und den Superintendenten Karl SCHAAF, Wittmund, als Mitglieder unseres Kuratoriums wählen und berufen. Die Angelegenheit kommt aus Ostfriesland selber her, und da ich kurz nach Pfingsten nach Ostfriesland zu Missionsgottesdiensten und Missionsvorträgen reise und dort auch den sogenannten Goßnertag abhalten werde, ist es für mich wichtig, dort schon mit einer Entscheidung des Kuratoriums an unseren Freundeskreis heranzutreten.

Es ist in der Tat etwas Ungewöhnliches, was ich mit dieser Umfrage unternehme. Nur die Verlegenheit zwingt mich dazu. So bitte ich Sie um Ihr brüderliches Verständnis für den ungewöhnlichen Weg, den ich hiermit einschlage, indem ich Sie schriftlich um Ihre Stimme für oder gegen die Berufung der beiden genannten ostfriesischen Brüder in das Kuratorium bitte. / Eine Antwortkarte ist beigelegt.

Mit den herzlichsten Grüßen und Segenswünschen zum Pfingstfest

Ihr dankbar, ergebener

Anlage

L

Kuratoriumssitzung vom 9. April 1957

Tagesordnung:

1. Die Lage in der Goßnerkirche und die Arbeit unserer Missionsgeschwister.
2. Ankunft unseres Missionsarztes Dr.BISCHOFF in Amgaon und die Frage von Neuaussendungen(P.Peusch, P.Kloß und Missionar Eckart.)
3. Unsere indischen Gastschüler und -schülerinnen; Besuch aus Indien.
4. Die Tagung des Lutherischen Weltbundes in Minneapolis (15.-25.8.)
5. Bericht über die Heimatarbeit (in Mainz-Kastel. in der DDR und im gesamten Heimatgebiet.)
6. Jahresabrechnung 1956 und Jahresbedarf 1957.
7. Verschiedenes.

-+-+-+-----

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der GOSSNERSCHEN MISSIONSGESELLSCHAFT
am 9. April 1957 im Gossnerhaus Berlin-Friedenau.

Anwesend: Präses Dr. Möller
P. Dr. Augustat
P. Dr. Berg
P. Kentschel
P. Dr. Heß
Dr. Kandeler
Miss. Dir. Lokies
Pfr. Otto
Ob. Pfr. Richter-Reichhelm
Pr. Schottstädt
P. Symanowski
Miss. Sekr. Mühlnickel

Der Vorsitzende, Präses Dr. Möller, eröffnet die Sitzung um 17,15 Uhr mit Gebet.

Danach wird das Protokoll der Sitzung des Kuratoriums vom 12. Juni 1956 verlesen und genehmigt.

Missionsdirektor LOKIES berichtet anschließend über die Situation in Indien. Die Synode hat vom 25.- 28. III. 57 stattgefunden. Es waren von 130 Delegierten 110 erschienen. Somit war die Synode beschlußfähig. Die alte Kirchenleitung wurde wiedergewählt. Die Opposition versuchte, sich auf nicht legale Weise durchzusetzen. So dauern die Streitigkeiten weiter an.

Als Vertreter der Gossnerkirche bei der Tagung des Lutherischen Weltbundes in Minneapolis soll Pastor HEMROM nach Amerika gesandt werden.

Dr. BISCHOFF ist in Indien eingetroffen, ohne größere Schwierigkeiten beim Zoll gehabt zu haben. Auf der Reise nach Amgaon kam es zu einem Autounfall, der leicht schwere Folgen hätte haben können. Wie durch ein Wunder wurde niemand verletzt.

Der Kirchenrat (Church Council) hat Pastor KLOSS als Sprachlehrer für die High School in Ranchi angefordert. Bruder ECKART soll der Nachfolger von Br. Borutta in Chaibasa werden. Ebenso ist auch Schwester Ursula v. LINGEN als Schwester für das Missionshospital Amgaon vom CC angefordert worden.

Als Ausreisetermin für Pastor PEUSCH ist bei einer Besprechung mit der Firma Krupp & Demag der Juli 1957 in Aussicht genommen worden. Allerdings ist Frau Peusch z.Zt. nicht tropenfähig. Nach einigen Wochen soll jedoch eine Nachuntersuchung stattfinden, die wahrscheinlich ein gutes Ergebnis aufweisen wird.

Unsere beiden Inder, BAGE und SURIN, sind z.Zt. mit ihren Prüfungsarbeiten beschäftigt. Bage soll Ende April seine Arbeit abgeben; das Rigorosum soll noch im Monat Mai stattfinden. Surin's Prüfung soll mit dem Titel "Master of Theology" bewertet werden.

Die beiden indischen Mädchen in Salzuflen sollen nocheinmal am Unterkursus teilnehmen. Zwei Lehrerinnen von der Tabitaschule sind ebenfalls zur weiteren Ausbildung nach Salzuflen eingeladen. Die Reisekosten werden vom Lutherischen Weltbund getragen. Als Besuch wird Miss BODRA, die jetzige Leiterin des Lehrerinnen-Seminars in Ranchi (Bethesda-Schule, Nachfolgerin von Miss Sokey) von England kommend - wo sie längere Zeit zum Studium weilte - zunächst in Mainz-Kastel erwartet. Sie soll in Deutschland einige wichtige Einrichtungen der Kirche kennenlernen. Von Deutschland reist sie auf Kosten des Lutherischen Weltbundes nach Indien zurück.

Es ist der Gossner-Mission aus finanziellen Gründen nicht möglich, einen eigenen Vertreter zur Tagung des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes in Staten Island (New York) vom 2.-10.8.57 bzw. zur Tagung des Lutherischen Weltbundes in Minneapolis (15.-25.8.57) zu entsenden. Es sollen daher Kirchenrat Dr. Berg und Bischof D.D. Meyer-Lübeck gebeten werden, die Gossnersche Missionsgesellschaft bei diesen Tagungen zu vertreten.

Missionsdirektor LOKIES berichtet dann kurz über die Heimatarbeit im allgemeinen. Pastor SYMANOWSKI schildert die Arbeit in Mainz-Kastel und berichtet im besonderen von der Arbeit des Industrie-Seminars. Das Lehrlingsheim ist besetzt. Finanzielle Schwierigkeiten bestehen noch bei der Abdeckung der letzten Schulden für die Einrichtung des Hauses in Mainz.

Prediger Schottstädt schildert den Stand der Wohnwagenarbeit und den Verlauf der hier im Gossnerhaus durchgeführten Ost-West-Tagungen.

Herr MÜHLNICKEL gibt einen Überblick über die Einnahmen und Ausgaben des Jahres 1956 und teilt mit, daß der laufende Monatsbedarf im Jahre 1957 sich auf rund DM 14.000.- beläuft.

Missionsdirektor LOKIES beantragt, daß Fräulein HAHN, die früher in unserer Mission tätig war, eine monatliche Beihilfe von DM 50.- erhält und daß die Unterstützung für Fräulein Frieda NOTTRCTT von DM 50.- auf DM 75.- monatlich erhöht wird. Dies wird vom Kuratorium beschlossen.

Die Sitzung wird um 20.45 Uhr mit Gebet geschlossen. -

v.

S.

u.

gez. Moeller

11.März 57
Lo/Su.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

da alle Mitglieder unseres Kuratoriums schwerbeschäftigte Leute sind, ist es garnicht einfach, einen allen passenden Termin für eine Kuratoriums - sitzung zu finden. Wir mußten auch auf die Synode der Evangelischen Kirche in Deutschland Rücksicht nehmen, an deren Verhandlungen und Vorverhandlungen gerade auch solche Kuratoriumsmitglieder beteiligt waren, auf deren Anwesenheit bei unseren Sitzungen wir Wert legen müssen.

Jetzt in der Atempause nach der Synode scheint uns die rechte Gelegenheit für ein Zusammenkommen gegeben zu sein. Darum lade ich hiermit zur nächsten Kuratoriumssitzung der Gossnerschen Missionsgesellschaft, wie üblich im Gossnerhaus Berlin-Friedenau (Sitzungszimmer, II.Stock),

am Dienstag, den 9. April 1957 - 17 Uhr

ein. -

Leider müssen wir bei Ansetzung der Sitzung auf diesen Termin auf die Mitarbeit unseres Bruders, Präses Lic.STOSCH verzichten, da er dann auf Urlaub ist. Ich werde ihn aber bitten, mit mir noch vor seiner Abreise die einzelnen Punkte der Tagesordnung durchzugehen, damit ich dem Kuratorium seine Stellungnahme dazu unterbreiten kann.

Noch vor unserer Sitzung findet in Ranchi vom 23.-25.März d.J. die dies-jährige Mahasabha (Generalsynode) der Goßnerkirche statt, die für ihre Zukunft von entscheidender Bedeutung ist. Auf ihr soll die bedauernswerte Spannung zwischen der gegenwärtigen Kirchenleitung unter Präsident TIGA und der von dem früheren Präsidenten Joel LAKRA angeführten Opposition beigelegt werden.

Ein Vertreter des Lutherischen Weltbundes, Dr.SOVIK, und der Bischof der Tamulenkirche, Dr.MANIKAM, haben inzwischen die Goßnerkirche besucht, um beide Parteien zu hören und sie zum Frieden und zur Einigkeit zu ermahnen. Wir bitten alle Kuratoriumsmitglieder, der kommenden Synode der Goßnerkirche in Fürbitte zu gedenken.

In der Hoffnung, daß Sie sich für den vorgeschlagenen Termin freimachen können, grüßt Sie in brüderlicher Verbundenheit

Ihr

Hans Lörcher

Tagesordnung :

- 1.) Die Lage in der Goßnerkirche und die Arbeit unserer Missionsgeschwister.
- 2.) Ankunft unseres Missionsarztes Dr.BISCHOFF in Amgaon und die Frage von Neuaussendungen (P.Peusch, P.Kloss und Missionar Eckart.)
- 3.) Unsere indischen Gastschüler und -schülerinnen; Besuch aus Indien.
- 4.) Die Tagung des Lutherischen Weltbundes in Minneapolis (15.-25.8.)
- 5.) Bericht über die Heimatarbeit (in Mainz-Kastel, in der DLR und im gesamten Heimatgebiet.)
- 6.) Jahresabrechnung 1956 und Jahresbedarf 1957.
- 7.) Verschiedenes.

.- .- .- .- .-

22. November 1956

Lo/Su.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

wie Sie wissen, ist Bruder Dr. BISCHOFF am 28. Oktober d.J. in der Glaubenskirche in Berlin-Tempelhof durch unser Kuratoriumsmitglied Propst D. Dr. BÖHM als Missionsarzt nach Indien abgeordnet worden. Wir hatten am Abend desselben Tages eine Abschiedsfeier mit den engsten Angehörigen von Dr. Bischoff im Gossnerhause. Dabei gab ich bekannt, daß Dr. Bischoff bis zu seiner Abreise noch unsere Freundeskreise in Ostfriesland, Ravensberg-Minden und Mainz-Kastel besuchen würde. Außerdem waren noch 2 größere Veranstaltungen für Ost-Berlin vorgesehen. Dieses Reiseprogramm ist dann auch durchgeführt worden.

Br. Dr. Bischoff kehrte dann rechtzeitig zum Sonntag, den 11. November nach Berlin zurück, um - wie wir es am Abschiedsabend vereinbart hatten - noch einmal an einem Gottesdienst im Kirchsaal der Gossner-Mission und dem sich dann anschließenden Abendmahl teilzunehmen. So hatten wir die Freude, mit einer Anzahl unserer engsten Freunde und Mitarbeiter mit Dr. Bischoff und den Seinen zum Abendmahl zu gehen und uns damit auch von ihm zu verabschieden.

Bruder Bischoff ist darauf am 15. Oktober vom Bahnhof Zoo über Frankfurt/M nach Genua gereist und am 17. November mit dem Schiff "Lindenfels" der HANSA-Linie abgefahren.

Die Ungewißheit darüber, ob das Schiff schon wieder durch den Suez-Kanal fahren oder den großen Umweg um Südafrika werde machen müssen, ist jetzt durch den ersten Kartengruß, den wir soeben erhalten haben, endlich geklärt. Die Fahrt geht um das Kap der guten Hoffnung herum. Bruder Bischoff schreibt uns, daß er sein Schiff glücklich erreicht und auch gut durch die ersten Zollklippen gekommen sei. Seine Anschrift bis 30. November d.J. lautet:

" Elder Dempster Agencies Ltd. P.O.B. 74
F r e e t o w n - Sierra Leone " (Passagier M.S. "Lindenfels"
der HANSA-Linie)

Wir teilen allen unseren Kuratoriumsmitgliedern diese gute Nachricht mit und bitten Sie, unseres Bruders Bischoff und seiner Familie fürbittend zu gedenken.

Mit brüderlichem Gruß

gez. L o k i e s

Tagesordnung :

- 1.) Bericht über die Lage der Gossner-Kirche in Indien durch Sekretär Mr.N.E. H o r o .
- 2.) Aussendung des Missionsarztes Dr.Bischoff.
- 3.) Aussendung von Pastor PEUSCH als Auslandspfarrer nach Rourkela und andere Aussendungsfragen.
- 4.) Bericht über die Tagung des Lutherischen Weltbundes, Abteilung für Weltrmission, in Hurdalsverk und die Tagung des Deutschen Evang.Missionsrates und -Tages in Breklum.
- 5.) Finanzfragen.
- 6.) Bericht über die Arbeit in Mainz-Kastel und unsere Heimatarbeit in Ost und West.
- 7.) Verschiedenes.

.-.-.-.-.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der GOSSNERSCHEN MISSIONSGESELLSCHAFT
am 18. Oktober 1956 im Gossnerhaus Berlin-Friedenau.

anwesend: P.Dr. Augustat,
P.KR Berg
P.Dzubba
Pfr. Hentschel
P.Dr. Hoerle
Dr. Kandeler
Miss. Dir. Lokies
P. Prehn
Pfr. Schiebe
Pr. Schottstädt
Präs. Lic. Stosch
Pfr. Symanowski
Miss. Sekr. Mühlnickel

Mr. Horo)
P. Minz)
Mr. Bage)
Mr. Surin) als Gast
P. Grothaus)
Dr. Bischoff)

Pfr. Kloss

Präs. Lic. STOSCH eröffnet in Vertretung des verhinderten Präses Dr. MOELLER die Sitzung um 17,15 Uhr mit Gebet. Er begrüßt den z.Zt. in Deutschland weilenden Sekretär der Gossnerkirche, Mr. Horo. Ebenso ist Pastor Minz, der z.Zt. in Westdeutschland in der Heimatarbeit steht, als Gast anwesend.

Mr. Horo gibt darauf einen Bericht über die Situation in der Gossnerkirche. Die Streitigkeiten gehen nach wie vor weiter. Die Lakra-Gruppe erkennt die neugewählte Kircheleitung nicht an, sodaß sich die Kirchenleitung gezwungen sieht, Kirchenzuchtsmaßnahmen auch gegen Pastor Lakra - zu ergreifen. Es soll versucht werden, auf einer neu einzuberufenden Mahasabha eine Klärung der Spannungen zu erreichen.

Mr. Horo weist nachdrücklich auf die wichtige Mitarbeit der deutschen Missionsarbeiter in der Gossnerkirche hin und berichtet eingehend über die Arbeit der Tabita-Schule und des Missionshospitals in Amgaon. Nach seiner Meinung legt die Kirche auch in Zukunft großen Wert auf die Mitarbeit deutscher Missionare aus der Gossnermission. Vorbehaltlich der Zustimmung des Church Councils in Ranchi schlägt Mr. Horo dem Kuratorium vor, die Aussendung eines Sprachlehrers für das theologische College in Ranchi, eines Nachfolgers für Missionar Borutta, einer Krankenschwester für Amgaon, 1-2 Lehrerinnen für die Tabitaschule und eines Missionslandwirts vorzubereiten.

Präs. Lic. Stosch erläutert den Bericht Mr-Horo's und weist auf die Streitigkeiten in den früheren Jahren hin, die sich jetzt wiederholen.

Pastor Minz bestätigt dies und bemerkt, daß es heute wieder dieselben Persönlichkeiten wie früher sind, die hier ihren Streit austragen.

Das Kuratorium ist in einer schwierigen Lage. Es ist nicht leicht, hier den richtigen Weg zu finden, um ein geistliches Wort an die streitenden Parteien zu richten. Das Kuratorium kann sich nur offiziell an das rechtmässig gewählte Church Council wenden. Es soll der Lutherische Weltbund gebeten werden, hier helfend einzugreifen.

Präses Lic.Stosch berichtet hiernach von der Arbeit der Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt. Durch die Herausgabe volksmissionarischer Schriften leisten sie einen sehr wichtigen Dienst für die ganze Gossnerkirche.

Für die Arbeit am Theologischen Seminar soll auf Vorschlag von Missionsdirektor Lokies eine geeignete Kraft gesucht werden, die als Sprachlehrer von der Kirche angefordert wird.

Die Aussendungsfeier für Dr.Bischoff findet am 28.Oktober in der Glaubenskirche in Berlin-Tempelhof statt. Die Predigt hält Missionsdirektor Lokies, die Abordnung vollzieht Propst Dr.Böhm.

Als weitere Schwester für Amgaon ist Ursula von Lingen vorgesehen, die mit Hilfe von Dr.Samuel Müller (Tübingen) zur weiteren Ausbildung und zur Ablegung ihres Hebammen-Examens nach England gehen soll.

Die Ausreise von Pastor Peusch wird nicht vor April des nächsten Jahres möglich sein. Er wird dem Kirchlichen Außenamt in Frankfurt/Main als Auslandspfarrer vorgeschlagen.

Die Verhandlungen über den Einsatz im neuen Industriewerk Rourkela zwischen dem Kirchlichen Außenamt, der VELK bzw.dem Lutherischen Weltbund in Genf und der Gossner-Mission sind noch im Gange. Eine Konferenz aller beteiligten Stellen findet im Dezember statt.

Im Zusammenhang mit der Planung für Rourkela will das Kuratorium 1000 Rupies für die Einzäunung des Kirchengrundstückes in Purnapani übernehmen.

Missionsdirektor Lokies berichtet über die Tagung der Abteilung Weltmission des Lutherischen Weltbundes in Hurdalsverk (Norwegen), die er gemeinsam mit dem Sekretär der Kirche, Mr.Horo, besucht hat. Die Gossnerkirche wird auch im neuen Haushaltsjahr einen erheblichen Zuschuß vom Lutherischen Weltbund erhalten.

Anschließend berichtet Miss.Dir.Lokies über die Tagung des Deutschen Evangelischen Missions-Tages in Breklum vom 1.-5. Oktober. Der Missionstag beschäftigt sich vor allem auch mit der geistlichen Versorgung der Ausländer in Deutschland. Die Geschäftsstelle des DEMR soll alle notwendigen Schritte unternehmen, um diese wichtige Aufgabe zu erfüllen.

Pastor Symanowski teilt mit, daß das neue "Seminar für kirchlichen Dienst in der Industrie" jetzt anläuft. Finanzielle sei er noch in Geldschwierigkeiten, da einige Kredite noch nicht zur Auszahlung gekommen sind. Bruder Weissinger ist erkrankt und wird einige Zeit der Arbeit fern bleiben müssen. Ein Wechsel des Hausmeisters steht bevor.

Bruder Schottstädt berichtet über die Durchführung der ökumenischen Lager. Br.Gutsch ist jetzt offiziell Beauftragter für die Durchführung ökumenischer Lager in der gesamten Ostzone.

Es besteht der Plan, zur Durchführung der Arbeit im Osten ein Zelt anzukaufen.

Anfang Januar 1957 wird wieder eine Ost-West-Tagung in Berlin abgehalten, die sich mit der Frage "Kirche und Mission" befassen soll.

Schluß der Sitzung 20,30 Uhr. -

v.

g.

u.

gez. Kroll

26. September 1956 Lo/Su.

Herzliche E i n l a d u n g zur Kuratoriumssitzung !

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

der Besuch des Sekretärs der Goßner-Kirche in Indien, Mr. N. E. H o r o ,
und die bevorstehende Aussendung des Missionsarztes, Dr. B i s c h o f f ,
machen eine Kuratoriumssitzung dringend notwendig.

Nachdem ich wegen eines möglichst passenden Termins Umfrage gehalten
habe, scheint mir die Woche ab 15. Oktober am günstigsten zu liegen.
So wird hiermit als Tagungstermin Donnerstag,

der 18. Oktober d.J., Nachmittag 17 Uhr,

vorgeschlagen. Tagungsort wie gewöhnlich: Goßnerhaus, Sitzungssaal II. Stck.
Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

I h r

Klaus Lotz

Tagesordnung :

- 1.) Bericht über die Lage der Goßner-Kirche in Indien
durch Sekretär Mr. N. E. H o r o ,
- 2.) Aussendung des Missionsarztes Dr. Bischoff,
- 3.) Aussendung von Pastor PEUSCH als Auslandspfarrer nach Rourkela
und andere Aussendungsfragen,
- 4.) Bericht über die Tagung des Lutherischen Weltbundes, Abteilung
für Weltmission, in Hurdalsverk und die Tagung des Deutschen
Evangelischen Missionsrates und -Tages in Breklum,
- 5.) Finanzfragen,
- 6.) Bericht über die Arbeit in Mainz-Kastel und unsere Heimatarbeit
in Ost und West.
- 7.) Verschiedenes.

.....

L

P r o t o k o l l

der Sitzung des Kuratoriums der
GOSSNERSCHEN MISSIONSGESELLSCHAFT am 12. Juni 1956 im Gossner-Haus,
Berlin-Friedenau.

anwesend: Präses Dr. Moeller,
P. Dr. Augustat,
Kirchenrat Berg,
OKR, Propst D. Dr. Böhm,
Pfr. Hentschel,
OKR Heß,
Pfr. Dr. Hoerle,
Dr. Kandeler,
P. Linnemann,
Miss. Dir. Lokies,

Pfr. Otto,
Pfr. Prehn,
Ob. Pfr. Richter-Reichhelm,
Präs. Lic. Stosch,
Pr. Schottstädt,
P. Symanowski,
Miss. Sekr. Mühlnickel.
P. Lic. Schultz) als
Pfr. Grothaus) Gast.
Diakon Weißinger)

Der Vorsitzende, Präses Dr. Moeller, eröffnet die Sitzung um 16,30 Uhr mit Gebet. Er begrüßt die so zahlreich erschienenen Mitglieder des Kuratoriums und besonders Pastor Lic. SCHULTZ, der nach 5-jähriger Tätigkeit am Theologischen College in Ranchi in die Heimat zurückgekehrt ist.

Darauf gibt der Vorsitzende Pastor Lic. Schultz das Wort zu einem Tätigkeitsbericht und zur Erläuterung seiner Missionskonzeption, wie sie in dem von ihm verfaßten Memorandum vom 3. II. 1956 niedergelegt ist. Das Memorandum mit den kritischen Gutachten der Professoren Dr. FREYTAG und Dr. Otto WOLFF sowie des Oberkirchenrates Dr. HÜBNER, der in diesem Jahr alle lutherischen Kirchen in Indien und auch die Gossnerkirche besucht hat, befindet sich in den Händen aller Kuratoriumsmitglieder.

Pastor Lic. Schultz beruft sich für seine Missionsauffassung auf die Zustimmung bestimmter englischer, schwedischer und deutscher Missionare (darunter des Pastor Dr. GENSICHEN, Südinien, und unserer Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt). Er nennt eine Anzahl führender indischer Christen, die auf Grund von Gesprächen, die er mit ihnen geführt hat, seine Beurteilung der Missionslage in Indien bejahen. Gerade auf Wunsch dieser "seiner indischen Freunde" habe er das Memorandum in der "National Christian Review" und im "Gospel Witness" veröffentlichen lassen.

Worauf es Pastor Lic. Schultz ankommt, ist die echte Partnerschaft zwischen den "alten" und "jungen" Kirchen. Deshalb muß die Einladung von Missionaren zu einer Zusammenarbeit von der "Jungen Kirche" ausgehen und ihre Aussendung auf einen echten Ruf und nicht auf Grund eines Gefühls der Dankbarkeit oder indischer Höflichkeit erfolgen. So sind auch in der Gossner-Mission Missionare mehr auf Drängen der in Indien arbeitenden alten Missionare (z. B. unseres Missionars Borutta) als aus eigener Initiative der indischen Kirchenleitung ausgesandt worden. Dasselbe gilt von der Berufung eines deutschen Missionsarztes für Amgaon. Das Anliegen des Church Council in Ranchi ist es, einen indischen Arzt in dem neuen Missionshospital anzustellen, um es einmal in die indische Verantwortung zu übernehmen.

Das Joint Mission Board, in dem deutsche und indische Kräfte unter einer indischen Leitung nebeneinander arbeiten, sei eine Fehlkonstruktion. Die Missionsverantwortung müsse auch hier ganz bei der indischen Kirche liegen.

Im Übrigen ist Pastor Lic.Schultz der Überzeugung, daß die Goßnerkirche auch in Zukunft Missionare als Mitarbeiter einladen werde. Aber die Missionsgesellschaft solle mehr Wert darauf legen, die in Deutschland studierenden Glieder der indischen Kirche zu fördern, als Missionare auszusenden.

In der Aussprache wird u.a.folgenden geltend gemacht :
Die Goßner-Mission ist die erste, die mit der Selbständigkeit der "Jungen Kirche" wirklich Ernst gemacht hat. Das Agreement über die Zusammenarbeit der Missionare mit der autonomen Kirche, dem das Kuratorium voll zugestimmt hat, enthält solch radikale Lösungen, daß sich der Lutherische Weltbund genötigt sah, die Goßnerkirche um eine Revision zu bitten. Diese Bitte ist mit Verständnis aufgenommen und erfüllt worden.

Im einzelnen muß richtiggestellt werden, daß die Berufung eines deutschen Missionsarztes von Anfang an durch einen einmütigen Beschluß der indischen Kirchenleitung erfolgt ist; erst als zwei Jahre vergingen, ohne daß ein deutscher Arzt entsandt werden konnte, beschloß das Church Council, nach einem geeigneten indischen Arzt Umschau zu halten. Außerdem hat das Kuratorium der Einstellung auch eines indischen Arztes neben dem deutschen zugestimmt, um auch seinerseits die in Zukunft zu erfolgende Übergabe des Hospitals in indische Hände vorzubereiten. Auch das darf nicht übersehen werden, daß das Joint Mission Board in seiner jetzigen Konstruktion nicht eine Gründung der Mission, sondern der indischen Kirche und von vornherein als Übergangslösung gedacht ist.

In der Frage der Ausendung von Missionaren verfährt das Kuratorium korrekter als die Kirchenleitung in Ranchi selbst. Gleich nach der Abreise von Pastor Lic.Schultz aus Indien bat Präsident TIGA um Ersatz für ihn - und zwar "without delay" - unverzüglich. Das Kuratorium ging nicht ohne weiteres auf diesen "Ruf" ein, weil er nur in einem privaten Schreiben von Präsident TIGA ausgesprochen wurde, und bat ausdrücklich um einen offiziellen Beschluß des Church Councils. In diesem Zusammenhang muß beachtet werden, daß die zum Trankebar-Jubiläum versammelten jungen Kirchen um Entsendung von mehr Missionaren gebeten haben. Die Wortführer waren der gewiß unverdächtige Bischof MANIKAM und der Präsident der Goßnerkirche, TIGA!

Aufs Ganze gesehen, stimmt das Kuratorium der Analyse der Missionslage, wie sie von Pastor Lic.Schultz gegeben wird, weitgehend zu; aber in der Frage der praktischen Durchführung zieht es geradezu die entgegengesetzten Konsequenzen. Das gilt vor allem auch von der Frage der "Verkirchlichung" der Missionsgesellschaften und ihrer Heimatarbeit. Die Missionsgesellschaften sind dabei, das Problem der Verkirchlichung der Mission nicht nur zu diskutieren, sondern zu verwirklichen. Dabei zeigt es sich für jeden, der etwa von der Wirklichkeit der Kirche und Mission weiß, daß sich dieser Prozess nur langsam und nur organisch vollziehen kann. Im besonderen kann niemand, der an diesem Vorgang verantwortlich beteiligt ist, einer so weitgehenden Entpersönlichung der Beziehungen zwischen Heimatgemeinde und Missionskirche das Wort reden, wie sie von Pastor Lic.Schultz durch die Übertragung der Missionsverantwortung auf Kirchenleitungen und noch höhere, unpersönliche, oekumenische Gremien vorgeschlagen wird.

Zusammenfassend wird folgendes festgestellt:

Pastor Lic.Schultz arbeitet in seinem Memorandum mit dem Begriff der Partnerschaft, wie er in der Weltmissionskonferenz von Whitby (1947) verwandt wurde. Es stehen hier alte und junge Kirche in einem Gegenüber. Nach Whitby aber kam Willingen (1951). Hier schaute man junge und alte Kirche als ein einheitliches Ganzes zusammen. Und von dieser Seite aus ist eine Zusammenarbeit von junger und alter Kirche - also auch die Aussendung von Missionaren in die junge Kirche - eine Selbstverständlichkeit.

Am Schluß der Aussprache wurde deutlich, daß die gegensätzlichen Auffassungen zwischen Pastor Lic.Schultz und dem Kuratorium nach wie vor bestehen.

Missionsdirektor Lokies stellt noch einmal fest, daß der Arzt für Amgaon ausdrücklich vom C.C. gerufen wurde.

Einen Nachfolger für Pastor Lic.Schultz zur Arbeit am theologischen Seminar muß das C.C. erst anfordern. Hierfür müßte von uns noch ein geeigneter Theologe gesucht werden.

Für eine evtl.Mitarbeit bei der Schaffung christlicher Literatur in der Goßnerkirche ist Pastor KLOSS in Aussicht genommen.

Pastor PEUSCH soll die Arbeit in Rourkela übernehmen. Er soll dies als Auslandspfarrer im Auftrag des Kirchlichen Außenamtes tun, das für seine Einreisegenehmigung die Unterstützung des Auswärtigen Amtes zu gewinnen versucht.

Es liegt eine Einladung der Goßner-Kirche an die Hannoversche Landeskirche (Ostfriesland) zu einem Besuch in Indien vor. Ebenso ist die Westfälische Landeskirche zur Entsendung eines Vertreters nach Indien für eine Besuchsreise eingeladen. Die Goßnersche Missionsgesellschaft erwartet, daß diese Landeskirchen gegebenenfalls die Auswahl der Besucher in Verbindung mit ihr vornehmen werden.

Missionsdirektor Lokies berichtet von den Verhandlungen mit der Rheinischen Mission über die Zusammenarbeit in Westfalen. Hier sind noch verschiedene Besprechungen auch mit den einzelnen Kreissynoden notwendig, um das Abkommen dem Abschluß näher zu bringen.

Für den Brunnenbau in Amgaon werden DM 1.000.- bewilligt, ebenso soll Schw. Ilse MARTIN die Möglichkeit zur Anschaffung eines Mopeds erhalten.

Für Pastor Lic.Schultz ist für den Übergang ein doppeltes Monatsgehalt als Einrichtungsbeihilfe bei der Übernahme eines neuen Amtes vorgesehen.

Oberkirchenrat HESS teilt mit, daß die Hessische Kirche aus der Himmelfahrtskollekte einen Anteil der Goßnerschen Missionsgesellschaft bewilligen wird.

P.Symanowski berichtet, daß die Möglichkeit besteht, das Nachbarhaus an Mainz-Kastel, General-Mudra-Straße zu erwerben. Auf seinen Antrag hin erteilt das Kuratorium Herrn P.Symanowski die Vollmacht, mit dem Besitzer Verhandlungen aufzunehmen.

Zum Schluß der Sitzung werden die Protokolle der Kuratoriumssitzungen vom 26.I. und 1.5.1956 verlesen und genehmigt.

Der Vorsitzenden schließt die Sitzung um 21,30 Uhr mit Gebet. -

v.

s.

u.

gez. Moeller

gez. Lokies

Teilnahme der Kuratoriumsmitglieder an der Kuratoriumssitzung
am 12. Juni 1956, 16 Uhr:

Name	ja	18/x.	nein	
P. Dr. Augustat	ja			
KR P. Chr. Berg	ja			
Propst D. Dr. Hans Böhm				
P. Horst Dzubba	—		nein	
Dr. jur. H. Kandeler	—		"	
Pr. Dr. Moeller	ja			
Pfr. F. W. Otto	ja			
Oberpfr. Richter-Reichhelm		nein		
Pr. Lic. Stosch	ja			
Sup. Lic. Brandt		nein	nein	
Sup. a.D. Elster			"	
Pfr. Gerhard			nein	
Prof. Hammelsbeck				
OKR Erich Heß	ja	nein		An.
P. Willi Heß			nein	
P. Dr. Hoerle	ja			
Prof. Lic. Holsten			nein	
Prälat D. Kunst		nein	nein	
P. Heinrich Linnemann	ja	nein	nein	
Magnus Schiebe		ja	"	
Pfr. Symanowski (+ Weisinger)	ja	✓		
Pfr. Hentschel	ja	ja	nein	
Pfr. Prehn	ja			An.
Grothaus (Jasch)	ja	✓		

30. 5. 65
Me.

Hono

Antworten Kuratorium :

Teilnahme Tagung
M a i n z

Aussprache m/ Lic.Schultz
schon in Mainz

ja

nein

ja

nein

Linnemann

Schiebe

Bohnen

Otto

Brandt

OKR Heß

Prof.Holsten

Dzubba

R.-Reichhelm

Stosch

Id.Sup.Elster

Berg

Kunst

Moeller

Hen

Gerhard

Dr. Noerle

Haindsbeck

Bohm

Schiebe

keine Stellungnahme

Stosch

Dzubba

Otto

Brandt

von Tagesordnung abhäng.machen

Elster

Holsten

P. Boig

Prät. Kunst

Moeller

Hess

Dr. Noerle

Zusammenstellung

- Stammgruppen -

1954 bis 1960

16.11.1954

<u>Jahr</u>	<u>fehl.Rm(1)</u>	<u>StGr.Schüler</u>	<u>Lehr.</u>	<u>Pers.Asf.(2)</u>	<u>Sächl.Asf.</u>	<u>Ausf.-Se.</u>	<u>Einnahmen(3)</u>	<u>Btrg.Kohlte(4)</u>	<u>Beitr.Kohlte</u>
									nach alter Planung
1954	./.	./.	1526	53	470.000	98.000	568.000	250.700	317.300 (391.100)
1955	6	45	1749	53	471.400	95.000	566.400	345.200	221.200 (408.800)
1956	5	50	1904	59	535.000	107.000	642.000	385.000	257.000 (438.700)
1957	10	54	2134	64	588.400	118.000	706.400	434.700	271.700 (502.400)
1958	7	55	2174	66	615.900	123.000	738.900	449.000	289.900 (466.600)
1959	6	56	2214	68	642.400	128.000	770.400	457.800	312.600 (487.600)
1960	3	56	2254	70	670.900	134.000	804.900	456.100	348.800 (492.100)

(1) vgl. Aufstellung Raumbedarf

(2) Die Gehälter sind ungekürzte Bruttogehälter in 116%iger Auszahlungshöhe.

(3) a) Schulgeld (1.-6.Schj. mtl.=5.--DMW., 7.-10.Schj. mtl.=10.--DMW; 11.-13.Schj. mtl.= 20.--DMW.)

- unter Berücksichtigung von Erlass und Ermässigung -

b) Städt. Zuschuss

(4) Hierzu treten in jedem Jahre die Ausgaben für die Schulkantzei in Höhe von 47.500 DMW

(38.500 + 9.000)

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postscheckkonto: Berlin West 52050
Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

Berlin-Friedenau, am
Handjerystraße 19/20
Telefon: 830161

2. Juni 1956
Lo/Me.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder!

Hiermit möchte ich Sie ganz förmlich zur Kuratoriumssitzung

am Dienstag, 12. Juni 1956, 16 Uhr nachmittags,
im Goßnerhaus, Berlin,

herzlichst einladen.

Auf unsere Rundfrage haben wir einige Absagen von Kuratoriumsmitgliedern erhalten, deren Abwesenheit wir gerade bei der nächsten wichtigen Sitzung sehr bedauern. Trotzdem können wir jetzt von dem vorgeschlagenen Termin nicht mehr abgehen, da die Mehrzahl der Kuratoriumsmitglieder den vorgeschlagenen Termin wahrnehmen kann und auch Bruder Lic. Schultz in der Zeit vom 1. - 15. Juni hier in Berlin anwesend ist.

Als Tagesordnung

schlage ich vor:

1. Aussprache mit Br. Lic. Schultz über die von ihm vertretene Auffassung der gegenwärtigen Missionslage und Missionsaufgabe
2. Das Problem R o u r k e l a und die Frage A u s s e n d u n g .
3. Verschiedenes:

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Lokias

GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT Berlin-Friedenau, Handjerystr.19/20
Telefon: 82 01 61

23. Mai 1956 Lo/Me.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder!

Wie Sie wissen, hat unsere letzte Kuratoriumssitzung am 1. Mai d.J. in Mainz-Kastel stattgefunden. Wir konnten bei dieser Gelegenheit Bruder Schultz und seine Familie begrüßen, die kurz vorher in Deutschland eingetroffen waren.

Auf Grund des Votums, das die meisten Kuratoriumsmitglieder auf meine Anfrage abgegeben hatten, fand auf dieser Kuratoriumssitzung keine Aussprache mit Bruder Lic. Schultz statt. Er erhielt Gelegenheit, außerhalb des Kuratoriums vor einem interessierten Kreis und an einem Abend vor der ganzen Gossnerhaus-Gemeinde zu sprechen. Wir sagten ihm aber zugleich zu, diese notwendige Auseinandersetzung zwischen dem Kuratorium und ihm über seine Missionsauffassung sobald wie möglich nachzuholen.

Zu diesem Zwecke möchte ich Ihnen nun vorschlagen, die nächste Kuratoriumssitzung in Berlin abzuhalten, und zwar am

Dienstag, dem 12. Juni 1956, 14 Uhr nachmittags.

Ich wäre Ihnen sehr, sehr dankbar, wenn Sie sich zu diesem Termin freimachen und nach Berlin herreisen könnten. Ich weiß, was ich Ihnen damit zumute; trotzdem wage ich es, diesen Vorschlag zu machen, und bitte Sie, mir bald möglichst mitzuteilen, ob Sie an dieser Sitzung teilnehmen können oder nicht.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Lokics

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossnerschen Missionsgesellschaft
am 1. Mai 1956 im Gossner-Haus, Mainz-Kastel.

anwesend:	Sup. Lic. Brandt	Pfr. Lasseck-Baruth
	Pastor Dzubba	Pastor Linnemann
	Vikar Dohrmann a.G.	Miss.Dir. Lokies
	Pastor Gerhard	Präses Dr. Möller
	OKR. Hess	Miss.Sekr.Mühlnickel
	Pfarrer Hess	Pfr. Otto
	Pfarrer Henschel	Landessup. Siefken
	Pfr.Dr. Hoerle	Pastor Symanowski
	Prof.Dr. Holsten	Direktor Schiebe
	Dr. Kandeler	Diakon Weissinger a.G.

Nach der Eröffnung der Sitzung mit Gebet durch den Vorsitzenden Präses Dr. Möller begrüsst derselbe die Mitglieder des Kuratoriums aus Ost- und Westdeutschland im fertiggestellten Gossner-Haus in Mainz-Kastel.

Hierauf erhält P. Symanowski das Wort zu seinem Bericht über die Arbeit in Mainz-Kastel. Er schildert den Aufbau des Hauses, an dem u.a. rund 400 Mitarbeiter aus aller Welt in insgesamt 17 durchgeführten ökumenischen Aufbaulagern geschafft haben.

Die Arbeit an den in der Industrie Beschäftigten nimmt seinen guten Fortgang. Im Hause ist ein Lehrlings- und Studentenheim untergebracht. Es steht allen in der Nähe beschäftigten Arbeitern und Angestellten offen. Alle politischen Anschauungen sind vertreten. Diakon Runge, der in den Dyckerhoff-Werken arbeitet, tut nebenbei die Gemeindearbeit in Amöneburg.

Seit 1954 zeigt die Hessische Landeskirche durch die Übernahme des Gehaltes für Pastor Symanowski (d.h. dem Leiter der Zweigstelle West der Gossner-Mission) ihre Verbundenheit mit der Arbeit dieses Hauses.

Ein weiterer Arbeitszweig ist die Einrichtung des "Seminars für den kirchlichen Dienst in der Industrie". Bereits im April 1956 sollte hier der erste Kursus mit Pastoren aus allen Landeskirchen Deutschlands beginnen. Das Programm des Kursus sah 3 Monate theoretische Arbeit, 2 Monate Praxis in einem Betriebe und danach 4 Wochen eine zusammenfassende Nacharbeit im Gossner-Hause vor. Der grösste Teil der Landeskirchen ist willig, hierfür Pfarrer zu entsenden, aber der Pfarrermangel hindert die Entsendung von Geistlichen mit abgeschlossener Prüfung. Wahrscheinlich werden die Landeskirchen eher Vikare für einen solchen Kursus entsenden können. Die Hannoversche Landeskirche hat mit der Entsendung eines Vikars (Dohrmann) den Anfang gemacht. Leider ist aus Mangel an Teilnehmern der geplante Kursus nicht zustande gekommen, aber man hofft, am 1. Oktober beginnen zu können.

Das Studentenheim ist nicht, wie zu Beginn der Arbeit geplant, Schwerpunkt der Arbeit. Doch beschickt das Zentralbüro des Hessischen Hilfswerks, die Ökumene und der Weltkirchenrat das Studentenheim, so dass nach wie vor das Haus auch auf diese Weise weiterhin bekannt wird.

Das Lehrlingsheim des Gossner-Hauses hat zurzeit 93 Heiminsassen, unter denen viele Ostdeutsche sich befinden. Die Industrie wendet sich laufend mit Bitten um Aufnahme von Lehrlingen und Jungarbeitern in das Heim. Zurzeit liegen etwa noch 69 Aufnahmeanträge vor. Das Zusammenleben und die Betreuung der Lehrlinge stellt die Heimleitung laufend vor neue Aufgaben. P. Symanowski stellt bei diesem Bericht Vikar Dohrmann dem Kuratorium vor, der seit 1.11.1955 vornehmlich die Betreuung der Lehrlinge übernommen hat. Vikar Dohrmann berichtet, dass morgens und abends kurze Andachten von ihm gehalten werden. Die Abendandacht des Hauses wird von ca. 60% der Jugendlichen (Lehrlinge und Jungarbeiter) besucht. Einige von diesen halten diese Abendandachten auch selbst.

Präses Dr. Möller eröffnet die Aussprache und dankt P. Symanowski für die bisher geleistete Arbeit und den erstatteten Bericht.

Miss.Dir. Lokies weist auf die mannigfaltige Arbeit in Mainz-Kastel hin und bittet das Kuratorium, zur Unterstützung von P. Symanowski einen besonderen Beirat für Mainz-Kastel zu bilden.

Die aus den verschiedenen Landeskirchen stammenden Mitglieder des Kuratoriums versprochen, darauf hinzuwirken, dass die Kirchen sich durch Entsendung eines Vikars oder Pfarrers an der wichtigen Heranbildung von Industrie-Pfarrern beteiligen. Dir. Schiebe wirft in der Aussprache die Frage nach der Betreuung der vielen ausländischen Studierenden an den Hochschulen und Universitäten in Westdeutschland auf. Nicht weniger wichtig sei auch die Betreuung der in der Industrie zur Ausbildung befindlichen Ausländer aus den Missionsländern. Nach ausführlicher Debatte hierüber beschliesst das Kuratorium den Deutschen Evangelischen Missions-Rat zu bitten, diese Frage auf der nächsten Tagung des Deutschen Evangelischen Missions-Rates zu behandeln.

Zwischendurch begrüsst Präses Dr. Möller die beiden zurzeit auf der Bibelschule in Bad Salzungen zur Ausbildung befindlichen indischen Mädchen Daisy Hemron und Parakleth Khess.

Pastor Symanowski gibt einen Überblick über die Finanzierung des Hauptbaues. Der Wert des Gossner-Hauses in Mainz-Kastel beläuft sich nach einer amtlichen Taxe auf rund 800.000 DM.

Die Finanzierung stellt sich wie folgt:

Die gesamten Baukosten belaufen sich auf etwa
Finanzierung:

524.000 DM

Spenden: Bundesjugendplan	100.000 DM
Stadt Wiesbaden	20.000 "
Innenministerium	43.000 "
Industrie	23.000 "
Kirche v.H.u.N.	15.000 "
Hilfswerk Baselland	3.000 "
Holland	5.000 "
Schweden	2.200 "
	<hr/>
	211.200 DM

Darlehen:

Landesarbeitsamt	90.000 DM
Lastenausgleichsamt	30.000 "
Pfandbriefanstalt	49.000 "
ERP.	43.000 "
	<hr/>
	212.000 DM

423.200 DM

Es fehlen:

100.800 DM

Zu erwartende Gelder:

Eclor	20.000 DM
Evangelical Reformd	
Church of USA	44.000 "
	<hr/>
	64.000 DM

64.000 DM

Somit fehlen:

36.800 DM

Herr Mühlwinkel berichtet über die Aufbaukosten des Missionshauses in Friedenau. Das Haus ist nach einer Taxe vom Oktober 1953 auf 610.500 M geschätzt worden.

Die Belastungen nach dem Grundbuch betragen:

1. 1.Hypothek Sparkasse Berlin-West	90.000 DM
2. GARIOA-Darlehen	72.000 DM
3. Darlehen, Wohnungsbau-Kreditanstalt	48.000 DM
	<hr/>

210.000 DM

Noch nicht zurückgezahltes Eclor-Darlehen

24.000 DM

Mithin fundierte Schulden:

234.000 DM

Ausserdem besteht zurzeit noch eine schwebende Schuld von 40.000 DM bei der Erziehungskammer Berlin. Es soll versucht werden, die Tilgung dieser Schuld aus besonderen Mitteln bis zum 31.12.1956 zu erreichen.

Das Kuratorium tritt hiernach in die Aussprache über den Antrag von Miss.Dir. Lokies auf Bildung eines Beirates für Mainz-Kastel ein.

Es wird beschlossen, dass dieser Beirat aus

OKR Hess als Vorsitzendem
KR. Berg
Dr. Kandeler
Pastor Symanowski
Dir. Schiebe
Stadtrat Dyckerhoff
KR. Lokies
Ortspfarrer Bangert
Diakon Weissinger
und einem hinzuzuwählenden Arbeiter

bestehen soll.

Nach der Mittagspause tritt das Kuratorium zur Entgegennahme des Berichts von P.Lic. Schultz wieder zusammen. Zum Anhören dieses Berichtes sind auch einige weitere Gäste aus dem engeren Kreis der Gossner-Mission geladen worden, ebenso sind die Inder P.Minz und Frau und Bage und Surin anwesend.

P.Lic. Schultz berichtet über den Beginn seiner Arbeit vor 5 Jahren in Ranchi. Nach 6 Monaten Indien-Aufenthalt, die vor allem mit der Erlernung der Hindi-Sprache ausgefüllt waren, hat er zuerst mit dem Griechischen Unterricht am Seminar begonnen. Bald darauf wurden von ihm auch andere Unterrichtsfächer übernommen. Das Prediger-Seminar arbeitet jetzt mit der Theologischen Fakultät des Serampur-College zusammen. Dadurch ist die Möglichkeit zur Erlangung von "degrees" für die Studenten gegeben. Die jungen Schüler des Seminars sind voller Fragen. Die Probleme ihrer Umwelt kommen auf sie zu. Die Auseinandersetzung der christlichen Kirche mit der Umwelt wird zu einer besonderen Aufgabe in Indien. Ob hierbei die ausländischen Missionare mithelfen können, sei ihm fraglich geworden.

Präses Dr. Möller dankt P.Lic. Schultz für seinen Bericht, der in dieser Sitzung nicht zur Aussprache gestellt wurde. Dies soll in der nächsten Sitzung des Kuratoriums nachgeholt werden. Der Vorsitzende begrüßt hiernach P.Minz und Frau. P. Minz, dessen Worte von Missionar Klimkeß übersetzt werden, grüßt das Kuratorium und spricht demselben seinen Dank für die Einladung nach Deutschland aus. Nach Überwindung der Sprachschwierigkeiten hofft er, bald seinen Dienst innerhalb der Heimatarbeit der Gossnerschen Mission voll versehen zu können, um dann auch gleichzeitig seine theologischen Kenntnisse zu erweitern.

Sodann begrüßt der Vorsitzende den Ortspfarrer von Mainz-Kastel, Pastor Bangert. Dieser hebt die enge Zusammenarbeit zwischen der Ortsgemeinde und der Gossner-Mission hervor und dankt für seine Berufung in den Beirat für Mainz-Kastel.

Pastor Kloss, der als Tutor das Studium der beiden indischen Studenten Bage (Freie Universität Berlin) und Surin (Kirchliche Hochschule Berlin) unterstützt, berichtet über den Fortgang des Studiums. Bage und Surin werden im Herbst zur Ablegung ihrer Prüfungen kommen.

Pastor Hess (Westfalen) berichtet über die Verhandlungen mit der Rheinischen Mission. Es geht hierbei um die Heimatarbeit der Gossnerschen Mission in Westfalen. Die Gossnersche Missionsgesellschaft soll aus dem Gebiet der Westfälischen Kirche insgesamt 50.000 DM erhalten. Hiervon sollen 10.000 DM, das sind 2% vom auf 500.000 DM geschätzten Aufkommen an Missionsgaben aus dem Siegerland und dem Industrie-Gebiet kommen. 36.000 DM, das sind 10% von dem geschätzten Aufkommen aus dem Minden-Ravensberger Land, sollen die dortigen Kirchenkreise aufbringen und 4.000 DM werden als Aufkommen aus landeskirchlichen Kollekten und Spenden angenommen. Miss.Dir.Lokies und Pastor Hess fahren im Anschluss an die Mainzer Tage zur Verhandlungen nach Barmen. Das Protokoll der Deputation der Rheinischen Mission hierzu wird angenommen.

Miss.Dir. Lokies berichtet sodann über die indischen Angelegenheiten.

Das Church Council hat am 29.2. die Einladung für den Sekretär der Kirche Mr. H o r o zur Reise nach Deutschland angenommen.

Dr. Bischoff soll nach seiner Ankunft in Indien in das Joint Mission Board delegiert werden. Miss.Dir. Lokies liest den Bericht von OKR. Hübener über die Lage im Rourkela-Gebiet vor. Die Frage der Besetzung von Rourkela ist noch mit dem Kirchlichen Aussenamt zu klären. Die Gossner-Mission will hierfür von sich aus P. Peusch vorschlagen. Auch an den jungen Pastor Dr. Weichenhahn ist gedacht worden. Die Gossner-Kirche soll ihren tüchtigsten Pastor in die Gemeinde Purnapani entsenden. Diese Gemeinde liegt in dem geplanten Industriegebiet Rourkela. Sie wird von der Neuplanung nicht berührt, da Kirchenland und Friedhofsgebiet für unantastbar gelten.

Die Gossner Kirche will einen Nachfolger für P.Lic.Schultz anfordern. Wer hierfür in Frage kommt und vorgeschlagen werden soll, ist noch ungeklärt. Die Anfrage der Gossner-Kirche über eine Ordination von Bage und Surin wird dahin beantwortet, dass nach Meinung des Kuratoriums nur eine Ordination durch die Gossner-Kirche in Indien in Frage kommt. Bei einer etwaigen Reise von Mr. Kandulna nach Deutschland wird nicht an eine Mitnahme seiner Familie gedacht.

Um 17.30 Uhr schliesst der Vorsitzende die Sitzung mit Gebet.

V.

g.

u.

17. April 1956 Lo/Su.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

wie Sie wissen, planen wir unsere nächste Kuratoriumssitzung innerhalb einer Arbeitstagung unserer engsten Freunde und Mitarbeiter, die vom 28. April bis 1. Mai d. J. im Goßnerhaus in Mainz-Kastel stattfinden soll. Die Kuratoriumssitzung ist für den 1. Mai angesetzt; Beginn 8,30 Uhr. -

Tagesordnung:

I. Unsere Aufgabe und Arbeit in der Heimat.

- 1.) Bericht über Mainz-Kastel - P. Symanowski
- 2.) Unsere Heimatarbeit in Westdeutschland - Pfr. Grothaus
Im Anschluß daran Bericht P. Hess - Westkilver über die Verhandlungen mit der Rheinischen Mission, betreffend Neuordnung der Heimatarbeit.
- 3.) Unsere Arbeit in Berlin und in der DDR - P. Lokies.

II. Unsere Zusammenarbeit mit der Goßnerkirche in Indien.

- 1.) Die Beschlüsse des Church Council in Ranchi vom 29. 2. 1956.
- 2.) Die Tabithaschule.
- 3.) Das Missionshospital in Amgao.

III. Verschiedenes.

---.---.---.

- / Als Material sende ich Ihnen den Beschluß der Kirchenleitung in Ranchi vom 29. 2. d. J. zu.
- / Ferner ist die Abschrift eines Briefes von Prof. Dr. Freytag an mich beigelegt, in dem er aus seiner Sicht zu dem zweiten Memorandum von Br. Lic. Schultz Stellung nimmt.
- Es tut mir leid, diejenigen Brüder, die eine sofortige Aussprache des Kuratoriums mit Br. Schultz forderten, enttäuschen zu müssen; doch die Mehrzahl der Kuratoriumsmitglieder hat gebeten, Br. Schultz erst eine Zeit der Erholung zu gönnen und ihm die Möglichkeit zu schenken, sich wieder in Deutschland einzuleben.
- Aber schon heute sende ich Ihnen zur Vorbereitung auf die auch von Ihnen gewünschte brüderliche Aussprache über die Missionskonzeption von Br. Schultz die Stellungnahme von Missionsdirektor Dr. Freytag zu den von Br. Schultz vertretenen Gedanken zu.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Anlagen

Lokies

Abschrift

Gossner Evangelical Lutheran Church in Chotanagpur & Assam.

No. 1139/56

From Secretary Mr. Ne. E. Horo, B. H.,

To

Dr. Hans Lokies, Director, Gossner Mission Society,
Berlin-Friedenau.

Dear brother Lokies,

The President Tiga and myself are now back from our tour in Surguja, Raigarh and the Western part of Ranchi district. We went out immediately within few hours of the rising of the Council meeting on 29th February. I can now inform you of the Council's decision which concern you too.

1. The Church Council is thankful to the Kuratorium of the Gossner Mission Society in inviting the Secretary of the Gossner Church to visit Germany in order to acquaint himself with church life in Germany and to attend certain important church meetings in the continent.
2. The Church Council has resolved that Dr. Arndt Bischoff, the new missionary Doctor for Amgaon be elected as G. E. L. Church representative in the Joint Mission Board (vice Dr. G. Schultz). Until Dr. Bischoff arrives in India and takes up the work, the rest of the members should carry on the work.
3. The Council has decided to take up pioneering mission work at Raurkella. The President Tiga and Mr. P. D. Kandulna have been authorised to further deal with the Hinusthan Steel Ltd., and the Ministry of Iron and Steel, Government of India in the matter of obtaining the permission to retain our Church Compound at village Purnapani which lies in Project's Town area. Further it has been RESOLVED to request the Gossner Mission Society to send a German Pastor (Minister of Religion) to take care of the German Engineers and their families at Raurkella. It is further resolved that a suitably trained Indian Pastor be appointed to help the German Pastor at Raurkella.
4. Further the Council has "RESOLVED to invite representatives of the Churches of Ostfriesland and Westfalen (Germany) to visit the Gossner Church in India in order to be acquainted with the different works of the Gossner Church and to strengthen the relationship with that of the Churches in Ostfriesland and Westfalen."
5. Messrs. Bage and Surin have requested the C. C. for the permission to be ordained in Germany under the auspices of the Kuratorium of the Gossner Mission Society. In this regard, the C. C. has unfortunately to disappoint them since according to practice an opportunity will have to be given to the Gossner Mission Society for giving Bros. Bage and Surin intensive training in Germany.

The Council has further decided to appoint Bros. Bage and Surin to be Professors in the Lutheran Theological College at Ranchi for the present.

6. In the recent Church Council meeting the question of Mr. P. D. Kandulna's deputation to Germany again came up. Mr. Kandulna, who was present in the meeting expressed his readiness to go abroad. In case, he said, arrangements could be made to take his family too, some time would be taken to prepare himself for the journey. If it is he alone, things would be easier both sides. Not knowing all the circumstances in Germany we wait to hear further from the Kuratorium.

7. In conjunction with the two Govindpur Sisters the C. C. has recommended two young ladies - Miss Seteng Hapadgara and Miss Bahalen Bage - for training abroad preferably in Germany. They had their training in the Tabitha School and at present they are on the staff. It would be profitable if they are acquainted with the nature and manner of work being done for women in Germany.

- 2 -

We had a profitable time here in February. Three Directors of The LWF, Dr. Birkely, Dr. Vaetz and Dr. Vajta visited us within last two months. The Pastoral Conference was a successful one and our Pastors have gone back to their Congregations with newer knowledge and vision.

With greeting to the Kuratorium and your goodself.

Yours sincerely,
sig. N. E. Horo

Secretary

16. 3. 1956

"Dr. Schultz will be leaving us in a fortnight's time for good. Please think of some one to substitute him without much delay. If you have any one in your mind, let me have his name and I shall send the invitation on behalf of the C. C."

DEUTSCHER EVANGELISCHER MISSIONSRAT

Vorsitzender: Prof. D. Dr. Freytag

Hamburg 13, den 4. April 1956
Mittelweg 143
Tel.: 44 44 85 und 44 66 84

A b s c h r i f t seines Briefes an:

Herrn
Missionsdirektor D. L o k i e s
Berlin-Friedenau
Handjerystr. 19/20

Lieber Bruder Lokies!

Haben Sie herzlichen Dank für Ihren Brief vom 28. März. Vor einigen Wochen hatte ich von Bruder Schultz einen Brief, mit dem er mir das, was Sie als seine zweite Denkschrift bezeichnen, als Aufsatz für die EMZ anbot. Ich habe diesen Aufsatz zurückgeschickt und kann natürlich jetzt nicht mehr sagen, ob es wörtlich dasselbe war. Aber in den Grundzügen ging es um dieselbe Sache und um dieselben Thesen.

Mir ist es nun leider nicht möglich, die Zeit für ein ausführliches Gutachten zu finden. Ich kann nur meinen Eindruck sagen, so wie ich ihn teilweise auch an Bruder Schultz selbst geschrieben habe. Dabei möchte ich gänzlich absehen von den besonderen Verhältnissen der Goßner-Kirche. Da haben Sie sicher ein begründeteres Urteil als ich. Ich möchte mich nur auf die Aussagen beziehen, die von Bruder Schultz als allgemeingültig gedacht sind.

Die Schwierigkeiten des Begriffs der "partnership", wie er sie darstellt, kann man ausnahmslos in der Missionsliteratur der letzten Jahre ähnlich dargestellt finden. Höchstens seine Beobachtung, dass es die kirchlich lebendigen Kreise der jungen Kirchen wären, die sich mit der Anwesenheit von Missionaren am wenigsten abfinden können, ist mir so noch nicht begegnet. Ich selbst habe aber Zeugnisse aus anderen Missionsgebieten, in denen ganz unzweifelhaft und echt gerade von eingeborenen Christen, die die missionarische Aufgabe der Kirchen sehen, die Bitte um Missionare ausgesprochen wurde, so dass ich diese Behauptung, wenn sie allgemein-gültig gemeint ist, nicht bestätigen könnte.

Mir scheint zunächst in den Ausführungen von Bruder Schultz zu unterschiedslos von Mission und Missionaren gesprochen zu sein. Dass es überall Missionare gibt - gerade in Indien in steigendem Maße -, die einen Schaden für das Werden der Kirche darstellen, ist einfach anzuerkennen. Ich denke dabei z.B. an die vielen Missionen und Missiönchen, die wir in der ökumenischen Arbeit "non-cooperative" nennen und die in manchen Gebieten bis zu 50 % aller Missionare ausmachen. Sie sind ein Schaden in ihrer dogmatischen Selbstherrlichkeit, die nichts anderes kennt, als den anderen nach dem eigenen Bilde zu gestalten, und die dann, wie es in Indien vorgekommen ist, bei offiziellen Verhandlungen mit der Regierung erklären, dass es unmöglich sei, Missionare durch Inder zu ersetzen, weil man bei ihnen auf lange hinaus mit einer sauberen Geldverwaltung nicht rechnen könne.

Wenn man, wie Bruder Schultz es doch zweifellos tut, anerkennt, dass der ganzen Kirche Jesu Christi die Verantwortung für die Verkündigung des Evangeliums an die ganze Welt aufgegeben ist, dann kann die Frage nicht heißen, o b Mission, sondern nur w i e . Und dann ist es auch zum

mindesten

mindesten fraglich, ob man die Klärung des Wie aufhängen kann an dem Satz, dass nur der von den jungen Kirchen Berufene die geistige Autorität für seinen Dienst habe.

Bruder Schultz sieht die geschichtliche Situation sehr einseitig. Alles, was er an Schwierigkeiten aufführt, besteht in irgendeiner Form. Wenn er aus diesen Schwierigkeiten aber nun die Folgerung zieht: Schluss mit allem, wie es bisher war - dann übersieht er andere geschichtliche Tatsachenreihen, die mindestens ebenso stark das Recht haben, berücksichtigt zu werden, wenn man die gegebene Lage als den Ort des Gehorsams sieht. Es gibt nicht nur negative geschichtliche Beziehungen, so sehr ich zugebe, dass hier oder da die Last der Geschichte einfach zu gross geworden ist. Ich halte es z.B. für eine gute Sache, dass in manchen jungen Kirchen, die früher rein deutsche Arbeitsgebiete waren, jetzt Missionare verschiedener Länder derselben Kirche dienen. Es ist für die Deutschen nicht immer einfach, wirkt sich aber doch als Erleichterung aus. Ich kenne aber auch eine ganze Reihe junger Kirchen, in denen die traditionelle Bindung mit einer Mission ungebrochen positiv lebt. Soll man da zerbrechen um des Prinzips willen? Eine andere geschichtliche Tatsachenreihe ist die, die wir in Deutschland so sehr spüren: So deutlich es uns ist, dass die Arbeitsform der alten souveränen Missionsgesellschaft zu Ende geht, lässt es sich doch nicht leugnen, dass bei uns gegenwärtig der Missionswille, d.h. Gebet und Opfer - und nicht nur Interesse im wesentlichen nur in der Verbindung mit Missionsgesellschaften lebt. Dürfen wir das verschütten?

Es liegt auf der Hand, dass die Alternative, die Bruder Schultz nennt, Kirche statt Mission, so wie er es sich vorstellt, nicht durchführbar ist. Wie sollen junge Kirchen Missionare berufen, die sie nicht kennen? Glaubt er wirklich, dass Konsistorien eine geeignetere Behörde sind, die rechten Leute auszuwählen, als eine Missionsgesellschaft? Ich habe ihm schon unsere Erfahrung geschrieben, dass da, wo Kirchen verantwortlich mit in das Missionswerk eintreten hier in Deutschland, wir die Erfahrung machen, dass sie genau bei der Missionshaltung des 19. Jahrhunderts anfangen, also Mission als Erziehungsaufgabe, Mission als Wohltätigkeit verstehen und noch viel weniger als eine Missionsgesellschaft in der Lage sind, sich durch ihren Auftrag, den sie draussen haben, selber in Frage stellen zu lassen. Alle solchen Mängel nehmen im Quadrat zu, wenn man statt Kirchen ökumenische Organisationen setzt. Ich stehe nach fast 30 jähriger Mitarbeit im Internationalen Missions-Rat und nach meiner Stellung, die ich im Weltrat der Kirchen und in der Missionskommission des Lutherischen Weltbundes habe, wohl nicht im Verdacht, ohne Erfahrung oder gar ohne Würdigung dessen, was in der Ökumene geschehen ist, zu reden. Es ist gänzlich ausgeschlossen, dass von diesen Gremien die aktive Führung im Sinne von Bruder Schultz ausgehen könnte. Es ist schon deswegen ausgeschlossen, weil sie ihrem Wesen nach dazu da sind, soviel wie möglich Varianten kirchlichen Lebens in ihre Gemeinschaft aufzunehmen, um sie zusammenzuführen. Bei jeder solchen Variationsbreite wird das Gesetz des Handelns aber mit innerer Notwendigkeit weithin durch die Glieder der Gemeinschaft bestimmt, die am wenigsten innere Freiheit haben. Wir können die geschichtliche Situation, in der wir sind, nicht überspringen. Das heisst, wir müssen selbstverständlich die Nöte in aller Realistik sehen, so wie sie Bruder Schultz zu sehen versucht, aber auch die Grenzen unseres Könnens ernstnehmen.

Das verdammt uns nicht zur Untätigkeit. Ich brauche Ihnen nichts zu sagen; Sie wissen es vom letzten Missions-Tag her, wie ernst wir es nehmen, dass wir die Kirchen hinführen zu einer rechten Sicht ihrer Aufgabe.

Und wenn wir in Neuendettelsau die Frage gestellt haben unter dem Gesichtspunkt "Was soll bei u n s anders werden?", dann haben wir dabei gesucht nach jeder Möglichkeit im Rahmen unserer Lage die Mission zu entgesellschaften und zu entspezialisieren, Sie wissen auch, wie wir gerade mit der Vikarsausbildung an der Missionsakademie, an der im letzten Semester 10 Kirchen beteiligt waren, darauf ausgehen, unter den jungen Pastoren einen neuen Blick auf die Sache zu gewinnen, also auch von der Kirche her neues Verständnis und neue Formen der Arbeit vorzubereiten und zu fördern. Wir sind auch auf der Ebene der Ökumene sehr stark dabei, den Blick auf die missionarische Dimension der Kirche im Vollsinn des Wortes freizuschlagen. Um dieses Ziel zu erreichen, bedarf es aber dringend des Darunterbleibens, das gerade nicht versucht, kurzschlüssig abzuwerfen, was uns zu schwer erscheint.

Es wäre natürlich noch sehr, sehr viel zu sagen. Ich glaube aber, mit diesen kurzen Bemerkungen wenigstens die Richtung angedeutet zu haben, in der ich denke.

Mit herzlichem Gruss
Ihr

gez. F r e y t a g

28. März 1956

592

Sehr verehrte, liebe Brüder,

ich bedauere es sehr, daß eine Anzahl unserer Kuratoriumsmitglieder, deren Teilnahme für uns sehr wichtig wäre, nicht nach Mainz-Kastel kommen kann. Umso wichtiger wird es für uns sein, in Mainz-Kastel eine Aussprachemöglichkeit mit unseren engsten Mitarbeitern zu haben.

Die Kuratoriumssitzung selbst soll auf den 1. Mai gelegt werden, sodaß auch schwerbeschäftigte Kuratoriumsmitglieder sich für diesern einen Tag freimachen können. Einzelheiten über die Tagesordnung der Sitzung und das Programm der ganzen Tagung in Mainz-Kastel werden Ihnen noch mitgeteilt. Wir werden Ihnen auch Vorschläge für die Hin- und Rückreise mit Angabe von Fahrtmöglichkeiten machen.

Heute nur die herzlichsten Grüsse und Segenswünsche zum Osterfest.

Meine Anfrage betreffend Aussprache mit Bruder Lic.Schultz schon bei dem ersten Zusammensein in Mainz-Kastel, hat sehr geteilte Aufnahme gefunden. Bisher ist die Hälfte der abgegebenen Voten dafür, die andere Hälfte dagegen. Wichtiger als alles andere scheint mir aber das rein persönliche Argument zu sein, man solle Bruder Schultz erst Zeit und Ruhe zur Erholung und zum Sich - Einleben geben, ehe wir mit ihm ein offizielles Gespräch über seine Missions-Konzeption führen. Das war auch meine eigene Auffassung von vornherein.

Ich bitte Sie daher, sehr verehrte, liebe Brüder, damit einverstanden zu sein, daß wir diese "Disputation" nicht auf die Tagesordnung setzen. Sollte Br.Schultz mit seiner Familie rechtzeitig eintreffen, sodaß wir die Freude hätten, ihn schon in Mainz-Kastel zu begrüßen, dann hätte er ja - falls er es selber wünscht - die Möglichkeit, sich im Rahmen der gewöhnlichen Tagesordnung über die Missionslage in Indien auszusprechen. Diese Lösung entspricht auch den Vorschlägen, die einige Kuratoriumsmitglieder gemacht haben.

Nachdem nun aber auch die zweite Denkschrift von Br.Schultz in die Hände aller Kuratoriumsmitglieder gelegt ist, gestatte ich mir, Ihnen ein Gutachten unseres früheren Missionars Dr.Otto WOLFF, gegenwärtig Dozent für Missionswissenschaft und praktische Theologie an der Universität Marburg, zu der 1.Denkschrift von Br.Schultz und außerdem auch noch einen brüderlichen Brief von Oberkirchenrat Dr.HÜBNER-Hannover an Br.Schultz zu seiner 2.Denkschrift abschriftlich zu übersenden. Auf diese Weise haben alle Kuratoriumsmitglieder die Möglichkeit, nochmals das Für und Wider hinsichtlich der Missionsauffassung von Br.Lic.Schultz in aller Sachlichkeit zu durchdenken.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

2 Anlagen.

gez. L o k i e s

17. März 1956

Lo/Su.

Lieber Bruder

Das Gutachten von Bruder WOLFF gestatte ich mir schon jetzt beizufügen, da ich gehört habe, daß Sie von der zweiten Denkschrift von Br. Schultz bereits Kenntnis haben.

Ihr

Anlage.

Präses Mollen
- Dr. H. H. H.
Propst Pöhl
KR B. Berg.

- 1.) Ich gedenke an der Kuratoriumssitzung und Arbeitstagung in Mainz-Kastel vom 28.4.-2.5.56 teilzunehmen - nicht teilzunehmen (nicht zutreffendes bitte zu streichen.)
- 2.) Zu der Frage, ob die offizielle Aussprache mit Br.Schultz schon auf der Kuratoriumssitzung in Mainz-Kastel stattfinden soll, äussere ich mich wie folgt:

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postscheckkonto: Berlin West 52050
Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

531

17. März 1956

Berlin-Friedenau, am
Handjerystraße 19/20
Telefon: 830161

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

zunächst möchte ich Ihnen einige persönliche Mitteilungen machen, die uns schmerzlich getroffen haben. Wir erhielten die traurige Nachricht, dass Bruder Augustat seine liebe Gattin und treue Lebensgefährtin nach langem, qualvollem Leiden verloren hat. Wir gedenken seiner und der Seinen in herzlicher Fürbitte. Auch die Nachricht vom Heimgang von Lic. Dr. Menn von der Oekumenischen Zentrale in Frankfurt/Main und Sup. Hüffmeier, einem unserer treuesten Mitarbeiter in Berlin, hat uns tief bewegt. Wir befehlen beide Brüder und ihre trauernden Angehörigen der Gnade und Güte unseres Gottes.

Aus Indien haben wir durch Bruder Borutta wichtige Mitteilungen über die Lage der Gossnerkirche und den Stand unserer dortigen Arbeit erhalten. Zunächst einmal wurde in der Plenarsitzung des Church Council in Ranchi Ende Februar d.J. festgestellt, dass der Beschluss des CC, Bruder Peusch als Missionar für Ranchi anzufordern, weiter besteht. Die Initiative läge nun beim Kuratorium in Berlin.

Ich nehme an, dass es sich hierbei um einen Beschluss handelt, den das CC vor der Krisen-Synode gefasst hat; nämlich - die beiden Missionare Peusch und Kloss anzufordern. Dieser Beschluss ist mir aber nur über Bruder Borutta mitgeteilt worden. Ich habe ihn darum gebeten, dafür zu sorgen, dass das CC uns diesen Beschluss direkt mitteilt.

Wichtig für uns ist auch die Nachricht, dass sowohl der Vorsitzende des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes, Dr. Birkeli-Genf, wie auch der Vertreter für die Auslandsdeutschen Gemeinden in der VKLD, Dr. Hübner-Hannover, gelegentlich des Trankebar-Jubiläums die Gossnerkirche in Ranchi besucht haben. Im besonderen hat Dr. Hübner sowohl das neugegründete Hospital in Amgao wie auch das Rourkela-Gebiet eingehend besichtigt. Die Aussprachen, die Bruder Borutta mit ihm gehabt hat, sind sowohl für den weiteren Ausbau von Amgao wie auch für die Begründung einer Missionsniederlassung im neuen Industriegebiet durchaus verheissungsvoll.

Grosse Sorge bereitet der Gossnerkirche wie allen Missionen in Indien gegenwärtig eine neue Anordnung der Regierung, dass Landbesitz, der

nicht von einem Bauern persönlich unter Pflug genommen ist, für Zwecke der Bodenreform (Landverteilung) beschlagnahmt werden soll. Die Kirchenleitung in Ranchi steht dieser Regierungsmaßnahme, wie Bruder Borutta berichtet, etwas schwerfällig und unbeholfen gegenüber. Bruder Borutta versucht, die Leitung der Goßnerkirche zu Schritten zu bewegen, die geeignet sind, wenigstens einen grösseren Teil des Landbesitzes für die Kirche zu retten.

Da diese Regierungsanordnung auch alle anderen Missionen trifft, ist zu hoffen, dass in dieser Frage ein gemeinsamer Schritt aller Missionen unternommen werden wird. Bei dieser Angelegenheit wird aber auch deutlich, dass der Goßnerkirche in Indien ein in Verwaltungsfragen durchgebildeter Mann fehlt, der sie in solch' entscheidenden Angelegenheiten richtig und energisch beraten kann.

Die Frage der Vereinigung der Goßnerkirche mit der Santalkirche ist durch einen in der Santalkirche einflussreichen amerikanischen Missionar zum Stillstand gebracht worden. Der neue Präsident der Santalkirche, anscheinend ein Norweger, hat Bruder Borutta gegenüber geäußert, dass dies nicht das letzte Wort sein soll. Die Goßnerkirche soll die Vereinigungsverhandlungen neu aufnehmen.

Am Trankebar-Jubiläum haben von der Goßnerkirche Präsident TIGA und Missionar Borutta teilgenommen. Sie haben mit den Vertretern des Luth. Weltbundes, im besonderen Bischof LILJE, und führenden Männern in Indien die Rourkela-Frage eingehend besprochen. Es ist der Goßnerkirche zunächst auferlegt worden, durch Besuche in Calcutta und Delhi das erforderliche Grundstück für einen Missionscompound im Rourkela-Distrikt sicherzustellen. Sobald dies geschehen ist, soll im besonderen der Luth. World Service mit genauen Bauverschlügen und Kostenaufstellungen angegangen werden.

Sowohl über Govindpur wie über Amgao sind schwere Regenfälle niedergegangen, so dass in Amgao Tausende von Ziegeln verdorben sind und auch Bauten, die unsere beiden Schwestern an der Tabitaschule durchführen liessen, Schaden genommen haben. Die beiden Schwestern haben dringend eine Baubehilfe von 1000.- Rs. angefordert. Auf Grund letzter Mitteilungen hoffen wir, dass der entstandene Schaden an beiden Orten geringer sein wird als wir zunächst annehmen mussten.

Und nun das letzte: Ich erinnere Sie daran, dass die nächste Kuratoriumssitzung - verbunden mit einer Arbeitstagung für unsern engeren Freundes- und Mitarbeiterkreis - für die Zeit vom 28. April - 2. Mai d.J. in Mainz-Kastel geplant ist. Die Kuratoriumssitzung soll am Montag, den 30. April, stattfinden. Die genaue Tagesordnung wird Ihnen noch mitgeteilt werden. Wir gedenken, von Berlin aus Omnibusse zu mieten, damit einmal die ganze Gossner-Hausgemeinde Gelegenheit erhält, das neue Gossnerhaus in Mainz-Kastel und die von ihm aus geleistete Arbeit kennenzulernen. Es wird damit auch für die Kuratoriumsmitglieder die Möglichkeit zur Hin- und Rückfahrt gegeben sein. Darüber hinaus werden unsere Kuratoriumsmitglieder, soweit sie selbst über ein Auto verfügen, gebeten, es für die Fahrt nach Mainz zu benutzen und evtl. auch anderen Kuratoriumsmitgliedern einen Platz zur Mitfahrt anzubieten.

Es wäre sehr erwünscht und dankenswert, wenn selbst diejenigen Mitglieder unseres Kuratoriums, die schwer beschäftigt sind und sich nur unter Schwierigkeiten von ihrer Arbeit lösen können, sich dennoch für diese einmalige und einzigartige Fahrt freimachen könnten.

Endlich folgendes: wir dürfen mit ziemlicher Sicherheit damit rechnen, dass Bruder Lic. Schultz mit seiner Familie genau zu dem für die Tagung in Mainz-Kastel vorgesehenen Termin in Deutschland eintrifft. Bisher ist der Sonntag-Abend (29.4.) für ein Zusammensein mit der Familie von Bruder Schultz freigehalten worden. Dabei soll Bruder Schultz Gelegenheit erhalten, über die Lage und Arbeit der Gossnerkirche in Indien ausgiebig zu berichten. Die Frage ist, ob das Kuratorium wünscht, dass auf dieser Kuratoriumssitzung schon auch eine offizielle Aussprache über die verschiedenen Auffassungen der Missionsarbeit stattfinden soll, die zwischen Bruder Schultz und dem Kuratorium verhandelt worden sind.

Bruder Symanowski hat inzwischen an einige Kuratoriumsmitglieder eine neue, ausführliche Denkschrift von Bruder Lic. Schultz zu demselben Thema vorteilt. Wenn unsere Kuratoriumsmitglieder der Meinung sind, dass die Aussprache schon während der Tage in Mainz-Kastel stattfinden sollte, wäre es wohl in der Ordnung, dieses neue Memorandum an a l l e Kuratoriumsmitglieder zu versenden.

Wenn dies die Zustimmung des Kuratoriums findet, würde ich bitten, gleichzeitig auch ein Gutachten über das erste Memorandum von Bruder Schultz an

alle unsere Kuratoriumsmitglieder zu versenden, um das ich ganz privatim unseren früheren Missionar, Bruder Dr. WOLFF, gebeten habe, der gegenwärtig einen Lehrauftrag für praktische Theologie und Missionswissenschaft in Marburg erhalten hat.

/ Ich bitte alle Kuratoriumsmitglieder, mir zu diesem letzten Punkt kurz ihre Meinung mitzuteilen. Wir bitten, dies auf der beigelegten Postkarte zu tun unter gleichzeitiger Angabe, ob wir mit Ihrer Anwesenheit in Mainz-Kastel rechnen dürfen.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Anlage

L o k i e s

T a g e s o r d n u n g

für die Kuratoriumssitzung der Gossner-Mission am 26. Januar 1956 :

- 1.) die missionspolitische Situation und der Stand unserer Arbeit in Indien,
- 2.) die an uns herantretenden finanziellen Forderungen (für Missionarsgehälter, für das Missionshospital in Angao, für sonstige Arbeitsmittel),
- 3.) die Aussendung des Missionsarztes,
- 4.) unsere missionarische Arbeit in der DDR (Arbeitsbericht durch Prediger Schottstädt) ,
- 5.) unsere finanzielle Lage und heimatliche Werbearbeit,
- 6.) Verschiedenes.

.....

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Goßnerschen Missionsgesellschaft
am 26. Januar 1956, 17 Uhr, im Missionshause.

anwesend:	Pastor Berg	Pfarrer Dr. Hoerle
	Propst Dr. Böhm	Dr. Kandeler
	Pastor Dzubba	Miss.Dir. Lokies
	Pastor Gerhard	Miss. Sekretär Mühlnickel
	Pfarrer Grothaus	Pfarrer Otto
	Pfarrer Hess	Präses Lic. Stosch

In Vertretung des abwesenden Vorsitzenden übernimmt Präses Lic. Stosch die Leitung der Sitzung und eröffnet dieselbe um 17.10 Uhr mit Gebet.

Nach Verlesung des Protokolls der letzten Sitzung wird über die Zuwahl neuer Mitglieder gesprochen. Ein Beschluß hierüber wurde noch nicht gefaßt.

Missionsdirektor Lokies berichtet über das gemeinsame Schreiben der Missionsgeschwister vom 1. Dezember 1955. Das Kuratorium hält das Schreiben nach seinem Geist und seiner Formulierung (z. B. "Forderung eines Autos für Missionar Borutta" usw.) für unangebracht und faßt nur zu den darin enthaltenen sachlichen Punkten seine Beschlüsse. Danach sollen die Geldüberweisungen in Zukunft für das Joint Mission Board an Missionar Borutta und für die Missionarskasse an Schwester Anni Diller gesandt werden. Die beantragten Gehaltszulagen sollen den Missionsgeschwistern ab 1. April 1956 gezahlt werden. Die Vertretung der Goßner-Mission im Joint Mission Board soll durch Missionar Borutta in der Weise geschehen, daß das Amt des "secretary" und des "treasurer" in seiner Person vorerst vereinigt wird.

In der Rourkela-Frage wird berichtet, daß die G.L.W. die Finanzierung der geplanten Bauten mit übernehmen will. In der damit zusammenhängenden Personalfrage ist noch keine Entscheidung getroffen worden. Es kommen für die Besetzung entweder Pastor Jahn oder Pastor Peusch in Frage.

Für das Missionsbüro soll zur Hilfe eine neue junge Kraft angestellt werden.

Prediger Schottstädt berichtet über die Goßner-Arbeit in Ostdeutschland. Die Wohnwagenarbeit nimmt ihren guten Fortgang. Die Besetzung der Wagen wird von Bruder Schottstädt in Zusammenarbeit mit den in Frage kommenden Ortsgeistlichen geregelt. In Ostberlin werden laufend ökumenische Wochenendtagungen abgehalten. Bruder Gutsch hat verschiedene ökumenische Aufbaulager durchgeführt. Er ist von Genf aus mit der Leitung aller studentischen Arbeitslager in der DDR beauftragt und bereitet eine Anzahl solcher Lager auch für den Sommer 1956 vor.

Die Brüder Fuchs und Jakob tun ihren Besuchsdienst in Ostberlin nach wie vor treu weiter.

Die nächste Sitzung des Kuratoriums soll während der für die Zeit vom 28. 4. bis 2. Mai 1956 vorgesehenen Besuchsreise des Berliner Gossner-Hauses nach Mainz-Kastel dortselbst stattfinden und die Mitglieder des Kuratoriums aus allen Teilen Deutschlands zusammenführen.

V.

g.

u.



18. Januar 1956 Lo/Sa.

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

in der Anlage sende ich Ihnen einen Bericht über den Aufbau des katechetischen Dienstes hier in Berlin zu, den Professor Dr. GIESE im Rückblick auf die zehn zurückliegenden Jahre geschrieben hat.

Sie wissen, in welchem Maße ich als Berufssarbeiter der Gossner-Mission und zugleich Leiter der Kirchlichen Erziehungskammer-Berlin an dieser Arbeit beteiligt gewesen bin. Ich habe meinen Dienst in der Berliner Kirche immer als einen Beitrag der Gossner-Mission zum kirchlichen Wiederaufbau angesehen. Auf diese Weise glaubte ich, der Gossner-Mission, hinter der keine offizielle Kirchenleitung steht und die kein geographisches Hinterland in irgendeiner Kirche besitzt, gewissermaßen in einer anderen Dimension eine kirchliche Basis zu verschaffen. Dieselbe Konzeption liegt auch der Arbeit von Bruder Symanowski in Mainz-Kastel zugrunde, wenn er seinen missionarischen Dienst unter den Arbeitern mit der Gossner-Mission verbindet.

Sowohl die katechetische Arbeit wie die Arbeitermission stehen im Dienste der Heimatkirche.

In einer Zeit, in der der Vereinscharakter aller Missionsgesellschaften mehr und mehr in Frage gestellt und die Verkirchlichung auch der Äusseren Mission in einem bestimmten Maße notwendig wird, ist auf diese Weise für die Gossner-Mission der Boden für die Verhandlungen mit den Kirchen und Kirchenleitungen bereitet. Das zeigt sich jetzt schon in den Besprechungen, die ich in der Kirche Berlin-Brandenburg und am 16. ds. Mts. in Wuppertal-Barmen mit der Rheinischen Mission in Beziehung auf die rheinische und westfälische Kirche hatte. Die Heimatkirche kann die Gossner-Mission um der Dienste willen, die die der Kirche leistet, bei der Neuordnung des Verhältnisses von Kirche und Mission nicht einfach übersehen.

Ich brauche wohl nur anzudeuten, daß dieser Strukturwandel in der Gossner-Mission, auf den Bruder Symanowski und ich bewußt hingearbeitet haben, auch ein sehr großes persönliches Risiko darstellte. Daß beide Versuche dennoch gut ausgingen, ist allein der Barmherzigkeit und Güte unseres Gottes zu verdanken.

Es liegt mir sehr daran, unserem Gossnerschen Kuratorium Rechenschaft und Kenntnis von dem Weg zu geben, den Br. Symanowski und ich, über die eigentliche Werbearbeit für die Gossner-Mission hinaus, gegangen sind. Darum sende ich Ihnen außer der Broschüre von Br. Giese auch 2 Vorträge von Br. Symanowski zur Einsichtnahme zu.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

2 Anlagen.

Ihr

Karl Lörke

22. Dez. 1955

Sehr verehrte, liebe Brüder,

da ich weiß, wie sehr alle Mitglieder unseres Kuratoriums durch ihre Arbeit und sonstigen Verpflichtungen in Anspruch genommen sind, sende ich diese Einladung zu einer Kuratoriumssitzung so zeitig aus, daß Sie einen Spielraum von wenigstens vier Wochen für Ihren Terminkalender zur Verfügung haben.

Die Sitzung ist für den 26. Januar 1956 vorgesehen. -

Ein Teil der Berliner Mitglieder hat für diesen Tag bereits zugesagt. Ich wäre Ihnen allen in Westdeutschland und in der DDR darum von Herzen dankbar, wenn auch sie sich für diesen Termin entscheiden könnten.

In der Tagesordnung werden wichtige Lebensfragen unserer künftigen Arbeit behandelt werden. Es geht dabei vor allem auch um die finanziellen Forderungen, die von Indien an uns herantreten. So wäre ich dafür sehr dankbar, wenn wir trotz der - wie ich festgestellt habe - schweren Arbeitsbelastung im Monat Januar, zu einer Beratung zusammenkommen könnten.

Mit den herzlichsten Segenswünschen für das kommende Arbeitsjahr grüßt Sie

Ihr dankbar ergebener

L. Klein

Tagesordnung

für die Kuratoriumssitzung der Gossner-Mission am

26. Januar 1955 - 17 Uhr - im Gossnerhaus,

Berlin-Friedenau, Handjerystrasse 19/20, II.Stock, Sitzungssaal.

- 1.) die missionspolitische Situation und der Stand unserer Arbeit in Indien,
- 2.) die an uns herantretenden finanziellen Forderungen (für Missionsarsgehälter, für das Missionshospital in Angao, für sonstige Arbeitsmittel),
- 3.) die Aussendung des Missionsarztes,
- 4.) unsere missionarische Arbeit in der DDR (Arbeitsbericht durch Prediger Schottstädt),
- 5.) unsere finanzielle Lage und heimatliche Werbearbeit,
- 6.) Verschiedenes.

.....

947

Goßnersche Missionsgesellschaft

Berlin-Friedenau, 20.12.1955
Handjerystr. 19/20
Fernspr.: 83 01 61

Herrn Präses Dr. Möller
Herrn Präses Lic. Stosch
Herrn Pastor Berg
Herrn Propst Dr. Böhm

Verehrte, liebe Brüder!

Sehr ernste und wichtige Fragen machen eine baldmögliche Kuratoriumssitzung der Goßner-Mission notwendig. Wie ich aber festgestellt habe, ist der Monat Januar nicht nur für die meisten unserer Kuratoriumsmitglieder, sondern auch für mich terminmäßig dermaßen belastet, daß man nur ganz bestimmte Tage für die Kuratoriumssitzung aussparen kann. Ich finde nur zwei Tage heraus, an denen eine solche Sitzung möglich ist. Das sind der 26. und 27. Januar 1956. Ich bitte Sie herzlichst, es irgendwie möglich zu machen, daß wir an einem dieser Tage zusammenkommen. Zugleich spreche ich die Bitte aus, unserem Büro telefonisch (83 01 61, App. 94) mitzuteilen, welcher Termin Ihnen recht ist, damit ich die Einladung ausserden kann.

Mit den herzlichsten Grüßen und Segenswünschen für die Weihnachtszeit

Ihr



Liebe Brüder und Schwestern!

Br. Schultz hat mir unter dem 7.12. mit vielen Grüßen für ein gesegnetes Fest Ihr gemeinsames Schreiben an das Kuratorium vom 1.12. 55 zugesandt. Ich erwidere Ihre Grüße für ein gesegnetes Fest möchte aber zugleich, damit keine Unklarheiten entstehen, zu Ihrem offiziellen Schreiben an das Kuratorium umgehend folgendes mitteilen:

Die nächste Kuratoriumssitzung wird erst gegen Ende Januar 1956 stattfinden können. Das bedeutet, daß wir bei der Ueberweisung der Januarbeträge Ihre Gehälter so berechnen müssen, wie es dem Beschluß des Kuratoriums in seiner letzten Sitzung entspricht. Sie wissen, daß dieser Beschluß gefasst wurde auf der Grundlage, die wir von Missionsdirektor Dr. Pörksen persönlich zu unserer Beratung und Beschlußfassung in die Hand bekommen hatten. Wegen der Unstimmigkeit zwischen seinen Zahlen und den Zahlen, die Br. Borutta uns vorgelegt hatte, haben wir Br. Pörksen noch am Tage vor der Sitzung telefonisch befragt und von ihm die bestimmte Erklärung erhalten, daß seine Zahlen stimmten.

Nun scheinen die Breklumer Brüder selbst unter sich nicht einig zu sein. Sie wissen, daß Br. Borutta sich nach Empfang meines Briefes mit dem Bericht über die Kuratoriumssitzung noch einmal an Br. Jungjohann wandte, um dessen Zahlen zu erhalten. Diese stellten sich in der Tat anders dar, als Br. Pörksen uns unterrichtet hatte. Im Augenblick setzen sich nun die Brüder Pörksen und Jungjohann unter sich auseinander, und ich bin von Br. Pörksen gebeten worden, das Ergebnis abzuwarten. Ich schicke Ihnen den Brief von Br. Pörksen in Abschrift zu.

Das alles aber bedeutet, daß in der nächsten Kuratoriumssitzung die Gehaltsfrage noch einmal beraten werden muß. Darum halte ich mich bei der Gehaltszahlung im Januar noch an die in der letzten Kuratoriumssitzung beschlossenen ~~Zahlen~~ Sätze.

Das Geld, das wir Ihnen darüber hinaus zusenden, berechnen wir nach den uns von Br. Schultz übersandten Budget-Aufstellungen für das Jahr 1955. Wir werden die Januarüberweisung zunächst auf dem eingefahrenen Wege auf das Konto von Br. Schultz in Ranchi einzahlen und erst in der Kuratoriumssitzung beschließen, wohin die Geldüberweisungen später gehen sollen.

Inzwischen muß ich Sie nun bitten, mir eine genaue Aufstellung über die von Ihnen angeforderten Monatsbeträge zuzuschicken. Es handelt sich dabei, wie Sie schreiben, um 2.500 Rs monatlich für den Joint-Mission-Board und um 2.400 Rs monatlich (so hoch noch für die Zeit, die Br. Schultz noch in Indien ist) für die Missionarskasse. Ich bitte bei dieser letzten Aufstellung deutlich auseinanderzuhalten zwischen dem, was Br. Schultz und dem, was die Schwestern in Govindpur erhalten sollen.

Endlich bitte ich um eine Erklärung dafür, wie es dazu kommt, daß von den 3.000 Dollar des Lutherischen Weltbundes nur noch 5.000 Rs. für Amgao zur Verfügung stehen. Ausserdem wäre es für die Beratung im Kuratorium sehr wichtig zu erfahren, was das alte Auto von Br. Borutta in die Baukasse des Joint-Mission-Board bestmöglichst einbringt. Ich habe die Zustimmung zum Kauf des Autos auf meine eigene

Kappe genommen und werde diese Entscheidung vor dem Kuratorium rechtfertigen müssen. Dabei könnte es mir von Nutzen sein, wenn ich sagen könnte, wieviel man von dem Verkauf des alten Wagens bestenfalls erwarten kann.

Endlich wäre ich im Blick auf Ihr Memorandum doch dankbar dafür, wenn ich für die Behauptung, daß Sie alle miteinander monatelang ohne Geld dagesessen hätten, Unterlagen bekommen könnte.

Dies ist nun ein merkwürdiger Brief geworden, weil die Beantwortung der bestimmten einzelnen Fragen mehr oder weniger die Sache von Br. Schultze oder von Br. Borutta ist. Ich richte darum diesen Brief insonderheit an die beiden Brüder, die bisher mit den beiden Kassen und der Aufstellung der beiden Budgets, nämlich der Missionarskasse und der Kasse des Joint-Mission-Board befasst gewesen sind. Ich glaube aber diesen Brief doch an Sie alle richten zu müssen, weil die darin angeschnittenen Fragen Sie alle betreffen.

Mit brüderlichem Gruß
Ihr

gez. Hans Lokies

gesandt an:

Lic. Günther Schultze
Missionar Helmuth Borutta
Schwester Anny Diller
Schwester Hedwig Schmidt
Schwester Ilse Martin

für Protokoll vom 11. Oktober 1955 (N a c h t r a g !)

Auszug aus Schreiben an die Missionsgeschwister vom 12.10.55 :

" Der Beschluß des Kuratoriums geht nun dahin, daß wir von uns aus bereit sind, die neue Gehaltsordnung einzuführen. Allerdings erst ab 1. Januar 1956.

Was die Pensionsfrage betrifft, so gibt das Kuratorium eine Garantie-Erklärung dafür ab, daß in Zukunft folgende Pensionsbeträge von der Goßner-Mission gezahlt werden sollen :

alle Missionare und Missions-
schwestern sollen 70% ihres Gehalts
als Pension erhalten, die Witwen 60%
des Ruhegehaltes. Wie die Goßner-
Mission diese Beträge aufbringt,
ist ihre Sache. "

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossnerschen Missionsgesellschaft
am 11. Oktober 1955 im Missionshause.

anwesend: Präses Dr. Moeller, Vorsitzender,
Pastor Dr. Augustat,
Pastor Berg,
Propst D. Dr. Böhm,
Pfarrer Hentschel,
OKR Hess,
Dr. Kandeler,
Miss. Dir. D. Lokies,
Oberpfarrer Richter-Reichhelm,
Studienrat Schiebe,
Pfarrer Symanowski,
Präses Lic. Stosch,
Miss. Sekr. Mühl nickel.

als Gast: Diakon Weissinger,
Pfarrer Kloss - zeitweise.

--- --

Der Vorsitzende Präses Dr. Moeller eröffnet die Sitzung mit Gebet. Danach wird das Protokoll der Sitzung des Kuratoriums vom 7.6.55 verlesen und genehmigt.

Hierauf berichtet Missionsdirektor Lokies über die Lage der Gossnerkirche in Indien. Von den verschiedensten Seiten wurde ein Versuch unternommen, den Kirchenfrieden wiederherzustellen. So besuchten Dr. SOVIK vom Lutherischen Weltbund-Genf, der sich gerade in Indien aufhielt und auch das Rourkela-Gebiet besichtigte, ferner Vertreter des Lutherischen Kirchenbundes in Indien (L.F.I.) und zuletzt auch Bischof SANDEGREN Ranchi. Ihm gelang es, beide - sowohl Pastor LAKRA wie Pastor TIGA - zu überzeugen, daß ihr Anspruch auf den Präsidentenposten illegal sei. Beide legten darauf freiwillig ihre Ämter nieder. Pastor Habil TOPONO-Barju wurde als acting president berufen. Nur die beiden, von der letzten ordentlichen Synode legal gewählten Mitglieder des Church Council, der Sekretär N.E. HORO und der Schatzmeister C.H. HORO, blieben im Amt. Auch sie verpflichteten sich, kurz vor der außerordentlichen Synode, die für den 19. Oktober d.J. angesetzt worden ist, zurückzutreten, um den Weg zu einer unbeeinflussten Wahl der neuen Kirchenleitung freizugeben. Es soll auch niemand von den genannten Persönlichkeiten mit der Leitung der außerordentlichen Synode beauftragt werden, um so von vornherein einen unparteilichen Ablauf der Verhandlungen und Vollzug der Wahl sicherzustellen.

Präses Lic. STOSCH hat einen Gruß und Segenswunsch des Kuratoriums für die außerordentliche Synode in Ranchi vorbereitet. Das Kuratorium genehmigt den Wortlauf des Sendschreibens, das von allen anwesenden Kuratoriumsmitgliedern unterzeichnet wird.

Miss. Dir. LOKIES berichtet darauf über die Tagung des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes in Järvenpää b/Helsinki (Finnland). In dem dortigen Missions-Ausschuß sind die Streitigkeiten und Spannungen in der Gossnerkirche eingehend erörtert worden; im großen und ganzen herrschte dort das Urteil vor: die Gossnerkirche sei auf gutem Wege, die bestehenden Spannungen zu überwinden.

Die leitenden Persönlichkeiten in Genf (Dr. Lundquist, Dr. Schlotz, Dr. Birkeli und seine Mitarbeiter im Department of Missions) hatten durch Bischof Sandegren schriftlich und durch den anwesenden Vorsitzenden des LFI, Dr. MANIKAM, günstig lautende Informationen erhalten, sodaß auch die Beanstandungen gegen einen Antrag der Goßnerkirche auf rd. 60.000.-Rs. Zuschuß im Jahre 1956 überwunden werden konnten. Missionsdirektor Lokies hatte dabei im besonderen darauf hingewiesen, daß durch eine Ablehnung oder Minderung der beantragten Summe der neu zu wählende Präsident große Schwierigkeiten haben würde, sich durchzusetzen. Daraufhin wurde der Antrag vom Plenum zur Bewilligung empfohlen. Der Gossner Mission wurden für Bauten und Reparaturen der Tabita-Schule in Govindpur 2.500.- Rs. und für den Joint Mission Board 3.600.- Rs. bewilligt.

Während der Tagung wurden auch die Verhandlungen über eine Vereinigung der SANTAL- und der Goßnerkirche erörtert. Der Leiter des norwegischen Zweiges der Santalmission (Oslo) erklärte, daß weder die Santalkirche in Indien noch die Santalmission sich durch die Streitigkeiten in der Goßnerkirche in der Frage des Zusammenschlusses abschrecken oder beirren lasse.

Was die Arbeit der TABITA-Schule in Govindpur betrifft, so berichten die beiden Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt hocherfreut, daß der am 1. Juli 55 begonnene neue Kursus einen unerwartet guten Anfang genommen habe. Es hätten sich so viele Schülerinnen angemeldet, daß ein doppelter, parallel laufender Lehrgang habe eingerichtet werden müssen. In einer Oberstufe werden 5 Schülerinnen, die schon ihr Examen für Gemeindegemeinderinnen bestanden haben, zu Leiterinnen ausgebildet. Dieser Lehrgang dauert ein Jahr. Unter diesen Schülerinnen befindet sich auch die Frau von Marshalan Bage, der gegenwärtig in Deutschland studiert. Ferner nehmen an diesem Sonderkursus die Lehrerinnen (Senteng HAPADGARA und Bahalen BAGE), eine alte Tabita-Schülerin aus dem Jahre 1939 und eine Pfarrerbraut teil, deren Bräutigam jetzt in Amerika studiert. Die übrigen sind alle in der Gemeindegemeinderinnenklasse. Beide Lehrgänge zusammen zählen 34 Schülerinnen, darunter 6 verheiratete Frauen (in der Hauptsache Pfarr- und Katechistenfrauen.)

Der starke Besuch der Tabita-Schule macht verschiedene Erweiterungsbauten erforderlich. So müssen 2 große Schulräume angebaut und die alte kleine Küche, in der auch Kochunterricht erteilt wird, vergrößert werden.

Die beiden Schwestern geben ihrem Eindruck über diese hocherfreuliche Weiterentwicklung der Tabitaschule mit den Worten Ausdruck: "Nach 16 Jahren dürfen wir das Werk wachsen sehen. Es ist des Herrn Werk und ein Wunder vor unseren Augen."

Auch die Berichte unserer Schwester Ilse MARTIN über die Arbeit im neugegründeten Hospital Angao lauten günstig. Der Andrang der Patienten (manchmal 30-50 am Tage) bedeutet für sie eine Überforderung, die die möglichst baldige Aussendung eines Missionsarztes notwendig macht. Z.Zt. steht ihr Frau DUNG-DUNG, die Witwe des heimgegangenen Propstes Dung-Dung von der Jeypurkirche, als Helferin zur Seite; aber es kommen immer wieder Krankheitsfälle vor, deren Behandlung Schwester Ilse ablehnen muß, weil dafür die Kenntnisse und Erfahrungen eines Facharztes erforderlich sind.

Bei der Ausgabe von Medizin verfährt Schwester Ilse Martin nach dem Prinzip: keine Medizin unentgeltlich abzugeben. Davon hängt auch in Zukunft die Frage ab, ob sich das Hospital selbst tragen wird oder nicht. Schwester Ilse berichtet, daß sie im Monat Mai rund

1.400.- Rs. und im Monat Juni 1.100.-Rs eingenommen habe. Allerdings seien auch die Ausgaben entsprechend.

Sowohl von Mainz-Kastel wie von Berlin werden Schwester Ilse Martin laufend kleine Päckchen mit Medikamenten zugesandt, die auch in der Regel zollfrei eingehen.

Eine Anfrage bei der Indischen Gesandtschaft in Bonn, ob nicht größere Sendungen von Medikamenten vom Zoll befreit werden könnten, hat ergeben, daß dies nur bei einer unentgeltlichen Abgabe möglich wäre. Die entsprechenden Anträge sind mit solchen Komplikationen verknüpft, daß wir darauf verzichtet haben, diesen Weg weiter zu verfolgen. Schwester Ilse Martin wird weiterhin in der vorerwähnten Weise mit Medikamenten versorgt.

Die Arbeit im Industriegebiet von R o u r k e l a ist dadurch ins Stocken geraten, daß dort für alle Unternehmungen, die nicht unmittelbar mit dem Aufbau der neuen Industrie zu tun haben, eine zeitweilige Sperre verhängt worden ist.

Die Vertreter des Lutheran World Service haben auf der Tagung des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes in Järvenpää für den Aufbau einer Kirche, eines Pfarrhauses und einer Schule sowie für das Gehalt eines Industriemissionars im Rourkelagebiet ihre finanzielle Unterstützung zugesagt. Die Goßnerkirche ist angewiesen, Baupläne und Kostenanschläge vorzulegen.

Von der Gossner-Mission erwartet der Lutheran World Service in Genf laufend Informationen und das Signal zum Beginn der Arbeit.

Auf Antrag von Miss.Dir.Lokies bittet das Kuratorium Pfarrer Symanowski, die Rourkela-Angelegenheit verantwortlich zu betreiben. Das bedeutet, daß Pfr.Symanowski sich vor allem mit dem Kirchlichen Außenamt der EKID und mit der Firma KRUPP & DEMAG in Verbindung setzt. Bei allen diesen Verhandlungen muss im Auge behalten werden, daß bisher das Kirchliche Außenamt weder der EKID noch der VELK bereit sind, in Rourkela eine Auslands-Pfarrstelle einzurichten. Beide sind der Meinung, daß die dortige Arbeit zunächst eine Sache der Mission sei und von dieser in Angriff genommen werden müsse. Andererseits sind die zuständigen Stellen in beiden Kirchen bereit, mit der Goßner-Mission in Personal- und Sachfragen zusammenzuwirken.

Pfarrer Symanowski übernimmt den ihm erteilten Auftrag und sagt zu, die Verhandlungen mit den in Frage kommenden kirchlichen Stellen weiterzuführen und auch die notwendige Verbindung mit der Firma Krupp & Demag aufzunehmen.

Für die missionsärztliche Arbeit in Amgao haben sich 2 Ärzte gemeldet. Sie stellen sich mit ihren Ehefrauen nacheinander dem Kuratorium vor.

1.) Dr.BISCHOFF.

Dr.Bischoff hat außer seinem ärztlichen Staatsexamen auch bei der Kirche Berlin-Brandenburg beide theologischen Prüfungen abgelegt. Er ist schon seit Jahrzehnten persönlich mit der Christoffel-Mission verbunden, immer in der Hoffnung, einmal als Missionsarzt nach Persien ausgesandt zu werden. Diese Erwartung hat sich infolge der bedrängten Lage, in der sich die Christoffel-Mission befindet, nicht erfüllt. So nahm Dr.Bischoff eine sich ihm bietende Gelegenheit wahr, auf einer von ihm selbst finanzierten Reise den Orient persönlich kennenzulernen.

Seit Jahren ist er auch mit Dr.Samuel MÜLLER und seiner missionsärztlichen Arbeit in Tübingen vertraut. So ist es verständlich, daß Dr.S.Müller auf unsere Anfrage Dr.Bischoff an erster Stelle zur Aussendung empfohlen hat.

Auch Frau Bischoff hat seit Jahren den Wunsch, in den Dienst der Mission einzutreten und hat zu diesem Zweck auch einen Kursus als Krankenpflegerin absolviert.

Auf die Frage des Kuratoriums, für welche Zeit sich das Ehepaar Bischoff der Mission zur Verfügung zu stellen gedenke, kommt die Antwort: " für das ganze Leben ! " -

2.) Dr. ILLIGNER.

Dr. Illigner hat eine Familie mit 3 jungen Kindern und besitzt eine große Praxis in Berlin. Er hat als Schiffsarzt auch Indien berührt, war 1938 im Tropeninstitut in Hamburg und hat nach dem Krieg geheiratet. Frau Illigner hat den Wunsch, evtl. als Missionslehrerin tätig zu sein. Sie hat Philologie studiert; englische Sprachkenntnisse sind vorhanden. Auf Befragen des Kuratoriums erklären beide sich bereit, 5-6 Jahre im Missionsdienst verbleiben zu wollen.

Nach längerer Aussprache im Kuratorium wird der Beschluß gefaßt, Herrn Dr. Illigner in möglichst verbindlicher Form eine Absage zu erteilen. Dr. Bischoff, der z.Zt. im katechetischen Dienst steht, will sich auf einigen Spezialgebieten noch weiterbilden. Das Kuratorium faßt seine Aussendung ins Auge.

Pfarrer Symanowski berichtet über die Arbeit in Mainz-Kastel. Die Einweihung des Hauses soll im Frühjahr 1956 erfolgen. Die Baukosten werden ca. DM 440.000.- betragen. Hiervon werden DM 195.900.- durch Spenden aufgebracht. Der Rest wird durch langfristige Kredite gedeckt. Das Kuratorium stimmt der Aufnahme eines weiteren Hypothekendarlehens in Höhe von DM 34.109.- zu. Ein weiterer Betrag von DM 50.000.-, der auch dinglich gesichert werden soll, steht in Aussicht. Das Kuratorium stimmt der von Pfarrer Symanowski vorgetragenen Finanzierung zu.

Missionsdirektor Lokies berichtet über die Arbeit unserer indischen Brüder und Schwestern, die sich gegenwärtig in Deutschland aufhalten.

Pastor Hanukh MINZ, der zusammen mit Missionar Klimkeit seinen Wohnsitz in Espelkamp hat, hilft uns von Anfang an in unserer heimatlichen Werbearbeit und hat in den Gemeinden eine gute Aufnahme gefunden. Es scheint ratsam, ihm für das Erlernen der deutschen Sprache mehr Zeit einzuräumen und einen guten Sprachlehrer zu verschaffen.

Die beiden indischen Mädchen in der Bibelschule Salzuflen machen gute Fortschritte im Sprachunterricht und fügen sich in das Gemeinschaftsleben der Bibelschule gut ein.

Marsalan BAGE bereitet sich auf seine Prüfung als Dr.phil. an der Freien Universität Berlin vor.

Saban SURIN rüstet sich für das 1.theologische Examen an der Kirchlichen Hochschule Berlin. -

Beiden steht Pfarrer KLOSS als Mentor zur Seite. -

Schluß der Sitzung : 22.15 Uhr. -

v.

g.

u.

Sehr verehrte Herren und Brüder!

Nach meiner Rückkehr aus dem Urlaub war es mein erster Schritt, in Erfahrung zu bringen, ob wir die für Anfang Oktober geplante Kuratoriumssitzung in Mainz-Kastel durchführen könnten oder nicht. Ich schrieb an Bruder Symanowski und erhielt jetzt die Antwort, daß die Einweihung des Hauses um etwa 2 Monate aufgeschoben werden mußte. Die Gründe sind finanzieller Art: Es wurde nämlich der Kredit des Lastenausgleichsamtes in Höhe von 50.000.-- so stark reduziert, daß mit dem Vergeben neuer Aufträge gezögert werden mußte. Die Verhandlungen mit dem Lastenausgleichsamt und die nun notwendig gewordenen Verhandlungen mit der Deutschen Pfandbriefanstalt über einen Kredit von dieser Seite brauchen Zeit.

Da es nun sehr schwer ist, die Kuratoriumsmitglieder aus Berlin und im besonderen aus der DDR sobald hintereinander nach Mainz-Kastel einzuladen, soll die nächste Kuratoriumssitzung doch wieder in Berlin stattfinden, und zwar am

11. Oktober, 13.00 Uhr, im Sitzungssaal des
Goßnerhauses im II. Stock.

Die für Mainz-Kastel geplante Sitzung soll deswegen nicht ausfallen, sondern bis zur Fertigstellung der Bauten verschoben werden, um sie mit der Einweihung des Hauses zu verbinden. Da ich schon vor längerer Zeit gebeten hatte, sich die Termine um den 11.10. herum für die Teilnahme an einer Kuratoriumssitzung frei zu halten, wage ich es, die Einladung ohne vorherige Rückfragen ausgehen zu lassen.

Die Tagesordnung ist wie folgt:

1. Die Lage in der Goßnerkirche und in Indien.
2. Bericht über die Tagung des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes in Järvenpää b. Helsinki und den Deutschen Evangelischen Missionstag in Neuendettelsau.
3. Finanzielle Anträge aus Indien (für Gehälter, Anschaffungen, Bauten u.a.).
Als Grundlage für Beschlußfassungen zu diesem Punkt:
Darlegung unserer finanziellen Lage durch Missionssekretär Mühlnickel.
4. Unsere missionsärztliche Arbeit in Amgao: Aussendung des Arztes, Übernahme einer Krankenschwester in den Missionsdienst.
5. Bericht über den Stand und die künftige Gestaltung der Arbeit in Mainz-Kastel durch Pastor Symanowski.
6. Unsere Heimatarbeit (Mitarbeit von Pastor Hannuk Minj, Ausbildung unserer indischen Gastschüler und -schülerinnen).
7. Verschiedenes.

In der Hoffnung, daß Sie die Teilnahme an der Kuratoriumssitzung möglich machen können, grüßt Sie in brüderlicher Verbundenheit

Ihr

Klaus Lotze

12. Juli 1955

Sehr geehrte Herren, liebe Brüder!

Aus zwei Gründen ist es nicht möglich, im gegenwärtigen Augenblick zu einer Kuratoriumssitzung einzuladen:

1. wegen der allgemeinen Urlaubszeit,
2. wegen der noch unklaren Situation in der Goßnerkirche.

Allerdings hat sich die Lage in Ranchi erheblich gebessert. Zwar konnte die für den 30. Juni geplante außerordentliche Synode nicht stattfinden, weil - anscheinend wegen der Regenzeit, die früh eingesetzt hat - seitens der Kirchenkreise die 2/3 Mehrheit nicht vorlag, die für die Einberufung der Synode erforderlich ist. Aber durch eine Reise des Bischofs SANDEGREN von der Tamulenkirche (Südindien) nach Ranchi, der schon früher als unser Treuhänder zwischen der Goßnerkirche und uns vermittelt hat, ist inzwischen eine Übergangslösung herbeigeführt worden, die uns hoffen läßt, daß die Goßnerkirche bald wieder zur Einigkeit und zum Frieden zurückkehren wird.

In der Anlage senden wir Ihnen Auszüge aus 2 Briefen zu, die Bischof Sandegren an mich und an Missionar Klimkeit geschrieben hat. Daraus können Sie sich selbst ein Bild von dem gegenwärtigen Stand der Verhandlungen machen.

Ich selbst fahre am 16. ds. Mts. zu der jährlichen Konferenz des Missionskomitees des Lutherischen Weltbundes, die in diesem Jahr in Finnland in der Nähe von Helsinki stattfindet. Dort werde ich Gelegenheit haben, auch mit Dr. MANIKAM, dem Vorsitzenden des Lutherischen Kirchenbundes in Indien, zu sprechen. Die Konferenz dauert bis zum 27. Juli. Anschließend fahre ich über Stockholm, wo ich in der deutschen Gemeinde predigen soll, nach Dänemark, wo dänische Freunde meiner Frau und mir ein Badehäuschen (mit Selbstversorgung) in der Nähe der Burg Hamlets, des Dänenprinzen, (also bei Helsingör) gemietet haben. Rückkehr nach Berlin: Ende August. Es wird sich dann zeigen, ob noch im September eine Kuratoriumssitzung einberufen werden muß.

Fest steht, daß wir Anfang Oktober (7. - 11.X.) eine Kuratoriumssitzung und kurze Arbeitstagung mit unseren Kuratoriumsmitgliedern und engsten Mitarbeitern in Mainz-Kastel haben werden. Wir laden dazu schon heute ein und bitten Sie, sich folgende Daten vorzumerken:

am 16. ds. Mts.

- 7.10. Anreise
- 8.10. Offizielles Frühstück mit Empfang der Behörden und der Industrie,
- 9.10. Missionsfest in Kastel,
- 10.10. Kuratoriumssitzung (die Nichtkuratoriumsmitglieder machen Besichtigungen von Mainz und Wiesbaden),
- 11.10. Gemeinsamer Ausflug in den Rheingau.

Diesmal soll das gesamte Kuratorium aus Ost und West einmal in Westdeutschland tagen. Wir planen, für diesen Zweck hier in Berlin 2 Omnibusse zu mieten, um unseren Brüdern aus Berlin und dem Osten Gelegenheit zu geben, das neuerstandene Goßnerhaus in Mainz-Kastel zu besichtigen.

Bruder Symanowski wird diesen Tag, an dem er ernten darf, was er in vielen Jahren mühevoller Arbeit gesät und gepflanzt hat, als ein Erntedankfest in unserer Gemeinschaft feiern. Wir freuen uns, während dieser Tage mit ihm und den Seinen Gott für alle erfahrene Hilfe loben und preisen zu dürfen.

Heute möchte ich alle unsere Kuratoriumsmitglieder bitten, unseres Bruders, Propst Dr. B ö h m , fürbittend zu gedenken. Er ist schon seit Wochen schwer erkrankt (infolge Kriegsverletzung Kreislaufstörungen) und wird wohl noch einige Monate keinen Dienst tun dürfen. Das bedeutet nicht nur für die Kirchenleitung Berlin, sondern auch für die Arbeit der Goßnermission einen schmerzlichen Ausfall. Wir wollen Gott darum bitten, daß er ihn uns bald voll genesen wiederschenken möchte.

In diesen Tagen kehrt auch unser Kuratoriumsmitglied Pastor BERG, Leiter des Kirchlichen Hilfswerks Ost - wie wir zu Gott hoffen, gesund und frisch - von seiner Amerikareise zurück.

Schließlich befehlen wir unseren treuen Mitarbeiter, Bruder WENZLAFF, Greifswald, Sohn eines unserer früheren Missionare, Ihrer Fürbitte. Er ist im Zusammenhang mit einem in seiner Greifswalder Kirche entstandenen Brand wegen mitverschuldeter Fahrlässigkeit zu 9 Monaten Gefängnis verurteilt worden. Bruder Wenzlaff weiß um das Geheimnis des Gebets und der Fürbitte im Namen Jesu Christi. Lassen Sie uns für ihn und die Seinen in dieser schweren Zeit beten und so wahrnehmen, was das bedeutet: Treue um Treue!

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Hans Löring

Anlage

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossnerschen Missionsgesellschaft
am 7. Juni 1955.

anwesend: Präses Dr. Möller, Vorsitzender,
Propst Dr. Böhm
P. Augustat
P. Dzubba
Dr. Kandeler
Miss. Dir. D. Lokies
Pfr. Prehn
Präses Lic. Stosch
Miss. Sekr. Mühlnickel.

.....

Der Vorsitzende eröffnet um 18,15 h die Sitzung mit Gebet.
Hiernach wird das Protokoll der Sitzung vom 9.2.55 vorgelesen und genehmigt.

Zuerst wird der 2. Punkt der Tagesordnung: "unsere neu eingetroffenen indischen Gäste, ihr Aufenthalt und ihre Beschäftigung" behandelt:

Miss. Dir. Lokies teilt hierzu mit, daß Pastor Hanukh MINZ und seine Frau sowie die beiden jungen Mädchen Parakleta KHESS und Daisy HEMROM in Mainz eingetroffen sind. Pastor Hanukh Minz wird in Espelkamp untergebracht. Dort im Heim "Steilhof" können er und seine Frau für einen Pensionspreis von DM 10.- (zus.) pro Tag aufgenommen werden. Die beiden indischen Mädchen kommen nach Salzuflen in das MBK-Heim. Für beide zusammen sind mtl. DM 140.- dorthin zu zahlen. Eine Lehrerin für den Deutsch-Unterricht steht zur Verfügung. Für den Unterricht werden Kosten in Höhe von DM 30.- im Monat zusätzlich bewilligt.

Die Auswahl der beiden Mädchen ist in Indien eine sehr umstrittene Angelegenheit gewesen. Dazu kommt, daß durch die plötzliche Ausreise der 4 Inder ab Bombay die Fahrtkosten infolge Benutzung einer höheren Schiffsklasse sehr gestiegen sind.

Zu Punkt 3 der Tagesordnung: "die Frage der Neuaussendung von 2 Missionaren (Pastor Hermann KLOSS und Pastor Eberhard PEUSCH) und eines Missionsarztes (Dr. BARTSCH)" berichtet Miss. Dir. Lokies, daß die Rheinische Kirche die Übernahme von Pastor Peusch, der sein 2. Examen abgelegt hat, abgelehnt hat. Er will während seines Aufenthaltes in Dänemark seine Doktorarbeit abschließen. Die dort entstehenden Unterhaltskosten für ihn und seine Frau in Höhe von rd. DM 300.- mtl. sollen ihm erstattet werden.

Pastor Kloss, der auch in unseren Dienst übernommen werden will, ist z. Zt. noch Stadtvikar in Frankfurt/M. Der Antrag an die Hessische Kirche auf Übernahme in den Verband der Hess. Kirche ist abgelehnt worden. Das Kuratorium beschließt, Pastor Kloss, nach Berlin zu rufen. Er soll hier vornehmlich die beiden jungen Inder BAGE und SURIN betreuen und ihnen als Mentor für das Studium dienen.

Zu Punkt 4 der Tagesordnung : "Bericht über unsere Heimatarbeit" berichtet Miss.Dir.Lokies, daß z.Zt. in der Heimatarbeit in Westdeutschland Pfarrer GROTHAUS und Missionar KLIMKEIT tätig sind. In Ostdeutschland arbeiten die Brüder SCHOTTSTADT und GUTSCH.

Die Einweihung des Gossnerhauses in Mainz-Kastel ist für den Spätherbst geplant. Sie soll mit einer Kuratoriumssitzung in Mainz-Kastel verbunden werden.

Hierauf wurde der Punkt 1 der Tagesordnung: "Die Situation in Ranchi" zur Beratung gestellt. Miss.Dir.Lokies berichtet über den Verlauf der Mahasabha, die mit einer Spaltung und ohne ordnungsmässige Beschlußfassung geendet hat. Die Punkte, die Präsident Joel LAKRA und dem alten Church Council zur Last gelegt werden, sind folgende:

- 1.) Mitreise von Frau Lakra nach Deutschland ohne Wissen der Kirchenleitung,
- 2.) die angebliche Veruntreuung von 20.000 Rs. durch den alten Schatzmeister der Kirche;
- 3.) Bevorzugung der Uraus in der Missionsarbeit in Surgoja;
- 4.) Entsendung von Parakleta KHESS nach Deutschland ohne die endgültige Zustimmung der Kirchenleitung und der Synode.

Wir wurden durch Missionar BORUTTA, der an der Synode teilnahm, über alle Einzelheiten in längeren Briefen vom 22. und 23. April d.J. unterrichtet. Die Lutheran Federation in Indien hat sich ebenfalls des Streites in der Goßnerkirche, die z.Zt. einen ~~gewählten~~ Präsidenten (Tiga) und einen nicht zurückgetretenen Präsidenten (Lakra) hat, angenommen. Eine Kommission der Federation soll die Situation in Ranchi klären. Im besonderen bemüht sich Bischof SANDEGREN persönlich um die Schlichtung der Streitigkeiten in Ranchi. Das Kuratorium ist der Meinung, daß eine Einmischung von hier aus nicht ratsam erscheint. Es soll an den Sekretär HORO, der z.Zt. die Geschäfte führt, nur etwa wie folgt geschrieben werden: " Wir haben dankend die Informationen erhalten und bitten Gott, dass der richtige Weg zur Befriedung der Kirche gefunden werde. " Die Federation soll gebeten werden, Geldüberweisungen für den Missionarsbudget und den Joint Mission Board direkt an Br.Schultz zu tätigen.

x) der gewählt werden sollte

Miss.Sekr.Mühlnickel gibt einen kurzen Bericht über die finanzielle Lage. Die evtl.Aussendung und Ausrüstung eines Missionar-erztes wird uns vor schwierige finanzielle Fragen stellen, die ohne besondere Hilfsaktionen nicht gelöst werden können.

Schluß der Sitzung: 21, 30 h. -

v.

g.

u.

gez. Dr.Moeller

gez. Lokies

Sehr geehrte Herren, liebe Brüder,

hiermit möchte ich Sie zu einer wichtigen

K u r a t o r i u m s s i t z u n g

herzlich einladen. Sie soll

am Dienstag, den 7. Juni d.J., um 18 Uhr im Gossnerhaus

(Sitzungssaal 2. Stock) stattfinden.

Wir haben aus Ranchi sehr beunruhigende Nachrichten erhalten. Die Generalsynode der Kirche ist, wie wir aus ein wenig lückenhaften Berichten erfahren haben, sehr stürmisch verlaufen.

Eine Opposition, die die Mehrheit ausmacht, hat Pastor TIGA anstelle von Pastor Joel LAKRA zum Präsidenten gewählt. Aber der bisherige Präsident, Pastor Joel Lakra, erkennt die Beschlüsse der Synode nicht an.

Für unser Kuratorium entsteht die sehr schwierige Frage, ob es in dieser Situation von sich aus einen Schritt zur Herstellung des Friedens unternehmen soll oder nicht, handelt es sich doch um eine Frage, die die selbständige Kirche allein zu ordnen hat. Jede Eirmischung könnte mißdeutet werden.

Ich habe darum zunächst an unseren alten Freund und Treuhänder, Bischof SANDEGREN von der Lutheran Federation, geschrieben und ihn gebeten, zu erwägen, ob nicht der Bund Lutheranischer Kirchen in Indien Vermittlungsverhandlungen einleiten könnte. Bischof Sandegren hat denn auch eine Anfrage nach Ranchi gerichtet - sehr vorsichtig, weil er weiß, wie empfindlich in diesem Punkte die autonome Kirche reagiert.

Ich möchte, kurz vor Pfingsten stehend, alle Brüder von Herzen bitten, für die Gossnerkirche in Indien und ihre Leitung zu beten, daß ihr Gottes Geist geschenkt werde und sie zur Einkehr und zur Einigkeit zurückfinde.

Sie werden verstehen, daß wir in dieser Situation eine Kuratoriumssitzung haben müssen, um uns gegenseitig zu beraten und uns von Gott den Weg weisen zu lassen.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen und Segenswünschen zum Pfingstfest

Ihr

Programm: s. Anlage !

Lokier

Berlin-Friedenau, 27.5.1955
Lo/Su.

Tagesordnung :

1. die Situation in Ranchi.
2. unsere neu eingetroffenen indischen Gäste (Pastor Hanuk MINZ und seine Frau, die beiden jungen Mädchen: Parakleta KHESS und Daisy HEMROM), ihr Aufenthalt und ihre Beschäftigung.
3. die Frage der Neu-Aussendung von 2 Missionaren (Pastor Hermann KLOSS und Pastor Eberhard PEUSCH) und eines Missionsarztes (Dr. BARTSCH).
4. Bericht über unsere Heimatarbeit (Einweihung des Gossnerhauses in Mainz-Kastel in Verbindung mit einer Kuratoriumssitzung im Spätherbst d.J.)
5. unsere geldliche Lage.
6. Verschiedenes.

hjm u. K. K. K. K. K.
.....

27.5.55
Lo/Su.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossnerschen Missionsgesellschaft
am Mittwoch, den 9. Februar 1955.

Anwesend: Präses Dr. Moeller, Vorsitzender,
Pastor Dr. Augustat,
Propst Dr. Böhm
Sup. Lic. Brandt
Pastor Dzubba
Pfarrer Hentschel
Pastor Linnemann
Miss. Dir. Lokies
Pfarrer Prehn
Ob.-Pfr. Richter-Reichhelm
Pfarrer Stolze
Präses Lic. Stosch
Miss. Sekr. Mühlnickel.

als Gast : Miss. Pfarrer Grothaus.

.....

Der Vorsitzende eröffnet um 16,15 h die Sitzung mit Gebet.
Hiernach werden die Protokolle der Sitzungen vom 1. Oktober und
15. Dezember 1954 vorgelesen und genehmigt.

Miss. Dir. LOKIES berichtet über die Lage in Indien. Die TERMS
sind von der Gossner Kirche mit kleinen Änderungen genehmigt
worden.

Schwester Ilse MARTIN hat ihre Arbeit in A m g a o begonnen. -
Für die Reise nach Deutschland haben Pastor Hanukh MINZ und Frau
sowie die beiden ind. Mädchen (Parakleta KHESS und Daisy HEMRON)
Pass und Ausreisevisum für Deutschland erhalten.

Die beiden jungen Mädchen sollen sich in der Tabita-Schule für
den Aufenthalt in Deutschland vorbereiten.

Das GO hat für die Tabita Schule folgende Beschlüsse gefaßt :

Jede Synode soll eine Gemeindegemeinderin anstellen.
Die Besoldung erfolgt durch die Gemeinden. Zwanzig
Schülerinnen erhalten ein Stipendium von monatlich
je 10.-Rs. Ab Juni ist ein Leiterinnen-Kursus vor-
gesehen, für den 5 Stipendien von der Gossnermission
erbeten werden.
Bei den Stipendien-Empfängerinnen wird vorausgesetzt,
daß sie die ehrliche Absicht haben, der Kirche zu
dienen.

Die Ausbildung der Brüder BAGE und SURIN wird hiernach besprochen.
Von Pastor TIGA scheinen Bestrebungen im Gange zu sein, das Stu-
dium der beiden Inder in Amerika beenden zu lassen. Das Kuratorium
wird sich wegen des Examins von Saban Surin mit der Kirchlichen
Hochschule in Verbindung setzen um festzustellen, welchem amerik.
Grad die Prüfung an der Ki-Ho entspricht. Marsalan Bage soll seinen
Doktorgrad an der Freien Universität Berlin zu erwerben versuchen.

Pfarrer JAHN, der für die Tätigkeit in Rourkela vorgesehen ist, hat sich OKR Hübener vorgestellt. Dieser ist auch der Meinung, daß die ganze Angelegenheit Sache der Mission und der indischen Kirche sei. Die Frage der Beurlaubung von Pfarrer Jahn müßte mit der Kirche Berlin-Brandenburg geklärt werden, desgleichen die Frage der Altersversorgung.

Pfarrer GROTHAUS hält für Pastor Hanukh MINZ und seine Frau eine Wohnung in Espelkamp bereit. Die beiden jungen Mädchen sollen die Bibelschule des MBK in Salzuflen besuchen. Herr Sup. Lic. BRANDT will dort die Sorge für die beiden Inderinnen übernehmen. Die Aufenthaltskosten trägt die Gossnersche Mission.

Herr Vikar PEUSCH und Frau stellen sich dem Kuratorium vor und berichten beide über ihren Werdegang. Vikar Peusch hat sich zum 2. Examen bei der Rheinischen Kirche gemeldet. Nach Ablegung dieser Prüfung soll von uns aus mit der Rheinischen Kirche über eine Beurlaubung verhandelt werden; hierbei ist auch die Frage der Altersversorgung zu klären. Miss. Dir. Lokies berichtet über Pastor KLOSS, der z. Zt. als Stadtvikar in Frankfurt /M. tätig und ebenso bereit ist, in unseren Dienst zu treten.

Das Kuratorium beschließt, daß Miss. Dir. Lokies die vorbereiteten Arbeiten für eine Aussendung von P. KLOSS, der noch unverheiratet ist, und von Vikar Peusch und Frau einleitet.

Pfarrer Grothaus berichtet von der Möglichkeit, ein Grundstück an Bad Oeynhausen für die Gossner Mission zu erwerben. Nach längerer Aussprache beschließt das Kuratorium, hiervon keinen Gebrauch zu machen.

Auf Antrag von Herrn P. Symanowski beschließt das Kuratorium, für die Durchführung des 2. Bauabschnittes in Mainz-Kastel eine Hypothek in Höhe von DM 90.000.- zu Gunsten der Hessischen Landesbank aufzunehmen. Die Finanzierung des 2. Bauabschnittes ist wie folgt vorgesehen :

Zusammenstellung:

I. Kaufpreis	DM. -
II. A. Reine Baukosten	" 315.000.-
B. Aufschließungs- und Nebenkosten	" 20.000.-
III. Kosten für die Einrichtung	" 18.000.-
	<hr/>
	DM 353.000.-
	=====

Finanzierung :

Die zur Deckung der Gesamtkosten notwendigen Mittel werden aufgebracht durch :

I. Eigene Mittel	DM. 78.000.-
a) Eigenleistung	
II. Sonstige fremde Mittel	
a) Mittel der Bundesanstalt	" 90.000.-
b) Bundesjugendplan	" 105.000.-
c) Hessische Kirchenleitung	" 15.000.-
d) Firma Dyckerhoff-Zement	" 10.000.-
e) " Kalle & Co.	" 5.000.-
III. Beantragtes Darlehen aus dem Ausgleichsfonds	" 50.000.-
	<hr/>
	DM 353.000.-
	=====

Das Kuratorium beschäftigt sich sodann mit dem Brief von Pastor Lic.SCHULTZ, Ranchi vom 24.November 1954.

Nach längerer Aussprache ist sich das Kuratorium darüber einig, daß dieser Brief keine Veranlassung gibt, eine Änderung der Auffassung des Kuratoriums, wie sie im ersten Schreiben an P.Schultz (1.Okt.1954) zum Ausdruck gebracht wird, eintreten zu lassen.

Das Kuratorium nimmt davon Kenntnis, daß am 29.Dezember 1954 unter Vorsitz von OKR ANDLER sich ein Kuratorium für den Bereich der DDR für die Gossner Mission gebildet hat. Es besteht aus folgenden Mitgliedern :

OKR ANDLER als Vorsitzendem,
Pred. Schottstädt - Geschäftsführer u.Schatzmeister,
" Johann - Schriftführer,
Pastor Hentschel, Erfurt,
" Stolze, Sandersleben,
" Wenzlaff, Greifswald.

Die Geschäftsstelle führt folgende Bezeichnung :

"Evangelische Kirche in Deutschland, Gossner Mission, Berlin N 58,
Göhrener Strasse 11" .

Das Kuratorium gibt dieser Neuordnung der Heimatarbeit in der DDR seine Zustimmung. -

Schluß der Sitzung mit Gebet durch den Vorsitzenden um 21 Uhr. -

v.

g.

u.

Abschrift!

Auszug aus dem

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossner Missionsgesellschaft
am Mittwoch, dem 15.12.1954.

Pfarrer Otto unterrichtet das Kuratorium über Briefe, die er von den Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt bezüglich der Tabita-Schule erhalten hat. Die Schwestern haben während ihres Aufenthaltes in Deutschland einige Patenschaften für die Tabita-Schule vereinbaren können. Die Zahlungen, die von diesen Paten für die Tabita-Schule geleistet wurden, sind nicht in die Hände der Schwestern gelangt, da sie der Hauptkasse direkt zugeflossen sind.

Die Schwestern planen, eine oder mehrere Gemeindegewerksinnen von der Tabita-Schule aus für ein Jahr anzustellen, um den Schülerinnen der Tabita-Schule weitere Möglichkeiten zu verschaffen, das Gelernte im Dienst an der Gemeinde praktisch zu verwerten.

Miss. Sekretär Mühlwinkel führt aus, daß es notwendig sei, alle Gaben für die Mission an einer Stelle zu sammeln. Die Devisenbestimmungen ermöglichen zwar neuerdings die Ueberweisung von Beträgen an private Personen, doch müsse die Gossner Mission vollen Ueberblick über alle Eingänge behalten. Es kann darum nicht zugelassen werden, daß Gaben von Paten direkt nach Indien gehen.

Präses Stosch bittet darum, den Schwestern Diller und Schmidt von allen speziellen Gaben für die Tabita-Schule Mitteilung zu machen, so daß sie den Spendern unmittelbar danken können.

Richtig ist, daß es erfolgsversprechender erscheint, bei Missionsveranstaltungen konkrete Ziele und Aufgaben zu stellen. Der Tabita-Schule werden künftig von der Zentrale größere Beträge überwiesen werden. Und zwar erhalten die Schwestern in Zukunft 100 Rupien mtl. mehr als bisher. Das müßte die Anstellung von 3 Gemeindegewerksinnen ermöglichen, da die Schwestern dabei pro Person mit einer Rupee für den Tag rechnen. Miss. Direktor Lokies betont, daß das CC gefragt werden müsse, was es über die Anstellung weiterer Gemeindegewerksinnen denke.

Es müsse erreicht werden, daß bei der Anstellung neuer Gemeindegewerksinnen die Hälfte der Gehaltskosten die Gemeinden tragen, da nur auf diese Weise die Gemeinden dazu erzogen werden könnten, solche Gemeindegewerksinnen anzustellen und auf die Dauer zu beschäftigen.

. . . gez. Moeller. gez. Lokies.

51/55
GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT
Berlin-Friedenau
Handjerystrasse 19/20
Tel. 83 01 61

O. Lohr
8. Januar 1955

Herzliche Einladung
zur
Sitzung des Kuratoriums

am Mittwoch, den 9. Februar

um 16 Uhr

in Sitzungssaal des Gossnerhauses, Friedenau, Handjerystr. 19/20.

Sehr verehrte, liebe Herren und Brüder,

wir laden hiermit schon frühzeitig zur nächsten Kuratoriums-sitzung der Gossner Mission ein in der Hoffnung, daß im Besonderen unsere Brüder aus Westdeutschland und der DMR es möglich machen können, daran teilzunehmen. Für eine baldige Zusage wären wir sehr dankbar, um - für den Fall, daß einige Brüder aus Westdeutschland mit dem Auto kommen - Fahrten zu Dritt oder Viert einzurichten. -

Die Fahrtkosten werden in jedem Falle ersetzt.

Wir bitten sehr herzlich um Ihre Teilnahme an der Sitzung und freuen uns auf das brüderliche Zusammentreffen.

Mit den herzlichsten Grüßen und Segenswünschen für das Neue Jahr

Tagesordnung :

- 1.) Indische Angelegenheiten, *Termin, Heiligen, Talita*
- 2.) Unterbringung, Ausbildung und Beschäftigung des Ehepaares Hanuk MINZ und der beiden indischen Mädchen, die Ende Januar in Deutschland eintreffen.
- 3.) Beschäftigung von Vikar PEUSCH, der als Missionar für Indien in Aussicht genommen ist, und die Frage des Missionsarztes.
- 4.) Frage des Grundstückskaufes in Oeynhausen.
- 5.) Finanzlage.
- 6.) Antwort von Pastor Lio. SCHULTZ auf den Beschluß des Kuratoriums vom 1.10.54 (s. Anlage !).
- 7.) Verschiedenes.

Am 25. Januar feiert unser Missionssekretär, Bruder Martin MÜHLNICKEL, seinen 50. Geburtstag. Viele unserer Kuratoriumsmitglieder kennen ihn seit langen Jahren persönlich und wissen, wieviel wir ihm zu verdanken haben. Er steht bereits seit 1927 im Dienste der Gossner Mission.

Schon Bruder Mühlnickels Großeltern waren Gossner Missionsleute (in Java), und an dieser Tradition hat der Enkel mit großer Treue festgehalten. Sicher würde er sich freuen, wenn er von den ihm persönlich bekannten Kuratoriumsmitgliedern einen Gruß- und Segenswunsch erhielte.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossner Missionsgesellschaft
am Mittwoch, dem 15.12.1954.

anwesend: Präses Dr. Moeller als Vorsitzender,
Pastor Dr. Augustat,
Propst Dr. Böhm,
Pastor Dzubba,
Dr. Kandeler,
Miss. Dir. D. Lokies,
Pfarrer Otto,
Präses Lic. Stöckh,

später: Miss. Sekr. Mühlnickel,

vorüber-

gehend: Dr. med. Bartsch und Frau.

Der Vorsitzende eröffnet um 17 Uhr die Sitzung mit Gebet. -

Zunächst wird die Aussendung eines Missionsarztes nach Angao behandelt. Der bisherige Kandidat, Dr. HEYDEN, kommt nicht mehr in Betracht, da die ärztliche Untersuchung seiner Frau ergeben hat, daß sie nicht tropenfähig ist. Es wird nunmehr die Aussendung von Dr. med. BARTSCH in Aussicht genommen, der Sohn eines früheren Gossner-Missionars ist. Dr. Bartsch und Frau stellen sich den Mitgliedern des Kuratoriums persönlich vor. Dr. Bartsch ist Arzt in Laucha in Laucha in der DDR und hat auch eine Zeitlang Theologie studiert; er hat einen Jungen von 8 Jahren. Zunächst ist es erforderlich, für Dr. Bartsch und seine Frau den Zuzug nach Berlin zu erwirken, damit der Haushalt in Laucha legal aufgelöst werden kann. Dr. Bartsch soll dann eine Ausbildung auf dem Gebiet der inneren Medizin im Elisabeth Diakonissen- und Krankenhaus erhalten. Dort ist z.Zt. eine Assistenzarztstelle offen.

Auf Befragen, warum er den Wunsch habe, nach Indien zu gehen, gibt Dr. Bartsch an, daß er durch sein Elternhaus von jeher der Kirche und der Äusseren Mission verbunden sei. Er gehört in seinem jetzigen Wohnort seit 4 Jahren dem Gemeindegemeinderat an und hilft in der Gemeinde auch als Organist aus. Irgendeine finanzielle oder politische Zwangslage, Laucha zu verlassen, besteht für Dr. B. nicht. Allerdings sei die Kassenpraxis im Gebiet der DDR in ihrer Auswirkung auf den Arzt unerfreulich. Er habe den Wunsch, den Menschen wirklich zu helfen. Neben seiner gutgehenden Praxis hat Dr. B. in Laucha ein Altersheim und eine Sportschule ärztlich zu versorgen, was auf die Dauer eine Überforderung bedeutet. Frau Bartsch erklärt auf Befragen, daß sie glaube, den Anforderungen einer Arztfrau auf der Missionsstation gewachsen zu sein.

Missionsdirektor Lokies hebt hervor, daß Angao zwar 300 Meilen von Ranchi entfernt sei, doch gebe es in Angao viele neue Taufbewerber; außerdem zögen viele Christen aus dem alten Kerngebiet der Gossnerkirche nach edort. Im Laufe der Zeit würden sich zu der ärztlichen Missionsstation in Angao Schule und Kapelle gesellen. Ein indischer Pastor wird sehr bald an die Seite des deutschen Missionsarztes treten. Schwester Ilse Martin wird als Assistentin des Arztes wirken. -

Nachdem das Ehepaar Bartsch das Kuratorium verlassen hat, wirft Präses Stosch noch einmal die grundsätzliche Frage auf, ob es richtig sei, unter den gegebenen politischen Verhältnissen eine neue ärztliche Station in Indien einzurichten. Man müsse damit rechnen, daß nach mühseliger Beschaffung aller Mittel für die Einrichtung der Station der indische Staat die Station übernehmen würde.

Miss.Dir.Lokies weist darauf hin, daß wir als Missionsgesellschaft gerufen sind, alle Möglichkeiten des missionarischen Wirkens auszunutzen, solange sie sich bieten, und zwar ohne Rücksicht darauf, daß vielleicht in naher Zukunft der Staat dem kirchlichen Wirken ein Ende setze. Propst Böhm betont, daß der Beschluß, eine ärztliche Station in Amgao zu gründen, bereits früher gefaßt worden sei. Nach allen Schritten, die bereits getan seien, gebe es jetzt kein Zurück mehr. Nur wenn die Gossnerkirche in Indien sich anders entscheiden würde, entstünde eine neue Situation.

Das Kuratorium beschließt, mit Dr.Bartsch weiter zu verhandeln und ihn nach Indien auszusenden, sobald alle Voraussetzungen dafür erfüllt sind.

Pastor Lic.Günther SCHULTZ hat mit einem sehr ausführlichen Schreiben auf den Brief des Kuratoriums geantwortet. Das Kuratorium nimmt zu dieser neuen Denkschrift keine Stellung. Propst Böhm ist der Auffassung, daß vor einer etwaigen späteren Beschlußfassung aller Kuratoriumsmitglieder das Schreiben abschriftlich zur Kenntnis erhalten müßten. Diese Abschrift soll den Kuratoriumsmitgliedern erst kurz vor der nächsten Sitzung, die für den 8. oder 9. Februar 1955 in Aussicht genommen wird, zugestellt werden.

Miss.Dir.Lokies teilt mit, daß sich Pastor Lic.Schultz um Schlafplätze für sich und seine Familie für Januar 1956 bemühe. Er betont, daß der Entschluß zur Rückkehr nach Deutschland für Pastor Schultz bereits vor Abfassung seines Memorandums feststand.

Missionsdirektor Lokies berichtet über die Situation in dem neu entstehenden Industriegebiet Raurkela. Ursprünglich war daran gedacht, das Kirchliche Außenamt zu veranlassen, einen Auslandspfarrer für Raurkela zu stellen. Vicepräsident STRATENWERTH sollte mit KRUPP verhandeln und versuchen, von dieser Firma eine finanzielle Hilfe für diesen Zweck zu erhalten.

Es hat sich jedoch herausgestellt, daß dieser Weg nicht gangbar sein wird. Raurkela wird später indische Großstadt sein. Viele deutsche und auch andere Europäer werden sich nur für die Zeit des Aufbaues des großen Stahlwerkes in Raurkela aufhalten. Die bedeutende Aufgabe, die sich dort neu auftut, ist in erster Linie eine Frage an die Gossner-Kirche. Das Kuratorium wird nur eine gewisse Hilfe leisten können, am besten wahrscheinlich durch Stellung eines Mitarbeiters.

Miss.Dir.Lokies, der an der Missionskonferenz des Lutherischen Weltbundes in Hoekelum teilgenommen hat, teilt mit, daß die Luth. World-Federation einen Antrag an den Weltbund gerichtet hat, Mittel für Raurkela bereitzustellen. Der Weltbund hat für Raurkela erhebliches Interesse. Die indische Gossnerkirche gehört zum Verband des Lutherischen Weltbundes.

Im Laufe der Aussprache ergibt sich, daß am besten ein Gossner-Missionar dem Joint Mission Field zur Verfügung zu stellen wäre, der von diesem nach Raurkela entsandt wird. Für diese Aufgabe käme der Sohn von Pfarrer Lic.Jahn, Steglitz, Pfarrer P.G. J a h n , in Betracht. Nachdem das Joint Mission Field nicht über ausreichende

of India

Gelder verfüge, müsse versucht werden, entsprechende Unterstützung beim Lutheran World Service (Mr. Whiting) zu erwirken. Der Vertreter des LWS bei der EKID ist O.K.R. Dr. HÜBNER in Hannover-Herrnhagen. Dieser wird in Kürze Berlin besuchen. Propst Böhm übernimmt es, mit ihm alle wesentlichen Fragen zu besprechen.

Miss. Dir. Lokies gibt dem Kuratorium Kenntnis davon, daß er in einigen indischen Zeitungen wegen Äusserungen angegriffen wurde, die er auf einer Versammlung in Gogor^g getan hat. An dieser Versammlung nahm auch der im dortigen politischen Leben bekannte NIRMAL MUNDA teil. Die Bevölkerung stand früher zu dem Radja in starkem Gegensatz. Der daraus resultierende Prozess ist beendet; die neue Regierung zahlt die für die Beteiligten entstandenen Verluste.

Miss. Dir. Lokies hat sich in seinem Vortrag über das Verhältnis zwischen Kirche und Politik und zu der Frage von Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit geäußert. Da Grund und Boden in Orissa ständig an Wert gewinnen, warnt Miss. Dir. Lokies in diesem Zusammenhang davor, Land unbesonnen zu verkaufen. Der Premierminister von Orissa hat diese Bemerkung dahin missverstanden, daß die Bevölkerung keine Land an die Regierung abgeben solle. Miss. Dir. Lokies hat aber lediglich zum Ausdruck bringen wollen, daß nicht Land jedem beliebigen Käufer zu jedem beliebigen Preise abgegeben werden solle. Die Angelegenheit ist inzwischen klargestellt und eine Beruhigung eingetreten.

Pfarrer OTTO unterrichtet das Kuratorium über Briefe, die er von den Schwestern Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT bezüglich der TABITA-Schule erhalten hat. Die Schwestern haben während ihres Aufenthaltes in Deutschland einige Patenschaften für die Tabita-Schule vereinbaren können. Die Zahlungen, die von diesen Paten für die Tabita-Schule geleistet wurden, sind nicht in die Hände der Schwestern gelangt, *da sie nur den Namen nicht eingeleitet sind.*

Die Schwestern planen, eine oder mehrere Gemeindegemeinderinnen von der Tabita-Schule aus für ein Jahr anzustellen, um den Schülerinnen der Tabita-Schule weitere Möglichkeiten zu verschaffen, das Gelernte im Dienst an der Gemeinde praktisch zu verwerten.

Miss. Sekretär Mühlwinkel führt aus, daß es notwendig sei, alle Gaben für die Mission an einer Stelle zu sammeln. Die Devisenbestimmungen ermöglichen zwar neuerdings die Überweisung von Beträgen an private Personen, doch müsse die Gossner Mission vollen Überblick über alle Einnahmen behalten. Es kann darum nicht zugelassen werden, daß Gaben von Paten direkt nach Indien gehen.

Miss. Direktor Lokies weist darauf hin, daß die Zentrale bei Übergang des Zahlungswesens von Mainz-Kastel nach Berlin-Friedenau DM 9000.- Schulden an den DMR und DM 12.000.- andere Schulden übernehmen mußte. Es ist daher unvermeidlich, daß die Entscheidung über die Patengelder auch von der Zentrale getroffen werden muß.

Präses Stosch bittet darum, den Schwestern Diller und Schmidt von allen speziellen Gaben für die Tabita-Schule Mitteilung zu machen, sodaß sie den Spendern unmittelbar danken können.

Richtig ist, daß es erfolgversprechender erscheint, bei Missionsveranstaltungen konkrete Ziele und Aufgaben zu stellen. Der Tabita-Schule werden künftig von der Zentrale grössere Beträge überwiesen werden. Und zwar erhalten die Schwestern in Zukunft 100 Rupien mtl. mehr als bisher. Das müßte die Anstellung von 3 Gemeindegemeinderinnen ermöglichen, da die Schwestern dabei pro Person mit einer Rupie für den Tag rechnen. Miss. Dir. Lokies betont, daß das GO gefragt werden müsse, was es über die Anstellung weiterer Gemeindegemeinderinnen denke.

Es müsse erreicht werden, daß bei der Anstellung neuer Gemeindegehilfinnen die Hälfte der Gehaltskosten die Gemeinden tragen, da nur auf diese Weise die Gemeinden dazu erzogen werden könnten, solche Gemeindegehilfinnen anzustellen und auf die Dauer zu beschäftigen.

Bezüglich der Schuldentilgung gibt Miss.Dir.Lokies bekannt, dass von den Kirchen in Bayern und Westfalen grössere Spenden eingegangen seien. Aus Ostfriesland gingen zweimal Überweisungen in Höhe von DM 3000.- ein.

Präses Lio.Stosch erwähnt, daß wegen der Einladung von zwei jungen Mädchen aus Indien nach Deutschland Meinungsverschiedenheiten hinsichtlich der Auswahl dieser jungen Mädchen entstanden seien. Diese beiden jungen Mädchen sollen im kommenden Frühjahr nach Deutschland reisen und werden in Bad Salzflun ausgebildet werden. Miss.Dir.Lokies betont, daß er bei seinem Aufenthalt in Indien größten Wert darauf gelegt habe, die Entscheidung über die Auswahl der Auszu-sendenden dem Church Council zu überlassen.

Schluß der Sitzung mit Gebet durch den Vorsitzenden um 19,30 h.

v.

g.

u.

gez. Dr. Moeller

gez. Lokies

7. Dezember 1954
Lo/Su.

Herzliche Einladung
zur
Sitzung des Kuratoriums
am Mittwoch, den 15. Dezember 1954
um 17 Uhr

im Sitzungssaal des Gossnerhauses, Handjerystrasse 19/20.

Sehr verehrte Herren und Brüder,

so gern ich Ihnen eine Sitzung noch vor dem Weihnachtsfest erspart hätte, weil ich weiß, wie kostbar Ihre Zeit ist, so dringend benötige ich eine Beschlußfassung des Kuratoriums zu einigen wenigen Fragen unserer Arbeit.

Aus diesem Grunde bitte ich Sie, unserer Einladung Folge zu leisten. Die Tagesordnung enthält nur zwei Punkte, zu deren Durchführung wir nicht zuviel Zeit benötigen werden.

Mit den herzlichsten Grüßen und Segenswünschen für die Adventszeit

Ihr

Ger. Lohse

Tagesordnung :

- 1.) Bericht aus Indien,
- 2.) Aussendung eines Missionsarztes,
- 3.) Zusammenarbeit zwischen: Lutheran World Service,
Gossner Kirche und
Gossner Mission
in Raurkela. -
- 4.) Verschiedenes.

.-.-.-

Ranchi, 24. November 1954.

An das Kuratorium der Gossnerschen Missionsgesellschaft.

Sehr verehrter, lieber Bruder Moeller,
liebe Brüder !

Sie haben mir auf meine Denkschrift geantwortet. Aber Sie haben darin die Frage nicht beantwortet, die ich gestellt hatte.

- 1) Ich hatte eigentlich doch gefragt, ob Sie mir noch mit Vollmacht sagen können, dass ich hier in Indien im Auftrage Gottes arbeite. Das ist mir mit vielen anderen Missionaren -- auch aus anderen Missionen -- zweifelhaft geworden. Es gibt heute kein Zusammentreffen von Missionaren mehr, bei dem diese Frage nicht erörtert würde. Es liegt hier also ein echtes Problem vor, auf welches eine Missionsgesellschaft wird eingehen müssen.

Das Kuratorium -- also Sie alle, liebe Brüder -- haben mich ja einmal ausgesandt und scheinen bereit zu sein, auch weiterhin auszusenden. Darum hatte ich angenommen, Sie würden meine ernsthafte Frage ernsthaft prüfen. Vor allen Dingen hatte ich angenommen, Sie würden mir mit Gründen aus der Heiligen Schrift antworten. Für unsere Vorfahren in der Missionsarbeit war ein solcher Rekurs auf die Schrift jedenfalls selbstverständlich. Nur die Heilige Schrift kann in der Kirche Quelle der Arbeit und Grundlage von Ermahnungen sein. Und wenn Sie, liebe Brüder, geistliche Autorität ausüben wollen, kann sie sich doch nur auf die Schrift gründen und gründen wollen.

Aber das haben Sie in Ihrer Antwort nun nicht getan. Sie haben mir im Gegenteil meine etwas unsicheren Hinweise auf das Neue Testament recht unwirsch verwiesen. Das sei unerlaubte Vereinerleung. Bruder Lokies hat in seiner Gegendenschrift diesen Versuch sogar verdächtigt, als hätte ich hier ein persönliches Wunschbild an den theologischen Himmel geworfen, damit meine Argumentation etwas respektabler aussehen sollte. Worauf gründen wir denn nun eigentlich unsere Arbeit im Kuratorium und hier draussen, wenn wir nicht mehr auf die Schrift hören und mit ihr reden und handeln ?

- 2) Bevor ich meine Gedanken und Zweifel in der Denkschrift formulierte, habe ich jahrelang alle mir zugängliche Missionsliteratur -- theologische und Gemeinde-Blätter, kirchliche Nachrichtendienste und Zeitschriften -- sorgfältig durchgesehen. Ich suchte auch dort eine schriftgemässe Antwort auf das Problem der Missionsarbeit heute, und meiner eigenen Arbeit hier in Indien. Aber ich fand -- abgesehen von sehr wenigen Ausnahmen -- dass heute nicht einmal untersucht wird, ob die theologischen Grundlagen für die aussenmissionarische Arbeit der Gesellschaften und Kirchen überhaupt noch bestehen. Man nimmt es vielmehr wie ein undiskutierbares a priori hin, dass auf jeden Fall Missionare weiterhin ausgesandt werden müssen, wie man das seit über hundert Jahren getan hat, und dass dies allein " Mission " ist. Zwar weiss man allenthalben, dass sich die Situation auf den Missionsfeldern geändert hat. Aber die einzigen Folgerungen, die man daraus zieht, sind: Missionare müssen weiterhin ausgesandt werden; es sollten jetzt nur mehr Experten mit etwas theologischem Profil darunter sein, und sie sollen keine leitenden Funktionen in den " jungen Kirchen " mehr ausüben sondern " brüderlich zusammenarbeiten ". Im

Übrigen bleibt das a priori: "Missionare müssen weiter in die jungen Kirchen geschickt werden" unangetastet. Seine Berechtigung wird nicht geprüft. Das scheint mir ein schwerer Schaden zu sein.

Natürlich werden Gründe für diese Haltung angegeben. Aber was für Gründe sind das?

Meistens heisst es, die Arbeit unserer Vorfahren müsse von uns gehorsam fortgesetzt werden. Dabei wird man sich einer merkwürdigen Unstimmigkeit gar nicht bewusst. Auf der einen Seite beweist man nämlich, dass Gott die Arbeit der Vorfahren sichtbar gesegnet habe -- das macht sich in der Missionspropaganda ganz ausgezeichnet -- und auf der anderen Seite behauptet man, diese Arbeit der Vorfahren müsse fortgeführt werden. Man versteht offenbar unter "Frucht" der Mission nicht, dass Gemeinde, mündige und selbständige Gemeinde entstanden ist, die unsere weitere Tätigkeit unnötig macht. Was ist "Frucht" denn aber sonst?

Ein weiterer recht zugkräftiger Grund findet sich in heimatlichen Missionszeitschriften. Da heisst es, das konfessionelle Arbeit unserer Vorfahren müsse auf den Missionsfeldern gewahrt werden, und das könne vorerst nur durch die weitere Tätigkeit von Missionaren geschehen. -- Hinter diesem Argument verbirgt sich aber doch eigentlich nur nackte Angst. Die Angst nämlich, dass unsere Brüder in den jungen Kirchen kein richtiges Verständnis für unsere konfessionellen Erbgaben aufbringen werden und statt dessen leichtfertige Unionen eingehen könnten. Es ist daher auch kein Zufall, dass sich dieses Argument besonders bei jenen Missionen findet, die in Südindien in der Nähe der grossen Unionskirche, der Church of South India, arbeiten. Sie werden mir aber zugeben, liebe Brüder, dass Angst, auch wenn sie konfessionell begründet ist, ein recht schlechter theologischer Ratgeber ist.

Ein drittes, etwas moderner anmutendes Argument erscheint unter dem Schlagwort: Ökumenische Zusammenarbeit. In den jungen Kirchen sei mit der Arbeit von Missionaren in der fremden Umgebung ein Stück ersehnter ökumenischer Gemeinschaft schon verwirklicht. Wenn wir die Missionare heute zurückziehen, würden wir gerade auf jenem Gebiet einen Schritt zurückgehen, auf dem wir vorwärts zu kommen die beste Aussicht haben. -- Dabei wird nun aber meistens ein wichtiger Punkt vergessen. Unter ökumenischer Zusammenarbeit verstehen wir sonst doch immer zuerst interkonfessionelle Zusammenarbeit, und erst darnach denken wir auch an übernationalen Zusammenarbeit. "Ökumene" meint also nicht zuerst übernationale, konfessionelle Zusammenschlüsse, sondern sie meint: Zusammenarbeit verschiedener Konfessionen an Ort und Stelle. Wenn nun aber die alten Missionsgesellschaften ihre Missionare wie bisher auf ihre alten Missionsfelder senden, wird jedenfalls jene ökumenische, d.h. interkonfessionelle Zusammenarbeit nicht gefördert. Wenn wir das dann trotzdem noch "ökumenisch" nennen, verfälschen wir den ökumenischen Gedanken. Wir sollten darum genau wissen, was wir tun, wenn wir die alte Praxis der Missionsgesellschaften nun plötzlich "ökumenisch" umbenennen. Wir sollten uns fragen, ob wir der Ökumene damit einen Dienst leisten. Wenn wir genau sein wollen, dürfen wir nur sagen, die Missionare fördern in den jungen Kirchen eine übernationale Zusammenarbeit; übernational, aber nicht ökumenisch.

Auch das könnte ja nun ein erstrebenswertes Ziel sein. Besonders in dieser Zeit des Erwachens eines asiatischen Nationalismus. Nun fragt es sich dann, ob ausgerechnet die alten Missionsgesellschaften auf ihren alten Missionsfeldern dazu berufen und befähigt sind, internationale "Zusammenarbeit" zu fördern. Mir scheint, dass die alten Missionsgesellschaften da eher eine Belastung sind. Bisher sind die Missionsgesellschaften nämlich nicht als Repräsentanten internationaler Zusammenarbeit aufgetreten. Ein Jahrhundert und mehr haben wir vielmehr mit Hilfe der Organisation und der Liturgie, der Theologie und der Seelsorge auch die kleinsten Lebensäusserungen der jungen Kirchen nach unserem eigenen Bilde geformt. Und das kann man doch wohl kaum "Zusammenarbeit" nennen. Dieses Vorgehen hat z. T. geradezu groteske Ergebnisse gezeitigt, die schon oft genug apostrophiert worden sind. Lassen Sie mich trotzdem einige aufzählen.

Es ist doch grotesk, wenn in der Christuskirche zu Ranchi die alt-preussische Liturgie in ihrer ganzen Kümmerlichkeit auf eine Weise gesungen wird, die deutlich hörbar macht, dass diese Liturgie ganz gewiss nicht einmal für indische Herzen und Kehlen gemacht worden ist. Und dennoch ist es nun dazu gekommen, dass unsere indischen Brüder diese Liturgie als wesentliches Stück ihres Luther-tums verstehen, das keinesfalls verändert werden darf. Zur selben Stunde singen sie nun aber 300 Meter weiter die anglikanische Messe - und auch dort zeigt sich, dass diese Messe ursprünglich gewiss nicht für indische Herzen und Kehlen gemacht wurde.

Es ist doch grotesk, wenn in den jungen Kirchen solche liturgischen Gewänder für die einzig möglichen gehalten werden, die von der jeweiligen Missionsgesellschaft einmal eingeführt wurden. Bei uns hier ist das also der schwarze Talar mit Beffchen und Barett, wobei tatsächlich die Frage, ob und wie weit das Beffchen gespalten sein darf, auch hier Gegenstand der Diskussion ist. Bei anderen Kirchen, ein paar Kilometer entfernt, ist es dann die Alba; oder die angemessenen Farben der Gewänder werden zu einem wesentlichen Punkt der Kontroverstheologie.

Solche Beispiele lassen sich beliebig vermehren und gelten für die adia-phora sowohl als auch für wesentlichere theologischen Fragen. So müssten wir z. B. doch auch eigentlich erschrecken, wenn wir hören, dass sich unsere Kirche hier "Gossnerkirche" nennt. Es mag ein Zeichen der Dankbarkeit denen gegenüber sein, die das Evangelium einmal hierher gebracht haben. Es ist doch aber auch ein Zeichen dafür, dass es hier zu Bindungen gekommen ist, die sich sachlich nicht mehr unbedingt vertreten lassen.

Jedenfalls zeigen diese Beispiele, dass unsere Vorfahren und wir hier nicht nur das Evangelium gesät sondern daneben auch noch sehr viele Dinge aufgepfropft haben, die mit dem Missionsbefehl nicht mehr begründet werden können. Ich bin überzeugt, dass das in der Natur der Sache liegt. Es ist ja sicher kein Zufall, dass das Evangelium bei uns in Deutschland diese Formen angenommen hat. Es ist darum auch unmöglich, dass ein Missionar bei seiner Verkündigung von der Gestalt absieht, in der ihm das Evangelium geschenkt worden ist. Da liegt dann aber eben auch die Grenze aller Missionsarbeit in fernen Ländern und unter Menschen einer anderen Kultur. Dieser Grenze sind wir uns nicht immer bewusst gewesen. Aber einmal sollten wir daraus dann doch die Konsequenzen ziehen. - Jeden-

falls dürfen wir uns jetzt nicht wundern, wenn bei unseren indischen Brüdern recht tief sitzende Komplexe entstanden sind, und wenn ihnen die Arbeit der Missionare auch da verdächtig erscheint, wo sie vielleicht wirklich nur demütiger Dienst an der Sache ist. Wir sollten uns auch nicht wundern, wenn man uns unsere Bekehrung zur "Zusammenarbeit" nicht so ohne Weiteres glaubt. Darum ist es mir denn auch fraglich, ob die Missionsgesellschaften selbst diesen kleinen, auf übernationale Zusammenarbeit geschrumpften ökumenischen Dienst zu leisten in der Lage und berufen sind.

Man sage auch nicht, Missionare müssten eben hinausgehen, um durch Demut und Dienst Vergangenes vergessen zu machen und eine neue Atmosphäre echter Zusammenarbeit zu schaffen. Wir setzen uns damit vor uns selbst und vor allen Anderen nur dem Verdacht aus, dass wir mit frommen Reden an der notwendigen Busse vorüber wollen. Busse heisst aber in diesem Fall: anerkennen, dass wir auch Fehler gemacht haben; anerkennen, dass durch diese Fehler bestimmte Wege zunächst verschüttet worden sind; und anerkennen, dass unsere indischen Brüder und Schwestern wirklich mündig geworden sind. Das Alles anerkennen kann dann aber auch nur heissen, dass wir jetzt erst einmal unsere Missionsfelder dort suchen, wo Mission heute so ungleich viel schwieriger geworden ist, nämlich in unseren Heimatländern.

Nach Lage der Dinge kann es zu echter ökumenischer Zusammenarbeit mit den jungen Kirchen nur kommen, wenn wir ihnen endlich die Freiheit lassen, sich ihre ökumenischen Mitarbeiter selbst auszusuchen. Sie würden sich dann vermutlich keine Europäer oder Amerikaner aussuchen. - Die kennen sie, und mit denen haben sie nun schon ihre Erfahrungen gemacht. - Sie würden sich vielmehr wahrscheinlich Helfer und Mitarbeiter aus anderen jungen Kirchen suchen, also etwa aus Indonesien und Korea, wenn möglich auch aus China oder Afrika. Vielleicht würden sie zunächst auch gar nicht nach Übersee gehen sondern ihre Mitarbeiter in ihrem eigenen Land entdecken. Selbst dann wäre schon ein ökumenischer Fortschritt erzielt. Denn bisher sind sie vor lauter Kontakten mit dem Westen noch gar nicht dazu gekommen, ihre eigenen christlichen Volksgenossen als Glieder an dem einen Leibe Christi zu entdecken. - Aber, selbst wenn sich die jungen Kirchen entschlössen, ihre ökumenischen Mitarbeiter aus Europa oder Amerika zu holen, würden sie wahrscheinlich nicht solche nehmen, die "ihre" Missionsgesellschaft für die richtigen hält und ihnen darum vorschlägt. Sie würden sich vielmehr in den Kirchen des Westens umsehen, die verschiedenen Leute in ihrer Arbeit und ihren Leistungen beobachten, und dann diejenigen einladen, von denen sie den Eindruck haben, dass sie etwas wert sind, und dass sie in Indien hilfreich sein könnten. Bei solchem Vorgehen wäre jedenfalls echte "ökumenische" Zusammenarbeit viel eher gewährleistet als bei dem von uns immer noch bevorzugten, neudrings nur umbenannten Verfahren.

Warum respektieren wir eigentlich die Mündigkeit der "jungen Kirchen" nicht auf solche, beinahe doch selbstverständliche Weise? Fürchten wir, dass unsere indischen Freunde uns nicht wählen würden, wenn sie die Freiheit der Wahl hätten? Oder sind wir nur zu bequem und unbussfertig, um einmal ausgetretene Bahnen verlassen zu können?

meins Antium ist einschlägigen
Das ist also das Ergebnis meines Stillschaltens debütierender Literatur. Man sieht zwar seit einiger Zeit, dass sich die Lage verändert hat, aber man zieht daraus keine Konsequenzen. Man vergisst

sogar, die neue Lage im Lichte der Schrift zu überprüfen. Niemand findet das Wort und die Tat der Busse. Man baut vielmehr auf dem alten a priori weiter, als wäre nichts geschehen. Und man macht sich keine Gedanken darüber, ob man immer noch gehorsam ist, wenn man einfach weiter Missionare aussendet, wie man es seit hundert Jahren getan hat.

Darum verstehen Sie bitte, liebe Brüder, dass mir mein eigener Auftrag fraglich geworden ist. Verstehen Sie, bitte, auch, dass mir die Vollmacht Ihrer Aussendung und nun auch die Vollmacht Ihrer neuesten "Ermahnung" fraglich geworden ist. Beidem fehlt, fürchte ich, die biblische Grundlage.

3) Sie haben, liebe Brüder, mir meinen in der Tat sehr abgekürzten Versuch, auf die Bibel zu verweisen, mit einigen lakonischen Wendungen verwiesen. Ich werde darum im Folgenden auf jede "theologische Analyse" verzichten und mich an das zu halten versuchen, was Sie als wesentlich einzig anzuerkennen scheinen, an die "Tatsachen". Sie glaubten doch wohl, sich auf Tatsachen zu stützen, als Sie Ihren Brief an mich schrieben.

Sie werden mir nun aber auch zugeben, dass es bei der Beschäftigung mit "Tatsachen" sehr wichtig ist, dass wir auch wirklich die richtigen Informationen haben. Ebenso wichtig ist zweitens, dass wir solche verlässlichen Informationen recht interpretieren. Leider wird es dann dabei doch wieder zu Kontroversen kommen. Es ist einigermaßen erstaunlich, wenn man annimmt, theologische Analysen seien unzuverlässig weil subjektiv gefärbt, wenn man aber im selben Atemzug meint, Beurteilungen von "Tatsachen" seien dieser Gefahr subjektiver Verfälschung entoben. Ich habe jedenfalls den Eindruck, dass die Tatsachen, auf welche Sie sich zu gründen versuchen, alles Andere als objektiv beurteilt worden sind.

a) So sind Sie, liebe Brüder, z. B. offenbar ganz falsch unterrichtet, wenn Sie annehmen, ich hätte meine Denkschrift ausser an die Mitglieder des Kuratoriums auch noch an andere Leute oder Gruppen gegeben. Sie hätten schon aus meinem Anschreiben zur Denkschrift entnehmen können, dass ich erst Ihre Antwort abwarten wollte, bevor ich irgend welche weiteren Schritte unternahm. Mir war es ganz selbstverständlich, dass ich keine Aktion starten konnte, bevor Sie, liebe Brüder, nicht in irgend einer Form zum Sachverhalt Stellung genommen hatten. **T a t s a c h e** ist jedenfalls: ich habe bis heute meine Denkschrift nur an die Brüder Lokies, Dzubba und Symanowski geschickt; alle drei sind aber Mitglieder des Kuratoriums. Daneben ging eine einzige Abschrift an meine Mutter und meine Schwiegereltern, weil sie unsere inneren Schwierigkeiten schon lange mit tröstlicher Anteilnahme verfolgt hatten. Dabei habe ich sie ausdrücklich gebeten, dieses Schreiben vertraulich zu behandeln, was sie nach ihrer eigenen Zusicherung auch getan haben. - Damit fällt also der erste Punkt Ihrer Antwort, liebe Brüder, der den vierten Teil Ihres Briefes einnimmt, einfach hin. Aus der Tatsache nun, dass die Antwort des Kuratoriums mir auch noch in englischer Sprache zugesandt wurde, entnehme ich, dass Sie andere Leute und Gruppen von sich aus informiert haben. Falls das stimmt, hätten Sie gerade das getan, woran Sie mich hindern wollten. Falls daraus unangenehme Folgen entstehen sollten, gehen sie jedenfalls nicht zu meinen Lasten.

- b) Sie sind offenbar falsch unterrichtet, liebe Brüder, wenn Sie annehmen, wir Missionare seien von der Gossnerkirche eingeladen worden. T a t s a c h e ist, dass wir uns selbst eingeladen haben. Einige von Ihnen waren doch dabei, als ich 1943 Lakra und Tiga als neue Aussendung angeboten wurde. Sie haben damals doch auch gesehen, wie schweigsam Lakra und Tiga bei diesem Vorschlag wurden. Erst als dieser Punkt auf Wunsch des Kuratoriums immer wieder angeschnitten wurde, gaben die Beiden am folgenden Tage sehr zögernd nach. Es dauerte dann noch weitere zwei Jahre, bis eine Art Einladung zustande kam; und das auch erst, nachdem Br. Borutta meine Einladung durch geschicktes Vorgehen auf die Tagesordnung der Mahasabha brachte - wie Br. Borutta selbst seinerzeit schrieb. Ich werfe mir heute noch vor, dass ich damals nicht hellhöriger gewesen bin. - T a t s a c h e ist weiterhin, dass alle weiteren Einladungen darnach immer nur auf Druck des Kuratoriums hin und nach vielen Besuchen der Missionare bei Lakra zustande gekommen sind. Ich selbst habe bei diesen immer wiederholten Besuchen eine wesentliche Rolle gespielt und hielt mir das eine Zeit lang sogar noch zugute. T a t s a c h e ist, dass unsere indischen Brüder ganz bestimmte Auffassungen von Höflichkeit haben, die ihnen praktisch nicht erlauben, auf eine deutlich ausgesprochene Bitte hin "Nein" zu sagen. Das wird Ihnen jeder bestätigen, der etwas intensiver mit Indern und überhaupt mit Orientalen zu tun gehabt hat. Wer unsere indischen Brüder auf diese Weise zwingt, seinen Wünschen zuzustimmen, darf sich hinterher nicht wundern, wenn er trotz Einladung eine etwas dicke Atmosphäre vorfindet. - T a t s a c h e ist jedenfalls, dass Schwester Ilse Martin auf unsere ausdrücklichen Wünsche hin zwar eingeladen wurde. Als sie dann aber ankam und es sich herausstellte, dass das Hospitalprojekt Amgao noch einige Zeit bis zu seiner Verwirklichung brauchen würde, und als wir dann versuchten, für Schw. Ilse Martin irgendwo in der Gossnerkirche eine Arbeit als Gemeindeschwester zu finden, stiessen wir bei Lakra und allen Synodenpräsidenten auf einen deutlichen, zähen Widerstand. Schw. Martin arbeitet darum heute bei den Breklumern, um die Zeit auszufüllen. - T a t s a c h e ist jedenfalls, dass auch die Bitte um Wiederaussendung eines bestimmten Missionsars eben nicht von allen kirchenpolitischen Gruppen ausging, sondern ein recht eindeutiger Vorstoss einer bestimmten Gruppe mit ganz bestimmtem Kirchenpolitischem Ziel war.

Es ist einfach nicht fair, wenn wir uns ständig selbst einladen, dabei die Mentalität unserer indischen Brüder ganz bewusst in Rechnung stellen und hinterher behaupten, wir seien ja aber doch eingeladen worden.

- c) Sie sind offenbar falsch unterrichtet, liebe Brüder, wenn Sie annehmen, die terms of reference seien ein Zeichen dafür, dass die Gossnerkirche unsere Anwesenheit und Mitarbeit wünsche. T a t s a c h e ist, dass Lakra die terms seinerzeit ganz allein formuliert und sie dem Kuratorium ohne Wissen der Lutheram Federation, des Church Council und der Mahasabha zugestellt hat. T a t s a c h e ist, dass diese ursprünglichen terms schon ihrem Wortlaut nach eher eine Ausladung als eine Einladung waren. Jedenfalls fixierten sie das Gegenteil von dem, was man "Mitarbeit" oder "Zusammenarbeit" nennen könnte.

Sie waren die deutliche Abwehr gegen eine Einladung, die indischer Höflichkeit abgetrotzt worden war. T a t s a c h e ist jedenfalls, dass die terms, als sie der Lutheran Federation und der Mahasabha durch Hintertüren bekannt wurden, auf allgemeines Entsetzen stiessen, weil ihre Formulieren so eindäutig waren. T a t s a c h e ist, dass diese terms dann von der Opposition gegen Lakra benutzt wurden, um einen kirchenpolitischen Schlag gegen den Präsidenten zu führen. Wodurch die Frage der Einladung von Missionaren bis heute kirchenpolitisches Thema No. 1 ist, eine Entwicklung, die wir doch eigentlich vermeiden wollten. T a t s a c h e ist jedenfalls, dass die kirchenpolitische Opposition die Änderung der terms zum Hauptthema jener ausserordentlichen Mahasabha machte, die Br. Lokies wegen gehalten wurde. T a t s a c h e ist, dass Lakra dagegen mit allen Mitteln ankämpfte und Br. Lokies schon soweit gebracht hatten dass er die Mahasabha ablehnen wollte und sie öffentlich als " Farce " bezeichnete, und weswegen er heute noch bei vielen als Parteigänger Lakras gilt. T a t s a c h e ist, dass der letzte Vorstoss gegen die neuen terms auf der Mahasabha selbst im Gegenwart von Br. Lokies erfolgte, als Lakras Schwager den Antrag stellte, die ganze Mahasabha für ungültig zu erklären, weil sie ausserhalb des zweijährigen turnus abgehalten worden sei. T a t s a c h e ist, dass diese Argumentation bis heute von bestimmten Leuten in der Kirche kolportiert wird.

Ob diese neuen terms uns Missionare von unserer Ausklammerung befreien werden, muss sich also noch erst erweisen. Jedenfalls ist es mehr als fraglich, ob die " Tatsache " dieser terms uns ausgerechnet ermächtigt, uns für herzlich Eingeladene zu halten. Die terms sind vielmehr in ihrem Zustandekommen und in ihrem Wortlaut das Gegenteil einer Einladung und sollten unser Gewissen eher belasten als befreien.

- a) Sie sind offenbar falsch unterrichtet, liebe Brüder, wenn Sie annehmen, das "Joint Mission Board" sei ein Zeichen dafür, dass die Gossnerkirche von sich aus die Mitarbeit von Missionaren wünsche. T a t s a c h e ist, dass der Gedanke eines Joint Mission Board während des Krieges im Interniertenlager Satara unter den Missionaren entstand. T a t s a c h e ist, dass Missionare diesen Gedanken bei Lakra und den Anderen mit Diplomatie und Zähigkeit durchgesetzt haben. T a t s a c h e ist, dass das Joint Mission Board nur zustande gekommen ist, weil sich die Lutheran Federation und besonders die Missionare in ihr sehr stark dafür einsetzten. Es schien ein Weg zu sein, die Weiterarbeit von Missionaren auch in einer autonomen Kirche sicherzustellen, und es schien auf diese Weise möglich, jene gefürchtete Konsequenz, die mit der Entwicklung der jungen Kirchen zur Selbständigkeit gegeben war, elegant zu umgehen. Man wollte hier gewissermassen einen Präzedenzfall und ein Muster schaffen. T a t s a c h e ist, dass es bisher innerhalb des Joint Board nur sehr bedingt zu einer " Zusammenarbeit " gekommen ist. Alle Pläne und Unternehmungen sind bisher vom Kuratorium oder den Missionaren ausgegangen. Lakra, der ja auch Präsident des Joint Board ist, sieht dagegen seine Hauptaufgabe darin, unerwünschte Konsequenzen aus der Arbeit des Joint Board zu verhindern. So unterscheidet er z. B. immer wieder ganz betont zwischen dem " autonomous field " der

autonomen Gossnerkirche - er meint damit etwa das Missionsfeld in Surguja oder jenes Gebiet in Orissa, wo Missionare nicht tätig sind oder sein dürfen - und dem "Joint Board field". **T a t s a c h e** ist, dass es nach Lage der Dinge auf dem Gebiete der eigentlichen Pioniermission zu einer Zusammenarbeit gar nicht mehr kommen kann. Wenn nämlich heute die Missionare von der Regierung und den Kreisen der orthodoxen Hindus beobachtet und ihre Tätigkeiten eingeschränkt werden, dann gilt das in besonderem Masse für solche Missionare, die noch mit der "Heidenbekehrung" im klassischen Sinne befasst sind. Es ist ja heute auch kaum möglich, für jemanden eine Einreisevisum zu bekommen, wenn man ihn schlecht als "Missionar" bezeichnet. Man muss schon attraktivere Bezeichnungen wie "Professor", Lehrer, "Arzt" u. dgl. zur Verfügung haben, um seine wahren Absichten zu verbergen. **T a t s a c h e** ist, dass evangelische Tätigkeit von Missionaren unter den Adivassis Indiens besonders argwöhnisch beobachtet wird. Die Bekehrung der Adivassis und der niederen Kasten ist ganz besonders unerwünscht. Man weiss ganz genau, dass die Christianisierung dieser Bevölkerungsteile ein gewisses politisches Konzept verdirbt. Br. Lokies kann ja selbst von der Schwierigkeit berichten, in solchen Gebieten als westlicher Missionar aufzutreten. Auch dieser Vorfall bedeutet ja nicht, dass Br. Lokies etwas Falsches gemacht oder gesagt hat. Er zeigt nur, dass sich ein westlicher Missionar in Adivassigeieten heute kaum noch bewegen kann.

Auch das Joint Board ist also nicht unbedingt eine "Tatsache", die uns positive Argumente liefern könnte. Jedenfalls wird es - wie die Dinge in Indien heute nun einmal liegen - niemals das Instrument sein können, durch das die ersehnte "Zusammenarbeit" ermöglicht wird. Von der eigentlichen missionarischen Tätigkeit sind wir in zunehmendem Masse ausgeschlossen. Unsere indischen Brüder haben bisher auch noch nicht gezeigt, dass ihnen die Arbeit des Joint Board eine Herzenssache ist.

- e) Sie sind offenbar falsch unterrichtet, liebe Brüder, wenn Sie annehmen, der Angriff des modernen Hinduismus richte sich nur gegen solche Missionare, die irgendetwelche leitenden Funktionen ausüben, und nur gegen diejenigen Kirchen, die noch von Missionaren geleitet werden. Tatsache ist, dass die Schriften von Mr. Marein, der ja auch Br. Lokies bekannt ist, und der im Namen der Regierung mit viel öffentlichen Geldern die Adivassis unterstützen soll, sein Geld aber dazu benutzt, sie zu hinduisieren, die Missionare schon seit Jahren gar nicht mehr erwähnt. Er weiss ja ganz genau, dass er damit in Chotanagpur keine Propaganda mehr machen kann. Seine Angriffe richten sich darum auch gar nicht mehr gegen die Missionare. Sie richten sich auch nicht gegen einzelne indische Persönlichkeiten. Sie richten sich vielmehr zielsicher gegen das Christentum und gegen die Kirche überhaupt. Seine Argumente bezieht er dabei aus der Ost - West - Kiste. Und sein wesentlicher Punkt ist, das Christentum sei als westliches Erzeugnis Zerstörer der indischen Kultur. **T a t s a c h e** ist, dass vor etwa drei Monaten die Schrift des bekannten Pandit Swami Abhedananda - natürlich nicht in Englisch - erschien, der den schrecklichen Mostowitsch wieder aufwärmt, und auch aus eigenen Studien von Manuskripten in Tibet beweist, dass Christus von seinem 13. bis 29. Lebensjahr in Indien und Tibet gelebt und gelernt habe. Christi Weisheit sei darum indische und buddhistische Weisheit

gewesen. Das Christentum heute sei typisch westliche Verfallschung jener östlichen Weisheit, und habe darum in Indien keinen Platz. Sachgemässe Interpretation der christlichen Botschaft könne nur in Indien erfolgen. T a t s a c h e ist, dass sich Radhakrischnas zynische und sarkastische Angriffe nicht gegen Missionare sondern gegen das Christentum schlechthin richten, weil es aus dem ganz und gar sterilen und unphilosophischen Geist des Westens hervorgegangen oder wenigstens dort im Westen verdorben worden sei. T a t s a c h e ist, dass der Agnostiker Nehru fast der Einzige ist, der einen mit nackter Gewalt geführten Generalangriff auf die christliche Minderheit in Indien verhindert, dass aber sein Tod aller Wahrscheinlichkeit nach die Lage schlagartig verändern wird, - wenn Gott es nicht anders beschliesst. Tatsache ist jedenfalls, dass Lakra diese Lage durchaus erkennt und es darum zugegebenermassen als seine Aufgabe ansieht, den Regierungskreisen in Indien klarzumachen, dass die lutherische Gossnerkirche indischer als alle anderen indischen Kirchen und sogar indischer als manche Hindus sei. Jedenfalls versucht er, den Machthabern zu beweisen, dass die Gossnerkirche in Lehre und Leben mit dem Westen auch nicht das Geringste zu tun habe. T a t s a c h e ist, dass heute selbst solche, die bisher immer noch nach Missionaren für die Leitung der Gossnerkirche gerufen haben, recht ängstlich geworden sind, weil sie wegen der Missionare Schwierigkeiten für sich erwarten. Ihnen ist jede Berufung vor eine Polizeibehörde, in der sie über Missionare ausgefragt werden, eine innere Belastung. Es gibt mehr als ein rührendes Gespräch, in welchem sie ihre Angst und Zuneigung mit demselben Atemzug auszudrücken versuchen. T a t s a c h e ist jedenfalls, dass wir für unsere indischen Brüder eine Belastung sind, wenn sie vor ihrer Obrigkeit stehen. Und dass sie sich bisher eigentlich nur dadurch zu helfen wussten, dass sie uns vor Polizei und Regierung kräftig desavouierten.

- f) Sie sind offenbar falsch unterrichtet, liebe Brüder, wenn Sie annehmen, die Gossnerkirche sei auch finanziell beinahe schon selbständig. T a t s a c h e ist, dass sie finanziell ständig aufs Äusserste angespannt ist und manchmal die Gehälter für Katechisten und Lehrer monatelang nicht zahlen kann, weswegen ihr die besten Lehrer immer wieder verloren gehen. In Assam konnte nach dem Besuch von Br. Lokies das Gehalt selbst an die Pastoren nicht gezahlt werden. Es wurde damit begründet, dass der Besuch von Br. Lokies die Synode so viel Geld gekostet habe.

T a t s a c h e ist weiterhin, dass die Arbeit des Church Council sofort absolut stillsteht, wenn die Amerikaner einmal aus irgend einem Grunde ihre Zahlungen verzögern. So müssen jetzt z. B. Lakra und der Sekretär Nirāl Hora, der zugleich Schulinspektor ist, wichtige Besuche absagen, weil sie kein Geld zum Reisen haben. Diejenigen, die vom C.C. ihr Gehalt bekommen, haben es seit zwei Monaten schon nicht bekommen. Ein Grund für diesen Mangel ist allerdings auch die beinahe schon komisch anmutende Unordnung der Finanzen. So wurde während der letzten C.C. Sitzung im September der Antrag gestellt, die Synodenpräsidenten sollten endlich damit anfangen, für alles Geld, das sie einnehmen oder ausgeben, Quittungen zu empfangen oder auszustellen. Das wurde von fast allen Betrof-

fenen entrüstet abgelehnt: für diese zusätzliche Arbeit sei einfach keine Zeit. Mit derselben Begründung wurde auch der Vorschlag, zwei bis drei Kassenprüfer für die Synodenkassen zu bestellen, abgewiesen: es seien ja keine Quittungen da; also könne auch nichts geprüft werden.

- g) Es ist auch falsch, wenn Ihnen gesagt wird, liebe Brüder, die Zusammenarbeit von Ost und West an der Verwaltung und Wirtschaft Indiens könne ein Vorbild dafür abgeben, wie auch die Missionare der indischen Kirche heute noch helfen könnten. T a t s a c h e ist, dass sich die indische Regierung dessen wohl bewusst ist, dass ihre eigenen Volksgenossen besonders auf dem Gebiet der Verwaltung einigermassen unzuverlässig sind. Darum rufen sie Europäer hauptsächlich auch in solche Positionen, die zwar nicht repräsentativ, dafür aber die eigentlichen Schlüsselpositionen der Verwaltung sind. In der Verwaltung der Kirche könnten nun auch wir Missionare tatsächlich einen ähnlichen Dienst leisten und vermutlich für eine gewisse Sauberkeit sorgen. Aber nun ist ja gerade die Verwaltung besonders sorgfältig gegen uns abgeschirmt. "Autonomie" ist gerade und zuerst: keine Missionare in der Verwaltung! Dieser an sich mögliche und wichtige Beitrag von Missionaren ist also in der Kirche schlechthin unmöglich. T a t s a c h e ist allerdings, dass eine Stanzmaschine oder ein Bessemerofen in Indien genauso funktionieren wie in Deutschland. Es kommt bei Maschinen in der Tat nur darauf an, dass sie von einem Fachmann bedient werden, und dessen Nationalität spielt dann keine wesentliche Rolle. Man kann doch nun aber kirchliche und theologische Arbeit nicht mit einer Maschine vergleichen, und die Theologen nicht mit Ingenieuren. Sie denken doch sicher auch, liebe Brüder, dass eine theologische Aussage in Europa anders aussieht und aussehen muss als in Indien. Der Vergleich mit der Industrie verbietet sich demnach von selbst. T a t s a c h e ist ferner, dass sich die Europäer und Amerikaner keineswegs demütig der indischen Führung unterordnen, sondern ganz erheblich auftrumpfen, wenn man ihnen in die ihnen zugewiesenen Gebiete unsachgemäß und aus Repräsentationsgründen hineinpflanzt. Es kommt dadurch überaus häufig zu Kündigungen und Entlassungen, manchmal unter sehr unerfreulichen Begleitumständen, wie mir ein deutscher Gesandtschaftssekretär aus Delhi erst kürzlich bestätigte. T a t s a c h e ist ferner, dass sich die indische Regierung diejenigen Fachleute, die sie braucht, nicht etwa von der entsprechenden Regierung vorschlagen und hersenden lässt. Sie hat vielmehr ihre Beobachter überall unterwegs, und diese indischen Beobachter suchen sich nun die Menschen und Firmen, mit denen sie arbeiten wollen, und welche die günstigsten Bedingungen stellen, selbst aus. Auch hier lassen sich also keine Vergleiche ziehen. T a t s a c h e ist ferner, dass diejenigen Engländer, die auch nach der Unabhängigkeitserklärung in Indien weiterarbeiten, es zugegebenermaßen nur deshalb tun, weil ihnen hier eine Arbeit und ein Gehalt geboten werden, die sie auf Grund ihrer Kenntnisse und Fähigkeiten in ihren Heimatländern nie finden würden. Sie bleiben nicht aus demütiger Nächstenliebe oder romantischer Indienliebe, sondern nur solange, bis sie genug Geld für einen sorglosen Lebensabend gespart haben. Das dürfte kaum ein Vorbild für Missionare sein.

- h) Erlauben Sie mir, liebe Brüder, dass ich auch noch zu meiner eigenen Person rede. Sie haben offenbar gehört, ich sei nicht willens, " den schwereren Weg zu gehen "; oder es sei mir schmerzlich, " mich unterzuordnen "; oder es falle mir schwer, mich " einzufügen " und " den heutigen Gegebenheiten der Kirche zu entsprechen." Es ist Ihnen also offenbar so dargestellt worden, als hätte ich mir die Schwierigkeiten, die ich in meinem Memorandum zu beschreiben versuchte, selbst zuzuschreiben. Nur so kann ich es mir auch erklären, dass Sie in meinem Memorandum und den sonstigen Berichten einen Widerspruch zu entdecken glauben; den Widerspruch nämlich, dass ich einmal von dem Erfolg meines Wirkens hier spreche und dann wieder die Erfolglosigkeit meiner Arbeit zu beweisen versuche. Sie sehen also in dem ganzen Memorandum offenbar nur ein persönliches Problem, das Problem Günther Schultz. Wenn ich aber persönlich einigen Erfolg habe, sagt das doch noch gar nichts über die Sache aus, die hier zur Debatte steht. Über die Sache nämlich, ob mein Hiersein und mein Wirken in den hier vorherrschenden Verhältnissen nötig und erwünscht sind. - Wie soll ich mich nun gegen solche persönlichen Angriffe von Indien aus verteidigen? T a t s a c h e ist doch jedenfalls, dass ich seinerzeit die sehr harten terms of reference ohne Vorbehalt unterschrieben habe. T a t s a c h e ist doch auch, dass ich schon in Deutschland keinen sehr grossen Ehrgeiz entwickelt habe, wenn ich einige lockende Angebote auf leitende Positionen ausschlug. T a t s a c h e ist doch auch, dass mir die veränderte Position der Missionare gar keine Schmerzen bereiten kann. Ich bin ausser Schw. Ilse Martin doch der Einzige hier draussen, der die frühere Stellung der Missionare gar nicht mehr erlebt hat. Was aber man noch nicht gehabt hat, kann man auch nicht mit Schmerzen verlieren. T a t s a c h e ist ferner, dass Lakra mir nicht deswegen gram ist, weil er seinerzeit vor dem Church Council ein Schuldbekenntnis ablegen musste wegen der Methode, mit der er seine Frau nach Deutschland schleuste. Auch Lakra weiss ganz genau, dass diese Sache von jenen vor das C.C. gebracht wurde, die ihn nach Deutschland begleitet und alle jene unsauberen Manipulationen miterlebt hatten. Sein Versuch, mich dann doch in diese gefährliche Auseinandersetzung hineinzuziehen, geschah doch nur, um durch ein neues Thema das C.C. vom Thema abzubringen und dadurch die Zeit für jenen massiven Angriff zu beschneiden. Das weiss jeder, der damals Augen- und Ohrenzeuge war. T a t s a c h e ist vielmehr, dass sich die vier bisherigen, in aller Öffentlichkeit gegen mich vorgetragenen unqualifizierbaren Angriffe mit rein theologischen Fragen befassten. Und zwar hatte Lakra gehört, dass ich im Seminar gelegentlich Auffassungen vertrat, die dem widersprachen, was er selbst in Vorträgen, Predigten und Schriften als vorbildliche und verbindliche Lehre der Gossnerkirche dargelegt hatte. Übrigens hatte ich meistens gar keine Ahnung, wann und worum ich ins Fettnäpfchen getreten war. Die meisten jener angegriffenen Äusserungen auch schon Jahre zurück. Lakra hatte ferner gemerkt, dass sich die Nachricht von solchen Lehrunterschieden mit Windeseile durch die ganze Pfarrerschaft verbreiteten und seine Stellung als Präsident auch der Lehre der autonomen Gossnerkirche zu untergraben begannen. T a t s a c h e ist jedenfalls, dass er in allen vier Fällen die zur Debatte stehenden Fragen selbst aufwarf und mich

durch ständige Anzapfungen oder gar auch durch Angriffe auf meine Studenten zwang, Farbe zu bekennen. T a t s a c h e ist schliesslich, dass sein viermal gegen mich vorgetragenes Hauptargument ist, ich verderbe die theologische Jugend der autonomen Gossnerkirche, und meine Theologie sei als typisch westliches Erzeugnis durch ihre Nee - Orthodoxie und ihren Rationalismus (man beachte die Zusammenstellung !) für die autonome Gossnerkirche unbrauchbar und schädlich.

Es handelt sich bei diesen Spannungen also nicht um persönliche Reiberüben, sondern um meine Arbeit im Seminar und um die Theologie, die ich dort vertrete. Dass Lakra gelegentlich diese sachlichen Diskussionen ins Persönliche umbiegt, liegt einmal daran, dass er sich auch in der theologischen Arbeit der Gossnerkirche die leitende Stellung zu erringen und zu erhalten sucht. Und dann liegt es daran, dass hier einmal solch ungesundes Klima geschaffen wurde, indem die Missionare viel zu lange den Ton in der Theologie und Verwaltung angegeben haben.

- 4) Lassen Sie mich, liebe Brüder, nach so viel Berichtigungen und " Tatsachen " noch einmal ganz kurz zusammenfassen, wie sich mir die Lage darstellt:

Die grosse Auseinandersetzung, welche in der Politik heute eine so grosse Rolle spielt, die Auseinandersetzungen zwischen Ost und West, nimmt wenigstens hier in Indien mehr und mehr die Form eines geistigen Kampfes an. Asien will auch geistig vom Westen unabhängig werden. Indien will das Erbe seiner grossen Kultur bewahren und entwickeln. Dabei stösst es auf das Christentum und die christliche Kirche in Indien. Die Führer in diesem Kampf erkennen, dass sie ihre wichtigste Front in ihrem Kampf für eine indische oder asiatische Kultur, wie sie sie verstehen, gegen die Kirche errichten müssen.

Unsere indischen christlichen Brüder und Schwestern wissen, dass das Evangelium nicht eine westliche Angelegenheit ist sondern die Tat Gottes an und in allen Völkern und Kulturen. Die wesentlichen Leute unter ihnen - wozu meiner Auffassung nach auch Lakra gehört - erkennen, dass es ihre Aufgabe ist, diesem e i n e n Evangelium in Indien eine solche Gestalt zu geben,

dass es die Fragen, die aus der indischen Kultur heraus gestellt werden, auch wirklich beantwortet;
dass es die von der indischen Kultur geprägten Menschen auch wirklich trifft;
dass es den Angriff und die Gefährdungen, die ihm aus der indischen Kultur erwachsen, abwehrt;
und dass es die christliche Kirche in Indien so formt, dass sie nun eben in Indien auf indische Weise in die Anbetung der Völker vor dem Thron und dem Lamm einstimmt.

In diesem Wachstumsstadium des Evangeliums können Missionare aus dem Westen gar nicht mehr helfen. Wenn sie es doch zu tun versuchen,

greifen sie in ein Amt, das Gott unseren indischen Brüdern anvertraut hat;

belasten sie unsere indischen Brüder und erschweren ihnen ihre Aufgabe. Die Aufgabe nämlich, in Indien heute darzustellen, dass das Evangelium eben keine im Wesentlichen westliche Angelegenheit ist.

T a t s a c h e ist jedenfalls, dass die sogen. Pioniermission durch westliche Missionare in Indien heute fast unmöglich, an vielen Orten schon ganz unmöglich ist. T a t s a c h e ist, dass unsere führenden indischen Brüder in allen Kirchen und Missionen westliche Missionare nicht wünschen, auch als theologische Experten nicht. Sie empfinden solche Gedanken, wie sie etwa in meiner Denkschrift zum Ausdruck kamen, geradezu als befreiend. Sie wissen aber nicht, wie sie sich unter Wahrung der Höflichkeit des Druckes der verschiedenen Home Board und Kuratorien erwehren sollen. T a t s a c h e ist:

wenn Br. Borutta heute Indien verliesse, würde dadurch keine wesentliche Lücke entstehen. Seine Arbeit würde von indischen Brüdern weitergemacht werden; wohlgemerkt: von ~~Indischen~~ ^{Indischen} Brüdern, wenn auch vielleicht unter Anwendung des indischen Schlenkerens; aber sie würde weitergemacht werden. Wenn die Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt heute Indien verliesse, würde ihre famose Arbeit in der Tabita-schule vermutlich nicht fortgesetzt werden; aber das würde von keinem unserer indischen Brüder an wesentlicher Verlust empfunden werden. Sie haben die Wichtigkeit solcher Arbeit unter den Frauen und Mädchen noch nicht erkannt. Wenn ich selbst heute Indien verliesse, würde die Arbeit im Seminar ohne Unterbrechung weitergehen. Ich gebe nämlich z. Zt. 21 Wochenstunden. Davon sind 11 Stunden griechischer Sprachunterricht; 2 Stunden sind Bibelkunde, die ich mit einem Buch wie Webers Bibelkunde durchaus bestreite; 4 weitere Stunden sind Privatstunden mit einem einzigen Studenten, bei dem ich eigentlich nur nachprüfe, ob er die Bücher, die zu seinem Examen vorgeschrieben sind, auch wirklich liest; es bleiben also noch 4 (vier) Wochenstunden mit einer einigermaßen profilierten Exegese. Daneben predige ich auf eigenen Wunsch und Initiative etwa jeden zweiten Sonntag im Abendgottesdienst. - Das ist meine ganze Arbeit hier! Und es ist sofort einzusehen, dass diese Arbeitsleistung jederzeit von jedem einigermaßen ausgebildeten Inder auch vollbracht werden kann. - Sie werden nun auch verstehen, liebe Brüder, dass alle "Erfolge", die ich in solchen 4 Wochenstunden erziele, gar nichts darüber aussagen können, ob ich oder andere hier so weiterarbeiten dürfen oder sollen. Diese "Erfolge" machen nicht ungeschehen, dass unsere indischen Freunde in dem ihnen verordneten Kampf durch meine blosse Gegenwart belastet werden. Sie machen auch nicht ungeschehen, dass durch mein blosses Dasein und die Tatsache, dass ich so und so lehre, unnötige kirchenpolitischen Probleme geschaffen werden. Sie sagen auch nichts darüber aus, ob mein Herkommen und Ihr Aussenden noch im Gehorsam gegen Gottes Ruf geschieht.

T a t s a c h e ist weiterhin, dass die Enteignung allen kirchlichen Besitzes, auch der Grundstücke, der Gebäude und auch der Hospitäler immer ernsthafter öffentlich diskutiert wird - sogar schon im Parlament. In den sogen. Grenzprovinzen

in Assam und im Nordwesten sind auch die Missionshospitäler schon verstaatlicht worden. Das sollten wir doch wohl berücksichtigen, wenn wir über die Möglichkeit einer ärztlichen "Mission" diskutieren und dafür von Deutschen und Amerikanern verhältnismässig grosse Summen erbitten.

Alle diese Tatsachen sollten das Kuratorium veranlassen, zu überprüfen, ob sich unsere grossen Geldausgaben in solcher Situation überhaupt noch verantworten lassen. All dieses Geld wird doch im Namen Jesu Christi erbeten. Viele von ihnen, liebe Brüder, haben doch seinerzeit einmal sogar den Kopf dafür hingehalten, dass Kollekten auch im Namen Jesu Christi verwandt werden. Wer kann es in Kenntnis der oben zitierten Tatsachen eigentlich noch verantworten, dass hier draussen monatlich etwa DM 4.500.-- d. h. jährlich etwa DM. 54.000.-- ausgegeben werden? (Die Ausgaben erfolgen nach dem Budget von 1955). Dabei sind in dieser Summe noch nicht enthalten: die Ausgaben im Zusammenhang mit unseren Hospitalplänen; die Ausgaben im Zusammenhang mit Neuaussendungen; die Ausgaben für Ausreise und Ausrüstung eines Arztes; und die Ausgaben für die Deutschlandreisen der eingeladenen indischen Brüder und Schwestern.

- 5) Auch folgende Tatsachen sollten beachtet werden, wenn wir Pläne für die Zukunft machen:
- a) Es ist uns offenbar unmöglich, das Geld für unsere Pläne in Deutschland aufzubringen. Wir müssen immer wieder auf die Gebefreudigkeit amerikanischer Freunde zurückgreifen.
 - b) Wir können das Geld in Deutschland nur aufbringen, indem wir solche Berichte geben, Aufsätze schreiben und Predigten halten, die wesentliche Tatbestände über die Arbeit der Gossnermissionare verschweigen, weil diese Tatbestände beim Geldsammeln unerwünschte Wirkungen haben könnten. Statt dessen sind wir bemüht, solche theologischen Analysen und vom Gefühl gefärbten Berichte zu geben, von denen wir annehmen, sie könnten die Gemeinden zu weiteren Gaben willig machen.
 - c) Wir finden nur mit grosser Mühe einigermaßen profilierte Leute, die hier herauszukommen bereit sind. Wir laufen ihnen geradezu nach. Und die von sich aus kommen wollten, bekamen kein Visum.

Könnten diese Tatsachen nicht auch Zeichen sein, mit denen uns Gott klarmacht, dass Er diese unsere Arbeit nicht mehr will? Eben jene Zeichen, auf die wir als auf eine deutliche göttliche Weisung zu warten vorgeben? Wer sagt uns denn, dass einzig die Vertreibung der Missionare und ein generelles Einreiseverbot solche deutlichen Zeichen sind? - Ich denke, Gott hat uns seit Beginn des ersten Weltkrieges häufig gezeigt, dass Er durchaus ohne uns in Indien wirken kann.

- 6) Ich hatte in meinem Memorandum vorgeschlagen, wir sollten statt weiterer Aussendungen mehr Inder zum Studium nach Deutschland einladen. Mich leiteten dabei folgende Beobachtungen:
- a) Es gibt bisher praktisch keine in Hindi oder einer anderen Sprache Indiens geschriebene theologische Literatur.

Man gibt jetzt mit viel amerikanischem Geld ein paar Handbücher heraus. Aber diese Bücher sind fast alle von Europäern oder Amerikanern ursprünglich in Englisch geschrieben und dann nachträglich in einige indische Hauptsprachen übersetzt. Sie sind inhaltlich ein etwas reduzierter Überblick über den gegenwärtigen Stand der Theologie in England und Amerika. Sie sind jedenfalls "keine" indische theologische Literatur.

- b) Die für unsere Studenten einzig greifbaren Bücher sind englisch geschrieben. Auch hier sind es aber nun nicht die wertvollsten Bücher, die unsere Studenten zur Hand nehmen; denn die wirklich ordentlichen Bücher können unsere Studenten wegen ihres komplizierten Englisch gar nicht lesen. So bleibt auch hier nur eine reichlich negative Auswahl übrig, die über den Standard von Erbauungsliteratur nicht hinauskommt.
- c) Aus den angeführten Gründen stehen praktisch alle indischen Theologen, sofern sie überhaupt eine Theologie haben, unter dem Einfluss der anglo-amerikanischen theologischen Arbeit. Ein Schuss kontinentaler Theologie könnte also das Blickfeld unserer indischen Freunde nur erweitern.

Es besteht natürlich die Gefahr, dass solche indischen Studenten in Deutschland eher "den Westen mit allen Poren ein-saugen" als ihre wirkliche Aufgabe und Chance wahrnehmen. Ich hatte allerdings auch niemals gemeint, indische Studenten sollten - wie es bei Bage und Surin nun leider geschehen ist - einfach auf irgend welche, sich gerade bequem anbietenden theologischen Fakultäten losgelassen und sich dort selbst überlassen werden. Schon gar nicht hatte ich daran gedacht, dass man sie von Gemeinde zu Gemeinde mit Vorträgen über Indien, die indische Kirche oder sonstwas schickt.

Es sollte vielmehr so schnell wie möglich unter Mitarbeit aller Deutschen, wenn nicht sogar aller europäischen Kirchen und Konfessionen eine theologische Akademie gebildet werden, in welcher mindestens die Hälfte aller Lehrer Vertreter der "jungen Kirchen" sein müssten. Die europäischen Lehrer sollten sorgfältig ausgesucht und beste Theologen sein. Sie könnten u. U. von Semester zu Semester wechseln. Jedenfalls sollten sie aus allen Kirchen und Konfessionen nur auf Grund ihrer Leistung und ihrer Qualitäten ausgesucht werden. Unter ihnen sollten auch christliche Indologen sein, von denen es ja leider nicht allzu viele gibt. Die Lehrer sollten unter sich und mit den Studenten eine Arbeitsgemeinschaft im Stil eines Seminars bilden; der übliche Vorlesungsbetrieb ist durchaus unangemessen.

Eine solche Akademie könnte dann auch einen akademischen Grad schaffen; nach Möglichkeit einen solchen, der den in England und Amerika verliehenen gleichwertig ist und sich auch in Buchstaben ausdrücken lässt, die man dann hinter seinen Namen setzt. - Ich hatte schon vor zwei Jahren vorgeschlagen, dass man etwas Derartiges schon für Bage und Surin im Einvernehmen mit dem Missionsrat schaffen sollte. Das ist nicht geschehen. Und das ist nun auch der Grund, warum Bage seinen Doktor machen will - und ausgerechnet in Indologie, als ob das gegenwärtig in der Gossnerkirche das Wichtigste wäre! Für Surin versuchen sie von hier aus einen Amerikaaufenthalt zu organi-

sieren, damit er wenigstens dort irgend einen Grad erwerben und mit etwas in der Hand hierher zurückkehren kann. Wenn sie einen solchen Grad nicht nach Hause mitbringen, glaubt ihnen hier kein Mensch, dass sie etwas gelernt haben. Ausserdem weiss man gar nicht, in welche Gehaltsstufe sie nun gehören. Man kann über solch eine Haltung lächeln. Aber sie ist nun einmal da, und sie ist wesentlicher Bestandteil des gesamten indischen akademischen Lebens. Man hat den Beiden also einen schlechten Dienst erwiesen, in dem man darauf nicht achtete.

Wenn meine Vorschläge hinsichtlich der Akademie einigermaßen vage erscheinen, liegt es sicher daran, dass ich keine Ahnung von der Haltung anderer Missionsgesellschaften habe und mir also auch nicht vorstellen kann, wie sie auf einen solchen Vorschlag reagieren würden. Ich hatte aber auch gehofft, dass sich irgend ein Fachmann, der die Verhältnisse besser kennt, dieser Sache mit Freuden annehmen würde.

Zum Schluss möchte ich noch einmal feststellen, dass mein wirkliches Interesse gar nicht bei dieser Beschäftigung mit den "Tatsachen" liegt. Dazu haben mich nur Ihr Brief und die Denkschrift von Br. Lokies provoziert. Mir macht viel mehr zu schaffen, dass wir für unsere Arbeit keinen Boden mehr unter den Füßen haben, und dass wir in den Missionsgesellschaften so unbussfertig sind, dass wir danach auch gar nicht mehr fragen. - Es sei denn, wir täten es für den "Gemeindegebrauch", und um weiterhin Geld zu machen. Es bedrückt mich, dass wir nur noch aus Gewohnheit so weitermachen, und dass wir nicht die Hellhörigkeit aufbringen, uns auf eine verwandelte Situation einzustellen. Es bedrückt mich auch, dass wir nicht so viel Dankbarkeit aufbringen, zu sagen, dass wir mit Gottes Hilfe eine Aufgabe, soweit es in unseren Händen lag, gelöst haben, und dass wir sie darum nun in Gottes Hand zurücklegen.

In Ihrer Mitte wurde das Prinzip aufgestellt, man solle immer den "schwereren Weg" gehen. Liebe Brüder, sollten wir nicht doch etwas ernster prüfen, ob der von mir vorgeschlagene Weg nicht vielleicht der "scherere" ist? Lehnen sie ihn vielleicht nicht doch nur deshalb ab, weil ihnen die bisherige Arbeit zu lieb geworden ist? Sollte da nicht ein gut Teil psychologisches Beharrungsvermögen im Spiel sein?

Jedenfalls hoffe ich, dass ich Sie mit diesem langen Brief nicht ermüdet habe. Ich hielt es für meine Pflicht, noch einmal an Sie zu appellieren. Sie werden - so hoffe ich - nun verstehen, dass mir Ihr Brief, der ja auch mehr eine Rüge war, nicht ein bisschen geholfen hat. Sie werden - so hoffe ich - nun auch einsehen, dass es mir einfach nicht mehr möglich ist, bei der Gossnerschen Missionsgesellschaft mitzuarbeiten, und etwa auch noch Geld dafür zu kollektieren. Jedenfall solange nicht, bis Sie mir mit der Autorität der Heiligen Schrift zeigen, dass ich im Unrecht bin.

Mit brüderlichen Grüßen bin ich

Ihr
Günther Schultz

4. Oktober 1954

Liebe Brüder,

hiermit möchte ich allen Kuratoriumsmitgliedern, die an der Sitzung am 1. Oktober d.J. teilgenommen haben, die Antwort des Kuratoriums an Bruder Schultz zuschicken, wie sie von der gewählten Kommission formuliert worden ist.

Ich danke Ihnen allen für die brüderliche Geduld, mit der Sie bei der Sitzung ausgeharrt und geholfen haben, eine Antwort auf das Memorandum von Br. Schultz zu finden.

Es lag uns sehr daran, das Anliegen von Br. Schultz wirklich ernst zu nehmen und der Aussprache darüber ausreichend Raum zu geben. Ich denke, daß das geschehen ist und von Br. Schultz anerkannt werden wird, auch wenn das Kuratorium seiner Sicht der Dinge nicht beipflichten konnte.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Anlage.

Ihr

gez. Lokers

Verteiler :

Präses Dr. Moeller
P. Dr. Augustat
P. Berg
Propst Dr. Böhm
P. Dzubba
P. Dr. Hoerle
Prof. Dr. Holsten
Dr. Kandeler
P. Linnemann
P. Otto
Ob. Pfr. Richter-Reichhelm
Studienrat Schiebe
Präses Lic. Stosch
P. Symanowski.
P. Heß.

Herrn
Pastor Lic. Günther S c h u l t z
G.E.L.Church - Compound
R a n c h i (Bihar)
INDIA

Lieber Bruder Schultz!

Das Kuratorium hat, wie Sie wissen, in seiner Sitzung am 1. Oktober 1954 in sechstündiger eingehender Beratung Ihr Memorandum erörtert. Auf Grund der ausführlichen und offenen Aussprache habe ich Ihnen das Ergebnis der Beratung mitzuteilen - wobei ich erwähnen möchte, daß Bruder Symanowski sich der Stimme enthielt:

- 1.) Das Kuratorium bedauert die Tatsache, daß Ihr Memorandum nicht allein dem Kuratorium vorgelegt oder wegen seiner grundsätzlichen Bedeutung mit dem Church Council brüderlich erörtert wurde. Die Versendung über diesen engeren Kreis hinaus, bevor eine Stellungnahme erfolgen konnte, kann sich sehr schwerwiegend auswirken.

Das Kuratorium ersucht Sie, eine weitere Verbreitung zu unterlassen.

- 2.) Das Kuratorium hält den theologischen Ansatz Ihrer Denkschrift in seinem Hinweis auf die Missionspraxis des Apostels Paulus für kurzschlüssig.

Das bezieht sich sowohl auf die Aussagen über seine Tätigkeit selber wie auf die einfache Übertragung neutestamentlicher Verhältnisse auf die Beziehung von Heimatkirche und Missionskirche heute.

- 3.) Die Selbständigkeit der Gossnerkirche, die von Ihnen in Ihrer Denkschrift festgestellt und zum Ausgangspunkt radikaler Folgerungen gemacht wird, ist für das Kuratorium seit der Annahme der "terms" zweifelsfrei und gilt uneingeschränkt. Sie ist vor aller Welt bei dem Besuch des Missionsdirektors auf Einladung der Gossnerkirche unterstrichen worden. Die Kirche dokumentiert diese ihre Selbständigkeit und Frei-

heit durch die Berufung deutscher Schwestern und Brüder zu theologischem und missionarischem Dienst in ihrer Mitte.

Auch Sie haben diese Berufung empfangen und sind ihr gefolgt.

- 4.) Das Kuratorium weiß, daß Ihre Tätigkeit im Widerspruch zu den Ausführungen Ihres eigenen Memorandums nicht nur möglich, sondern auch fruchtbar ist.

Darum ermahnen wir Sie, dieser Ihrer Berufung treu zu bleiben, solange sie nicht von der Kirche widerrufen wird, und in Ihrem Dienst auszuharren.

Wenn wir auch Ihren Ansichten unsere Zustimmung haben versagen müssen, schließen wir uns mit Ihnen doch zusammen im Ringen und Beten um rechten und gesegneten Dienst.

gez. Dr. Moeller

Vorsitzender.

- Zum Memorandum von Lic. Günther Schultz -

Ich gestehe, daß ich theologischen Analysen mehr und mehr zu mißtrauen anfangen, weil sie m.E. der vielseitigen und widerspruchsvollen Wirklichkeit der Kirche auch in ihrem Verhältnis zur Mission nicht gerecht zu werden vermögen. Eine solche Analyse ist nicht davor bewahrt, subjektiv gefärbt zu werden. Um die Fülle der Tatbestände in einen bestimmten Gesichtswinkel zu rücken, wird das eine abgedunkelt, das andere überbeleuchtet, das eine überbetont und das andere verschwiegen. Darum bin ich dafür, theologische Analysen nicht zu unterschätzen, aber auch nicht zu überschätzen.

Man sollte möglichst von Tatsachen ausgehen, die für das Problem "Gossner-Kirche und Gossnersche Missionsgesellschaft" entscheidend wichtig sind. Dazu gehören 1.) die "terms" für die Zusammenarbeit der Missionare mit der Kirche und 2.) die Konstituierung des "Joint Mission Board".

1.) Die Bedingungen (terms), unter denen die Gossner-Missionare mit der Gossner-Kirche in Indien zusammenarbeiten, sind nicht von der Missionsgesellschaft, sondern von der selbständigen Kirche aufgestellt worden. Sie sind der durchaus zutreffende, organisatorische Ausdruck der gegenwärtigen Übergangssituation. Dem Missionar wird zugemutet, sich unter der indischen Leitung und unter Verzicht auf bestimmte Rechte in die indische Kirche einzufügen. Es wird erwartet, daß er das ehrlich tut. Die Erfahrung hat gelehrt, daß das durchaus möglich ist. Und wo dies geschieht, zeigt sich auch, daß sich dem Missionar in der selbständigen Kirche eine Fülle von positiven Arbeitsmöglichkeiten bietet.

Gerade dadurch, daß der Missionar sich nicht einfach von der Kirche zurückzieht, und nachhause geht, sondern sich den in der gegenwärtigen Situation gebotenen Bedingungen beugt, führt er der Kirche den Wandel handgreiflich vor Augen, der sich inzwischen vollzogen hat: fort von der Haltung einer autoritären Überlegenheit, hin zu einem brüderlichen Neben- und Miteinander.

Jeder Missionar, der diesen Wandel am eigenen Leibe erlebt hat, weiß, wie schmerzlich dieser Prozeß ist; er hat aber auch beobachten können, daß die gewandelte Haltung der gegenwärtigen Situation voll entspricht und überzeugend wirkt - nicht nur innerhalb der Kirche, sondern auch in Kreisen, die von außen her die veränderte Stellung des europäischen Missionars in der indischen Kirche beobachten. Verläuft doch die allgemeine Entwicklung im heutigen Indien nicht viel anders! Auch dort sind die führenden und repräsentativen Stellen von Indern besetzt, während zugleich in den verschiedensten Sparten des öffentlichen Lebens, der Industrie und Wirtschaft noch Europäer als Ratgeber und Sachverständige zu finden sind. In der geschilderten Haltung auszuharren, fällt dem Missionar nicht leicht. Nachhause zu gehen, wäre einfacher; aber nach den Erfahrungen, die Gott uns in der Missionsarbeit von vielen Jahrzehnten geschenkt hat, war es immer richtiger, den schwereren als den leichteren Weg zu gehen.

2.) Das Übereinkommen über eine gemeinsame Aktion in neuen Missionsgebieten (Joint Mission Field), geht wiederum auf eine Anregung der Kirche und nicht der Missionsgesellschaft zurück. Es

bedeutet doch etwas, daß die indische Kirchenleitung zusammen mit der Gesamtsynode von sich aus Überlegungen angestellt hat, wie - unbeschadet der Selbständigkeit der Kirche - Missionsgesellschaft und Kirche mit vereinten Kräften zusammenarbeiten können. Diese Tatsache hat ein solches Gewicht, daß man sie trotz aller entgegenstehenden Analysen einfach respektieren muß, bis eine völlig neue Situation eintritt. Dabei muß auf die Tatsache hingewiesen werden, daß die Kirche die Missionare einlädt, zu kommen. Es ist nicht die Missionsgesellschaft, die sie sendet. Schwierig ist nur die Auswahl des rechten Missionars. Der Kirche darf nicht verdacht werden, daß sie aufgrund früherer Erfahrungen nicht ohne weiteres bereit ist, jeden von der Missionsgesellschaft vorgeschlagenen Missionar in die Arbeit zu rufen. Daß sie die bisher gemachten Vorschläge immer noch angenommen hat, ist lediglich dem in Jahrzehnten angesammelten Vertrauen, das die Kirche zur Missionsgesellschaft hat, zu verdanken. Fest steht, daß die Kirche Missionare, die ihr bekannt sind und sich in der Arbeit draußen bewährt haben, gern wieder in ihrer Mitte haben möchte. Es kommt eben ganz darauf an, daß ein Missionar den heutigen Gegebenheiten der indischen Kirche wirklich entspricht. Ich habe auf meiner Reise immer wieder versichert bekommen, daß man z.B. solch einen Missionar wie Bruder Radsick jederzeit mit Freuden wieder bei sich aufnehmen möchte. Es sind an mich auch die Vertreter gegensätzlicher Kirchengruppen herangetreten, um sich für die Wiederausendung eines Missionars gemeinsam einzusetzen. Das sind Tatsachen, die für sich sprechen.

3.) Was die finanzielle Frage in der Zusammenarbeit von Kirche und Mission betrifft, so steht fest, daß die Gossner-Kirche von der Gossner-Mission schon seit Jahren keine Zuschüsse erhält. Die Gossner-Mission trägt nur die Gehälter ihrer in die Kirche entsandten Missionsarbeiter und finanziert die Arbeit des Joint Mission Board. Verglichen mit dem Gesamtetat der Kirche sind die finanziellen Leistungen der Mission gering. Die Kirche selbst erhält noch gewisse Zuschüsse vom Lutherischen Weltbund; sie weiß aber, daß auch diese in absehbarer Zeit aufhören werden. Sodarf man sagen, daß die Gossner-Kirche schon heute im großen und ganzen finanziell selbständig ist: eine Tatsache, die auch von den nichtchristlichen Kreisen gewürdigt wird.

Bekanntlich hat Mahatma Gandhi, als er bei seinem Besuch in Ranchi mit Präsident Joel Lakra sprach und dabei erfuhr, daß die Gossner-Kirche unter indischer Leitung steht und ihre Geldmittel in der Hauptsache selbst aufbringt, eine geplante hinduistische Gegenmission im Raum der Gossner-Kirche abgeblasen. Sicher hat sich die Haltung des Hinduismus zur christlichen Mission heute unerhört verschärft; aber ihre Kritik richtet sich vor allem gegen die europäischen und im besonderen amerikanischen Missionare, die immer noch die Leitung in den werdenden Kirchen für sich beanspruchen und sie auch in der finanziellen Unselbständigkeit festhalten.

4.) Auch in der Frage, ob ein Missionar für die Ausbildung indischer Theologen einen legitimen Auftrag habe oder nicht, möchte ich nicht auf Argumente und Gegenargumente eingehen, sondern einfach auf eine Tatsache hinweisen. Die Tatsache besteht darin, daß Bruder Lic. Schultz trotz des herrschenden Lehrsystems mit seiner Art zu unterrichten unter den Theologiestudenten der Gossner-Kirche in Ranchi eine ausgezeichnete und auch Frucht versprechende Arbeit leistet. Beweis: Das Zeugnis der Studenten selber und gelegentliche positive Äußerungen von Bruder Schultz, die im Widerspruch zu seinem eigenen Memorandum stehen.

5.) Theologische Analysen, so nützlich sie sind, haben die Eigentümlichkeit, die von ihnen behandelten Probleme gewichtslos erscheinen zu lassen. Sobald man aber mit konkreter Verantwortung an die Realisierung der Probleme herangeht, spürt man das Gewicht, das sie in der Wirklichkeit des Lebens haben. Aus der Kenntnis der Missionsliteratur müßte Bruder Schultz sowohl im Blick auf das Missionsfeld als auch auf das heimatliche Missionsleben wissen, daß die von ihm angeschnittenen Fragen seit Jahrzehnten in der Missionswelt diskutiert werden. Es ist aber etwas anderes, sie zu diskutieren oder sie in die Tat umzusetzen, zumal die im kirchlichen Raum verantwortlich Handelnden immer auch darauf warten müssen, was Gott tut und wie er handelt.

6.) Auf einige wichtige Einzelprobleme in der Denkschrift von Bruder Schultz möchte ich nur soweit eingehen, als wiederum gewisse Tatsachen zu ihrer Beurteilung als Grundlage dienen können. Dazu gehört die Frage der Ausbildung von Indern in Deutschland. Wir haben ja zwei indische Studenten, Bage und Surin, seit 2 Jahren hier in Deutschland, um sie für einen Dienst in der indischen Kirche zuzurüsten. Jeder unter uns, der um dieses "Experiment" weiß, wird zugeben, daß es sich dabei um ein Wagnis handelt, das gelingen, aber auch mißlingen kann. Wenn schon einmal in einer theologischen Analyse in den Kategorien von Ost-West gesprochen werden soll, so möchte ich behaupten, daß hier die Gefahr, die Bruder Schultz durch Abzug der Missionare aus Indien bannen möchte, geradezu "in flagranti" besteht: die beiden indischen Brüder atmen hier die Luft des Westens mit allen Poren ein. Das bedeutet nicht, daß wir den Versuch bereuen, wohl aber zum Gegenstand unserer Fürbitte machen sollten, daß er der Kirche in Indien zum Segen und nicht zum Unsegen gereiche.

Ferner möchte ich die Frage, ob wir unsere missionsärztliche Arbeit in Amgao mit einem deutschen oder indischen Arzt bestreiten sollen, dahin beantworten, daß wir sie mit einem deutschen beginnen und mit einem indischen fortsetzen sollten. Jeder, der die ärztlichen Verhältnisse in Indien kennt, wird einen solchen Vorschlag verstehen. Was aber die Übergabe der Arbeit an eine indische Kraft betrifft, so sind in dieser Richtung vorbereitende Verhandlungen zwischen Dr. Scheel vom Hospital der Breklumer Mission in Nowrangapur, Präsident Lakra und mir bereits geführt worden.

7.) Endlich sei auf die Tatsache hingewiesen, daß die Gossner-Kirche und Gossner-Mission nicht in der Welt allein dastehen. Der Deutsche Evangelische Missionsrat hat in seiner Besprechung mit Bruder Berg und mir vor meiner Indienreise der Gossner-Mission den ausdrücklichen Vorwurf gemacht, daß sie in grundsätzlichen Fragen vielfach isoliert und ohne den brüderlichen Kontakt mit den anderen Missionen Entscheidungen getroffen habe. Es wurde uns auch ausdrücklich auferlegt, nichts Grundsätzliches zu entscheiden ohne vorher die Fühlung mit den anderen indischen Kirchen und dem Deutschen Evangelischen Missionsrat aufgenommen zu haben. Diejenigen Partner aber, mit denen eine solche Denkschrift wie die von Bruder Schultz nächst dem Kuratorium verhandelt werden müßte, ist die Leitung der Gossner-Kirche und die Lutheran Federation of India. Solange das nicht geschehen ist, setzt jeder, der die strittigen Fragen außerhalb dieses Kreises oder in der Öffentlichkeit verhandelt, die Gossner-Mission gerade auch der Gossner-Kirche gegenüber ins Unrecht und fügt ihr schweren Schaden zu.

Hans L o k i e s

29.9.1954
Lo./Ja.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums der Gossner Missionsgesellschaft
am Mittwoch, den 1.10.1954.

Anwesend : Präses Dr. Moeller, als Vorsitzender
Pastor Dr. Augustat,
" Berg,
Propst Böhm,
Pastor Dzubba,
" Hess,
" Dr. Hoerle,
Prof. D. Holsten,
Dr. Kandeler,
Pastor Linnemann,
Miss. Sekr. Mühlnickel,
Pfarrer Otto,
Pastor Prehn,
Ob.-Pfr. Richter-Reichhelm,
Studienrat Schiebe
Präses Lic. Stosch,
Miss. Dir. D. Lokies.
Diakon Weissinger als Gast.

...-...

Der Vorsitzende Präses Dr. Moeller eröffnet um 16,45 h die Sitzung mit Gebet.

Danach wird das Protokoll der Sitzung vom 3. September verlesen und genehmigt.

Das Kuratorium tritt sofort in die Aussprache über das Memorandum von Lic. Schultz vom 9.7.1954 ein.

Propst Dr. Böhm beleuchtet das Memorandum von der theologischen Seite her, insbesondere von der Sicht des Neuen Testaments (Paulus).

Pastor Hess fragt nach dem Motiv der Denkschrift.

Studienrat Schiebe meint, man müsste Lic. Schultz neuen Mut für die Arbeit machen.

Propst Dr. Böhm ist der Ansicht, dass man den Indern nicht ein "erzwungenes Ja" zu der Mitarbeit von Missionaren unterschreiben könne.

Präses Lic. Stosch liest einen Brief vor, den er von sich aus an P. Lic. Schultz geschrieben hat.

Pastor Berg weist auf die schwerwiegenden Folgen dieser Denkschrift hin, zumal diese augenscheinlich an weitere Kreise, sogar an Hoekendyk, durch P. Gysanowski, gegangen ist.

P. Hess wundert sich, daß schon andere zur Äusserung zu den Thesen aufgefordert wurden, bevor das Kuratorium hierüber verhandelt hätte.

Miss.Dir.Lokies weist auf die schwerwiegenden Folgen hin, wenn P.Lic.Schultz Außenstehenden Kenntnis von seinem Memorandum geben würde, ohne, dass das gesamte Problem erstens im Kuratorium, zweitens in der Lutheran Federation und drittens im Church Council behandelt worden wäre. Die Möglichkeit, daß P.Lic.Schultz Außenstehenden Personen Kenntnis von dem Inhalt seines Memorandums geben könnte, geht aus seinem Brief an P.Berg hervor, wonach er bereits mit 2 prominenten indischen Christen über das Thema seines Memorandums gesprochen, volle Zustimmung gefunden und sogar die Einladung erhalten hat, auf einer Reise in Südindien hierüber zu sprechen. Außerdem schreibt er in einem Brief vom 27.8.54 an Miss.Dir.Lokies folgendes: "Es ist unfair, von Sandegren und der Federation Gutachten über die Denkschrift haben zu wollen, denn Du weißt doch ganz genau, wie sie denken. Sandegrens ganze Missions-theologie ist Ältesten Stils, und sie ist eine einzige Rechtfertigung seines Hierseins- und-bleibens. Aber ich verstehe Deinen Vorschlag als eine Erlaubnis, diese Denkschrift solchen Leuten hier in Indien vorzulegen, die ich für kompetent halte. Dazu werden gehören: Dr.Manikam, Dr.Ralla Ram, Dr.Devanesam, Hanny Daniel, dem Generalsekretär der Students World Federation, anderen Indern, die ich auf meiner Reise nach Ceylon und Südindien treffen werde, und meinem Freund Nielsen im Londoner International Mission Council."

Propst Dr.Böhm fragt, ob sich nicht P.Symanowski zu den Thesen von P.Lic.Schultz äußern wolle.

Miss.Dir.Lokies erläutert seine schriftlich niedergelegte Stellungnahme zum Memorandum von P.Lic.Schultz.

Prof.D.Holsten äußert sich zustimmend zu dieser Erklärung von Miss.Dir.Lokies.

P.Symanowski betont, daß sich P.Lic.Schultz doch im wesentlichen positiv zur Gossnerkirche geäußert habe.

P.Heß wirft die Frage auf, ob nicht die Absicht von Lic.Schultz aus allem erkennbar sei, auf alle Fälle das Feld zu räumen.

Prof.D.Holsten weist darauf hin, daß es sich draußen jetzt um eine neue Partnerschaft und eine echte Bruderschaft mit der jungen Kirche handele.

Propst Dr.Böhm weist darauf hin, daß von P.Lic.Schultz die Lage der jungen Kirche zuerst ganz schwarz geschildert wurde, jetzt aber wäre im Memorandum alles ins Gegenteil gekehrt.

Studienrat Schiebe berührt die Frage, ob dieses alles nicht aus einer persönlichen Zwietracht zwischen Lakra und Schultz zu erklären sei.

Das Kuratorium kommt nach mehrstündiger, umfassender Aussprache (bei Stimmenthaltung von P.Symanowski) zu dem Entschluß, eine kleine Kommission (Miss.Dir.Lokies, Propst Dr.Böhm, P.Berg) zu bilden, die das Ergebnis der Aussprache so in einem Brief an P.Lic. zusammenfassen soll, den der Vorsitzende des Kuratoriums, Präses Dr.Moeller, unterzeichnet. Dieser Brief soll folgende Punkte umfassen:

- 1./ das Bedauern des Kuratoriums darüber, daß das Memorandum nicht allein dem Kuratorium vorgelegt worden sei.
- 2./ das Kuratorium hält den theologischen Ansatz im Bezug auf den Apostel Paulus für kurzschlüssig.

- 3./ Das Kuratorium betont, daß die Selbständigkeit der Gossnerkirche vollkommen zweifelsfrei sei und uneingeschränkte Gültigkeit habe. Dies dokumentiert die Junge Kirche selbst durch Berufung deutscher Brüder und Schwestern zum Dienst in ihrer Mitte.
- 4./ Das Kuratorium ermahnt P.Lic.Schultz, seiner Berufung treu zu bleiben und betont, daß seine Arbeit innerhalb der jungen Kirche durchaus fruchtbar sei.

Hiernach wird kurz über den kommenden Finanzbedarf gesprochen. Die Zentralisierung der Finanzverwaltung für die Missionsarbeit in Friedenau zum 1.10.54 ist im Gange.

Präses Lic.Stosch macht nochmals seine Bedenken gegen die Aufnahme einer ärztlichen Missionsarbeit geltend.

Um 22 Uhr wird die Sitzung mit Gebet durch den Vorsitzenden geschlossen.

v.

g.

u.

gez. Moeller

gez. Lotz

E n t w u r f

Protokoll der Kuratoriumssitzung der Gossnerschen Missionsgesellschaft.
vom 1.X.1954.

Anwesend: 14) Ob.Pfr.Richter-Reichhelm,
1) Präses Dr.Moeller,
5) Pastor Dzubba,
16) Präses Lic.Stösch,
13) Pastor Prehn,
10) " Linnemann,
8) Prof.Dr.D.Holsten,
6) Pastor Heß,
7) Pastor Dr.Hoerle,
12) Pfarrer Otto,
3) Pastor Berg,
2) Pastor Dr.Augustat,
18A) Miss.Dir.D.Lokies,
17) Pastor Symanowski,
15) Studienrat Schiebe,
9) Dr.Kandeler,
11) Miss.Sekr.Mühlnickel, a.f.
Diakon Weissinger;
4) Propst Böhm

Der Vorsitzende Präses Dr. Moeller eröffnet um 16,45 h die Sitzung mit Gebet.

Danach wird das Protokoll der Sitzung vom 3.September verlesen und genehmigt.

Das Kuratorium tritt sofort in die Aussprache über das Memorandum von Lic.Schultz vom 9.7.54 ein.

Propst Dr.Böhm beleuchtet das Memorandum von der theologischen Seite her, insbesondere von der Sicht des Neuen Testamentes (Paulus), ~~her.~~

Pastor Hess fragt nach dem Motiv der Denkschrift.

Studienrat Schiebe meint, man müsste Lic.Schultz neuen Mut für die Arbeit machen.

Propst Dr.Böhm ist der Ansicht, dass man den Indern nicht ein "erzwungenes Ja" zu der Mitarbeit von Missionaren unterschreiben könnte.

Unserth. Dank es im dem Brief
v. Dr. S. an den 2. Zk.
Folgendes: Es ist unfair

Präses Lic.Stosch liest einen Brief vor, den er von sich aus an P.Lic.Schultz geschrieben hat.

Pastor Berg weist auf die schwerwiegenden Folgen dieser Denkschrift hin, zumal diese augenscheinlich an weitere Kreise, sogar an Hoekendyk, durch P.^{Symanowski}Lic.Schultz gegangen ist.

P.Hess wundert sich, daß schon andere zur Äusserung zu den Thesen aufgefordert wurden, bevor das Kuratorium hierüber verhandelt hätte. Miss.Dir.Lokies weist darauf hin, daß Lic.Schultz sie auch in Indien an andere versenden wolle, so z.B. an Bischof Sandegren.

Propst Dr.Böhm fragt, ob sich nicht P.Symanowski zu den Thesen von P.Lic.Schultz äussern wolle.

Miss.Dir.Lokies erläutert, seine schriftlich niedergelegte Stellungnahme zum Memorandum von P.Lic.Schultz.

Prof.Dr.Holsten äussert sich zustimmend zu dieser Erklärung von Miss.Dir.Lokies.

P.Symanowski betont, daß sich Lic.Schultz doch im wesentlichen positiv zur Gossnerkirche geäußert habe.

P.Heß wirft die Frage auf, ob nicht die Absicht von Lic.Schultz aus allem erkennbar sei, auf alle Fälle das Feld zu räumen.

Prof.Dr.Holsten weist darauf hin, daß es sich draussen jetzt um eine neue Partnerschaft und eine echte Bruderschaft mit der jungen Kirche handele.

Propst Dr.Böhm weist darauf hin, daß ^{von} P.Lic.Schultz die Lage der jungen Kirche zuerst ganz schwarz geschildert wurde, jetzt aber wäre im Memorandum alles ins Gegenteil gekehrt.

Studienrat Schiebe berührt die Frage, ob dies alles nicht aus einer persönlichen Zwietracht zwischen Lakra und Schultz zu

erklären sei.

Das Kuratorium kommt nach mehrstündiger, umfassender Aussprache (bei Stimmenthaltung von P.Symanowski) zu dem Entschluß, eine kleine Kommission (Miss.Dir.Lokies, Propst Dr.Böhm, P.Berg) zu bilden, die das Ergebnis der Aussprache in einem Brief an P.Lic. Schultz zusammenfassen soll, den der Vorsitzende des Kuratoriums, Präses Dr.Moeller, unterzeichnet. Dieser Brief soll folgende Punkte umfassen :

1. das Bedauern des Kuratoriums darüber, dass das Memorandum nicht allein dem Kuratorium vorgelegt worden sei.
2. das Kuratorium hält den theologischen Ansatz im Bezug auf den Apostel Paulus für kurzschlüssig.
3. Das Kuratorium betont, daß die Selbständigkeit der Goßnerkirche vollkommen zweifelsfrei sei und uneingeschränkte Gültigkeit habe. Dies dokumentiere die Junge Kirche selbst durch Berufung deutscher Brüder und Schwestern zum Dienst in ihrer Mitte.
4. Das Kuratorium ermahnt P.Lic.Schultz, seiner Berufung treu zu bleiben und betont, daß seine Arbeit innerhalb der jungen Kirche durchaus fruchtbar sei.

Es wird hiernach kurz über den kommenden Finanzbedarf gesprochen. Die Zentralisierung der Finanzverwaltung für die Missionsarbeit in Friedenau zum 1.10.54 ist im Gange.

Präses Lic.Stosch macht nochmals seine Bedenken gegen die Aufnahme einer ärztlichen Missionsarbeit geltend.

Um 22 Uhr wird die Sitzung mit Gebet durch den Vorsitzenden geschlossen.

H e r z l i c h e E i n l a d u n g

zur Kuratoriumssitzung der Goßnerschen Mission

am Freitag, dem 1. Oktober 1954, 16 Uhr

im Goßnerhaus, Berlin-Friedenau, Handjerystr.19/20.

Zu dieser Sitzung sind auch alle Kuratoriumsmitglieder aus Westdeutschland eingeladen worden. Die Mehrzahl von ihnen hat eine Teilnahme zugesagt. Mit Rücksicht darauf ist die Sitzung im Einverständnis mit dem Vorsitzenden auf 16 Uhr (also eine Stunde früher als üblich) angesetzt worden.

Wir wären sehr dankbar, wenn auch Sie Ihre Teilnahme an der Sitzung ermöglichen könnten.

Tagesordnung:

1. Aussprache über das Memorandum von Bruder Lic. Schultz:
Goßnersche Missionsgesellschaft und Goßnerkirche.
2. Unsere Weiterarbeit und die daraus erwachsenden finanziellen Verpflichtungen.
3. Verschiedenes.

Mit brüderlichem Gruß

Hans Lotz

Liebe Brüder!

Wir möchten Ihnen bis zur nächsten Kuratoriumssitzung einen Brief zusenden, den Bruder Berg an Bruder Schultz geschrieben hat. Es handelt sich dabei um einen ganz privaten, brüderlich-seelsorgerlichen Brief, den ich zu Ihrer Kenntnis bringen möchte, nachdem ich Ihnen auch das Referat von Bruder Schultz zugesandt habe.

Wir freuen uns über jede Zusage zu der nächsten Kuratoriumssitzung, von der wir für unsere Weiterarbeit einen neuen starken Antrieb erwarten.

Da wir aber annehmen, daß auch die Brüder, die zur Sitzung nicht kommen können, an den Fragen, die uns auf der Sitzung beschäftigen werden, auf das stärkste beteiligt sind, sende ich den Brief auch ihnen zu.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Hans Lotz

Anlage.

L. M. M. M.

Lit. Brant

Prälat Küster

Thiele

H. K. K.

Hess

H. Haunelohde

H. G. G.

CHRISTIAN BERG
Pfarrer

Berlin-Schlachtensee, 27.9.54
Kaiserstuhlstraße 14 a
Telefon: 84 82 50

*Berliner am 27.9. zugesandt an
Berg in Breslau*

Sehr verehrte Herren und Brüder !

Nachdem Bruder Lokies von meiner Erlaubnis Gebrauch gemacht hat, meinen persönlichen Brief an Bruder Lic. Schultz in Ranchi den mir bekannten Mitgliedern des Kuratoriums der Gossnerschen Missionsgesellschaft zur Kenntnis zu bringen, halte ich die Bitte von Bruder Schultz für absolut berechtigt und verständlich, daß Ihnen auch seine Antwort an mich zugeht. Unsere Beratung am 1. Oktober kann dadurch nur eine Vertiefung in der Erfassung der grundsätzlichen Schärfe des Problems erfahren.

Brüderlich verbunden

Ihr

gez . Berg

f. d. Richtigkeit

Holger
Sekretärin

Kurt Juss
Hans Lokies

Lieber Bruder Berg !

Haben Sie vielen Dank für Ihren Brief vom 6.9. Es hat mir wohlgetan, daß Sie sich mit meinen Argumenten und Vorschlägen auseinandersetzen. Es hilft mir auch, meine Gedanken weiter zu ordnen und auf Einwände zu antworten. Besonders danke ich Ihnen dafür, daß Sie erst am Schluß Ihres Briefes den Verdacht äussern, meine Denkschrift könne durch persönliche Enttäuschung und Verärgerung inspiriert sein. Wo solch ein Verdacht untergeschoben wird, ist jede sachliche Unterhaltung unmöglich gemacht. In den meisten Briefen aus Deutschland finde ich immer wieder diese manchmal gut, manchmal böse gemeinte Verdächtigung, sodaß es mir schon vorkommt, als hätten sich Freunde und weniger wohl Gesinnte in solcher Sprachregelung getroffen. Ich bin es nun schon müde, immer wieder darauf hinzuweisen, daß ich im Wesentlichen noch normal geblieben bin. Zumal wenn man das von Berlin, Mainz oder sonstwoher über Ozeane hinweg glaubt, bestreiten zu können. Ich bitte Sie darum, lieber Bruder Berg, bei Ihren weiteren Beurteilungen und Entscheidungen von solchen persönlichen Dingen abzusehen. Man sollte sich wenigstens in der christlichen Kirche abgewöhnen, dadurch Entscheidungen zu umgehen, daß man solche, die die Dinge anders sehen, persönlich verdächtigt.

Ich habe wohl verstanden, daß Sie glauben, mich zum Aushalten und zur demütigen Beugung unter die Verhältnisse ermuntern zu müssen. Das ist aber eigentlich gar nicht so sehr nötig - das exerziere ich nämlich täglich; ich brauche im Gegenteil viel mehr jemanden, der mich ermuntert, bei dem zu bleiben, was ich für recht erkannt habe. Man kann schon müde werden, wenn man weiß, daß die eigenen Ansichten denen fast aller Anderen geradezu entgegengesetzt sind. Nach allem, was ich bisher gehört und gesehen habe, ist es doch ziemlich aussichtslos, allein auf weiter Flur gegen eine Gewohnheit und geistigen Schlendrian unkritischer Missionsbegeisterung und ausgetretener Missionsphrasen anzugehen. Ich bin wirklich drauf und dran, mich in Schweigen zu hüllen und die Experten wursteln zu lassen. Dann hätte ich es ganz gewiß leichter und brauchte mich nicht in solche Auseinandersetzungen zu stürzen.

Die einzige Ermutigung, die ich bisher erfuhr, kam von zwei Indern. Einer ist der General Secretary der Studentengemeinde (SCM of India, Pakistan and Ceylon). Er wohnte einige Tage bei mir, und ich hatte reichlich Gelegenheit, ihn über meine Beurteilung der Lage zu informieren. Ich zitiere aus seinem Brief, den er mir danach schrieb: "Please let me as soon as possible have an account in writing of your inspiring and refreshing ideas regarding missionaries in India." In diesem selben Brief lud er mich auch ein, in Südindien eine Vortragsreise mit diesem Thema zu machen. Damit kein Irrtum aufkommt: Er ist mit einer Engländerin verheiratet, ist 35 Jahre alt, und ist anglikanischer Priester in Südindien. Der zweite indische Trost ist der Moderator der Vereinigten Kirche von Nordindien. Auch er war einige Tage hier und meinte am Schluß, ich solle ja in Indien bleiben und den Kampf mit den Missionaren aufnehmen, weil sie, die Inder, es nun langsam leid seien - Wiederum: damit kein Irrtum aufkommt: Ralla Ram ist über 70 Jahre alt, DD. von Edinburgh, und ist dreimal als Delegierter bei den verschiedenen Weltmissionskonferenzen und dann in Amsterdam gewesen. - Warum habe ich solche Aufmunterung aus Deutschland und aus Berlin noch kaum erfahren ?

Ich war geradezu erleichtert, daß Sie nicht damit kamen, eine Kirche müsse doch schliesslich Mission treiben, und darum müßten eben Missionare ausgesandt werden. Sie gehen ganz richtig davon aus, daß nun die Ära ökumenischer Zusammenarbeit angebrochen sei. Darum fragen Sie mich denn auch, wo diese ökumenische Zusammenarbeit eigentlich bleibe, wenn sie nicht einmal zwischen "Mutter- und Tochterkirche" zustande kommen könne. Sie weisen auch darauf hin, daß die Kirche in Ost- und Westdeutschland, falls die Folgerungen meiner Denkschrift auf sie angewendet würde, die Zusammenarbeit aufgeben müsse.

Darauf muß ich Ihnen antworten - das sehe ich ein. Lassen Sie auch mich damit anfangen, daß ich meine spezielle Arbeit hier, d.h. das theologische Lehren an unserem College, daraufhin untersuche, inwieweit ökumenische Kooperation möglich und daher notwendig ist. Um solche Zusammenarbeit zu ermöglichen, raten Sie mir, allen europäischen Ballast meiner Theologie abzuwerfen und dann nach sorgfältigem Hören und Beobachten meinen indischen Freunden und Studenten einen ökumenischen Dienst zu erweisen. Wie stellen Sie sich das eigentlich vor? Was ist der "europäische Ballast"? Was Sie Ballast nennen, und was in der Tat daran hindert, hier theologisch in glücklicher Weise zum Zuge zu kommen, ist im Grunde genommen doch der Leib, den die Theologie als Interpretation der Heiligen Schrift in der Geschichte unserer Kirche im Westen angenommen hat. Die Theologie kann also ohne diesen "Ballast" garnicht auskommen, weil er ja für uns ihr Leib ist. Und dieser Leib drückt doch nur aus, daß unsere Theologie in Auseinandersetzung mit eben dieser europäischen Welt geworden ist, was sie ist. Das Europäische und Westliche an ihr kann eben gar nicht eliminiert werden. Eine Theologie, die diese kulturellen und zeitbedingten Elemente zu eliminieren versucht, ist eben nicht mehr Theologie, sondern nur noch blasse und unverbindliche Spekulation. Mit solcher Theologie kann man dann weder in Deutschland noch in Indien seinen Auftrag ausführen. Dann kann ich also gar nicht anders, als nun eben doch "westliche" oder "deutsche" oder "bekenkende" Theologie treiben. Man kann und soll zwar über seinen eigenen Schatten springen, aber man kann das Wort Gottes nicht des "Fleisches" entkleiden, in welchem es zu uns gekommen ist. Darum kann ich auch nicht einsehen, daß es mir möglich oder erlaubt sein sollte, das bißchen europäischen Ballast abzuwerfen, um statt dessen meiner Theologie eine indische Sari anzuziehen. Würde ich damit nicht übrigens auch in ein fremdes Amt, das Amt meiner indischen Brüder eingreifen? Hat Gott sie - die Inder - nicht dazu berufen, jetzt einen indischen Hymnus für den himmlischen Gottesdienst zu dichten, nachdem sie die Sache des westlichen Hymnus verstanden und zu Herzen genommen haben?

Natürlich stimme ich Ihnen zu, daß eine theologische Zusammenarbeit auch über Erdteile hinweg möglich, wünschenswert und geradezu notwendig ist. Wir sind, wie gesagt, tatsächlich in die ökumenische Ära eingetreten. Also: Zusammenarbeit. Aber was ist die Zusammenarbeit? Zur Zusammenarbeit gehört doch, daß beide Partner auf derselben Ebene zusammenarbeiten, d.h. daß beide m ü n d i g sind. Und das ist die "indische" Theologie eben nicht. Und darum ist sie kein echter Partner für eine echte Zusammenarbeit. Daß sie es nicht ist, ist nicht ihre Schuld. Man hat ihr im Gegenteil bisher garnicht erlaubt, sich zu entwickeln und zu wachsen. Sieben Zehntel aller theologischen Lehrer in Indien sind immer noch Europäer oder Amerikaner, und zehn Zehntel aller Examensfragen sind europäische

Examensfragen. Wo sollen die armen "Töchter" da eigentlich wachsen und wie sollen die Mütter da einmal zu einer "Zusammenarbeit" mit ihren Töchtern kommen?

Und damit ist denn mein Stichwort "mündig" gefallen, auf das mir Alles ankommt. - Lieber Bruder Berg, Ihnen hätte eigentlich auffallen sollen, daß ich das Schlagwort "Nationalismus", das Sie mir unterschieben, in meiner Denkschrift sehr sorgfältig vermieden habe. Die Lage sieht nämlich - über die Frage des theologischen Lehrens hinaus - hier so aus :

1. Auch der politische "Nationalismus" in Asien ist keineswegs von der Art, die wir in so unangenehmer Erinnerung haben. Er ist vielmehr das berechtigte Freiheitsstreben von Kolonialvölkern, die endlich einmal ihr eigenes Leben ausprobieren wollen. Darum finden sie ihn auch bei Alt und Jung, bei Hoch und Niedrig, bei Hindus und Christen. Und der Kommunismus hat in Asien so riesige Chancen, weil er sich mit diesem rasanten Streben identifiziert.
2. Was unsere indischen Brüder in der Goßnerkirche und in den anderen Missionskirchen erstreben, ist keineswegs eine "Nationalkirche", wie Sie meinen. Das würde allerdings bedeuten, daß sich diese Nationalkirchler aus ökumenischer Verbundenheit und Zusammenarbeit zu lösen beabsichtigen. Und das müßte man natürlich ablehnen. Aber was unsere indischen Freunde einzig wollen, ist, daß sie als ihr eigenes Selbst auftreten und nun auch mal etwas von sich aus zum ökumenischen Gespräch beitragen möchten, wenn sie mit anderen Kirchen und Christen zusammentreffen. Dafür wollen sie dann sogar auf die immensen finanziellen Unterstützungen des Westens verzichten. Die nehmen sie sowieso bloß, weil sie ihnen ja geradezu aufgedrängt werden. Das, lieber Bruder Berg, ist die Lage; und ich werfe Ihnen hier vor, daß Sie in Ihrem Brief genau das tun, was um jeden Preis vermieden werden muß: Sie übertragen westliche Verhältnisse auf dieses Land und seine Kirche und ziehen daraus Ihre Schlüsse. Sie ahnen nicht einmal, wie verschieden die Voraussetzungen sind. Ihre Schlußfolgerungen, lieber Bruder Berg, erscheinen mir "zu summarisch", jedenfalls summarischer als meine in der nun schon bald genug apostrophierten Denkschrift. Hüten wir uns doch, bitte davor, neuerdings "Ökumene" und "die Zeiten dieser Weltenstunde" dadurch zu tönenden Phrasen zu machen, daß wir sie unkritisch auf jede Situation, jedes Land und jede Kirche anwenden. Solch Vorgehen hat, finde ich, der armen "Mission" schon genügend geschadet.
3. Tatsache ist also, daß unsere indischen Brüder "mündig" sein und als "Mündige" behandelt werden wollen. Lakras Autonomiegeschrei ist in der Tat nur eine verzerrte Wiedergabe dieses Willens. Aber damit ist das eigentliche Ziel noch keineswegs entwertet. Ich kapituliere also garnicht vor diesem Autonomierummel. Ich beuge mich aber davor, daß sie alle mündig geworden sind, und meine, wir sollten diese Tatsache vor Gott und Menschen anerkennen, indem wir unsere "Tochter" nun endlich mal ein bißchen alleine lassen. Das ist ein durchaus gesunder Erziehungsgrundsatz; und eine Mutter, die ihre Tochter nicht alleine lassen kann, trägt selber die Schuld, wenn die Tochter gewisse Zeichen von Undankbarkeit von sich gibt. Sie schreiben mir "Sie trauen dem Heiligen Geist zu wenig zu". War das nicht ein bißchen schnell geschrieben, lieber Bruder Berg? Wie steht es denn damit? Auf Grund der Folgerungen, die ich zie-

he, traue ich dem Heiligen Geist doch gerade allerhand zu. Ich traue ihm nämlich zu, daß er die Goßnerkirche und die anderen indischen Kirchen richtig leiten wird, weil er schon so viel an ihr getan hat. Auf der anderen Seite scheinen gerade Sie von dem Heiligen Geist nicht viel zu halten, wenn Sie der Meinung sind, die Goßnerkirche könne nur dadurch vor un-ökumenischem Nationalismus bewahrt werden, wenn wir fleissig vom Goßner Kuratorium aus weiter aussenden. Mir scheint das sehr schmalspurig und auch nicht sehr ökumenisch gedacht. Denn unsere indischen Freunde hier wollen die ökumenische Zusammenarbeit ja keineswegs aufgeben. Sie wären aber erheblich glücklicher, wenn sie ihre ökumenischen Kontakte durch Zusammenarbeit mit - sagen wir : - Vertretern afrikanischer oder indonesischer Christen betätigen könnten. In diesem Fall würden sie nämlich unter gleichen und fairen Voraussetzungen an die Zusammenarbeit gehen können und Sie werden mir nun doch zugeben, lieber Bruder Berg, daß solche Kontakte, denen, die mit unser- einem geschlossen werden, mindestens gleichwertig sind. Auf diese Weise könnten die Inder mindestens ebensogut vor nationaler und konfessioneller Engstirnigkeit bewahrt werden. - Und wenn wir uns in Deutschland ökumenisch betätigen wollen, dann wäre uns ein Wechsel des Klimas nur gesund. Wir würden dadurch uns und andere davor bewahren, daß Ökumene und Kolonialismus zu nahe beieinander gesehen werden. Daß uns solch Klimawechsel eventuell "schmerzt" ist dabei, wie Sie mir zugehen werden, kein ernsthaftes Gegenargument.

4. Sie haben dann noch ein sehr schwaches Argument; es ist Ihr schwächstes, lieber Bruder Berg. Sie meinen, die Goßnerkirche habe um Mitarbeiter gebeten, und sei darum also für die ökumenische Familienarbeit noch nicht ganz verloren. Es ist einfach nicht wahr, daß sie uns gerufen haben. Wir haben uns ihnen vielmehr aufgedrängt, und drängen uns ihnen noch ständig auf. Ich weiß noch sehr wohl, wie Lakra damals in Berlin gefragt wurde, ob er nicht wenigstens mich bei sich draussen haben wolle, und wie Lakra und Tiga sich sehr wanden, und erst am nächsten Tage endlich die Einladung aussprachen. Nach dreieinhalb Jahren Aufenthaltes in Indien weiß ich auch, warum sie es taten: sie sind Menschen Asiens; und ein Asiate sagt niemals "nein"; besonders dann nicht, wenn ihm das Ja so offensichtlich nahe gelegt wird. Das kann er einfach nicht, -wie wir es täglich hier sehen. Er verspricht alles, um nur nicht Nein sagen zu müssen. Noch deutlicher war dieses Sich-Aufdrängen bei Bruder Borutta, der sich seine Wiedereinladung mit allen Raffinessen und vielen Besuchen bei Lakra u.s.w. besorgte. Und so war es auch bei Ilse Martin, den Govindpurschwestern und den anderen, die schliesslich wegen Verweigerung des Visums dann doch nicht kommen konnten: wir haben Lakra die Bude eingerannt, damit er doch die nötigen Papiere unterzeichnete und abschickte. Bei Ilse Martin ließ er sich ein paar Monate Zeit. Wenn man sich so die Beine ausreißt, um eingeladen zu werden, kann man eigentlich nicht mehr gut behaupten, daß man "eingeladen" worden sei. Und darüber hinaus ist es unseren indischen Brüdern gegenüber ganz sicher unbrüderlich und unfair gehandelt, wenn wir sie, von denen wir wissen, daß sie ganz bestimmte Auffassungen von Höflichkeit haben, so drängeln und ihnen mit solchen Zaunpfählen winken. Solch Vorgehen nennt man - wenn man nicht in der Kirche ist - "jemanden moralisch unter Druck setzen". Dann bleibt unseren Freunden ja garnichts anderes übrig, als daß sie mit Zähigkeit - auch das ist eine asiatische Charakterstärke - die Reihen schließen, damit die, welche sie einladen mussten, nicht zu viel herumfuhrwerken können.

5. Zum Schluß gebe ich Ihnen einen Bericht von Miss Burt, die bis 1951 (!) Professor für Geschichte an der Universität in Peking war. Sie ist Quäker. Obwohl ihr die chinesische Regierung keine Schwierigkeiten machte, baten ihre chinesischen Mitchristen sie, nun doch nach Hause zu gehen. Dieses Leiden und Kreuz habe Gott in seiner Gnade der chinesischen Kirche zugedacht. Ob man sie (die Chinesen) denn des Vorrechtes berauben wolle, diesen Kampf selber zu bestehen. - Müssen wir, lieber Bruder Berg, solange warten, bis uns das g e s a g t wird ?

Zusammenfassung:

1. Wir mögen es nennen, wie wir wollen: wenn wir hier nach Indien herauskommen, kommen wir nicht im Namen der Ökumene, sondern im Namen einer Mutter, die ihre Hand schon viel zu lange auf ihrer Tochter gehalten hat.
2. "Ökumene" muß sein, ich stimme zu. Aber Ökumene für die jungen indischen Kirchen kann zunächst nur heißen: Zusammenarbeit mit Gliedern anderer junger Kirchen. Das Schlagwort "Ökumene" (von einer Mission als Argument gegenüber einer Missionskirche gebraucht) wirkt nur wie eine üble Tarnung - und sind wir uns so sicher, daß sie das nicht wirklich tut ?
3. Wir sollten jeden Verdacht zerstreuen und das gut Prinzip ökumenischer Zusammenarbeit nicht von vornherein belasten. Das können wir nur, indem wir uns klug, ohne Schmerz und Verärgerung zurückziehen, und unser ökumenisches Betätigungsfeld woandershin verlegen.
4. Ich bin überzeugt, daß es dann später durchaus zu einer neuen Zusammenarbeit mit der Goßnerkirche in Indien kommen kann. Die Tochter wird nämlich eines Tages zur Mutter kommen, und sie nunmehr unaufgefordert zu sich einladen. Dann werden sich nämlich die Voraussetzungen geändert haben und die Komplexe, an denen w i r schuld sind, werden verschwunden sein. (Dieses Spiel mit "Mutter-Tochter" wollen Sie mir bitte verzeihen; Sie haben es zuerst gebraucht.)

Von Bruder Lokies erfuhr ich, daß er Ihren freundlichen Brief an mich vervielfältigt und all denen zugesandt hat, die auch meine Denkschrift erhielten. Nun stehe ich mit meinen Ansichten und jedenfalls mit meinen Folgerungen ziemlich allein, während Ihre Argumentation, lieber Bruder Berg, es solchen, die schwerer umschalten, doch wohl erheblich leichter macht, mit Ihnen in ein Horn zu tuten, nicht wahr ? Darf ich Sie darum bitten, daß Sie diesen Brief fair behandeln. Darunter verstehe ich, daß auch dieser Brief all den Empfängern Ihres Briefes noch vor der Sitzung am 1.10. in Abschrift zugeleitet wird.

Ich versichere Ihnen noch einmal, daß ich Ihnen für Ihren Brief wirklich danke. Es war mir eine Freude, hat mir aber auch deutlich gemacht, wie schwer es ist, zu beschreiben, was hier wirklich vor sich geht. - Mit vielen Grüßen aus dem Lande der Elefanten, Tiger und Pfauen, der roten Erde und der Meinas und der ungeheuren Missionsmöglichkeiten

Ihr
gez. Günther Schultz

885
Goßnersche Missionsgesellschaft

Berlin-Friedenau, 8.Sept.1954
Handjerystr. 19/20
Tel. 83 01 61

An das
Kuratorium der Goßnerschen Missionsgesellschaft.

Sehr verehrte liebe Herren und Brüder!

Auf unserer letzten Kuratoriumssitzung am Freitag, dem 3.9.54, hatten wir nicht die erforderliche Zeit, um uns mit der Denkschrift von Bruder Lic.Schultz, die wir an alle Kuratoriumsmitglieder versandt hatten, zu beschäftigen. Auf der Tagesordnung standen soviel andere für die Fortführung unserer Arbeit wichtige Punkte, daß wir eine gründliche Aussprache über das Memorandum von Br. Schultz für die nächste Sitzung lassen mußten, die am

1.Oktober 1954 in Berlin-Friedenau, Goßnerhaus

stattfinden soll. Es liegt uns unendlich viel daran, daß an dieser Sitzung möglichst alle Kuratoriumsmitglieder aus Ost- und Westdeutschland teilnehmen. Darum möchte ich schon heute eine vorläufige Einladung ausgehen lassen.

Wir wissen, welches Opfer an Zeit und Kraft wir jedem einzelnen Kuratoriumsmitglied zumuten, vor allem aber denen, die die Mühe einer weiten Reise auf sich nehmen müssen. Wir möchten nun unsererseits alles tun, um den Teilnehmern die Fahrt nach Berlin zu erleichtern. Es ist geplant, daß die Brüder, die ein Auto haben, andere Brüder auf die Fahrt mitnehmen. Die entstehenden Unkosten wollen wir gern tragen. Wir gedenken auch unser Berliner Auto bis nach Hannover zu schicken, um drei Brüder, die keine andere Fahrmöglichkeit haben, hierher zu bringen.

Unser wiederaufgebautes Missionshaus kann alle Teilnehmer an der Sitzung beherbergen, weil das Seminar sich an den in Frage kommenden Tagen auf einer Studienreise befindet. Auf diese Weise würde es einmal nach langen Jahren möglich sein, eine Vollsitzung des gesamten Kuratoriums abzuhalten.

Die Lage der Goßnerschen Mission draußen und daheim zwingt uns zu einer neuen Besinnung über unsere Aufgaben und zur Zusammenfassung aller unserer Kräfte. Aus diesem Grunde wagen wir es, Sie, sehr verehrte Herren und Brüder, zusammenzurufen. Wir brauchen Ihren Rat und Ihren brüderlichen Beistand dringend, und nur darum bringen wir den Mut auf, Sie um Ihre Teilnahme zu bitten.

Wegen der organisatorischen Vorbereitungen wären wir Ihnen sehr dankbar, wenn Sie uns sobald wie möglich mitteilen wollten, ob Sie an dieser Sitzung teilnehmen können.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Hans Lotzies

8/9.
P.S. Auf Wunsch von Bruder Berg füge ich als eine Grundlage für die Besprechung der Denkschrift von Bruder Lic. Schultz ein persönliches Schreiben in Abschrift bei, das Bruder Berg an Bruder Schultz gesandt hat. Diese Anlage ist an alle Berliner Kuratoriumsmitglieder und außerdem an die Brüder Symanowski, Elster und Holsten versandt worden.

Anlage

A b s c h r i f t .
- - - - -

Christian Berg
Pfarrer

Berlin-Schlachtensee, 6. September 54
Kaiserstuhlstr. 14a
Telefon: 84 82 50

Lieber Bruder Schultz!

Wir sind uns mehrfach vor Ihrer Aussendung nach Indien näher getreten, daß ich das Gefühl habe, ich dürfte Ihnen persönlich auf das Memorandum "Goßnersche Missionsgesellschaft und Goßnerkirche" antworten, das mir vor 8 Tagen übersandt wurde; ich dürfte mich gleichsam nicht verstecken hinter einer, wie ich hoffe, vom Kuratorium noch zu erarbeitenden "offiziellen" Antwort an Sie.

Ich habe Ihre Denkschrift dreimal gelesen, dabei ist es mir so ergangen: Das erste Mal habe ich sie sehr interessant und der grundsätzlichen Diskussion für wert gefunden; das zweite Mal habe ich mich über die sie durchziehende einfach doktrinaire Konsequenzmacherei geärgert; nach der dritten Lektüre sagte ich mir: du mußt Günther Schultz schreiben und dabei deine verschiedenen Empfindungen zu ordnen versuchen. Zu gleicher Ausführlichkeit in der Antwort fehlt mir allerdings Zeit und Kraft, das müssen Sie mir zugut halten.

Gefreut habe ich mich, daß Sie der Goßnerkirche in all ihrer Schwachheit und Armut das Zeugnis "Kirche Jesu Christi" zu sein, nicht versagen. Aus irgendeinem Ihrer früheren Briefe und Berichte ist mir dabei noch in Erinnerung, was Sie von dem Eindruck schrieben, den Ihnen die Teilnahme an einem Gemeindefest von Munda-Christen gemacht habe. Ich halte fest, die Goßnerkirche ist trotz allem "Kirche Christi". Bei welcher einzelnen "Kirche Christi" auf Erden gilt übrigens dies "Trotz allem" nicht? Es kann sich doch immer nur um ein mehr oder weniger handeln angesichts dessen, was Gott ihr gegeben hat und von ihr erwarten darf. Sie sind lange genug in unserem kirchenpolitischen Hexenkessel "Berlin" mit all seiner geistlichen Not gewesen; was für die Kirche Christi in unserer Mitte beschämende, üble Düfte steigen fortgesetzt auch aus diesem "Kessel" in unserer Mitte auf! Trotzdem, Kirche Christi!

Nicht überrascht hat mich darum all das, was an Fülle von Kritik an der heutigen Gestalt der Goßnerkirche, ihrer Arbeit und den sie leitenden Männern, ihrer Verkündigung und Liturgie, ihrer Theologie und Gemeindegemeinschaft, ihrer Sterilität und ihren kirchenpolitischen Gruppenbildungen und sehr menschlichen Kämpfen in der Denkschrift zu lesen steht. Man müßte ja nicht lebendig im Kuratorium von "Goßner" mitgearbeitet haben, um von der zusammengefassten kritischen Darstellung all dieser Schwächen, Nöte und Versäumnisse als etwas Neuem zu hören, obwohl ich gern gestehe, daß es mich innerlich doch wieder sehr erschrocken gemacht hat in der bangen Frage, ob unsere Brüder in der Goßnerkirche die an sie ergangene Berufung inmitten ihres großen Volkes in dem allen nicht schuldhaft verfehlen. Dabei lasse ich es dahingestellt sein, ob Ihre Kritik in allen Einzelheiten zutrifft und Ihre dreijährige Erfahrung ausreicht, immer in jedem besonderen Punkt gerecht und abgewogen genug zu sein. Im übrigen haben Bruder Lokies Berichte mir sehr vieles von dem, was Sie schreiben, bestätigt. Die Tatsachen machen für jeden klarblickenden Christen das Urteil im Grunde gewiß wenig unterschiedlich.

Am nachdenklichsten gemacht haben mich Ihre Darlegungen über die Problematik theologischen Lehrens durch Nicht-Indier, also des Ihnen recht eigentlich aufgetragenen Aufgabenkreises. Sie haben diese Frage in den großen Zusammenhang der gegenwärtigen indischen Gesamtsituation gestellt und ich begreife ihren Ernst. Gleichwohl, ist da die vollendete Skepsis über die Möglichkeit theologischen Dienstes nicht-indischer Kirchen wirklich so unausweichlich? Sollte es nicht nach einigen Jahren sorgfältigen Hörens und Beobachtens möglich sein, so in die Aufgaben und Fragen eingegangen zu sein, die den christlichen Kirchen Indiens in ihrem Volk heute gestellt sind, daß europäischer theologischer Ballast langsam aber sicher, und je länger umso mehr ganz von selbst vom Lehrer weggelassen wird? Und gibt es nicht ein behutsames Hinüberführen von der offenbar greulichen landesüblichen Lehr- und Lernmethode zu einem fragenden Lernen? Auch da ist doch Schritt um Schritt ein Sich-entfalten und Aufblühen durch das Pauksystem noch völlig verschlossener Geister unter den Schülern zu erhoffen! Teilzuhaben an den Fragen und theologisch verarbeiteten Erfahrungen aus Kirchen anderer Erdteile, und zwar durch lebendige, um große Weisheit in diesem wichtigen Dienst sich mühende Menschen, das darf sich heute keine bewußt in der Ökumene stehende Christenheit eines Landes als unerwünschten theologischen Import verdächtigen lassen; bezw. sie muß die aus solcher Verdächtigung kommenden Angriffe ihrer nationalistisch nervösen und empfindlichen Umwelt erleiden und durchstehen. Anders können wir z.B. seit Jahr und Tag auf vielen Gebieten kirchlichen Lebens in der Ostzone garnicht mehr handeln, wenn nicht binnen kurzem die völlige Absperrung Tatsache werden sollte. Ihre Argumente, Bruder Schultz, sind mir zu summarisch; nach ihnen handeln hieße ja, zum vollen Rückzug in der ökumenischen Entwicklung der Christenheit rufen und das Feld den National-Kirchen überlassen, die hinter hohen Mauern ihrer in nationalistischer oder weltanschaulicher Verbissenheit sich einigeln der Völker abgesperrt werden. Quod non! Die Christenheit hätte die Zeichen dieser Weltenbunde gründlich mißverstanden, wollte sie sich nicht allüberall und um jeden Preis an diesem Punkt den Mächten widersetzen, die sie teilen und zertrennen und voneinander abschließen wollen.

Aber geschmerzt hat mich - und zwar so sehr, daß ich Ihnen, wie gesagt, (ich habe Sie doch sozusagen mit ausgesandt) zum erstmöglichen Zeitpunkt persönlich schreiben mußte - was Sie an Folgerungen aus diesen auf dem Hintergrund der gesamten religiösen, geistigen und politischen Lage Indiens getroffenen Feststellungen ziehen, für Sie draussen und uns in der Heimat, die wir in der Goßnerarbeit und in der Verantwortung für das Werk stehen. Ich lese einfach mit Schmerz den Satz auf Seite 8: "Ich vermag für einen Missionar der Goßnerschen Missionsgesellschaft in Indien keine Aufgabe mehr zu sehen. Eher sehe ich seine Tätigkeit als ein Hindernis für die wirkliche Selbständigkeit der Kirche und ihre eigene Entwicklung in Organisation, Theologie und sonstigen Lebensäußerungen". Sie lassen sich doch einfach von diesem schnell gekommenen und schnell vergehenden Autonomie-Geschrei viel zu sehr imponieren, Bruder Schultz, wenn Sie einen solchen Satz von unerhörter Tragweite schreiben können. Sie trauen dem Heiligen Geist, der wahrhaft die Kirche regiert, zu wenig zu, vertrauen nicht darauf, daß gewiß zu seiner Stunde dieser sehr begrenzte und sehr fleischliche und sehr eitle Eifer nach der Autonomie von viel wesentlicheren Sorgen abgelöst werden wird! Sie verzweifeln an der Mög-

lichkeit, daß fraternel worker anderer Kirchen unserer jungen Goßnerkirche mit echteren und ~~und~~, mit immer besserem Verstehen ihrer Schwächen und der dennoch ihr geltenden Verheißung zu helfen, sdhlicht zu helfen vermögen! Dürfen Sie wirklich daran verzweifeln?

Ich habe eben bewusst den traditionellen Begriff "Missionar" vermieden. Das hergebrachte Verständnis der Heimatgemeinde und auch die durch treuen Dienst der Väter auf dem Feld draussen gewonnenen Christen und gewordenen Gemeinden sieht sicher noch nicht klar genug den rapiden Wandel, der sich schon vollzogen hat und noch nicht abgeschlossen ist. Mit Ihrem in apodiktischer Kälte ausgesprochenem Satz aber verneinen Sie die Möglichkeit, auf die wir heute im ganzen ökumenischen Bereich so große Hoffnung setzen: Daß der Austausch der Boten des Evangeliums unter den Kirchen diesen hilft, ihre Aufgabe besser zu verstehen und klarer zu erfassen; daß ein solcher Dienst der Hilfe seine Verheißung hat. Und das sollte in der Goßnerkirche nicht gelten? Und nicht für den Helfer-Dienst, den wir aus Deutschland zu tun uns bemühen? Es gilt doch trotz aller hochgehenden Wogen von Nationalismus und Autonomie, vor denen Ihre Denkschrift kapituliert hat, wie den Jünger Petrus angesichts der Wogen die eigene Verzagttheit in die Tiefe zu reißen drohte, daß die Kirche draußen ihre Bitte noch nicht zurückgezogen hat: Bleibt bei uns, helft uns! Mögen Bedingungen, Voraussetzungen, Erwartungen an diese erbetene Hilfe geknüpft sein, die bisweilen bis an die Grenze der nötigen Zurückhaltung des aufzubringenden Taktes und der Selbstentäußerung gehen! Brüderliche Liebe wird nicht aufhören in der Bemühung, den schwächeren Brüdern "gleichzeitig" zu werden, solange deren Verlangen, bei ihnen zu bleiben, aufrecht erhalten wird. Erst wenn dies ausdrücklich widerrufen würde, wäre eine neue Situation gegeben, unter der es uns dann sicher verboten wäre, an "unserem Missionsfeld" festzuhalten und um "unsere alten Rechte" zu kämpfen. Die Goßnerkirche müsste sich aber dann ihrerseits fragen lassen, ob sie noch "Kirche Christi" ist, wenn sie so brüderliche Hilfe abweist. Dann wäre sie wirklich den "Mächten" des Nationalismus und der Autonomiesucht erlegen, wiewohl auch das auf dem Hintergrund der Kolonialgeschichte in Indien ohne selbstgerechtes Urteil zu verstehen wäre. Nun ist es aber Gott zu danken, daß ER die Goßnerkirche davor bewahrt hat, diesem Rausch zu erliegen, und sie in der Ökumenizität der echten Kirche erhalten hat. Sie werden mir hoffentlich nicht skeptisch und spöttisch einwerfen: "Nur um des Geldes willen"; denn gewißlich ist es mehr, als es im Vordergrund und kirchlichen Alltag scheinen mag.

Ich widerspreche Ihnen also theologisch darin ganz strikt, mit großem Schmerz und auch ein wenig Zorn, weil das Postulat Ihrer Denkschrift -- Abberufung der Boten aus der Mitte und Mitarbeit in der Kirche, für die eine Entsendung indischer Studenten (das als Ersatz gedacht) in keiner Weise ausreichend ist -- die Goßner-Kirche gerade in die sie offenkundig immer noch bedrohende Gefahr hineinstoßen, sie ihr geradezu ausliefern würde. Die Anwesenheit von Brüdern anderer Kirchen dagegen ist stärkste ökumenische Hilfe, weil sie die übernationale Begründung und Existenz der Kirche sichtbar macht. Und wenn in den nächsten Jahren noch voller Spannungen sich das Verhältnis Mutterkirche - Tochterkirche vollends in das Verhältnis zweier

Schwesternkirchen mit ihrer sicher sehr verschiedenen Geschichte und Umwelt gewandelt haben wird, dann wird hoffentlich ein wenig unangefochtener und unproblematischer die gegenseitige Entsendung von Brüdern und Boten zum Segen beider die ökumenische Verbundenheit fest erhalten. Sollten Sie nicht in dieser besonders gefahrenreichen Zwischenzeit als ein von uns auch mit besonderen Hoffnungen ausgesandter Bruder mit etwas mehr Geduld und Zuversicht auf die sich durchsetzende Kraft des Geistes, der da lebendig macht, aushalten und "nicht weichen" ?

Erschrocken bin ich - aber nein, davon rede ich besser nicht, denn ich kann das nur ahnen. Bei der dritten Lektüre Ihres Memorandums meinte ich zu spüren, daß unter der sachlichen Schärfe Ihrer Diagnose der Goßner-Kirche und den daraus gezogenen Folgerungen eine Fülle persönlicher Erfahrungen stehen, die schmerzlich daran erinnern, wo durch mangelnde Geduld, durch falsches Überlegenheitsgefühl, durch Versäumnisse in verstehender, nachgehender und zuhörender Liebe die Aufgabe verfehlt wurde. So pflegen wir ja im Ringen mit unserem alten Adam zu unterliegen. Wenn ich oben von "apodiktischer Kälte" des formulierten Resultats Ihrer Darlegungen sprach, so hätte ich das wohl besser nicht gesagt, denn ich darf ja nicht vergessen, wieviel es Ihnen gekostet haben mag und muß, so zu schreiben. Ich möchte also nicht vergessen, daß Sie, lieber Bruder Schultz, sehr angefochten sind; aber auch wir sind es über dem, was Sie uns schrieben. Seien wir es denn miteinander und bleiben wir es im Aufblick zum NOUVEAU so wird Gott uns vergeben und helfen!

In Widerspruch und herzlichem brüderlichem Gedenken

Ihr

B e r g .

P r o t o k o l l

der Sitzung des Kuratoriums am 3. September 1954, 17 Uhr,
im Sitzungssaal des Gossnerhauses.

Anwesend: Präses Dr. M o e l l e r
Pastor Dr. A u g u s t a t
Pastor B e r g
Konsistorialrat D r e s c h e r
Pastor D z u b b a
Dr. K a n d e l e r
Präses Lic. S t o s c h
Oberpfarrer i.R. Richter-Reichhelm
Pfarrer P r e h n
P. S y m a n o w s k i
Miss.Dir. L o k i e s
Herr M ü h l n i c k e l
Missionar K l i m k e i t , als Gast

Präses Dr. M o e l l e r beginnt um 17 Uhr die Sitzung mit Verlesung von Losung und Lehrtext und anschließendem Gebet.

Nach der Begrüßung des aus Indien heimgekehrten Pastors Lokies und der zur Sitzung aus Westdeutschland gekommenen Brüder P.Symanowski und Missionar Klimkeit durch Präses Dr. Moeller verliest Herr Mühlnickel die Protokolle der Sitzungen vom 28.11.53, 14.5. und 9.6.54. Alle Protokolle werden genehmigt und unterschrieben.

Miss.Dir. L o k i e s dankt dem Kuratorium und besonders den Brüdern Lic. Stosch, Berg und Otto für die Mitarbeit während seiner Abwesenheit. Er dankt vor allem auch der Gossnerkirche in Indien, dem Lutherischen Weltbund, dem Internationalen Missionsrat und dem Deutschen Evangelischen Missionsrat, die gemeinsam seine Reise ermöglicht haben. Es folgt dann ein kurzer Aufriß der Reise-route und ein Bericht über die herzlichen Empfänge in allen Gemeinden der Gossnerkirche. Nach Abzug des ganzen in Indien üblichen Begrüßungszeremoniells darf immer noch ein Rest aufrichtiger Herzlichkeit festgestellt werden, die vor allem aus der Dankbarkeit gegenüber den alten Missionaren erwachsen ist.

Als einen wichtigen Ertrag seiner Reise bezeichnet Miss.Dir. Lokies die Erkenntnis, daß es in Indien ein bestimmtes, frei schwebendes und von der Gemeinde losgelöstes Christentum gibt in der Form einer christlichen Ideologie und Ethik. Dieses Christentum hat die Eigenschaft, sich mit den verschiedenen Ismen zu verbinden, z.B. als christlicher Realismus mit dem Kommunismus des Ostens; als christlicher Idealismus mit dem Nationalismus des Westens, und so auch in Indien mit dem Hinduismus. Wenn dieses von Wort und Sakrament losgelöste Christentum, das ein von christlichen Gedanken bestimmtes menschliches Verhalten darstellt, Christentum ist, dann ist, zugespitzt ausgedrückt, Indien morgen christlich.

Im Gegensatz zu diesem sogenannten Christentum formuliert Miss.Dir. Lokies: Christentum ist durch die Taufe vermittelte Gliedschaft in der Gemeinde Jesu Christi. In diesem Zusammenhang wertet er die Angriffe, die gegenwärtig in zunehmendem Maße gegen die Missionsarbeit in Indien gerichtet werden, nicht nur negativ, sondern auch positiv. Der Hinduismus, der religiöser Idealismus ist, spürt die

Andersartigkeit des christlichen Glaubens und hält ihn mit Recht für unvereinbar mit seinem religiösen Überlieferungen.

In dieser Auseinandersetzung haben die christlichen Kirchen auch als eine religiöse Minderheit in Indien eine unverlierbare Bedeutung. Sie existieren - und das bezeichnete Miss.Dir. Lokies als einen weiteren Ertrag seiner Reise - im Gegensatz zu den hohen idealistischen Vorstellungen, die viele Hindus vom Christentum haben, in Schwachheit und Niedrigkeit; sie sind aber - wie die Goßnerkirche - wirklich Kirche Christi. So ist z.B. der Stand des christlichen Wissens und der christlichen Erkenntnis in der Goßnerkirche überraschend gering. Das wird aber dadurch ausgeglichen, daß es einen familienhaften Besuch des Gottesdienstes gibt, daß ^{also} das geistliche Volkslied (Bhajan) blüht und das geringe Wissen, das Groß und Klein besitzt, in Übung steht. Die verhältnismäßig wenigen Lehrstücke, die die Kinder und erwachsenen Gemeindeglieder kennen (das Taufbekenntnis, das große Beichtgebet, Glaubensbekenntnis, Vaterunser, "Die Gnade unseres Herrn Jesu Christi"), werden in ständiger Wiederholung gebetet. Daß es sich dabei aber um wirkliches Beten handelt, geht daraus hervor, daß auch das freie Gebet geübt wird - bei Männern, Frauen und auch bei Schülern.

Die christliche Unterweisung der Kinder ist ^{selbst} auch in den Missionsschulen nicht ausreichend. Das liegt zum Teil an den Schwierigkeiten, die die indische Schulbehörde den Missionsschulen bereitet, soweit sie staatliche Zuschüsse erhalten. Der Religionsunterricht wird "an der Schule entlang" (along the Schools) und meist außerhalb der Unterrichtsstunden gegeben. Hier und dort erhebt sich auch schon die Frage, ob ein solcher christlicher Unterricht das Recht habe, in Schulräumen erteilt zu werden. Den Lehrern, die Religionsunterricht geben, mangelt jede methodische Zurüstung. Sie unterrichten gewissermaßen aus ihrer privaten christlichen Glaubenserfahrung heraus. Dazu kommt, daß ein großer Teil auch der christlichen Kinder immer noch nicht die Schule besucht. Darum ist der Ausbau des Sonntagsschulwesens von großer Bedeutung. Mit den Lehrern und der Kirchenleitung wurden die verschiedensten Anregungen zur Ausbildung der Religionslehrer und Erfassung aller christlichen Kinder durch einen geordneten Unterricht wiederholt besprochen.

Zur Schulfrage im Bereich der Goßnerkirche berichtet Miss.Dir. Lokies folgendes: Durch die starke Industrialisierung der Provinzen Bihar und Orissa kommen die Hindus gewissermaßen als eine neue Invasion wieder in das Land der Adivasis. Wenn es im Zusammenhang damit dazu kommt, daß die Hindus alle leitenden Posten einnehmen und die Adivasis, auch die christlichen, nur als Kulis Verwendung finden, hat das auch eine Rückwirkung auf die Kirche. Der sozialen Ueberlegenheit der Hindus kann - das ist die Meinung der Adivasis - nur durch eine höhere Bildung ihrer Kinder entgegengetreten werden. Daher die spontane Neugründung von höheren Schulen in den verschiedenen Synoden der Goßnerkirche. Insgesamt handelt es sich gegenwärtig um 14 Hochschulen, von denen nur 3 von der Regierung anerkannt sind, d.h. Prüfungen abnehmen dürfen. Das Church Council hat bereits selbst seine Bedenken gegen die vielen Schulen geäußert und tritt mehr und mehr dafür ein, das zur Verfügung stehende Geld lieber für wenige Schulen zu verwenden, diese aber mit den besten Lehrkräften zu versehen. Präses Lic. Stosch äußert ebenfalls starke Bedenken gegen die gegenwärtige Schulpolitik der Kirche.

Miss. Dir. Lokies bittet, diese ganze Frage nicht zu dogmatisieren und das Streben der Christen nach einer höheren Bildung lediglich als einen Prozess der Verweltlichung zu betrachten. Die gesteigerte Schultätigkeit muß als eine Abwehrmaßnahme gegen den eindringenden Hinduismus verstanden werden, der bereits eine hinduistische Gegenmission, ebenfalls in der Form von Schulgründungen, ins Leben gerufen hat.

Erfreulich sind die Ansätze einer Laienbewegung im besonderen in den Industriegemeinden und unter der durch eine höhere Schulbildung hindurchgegangenen Jugend, die zur Mitarbeit in der Kirche willig ist und darin ermutigt werden sollte. Die Kirche zählt unter ihren Mitgliedern einige hervorragende Laien, die in der Politik aktiv tätig und auch ihrerseits bereit sind, die Verbindung mit der Kirche festzuhalten. Die Kirche sollte sie nicht allein lassen. Einige Laiengruppen erwecken den Eindruck, daß sie mit einem Anti-Komplex gegen die Pastoren vorbelastet sind und danach trachten, rein formal die rechtlichen Bestimmungen der Kirchenverfassung zugunsten der Laien auszuweiten, obwohl diese auch nach ihrem eigenen Zugeständnis einen weiten Raum für Laienarbeit in der Kirche läßt. Dennoch besteht volle Klarheit darüber, daß diese ganze Laienbewegung für die Kirche als lebenswichtig zu fördern ist und dabei vor allem auf die Bibelarbeit hingewiesen werden muß, aus der bekanntlich auch der Laienschaft in unserer Heimatkirche eine neue Lebendigkeit geschenkt worden ist (vgl. Kirchentag!).

In der Frage der Finanz- und Vermögensverwaltung, die bekanntlich ganz in den Händen der autonomen Goßnerkirche liegt, ist die Kirchenleitung verständlicherweise gegen eine Kritik besonders empfindlich. Das gilt vor allem im Blick auf das Kirchenland, das die alte Missionsgesellschaft der Jungen Kirche vorbehaltlos übereignet hat. Trotzdem ist die Kirchenleitung mit allem Takt darauf hingewiesen worden, daß das Kirchenland in einem nicht tragbaren Ausmaß unbenutzt daliegt und Gefahr läuft, bei dem in Indien herrschenden Landhunger eines Tages von der Regierung beschlagnahmt zu werden. Die Kirchenleitung geht dem ihr gemachten Vorschlage nach, von der Tamulenkirche einen deutschen Landwirtschaftlichen Sachverständigen auszuleihen, der ihr einen Wirtschaftsplan und ein Statement über die Rentabilität der kirchlichen Ländereien erarbeiten soll.

Die eigentliche Missionsarbeit wird in den Staaten Surguja, Udaipur, Jaspur und dem alten Kirchengebiet von der Kirchenleitung unmittelbar durchgeführt. Es gibt auch einzelne Gemeinden wie z.B. Itschkela, Chaippur, Kinkel und Burju, die von sich aus Missionare entsenden. Einen großen Umfang hat die Missionsarbeit der Kirche in Surguja angenommen, wo vier gute Pastoren und insgesamt 100 Katechisten tätig sind. Die Goßnerkirche stellt die Missionsarbeiter (alle Uraus), während die Mittel für diese Arbeit der Lutherrische Weltbund darreicht. Pastor Kapudanan aus der Telugakirche hat die Verantwortung für die organisatorischen und finanziellen Fragen, Präsident Lakra für die missionarischen Aufgaben. Grundstücke und Gebäude, die dort neu erbaut und erworben werden, gehen sofort in den Besitz der Goßnerkirche über. Strittig ist aber immer noch die Frage, ob dieses Gebiet nach seiner Missionierung auch wirklich der Goßnerkirche angeschlossen werden soll oder nicht. Die Arbeit in Surguja ist zweifellos ein dringendes Anliegen.

gen der Urau-Christen, weil es sich hier um die Missionierung von Stammesgenossen handelt. Doch soll auch hier davor gewarnt werden, diesen Vorgang, der gewiß auch eine kirchenpolitische und politische Seite hat, zu dogmatisieren. An Ort und Stelle erscheint die Missionierung von Uraus durch Uraus als ganz natürlich und selbstverständlich. Es stünde schlimm, wenn die Adivasi-Christen grundsätzlich die Mission unter Nichtadivasis ablehnen würden. Das ist aber keineswegs der Fall. Es sei nur auf die Bengali-Gemeinde in Prulia hingewiesen, die ihren Wert darin hat, daß sie gewissermaßen die Adivasi-Kirche in der Richtung nach dem Hinduismus offen hält.

In dem Gebiet des Joint Missions-Board handelt es sich um Missionsarbeit in der Hauptsache unter Hos, Mundas und ihnen verwandten Stämmen. Auch hier wird ^{Schule} aus sprachlichen Gründen die Missionsarbeit durch Munda-Katecheten vorangetrieben.

Die geistliche Ausrüstung dieser Katecheten, die als Missionare zu den Nichtchristen entsandt werden, ist beklagenswert gering. Darum erhielt Missionar Borutta den Auftrag, eine Schule für solche Katecheten, die im Missionsdienst Verwendung finden, in Chaibassa neu einzurichten.

In Amgoa wurde der Grundstein zum Hospital gelegt, von dem zunächst in einem ersten Bauabschnitt drei Räume für die Kranken gebaut werden sollen. Das Bungalow für die Missionsschwester stand kurz vor der Fertigstellung.

In einer Sitzung des Joint Mission Board wurde festgestellt, daß der bisherige Bau rund 10.000.-- DM mehr Kosten verursacht habe. Das Joint Mission Board forderte diesen Betrag bis zum 30.9. ds. J. an, um den ersten Bauabschnitt in dem geplanten Umfang fertigzustellen. Missionsdirektor Lokies gibt bekannt, daß er schweren Herzens DM 3.000.--, die für den Bau des Goßnerschen Missionshauses bestimmt waren (von Prälat Kunst), und ein zinsloses Darlehen von DM 7.000.-- zur Deckung des Fehlbetrages nach Indien überwiesen habe. Es ist dies eine einmalige Hilfe, die nicht wiederholt werden kann.

B. Der vom Joint Mission Board gegen Missionar Klimkeit erhobene Vorwurf, an den erhöhten Kosten mitschuldig zu sein, wird zur Kenntnis genommen und dabei Missionar Klimkeit Gelegenheit gegeben, sich kurz zu verantworten. Aber mit Recht erklärt das Kuratorium, daß es den Bau in Amgoa nicht von Berlin aus beaufsichtigen und darum auch nicht die Verantwortung dafür tragen kann. Die Verantwortung liegt beim Joint Mission Board. Missionsdirektor Lokies wird beauftragt, in diesem Sinne nach Ranchi zu schreiben.

Vereinigung der Santal-Kirche mit der Goßnerkirche. Präses Lic. Stosch gibt eine kurze Charakteristik der Santal-Kirche. Diese umfaßt 30.000 Christen, während die Goßnerkirche 6 bis 7 mal soviel Glieder zählt. Der Titel der vereinigten Kirchen soll nach dem Vorschlag von Missionar Gausdal lauten: Northern Evangelical Lutheran Church. Präses Lic. Stosch schlägt folgende andere Benennung vor: Lutheran Church of North-East India. Es besteht die Gefahr, daß Mr. Gausdal die Organisation seiner Kirche der Goßnerkirche aufzwingen wird. Da muß aufgepaßt werden.

Der Wille zu dieser Vereinigung ist von Seiten der Goßnerkirche und des Kuratoriums in Berlin durchaus vorhanden und wird begrüßt.

- B. Es wird beschlossen, ein Schreiben in diesem Sinne an das Church Council in Ranchi und Mr. Gausdal zu richten. Auch Dr. Schiotz soll von dem Plan eines solchen Zusammenschlusses und der Zustimmung des Berliner Kuratoriums dazu verständigt werden. Der Lutherische Weltbund soll gebeten werden, für dieses Vorhaben alles zu tun, damit die Vereinigung auch wirklich zustandekommt. Die letzte Entscheidung liegt natürlich bei den beiden selbstständigen Kirchen in Indien. Präses Lic. Stosch spricht sich dagegen aus, daß Dr. Manikam in diese Verhandlungen eingeschaltet wird. Die Vorlage über den Zusammenschluß ist von der Santalkirche an das Church Council in Ranchi gegangen. Das Berliner Kuratorium kann daher nur Kenntnis davon nehmen und muß abwarten, bis sich das C.C. mit einer offiziellen Anfrage hierher wendet. Wenn das C.C. eines Rates bedarf, so ist das Kuratorium jederzeit bereit, ihn zu erteilen. ~~Präses Lic. Stosch will persönlich an Mr. Tige in dieser Sache schreiben. Missionsdirektor Lokies warnt vor Einmischung. Es wird dem Vorschlag von Pastor Berg zugestimmt, die Verhandlungen den indischen Stellen zu überlassen.~~ *in diesem Sinne an das C.C. zu antworten.*

- B. In der Frage der Unsterblichkeit der Seele und des Kinderglaubens bei der Taufe ist Bischof Lilje vom C.C. um ein theologisches Gutachten gebeten worden, das im Pastorenkursus am 11.9. vorgetragen werden soll. Es wird beschlossen, Bischof Lilje noch einmal vom Berliner Kuratorium aus um diesen Dienst zu bitten.

Eine Aussprache über das von Lic. Günther Schultz verfasste und dem Kuratorium vorgelegte Memorandum muß aus Zeitmangel auf die nächste Kuratoriumssitzung gelegt werden. Zu dieser Aussprache, die für den 1. Oktober in Aussicht genommen wird, sollen auch die Kuratoriumsmitglieder aus Westdeutschland hinzugezogen werden.

Dem Kuratorium erschien es wichtig, von Missionar Klimkeit, der als Gast zugegen war und an der nächsten Kuratoriumssitzung vermutlich nicht teilnehmen wird, eine Meinung über die Denkschrift von Bruder Schultz zu hören. Missionar Klimkeit gibt sein Urteil wie folgt ab: "Wenn die indische Kirche die deutschen Missionare ruft, bei der Missionierung mitzuhelfen, und wir unsere Mitarbeit verweigern, können wir den Missionsbefehl streichen."

Vertrag mit der Landeskirche Hessen-Nassau. Dr. Kandeler führt die einzelnen Punkte des Vertrages aus:

1. Die Besoldung und Altersversorgung des Geistlichen, der die Goßnermission in Mainz-Kastel vertritt, soll von der Kirche Hessen-Nassau übernommen werden. Solange er in den Diensten der Goßnermission steht, soll er nach ihren Weisungen handeln. Das Kuratorium der Goßnermission muß bis zum 30.9. einen Vertreter der Kirche Hessen-Nassau als Mitglied berufen.
2. Die Goßnermission zahlt dem Pfarrer in Mainz-Kastel sein Gehalt aus und erhält es von der Kirche Hessen-Nassau zurück.
3. Die Wahl des Pfarrers für Mainz-Kastel bedarf der Bestätigung der Kirchenleitung Hessen-Nassau.

V. und weil die Angelegenheit noch nicht schriftlich sind.

4. Der Pfarrer in Mainz-Kastel ist dienstrechtlich Pfarrer der Kirche Hessen-Nassau und untersteht ihrer Disziplinargewalt.

Präses Dr. Moeller begrüsst die von der Kirche Hessen-Nassau angebotene Regelung. Pastor Symanowski teilt mit, daß dieses Angebot nicht nur der Goßnermission als einem Werk der Äusseren Mission, sondern auch anderen Werken der Inneren Mission von der Kirche Hessen-Nassau gemacht worden ist. Pastor Berg beglückwünscht die Goßnermission zu dieser Lösung und sieht in dieser Hilfe auch eine Würdigung der von Pastor Symanowski in Mainz-Kastel geleisteten Arbeit.

Pastor Symanowski gibt bekannt, daß ein Antrag auf Uebernahme des Pfarrers in Mainz-Kastel durch die Hessische Kirche vom Goßnerkuratorium West gestellt und von Prof. Hammelsbeck und Lic. Brandt unterzeichnet worden ist. Als Begründung wurde angegeben, daß die in Mainz-Kastel geleistete Arbeit in erster Linie der Kirche Hessen-Nassau zugute komme.

Pastor Symanowski schlägt den ständig mit der Zweigstelle West in Verbindung stehenden OKR. Hess von der Kirche Hessen-Nassau zur Neuwahl in das Kuratorium vor.

- B. Das Kuratorium stimmt der Wahl von OKR. Hess vorbehaltlich der Zustimmung der Hessischen Kirchenleitung zu.

Ferner werden die schon früher vorgeschlagenen Pastoren Hentschel - Erfurt als Ersatz für den verstorbenen Konsistorialrat Foertsch und Dr. Hoerle - Rodenberg/Deister mit Rücksicht auf die Arbeit in der Grafschaft Lippe hinzugewählt.

Vertrag mit dem Morgenländischen Frauenverein. Präses Lic. Stosch verliest den Vertrag mit dem Morgenländischen Frauenverein, der in dieser Form vom Kuratorium gebilligt wird. Bei der Angestelltenversicherung ist die Nachversicherung für Schwester Anni Diller beantragt worden. Die etwa hierbei entstehenden Kosten sollen von beiden Vertragspartnern je zur Hälfte getragen werden.

Pastor Dr. Augustat fragt an, ob die Goßnermission die zusätzliche Altersversorgung für Schwester Hedwig Schmidt übernehmen will.

- B. Das Kuratorium beschließt, diese Versicherung ab 1.1.54 weiterzuführen und die Beiträge dem Elisabeth- Diakonissen- und Krankenhaus zu erstatten.

Missionsdirektor Lokies berichtet über die Arbeit von Br. Schottstädt im Gebiet der DDR.

- B. Das Kuratorium beschließt, Br. Schottstädt, der das Predigerexamen der Kirche Berlin-Brandenburg im Paulinum abgelegt hat, ab 1. Oktober nach der Predigerbesoldung der Kirche Berlin-Brandenburg zu besolden. Bruder Gutsch, der ebenfalls in der Wohnwagenarbeit steht und auch Vorträge über unsere Arbeit in den Gemeinden hält, soll als Katechet die entsprechende Besoldung empfangen.

Pastor Symanowski wird nach seinem Eindruck über den für den Missionsdienst in Aussicht genommenen Arzt Dr. R i t t e r gefragt. Pastor Symanowski äußert sich günstig über Dr. Ritter. Das Kuratorium billigt den Versuch, Dr. Ritter für die Missionstätigkeit zu gewinnen. Ein Kursus zur Aneignung der tropenärztlichen Kenntnisse in Hamburg oder Tübingen ist für die Erweiterung der Ausbildung erforderlich.

- B. Die Finanzverwaltung der Gossnerschen Mission soll, soweit es sich um Missionsgaben und -ausgaben handelt, ab 1. Oktober 1954 in Berlin zentralisiert werden. Auch der Versand der "Biene" soll von Mainz-Kastel nach Berlin verlegt werden.

Das Kuratorium beschäftigt sich sodann mit dem Finanzbedarf bis zum 31. Dezember 1954. Nach einer Aussprache über das zu erwartende Finanzdefizit beschließt das Kuratorium, die für Freitag, den 1. Oktober 1954 angesetzte nächste Kuratoriumssitzung zu einer erneuten Behandlung hierfür in Aussicht zu nehmen.

Schluß der Sitzung durch Gebet um 22 Uhr.

v.

e.

u.

gez. Moeller

gez. Lohr

23. August 1954

Herzliche E i n l a d u n g
zur
Sitzung des K u r a t o r i u m s
am Freitag, den 3. Sept. 54, 17 Uhr,

im Sitzungssaal des GOSSNERHAUSES, Bln.-Friedenau, Handjerystr. 19/20.

Tagesordnung:

- 1.) Berichte über den Besuch der Gossnerkirche in Indien
(P. Lokies - P. Symanowski),
- 2.) Neu-Aussendungen nach Indien (im besonderen für den
missionsärztlichen Dienst),
- 3.) Bericht über die finanzielle Lage und Aufstellung des
Bedarfs für das laufende und nächste Arbeitsjahr,
- 4.) Verschiedenes.

.-.-.

Sehr verehrte, liebe Herren und Brüder,

zu dieser 1. Sitzung, die nach Br. Symanowski's und meinem Besuch in Indien stattfindet, möchten wir ordnungsgemäss alle Mitglieder des Kuratoriums in West- und Ostdeutschland einladen, auch wenn es für die entfernter wohnenden Kuratoriumsmitglieder nicht möglich sein sollte, an der Sitzung teilzunehmen.

Die Beschlüsse auf dieser Sitzung werden von so weittragender Bedeutung sein, daß wir auch allen Mitgliedern, die nicht zur Sitzung erscheinen können, ein Protokoll darüber zusenden werden, wenigstens soweit es sich um Brüdern handelt, die ihren Wohnsitz in Westdeutschland haben.

Wir fügen ferner in der Anlage eine Denkschrift von Br. Lic. SCHULTZ bei, in der er seine Sicht der Missionslage in Indien dem Kuratorium offiziell zur Kenntnis bringt. Wir wären sehr dankbar dafür, wenn alle Kuratoriumsmitglieder diese Denkschrift lesen und uns ihre Meinung darüber mitteilen wollten.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Lokies

Anlage.

Einzelheiten zur Tagesordnung der Kuratoriumssitzung
am 3.9.1954:

Zu Punkt 1 der Tagesordnung:

Vereinigung der Santal-Kirche mit der Gossner-Kirche.

Zu Punkt 2 der Tagesordnung:

Vorschläge zur Aussendung (Dr. Ritter, Kloss und Peusch).

Zu Punkt 3 der Tagesordnung:

- ~~I. Vertrag mit der Landeskirche Hessen-Nassau~~
 - ~~II. Wahlen neuer Kuratoriumsmitglieder (OKR. Hess, P. Henschel, P. Dr. Hoerle).~~
 - ~~III. Vertrag mit dem Morgenländischen Frauen-Missions-Verein~~
 - ~~IV. Unsere Arbeit in der DDR. (Gehälter für Schottstädt, Gutsch und Jakob), Schaffung einer Zweigstelle Ost.~~
 - ~~V. Umstellung der Finanzverwaltung~~
 - ~~VI. Neue Mitarbeiter: Klimkeit, Hanukh Minz. Ein neuer Missionsinspektor?~~
- EL. Krauth*
Klausur
Stimmzettel

Zu Punkt 4 der Tagesordnung:

Ausbildung von Bage und Surim (Frau Bage).

23. August 1954

Herzliche Einladung
zur
Sitzung des Kuratoriums
am Freitag, den 3. Sept. 54, 17 Uhr

im Sitzungssaal des GOSSNERHAUSES, Bln.-Friedenau, Handjerystr. 19/20.

Tagesordnung:

- 1.) Berichte über den Besuch der Gossnerkirche in Indien:
(P. Lokies - P. Symanowski),
- 2.) Neu-Aussendungen nach Indien (ins besonderen für den
missionsärztlichen Dienst),
- 3.) Bericht über die finanzielle Lage und Aufstellung des
Bedarfs für das laufende und nächste Arbeitsjahr,
- 4.) Verschiedenes.

---.

Sehr verehrte, liebe Herren und Brüder,

zu dieser 1. Sitzung, die nach Br. Symanowski's
und meinem Besuch in Indien stattfindet, möchten wir ordnungs-
gemäß alle Mitglieder des Kuratoriums in West- und Ostdeutsch-
land einladen, auch wenn es für die entfernter wohnenden Kura-
toriumsmitglieder nicht möglich sein sollte, an der Sitzung
teilzunehmen.

Die Beschlüsse auf dieser Sitzung werden von so
weittragender Bedeutung sein, daß wir auch allen Mitgliedern,
die nicht zur Sitzung erscheinen können, ein Protokoll darüber
zusenden werden.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Forster

Goßnersche Missionsgesellschaft und Goßnerkirche

Als ich im Januar 1951 nach Indien zog, ging ich auch mit der Frage, ob für mich und andere Missionare noch eine echte Aufgabe in Indien liege. Im Neuen Testament las und lese ich, daß die Apostel immer nur verhältnismäßig kurze Zeit an einem Orte blieben, und sofort weiterzogen, wenn sich die Andeutung einer Gemeinde zeigte. Sie überließen die weitere Arbeit und sogar das Taufen denen, die am Orte waren. Ihnen übergaben sie auch die Verantwortung für die Organisation und dergleichen. Soweit ich im Neuen Testament sehen kann, hielten die Apostel eine gewisse Autorität nur aufrecht, um den ökumenischen Zusammenhalt der neuen Gemeinden mit der Gesamtkirche, und besonders mit Jerusalem, zu wahren. Paulus kämpfte um Anerkennung seiner apostolischen Autorität nur dann, wenn sie im Zusammenhang mit aufkommenden Irrlehren bestritten wurde. Er kämpfte also nicht für das Weiterbestehen seines Einflusses, sondern nur für den Fortbestand seines Evangeliums.

Wenn die Goßnerkirche selbständig, und das heißt hier: von der Leitung der Missionsgesellschaft unabhängig, wurde, entspricht diese Entwicklung dem, was wir im Neuen Testament erkennen können. Daß ihre Selbständigkeit so spät und nur unter zum Teil schweren Kämpfen mit einigen Missionaren und eigentlich nur durch die erzwungene Abwesenheit aller Missionare in zwei Weltkriegen zustande kam, spricht nicht unbedingt für ein schriftgemäßes Vorgehen der Missionsgesellschaft und ihrer Missionare. Zwar ist die Goßnerkirche auf ihrem Weg zur Selbständigkeit den anderen Kirche in Indien weit voraus. Auch das ist nicht ein Zeichen dafür, daß die Goßner Mission besser gearbeitet hat als andere Gesellschaften. Es offenbart vielmehr nur, daß andere Missionsgesellschaften noch tiefer in einem, wie mir scheint: vom Neuen Testament her nicht gerechtfertigten Autoritätsbewußtsein befangen sind. Umso dringender stellt sich darum für mich die Frage, welche Aufgaben und welche Berechtigung in dieser selbständigen Kirche noch Missionare aus einer anderen Kirche und aus einer anderen geistigen und kulturellen Atmosphäre haben können.

Es sei zunächst festgestellt, daß die Goßnerkirche nicht nur selbständig sein will, sondern es auch wirklich ist. Das gilt vor allen Dingen natürlich im Blick auf ihre **O r g a n i s a t i o n**. Es ist darum praktisch unmöglich, daß ein Missionar jemals wieder eine leitende Funktion innerhalb der Organisation und der Verwaltung ausübt. Gelegentlich heftig geäußerte Wünsche indischer Freunde in anderer Richtung sind eigentlich nur ein Zeichen dafür, daß die Existenz von Missionaren gerade eine Versuchung für solche ist, welche die mit der Selbständigkeit gegebene Verantwortung von sich abschieben wollen.

Die Goßnerkirche ist aber auch **g e i s t l i c h** selbständig. Das heißt, die Sakramente werden von Gliedern der Goßnerkirche schriftgemäß verwaltet, und das Wort Gottes wird von Gliedern der Goßnerkirche schriftgemäß gepredigt. Auch wird durch diese Predigt die vorhandene Gemeinde gesammelt, erhalten, und im täglichen Wandel geleitet. Es ist gar keine Frage, daß dabei von Predigern und Hörern das Wort Gottes als einzige Norm und Regel anerkannt ist. Die Lebendigkeit des Wortes Gottes zeigt sich weiter darin, daß seine Predigt auch auf sich wandelnde Situationen der Gemeinde bezogen bleibt. Wo z.B. in den Industriestädten ein neuer Menschentyp und ein neues soziales Empfinden entstanden sind, gibt es genug Gemeindeglieder, die aus dem Worte Gottes auch in dieser neuen Umwelt Trost und Weisung finden und weitergeben.

Die Lebendigkeit des Wortes Gottes zeigt sich auch in der M i s - s i o n s a r b e i t der Goßnerkirche. Missionsarbeit wird von allen als eine wesentliche Aufgabe verstanden, und vielen Gemeindegliedern ist bekannt, daß das Wort Gottes ohne Mission und Evangelisation stagniert und stirbt.

Die Goßnerkirche ist also in jeder Beziehung eine wirkliche Kirche. Sie ist es auch ohne die Mitwirkung der Missionare.

Natürlich zeigen sich in der Verwaltung der Sakramente, der Verkündigung des Wortes Gottes und in der Organisation der Kirche einige Schwächen. So befindet sich die L i t u r g i e in einem greulichen Zustand. Es gibt nur wenig Gebete. Sie bleiben jahrein jahraus im sonntäglichen Gottesdienst, in der Hausandacht und bei Tisch dieselben. Die Folge davon ist, daß sie gepleppert worden und weithin nur noch leere Formeln sind. Es bilden sich auch einige neue liturgische Formen. Sie sind aber dem alten, animistischen Götzendienst sehr nahe. Es werden z.B. Brunnen, neue Schulhäuser, neue Altar- und Kanzeldecken unter Anrufung des dreieinigen Gottes "gesegnet" und "geheiligt". Auf Anfrage werden diese Handlungen ausdrücklich mit den Tabu-Vorstellungen in Zusammenhang gebracht.

Die P r e d i g t e n sind weithin lahm und stereotyp, weil es den Predigern an Ausbildung fehlt und an der Fähigkeit, sich selbst weiterzubilden und im Worte Gottes fortzuschreiten. Die Predigten werden dann so, daß die Teilnehmer am Gottesdienst nicht mehr recht zuhören und schnell gelangweilt sind. Sie kommen zwar noch regelmäßig zur Kirche, aber sie betrachten das mehr als eine schuldige Leistung, deren Unterlassung den Zorn Gottes und damit vor allem leibliche Unbill nach sich ziehen würde. Auch wird das Alte Testament im gesamten kirchlichen Leben sehr vernachlässigt.

Die M i s s i o n geschieht weithin unter nationalistischen Gesichtspunkten. Sie wird verstanden als eine Sammlungsbewegung der Adivasis mit dem Ziel, eine neue und höhere Gemeinschaftsform zu finden. Die Goßnerkirche wird dabei als der beste Helfer gepriesen, weil sie als einzige den erwünschten Aufstieg durch ihre vielen Adivasi-Schulen gewährleiste. Das ist schon mehr als einmal so in Surguja gesagt worden. Die Missionsarbeit geschieht aber auch unter kirchenpolitischen Gesichtspunkten. Das gilt besonders für die Arbeit in Singhbhum und auch in Bamra. Die Mundas setzen sich für dieses Missionsfeld ein, weil sie nicht erlauben wollen, daß der Bestandteil der Uraons in der Kirche durch die Surgujamission die zahlenmäßige Überlegenheit der Mundas zunichte macht.

Es gibt auch Mängel in der O r g a n i s a t i o n . Die Verwaltung der Kirche ist weithin steril, weil die meisten Beamten in kirchenpolitische Machtkämpfe verwickelt sind, und weil die Geldverwaltung immer noch schrecklich im Argen liegt. Kirchenpolitische Machtkämpfe und Zwistigkeiten zwischen den Großfamilien verhindern auch, daß eine gedeihliche Frauenarbeit oder Studentenarbeit oder Laienarbeit aufgebaut wird. Bisher erschöpfte sich die Tätigkeit solcher Gruppen im Wählen von Vorständen, deren Tätigkeit dann durch Winkelzüge der Angehörigen anderer Familien wieder blockiert, oder wenigstens durch Verweigerung der Mitarbeit zur Ergebnislosigkeit verurteilt wurde. Die Jugendarbeit, bisher die lebendigste, leidet darunter, daß sie immer wieder sehr schnell kritisch werdend von oben als Gefahr empfunden und gedämpft wird. Sie leidet vor allem aber auch unter einem empfindlichen Mangel an christlicher Unterweisung in den Schulen, Kindergottesdiensten und Sonntagschulen.

Es zeigen sich also genügend Mängel und Schwächen in der Goßnerkirche. Aber auch sie rechtfertigen nicht das Vorhandensein von Missionaren und ihr Eingreifen. Schwächen dieser Art gibt es in jeder Kirche. Sie sind Bestandteil der Kirche in dieser Welt. Es hat sich im Laufe der 100 Jahre Goßnermission gezeigt, daß die Missionare nicht nur Schäden einer jungen Missionskirche bekämpft haben, sondern zugleich auch die Schwächen ihrer eigenen Heimatkirche nach Indien exportierten. Das läßt sich wohl nicht vermeiden; aber es spricht auch dagegen, daß der Missionar von seinem Eingreifen zuviel erwartet. Solch Eingreifen der Missionare ist auch schon deswegen nicht nötig, weil genügend Glieder der Goßnerkirche ihre eigenen Schwächen gut kennen und recht und schlecht versuchen, sie selbst zu bekämpfen. Sie erkennen das, auch ohne daß ein Missionar sie darauf hinweist.

Ein Eingreifen der Missionare und ihre Besserungsversuche wirken sich sogar schädlich aus. Inder sind sehr konservativ. Darum muß jede Änderung bestehender Verhältnisse erst in langer Arbeit vorbereitet und einsichtig gemacht werden. Das geht nicht ohne Kritik am Bestehenden ab. Gegen Kritik sind wiederum Inder noch empfindlicher als andere Menschen. Das ist zum Teil noch eine Folge jener Auseinandersetzung zwischen einigen Missionaren und jener Gruppe in der Goßnerkirche, welche die Autonomie um jeden Preis erkämpfen und erhalten wollte. Diese Gruppe, die sich unter dem Schlagwort "Autonomie" versammelte, existiert immer noch und lebt auch immer noch von ihrem alten Schlagwort. Sie ist zahlenmäßig klein, aber recht robust und aktiv. Und bei der passiven Grundeinstellung der meisten Inder ist sie um dieser robusten Aktivität willen unverhältnismäßig einflußreich. Diese Brüder verstehen nun unter "Autonomie" nicht mehr nur eine organisatorische Maßnahme, sondern auch eine geistliche und theologische Errungenschaft. Sie wollen auch in seelsorgerlichen und theologischen Fragen unabhängig vom Kuratorium und vom "Westen" überhaupt sein. Als ich vor nun schon langer Zeit gelegentlich die oben erwähnten liturgischen Mißgriffe bei Lakra vorsichtig zur Sprache brachte, reagierte er äußerst empfindlich und führte als sein letztes Argument an, ich könne mir als westlicher Mensch darüber kein Urteil erlauben. Es handele sich hier eben um eine typisch indische Weiterentwicklung der Liturgie. Vor einiger Zeit entspann sich zwischen Lakra und mir eine öffentliche Diskussion über die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele. Erst im Laufe der Zeit wurde sie mir wichtig, weil ich merkte, daß sich bei den Indern unter dem Begriff "Unsterblichkeit der Seele" ganz eindeutig die alten, bekannten indischen Gedanken über die Existenz von Leib und Seele und das Verhältnis beider versammeln. Es kam also zu einer öffentlichen Diskussion dieses Problemkreises vor dem Ministerium, bei welcher mir wieder entgegengehalten wurde, in Indien lägen die Dinge eben vollkommen anders. Meine Auffassung von der Sache sei typisch westlich und in Indien nicht nur unbrauchbar, sondern sogar gefährlich; denn sie hindere die Ausbreitung des Evangeliums in Indien. Um künftig eine indische und im indischen Sinne lutherische Theologie am College zu gewährleisten, schlug Lakra in diesem Zusammenhang sogar die Herausgabe von theologischen Textbüchern vor, in denen solche unindischen Lehren vermieden werden sollten, und auf welche jeder theologische Lehrer in der Goßnerkirche eidlich verpflichtet werden müsse. - Aus diesen beiden Beispielen wird deutlich, daß jeder Versuch geistlicher oder theologischer Einflußnahme vonseiten der Missionare zum Scheitern verurteilt ist. Er wird sofort von einigen, aber zugleich auch den wesentlichen Leuten kirchenpolitisch als Angriff auf die Autonomie und Bodenständigkeit der Goßnerkirche verstanden. Der Versuch einer Änderung zum Besseren bewirkt, weil er von einem Missionar kommt, also gerade das Gegenteil, nämlich eine Versteifung in den Fragen, die einer Lösung entgegengeführt werden müßten.

Als weiteres Beispiel dafür mag auch der Besuch von Bruder Lokies dienen. Daß durch ihn zunächst jede Auseinandersetzung solcher Art vermieden wurde, lag daran, daß Bruder Lokies sich selbstverständlich bei seinem dreimonatigen Aufenthalt und noch dazu auf einer Besuchsreise und als Vertreter des Kuratoriums jeder Kritik enthielt. Als aber dann gegen Ende seines Besuches zufällig einige solcher Punkte (z.B. das Verhältnis zwischen Präsident des Church Council und Präsident der Mahasabha) öffentlich zur Sprache kamen, reagierten Lakra und seine Freunde sofort in der oben beschriebenen, empfindlichen Weise, durch die jede sachliche Diskussion und also auch jede fruchtbare Einflußnahme vonseiten der Missionare unmöglich wird.

So ist der Missionar gerade in den Punkten, die eine Aufgabe für ihn darstellen könnten, durch die Umstände ohne jeden Einfluß. Jedenfalls kann die Aussendung eines Missionars nicht damit begründet werden, daß er der jungen Kirche aus den Erfahrungen der alten Kirche helfen solle, Schäden und Irrwege zu vermeiden.

Auch ein "geistliches" oder taktisch kluges Verhalten des Missionars wird an dieser Lage kaum etwas ändern. Denn im Grunde können solche das Ziel geradezu verkehrenden Auseinandersetzungen nur vermieden werden, wenn sich der Missionar auch in den Fällen, wo er eigentlich nicht schweigen dürfte, völlig indifferent verhält. Er hätte noch eine andere taktische Möglichkeit. Er könnte sich jener, sich ihrer Autonomie bewußten Gruppe anschließen und durch sein Auftreten und Verhalten ihr Ansehen und ihren Einfluß stärken. Damit würde er aber geradezu ein Glied einer kirchenpolitischen Gruppe, was ja wohl auf jeden Fall zu vermeiden ist. Außerdem würde er mit solchem Verhalten die falschen Praktiken und die Fehlentwicklungen sanktionieren. Es dürfte niemanden geben, der einem Missionar eine dieser beiden Möglichkeiten empfiehlt, nur damit die Möglichkeit besteht, daß weiterhin Missionare hinausgesandt werden und in Indien friedlich ihre Zeit verbringen können. - Daß auch die Evangelische Kirche in Deutschland Mission treiben muß, um Kirche zu sein, ist selbstverständlich, weil das der biblischen Aussage entspricht. Aber Mission treiben heißt doch nicht, daß um jeden Preis ständig immer wieder neue Missionare auf das Goßnerfeld gesandt werden müssen; auch wenn sich keine rechten Aufgaben mehr für sie finden.

Es ergibt sich also: die klassischen Aufgaben eines Heidenmissionars können von unseren indischen Brüdern übernommen werden. Das geschieht sogar schon in großem Stil. Auch andere geistliche Aufgaben können in der Goßnerkirche selbst wahrgenommen werden. Der Missionar erweist sich dabei eher als ungeeignet. Seine bloße Gegenwart kann sich sogar recht negativ auswirken und muß es beinahe aufgrund der Verhältnisse und Stimmungen.

Auch als "theologischer Lehrer" hat der Missionar keine echte Aufgabe mehr. Zunächst gilt auch hier, daß es kein Fach und Teilgebiet der Theologie gibt, das nicht auch von Indern gelehrt werden könnte und schon gelehrt wird. Es fehlt zwar in der Goßnerkirche noch an qualifizierten Mitarbeitern. Aber dieser Mangel könnte ohne weiteres durch Berufung von theologischen Lehrern aus anderen lutherischen Kirchen Indiens behoben werden. - Weiterhin kommt ein Missionar als theologischer Lehrer kaum zum Zuge, sofern man unter theologischem Lehren das Vermitteln der Methode selbständigen, theologischen Arbeitens versteht. Hier ist der eigentümliche Aufbau indischer Colleges und das indische Examenswesen ein entscheidendes Hindernis. Dadurch ist es einem theologischen Lehrer praktisch unmöglich, statt eines ge-

wissen Examenswissens die Methode wissenschaftlicher Arbeit zu lehren. Falls er es doch versucht, werden seine Studenten nur in Gefahr geraten, durchzufallen. Das könnte sich nur ändern, wenn der ganze Aufbau des indischen Schul- und Universitätswesens grundsätzlich geändert wird. Das ist aber, wenigstens vorläufig, unmöglich und unwahrscheinlich. Auch das theologische College der Goßnerkirche kann und will hier keinen eigenen Weg gehen. Übrigens klagen auch andere akademische Lehrer aus Deutschland über dieselbe Behinderung ihrer Lehrtätigkeit durch das indische Erziehungssystem und ihre Folgen. Dazu gehört z.B. ein deutscher Indologe aus Münster, der im Auftrage der indischen Regierung an einem Sanskrit-College die Methode deutscher indologischer Arbeit lehren sollte; ebenso mehrere deutsche Professoren am technischen College in Kharagpur; weiterhin ein Mathematiker und ein Jurist an der Universität Dacca. Sie alle stimmten darin überein, daß ein wirkliches, akademisches Lehren in Indien heute noch unmöglich ist. Und das gilt auch für den Missionar, sofern seine wesentliche Aufgabe eben im Lehren gesehen wird.

Darüber hinaus glaube ich, daß ein Missionar als theologischer Lehrer in ähnlicher Weise schädlich wirkt wie jener Missionar, der Einfluß auf gewisse kirchliche Entwicklungen oder Fehlentwicklungen zu nehmen versucht. Theologie ist das Unternehmen einer Kirche, sich der Auseinandersetzung des Wortes Gottes mit seiner Umwelt und Zeit bewußt zu werden, und eben diese Auseinandersetzung zu ihrem Teil weiterzuführen. Dabei muß sich die Theologie auf die Fülle der Auseinandersetzungen berufen, die im Laufe der Jahrhunderte in der Kirche schon geführt worden sind. Theologie ist also im Grunde genommen eine Ansammlung von Antworten auf Fragen, die einer Kirche im Laufe der Zeit gestellt und von ihr jeweils beantwortet wurden. Der Missionar nun, der in Indien Theologie lehrt, kann nur - bewußt oder unbewußt - ständig Antworten auf Fragen, die in seiner eigenen Heimatkirche akut waren und sind, weitergeben. Von den meisten dieser Antworten und Fragen gilt aber, daß sie bisher in Indien und in der Goßnerkirche noch gar nicht akut gewesen sind. Der missionarische Theologe (oder theologische Missionar) antwortet also bei seinem Unterricht ständig auf Fragen, die seine Studenten nie gestellt haben, und die sie darum auch reichlich uninteressant finden. Z.B. ist die Frage der kritischen Arbeit am biblischen Text in Deutschland zwar unausweichbar und ein wesentlicher Bestandteil exegetischer Arbeit. Indischen Studenten aber ist sie überhaupt kein Problem; hier ist sie noch nicht Bestandteil der Auseinandersetzung des Wortes Gottes mit der Umwelt. Trotzdem wird der Student durch Textbücher und Examen gezwungen, sich damit zu beschäftigen. Und das gilt mutatis mutandis von fast allen Disziplinen der Theologie und den Problemkreisen, wie sie sich in den westlichen Kirchen entwickelt haben. Das Lehren an den theologischen Colleges basiert völlig auf der theologischen Arbeit europäischer und amerikanischer Kirchen, und wird so zu einer Art theologischen Kolonialismus, der sich ebenso verheerend auswirken muß wie die teilweise enge Verbindung zwischen Mission und Kolonialregierung in der Vergangenheit. Er wirkt sich heute schon insofern ungünstig aus, als der Student angesichts dieser ihm aufgezungenen Fragestellung die Theologie als eine Sache empfindet, die er seufzend paukt, die ihm aber kaum zu einer Herzenssache werden kann. Er kann auf diese Weise nicht zu der Überzeugung gebracht werden, daß Theologie für seine Kirche lebensnotwendig ist; und er kann auch kaum dazu gebracht werden, theologische Arbeit zur Aufgabe seines Lebens zu machen. Er wird im Gegenteil daran gehindert. - Es hilft hier auch gar nicht, daß sich der Missionar auf die Probleme Indiens einzustellen versucht. Entweder kann er sie gar nicht sehen - und wenn, dann je-

denfalls nur nach einem lebenslangen Aufenthalt in diesem Lande. Aber auch wenn er sie sieht, wird er sie entweder seinerseits uninteressant finden, was sein Lehren nicht gerade befruchten wird, oder er wird in diesen neuen Problemen so aufgehen, daß er den Kontakt mit der theologischen Arbeit seiner Heimatkirche verliert und damit gerade wieder den Beitrag, den er ja eigentlich leisten sollte.

Natürlich sind bestimmte Aufgaben der Theologie und ihre Ergebnisse zu allen Zeiten und an allen Orten gleich. Aber der Missionar aus einer anderen Kirche kann solche Parallelen nur erkennen; er kann seine Studenten aber nicht zwingen, die Ergebnisse, die in seiner Kirche erarbeitet wurden, zu übernehmen. Er kann sie nicht einmal zwingen, die Probleme so zu sehen, wie sie sich ihm selbst darstellen. Jede theologische Arbeit ist ja nur dann fruchtbar, wenn sie von dem Theologen selbst getrieben wird; und jedes theologische Ergebnis ist sinnlos, wenn es nicht selbst erarbeitet wurde.

Der Missionar kann also als theologischer Lehrer weder die Methode theologischen Arbeitens vermitteln, noch kann er die Ergebnisse seiner eigenen Arbeit und der jahrhunderte alten Arbeit seiner Kirche vermitteln, wenn er sich nicht eines unerlaubten theologischen Kolonialismus schuldig machen und damit gerade den Beginn echter theologischer Arbeit bei seinen Studenten verschütten will. Auch hier führt zu straffes Vorgehen nur dazu, daß er seinen Studenten die eigene Verantwortung abnimmt.

Es gibt noch ein weiteres, überaus wichtiges Argument gegen die theologische Arbeit von Missionaren in Indien. Vor allen christlichen Kirchen Indiens liegt als erste theologische Aufgabe die Auseinandersetzung mit dem modernen Hinduismus. Das zeichnet sich immer deutlicher ab. Alle Gruppen, die sich die Wiederbelebung des Hinduismus zum Ziel gesetzt haben, visieren als ihren wirklichen Gegner das Christentum und die christlichen Kirchen. Bei den Demokraten und Sozialisten um Pandit Nehru ist es im wesentlichen nur eine Stellungnahme gegen den Einfluß des Westens ganz allgemein. Bei den Orthodoxen der Hindu-Mahasabha wird in aller Form ein fanatischer Kampf gegen das Christentum angesagt. Bei Vinoba Bhave, dem Schüler und Nachfolger Gandhis, ist es die Abgrenzung gegen alles unindische Wesen, wie es auch seine Zeitschrift "Harijan" immer wieder verbreitet. Bei Radhakrishnan und seinem Versuch, die hinduistische Philosophie und Kultur rationalistisch zu interpretieren, ist es schon beinahe der bekannte westliche Rationalismus. Dieser zukünftige Kampf zeichnet sich also ganz deutlich ab. Er kann zu einer wirklichen Verfolgung führen; jedenfalls wird er mit allen "theologischen" Mitteln geführt werden. Und hier liegt also die erste wirklich eigene theologische Aufgabe der jungen indischen Kirchen. Aber gerade hier sind westliche Missionare die schlechtesten Bundesgenossen, die man sich denken kann. Ihre Bundesgenossenschaft ist geradezu schädlich. Wie Indien gegen die amerikanischen Waffenlieferungen nach Pakistan protestiert und dabei ein ungeheures Echo in seiner Bevölkerung findet, so protestieren die hinduistischen Führer gegen das theologische Rüstzeug, welches den indischen Kirchen von ihren westlichen Missionaren angeboten wird. Es muß ja - wenn man sich die theologischen Colleges in Indien ansieht - den Eindruck erwecken, daß es im wesentlichen Nicht-Indier sind, die bisher den Kampf geführt haben. Das ist bei der Stimmung in Indien heute ein ungeheurer Nachteil. Und jeder westliche Missionar erleichtert mit seinem bloßen Vorhandensein die Argumentation des Gegners. Dabei fürchtet der moderne Hindu gar nicht einmal die Überlegenheit westlicher

Theologie. Dafür hat er im Gegenteil im Bewußtsein seiner alten Tradition nur Verachtung übrig. Er haßt aber die Tatsache, daß eine westliche Theologie das Leben der indischen Kirchen bestimmen soll. Und in diesem Haß findet er die Zustimmung derer, die sich sonst mit der Frage des Christentums in Indien überhaupt nicht beschäftigen. Daneben fürchtet der Hindu nur eine Waffe des Westens, sein Geld. So muß auch die Politik einiger indischer Regierungskreise, auf verwaltungstechnischem Wege die Einreise neuer Missionare zu verhindern, verstanden werden. Sie hat nur das eine Ziel, die indischen Kirchen ihres finanziellen Rückhaltes zu berauben, der ihnen bei der bevorstehenden Auseinandersetzung auf unerwünschte Weise den Rücken stärken könnte. Ich glaube nun, daß diese sich anbahnende Auseinandersetzung mit dem Hinduismus der Kirche in Indien zwar bittere Schwierigkeiten und manche Verfolgung bringen kann. Ich glaube aber auch, daß sie dadurch in der indischen Welt festeingewurzelt werden wird und zu einer indischen Antwort auf die Botschaft des Evangeliums an die Völkerwelt Indiens gebracht werden wird. Ich glaube aber auch, daß wir unseren Brüdern hier nicht dadurch helfen, daß wir ihnen Theologen aus dem Westen zu Hilfe schicken. Solche Helfer sind im Gegenteil zur Zeit ausgesprochen unbrauchbar.

Wie können wir unseren Brüdern in dieser Lage neben unserer Willigkeit zur ständigen Fürbitte noch helfen? Ich denke, wir sollten möglichst viele junge Inder, die für eine selbständige theologische Arbeit qualifiziert erscheinen, nach Deutschland einladen und sie dort theologisch ausbilden. Wir vermeiden dabei den negativen Einfluß des indischen Schulungssystems und können in der Heimat viel besser versuchen, die Methode selbständigen theologischen Arbeitens zu vermitteln. Wir vermeiden dabei weiterhin, daß die theologische Arbeit zu einem Bestandteil kirchenpolitischer Auseinandersetzungen innerhalb der Goßnerkirche wird und geben den Studenten zugleich die Möglichkeit, andere Kirchen und Länder zu sehen und ihren Gesichtspunkt zu erweitern. Wir verpflichten uns dabei allerdings zu einer sehr brüderlichen Betreuung und intensiven Führung dieser Studenten, damit sie als wirklich freie und selbständige Theologen in ihre Kirche zurückkehren und dort nicht aufhören, zu forschen und zu finden. Auch diese Hilfe würde immer noch unter dem Odium stehen, daß hier eine indische Kirche vom Westen theologisch infiziert wird. Aber in diesem Fall ist dieses Argument längst nicht mehr so wirksam, wie wenn wir weiter Missionare, Theologie und Geld nach Indien exportieren.

Alles Gesagte gilt im Grunde auch für die ärztliche Arbeit auf dem Missionsfeld. Zwar wird diese Arbeit noch nicht von der Goßnerkirche getan. Sie würde sich vermutlich auch aus dem kirchenpolitischen Klima hier leichter heraushalten können. Auch die indische Regierung macht hier zunächst noch keine Schwierigkeiten. So scheint die ärztliche Mission eine Hintertür zu sein, durch die wir noch einige Missionare nach Indien einschmuggeln können. Ganz abgesehen von der Frage, ob dieser Weg würdig sei, ist es aber mehr als fraglich, ob hierbei wirklich echte Missionsarbeit getrieben werden kann. Auch dieser Weg führt nämlich unter Umständen nur dazu, daß sich unsere indischen Brüder ihrer Pflicht enthoben fühlen, nun selbst irgendeine Form christlicher Liebestätigkeit zu entwickeln. Auch hier wäre dann der Einsatz von Missionaren eher schädlich. Es ist weiterhin auch keineswegs ausgemacht, daß die indischen Autoritäten nicht auch auf die missionarische Tätigkeit von Ärzten und Schwestern sehr bald negativ reagieren werden. Dann werden aber Gebäude und Einrichtungen nicht mehr zum Eigentum der indischen Kirchen gemacht werden können; sie werden vielmehr - wie die

Schulen - verstaatlicht werden. Es gibt bisher zwar noch keinen Arzt, der aus der Goßnerkirche hervorgegangen wäre. Es könnten aber für den Anfang ohne weiteres christliche Ärzte aus den südindischen Kirchen zu demselben Dienst berufen werden, zu dem wir einen europäischen Arzt auszusenden vorhaben. Vielleicht würde er die Arbeit auch in einem Stil beginnen, welcher der finanziellen Situation der Goßnerkirche, die doch der eigentliche Träger der Verantwortung sein soll, entspricht.

Aus dem Dargelegten ergibt sich für mich diese Folgerung: Ich vermag für einen Missionar der Goßnerschen Missionsgesellschaft in Indien keine echte Aufgabe mehr zu sehen. Eher sehe ich seine Tätigkeit als ein Hindernis für die wirkliche Selbständigkeit der Kirche und ihre eigene Entwicklung in Organisation, Theologie und sonstigen Lebensäußerungen. Die einzige Aufgabe, die der Goßnerschen Missionsgesellschaft etwa noch bliebe, wäre die Einladung indischer Studenten nach Deutschland, die Finanzierung ihres Aufenthaltes und ihre sehr sorgfältige Betreuung und Führung. Ob es dazu noch einer besonderen Missionsgesellschaft mit eigenem Apparat bedarf, erscheint mir aber sehr fraglich; diese Aufgabe könnte auch von einer Landeskirche übernommen werden, die eine Art Patenschaft für eben diese junge Kirche übernimmt und sich zur Durchführung der bezeichneten Aufgabe verpflichtet. Die Landeskirche könnte dann den einen oder anderen erfahrenen Mitarbeiter der Goßnermission beauftragen, sich mit dieser Aufgabe verantwortlich zu befassen. Dadurch würde diese Aufgabe auch auf ökumenischer Ebene in wirklich ökumenischer Weise gelöst. Auch die finanziellen Ausgaben gingen zulasten der ökumenischen Aufgaben der betreffenden Landeskirche. Die gute Tradition der Goßnerschen Missionsgesellschaft würde dann durch missionarische Arbeit in der Heimat am würdigsten gepflegt werden können, wie es ja schon geschieht. Im übrigen wäre es ein Grund des Dankes gegen Gott, festzustellen, daß ein Auftrag ausgeführt und sein Ziel erreicht wurde.

Lic. Günther S c h u l t z

9.7.54

Protokoll der Sitzung des Kuratoriums

am Mittwoch, den 9. Juni 1954, um 17 Uhr
im Sitzungssaal des Gossnerhauses

Anwesend:

✓ P. Dr. Augustat
✓ Präses Dr. Möller
✓ Dr. Kandeler
Oberpfarrer Rihcter-Reichhelm
✓ Kons. Rat Drescher
✓ P. Dzubba
✓ P. Otto
✓ Pfr. Prehn
Mühlnickel
P. Lic. Stosch

Präses Dr. Möller begrüßte den Gast ^{P. S. Tiga} im Namen des Kuratoriums.

P. Tiga berichtet dann über die enge Verbindung zwischen Mutter- und Tochterkirche. Er betonte, dass er nicht von der Kirche beauftragt sei, ~~seine~~ seine Berichte hier seien nur als persönliche Berichte aufzufassen. Er sei aber Mitglied des C.C. und der Mahasabha. Deshalb habe er einen Überblick über die Kirche.

Schon die Nachricht, dass Dir. Lokies käme, liess die Herzen höher schlagen. Schon vor 5 Jahren war der Wunsch, dass Dir. Lokies kommen soll. Es war der erste Besuch aus Deutschland nach langen Jahren. Die Reise begann für Dir. Lokies in ~~Rajamundry~~ Rajamundry. Dort waren zu der Konferenz der lutherischen Missionen bereits 4 Vertreter der Kirche aus Ranchi anwesend, nämlich, Präses Lakra, Sekretär Horo, Herr Kandulna und er selbst. Dir. Lokies setzte sich zu ihnen und so waren Kirche und Mission zusammen. ~~Äusserungen~~ Äusserungen in Rajamundry wurden von allen Teilnehmern gut aufgenommen. Dir. Lokies berichtete auch über die Erfahrungen der Gossner-Mission im Kriege in Deutschland.

Der Reiseplan für Dir. Lokies wurde schon in dieser Zeit gerückt. Zuerst ging die Fahrt von Rajamundry nach Calcutta zum Besuch der dortigen luth. Gemeinde. Am 9.1.54 traf er in Ranchi ein. Beim Empfang waren alle Dienste der Kirche vertreten. Die Jugend begrüßte ihn in ihren Uniformen. Er wohnte im sogenannten roten Bungalow. Beim Empfang wurde ihm die Bibel in den Sprachen des Kirchen- und Missionsgebietes als Geschenk überreicht.

Das Programm war sehr umfangreich und fast für einen einzelnen Menschen nicht zu bewältigen. Bei den Gemeindebesuchen ging die Unterrichtung und Besprechung nicht ^{in die} breite, sondern auf das Spezielle der Jugend, der Katechisten der Lehrer, Männer und Frauen usw. ~~Der Be-~~ Der Besuchsdienst war auf das Praktische ausgerichtet.

Eigentlich sollte keine Generalsynode abgehalten werden

Gossnersche Missionsgesellschaft

Postscheckkonto: Berlin West 520 50

Bankkonto: Berliner Bank, Dep.-K. 4
Berlin-Friedenau,
Konto-Nr. 7480

Berlin-Friedenau, am

Handjerystraße 19/20

Telefon: 83 01 61

aber es wurde dann doch eine ausserordentliche Synode einberufen. Die Meinung über die Einberufung war geteilt, aber die Mehrheit war dann doch dafür. Dr. Manikam teilte mit, dass er beauftragt sei über die Terms zu sprechen. Die grosse Frage war doch, ob die Missionare Stimmrecht hätten. Dies sollte beschlossen werden. Einige von den Missionaren waren auch gegen eine Synode und das machte die Sache schwierig. Die Missionare befürchteten, dass es Schwierigkeiten dabei geben würde und wollten dies vermeiden. Man befürchtete, dass die Synode nur eine Demonstration sein würde. Eine andere Gruppe war dafür, dass die Sache durchgesprochen würde. Präs. Lakra wollte keine Synode. Es kam der Einwand die Mahasabha würde 5-6000 Rs kosten. Aber die Kirchenkreise wurden verpflichtet die Kosten zu tragen. Es gibt 15 Kirchenkreise und die Ranchiparochie. 12 Kreise waren dafür. Nunmehr war der Kirchenrat auch dafür und es war der Verfassung nach alles in Ordnung. Es wurde gerufen und alle kamen. Dir. Lokies wollte eigentlich, dass das Geld für einen Kirchbau verwandt werde. Es war sich aber auch nicht ganz sicher, ob dies richtig sei. Ihm wurde nun klargemacht, dass es ein eigener Beschluss der Kirche sei.

Die Beratung der Terms ist ja in verschiedenen Stufen hin- und hergegangen.. Die Luth. World Federation wünschte auch eine Änderung. Die Kirche war auch nicht mit den terms zufrieden und hat den inneren Widerspruch in der Behandlung des Stimmrechts der Missionare gefühlt. So wurde zum Zwecke der letzten Formulierung die Mahasabha einberufen. Die bisherige Formulierung war nicht durch die Mahasabha bestätigt. So wurden dann die terms neu gefasst. Es hat sich dabei gezeigt, dass die Missionare viele Freunde in den Gemeinden haben.

P. Lic. Stosch stellte einige Fragen an P. Tiga.

Eine Frage war, ob nicht zuviel Geld für die High schools ausgegeben würde. P. Tiga meinte, jeder Kirchenkreis wünsche sich eine High school. Die Kirchenleitung hat schon darüber beraten, aber noch keinen Beschluss gefasst. Es soll eine schärfere Überwachung und Konzentration durchgeführt werden.

Es wurde dann nach der Notwendigkeit eine Katechisten-

erörtert

betont. Die Kosten hierfür würden ca. 4000 Rs betragen. Man müsste dieses Geld von LWF erbeten. Hierzu ist eine Kommission eingesetzt.

P. Tiga wurde dann nach den Unstimmigkeiten gefragt, die sich anlässlich der Prüfung im theol. Seminar ergaben. 14 wurden geprüft und 12 sollten zu Kandidaten der Theologie erklärt werden. Bei der Prüfung wurde die Frage gestellt, ob die Seele sterblich sei. Dies wurde von den Studenten bejaht. Verschiedene Mitglieder der Kommission waren mit dieser Antwort zufrieden. Präs. Lakra wandte sich hiergegen und erklärte dies für eine falsche Lehre. P. Lic. Schultz hat auf der Pastorenkonferenz an Hand der Bibel seine Position verteidigt. Präs. Lakra sollte auch seinen Standpunkt darlegen. Doch lehnte er ab, da er nicht vorbereitet sei. Die ganze Angelegenheit liegt schon weiter zurück und geht auf die Bibelstunden von Lic. Schultz zurück. Das Ministerium hat beschlossen alle 14 Studenten zu Kandidaten zu machen. Präs. Lakra wünscht, dass Bischof Lilje hierüber eine Entscheidung fällt. P. Tiga betont, dass sich Lic. Schultz bei den Auseinandersetzungen sehr zurückgehalten habe.

Präses Dr. Möller dankt P. Tiga für seine Ausführungen und wünscht ihm für seine Weiterreise nach Evanston Gottes Segen.

nicht P. Lic. Stosch berichtet, dass Dr. Heyden geheiratet habe. Die Eltern der Frau haben Bedenken *für ihre neue Frau* wegen des Gesundheitszustandes der Frau. Dr. Heyden kommt also nicht für eine Aussendung in Frage.

P. Lic. Stosch berichtet von einem Arzt Dr. Ritter, der ein Neffe von Dr. Nottrott sei. Er ~~mannt~~ ist 35 Jahre alt. P. Lic. Stosch wird beauftragt mit ihm zu verhandeln.

Um 19 Uhr schließt Präses Möller die Sitzung mit Gebet.

✓ g. u.

31. Mai 1954

Herzliche E i n l a d u n g
zur
Sitzung des K u r a t o r i u m s
am Mittwoch, den 9. Juni 1954
um 17 Uhr

in Sitzungssaal des Gossnerhauses, Handjerystrasse 19/20.

Tagesordnung:

- 1.) Auf seiner Durchreise nach Evanston besucht
uns in der Woche nach Pfingsten
Pastor S.J. T i g a aus Ranchi.
Er wird uns über den Besuch Direktor LOKIES'
berichten.
Auch sind mit ihm als einflußreichem Mitglied
des Kirchenrates unserer Gossnerkirche grund-
sätzliche Fragen zu besprechen.
- 2.) Sonstiges.

Mit herzlichen brüderlichen Grüßen

gez. Dr. M o e l l e r

Verteiler:

P. Augustat
P. Berg
Propst Böhm
KR Drescher
P. Dzubba
Dr. Kandeler
Präs. Moeller
P. Otto
P. Richter-Reichhelm
Präs. Lio. Stosch

Dr. Frischmüller, Naumburg
P. Prehn, Herzberg.

P. Symonowski, Mainz z.K.

Einladung
zu einer Sitzung des Kuratoriums
am Mittw., 9. Juni, 17 Uhr im Mission-
hause

Tagesordnung

1. Auf seiner Durchreise nach
Evansston besucht uns in der
Woche nach Pfingsten Pastor
J. J. P. Tjga aus Ranchi.
Er wird uns über den Besuch
Director Lokies' berichten.
Auch sind mit ihm als ein-
flussreichem Mitglied des
Kirchenrats unserer Gossner-
Kirche grundsätzliche Fragen
zu besprechen.
2. Sonstiges

(von Präses Dr. Möller
zu unterzeichnen)

P r o t o k o l l
der Sitzung des Kuratoriums am 14. Mai 1954.

Anwesend: Präses Dr. Möller
Propst Dr. Böhm
P. Berg
P. Dzubba
P. Otto
Präses Lic. Stosch
Dr. Kandeler
Herr Mühlnickel

Präses Dr. Möller eröffnet die Sitzung mit Gebet. Darauf berichtet Präses Lic. Stosch über die Reise von Missionsdirektor Lokies. Herr Mühlnickel ergänzt dies durch Mitteilungen über die Rückreise von Miss.Dir. Lokies, die am 12.5. von Calcutta aus mit dem M.S. H_ohenfels der Hansa-Linie angetreten wird.

Das Kuratorium tritt dann in die Beratung der "terms" ein, die beim Aufenthalt von Miss.Dir. Lokies mit dem C.C. vereinbart wurden. Die "terms" wurden in den §§ 1,4 und 5 unwesentlich geändert. Die "Resolutions", die den terms angefügt sind, werden als §§ 11 und 12 in die revidierte Fassung der terms eingefügt.

Das Kuratorium billigt das von Präses Lic. Stosch aufgesetzte Dankschreiben an das C.C. und unterzeichnet dieses Schreiben ebenso wie die terms.

Das Dankwort der Mahasabha an das Kuratorium wird vom Kuratorium mit Freude zur Kenntnis genommen.

P. Berg bittet das Kuratorium, dass Herr Miss.Dir. Lokies, wenn er die Rückfahrt in Genua unterbricht, nach dem Aufenthalt in Tübingen zu einem 14tägigen Erholungsaufenthalt in den Schwarzwald gehen möge. Dem wird zugestimmt.

P. Berg berichtet sodann über den Briefwechsel über das neue geplante Stahlwerk in Rourkela und die Bereitwilligkeit des Aussenamtes, hier zu helfen. P. Berg wird ^{gebeten} beauftragt, einen Brief an Dr. Popp zu entwerfen, den dann der Vorsitzende nach Billigung des Schreibens durch P.Lic.Stosch unterschreiben soll.

Das Missionsfest im Gossnerhaus soll erst nach Rückkehr von Miss.Dir. Lokies gehalten werden.

Der auf der Reise nach Evanston befindliche P.S. Tiga wird nach Berlin eingeladen. P. Symanowski soll ihn hierher begleiten.

Das Kuratorium begrüsst den Plan der Vereinigung der Santalkirche mit der Gossnerkirche.

Das Kuratorium nimmt eine Einladung des Pastors Hanuk Minj nach Deutschland in Aussicht, möchte aber hierzu noch die Rückkehr des Miss.Dir. Lokies abwarten.

Der von Präses Lic. Stosch vorgelegte Vertrag mit dem Morgenländischen Frauen-Missions-Verein wird mit einigen kleinen Änderungen genehmigt.

Wegen der rechtlichen Stellung unserer Heimatarbeit und der im Osten arbeitenden Heimatarbeiter der Gossnerschen Mission soll sich Dr. Kandeler mit Rechtsanwalt Vogel in Verbindung setzen.

Der Tochter unserer verstorbenen Missionarsfrau Mehl soll eine Beihilfe zu den Begräbniskosten in Höhe von 250.-~~RM~~ gewährt werden.

Schluss der Sitzung mit Gebet.

19, 10 Uhr

V.

G.

U.

gez. Dr. Moeller

gez. J. Stosch

GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT
Berlin - Friedenau
Handjerystrasse 19/20
Tel. 83 01 61

3. Mai 1954

Sehr verehrte Herren und Brüder,

da eine Anzahl wichtiger Punkte zur Besprechung vorliegen,
sehen wir uns veranlasst, eine

Kuratoriumssitzung
für

Freitag, den 14. Mai 1954 - 17 Uhr

im Sitzungssaal des Gossnerhauses (2.Stock)

einzuuberufen, zu der wir hiermit herzlichst einladen.

Tagesordnung :

1. Bericht über Abschluß der Reise von Herrn Miss.Dir.LOKIBS und seine Rückkehr. Das Memorandum ROUREKELA betreffend.
2. Beschlußfassung über die nächsten Missionsveranstaltungen.
3. Dankschreiben an den Kirchenrat in Ranchi.
4. Einladung an Pastor S.J.TIGA, von Mainz-Kastel nach Berlin zu kommen.
5. Stellungnahme zur Frage der Vereinigung der SANTAL-Kirche mit der GOSSNERKIRCHE in Indien.
6. Berufung des Pastors Hanuk MINJ nach Deutschland für 5 Jahre als Heilmatarbeiter der Gossner-Mission.
7. Weitere Ausbildung der indischen Brüder BAGE und SURIN.
8. Ratifizierung des Vertrages zwischen Gossner-Mission und MORGENLÄNDISCHER FRAUENVEREIN, Schw.Anni Diller betreffend.
9. Schaffung eines Arbeitszentrums der Gossner-Mission in Ostberlin.
10. Sonstiges. -

Mit herzlichen brüderlichen Grüßen

gez. Moeller

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 28. November 1953, 15 Uhr, im
Sitzungssaal des Missionshauses in Berlin-Friedenau, Handjery-
strasse 19/ 20.

Anwesend:

Pfr. Dr. Augustat
P. Berg
Propst Dr. Böhm
KR Drescher
P. Dzubba
P. Heidtmann
Dr. Kandeler
Miss. Dir. D. Lokies
Präses Dr. Moeller
Pfr. Otto
Opfr. Richter-Reichhelm
Präses Lic. Stosch,
Miss. Sekr. Mühl nickel.

Der Vorsitzende, Präses Dr. Moeller, eröffnet die Sitzung um 15,10 h mit Gebet. Er spricht seinen Dank aus für die vielfachen Zeichen des Gedenkens während seiner langen Krankheit.

Hierauf wird das Protokoll der letzten Sitzung des Kuratoriums verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. Lokies berichtet, daß am 27.11.53 die Nachricht eingetroffen ist, daß das Visum für die Schwestern Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT für die Dauer eines Jahres erteilt ist. Die Frage der Einreise von Missionaren nach Indien wird noch immer von der indischen Regierung überprüft. Zur Zeit bereist eine Regierungskommission die verschiedensten Missionsgebiete in Indien.

P. Berg berichtet von den Verhandlungen mit dem DEMR bei der Tagung Ende Oktober im Johannesstift. Der DEMR hat sich dazu entschlossen, die Reise von Miss. Dir. Lokies dem Luth. ischen Weltbund gegenüber zu befürworten. Es sollen aber von Miss. Dir. Lokies auf seiner Indienreise keine grundsätzlichen Entscheidungen ohne Einverständnis mit den anderen Missionsgesellschaften oder Kirchen getroffen werden. Nach der Rückkehr von Miss. Dir. Lokies wird er dem DEMR über seine Eindrücke berichten.

Miss. Dir. Lokies teilt mit, daß der Lutherische Weltbund die von uns gestellten Anträge auf Unterstützung unserer Arbeit bewilligt hat. Es steht auch zu hoffen, daß der Luth. Weltbund die Reise von Miss. Dir. Lokies, wenn auch später, finanziell unterstützen wird. Miss. Dir. Lokies wird am 10. Dezember mit dem D. "Tortugas" von Marseille aus nach Bombay reisen. Die Ankunft dort ist für den 26. Dezember d. J. vorgesehen. Miss. Dir. Lokies erwähnt, dass bereits ein Brief von Bischof SANDEGREN vorliegt, in dem er zu mehreren Sitzungen eingeladen hat. Die Teilnahme an allen von Bischof S. vorgeschlagenen Veranstaltungen wird im Hinblick auf den kurzen Aufenthalt in Indien nicht möglich sein. Das Kuratorium ist der Meinung, daß in der kurz bemessenen Zeit die Kenntnisnahme der Probleme der Gossnerkirche im Vordergrund stehen müsse. Erst in zweiter Linie sollen allgemeine indische Missionsprobleme in Betracht gezogen werden.

Das Kuratorium stellt fest, dass folgende Aufgaben für die Reise von Miss.Dir.Lokies vorliegen :

- 1) Einblick in die Arbeit des Joint Mission Board,
- 2) Ordnung des Verhältnisses der Missionsgeschwister untereinander,
- 3) Ordnung des Verhältnisses der Missionsgeschwister zur Kirche.

In Breklum vertrat Präsident Joel LAKRA bezüglich des Verhältnisses zwischen Kirche und Missionaren folgende Auffassung : Die Missionare seien zwar Glieder der Kirche, dürften aber kein leitendes Amt haben. Dem gegenüber müsse gesagt werden, daß sie als Glieder der Kirche alle Rechte eines ordinierten Pastor hätten, also auch ein Recht auf leitende Ämter und das Stimmrecht der Synode, hierauf aber von sich aus verzichteten, um nicht der Entwicklung der Kirche zur Selbständigkeit im Wege zu stehen. Das CC hat über die Änderung der TERMS in diesem Sinne noch keinen Beschluss gefaßt. Das Kuratorium erteilt Miss.Dir.Lokies den Auftrag, darüber mit dem CC zu verhandeln.

Präses Lic.Stosch weist darauf hin, daß die Einberufung einer Synode anlässlich des Besuches von wesentlicher Bedeutung sei. Auch müsse ein Wort gegen die Gefahr der Verweltlichung in der Kirche gesagt werden. Es solle darauf hingewiesen werden, wie wichtig die Durchführung der Pastorenkurse sei, es wäre untragbar, die Ausbildung der Katechisten so stark zu vernachlässigen, wie es geschehe. Der Missbrauch der Einnahmen der Kirche für nichtkirchliche Zwecke (Einrichtung von Hochschulen) ist gefährlich. Ein Besuch des Assam-Gebietes ist unbedingt notwendig, da diese Gemeinden ein besonders starkes kirchliches Leben aufweisen. Die Fühlungnahme mit den anderen indischen Missionen solle nur im unbedingt erforderlichen Ausmaße geschehen.

Die schwierige Frage der Einheit der Kirche in Indien kann z.Zt. nicht beantwortet werden. Wineränderung der Liturgie könne von uns aus nicht zugestimmt werden.

Miss.Dir.Lokies teilt noch mit, daß der Leiter des Prediger - Seminars, Rev.TIGA, als Delegierter für die Weltkirchenkonferenz in Evanston von der Kirche aus bestimmt ist. Er beabsichtigt, auf seiner Reise auch Deutschland zu besuchen. Das Kuratorium nimmt hiervon Kenntnis.

Präses Lic.Stosch wird beauftragt, mit dem Morgenländischen Frauenverein darüber zu verhandeln, daß Schwester Anni DILLER von der Gossner-Mission und dem Morgenländischen Frauenverein je zur Hälfte besoldet wird. Diese Teilung solle sich auch auf ihren Aufenthalt und auf ihre Reisetätigkeit beziehen.

Es wird in Aussicht genommen, daß beide Schwestern im Februar 1954 ausreisen, damit sie im März, während der Anwesenheit von Miss.Dir.Lokies ihre Arbeit auf dem Missionsfeld wieder aufnehmen.

Das Kuratorium stellt mit Bedauern fest, daß P.SYMANOWSKI an der Einweihung des Missionshauses am 29.11. nicht teilnehmen kann. -

Die Vertretung für indische Angelegenheiten übernimmt Präses Lic.Stosch
" " " Heimatfragen " P.Symanowski.
Sonstige Angelegenheiten wird Präses Dr.MOELLER mit Herrn Mühlnickel erledigen.

Schluß der Sitzung: 17,15 h. -

21. November 1953

Herzliche Einladung
zur
Sitzung des Kuratoriums
am Sonnabend, den 28. November 1953

um 15 Uhr

im Sitzungssaal des Gossnerhauses, Handjerystrasse 19/20

Sehr verehrte Herren und Brüder,

es war unendlich schwierig, den Termin für eine Kuratoriumssitzung ausfindig zu machen, die wir unbedingt noch vor meiner Ausreise abhalten müssen. Sie erkennen das daraus, dass wir es gewagt haben, die Sitzung auf einen Sonnabend - Nachmittag zu legen. Ich weiß sehr wohl, was das für alle Beteiligten bedeutet und ich habe versprochen müssen, dafür Sorge zu tragen, daß die Sitzung möglichst schon um 17 Uhr geschlossen wird.

Aus diesem Grunde wird auch nur ein Punkt auf die Tagesordnung gesetzt, mit dem allerdings andere wichtige Fragen aufs engste verbunden sind.

Wir bitten Sie herzlichst, zu verzeihen, daß wir zu einer so ungewöhnlichen Stunde einladen. Wir wären Ihnen aber sehr dankbar, wenn Sie trotzdem dafür sich die Zeit nehmen wollten.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

gez. Lokies

Tagesordnung:

- 1.) Ausreise von Pastor D. Lokies nach Indien und die damit zusammenhängenden Fragen.
 - 2.) Verschiedenes.
-

Protokoll

der außerordentlichen Sitzung des Kuratoriums am 17. Okt. 1953,
16 Uhr im Sitzungszimmer des Missionshauses, Bln.-Friedenau,
Hendlerstr. 19/20.

Anwesend:

P. Dr. Augustat
Propst Dr. Böhm
P. Berg
KR Drescher
P. Dzabba
Dr. Kändler
Miss. Dir. D. Lokies
Obpfr. Richter-Reichhelm
Präses Lic. Stosch

Miss. Sekr. Mühlnickel.

Oberpfarrer Richter-Reichhelm eröffnet die Sitzung mit Gebet.
Hierauf verliest er ein Schreiben des Hilfswerks, in dem für den Wiederaufbau des Missionshauses eine Spende von DM 35.000.- überreicht wird. Herrn P. Berg wird der besondere Dank des Kuratoriums für diese grosse Hilfe ausgesprochen.

P. Berg berichtet über seine Korrespondenz mit Prof. Dr. FREYTAG und Dr. SCHIOTZ. Prof. Dr. Freytag erwähnt in seinem Antwortschreiben, dass ein offizieller Beschluss des DEMR zur Reise von Missionsdir. Lokies nicht vorläge. Er wäre aber gern bereit, einen Antrag auf Gewährung einer Unterstützung der Reise durch Dr. Schiots in der nächsten Sitzung des DEMR am 22. 10. im Johannesstift zu behandeln. Er stünde bei dieser Gelegenheit auch gerne zu einer Besprechung mit der Gossner-Mission zur Verfügung.

Dr. Schiots erklärt sich bereit, bei Vorliegen eines Votums des DEMR bei der Finanzierung der Reise mitzuhelfen. Allerdings könnte das erst im neuen Etatsjahr geschehen.

Das Kuratorium beschließt, das von P. Berg verfasste Antwortschreiben ohne Änderung abzuschicken.

Es wird nochmals ausgeführt, daß wir auf eine bestimmende Weise genötigt sind, der Einladung der Kirche Folge zu leisten. Der Beschluss des Kuratoriums geht dahin, die Besuchsreise von Miss. Dir. Lokies nicht aufschieben zu können, da wir uns in einer gewissen Zwangslage befinden.

Missionsdirektor Lokies teilt mit, daß Missionar FORUTTA und Familie wieder ausgesandt sind. Es ist im letzten Augenblick noch gelungen, einen Schiffsplatz zu erhalten.

Missionsdirektor Lokies berichtet von seinem Besuch bei dem als Missionsarzt in Aussicht genommenen Dr. BRINKE. Dr. Brinke hat 1937 seine zweite theologische Prüfung gemacht und weist auch gute Zeugnisse über seine brüderliche Tätigkeit auf. Er will aber seine drei, im Entwicklungsalter stehenden Kinder mit hinausnehmen. Präses Lic. Stosch erklärt hierzu seine Bedenken. Das Kuratorium beschließt nach längerer Aussprache, aus den von Präses Stosch vertretenen Gründen von der Berufung Dr. Brinkes abzusehen. Es soll ihm aber durch unsere Vermittlung der Weg in den kirchlichen Auslandsdienst eröffnet werden.

Als weiterer Anwärter für die Aussendung als Missionsarzt kommt der Sohn des Zehlendorfer Pfarrers HEYDEN in Frage, der sich z.Zt. in Amerika aufhält und dort in einem Krankenhaus arbeitet. Heyden ist Br.med und hat auch Theologie studiert. Er bleibt bis Juni 1954 in Amerika. Mehrere Mitglieder des Kuratoriums kennen ihn und geben ihm ein gutes Zeugnis. Das Kuratorium entschließt sich, Dr.Heyden für den Missionsarztposten in Aussicht zu nehmen.

Ein kleiner Kreis des Kuratoriums soll einen Vorschlag für die Durchführung der Einweihungsfeier des Missionshauses machen. Als Termin hierfür ist der 1.Advent geplant.

Präses Lic.Stosch, der inzwischen den Vorsitz übernommen hat, schließt die Sitzung um 18,45 h mit Gebet.

v.

g.

u.

16. Oktober 1953

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

es hat sich als notwendig erwiesen, eine
a u ß e r o r d e n t l i c h e K u r a t o r i u m s s i t z u n g
für Sonnabend, den 17. Oktober 1953, 16 Uhr in der Wohnung
des Unterzeichneten, Berlin-Friedenau, Handjerystrasse 19/III.,
einzuberufen, zu der wir hiermit herzlichst einladen.

Tagesordnung :

- 1.) Missionsarzt Dr. Brinke
- 2.) Indien-Reise Missionsdirektor Lokies.

Mit brüderlichem Gruß

(gez.) L o k i e s

Verteiler:

P. Augustat Dr.
P. Berg
Propst Böhm Dr.
KR Drescher
P. Dzubba
P. Heidtmann
Dr. Kandeler
P. Lokies Dr.
Präs. Möller Dr.
P. Otto
P. Richter-Reichhelm
Präs. Lie. Stosch

z. K.

P. Symanowski

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 4. September 1953, 17 Uhr in der Wohnung von Miss. Direktor D. LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11

Anwesend: P. Berg
P. Bethge
RR Drescher
P. Dzubba
P. Heidtmann
Dr. Kändler
Miss. Dir. Lokies
P. Otto
P. Richter-Reichhelm
Präs. Lic. Stosch,
Miss. Sekr. Mühlnickel.

Oberpfarrer RICHTER-REICHHELM eröffnet in Vertretung für den erkrankten Vorsitzenden Präses Dr. MOELLER die Sitzung am 17.30 h mit Gebet und gedenkt des Heimganges von Herrn und Frau Pfarrer GRAETSCH.

Hierauf wird das Protokoll der Sitzung vom 29. Mai d.J. verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. Lokies berichtet über die Schwierigkeiten, die durch die Verweigerung der Einreisevisa für die Brüder LOKART und HECHT entstanden sind. Ebenso ist die Ausreise der beiden Schwestern Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT fraglich geworden. Beide Schwestern haben von Indien her nicht die Genehmigung zur Wiedereinreise mitgebracht. Pastor BERN regt eine Demarche von Prof. FREYTAG bei der Bundesregierung in der Frage der Einreisevisa an. Pastor LOKIES berichtet über die Verhandlungen in Bethel bei der Konferenz der lutherischen Missionen (20.- 24.7.1953). Selbst von Dr. MANIKAM bzw. dem Nationalen Christenrat in Indien sind bisher nur erfolglose Schritte bei der indischen Regierung getan worden, um die Beschlüsse der Regierung bezgl. der Einreise von Missionaren wieder aufzuheben. Präses Lic. STOSCH berichtet, daß die Haltung der indischen Regierung durch einen Besuch des Ministerpräsidenten NEHRU bei den Nagas, wo er einen anti-indischen Eindruck der Missionsarbeit erhalten hat, verfestet wurde.

Die Aussendungsfeier für Missionar BORUTTA ist für den 13. September in Riepe /Ostfriesland/ angesetzt. Die Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt stehen jetzt im Reisedienst. Da die Ausreise von HECHT fraglich geworden ist, stimmt das Kuratorium dem Antrage der Brüdermission auf Freigabe des Bruders Hecht für den Dienst in der Brüdermission zu. Der von Bruder Hecht beantragte Zuschuß von 580.- DM für Arztkosten soll gemäss Beschluß des Kuratoriums von der Brüdermission übernommen werden.

Dem Antrage von Miss. Borutta, ein Auto für seinen Dienst zu beschaffen, kann aus finanziellen Gründen nicht stattgegeben werden.

Miss. Direktor Lokies berichtet, daß der Gegensatz zwischen den Brüdern KLIMKEIT und Lic. SCHULTZ nach wie vor besteht. Bruder Klimkeit soll gebeten werden, sich die "no objection visa" in Indien zu besorgen.

Die Frage der Beziehungen von Schwester Anni DILLER zum Morgenländischen Frauenverein wird durchgesprochen. Das Kuratorium will diese Frage später erneut beraten.

Die beiden Brüder BAGE und SURIN sind z.Zt. hier im Seminar für Kirchlichen Dienst. Bage wird als ein fleissiger und tief veranlagter Schüler geschildert, während Surin über gute Gaben, denselben Elfer aber nicht über die gleiche Reife wie Bage zu verfügen scheint. Es wird in Aussicht genommen, daß die beiden indischen Brüder weiter am Seminarunterricht teilnehmen, ferner Vorlesungen in der Kirchlichen Hochschule belegen und durch den Berliner Jugendpfarrer SCHRODER in die kirchliche Jugendarbeit eingeführt werden.

Über den Wiederaufbau des Missionshauses berichtet Dr. KANDELER. Die Frage der Finanzierung muß nach Ablehnung eines weiteren Zuschusses aus CARIOA-Wohnungsbau-Instandsetzungsmitteln durch evtl. Verhandlungen mit der Kirchenleitung neu aufgerollt werden. Pastor Berg weist in diesem Zusammenhang darauf hin, daß im September der Besuch von Präsident KOECHLIN und danach einiger Mitglieder der Ev.ref.Kirche Amerikas zu erwarten ist. Pastor Berg will versuchen, Möglichkeiten zur Finanzierung des bisher noch ungedeckten Restbetrages von über 30.000 RM zu finden.

Miss.Dir.Lokies gedenkt sodann mit großer Dankbarkeit der Mitarbeit von Pastor BETHGE, der P.Lokies während seiner Haftzeit in der Leitung der Gossnerschen Mission vertreten hatte. Oberpfarrer Richter-Reichhelm dankt im Namen des Kuratoriums dem nach London berufenen Pastor Bethge für seinen brüderlichen Dienst und wünscht ihm für seine neue Arbeit Gottes Segen.

Miss.Dir.Lokies berichtet über die Verhandlungen mit dem Arzt Dr. MEYER. Die eingeholten Gutachten über Dr.M. sind nicht günstig. Von seiner Berufung muss daher Abstand genommen werden.

Miss.Dir.Lokies erwähnt die Bewerbung von Pastor Dr.med.BRINKE zum Dienst in der Gossner-Mission. P.Lokies will anlässlich seiner Reise nach Westdeutschland Pastor Dr.Brinke aufsuchen und in den nächsten Sitzung des Kuratoriums hierüber Bericht erstatten.

Das in Mainz-Kastel durchgeführte Pfarrer-Arbeitslager ist sehr gut verlaufen.

Pastor Berg fragt an, wann die Besuchereise von Miss.Dr.Lokies nach Indien stattfinden soll. Miss.Dir.Lokies berichtet hierauf von den Schwierigkeiten, die bei der Tagung des Missionskomitees des Luth.Weltbundes in Bethel bei Behandlung dieser Angelegenheit aufgetreten sind. Das Kuratorium beschließt, daß die Reise von Miss.Dir.Lokies unbedingt durchgeführt werden soll. Als Zeitpunkt ist der Dezember 1953 in Aussicht genommen. Die Reise ist für 3 Monate geplant.

Aus der Mitte des Kuratoriums heraus erklärt man sich bereit, diese Reise aus innerdeutschen Mitteln zu finanzieren. Es soll aber auch an den Luth.Weltbund mit der Bitte um Mithilfe bei der Finanzierung herangetreten werden.

Der Vorsitzende schließt die Sitzung um 20,25 h mit Gebet. -

v.

g.

u.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 4. September 1953, 17 Uhr in der Wohnung von Miss. Direktor D. LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11

Anwesend : P. Berg - P. Bethge
 KR Drescher
 P. Dzubba
 P. Heidtmann
 Dr. Kandeler
 Miss. Dir. D. Lokies
 P. Otto
 P. Richter-Reichhelm
 Präs. Lic. Stosch
 Miss. Sekr. Mühlnickel.

Oberpfarrer R.-R. eröffnet in Vertretung für den erkrankten Vorsitzenden Präs. Dr. Moeller die Sitzung ^{um 17,30 h} mit Gebet und gedenkt des Heimanges von Herrn und Frau Pfarrer GRAETSCH.

Hierauf wird das Protokoll der Sitzung vom 29. Mai d. J. verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. Lokies berichtet über die Schwierigkeiten, die durch die Verweigerung der Einreisevisa für die Brüder ECKART und HECHT entstanden sind. Ebenso ist die Ausreise der beiden Schwestern Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT fraglich geworden. Beide Schwestern haben von Indien her nicht die Genehmigung zur Wiedereinreise mitgebracht. Pastor BERG regt eine Demarche von Prof. FREYTAG bei der Bundesregierung in der Frage der Einreisevisa an. Pastor LOKIES berichtet über die Verhandlungen in Bethel bei der Konferenz der lutherischen Missionen (20.-27.7.53). Selbst von Dr. MANIKAM bezw. dem Nationalen Christenrat in Indien sind bisher ^{mit} erfolglose Schritte bei der indischen Regierung ^{mit} getan worden, um die Beschlüsse der Regierung bezl. der Einreise ^{mit} wieder aufzuheben. Präses Lic. STOSCH berichtet, daß die Haltung der indischen Regierung durch einen Besuch des Ministerpräsidenten NEHRU bei den NAGAS, wo er einen anti-indischen Eindruck der Missionsarbeit erhalten hat, veranlasst wurde.

Die Aussendungsfeier für Miss. BORUTTA ist für den 13.9. in Riepe Ostfriesland angesetzt. Die Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt stehen jetzt im Reisedienst. Da die Ausreise von Pastor

Pastor HECHT fraglich geworden ist, stimmt das Kuratorium dem Antrage der Brüdermission auf Freigabe des Bruders Hecht für den Dienst in der Brüdermission zu. Der von Bruder Hecht beantragte Zuschuß von 580.- DM für Arztkosten soll gemäss Beschluß des Kuratoriums von der Brüdermission übernommen werden.

Dem Antrag von Miss. Borutta, ein Auto für seinen Dienst zu beschaffen, wird nicht stattgegeben. *(und das Auto soll von der Mission übernommen werden.)*

Miss. Dir. Lokies berichtet, daß der Gegensatz zwischen den Brüdern KLIMKEIT und Lic. SCHULTZ nach wie vor besteht. Bruder Klimkeit soll gebeten werden, sich die "no objection visa" in Indien zu besorgen.

Die Frage der Beziehungen von Schwester Anni DILLER zum Morgenländischen Frauenverein wird durchgesprochen. Das Kuratorium will diese Frage später erneut beraten.

Die beiden Brüder BAGE und SURIN sind z.Zt. hier im Seminar für Kirchendienst. Bage wird als ein fleissiger und tief veranlagter Schüler geschildert, während Surin etwas oberflächlich erscheint. *(Bage ist ein sehr fleissiger Schüler, während Surin etwas oberflächlich erscheint.)*

Es wird in Aussicht genommen, daß die beiden indischen Brüder im homilistischen Seminar bei Prof. FISCHER als gastweise Hörer Aufnahme finden. *(Es wird in Aussicht genommen, daß die beiden indischen Brüder im homilistischen Seminar bei Prof. FISCHER als gastweise Hörer Aufnahme finden.)*

Über den Wiederaufbau des Missionshauses berichtet Dr. KANDELER.

Die Frage der Finanzierung muß nach Ablehnung eines weiteren Zuschusses aus CARIOA-Wohnungbau-Instandsetzungsmitteln durch evtl. Verhandlungen mit der Kirchenleitung neu aufgerollt werden.

Pastor Berg weist in diesem Zusammenhang darauf hin, daß im Sept. der Besuch von Präsident KOEHLIN und danach einiger Mitglieder der Ev.ref. Kirche Amerikas zu erwarten ist. P. Berg will versuchen, Möglichkeiten zur Finanzierung des bisher noch ungedeckten Restbetrages von über 30.000 DM zu finden.

Miss. Direktor Lokies dankt sodann für die Mitarbeit von Pastor BETHGE, der in der Haftzeit von P. Lokies die Leitung der Gossner'schen Mission übernommen hatte, für seine Tätigkeit und für seine Mitarbeit im Kuratorium. *(Lokies dankt sodann für die Mitarbeit von Pastor BETHGE, der in der Haftzeit von P. Lokies die Leitung der Gossner'schen Mission übernommen hatte, für seine Tätigkeit und für seine Mitarbeit im Kuratorium.)* Oberpfarrer Richter-Reichhelm dankt im Namen des Kuratoriums dem nach London berufenen Pastor Bethge für die Mitarbeit und wünscht für seine neue Arbeit Gottes Segen. *(Oberpfarrer Richter-Reichhelm dankt im Namen des Kuratoriums dem nach London berufenen Pastor Bethge für die Mitarbeit und wünscht für seine neue Arbeit Gottes Segen.)*

Miss. Dir. Lokies berichtet über die Verhandlungen mit dem Arzt Dr. WESER. Die eingeholten Gutachten über Dr. W. sind nicht günstig. Von seiner Berufung muss daher Abstand genommen werden.

Miss.Dir.Lokies erwähnt die Bewerbung von Pastor Dr. med.BRINKE zum Dienst in der Gossner-Mission. Miss.Dir.Lokies will anlässlich seiner Reise nach Westdeutschland nach-Westdeutschland-Pastor Dr. Brinke aufsuchen und in der nächsten Sitzung des Kuratoriums hierüber Bericht erstatten.

Das in Mainz-Kastel durchgeführte Pfarrer-Arbeitslager ist sehr gut verlaufen.

Pastor Berg fragt an, wann die Besuchsreise von Miss.Direktor Lokies nach Indien stattfinden soll. Miss.Dir.Lokies berichtet hierauf von den Schwierigkeiten, die bei der Tagung der Luth. Missionen in Bethel bei Behandlung dieser Angelegenheit aufgetreten sind. Das Kuratorium beschließt, daß die Reise von Miss. Dir.Lokies unbedingt durchgeführt werden soll. Als Zeitpunkt ist der Dezember 1953 in Aussicht genommen. Die Reise ist für 3 Monate geplant.

Aus der Mitte des Kuratoriums heraus erklärt man sich bereit, diese Reise aus innerdeutschen Mitteln zu finanzieren. Es soll aber auch an den Lutherischen Weltbund mit der Bitte um Mithilfe bei der Finanzierung herangetreten werden.

Der Vorsitzende schliesst die Sitzung um 20,25 h mit Gebet. -

17.10.53
Mü/Su.

GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT
Berlin-Friedenau,
Stubenrauchstrasse 12
Telefon: 83 40 71

29 .August 1953

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

obwohl einige Kuratoriumsmitglieder z.Zt. im
Urlaub sind, ist es notwendig geworden, baldmöglichst eine
Kuratoriumssitzung abzuhalten. Wir laden daher herzlichst
ein zur

S i t z u n g d e s K u r a t o r i u m s

am Freitag, den 4. September d.J. - 17 Uhr

in der Wohnung des Unterzeichneten, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11.

Tagesordnung :

1. Indische Angelegenheiten,
2. Frage der Aussendungen,
3. Wiederaufbau unseres Missionshauses,
4. Mainz-Kastel u. unsere heimatliche Werbearbeit,
5. finanzielle Angelegenheiten,
6. Verschiedenes.

(gez.) L o k i e s

Mit brüderlichem Gruß

Verteiler:

P. Augustat
P. Bethge
P. Berg
Propst Böhm
KR Drescher
P. Dzubba
P. Heidtmann
P. Lokies
Präs. Moeller
P. Otto
P. Richter-Reichhelm
Präs. Lic. Stosch.

z. K.

P. Ormanowski
Dr. Kandler.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 29. Mai 1953, 17 Uhr, in der Wohnung von Missionsdirektor D.LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstrasse Nr. 11

Anwesend:

Pastor Dr. Augustat
Pastor Bethge
OKR Propst Dr. Böhm
KR Drescher
Pastor Dzubba
Pastor Heidtmann
Dr. Kandeler
Miss. Dir. D. Lokies
Miss. Sekr. Mühlnickel
Pfr. Otto
Ob. Pfr. Richter-Reichhelm
Präs. Lic. Stosch;

als Gäste:

Schwestern Anni Diller
und Hedwig Schmidt.

Oberpfarrer Richter-Reichhelm eröffnet für den erkrankten Präses Dr. Moeller die Sitzung mit Gebet und gedenkt des verstorbenen Pastors Georg ELSTER aus Dunum/Ostfriesland, der ein sehr trauer Freund der Gossner-Mission war.

Missionsdirektor Lokies berichtet darauf über den Verlauf der Mahasabha (14.-23.4.53). Präsident Lakra ist wiederum zum Präsidenten gewählt worden. Neuer Sekretär der Kirche wurde NIRAL HORO. Nach dem Bericht von Miss. Klimkeit hat auch eine Aussprache zwischen Lakra und seinem Gegenkandidaten Tiga stattgefunden, die zum Ausgleich der Gegensätze beitragen sollte. Die Einnahmen der G.E.L.C. betragen 455.000 Rupies. Hinzü kommen noch 65 000 Rupies als Zuschuß des Lutherischen Weltbundes. Miss. Dir. Lokies erläuterte den Bericht von Pastor Lic. Schultz über den inneren Stand der Kirche. Dieser Bericht soll allen Kuratoriumsmitgliedern in Abschrift zugeleitet werden.

Die Missionschulen erhalten für 1953 auch wieder einen Grant; Miss. Klimkeit berichtet, daß von hinduistischer Seite 100 000 Rps. aus der Hand eines einzigen Spenders für eine hinduistische Gegenmission bereitgestellt sein sollen.

Während der Ferien war Miss. Klimkeit mit seiner Familie in Darjeeling, während Lic. Schultz mit den Seinen auf Einladung von Bischof Sandegren die Ferien in Kodaikanal verbrachte.

Miss. Dir. Lokies berichtet über die Schwierigkeiten, die bei der Beantragung der Einreisevisa für Bruder Eckart und Pastor Hecht aufgetreten sind. Die indische Regierung scheint sich durch besondere Vorkommnisse in Nordindien veranlasst zu sehen, Missionaren aus allen Ländern, die nicht zum Commonwealth gehören, keine Einreisegenehmigung zu erteilen. Es wird vom Int. Missionsrat und dem Nationalen Christenrat in Indien alles unternommen, um diese Schwierigkeiten zu beheben.

Die Ausreise von Miss. Borutta wird hierdurch nicht behindert, da

sich Borutta bereits in Indien vor seiner Abreise nach Deutschland die "No objection -Bescheinigung" besorgt hat. Bei Beantragung der Visa für die Schwestern soll die Bezeichnung "Lehrerin einer Basis-Training-School für Adivasis" gewählt werden.

Die Ausreise der Familie Borutta soll nach Möglichkeit im Oktober erfolgen. Als Arbeitssitz wird wiederum Chaibassa angewiesen. Miss. Borutta rechnet damit, daß er durch einen Freund den elektr. Anschluß für das Haus gestiftet bekommen wird. Es befremdet das Kuratorium, daß Miss. Borutta das Mobiliar vor der Reise nach Deutschland verkauft hat. Auf Empfehlung des Tropenarztes soll er einen Fan und einen Eisschrank (möglichst durch Sonderspende) erhalten.

Die Ausreise der Schwestern ist für Beginn 1954 in Aussicht genommen.

Vor Festsetzung der jährlichen Budgets sollen in Zukunft Fragebogen an alle Geschwister ausgegeben werden, damit von ihnen Vorschläge gemacht werden können.

Die Pastorierung der Deutschen in den Tata-Werken soll nicht durch Miss. Borutta geschehen. Das Kuratorium will sich in dieser Frage mit dem Kirchlichen Außenamt in Verbindung setzen.

Präses Lic. Stosch äußert sich über die notwendigen Zusammenkünfte der Missionare in Indien. Mit dem C.C. soll entgegen früheren Entschlüssen über diese Zusammenkünfte nicht verhandelt werden und es sei eine Selbstverständlichkeit, daß die Brüder und Schwestern einmal unter sich seien. Missionar Klimkeit zeige sich in dieser Beziehung zu ängstlich.

Die Schwestern erbitten für ihre Arbeit einen Druckapparat und eine Schreibmaschine. Dies soll ihnen nach Möglichkeit aus besondern Freundeskreisen gestiftet werden.

Bei der Ausbildung von Bage und Surin soll Pastor Dzubba als Mentor für die Inder mitwirken.

Miss. Dir. Lokies berichtet über die Heimatarbeit, insbes. über den Aufruf, der bis zu diesem Tage rd. 1200 Einsender à DM 2.--, also mehr als 2400 Mark erbrachte. Lediglich nach Württemberg wurde der Aufruf noch nicht versandt, da von dort aus durch Bischof HAUG Bedenken dagegen erhoben wurden.

Pastor Symanowski veranstaltet wieder ein Pastoren-Arbeitslager, um die Vorarbeiten für den Weiterbau unseres Hauses in Mainz-Kastel in Angriff zu nehmen.

Die Auswahl eines Missionsarztes ist schwierig. Dr. Guldénberg kommt trotz seiner hervorragenden Eignung hierfür wegen der Zugehörigkeit seiner Frau zur römischen Kirche nicht mehr in Frage.

Dr. Kandeler berichtet über den Fortgang beim Wiederaufbau unseres alten Missionshauses. Es wird damit gerechnet, daß der Bau zum 1. X. d. J. fertiggestellt sein wird.

Schluß der Sitzung mit Gebet gegen 20,15 Uhr. -

v.

g.

u.

Berlin-Friedenau,
Stubenrauchstrasse 12
Telefon 83 40 71

Ergebenste E i n l a d u n g
zur
S i t z u n g d e s K u r a t o r i u m s

am Freitag, den 29.Mai 1953 - 17 Uhr

in der Wohnung des Unterzeichneten, Bln.-Friedenau, Fehlerstr.11

Tagesordnung :

1. Berichte aus Indien.
2. Die Fragen der Aussendungen.
3. Fragen und Anregungen der Missionsschwestern
Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT im Blick
auf die zukünftige Arbeit in Indien.
4. Unsere Heimatarbeit.
5. Unsere finanzielle Lage.
6. Verschiedenes.

.-.-.-.-.-

Da es höchst unwahrscheinlich ist, daß die beiden Schwestern vor ihrer Wiederausreise noch einmal nach Berlin kommen können, ist diese Sitzung die letzte Möglichkeit, mit ihnen zu sprechen. Es werden darum alle Mitglieder des Kuratoriums freundlichst gebeten, zu dieser Sitzung zu erscheinen.

Mit brüderlichem Gruß

L. Kries

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 30. April 1953, 17 Uhr, in der Wohnung von Missionsdirektor D. Lokies, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11

Anwesend:

Pastor Dr. Aigistat
Pastor Berg
OKR Propst Dr. Böhm
KR Drescher
Dr. Kandeler
Miss. Dir. D. Lokies
Präses Dr. Moeller
Miss-Sekr. Mühlnickel
Pfarrer Otto
Präses Lic. Stosch;

als Gäste:

Missionar Borutta und Frau,
Schwester Anni Diller und
" Hedwig Schmidt.

Der Vorsitzende, Präses Dr. Moeller, eröffnet um 17,10 h die Sitzung mit Gebet und gedenkt des verstorbenen Kuratoriumsmitgliedes, Buchdruckereibesitzer Beenken, ebenso der am 25. April d.J. in Ranchi plötzlich heimgegangenen Miss Sokey.

Dr. Moeller begrüßt die anwesenden Missionsgeschwister im Namen des Kuratoriums. Missionar Borutta berichtet anschließend über seine Arbeit in Chaibassa. Seit 1950 ist die Missionsarbeit unter den Ho aufgenommen worden. Missionar Borutta erwähnt die Schwierigkeiten bei Wiederaufnahme der Arbeit und den besonderen Einsatz von Mr. Kandulna, ohne dessen Mithilfe sich die Reparatur des Wohnhauses in Chaibassa längst nicht so schnell vonstattengegangen wäre. Die Finanzierung der Arbeit ist schwierig, da von der Kirche keine besondere finanzielle Hilfe erfolgt. Zurzeit sind 150 Taufbewerber unter den Ho's. In der Singbom-Synode sind 3 Pastoren, die sich aber nur der Gemeindefarbeit widmen. Miss. Borutta bittet um besonderes Verständnis für die Arbeit unter den Ho's. Seiner Meinung nach ist die geplante Missionsstation in Barkot zu weit vorgeschoben. Die Entfernung von Barkot nach Ranchi beträgt 350 km. Missionar Borutta klagt über die Zusammenarbeit zwischen Missionar Klimkeit und ihm.

Die Arbeit von Missionar Borutta steht unter dem Joint Board. Der Haushaltsplan des Joint Board muss dem Kuratorium vorgelegt werden. Alle beteiligten Arbeitskräfte sollen ihre Anforderungen für den Haushalt des Joint Board rechtzeitig einreichen.

Schwester Anni Diller berichtet über die geschichtliche Entwicklung der Tabita-Schule. Der Aufbau der Schule ging unter schwierigsten Verhältnissen vor sich. Der Anfang der Schule wurde mit 18 Mädchen vor dem Kriege gemacht. Nach dem Kriege wurden die beiden Schwestern von der Kirche berufen mit dem besonderen Auftrag, die Tabita-Schule wieder aufzubauen.

Schwester Hedwig Schmidt berichtet über den augenblicklichen Stand der Arbeit der Schule. Es besteht eine "Brautklasse"

in der junge Mädchen zu christlichen Hausfrauen zugerichtet werden. Ferner werden Nachschulungskurse für Bibelfrauen, Kurzurse für Frauen und Mütter und Kurse für Kindererziehung durchgeführt. Zur Finanzierung der Arbeit wurden bisher insgesamt 50 000 Schriften von den Schwestern herausgegeben und vertrieben.

In der Aussprache wurde von den Missionsgeschwistern besonders darüber geklagt, daß durch die überaus ängstliche Art von Missionar Klimkeit eine Zusammenarbeit der Missionsgeschwister unmöglich gemacht wird. Missionar Klimkeit hat die Befürchtung, daß jedes Zusammensein der Missionsgeschwister bei Präsident Lakra Mißtrauen erregt. Das Kuratorium steht auf dem Standpunkt, daß es unbedingt wichtig ist, daß die Brüder und Schwestern auf dem Missionsfelde zusammenkommen. Miss.Klimkeit soll entsprechend unterrichtet werden.

Missionsdirektor Lokies berichtet über die Ablehnung der beantragten Einreisevisa für Eckart und Frau sowie Familie Hecht. Eckart bleibt vorläufig in Berlin und soll noch auf der Kirchlichen Hochschule weitere Vorlesungen hören. Pastor Hecht ist in Mainz-Kastel und arbeitet im Reisedienst mit.

Für den Dienst als Missionsarzt hat sich der Sohn des Professors Guldberg aus Naumburg gemeldet. Die Tatsache, daß die Ehefrau (ebenfalls Ärztin) katholisch ist, macht die Aussendung unmöglich, solange die Ehefrau katholisch bleibt.

Für Bayern ist als zweiter Vertrauensmann Pfarrer FIELITZ in Nürnberg neben unserem langjährigen Mitarbeiter Pfarrer Staedtler berufen worden.

Dr. Kandeler berichtet über den Wiederaufbau des Missionshauses. Pastor Berg bittet, Unterlagen und Baupläne für einen Antrag auf finanzielle Beihilfe vom Hilfswerk der Schweiz einzu-reichen.

Pfarrer Dr. Augustat teilt mit, daß Schwester Hedwig Schmidt sich vom Elisabeth Diakonissen- und Krankenhaus gelöst hat. Sie hat den Wunsch, vollkommen frei zu sein. Das Kuratorium nimmt von diesem Schritt Kenntnis.

Das Protokoll der Sitzung vom 26. Februar 1953 wird vor-gelesen und genehmigt.

Schluß der Sitzung mit Gebet gegen 20 Uhr.

v.

g.

u.

ger. Kord

ger. Lokies

22. April 1953

Neu Pastor Lokies

Ergebenste E i n l a d u n g
zur
S i t z u n g d e s K u r a t o r i u m s

am Donnerstag, den 30. April 1953

17h

in der Wohnung des Unterzeichneten, Bln.-Friedenau, Fehlerstrasse 11

Die Sitzung ist deswegen wichtig, weil an ihr die zum Heimaturlaub zurückgekehrten Missionsgeschwister Borutta und Frau, Anni Diller und Hedwig Schmidt über ihre Arbeit in Indien berichten sollen.

Sie treffen am 24. April in Berlin ein und werden - Familie Borutta etwa 10 Tage, die beiden Schwestern etwa 2 Monate - hier bleiben. Es wird darum herzlichst gebeten, sich für die kommende Sitzung freundlichst bereitzuhalten.

Tagesordnung :

1. Begrüssung der Missionsgeschwister Borutta, Anni Diller und Hedwig Schmidt, die anschließend über ihre Missionsarbeit Bericht erstatten,
2. die neuesten Nachrichten aus Indien,
3. die Frage der Aussendungen,
4. Stand der Heimatarbeit in Berlin u. Mainz-Kastel,
5. Verschiedenes.

.....

Mit ergebenstem Gruß

gez. Lokies

*Friedrich
Eckert*

*Zufügen an
Sa. Rheinhardt
Kommunikation
Dr. Goldenberg*

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 6. Februar 1953, 17 Uhr in der Wohnung von Miss. Dir. D. LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11

Anwesend:

Pastor Dr. AUGUSTAT
" BETHGE
OKR Propst Dr. BOEHM
KR DRESCHER
Dr. KANDELER
Miss. Dir. D. LOKIES
Präses Dr. MOELLER
Miss. Sekr. MUHLNICKEL
Pfarrer OTTO
Ob. Pfarrer RICHTER-REICHHELM
Präses Lic. STOSCH

Präses Dr. Moeller eröffnet die Sitzung mit Gebet.

Hierauf wird das Protokoll der Sitzung vom 7. November 1952 verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. D. Lokies berichtet über die Verhandlungen im Church Council in Ranchi wegen der Reise von Frau Lakra nach Deutschland. Es liegt auch ein Brief des Sekretärs SIRKA über den Verleuf der Sitzung vor. Hiernach hat Präsident Lakra ein Schuldbekenntnis abgelegt. Es bleibt abzuwarten, ob auch eine Rückerstattung der Reisekosten für Frau Lakra erfolgen wird.

Miss. Dir. Lokies berichtet ferner über die Gegensätze zwischen Lic. Schultz und Missionar Klimkeit. Es hat zwischen den beiden Brüdern eine Aussprache stattgefunden, die das Verhältnis untereinander noch nicht restlos geklärt hat.

Nach der Tagung des Exekutivrats der Kirchen hat statt Bischof LILJE Professor N i e s e l die Goßnerkirche besucht. Ebenso haben zwei Berliner Studenten (stud. arch. LEHRECKE und cand. theol. POHL) im Anschluß an die große Jugendkonferenz in Kotayam Bruder Schultz in Ranchi besucht.

Bischof SANDEGREN führte in der Zeit vom 3.-7. Januar 53 in Ranchi eine Missionarskonferenz durch, an der Missionar SPECK von der Breklumer Mission mitwirkte. Auch Lic. SCHULTZ hielt ein Referat. Es sollte ein Zusammensein der deutschen Missionare sein. Präsident LAKRA hatte gegen dieses Zusammensein in einem Brief an Bischof Sandegren opponiert. Präses Lakra hat neuerdings gefordert, daß alle Berichte der Missionare über die Kirche gehen sollen. Bruder Schultz bittet hierzu das Kuratorium um Stellungnahme. Das Kuratorium hält nach eingehender Aussprache diesen Anspruch Lakras für unberechtigt.

Ferner soll die Frage untersucht werden, ob es möglich ist, Austauschstudenten nach Indien zu senden. Hierbei soll das Ziel sein, daß diese Studenten später in unserer Arbeit draussen bleiben.

Das Kuratorium nimmt davon Kenntnis, daß die Aussendung des jungen Bruders J o h a n n nicht möglich ist, da die Ehefrau nicht die Tropenfähigkeit besitzt. Das Angebot unseres früheren Missionars S c h i e b e , für kurze Zeit wieder nach Indien zu gehen, wird vom Kuratorium dankend abgelehnt, da die Kosten sich als zu hoch erweisen. Die Abordnung von Bruder H e c h t soll in Westdeutschland geschehen. Das Visum ist bisher noch nicht eingetroffen.

Missionar B o r u t t e steht jetzt im Reisedienst in Westdeutschland. Das Kuratorium beschließt, ihn wieder nach Indien auszusenden. Bruder Hecht soll bis zum Eintreffen seines Visums ebenfalls in der Werbearbeit in Westdeutschland beschäftigt werden.

Dr.Kandeler gibt einen kurzen Bericht über den Wiederaufbau unseres Missionshauses. Die Arbeiten nehmen einen guten Verlauf.

Das Kuratorium beschließt, daß Schwester Ilse M a r t i n als Verbandsschwester dem Elisabeth Diakonissen- und Krankenhaus angeschlossen wird. Die Beiträge zur Altersversorgungskasse sollen in Höhe von 6 x 18.-DM jährlich von uns geleistet werden. Hieraus ergibt sich eine Rente von 6 x 100.-DM im Jahr im Falle der Berufsunfähigkeit bzw.nach dem 65.Lebensjahr.

Die Frage des Ruhegehalts für Missionar R a d s i c k soll mit der Kirchenkanzlei der APU und mit der Braunschweigischen Landeskirche geklärt werden. Herr KR Drescher ist bereit, hierbei mitzuhelfen.

Die Karlsruher Lebensversicherung hat die bei uns verlorengegangenen Unterlagen über die s.Zt. (1944) abgeschlossenen Versicherungen übersandt. Unsere Unterlagen sind beim Brand des Missionshauses vernichtet worden. Diese Versicherungen sollen für die bereits ausgeschiedenen Versicherungsnehmer sollen auf jetzt im Dienst befindliche Missionare umgeschrieben werden. Die für unseren verstorbenen Missionar Felix SCHULZE fällige Rente soll seiner Frau Erika Schulze, geb.John, als Witwenrente zufallen.

Das Kuratorium ist damit einverstanden, daß Herr Missionar Schiebe die Porto- und Telefonauslagen für seine Tätigkeit für die Goßnersche Mission erstattet bekommt.

Das Kuratorium beschließt, daß sich der Verwaltungsausschuß der Goßnerschen Missionsgesellschaft von nun an aus folgenden Personen zusammensetzt :

Präsident Direktor Dr.MOELLER, Bln.-Zehlendorf, Am Heidenhof 37
Vorsitzender,
Missionspräsident Lic.STOSCH, Berlin-Wannsee, Schuchardtweg 5,
stellv.Vorsitzender,
Missionsdirektor D.LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11,
vertreten durch:
Pastor u.Missionsinspektor SYMANOWSKI, Mainz-Kastel,
Eleonorenstrasse 64,
Konsistorialrat DRESCHER, Bln.-Zehlendorf, Dallwitzstr.33,
vertreten durch:
Dr.jur.KANDELER, Berlin - Steglitz, Südenstrasse 59

Die Sitzung wird.hierauf gegen 20 h mit Gebet geschlossen.

v.

g.

u.

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 6. Februar 1953, 17 h in der Wohnung
Berlin-Friedenau
von Missionsdirektor D. Lokies in der Fehlerstrasse 11

Anwesend:

Pastor Dr. Augustat
" Bethge
OOKR Propst Dr. Boehm
KR Drescher
Dr. Kandeler
Miss. Dir. D. Lokies
Präses Dr. Moeller
Miss. Sekr. Mühlnickel
Pfarrer Otto
Ob. Pf. Richter-Reichhelm
Präses Lic. Stosch

Präses Dr. Moeller eröffnet die Sitzung mit Gebet.

Hierauf wird das Protokoll der Sitzung des Kuratoriums vom 7. November 1952 verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. D. Lokies berichtet über die Verhandlungen im CC in Ranchi wegen der Reise von Frau Lakra nach Deutschland. Es liegt auch ein Brief des Sekretärs SIRKA über den Verlauf der Sitzung vor. Hiernach hat Präsident Lakra ein Schuldbekenntnis abgelegt. Es bleibt abzuwarten, ob auch eine Rückerstattung der Reisekosten für Frau Lakra erfolgen wird.

Miss. Dir. D. Lokies berichtet ferner über die Gegensätze zwischen Lic. Schultz und Missionar Klimkeit. Es hat zwischen den beiden Brüdern eine Aussprache stattgefunden, die das Verhältnis untereinander noch nicht restlos gebessert hat.

Nach der Tagung des Exekutivrats der Kirchen hat hat statt Bischof Dr. LILJE Professor N i e s e l das-Mission die Gossner-kirche besucht. Ebenso haben zwei Berliner Studenten im Anschluß an die große Jugendkonferenz, Bruder Schultz in Ranchi besucht.

(And. Theol. Pohl)

früher
Bischof SANDEGREN war in der Zeit vom 3.-7. Januar 1953 in *in der Missionenhandlung über den* Ranchi. Ebenso war Missionar SPECK von der Breklumer Mission *mitbr. Auf der Rückfahrt zum Refektor* mitgekommen. Es sollte ein Zusammensein der deutschen Missionare sein. Präs. LAKRA hatte gegen dieses Zusammensein in einem Brief an Bischof Sandegren opponiert. Präs. Lakra hat neuerdings gefordert, daß die *alle* Berichte der Missionare über die Kirche gehen sollen. Bruder Schultz bittet das Kuratorium, hierzu um Stellungnahme. Das Kuratorium hält nach eingehender Aussprache dies *an* für untragbar. *Antwortung nicht möglich.*

Ferner soll die Frage untersucht werden, ob es möglich ist, Austauschstudenten nach Indien zu senden. Hierbei soll das Ziel sein, daß diese Studenten später in unserer Arbeit draussen bleiben.

Das Kuratorium nimmt davon Kenntnis, daß die Aussendung des jungen Bruders J o h a n n nicht möglich ist, da die Ehefrau nicht die Tropenfähigkeit besitzt. Das Angebot unseres früheren Missionars Schiebe, für kurze Zeit wieder nach Indien zu gehen, wird vom Kuratorium dankend abgelehnt, da die Kosten sich als zu hoch erweisen. Die Abordnung von Bruder H e c h t soll in Westdeutschland geschehen. Das Visum ist bisher noch nicht eingetroffen.

Missionar B o r u t t a steht jetzt im Reisedienst in Westdeutschland. *Das Kuratorium befragt, wann in der Mission anzufragen* Bruder Hecht soll ebenfalls bis zum Eintreffen seines Visums *Abreise* in der Werbetätigkeit in Westdeutschland *Arbeit* arbeiten. *Aufstellung vorab*

Dr. Kandeler gibt einen kurzen Bericht über den Wiederaufbau unseres Missionshauses. Die Arbeiten nehmen einen guten Verlauf.

Das Kuratorium beschließt, daß Schwester Ilse Martin als Verbandsschwester dem Elisabeth Diakonissen- und Krankenhaus angeschlossen wird. Die Beiträge zur Altersversorgungskasse sollen in Höhe von 6 x 18.- DM jährlich von uns geleistet werden.

Hieraus ergibt sich eine Rente von 6 x 100.- ^{im Jahr} DM/im Falle der Berufsunfähigkeit bzw. nach dem 65. Lebensjahr.

Die Frage des Ruhegehalts für Missionar R a d s i c k soll mit der Kirchenkanzlei der APU und mit der Braunschweigischen Landeskirche geklärt werden. Herr KR Drescher ist bereit, hierbei mitzuhelfen.

Die Karlsruher Lebensversicherung hat die bei uns verlorengangenen Unterlagen über die s.zt. (1944) abgeschlossenen Versicherungen übersandt. Unsere Unterlagen sind beim Brand des Missionshauses vernichtet worden. Diese Versicherungen sollen für die bereits ausgeschiedenen Versicherungsnehmer auf jetzt im Dienst befindliche Missionare umgeschrieben werden. Die für unseren verstorbenen Missionar Felix SCHULZE fällige Rente soll als Witwenrente seiner Frau Erika Schukze, geb. John, zufallen.

Das Kuratorium ist damit einverstanden, daß Herr Missionar S c h i e b e die Porto- und Telefonauslagen für seine Tätigkeit für die Goßnersche Mission erstattet bekommt.

Das Kuratorium beschließt, daß sich der Verwaltungsausschuß der Goßnerschen Missionsgesellschaft von nun an aus folgenden Personen zusammensetzt :

Präses Direktor Dr. MOELLER, Bln.-Zehlendorf, am Heidehof 37
Vorsitzender,
Missionspräses Lic. STOSCH, Bln.-Wannsee, Schuchardtweg 5,
stellv. Vorsitzender,
Missionsdirektor D. LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11,
vertreten durch:
Pastor u. Missionsinspektor SYMANOWSKI, Mainz-Kastel,
Eleonorenstrasse 64,
Konsistorialrat DRESCHER, Bln.-Zehlendorf, Dallwitzstr. 33
vertreten durch:
Dr. jur. KANDELER, Berlin-Steglitz, Südendstrasse 59.

Die Sitzung wird hierauf gegen 20 h mit Gebeten geschlossen.

v.

g.

u.

GOSSNERSCHE MISSIONSGESELLSCHAFT
Berlin - Friedenau,
Stubenrauchstrasse 12
Tel. 83 40 71

24. Januar 1953

Lo/Su.

An die
Herren Kuratoriumsmitglieder

Sehr verehrte, liebe Brüder,

am Dienstag nächster Woche (27. Januar) feiert
Herr Oberpfarrer R i c h t e r - R e i c h h e i m in
Berlin-Siemensstadt, Heimstatt Jungfernheide, Schweigigerweg-
Ecke Toeplerstrasse, unser langjähriger Vorsitzender des
Kuratoriums, seinen 80-igsten Geburtstag. Wie wir hören,
wird um 11 Uhr vormittags ein Geburtstagsempfang im Gemeinde-
haus der Luisenkirche, Charlottenburg 1, Gierkeplatz 2 - 4,
stattfinden.

Die Gossner Mission wird dort durch Präses Dr. Moeller, Präses
Lic. Stosch und anderen vertreten sein. Es wäre aber wünschens-
wert, wenn auch die Kuratoriumsmitglieder, die nicht zu diesem
Empfang erscheinen können, ein Gruß- und Segenswort schreiben
könnten.

Mit den herzlichsten Grüßen

Ihr

Stosch

21. Januar 1953

Lo/Su.

An die
Herren Kuratoriumsmitglieder

Sehr verehrte Herren, liebe Brüder,

- I. von einer Missions-Predigt-Reise durch die Dekanate Augsburg und Nürnberg zurückgekehrt, finde ich die Nachricht vor, daß Schwester Ilse Martin die Einreiseerlaubnis nach Indien erhalten hat. Ihre Abreise muß nun in aller Eile erfolgen, schon aus klimatischen Gründen. Daher bitte ich um Ihr freundliches Verständnis dafür, daß wir - ohne eine besondere Kuratoriumssitzung vorher abzuhalten - sofort an die Aussendung und Abordnung von Schwester Ilse Martin herangehen.

Schwester Ilse Martin wird sich am kommenden Sonntag (25. Januar) während des Gottesdienstes im Gossnersaal (Handjerystrasse 19/20 - Beginn: 9,30 h) kurz von der Missionsgemeinde verabschieden.

Am Freitag, den 30. Januar, abends 8 Uhr, findet ihre Abordnung im Kirchsaal des ELISABETH-DIAKONISSEN- UND KRANKENHAUSES, Berlin W 35, Lützowstrasse 24-26 statt.

Predigt: Missionsdirektor LOKIES, Abordnung: Pastor Dr. AUGUSTAT.

Die anwesenden Mitglieder des Kuratoriums werden gebeten, während der Segnung ein Votum zu sprechen.

Ferner schlage ich vor, daß im Anschluß daran :

Präses Dr. Moeller	im Namen des Kuratoriums,
Präses Lic. Stosch	" " der Gossnerkirche und
Propst Dr. Boehm	" " der Berliner Kirchenleitung

ein kurzes Gruß- und Segenswort sagen.

Nach dem Gottesdienst findet im Speisesaal des Diakonissenhauses eine kleine Abschiedsfeier für Schwester Ilse Martin statt, zu der alle Kuratoriumsmitglieder mit ihren Damen herzlichst eingeladen sind.

- II. Unsere nächste Kuratoriumssitzung ist für Freitag, den 6. Februar, 5 Uhr Nachmittag in meiner Wohnung, Berlin-Friedenau, Fehlerstrasse 11, vorgesehen.

Da wichtige Fragen der Heimat- und Feldarbeit zu besprechen sind, wird um möglichst vollzählige Teilnahme gebeten.

Tagesordnung:

1. Indische Angelegenheiten,
2. Aussendungen,
3. Wiederaufbau des Missionshauses,
4. Bericht über die Heimarbeit,
5. unsere finanzielle Lage,
6. Verschiedenes.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüssen

Ihr dankbarer und ergebener

Klaus Lokies

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 7. November 1952, 17 Uhr in der Wohnung von Missionsdirektor LOKIES, Bln.-Friedenau, Fehlerstr. 11

Anwesend:

Pastor Dr. Augustat
Pastor Berg
Oberkonsistorialrat Propst Dr. Böhm
Konsistorialrat Drescher
Pastor Dzubba
Dr. Kandeler
Missionsdirektor D. Lokies
Präses Dr. Moeller
Miss. Sekr. Mühl nickel
Pfarrer Otto
Pfarrer Prehn
Oberpfarrer Richter-Reichhelm
Präses Lic. Stosch.

Präses Dr. Moeller eröffnet die Sitzung mit Gebet. -

Hierauf werden die Protokolle der Sitzungen des Kuratoriums vom 20. Juni und 8. August 1952 verlesen und genehmigt.

Miss. Dir. Lokies teilt zu Punkt 1 der Tagesordnung "Indische Angelegenheiten" mit, daß Bruder Schultz die beiden Schwestern Anni DILLER und Hedwig SCHMIDT in Gowindpur besucht hat. Er spricht sich sehr anerkennend über die Arbeit der Tabita-Schule aus. Die Auswahl der beiden indischen Mädchen, die in Deutschland eine Ausbildung erhalten sollen, soll unter Mitwirkung der beiden Schwestern erfolgen. Es sollen dabei Absolventen der Tabita-Schule vorgeschlagen werden.

Der Bericht von Pastor Lic. Schultz über die aufgebrochenen Gegensätze im Church Council wegen der Deutschlandreise von Frau Lakra wird von Miss. Dir. Lokies vorgetragen. Das Kuratorium weist unsere deutschen Brüder in Indien ausdrücklich an, sich unbedingt aus diesen Auseinandersetzungen herauszuhalten. Die einhellige Auffassung des Kuratoriums geht dahin, daß diese ganze Angelegenheit nicht Sache des Kuratoriums, sondern des Church Councils ist. Die Sitzung des CC, in der die Reiseangelegenheit von Frau Lakra verhandelt wird, findet am 14. XI. in Ranchi statt.

Von Bruder Schultz war darüber geklagt worden, daß Bruder Klimkeit keine genauen Angaben über die Höhe der Gehaltszahlungen und die Geldeingänge mache. Das Kuratorium wünscht, daß sich die Geschwister in den Gehaltsfragen untereinander einigen und einen Voranschlag einreichen und daß Bruder Klimkeit am Jahreschluß mit Bruder Schultz zusammen eine Jahresabrechnung aufstellt.

Über den Termin der Aussendungen der Brüder ECKART, HECHT und Schwester Ilse MARTIN kann noch nichts gesagt werden. Eine Antwort auf die Visa-Anträge bei der Indischen Gesandtschaft in Bonn liegt noch nicht vor. Die Aussendung des Ehepaares JOHANN kann wegen der Erkrankung von Frau Johann in der nächsten Zeit noch nicht stattfinden. Vikar Hecht steht jetzt in der zweiten theol. Prüfung. Er ist z. Zt. im Vikariat in der Nähe von Berlin.

Miss.Dir.Lokies erwähnt, daß die Tagung des Zentralausschusses des Oekumenischen Rates Anfang 1953 in Lucknow stattfindet. Die Namen der deutschen Teilnehmer sind noch nicht genau bekannt. Evtl.sollen Bischof L i l j e , Präsident N i e m ö l l e r , Prof. N i e s e l und Herr von T h a d d e n, wenn sie daran teilnehmen, eingeladen werden, unser Missionsgebiet zu besuchen.

Über die Weltmissionskonferenz in Willingen und die Lutherische Weltbund-Tagung in Hannover berichtet Miss.Dir.Lokies in Kürze.

Vom 1. - 3.10.1952 fand die Sitzung des DMT im Spandauer Ev. Johannesstift statt. Miss.Dir.Lokies berichtet über den Verlauf dieser Tagung. Das Kuratorium befasste sich in diesem Zusammenhang mit der Frage der Verteilung der in der gesamten EKID als "Bruderhilfe der Äusseren Mission" abgehaltenen Kollekte. Es soll immer wieder darauf hingewiesen werden, daß auch die Gossnersche Mission zu den östlichen Gesellschaften zählt und daher auch Anspruch auf die hieraus zu verteilenden Gelder beim DEMR erheben kann.

Der Wahlmodus für den DEMR ist nach den neuen Satzungen des DMT geändert worden. Jetzt sollen die Missionsgesellschaften Vorschläge für die Zuwahl zum DEMR machen. Das Kuratorium wünscht, daß die Gossnersche Missionsgesellschaft, wenn sie im DEMR nicht vertreten ist, über die laufenden Ereignisse durch den DEMR unterrichtet wird. Es sollte auch geprüft werden, ob die neue Satzung des DMT der Grundordnung des EKID entspricht.

Hierauf berichtet Miss.Dir.Lokies über die Arbeitstagung in Mainz-Kastel im Oktober 1952, an der die in Westdeutschland wohnenden Kuratoriumsmitglieder und Vertreter der westdeutschen Freundeskreise teilnahmen. Nach der Tagung bereiste Miss.Dir.Lokies mit P.Symanowski auf Einladung von Pfarrer Jakumeit das Saargebiet. Die Reise war in jeder Beziehung ertragreich und hat uns neue Freunde gewonnen.

Nach der Rückkehr aus dem Saarland hatte Miss.Dir.Lokies eine eingehende Aussprache mit Bruder Borutta. Miss.Dir.Lokies hält es für richtig, daß Borutta nach seiner Gesundung versuchsweise durch Pastor Symanowski im Reisedienst eingesetzt wird. Das Kuratorium hält es auch für richtig, daß Br.Borutta im nächsten Jahr auch einmal an einem Lehrgang für Pastoren teilnimmt.

Über die Finanzlage berichtet Herr Mühlnickel. Die Missionsgaben, die fast ausschliesslich in Mainz-Kastel eingehen, sind in leichtem Ansteigen. In der Ostzone wird es immer schwieriger, für die Mission zu arbeiten. Da wir auch offiziell keine Zeitschriften dorthin versenden dürfen, besteht die Gefahr, daß die Verbindung zu den Freundeskreisen sich lockert. Trotzdem konnten bisher die Ausgaben für unsere Witwen in der Zone, sowie die sonstigen Ausgaben in Ostmark gedeckt werden. Die bisher verbliebenen Überschüsse wurden dem der Berechnung der Devisenzuteilung dienenden Fonds zugeführt (jetzige Höhe : 37.162.63 DMG).

Die vorhandenen Liegenschaftswerte in Mainz-Kastel betragen	
nach Angaben von Pastor Symanowski z.Zt. :	DMW 249.397.-
hierzu das vorhandene Inventar mit :	" 19.000.-
	<hr/>
	DMW 268.397.-
hiervon ab die Belastungen und offenen Rechnungen	" 86.509.-
	<hr/>
vorhandener Wert per 13.10.1952 :	DMW 181.888.-

Dr. Kandler berichtet über den Stand der Finanzverhandlungen für den Wiederaufbau des Missionshauses. Dem Kuratorium wird der diesem Protokoll als Anlage beigefügte Finanzierungsplan vorgelegt. Das Kuratorium beschließt, daß nach dem Eingang der Zusage für die beantragten Kredite (Wohnungsbau- und CARIOA-Mittel) der Wiederaufbau durchgeführt werden soll.

Miss. Dir. Lokies berichtet über seinen Plan, ein Jahresopfer von DM 2.- von den Gemeinden zu erbitten. Hierum sollen zuerst die Bischöfe und Leiter der Landeskirchen gebeten werden. Das Kuratorium gibt zu diesem Vorhaben seine Zustimmung.

Um 19,40 h schließt der Vorsitzende die Sitzung mit Gebet.

v.

g.

u.

gez. Moeller
Hosch
Lokies

Owg. Protokollmappe

1 x Fräz. Moeller

1 x P. Symonowski

1 x Akte

Ergebenste Einladung
zur
Sitzung des Kuratoriums

am Freitag, dem 7. November 1952, 16 Uhr, in der Wohnung von Missions-
direktors Hans Lokies, Berlin-Friedenau, Fehlerstr. 11

Tagesordnung
=====

- 1.) Indische Angelegenheiten
- 2.) Aussendungen
- 3.) Bericht über Willingen, Hannover, über den
Besuch unserer indischen Gäste durch die uns
befreundeten Gemeinden in Berlin und West-
deutschland und die Tagung des DDMT in Spandau
- 4.) Die Arbeit von Bruder Symanowski in Mainz-Kastel
- 5.) Der Wiederaufbau des Goßnerschen Missionshauses
- 6.) Unsere Finanzen
- 7.) Verschiedenes

Um ein möglichst vollständiges Erscheinen wird gebeten.

Mit ergebenstem Gruß

gez. Lokies

P. Foertsch

P r o t o k o l l

der Sitzung des Kuratoriums am 8. August 1952, 17 Uhr im Seminar für kirchlichen Dienst, Berlin-Zehlendorf, Fischerhüttenstr. 57

Anwesend:

Präsident Joel Lakra und Frau
Mr. Kandulna
Miss Sokey
Pastor Berg
Oberkonsistorialrat Probst Dr. Böhm
Konsistorialrat Drescher
Konsistorialrat Foertsch
Missionsdirektor Lokies
Präses Dr. Moeller
Pfarrer Prehn
Oberpfarrer Richter-Reichhelm
Pastor Heidtmann
Pastor Dzubba
Pfarrer Graetsch
Präses Lic. Stosch
Miss. Sekr. Mühlnickel

Der Vorsitzende, Präses Dr. Moeller, eröffnet die Sitzung um 17.15 Uhr mit Gebet. Danach beten Pastor Joel Lakra und Mr. Kandulna in Hindi und alle gemeinsam dann das Vaterunser.

Präses Dr. Moeller begrüßt darauf die indischen Gäste und gibt seiner Freude Ausdruck, daß sie nach Deutschland gekommen sind und nun auch an der Sitzung des Kuratoriums teilnehmen können. Ihr Besuch habe dadurch eine familiäre Note bekommen, daß auch Frau Lakra mit ihrem Söhnchen Gösner mitgekommen sei. Sie seien aus Anlaß der grossen lutherischen Weltbundtagung in Hannover hierhergekommen, und die Sitzung des Kuratoriums sei gewissermassen der Ausklang dieser grossen Veranstaltungen. Die indischen Gäste seien bei dieser grossen Tagung mitten hineingestellt worden in den weltweiten Zusammenhang der Kirche Jesu Christi. Die Gösnersche Missionsgesellschaft gehöre zur Kirche Berlin-Brandenburg, die sich in besonderer Weise durch ihre Grundordnung als eine Kirche lutherischer Reformation bekannt habe. Obwohl sie nicht im engeren Sinne, wie es jetzt in Deutschland verstanden werde, zu der vereinigten lutherischen Kirche Deutschlands gehöre, fühle sie sich der ganzen lutherischen Gemeinschaft zugehörig und ihr verbunden. Das Evangelium von Jesus Christus, das uns in der Heiligen Schrift verkündigt werde, sei uns doch erst durch Dr. Martin Luther wieder nahe gebracht worden. Das Kuratorium habe die Entwicklung der Tochterkirche in Indien mit grosser Aufmerksamkeit verfolgt und sei erneut, wie auch dort dieser Glaube, der sich auf die Evangelien als die einmalige und einzige Grundlage unseres Glaubens stützt, auch bei der Tochterkirche in Indien lebendig sei. Er gibt der Hoffnung Ausdruck, daß die indischen Gäste mit dem Gefühl nach Hause gehen würden, daß das Kuratorium nur den einen Wunsch und das eine Gebet habe, daß die Gemeinschaft, die zwischen Mutter- und Tochterkirche bestehe, weiter erhalten bleibe und daß keine menschlichen Erwägungen und Rücksichtnahmen sie und uns von dem einen Ziel fernhalten möchten, auf das unser Block und Gehorsam immer gerichtet sein müsse, an dem lauterem Evangelium von Jesus Christus festzuhalten. Wenn wir diese Zuversicht und diesen festen Glauben empfangen hätten, dann solle uns nicht bange werden um das Los unserer Kirche. Dann brauchten wir uns nicht vor den Menschen zu fürchten, die jetzt mit so gewaltigem Ansturm am Werke seien, die Kirche Christi zu verdrängen in aller Welt, namentlich auch in unserer Heimat. Es sei unser Gebet zum Herrn, daß Er Sein Wort weiter laufen lasse in aller Welt und auch in unserem Land. In diesem Sinne begrüße er sie herzlich

in unserer Mitte.

Darauf ergreift Pastor Lakra das Wort und erklärt, daß das Größte, das die Mutterkirche der Tochterkirche gegeben habe, Jesus Christus selbst sei. Gottes Liebe neige sich über die ganze Erde und komme auch zu uns, wo wir jetzt seien. Die Liebe der indischen Christen zu Jesus Christus sei eine Wirklichkeit und deshalb auch die Liebe zu denen, die ihnen das Evangelium gebracht haben. Wenn sie hierher kämen, dann fühlten sie, daß sie eine Pilgerfahrt machten, zu der Gott sie gesandt habe, und wenn sie hier seien, fühlten sie sich immer wieder neu gestärkt. Es sei eine tiefe Herzensfreude, in dieses Land zu kommen, von dem aus das Evangelium ihnen zuerst gepredigt worden sei. Nicht nur die indischen Gäste, sondern die ganze Gossnerkirche wisse darum und fühle so, sie sei der deutschen lutherischen Kirche zu tiefem Dank verpflichtet als ihrer Mutter in Jesus Christus. Präsident Lakra glaubt, daß die gegenseitige Liebe nicht etwas Vorübergehendes und Abnehmendes sei, sondern daß sie bleiben werde, wie sie von Anfang an gewesen sei. Er spräche das aus in dem tiefen Gefühl, das ein Kind der Mutter entgegenbringt. Es sei ein erhebendes Gefühl, im Elisabethkrankenhaus zu sein, an der Stätte, an der Vater Gossner Tag und Nacht für die Missionsgemeinde gebetet habe, und das gleiche Gefühl beherrsche sie, wenn sie hier im Kuratorium Gäste sein dürften. Das Wichtigste an dieser Gemeinschaft sei das geistliche Band, das das Kuratorium und die indischen Gäste verbinde. Wenn andere Dinge hier besprochen würden, so seien sie sehr nötig; aber die Hauptsache sei die geistliche Stärkung, die sie in der Gemeinschaft bekämen. Und alles, was sie in Indien tun würden, wenn sie zurückgekehrt seien, werde aus dieser Liebe zu Jesus Christus kommen, der die Kirche baue.

Missionsdirektor Lokies erwidert, daß unsere Gäste in Deutschland von Tagung zu Tagung, von Fest zu Fest gegangen seien und das tägliche Leben in der Kirche nicht recht kennenlernen konnten. Er hoffe jedoch, daß sie hier in Berlin eine bestimmte Erfahrung machen könnten in der Frage: Kirche und Kommunismus. Unserer Probleme von heute könnten die Probleme der indischen Kirche von morgen sein.

Präses Lic. Stosch schlägt vor, daß ganz bestimmte Punkte behandelt werden, die für den Fortgang und die künftige Entwicklung der Kirche in Indien wichtig seien und daß von einem Bericht unserer indischen Gäste über ihre Arbeit zunächst abgesehen wird.

1. Die Frage der indischen Studenten Marsallan Bage und Saban Surin. Beide haben während ihres Deutschlandaufenthaltes gute Fortschritte gemacht und gut deutsch gelernt. Die Frage ist nun, wie sich ihr Studium in Deutschland weiter gestalten soll. Präsident Lakra erklärt, daß man sich im Church Council noch keine weiteren Gedanken über ihre spätere Tätigkeit in Indien gemacht habe. Er meint, es sei gut, wenn sie sich tüchtig in der Theologie und in der deutschen Sprache ausbilden, um später an der Ausbildung am theologischen Seminar in Ranchi mitarbeiten zu können. Ausserdem läge es ihnen am Herzen, daß sie in der Jugendarbeit eingesetzt werden. Wie das einmal finanziert und praktisch durchgeführt werden soll, ist noch nicht geklärt.

Präses Lic. Stosch gibt zu bedenken, daß es eine unterschiedliche Ausbildung erfordere, ob jemand ein Professor der Theologie werden wolle am College, wozu er Hebräisch und Latein lernen müßte, oder ob er in die praktische Arbeit hineinkäme. Es sei Zeit, daß das Church Council sich entscheidet, wozu es die beiden jungen Leute haben will. Mr. Kanduna erklärt, daß er dagegen sei, daß sie Theologieprofessoren würden. Es sei viel wichtiger, daß sie eine Ausbildung erhielten, die sie für die Jugendarbeit qualifizieren würde. Die christliche Jugend draußen sei ziemlich vernachlässigt und brauche nötig eine Führung.

Pastor Symanowski hält die beiden Studenten für eine theologische Ausbildung nicht sehr geeignet. Pastor Lakra macht auf die Frage, ob man sich Gedanken über die Finanzierung der späteren Tätigkeit der beiden Studenten gemacht habe, darauf aufmerksam, daß ihm von Amerika dafür Hilfe versprochen worden sei.

Präses Lic.Stosch ist der Meinung, daß, wenn die beiden keine Theologen werden sollen, drei weitere Jahre in Deutschland zu reichlich bemessen seien. Sie könnten in kürzerer Zeit dann das sehen und lernen, was für sie nötig sei.

Missionsdirektor Lokies glaubt, daß Marsallan Bage die Qualifikation für ein theologisches Studium schon hätte. Es sei allerdings nicht möglich, daß die Studenten hier einen theologischen degree erwerben könnten, vielleicht aber - nach Ansicht von Professor Holsten - den philosophischen Doktorgrad.

Präsident Lakra kommt noch einmal auf den Gedanken zurück, daß tüchtige Theologen in Indien gebraucht würden. Auch Missionar Lic.Schultz unterstütze ihn darin und hätte ihm gesagt, daß sie nicht eine Kirche selbstständig führen könnten, wenn sie keine Leute hätten, die theologisch zu denken in der Lage wären. Er sei hierher gekommen, um das zu betonen, -daß die Kirche führende theologische Persönlichkeiten brauche. Er fragt ob es nicht möglich wäre, die beiden gemäß ihren Gaben auszubilden: Bage für die theologische Laufbahn und Surin für die Leitung in der Jugendarbeit, im besonderen der männlichen Jugend. Eine Entscheidung soll bald getroffen werden.

2. Die Tabita-Schule. Präses Lic.Stosch bittet die indischen Gäste, sich dazu zu äußern, was aus der Tabita-Schule werden soll, wenn die beiden Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt im Januar nächsten Jahres auf Heimaturlaub kommen. Miss Sokey empfiehlt die Beibehaltung und Weiterführung der Tabita-Schule. Sie hat selbst die Tabita-Schule mehrfach besucht und einen guten Eindruck davon gewonnen. Die Berichte, die sie von den einzelnen Frauenvereinen bekommen hat, lauten durchweg sehr günstig und drücken den Wunsch aus, daß diese Arbeit auch in der Abwesenheit der beiden Schwestern weitergeführt wird.

Präs.Lic.Stosch bittet Mr.Kandulna, der der spezielle Freund unserer beiden Schwestern ist, um seine Meinung. Mr.Kandulna macht darauf aufmerksam, daß, wenn die Schwestern nun auf Urlaub gehen, eine große Lücke entsteht und große Schwierigkeiten für die Weiterführung der Arbeit aufkommen werden. Es sei dort eine sehr tüchtige Helferin, die Hauptbibelfrau Santoshi Horo; aber trotzdem sei es nötig, daß eine andere Kraft dort eingesetzt wird, die die Arbeit der Schwestern ersetzen kann. Präs.Lic.Stosch bestätigt, daß Santoshi Horo eine ausgezeichnete Bibelfrau ist, jedoch keine Eignung zur Leitung hat. Er meint, daß die Frage der Zukunft der Tabita-Schule davon abhängt, ob unsere beiden Schwestern nach ihrem Urlaub wieder zurückkehren sollen. Die Entscheidung darüber hat die Kirche. Er bittet, daß das Church Council diese Entscheidung bald fällen möchte. Pastor Lakra ist der Ansicht, daß die Kirche die beiden Schwestern wieder in die Arbeit zurückrufen wird.

Die Frage der Wiederaussendung ist ebenfalls hinsichtlich Borutta, die jetzt auf Urlaub gekommen sind, zu stellen. Das Church Council sollte sofort die Entscheidung darüber treffen, ob man Missionar Borutta wieder haben will oder nicht. Diese letzte Frage bleibt zunächst unbeantwortet.

Präsident Lakra fragt, ob das Home Board schon besondere Pläne und Absichten gegenüber der Tabita-Schule habe. Präses Lic.Stosch erwidert, daß die große Frage die ist, ob die Kirche die Bibelfrauen für notwendig hält und sie auch einstellen wird, oder ob sie nach dem unglücklichen Wort von Dr.Strock "Luxus" sind. Auf die Frage von Probt Dr.Böhm,

was eine Bibelfrau überhaupt für Aufgaben habe, wird geantwortet, daß sie Hausbesuche machen und Religionsunterricht erteilen kann. Pastor Berg fragt, ob die Zielsetzung der Tabita-Schule auf die in der Missionspraxis sicherlich bewährte Form, Bibelfrauen heranzubilden, beschränkt bleiben muß, oder ob nicht auf jeden Fall für eine junge Kirche ein Institut gut wäre, wo junge Mädchen tiefer in die Wahrheit des Evangeliums eingeführt werden, ohne daß man sie für dauernd im kirchlichen Dienste anstellt und damit die Kirchenkassen belastet.

Konsistorialrat Foertsch bittet um Auskunft, ob eventuell auch Mädchen als Pastoren- oder Katechetistenbräute diese Schule durchlaufen haben. Präsident Lakra erklärt, daß die Tabita-Schule Frauen herangebildet hat, die als Bibelfrauen gelten und arbeiten können; aber bisher sei doch ein großer Teil der Synoden nicht in der Lage gewesen, irgendeine Bibelfrau anzustellen. Es sei auch vielfach der "Futterneid" der Katechisten, der dem entgegenstehe. Der Plan, ausgesprochene Religionslehrerinnen heranzubilden, sei noch nicht in Angriff genommen worden. Ein solcher Kursus konnte nach Ansicht von Pastor Lakra deshalb noch nicht stattfinden, weil die Voraussetzung dafür, nämlich eine Vorbildung der Mädchen in einer High- oder Middle-School, noch nicht gegeben war. Wenn die Bibelfrauen eben nicht voll und ganz schulmässig ausgebildet seien, dann würden sich vermutlich die Schulen weigern, ihnen das Gehalt zu zahlen, und die Gemeinden müßten dann dafür eintreten, um sie zu besolden.

Miss Sokey ist der Meinung, daß die christliche Frauenwelt durchaus diese Bibelfrauen wünscht. Sie hat sie dringend nötig, weil niemand da ist, der sich um das Glaubensleben der Frauen kümmert. Andererseits drängt die Lehrerschaft sehr darauf, daß eine ordentliche Ausbildung auch für die Erteilung von Religionsunterrichte durchgeführt wird; denn unsere christlichen Lehrer, die auf richtigen Schulen ausgebildet sind, sind mangels einer entsprechenden Ausbildung nicht in der Lage, Religionsunterricht zu erteilen. Darum sei es nötig, daß die Tabita-Schule bestehen bleibt.

Auf die Frage von Konsistorialrat Foertsch, ob sich die Ausbildung von jungen Mädchen in der Tabita-Schule schon im praktischen Leben bewährt habe, sagt Mrs. Lakra, daß sie zwei von den Tabita-Schülerinnen kenne, die in den neuen Missionsgebieten in Surguja arbeiten und sich dort sehr bewährt haben und zwar gerade deswegen, weil sie eine gute Ausbildung gehabt hätten. Sie erzählt, daß sie dort auch eine Pastorenfrau gefunden habe, die empfunden hätte, daß sie den Leuten ihrer Gemeinde nicht richtig dienen könne und sich deshalb entschlossen habe, in die Tabita-Schule zu gehen, um sich entsprechend ausbilden zu lassen.

Präsident Lakra erklärt, daß die Bibelfrauen den Ilakas wohl angeboten, von diesen aber nicht angefordert würden, weil sie Geld kosteten. Viele heiraten und kommen dadurch auch nicht zum Einsatz.

Mr. Knadulna sagt, daß es doch so aussähe, als ob die Kirche nicht genügend Interesse gezeigt und dafür gesorgt habe, daß die Bibelfrauen zum Einsatz kommen. Es müßte die Pflicht der Kirche sein, das zu tun.

Missionsdirektor Lokies meint, es sei wichtig, eine wirklich qualifizierte Frau zu finden, die die Arbeit unter den Frauen leiten kann. Die beiden Schwestern hätten erklärt, daß viel zu wenig für die Frauenarbeit gesorgt würde. So sei z.B. keine Frau im Church Council mit der Betreuung der Frauen beauftragt. Die Batak-Kirche habe zwei junge Mädchen nach Deutschland geschickt, die regelrecht eine Bibelschule besuchten. Sie gingen dann zurück, um die Frauenarbeit zu leiten. Daß die Tabita-Schule mit soviel Nöten und Schwierigkeiten zu kämpfen habe, liege einfach daran, daß es keine Frauenorganisation gäbe, die solch eine Frauenarbeit tragen müßte. Wenn man diesem Mangel abhelfen könnte, die Tabita-Schule ein Zentrum für die Mädchen- und Frauenarbeit werden.

Präsident Lakra meinte, daß das größere Ziel der Tabita-Schule doch sei, christliche Mütter heranzubilden. Seiner Meinung nach hätten die Tabita-Schülerinnen bisher alle geheiratet und keine sei Religionslehrerin geworden. Man hätte die Erfahrung gemacht, daß sie sich wirklich als christliche Mütter bewährt haben.

Miss Sokey sagt, daß die in der Tabita-Schule ausgebildeten Bibelfrauen, soweit sie zum Einsatz kommen, sich ebenfalls bewähren, was auch Pastor Lakra bestätigt. Auch Mr. Kandulna ist der Ansicht, daß sie dort, wo sie eingesetzt werden, ihren Dienst wirklich gut tun.

Präses Lic. Stosch erläutert, daß die Zahl der Tabita-Schülerinnen sehr klein ist. Die Mädchen in Ranchi gehen lieber auf die High-School, weil sie dann auf die Universität gehen und akademische Grade erwerben können.

Präsident Lakra weist noch einmal darauf hin, daß die aus der Tabita-Schule hervorgegangenen Mädchen gute Hausfrauen sind und die Gemeinden schon spüren, worum es bei der Ausbildung in der Tabita-Schule geht. Auch Miss Sokey erklärt, daß die Frauenverbände eben durch diese in der Tabita-Schule ausgebildeten Mädchen gestützt und gefördert werden.

Da also festgestellt ist, daß die Tabita-Schule eine gute Arbeit leistet erhebt sich die Frage, ob nicht außer den beiden Studenten auch zwei junge Mädchen nach Deutschland geschickt werden sollten. Präsident Lakra betont, daß, wenn das Home Board die Bitte nach Sendung zweier junger Mädchen ausspricht, das Church Council sie auswählen und schicken würde. Dieser Vorschlag ist ja bereits damals gemacht worden, als beiden Studenten angefordert wurden.

Präses Lic. Stosch macht zur Bedingung, daß diese jungen Mädchen im Einverständnis mit den beiden Schwestern ausgewählt und geschickt werden, da sonst die Gefahr bestünde, daß unfähige Mädchen kommen würden.

Das Kuratorium faßt folgenden Beschluß: Die Tabita-Schule leistet gute Arbeit, sie muß erhalten bleiben und stärker unterstützt werden. Es muß verhindert werden, daß sie während der Abwesenheit der Schwestern untergeht. Außerdem brauchen die Schwestern neben sich zwei indische Mädchen, die zu diesem Zweck richtig auszubilden sind, und nach Deutschland geschickt werden sollen. Ihre Auswahl erfolgt im Einverständnis mit den Schwestern Anni Diller und Hedwig Schmidt.

Präsident Lakra sagt, daß das Church Council daran gedacht habe, daß selbstverständlich in der Zeit, in der die Schwestern nicht draussen sein werden, Ersatz da sein müßte. Man ist aber noch zu keinem Ergebnis gekommen.

Präses Lic. Stosch fragt Pastor Lakra, ob es so etwas wie eine Pastorenfreizeit für Pastorenfrauen, auf der sie für einige Wochen zusammen sind, gibt. Pastor Lakra entgegnet, daß die Tabita-Schulleitung den Beschluß gefaßt hat, daß in diesem Jahr für die Pastorenfrauen eine Freizeit stattfinden soll. Das Geld dafür hätten sie schon beiseitegelegt. Der Pastorenkursus soll aus diesem Grunde dann einmalausfallen.

3. Rückkehr Borutta auf das Missionsfeld. Missionsdirektor Lokies fragt, ob das Church Council die Wiederaussendung von Missionar Borutta wünscht. Präsident Lakra und Mr. Kandulna sind der Meinung, daß es durchaus gut wäre, wenn Borutta wieder herauskäme. Seine Arbeit unter den Hos sei ein besonderer Dienst, der kaum vorher von jemandem richtig durchgeführt wurde. Es haben dort die Römer, die Engländer, und auch die Gossnerkirche bisher vergeblich versucht, unter den Hos zu arbeiten; nur Borutta war es gegeben, dort 80 Menschen zu taufen, von denen die meisten Hos waren. Sie wären dafür, daß Missionar Borutta im Rahmen des Joint Mission Board arbeiten sollte.

Auf die Frage von Präses Lic. Stosch, ob nicht Jamshedpur der geeignetere

Mittelpunkt für die Arbeit wäre als das entlegene Chaibassa, antwortet Mr. Kandulna, daß sich das praktisch schon so verhielte, indem von Jamshedpur die Arbeit dirigiert würde. Erhält es auch für möglich, daß die Arbeit direkt von Jamshedpur aus getan werden kann, zumal ein Bungalow dort zur Verfügung gestellt werden könnte. Es sei dort ein deutscher Ingenieur (Dr. Krebs), der sehr einflußreich sei und bereit sein würde, ein Haus für eine monatliche Miete von 60 Rs. zur Verfügung zu stellen. Er macht darauf aufmerksam, daß Borutta neben dieser Arbeit für die Hos dort als Pastor für die deutsche Kolonie tätig sein könnte.

4. Landwirtschaftliche Station. Präses Lic. Stosch fragt, ob ein Landwirt hinausgehen und dort eine Landwirtschaft anfangen soll. Mr. Kandulna meint, die Kirche habe großen Landbesitz, z.B. in Khutitoli, und eine landwirtschaftliche Schule wäre sehr nötig. Die Frage ist nur, wo sie hinkommen soll: Soll neues Land dafür gekauft werden oder ist es besser - auf dem alten Missionsfeld bzw. im Kirchengebiet, wo wir schon Landbesitz haben, diese farming-school zu errichten. Präses Lic. Stosch weist auf die negativen Erfahrungen D. Nottrotts in diesem Arbeitszweig hin. Mr. Kandulna meint, daß die Inangriffnahme einer solchen Arbeit auch zur Stärkung der Finanzen der Kirche wichtig wäre. Sie hätten von dem Besitz in Khutitoli Einkommen gehabt durch Verpachtung, durch Ernteverkauf, sie hätten auch allerlei Land weggegeben, um Läden aufzubauen, die Miete eingebracht hätten, etwa im Jahr 18.000 Rs. Der Einsatz für die landwirtschaftliche Arbeit könnte und müßte erhöht werden, zumal die Regierung sehr strikt darin war ist, daß aller Landwirtschaftlicher Besitz gebraucht und nutzbar gemacht wird. Wenn das also nicht geschieht, bestünde die Gefahr, daß die Regierung zu Enteignungen schreiten werde.

Es fand eine Aussprache über die Frage statt, ob für diese Arbeit von uns ein Missionslandwirt geschickt werden soll oder ob nicht ein Indianer diese Aufgabe übernehmen könnte. Mr. Kandulna bejaht das letztere. Präses Lic. Stosch meint, daß ein Deutscher sich erst eingewöhnen, die Sprache erlernen und sich mit der tropischen Landwirtschaft vertraut machen müßte, was sehr schwierig sei. Zudem sei es nicht an der Zeit, der Autonomien Kirche diese Arbeit abzunehmen. Wir können nur wenige Leute aussenden und sollten das nur für zentrale Aufgaben tun.

Beschluß des Kuratoriums : 1. Die Goßnerkirche wird ermutigt, den Plan einer landwirtschaftlichen Schule zu verfolgen. 2. Wir erachten es nicht als unsere Aufgabe, diese Arbeit zu tun. 3. Wir werden uns nicht in Dinge einmischen, wenn nicht ausdrücklich von der Kirche eine Hilfe gewünscht wird.

5. Medical work. Präsident Lakra erklärt, daß an die Errichtung einer medizinischen Arbeit gedacht ist und zwar in dem neuen Missionsgebiet in der Nähe von Barkot. Zu einer Pacht von jährlich 10 Rs. sollen der Goßnerkirche 60 Morgen von der Regierung gegeben werden. Es wird vorgeschlagen, daß Schwester Ilse Martin, wenn sie hinauskommt, diese Arbeit beginnt. Das beste team für diese Arbeit würde sein: ein verheirateter Missionar, eine Schwester, eine Ärztin und ein indischer Pastor. Missiondirektor Lokies stellt die Frage, ob es möglich wäre, daß Schwester Ilse-Martin eingeborene Helfer heranbilden könnte. Die Ansicht geht dahin, daß sie, nachdem sie die Sprache erlernt hat, das wohl tun könnte. Pastor Lakra schlägt vor, daß sie in Chaibassa wohnen soll.

Pastor Lakra erinnert an den Beschluß des Kuratoriums, daß zwei junge deutsche Studenten mit den indischen Studenten zusammen studieren und dann für die evangelistische Arbeit eingesetzt werden sollen.

Präses Lic. Stosch kommt nun zum letzten, etwas peinlichen Punkt. Es ist ein Brief von Gliedern der Goßnerkirche in Indien zunächst nach Genf gekommen mit der Anklage, daß Lakra und Kandulna nicht Delegierte der

Kirche seien; sie seien nicht ordnungsmässig von der Mahasabha gewählt. Das Kuratorium billigt diesen Brief, hinter dem leider Tiga steht, nicht. Er ist ein Beweis dafür, daß ein tiefer Spalt zwischen den Führern der Kirche hindurchgeht. Auch an das Kuratorium ist dieser Brief gelangt. Pastor Lakra erwidert, daß Dr. Schlotz ihn daraufhin in Hannover angesprochen und er die ganze Sache vor einem Komitee erklärt habe. Das Kuratorium erklärt, daß es für diese ganze Sache nicht zuständig sei. Es habe daran nur ein geistliches und seelsorgerliches Interesse. Präses Stosch übernimmt es, in dieser Sache an Tiga zu schreiben, ermahnt aber zugleich Lakra, da er der Stärkere sei, für ein versöhnliches Verhalten und den Frieden in der Kirche Sorge zu tragen.

Von Miss Sokey kommt die Anregung, hinsichtlich des theologischen Seminars in Ranchi eine Ausnahme von der Bestimmung zu machen, daß Missionare keine leitenden Stellen haben dürften. Dieser Vorschlag erfolgt in der Absicht, Lic. Schultz zum Leiter des Seminars zu machen. Das Kuratorium antwortet, daß die Unmöglichkeit, Lic. Schultz zum principal des Seminars zu machen, ausdrücklich in der Konstitution der Kirche begründet liegt und daß das Kuratorium dazu kein Wort zu sagen hätte.

Um 21 Uhr wurde die Sitzung geschlossen.

v.

g.

u.

gez. Dr. Moeller

gez. Lokies

E i n l a d u n g
zur
K u r a t o r i u m s s i t z u n g

am Freitag, dem 8. August 1952, 17 Uhr, im Seminar für kirchlichen Dienst,
Berlin-Zehlendorf, Fischerhüttenstr. 137.

Sehr verehrte Herren und Brüder !

Hiermit werden Sie zu einer außerordentlichen Kuratoriumssitzung, die für unsere künftige Arbeit, im besonderen für unsere Zusammenarbeit mit der Evangelisch-Lutherischen Goßner-Kirche in Indien von großer Wichtigkeit ist, herzlichst eingeladen.

Präsident Joel Lakra, Mr. Kandulna und Miss Sokey, die auf Einladung des Lutherischen Weltbundes an der Tagung in Hannover teilnehmen, treffen voraussichtlich am 4. August in Berlin ein. Sie werden an dem Berliner lutherischen Kirchentag mitwirken und stehen während der Zeit ihres Aufenthaltes hier auch den Berliner Gemeinden zur Verfügung.

Wir hoffen, während dieser Zeit auch Gelegenheit zu einem brüderlichen Zusammensein zu finden.

Für die Kuratoriumssitzung schlagen wir als einzigen Punkt der Tagesordnung vor:

"Bericht unserer indischen Gäste über Stand und Arbeit
der Evangelisch-lutherischen Goßner-Kirche in Indien"

mit anschließender Aussprache.

Wir bitten Sie herzlichst, sich für diese Sitzung, die auf unsere zukünftige Arbeit einen entscheidenden Einfluß nehmen dürfte, die Zeit vorzumerken. Wir wären allen Mitgliedern des Kuratoriums sehr dankbar, wenn sie zu ihr erscheinen könnten.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Hans L. F. ...

Berlin-Friedenau, am 23. Juli 1952
Stabschefamt. 12
Nr. 82452

Gossner Missionsgesellschaft

Einladung zur Kunstausstellung

am Freitag, dem 8. August 1952, 17 Uhr, im Seminar für kirchlichen Dienst
Berlin-Karlshorst, Fischerhüttenstr. 137.

Sehr verehrte Herren und Brüder!

Hiermit werden Sie zu einer außerordentlichen Kunstausstellung, die
für unsere künftige Arbeit, im besonderen für unsere Zusammenarbeit mit
der Evangelisch-Lutherischen Gossner-Kirche in Indien von großer Wichtig-
keit ist, herzlichst eingeladen.

Präsident Joel Baker, Mr. Kandiana und Miss Joney, die auf Einladung
des Indischen Reiches an der Tagung in Hannover teilnehmen, treffen
im Vorausbestellenden am 4. August in Berlin ein. Sie werden an dem Be-
such indischer Kirchenmitglieder teilnehmen und stehen während der Zeit ihres
Aufenthaltes hier auch den Berliner Gemeinden zur Verfügung.

Wir hoffen, während dieser Zeit auch Gelegenheit zu einem brüderlichen
Zusammensein zu finden.

Für die Kunstausstellung nachfolgen wir als einziger Punkt der Tages-
ordnung vor:

"Bericht unserer indischen Gäste über Stand und Arbeit
der Evangelisch-Lutherischen Gossner-Kirche in Indien"

Als anschließender Ausprobieren
Wir bitten Sie herzlichst, sich für diese Sitzung, die auf unsere zu-
künftige Arbeit einen entscheidenden Hinweis nehmen dürfte, die Zeit
vorzumerken. Wir wären allen Mitgliedern des Kunstforums sehr dankbar,
wenn sie es ihr erscheinen könnten.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ist

Heinrich

Gossnersche Missionsgesellschaft

Berlin-Friedenau, am 24.6.1952
Stubenrauchstr. 12
Telefon: 83 40 71 Lo./Ja.

An die
Herren Kuratoriumsmitglieder

Sehr verehrte liebe Brüder!

Inzwischen ist hier das Gutachten von Bischof Voigt, Herrnhut, über
Persönlichkeit und Arbeit von Bruder Franz H e c h t eingegangen.
Ich sende es Ihnen hiermit abschriftlich zur Kenntnisnahme zu.

Mit den herzlichsten brüderlichen Grüßen

Ihr

Lohaus

Anlage!

Protokoll

der Sitzung des Kuratoriums am 20. 6. 1952, 17 Uhr, im Seminar für
kirchlichen Dienst, Bln.-Zehlendorf, Fischerhüttenstr. 137

Anwesend:

Paster Dr. Augustat
Paster Berg
Oberkonsistorialrat Propst Dr. Böhm
Konsistorialrat Breescher
Konsistorialrat Foertsch
Missionsdirektor Lokies
Präses Dr. Moeller
Oberpfarrer Richter-Reichhelm
Dr. Kandeler
Miss.Sekr. Mühlwinkel

Der Vorsitzende, Präses Dr. Moeller, eröffnet die Sitzung um 17.15 Uhr mit Gebet. Darauf werden die Protokolle der Sitzungen des Kuratoriums vom 17. und 28. Dezember 1951 verlesen und genehmigt.

Missionsdirektor Lokies berichtet, daß die Abmachung über das Joint Mission Board von der Goßner Evangelical Lutheran Church unterzeichnet ist. Missionar Borutta befindet sich bereits mit Familie in Mainz.

Missionar Lic. Schultz hat einen kurzen Urlaub mit seiner Familie in Darjeeling verbracht. Die beiden Schwestern kommen im Frühjahr 1953 auf Heimaturlaub nach Deutschland.

Das Joint Mission Board hat zwei junge Studenten für die Arbeit angefordert, ebenso wird Schwester Ilse Martin erwartet. Das Church Council bittet um Aussendung eines weiteren Theologen für die Arbeit am Theologischen Seminar in Ranchi.

Vikar Hecht und Frau stellen sich daraufhin dem Kuratorium vor. Das Kuratorium beschließt, daß Hecht erst nach Ablegung der 2. theologischen Prüfung ausgesandt werden soll. Propst Dr. Böhm schlägt vor, daß er die Prüfung vor dem Brandenburger Konsistorium ablegt. Es wird in Aussicht genommen, ihn als Vikar nach Ostberlin zu berufen. Über das Examen soll mit Oberkonsistorialrat Kegel verhandelt werden. Frau Hecht hat ihre Ausbildung im Pestalozzi-Fröbel-Seminar erhalten. Es sind zwei Kinder im Alter von 4 und 1/4 Jahr vorhanden, die mit nach Indien gehen sollen.

Daraufhin stellt sich Schwester Ilse Martin vor und berichtet über ihren Werdegang. Schwester Martin hat in England das Krankenpflege- und Hebammenexamen und einen Kursus für Tropenhygiene absolviert und beherrscht die englische Sprache.

Hiernach stellt sich der Missionsschüler Peter Klert vor. Er befindet sich noch auf der Kirchlichen Hochschule in der Ausbildung.

Paster Dr. Augustat berichtet ebenfalls über Schwester Ilse Martin und macht den Vorschlag, daß Ilse Martin als Verbandsschwester mit dem Elisabethkrankenhaus verbunden bleibt. Das Kuratorium stimmt dem zu.

Missionsdirektor Lokies berichtet nun, daß aus Indien Präsident Lakra mit Frau und Sohn Goßner sowie Mr. Kandulna und Miss Sokey zur Tagung des Lutherischen Weltbundes in Hannover nach Deutschland kommen. Das Kuratorium ist erstaunt, daß Frau Lakra mitreist, obwohl von uns aus keine Einladung vorliegt. Die Fahrtkosten für Präsident Lakra nach Berlin werden in voller Höhe vom Lutherischen Weltbund getragen, während die Reisekosten der anderen indischen Gäste zur Hälfte zu unseren Lasten gehen. Anlässlich der Anwesenheit der Inder in Berlin soll eine besondere