

Der Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht

Schubert,

Heinz

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin  
B Rep. 057-01

Nr. 2843

1AR(RSHA)1072/64



Günther Nickel  
Berlin SO 36

Psch 119

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,  
U.S. Mission Berlin  
APO 742, U.S. Forces

Date: 25.10.63

**T-URGENT**

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: **Heinz Schubert**

Place of birth: *27. 8. 14 Berlin*

1214073

Date of birth:

Occupation:

Present address:

Other information: *Di'felde, Weimendorfer Nr. 23*

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

|                      | Pos. | Neg. |                      | Pos. | Neg. |                        | Pos. | Neg. |
|----------------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------|------|------|
| 1. NSDAP Master File | ___  | ___  | 7. SA                | ___  | ___  | 13. NS-Lehrerbund      | ___  | ___  |
| 2. Applications      | ___  | ___  | 8. OPG               | ___  | ___  | 14. Reichsaerztekammer | ___  | ___  |
| 3. PK                | ___  | ___  | 9. RWA               | ___  | ___  | 15. Party Census       | ___  | ___  |
| 4. SS Officers       | ___  | ___  | 10. EWZ              | ___  | ___  | 16                     | ___  | ___  |
| 5. RUSHA             | ___  | ___  | 11. Kulturkammer     | ___  | ___  | 17.                    | ___  | ___  |
| 6. Other SS Records  | ___  | ___  | 12. Volksgerichtshof | ___  | ___  | 18.                    | ___  | ___  |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

Tel.Buch RSHA 1942: U'Stuf., I A 4, Wilhelmstraße 102  
1943: H'Stuf., Amt III

*1) Fotokop.*

*2) Ref. Bl. SD # 33/42, 53/44 (SD)*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

## Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

|                 |           |                |
|-----------------|-----------|----------------|
| S c h u b e r t | Heinz     | 27.8.14 Berlin |
| (Name)          | (Vorname) | (Geburtsdatum) |

Aufenthaltsermittlungen:

1. Allgemeine Listen  
 Enthalten in Liste ..... unter Ziffer ..... 53  
 Ergebnis negativ - verstorben - wohnt ..1939..... in  
 (Jahr)

---

Bln.-Lichterfelde, Heinersdorfer Str.23

---

siehe unten

---

Lt. Mitteilung von SK Schleswig-Holst., ZSt, WAST, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)
  - a) am:                      an:                      Antwort eingegangen:
  - b) am:                      an:                      Antwort eingegangen:
  - c) am:                      an:                      Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

- a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis  
 vom .11.2.1964..... in „Ahrensburg,.....  
 .Reesenbütteler Redder 71.....  
 .....
- b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung .....  
 vom ..... verstorben am: .....  
 in .....  
 Az.: .....
- c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Aufenthaltsermittlung der SK Schleswig-Holstein für STA Flensburg  
- 2 Js 117/63 in der Strafsache gegen Fellenz.

| Dienstgrad | Bef.-Dat. | Dienststellung | von      | bis | h'amtl. | Eintritt in die H: 10.10.34.              |                                       | Dienststellung | von | bis | h'amtl. |
|------------|-----------|----------------|----------|-----|---------|---|---------------------------------------|----------------|-----|-----|---------|
| U' Stuf.   | 20.4.40   | S.D.H.-Amt     | 20.4.40- |     | *       | 107326<br>3474350.                        |                                       |                |     |     |         |
| O' Stuf.   | 9.11.41   |                |          |     |         | Eintritt in die Partei: 1.5.34.           |                                       |                |     |     |         |
| Hpt' Stuf. |           |                |          |     |         | Heinz Schubert                            |                                       |                |     |     |         |
| Stubaf.    |           |                |          |     |         | Größe: 178.      Geburtsort: Berlin       |                                       |                |     |     |         |
| O' Stubaf. |           |                |          |     |         | H-3-A. 165 585.                           | SA-Sportabzeichen br                  |                |     |     |         |
| Staf.      |           |                |          |     |         | Winkelträger: *                           | Olympia                               |                |     |     |         |
| Oberf.     |           |                |          |     |         | Coburger Abzeichen                        | Reitersportabzeichen<br>Fahrabzeichen |                |     |     |         |
| Brif.      |           |                |          |     |         | Blutorden<br>Gold. HJ-Abzeichen *         | Reichsportabzeichen br<br>D. L. R. G. |                |     |     |         |
| Gruf.      |           |                |          |     |         | Gold. Parteiabzeichen<br>Gau Ehrenzeichen | H-Leistungsabzeichen                  |                |     |     |         |
| O' Gruf.   |           |                |          |     |         | Totenkopfung                              | D. A. d. NSDAP.                       |                |     |     |         |
|            |           |                |          |     |         | Ehrendegen                                |                                       |                |     |     |         |
|            |           |                |          |     |         | Julleuchter *                             |                                       |                |     |     |         |

|  |  |                |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
|--|--|----------------|---|---------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|-----------|--|--|
| Zivilstrafen:  | Familienstand: <i>verh.</i><br><i>12.8.18.41</i> <i>28.8.43.</i>                                 |                | Beruf: <i>Rechtsanw. August.</i><br>erlernt <i>SS Fhr.</i><br>jetzt   |                     | Parteitätigkeit: <i>Gau. Schul. Redn. Berlin.</i>          |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
|  | Ehefrau <i>Elisabeth Hausig</i> , <i>10.1.18. Berlin</i><br>Mädchenname      Geburtstag und -ort |                | Arbeitgeber: <i>SD. Reichsamt Augusten</i>  |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| H-Strafen:   | Parteigenossin:<br>Tätigkeit in Partei:  |                | Volkshule <i>4/4.</i> höhere Schule <i>2/2.</i><br>Fach- od. Gew.-Schule      Technikum<br>Handelschule      Hochschule |                     | Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie): |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
|  | Religion: <i>(ev.) gottgl.</i><br>R. A. <i>11.3.40.</i>  |                | Fachrichtung:   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| Kinder: <table border="1"> <tr> <td>M.</td> <td>W.</td> </tr> <tr> <td>1. <i>5.4.44</i> 4.</td> <td>1.</td> <td>4.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2.</td> <td>5.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3.</td> <td>6.</td> </tr> </table> |  | M.             | W.  | 1. <i>5.4.44</i> 4. | 1.   | 4. | 2. | 2. | 5. | 3. | 3. | 6. | Sprachen: |  |  |
| M.   | W.   |                |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| 1. <i>5.4.44</i> 4.  | 1.   | 4.             |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| 2.   | 2.   | 5.             |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| 3.   | 3.   | 6.             |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
| Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:   |  | Führerschein:  |   |                     |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |
|  |  | Ahnennachweis: |   | Lebensborn:         |  |    |    |    |    |    |    |    |           |  |  |

Streitkorps: von bis  
 Stahlhelm:  
 Jungdo:  
 NJ: 26.1.32. - 9.10.34.  
 SA:  
 SA-Ref.:  
 NSKK:  
 NSFK:  
 Ordensburgen:  
 Arbeitsdienst:

Alt. Armee:  
 Standort:  
 Dienstgrad:  
 Befangenschaft:  
 Orden und Ehrenzeichen:  
 Derw.-Abzeichen:  
 Kriegsbefähigt %:

Auslandstätigkeit:  
 Deutsche Kolonien:  
 Befond. sportl. Leistungen:

FF-Schulen: von bis  
 Tölz  
 Braunshweig  
 Berne  
 Forst  
 Bernau  
 Dachau

Reichswehr:  
 Polizei:  
 Dienstgrad:  
 Reichsheer: 15.10.36. - 29.10.38. Pa. Nr. 961  
 39.  
 Dienstgrad: 2/2

Aufmärsche:  
 Sonstiges:

# N. u. G. = Fragebogen

(Von Frauen stümmgemäß auszufüllen!)

Name und Vorname des H.-Angehörigen, der für sich oder seine Braut oder Ehefrau den Fragebogen einreicht:

Heinz Schubert

Dienstgrad: 44-Hauptkcharf. H.Nr. 107 326

Sip. Nr. 90632

Name (leserlich schreiben): Schubert, Heinz Hermann

in H seit 10. 10. 1934 Dienstgrad: 44-Hauptkcharf. H.Nr. 107 326 H.Einheit: S.D.-Hauptkcharf.

in SA von / bis /, in HJ von 26. 1. 1932 bis 9. 10. 1934

Mitglieds-Nummer in Partei: 3 474 350 H.Nr.: 107 326

geb. am 27. 8. 1914 zu Berlin - Lichterfelde Kreis: Berlin

Land: Preussen jetzt Alter: 23 Jahre Glaubensbekenntnis: gottgläubig

jetziger Wohnstz: Berlin - Lichterfelde Wohnung: Heinersdorfer Str. 23

Beruf und Berufsstellung: hauptamtlicher 44-Angehöriger

Wird öffentliche Unterstützung in Anspruch genommen? Nein

Liegt Berufswechsel vor? Nein

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungscheine (i. B. Führerschein, Sportabzeichen, Sportauszeichnung):

Reichssportabzeichen (bronce) SA-Wehrabzeichen (bronce)

Staatsangehörigkeit: Deutsches Reich

Ehrenamtliche Tätigkeit:

Dienst im alten Heer: Truppe / von / bis /

Freikorps / von / bis /

Reichswehr / von / bis /

Schutzpolizei / von / bis /

Neue Wehrmacht . . . . . Pauser Wehr Abt. 39 von 1. 10. 1936 bis 29. 10. 1938

Letzter Dienstgrad: Unteroffizier d. R.

Frontkämpfer: / bis /; verwundet: /

Orden und Ehrenabzeichen, einschl. Rettungsmedaille: H.J. Ehrenzeichen, Südkreuzmedaille

Personenstand (ledig, verwitwet, geschieden - seit wann): ledig

Welcher Konfession ist der Antragsteller? gottgläubig die zukünftige Braut (Ehefrau)? katholisch

(Als Konfession wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen.)

Ist neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgesehen? Ja - nein.

Hat neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung stattgefunden? Ja - nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfessionellen Form? /

Ist Ehestands-Darlehen beantragt worden? Ja - nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)? /

Wann wurde der Antrag gestellt? /

Wurde das Ehestands-Darlehen bewilligt? Ja - nein.

Soll das Ehestands-Darlehen beantragt werden? Ja - nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)? Bezirksbürgermeister des Bezirkes Seglitz, Berlin - Seglitz, Rathaus

Hefttrand

## Lebenslauf:

(Ausführlich und eigenhändig mit Tinte geschrieben.)

Am 27. 8. 1914 wurde ich als Sohn des Kaufmanns Hermann Schübert und seiner Ehefrau Klara geb. Matzke in Berlin-Lichterfelde West geboren. Von 1921 bis 1925 besuchte ich die Volksschule in Eisenberg Thür. bzw. Berlin-Lichterfelde und wurde am 1. 4. 1925 im Reform-Realgymnasium zu Berlin-Lichterfelde West eingeschult. Nach 6-jährigem Besuch verließ ich diese Anstalt mit dem Zeugnis der mittleren Reife, um einen Beruf zu erlernen. Ich trat am 1. 4. 1931 in das Büro eines Berliner Rechtsanwalts als Lehrling ein. Nach 2-jähriger Lehrzeit blieb ich noch bis zum 15. 8. 1933 als Registrator tätig, und schied am 15. 8. 1933 aus, um als Hausbesitzerhelfer bei der Vertretung der freien- und Hausstadt Bremen beim Reich in Berlin angestellt zu werden. Hier schied ich am 30. 9. 1934 wegen Aufrüstung aus. Seit dem 10. Oktober 1934 bin ich hauptsächlich im Sicherheitsdienst der DFV tätig, wo ich mich u. d. M. auch betätige.

Am 16. 1. 1932 trat ich in die N. J. ein und gründete kurze Zeit darauf in Berlin-Lichterfelde Ost die erste Hauswarterschaft. Ich blieb bis 1934 Führer der Lichterfelder N. J. und schied als Gefolgschaftsführer aus. Im Sommer 1934 war ich Verbindungsführer zum Kreis IV der N. S. D. A. P. In dieser Zeit habe ich an einem vierteljährigem Gau-Schulungslehrgang - Kursus mit Erfolg teilgenommen.

Am 10. 10. 1934 trat ich in die Schutzstaffel über.

Vorher erfolgte am 1. 5. 34 meine Übernahme in die Partei.

Ich bin Führer der goldenen N. J. Ehrenzeichen Nr. 75138.

Meiner aktiven Dienstpflicht genigte ich in der Zeit vom 1. Oktober 1936 bis 29. Oktober 1938 bei der 1. Kompanie Panzer-Nachrichten-Abteilung 39 in Spandau. Bei diesem Frontenteil nahme

Seite 2

Fortsetzung des Lebenslaufes oder sonstige Angaben:

ich am Einmarsch in das Sudetenland teil.  
Hierfür wurde mir die Medaille zur Erinnerung  
am den 1. 10. 1938 verliehen.

Als Angehöriger des SD nahm ich am Einmarsch  
in das Protektorat teil.

Bekam bei Aufnahme des Reichssportabzeichens  
und des SA-Wehrabzeichens in Bronze.

Heinz Klüber

Raum zum Aufleben der Lichtbilder.



Deftrand

Raum zum Aufleben der Lichtbilder.



HEINZ HERMANN SCHUBERT.

SS - Obersturmführer Heinz Schubert trat der NSDAP am 1. Mai 1934 bei, nachdem er vorher in der Hitlerjugend gedient hatte. Im Oktober 1934 trat er der SS bei. Von Oktober 1941 bis Juni 1942 war er Adjutant fuer Ohlendorf, dem Chef der Einsatzgruppe B. Während des Prozesses sagte er aus, dass seine Tätigkeit hauptsächlich darin bestand, die persönlichen Angelegenheiten seines Chefs zu erledigen, die Korrespondenz zu empfangen und zu registrieren, Vorbereitungen zu treffen, Besuche zu empfangen u.s.w. Es scheint jedoch, dass er mehr als ein Laufbursche mit Achselklappen war.

Schuberts eigenes Affidavit beantwortet die Schuldfrage nach Punkt I und II der Anklageschrift. Die betreffenden Teile des Affidavits lauten folgendermassen:

†Im Dezember 1941 - das genaue Datum ist mir nicht mehr erinnerlich - wurde ich von Ohlendorf oder Seibert dazu bestimmt, die Erschiessungen von ungefähr 700 bis 800 Menschen zu beaufsichtigen und zu inspizieren, die in der makron Umgebung von Sibirien stattfinden sollten. Die Erschiessung wurde von dem Sonderkommando 11b einer der zur Einsatzgruppe D gehörenden Formationen, vorgenommen. Meine Aufgabe im Zusammenhang mit der Erschiessung war dreifacher Art:

- a) Zu beaufsichtigen, dass die Erschiessungsgegend gut abgelegen war, so dass keine Zeugen der Erschiessung beizuhören konnten;
- b) zu beaufsichtigen, dass die Einsammlung von Gold, Juwelen und anderen Wertsachen von den zu erschiessenden Personen ohne Gewalt vor sich ging, und dass die von dem Sonderkommando 11b hierzu bestimmten Personen alle eingesammelten Dinge an die Verwaltungsführer und deren Beauftragte abgeliefert, zwecks Weiterleitung an Einsatzgruppe D;
- c) zu beaufsichtigen, dass die Exekution in möglichst menschlicher und militärischer Form, ganz nach Ohlendorfs besonderen Anweisungen, vorgenommen wurde.

Nach der Exekution musste ich Ohlendorf persönlich Bericht erstatten, dass die Hinrichtung genau nach seinen Vorschriften

ausgefuehrt worden war.

Als Beauftragter von Ohlendorf habe ich meinen Befehl ausgefuehrt. Ich ging in das Zigeuner-Stadtviertel von Simforopol und beaufsichtigte die Verladung der zur Erschiessung bestimmten Leute in die Lastwagen. Ich sorgte dafuer, dass das Verladen so schnell wie moeglich geschah und dass keine Unruhen oder Stoerungen durch die einheimische Bevoelkerung stattfanden. Ferner sorgte ich dafuer, dass die zum Tode bestimmten Personen waehrend der Verladung nicht geschlagen wurden. Da es meine Aufgabe war, die ganze Hinrichtung zu beaufsichtigen, konnte ich nur kurze Zeit bei jeder der verschiedenen Phasen bleiben."

" Der Ort, der fuer die Erschiessung von diesen Russen und Juden vorgesehen war, lag einige Kilometer ausserhalb von Simforopol und ungef. 500 m vom Lager ab in einem Panzerabwehrgraben. Ich ueberzeugte mich u.a. auch davon, dass der Verkehr in der Gegend der Hinrichtungsstaette angehalten und durch dazu bestimmte Leute auf Nebenwege umgeleitet wurde. Als die zum Tode bestimmten Personen an der Exekutionsstaette ankamen, wurde ihnen befohlen, ihr Geld, ihre Wertsachen und Papiere an einer dafuer bestimmten Stelle abzugeben. Ich beaufsichtigte, dass nichts von den abgegebenen Sachen von den SS - und Orpo - Leuten, die zur Einsammlung bestimmt waren, behalten wurde. Die Abgabe dieses Besitzes von den hinzurichtenden Personen wurde ohne Gewalt vollzogen. Diese Phase wurde von mir genau ueberwacht, damit die gesamten Wertsachen an die Einsatzgruppe D uebergeben werden konnten, zwecks spaeterer Ueberweisung nach Berlin.

Kurze Zeit, als die zu erschiessenden Leute bereits im Panzergraben in Position standen, ueberwachte ich die eigentliche Erschiessung, die in strengster Befolgung nach Ohlendorfs Befehl - in militaerischer und moeglichst menschlicher Weise vorgenommen wurde. Die Leute wurden mit Maschinepistolen und Gewehren erschossen. Es ist mir bekannt, dass es fuer Ohlendorf von grosser Wichtigkeit war, dass die zu Erschiessenden in moeglichst humaner und militaerischer Weise getoetet wurden, da im Falle anderer Toetungsarten die seelische Belastung fuer das Exekutionskommando zu stark gewesen waere.

Ich habe obige Erklaerung, bestehend aus drei Seiten, in deutscher Sprache, gelesen und erklare, dass es nach meinem besten Wissen und Glauben die volle Wahrheit ist. Ich hatte Gelegenheit, Aenderungen und Berichtigungen in obiger Erklaerung vorzunehmen. Diese Erklaerung habe ich freiwillig gemacht, ohne jedwedes Versprechen auf Belohnung und ich war keinerlei Drohung oder Zwang ausgesetzt.

Muerrberg, Deutschland, den 24. Februar 1947

( Unterschrift ) Heinz Hermann Schubert

9. April-4-ET-5-Beck.  
Militärgerichtshof Nr. II, Fall IX.

Dass die von Schubert beschriebene Hinrichtung wirklich stattfand, wird nicht nur schlussig durch Meldungen bewiesen, sondern auch durch die Aussagen anderer Zeugen. Schubert selbst sagte tatsächlich:

" Es handelt sich um die Exekution, bei der die Armee, die 11. Armee der Einsatzgruppe den Befehl gegeben hatte, sie auf alle Fälle vor einem bestimmten Zeitpunkt noch durchzuführen. Dieser Zeitpunkt lag meines Erachtens um Mitternacht, bzw. vor Ende des Jahres 1941.

Bei der Verhandlung versuchte der Angeklagte, die Stärke seines Affidavits dadurch abzuschwächen, dass er sagte, das Wort " Ueberwachen" das in seiner Erzählung häufig gebraucht wird, gebe die von ihm bei der Exekution innegehabten Funktionen nicht richtig wieder. Er überwachte diese nicht, sondern inspizierte sie nur. Dieses Affidavit bestand aus drei Seiten, und er machte auf Seite 1 eine Korrektur, zeichnete sie ab, setzte seinen abgekürzten Namen an das Ende der ersten zwei Seiten und schrieb seinen vollen Namen unter die letzte Seite.

Selbst wenn man das Affidavit vollkommen aussser Acht lässt, so würde ihm doch seine Aussage im Zeugenstand hinsichtlich der Rolle, die er bei der Exekution wehrloser und unschuldiger Leute spielte, klar in den Geltungsbereich des Kontrollratsgesetzes Nr. 10 bringen. Auf die Frage, warum diese 7 oder 800 Leute erschossen wurden, antwortete er :

" Mir war nicht bekannt, weshalb der einzelne hingerichtet wurde. Es ist möglich, dass Personen darunter waren, die auf Grund eines besonderen Untersuchungsergebnisses exekutiert wurden. Für mich war im allgemeinen aber eines feststehend, dass es sich um eine Exekution auf Grund des Führerbefehls handelte."

Als er gefragt wurde, was er in den frühen Stadien dieser Operation gemacht hätte, betonte er, dass er die Hinrichtungsstätte nicht ausgesucht hätte. Es wurde ihm dargelegt, dass ihm sein Affidavit dies nicht zum Ausdruck bringe.

9. April - A-BT-6-Bock.  
Militärgerichtshof Nr. II, Fall IX.

" Hier wird nicht davon gesprochen, dass Sie sie aussuchten. Es heisst hier, dass Sie hingingen, um sich zu vergewissern, dass der fuer die Erschiessung ausgewählte Ort so gelegen war, dass er den Vorschriften entsprach, namentlich, dass nicht unnötige Zeugen bei der Erschiessung anwesend waren."

Er stimmte diesem Wortlaut bei. Hinsichtlich der Joghurt

von Wortgegenständen bestätigte er auch vor Gericht:

" Ich überzeugte mich davon, ob die Einsammlung von Geld, Juwelen und anderen Wertsachen von den zu erschiessenden Personen ohne Gewalt vor sich ging usw. "

Der Angeklagte versuchte den Eindruck hervorzurufen, dass

er mehr oder weniger als Zuschauer zugehen hatte, aber er gab zu, dass er sich eingemengt hatte, wenn die Hinrichtung an einem falschen Orte stattgefunden hatte, wenn Waffen, die nicht vom Chef der Einsatzgruppe vorgeschrieben wurden, verwendet worden waren, und dass er sich im allgemeinen eingemengt hatte, wenn es nicht richtig zugegangen wäre.

Schuberts verbrecherische Betätigung am Weihnachts-Blutbad von Simferopol ist vollkommen und zeigt keine mildernden Umstände.

Seine allgemeine Teilnahme an dem Unternehmen der Einsatzgruppe B zur Zeit als er Adjutant war, kann nicht in Zweifel gezogen werden. Der Angeklagte Ohlendorf erklärte in seinem Affidavit:

" Die einzigen Leute, die ich allgemein zu Inspektionsaufgaben einsetzte, waren ausser Schubert, Willisöbert, Hans Gabel."

Schubert versuchte die Folgerungen dieser Erklärung zu verringern und leugnete, dass er " allgemein mit Inspektionen betraut war. " Er gab jedoch an, dass er " bestimmt wuesste, dass Gabel " solche Inspektionen durchgeführt habe." Es wäre wirklich merkwürdig, wenn Ohlendorf drei Namen erwähnen würde, und wenn es herauskommen würde, dass der einzige, der die ihnen zugeteilten Aufgaben ausführte, gerade diese eine Person wäre, die in diesen

14  
9. April-A-BT-7-Beck.  
Militärgerichtshof Nr. II, Fall IX.

Prozesse nicht als Angeklagter auftreten werde.

Es ist auch klar, dass der Angeklagte grundlegende Kenntnis, von den Instruktionen hatte, die im allgemeinen von dem Chef der Einsatzgruppe hinsichtlich der "Art und Weise wie Hinrichtungen durchgeführt werden sollten", gegeben wurden. Es ist weiterhin klar, dass Schubert als Adjutant ueber die den verschiedenen Mitgliedern des Stabes zugeteilten Aufgaben auf dem Laufenden war und daher vom Hauptzweck der Einsatzgruppe vollkommene Kenntnis besass.

Aufgrund des gesamten Beweismaterials dieses Falles erkennt der Gerichtshof den Angeklagten nach den Punkten I und II der Anklageschrift fuer schuldig.

Der Gerichtshof erkennt auch dass der Angeklagte ein Mitglied der verbrecherischen Organisation der SS und des SD unter den in Urteil des Militärgerichtshofes angefuhrten Bedingungen war und daher nach Punkt III der Anklageschrift schuldig ist.

10. April 1948:

Der Marschall wolle den Angeklagten Heinz Schubert herbeifuehren.

RICHTER SPEIGHT: Angeklagter Heinz Schubert, gemess der Anklagepunkte, deren Sie fuer schuldig befunden wurden, verurteilt Sie der Gerichtshof zum Tode durch den Strang.

Schubert

No- 4816

Eidesstattliche Erklärung von :  
Heinz-Hermann SCHUBERT

Ich, Heinz-Hermann SCHUBERT, mache unter Eid und nach vorheriger Einschwörung folgende Aussagen:

Aufgaben der Einsatz-Kommandos :

Politische Säuberung und Sicherung des rückwärtigen Heeresgebietes bzw. des Operationsgebietes der Heeresgruppe Süd, der 11. 17. und der Panzer-Armee v. Kleist.

A) Allgemeine Aufgaben:

Registrierung der Bevölkerung - Bildung von landeseigenen Verwaltungen - Einsetzung von Starosten (Bürgermeister) - Aufstellung von landeseigenen Milizen (Ordnungs-Hilfspolizei) nach Übereinstimmung mit den Ortskommandanten der Wehrmacht. - Aufbau eines politischen Nachrichten-Netzes für Zwecke des reinen Nachrichtendienstes (SD) und der Exekutive (staatspolizeiliche und kriminalpolizeiliche Aufgaben). -

B) Exekutive Aufgaben:

Festnahme und Vernehmung von politischen Aktivisten, ehemals sowjetrussischen Funktionären (Kommissare, Politruks), Kolchosen-Aufseher, NKWD-Agenten, Plünderern und kriminellen Verbrechern.

Exekutionsbefehle: Mir ist während meiner Tätigkeit bei der Einsatzgruppe D sowie auch vor und nach diesem Zeitpunkt weder ein schriftlicher noch ein mündlicher Befehl darüber bekannt geworden, daß und welche Personen zu exekutieren sind. Lediglich aus der Tatsache, daß die Einsatz-Kommandos in ihren 14 tägigen Kurzberichten auch Zahlen über durchgeführte "Umsiedlungen" nannten, wobei die von mir genannten Personen-Kategorien unterschieden wurden, war auf eine von oben befohlene Massnahme zu schließen. Vermutlich handelt es sich um eine zu Beginn des Osteinsatzes schriftlich oder mündlich an die Chefs der Einsatzgruppen gegebene Weisung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD, die mir jedoch nie bekannt geworden ist.

Erschossen wurden: Juden, Partisanen, soweit sie mit der Waffe in der Hand angetroffen wurden oder der Beteiligung an Überfällen überführt wurden), Plünderer, Angehörige von Sabotage-Trupps und kriminelle Gewaltverbrecher.

In einem Falle erinnere ich mich an einen vom Reichssicherheitshauptamt weitergegebenen Befehl Himmlers, wonach Zigeuner nicht mehr zu exekutieren seien. Diese Formulierung liess darauf schließen, daß vor diesem Zeitpunkt (etwa November oder Dezember 1941) auch dieser Personenkreis zu den zu Exekutierenden gezählt werden muß. Ob bei der Einsatzgruppe D vor diesem Zeitpunkt auch Zigeuner exekutiert wurden, weiß ich nicht, da das vor meiner Tätigkeit liegt. Bekannt geworden ist mir darüber ebenfalls nichts.

Die Entscheidung über Erschiessungen hatte lediglich der Führer des Einsatz-Kommandos. Die Exekutionskommandos bestanden hauptsächlich aus Angehörigen der zur Einsatzgruppe D abkommandierten Kompanie Ordnungspolizei oder Angehöriger der Waffen-SS. Vernehmungen von politischen oder kriminellen Häftlingen erfolgten durch Angehörige der Staatspolizei oder Kriminalpolizei.

Militärisch wichtige Personen

NO- 4816  
2

Militärisch wichtige Personen wurden an die Wehrmacht (Geheime Feldpolizei oder Kriegsgefangenen-Lager) abgegeben.  
 Außerdem bestand enge Verbindung zum Abwehr-Offizier beim Ic der 11. Armee (Ic/AO) Major von R I E S E N und dem "Stab für Partisanenbekämpfung" bei der 11-Armee, Major S T E F A N U S.

Militärische Splittergruppen: Hierbei handelt es sich um Angehörige von regulären russischen Truppeneinheiten, die nach Abspaltung von der Masse der kämpfenden Truppe ins Jaila-Gebirge zu den dort operierenden Partisanen-Einheiten zogen, um so der Gefangenschaft zu entgehen. Hier beteiligten sie sich dann an den Überfällen auf deutsche Einheiten. Wurden bei militärischen Einsätzen gegen Partisanen-Einheiten Angehörige solcher abgesprengten russischen Truppenteile als Gefangene eingebracht, so war für deren weitere Behandlung grundsätzlich die Wehrmacht (Geheime Feldpolizei oder Gefangenen-Lager) zuständig. Von anderen Einheiten (Sicherheitspolizei, Ordnungspolizei Organisation Todt, Miliz, Eisenbahn-Einheiten) eingebrachte Gefangene dieser Art waren daher an die Wehrmacht abzugeben. Die technische Durchführung lag in den Händen der örtlich jeweils zuständigen Einheitsführer.

C) Nachrichtendienstliche Aufgaben:

Erörterungen über die Arbeit auf den Lebensgebieten Wirtschaft, Verwaltung, kulturelles Leben, Volkstum und Gesundheitswesen. Hierzu Aufbau eines Vertrauensmänner-Netzes (VM) aus Deutschen der verschiedenen Dienststellen und der landeseigenen Bevölkerung. Auswertung des hereinkommenden Materials für Berichte der Einsatzgruppe D an das Reichssicherheitshauptamt. Fühlungnahme mit den örtlichen Führungsstellen der Wehrmacht ( Oberquartiermeister - O.Q. -, Wirtschaftskommandos - Wiko -, Landwirtschaftsführern - Sonderführer La -, Propagandastaffel) und der Partei (Zentrale Handelsgesellschaft Ost -ZHO-, Kommission Amt Rosenberg, Sauckel-Kommission zur Anwerbung russischer Zivilarbeiter für das Reich, Zivilverwaltung). Unterrichtung dieser Stellen über festgestellte Mängel in der Arbeit ihrer Dienststellen und entsprechende Auswirkungen auf Stimmung und Haltung der Einheimischen Bevölkerung und damit auch indirekt Auswirkung auf die Gesamtkriegführung bzw. örtliche Operationen der 11. Armee. Z. B. schlechte Bezahlung, Schwierigkeiten in der Versorgung der Bevölkerung, soziale Mißstände, psychologische Fehler in der Behandlung der landeseigenen Bevölkerung, Produktionsschwierigkeiten in Großbetrieben durch mangelhafte Wirtschaftsführung (Schiffswerft Nikolajew, Panzer-Stahlwerk Mariopol). Aufzeigung der Auswirkungen einer übertriebenen wirtschaftlichen Ausbeutung des Gebietes. Gleichzeitig Berichte hierüber an das Reichssicherheitshauptamt zur Auswertung für die Unterrichtung der zuständigen Führungsstellen, Partei, Staat und Wehrmacht im Reich (OKW, Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete, Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda, Reichsleiter Bormann, Parteikanzlei, Reichsführer-SS, Amt Rosenberg).

D) System der Berichterstattung:

111-20-27-114

D) System der Berichterstattung:

Grundsätzlich war angeordnet, daß die Einsatz-Kommandos zweimal im Monat ( 1. und 15. ) einen kurzen Funkbericht an die Einsatzgruppe zu geben hatten. In diesem Bericht war in knappen Worten die Tätigkeit des Kommandos zu schildern. Durchgeführte Erschießungen waren als "Umsiedlungen", später allerdings, als diese Tarnung doch bekannt geworden war, als Exekutionen bezeichnet. Etwa in folgender Form: "Im Berichtsschnitt ..... Juden ..... Partisanen ..... Plünderer umgesiedelt" Meines Erachtens enthielt fast jeder dieser Berichte diesen Passus. In zusammenfassenden Berichten der Einsatzgruppe an das Reichssicherheitshauptamt wurden Zahlen nur in der verschlüsselten Funk-Kladde eingesetzt.

E) Besondere Vorfälle bzw. Ereignisse, die außerhalb der unter A, B und C aufgeführten Aufgaben lagen:  
1.) Unternehmen "Zeppelin":

Anfang 1942 etwa traf SS-Sturmbannführer KURREK vom Reichssicherheitshauptamt - Amt VI - bei der Einsatzgruppe D in Simferopol ein mit dem Sonderauftrag, im Bereich der Halbinsel Krim eine Dienststelle des Unternehmens "Zeppelin" einzurichten. Die Aufgabe dieses Unternehmens war, soweit ich darüber unterrichtet bin, die antibolschewistischen russischen Kriegsgefangenen von den anderen abzusondern und besonders geeignet erscheinende Leute für einen politischen Einsatz zu schulen. Der Einsatz sollte hinter der russischen Front erfolgen (Absetzung mit Fallschirm aus Flugzeugen oder durch die feindlichen Linien hindurch). Zweck war die propagandistische Zersetzung des russischen Hinterlandes und Übermittlung politischer Nachrichten aus diesen Räumen. Absetzraum für das Unternehmen "Zeppelin" auf der Krim war m.E. der Kaukasus. Die Dienststelle des SS-Sturmbannführers KURREK lag in Jewpatoria (Krim). Ein Unterstellungsverhältnis zur Einsatzgruppe D bestand nur hinsichtlich Marsch und Versorgung (Quartier, Verpflegung, Brennstoff). Fachliche Weisungen kamen direkt vom RSiHA an die Dienststelle des SS-Sturmbannführers KURREK.

2.) Das Einsatzkommando 11 a hatte den Sonderauftrag, in seinem Raume Feststellungen bzw. Erörterungen über das Vorhandensein kultur-historischer Unterlagen aus der Zeit der Goten-Siedlungen auf der Krim zu treffen. Veranlassung hierzu gab m.W. das Auffinden der Felsen-Höhlen bei Mangup Kale in der Nähe von Sewastopol, die als Überreste gotischer Siedlungen bezeichnet wurden. Bei diesen Nachforschungen des Einsatzkommandos wurden zahlreiche alte Waffen, Vasen, Teppiche, Schmuck, Handwerkszeuge aufgebracht und auf der Dienststelle der Einsatzgruppe in Simferopol aufbewahrt, bis sie etwa im August 1942 nach Berlin gebracht wurden. Die Gegenstände sind sämtlich anlässlich eines Luftangriffes am 23. November 1943 in Berlin vernichtet worden (Brand des Dienstgebäudes Wilhelmstr. 101). Über die Herkunft dieser Gegenstände kann ich nichts sagen. Vermutlich handelt es sich dabei um Stiftungen tatarischer Kreise.

Die oben aufgeführten

26-118-114

No. 4816

Die oben aufgeführten Tatsachen sind der Wahrheit entsprechend. Diese Erklärungen sind von mir freiwillig und ohne jeden Zwang abgegeben worden und ich habe dieselben durchgelesen und unterschrieben.

Oberursel, den 7. Dezember 1945

*Heinz Schubert*  
HEINZ SCHUBERT

Subscribed and sworn to before us at OBERURSEL/Germany  
this 7 th day of December 1945

*Rudolf Ureach*  
RUDOLF UREACH, Captain, AUS

*Rolf Warzenberg*  
ROLF WARZENBERG, 1st Lt. INF

END



918 - 20

NO-2716

Kurier nach Berlin geschickt. Diese Berichte enthielten genaue Angaben und Schilderungen ueber die Orte, in denen Aktionen stattgefunden hatten, ueber den Verlauf der Operationen, Verluste, Anzahl der zerstoeerten Ortschaften und getoeten Personen, Festnahme von Agenten, Berichte ueber Verhoere, Berichte ueber den Zivilabschnitt usw..

8.) Wenn Ohlendorff vom Stab der Einsatzgruppe abwesend war, gingen keine Berichte nach Berlin. Ueblicherweise wurde er von seinem Vertreter Seibert auf diesen Inspektionsfahrten begleitet und mir wurde aufgetragen, "das Haus zu hueten", ohne jedoch auftretende Probleme lesen zu duerfen. Ich bin nie in geheime Befehle eingeweiht worden und wenn Ohlendorff und Seibert vom Stab abwesend waren, konnten keine Entscheidungen getroffen werden. Ich habe keine Kenntnis, ob Ohlendorff geheime Akten hatte oder ob er Aufstellungen ueber die Gesamtzahl der Exekutionen hatte.

9.) Mir ist nicht bekannt, dass die Einsatzgruppen oder die Einsatzkommandos Befehle ueber die Exekution von russischen Kriegsgefangenen bekommen haben. Wenn diese Befehle auf dem normalen Dienstweg gekommen waeren, haette ich sie sehen koennen, was aber nicht ausschliesst, dass Ohlendorff diese als geheime Akten in seinem Buero hatte.

10) Von Sommer 1942 bis Ende 1944 war ich Ohlendorff's Adjutant im Amt III des Reichssicherheitshauptamtes und spaeter arbeitete ich unter Dr. Hans Klich im Amt III B des Reichssicherheitshauptamtes. Es ist mir bekannt, dass Beide die zusammengestellten Berichte der Einsatzgruppen, die als Lageberichte aus den besetzten Ostgebieten herangezogen wurden, erhielten.

2188

Ich habe obige Erklaerung, bestehend aus 4 Seiten in deutscher Sprache gelesen und erklaeere, dass es nach meinem besten Wissen und Glauben die volle Wahrheit ist. Ich hatte Gelegenheit, Aenderungen und Berichtigungen in obiger Erklaerung vorzunehmen. Diese Erklaerung habe ich freiwillig gemacht, ohne jedwedes Versprechen auf Belohnung, und ich war keinerlei Drohung oder Zwang ausgesetzt.

Nuernberg, Germany, den <sup>14</sup> Januar 1947

*Heinz Hermann Schubert*  
Heinz Hermann Schubert.

Before me, Rolf Wartenberg, US Civilian, AGO identification number D-090064, Interrogator, Evidence Division, Office of Chief of Counsel for War Crimes, appeared Heinz Hermann Schubert, to me known, who in my presence signed the foregoing statement (Ridesstattliche Erklaerung) consisting of 4 pages in the German language and swore that the same was true on the \_\_\_\_\_ day of January 1947 in Nuernberg, Germany.

Rolf Wartenberg

681  
2189

Vernehmung Nr. 681

des Heins Hermann Schubert, *Oberschüf.*  
durch Hr. *Wartenberg*  
auf Veranlassung von Mr. Walden - SS-DIV.  
am 23. Januar 1947 - 1000 - 1145 Uhr  
Stenograf: Wrote Maier.

F: Wie heissen Sie ?

A: Schubert.

F: Erheben Sie Ihre rechte hand und sprechen Sie mir folgenden Eid nach: "Ich wuzz schwere bei Gott dem All-mächtigen, dass ich die Wahrheit sagen werde, die reine Wahrheit, dass ich nichts hinzufügen und nichts verschweigen werde, so wahr mir Gott helfe. Amen."

(Der Zeuge spricht den Eid nach.)

F: Wie ist Ihr voller Name ?

A: Heinz-Hermann Schubert.

F: Haben Sie sich andere Vornamen ?

A: Nein.

F: Was war Ihr letzter Dienstgrad ?

A: SS-Obersturmführer.

F: Wann sind Sie geboren ?

A: Am 27. August 1914.

7645

F: Wo ?

A: In Berlin-Lichterfelde.

F: Wo sind Sie zur Schule gegangen ?

A: Drei Jahre Volksschule in Eisenberg/Thüringen und ein Jahr Volksschule in Berlin-Lichterfelde und 6 Jahre Realgymnasium in Berlin-Lichterfelde und ein Jahr kaufmännische Berufsschule.

F: Haben Sie das Abitur gemacht ?

A: Nein, Oberschulreife im März 1931.

F: Was haben Sie danach gemacht ?

A: Ich bin in die Lehre zu einem Berliner Rechtsanwalt gegangen und dort zwei Jahre gelernt. Dann habe ich noch 4 Monate als Registrator im selben Büro gearbeitet und bin am 31. August 1933 ausgeschieden. Ab 1. September 1933 wurde ich zur Preussischen Vertretung als Kanzlei-Angestellter in der Reichskanzlei angestellt. Ab 10. Oktober 1934 kam ich als Zivilangestellter zum SS-Hauptamt Berlin und bin dort geblieben bis zu meiner Einberufung zur Wehrmacht am 15. Oktober 1936. Ich habe zwei Jahre und 1 Monat aktiv gedient und bin dann wieder zurück zum SS und dort geblieben bis zum Kriegsende.

F: Ihre Parteinummer ?

7646

*Tulberggülden*  
(Heinz H. Schubert) 23/1.42

B.I.R.

A: 3 474 350; am 1.8.1934 von der Hitler-Jugend uebernommen.

F: Ihre SS-Nummer ?

A: 107 326.

F: Wir haben uns schon fruher einmal unterhalten.

A: Jawohl.

F: Waren Sie damals mit in Duesen ?

A: Nein.

F: Wann sind Sie zur Einsatzgruppe D gekommen ?

A: Im Oktober 1941. In wurde von Berlin in Marsch gesetzt und musste mich in Nikolajew melden.

F: Sie wurden dann als Dueroangestellter, bzw. als Adjutant bei Ohlendorff beschaeftigt ?

A: Wir wurden damals alle <sup>Ohlendorff</sup> ~~persoentlich~~ vorgestellt und Ohlendorff unterhielt sich ~~dann~~ <sup>damit</sup> persoentlich mit jedem ueber seinen Verdegang.

F: Wer waren diese anderen Leute, die mit Ihnen waren ?

A: Es waren 10 Mann; auf alle kann ich mich nicht mehr entsinnen. Der Transportleiter war damals ein Sturmabfuhrer Belte, ein SA-Fuhrer aus Karlsbad.

7647

F: Sein Vorname ?

A: Weiss ich nicht. Der ist gekommen <sup>zum</sup> dem Einsatzkommando 13. Das war damals noch unter Wecke und damals noch in Nikolajew.

F: Konnte der Vorname evtl. Friedrich sein ?

A: Ja; genau kann ich es aber nicht sagen.- Dann war ein gewisser Kriminalkommissar Winkelmann.

F: Wo kam der hin ?

A: Ebenfalls zu 13.- Dann ein Kriminalkommissar aus Magdeburg, der Name faengt mit St an. Er war von der Staatspolizei Magdeburg; ich komme aber nicht auf den Namen.

F: Sie nannten in der damaligen Vernehmung auch den Namen Hausmann.

A: Hausmann ist aber bei der Einsatzgruppe schon gewesen.

F: War das Emil oder Max Johann Hausmann ?

A: Das weiss ich nicht. Das war ein Hauptsturmfuhrer, der abgelostet wurde als wir hin kamen.

F: Was koennen Sie mir ueber diesen Hausmann erzaelen ? Wissen Sie, was der fuer Aufgaben hatte ?

A: Das kann ich Ihnen nicht sagen.

7648

F: Das war der Emil Kausmann. Dann haben wir beim Einsatzkommando 12 noch einen Johann Kausmann. Kennen Sie den ?

A: Nein.

F: Wer war sonst noch bei Ihnen ?  
hatte der, der mit 'St' anfängt, später ein Kommando übernommen ?

A: Der ist zu einem Einsatzkommando abgestellt worden.

F: War es Steinbe, Stramm ?

A: Nein. Der Mann wurde abgeleert, weil er beschuldigt wurde, eine russische Kamera unrechtmässig erworben zu haben.

F: Welche Namen können Sie sonst noch von den Leuten von Einsatz ?

A: In erster Linie die Kommandoführer:  
von 10a Hocke, später Standartenführer Mauller in Vertretung Bolte.

10b <sup>Postler</sup> Beyerler Alois,

11a Sturzbannführer Paul Kopp,

11b Dr. Werner Brunne,

ferner ein Hauptstammführer Koch, der aus dem Protektorat kam.  
Dann von 10a der Winkelmann, und von 12 Bolte, ferner von 11a ein Hauptstammführer Bernhard Heinze. Dann Hauptstammführer Maurer, der ist aber gefallen. Dann ein Oberstammführer Hocke, der ist auch tot. Ferner Oberstammführer Koeven und Oberstammführer Feiser von 10b, Hauptstammführer Schmehardt von 11b und Sturmführer Paul Schulte von 11b.

7649

F: Und wer war noch beim Stab ?

A: Beim Stab war als Vertreter von Chlendorff der Standartenführer Seibert, dann ein Hauptmann der Schutzpolizei, der die Ordnungspolizei führte, Hauptmann Hans Gabel, dann ein Verwaltungsinspektor Fens, dann ein Arzt Dr. Otto Schumpfhagen, ein Dolmetscher Arthur Koch - der ist aber tot - , ein Polizeioberinspektor Fritz Ulrich aus Oppeln oder Liegnitz; dann waren beim Verwaltungsführer noch zwei Hilfsverwaltungsführer, ein Sturmführer Herbert <sup>Waltz</sup> Mutschlak und ein Oberscharführer Heintze. Dann noch einige Ordnenosen.

F: Kennen Sie davon welche ?

A: Eine Ordnenose kenne ich mit Namen und zwar die Leinwand-Ordnenose Horn, einen Scharführer Fritsch oder Kitzke von der Kripo München. Die Funkstelle hatte ein gewisser Preiss, der war gleichzeitig erster Funker.

F: Wieviele Funker hatten Sie ?

A: Auf die Zahl kann ich mich nicht festlegen; 3 bis 5 meiner Schatzung nach; dazu Kraftfahrer.

F: Kennen Sie da einen mit Namen ?

A: Der Chef, der mich selbst häufig gefahren hat, war ein Haber; der ist aber tot. Dann ein Kraftfahrer Faehr.

7650

F: Heinsse Jberhardy. Wo war der vorher ?

A: Der kam aus dem Innen-Ministerium. Er war ein dienstverpflichteter Mann, er wurde von Stuttgart abgestellt.

F: Wo kam der hin ?

A: Heinsse kam zum Kommando 11a und hat dort ein Teilkommando gefuehrt. Ich glaube, er hat das Kommando Jalta eine Zeit lang gefuehrt. Er ist dann aber bei 11a ausgeschieden.

F: Dann haben wir Obersturmfuehrer Fucks. Wie hiess der mit Vornamen ?

A: Willy.

F: Dann haben wir Reitzer. Wie hiess der mit Vornamen ?

A: Weiss ich nicht.

F: Sein Dienstgrad ?

A: Obersturmfuehrer.

F: Und der war bei 10 b ?

A: Ja.

F: Dann haben wir einen Niedergesassen.

A: Der war Polizeinspektor und hatte die Verwaltung der Polizeikompanien.

7651

F: Was war sein Dienstgrad ?

A: Er war Polizeinspektor; Angleichungsdienstgrad Leutnant.

F: Sein Vorname ?

A: Das weiss ich nicht.

F: Dann haben wir Preuss.

A: Preuss war sein Nachfolger, ebenfalls Polizeinspektor; Angleichungsdienstgrad Oberleutnant.

F: Sein Vorname ?

A: Ist mir nicht bekannt.

F: Dann Warsok Herbert.

A: Das war ein Stapo-Verwaltungsmann, der als zweiter Verwaltungsfuehrer beim Hauptsturmfuehrer Ulrich eingesetzt war.

F: Dann Korn.

A: Korn war ein Polizei-Reservist, der Kasino-Ordonanz war und persoenliche Ordonanz bei Ohlendorff.

F: Sein Vorname ?

A: Weiss ich nicht.

F: Dann Fehr ?

7652

9

A: Fahr war ein Kraftfahrer.

F: Sein Vorname ?

A: Kann ich leider auch nicht sagen.

F: Wo haben Sie den erlebt ?

A: In Internierungslager Darmstadt.

F: Wann war das ?

A: In der Zeit von 5. März bis 17. September.

F: Wissen Sie wo der her ist ?

A: Wenn ich nicht irre, aus Kassel.

F: Wen haben Sie sonst noch von den Einsatzleuten in den verschiedenen Gefangenenlagern getroffen ?

A: Von unserer Einsatzgruppe niemand. Von anderen Einsatzgruppen einen Obersturmführer Hermann.

F: Wo haben Sie den getroffen ?

A: Auch in Darmstadt.- Dann habe ich Erwin Schulz, Brigadeführer, in Dachau getroffen. Dann habe ich erlebt einen Sturmbannführer Wanninger.

F: Wo haben Sie den erlebt ?

7653

110

3

A: Beim Abtransport von Oberursel. Dann kamen wir zusammen nach Darmstadt und er kam dann von dort aus nach Nuernberg zum grossen Prozess.

Dann habe ich erlebt einen Sturmbannführer Seidel, auch in Darmstadt. Er war Personalreferent zuletzt in Muenchen.

F: Wissen Sie den Vornamen ?

A: Nein.

F: War er im Einsatz ?

A: Das kann ich Ihnen nicht sagen.

F: Aber er war im Einsatz.

A: Das glaube ich ganz sicher.

F: Wen haben Sie sonst noch erlebt ?

A: Obersturmführer Hoepfner.

F: War der beim Einsatz ?

A: Das glaube ich nicht. Er war jahrelang in Posen, ist aber jetzt in Dachau. -

Dann einen Hauptsturmführer Willy Schrag.

F: Der war im Einsatz. Wo war der im Einsatz ?

A: Das kann ich nicht mit Bestimmtheit sagen.- Dann einen Standartenführer Lorke.

7654

4

25

F: Wo war der im Einsatz ?

A: Der war Kommandeur in Marburg a.d. Drau.

F: Haben Sie Sandberger irgendwo wieder gesehen ?

A: Nein.

F: Dann Spengler. Der war aber nicht beim Einsatz.

XX

A: Doch, er war ganz kurze Zeit dabei, er hat da einen Film gedreht. Er war in Darmstadt; ist allerdings erst sehr spät verhaftet worden.

F: Dann Sturmabfuhrer Theisel und Specht. Waren die im Einsatz ?

A: Ja, im Westen damals, in Straßburg.

F: Wissen Sie die Vornamen ?

A: Von Specht nicht; Theisel hieß Theo. Ob letzterer im Einsatz war, weiß ich nicht.-

Dann Sturmartillführer Thors, der war im Einsatz beim Befehlshaber Verona, Dr. Kaster, der fruchere Befehlshaber in Den Haag.

Dann ein Kriminalrat Dr. Bruschwitz. Der war in Dachen, ist auch einmal in Osten gewesen. Dann ein Sturmabfuhrer Hoef, ein Stapo-Obersturmführer, Oberregierungsrat von der Stapo.

7655

F: Sein Vorname ?

A: Wilhelm. Der war Kommandeur in Dijon in Frankreich. Dann ein Sturmabfuhrer Ems, Personalreferent Salzburg.

F: War der im Einsatz ?

A: In Den Haag.- Dann der Adjutant von Skorseny; <sup>Rail</sup> Gschl.

F: Wissen Sie noch weitere Einsatzleute ? Haben Sie den Kuehl irgendwo getroffen ?

A: Nein, den kenne ich selbst nicht erlebt, der soll angeblich in Ludwigsburg sein.

F: Wenn Ihnen noch weitere Namen einfallen, dann schreiben Sie mir die bitte auf.

Haben Sie einmal die ursprünglichen Einsatzbefehle gelesen ?

A: Nein.

F: Waren Sie einmal dabei bei einem Treffen Ohlendorff's und seinen Führern ?

A: Eine geschlossene Zusammenkunft aller Führer ist mir unbekannt. Dienstbesprechungen zwischen Ohlendorff und seinen Kommandoführern habe ich ebenfalls nie mitgemacht; ob Seibert dabei war, weiß ich nicht.

F: Haben Sie Seibert irgendwo einmal wieder gesehen ?

A: Nein. Gesprächsweise soll er in der englischen Zone

7656

sein.

F: Wollte Ehrlich oder Spengler, oder irgendjemand Sie fuer den Wehrwolf haben ?

A: Nein. Ueber den Wehrwolf ist mir dienstlich ueberhaupt nichts bekanntgeworden. Ich kann nur Schluesse ziehen aus Entwicklungen, die sich zum Schluss noch zugetragen haben, aus meiner Taetigkeit in Augsburg her.

F: Sie waren zum Schluss in Augsburg, nicht in Berlin ?

A: Nein. Ich wurde in Dezember 1944 nach Augsburg versetzt und dort erschien Spengler. Er war in unserer Dienststelle in Augsburg aber nur sehr kurz. Was er mit unserem Sturmbannfuhrer Kiene besprochen hat, weiss ich nicht. Kiene verschwand wenige Tage spaeter aus Augsburg, offenbar mit einem Auftr.eg von Spengler. Welchen Auftrag er hatte, kann ich nicht sagen. Aus meiner Vernehmung in Kempten muss ich schliessen, dass sich zum Schluss Dinge ereignet haben, die uns sehr stark in Verdacht gebracht haben, Wehrwolf-Arbeit geleistet zu haben. Da war ein Obersturmbannfuhrer Graf, der offenbar sehr stark in diese Dinge verwickelt war, ein Toni Graf. Sein Bruder Mathias Graf war auch in Necten; er sprach gut franzoesisch und ist auch in diese Dinge verwickelt worden damals. Mehr weiss ich nicht. Wir selbst sind beim SD-Abschnitt in Augsburg in diese Dinge nicht eingeweiht gewesen.

Von Kiene hoerten wir nichts mehr. Ich habe mich dann am 26. April von Augsburg abgesetzt und habe unsere SD-Dienststelle

7657

in der Privatwohnung von Graf in Kempten wieder vorgefunden. Wir haben uns dann abgesetzt nach Sonthofen; dort haben wir unsere Dienststelle abgewickelt. Kiene war darauf bedacht, dass alles vernichtet wird. Dann war die Dienststelle aufgeloeset. Kiene verschwand in alle Winde. Die einzelnen Leute waren bereits von Kempten mit falschen Papieren ins Gelaende verschwunden, obwohl sie inzwischen fast alle geschmappet worden sind.

F: Wir wollen uns nun ein bisschen ueber Ohlendorff und EGD unterhalten. Ist Ihnen bekannt, dass Ohlendorff irgendwelche Befehle gegeben hat ueber Tootungen ?

A: Das ist mir nicht bekannt.

F: Als wir uns damals in Oberursel ueber diese Dinge unterhielten, hatten wir allerdings noch kein schriftliches Material. Es war wohl da, aber ich hatte es noch nicht zur Verfuegung, um mich mit dem Komplex so zu befassen. Heute haben wir einen Teil hier und ein Teil ist im Anrollen.

Die Tootungszahlen wurden regelmessig ueber Funk nach Berlin gemitt. Stimmt das ?

Sie nahmen taeglich Funkverbindung mit Berlin auf um Zahlen durchzugeben.

A: Nein.

F: Das sollten Sie aber. In Berlin war eine besondere Dienststelle eingerichtet, ein Zimmer und ein Offizier, der

7658

nichts anderes zu tun hatte, als die Funkverbindung und die Standorte der Einsatzgruppen und -Kommandos aufzunehmen.

A: Das weiss ich nicht. Gerade der Funk hatte die strenge Anweisung, dass niemand die Funkstelle betreten durfte, sodass <sup>so dass</sup> ~~man~~ meines Erachtens niemand etwas darüber weiss, der nicht selbst direkt in Funkwesen arbeitete.

F: Funkberichte gingen ungefahr alle zwei Wochen heraus.

A: Ja, 14-taegige Berichterstattung.

F: Schriftliche Berichterstattung?

A: Von Fall zu Fall; das war nicht vorgeschrieben, sondern auf dem Kurierwege wurde, sobald genug Material vorhanden war, dieses mit Urlaubersendungen mit Kurier nach Berlin geschickt.

F: Man hat auch Berlin monatlich einen Bericht herausgegeben bis zum 1. Mai 1943 gab es doch die Monatsberichte ueber die Taetigkeit der Einsatzgruppen.

A: In den besetzten Ostgebieten, richtig.

F: Mussten Sie nicht dort einen Redaktionsschluss machen, oder, wenn Ihre Einsatzgruppe nichts mitgeteilt hatte, haben Sie da nicht versucht das irgendwie noch mit rein zu kriegen?

A: Ich habe nie gewusst, dass unsere Berichterstattung fuer diese Grundberichte verwendet werden sind.

7659

F: Ab 1. Mai sind die Berichte geändert worden. Sie bekommen einen neuen Namen und wurde ein woechentlicher Bericht.

A: Das weiss ich nicht.

F: Konnen Sie z.B. den Stahlacker?

A: Dem Namen nach bekannt.

F: Er hat doch die Einsatzgruppe A gehabt und hat doch Buecher geschrieben.

A: Das ist mir nicht bekannt.

F: Buecher mit Goldpraegung; Einsatzgruppe A. Haben Sie auch solche Sachen gemacht?

A: Nein.

F: Diese Dinge sind aber von Chlenderff bzw. Seibert diktiert worden. Haben Sie nicht fuer die Registratur Kopien davon bekommen?

A: Diese Dinge sind zurueckgekommen und abgelegt worden.

F: Was wurde in diesen Funkberichten ungefahr angegeben?

A: Es wurde in knapper Stichwortform die Taetigkeit waehrend der Berichtszeit zum Ausdruck gebracht.

F: Also sagen wir halt nur die Exekutiv-Taetigkeit.

7660

At Nein, die Gesamt-Tatigkeit.

F: Auch Lage-Berichte ?

At Ja. Das Wesentliche wurde in diesen Funkberichten mitgeteilt und das ausführlich später nachgeschickt.

F: Sagen wir mal: dass die Frauen sich in Nikolajew beschwert haben, dass es zu wenig Butter gibt und dass bei einer Kausuchung 15 Mann erschossen wurden.

At Nein, das sind Einzelheiten, die in die Funkberichte überhaupt nicht hereingekommen sind. Nur das Grundsätzliche, die Lage über den Ernährungssektor. Einzelne Beispiele später in den einzelnen Berichten.

F: Können wir mal den Fall mit der Butter, oder eine Verknappung von Weizen. Da hieß es in dem Funkbericht ungefähr: Die Bevölkerung erbeut über die Lebensmittel-Verknappung; während in späteren Bericht die Ursachen und die Einzelheiten bekanntgegeben worden sind.

At Jawohl.

F: Als Ohlendorff und Sie von der Dienststelle weggingen, sind da die Akten dort geblieben oder wurden sie mitgenommen ?

At Ist alles dort geblieben. Ich habe jedenfalls meinen Geschäftsbericht in Simferopol an seinen Adjutanten Thielecke übergeben.

7661

F: Wie ist sein Vorname ?

At Ist mir nicht bekannt.

At Sein Dienstgrad ?

At Obersturmführer. Er kam von Halle. Ich hatte den Mann lediglich vorzustellen aber Akten oder dergleichen haben wir nicht mitgenommen.

F: Könnten wir aus den Berichten erahn sehen, sagen wir mal, die von den einzelnen Kommandos wissen, dass diese Kommandos im Auftrag Ohlendorff's handelten ?

At Das ist sehr schwer zu sagen. Wir gaben einen Abriss über unsere Tätigkeit über die Ereignisse.

F: Ist während Ihrer Zeit zu Ohlendorff oder zu den verschiedenen Kommandos ein neuer Kommandoführer gekommen ?

At Ja.

F: Wer zum Beispiel ?

At Der Sturmführer Müller. Dann kam Dr. Werner Braune, der hat abgelöst den Bruno Müller.

F: Ist Ihnen aus Beispiel bekannt, dass Ohlendorff denen Instruktionen gegeben hat ?

At Nein, davon ist mir nichts bekannt.

7662

F: Auch nicht so, dass Sie wissen, es fanden Konferenzen statt ?

A: Sie machten Ihren Dienstantritt und meldeten sich bei Ohlendorff. Und was dort gesprochen worden ist, weiss ich nicht.

F: Sie uebernahmen das Kommando und dann kamen die Berichte ueber die Lage und ueber die Fortungen von Leuten herein ?

A: Man kann schliessen, dass Ohlendorff die Leute in ihre Arbeit eingewiesen hat.

Von Berlin wurden wir eingesetzt und wussten nicht, was wir dort machen sollten. Wir wussten nur, wir wurden abgestellt zu einer Einsatzgruppe und dann wurde jeder von Ohlendorff zu einer Verwendung bestimmt; er bekam Auftrag, sich zu dem Einsatzkommando zu begeben und dorthin zu begeben.

Er kam von Berlin zur Einsatzgruppe, stellte sich beim Einsatzgruppenchef vor und fuhr an den von ihm befohlenen Ort, nach der Einweisung beim Chef.

F: Waren Sie dabei, als die anderen zu dem verschiedenen Kommandos eingefuehrt worden sind ?

A: Die 10 Mann ? Jawohl. Die waren alle 10 versammelt im Kasino in Nikolajew und dann hat Ohlendorff den anderen Leuten nicht gesagt worum es sich handelt, sondern er hat ihnen nur ein Interview gegeben, eine kurze Besprechung und hat ihnen nicht gesagt, was ein Einsatzkommando ist. Nein, davon hat er nicht gesprochen.

7663

Er hat sich lediglich interessiert ueber ihre Vergangenheit und hat daraus den Schluss gezogen, wie er sie verwenden wollte.

F: Und niemand hat gewusst was ein Einsatzkommando ist und gefragt wurde auch nicht ?

A: Nein.

F: Sie kennen die Statistiken ueber die Fortungen ?

A: Nein. Es sind bei der Einsatzgruppe keine Statistiken gefuehrt worden.

Aber immerhin, Ohlendorff hat uns gesagt hier, fuer wieviel Mann eine SD-Gruppe verantwortlich ist, waehrend seiner Zeit.

F: Fuer 500 000.

A: Fuer 50 000, jawohl. Das habe ich mit Schrecken festgestellt, weil mir ueber derartige Zahlen nichts bekannt war.

F: Haben Sie keine Statistiken darueber gefuehrt ?

A: Nein.

F: Wenn sie gefuehrt worden waeren, muessen Sie es doch wissen.

A: Ich weiss nicht, ob ich das unbedingt wissen musste.

F: War koennte also nach der Konstruktion des Stabes Ohlendorff das gemacht haben ?

7664

21

A: Selbst, sein Vertreter, bzw. sein Schreiber Fritsch, der ja diese Dinge diktiert bekommen hat. Und ich habe selbst - um noch einmal auf diese Berichte zurückzukommen - niemals eine Zahl gesehen. Auf unserem Exemplar stand keine drauf, da blieb eine Lücke, sodass fuer mich nie daraus ersichtlich war, wieviel das insgesamt waren.

F: Das heisst, der einzige der das haette machen koennen waere Fritsch gewesen und natuerlich auch Willy Selbst.

A: Ja, aber das moechte ich nicht mit Bestimmtheit sagen; aber Willy Selbst war sein Vertreter.

F: Aber nun ist doch Ohlendorff von Zeit zu Zeit weggefahren und waehrend dieser Zeit sind doch auch sicherlich Berichte nach Berlin rausgegangen.

A: Nein.

F: Wenn Ohlendorff nicht da war, ging alles schlafen, oder wie war das ?

A: Dass ein Bericht waehrend Ohlendorff's Abwesenheit nach Berlin notwendig gewesen waere, kann ich mich an keinen Fall erinnern. Meistens war es so, dass Ohlendorff und Selbst zusammen fahren und dann hiess es so ungefaehr: hueten Sie das Haus schon. Was unter 4 Augen besprochen wurde, weiss ich nicht. Ich nahm dann Telefongespraechen entgegen und konnte immer nur sagen: der Chef

7665

3

ist auf Dienstreise, rufen Sie in zwei oder drei Tagen wieder an. Ich war in die Sachen selbst nur ganz schwach eingeweiht, zumal wenn es sich um SD-Berichte handelte.

F: Die SD-Berichte wurden von Selbst gemacht ?

A: Ja.

F: Aber Sie haben doch z.B. Beispiel die Berichte der Einsatzkommandos in Ihrer Kanzlei abgelegt ?

A: Die sind in den Akten abgelegt worden.

F: Die Akten von 10a, 10b, 11a, 12 usw. zusammen addiert, dann wuerde man auf die Summe kommen, die nach Berlin berichtet worden ist.

A: Das weiss ich nicht. Nach den Zahlen, die mir aus Berichten der Einsatzkommandos bekanntgeworden sind, kann ich mir keine 90000 vorstellen.

F: Waehrend der Winterzeit war nicht so viel los. Sagen wir mal, Sie haben sich dort nicht so sehr bewegt in der neuen Gegend.

A: Kaum. Wir waren auf der Erim sesshaft, so lange ich da war.

F: Das, was ich meinte, dass Sie eben in spaeteren Zeiten sesshaft waren und nicht in neue Gebiete kamen, wo die Ausrottung

7666

4

31

der Juden und Kommunisten nicht so sehr in Frage kam.

Waren Sie noch dort, als das Sonderkommando Kerecman  
gegründet worden ist ?

A: Das ist mir nicht bekannt. Kerecman war als  
Hocharer SS- und Polizeiführer angewandt, aber wir haben ihn  
nie gesehen.

F: Prutzmann war dort noch.

A: Nein, Prutzmann hatte die ganze Ukraine und Kerecman  
war bei Prutzmann zum Lernen.

F: Hatten Sie irgendeinen Verbindungsführer zu  
Dr. Thomas ? Sie kennen Dr. Thomas.

A: Ja.

F: Kennen Sie noch Leute von der Einsatzgruppe C ?

A: Nein. Der Kommandeur von Nikolajew war Obersturn-  
führer oder Sturzbannführer Spann. Mehr ist mir nicht bekannt.

F: Dass Ihnen evtl. Thomas gesagt hat, das ist meine  
Arbeit ?

A: Thomas war ein ziemlicher Draufgänger. Thomas ist  
zweifellos einer der aktivsten Leute mit gewesen.

F: Lebt Thomas noch ?

7667

A: Ist mir nicht bekannt.

F: Wer hatte bei Ihnen die Gas-Autos unter sich ?

A: Mir ist nicht bekannt, dass wir solche hatten.

F: Ja, Sie hatten drei Stusak.

A: Davon weiss ich nichts; kann nur unterstanden haben  
den technischen Inspektor.

F: Haben Sie einen Mann namens Becker oder Becker  
beim Einsatz-Kommando gehabt ?

A: Becker — ich kann mich an einen Becker entsinnen,  
der rote Haare hatte. Der ist einige Tage bei unserer Einsatzgruppe  
gewesen; was er dort gemacht hat, kann ich nicht sagen.

F: Wie hiess der mit Vornamen ?

A: Das weiss ich nicht. Den Becker, den ich meine, ist  
auch nie zur Einsatzgruppe D abgeordnet gewesen. Becker erschien  
häufig. Es erschienen oft Leute mit einem Sonder-Auftrag, sprachen  
mit dem Chef und verschwanden dann wieder.

F: Wer sprach da mal mit dem Chef wegen eines Sonder-  
auftrages ?

A: Kurrek. Der hat das Unternehmen "Zeppelin" aufgebaut.  
Das war eine Aktion des Amtes B - eine Agentenschule. Aber die

7668

haben nicht der Einsatzgruppe unmittelbar unterstanden.

F: Wissen Sie, wie die ihre Aussonderung gemacht haben ?

A: Das weisse ich nicht. Ich kenne nur den Namen Zepelin, es ist da sicher ein entsprechendes Schreiben aus Berlin gewesen, das sich lediglich um organisatorische, personelle Dinge handelte nur Unterrichtung der Einsatzgruppe. Sachliche Weisungen sind mir zum Unternehmen Zepelin nicht bekanntgeworden.

F: Wissen Sie, ob innerhalb des Unternehmens Zepelin auch Erschliessungen vorgekommen sind ?

A: Nein.

F: Konnten Sie die Bestimmung zur Sonderbehandlung russischer Kriegsgefangener ?

A: Nein.

F: Was wurde mit den Kriegsgefangenen normalerweise gemacht ? Das muessete Ihnen eigentlich bekannt sein. Ich habe den Schriftwechsel hier und die Anweisungen ueber die Behandlung russischer Kriegsgefangener einschl. Festungen. Der ging auch an Ihre Dienststelle, und zwar zeigen unsere Berichte, das heisst nicht unsere Berichte, sondern der Verteiler, der hinten drauf steht, dass Einsatzgruppe verstaendigt wird.

A: Das kann ich nicht bestreiten, aber ich kann mich nicht darauf entsinnen.

7669

F: Also, die Berichte lauteten ungefaehr so, dass sie grundsaeztlich sagten, dass russische Kommissare, Politruks und russische Jyden sofort der Sonderbehandlung zugefuehrt werden sollen.

A: Das ist mir nicht bekannt.

F: Ich werde Ihnen in den naechsten Tagen die fraglichen Kopien zeigen.

Wer konnte die gehabt haben ? Hatte Ohlendorff noch eine Privat-Registatur oder ging das alles durch Ihr Zimmer ?

A: Von einer besonderen Privat-Registatur ist mir nichts bekannt.

F: Ich wuerde es nicht verstehen, denn schliesslich hat sich das Geschaeftszimmer der Einsatzgruppe doch so viel mit Festungs-Berichten beschaeftigt, wo die das klar mitteilen, *was die nicht angekommen sind.* ~~das das ... aufgehoben wurde.~~ Die ganze Sache war ja eine geheime Reichsache.

A: Mir ist d-rueber nichts bekannt; es kann sein, dass er persoenlich diese Dinge aufbewahrte. Die Einsatzkommandos haben 14-taegig berichtet und daraus wurde der Gesamtbericht gemacht.

F: Und wenn Sie diese Berichte in Ihr Zimmer zur Registrierung bekamen, dann haette die Gesamtweisung auch mit dabei sein koennen.

7670

27

A: Könte man annehmen. Ich habe in Simferopol einen vuesten Saustall von Papier vorgefunden, da mein Registrar-Vorgaenger, der Bruecken hiesse, auf Weisung oder nicht, keinerlei Aktenhaltung hatte und man dem allernoetigsten Geschaeftsverkehr nicht mehr kontrollieren konnte und machte dann erst, ohne Befehl, aus eigenen Stuecken daran, eine Registrarat anfrubauen, weil ich sonst nicht durchgekommen waere.

F: Diese Befehle sprechen nicht von dem Aufbau der Einsatzgruppe, sondern sind die sogenannten Einsatzbefehle, die Geheim Reichssache waren, die den bereits erwaehnten Verteiler hatten und die von Zeit zu Zeit herunter kamen. Zum Beispiel die Nummern 8 und 9 behandeln die Exekutive von russischen Kriegsgefangenen, wie und wo sie durchzufuehren sind, wo exekutiert werden muss und geben auch einen gewissen Aufschluss ueber die geschichtliche Herkunft der verschiedenen russischen Volkstaeame.

A: Das ist mir nicht bekannt.

F: Ich moechte nur wissen, ob die bei Ihnen abgelegt worden sind. Ich habe sie ja hier alle mit allen Daten usw.

A: Nein.

F: Haben Sie eigentlich die Kopien bekommen von den Berichten, nicht von den anderen Einsatzgruppen, sondern von Kommandostab des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. Davon wurden doch spaeter die Monats- und Wochenberichte zusammengestellt.

7671

3

Haben Sie von da eine Kopie bekommen, um grundsaeztlich unterrichtet zu sein, wie die Lage bei den anderen Einsatzgruppen ist, zum Beispiel die Partisanen- und die ganzen SD-Nachrichten, die hinten drinnen waren ?

A: Ob das die aus meiner Zeit meiner Taetigkeit der Einsatzgruppe her komme, weiss ich nicht. Ich habe sie spaeter kennengelernt bei der Arbeitsgruppe.

F: Also Sie hat das bekommen ?

A: Ja, ich kenne sie aus dem Vorzimmer und spaeter aus Berlin; aber auch Sie muss diese Dinge bekommen haben.

F: Und wenn nicht, waeris es ja Ohlendorff herunter geschickt haben, zum mindesten zu den Hohen Chefs.

7672

4  
34

Vernehmung Nr. 661b

des Heinz Hermann Schubert

durch Mr. Martenberg

auf Veranlassung von Mr. Walton

am 4. Febr. 1947 von 10.15 bis 10.55 Uhr

1. Fr.: Sind Sie derselbe Schubert, den ich bereits mehrmals unter Eid vernommen habe?

A.: Ja, der bin ich.

2. Fr.: Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass Sie sich auch weiterhin unter Eid befinden, und eine wissenschaftliche Fortlassung in Ihrer Aussage genau so gewertet wird, wie eine falsche Aussage. Ist Ihnen dies bekannt?

A.: Ja.

3. Fr.: Ich habe hier eine Erklärung vorbereitet. Bitte lesen Sie dieselbe durch, machen Sie Änderungen oder Verbesserungen, die Sie für notwendig erachten und unterschreiben Sie.

A.: Zeuge liest die Erklärung durch, macht Verbesserungen und unterschreibt dieselbe.

4. Fr.: Während Ihrer Tätigkeit bei der Einsatzgruppe hatten Sie doch wohl Gelegenheit, die Unterschriften der verschiedenen Führer aus den Berichten her kennenzulernen?

A.: Ja.

7673

--2--

5. Fr.: Ich werde Ihnen jetzt verschiedene Dokumente vorlegen, Sie lesen bitte davon die Kopie und Unterschriften für das Protokoll vor. Der Text ist verdeckt, da er z. Zt. nichts zur Sache zu sagen hat. Dem Zeugen wird das Dokument Nr. NOKW 634 vorgelegt.

A.: Der Beauftragte des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD beim Befehlshaber des rückwärtigen Heeresgebietes Sued, Einsatzgruppe D. Tagebuch Nr. 920/41. Datum: O. U. 9. Okt. 1941. Unterschrift: i. V. Seibert, SS-Sturmtruppführer.

6. Fr.: Die Unterschrift ist Ihnen bekannt?

A.: Ja.

7. Fr.: Ist das die Unterschrift von Willi Seibert, der Ohlendorff's Vertreter war, als Sie dort bei der Einsatzgruppe tätig waren?

A.: Ja.

8. Fr.: Es folgt ein weiteres Dokument Nr. NOKW 642.

A.: Kopf: Einsatzgruppe D.

9. Fr.: Ist dies die gleiche Dienststelle wie vorher?

A.: Ja, Einsatzgruppe D

10. Fr.: Wann datiert?

A.: O. U. 4. 5. 1941, Unterschrift: Ohlendorff

11. Fr.: Kennen Sie diese Unterschrift?

A.: Ja.

12. Fr.: Wer war Ohlendorff damals; ist es die Unterschrift des Chefs der Einsatzgruppe D?

7674

PH  
Schubert  
4/2/47  
B.I.R.

4

70

-- 3 --

A.: Ja.

13.Fr.: Ein weiteres Dokument hier, mit der Nummer NOKW 641.

A.: Kopf: Sonderkommando 10a vom 8.10.1941; Dienstliche Aeusserung, Unterschrift: Spiekermann, SS-Untersturmfuehrer.

14.Fr.: Kennen Sie diese Unterschrift?

A.: Nein, sie ist mir nicht bekannt, aber der Name als solcher.

15.Fr.: Haben Sie nie eine Unterschrift von Spiekermann gesehen?

A.: Koennte ich mich nicht entsinnen.

16.Fr.: Ist Ihnen bekannt, dass Spiekermann beim Sonderkommando 10a war?

A.: Ich weiss nur, dass er bei der Einsatzgruppe war, welches Kommando haette ich nicht geusst, erst jetzt bekannt geworden.

17.Fr.: Jetzt habe ich hier ein Dokument, ohne Nummer.

A.: Kopf: Sonderkommando 10a, datiert vom 8.10.41, Unterschrift: gez. Seetzen, Obersturmbannfuehrer.

18.Fr.: Kennen Sie diese Unterschrift?

A.: Ja.

19.Fr.: Ist dies der gleiche Seetzen, der das Sonderkommando 10a kommandiert hat?

A.: Ja.

20.Fr.: Hier noch ein weiteres Dokument ohne Nummer.

A.: Kopf: Sonderkommando 10a vom 10.7.41, Meldung. Unterschrift: gez. Seetzen SS-Obersturmbannfuehrer, Einsatzgruppe D. Fuer die

7675

3

71

-- 4 --

die Richtigkeit der Abschrift, Unterschrift. Diese ist mir nicht bekannt, soll aber wohl Seidel heissen.

21.Fr.: Ist Ihnen der Name Seidel nicht bekannt?

A.: Ein Seidel ist mir bekannt, muss aber ein anderer sein. Ein Seidel als Polizeiasistent ist mir unbekannt.

22.Fr.: Noch ein Dokument ohne Nummer.

A.: Der Beauftragte, des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD beim Befehlshaber des rueckwaertigen Heeresgebietes Sued Einsatzgruppe D. Tagebuch Nr. 83/41 vom 4.8.1941, Unterschrift: Zapp, SS-Sturmbannfuehrer und Fuehrer des Sonderkommandos 11a.

23.Fr.: Ist dies der Zapp, der der Fuehrer des Sonderkommandos 11a damals war?

A.: Ja.

24.Fr.: Hier wieder ein Dokument ohne Nummer.

A.: Bericht ueber die Taetigkeit des Sonderkommandos 11a in Nikolajew vom 18.8. bis 31.8.41, Unterschrift: Zapp SS-Sturmbannfuehrer.

25.Fr.: Ist also derselbe, der das Einsatzkommando 11a hatte?

A.: Ja.

26.Fr.: Es folgt Dokument Nummer NOKW 628.

A.: Der Beauftragte des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD beim Befehlshaber des rueckwaertigen Heeresgebietes Sued Einsatzgruppe D. Tagebuch Nr. 1118/42 vom 16.4.42.

7676

36

Unterschrift: Seibert, SS-Obersturmbannführer.

27.Fr.: Ist dies der Seibert, der Ohlendorff's Vertreter bei der Einsatzgruppe war?

A.: Ja.

28.Fr.: Als letztes Dokument die Nr. NOKW 631.

A.: Der Beauftragte des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD beim Befehlshaber des rückwärtigen Heeresgebietes Saad, Einsatzgruppe D. Tagebuch Nr. 301/42 vom 12.2.1942. Unterschrift: Ohlendorff-SS-Oberführer.

29.Fr.: Ist dies die Unterschrift des Ohlendorff, der die Einsatzgruppe D kommandierte?

A.: Ja.

30.Fr.: Sie kennen also alle diese Unterschriften aus Ihrer Zeit bei der Einsatzgruppe, da sie dort mit diesen Schreiben dienstlich in Berührung kamen?

A.: Ja.

31.Fr.: Wie war die Gliederung der Einsatzgruppe D?

A.: An der Spitze der Gruppenstab, dem fünf Einsatzkommandos bzw. Sonderkommandos unterstellt waren.

32.Fr.: Wer hatte die Befehlsgewalt nach oben, d.h. wer gab Befehle an die Einsatzgruppen?

A.: Die Befehlsgebung war geteilt. 1.) das Reichssicherheitshauptamt, 2.) AOK der 11. Armee (von Mannstein). Letzteres bezieht sich nur auf die drei Einsatzkommandos 10b, 11a und 11b der Krim.

7677

33.Fr.: Und die anderen Gruppen?

A.: Diese unterstanden anderen Armeen/Obrigkeiten, z.B. 17. Armee, 6. und 2. Panzer-Armee (von Kleist)

34.Fr.: Welche Stelle war beim Reichssicherheitshauptamt zuständig?

A.: Es war immer Sicherheitspolizei und SD gezeichnet.

35.Fr.: Kaltenbrunner oder Mueller?

A.: Wer im Einzelnen gezeichnet hat, weiss ich mit Sicherheit nicht mehr zu sagen.

36.Fr.: Kann ich diese Karte ueber die Unterteilung anfertigen lassen wurden Sie die Richtigkeit bescheinigen?

A.: Wir haben nur an das Reichssicherheitshauptamt berichtet.

37.Fr.: Ja, Sie kennen doch aber die Einteilung des Reichssicherheitshauptamtes von Ihrer spaeteren Taetigkeit her. z.B. die Berichte aus den Einsatzgebieten von Mueller und Noske?

A.: Mueller war als Amtschef, Noske hat den Kommandostab gefuehrt.

38.Fr.: Der Nachschub fuer Sie draussen kam von Amt 117

A.: Ja, ueber das Reichssicherheitshauptamt.

39.Fr.: Auch die Gaswagen?

A.: Weiss ich nicht, entzieht sich meiner Kenntnis. Auf dem Marsch versorgte uns die 11. Armee (Verpflegung, Ersatzteile usw.), nicht das Reichssicherheitshauptamt.

40.Fr.: Was uns interessiert sind aber gewisse Sonderachen fuer Sondereinsatze.

7678

74

-- 7 --

A.: Solche Dinge koennen nur vom Reichssicherheitshauptamt gekommen sein.

41.Fr.: Spaeter waren Sie dann bei Ehlich?

A.: Ja, ab Oktober 1943.

42.Fr.: Waren Sie auch bei der Werwolfstagung in Potsdam dabei?

A.: Nein.

43.Fr.: Wissen Sie etwas darueber?

A.: Nein, ist mir nichts bekannt.

44.Fr.: Ihnen ist also weder die Taetigkeit von Ehlich noch von Spengler in Werwolf bekannt?

A.: Nein, mir ist nichts bekannt. Jch war ja auch meher nicht mehr in Reichssicherheitshauptamt, sondern in Augsburg taetig.

7679

4  
Vernehmung Nr. 661-C

41  
Vernehmung des Heinz Hermann Schubert  
am 18. Februar 1947 von 16.00 bis 16.30 Uhr  
durch Hr.artenberg  
auf Veranlassung von Hr. Salton

Fr.: Sind Sie der gleiche Schubert, den ich bereits neulich unter  
Eid vernommen habe?

A.: Ja, der bin ich.

Fr.: Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass Sie sich auch weiterhin  
unter Eid befinden. Hier habe ich eine Karte von Suedrussland,  
bitte zeigen Sie mir hier die Orte, die zu der Einsatzgrup-  
pe B, bzw. zu den verschiedenen Einsatzkommandos gehoerten,  
zu der Zeit, da Sie dort waren.

A.: Zeuge gibt die verschiedenen Orte an.

Fr.: Ich wiederhole nochmals zusammenhaengend:

- Einsatzkommando 11b: Simferopol, Stadt- und Landkreis  
" " 11a: Jalta, Stadt- und Landkreis  
" " 10b: Feodosia und suedl. Teil der Insel Kertch  
" " 12: Melitopol  
" " 10a: Mariapol und spaeter Rostow.

Stimmen diese Orte?

A.: Ja, ist richtig.

Fr.: Sie waren also Adjutant von Ohlendorff?

A.: Ja.

7680

3  
42  
-- E --

Fr.: Worin bestand Ihre Taetigkeit dort bei Ohlendorff?

A.: Ich hatte die Dienstaufsicht ueber das Geschaeftszimmer,  
persoenliche Betreuung des Chefs, Kasino-Offizier usw.

Fr.: Gehrte zur persoenlichen Betreuung des Chefs auch, dass  
Sie mit ihm zusammen auf Dienstreise gingen?

A.: Ja, aber nur einige Mal.

Fr.: An welchen Orten sind Sie bei diesen Reisen gewesen?

A.: In Feodosia und in Kertch.

Fr.: Sind dies die einzigen Dienstreisen gewesen?

A.: In Mejn, einmal noch nach Jewpatorija.

Dies ist dann aber wohl alles gewesen.

Fr.: Was war der Zweck der Reise nach Feodosia?

A.: Der ist mir nicht bekannt gewesen, weiss nicht, welche Zweck-  
e der Chef verfolgte mit diesen Fahrten.

Fr.: Und was machten Sie dort?

A.: Ich war nur als Begleitung des Chefs dort. Habe an keiner-  
lei Besprechungen teilgenommen, weiss also nicht, was dort  
besprochen worden ist.

Fr.: Und welches war der Zweck in Kertch?

A.: Hier war nur eine Besichtigung der Stadt vorgesehen und  
der Dienststelle. Soweit mir erinnerlich, sind wir noch am  
gleichen Tage zurueckgefahren.

Fr.: Was machten Sie in Jewpatorija?

A.: Dort waren wir nur die letzten Tage vor der Abfahrt von

7681

PH  
(Schubert)  
Liebermann  
18/2/47

3  
B.I.A.  
39

49

Fritz Ullrich, er war SS-Hauptscharführer.

Fr.: Er kam also nur fuer die Verwaltung der anfallenden Kleidung und der Wertesachen in Frage?

A.: Ja.

Fr.: Der Funkstellenleiter, Dolmetscher auch nicht?

A.: Nein.

Fr.: Dr. Schnupfagen hat sicher genug mit den Truppen zu tun gehabt. Bleiben also nur Seibert, Sabel, Ohlendorff und Sie selbst.

A.: Ich aber nicht, ist bei mir nicht passiert.

Fr.: Unterstand der Verwaltungsfuehrer Ihnen oder direkt Ohlendorff, resp. seinem Vertreter Seibert?

A.: Ohlendorff oder Seibert.

Fr.: Ging seine Korrespondenz ueber das Geschaeftszimmer oder direkt mit Berlin?

A.: Es ging alles ueber das Geschaeftszimmer.

Fr.: Wie wurde die Verwaltung dieser Sachen gemacht?

A.: Die Wertesachen gingen alle nach Berlin zum Reichssicherheitshauptamt.

Fr.: Bestimmt zum Reichssicherheitshauptamt oder zum Finanzamt?

A.: Mir ist nur ein Erlaess bekannt, wonach saemtliche Wertesachen an das Reichssicherheitshauptamt zur Weiterleitung an das Reichsfinanzhauptamt geschickt werden mussten. Dieser Erlaess kam wohl 1941 oder 1942 heraus. Die Unterschrift weiss ich nicht mehr.

7688

150

Fr.: Wo kamen die Sachen hin, die bei den einzelnen Kommandos anfielen, wurden sie bei Ihnen gesammelt?

A.: Soweit ich weiss, kamen die Wertesachen alle zur Einsatzgruppe.

Fr.: Und von dort dann nach Berlin?

A.: Ja. Mir ist z.B. ein Fall erinnerlich, wo der Verwaltungsfuehrer dem Kurier ein versiegeltes Paket mitgab nach Berlin. Ob es oeffters geschah, weiss ich nicht.

Fr.: Wissen Sie etwas ueber den Inhalt des Paketes?

A.: Nein.

Fr.: Handelte es sich um Uhren, Geld, Edelsteinen oder sonstigen Wertgegenstaenden?

A.: Es kann sich um solche Dinge gehandelt haben, nach dem Erlaess zu urteilen nehme ich es an, weiss es aber nicht bestimmt.

Fr.: Was geschah mit der Bekleidung?

A.: Kleidung wurde bei der Einsatzgruppe nicht aufbewahrt. Was damit geschah, weiss ich nicht. Mir ist nur einmal erinnerlich, dass sich Ohlendorff sehr empoeert hat, dass Offiziere der Wehrmacht, d.h. der 11. Armee, allzu oft kamen, um solche Bekleidungsstuecke fuer ihre Zivilangestellten zu erhalten. Er wollte deswegen sogar mit General von Mannstein sprechen, hielt es nicht fuer wuerdig, dass die Offiziere ihre Freundinnen mit diesen Dingen beschenken und einkleiden wollten. Das Gespraech war entweder mit Seibert oder Braune. Mehr weiss ich nicht.

7689

Fr.: Wenn sich Ohlendorff so abfällig darüber ausserte, dass die Offiziere der 11. Arsee diese Kleidung fuer ihre Dolmetscherinnen und Freundinnen verwenden wollten, dann musste er doch ein Ziel vor Augen haben, was er sonst damit beabsichtigte.

A.: Ich glaube es nicht, war wohl mehr vom menschlichen Standpunkt aus.

Fr.: Sie sprechen vom menschlichen Standpunkt, dann haette man diese Leute nicht erst beseitigen muessen, Sie wissen doch, 60 000 stehen fest.

A.: Ja, Sie sprachen mir bereits davon, kann es nicht glauben.

Fr.: Was wurde also mit den Kleidern gemacht?

A.: Ich koennte mir vorstellen, dass sie verteilt wurden.

Fr.: Wer hat mit dem juedischen Aeltestenrat verhandelt?

A.: Die einzelnen Kommandofuehrer.

Fr.: Auch Ohlendorff?

A.: Ich glaube es nicht.

Fr.: Sind Sie mal bei einer solchen Verhandlung anwesend gewesen?

A.: Nein

Fr.: Haben Sie die Berichte von diesem Aeltestenrat gelesen, oder die Listen ueber die Portschaften u.aehnliche Schreiben?

A.: Nein, die Einsatzgruppe hat auch keine solchen Berichte bekommen. Dieser Aeltestenrat hat nur immer mit dem jeweiligen Einsatzkommando verhandelt.

7698

Fr.: Was enthielten die Berichte, die Sie nach Berlin geschickt haben? Es gab doch zwei verschiedene Berichte; bleiben wir erst einmal bei den Funkberichten.

A.: Bei den Funkberichten wurde in Stichworten Angaben gemacht ueber den Verlauf der verschiedenen Aktionen auf allen Gebieten.

Fr.: Versuchen Sie bitte einmal, einen solchen Bericht zu rekonstruieren.

A.: Als erstes waren die Standorte der einzelnen Einsatzkommandos angegeben, dann nach dem entsprechenden Verteilungsplan wurden die vier Arbeitsgebiete behandelt aus dem Sektor IIIa, III b, III c und III d.

Fr.: Also alle SD-Gebiete?

A.: Ja, aber nur in Stichworten. Dann sehr oft Hinweis auf die militaerische Lage, in kleinerem Abschnitt ueber die Bandentastigkeit und die Orte, ferner evtl. Verluste der Einsatzgruppe und als Abschluss in einem Satz die Anzahl der in dem Bereich der Einsatzgruppe durchgefuehrten Exekutionen.

Fr.: Was das alles bei diesen Berichten?

A.: Im Wesentlichen ja.

Fr.: Wer hat die Berichte abgefasst?

A.: Meistens hat sie wohl Seibert gemacht, gezeichnet wurden sie von Ohlendorff.

Fr.: Wenn Ohlendorff abwesend war, dann signierte sie Seibert selbst?

A.: Ja.

7691

Fr.: Hat sonst noch jemand solche Berichte gemacht?

A.: Ja, der Verwaltungsfuehrer in den Verwaltungsangelegenheiten.

Fr.: An wen gingen diese?

A.: An das Reichesicherheitshauptamt.

Fr.: Zu wem dort, Amt II?

A.: Ja, diese Berichte wurden aber auch von Ohlendorff unterschrieben, nicht von Ullrich.

Fr.: Wer hat das Material fuer diese Berichte gesammelt?

A.: Das Material setzte sich aus den Berichten der einzelnen Einsatzkommandos zusammen. Diese wurden Ohlendorff vorgelegt und an Hand dieser Berichte diktierte er dann.

Fr.: Ohlendorff hatte doch mehr zu tun, als solche Berichte zusammenzustellen, hat nicht jemand den Entwurf gemacht, vielleicht Seibert?

A.: Ja, aber nur Seibert, sonst keiner. Seibert war ja der Sachbearbeiter in allen Angelegenheiten. Ohlendorff liess hat sie dann durchgelesen, Bemerkung/Ruecksprache, hingeschrieben und dann wurde es dementsprechend nachher geantwortet.

Fr.: Woher wissen Sie den Inhalt dieser Berichte?

A.: Diese wurden spaeter im Geschaeftszimmer abgelegt.

Fr.: Haben Sie diese Ablage unter sich gehabt?

A.: Ja.

Fr.: Haben Sie die Ablage aller Pa/piere gehabt?

A.: Soweit er die Einsatzgruppe betraf, allen Schriftwechsel.

7692

Fr.: Haben Sie die Durchschlaege gegengezeichnet?

A.: Nein

Fr.: Wer hat diese sortiert, d.h. bestimmt, wo abzulegen?

A.: Hauptscharfuhrer Frisch machte die Registratur. Jen hatte die Dienstaufsicht nur.

Fr.: Kann haben Sie also die Berichte gelesen?

A.: Ja, nicht jeden, nur wenn ich mal da war und Zeit war.

Fr.: Hat das Reichesicherheitshauptamt den Erhalt dieser Berichte bestaetigt?

A.: Ja, rote Empfangsbescheinigungen bekamen wir.

Fr.: Wer hatte diese unterzeichnet?

A.: Pommeroning wohl, der Leiter des Hauptbueros im Reichesicherheitshauptamt fuer den gesamten Bereich der Geschaeftsstelle der Sicherheitspolizei.

Fr.: Haben Sie auch solche Bescheinigungen fuer die Wertpakete erhalten?

A.: Ist mir nicht genau bekannt. Waere aber denkbar, dass solche an den Verwaltungsfuehrer gegangen sind.

Fr.: Haben Sie Bescheinigungen vom Reichesfinanzamt bekommen?

A.: Nein

Fr.: Entsinnen Sie sich, dass mal etwas mit Uhren los war?

A.: Nein

Fr.: Wissen Sie, dass einmal Uhren an die 11. Armee gegangen sind?

7693

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Heinz Hermann Schubert, schwöre, sage aus und erkläre:

- 1) Ich bin am 27. August 1914 in Berlin geboren. Ich besuchte die Schulen in Eisenberg/Thüringen und Berlin/Lichtenfelde, einschl. der Berufsschule. Im März 1931 wurde meine Schulbildung mit der Obersekundarstufe abgeschlossen. Vom April 1931 bis August 1933 arbeitete ich bei einem Rechtsanwalt im Büro. Von 1933 wurde ich Zivilangestellter bei der Vertretung der Freien und Hansestadt Bremen beim Reich. Am 10. Oktober 1934 wurde ich Zivilangestellter des SD. Am 9. Mai 1934 wurde ich von der Hitlerjugend zur Partei überwiesen, und meine Mitgliedsnummer ist 3.474.350. Ich trat der SS am 10. Oktober 1934 bei mit der Mitgliedsnummer 107.326.
- 2) Im Oktober 1941 wurde ich zur Einsatzgruppe D kommandiert. Otto Ohlendorff war der Chef der Einsatzgruppe und sein Vertreter war Willy Seibert. Ich wurde bei der Einsatzgruppe als Adjutant fuer Ohlendorff bestimmt und behielt diesen Posten von meiner Ankunft bis Ende Juni 1944. Zu diesem Zeitpunkt wurde sowohl Ohlendorff als auch ich, zum Reichssicherheitshauptamt nach Berlin zurueckgerufen.
- 3) Im Dezember 1941 - das genaue Datum ist mir nicht mehr erinnerlich - wurde ich von Ohlendorff oder Seibert dazu bestimmt, die Erschiessungen von ungef. 700 bis 800 Menschen zu beaufsichtigen und zu inspizieren, die

(Seite 1 des Originals cont'd)

in der nacheren Umgebung von Simferopol stattfinden sollten. Die Erschiessung wurde von dem Sonderkommando 11b, einer der zur Einsatzgruppe D gehörenden Formationen, vorgenommen. Meine Aufgabe in Zusammenhang mit der Erschiessung war dreifacher Art:

(Seite 2 des Originals)

- a) Zu beaufsichtigen, dass die Erschiessungsgegend gut abgelegen war, sodass keine Zeugen der Erschiessung beivohnen konnten;
- b) zu beaufsichtigen, dass die Einsammlung von Geld, Juwelen und anderen Wertsachen von den zu erschiessenden Personen ohne Gewalt vor sich ging, und dass die von dem Sonderkommando 11b hierzu bestimmten Personen alle eingesammelten Dinge an die Verwaltungsfuehrer und deren Beauftragte abliefern, zwecks Weiterleitung an Einsatzgruppe D.
- c) zu beaufsichtigen, dass die Exekution in moeglichst menschlicher und militaerischer Form, ganz nach Ohlendorff's besonderen Anweisungen, vorgenommen werde.

Nach der Exekution musste ich Ohlendorff persoenlich Bericht erstatten, dass die Einrichtung genau nach seinen Vorschriften ausgefuehrt worden war.

- 4) Als Beauftragter von Ohlendorff habe ich meinen Befehl ausgefuehrt. Ich ging in das Zigeuner-Stadtviertel von Simferopol und beaufsichtigte die Verladung der zur Erschiessung bestimmten Leute in die Lastwagen. Ich sorgte dafuer, dass das Verladen so schnell wie moeglich

PH

Autonopaxim  
(Schubert 24/2/42)

B.I.R. 43

(Seite 2 des Originals cont'd)

geschah und dass keine Unruhen oder Störungen durch die einheimische Bevölkerung stattfanden. Ferner sorgte ich dafür, dass die zum Tode bestimmten Personen während der Verladung nicht geschlagen wurden. Da es meine Aufgabe war, die ganze Hinrichtung zu beaufsichtigen, konnte ich nur kurze Zeit bei jeder der verschiedenen Phasen bleiben.

- 5) Der Ort, der fuer die Erschiessung von diesen Russen und Juden vorgesehen war, lag einige Kilometer ausserhalb von Simferopol und ungef. 500 m vom Tago ab in einem Panzerabwehrgraben. Ich ueberzeugte mich u.a. auch davon, dass der Verkehr in der Gegend der Hinrich-

(Seite 3 des Originals)

tungsstaette angehalten und durch dazu bestimmte Leute auf Nebenwege umgeleitet wurde. Als die zum Tode bestimmten Personen an der Exekutionsstaette ankamen, wurde ihnen befohlen, ihr Geld, ihre Wertsachen und Papiere an einer dafuer bestimmten Stelle abzugeben. Ich beaufsichtigte, dass nichts von den abgegebenen Sachen von den SS- und Orpo-Leuten, die zur Einsammlung bestimmt waren, behalten wurde. Die Abgabe dieses Besitzes von den hinzurichtenden Personen wurde ohne Gewalt vollzogen. Diese Phase wurde von mir genau ueberwacht, damit die gesamten Wertsachen an die Einsatzgruppe D uebergeben werden konnten, zwecks spaeterer Uebersendung nach Berlin.

1237

(Seite 3 des Originals cont'd)

- 6) Kurze Zeit, als die zu erschiessenden Leute bereits im Panzergraben in Position standen, ueberwachte ich die eigentliche Erschiessung, die in strengster Befolgung nach Ohlendorff's Befehl - in militaerischer und moeglichst menschlicher Weise vorgenommen wurde. Die Leute wurden mit Maschinepistolen und Gewehren erschossen. Es ist mir bekannt, dass es fuer Ohlendorff von grosser Wichtigkeit war, dass die zu Erschiessenden in moeglichst humaner und militaerischer Weise getoetet wurden, da im Falle anderer Tootungsarten die seelische Belastung fuer das Exekutionskommando zu stark gewesen waere.

Ich habe obige Erklaerung, bestehend aus drei Seiten, in deutscher Sprache, gelesen und erklaeere, dass es nach meinem besten Wissen und Glauben die volle Wahrheit ist. Ich hatte Gelegenheit, Aenderungen und Berichtigungen in obiger Erklaerung vorzunehmen. Diese Erklaerung habe ich freiwillig gemacht, ohne jedwedes Versprechen auf Belohnung und ich war keinerlei Drohung oder Zwang ausgesetzt.

Muenberg, Deutschland, den 24. Februar 1947

gez.: Heinz Hermann Schubert

Before me, Rolf WERTENBERG, US Civilian, A30 identification number D-990064, Interrogator, Evidence Division, Office of Chief of Counsel for War Crimes, appeared Heinz Hermann SCHUBERT, to me known, who in my presence signed the foregoing statement (Eidestaetliche Erklaerung) consisting of 3 pages in the German language and swore that the same was true on the 24th day of February 1947.

gez.: Rolf WERTENBERG

A CERTIFIED TRUE COPY

- 4 -

END

1238

77

107

VERNEHMUNG  
des Heims ~~...~~  
am 14.3.1947, 10.00 - 11.30 Uhr  
auf Veranlassung durch Hr. WALTON  
und Hr. G. WOTY  
durch Hr. KARLHANS  
Stenographin Hanna Schropfer.

1. Fr. Sind Sie derselbe SCHUBERT, den ich schon mehrmals unter Eid vernommen habe?
- A. Ja.
2. Fr. Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass Sie sich weiter unter Eid befinden, setzen Sie sich.  
Ich möchte Ihnen zunächst einmal hier die Reinschrift Ihrer Skizze vorlegen, die Sie vor einiger Zeit angefertigt haben. Sehen Sie sich das einmal durch.
- A. Ja wohl.
3. Fr. Ist es in Ordnung?
- A. Ja.
4. Fr. Unterschreiben Sie bitte.
- A. Unterschreibt Skizze.
5. Fr. Als Sie zur Einsatzgruppe D kamen, war da Billie SEIBERT schon unten?
- A. Ja wohl.
6. Fr. Was war seine offizielle Funktion, seine offizielle Stellung innerhalb der Einsatzgruppe?
- A. Er war der Vertreter GILMENDORFS.
7. Fr. Auf welchen Gebieten, Gesamtvertreter oder nur fuer gewisse Aufgaben?
- A. Meines Wissens in der Gesamtheit. Ich habe zwar nie einen Befehl darüber gegeben, aber aus der ganzen Festigkeit wie Sie mir bekannt geworden ist, kann ich nur den Schluss ziehen, dass er der Vertreter GILMENDORFS war.
8. Fr. Was hat er hauptsächlich bearbeitet?
- A. Das ist schwer zu sagen. SEIBERT hat vor allen die Berichterstattung gemacht. Ich möchte sagen, SEIBERT ist der persönliche Referent und Sachbearbeiter GILMENDORFS.

*Wusste S. & W. 28?*

7708

101

- A. Es ist bei dieser Stabsdienstatelle die mir darstellten, die relativ klein war, sehr schwer zu sagen, das Aufgabengebiet zu verlassen.  
Ich möchte sagen, wenn irgendwelche Berichte zu machen waren, hat Sie SEIBERT gemacht, er war der Sachbearbeiter GIL MENDORF.
9. Fr. Und war voll orientiert bebor die Einsatzgruppen und Einsatzkommandos.
- A. Ja.
10. Fr. Es kam vor, dass GIL MENDORF auf einer Dienstreise allein war, obwohl es selten vorkam, aber GILMENDORF war einmal in Berlin.
- A. Ja wohl, es ist richtig.
11. Fr. Hat SEIBERT die Geschäfte GILMENDORFS weitergeführt?
- A. Ja.
12. Fr. Entzinnen Sie sich an irgendwelche Einzelheiten während dieser Zeit?
- A. Das ist zu lange her. Ich kann mich an bestimmte Dinge nicht entsinnen.
13. Fr. Sind in dieser Zeit Exekutionen vorgekommen?
- A. Das ist mir nicht bekannt, weil diese Dinge bei den Einsatzkommandos passiert sind.
14. Fr. Mit Ausnahme von Simferopol?
- A. Ja.
13. Fr. War SEIBERT dabei?
- A. Ich bringe es nicht mehr zusammen. Meines Wissens war er nicht dabei, denn SEIBERT ist am Weihnachtsheiligen-Abend 1941 aus Berlin zurückgekommen. Da war er vorübergehend hingefahren. Ich weiß nicht, ob er noch da war oder ob er schon weg war.
14. Fr. War er bei anderen Exekutionen dabei?
- A. Das weiss ich nicht.
15. Fr. Sie sagten, dass GILMENDORF von Zeit zu Zeit einmal Leute seines Stabes damit beauftragt hatte, als wie z.B. Sie, als Art Inspektour einer Exekution beizuschauen.
- A. Ja wohl.
16. Fr. Es ist vielleicht nicht das richtige Wort. Es fällt mir nicht ein. Hat SEIBERT zu irgend einer Zeit einen ähnlichen Auftrag bekommen?
- A. Das ist mir nicht bekannt. Er ist sehr häufig unterwegs gewesen.

7709

3

PH

Wahrscheinlich  
(Schubert) 14/3/42

BRG 45

3

17. Fr. Allein oder mit GILMENDORF?
- A. Häufig allein.
18. Fr. Waren Sie einmal in einer Berichterstattung mit GILMENDORF dabei, wenn SEIBERT einmal von einer Fahrt zurückkam?
- A. Ich kann mich nicht mehr entsinnen. Es ist möglich.
19. Fr. Können Sie sich an irgendwelche Gespräche erinnern?
- A. Nein.
20. Fr. War SEIBERT bei der Besprechung MULLER + GILMENDORF und BRAUNE + GILMENDORF, nämlich als diese beiden Leute zu verschiedenen Zeiten zur Einsatzgruppe kamen und über die Aufgaben informiert wurden, anwesend?
- A. Das kann ich nicht sagen, das weiß ich nicht.
21. Fr. War er anwesend, als Sie eingeführt wurden?
- A. Ja wohl, da war er dabei.
22. Fr. War er normaler Weise dabei, wenn neue Leute ankamen (zur Einsatzgruppe)?
- A. Ja.
23. Fr. Es ist anzunehmen, obwohl Sie es nicht genau wissen. Es ist eigentlich eine Art Höflichkeit, dass wenn neues Personal ankam, dass der Vertreter anwesend ist.
- A. Ich kann es nicht sagen, aber es ist möglich.
24. Fr. Wie oft war SEIBERT ungefähr von der Einsatzgruppe weg ohne GILMENDORF?
- A. Das ist schwer zu sagen.
25. Fr. Oft? GILMENDORF fuhr doch nicht gerne spazieren; wenn er musste, hatte er sehr gern Begleitung.
- A. Ja, da hat er dann meistens SEIBERT mitgenommen.
26. Fr. SEIBERT ist häufiger allein vorgegangen, zu einzelnen Kommandos. Was konnte er da gemacht haben?
- A. Er hatte eine inspektionsmäßige Aufgabe, er musste GILMENDORF berichten, aber Einzelheiten <sup>KANN</sup> ich nicht wiedergeben.
27. Fr. Ist Ihnen bekannt, dass er zurückgekommen ist und besondere Berichte gemacht hat?

7710

- A. Nein. Mir ist ein Ereignis, das ist diese Rückzugsgegeschichte Pholesia, wo SEIBERT zu dem Kommando FÜRSTENBERG gefahren ist, um persönlich oder im Auftrag GILMENDORFS festzustellen, wo das Kommando steckte. Es war eine Unordnung, er fuhr nach der Irin und fand das Einsatzkommando von FÜRSTENBERG, das hat sich auf einen großen Haufen angesammelt aus rückstromenden Einheiten; das war eine rein militärische Angelegenheit, denn damals hat FÜRSTENBERG mit diesem Kommando überhaupt als einziger einen militärischen Widerstand geleistet. Da ist seinerzeit SEIBERT hinaufgefahren und hat an Ort und Stelle die Lage festgestellt und darüber wohl GILMENDORF Bericht erstattet. Es ist damals über die ganze Entwicklung die sich anbahnte, ein ausführlicher Bericht, nicht nur an die Arise sondern auch an Berlin gegangen. Aber wie gesagt, das ist ein rein militärischer Vorgang gewesen und durch die militärischen Verhältnisse bedingt. Das ist das einzige, worauf ich mich genau entsinnen konnte, wo SEIBERT allein weg war und wo auch anschließend ein Bericht gemacht worden ist, aber sonst ist mir im Augenblick nichts in Erinnerung.
28. Fr. Kann es nun S.B. vor, dass wenn GILMENDORF weg war, dass sagen wir einmal die Kommandoführer besonders in Fall Sinfersfeld 11 B rein kamen und Berichte schrieben? Ich meine jetzt nicht einen Bericht des Kommandos sondern einen Bericht der Gruppe.
- A. Dass Kommandoführer für die Gruppe Berichte schrieben?
29. Fr. Ja.
- A. Nein. Das ist mir nicht bekannt. Der als Bericht der Gruppe weiter ging?
30. Fr. Der als Bericht der Gruppe weiterging.
- A. Das wusste ich nicht.
31. Fr. Ich halte es für unwahrscheinlich.
- A. Mir ist kein Fall in Erinnerung.
32. Fr. Hat GILMENDORF Ihres Wissens wenn er wegfuhr allein oder mit SEIBERT jeweils einen Kommandoführer als seinen Vertreter bestimmt?
- A. Ja.

7711

111

33. Fr. In welchen Fall?

A. Ist mir nicht mehr in Erinnerung, aber ich weise, dass GILENDORF und SEIBERT einmal zusammen weg fahren, in dieser Zeit wurde BRAUNE mit der Fuehrung beauftragt.

34. Fr. Der Gruppe?

A. Ja.

35. Fr. Nur wenn GILENDORF und SEIBERT zusammen wegfuhrten?

A. Ja.

36. Fr. Das ist auch nur einmal vorgekommen?

A. Mir ist nur dieser eine Fall in Erinnerung. Ich war ja die ganze Zeit in Sibirien und nur der Kommandofuehrer also BRAUNE in Frage gekommen ist.

37. Fr. Wissen Sie wann es war, wissen Sie was der Anlass der Reise war?

12  
War es die Reise zum Einsatzkommando III Kof/ao?

12  
A. 1942 war in Kollipod. Sie meinen doch sicher Kollipod.

38. Fr. Ja.

A. Das ist gewesen, Ende Oktober, Anfang November.

39. Fr. Diese Reise, wo BRAUNE uibernommen hat?

A. Nein, da war BRAUNE in Odessa.

40. Fr. Das kann es nicht gewesen sein.

A. Nein. Da ist auch kein Vertreter eingesetzt worden. Ich uebernahm nur den Trock und fuehrte den Trock.

41. Fr. Was war in Oktober/November?

12  
A. Anfang November. GILENDORF war damals mit SEIBERT zur Krim Kommando 44 gegangen und hat sich von MARSTEN Befehl geholt, wo er den Sitz haben wollte. Die andere Reise wo BRAUNE ECKERK vertreten hat ist mir nicht in Erinnerung wo die hingegangen ist.

42. Fr. Nach Berlin?

A. Glaube ich nicht.

43. Fr. Nach Berlin ist GILENDORF allein gefahren?

A. Meiner Erinnerung nicht.

44. Fr. Bialange war die Reise/

7712

112

73

A. Es ist mir nicht annaeherd in Erinnerung. Es sind immer einige Tage gewesen. Laengere Reisen von grosserer Dauer sind mir nicht in Erinnerung.

45. Fr. BRAUNE war etwa so ein Vertrauter GILENDORF oder was hat GILENDORF so als Freund und Vertrauten gehabt?

A. Das ist schwer zu sagen. Ich glaube, dass er niemanden gehabt hat, denn er war ein sehr unzuganglicher Mensch an den man sich nicht gewöhnen konnte. Was das Verhaeltnis BRAUNE zu GILENDORF betrifft, muss ich sagen, dass es besser war, wie zu anderen Kommandofuehrern.

46. Fr. Und SEIBERT?

A. SEIBERT war wohl wesentlich besser bei GILENDORF angeschrieben, auf Grund der langjaehrigen Bekanntschaft aus dem Amt. Er hatte mit den Gruppenleitern den besten Kontakt. BRAUNE konnte ihn auch aus vielen Jahren der SD-Arbeit. Er war ersterer Organisationsangehoeriger der besseren Kontakt zu GILENDORF hatte.

47. Fr. Hat sich GILENDORF mit jemandem gemaet?

A. Nein. In einer besonderen lauteiligen Stimmung schon einmal, aber er hatte kein Duverhaeltnis.

48. Fr. Kon es oft vor, dass GILENDORF Berichte allein gemacht hat oder kann es vorher vor, dass SEIBERT die Berichte gemacht hat?

A. Auch schwer zu beantworten, weil die Berichte zumerkst wenn GILENDORF und SEIBERT anwesend waren, von SEIBERT ausgearbeitet wurden, GILENDORF vorgelegt und von diesem dann verbessert oder nicht verbessert wurden und genehmigt unterschrieben worden sind. In diesem Fall haben <sup>5.13</sup> beide die Berichte gemacht, aber in wesentlich ist wohl SEIBERT als der Verfasser der Berichte anzusehen, wenngleich sie GILENDORF unterschrieben hat und weil GILENDORF in seiner Unterschrift sehr kritisch und vorsichtig war.

49. Fr. Hat SEIBERT so alles unterschrieben?

A. Das moechte ich auch nicht sagen.

7713

3

4

- A. Das moechte ich auch nicht sagen.
50. Fr. War es so der Typ, der Berichte nicht durchlas sondern einfach unterschrieb?
- A. Absolut nicht.
51. Fr. Wenn eine SEIBERT Unterschrift unter einem Bericht war, dann kann man annehmen, dass SEIBERT den Bericht gelesen hat?
- A. Das moechte ich wohl annehmen, so wie ich SEIBERT kenne, glaube ich es sicher.
52. Fr. Hat SEIBERT eine eigene Registratur gehabt?
- A. Nein.
53. Fr. War alles in der Gesamtregistratur?
- A. Ja.
54. Fr. Hat SEIBERT Dokumente gesehen, die als "Geheime Reichssache" gekennzeichnet sind?
- A. Wenn er da war, ganz bestimmt.
55. Fr. Hat SEIBERT Sachen gesehen in schriftlicher Beziehung, die Sie nicht gesehen haben?
- A. Schlecht zu beantworten.
56. Fr. Gehen wir in die Einzelheiten der Frage ueber. Gemusst der Fall es kam Post an "Geheime Reichssache". Wer hat den Brief aufgemacht?
- A. Der ist in dem Geschaftszimmer bereits geoeffnet worden.
57. Fr. Von Ihnen?
- A. Von mir oder FRIEDICH.
58. Fr. Haben Sie und FRIEDICH die Post schon gelesen und sortiert?
- A. Dazu kam es meistens nicht, denn die Zeit war dazu zu knapp, ganz abgesehen davon, dass es nicht meine Aufgabe war. Es wurde registraturmaessig bearbeitet, ins Brieftegebuch eingetragen und dem Chef vorgelegt bzw. SEIBERT.

7714

59. Fr. Nehmen wir den Fall an GILBERT und SEIBERT sind beide anwesend auf der Dienststation, dann hat GILBERT zuerst die Post bekommen?
- A. Wenn Beide da waren, hat sie GILBERT zuerst bekommen.
60. Fr. Und ging dann die Gesamtpost an SEIBERT weiter?
- A. Das ist schwer zu sagen. Es gab auch Faelle, dass GILBERT etwas behalten hat und es SEIBERT nicht gegeben hat. Ich kann es mit Sicherheit nicht bejahen. Normaler Weise ging die Post an SEIBERT weiter. Die Post wurde zur Bearbeitung an GILBERT und dann an SEIBERT gegeben. In Sie wurde dann von Verwaltungsfuehrer auf die zustaeundigen Mitarbeiter verteilt.
61. Fr. Zu der Frage der Kleider- und Kartaschen hat der Verwaltungsfuehrer direkt zu SEIBERT und GILBERT berichtet?
- A. Ja wohl.
62. Fr. Zu beiden?
- A. Zu GILBERT und wenn er nicht da war zu SEIBERT; wenn beide da waren zu GILBERT.
63. Fr. Es war ja eigentlich logisch, dass er zuerst zu SEIBERT den Bericht gab und dass SEIBERT als der Vertreter GILBERTS den Bericht weitergab. Ist es denn vorgekommen, den Chef zu uebergeben?
- A. Normaler Weise war es nicht ueblich.
64. Fr. Aber es wurde normaler Weise gemacht?
- A. In den Faellen wo man nicht den Chef beiseiteigen wollte, hat man sich an SEIBERT gewandt.
65. Fr. Der Eingang von Kartaschen von den angefallenen Juden-Kontakten war nun eine Art Routineangelegenheit, die regelmessig stattfand?
- A. Ich kann mich da auch nur ganz schwach an 2 Tage besinnen, wo der Verwaltungsfuehrer mit der Kurierpost ein Kartascheapaket nach Berlin gegeben hat, insoweit die Stax Kommando Dinge geliefert haben, ist mir nicht bekannt.
66. Fr. Wir haben auch Berichte darueber. Es gingen auch Sachen an die Arme.

7715

115

A. Ja wohl. Die Arme hat schon recht beträchtliche Dinge bekommen, ohne dass ich Einzelheiten darüber angeben konnte. Mir ist nur der Tatsachbestand bekannt, dass die Arme hinterher für die Truppe genommen, dass die Truppe die Sachen bei der Einsatzgruppe abholen wollte. Es ereignete sich eines Tages ein Fahrzeug und wollte die Sachen einfach abholen. Dies war GELBERG weniger sympathisch. Er hat bei der Arme bei von MARSHALL Rücksprache genommen, dass die Einsatzgruppe eine Art MVV ist. Ich weise es aus der Belagerung von Simferopol, die wir dann an das örtliche Kommando weiterleiten mussten. Ich möchte sich da nicht festlegen. Es wurde von dem Kommando über die Mili-Verwaltung und örtliche Stadtverwaltung geregelt, aber beim Stab kam es nicht vor.

67. Fr. Aber trotzdem hat ja der Verwaltungsführer berichtet und bei der Einsatzgruppe bestanden die Kenntnis wo Sachen sich befinden und wo sie abgeholt werden konnten?

A. Das möchte ich wohl annehmen.

68. Fr. Nun etwas anderes. So Le.-Führer berichteten an die Einsatzgruppe?

A. Le.-Führer, Landwirtschaftsführer bei der Wehrmacht, ist mir nicht bekannt.

69. Fr. Mochten die Einsatzführer Berichte über die Vieh- und Aussaatbestände der Kranten?

A. Ja, Situationsberichte über den Stand der Landwirtschaft, Erntemaschinen, Stand der Bevölkerung, auch für die Arme.

70. Fr. Was beschlagnahmt werden konnte und nicht?

A. Ja. Ein unerschlagenswerter Organisationsbericht, der den zuständigen Stellen zugeleitet wurde.

71. Fr. Das ging nach oben. Wie ging die Sache nach unten?

A. Von dem Einsatzkommando?

72. Fr. Wie bekamen die Kommandos den Bericht?

A. Durch die Teilkommandos, das entspricht der regionalen Aufteilung und diese durch die Zusammenarbeit mit möglichen Dienststellen, Dienststellen der Wehrmacht, in diesem Fall Le.-Führer, Ortskommandanten

7716

116

3

A. und einheimische Bevölkerung (laternen oder russische Mili-Verwaltung) denn auch in allgemeinen Nachrichtennetz, die sowohl Deutsche als auch Einheimische sein konnten um auf allen Gebieten entsprechend der Struktur und Gliederung einen möglichst genauen Querschnitt auf dem entsprechenden Gebiet zu erhalten. So sind auch aus den verschiedensten Stimmen der Vertrauensmänner und durch die Verbindung zu den örtlichen deutschen Dienststellen der Wehrmacht diese Berichte bei den Einsatzkommandos entstanden, die in derselben Form an die Einsatzgruppe gingen, die dann auf der Krie zusammengefasst wurden. Aus diesen 3 Berichten wurde dann ein Gesamtbericht gemacht, der an die entsprechenden Führerstellen ging an die Arme und an den Höheren SS-Führer, dann an das Reichssicherheitshauptamt soweit es für wichtig erachtet wurde.

73. Fr. Und der Oberquartiermeister?

A. Nicht in jedem Fall. Der war an dem Exemplar der Arme beteiligt. An die Arme ging nur 1 Exemplar.

74. Fr. Jetzt wurde z.B. den Le.-Führer oder den zu unteren örtlichen Leuten mitgeteilt, ihr habt in dieser Gegend 500 Stück Vieh einzuweisen und an die Wehrmacht abzuliefern oder an die deutschen Behörden, ich will mich nicht auf die Wehrmacht festlegen. Wurde dazu u.a. keine Leute kommandiert, um diese Eingreifung, nicht aktive Eintreibung sondern die Überwachung voranzukommen?

A. Das ist mir nicht bekannt. Ich halte es für völlig ausgeschlossen.

75. Fr. Es gab doch nun z.B. einen Bauer der vielleicht ein Zitat aus dem Gotha von Berlinungen zitierte und den Le.-Führer gegenüber und der Le.-Führer hatte nun keine Leute um den Mann zu zwingen.

A. Dazu waren ja örtliche Einheiten der Mili da. Er hatte die Möglichkeit sich an den Ortskommandanten der Wehrmacht zu wenden. Es war unmöglich, sich an unsere Leute zu wenden, selbst wenn wir eine politische Zuständigkeit gewesen wären.

7717

4

3

47

- Fr. Ide polizeiliche Zuständigkeit glaube ich schon; vielleicht in Zusammenarbeit mit der Ordnungspolizei.
- A. Ide gab es noch nicht auf der Krim.
77. Fr. Welche Ordnungspolizei wurde der Einsatzgruppe zugeordnet?
- A. Wir hatten von Anfang an Ordnungspolizei. Die waren ganz allgemein aufgeteilt als militärische Einheit, das war eine sehr militärisch-polizeitruppe keine Ordnungspolizei-Verkehrstruppe.
78. Fr. Ide Ordnungspolizei hat sich an den Exekutiven mitgearbeitet?
- A. Ja.
79. Fr. Einteilung der Leute, Ausschussung usw.
- A. Ja, die sind zu allem eingesetzt worden.
80. Fr. Als ausführende Truppe?
- A. Ja.
81. Fr. Welche Ordnungspolizeieinheit war das unter Hauptsturmführer ~~Werner~~ HANS GABEL?
- A. Er ist dann Major geworden.
82. Fr. Ja 1943 in Dresden. In der letzten Dienstalterliste der SS ist er Major gewesen. Ich weiß nicht, ob er zum Jan. 1943 noch befördert worden ist.
- A. Ich habe ihn nie mehr gesehen. SS-mässig, weiß ich nicht, ob er einen SS-Dienstgrad hatte.
83. Fr. Ja, den hatte er.
- A. Ich weiß nur, dass er das goldene Ehrenzeichen hatte.
84. Fr. Wissen Sie, wie die Einheit hieß?
- A. Das war eine Kompanie des Polizeiregiments 2.
85. Fr. Wo lag das ganze Regiment?
- A. Das war aufgeteilt.
86. Fr. Das Hauptquartier des Regiments lag in Kiew? War das ein Regiment, das zur Einsatzgruppe C gehörte?

7718

- A. Nein. Das Regiment war in seiner Gesamtheit dem Chef der Sicherheitspolizei und dem SS fuhr die besonderen Aufgaben in Lötzen zur Verfügung gestellt worden. Einen Regimentstab hat es hier kaum gegeben, sondern das Regiment sass, wenn die Kompanie Verbindung haben sollte, beim Kommando der Ordnungspolizei im Reichsministerium. Das wurde dort zentral verwaltet; ich aber nicht ganz sicher. Ich glaube nicht, dass ein Regimentstab bestanden hätte, den GALS unterstanden und die Verbindung gehalten hätte. Wenn Personalanforderungen von der Ordnungspolizei gemacht wurden, dann gingen die an die Ordnungspolizei im Reichsministerium in Lötzen. Das ist ähnlich wie z.B. die Staffeln-SS-Mannern, die von 200000 abkommandiert wurden, ja auch nicht einer aktiven Truppe, einer Standarte oder einer Feldinheit angehört haben, sondern dem SS-Führungshauptamt und von diesem dem einzelnen Stabskompanie zugeteilt wurden. Etwas was nach oben ging das endete bei uns in der Stabskompanie und weiter SS-mässig gesehen beim SS-Führungshauptamt.
87. Fr. Das heißt, das Reichssicherheitshauptamt hat Sie mit dem Einsatz von Leuten beliefert. Konnte die in irgendwelche geschlossenen Einheiten?
- A. Nein.
88. Fr. Ich weiß nicht, ob Sie es können, nur versuchsweise, wie wurde diese SS-Einheit heißen, die Sie hatten, die Stabskompanie bei der Einsatzgruppe D?
- A. Nein, das gab es nicht. Stabskompanie war die Spitzenkommandostelle die den Geschäftsbereich zur Verfügung gestellt wurde.
89. Fr. Die Stabskompanie war in Berlin?
- A. Ja und von dort wurden die Leute verschickt.
90. Fr. Wissen Sie die Nummer dieser Stabskompanie?
- A. Nein, es gab nur Stabskompanien beim Hauptamt, die hießen Stabskompanien beim Reichssicherheitshauptamt. An eine Nummer kann ich mich nicht entsinnen. Es musste höchstens später eingeführt worden sein, das weiß ich nicht.

7719

119

91. Fr. Erinnern Sie sich an die Nummer der Kompanie der Polizeieinheit?
- A. Das weiß ich nicht.
92. Fr. Kompanie oder Bataillon?
- A. Bei uns war es eine Kompanie und zwar eine Kompanie des 2. oder 3. Bataillon dieses Polizeiregiments 2, das war vor dem in Norwegen in Einsatz und ist von Norwegen abgelöst worden und kam nicht wieder als aktives Polizeiregiment zur Truppe, sondern aufgeteilt zu den Einsatzgruppen.
93. Fr. Wissen Sie wo die in Norwegen waren?
- A. Nein.
94. Fr. Wissen Sie, ob es das einzige Polizeiregiment in Norwegen war?
- A. Ich glaube es nicht, ich weiß es nicht. Ich weiß, dass z.B. ein anderes Regiment noch in Norwegen war.
95. Fr. Welches andere Regiment war in Norwegen?
- A. Das weiß ich nicht. Ich kenne einen Verwandten, der bei einem Polizeiregiment in Norwegen.
96. Fr. Den Standort in Norwegen wissen Sie auch nicht?
- A. Nein.
97. Fr. Wieviel Kompanien hatte ein Polizeiregiment?
- A. Das kann ich nicht sagen.
98. Fr. Haben Sie von Hauptmann GALLERT, den Namen SUCHANNEG gehört?
- A. Oberleutnant SUCHANNEG war einer der Adjutanten HEYERICHS und ist später in die Adjutantur übergegangen. Das habe ich aber nicht von GALLERT gehört.
99. Fr. Und er war der Kommandant, der sich mit den Fragen der Ordnungspolizei beschäftigt hat?
- A. Auch Sicherheitspolizei.
100. Fr. Wer musste eigentlich wissen, welche Regimenter zu eingesetzt waren?
- A. Ob er das weiß, weiß ich nicht.
101. Fr. Wer wurde das z.B. genau wissen?

7720

120

- A. Ein Personalbuchhalter aus dem Hauptamt Ordnungspolizei. Möglicherweise wusste es auch jemand von uns. Der Verwaltungsführer hatte es sicher gemacht.
102. Fr. Wie hieß der schnell?
- A. ULLMICH.
103. Fr. Wie hieß der Kraftfahrzeug-Konch?
- A. FRIEDRICH, später war er bei der Zentralstelle.
104. Fr. Nun noch einmal auf unseren Freund SEIBERT zurückzukommen. Hauptaufgaben waren Berichte. Haben Sie einmal irgendwie ein Schriftstück gesehen, das SEIBERT mit I.A. unterschrieb, oder hat er immer I.V. unterschrieben?
- A. Meines Wissen immer I.V.
105. Fr. Er hat immer unterschrieben I.V. in Abwesenheit (ULMICH)?
- A. Nein, nur I.V. SEIBERT und seinen Dienstgrad. Ich kenne es nicht anders.
106. Fr. Sehr schön, und SEIBERT war das Geister auf Inspektionsreisen auch allein?
- A. Jauch!
107. Fr. Waren das mehr Inspektionsreisen oder gegen vier einmal Reisen, um mit den Leitern III der Kommandos in Verbindung zu treten?
- A. Das kann man nicht sagen, denn gegen einen Leiter III der Einsatzkommandos hat es nicht gegeben. Der Einsatzkommandoführer war Chef des Kommandos und verantwortlich für alle Dinge.
108. Fr. Wie war ein Kommando unterteilt?
- A. Das richtet sich nach den örtlichen Verhältnissen und ist zum Teil auch mit den Armeekorps geregelt worden, denn Zuständigkeit unserer Standorte war abhängig von den Wünschen der Arme. Es mussten auch die Teilkommandos dorthin gesetzt werden, wo die Arme es wünschte. Es ist eine regionale Gliederung entstanden, die nicht starr war für alle Einsatzkommandos gleich, die ist den örtlichen Verhältnissen angepasst worden.

7721

51

109. Fr. Wozum wir man einseil 11 B. Wie war 11 B untergeteilt?

A. Kommandoführer 11 B: BRAUNE, Vertreter: Paul SCHULZ, dann ein Verwaltungsführer, Stab der Gruppe, aufgeteilt auf Teilkommando in den Raum des Einsatzkommandos. Zu 11 B gehört Stadt und Land Sinfersopel und das grössere Teilkommando.

110. Fr. Das war BRAUNE hauptsächlich?

A. Das hatte ER UBE selbst in der Hand bzw. SCHULZ. Das Teilkommando war in Jevpatoria, Obersturnführer Horst KUBIAT, Kriminalkommissar, der kam auch mir mir zusammen. Der hatte das Teilkommando Jevpatoria. Dann gab es einen Obersturmbannführer SCHLUTER, der dass in Karasubasar. Dann gab es ein Teilkommando von 11 B in Ahuschte, das hatte anfangs der Kriminalkommissar STAB, Mann, der ist aber dann abgelöst worden.

111. Fr. Dienstgrad Obersturnführer?

A. Unter- oder Obersturnführer. Das war etwas unklar. Ich glaube Untersturnführer. Das Kommando bekam ein Obersturnführer ROBERT.

112. Fr. Wie hiess der mit Vornamen?

A. Harry HOBELM. Das sind, glaube ich, alle Teilkommandos gewesen. In der gleichen Form gliederten sich die anderen Einsatzkommandos, weil die Zahl der Teilkommandos schwankend ist.

113. Fr. Können Sie noch irgend etwas rekonstruieren?

A. Teilkommando?

114. Fr. Ja.

A. 11 B?

115. Fr. War 11 B die ganze Zeit so während Sie da waren?

A. Das gilt fuer die Zeit auf der Krim. Bis es vorher war, weiss ich nicht. BRAUNE hat es von MULLER damals uebernommen. Meine Arbeit fing erst auf der Krim an.

116. Fr. Das war von November an umgekehrt?

A. Von Anfang Oktober bis 10. oder 11. November, bis wir abrückten. Was dann auf der Krim kommt, ist mir einiger Massen in Erinnerung. 10 B Teilkommando in Rodocia mit Hauptteil des Kommandos.

7722

117. Fr. Wer war der Vertreter von 10 B, war es nicht ZAPP?

A. FERDINAND Gledocia, ein Teilkommando in Kertoch.

118. Fr. Wer war der Vertreter von FERDINAND?

A. Das war eine zeitlang Obersturnführer HUCK, der ist gefallen. Einen ständigen Vertreter fuer das ganze Einsatzkommando hat es nicht gegeben, sondern die Vertretung lag in den Händen der Teilkommandoführer.

119. Fr. BRAUNE war dort, ich meine in Verhältnisse mit 11 B?

A. Ja, aber das ist rein zufällig. Das war einer von den vielen Fahrern, wo man in Berlin nicht wusste, wohin. Es kamen hohe Dienstgrade zum Einsatz, mit denen man nicht wusste, was man anfangen sollte. Normalerweise waren keine Vertreter vorgesehen, sondern die Vertreter waren die Vertreter der Teilkommandos. In Rodocia FERDINAND, in Kertoch war es ein Hauptsturnführer FINGER.

120. Fr. Wissen Sie den Vornamen?

A. Weiss ich nicht mehr. Das war ein Kriminalangestellter.

121. Fr. Kam der aus Wien?

A. Nein, wenn ich mich recht entsinne, kam er aus Wilhelmshafen. Dann hatte 10 B das Teilkommando Sudak, Suedküste mit HUCK, der ist dann gefallen, da war auch noch ein Untersturnführer R. MULLER, dann ein Teilkommando in Deshankd, das lag etwas in Norden der Krim. Es ergab sich die Notwendigkeit Deshankd weiterhin mit einem Teilkommando besetzt zu lassen, es war ueber 250 km entfernt. Das fuhrte ein Obersturnführer Siegfried SCHUCHTAN, dann hat es noch ein kleines Teilkommando gegeben in Tsak, das hat auch HUCK mit unterstanden, das ist sehr Zwischenstelle von dem Teilkommando Sudak gewesen. Es bleibt noch 11 A.

122. Fr. Ja.

A. 11 A ist ZAPP.

123. Fr. Hatte ZAPP einen Vertreter?

A. Ja, eine zeitlang den Hauptsturnführer HEINKE, der ist später Verbindungsmann zur Armee gewesen.

124. Fr. Wo ist SEYMJAN hingekommen?

7723

- A. Wenn ich mich recht entsinne, ist er in 43-Straflager Jemigelenka gelandet.
125. Fr. Warum?
- A. Das ist mir nie ganz klar geworden. Er war ein kavalärer Mensch. Man hatte den Eindruck, dass er nicht ganz normal wäre. Aus welchen eigentlichen Gründen ist mir nicht bekannt; soll aber dann wieder entlassen worden sein und als Oberleutnant bei der Wehrmacht gelandet sein. Er war Reserveoffizier. Er hat dann gekürratet, aber die nachheren Einzelheiten sind mir nicht bekannt. Sein Veggang waren andere Ursachen, er hatte ein ausgesprochen schlechtes Verhalten zur Arme, durch die Schreiber der Arme versuchten irgendwelche Dinge zu erfahren, es war eine voellig verkehrte Methode gewesen. Befuhr wurde HELGE eingesetzt.
126. Fr. Und die Teilkommanden?
- A. Teilkommanden waren Jalta, Sewastopol allerdings etwas groeter und der Site des Kommandes selbst Bachtchisserei. Auf der Karte zum war es darauf.
127. Fr. Wer waren nun die Teilkommandofuehrer?
- A. Teilkommandofuehrer Jalta Hauptsturnfuehrer HEILE, Sewastopol hatte Hauptsturnfuehrer MAURER.
128. Fr. Wie heisst MAURER mit Vornamen?
- A. Der ist gefallen. Er kam spoeater nach den Bauhaus. Wie er mit dem Vornamen heisst, weiss ich nicht. Dann hat er noch 2 Namen gehabt, auf deren Namen komme ich jetzt nicht. Es war ein Obersturnfuehrer, der ist mir genau in Erinnerung, aber der Name nicht.
129. Fr. Dann haben wir 12.
- A. 12 war ausserhalb der Kris in Fedorovka, Melitopol. Das war der Standersturnfuehrer MULLER, den ich nur den Namen noch kenne.
130. Fr. Ministerialrat?
- A. Ministerialrat in dem Ministerium.  
7724  
Als Vertreter Friedrich BOLTE. Ausser Fedorovka und Melitopol sind mir keine Orte in Erinnerung.

131. Fr. Wer hatte Melitopol?
- A. Das weiss ich nicht.
132. Fr. Mariopol und Melitopol?
- A. Mariopol gehoerte zu 10 A und hatte einen Kriminalkommissar WINKELMANN, den habe ich selbst kennengelernt auf einer Besichtigung. Von 12 ist mir nur bekannt Melitopol und Fedorovka und ausser BOLTE, Fraeher HAUSMANN und RUSCH, die sind aber abgelooet worden.
133. Fr. Hatten die Teilkommanden MAURER und BUEHL?
- A. So viel ich weiss, ja.
134. Fr. Bei 12 waren doch 2 Kommanden.
- A. Mir ist nur ein MAURER bekannt...
135. Fr. Der abgelooet worden ist zum leitenden Dienst. Der andere ist ungefaehr zur Zeit Ihres Veggangs zu 12 gekommen.
- A. Von den Leuten die mit mir gekommen sind, ist mir nur BOLTE in Erinnerung. Ich habe 12 nie gesehen.
136. Fr. Wissen Sie ob 12 damals Assautionen durchgefuehrt hat, es ist anzunehmen.
- A. Das weiss ich nicht. Keinen Sie waehrend meiner Zeit?
137. Fr. Nein, vorher.
- A. Das ist mir nicht erinnerlich. 12 hat HERGEN/ende gehabt. 12 ist mir nur sehr truelle in Erinnerung. Es bleibt noch 10 A in SECTEN Rostov mit MAURER. Teilkommando voellig unbekannt, Rostov selbst, andere Orte sind mir nicht in Erinnerung. Er hatte noch einen Hauptsturnfuehrer WINTZ, der kam noch aus Sinfieropol mit; der ist ausschliesslich von BRAUNE eingesetzt worden. Das kommt davon, dass MAURER urspruenglich auf die Kris wollte oder sollte und dieses Kommando schickte seine Quartiermacher vor. So kam WINTZ und blieb in Sinfieropol. Dieser ist der Mann, der fuer den Ort Sinfieropol zustaanig war unter BRAUNE un. unter SCHULL. Er gehoert Kommando SECTEN zu 10 A. Dann hat er noch gehabt Untersturnfuehrer SPIGLERMAN, dessen Name mir erst hier wieder durch die Vorlage



- A. Ich hatte alle Hände voll zu tun, um programmgenau alles sicher zu stellen. Ich bin hier und da dabei gewesen, beim Rundgang in Nikolajew.
152. Fr. Waren meistens hohe Tiere darunter, die Anstands- oder Interessen-Besuche machten oder nur die Zeit totschlagen wollten?
- A. Ich glaube, dass das Letztere richtig ist, abgesehen von der Neugier, die viele Leute in einem Raum trieb, den sie noch nicht gesehen haben.
153. Fr. Wer kam das alles herunter?
- A. Das betrifft eigentlich alle Organisationen, die eingesetzt waren.
154. Fr. Wer kam zur Einsatzgruppe herunter. Nicht wer kam noch einferopel als solches, sondern wer kam mit besonderen Interesse, wie z.B. der Polizeimensch aus Norwegen, der ein polizeiliches Interesse an der Einsatzgruppe hatte. Wer kam als Gast noch zu der Einsatzgruppe und wurde dann herumgeführt?
- A. Das ist eigentlich unser verschiedenen SS-Führern der Einsatzgruppe C, THOMAS, mir niemand in Erinnerung.
155. Fr. Was wollten die machen?
- A. Sie hatten den Auftrag auf der Insel Schmeide sicherzustellen, wobei sie nie die Unterstützung GILLENBERGS gefunden haben. Er liess sie ruhig ihre Reise zu Ende führen, ohne dienstlichen Kontakt; darüberhinaus auf der Insel eigentlich überhaupt niemand weiter. Wir haben in Nikolajew mal gelegentlich den Besuch des Dr. GERHARDT gehabt, der damals auf der Reise zur Leitstandarte war. Da kam damals nur 2 - 3 Tage in Nikolajew durch, das wurde aber nichts weiter gezeigt.
156. Fr. Ihr sind von Thema abgekommen.
- A. Wir schleiften natürlich nicht die Leute durch die Gegend, einen konkreten Auftrag hatten wir nur mit dem Polizeidirektor LES. Wir hatten natürlich noch Kontakt mit der Zentralthandels-gesellschaft Ost und mit der Zivilverwaltung Frauenfeld, die natürlich auch zur Einsatzgruppe kamen, weil wir die einzige zivilistische und nur militärische Einheit waren und nur fuer deren Besuche zuständig waren.
157. Fr. Ihr fingen an, um unsern Freund SEIBERT zu unterhalten. Was konnten Sie mir noch ueber ihn sagen. Hat SEIBERT einmal Befehle zu Exekutionen

- Es gegeben?
- A. Das ist mir nicht bekannt. Im Rahmen seiner Aufgaben waere es moeglich gewesen, aber ich kann kein Beispiel dafuer bringen. SEIBERT war sehr stark. Er behaltete sich personlich sehr stark in die Handenbekämpfung ein, denn er ist von Haus aus ausgesprochener Soldat und hat im wesentlichen die Dinge bei der Einsatzgruppe bearbeitet, auch wenn GILLENBERG da war.
158. Fr. Er war ausschlaggebend der militärische Einsatzmann?
- A. Ich moechte ihn als den militärischen Ja bezeichnen. Diese Dinge erforderten doch militärische Kenntnisse. SEIBERT hat gerade in diesen Dingen sehr stark gearbeitet und ist auch selbst sehr haeufig an d-artigen Aktionen beteiligt gewesen.
159. Fr. An der Partisanen-Einschnepfung?
- A. Ja, er machte ja die Berichterstattung in diesen Punkt.
160. Fr. Bei der Partisanen-Bekämpfung sind doch auch von Zeit zu Zeit Doerfer abgebrannt worden.
- A. Das ist mir nicht bekannt. Es sind wohl Soldlager abgebrannt worden, hoch oben im Gebirge.
161. Fr. Repressalien?
- A. Nein, ist mir nicht bekannt.
162. Fr. Aber Banden-Exekutionen sind Ihnen bekannt?
- A. Aufgegriffene Banden, dass also Mitglieder solcher Banden exekutiert wurden.
163. Fr. Exekutionen auf bandenverdächtige Personen?
- A. Das ist mir nicht bekannt. Grundsätzlich war es so, dass als exekutionreif bezeichnet wurde, der als Zivilist mit der Kaffe in der Hand angetroffen wurde, der galt als Partisan.
164. Fr. Als z.B. jemand der Personen Lebensmittel gegeben hat?
- A. Das weiss ich nicht, wie da vorgefahren wurde, das entzieht sich meiner Kenntnis, da waere eine rein praktische Erfahrung noetig.

129

165. Fr. War SAHMER bei einer Exécution von Partisanen dabei?

A. Accounte ich nicht zogen.

166. Fr. Musste er eigentlich?

A. Das ist nicht auf den Fusse geschoben, wenn ein Landeinheits war, als ein Gansen genommen, sunnachst waren es teilweise abgestellte Leute unserer Einsatzkommande, soweit dieses Kommando an der nachrichtendienstlichen Stellung beteiligt war. In Verlaufe dieser Kampfanstellungen, die rein militärischer Art waren, sind auf beiden Seiten heftige Verluste eingetreten; soweit überhaupt Gefangene gemacht worden sind, bei denen die Art einer Exécution gemacht werden sind, sind diese der Arme übergeben worden.

167. Fr. Wie steht es man mit Geiselererschossungen?

A. Da ist mir kein Fall bekannt. Mir ist bekannt, dass in Bismaropol verschiedene Leute als Flwanderer g. haengt worden sind durch die Feldpolizei.

168. Fr. Wissen Sie die Nummer?

A. Die Nummer ist mir nicht bekannt.

169. Fr. 7261

A. Es ist möglich.

170. Fr. Ist Ihnen der Name ZANDER bei der Feldpolizei bekannt?

A. Gehört habe ich den Namen irgendwo, aber in unserem Raum fungierte der Mann HILFMANI. Unbekannt ist mir der Name ZANDER nicht. Diese Gefangenen bei Partisanen Unternehmungen waren grundsätzlich Gefangene der Wehrmacht soweit es sich um kämpfende Soldaten handelte, gingen die grundsätzlich an die Wehrmacht.

171. Fr. In den Berichten, die der Einsatzgruppe zugehen, steht drinnen, dass so und so viele Partisanen erschossen werden sind.

A. Das ist doch nur so zu verstehen, dass sie anlässlich dieser Funktion im Kampf erschossen werden sind.

172. Fr. Es ist ein Unterschied gemacht worden, so und so viel sind im Kampf gefallen und so und so viele wurden erschossen.

A. Das ist mir völlig neu, dass das zu einem späteren Zeitpunkt er-

7730

130

73

A. folgt sein kann, halte ich fuer absolut möglich.

173. Fr. Wenn ich mich recht erinnere, ist es so, dass an einem früheren Zeitpunkt ebenso Geiselererschossungen stattfanden.

A. Ich halte es nicht fuer ausgeschlossen, dass Geiselererschossungen konnten schon möglich sein auf Grund der Tatsache, dass bei Besetzung der Krim seinerzeit bekannt war, dass 30 000 Volksdeutsche von den Russen ungebracht oder verschleppt worden. Aus diesem Gesichtspunkt heraus, waere es denkbar, dass der Gedanke einer Geiselererschossung möglich waere. Ich konnte mir kein Beispiel denken, dass Leute als Geiseln erschossen worden sind.

174. Fr. Entinnen Sie sich, dass Geiseln genommen worden sind?

A. Nein.

175. Fr. Dann wollen wir fuer heute schluss machen. Zum nachsten mal machen Sie mir das, was wir rich fertig gemacht hatten, naemlich die Aufteilung der Kommande mit Ort und Name. Vielleicht wird es mit Ruhe auszufuehrlicher.

RESTRICTED.

7731

4

55

Interrogation-nr. 664-E

Vernommen am des SCHUBERT HEINZ  
 OBERSTURMFUEHRER  
 auf Veranlassung von Hr. Nancy und Hr. Walter,  
 SS-Division,  
 durch Hr. Martenberg  
 am 17. 7. 1946 bis 1.00 Uhr  
 Stenografie: Hany Siegelboosfer.

1. Fr. Sie sind derselbe Schubert, den ich schon des Oeffteren unter Eid vernommen habe? Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass Sie sich weiterhin unter Eid befinden.
- A. Jawohl.
2. Fr. Hier ist eine Landkarte. Ich moechte Sie bitten, dass Sie mir hier das Gebiet der Einsatzgruppe E angeben, dann gehen wir ueber zu den einzelnen Kommandos.
- A. Von NIJOLAJEW bis zur KRIM.
3. Fr. Ich moechte die ganze Gegend haben.
- A. Das ist zur Zeit als ich zur Einsatzgruppe kam, das Gebiet von ODESSA und Umgebung.
4. Fr. Wie weit suedlich von ODESSA?
- A. Ich kann nur noch die Orte nennen, wo die ich mich erinnern kann. Der volkdeutsche Raum um ODESSA, LIBENTHAL, Herienthal, hier MANNHEIM - ich weiss nicht wie weit nach dem Norden begrenzt.
5. Fr. Sind hier Orte, die Ihnen bekannt sind?
- A. Nein, ich selbst war nicht in den Rauesen.
6. Fr. Wo ist LADEAU?
- A. Das muss hier dazwischen gewesen sein, hier ist MEYER, MARICHOW, KATHARINENTHAL.
7. Fr. Ich glaube, wir koennen mit Gewissheit sagen, dass es die Fahrt ging.

7738

- A. Die Einsatzgruppe ist ja fruher durch den rumaenischen Raum gezogen, Bessarabien.
8. Fr. Gehoerte ODESSA dazu?
- A. NEU-ODESSA, ja.
9. Fr. BASCHTANKEA?
- A. Kann ich nicht sagen.
10. Fr. Wie sieht es in dieser Gegend aus, TECHINSA?
- A. Kann ich nicht sagen. MELITOPOL, VIDIWORKA Sitz Einsatzkommando 12.
11. Fr. Wie ist es mit MELITONKA?
- A. Kommt mir bekannt vor.
12. Fr. BERLITSCHENKA?
- A. Nicht bekannt. Die Linie zieht sich hin: NIKOLAJEW, MARIOPOL, TAGANROG, ROSTOW.
13. Fr. STALINO gehoerte nicht zu Ihnen?
- A. Kann ich nicht sagen.
14. Fr. Kennen Sie NIKLINOVKA?
- A. Ist mir nicht ganz sicher.
15. Fr. POGROSKOW bis ROSTOW?
- A. Ja, TAGANROG, ROSTOW.
16. Fr. Und wie weit suedlich ZMAYKOP?
- A. Das datierte schon spaeter. Hier ILISTA, da ist ein Kommando einmal vorgeworfen worden, das war ausser meiner Zeit, Kommandofuehrer MAURER, weiss aber nicht welches Kommando.
16. Fr. Wo liegt ILISTA.
- A. Ostwaerts, ich glaube im Raume suedlich STALINGRAD.

7739

B.I.R.

Schubert 19/6.47

18. Fr. Das Gebiet hatten Sie ungefähr fuer richtig ?
- A. Fuer die Zeit, wo ich hinkam, Anfang Oktober, ja, mit Ausnahme der Krim, die von den Deutschen noch nicht besetzt.
19. Fr. Welches Kommando hatte GLESSA ?
- A. 11 B.
20. Fr. Wer war NIKOLAJEW ?
- A. 12. Hatte SPYER und BORIS.
21. Fr. Machen Sie die Linie.
- A. Ich moechte sagen, dass die Trennung 11 B und 12 auf der Westseite liegt.
22. Fr. Wissen Sie zufaellig, wer B NIKOLAJEW hatte ?
- A. Weiss ich nicht, kann ich nicht sagen.
23. Fr. Ich glaube, wir koennen BERIDOWA als Trennungslinie angeben.
- A. CHERSON war 11 A.
24. Fr. Wir gehen an der Eisenbahnlinie CHERSON, NIKOLAJEW entlang. Ist Ihnen dieser Name hier bekannt Alexandrowka ?
- A. Nein.
25. Fr. SHIROKAJA ?
- A. Nein.
26. Fr. KOPANI ?
- A. Ist mir bekannt, durchgefahren nur Krim. 11 A ist diesseits des Dnjpr, 10 B westlich des Dnjpr.
27. Fr. Was weiss, Sie koennen den Dnjpr als Grenze zwischen 10 B und 11 A einziehen.
28. Fr. Wo war jetzt 10 A ?

7740

- A. Das war damals <sup>T</sup>SERZEN, das war weiter im Osten. Ich bin mir nicht sicher ob 10 A nicht in MELITOPOL war.
29. Fr. Wo wuerden Sie die Abgrenzung zwischen 10 B und 11 A machen ?
- A. 10 B ist nicht weiter nach Osten gegangen, PERIKOW um zur Krim zu kommen. 11 B war ueberhaupt nicht in diesem Raum gewesen, wurde abgeloeset in ODESSA und ist in NIKOLAJEW zum Einsatzgruppenstab gekommen und mit ihm direkt nach SINFOROPOL.
30. Fr. Man kann sagen, dass die Raume 11 B und 10 A zusammen bearbeitet worden sind und auf der anderen Seite 10 A und 12. Gehoerte PERIKOW nicht auch zu 10 A ?
- A. ~~Er hat~~ Nicht heraufgekommen auf die Krim. Das ist so, dass der Raum zum erstemal zu 10 A gehoerte und dann zu 12.
31. Fr. Jetzt wollen wir die Grenzen auf der Krim festsetzen.
- A. Das ist etwas leichter fuer mich.
- .....
32. Fr. Hat KdS NIKOLAJEW noch bestanden zu Ihrer Zeit ?
- A. Jawohl Ende 1941, meines Wissens, nachdem wir auf der Krim waren.
33. Fr. Ging mit dem Zeitpunkt der KdS NIKOLAJEW mit dem Bds KIEW oder mit Ihnen ? (EG'D")
- A. Nein, zu Bds KIEW. Der KdS ist gleichzeitig errichtet worden mit dem Bds. Er war identisch mit dem Bds.
34. Fr. Haben Sie jemals einen KdS unter sich gehabt ?
- A. Nein.
35. Fr. OHLENDORF war nie Bds ?
- A. Nein. Bei Ablossung OHLENDORF's wurde auf der Krim ein Befehlshaber der Sipo und EP errichtet, ZAPP, und gleichzeitig ein

7741

SS und Polizeifuehrer fuer die Krim ernannt worden.

36. Fr. Wiess das Krim oder wurde es in den Dokumenten noch anders gefuehrt ?

A. Das ist SS- und Polizeifuehrer TAURIEN.

37. Fr. Schliesst die Krim - Halbinzel ein ?

A. Ja.

38. Fr. Stund wic als der KGS TAURIEN unter der Einsatzgruppe D ?

A. Nein.

39. Fr. Das heisst, der kam dann auch unter Bds KIEW ?

A. Jawohl, der ganze Raum unterst und der Einsatzgruppe und specter Bds KIEW.

40. Fr. Das heisst, die Bearbeitung der Krimhalbinzel hoerte mit dem Weggang MEYENDORF'S auf und wurde von TAURIEN bearbeitet.

A. Nicht KGS TAURIEN, sondern SS und Polizeifuehrer TAURIEN. Dieser ganze Raum zuechte zu der Einsatzgruppe Ia D, specter zu dem Raum MaHM.KIEW.

7742

Eidesstattliche Erklärung von :  
Heinz-Hermann SCHUBERT

Ich, Heinz-Hermann SCHUBERT, mache unter Eid und nach vorheriger Einschwörung folgende Aussagen:

Aufgaben der Einsatz-Kommandos :

Politische Säuberung und Sicherung des rückwärtigen Heeresgebietes bzw. des Operationsgebietes der Heeresgruppe Süd, der 11. 17. und der Panzer-Armee v. Kleist.

A) Allgemeine Aufgaben:

Registrierung der Bevölkerung - Bildung von landeseigenen Verwaltungen - Einsetzung von Starosten (Bürgermeister) - Aufstellung von landeseigenen Milizen. (Ordnungs-Hilfspolizei) nach Übereinstimmung mit den Ortskommandanten der Wehrmacht. - Aufbau eines politischen Nachrichten-Netzes für Zwecke des reinen Nachrichtendienstes (SD) und der Exekutive (staatspolizeiliche und kriminalpolizeiliche Aufgaben). -

B) Exekutive Aufgaben:

Bestrahlung und Vernehmung von politischen Aktivisten, ehemals sowjetrussischen Funktionären (Kommissare, Politruks), Kolchos-Aufseher, NKWD-Agenten, Plünderern und kriminellen Verbrechern.

Exekutionsbefehle: Mir ist während meiner Tätigkeit bei der Einsatzgruppe D sowie auch vor und nach diesem Zeitpunkt weder ein schriftlicher noch ein mündlicher Befehl darüber bekannt geworden, daß und welche Personen zu exekutieren sind. Lediglich aus der Tatsache, daß die Einsatz-Kommandos in ihren 14 täglichen Kursberichten auch Zahlen über durchgeführte "Umsiedlungen" nannten, wobei die von mir genannten Personen-Kategorien unterschieden wurden, war auf eine von oben befohlene Massnahme zu schließen. Vermutlich handelt es sich um eine zu Beginn des Osteinsatzes schriftlich oder mündlich an die Chefs der Einsatzgruppen gegebene Weisung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD, die mir jedoch nie bekannt geworden ist.

Erschossen wurden: Juden, Partisanen, soweit sie mit der Waffe in der Hand angetroffen wurden oder der Beteiligung an Überfällen überführt wurden), Plünderer, Angehörige von Sabotage-Trupps und kriminelle Gewaltverbrecher.

In einem Falle erinnere ich mich an einen vom Reichssicherheitshauptamt weitergegebenen Befehl Himmlers, wonach Zigeuner nicht mehr zu exekutieren seien. Diese Formulierung liess darauf schließen, daß vor diesem Zeitpunkt (etwa November oder Dezember 1941) auch dieser Personenkreis zu den zu Exekutierenden gezählt werden muß. Ob bei der Einsatzgruppe D vor diesem Zeitpunkt auch Zigeuner exekutiert wurden, weiß ich nicht, da das vor meiner Tätigkeit liegt. Bekannt geworden ist mir darüber ebenfalls nichts.

Die Entscheidung über Erschießungen hatte lediglich der Führer des Einsatz-Kommandos. Die Exekutionskommandos bestanden hauptsächlich aus Angehörigen der zur Einsatzgruppe D abkommandierten Kompanie Ordnungspolizei oder Angehöriger der Waffen-SS. Vernehmungen von politischen oder kriminellen Häftlingen erfolgten durch Angehörige der Staatspolizei oder Kriminalpolizei.

Militärisch wichtige Personen

Militärisch wichtige Personen wurden an die Wehrmacht (Geheime Feldpolizei oder Kriegsgefangenen-Lager) abgegeben.

Außerdem bestand enge Verbindung zum Abwehr-Offizier beim Ic der 11. Armee (Ic/AO) Major von R I E E M N und dem "Stab für Partisanenbekämpfung" bei der 11-Armee, Major S T E F A N U S.

Militärische Splittergruppen: Hierbei handelt es sich um Angehörige von regulären russischen Truppeneinheiten, die nach Abspaltung von der Masse der kämpfenden Truppe ins Jaila-Gebirge zu den dort operierenden Partisaneneinheiten zogen, um so der Gefangenschaft zu entgehen. Hier beteiligten sie sich dann an den Überfällen auf deutsche Einheiten. Wurden bei militärischen Einsätzen gegen Partisaneneinheiten Angehörige solcher abgesprengten russischen Truppenteile als Gefangene eingebracht, so war für deren weitere Behandlung grundsätzlich die Wehrmacht (Geheime Feldpolizei oder Gefangenen-Lager) zuständig. Von anderen Einheiten (Sicherheitspolizei, Ordnungspolizei Organisation Todt, Miliz, Eisenbahn-Einheiten) eingebrachte Gefangene dieser Art waren daher an die Wehrmacht abzugeben. Die technische Durchführung lag in den Händen der örtlich jeweils zuständigen Einheitsführer.

### C) Nachrichtendienstliche Aufgaben:

Erörterungen über die Arbeit auf den Lebensgebieten Wirtschaft, Verwaltung, kulturelles Leben, Volkstum und Gesundheitswesen. Hierzu Aufbau eines Vertrauensmännernetzes (VM) aus Deutschen der verschiedenen Dienststellen und der landeseigenen Bevölkerung. Auswertung des hereinkommenden Materials für Berichte der Einsatzgruppe D an das Reichssicherheitshauptamt. Fühlungnahme mit den örtlichen Führungsstellen der Wehrmacht (Oberquartiermeister - O. Q. -, Wirtschaftskommandos - Wiko -, Landwirtschaftsführern - Sonderführer La -, Propagandastaffel) und der Partei (Zentrale Handelsgesellschaft Ost -ZHO-, Kommission Amt Rosenberg, Sauckel-Kommission zur Anwerbung russischer Zivilarbeiter für das Reich, Zivilverwaltung). Unterrichtung dieser Stellen über festgestellte Mängel in der Arbeit ihrer Dienststellen und entsprechende Auswirkungen auf Stimmung und Haltung der einheimischen Bevölkerung und damit auch indirekt Auswirkung auf die Gesamtkriegsführung bzw. örtliche Operationen der 11. Armee. z. B. schlechte Bezahlung, Schwierigkeiten in der Versorgung der Bevölkerung, soziale Mißstände, psychologische Fehler in der Behandlung der landeseigenen Bevölkerung, Produktionsschwierigkeiten in Großbetrieben durch mangelhafte Wirtschaftsführung (Schiffswerft Nikolajew, Panzer-Stahlwerk Mariopol). Aufzeigung der Auswirkungen einer übertriebenen wirtschaftlichen Ausbeutung des Gebietes. Gleichzeitig Berichte hierüber an das Reichssicherheitshauptamt zur Auswertung für die Unterrichtung der zuständigen Führungsstellen, Partei, Staat und Wehrmacht im Reich (ORW, Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete, Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda, Reichsleiter Bormann, Parteikanzlei, Reichsführer-SS, Amt Rosenberg).

### D) System der Berichterstattung:

D) System der Berichterstattung:

Grundsätzlich war angeordnet, daß die Einsatz-Kommandos zweimal im Monat ( 1. und 15. ) einen kurzen Funkbericht an die Einsatzgruppe zu geben hatten. In diesen Bericht war in knappen Worten die Tätigkeit des Kommandos zu schildern. Durchgeführte Erschiessungen waren als "Umsiedlungen", später allerdings, als diese Färbung doch bekannt geworden war, als Exekutionen bezeichnet. Stwa in folgender Form: "Im Berichtsabschnitt ..... Juden ..... Partisanen ..... Plünderer umgesiedelt" Meines Erachtens enthielt fast jeder dieser Berichte diesen Fassung. In zusammenfassenden Berichten der Einsatzgruppe an das Reichssicherheitshauptamt wurden Zahlen nur in der verschlüsselten Funk-Kladdé eingesetzt.

E) Besondere Vorfälle bzw. Ereignisse, die außerhalb der unter A, B und C aufgeführten Aufgaben lagen:

1.) Unternehmen "Zeppelin":

Anfang 1942 etwa traf SS-Sturmbannführer KURBEK + vom Reichssicherheitshauptamt - Amt VI - bei der Einsatzgruppe D in Simferopol ein mit dem Sonderauftrag, im Bereich der Halbinsel Krim eine Dienststelle des Unternehmens "Zeppelin" einzurichten. Die Aufgabe dieses Unternehmens war, soweit ich darüber unterrichtet bin, die antibolschewistischen russischen Kriegsgefangenen von den anderen abzusondern und besonders geeignet erscheinende Leute für einen politischen Einsatz zu schulen. Der Einsatz sollte hinter der russischen Front erfolgen (Absetzung mit Fallschirm aus Flugzeugen oder durch die feindlichen Linien hindurch). Zweck war die propagandistische Zersetzung des russischen Hinterlandes und Vermittlung politischer Nachrichten aus diesen Räumen. Absetzraum für das Unternehmen "Zeppelin" auf der Krim war n.ö. der Kaukasus. Die Dienststelle des SS-Sturmbannführers KURBEK lag in Jewpatoria (Krim). Ein Unterstellungsverhältnis zur Einsatzgruppe D bestand nur hinsichtlich Marsch und Versorgung (Quartier, Verpflegung, Brennstoff). Fachliche Weisungen kamen direkt vom REINA an die Dienststelle des SS-Sturmbannführers KURBEK.

2.) Das Einsatzkommando 11 a hatte den Sonderauftrag, in seinem Raume Feststellungen bzw. Erörterungen über das Vorhandensein kultur-historischer Unterlagen aus der Zeit der Goten-Siedlungen auf der Krim zu treffen. Veranlassung hierzu gab n.ö. das Auffinden der Felsen-Höhlen bei Mangup Kale in der Nähe von Sewastopol, die als Überreste gotischer Siedlungen bezeichnet wurden. Bei diesen Nachforschungen des Einsatzkommandos wurden zahlreiche alte Waffen, Vasen, Teppiche, Schack, Handwerkszeuge aufgebracht und auf der Dienststelle der Einsatzgruppe in Simferopol aufbewahrt, bis sie etwa im August 1942 nach Berlin gebracht wurden. Die Gegenstände sind sämtlich anlässlich eines Luftangriffes am 23. November 1943 in Berlin vernichtet worden (Brand des Dienstgebäudes Wilhelmstr. 101). Über die Herkunft dieser Gegenstände kann ich nichts sagen. Vermutlich handelt es sich dabei um Stiftungen tatarischer Kreise.

Die oben aufgeführten Tatsachen sind der Wahrheit entsprechend. Diese Erklärungen sind von mir freiwillig und ohne jeden Zwang abgegeben worden und ich habe dieselben durchgelesen und unterschrieben.

Oberursel, den 7. Dezember 1945

Heinz Schubert  
HEINZ SCHUBERT

Subscribed and sworn to before us at OBERURSEL/Germany  
this 7 th day of December 1945

Rudolf Urbach  
RUDOLF URBACH, Captain, AUS

Rolf Warknecht  
ROLF WARKNECHT, 1st Lt. INF

Eidesstattliche Erklärung von:

Heinz-Hermann SCHUBERT

Ich, Heinz-Hermann SCHUBERT mache unter Eid und nach vorheriger Einschwörung folgende Aussagen:

Organische Gliederung der Einsatzgruppe D:

(Zeitraum 1. Oktober 1941 bis 1. Juli 1942)

Einsatz-Raum: Teilbereiche der Einsatzgruppe C im Operationsgebiet bzw. Rückwärtigem Heeresgebiet der Heeresgruppe Süd - Süd-Ukraine von Odessa bis Rostow. Nördliche Begrenzung auf der Höhe Dnepropetrowsk - Saporoschje. Südliche Begrenzung Schwarzes- und Asowsches Meer. Gesamtraum der Halbinsel Krim, später Kaukasus.

Gesamtstärke: Ständig etwa rund 600 Mann (einschließlich einer zugeteilten Kompanie Ordnungspolizei).

A.) Einsatz-Gruppenstab:

Bis Anfang November 1941 Standort N i k o l a j e w

Chef: SS-Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei Otto CHELENDORF,  
Amtschef III im Reichssicherheitshauptamt und  
Unterstaatssekretär im Reichswirtschaftsministerium,  
Hauptgeschäftsführer der Reichsgruppe  
Handel;

Ständiger Vertreter:

SS-Standartenführer Willi SEIBERT,  
Gruppenleiter III D (Wirtschaft) im Reichs-  
sicherheitshauptamt, Amt III (damals SS-Ober-  
sturabannführer).

Verbindungsführer zur 11. Armee (von MANHEIM) :  
bis Anfang Dezember 1941:

SS-Hauptsturmführer Hans SEYNSFELD,  
Referent III A 4 im Reichssicherheitshauptamt,  
später persönlicher Referent beim Inspekteur  
der Sicherheitspolizei und des SD Danzig.  
Wurde Anfang 1942 abgelöst.

Nachfolger:

SS-Sturabannführer, Regierung-Rat  
Eberhard HEINZE,  
Reg. Rat im Reichsministerium des Innern (als  
ehrenamtlicher SD-Mitarbeiter für die Dauer des  
Einsatzes zur Einsatzgruppe D beurlaubt).

Adjutant:

SS-Obersturmführer Heinz SCHUBERT,  
Personal-Hilfsreferent im Referat I A 4 des  
Reichssicherheitshauptamtes, zuletzt III-B-  
Referent beim SD-Abschnitt Augsburg.

Verwaltungsführer:

SS-Hauptsturmführer, Polizei-Oberinspektor  
Fritz ULLRICH  
von der Staapostelle Liegnitz.

Kraftfahrzeug-Referent:

SS-Untersturmführer VIRREKES, Techni-  
scher Sekretär bei der Staapostelle Oppen,  
später Kraftfahrzeug-Referent bei der Einwan-  
derer-Zentralstelle (zuletzt in Bad Wörishofen,  
Regierungsbezirk Schwaben)

Dolmetscher:

Dolmetscher: SS-Untersturmführer Arthur K E C K,  
Volksdeutscher aus Bessarabien, im Ein-  
satz tödlich verunglückt.

Arzt: SS-Obersturmführer  
Dr. Otto S C H N O P P H A G E N,  
abgestellt von der Sanitäts-Inspektion  
der Waffen-SS Berlin, zuletzt wohnhaft  
in Linz(Lonsau), Baskalarweg 8.

Funkstellen-Leiter:  
SS-Obersturmführer Oskar P H E I S,  
von der Hauptfunkstelle des Reichssicher-  
heitshauptamtes, später Funkstellenleiter  
beim Befehlshaber der Sicherheitspolizei  
und des SD in Belgrad.

Geschäftszimmer:  
bis Anfang Dezember 1941:  
SS-Sturmscharführer  
Willi B R U G G E N T H I E S  
von der Staatspolizeistelle Bielefeld,  
ab Dezember 1941:  
SS-Hauptscharführer Willi F R I T S C H  
von der Kriminalpolizeileitstelle München.

Führer der Ordnungspolizei-Kompanie:  
Hauptmann der Schutzpolizei  
Hans G A B E L,  
vom Kommando der Schutzpolizei Berlin,  
später zum Major der Schutzpolizei beför-  
dert.

dazu:  
ständig 3 - 4 Funker  
5 - 6 Kraftfahrer  
2 Verwaltungs-Milfskräfte  
2 Ordonnanzen  
3 Mann Küchenpersonal  
1 Schuhmacher  
1 Schneider

B.) Einsatz-Kommandos (E.K.)

E.K. 10 a (Standort bis Anfang November 1941 M a r i o p o l,  
Teilkommando vor und in T a g a n r o g)

Führer: SS-Standartenführer S E E T Z E N,  
damals SS-Obersturmbannführer, zuletzt  
Inspekteur der Sipo und des SS-Breslau.

weitere SS-Führer:  
SS-Hauptsturmführer Z A C H  
von der SD-Außenstelle Brunn oder Budweis  
SS-Untersturmführer, Kriminal-Kommissar  
Helmut (?) W I N C K E L M A N N  
SS-Hauptsturmführer Heinrich W I E N S  
vom SD-Leitabschnitt Danzig.

(Standort ab Mitte November 1941 R o s t o w,  
Teilkommandos in M a r i o p o l und T a g a n -  
r o g.)

E.K. 10 b (Standort bis Anfang November 1941 A l e s c h k i südlich C h e r s o n, ab Mitte November 1941 F e o d o s i a (Krim), Teilkommandos in K e r t s c h (Krim), S u d a k (Krim) und F u a k (Krim)

Führer: SS-Obersturmbannführer (damals SS-Sturmbannführer) Alois P E R S E R E R  
Leiter des SD-Abschnitts Salzburg,

weitere SS-Führer:

SS-Hauptsturmführer F I N G E R,  
Kriminalangestellter bei der Staatspolizeiinstelle Wilhelmshafen

SS-Obersturmführer Siegfried (?)  
S C H U C H H A R D  
(Heimatdienststelle unbekannt)

E.K. 11 a (Standort bis Anfang November 1941 C h e r s o n, ab Mitte November 1941 B a c h t s c h i s s a r a i (Krim), Teilkommandos in J a i t a, S i m e i s und S e w a s t o p o l (Krim)

Führer: SS-Obersturmbannführer (damals SS-Sturmbannführer Paul Z A P P  
früher Führer des SD-Abschnitts Kassel, nach Abrücken der Einsatzgruppe D zum Kaukasus Kommandeur der Bipo und des SD Krim in Simferopol. Zuletzt Führer des SD-Beitabschnitts Dresden.

weitere Führer:

SS-Hauptsturmführer Heinz M A U R E R  
vom Reichssicherheitshauptamt - III D.

E.K. 11 b (Standort bis Anfang November 1941 O d e s s a, ab Mitte November 1941 S i m f e r o p o l (Krim) Teilkommandos in J e w p a t o r i a (Krim), A l u s c h t a (Krim) und K a r a s s u b a s a r (Krim).

Führer: bis etwa 15. 10. 41

SS-Sturmbannführer Bruno M U L L E R,  
früher Reichssicherheitshauptamt,  
später Leiter der Staatspolizeiinstelle  
Stettin.

ab 15. 10. 41 etwa:

SS-Obersturmbannführer (damals SS-Sturmbannführer Dr. Werner B R A U N E,  
Leiter der Staatspolizeiinstelle Halle  
und Verbindungsführer des Reichssicherheitshauptamtes zum Reichsstudentenführer Dr. Scheel (Gauleiter und Reichsstatthalter in Salzburg)

ab Juli 1942:

SS-Obersturmbannführer (damals SS-Sturmbannführer Paul S C H U L Z, früher  
Referent I A 5 im Reichssicherheitshauptamt, zuletzt Kommandeur des Umsiedlungslagers Leberechtisdorf bei Danzig.

weitere SS-Führer:

weitere SS-Führer:

SS-Hauptsturmführer Harry H O E V E R H,  
vom Reichssicherheitshauptamt - III B -

SS-Obersturmführer S C H L U P P E R  
(war Stapo-Angehöriger)

SS-Obersturmführer Horst (?) K U B I A K,  
Kriminal-Kommissar.

E.K. 12 (Standort bis Anfang November 1941 N i k o l a j e w,  
ab Mitte November 1941 M e l i t o p o l.)

Führer: bis Ende Dezember 1941 etwa:

SS-Sturmabführer, Regierungs-Rat  
M O S K E,

früher Staatspolizeistelle Aachen, zuletzt  
Reichssicherheitshauptamt, Kommandostab des  
Amtes IV.

ab Januar 1942 etwa:

SS-Standartenführer, Ministerialrat  
Dr. M O L L E R,

Personalreferent im Reichsministerium für  
Volksaufklärung und Propaganda, ehrenamtlicher  
Mitarbeiter im SD- Amt III.

weitere SS-Führer:

SS-Sturmabführer, Regierungs-Rat  
Dr. (Friedrich ?) B O L T E,

früher Leiter des SD-Abschnitts Karlsbad,  
zuletzt Leiter des SD-Abschnitts Litzmannstadt.

SS-Hauptsturmführer H A U S S M A N N,  
vom Reichssicherheitshauptamt - I F -  
Angehöriger des Ausbildungslehrgangs für  
den "Leitenden Dienst"

SS-Hauptsturmführer Felix (?) R O H L,  
ebenfalls vom "Leitenden Dienst", zuletzt  
Leiter der Staatspolizeistelle Augsburg.

SS-Obersturmführer H E N T W I G, vom  
Reichssicherheitshauptamt - III D -

Die oben aufgeführten Tatsachen sind der Wahrheit entsprechend.  
Diese Erklärungen sind von mir freiwillig und ohne jeden  
Zwang abgegeben worden und ich habe dieselben durchgelesen  
und unterschrieben.

Oberursel, den 7 Dezember 1945

Heinz Schubert  
.....  
Heinz S C H U B E R T

ny this 7 th day of December 1945. Subscribed and sworn to before us at OBERURSEL/Germa

Rudolf Urbach  
RUDOLF URBACH, Captain, AUS

Rolf Warthenberg  
ROLF WARTHENBERG, 1st Lt. INF

Gegenwärtig Staatsanwalt Holst u. Erl. Christine Graf  
auf Vorladung erschien als Zeuge der kaufm. Angestellte  
Heinz-Hermann Schubert.

Er erklärte zur Person. Ich heiße Heinz-Hermann Schubert und bin  
am 27.8.1914 in Berlin geboren und wohne in Augsburg, Neu-Fried-  
berg, St.Ulrichstr.1.

Ich bin mit Pradl nicht verwandt oder verschägert.

Im Nürnberg Einsatzgruppenprozeß wurde ich verurteilt. Belehrt  
ich will aussagen. Zur Sache: Ich kam ~~zum~~<sup>im</sup> September 1941 zur  
Einsatzgruppe D, die sich damals in Nikolajev aufhielt. Sie wurde  
von Ohlendorf geführt. Ich blieb bei ihr bis Anfang Juli 1942.

Zu diesem Zeitpunkt ging ich mit Ohlendorf in das Reichssicherheits-  
hauptamt in Berlin zurück, wo ich als sein Adjutant bis zum Oktober  
1943 tätig war.

Ich war während meiner Zugehörigkeit zur Einsatzgruppe D Adjutant  
Ohlendorfs. Zu der Einsatzgruppe D gehörten die Einsatzkommandos  
10a, 10b, 11a, 11b und 12. Das Einsatzkommando 10a wurde von  
Seetzen, das Einsatzkommando 10b von Persterer<sup>H</sup>, 11a von Zapp,  
11 b von Dr. Braune<sup>T</sup>, 12 von Dr. Noske und anschließend von Dr. Müller  
geführt. In Nürnberg hörte ich, daß Persterer gefallen sei. Dr. Brau-  
ne wurde hingerichtet, Noske wurde mit mir entlassen. Über den Auf-  
enthalt Seetzens und Zapp kann ich keine Angaben machen.

Rühl war Leiter des Geschäftszimmers bei dem Einsatzkommando 10 b.  
Er wurde aus Landsberg bereits vor mir entlassen (Februar 1951).

Als ich zur Einsatzgruppe D stieß, befand sich noch kein Spezial-  
wagen bei mir ~~ich~~.

Ich fand bei der Übernahme meiner Geschäfte auch den angeblichen  
Befehl Hitlers aus dem Jahre 1941 nicht vor. Ich erfuhr von dritter  
Seite, daß von Hitler ein Befehl zur Tötung gewisser Bevölkerungs-  
kreise gegeben worden war.

Meiner Erinnerung nach bekamen die Spezialwagen (Gaswagen) im  
Frühjahr 1942 zu der Einsatzgruppe D. Der Transport wurde von dem  
SS-Untersturmführer Becker geführt. Bei den Fahrzeugen befanden  
sich lediglich die Fahrer. Ihre Namen sind mir nicht bekannt.

Den augenblicklichen Aufenthalts Beckers kann ich nicht angeben.  
Er ist dadurch zu erkennen, daß er auffallend rote Haare hat.

Ich traf ihn 1946 im Internierungslager in Darmstadt. Aus welchem  
Grunde er in dem Nürnberger Verfahren gegen die Einsatzkommandos  
nicht unter Anklage gestellt wurde, weiß ich nicht.

Ich habe auch nie erfahren, wohin er entlassen ist oder was mit ihm geschehen ist. Seine Personalien sind mir unbekannt.

Ob dieser Becker den Befehl Himmlers, jüdische Frauen und Kinder durch die Spezialfahrzeuge zu töten, Ohlendorf mitgeteilt hat, entzieht sich meiner Kenntnis. Ich habe während meiner Tätigkeit auf dem Geschäftszimmer nie ~~gesehen~~ einen schriftlichen Befehl gesehen. Von der Existenz dieses angeblichen Befehls Hitlers habe ich erst in Nürnberg erfahren.

Über den Einsatz der Spezialwagen bei der Einsatzgruppe D kann ich keine Angaben machen. Bei der Gruppe selbst wurden sie nie eingesetzt. Ich habe die Fahrzeuge zwar gesehen, ich war jedoch niemals bei einer Execution zugegen.

Es handelte sich um einen Kastenlastwagen in normaler Größe, dem seine Bestimmung von außen nicht angesehen werden konnte. Technische Einzelheiten kannte ich nicht. Ich erfuhr nur aus Erzählungen, ~~durch~~ daß die Tötungen durch die Abgase des Motors herbeigeführt wurden. Diese gingen nicht durch den Auspuff, sondern wurden in das Innere des Fahrzeugs geleitet.

Diese Sonderfahrzeuge gingen an die einzelnen Einsatzkommandos. Meiner Erinnerung nach ging das eine Fahrzeug zu dem Kommando 11 b. Dieses oder das 2. Fahrzeug war mindestens vorübergehend auch bei dem Einsatzkommando 10 b.

Ob Bierkamp bei der Ablösung Ohlendorfs die Fahrzeuge übernahm, weiß ich nicht. Ich hörte später von diesen Fahrzeugen nie wieder etwas.

Der Beschuldigte Pradl ist mir persönlich unbekannt. Ich weiß nur, daß es bei dem Amt 2 einen Major ~~xxx~~ Pradl gab, der für das Kraftfahrzeugwesen zuständig war. Wer mit ihm zusammenarbeitete, kann ich nicht sagen. Ich hatte niemals dienstlich mit ihm zu tun, weil ich als Adjutant Ohlendorfs im Amt 3 tätig war.

Den früheren SS-Standartenführer Rauff kannte ich von Ansehen. Ich wußte nicht, daß er in der Abteilung 2 tätig war. ~~Ich-war-bisher-der-Meinung-das-der-Beschuldigte-Pradl-alle-Kraftfahrangeleg-~~

Dr. Siebert ist mir ebenfalls unbekannt.

Ich kann nicht angeben, wer überhaupt mit Pradl zusammenarbeitete.

Die Spezialfahrzeuge müssen meines Erachtens der Gestapo oder der Sicherheitspolizei gehört haben. Der SD als solcher hatte keine Fahrzeuge bei den Einsatzgruppen. Soweit ich die Verhältnisse beurteilen kann, wurden bei ihnen nur staatliche Fahrzeuge eingesetzt.

76  
70

Meines Wissens wurde der angebliche Befehl Hitlers nicht in Prietzsch, sondern in Pretzsch an der Elbe dem Einsatzgruppenchef und Einsatzkommandoführern bekanntgegeben. Ich war selbst nicht dabei.

Meines Wissens hat jedoch Ohlendorf die Vorgänge bei seiner Vernehmung richtig geschildert. In Prietzsch befand sich eine Führerschule des Sicherheitspolizeiendienstes und der Sicherheitspolizei des SD.

Schriftliche Meldungen über Executionen durch die Spezialfahrzeuge erfolgten nicht solange ich als Adjutant bei der Einsatzgruppe D tätig war. Die Executionen wurden zwar gemeldet, sie waren jedoch nicht aufgeschlüsselt nach den einzelnen Hinrichtungsarten.

Weitere sachdienliche Angaben kann ich nicht machen.

Heinz Klüber

Der SS-Obergruppenführer Jeckel ist mir bekannt. Er war jedoch meines Wissens nicht im Reichssicherheitshauptamt beschäftigt. Soweit ich weiß, war er Führer der Polizeieinheiten im Abschnitt Rußland Mitte. Wenn er im Reichssicherheitshauptamt tätig gewesen wäre, hätte ich es eigentlich wissen müssen, weil ich selbst von 1934 - 1944 in diesem Amte beschäftigt war. Meiner Erinnerung nach lautete sein Titel "Höherer SS- und Polizeiführer Rußland Mitte". Persönlich hatte ich keine Berührungen mit ihm.

Wenn der Beschuldigte Pradt sich nach Kenntnis von der Bestimmung der Spezialfahrzeuge geweigert hätte, weiter im Reichssicherheitshauptamt tätig zu sein, wäre auf jeden Fall ein Verfahren vor dem SS- und Polizeigericht eingeleitet worden. Ich glaube, daß über den Ausgang des Verfahrens nicht große Zweifel bestehen können. Er wäre meines Erachtens zum Tode verurteilt worden.

Mir ist kein Fall bekannt, daß jemand sich geweigert hätte, überhaupt bei den Einsatzgruppen oder Einsatzkommandos weiter mitzuarbeiten. Ich weiß nur, daß mehrere meiner Kameraden doch unter den ganzen Zuständen bei den Einsatzkommandos seelisch gelitten haben und daß Ohlendorf ihnen insoweit großes menschliches Verständnis entgegenbrachte, wenn er auch dienstlich hart sein mußte. Esxiix

Ich darf vielleicht noch erwähnen, wie ich persönlich zur Verantwortung gezogen wurde, als ich gegen den Befehl Himmlers, in meiner Dienststelle auszuharren, verstieß. Ich verlor bei einem Luftangriff

auf Berlin meine erste Frau. Da die Tätigkeit bei dem Reichs-  
sicherheitshauptamt in Berlin hierdurch jeden Reiz verloren  
hatte, bat ich um meine Versetzung zur Truppe und Aufhebung  
meiner Uk-Stellung. Ich tat dies, obwohl ich wußte, daß Himmler  
befohlen habe, jeder habe auf dem Platz zu verbleiben, auf den  
er gesetzt sei. Mein nächster Vorgesetzter brachte meinem Wunsche  
Verständnis entgegen. Mir wurde dann jedoch durch den Amtschef  
eröffnet, daß ich nicht versetzt werden würde. Später erfuhr ich,  
daß über mich eine 3-jährige Beförderungssperre verhängt sei.  
Etwa 14 Tage nach diesem Vorfall wurde ich zu der Einsatzgruppe D  
kommandiert.

Heinz Klüber

Ernst Graf

V.

1. Vermerk

S c h u b e r t war Angeklagter im Einsatzgruppenprozess vor dem Militärgericht in <sup>Wuppertal</sup> ~~Wuppertal~~. Nach eigenen Angaben war er seit 1934 Angehöriger des SD-HA in der Registratur. Ab August 1939 war er in der Dienststelle des RSHA I A 4 (Personalangelegenheiten) und bekam dort im Sommer 1940 eine Planstelle. Von Okt. 1941 - Sept. 1943 war er Adjutant O h l e n d o r f 's, der Amtschef III (Deutsche Lebensgebiete) war. Als sein Adjutant befand sich Sch. von Sept. 1941 - 8.7.42 bei der EG D in Südrussland. Im Tel. Verz. des RSHA von 1942 wird er für I A 4 und im Tel. Verz. von 1943 für Amt III genannt. Von Okt. 1943 - Nov. 1944 war er Hilfsreferent bei III BS (interne Personalverwaltung) und ab 1.12.44 - 26.4.45 beim SD-Abschnitt Augsburg. Im Verfahren 4 Js 919/ 58 der StA Frankfurt/ M. ./.. Kurmey sowie zu 2 Js 174/ 52 = 2 Js 299/ 60 der StA Hannover ./.. Pradel u.a. ist er vernommen worden. Nach den Hess. Spruchkammerunterlagen wurde er am 17.9.46 nach Dachau verlegt. (PWE 29) Das Verfahren 7 Js 741/ 59 der StA Augsburg wurde eingestellt.

## ✓ 2. Schreiben an die StA Frankfurt/ Main

(Betr.: Heinz S c h u b e r t)  
 zu Bez: 4 Js 919/ 58  
 gemäss Formbl. 3

✓ 3. ~~Schreiben an die~~ StA Augsburg

<sup>Referenz 7 Js 741/ 59 der</sup>  
 Betr.: Heinz S c h u b e r t  
 Bez: ~~7 Js 741/ 59~~  
 gemäss Formbl. 1 <sup>erfordern</sup>

## 4. Frist: 15. XII. 1964

gef. 25.11.64 pr  
 zu 2) Formbl. 3  
 3) Formbl. 1 } + ab

B., d. 23. Nov. 1964

90

3 PK

STAATSANWALTSCHAFT

bei dem Landgericht  
AUGSBURG

7 Js 141/59

|   |           |
|---|-----------|
| 5 | Anlagen   |
|   | Schriften |
|   | Kost M.   |

AUGSBURG, den 27. Nov. 1964  
89 Augsburg 1. Grottenau, Abhofach  
Fernruf 2 19 21 - 2 19 28

An den  
Herrn Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
- Arbeitsgruppe -

1 B e r l i n  
Turmstr. 91

V.  
Für Fnd (Friedrich?)  
2. DEZ 1964



Betreff: Verfahren gegen S o m m e r Erich  
wegen § 100 e StGB

Bezug: Dort. Schreiben vom 23.11.1964 Az.: 1 AR (RSHA)1072/64

Das Verfahren 7 Js 141/59 (Sommer Erich wegen § 100 e StGB) wurde  
am 17.4.1959 an den Herrn Generalbundesanwalt abgegeben .

Zur Beglaubigung:  
Augsburg, den 30. 11. 64  
Staatsanwaltschaft bei dem  
Landgericht Augsburg

*Preuer*

Justizangestellte  
als stv. Urkundsbeamtin

gez. Fendt  
Erster Staatsanwalt



V.

1) Erstelle einen Kern-Abzug von den gelesenen Blättern (4 Blatt)

2) Zü. Frid.

2. DEZ.

fr

V.

Zü. Frid (Ergänzung Frankreich?)

10. DEZ. 1964

fr

V.

1) Vfg. vom 23. XII 1964 zu Züf zu unter "Bild nicht" wiederholen

get. 15.1.65 Sec  
Zü 1/ Formbl. 3ue. Zue. tab

2) 1. II 1965

15. JAN 65

fr

Landgericht 6 Frankfurt a/M., den 15. März 1965  
Untersuchungsrichter III Klingerstrasse 25/I

- 4 Js 919/58 -



|   |                                     |             |
|---|-------------------------------------|-------------|
| 7 | <input checked="" type="checkbox"/> | Anlagen     |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | Abschriften |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> | DM Kost M.  |

An den  
Herrn Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21  
Turmstrasse 91

Betrifft : Voruntersuchungssache gegen K r u m e y u.a.  
wegen Mordes pp..

Bezug : Ihr Ersuchen vom 15.1.1965 zu 1 AR ( RSHA) 1072/64.

In oa. Voruntersuchungssache übersende ich auf die Anfrage  
vom 15.1.1965 Protokoll der Vernehmung S c h u b e r t  
vom 5.7.1961.

gez. S c h n e i d e r  
Landgerichtsrat

*Bezug*

Just. Angest.



Anlage

3786

Kriminalpolizei

Augsburg, den 5. 7. 1961

KI I / 1 - 1553/61-Bach-4

Auf Bestellung findet sich bei der Kriminalpolizei Augsburg ein  
der verheiratete Kaufm. Angestellte

S c h u b e r t Heinz, geb. 27. 8. 1914 in Berlin,  
wohnhaft. Augsburg, Hopfenseeweg 9,

und gibt als Zeuge folgendes an:

"Ich trat im Jahre 1932 freiwillig in die HJ ein. Am 10. Okt. 1934  
trat ich dann in den Sicherheitsdienst über. Mit dem Übertritt zum SD  
wurde ich automatisch SS-Angehöriger. Ich gehörte dann auch praktisch  
bis zum Kriegsende dem SD an. Lediglich in der Zeit vom Oktober 1936  
bis Oktober 1938 leistete ich den aktiven Wehrdienst bei der Wehr-  
macht. Anfang November 1938 kam ich dann wieder zurück zum SD. Bis  
1941 war ich dann im Amt I des RSHA tätig. Zunächst arbeitete ich dort  
in der Registratur und später in der Personalabteilung in der Plan-  
stellenbesetzung. Nach Ableistung des Wehrdienstes wurde ich zum  
SS-Scharführer befördert. Im Sommer 1940 wurde ich dann Untersturm-  
führer. Im September 1941 wurde ich dann nach Russland abkommandiert,  
blieb aber weiterhin Angehöriger des Amt I. Dort wurde ich dann Adju-  
tant des damaligen SS-Standartenführers und Leiters der Einsatz-  
gruppe D - O h l e n d o r f - . Nach dem Attentat auf den SS-Ober-  
gruppenführer H e y d r i c h wurde Ohlendorf nach Berlin zurück-  
kommandiert. Mit Ohlendorf kam auch ich nach Berlin zurück und blieb  
weiterhin dessen Adjutant. Ohlendorf war zu dieser Zeit Chef des  
Amtes III des RSHA.

Aus meiner Tätigkeit als Adjutant des SS-Gruppenführers Ohlendorf  
ist mir nicht bekannt, daß Standartenführer Dr. E h l i c h im Juni  
1942 Ohlendorf auf der Krim besuchen wollte. Richtig ist, daß  
SS-Gruppenführer Ohlendorf zu den Beisetzungsfeierlichkeiten für  
den SS-Obergruppenführer Heydrich nach Berlin gerufen wurde. Ob in

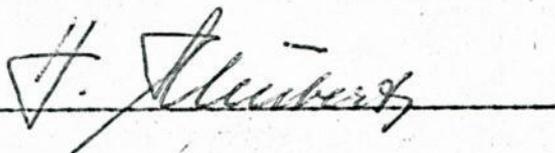
diesem Zusammenhang zwischen Dr. Ehlich und Ohlendorf Funksprüche gewechselt wurden, kann ich heute nicht mehr sagen. Ich halte dies zwar für sehr wahrscheinlich, aber mit Bestimmtheit kann ich mich daran nicht erinnern. Dr. Ehlich war Ohlendorf unterstellt und wenn er seine Dienststelle in Berlin verlassen wollte, mußte er immer bei Ohlendorf anfragen. Wie bereits erwähnt, ist mir nicht bekannt, ob Dr. Ehlich einen Besuch im Stabsquartier von Ohlendorf angekündigt hat. Sollte dies der Fall gewesen sein, so kann die Ankündigung nur aus Berlin gekommen sein. Ehlich war zu diesem Zeitpunkt Gruppenleiter III B im RSHA.

Es ist richtig, daß ich im Einsatzgruppenprozeß in Nürnberg von einem amerikanischen Militärgerichtshof verurteilt wurde. In diesem Prozeß wurde ich zum Tode verurteilt und kam dann in die Strafanstalt Landsberg. Nachdem das Urteil durch einen Ausschuß des amerikanischen Senats überprüft wurde, wurde die Todesstrafe in eine 10jährige Freiheitsstrafe umgewandelt, die unter Anrechnung der sogenannten "guten Führungszeit" am 15. 12. 1951 als verbüßt angesehen wurde.

Es ist nicht ganz richtig, daß ich im Vorzimmer des SS-Standartenführers Dr. Ehlich tätig war. Im Herbst 1943 wurde ich zu Dr. Ehlich abkommandiert und wurde Leiter des Sachreferats III B - S. Als Leiter dieses Referats hatte ich interne Personal- und Verwaltungsaufgaben innerhalb der Gruppe III B zu erledigen. Soviel mir bekannt ist, kam der Posteingang in das Vorzimmer des Standartenführers Dr. Ehlich. In diesem Vorzimmer saßen zwei Frauen, deren Namen mir heute nicht mehr bekannt sind. Mit der Sichtung und Verteilung der Posteingänge hatte ich nichts zu tun."

Selbst gelesen und unterschrieben:

Geschlossen:



  
Bachmann, KHW



1072/64

V e r h a n d e l t

In die Diensträume der Kriminalpolizei in Ahrensburg vorgeladen, erscheint der kaufmännische Angestellte

Heinz S c h u b e r t ,  
27. 8. 1914 in Berlin geb.,  
Ahrensburg, Reesenbütteler Redder 71 wohnhaft,

und erklärt:

Mit einem Angehörigen des ehemaligen RSHA bin ich weder verwandt noch verschwägert. Auf meine Rechte gemäß § 55 StPO wurde ich hingewiesen.

Der Grund meiner heutigen zeugenschaftlichen Vernehmung wurde mir in einer Vorbesprechung bekannt gegeben. Ich bin grundsätzlich bereit, auszusagen, möchte aber darauf hinweisen, das die Dinge, die hier angesprochen werden, mehr als 25 Jahre zurückliegen, und das Erinnerungsvermögen dementsprechend nicht mehr so sein dürfte, wie ich <sup>es</sup> einmal bei den Amerikanern ~~ausgesagt~~ hatte. ma

Hinsichtlich meines Lebenslaufes beziehe ich mich auf die von mir in einer Vernehmung am 16. 7. 59 gemachten Angaben (Zeugenheft Blatt 78). Die dort gemachten Angaben sind im wesentlichen richtig.

Bis zum Zeitpunkt meiner Abordnung nach Rußland im September 1941 war ich Personalsachbearbeiter im Amt I A 4 (SD-  
Personalien). Unter <sup>anderem</sup> habe ich bei dieser Tätigkeit auch Personalverfügungen zu den Abordnungen der SD-Leute nach Rußland vornehmen müssen. Die Auswahl der abzustellenden Personen traf der Referatsleiter.

Bei meiner Tätigkeit ist mir über die Aufgaben der Sicherheitspolizei in der Sowjezunion nichts Näheres bekannt geworden. Ich nahm zu diesem Zeitpunkt an, daß die sicherheitspolizeilichen Einheiten sich mit der Befriedung und Sicherung der rückwärtigen Armee- und Heeresgebiete zu befassen hatten. Ich will also damit sagen, daß mir zu diesem Zeitpunkt nicht bekannt war, daß <sup>sich</sup> die sicherheitspolizeilichen Einheiten auch mit Judenerschießungen zu befassen hatten.

Meine Abordnungsverfügung wurde mir mündlich durch meinen damaligen Referatsleiter SS-Sturmbannführer Fritz Braun e mitgeteilt. Soweit ich mich heute noch erinnern kann, hat Braun e mir nur mein Marschziel, nämlich die EG "D" mitgeteilt. Direktiven oder besondere Befehle habe ich von Braun e nicht erhalten.

Bei meinem Eintreffen beim Stab der EG "D" lag dieser in Nikolajew. Im Laufe ein~~iger~~iger Tage trafen noch etwa 9 Angehörige der Sicherheitspolizei beim Stab ein. Wir sollten damals die ins Reich zurückbeordneten Anwärter des leitenden Dienstes ablösen.

O h l e n d o r f hatte schließlich eine Aussprache mit uns, in der <sup>er</sup> offenbar feststellen wollte, welcher Verwendung jeder von uns dienen könne. Ich bekam von ihm den Befehl, seinen bisherigen Adjutanten M a i r , der ebenfalls Anwärter des leitenden Dienstes war, abzulösen. Ich weiß mit Bestimmtheit, daß uns O h l e n d o r f bei dieser Besprechung keine Befehle in exekutiver Hinsicht bekanntgab, also er uns keinen näheren Aufschluß über die uns berührenden Aufgaben gab.

Daß die sicherheitspolizeilichen Einheiten sich auch mit größeren Exekutionen zu befassen hatten, erfuhr ich erst wesentlich später. Als ich meine Geschäftszimmerarbeit übernahm, fielen mir eines Tages Berichte der Einsatzkommandos an die Gruppe bzw. Berichte der Gruppe an das RSHA in die Hände, aus denen hervorging, daß sich die Einsatzkommandos während des Vormarsches mit größeren Exekutionen zu befassen hatten.

Zu diesem eben erwähnten Punkt habe ich bereits ausgiebig bei meinem Prozeß in Nürnberg ausgesagt (Zeugenheft Blatt 11).

Als ich Kenntnis von den soeben angesprochenen Dingen erhielt, kam O h l e n d o r f gerade aus Berlin zurück. Ich sprach ihn wegen dieser Dinge an, und er erklärte mir, daß ich froh sein könne, nicht an derartigen Exekutionen teilnehmen zu müssen. Er sagte mir wohl auch noch in diesem Zusammenhang, daß die Liquidierungen aufgrund eines bestehenden Führerbefehls durchgeführt werden müßten.

Im Nürnberger Einsatzgruppenprozeß erfuhr ich während einer Gerichtsverhandlung aus dem Munde O h l e n d o r f 's, daß der sog. allgemeine Liquidierungsbefehl des Führers seinerzeit vor Abmarsch nach Rußland durch den damaligen Amtschef I, S t r e c k e n b a c h, bekanntgegeben worden sein soll.

O h l e n d o r f äußerte außerdem in diesem Prozeß, daß die Bekanntgabe dieses Führerbefehls vor den Einsatzgruppen- bzw. Einsatzkommandoführern eine heftige Diskussion ausgelöst haben soll.

Aus meiner damaligen Sicht und heutigen Erinnerung heraus möchte ich sagen, daß die von den Einsatzkommandos der EG "D" durchgeführten Exekutionen ohne vorherige Rücksprache mit dem RSHA in Berlin erfolgten.

Ich bin also der Ansicht, daß die von den Einsatzkommandos durchgeführten Exekutionen aufgrund des Führerbefehls erfolgten. Ich bin ferner der Ansicht, daß die Einsatzkommandoführer aufgrund des ihnen mitgegebenen Rahmenbefehls selbständig die vorzunehmenden Exekutionen anordneten und durchführten, es sei denn, daß eine größere Exekution anstand, die von einem Einsatzkommando wegen personellen Unterbesetzungen nicht erledigt werden konnte. In solchem Falle hat es meiner Erinnerung nach mit O h l e n d o r f eine Rücksprache gegeben, woraufhin O h l e n d o r f in rein organisatorischer Hinsicht dazu Befehle erteilte.

Diesen Fall, daß O h l e n d o r f die Gesamtorganisation einer größeren in Sinferopol stattgefundenen Exekution innehatte und sogar mit den Wehrmachtsbehörden Absprachen traf, habe ich bereits früher anlässlich meiner durch die Amerikaner vorgenommenen Vernehmungen (Interrogations) geäußert (Zeugenheft Blatt 52 ff).

Bezüglich der Krimtschaken und Karaiben habe ich mich ebenfalls anlässlich des Nürnberger Prozesses geäußert (Zeugenheft Blatt 25/57).

Ich weiß auch heute noch, daß O h l e n d o r f die Entscheidung zur Tötung dieser Volksgruppen nicht allein tragen wollte. Er wandte sich seinerzeit in irgendeiner Form - möglicherweise durch persönliche Rücksprache in Berlin - an das RSHA. Ich kann heute nicht mehr sagen, welches Referat, ja sogar welches Amt des RSHA sich mit dieser Anfrage O h l e n d o r f 's beschäftigte. Ich weiß auch heute nicht mehr, ob beim RSHA eine Entscheidung herbeigeführt wurde, die die Tötung der angesprochenen Volksgruppen befahl vorsah.

Auch wenn mir hier vorgehalten wird, daß in der Ereignismeldung 150 vom 2. 1. 1942 zum Ausdruck kommt, daß unter anderem 2504 Krimtschaken getötet worden sind, so ist das durchaus möglich, aber mir ist die Entscheidung selbst zur Tötung dieser Volksgruppe unbekannt geblieben.

Mit mir wurden hier einige Exekutiv-Erlasse, ~~die sich auf~~ über den Einsatz der Einsatzgruppen bzw. Einsatzkommandos in der Sowjetunion durchgesprochen. Ich kann mich heute nicht mehr erinnern, im einzelnen überhaupt während meiner damaligen Zeit als Adjutant Exekutiv-Erlasse gesehen zu haben.

Während meiner Adjutantenzzeit ist mir zwar der SSPF v o n A l v e n s k e b e n bekannt geworden. Ich möchte aber sagen, daß eine dienstliche Unterstellung der Einsatzgruppe oder einer ihrer Kommandos unter die Dienststelle "v o n A l v e n s l e b e n" nie bestanden hat.

Anfang Juli 1942 kehrte ich weiterhin als Adjutant Ohlendorf's mit diesem zusammen nach Berlin zurück. Später wurde ich auch als Sachbearbeiter vom Amt III übernommen und war bei der Gruppe III B eingesetzt.

Zu einem neuerlichen sicherheitspolizeilichen Einsatz in die Sowjetunion bin ich dann nicht mehr gekommen.

Zum Abschluß meiner heutigen zeugenschaftlichen Vernehmung erkläre ich auf ausdrückliches Befragen, daß ich alles angegeben habe, was ich über Befehlswege und Unterstellungsverhältnisse bei meiner Tätigkeit bei der Einsatzgruppe D erfahren habe.

Geschlossen:

Laut diktiert, mitgehört, genehmigt  
und unterschrieben:

gez. Bellach  
(Bellach) KOM

gez. Dumke  
(Dumke) KM

gez. Heinz Schubert  
-----

Vfg.

Zentrale Stelle  
27. SEP. 1968  
Ludwigsburg

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

der  
Zentralen Stelle  
der Landesjustizverwaltungen  
z.Hd. von Herrn Staatsanwalt Winter

714 Ludwigsburg  
Schoendorfer Straße 58

unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom 12. Oktober 1964  
- 10 AR 1310/63 (jetzt VI 415 AR 1310/63) - zur gefälligen  
Kenntnisnahme und Rückgabe nach Auswertung übersandt.

Berlin 21, den 25 SEP 1968  
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt  
bei dem Kammergericht  
- Arbeitsgruppe -

Im Auftrage

*[Signature]*  
Oberstaatsanwalt

2. 2 Monate.

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

dem  
Generalstaatsanwalt bei dem Kammergericht  
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21  
Turmstraße 91

nach Auswertung der Akten zurückgesandt.

18. DEZ. 1968  
*[Signature]*

Ludwigsburg, den 11.11.68

*Winter, EStA.*

2. Hier austragen.