

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Torno,

Gustav

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01
Nr. 3085

~~1AR(RSHA) 273/65~~



Günther Nickel
Berlin SO 36

Pt 37

Beisakten:

R 77 12 S. f. J. gem- vfg- v. 30.3.65 gelb. Sch

Personalien:

Name: . . . Gustav . T o r n o
geb. am . 12.5.1893 . . . in . Grünfier
wohnhaft in Berlin 47, Gudschmidstr. 86
Jetziger Beruf: . . . Pensionär
Letzter Dienstgrad: . Krim.-Obersekretär

Beförderungen:

am . 28.3.1924 zum . Krim.-Assistent a.P.
am . Juni 1924 zum . Krim.-Assistent
am . 1. 4.1934 zum . Krim.-Sekretär
am . 1.10.1937 zum . Krim.-Obersekretär
am zum
am zum

Kurzer Lebenslauf:

von . 1899 bis . 1903 - Volksschule
von . 1903 bis . 1908 - Militärwaisenhaus
von . 1908 bis . 1911 - Militärschule i. Potsdam.
von . 2.10.1911 bis . 31.12.1920 - Heeresdienst
von . 3. 1.1921 bis . Okt. 1923 - Schutzpolizei Neustrelitz
von . 28. 3.1934 bis . Frühsommer 1933 - PP Berlin
von . 1933 bis . 1945 - Gestapa bzw. RSHA
von bis

Spruchkammerverfahren:

Ja/~~nein~~

Akt.Z.: OA 2583 Bln-Charlottenburg. Ausgew.Bl.: . 20 - 24 . . .

Bereits gegen den Beschuldigten anhängig gewesene Verfahren:

Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.

Als Zeuge bereits gehört in:

Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.
 Aktenzeichen: Ausgew.Bl.:.

Erwähnt von:

| | Name | Aktenzeichen | Ausgew.Bl. |
|--|------|--------------|------------|
|--|------|--------------|------------|

- | | | | |
|-----|-----------|-----------|-----------|
| 1) | | | |
| 2) | | | |
| 3) | | | |
| 4) | | | |
| 5) | | | |
| 6) | | | |
| 7) | | | |
| 8) | | | |
| 9) | | | |
| 10) | | | |

| | | |
|------------------|---------------|-------------------------|
| <u>T o r n o</u> | <u>Güstav</u> | <u>12.5.93 Grünfier</u> |
| (Name) | (Vorname) | (Geburtsdatum) |

Aufenthaltsermittlungen:

1. Allgemeine Listen T 1 39
 Enthalten in Liste unter Ziffer
 Ergebnis negativ - verstorben - wohnt1940..... in
 (Jahr)

Bln.-Lichtenberg, Weitling 25 e

Lt. Mitteilung von SK, ZSt, WAST, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)

a) am: an: Antwort eingegangen:

b) am: an: Antwort eingegangen:

c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis EMA
vom ..3.3.64..... in ,,Bln.-Britz-Süd, Gutschmidt-
str.86 (Mieter)
.....
.....

b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung
vom verstorben am:
in
Az.:

c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

4

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 30. Aug. 1963

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Gustav T o r n o
Place of birth:
Date of birth: 12.5.93 Grünfier
Occupation:
Present address:
Other information:

1204102

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

| | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1. NSDAP Master File | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 7. SA | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 13. NS-Lehrerbund | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Applications | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 8. OPG | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 14. Reichsaerztekammer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. PK | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 9. RWA | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 15. Party Census | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. SS Officers | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 10. EWZ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 16. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. RUSHA | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 11. Kulturkammer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 17. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Other SS Records | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 12. Volksgerichtshof | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 18. ^{x)} | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

Mai 1942, Juni 1943, Nov. 1943: KOS, IV B 3, Prinz-Albrecht-Str.

1) *im Parteikarte vorhanden*
 2) *Fotokopie*
 3) *x) T., Grünfier, 12. 5. 93, KOS, choppe Pol.-Gestapto, S. 16
 Tel. buch RSHA, 1943 S. 27*
Tornow, Grünfier, KOS, Tel. buch RSHA, 1942 S. 30
T., ohne Angaben, KA Berlin, RKPA 8/43

G. M. 1/69.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Ruckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 30.10.63

T-URGENT

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: **Gustav T o r n o**
Place of birth:
Date of birth:
Occupation:
Present address:
Other information:

1215814

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

| | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. | | Pos. | Neg. |
|----------------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------|------|------|
| 1. NSDAP Master File | ___ | ___ | 7. SA | ___ | ___ | 13. NS-Lehrerbund | ___ | ___ |
| 2. Applications | ___ | ___ | 8. OPG | ___ | ___ | 14. Reichsaerztekammer | ___ | ___ |
| 3. PK | ___ | ___ | 9. RWA | ___ | ___ | 15. Party Census | ___ | ___ |
| 4. SS Officers | ___ | ___ | 10. EWZ | ___ | ___ | 16. | ___ | ___ |
| 5. RUSHA | ___ | ___ | 11. Kulturkammer | ___ | ___ | 17. | ___ | ___ |
| 6. Other SS Records | ___ | ___ | 12. Volksgerichtshof | ___ | ___ | 18. | ___ | ___ |

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

Tel.Buch RSHA 1943: KOS, IV E 3

1) Keine Fotoskop. weil fraglich
2) Nur 1 Parteikarte vorhanden.
12.5.93 Gimpier geb., KOS
Lichtenberg, Weikling 25c
Jm. 13/12.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

Name: Torno Gustav

Krim Ob. Sekr. Beruf: Geborene: Berechtigte:

Geb. Datum: 12.5.93 Geb.-Ort: Grünfier

Nr.: 7620936 Aufn.: 1.6.40

Aufnahme beantragt am: 4.3.40

Wiederzunfn. beantragt am: genehm.:

Austritt:

Geföschft:

Aufschluß:

Aufgehoben:

Gestrichen wegen:

Zurückgenommen:

Abgang zur Wehrmacht: Zug. von

Gestorben:

Bemerkungen:

Wohnung: Berlin Lichtenberg Weitling 25 e

Ortsgr.: Berlin Gau: Berlin

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. Nr./ nom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. Nr./ nom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. Nr./ nom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. Nr./ nom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

V.

1. Vermerk

T o r n o ist in der Liste der Leih-Verausgaben, S. 49, (1939/41) für III A (Abwehrfälle und sonstige Angelegenheiten von abwehrpolizeilicher Bedeutung usw.) und in den Tel. Verz. des RSHA von 1942 und 1943 für IV E 3 , desgleichen in der Seidelaufstellung (Nov. 1943) benannt. (Abwehr West) Nach der Liste der Leih-Verausgaben, S. 239, (Mai/ Juni 1944) gehörte er IV A 3 a und nach der Ostliste IV A 3 an. (Allgem. Abwehrangelegenheiten, Nachfolgereferat für IV E 1) Gegen T o r n o war das Spruchkammerverfahren R 7712 (Berlin) anhängig.

- ✓ 2. Spruchkammerakten R 7712 (~~Berlin~~) bei der
Senatsverwaltung für Inneres
B e r l i n

erfordern.

3. Frist: 1. III. 1965

B., d. 2. Febr. 1965

zu 2) H. ef.

-8. Feb. 1965

lee

Der Senator für Inneres

I F 1 - 0258 (Torno, Gustav)

8
Berlin 31, den 11. Febr. 1965
Fehrbelliner Platz 2
Fernruf: 87 04 86. App.10
Innenbetrieb (95) 4265

An den
Herrn Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

Vertraulich - Verschllossen!

Mit Empfangsbekanntnis!

ab 15. Feb. 1965 *lee*

Betr.: Gustav T o r n o •, geboren am 12. Mai 1893

Vorg.: Ihr Schreiben vom 8. Februar 1965 - 1 AR (RSA) 273/65 -

Anl.: 1 Akte(n) / ~~Auskunft des BDC / Fotokopie(n)~~

Auf Grund des § 17 - § 13 Abs. 4 des Zweiten Gesetzes zum Abschluß
der Entnazifizierung vom 20. Dezember 1955 (GVBl. S.1022) übersende(n)
ich / wir Ihnen die erbetene(n) Entnazifizierungsakte(n) - die Aus-
kunft des Berlin Document Center Nummer _____ vom _____
und _____ Fotokopie(n) sämtlicher / der wesentlichsten Unterlagen des
BDC über den / die Obengenannte(n) zur Einsichtnahme mit der Bitte
um Rückgabe der Akte(n) - Fotokopie(n) bis zum nach Gebrauch.

~~In meinem / unserem Archiv konnten keine Unterlagen über den / die
Obengenannte(n) ermittelt werden.~~

Das Berlin Document Center hat durch die beigefügte Auskunft
Nummer _____ vom _____ mitgeteilt, daß Unterlagen
über den / die Obengenannte(n) nicht ermittelt werden konnten
(~~"negativ"~~).

Eine Weitergabe der Unterlage(n) ist nur im Rahmen des § 17 aaO.
zulässig.

Im Auftrage

Magen
(Magen)

1 AR (RSHA) 293/65

Abteilung I
I1 - KJ2
Eingang: 17. FEB. 1965
Tgb. Nr.: 766/65
Krim. Kom.: 6
Sachbearb.: _____

Vfg.

1. Urschriftlich mit Personalheft und BA

dem

Polizeipräsidenten in Berlin
- Abteilung I -

z.Hd. von Herrn KK Roggentin - o.V.i.A. -

unter Bezugnahme auf die Rücksprache vom 29. Juli 1964
mit dem Ersuchen um weitere Veranlassung (Vernehmung des
RSHA-Angehörigen zur Person und zu seiner Tätigkeit im
RSHA) übersandt.

Berlin 21, den 15. FEB. 1965
Turmstraße 91

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
Im Auftrage



Erster Staatsanwalt

2. Frist : 2 Monate

1/ Fb. L. int.
2/ G. U. loc. 17.12.

I 1 - KI 2

Berlin, den 26. 2. 1965

10

Vermerk:

Von der Spruchkammerakte des *Gustav Torneo*
Az. *OA 2583*, wurden *7* Blatt fotokopiert.

Verbleib:

- a) *7* Blatt Fotokopien im Personalheft, Blatt *10-17 u. 20-24*
- b) *✓* Blatt Fotokopien dem Personalheft beigelegt.

Krause
.....

Ay

Magistrat von Groß-Berlin
Abt. Personal u. Verwaltung
Revisionskommission
Akt.-Z.: OA 2583

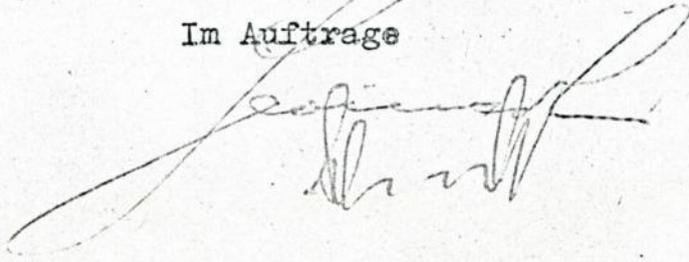
Bln.-Wilmerdorf, den 17.6.1950
Fehrbelliner Platz 2
Fernruf: 870591 App. 509

A 7712

Rehabilitierungsbescheinigung

D er Kriminal-Obersekretär Gustav T o r n o
wohnhaft Berlin-Jonckhalla, Wilsbrennstr. 43 b. Carow
geboren am: 12.5.1893 in: Güterfelde
ist von der Anordnung BK/O (46) 101a der Alliierten Kommandantur
vom 26.2.46 (VOBl.1946) Teil I/70 Teil II/VIII
betroffen und durch Beschluß der Entnazifizierungskommission
vom 17.3.1950 Akt.-Z.: OA 2583 rehabilitiert worden.
Diese Entscheidung wird hiermit bestätigt.

Im Auftrage



gen war ich nicht zugegen. In der gleichen Dienststelle, wo ich arbeitete, wurden auch die Fremdenlegionärs-Angelegenheiten miterledigt. Diese wurden nach ihrer Entlassung überprüft und überwacht. Hiermit wurde unsere Dienststelle auch betraut.

Fräulein Mewes: Um was für eine Kartei handelte es sich?

Appellant: Die Akten der Staatspolizei wurden in der Zentrale gesammelt. Soweit es sich um Landesverrats-Verfahren handelte, habe ich in die Akten Einblick bekommen. Ich musste sie durchlesen, um für die Karteikarten ein klares Bild zu haben.

Zu meinem Parteieintritt möchte ich folgendes sagen: 90 % der Beamten der Geheimen Staatspolizei gehörten der Partei an. Es wurden von den einzelnen Ortsgruppen Berichte über die Beamten eingefordert. Hieraus ging dann auch hervor, dass dieser und jener den Weg zur Partei noch nicht gefunden hatte. Obwohl ich meine Prüfungen gemacht hatte, wurde ich nie befördert, sondern blieb Kriminal-Obersekretär. Ich hatte mich bis 1940 aus der Partei herausgehalten, weil ich mir sagte, wenn man zur Partei tritt, muss man auch überzeugt sein. Ich war nicht mit allen Punkten des Programms der Partei einverstanden. Ich hatte viele Bekannte, die Juden waren und konnte die Stellung der Partei zur Rassenfrage nicht verstehen. Ich war mit den Judenverfolgungen nicht einverstanden. Ich hielt auch das Verhalten des sogenannten Führers gegenüber Molotow nicht für richtig. Wenn Hitler gegenüber Russland nachgegeben hätte, hätten wir einen guten Anschluss haben können. Ich habe mich für die Parteiziele nicht eingesetzt, wohl aber bei Bombenangriffen.

Herr Fenske: Haben Sie bei der Gestapo mal Gelegenheit genommen, für irgendjemand etwas zu tun?

Appellant: Ich hatte in der Statistik-Abteilung keine Verbindung mit dem Publikum. Ich habe lediglich in meiner Dienststelle das getan, was ich schon vor 1933 gemacht habe.

Fräulein Mewes: Ist Ihnen niemals ein Licht aufgegangen und haben Sie dadurch nicht Ihr Gewissen belastet?

Appellant: Ich gebe zu, dass manche Verfahren wegen Landesverrat hart abgeurteilt wurden.

Vorsitzender: Haben Sie durch Ihre Tätigkeit dazu beigetragen, dass solche Fälle so hart bestraft wurden?

Appellant: Ich habe vorwiegend Bürodienst gemacht und war gerecht.

Vorsitzender: Haben Sie vielleicht mal jemand geholfen, dass das Vorgehen gegen solche Leute nicht so scharf vonstatten ging.

Appellant: Ich habe mich stark bei den Vernehmungen ^{für} ~~gegen~~ die Fremdenlegionäre eingesetzt und habe einem dieser Leute im Jahre 1934 eine Stellung verschafft. Die Fremdenlegionäre wurden nicht als Landesverräter angesehen.

Fräulein Mewes: Sie waren lange bei den Russen auf der anderen Seite. Die Russen interessierten sich für Gestapobeamte. Sie holen aus diesen etwas heraus. Welche Bindungen gingen Sie mit den Russen ein?

Appellant: Ich hatte 1945 ein dreistündiges Verhör über meinen Lebenslauf und Werdegang. Ich habe nichts verschwiegen, denn es bestand die Gefahr, dass man erschossen wurde, wenn man dies tat. Dann habe ich nie mehr etwas mit den Russen zu tun gehabt. Ich hatte keine besonderen Qualen zu erdulden, sondern wurde gerecht behandelt bis zum Schluss. Im Lager Buchenwald habe ich die üblichen Arbeiten erledigt (Transport von Kohlen, Lebensmittel etc). Später war ich dann in der technischen Abteilung (Maschinen-Bedienung) tätig. Am 28. Januar 1950 wurde ich aus Buchenwald entlassen und kam nach Lichtenberg. Hier musste ich dann erfahren, dass meine Frau sich anders entschieden hatte. Jetzt bin ich in West-Berlin ansässig. Allerdings muss der Zuzug erst vom Hauptsozialamt entschieden werden. Ich gelte als Heimkehrer aus einem KZ.

Herr Fenske: Wie denken Sie nun heute rückschauend über einen totalitären Staat und Ihre Mitwirkung dabei.

Appellant: Ich sehe ein, dass wir irreführt wurden während der Nazizeit. Man kann sich heute in West-Berlin in demokratischem Sinne frei bewegen.

Es wird mit der Zeugenvernehmung begonnen:

Zeugin Nestler:

Ich lernte den Appellanten bei Frau Scholz kennen, die in der Nachbarschaft wohnt. Wir waren lediglich privat zusammen und haben über Politik nicht gesprochen. Ich hielt Herrn Torno für einen "harmlosen Mitläufer". Da er Beamter war, wurde er seinerzeit wohl gezwungen, in die Partei zu gehen. Wenn er ein überzeugter Nazi gewesen wäre, so hätte er bei unseren hin und wieder stattfindenden Zusammenkünften das Gespräch doch wohl gleich auf die NSDAP gelenkt. Dies hat er nie getan.

Zeugin Scholz:

Herr Torno ist mein Bruder. Ich weiss, dass er in der Gestapo Registraturarbeiten erledigte. Er hat wohl auch in der Kartei gearbeitet. Mein Bruder sprach wenig über seinen Dienst. Mir ist bekannt, dass er oftmals gefragt wurde, warum er den Weg zur Partei noch nicht gefunden habe. Mein Bruder stand erst abseits der Partei und wurde deswegen oft von Bekannten verhöhnt. Er ist auch nicht befördert worden, obwohl er seine Prüfungen zum Inspektor gemacht hatte. Er hat sich mir gegenüber auch abfällig über die Verfolgung der Juden geäussert. Wir hatten in unserer Heimat eine jüdische Familie, die eine Gastwirtschaft besaßen. Später mussten sie aus ihrer Gastwirtschaft heraus, was meinen Bruder stark empörte.

Zeuge Richter:

Ich lernte Herrn Torno bei Frau Scholz kennen. Wir sahen uns hin und wieder, sprachen aber wenig über Politik. Herr Torno nahm stets eine äusserst vernünftige Haltung ein, auch anlässlich der Kristallnacht. In meinem Hause wohnten zwei Juden. Er war darüber empört, dass in der heutigen aufgeklärten Zeit noch so etwas passieren konnte. Er hatte sich vom sogenannten Führer etwas anderes versprochen als solche Schikanen. Da ich neugierig war, habe ich ihn mal danach gefragt, ob er auch mit politischen Sachen etwas bei der Gestapo zu tun hätte. Er verneinte meine Frage und sagte mir, dass er lediglich in der Registratur und Kartei arbeiten würde. Wenn bei den Mai-Feiern von den Beamten verlangt wurde, dass sie am Aufmarsch teilzunehmen haben, empfand Herr Torno dies als lästig und verdrückte sich auf dem Marsch.

B e s c h l u s s : Die Kommission stimmt dem Antrage des Appellanten zu.

B e g r ü n d u n g :

Der Appellant war als Kriminalangestellter von 1933 bis 1945 bei der Gestapo beschäftigt und seit dem Jahre 1940 Mitglied der NSDAP. Er war also gemäss Verordnung 101a, Teil I, Ziffer 70 und Teil II, Ziffer VIII zu überprüfen.

Der Appellant war schon seit dem Jahre 1924 Angehöriger der Kriminalpolizei beim Polizeipräsidium Berlin und arbeitete in der Statistik und Kartei der Spionage Abwehr-Abteilung. 1933 wurde er in gleicher Eigenschaft von der Geheimen Staatspolizei übernommen und hat dort die gleiche Arbeit weitergeführt. Der Appellant ist im wesentlichen im Innendienst beschäftigt gewesen und hat nur zeitweilig Aussendienst gemacht. Der Appellant ist, obwohl er 1935 seine Inspektorprüfung gemacht hat, nicht in eine solche Stellung eingetrückt, sondern erst im Jahre 1937 zum Obersekretär befördert worden. Ein weiterer Aufstieg ist nicht erfolgt, da er nicht Mitglied der NSDAP gewesen ist. Auch nach seinem 1940 erfolgten Parteieintritt ist er nicht we-

15
12

ter befördert worden. Während der Verhandlung gewann die Kommission aus den Aussagen des Appellanten und der Zeugen den Eindruck, dass der Appellant sich nicht aktiv für die Ziele der NSDAP eingesetzt hat. Es konnte dem Appellanten nicht nachgewiesen werden, dass er sich Vergehen gegen die Menschlichkeit im Dienst hat zuschulden kommen lassen. Ausserdem steht die Kommission auf dem Standpunkt, dass der Appellant, der 4 3/4 Jahr im sowjetischen KZ Buchenwald zubringen musste, seine formale Belastung als Angehöriger der Gestapo ausgeglichen hat.

Die Kommission reicht deshalb den Antrag des Appellanten auf Rehabilitierung befürwortend an die Revisions-Kommission weiter. (4:1, Fräulein Mewes stimmte dagegen.)

Gelesen und unterzeichnet:

Der Vorsitzende - Herr Pipekorn *Pipekorn*

Die Protokollführerin: *Müller*

| |
|----------|
| Lfd. Nr. |
|----------|

Meldeb

Deutlich und lesbar au

Zuname Tor

Wohnort Berlin-

Geburtsdatum 12.5

Wohnort seit 1933:

a) Berlin

b) K.Z. B

c) Berlin

1. Waren Sie jemals Angeworbener, Bewerber, Mitarbeiter oder Förderer des Mitglieders?

Lieferschein (Einzahlungsschein)

Eingezahlter Betrag

| | |
|----|------|
| DM | West |
| | Ost |

Art der Zahlung: (Kassenschein benutzen)

Ort: Berlin

Datum: 12.5.50

Berlin

Unterschrift des Einzahlers

*Es ist jedem freigestellt hier

3. Waren Sie Träger von sonstiger Parteibegünstigung? Welcher? _____
4. Hatten Sie irgendwelche Zuschüsse, durch Sonstiges? Welcher? _____
5. Machten Sie jemals für die Partei etwas an welche: _____

Ziele der NSDAP eingesetzt hat. Es dem App. nicht nachgewiesen werden er sich Vergehen gegen die Menschheit im Dienst hat zuschulden kommen lassen. Ausserdem steht die Kommission auf dem Standpunkt, dass der Appellant, der im Jahr im sowjetischen KZ Buchenwald gen musste, seine formale Belastung Angehöriger der Gestapo ausgeglichen. Die Kommission reicht deshalb den des App. auf Rehabilitierung befürwortet an die Revisions-Kommission weiter.

Abstimmungsergebnis: 4 : 1
(Frl. Mewes stimmte dagegen)

17.3.50./Ko.

Vorsitzender: Herr Piepkorn *Piepkorn*

Beisitzer: Herr Fenske *Fenske*

" Frl. Mewes *Mewes*

" Frau Redmann *Redmann*

" Herr Wegener *Wegener*

F r a g e b o g e n

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA wegen Mordes (NSG)
(GStA b.d. KG Berlin - 1 AR 123/63 -)

Auf Ersuchen des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht in Berlin ist der auf Bl. 1 d.A. Genannte nach kurzer Schilderung seines persönlichen Lebenslaufs noch über nachstehende Fragen hinsichtlich seines Werdegangs, seiner Tätigkeiten im RSHA und der ehemaligen Vorgesetzten zu vernehmen:

1. Wann ist der Zeuge beim RSHA eingetreten?
2. Bei welcher Dienststelle (Amt/Referat) erfolgte der Eintritt?
3. Welchen Dienstgrad hatte er zur Zeit des Eintritts beim RSHA?
4. Ist der Zeuge während seiner Zugehörigkeit zum RSHA zu anderen Dienststellen (Ämter, Referate) versetzt worden? (Wenn ja, wann?)
5. Wie lautete die Bezeichnung der neuen Dienststelle, zu der der Zeuge versetzt worden ist?
6. Wann wurde der Zeuge während seiner RSHA-Zugehörigkeit befördert?
7. Welchen Dienstgrad hatte er in den einzelnen Dienststellen (Ämter/Referate)?
8. Welche Tätigkeiten hatte er in den von ihm genannten Dienststellen (Ämtern/Referaten) auszuführen?
9. Wer waren seine damaligen Vorgesetzten (hier ist anzugeben: Dienstgrad, Zuname, Vorname, Geburtstag und -ort, jetzige Wohnanschrift oder Verbleib)?
10. Welche Aufgaben hatten die Vorgesetzten wahrzunehmen?
11. Bestehen noch heute Verbindungen zu ehem. Kameraden?
12. Sind Anschriften ehem. Kameraden bekannt?
13. Ist der Zeuge in einem anderen Verfahren (Spruchkammer/Ermittlungsverfahren) als Beschuldigter oder Zeuge verurteilt worden?
(Wann, wo bzw. war das Verfahren anhängig, in welcher Sache, Az., Ausgang des Verfahrens).
14. Sind Angehörige des Zeugen durch eine damalige Dienstverpflichtung zum RSHA gekommen?
(z.B. Ehefrau oder Verlobte wurde im Kriege dienstverpflichtet und ging als Schreibkraft zum RSHA)

V e r m e r k

Der Zeuge T o r n o hat der für den heutigen Tag angesetzten Vernehmung nicht Folge geleistet. Er wird in den nächsten Tagen erneut vorgeladen.)


(Konnerth), KM

Ma

I 1 - KI 2

Berlin, den 5. 2. 1965

Vermerk:

Von der Spruchkammerakte des *Gustav Toruo*
Az. *DA 2583*, wurden *5* Blatt fotokopiert.

Verbleib:

- a) *5* Blatt Fotokopien im Personalheft, Blatt *20-24*
- b) *2* Blatt Fotokopien dem Personalheft beigelegt.

Kennedy, KM
.....

Magistrat von Groß-Herlin
Abt. Personal u. Verwaltung
Revisionskommission
Akt.-Z.: OA 2583

Bln.-Wilmerdorf, den 17.6.1950
Fehrbelliner Platz 2
Fernruf: 870591 App. 509
R 7712

72

Rehabilitierungsbescheinigung

D er Personal-Sekretär Günter J. O. R. O.

wohnhaft Berlin-Neukölln, Mühlentorstr. 43 b. 2. Stock

geboren am: 12.5.1893 in: Grünberg

ist von der Anordnung BK/O (46) 101a der Alliierten Kommandantur

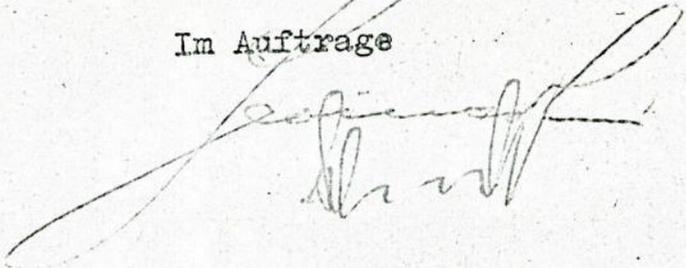
vom 26.2.46 (VOBl.1946) Teil I/70 Teil II/VIII

betroffen und durch Beschluß der Entnazifizierungskommission

vom 17.3.1950 Akt.-Z.: OA 2583 rehabilitiert worden.

Diese Entscheidung wird hiermit bestätigt.

Im Auftrage



gen war ich nicht zugegen. In der gleichen Dienststelle, wo ich arbeitete, wurden auch die Fremdenlegionärs-Angelegenheiten miterledigt. Diese wurden nach ihrer Entlassung überprüft und überwacht. Hiermit wurde unsere Dienststelle auch betraut.

Fräulein Mewes: Um was für eine Kartei handelte es sich?

Appellant: Die Akten der Staatspolizei wurden in der Zentrale gesammelt. Soweit es sich um Landesverrats-Verfahren handelte, habe ich in die Akten Einblick bekommen. Ich musste sie durchlesen, um für die Karteikarten ein klares Bild zu haben.

Zu meinem Parteieintritt möchte ich folgendes sagen: 90 % der Beamten der Geheimen Staatspolizei gehörten der Partei an. Es wurden von den einzelnen Ortsgruppen Berichte über die Beamten eingefordert. Hieraus ging dann auch hervor, dass dieser und jener den Weg zur Partei noch nicht gefunden hatte. Obwohl ich meine Prüfungen gemacht hatte, wurde ich nie befördert, sondern blieb Kriminal-Obersekretär. Ich hatte mich bis 1940 aus der Partei herausgehalten, weil ich mir sagte, wenn man zur Partei tritt, muss man auch überzeugt sein. Ich war nicht mit allen Punkten des Programms der Partei einverstanden. Ich hatte viele Bekannte, die Juden waren und konnte die Stellung der Partei zur Rassenfrage nicht verstehen. Ich war mit den Judenverfolgungen nicht einverstanden. Ich hielt auch das Verhalten des sogenannten Führers gegenüber Molotow nicht für richtig. Wenn Hitler gegenüber Russland nachgegeben hätte, hätten wir einen guten Anschluss haben können. Ich habe mich für die Parteiziele nicht eingesetzt, wohl aber bei Bombenangriffen.

Herr Fenske: Haben Sie bei der Gestapo mal Gelegenheit genommen, für irgendjemand etwas zu tun?

Appellant: Ich hatte in der Statistik-Abteilung keine Verbindung mit dem Publikum. Ich habe lediglich in meiner Dienststelle das getan, was ich schon vor 1933 gemacht habe.

Fräulein Mewes: Ist Ihnen niemals ein Licht aufgegangen und haben Sie dadurch nicht Ihr Gewissen belastet?

Appellant: Ich gebe zu, dass manche Verfahren wegen Landesverrat hart abgeurteilt wurden.

Vorsitzender: Haben Sie durch Ihre Tätigkeit dazu beigetragen, dass solche Fälle so hart bestraft wurden?

Appellant: Ich habe vorwiegend Bürodienst gemacht und war gerecht.

Vorsitzender: Haben Sie vielleicht mal jemand geholfen, dass das Vorgehen gegen solche Leute nicht so scharf vonstatten ging.

Appellant: Ich habe mich stark bei den Vernehmungen ^{für} ~~gegen~~ die Fremdenlegionäre eingesetzt und habe einem dieser Leute im Jahre 1934 eine Stellung verschafft. Die Fremdenlegionäre wurden nicht als Landesverräter angesehen.

Fräulein Mewes: Sie waren lange bei den Russen auf der anderen Seite. Die Russen interessierten sich für Gestapobeamte. Sie holen aus diesen etwas heraus. Welche Bindungen gingen Sie mit den Russen ein?

Appellant: Ich hatte 1945 ein dreistündiges Verhör über meinen Lebenslauf und Werdegang. Ich habe nichts verschwiegen, denn es bestand die Gefahr, dass man erschossen wurde, wenn man dies tat. Dann habe ich nie mehr etwas mit den Russen zu tun gehabt. Ich hatte keine besonderen Qualen zu erdulden, sondern wurde gerecht behandelt bis zum Schluss. Im Lager Buchenwald habe ich die üblichen Arbeiten erledigt (Transport von Kohlen, Lebensmittel etc). Später war ich dann in der technischen Abteilung (Maschinen-Bedienung) tätig. Am 28. Januar 1950 wurde ich aus Buchenwald entlassen und kam nach Lichtenberg. Hier musste ich dann erfahren, dass meine Frau sich anders entschieden hatte. Jetzt bin ich in West-Berlin ansässig. Allerdings muss der Zuzug erst vom Hauptsozialamt entschieden werden. Ich gelte als Heimkehrer aus einem KZ.

Herr Fenske: Wie denken Sie nun heute rückschauend über einen totalitären Staat und Ihre Mitwirkung dabei.

Appellant: Ich sehe ein, dass wir irreführt wurden während der Nazizeit. Man kann sich heute in West-Berlin in demokratischem Sinne frei bewegen.

Es wird mit der Zeugenvernehmung begonnen:

Zeugin Nestler:

Ich lernte den Appellanten bei Frau Scholz kennen, die in der Nachbarschaft wohnt. Wir waren lediglich privat zusammen und haben über Politik nicht gesprochen. Ich hielt Herrn Torno für einen "harmlosen Mitläufer". Da er Beamter war, wurde er seinerzeit wohl gezwungen, in die Partei zu gehen. Wenn er ein überzeugter Nazi gewesen wäre, so hätte er bei unseren hin und wieder stattfindenden Zusammenkünften das Gespräch doch wohl gleich auf die NSDAP gelenkt. Dies hat er nie getan.

Zeugin Scholz:

Herr Torno ist mein Bruder. Ich weiss, dass er in der Gestapo Registraturarbeiten erledigte. Er hat wohl auch in der Kartei gearbeitet. Mein Bruder sprach wenig über seinen Dienst. Mir ist bekannt, dass er oftmals gefragt wurde, warum er den Weg zur Partei noch nicht gefunden habe. Mein Bruder stand erst abseits der Partei und wurde deswegen oft von Bekannten verhöhnt. Er ist auch nicht befördert worden, obwohl er seine Prüfungen zum Inspektor gemacht hatte. Er hat sich mir gegenüber auch abfällig über die Verfolgung der Juden geäussert. Wir hatten in unserer Heimat eine jüdische Familie, die eine Gastwirtschaft besaßen. Später mussten sie aus ihrer Gastwirtschaft heraus, was meinen Bruder stark empörte.

Zeuge Richter:

Ich lernte Herrn Torno bei Frau Scholz kennen. Wir sahen uns hin und wieder, sprachen aber wenig über Politik. Herr Torno nahm stets eine äusserst vernünftige Haltung ein, auch anlässlich der Kristallnacht. In meinem Hause wohnten zwei Juden. Er war darüber empört, dass in der heutigen aufgeklärten Zeit noch so etwas passieren konnte. Er hatte sich vom sogenannten Führer etwas anderes versprochen als solche Schikanen. Da ich neugierig war, habe ich ihn mal danach gefragt, ob er auch mit politischen Sachen etwas bei der Gestapo zu tun hätte. Er verneinte meine Frage und sagte mir, dass er lediglich in der Registratur und Kartei arbeiten würde. Wenn bei den Mai-Feiern von den Beamten verlangt wurde, dass sie am Aufmarsch teilzunehmen haben, empfand Herr Torno dies als lästig und verdrückte sich auf dem Marsch.

B e s c h l u s s : Die Kommission stimmt dem Antrage des Appellanten zu.

B e g r ü n d u n g :

Der Appellant war als Kriminalangestellter von 1933 bis 1945 bei der Gestapo beschäftigt und seit dem Jahre 1940 Mitglied der NSDAP. Er war also gemäss Verordnung 101a, Teil I, Ziffer 70 und Teil II, Ziffer VIII zu überprüfen.

Der Appellant war schon seit dem Jahre 1924 Angehöriger der Kriminalpolizei beim Polizeipräsidium Berlin und arbeitete in der Statistik und Kartei der Spionage Abwehr-Abteilung. 1933 wurde er in gleicher Eigenschaft von der Geheimen Staatspolizei übernommen und hat dort die gleiche Arbeit weitergeführt. Der Appellant ist im wesentlichen im Innendienst beschäftigt gewesen und hat nur zeitweilig Aussendienst gemacht. Der Appellant ist, obwohl er 1935 seine Inspektorprüfung gemacht hat, nicht in eine solche Stellung eingetrückt, sondern erst im Jahre 1937 zum Obersekretär befördert worden. Ein weiterer Aufstieg ist nicht erfolgt, da er nicht Mitglied der NSDAP gewesen ist. Auch nach seinem 1940 erfolgten Parteieintritt ist er nicht we-

ter befördert worden. Während der Verhandlung gewann die Kommission aus den Aussagen des Appellanten und der Zeugen den Eindruck, dass der Appellant sich nicht aktiv für die Ziele der NSDAP eingesetzt hat. Es konnte dem Appellanten nicht nachgewiesen werden, dass er sich Vergehen gegen die Menschlichkeit im Dienst hat zuschulden kommen lassen. Ausserdem steht die Kommission auf dem Standpunkt, dass der Appellant, der 4 3/4 Jahr im sowjetischen KZ Buchenwald zubringen musste, seine formale Belastung als Angehöriger der Gestapo ausgeglichen hat.

Die Kommission reicht deshalb den Antrag des Appellanten auf Rehabilitierung befürwortend an die Revisions-Kommission weiter. (4:1, Fräulein Mewes stimmte dagegen.)

Gelesen und unterzeichnet:

Der Vorsitzende - Herr Pipekorn *Pipekorn*

Die Protokollführerin: *Mewes*

F r a g e b o g e n

Betr.: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des RSHA wegen Mordes (NSG)
(GStA b.d. KG Berlin - 1 AR 123/63 -)

Auf Ersuchen des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht in Berlin ist der auf Bl. 1 d.A. Genannte nach kurzer Schilderung seines persönlichen Lebenslaufs noch über nachstehende Fragen hinsichtlich seines Werdegangs, seiner Tätigkeiten im RSHA und der ehemaligen Vorgesetzten zu vernehmen:

1. Wann ist der Zeuge beim RSHA eingetreten?
2. Bei welcher Dienststelle (Amt/Referat) erfolgte der Eintritt?
3. Welchen Dienstgrad hatte er zur Zeit des Eintritts beim RSHA?
4. Ist der Zeuge während seiner Zugehörigkeit zum RSHA zu anderen Dienststellen (Ämter/Referate) versetzt worden? (Wenn ja, wann?)
5. Wie lautete die Bezeichnung der neuen Dienststelle, zu der der Zeuge versetzt worden ist?
6. Wann wurde der Zeuge während seiner RSHA-Zugehörigkeit befördert?
7. Welchen Dienstgrad hatte er in den einzelnen Dienststellen (Ämter/Referate)?
8. Welche Tätigkeiten hatte er in den von ihm genannten Dienststellen (Ämtern/Referaten) auszuführen?
9. Wer waren seine damaligen Vorgesetzten (hier ist anzugeben: Dienstgrad, Zuname, Vorname, Geburtstag und -ort, jetzige Wohnanschrift oder Verbleib)?
10. Welche Aufgaben hatten die Vorgesetzten wahrzunehmen?
11. Bestehen noch heute Verbindungen zu ehem. Kameraden?
12. Sind Anschriften ehem. Kameraden bekannt?
13. Ist der Zeuge in einem anderen Verfahren (Spruchkammer/Ermittlungsverfahren) als Beschuldigter oder Zeuge vernommen worden?
(Wann, wo bzw. war das Verfahren anhängig, in welcher Sache, Az., Ausgang des Verfahrens)
14. Sind Angehörige des Zeugen durch eine damalige Dienstverpflichtung zum RSHA gekommen?
(z.B. Ehefrau oder Verlobte wurde im Kriege dienstverpflichtet und ging als Schreibkraft zum RSHA)

V e r h a n d e l t

Vorgeladen erscheint der Pensionär

Gustav, Emil T o r n o,
12.5.1893 Grünfier geb.,
Berlin 47, Gutschmidstr. 86 wohnh.,

und erklärt:

Vor Beginn der heutigen Vernehmung wurde mir eröffnet, daß ich hinsichtlich meiner früheren Tätigkeit zum ehem. RSHA zeugenschaftlich vernommen werden soll. Ich bin bereit, sowohl über meinen persönlichen Werdegang als auch die spätere Tätigkeit im RSHA Angaben zu machen.

Als Sohn des Garnisonverwaltungsbeamten Emil T o r n o wurde ich in Grünfier Krs. Fihlene geboren. Hier besuchte ich auch bis zu meinem 10. Lebensjahr die Volksschule. Anschließend, also von 1903 bis 1911, war ich Zögling des Militärwaisenhauses und später der Militärschule in Potsdam. Am 2.10.1911 wurde ich zum Heeresdienst einberufen und schied aus diesem mit Wirkung vom 31.12.1920 aus.

Am 3.1.1921 trat ich als Polizeifeuerwerker in die Schutzpolizei Neustrelitz ein, wo ich bis zum Oktober 1923 Dienst versah. Mit Wirkung vom 28.3.1924 trat ich als Krim.-Assistent a.P. bei der Kriminalpolizei in Berlin, Abt. I A, - Politische Polizei - ein. Nach Beendigung meiner einjährigen Probepienstzeit kam ich am 5.8.1925 zur Spionageabteilung.

Im Frühsommer 1933 wurde unsere gesamte Abteilung mit Akten und Sachbearbeitern vom Geheimen Staatspolizeiamt Berlin übernommen. Wir bildeten die Abteilung III A, die sich wiederum nur mit Spionageabwehr befaßte. Nach Schaffung des RSHA wurde die Abwehrabteilung die Gruppe IV E und umfaßte 6 Referate. Ich kam zum Referat IV E 3 Abwehr West (Frankreich). Bei dieser Dienststelle blieb ich bis Anfang 1945. Zu diesem Zeitpunkt wurden die Referate, die sich mit der Spionageabwehr befaßten, aufgelöst. Ich verblieb bei einer sogen. Abwicklungsstelle und er-

lebte das Kriegsende in Berlin. Während des Zusammenbruches wurde ich von Angehörigen der sowjetischen Besatzungsmacht festgenommen und in Kriegsgefangenschaft übergeführt. Am 28.1.1950 wurde ich aus der Gefangenschaft entlassen.

Im Juni 1924 wurde ich zum Krim.-Assistenten befördert. Am 1.4.1934 erfolgte meine Beförderung zum Krim.-Sekretär und am 1.10.1937 zum Krim.-Obersekretär.

Zurzeit der Weimarer Republik und auch noch in den ersten Jahren meiner Zugehörigkeit zum Gestapa - es kann bis Ende 1934 gewesen sein - waren die Angehörigen meiner Dienststelle exekutiv tätig. Die Bearbeitung der Vorgänge unterschied sich in ihrer Handhabung von nichts in der übrigen Kriminalpolizei. Nach Abschluß der Ermittlungen und Vernehmungen wurde der jeweilige Vorgang an die zuständige Staatsanwaltschaft abgegeben. Etwa Ende 1934 oder Anfang 1935 übernahmen die exekutiven Aufgaben die Beamten der Stapostellen. Von diesem Zeitpunkt an war ich und auch die übrigen Sachbearbeiter meiner Dienststelle nicht mehr exekutiv tätig. Unsere Aufgabe bestand nunmehr darin, die uns von den Stapostellen übersandten Vorgänge in Landesverrats-sachen auszuwerten und karteimäßig zu erfassen. Mein persönliches Sachgebiet war die Abwehr der französischen Spionage. Als nach Schaffung des RSHA das Sachgebiet Abwehr-West (Frankreich) dem Referat IV E 3 zugeteilt wurde, kam ich auch zu dieser Dienststelle. Auch nach dieser Umorganisation blieb mein Aufgabengebiet das gleiche.

Auch zur Arbeitsweise der Stapostellen kann ich nur das ausführen, was ich hinsichtlich meiner eigenen exekutiven Tätigkeit bereits gesagt habe. Auch von den Stapostellen wurden die Vorgänge nach den üblichen kriminalpolizeilichen Methoden bearbeitet. Nach Abschluß der Ermittlungen wurden dann die Vorgänge an die Staatsanwaltschaften zum weiteren Befinden übersandt. Nach erfolgter Verurteilung bekamen wir dann die Strafnachricht und trugen das Strafmaß in die jeweilige Karteikarte ein. Auch Einweisungen in ein Konzentrationslager wurden auf der Karteikarte vermerkt. Die Einweisung in ein KL erfolgte grundsätzlich durch das Schutzhaftreferat. Die Anträge auf Einweisung in die Schutzhaft wurde von der ^Fführenden also sach-

bearbeitenden Dienststelle gestellt. Meine Angaben hinsichtlich der Einweisung von Personen, die wegen Spionageverdachts angefallen sind, möchte ich dahingehend berichtigen, daß ich konkrete Einzelfälle oder überhaupt ~~xxx~~ Einweisungen derartiger Personen nicht nennen kann. Soweit ich mich erinnern kann, ist derartiges seitens meiner Dienststelle niemals geschehen. Meine Ausführungen hinsichtlich der Schutzhaftangelegenheit betrafen nur die mögliche Arbeitsweise, wenn so etwas geschehen sein sollte, in diesen Fällen.

Frage:

Herr Torno, Sie sagten zuvor, daß es Ihr Sachgebiet war, von den exekutiven Dienststellen übersandte Vorgänge auszuwerten und Erkennnisse auf Karteikarten zu tragen und später vorhandene Karteikarten zu vervollständigen, wenn die entsprechenden Strafnachrichten eingingen. Es erscheint doch logisch, daß auch Einweisungen in KL-Lager in der Kartei vermerkt sind. Was haben Sie hierzu zu sagen?

Antwort:

Ich kann mich an derartige Dinge nicht erinnern.

Zu meiner Tätigkeit möchte ich noch ausführen, daß wir nicht nur eine Täterkartei, sondern auch Merkmals-, Handschriften- und Tatortkarteien führten. Auch die Speisung dieser Karteien fiel in mein Aufgabengebiet.

Als ich zum Gestpa^a versetzt wurde, war ein Krim. Rat Dr. Herbert ✓ F i s c h e r mein Dienststellenleiter. Etwa 1942 wurde er zum auswärtigen Einsatz abgeordnet und ist dabei, wie ich gehört habe, gefallen. Sein Nachfolger war der Krim.-Direktor ✓ Dr. Karl S c h ä f e r, mit dem ich in den Jahren 1950 bis 52 nochmal korrespondiert habe. Zu diesem Zeitpunkt war er in Hanau ansässig. Welche Aufgaben meine Vorgesetzten wahrzunehmen hatten, die über die allgemeine Dienstaufsicht unseres Sachgebietes hinausgingen, weiß ich nicht.

✓ Weiter kann ich einen Paul Sackermann benennen, der als KOS beim Referat IV E 5 Dienst versah. Er ist etwa 1960 in Wuppertal verstorben. Der ehem. KOS U sen b i n z, auch bei IV E 5 tätig gewesen, wohnt heute in Neuenkirchen Krs. Soltau, Fichtenstr. 15. Nach dem Kriege habe ich den ehem. KK Wilhelm Lux in West-Berlin getroffen, der damals in Berlin-Reinickendorf wohnhaft war. L u x gehörte bis 1942 etwa zum Referat IV E 3. Nach seiner Beförderung zum Kriminalkommissar wurde er nach Braunschweig versetzt und versah dort ebenfalls - so nehme ich an - bei der Spionageabwehr Dienst.

Bisher bin ich weder als Zeuge noch als Beschuldigter von einer anderen Strafverfolgungsbehörde vernommen worden. Im Laufe des Jahres 1950 wurde ich in Bln.-Charlottenburg einem Entnazifizierungsverfahren unterworfen und als "nicht belastet" eingestuft.

Abschließend versichere ich, daß ich die reine Wahrheit gesagt und nichts verschwiegen habe. Meine Angaben erfolgten so, wie sie mir noch in meiner Erinnerung haften geblieben sind.

Geschlossen: ...selbst... gelesen, genehmigt, unterschrieben:

Konnerth
.....
(Konnerth), KM

Gustav Torgler
.....

ausgegeben.
23/11.189.

Der Polizeipräsident in Berlin 1
I 1 - KJ 2 - 466/65 - N -

Berlin 42, den 24.3.1965
Tempelhofer Damm 1-7
Tel.: 66 0017, App. 25 71

30

✓ 1. Tgb. austragen: 24. MRZ. 1965

2. Urschriftlich mit Personalheft und 1 Beiakte
dem

Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht
z.H. von Herrn EStA S e v e r i n
-o.V.i.A.-

1 B e r l i n 21
Turmstr. 91

nach Erledigung des Ersuchens - Bl. 9 d.A. -
zurückgesandt.

Im Auftrage

Maue

Ma

1 AR (RSHA) 273 /65

Vfg.

1. V e r m e r k :

Nach den hier vorliegenden Unterlagen war der Betroffene im RSHA lediglich in einem Referat tätig, über dessen Sachgebiet bisher belastende Erkenntnisse nicht vorliegen. Die polizeiliche Vernehmung des Betroffenen hat in dieser Richtung nichts Neues ergeben. Bei dieser Sachlage kommt für den Betroffenen die Einleitung eines Js-Verfahrens - zumindest zur Zeit - nicht in Betracht. Die Vernehmung des Betroffenen sowie die über ihn vorhandenen Unterlagen sind ausgewertet worden. Es ist daher zunächst nichts weiter zu veranlassen.

✓ 2. Beiakten R 77 12 gegen E B. trennen.

~~3. Vorgang zum Sachkomplex vorlegen.
(Der Betroffene kommt als Zeuge in Betracht.)~~

~~4. Auf dem Vorblatt des Vorgangs vermerken, daß der dort Betroffene in der hier in Rede stehenden Überprüfungsakte (Bl.) genannt ist.~~

✓ 5. Als AR-Sache weglegen.

~~6. Herrn EStA. Severin mit der Bitte um Ggz.~~

zu 2) BA. 1. EB gels.
3 1. MRZ. 1965

Berlin, den

30. MRZ. 1965
g

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 Berlin 21
Ternstr. 91

(Name der absendenden Behörde)

(Eingangsstempel)

32

Empfangsbekanntnis
über die Zustellung (§ 5 Abs. 2 VwZG)

| Aktenzeichen | Datum | Anlagen |
|-------------------|----------------|----------|
| 1 AR CRSHA 273-65 | 3 1. MRZ. 1965 | 2 7712 ✓ |
| | | |
| | | |

abgesandt am 3 1. MRZ. 1965

empfangen

Berlin, den 12 Apr. 1965 196.....

Sofort zurückerbeten an

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 Berlin 21
Ternstr. 91

DER SENATOR FÜR INNERES

7-1.

(Unterschrift und gegebenenfalls Stempel des Empfängers)

1. AR (RSA) 273 / 65

Vfg.

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

der
Zentralen Stelle
der Landesjustizverwaltungen
z. Hdn. v. Herrn
Ersten Staatsanwalt W i n t e r

714 Ludwigsburg
Schorndorfer Str. 58

Zentrale Stelle

- 4. JAN. 1972

Ludwigsburg

unter Bezugnahme auf das dortige Schreiben vom
12. Oktober 1964 - 10 AR 1310/63 (jetzt VI 415 AR
1310/63) - zur gefälligen Kenntnisnahme und Rück-
gabe nach Auswertung übersandt.

Berlin 21, den 30. DEZ. 1971
Turmstr. 91

Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

[Handwritten Signature]
Oberstaatsanwalt

Zk. auzgere.

2. FEB. 1972 *[Handwritten Mark]*

2. 2 Monate

1. Urschriftlich mit 1 Personalvorgang

der Staatsanwaltschaft
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -

1 Berlin 21
Turmstr. 91

nach Auswertung der Akten zurückgesandt.



Ludwigsburg, den 7.2.72

2. Hier austragen.

Brosch, SA

V e r h a n d e l t

Vorgeladen erscheint der Pensionär

Gustav, Emil T o r n o,
12.5.1893 Grünfier geb.,
Berlin 47, Gutschmidstr. 86 wohnh.,

und erklärt:

Vor Beginn der heutigen Vernehmung wurde mir eröffnet, daß ich hinsichtlich meiner früheren Tätigkeit zum ehem. RSHA zeugenschaftlich vernommen werden soll. Ich bin bereit, sowohl über meinen persönlichen Werdegang als auch die spätere Tätigkeit im RSHA Angaben zu machen.

Als Sohn des Garnisonverwaltungsbeamten Emil T o r n o wurde ich in Grünfier Krs. Fihlene geboren. Hier besuchte ich auch bis zu meinem 10. Lebensjahr die Volksschule. Anschließend, also von 1903 bis 1911, war ich Zögling des Militärwaisenhauses und später der Militärschule in Potsdam. Am 2.10.1911 wurde ich zum Heeresdienst einberufen und schied aus diesem mit Wirkung vom 31.12.1920 aus.

Am 3.1.1921 trat ich als Polizeifeuerwerker in die Schutzpolizei Neustrelitz ein, wo ich bis zum Oktober 1923 Dienst versah. Mit Wirkung vom 28.3.1924 trat ich als Krim.-Assistent a.P. bei der Kriminalpolizei in Berlin, Abt. I A, - Politische Polizei - ein. Nach Beendigung meiner einjährigen Probeprobendienstzeit kam ich am 5.8.1925 zur Spionageabteilung.

Im Frühsommer 1933 wurde unsere gesamte Abteilung mit Akten und Sachbearbeitern vom Geheimen Staatspolizeiamt Berlin übernommen. Wir bildeten die Abteilung III A, die sich wiederum nur mit Spionageabwehr befaßte. Nach Schaffung des RSHA wurde die Abwehrabteilung die Gruppe IV E und umfaßte 6 Referate. Ich kam zum Referat IV E 3 Abwehr West (Frankreich). Bei dieser Dienststelle blieb ich bis Anfang 1945. Zu diesem Zeitpunkt wurden die Referate, die sich mit der Spionageabwehr befaßten, aufgelöst. Ich verblieb bei einer sogen. Abwicklungsstelle und er-

bearbeitenden Dienststelle gestellt. Meine Angaben hinsichtlich der Einweisung von Personen, die wegen Spionageverdachts angefallen sind, möchte ich dahingehend berichtigen, daß ich konkrete Einzelfälle oder überhaupt ~~XXX~~ Einweisungen derartiger Personen nicht nennen kann. Soweit ich mich erinnern kann, ist derartiges seitens meiner Dienststelle niemals geschehen. Meine Ausführungen hinsichtlich der Schutzhaftangelegenheit betrafen nur die mögliche Arbeitsweise, wenn so etwas geschehen sein sollte, in diesen Fällen.

Frage:

Herr Torno, Sie sagten zuvor, daß es Ihr Sachgebiet war, von den exekutiven Dienststellen übersandte Vorgänge auszuwerten und Erkennnisse auf Karteikarten zu tragen und später vorhandene Karteikarten zu vervollständigen, wenn die entsprechenden Strafnachrichten eingingen. Es erscheint doch logisch, daß auch Einweisungen in KL-Lager in der Kartei vermerkt sind. Was haben Sie hierzu zu sagen?

Antwort:

Ich kann mich an derartige Dinge nicht erinnern.

Zu meiner Tätigkeit möchte ich noch ausführen, daß wir nicht nur eine Täterkartei, sondern auch Merkmalshandschriften- und Tatortkarteien führten. Auch die Speisung dieser Karteien fiel in mein Aufgabengebiet.

Als ich zum Gestpa^a versetzt wurde, war ein Krim.Rat Dr. Herbert F i s c h e r mein Dienststellenleiter. Etwa 1942 wurde er zum auswärtigen Einsatz abgeordnet und ist dabei, wie ich gehört habe, gefallen. Sein Nachfolger war der Krim.-Direktor Dr. Karl S c h ä f e r, mit dem ich in den Jahren 1950 bis 52 nochmal korrespondiert habe. Zu diesem Zeitpunkt war er in Hanau ansässig. Welche Aufgaben meine Vorgesetzten wahrzunehmen hatten, die über die allgemeine Dienstaufsicht unseres Sachgebietes hinausgingen, weiß ich nicht.

