

Bestand:

Preußische

Akademie der Künste

AKTE 708

ANFANG

Königl. Akademie der Künste zu Berlin

REGISTRATUR 3
AKTEN

betreffend:

Vorlesung Wagner

Angefangen: *1923*

Geschlossen: *1924*

2 Abtlg. No. *8*

Vol. *III*

708

HILVERSUM

Donstag
Den 7ten Jan.
1923.



J. W. HANRATH, BOUWMEESTER IN HET HUIS GENAAMD
D'OLIJFTAK AAN DE ROSSINILAAN TE HILVERSUM. *

AAN den Herrn Präsident
der Akademie der Künste.
In K. Akademie der Künste, Berlin.

№ 0046 * 10 JAN 1923

Ihrer Hochwohlgeboren beehre
ich mich ganz ergebenst mitzu-
teilen, dass ich durch Vermitt-
lung des Deutschen Generalkonsuls
in Amsterdam Ihr geehrtes Schrei-
ben vom 29^{ten} Nov. 1922 nebst An-
lage dankend erhalten habe.

Durch diese Ernennung fühle
ich mich sehr geehrt.

Möglichst bald werde ich das Per-
sonalblatt ausgefüllt nebst Photo-
graphie übersenden.

Hochachtungsvoll
Ihr ergebener

J. W. Hanrath.

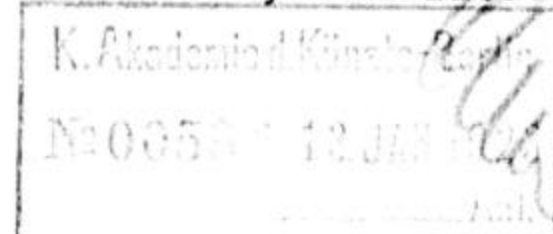
Wiedervorlage: nach 6 Wochen

1/4 X 1/4

Auswärtiges Amt.

Nr. VI.C.79.

Berlin, den 11. Januar 1923.



Mit zwei Abschriften

der Akademie der Künste, Berlin Pariser Platz 4

ergebenst übersandt.



V.
zu den Akten
Berlin, den 17. Januar 1923
Der Präsident
Im Auftrage

1. r.
2. 8.

DEUTSCHE BOTSCHAFT
IN SPANIEN.

Durchschlag.

H 679

3

Madrid, den 6. Januar 1923.

J.Nr. 5130/22.

Ang. 2.

2 Durchschlaege.

Auf den Erlass vom 9.v.M.
Nr. VI C. 2938-.

Die mit obenbezeichnetem Erlass uebersandten Ernennungs-
surkunden habe ich durch einen Sekretaeer der Botschaft
Herrn Sotomayer und der Gattin des Herrn Sorolla (der
selbst unheilbar erkrankt-ist) ueberreichen lassen. Die
Genannten haben ihrer groessten Befriedigung ueber die in-
nen zuteil gewordene Ehrung Ausdruck gegeben.

gez. Langwerth.

Inhalt: Ernennung Sotomayers
und Sorollas zu Mit-
gliedern der Akademie
der Kuenste.

Langwerth

An

des Auswaertige Amt

B e r l i n.

gic H 679

Durchschlag

VI 6 7-9

4

Deutsche Gesandtschaft

Bern, den 4. Januar 1923.

Nr. B. 2479

Berichtsdurchschläge -

Erlaß Nr. VI O 2938 vom
September 1922.

Die mit dem nebenbezeichneten Erlaß übersandte

Ernennungsurkunde nebst Anlagen habe ich dem Professor Dr.

Hans B e r n o u i l l i in Basel, Spallentorweg 23, am

22. Dezember v. J. durch den deutschen Konsul in Basel über-
reichen lassen.

Inhalt:

Ernennungsurkunde für
Professor Dr. Bernouilli.

gez. Adolf Müller

das Auswärtige Amt.

L.A. Akademie der Künste

Verkleinerungsfaktor 14,8

Wit.

Die mit dem nebenstehenden Briefe übersandte
Ernennungsurkunde habe ich dem Professor Dr.
Hans Arndt in die Hand gegeben. Am
22. Dezember v. J. durch den deutschen Konsul in Basel
erhalten lassen.
Inhalt:
Ernennungsurkunde für
Professor Dr. Hermann
Gez. Adolf Müller

Deutsche Gesandtschaft
Nr. B. 2479
- Ernennungsurkunde -
Basel Nr. VI 9 2938 vom
22. Dezember 1922.

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 13. Januar 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr Kollege!

Ihre Einführung als Mitglied der Akademie der Künste soll
in der nächsten Sitzung der Gesamtakademie, die am Donnerstag,
den 18. d. M. stattfindet, erfolgen. Unter Uebersendung einer
Tagesordnung lade ich Sie hierzu ergebenst ein.

Mit kollegialem Gruss

Der Präsident

Adrethum

Präsident

Herz, den 4. Januar 1923.

Dr. h. c. h. c.

Deutsche Gesandtschaft

Nr. B. 2479

Deutsche Gesandtschaft
Klasse Nr. VI 0 2938 vom
November 1922.

Die mit dem nebenstehenden Briefe übersandte

Versendungsliste

Todesanzeige Salzhauer
16. 1. 1923 7

Senat

Bildende Künstler

Amersdorffer
Bestelmeyer
v. Bode
Brauer
Dettmann
Engel
Fränck
Geyger
Herrmann
Hoffmann
Hosaeus
Hübner
Jacob
Janensch
Jansen
Justi
Kampf
Klinsch
Lederer
Liebermann
Manzel
Mentwig
Paul
Poelzig
Seeling
Seidel
Slevogt

Musiker

Amersdorffer
Busoni
Kahn
Koch, Friedr. E.
Kretschmer
Monte
Pfitzner
Scharwenka
Schreker
Schumann
Seiffert
Taubert
Theil

Genossenschaft

Bildende Künstler

Bestelmeyer
Blunck
Bräuning
Breslauer
Breuer
Brütt
Cauer
Corinth
Dettmann
Eberlein
Eichhorst
Engel
Fränck
Geyger
Haverkamp
Herrmann
Hildebrand
Hoffmann
Hosaeus
Hübner
Jacob
Jaekel
Jansen
Janensch
Kampf
Klinsch
Koch, Karl G.
Kolbe
Kollwitz
Kraus

Krüger
Kruse
Lechter
Lederer
Liebermann
Looschen
Manzel
Paul
Pfannschmidt
Plontke
Purmann
Schott
Schulte im Hofe
Schuster-Woldan
Schwechten
Seeck
Seeling
Slevogt
Starck
Vogel, August
Vogel, Hugo
Wein E. R.
Zabel
Zabel
Zabel
Zabel
Zabel

Musiker

Juon
Kahn
Kahn
Koch, Friedr. E.
Pfitzner
Reznicek
Scharwenka
v. Schillings
Schumann
Taubert
Taubmann

Am 14. Januar 1923 starb zu Berlin der Maler

Professor Carl Saltzmann

Ordentliches Mitglied der Akademie der Künste.

Die Beisetzung findet am Mittwoch, den 17. d. M., nachm. 2 Uhr von
der Halle des Friedhofes Klein-Glienicke bei Babelsberg aus statt.

Berlin, den 16. Januar 1923

Der Präsident
Max Liebermann

Bahnverbindung
ab Potsdamer Hauptbahnhof 1225
ab Wannseebahnhof 1215
ab Bahnhof Friedrichstraße 1154
bis Potsdam. Von dort mit der
Straßenbahn bis Glienicker Brücke

Abschrift

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Gesamtakademie

J.-Nr. 119

Berlin, den 18. Januar 1923
Beginn der Sitzung 6 Uhr

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Pr-äsidenten Liebermann

die Herren

Amersdorffer
Schwechten
Liebermann
Jansen
Seeck
Orlik
Straumer
Weiss
Seeling
Breslauer
Geyger
Frank
Poelzig
Schumann
Gerstel
Kollwitz
Plontke
Kraus
Engel
Bräuning
Hübner
Scharwenka
Koch
Nentwig
Pfannschmidt
Manzel
Hessels
Klimsch
Hoffmann
Looschen

Der Präsident gedenkt des Hinscheidens
des Mitgliedes Carl Saltzmann, während die
Anwesenden sich zu ~~hohen~~ Ehren des Verstor-
benen von ihren Sitzen erheben.

1. Der Präsident begrüsst die anwesenden neuen
Mitglieder, die Herren Weiss, Gerstel, Poelzig,
Straumer und Orlik und führt sie in die Aka-
demie ein (Die Herren Wenck und Pechstein wa-
ren entschuldigt).

2. Die Annahme der Stiftung des verstorbenen
Justizrats Ginkiewicz von 20.000 für Maler,
Bildhauer, Radierer und Musiker wird beschlos-
sen. Die im Entwurf aufgestellte Satzung, die
verlesen wird, wird genehmigt.

3. Die bisherigen Mitglieder des Kuratoriums der
Emil Wentzelschen Stiftung: die Herren Nentwig,
Kampf, Schumann, Amersdorffer und der jeweili-
ge Präsident werden einstimmig wiedergewählt.

4. a) Der Präsident teilt mit, dass seitens des Herrn Ministers be-
absichtigt ist, im nächsten Staatshaushalts-Etat die Senatoren-Re-
numeration auf jährlich M 2700.- zu erhöhen. Ferner sollen die bei-
den Grossen Staatspreise auf je M 33.000.- erhöht werden. Für die
Ausstellung der Akademie ist in Aussicht genommen, künftighin 50.000 M
zur Verfügung zu stellen.

b) Der Präsident bringt zur Sprache, dass auf den Antrag der Aka-
demie betreffend Reform des Kunstunterrichts bisher nichts Durchgrei-
fendes geschehen ~~hat~~ sei. Herr Nentwig erwidert, dass Ressortschwie-
rigkeiten der Grund dafür seien, dass die ganze Angelegenheit bisher
noch nicht in der gewünschten Weise vorwärts gekommen sei. Es sei

aber

011 • 211 • 1

2175040590

1940-1941. 1942-1943. 1944-1945. 1946-1947. 1948-1949. 1950-1951. 1952-1953. 1954-1955. 1956-1957. 1958-1959. 1960-1961. 1962-1963. 1964-1965. 1966-1967. 1968-1969. 1970-1971. 1972-1973. 1974-1975. 1976-1977. 1978-1979. 1980-1981. 1982-1983. 1984-1985. 1986-1987. 1988-1989. 1990-1991. 1992-1993. 1994-1995. 1996-1997. 1998-1999. 2000-2001. 2002-2003. 2004-2005. 2006-2007. 2008-2009. 2010-2011. 2012-2013. 2014-2015. 2016-2017. 2018-2019. 2020-2021. 2022-2023. 2024-2025. 2026-2027. 2028-2029. 2030-2031. 2032-2033. 2034-2035. 2036-2037. 2038-2039. 2040-2041. 2042-2043. 2044-2045. 2046-2047. 2048-2049. 2050-2051. 2052-2053. 2054-2055. 2056-2057. 2058-2059. 2060-2061. 2062-2063. 2064-2065. 2066-2067. 2068-2069. 2070-2071. 2072-2073. 2074-2075. 2076-2077. 2078-2079. 2080-2081. 2082-2083. 2084-2085. 2086-2087. 2088-2089. 2090-2091. 2092-2093. 2094-2095. 2096-2097. 2098-2099. 2100-2101. 2102-2103. 2104-2105. 2106-2107. 2108-2109. 2110-2111. 2112-2113. 2114-2115. 2116-2117. 2118-2119. 2120-2121. 2122-2123. 2124-2125. 2126-2127. 2128-2129. 2130-2131. 2132-2133. 2134-2135. 2136-2137. 2138-2139. 2140-2141. 2142-2143. 2144-2145. 2146-2147. 2148-2149. 2150-2151. 2152-2153. 2154-2155. 2156-2157. 2158-2159. 2160-2161. 2162-2163. 2164-2165. 2166-2167. 2168-2169. 2170-2171. 2172-2173. 2174-2175. 2176-2177. 2178-2179. 2180-2181. 2182-2183. 2184-2185. 2186-2187. 2188-2189. 2190-2191. 2192-2193. 2194-2195. 2196-2197. 2198-2199. 2200-2201. 2202-2203. 2204-2205. 2206-2207. 2208-2209. 2210-2211. 2212-2213. 2214-2215. 2216-2217. 2218-2219. 2220-2221. 2222-2223. 2224-2225. 2226-2227. 2228-2229. 2230-2231. 2232-2233. 2234-2235. 2236-2237. 2238-2239. 2240-2241. 2242-2243. 2244-2245. 2246-2247. 2248-2249. 2250-2251. 2252-2253. 2254-2255. 2256-2257. 2258-2259. 2260-2261. 2262-2263. 2264-2265. 2266-2267. 2268-2269. 2270-2271. 2272-2273. 2274-2275. 2276-2277. 2278-2279. 2280-2281. 2282-2283. 2284-2285. 2286-2287. 2288-2289. 2290-2291. 2292-2293. 2294-2295. 2296-2297. 2298-2299. 2300-2301. 2302-2303. 2304-2305. 2306-2307. 2308-2309. 2310-2311. 2312-2313. 2314-2315. 2316-2317. 2318-2319. 2320-2321. 2322-2323. 2324-2325. 2326-2327. 2328-2329. 2330-2331. 2332-2333. 2334-2335. 2336-2337. 2338-2339. 2340-2341. 2342-2343. 2344-2345. 2346-2347. 2348-2349. 2350-2351. 2352-2353. 2354-2355. 2356-2357. 2358-2359. 2360-2361. 2362-2363. 2364-2365. 2366-2367. 2368-2369. 2370-2371. 2372-2373. 2374-2375. 2376-2377. 2378-2379. 2380-2381. 2382-2383. 2384-2385. 2386-2387. 2388-2389. 2390-2391. 2392-2393. 2394-2395. 2396-2397. 2398-2399. 2400-2401. 2402-2403. 2404-2405. 2406-2407. 2408-2409. 2410-2411. 2412-2413. 2414-2415. 2416-2417. 2418-2419. 2420-2421. 2422-2423. 2424-2425. 2426-2427. 2428-2429. 2430-2431. 2432-2433. 2434-2435. 2436-2437. 2438-2439. 2440-2441. 2442-2443. 2444-2445. 2446-2447. 2448-2449. 2450-2451. 2452-2453. 2454-2455. 2456-2457. 2458-2459. 2460-2461. 2462-2463. 2464-2465. 2466-2467. 2468-2469. 2470-2471. 2472-2473. 2474-2475. 2476-2477. 2478-2479. 2480-2481. 2482-2483. 2484-2485. 2486-2487. 2488-2489. 2490-2491. 2492-2493. 2494-2495. 2496-2497. 2498-2499. 2500-2501. 2502-2503. 2504-2505. 2506-2507. 2508-2509. 2510-2511. 2512-2513. 2514-2515. 2516-2517. 2518-2519. 2520-2521. 2522-2523. 2524-2525. 2526-2527. 2528-2529. 2530-2531. 2532-2533. 2534-2535. 2536-2537. 2538-2539. 2540-2541. 2542-2543. 2544-2545. 2546-2547. 2548-2549. 2550-2551. 2552-2553. 2554-2555. 2556-2557. 2558-2559. 2560-2561. 2562-2563. 2564-2565. 2566-2567. 2568-2569. 2570-2571. 2572-2573. 2574-2575. 2576-2577. 2578-2579. 2580-2581. 2582-2583. 2584-2585. 2586-2587. 2588-2589. 2590-2591. 2592-2593. 2594-2595. 2596-2597. 2598-2599. 2600-2601. 2602-2603. 2604-2605. 2606-2607. 2608-2609. 2610-2611. 2612-2613. 2614-2615. 2616-2617. 2618-2619. 2620-2621. 2622-2623. 2624-2625. 2626-2627. 2628-2629. 2630-2631. 2632-2633. 2634-2635. 2636-2637. 2638-2639. 2640-2641. 2642-2643. 2644-2645. 2646-2647. 2648-2649. 2650-2651. 2652-2653. 2654-2655. 2656-2657. 2658-2659. 2660-2661. 2662-2663. 2664-2665. 2666-2667. 2668-2669. 2670-2671. 2672-2673. 2674-2675. 2676-2677. 2678-2679. 2680-2681. 2682-2683. 26

976 HOLLIS

1. Amersbach
 2. Schwechten
 3. Leber
 4. Jahner
 5. Seack
 6. Orlik
 7. Stinner
 8. Weiss
 9. Seeling
 10. Bräselver
 11. Geiger
 12. Frank
 13. Poelitz
 14. Schumann
 15. Gerstel
 16. Kollwitz
 17. Flörke
 18. Ernst
 19. Lebel
 20. Bräunlin
 21. Hubner
 22. Schwarzenberg
 23. Koch
 24. Neutwig
 25. Flammschmied
 26. Mannert
 27. Hosene
 28. Klisch
 29. Kollmann
 30. Looschen

[illegible]

Klooschen
Koffmann
Kirsch
Kobeneck
Mannell
Planenhardt
Nentwig
Noch
Scharwenka
Ulrich
Bryman

Looschen
Hoffmann
Killich
Hesselt
Mannert

Looschen
Koffmann

Verlag

7072

70

5.

72

gez. M. Liebermann

gez. Dr. Amersdorffer

aber jetzt ein Einfluss des Herrn Ministers über die Komposition der
in Vorbereitung.

c) Die Frage des Präsidenten, weshalb die schon vor Jahren von
der Akademie beschlossene Forderung für die Akademie noch nicht ins Leben
gerufen sei, obwohl schon seit längerer Zeit die Kompositionen der
die Senatoren einer solchen Forderung in den Kompositionen eingesetzt
sind, beantwortet Herr Minister, dass nach der Ministerialentscheidung
sich sehr für die Begründung dieser Forderung ausgesprochen habe, dass
aber späterhin im Ministerium Bedenken dagegen geltend gemacht worden.
Es könne besonders eingewendet werden, dass auch die Akademie der
Wissenschaften Anspruch auf die Angelegenheit einer solchen Forderung
für Literatur erheben könne. Die Versammlung beschloss den Antrag,
dass die Angelegenheit seitens der Akademie weiter betrachtet wird.
Der Präsident bringt schließlich die Vorrede der Akademie zur
National-Galerie zur Sprache: Die Versammlung der Akademie als sol-
che im der Ankommungskommission, die bei dem Herrn Minister beauftragt
worden ist, sowie die Ankünfte dieser Kommission bei der Ausstellung
gen der Akademie. Die Versammlung beschließt, dass der Präsident auch
wegen dieser Angelegenheit erneut an den Herrn Minister herantritt.
Schluss der Sitzung 1 1/4 Uhr

gez. Dr. A. A. A.

gez. M. M. M.

Abschrift

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft,
Sektion für Musik

Berlin, den 18. Januar 1923
Beginn 6 1/4 Uhr

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Prof. Koch

die Herren:

Juch

Kaum

Koch

Kennigek

Scharwenka

Schumann

Auf der Tagesordnung steht als einziger Punkt
die Verwahl hiesiger und auswärtiger Mitglieder:

Als hiesige Kandidaten sind zwei aufgestellt

B u s o n i und

S c h r e k e r

Als Auswärtige werden zur Hauptwahl gestellt:

B r u n f e l s, Walter (München)

G l a z o u n o f f (Petersburg)

N i e l s e n, Carl (Kopenhagen)

Schluss der Sitzung 7 3/4 Uhr

gez. Friedr. E. Koch

gez. Schumann

gez. Scharwenka

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Puf

Wahl neuer Mitglieder 1923

Auswärtige

Maler

~~Bertram, Max~~ (München)
~~Busch, Fritz~~, Marie, München
~~Erl, Fritz~~, München
~~Hagemeyer, Karl~~, Wardar an der Havel
~~Jüttner, Franz~~, Wolfenbüttel
~~Kirchner, Ernst~~, Ludwig, Davos 13
~~Kokoschka, Oskar~~, Dresden 16
~~Le Paerdt, Ernst~~, Düsseldorf
~~Rechts, Christian~~, Hagen 12
~~Stap, Friedrich~~, München
~~Wiedner, Paul~~, Dresden (Schramm)

Architekten

~~Berlin, Adolf~~
~~Schmittmayer, Paul~~, Stuttgart
~~Schulze-Naumburg, Paul~~, Saaleck bei Kösen 11
~~Wiedner, Paul~~, Dresden (Schramm)

Graphiker

~~Schulz, Wilhelm~~, München

Ausländische

Maler

~~Gallen, Axel~~, Finsland
~~Israels, Isaac~~, Holland
~~Johansen, Viggo~~, Dänemark
~~Kroch, Christian~~, Norwegen
~~Munch, Edward~~, Norwegen

Berlin, den 26. Januar 1923

~~Wasserman~~ Stockholm

73



Wahl neuer Mitglieder 1923

Einheimische

Winnig

Maler

- ~~Baluschek, Hans, Berlin~~ (Jacob)
- ~~Barling, Ludwig, Berlin~~
- ~~Hefer, Karl, Berlin~~
- ~~Johnson, Artur, Berlin~~
- ~~Kohlhoff, Wilhelm, Berlin~~
- ~~Krauskopf, Bruno, Berlin~~
- ~~Maidner, Ludwig, Berlin~~
- ~~Rössner, Georg-Walter, Berlin~~
- ~~Sanderock, Leonhard, Berlin~~
- ~~Schmidt-Rottluff, Berlin~~
- ~~Vithem, Ernst~~ (Jacob) 17 Stimmen (mangel)

Bildhauer

- ~~de Gori, Ernesto, Berlin~~ (Gerssel)
- ~~Lewin-Parks, Artur, Berlin~~
- ~~Sintenis, René, Berlin~~ (Klimsch)

Architekten

- ~~Gessner, Robert, Berlin~~ (Stramm)
- ~~Barling, Otto, Berlin~~
- ~~Behrens, Peter, Berlin~~ 10 St.
- ~~Dornburg, Hermann, Berlin~~ (mangel)
- ~~Males, Paul, Berlin~~
- ~~Moser, Josef, Berlin~~ (Luling)
- ~~Reinhardt, Berlin~~
- ~~Schmohl, Eugen, Berlin~~ (Gerssel)
- ~~Stramm, Georg, Berlin~~ (Jansen)
- ~~Wohlfarth, Ernst~~ (mangel)
- ~~Herrmann, Paul, Berlin~~
- ~~Meid, Hans, Berlin~~ 11 St. (Klimsch, Gerssel)
- ~~Ville, Heinrich, Berlin~~ 15 St. (Klimsch)

Berlin, den 2. Februar 1923

Nur im jüngsten Einklang kann

St. 16. 1. 23.

74

An die Akademie der Künste
Gesellschaft der Künste.

Auftrag für die Kunst der Kunst.
Kunst der Kunst

als Bildner: Renee Sidenis
als Grafiker: H. Zille
" " H. Meier.

Lehrstuhlinhaber

Fritz Krieger

Charlottenburg, 17. Januar 1923.

An den

Herrn Vorsitzenden, Prof. Dr. Frank
Akademie der Künste in Berlin.

Für die stattfindende Wahl bringe ich folgende
Namen in Vorschlag

Bildhauer	Ernesto de Fiori	Berlin
Graphiker	Hans Meid	"
Architekt	Eugen Schinwohl	"

Wilhelm Gerstel

Abteil in der Akademie der Künste, Sitzung der Gelehrten

- 3 -

München d. 17. Januar 1929

K. Akademie d. Künste München

200091 - 20.1.1929

Sehr geehrte Herren
Hochzuverehrv. Herren

Ich beehre mich, Ihnen hiermit
zu berichten, dass ich die
von Ihnen beauftragte Arbeit
beendet habe. Ich habe
die von Ihnen beauftragte
Arbeit in der von Ihnen
beauftragten Weise
beendet.

Ich verbleibe mit
hochachtungsvoller
Gruß
Ihrer
Hochachtungsvoll
Kurt Weirich
2.8. 1929

Konzept *Handwritten signature* 25/1
Akademie der Künste
handschriftlich!

Akademie der Künste zu Berlin

handschriftlich!

den 23. Januar 1923

Euere Königliche Hoheit!

Eure Königl. Hoheit sind von der Akademie der Künste zu Berlin zu ihrem auswärtigen Mitgliede erwählt worden. Diese Wahl hat die Bestätigung des preussischen Ministers für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung gefunden.

Ein Exemplar des Statuts der Akademie beehre ich mich hier beizufügen.

Euerer Königlichen Hoheit
ehrerbietiger

ehrerbietiger

H. M. J. Max Libermann
Präsident

King of the
 von Gbunde
 8.

Beglaubigte Abschrift

verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der
ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste (Vorwahl neuer
ordentlicher Mitglieder)

Berlin, den 26. Januar 1923
Beginn der Sitzung 6 3/4 Uhr

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Engel

anwesend die Herren:

Breschauer
Engel
Frank
Gerstel
Geyger
Hoffmann
Hörsing
Hübner
Jansen
Janensch
Klinsch
Kolbe
Kallwitz
Kraus
Krusse
Lederer
Liebermann
Looschen
Mankel
Orlik
Paul
Plontke
Pöckig
Seck
Seeling
Storck
Straumer

Gegenstand der Tagesordnung ist die Vorwahl neuer Mit-
glieder für das Jahr 1923. Da die Zahl der in Berlin wohn-
haften Mitglieder 56 beträgt, ist zur Vornahme der Wahl
die Anwesenheit von 28 Mitgliedern erforderlich. Da nur
27 Mitglieder anwesend sind, ist die Sitzung nicht be-
schlussfähig. Es wird eine neue Sitzung für Freitag, den
2. Februar 1923 festgesetzt. Sie soll eine Stunde vor der
auf 6 Uhr anberaumten Hauptwahl beginnen.

Ausserhalb pp.....

gez. Looschen

gez. Otto H. Engel

gez. Hübner

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Der Vorsitzende weist auf strenge Vertraulichkeit
der Wahl hin.

Schluss der Sitzung 7 Uhr

gez. Otto H. Engel

gez. Storck

gez. W. H. Weisen

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Beglaubigte Abschrift

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste

Berlin, den 2. Februar 1923

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Engel

die Herren:

Liebertmann
Peelrig
Brüning
Seeling
Leoschke
Berauer
Janssen
Fechstein
Klusch
Dreslauer
Weiss
Richter
Gerstel
Slevogt
Orlik
Engel
Kelbe
Plentke
Geyger
Starck
Kampf
Klimsch
Jaschke
Mansel
Kellwits
Jansen
Paul
Schwechten
Lederer
Hoffmann
Hübner
Hossens
Seck

Hauptwahl neuer Mitglieder

1. In Berlin wohnhafte Mitglieder

abgegeben wurden 32 Zettel; für die 2/3-Majorität sind somit 21 Stimmen erforderlich.

Es werden gewählt:

Hefer mit 26 Stimmen

2. Auswärtige Mitglieder

abgegeben sind 33 Zettel (hinzugekommen Herr Seck);

2/3 - Majorität demnach 22 Stimmen

Gewählt sind:

Hagemeister mit 26 Stimmen

Gallen mit.....27

Munch mit.....26

Oestberg mit.....24

Westmann mit.....22

Der Vorsitzende weist auf strenge Vertraulichkeit der Wahl hin.

Schluss der Sitzung 7 Uhr

gez. Otto H. Engel

gez. Starck

gez. E.R. Weiss

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Engel

Engel

erhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste

Gegenwärtig

ter dem Vorsitz des Herrn Engel

die Herren

Liebermann

Der Vorsitzende gedenkt des verstorbenen auswär-

tigen Mitgliedes Peter Halm. Die Versammlung erhebt sich zum ehrenden Gedenken von ihren Sitzen.

Der Vorsitzende begrüßt das neue Mitglied Herrn
Fechstein und führt es in die Akademie ein.

Vorwahl neuer Mitglieder

1. In Berlin wohnhafte Mitglieder

a) Maler und Bildhauer, 28 Zettel wurden abgegeben.

Ergebnis: Schmidt-Rottluff.....17 Stimmen
Hofer.....19 "

b) Architekten und Graphiker; 31 Zettel wurden abgegeben.

Ergebnis:	Behrens.....	10	Stimmen
	Meid.....	11	"
	Zille.....	15	"

2. Auswärtige Mitglieder

abgegeben wurden 31 Zettel

In die engere Wahl kommen:

Hagemeister mit	17	Stimmen
Kirchner mit.....	13	"
Kekoschka mit.....	16	"
Bohlfs mit.....	12	"
Schultze-Naumburg mit.....	11	"

Ausländer	Axel Gallén mit.....	25	Stimmen
	Edvard Munch mit.....	24	"
	Oestberg mit.....	16	"
	Westmann mit.....	17	"

Die Vorwahl wird um 6 1/4 Uhr geschlossen

V. C. H.

gez. Starok

Gen. Otto H. Engel

GEN. E.R. Weiss

Für die Richtigkeit der Abschrift
Berlin, den 8. Februar 1923

Wm

2. Die Beerdigung findet am Sonntag, 28. Januar nachm. 3¹/₄ Uhr im West-
friedhof, der Trauergottesdienst Montag, 29. Januar vorm. 9¹/₄ Uhr in der
Berz Jesu-Kirche in Neuhausen statt.

Verzeichnis der Mitglieder der Gesellschaft für die Erforschung der Geschichte der Stadt Berlin

Berlin, den 2. Februar 1923
Beginn der Sitzung 8 Uhr

Gegenwärtig

an der Spitze des Vereins

die Herren

Der Vorsitzende leitet die Verhandlung. Die Verhandlung beginnt mit dem Vortrag des Herrn ...

Vorname Name Nachname

1. In Berlin wohnende Mitglieder

a) Herr und Frau ...

b) ...

c) ...

d) ...

2. Auswärtige Mitglieder

abgegeben wurden 21 Briefe

23. 24. 25. 26. 27.

28. 29. 30. 31. 32.

Berlin, den 2. Februar 1923

[Handwritten signature]

Impresso, lieber Herr!

Mit aufrichtiger Freude habe ich
Ihren Brief vom 1. d. M. erhalten.
Ich danke Sie sehr für die
Mitteilung, dass Sie sich
für die Geschichte der Stadt
Berlin interessieren. Ich
hoffe, dass Sie bald
eine Gelegenheit finden
werden, an einer unserer
Sitzungen teilzunehmen.
Mit freundlichen Grüßen
Ihrer ergebener
Hilfskraft

*Mit der größten Hochachtung
Hilfskraft*

3
zu schreiben an Frau von Halm
(handschriftlich)

den 29. Januar 1923

Hochverehrte gnädige Frau!

Mit aufrichtiger Trauer haben wir die unerwartete Nachricht von dem Hinscheiden Ihres Herrn Gemahls, unseres hochverehrten Mitgliedes Peter von Halm empfangen. Ich beehre mich, Ihnen und Ihren werten Angehörigen im Namen der Akademie der Künste zu Berlin tiefempfundenes Beileid auszusprechen. Der Name des entschlafenen Altmeisters der Radierung wird in der Geschichte der deutschen graphischen Kunst für immer unvergessen bleiben und auch im Kreise unserer Akademie ist ihm ein treues dankbares Andenken gewiss.

Mit grösster Hochachtung und Ergebenheit

gez. Max Liebermann
Präsident

Max Liebermann

Familie von Halm

München - Gern
Majenstr. 66

Sum Hinscheiden unseres hochverehrten langjährigen Mitgliedes Peter von Halm, des unvergleichlichen Altmeisters der Radierung spreche ich namens der Akademie der Künste tiefempfundenes Beileid aus.
Präsident
Liebermann

Konzept

handschriftlich auf Adlerbogen

*Akademie
zu schreiben an die Akademie München*

Berlin, den 29. Januar 1923

Der Akademie der bildenden Künste in München spreche ich im Namen
unserer Berliner Akademie zum Hinscheiden ihres Mitgliedes des Profes-
sors Peter von Halm tiefempfundenes Beileid aus. Auch für unsere Akade-
mie ist das Ableben des ausgezeichneten Altmeisters der deutschen Radie-
rung, den wir seit langen Jahren zu unseren Mitgliedern zählen durften, ein
schwerer Verlust. Wir werden ihm für alle Zeit ein dankbares, treues An-
denken bewahren.

29.1.1923

Max Liebermann

Präsident

Ma *Q*

2.8

Journ. K. Akademie d. Künste - Berlin
 Nr 0146 * 1-FEB. 1923
 Amt.

Præs. eodem.

Acten,

Beauftragt: Ad. anw. ärtz. Rat.
 hat von Punkt mit am
 2. II. 1923 60 fgrn alt

werden zur weiteren Veranlassung geh.
 vorgelegt.

[Signature]
 Anfr. pr. unzufallen.
 J. G.
 Am 2. II. 23

Charlottenburg, d. 31/1. 23. 26
(2.8.) 2.2.23
Ihre gütige Herrschaft
schreiben Sie, daß ich im Namen
meiner Dienerinnen
folgendem Dank ausdrücke
für die mich anlässlich der
Festung meines lieben Vaters,
Professor Salzmänn, erwiesenen

Teilnahme.

Mit vorzüglicher Gefachtheit

Katharina Saltzman

27
Für die aufrichtige Teilnahme anlässlich des Hinscheidens
unseres lieben Gatten und Vaters, Bruders, Schwagers
und Onkels

Peter von Halm

Professor an der Akademie der bildenden Künste, München
Mitglied der Akademie der Künste, Berlin

sprechen wir unseren herzlichsten Dank aus.

München, den 1. Februar 1923.

28
3223 Namens der tieferauernd Hinterbliebenen:

Katharina von Halm

Dr. Gerhard Halm

Georg Halm

G. Hummel
furt, Fischmarkt 6.

Leipzig, 3. Febr. 1883.

Am

An
das Sekretariat der Akademie der Künste
Berlin.

Der Unterzeichnete, ein Enkel des Berliner
Akademie-Professors Johann Erdmann Hummel
(† 1852), bittet ergebenst um gütigste Geneh-
migung, bei seinem nächsten Besuch in Berlin
in Auftrag der Akademie nach Material über den
namentlichen Vater suchen zu dürfen. Wenn ich nach
Berlin werde kommen können, läßt sich ein Augen-
blick nicht lassen; ich würde mich freuen, mich
zu empfehlen.

Respektvoll.

Georg Hummel,
Major a. I.

Bitte werden.

Ms. Ich wäre Ihnen sehr dankbar für eine Mitteilung, wo sich das 1846 in Berlin der Akademie befindliche Bild Hummels "zwei Schachspieler in einem Raum mit mehreren Spiegeln" z. B. finden lässt.

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 8. Februar 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr Major!

Auf Ihre Schreiben vom 5. d. M. erwidere ich Ihnen ergebenst,

dass es sich bei der in der gegenwärtigen Ausstellung der Akademie befindlichen Arbeit von Johann Erdmann Hummel nicht um ein Bild,

sondern um eine aquarellierte Zeichnung handelt. Sie stammt aus

der Handzeichnungssammlung der National-Galerie und stellt Henriette Sontag dar, wie sie eben einen Laden verlässt. Der Verkäufer folgt ihr bis zur Ladentüre und beide Figuren spiegeln sich

in den Spiegelscheiben, mit denen die Ladentür bekleidet sind.

Auf diese Spiegelungen, die sehr hübsch durchgeführt sind, kommt es Hummel wohl besonders an.

Ein Katalog der Ausstellung ist nicht erschienen.

Es interessiert mich sehr zu hören, dass Sie eine Liste von den Werken Johann Erdmann Hummels aufgestellt haben. Es wäre mir von besonderem Wert, sie gelegentlich einmal einsehen zu dürfen. Im Archiv unserer Akademie befindet sich leider gar kein biographisches Material über diesen Künstler. Ein eigenhändiger Lebenslauf, wie ihn die meisten Mitglieder eingereicht haben, fehlt von Hummel leider und auch die kurze Eintragung in unserer Matrikel enthält nur Angaben, die auch sonst in jedem Künstler-Lexikon zu finden sind.

Dazogen

Herrn

Major Hummel

Erfurt

Berlin W 8, den 7. Februar 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr!

Im Anschluss an mein Schreiben vom 24. Mai v. J. möchte ich nicht verkümmen, Ihnen mitzuteilen, dass sich neuerdings ein Werk von Theodor Wilhelm Achtermann in dem Modellbestande der Akademie vorgefunden hat. Es ist ein Gipsrelief 58 cm hoch, 45 $\frac{1}{2}$ cm breit. In gotischer Umrahmung stellt es den Heiligen Georg dar, der den kreuzesgeschmückten Speer und den rechten Fuss auf den getöteten Drachen stützt. Vor ihm steht eine weibliche Gestalt, wohl Personifikation der Kirche oder des Glaubens, die ihm die Palme reicht und seinen Speer bekränzt. Unten befindet sich in der gotischen Umrahmung die Schrift St. Georgius. Das Relief ist bezeichnet: W. Achtermann in Roma 15.1.1842.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Herrn

P. Innocenz M. Strunk O.P.

Vechta
Dominikanerkonvent

Dagegen besitzt unsere Akademie ein Bild von Hummel, das Ihnen wohl unbekannt sein dürfte. Es ist eines der von ihm so beliebten perspektivischen Spiegelungsbilder und stellt einen absidepartig/siebeneckigen Spiegelsaal (die Ecken bilden korinthische Säulen) dar, in dem sich zwei Jünglingsfiguren und ein Hund befinden, deren verschiedene Spiegelungen genau kontruiert im Bilde erscheinen. Das Bild ist gut erhalten. 1,03 m lang und 94 cm hoch; gezeichnet ist es: J.E.H. inv. 1839.

Ich bin gern bereit, Ihnen das Bild zu zeigen, wenn Sie gelegentlich einmal in Berlin sind und in der Akademie vor-sprechen wollen.

Hochachtungsvoll und ergeben

Herrn

Herrn Hummel

Ex. 111

Exhibitor: Walter
Berlin W 8, den 1. Februar 1955

Im Abschnitt an dem Giebel von St. ... befindet sich in der westlichen

Mit vorzüglicher Hochachtung

W. Aonsermann in Roma 18.I.1895.

2. Imogene M. Berns O. P.

g j n e v
dne vno tre na min mo o

Der Katalog enthält nur Angaben, die auch sonst in jedem Kinostax-Jahrbuch zu finden sind.

DECEMBER

Major Hummel

STUTTG

NYOH

An den

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

B o r l i n

2 Anlagen 28

7. Februar 1923

166

Betrifft: Wahl neuer Mitglieder für 1923

Die Genossenschaft der ordentlichen Mitglie-
der, Sektion für die bildenden Künste und Sektion

Für Musik haben zu neuen Mitgliedern gewählt:

A. bildende Künstler

den Maler Professor Karl Hofer, Berlin

den Maler Professor Karl Hagemeister, Werder/H.

den Maler Axel Gallén, Finnland

den Maler Edvard Munch, Norwegen

den Architekten Ragnar Östberg. Schweden

den Architekten Karl Westmann, Schweden

B. Musiker

Professor Ferruccio Busoni, Berlin

Professor Franz Schreker, Berlin

Walter Braunfels, München

Alexander Glazounoff, Russland

Karl Nielsen, Denmark

Das Ergebnis dieser Wahl ist dem Senat an-
gezeigt.

Indem wir Abschriften der Wahlprotokolle

beifügen, bitten wir um Bestätigung der Wahlen.

Der Senat

An den

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

B o r l i n

1. Februar 1923

Berlin, den 1. Februar 1923

Die Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder
der Akademie der Künste, Sektion für die bildenden Künste
hat am 1. Februar 1923 eine Versammlung abgehalten.

Die Versammlung hat beschlossen:

1. Der Herr Professor Carl Hofer, Berlin

2. Der Herr Professor Karl Henschel, Venedig

3. Der Herr Axel Gallén, Finnland

4. Der Herr Edvard Munch, Norwegen

5. Der Herr August Strindberg, Schweden

6. Der Herr Carl Westman, Schweden

Die Versammlung hat beschlossen:

1. Der Herr Professor Bruno Schreyer, Berlin

2. Der Herr Professor Franz Schreyer, Berlin

3. Der Herr Alexander Dumas, Frankreich

4. Der Herr Karl Henschel, Venedig

5. Der Herr Axel Gallén, Finnland

6. Der Herr Edvard Munch, Norwegen

7. Der Herr August Strindberg, Schweden

8. Der Herr Carl Westman, Schweden

9. Der Herr Axel Gallén, Finnland

10. Der Herr Edvard Munch, Norwegen

Der Senat

Handwritten signature

Handwritten signature

Herrn Minister

Herrn Minister, Künste und Wissenschaften

Berlin

Gezeichnete Abschrift

erhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste

Berlin, den 2. Februar 1923
Beginn der Sitzung 5 1/4 Uhr

Gegenwärtig

Der Herr Vorsitz des Herrn Engel

die Herren

Liebertmann
Paelsig
Brüning
Seeling
Leoschen
Straumer
Janssen
Pechstein
Blumh
Breslauer
Veiss
Nichtorst
Berstel
Blevogt
Orlik
Engel
Kolbe
Plentke
Beyer
Starck
Kampf
Klimsch
Jaschke
Kannel
Kellwitz
Jansen
Paul
Schwechten
Leiderer
Hoffmann
Kühner

Der Vorsitzende gedenkt des verstorbenen auswärtigen Mitgliedes Peter Malm. Die Versammlung erhebt sich zum ehrenden Gedenken von ihren Sitzen.

Der Vorsitzende begrüßt das neue Mitglied Herrn Pechstein und führt es in die Akademie ein.

Verwahl neuer Mitglieder

1. In Berlin wohnhafte Mitglieder

a) Maler und Bildhauer, 28 Zettel wurden abgegeben.

Ergebnis: Schmidt-Rottluff.....17 Stimmen
Hofer.....19 "

b) Architekten und Graphiker, 31 Zettel wurden abgegeben.

Ergebnis: Behrens.....10 Stimmen
Meid.....11 "
Sille.....15 "

2. Auswärtige Mitglieder

abgegeben wurden 31 Zettel

In die engere Wahl kommen:

Hagemeister mit17 Stimmen
Kirchner mit.....13 "
Kokoschka mit.....16 "
Rohlf mit.....12 "
Schultze-Naumburg mit.....11 "

Ausländer
Axel Gallén mit.....25 Stimmen
Edvard Munch mit.....24 "
Oestberg mit.....16 "
Westman mit.....17 "

Die Verwahl wird um 6 1/4 Uhr geschlossen

gez. Starcklin, gez. Otto H. Engel, gez. E.R. Weiss

Für die Richtigkeit der Abschrift
Berlin, den 3. Februar 1923

Handwritten signature

28

Beglaubigte Abschrift

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste

Berlin, den 2. Februar 1923

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Engel

die Herren:

- Liebermann 2478.
- Peck
- Bräuning
- Seeling
- Looschen
- Strawer
- Janensch
- Pechstein
- Blumck
- Breslauer
- Weiss
- Eichherst
- Gerstel
- Slevogt
- Orlik
- Engel
- Kolbe
- Ploncke
- Geyger
- Starck
- Kampf
- Klimsch
- Jaekel
- Mansel
- Kollwitz
- Jansen
- Paul
- Schwechten
- Lederer
- Hoffmann
- Hübner
- Kossau
- Seeck

Hauptwahl neuer Mitglieder

1. In Berlin wohnhafte Mitglieder

abgegeben wurden 32 Zettel; für die 2/3-Majorität sind somit 21 Stimmen erforderlich.

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

2. Auswärtige Mitglieder

abgegeben sind 33 Zettel (hinsugekommen Herr Seeck); 2/3 - Majorität demnach 22 Stimmen

Gewählt sind:

- Hagemeyer mit 26 Stimmen
- Gallén mit.....27
- Munch mit.....26
- Oestberg mit....24
- Westmann mit....22

Der Vorsitzende weist auf strenge Vertraulichkeit der Wahl hin.

Schluss der Sitzung 7 Uhr

gez. Otto H. Engel

gez. Starck

gez. E.R. Weiss

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

zu dem Akte
Berlin den 8.2.1923
für die Richtigkeit
der Abschrift

Engel

28. 28.

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste

Berlin, den 2. Februar 1923

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Engel

die Herren:

- Liebermann
- Peck
- Bräuning
- Seeling
- Looschen
- Strawer
- Janensch
- Pechstein
- Blumck
- Breslauer
- Weiss
- Eichherst
- Gerstel
- Slevogt
- Orlik
- Engel
- Kolbe
- Ploncke
- Geyger
- Starck
- Kampf
- Klimsch
- Jaekel
- Mansel
- Kollwitz
- Jansen
- Paul
- Schwechten
- Lederer
- Hoffmann
- Hübner
- Kossau
- Seeck

Der Vorsitzende weist auf strenge Vertraulichkeit der Wahl hin.

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Die mit 26 Stimmen gewählten sind: Herr Engel mit 26 Stimmen, Dr. Hans Bernoulli

Engel

abschrift VIC 69.

Deutsche Gesandtschaft

Nr. B.2479.

Bern, den 4. Januar 1923.

Lehtsdurchschläge.

Class Nr. VIC 2938 vom
ember 1922-.

Die mit dem nebenbezeichneten Erlass übersandte Ernennungs-
urkunde nebst Anlagen habe ich dem Professor Dr. Hans Bernoulli
in Basel, Spallentorweg 23, am 22. Dezember u. Js. durch den deut-
schen Konsul in Basel überreichen lassen.

Unterschrift.

Inhalt:
Ernennungsurkunde für
Prof. Dr. Bernoulli.

das Auswärtige Amt.

Berlin, den 6. Februar 1923.

wärtiges Amt
IC 69.

Abschriftlich
der

Staatlichen Akademie der Künste

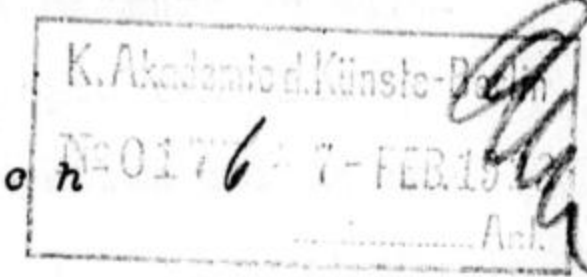
hier

zur gefälligen Kenntnisnahme ergebenst übersandt.

Im Auftrage

zu den Akte
Berlin den 8/2. 1923
Für Präsident
Im Auftrage

Hevert



K. Akademie der Künste Berlin

Ständesitz in der Akademie der Künste, Sitzung der Ehrenmitglieder der
K. Akademie der Künste, Sitzung der Ehrenmitglieder der

K. Akademie der Künste Berlin

Nr. 1710

Nr. 1710



MUSEO NACIONAL DEL PRADO

DIRECCIÓN

K. Akademie der Künste Berlin

Nr. 1710

35

Sr. Presidente de la Academia de Artes de Berlin

Muy ilustre señor mio:

Ruego a usted acepte el testimonio de mi gratitud hacia la Academia de su digna presidencia, por el inmerecido honor que me ha acordado, al hacerme miembro de ella.

Como la mas preciosa distincion acepto tan alto honor, que contribuirá a acrecentar mis simpatias por la noble nacion alemana.

Personalmente a usted y a su arte mi admiracion mas entusiasta.

Con este motivo se ofrece de Vd. atto.s.s.

q. e. s. m.

Fernando de Haro y de Irujo

Madrid 27.1.923

28.

Die Original geht an Herrn de Haro
zu den Akten
Befehl, den 8.2.1923
der Präsident
an Auftrag

Auswärtiges Amt
VIC 267.

Berlin, den 6. Februar 1923.

~~K. Akademie der Künste - Berlin~~
~~16. FEB 1923~~

K. Akademie der Künste
Nr 0177 * 7-FEB 1923

Ab schriftlich
der

Staatlichen Akademie der Künste

hier

zur gefälligen Kenntnissnahme ergebenst übersandt.

In Auftrage

Jeve

an den Akad.
Berlin, den 8.2.1923
Der Präsident
an Auftrage
[Signature]

Deutsche Gesandtschaft

Nr. B 157

Stockholm, den 29. Januar 1923.

Auf die Erlasse vom 9.v.M. -VI C 2938-
und vom 25.v.M. -VI C 184-.

Inhalt: Behändigung von Ernennungs-
urkunden.

Die mir vom Auswärtigen Amt zugegangenen Ernennungsurkunden
Seiner Königlichen Hoheit des Prinzen Eugen von Schweden und des
Architekten Jvar Tengbom zu Mitgliedern der Akademie der Künste
zu Berlin habe ich den beiden Herren zugestellt.

gez. Nadolny

An

das Auswärtige Amt

in

Berlin.

ab am: 30. I. 23.

Auswärtiges

Akademie der Künste zu Berlin

37

Berlin W 8, den 9. Februar 1923
Pariser Platz 4

Ich teile ergebenst mit, dass die Genossenschaft der or-
dentlichen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste in
ihrer Sitzung vom 2. Februar zu hiesigen Mitgliedern Professor
Hofer, zu auswärtigen Mitgliedern

Karl Hagemeister, Werder a. H.

Axel Gallén, Finnland

Edvard Munch, Norwegen

Oestberg, Schweden

Westmann, Schweden

gewählt worden sind.

Beglaubigte Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.

Der Vorsitzende
der Genossenschaft, Sektion für
die bildenden Künste

OH S. *Qu*

An den

Senat der Akademie der Künste

hier

Anlagen

28.

Berlin W 8, den 9. Februar 1923
Pariser Platz 4

Ich teile ergebenst mit, dass die Genossenschaft der or-

entlichen Mitglieder, Sektion für Musik, in ihrer Sitzung vom

27. Januar zu hiesigen Mitgliedern die Professoren Ferruccio

Busoni und Franz Schreker, zu auswärtigen Mitgliedern Walter

Braunfels, München, Alexander Glazounoff und Karl Nielsen, Ko-

penhagen gewählt worden sind.

Beglaubigte Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.

Der Vorsitzende

der Genossenschaft, Sektion für Musik

h i e r

An den Senat, der Akademie der Künste

h i e r

h i e r

h i e r

Senat der Akademie der Künste

h i e r

Berlin.

ab am: 30. I. 23.

Auswärt.

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 9. Februar 1923
Pariser Platz 4

Ich teile ergebenst mit, dass die Genossenschaft der or-
entlichen Mitglieder, Sektion für Musik, in ihrer Sitzung vom
27. Januar zu hiesigen Mitgliedern die Professoren Ferruccio
Busoni und Franz Schreker, zu auswärtigen Mitgliedern Walter
Braunfels, München, Alexander Glazounoff und Karl Nielsen, Ko-
penhagen gewählt worden sind.

Beglaubigte Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.

Der Vorsitzende
der Genossenschaft, Sektion für Musik

An den

Senat, der Akademie der Künste

h i e r

Berlin W. 8., den 9. Februar 1923
Friedrich Platz 4

Ich teile ergebenst mit, dass die Genossenschaft der or-
thodoxen Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste in
der Sitzung vom 2. Februar zu neuen Mitgliedern

zu erwählenden Mitgliedern

Karl Hagemann, werden z. H.
Axel Gallen, Kurland
Karl Hagemann, Kurland
Gustav, Schweden
Walter, Schweden

Es wird beschlossen, dass die Wahlprotokolle liegt bei.
Beizugabe Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.
Beizugabe Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.
Beizugabe Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W. 8., den 9. Februar 1923
Friedrich Platz 4

Ich teile ergebenst mit, dass die Genossenschaft der or-
thodoxen Mitglieder, Sektion für Musik, in ihrer Sitzung vom
27. Januar zu neuen Mitgliedern die Professoren Terrence
Braun und Franz Schreker, zu auswählenden Mitgliedern Walter
Braun, München, Alexander Glasnow, Berlin, Karl Nielsen, Ko-
penhagen gewählt worden sind.

Beizugabe Abschrift der Wahlprotokolle liegt bei.

Der Vorsitzende
der Genossenschaft, Sektion für Musik

ab am:

Genrat der Akademie der Künste

hier

39 24
45

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft,
Sektion für Musik

Berlin, den 27. Januar 1923
Beginn der Sitzung 6 1/4 Uhr

Berlin, den 27. Januar 1923
Beginn 6 1/4 Uhr

Gegenwärtig

der den Vorsitz des Herrn F.E. Koch

die Herren:

Juan

Kahn

Koch

Kennick

Scharwenka

Taubert

Die Versammlung ist beschlussfähig.

Tagungsmittel: Wahl neuer hiesiger und auswärtiger

die Mitglieder.

Als zu hiesigen Mitgliedern wurden gewählt:

Ferruccio Busoni und

Franz Schreker; (beide einstimmig)

zu auswärtigen Mitgliedern:

Walter Braunfels, München

Alexander Glasnow, Petersburg

Carl Nielsen, Kopenhagen

Schluss der Sitzung 6 1/4 Uhr

gez. Friedr. E. Koch

gez. Xaver Scharwenka

gez. Taubert

gez. Taubert

Für die Richtigkeit der Abschrift
für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Puff

Abhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft,
Sektion für Musik

Berlin W 8, den 12. Februar 1923
Pariser Platz 4

Berlin, den 27. Januar 1923
Beginn der Sitzung 6 1/4 Uhr

Gegenwärtig

der dem Vorsitz des Herrn F.E. Koch

die Herren:

Juan

Kahn

Koch

Resnicow

Scharwenka

Taubert

Die Versammlung ist beschlussfähig.

Tagesordnung: Wahl neuer hiesiger und auswärtiger

Mitglieder.

Zu hiesigen Mitgliedern wurden gewählt:

Ferruccio Busoni und

Franz Schreker; (beide einstimmig)

zu auswärtigen Mitgliedern:

Walter Braunfels, München

Alexander Glasounoff, Petersburg

Carl Nielsen, Kopenhagen

Schluss der Sitzung 6 1/4 Uhr

gez. Friedr. E. Koch

gez. Xaver Scharwenka

gez. Taubert

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Handwritten notes:
Für die Richtigkeit der Abschrift
Berlin, den 8. Februar 1923
Für die Ausführung der Fragebogen und Beilaffung einer
Photographie sollte ich mir noch eine genauere Frist.
Mit sehr dankbarer Begrüßung
Ihr sehr ergebener
Karl Flicker

Handwritten signatures and notes:
Diamantformulierer & Kopist
Karl Flicker

Abhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft,
Sektion für Musik

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft,
Sektion für Musik

Berlin, den 12. Januar 1923
Beginn 6 1/4 Uhr

Gegenwärtig

der dem Vorsitz des Herrn F.E. Koch

die Herren:

Auf der Tagesordnung steht als einziger Punkt

die Wahl hiesiger und auswärtiger Mitglieder:

Als hiesige Kandidaten sind zwei Angehörige

Busoni und

Schreker

Als auswärtige wurden zur Hauptwahl gewählt:

Braunfels, Walter (München)

Glasounoff, Alexander (Petersburg)

Nielsen, Carl (Kopenhagen)

Schluss der Sitzung 6 1/4 Uhr

gez. Scharwenka

gez. Taubert

gez. Friedr. E. Koch

Für die Richtigkeit der Abschrift

Berlin, den 8. Februar 1923

Handwritten signature:
Karl Flicker

DRESDEN, FÜRSTENSTR. 80.

9. Febr 23

An den Herrn Präsidenten der Akademie der Künste
zu Berlin
Herrn Professor Dr. Max Lieberman.

Sehr verehrter Herr Präsident!

Für die Ehrung, die mir die Akademie damit, dass sie
mich unter ihre Mitglieder aufnehmen, zu Teil werden liess,
danke ich dem Kollegium und Ihnen, Herr Präsident, ver-
bindlichst.

Ich habe mich als neu gewähltes Mitglied an der kommenden
Ausstellung sehr gerne mit einer grösseren Arbeit beteiligt,
um jedoch hierauf aus finanziellen Gründen - bei den heutigen
Preis- & Expeditionsgesetz - zu meinem grossen Bedauern verzich-
ten. Ich möchte & in die Ausstellung gerne mit einer Arbeit
bestimmten Anmanns beisteuern und bitte um Überwen-
dung der Papiere. Den Betrag von 60. h hierfür habe ich dem
Postsparkonto der Akademie einbezahlt.

Für Ausfüllung des Fragebogens und Beschaffung einer
Photographie erblicke ich mir noch eine gewisse Frist.

Mit sehr dankbarer Begrüssung

Im sehr ergebenen
Carl Albiß

Dr. Max Lieberman
23. Febr. 23.

2.8

Berlin, den 27. Januar 1923

John W. Miller, Jr.

[illegible]

[Faint handwritten notes at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

1878

10. 4. 23.

Ein gan' Stücken.

Madrid 9 Enero 1923.

210

Dr. Max Liebermann.

Distinguido Señor,

Mas de dos años hace
que mi marido ^{afectado} tuvo un
ataque de hemiplegia. Desde
entonces su hermosa inteli-
gencia se va apagando y
su memoria debilitandose
y es por esa enorme desgra-
cia que hoy yo la que
en mi nombre, tengo que
dar a V. las mas ex-

28

-perivas gracias, por la
distincion de haber elegido
a mi marido miembro de
la Academia de Berlin,
que V. Van dignarse
peride.

Tendre un gran placer en
enviar el retrato y los datos
que V. desea para el brehivo,
pero por el motivo antes
expresado, sera una labor
para mi, un poco dificil
y espero me perdonara V,

si retraso algun tiempo el
envío de ello.

Le saluda y queda de
V. afma

Clotilde de Sorolla

1/2 Martínez Campos 33
Madrid

Konzept. (handschriftlich)

den 12. Februar 1923

Hochverehrte gnädige Frau!

(Looschen)

Tieferschüttet erhalten wir soeben die Nachricht, dass
Ihr Herr Gemahl plötzlich und unerwartet dahingeschieden ist.
Nachdem wir noch am Freitag abend ihn so wohl in unserer Mitte
in der Akademie sehen konnten, trifft uns diese Trauerbotschaft
wie ein Schlag aus heiterem Himmel. Sein Tod reißt eine
schwere Lücke in den Kreis unserer Akademie, denn einer unserer
verehrtesten und liebsten Kollegen ist mit Hans Looschen dahin-
gegangen. Wir alle haben ihn ^{hoch}geschätzt als einen begabten
Künstler von kultiviertem Geschmack und als einen feinsinnigen,
liebenswerten Menschen von treuem Charakter und von edler
Denkungsart. Wir werden ihn, der stets ein treuer zuverlässi-
ger Helfer bei unseren Arbeiten war, schmerzlich vermissen.

Im Namen der Akademie der Künste spreche ich Ihnen, hoch-
verehrte gnädige Frau, und Ihren werten Angehörigen tiefempfun-
denes Beileid aus. Möchten Sie und die Ihrigen Trost finden
in dem Schmerz über diesen herben Verlust.

Mit der Versicherung vorzüglicher Hochachtung

Ihr ganz ergebener

MS

Präsident

Qu

Akademie der Künste zu Berlin

45

Berlin W 8, den 12. Februar 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr Kollege!

In Erfüllung trauriger Pflicht teile ich ergebenst mit, daß
das Ordentliche Mitglied und Mitglied des Senates

Professor Hans Looschen

am 11. Februar d. Js. plötzlich verstorben ist.

Die Beerdigung findet

Donnerstag, den 15. Februar d. Js. nachmittags 3 1/2 Uhr

in Potsdam statt.

Der Präsident

Bahnverbindungen:

Potsdamer Bahnhof
Friedrichstraße

(Ringsel sendet)

Qu

2. und 3. Gang!

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 12. Februar 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr Kollege!

In Erfüllung trauriger Pflicht teile ich ergebenst mit, daß
das Ordentliche Mitglied und Mitglied des Senates

Professor Hans Looschen

am 11. Februar d. Js. plötzlich verstorben ist.

Die Beerdigung findet

Donnerstag, den 15. Februar d. Js. nachmittags 3 1/2 Uhr
in Potsdam von der Halle des neuen Friedhofes aus statt.

Der Präsident

Max Lieberman

Bahnverbindungen:

ab Berlin-Potsdamer Fernbahnhof	2	25
ab Berlin-Wannseebahnhof	1	30
ab Bahnhof Friedrichstraße	1	54

in der Akademie seinen Kollegen, die die Akademie als eine
wie ein Schloß und Hofstaat. Seine Tod ruft eine
schwere Lücke in den Kreis unserer Akademie, denn einer unserer
verehrtesten und liebsten Kollegen ist mit Hans Looschen dahin-
gegangen. Wir alle haben ihn hochgeschätzt als einen großen
Künstler von kultiviertem Geschmack und als einen feinsinnigen,
liebenswerten Menschen von freiem Charakter und von edler
Denkungsart. Wir werden ihn, der stets ein treuer zuverlässiger
Berater bei unseren Arbeiten war, schmerzlich vermissen.
Im Namen der Akademie der Künste spreche ich Ihnen hoch-
verehrte künftige Frau und Ihren wertvollen Angehörigen tiefem
Gedankens Beileid aus. Möchten Sie und die Ihrigen Trost finden
in dem Schmerz über diesen frühen Verlust.
Mit der Versicherung vorzüglicher Hochachtung
Ihr ganz ergebener

Präsident

Journ. No.

K. Akademie d. Künste - Berlin

No 0224 * 15. FEB. 1923

Præs. eodem.

Acten,

Betreffend: Professor F. Fildbrand

verst. am 8. III. 1923

90 Seiten alt

werden zur weiteren Veranlassung geh.
vorgelegt.

pr. unt. Prof. F. Fildbrand ist ein Prof. O. H. Regel
in der künftigen. gestiftet unter Ver-
mittlung eines Vermittlers zu be-
stehen.

Am 8. III. 23

F. Fildbrand
F. Fildbrand
F. Fildbrand
F. Fildbrand

ab Berlin-Potsdamer Fernbahnhof 2
ab Berlin-Wannseebahnhof 1
ab Bahnhof Friedland 1

Stockholm d. 17. Febr. 1923.

den 17. Febr. 1923

Der Akademie der Künste wäre es sehr erwünscht, biographisches Material über den bei dem einstigen Bergwerks- und Salzdepartement tätigen Bergrat Johann Gottfried Mölter (gestorben 1805) zu erhalten. Mölter war seit 22. Juni 1786 Mitglied der Akademie der Künste und seit 1793 deren Ehrenmitglied. Leider fehlt in unserem Archiv ein Lebenslauf dieses Mitglieds. Wir nehmen an, dass sich bei den dort vielleicht von dem Bergwerks- und Salzdepartement übernommenen Akten Material über Mölter befindet. Sollte dies der Fall sein, so bitten wir um gefällige Erlaubnis, dieses für die Akademie kopieren zu lassen. Sollten die fraglichen Akten oder Personalvorgänge an eine andere Stelle abgegeben sein, so wären wir auch für eine diesbezügliche Mitteilung sehr dankbar.

Ich so viele Anregungen gehabt habe. Gleichzeitig bitte ich die Akademie als geringen Ausdruck meiner Achtung und verbindlichsten Dank der Akademie aus.

Über eine meiner Werke annehmen zu wollen. Wird sofort in Ordnung gestellt und als Postsendung geschickt.

Der Präsident

Im Auftrage

Die gewünschte Personalblatt liegt bei.

Mit grüßter Hochachtung

Ergebenst

Wastenberg

An den
für Handel und Gewerbe, Abteilung für
Berg-, Hütten- und Salinenwesen

Berlin

den 17. Febr. 1923

Der Akademie der Künste wäre es sehr erwünscht, die-
ographisches Material über den bei dem einseitigen Bewer-
und Salzabgabenteil tätigen Bergbau Johann Gottlieb Wölter
(gestorben 1802) zu erhalten. Wölter war seit 22. Juni 1786
Mitglied der Akademie der Künste und seit 1793 deren Ehren-
mitglied. Leider fehlt in unserem Archiv ein Lebenslauf die-
ses Mitglieds. Wir nehmen an, dass sich bei den dort viel-
leicht von dem Bergwerks- und Salzabgabenteil übernommenen
Akten Material über Wölter befindet. Sollte dies der Fall
sein, so bitten wir um gefällige Einsendung, dieses für die
Akademie kopieren zu lassen. Sollten die fraglichen Akten
oder Personalvorgänge an eine andere Stelle abgegeben sein,
so wären wir auch für eine diesbezügliche Mitteilung sehr
dankbar.

Für freundliche Bemerkungen spreche ich im Voraus den
verbindlichsten Dank der Akademie aus.

Der Präsident

Im Auftrag

Für Handel und Gewerbe, Verlags- und
Berg-, Hütten- und Salinenwesen

Berlin

IVAR TENGBOM
STOCKHOLM

Stockholm d. 1. Febr. 1923.

K. Akademie der Künste
Nr. 0244 * 17 FEB 1923

An Die Akademie der Künste zu Berlin.

Für die grosse Ehre, die die Akademie der Künste mir
durch die Wahl zu ihrem auswärtigen Mitgliede erwiesen hat,
und von der ich ^{gestern} offizielle Mitteilung erhielt, bitte ich
hiermit meine grosse Dankbarkeit entgegenzunehmen. Es ist
mir eine besondere Befriedigung solch einen Beweis von
Interesse und Verständniss von deutschen Architekten erhalten
zu haben, deren Arbeiten ich sehr hoch schätze und von denen
ich so viele Anregungen gehabt habe. Gleichzeitig bitte ich
die Akademie als geringen Ausdruck meiner Achtung ein Buch
über eins meiner Werke annehmen zu wollen. Wird sofort in
Ordnung gestellt und als Postsendung gesandt.

Die gewünschte Personalblatt liegt bei.

Mit grösster Hochachtung

Ergebenst

Ivar Tengbom

REENT LOOSCHEN

50
Hadam Völkentr. 6.
den 18. Febr. 1923.

emied. Künste-Berlin

50 * 21. FEB. 1923

Herr Präsident: Ma

Sie Akademie der Künste hat
uns am letzten Threntage
meines Vaters ihre warme
Anteilnahme bezeugt.

Sie ehrenvollen Worte, die sie
ihrem Mitglied durch Herrn
Professor Stumme davor
mit auf den Weg gab,
den Dank, den sie dem
tätigen, freundigen Schaffen
und Wirken meines Vaters

zu den Akten
Berlin, den 24.2.1923
Der Präsident
v. Looschen

28.

im Hause der Akademie,
widmete, werden wir im
lebendigen Andenken an
jenen Tag bewahren.

Gestatten Sie, Herr Präsident,
meinen und meiner Mutter
aufrichtigsten und wärmsten
Dank und bitten wir Sie,
unsern Dank ebenfalls
der Akademie übermitteln
zu wollen.

In ausgezeichnetster
Hochachtung

Heinrich Lohmann

52

Stockholm

den 15. Februar 1923

K. Akademie d. Künste

Nº 0260 * 21. FEB. 1923

Herr Präsident.

Für die von der Akademie der Künste zu Berlin
mir erwiesene hohe Auszeichnung mich zu ihrem aus-
wärtigen Mitgliede zu erwählen bitte ich meinen tief
gefühlten Dank auszusprechen

Ihr ergebener

den Kopen
Berlin, den 24.2.1923
H. Lohmann
H. Lohmann
8. Lohmann

Ernst Lohmann
Prinz von Schweden.

53
Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 20. Februar 1923
Pariser Platz 4

Das Mitglied des Senates Prof. Hans Looschen ist am 11.
d. M. gestorben. Das Gnadenvierteljahr läuft bis Ende Mai d.J.,
seine Wahlperiode bis Ende September 1923. Ich ersuche erge-
benst für Professor Looschen einen Ersatz als Senatsmitglied
für die Zeit vom 1. Juni bis Ende September d.J. zu wählen.

Der Präsident

M. Lubermann

An die

Genossenschaft der ordentlichen
Mitglieder, Sektion für die
bildenden Künste

h i e r

2

Auswärtiges Amt
VIC 424.

K. Akademie der Künste -
 100 2236 1241221
 8668 8 IV - 38. A. v. 38. A.

der

hier

Im Auftrage

Im Auftrage
Kordal

662. J. H. E. J.

[Handwritten signature]

An das
Auswärtige Amt,
Berlin.

ANALYST'S REPORT

Deutsche Gesandtschaft.

- B 574 -

Erlass v. 9.12.22 - VI C 2938 -

Abschrift!

Haag, den 23. Februar 1923.

Die mit dem angezogenen Erlass hierher
gesandten zwei Briefe sind den beiden Adressaten, dem
Maler Hendrik B r e i t n e r, 1. Helmerstr. 111 in Ams-
dem, und dem Architekten J. W. H e n r a t h, Rossinile-
in Hilversum, ausgehändigt worden.

gez. *V. Kellinshoff*
Lucius.

An das

Auswärtige Amt,

Berlin.

Auswärtiges

Montanin der Künste

Berlin, den 1. 3. 23

Zu schreiben

an die Familie Giffert Güte Licht

Leipzig

Sehr geehrte Herren!

Mit dieser Zeile besuche ich Sie persönlich
in der Hoffnung langjähriges Mitglied Giffert-
nach Güte Licht. Im Namen der Akademie
der Künste zu Berlin spreche ich Ihnen herzlichsten
Grüße mit und der Versicherung, dass wir Sie
als Mitglied der Akademie, in dem wir einen der besten
Künstler unserer Zeit kennen, sehr hoch an-
sehen und Sie als einen der besten Künstler unserer
Zeit anerkennen.

Wir bedauern es sehr, dass es uns nicht möglich
ist, Ihnen persönlich zu schreiben und leider nicht persönlich,
trotz einem Vertreter unserer Akademie Güte Licht
ein letztes Wort zu sagen.

Mit herzlichster Begrüßung

md

Giffert

md

Der Preussische Minister
für Wissenschaft, Kunst und
Volkshildung

U IV Nr. 290.1.

Bei Beantwortung wird am Angabe
der Geschäftsnummer gebeten.

Berlin W 8 den 1. März 1923.

Unter den Linden 4

Telefon: Zentrum 11340-11343

K. Akademie d. Künste Berlin

Nr 0315 * 2 - MRZ 1923

Auf den Bericht vom 7. Februar 1923 - J. Nr. 166 - bestätige ich hierdurch .

1. die von der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste, Sektion für die bildenden Künste, vollzogene Wahl

✓ a) des Malers Professors Karl H o f e r in Berlin,

✓ b) des Malers Professors Karl H a g e m e i s t e r in Werder a.H.,

c) des Malers Axel G a l l e n in Finnland,

d) des Malers Edvard M u n c h in Norwegen,

e) des Architekten Ragnar O e s t b e r g in Schweden und

f) des Architekten Karl W e s t m a n n in Schweden zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie, Sektion für die bildenden Künste,

2. die von der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sektion für Musik, vollzogene Wahl

✓ a) des Professors Dr. Ferruccio B u s o n i in Berlin,

An ✓ b) des Professors Franz S c h r e k e r in Berlin,

Senat der Akademie

der Künste

c)

h i e r .
==

LS.

- ✓ c) des Herrn Walter Braunfels in München,
 d) des Herrn Alexander Glazounoff in Rußland,
 e) des Herrn Karl Nielsen in Dänemark
 zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie, Sektion für Mus.
 gez. Boelitz.



BEGLAUBIGT.

MINISTERIAL-KANZLEISEKRETÄR

J.-Nr. 315

Berlin W 8, den 3. März 1923
 Pariser Platz 4

1. Zu notieren für die Chronik und die Listen
 2. Veröffentlichung durch den Reichsanzeiger:
 Akademie der Künste zu Berlin

Die in der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der
 Akademie der Künste, Sektion für die bildenden Künste erfolgte

Wahl

2 der Malers	Karl Hagemeister,	Werder a/Havel	f
des Malers	Karl Hofer,	Berlin	+
des Malers	Axel Gallén, (Bismarck-Platz 24)	Finnland	+
des Malers	Edvard Munch,	Norwegen	+
des Architekten	Ragnar Östberg,	Schweden	+
des Architekten	Karl Westman,	Schweden	+

ist vom Herrn Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung
 bestätigt worden.

Berlin, den 3. März 1923

Der Präsident

0 0
 0

3. zu schreiben

an die Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder,
 Sektion für die bildenden Künste

hier

Die in der Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen
 Mitglieder am 2. Februar 1923 erfolgte Wahl

des (die gewählten Mitglieder wie in Nr. 2 sind aufzu-
 führen)

zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie der Künste ist durch
 Erlass des Herrn Ministers bestätigt worden.

Der Präsident

0 0
 0

28.

4. zu schreiben an die neugewählten Mitglieder. (handschriftlich)

Euere Hochwohlgeboren!

Es gereicht mir zur besonderen Freude Ihnen mitteilen zu können, dass die Akademie der Künste Sie zu ihrem hiesigen (auswärtigen) Mitgliede erwählt hat. Diese Wahl hat die Bestätigung des Herrn Ministers für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung gefunden.

Gleichzeitig ersuche ich ergebenst um Ausfüllung des beiliegenden Personalblattes mit Lebenslauf und Uebersendung Ihrer Photographie für unser Archiv.

Ein Exemplar des Statuts der Akademie füge ich bei.

Der Präsident

)(

()

Qu

J.-Nr. 315

Berlin W 8, den 3. März 1923
Pariser Platz 4

1. Zu notieren für die Chronik und die Listen

2. Veröffentlichung durch den Reichsanzeiger:

Akademie der Künste zu Berlin

Die in der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der

Akademie der Künste, Sektion für Musik erfolgte Wahl

mit 3.3.23
+ des Musikers Ferruccio B u s o n i, Berlin
+ des Musikers Franz S c h r e k e r, Berlin
++ des Musikers Walter B r a u n f e l s, München
+ des Musikers Alexander G l a z o u n o f f, Petersburg
++ des Musikers Karl N i e l s e n, Kopenhagen

ist vom Herrn Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung bestätigt worden. *mit 5.3.23*

Berlin, den 3. März 1923

Der Präsident

)(

)(

3. zu schreiben

an die Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder
Sektion für Musik

h i e r

Die in der Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder am 27. Januar 1923 erfolgte Wahl

des (die gewählten Mitglieder wie in Nr. 2 sind aufzuführen) zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie der Künste ist durch Erlass des Herrn Ministers bestätigt worden.

Der Präsident

)(

)(

L. B.

4. zu schreiben an die neugewählten Mitglieder (handschriftlich).

Eure Hochwöhlgeboren!

Es gereicht mir zur besonderen Freude Ihnen mitteilen zu können, dass die Akademie der Künste Sie zu ihrem hiesigen (auswärtigen) Mitglieder erwählt hat. Diese Wahl hat die Bestätigung des Herrn Ministers für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung gefunden.

Gleichzeitig ersuche ich ergebenst um Ausfüllung des beiliegenden Personalblattes mit Lebenslauf und Uebersendung Ihrer Photographie für unser Archiv.

Ein Exemplar des Statuts der Akademie füge ich bei.

Der Präsident

)(
(

Qu

zept.

Akademie der Künste zu Berlin

59

J.-Nr. 315

Berlin W 8, den 3. März 1923
Pariser Platz 4

73
Handwritten notes and signatures

Sehr geehrter Herr Kollege!

Ich teile Ihnen ergebenst mit, dass der Herr Minister soeben die seitens der Genossenschaften vorgenommenen Wahlen neuer Mitglieder bestätigt hat. Es sind gewählt:

A. bildende Kunst:

Maler Karl H o f f e r, Berlin
Maler Karl H a g e m e i s t e r, Werder an der Havel
Maler Axel G a l l é n, Finnland
Maler Edward M u n c h, Norwegen
Architekt Ragnar O e s t b e r g, Schweden
Architekt Karl W e s t m a n n, Schweden

B. Musik:

Ferruccio B u s o n i, Berlin
Franz S c h r e k e r, Berlin
Walter B r a u n f e l s, München
Alexander G l a z o u n o f f, Petersburg
Karl N i e l s e n, Kopenhagen.

Mit kollegialem Gruss

Der Präsident

Handwritten signatures

8.

akad. Ho
Musik in
Der Direktor

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITT
GRÖßTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16 RUNGESTRASSE 22-24
bearbeitet die deutsche und ausländische Presse auch auf Inserate.
Liefert Listen über geplante Bauten aller Art, Geschäftseröffnungen,
Festlichkeiten usw.

Berliner Börsen-Courier

Morgenausgabe - Berlin SW. 19

Ausschnitt aus der Nummer vom:

3. MRZ 1923

Bildende Kunst

Mitgliederwahl in der Berliner Akademie der Künste. Die Genossenschaft der Mitglieder der Berliner Akademie der Künste hat jetzt die Wahl neuer Mitglieder vorgenommen. Das preussische Kultusministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung hat genehmigt. Für die Wähler der bildenden Kunst wurden neu gewählt der Maler Karl Dörmann, der Bildhauer Axel Gallen in Finnland, der norwegische Maler Edvard Munch und die beiden schwedischen Architekten Ragnar Östberg und Karl Westman. In die Section für Musik treten neu als Mitglieder ein die beiden in Berlin ansässigen Komponisten Ferruccio Busoni und Franz Schreker, der bayerische Komponist Walter Braunfels, der hessische Komponist Alexander Glasounoff und der Kopenhagener Karl Nielsen. Nur einer der Neugewählten kommt als Meister junger Kunst in die Akademie, Karl Dörmann, der der akademischen Hochschule in Charlottenburg schon seit einiger Zeit als Leiter der einen Malklasse verbunden ist. Die neuen Neugewählten Künstler sind sämtlich schon länger Zeit hochgeschätzte Maler, Dagemeister, in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts Mit- und Nachtreibender Karl Schuch eine andige, wirkungsvolle Landschaftskunst entwickelte dann Jahrzehnte hindurch in seiner Gabelarbeit vergessenen Klee, steht schon vor seinem Geburtstage; Munch, der in diesem Jahre sechsundachtzig ist in seiner Wirkung auf die deutsche Kunst, der er seit dem unvergessenen Krah im Verein seiner Künstler durch viele Jahre verbunden ist, tiefstem Einfluß geworden, und die Akademie sich durch diese längst ausstehende Wahl eines Großen neuer europäischer Malerei nur selbst. Nachtreiben haben die beiden Schweden als Führer der Kunst ihres Landes besonders gute Geltung: Östberg schafft jetzt das große Stockholmer Rathaus am Rindarisee, das in seiner neuen, charaktervollen Weise sich aufbaut; von ihm stammt auch das Stockholmer Patentamt, stammen viele Villen und Schulen Schwedens. Mann ist der Schöpfer des Stockholmer Rathauses, von dem die Wiederverwendung nationalen Baustil im Lande herabsteigt und des großen Gerichtsgebäudes der Stadt.

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITT
GRÖßTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16 RUNGESTRASSE 22-24
bearbeitet die deutsche und ausländische Presse auch auf Inserate.
Liefert Listen über geplante Bauten aller Art, Geschäftseröffnungen,
Festlichkeiten usw.

Die Zeit

Morgenausgabe - Berlin SW. 45

Ausschnitt aus der Nummer vom:

7. MRZ 1923

Die neuen Akademiemitglieder.

Wie wir hören, hat der Kultusminister nunmehr die Bestätigung erteilt für die Neuwahlen, welche die Genossenschaft der Mitglieder der Akademie der Künste in Berlin vorgenommen hat. Die Namensliste enthält nicht das Interesse. Von Musikern sind vertreten Franz Schreker und Ferruccio Busoni, deren Wahl selbstverständlich war, da jener als Direktor, dieser als Leiter einer Meisterklasse der Staatlichen Musikschule bereits dem Senat der Akademie angehört. Ferner wurde gewählt ein deutscher, ein russischer und ein dänischer Musiker, nämlich der Münchener Walter Braunfels, den wir hier in Berlin vor allem als den Komponisten der in der Staatsoper aufgeführten phantastischen „Vögel“ (nach Aristophanes) kennen gelernt haben; dann der Russe Alexander Glasounow, dessen Werke weit über die Grenzen seines Vaterlandes hinaus bekannt und geschätzt sind und der sich auch als Dirigent an der Spitze unserer Philharmoniker den Berlinern vorge stellt hat; endlich der dänische Sinfoniker Karl Nielsen in Kopenhagen, von dessen Werken man in der Reichshauptstadt u. a. zwei Sinfonien und ein Violinconcert zu hören bekam. Eigenartig ist die Gruppe der mit den Akademikern verbundenen Maler. Mit einigem Erstaunen stellt man fest, daß Karl Dörmann in Berlin, der ausgezeichnete Landschaftler, nahezu fünfundsiebzig Jahre alt werden muß, um des Rufes würdig erachtet zu werden. Auch Edvard Munch in Kristiania hätte wohl schon früher die Antwort gegeben. An diese beiden Künstler reihen sich der Expressionist Karl Hofer in Berlin und Axel Gallen, den die Finnländer als einen der Vorläufer der modernen Kunstbewegung schätzen. Schließlich traf die Wahl noch die beiden schwedischen Baukünstler Ragnar Östberg und Karl Westman; letzterer ist durch seine großen öffentlichen Bauten in Stockholm bekannt geworden, ersterer ist zur Zeit die Errichtung des neuen Stockholmer Rathauses anvertraut. Beide Künstler werden von ihren Landsleuten als Persönlichkeiten gekannt, die mit der Pleiade vor der baukünstlerischen Ueberlieferung das Vorwärtsschreiten in neuen Bahnen glücklich zu verbinden wissen.

Munch!

akad. Ho
Musik in
Der Direktor

KÖN

Die
sind mit Ger
Angelegenheit

der Studier

Künste geg

Semester beiz

Die

Unter den L

BER

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITTE
GRÖSSTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16, RUNGESTRASSE 22-24
Bearbeitung der deutschen und ausländischen Presse auch auf Inserate.
Liefert Listen über geplante Bauten aller Art, Geschäftseröffnungen,
Festlichkeiten usw.

Germania
Abendausgabe - Berlin C. 2
Ausschnitt aus der Nummer vom:
23. VII. 1923

Mitgliederwahl in der Berliner Akademie der Künste. Die Genossenschaft der Mitglieder der Berliner Akademie der Künste hat jetzt die Wahl neuer Mitglieder vorgenommen; ihr Ergebnis fand die Befähigung des preussischen Ministeriums für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung. Für die Wähler der bildenden Kunst wurden neu gewählt die Maler Karl Hofer in Berlin, Karl Sagemeyer in Weimar, der Havel, Axel Gallen in Finnland, der norwegische Maler Edward Munch und die beiden schwedischen Architekten Ragnar Östberg und Karl Westmann. In die Sektion für Musik treten neu als Mitglieder ein, die beiden in Berlin ansässigen Ferruccio Busoni und Franz Schreker, der Münchener Komponist Walter Braunfeld, der Petersburger Komponist Alexander Glasounoff und der Kopenhagener Karl Nielsen.

Nur einer der Neugewählten kann als Meister junger Kunst wertvoll für die Akademiearbeit werden, Karl Hofer, der der akademischen Hochschule in Charlottenburg schon seit einiger Zeit als Leiter der einen Malklasse verbunden ist. Die anderen neugewählten Künstler sind sämtlich schon seit langer Zeit hochgeschätzte Maler:

Sagemeyer, der in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts als Mit- und Nachstrebender Karl Schuch eine lebendige, wirkungsvolle Landschaftskunst entwickelte und dank Jahrzehnte hindurch in seiner Havelinsamkeit vergessen blieb, steht schon vor seinem 75. Geburtstag; Munch, der in diesem Jahre 60 wird, ist in seiner Wirkung auf die deutsche Kunst mit der er seit dem unvergessenen Strach im Verein Berliner Künstler durch viele Fäden verbunden ist, von tiefstem Einfluss geworden, und die Akademie ehrt sich durch diese längst ausstehende Wahl eines der Großen neuer europäischer Malerei nur selbst. In Fachkreisen haben die beiden Schweden als Führer der Baukunst ihres Landes besonders gute Geltung: Östberg schafft zur Zeit das große Stockholmer Stadthaus am Malarsee, das in seiner herrlichen Lage auf der Ueberlieferung des Landes in moderner, charaktervoller Weise sich aufbaut; von ihm stammt auch das Stockholmer Patentamt, stammen viele Villen und Schulen Schwedens. Westmann ist der Schöpfer des Stockholmer Herzogshaus, von dem die Wiedererweckung des nationalen Baustilwesens im Lande herabartet wird, und das großen Gerichtsgebäude der Stadt.

BERLIN.

ie bildenden Künste
chts- und Medicinal-
der Krankenkasse

für die bildenden
Pfennigen für das

der Hochschule,
zu erfahren sind.

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITTE
GRÖSSTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16, RUNGESTRASSE 22-24

Hamburger Fremdenblatt
Ausschnitt aus der Nummer vom:
16. VII. 1923

Mitgliederwahl in der Berliner Akademie der Künste.

Die Genossenschaft der Mitglieder der Berliner Akademie der Künste hat jetzt die Wahl neuer Mitglieder vorgenommen, und ihr Ergebnis fand die Befähigung des preussischen Ministeriums für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung. Für die Wähler der bildenden Kunst wurden neu gewählt die Maler Karl Hofer in Berlin, Karl Sagemeyer in Weimar, der Havel, Axel Gallen in Finnland, der norwegische Maler Edward Munch und die beiden schwedischen Architekten Ragnar Östberg und Karl Westmann. In die Sektion für Musik treten neu als Mitglieder ein: die beiden in Berlin ansässigen Ferruccio Busoni und Franz Schreker, der Münchener Komponist Walter Braunfeld, der Petersburger Komponist Alexander Glasounoff und der Kopenhagener Karl Nielsen. Zu diesem an sich durchaus erfreulichen Wahlergebnis ist zu sagen, daß die seit langer Zeit wünschenswerte Verjüngung der Berliner Akademie besonders auf dem Gebiet der bildenden Kunst leider immer noch auf sich warten läßt. Nur einer der Neugewählten kann als Meister junger Kunst wertvoll für die Akademiearbeit werden, Karl Hofer, der der akademischen Hochschule in Charlottenburg schon seit einiger Zeit als Leiter der einen Malklasse verbunden ist und dessen ernste und gehaltene, auf neuen Wegen elegantistisch vorwärtstreibende Malkunst sich heute eines immer tieferen Erfolges bei den Kunstfreunden erfreuen darf. In der freien Sezession, in deren Berliner Ausgestaltung zur Zeit seine letzten Arbeiten einen ungewöhnlich starken Erfolg hatten, war Hofer als erster Vorsitzender der Vorgänger Beckheims, der im vorigen Jahre neu in die Akademie eintrat. Die anderen neugewählten Künstler sind sämtlich schon seit langer Zeit hochgeschätzte Maler: Sagemeyer, der in den 70er Jahren des

vorigen Jahrhunderts als Mit- und Nachstrebender Karl Schuch eine lebendige, wirkungsvolle Landschaftskunst entwickelte und dank Jahrzehnte hindurch in seiner Havelinsamkeit vergessen blieb, steht schon vor seinem 75. Geburtstag; Munch, der in diesem Jahre 60 wird, ist in seiner Wirkung auf die deutsche Kunst mit der er seit dem unvergessenen Strach im Verein Berliner Künstler durch viele Fäden verbunden ist, von tiefstem Einfluss geworden, und die Akademie ehrt sich durch diese längst ausstehende Wahl eines der Großen neuer europäischer Malerei nur selbst. In Fachkreisen haben die beiden Schweden als Führer der Baukunst ihres Landes besonders gute Geltung: Östberg schafft zur Zeit das große Stockholmer Stadthaus am Malarsee, das in seiner herrlichen Lage auf der Ueberlieferung des Landes in moderner, charaktervoller Weise sich aufbaut; von ihm stammt auch das Stockholmer Patentamt, stammen viele Villen und Schulen Schwedens. Westmann ist der Schöpfer des Stockholmer Herzogshaus, von dem die Wiedererweckung des nationalen Baustilwesens im Lande herabartet wird, und des großen Gerichtsgebäude der Stadt.

Die Neugewählten in der Musikabteilung sind allbekannte Namen, Busoni, der Leiter der einen Meisterschule für Komposition an der Akademie, und Schreker, der Direktor der Musikhochschule, gehören bereits dem Senate der Akademie als Mitglieder an. Der große Pianist, der als Komponist nach neuen Zielen strebt, und der Schöpfer der „Gezeichneten“ hätten, so meint man, auch schon längst von ihren Kollegen in die akademische Genossenschaft gewählt sein sollen. Braunfeld hat in Berlin mit seiner Oper „Die Vögel“ und mit seinen Variationen, die Kurtvängler dirigierte, einen nachhaltigen Erfolg gehabt. Glasounoff, mit dem erfreulicherweise wieder einmal ein russischer Künstler in die Risten der Akademie eintritt, war im vorigen Jahre in Berlin und dirigierte die Philharmoniker; als Komponist ist er einer der führenden Meister der neuzeitlichen Kunst. Im Augenblick weilt Nielsen in Berlin, der unter den Musikern Dänemarks heute als der Hervorragendste gelten darf; man kennt seine erste Sinfonie, die kürzlich der Däne Laytrup in Berlin dirigierte, seine Sinfonia espansiva und sein Violinkonzert, das Tselmany hier an Gehör brachte.

Bekanntmachung.

KÖNIGLICHE AKADEMIE DER KÜNSTE ZU BERLIN.

Die Studierenden der akademischen Meisterateliers für die bildenden Künste sind mit Genehmigung des Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten von jetzt ab berechtigt, unter gewissen Bedingungen der **Krankenkasse der Studierenden der Königlichen akademischen Hochschule für die bildenden Künste** gegen den statutenmässigen Beitrag von **Einer Mark 50 Pfennigen** für das Semester beizutreten.

Die Zahlung hat bei Beginn des Semesters im Sekretariate der Hochschule, Unter den Linden 38, zu erfolgen, woselbst auch die Bedingungen zu erfahren sind.

BERLIN, den 15. März 1894.

DER PRÄSIDENT.

C. BECKER.

Bekanntmachung.

akad. H
Musik in
Der Direkt

J.-

M1

Nr. 315

in

Akademie der Künste zu Berlin

J.-Nr. 315

Berlin W 8, den 3. März 1923
Pariser Platz 4

Die in der Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder am 27. Januar 1923 erfolgte Wahl

des Musikers Ferruccio Busoni, Berlin
des Musikers Franz Schreker, Berlin
des Musikers Walter Braunfels, München
des Musikers Alexander Glazounoff, Petersburg
des Musikers Carl Nielsen, Kopenhagen

zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie der Künste ist durch Erlass des Herrn Ministers bestätigt worden.

Der Präsident

M. L. Hermann

An die

Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder
Sektion für Musik

Berlin

63
Akademie der Künste zu Berlin

pl-2.
J.-Nr. 310

Berlin W 8, den 5. März 1923
Pariser Platz 4

Mit Ende September 1923 scheiden aus dem Senate aus:
Professor Dettmann, Professor Klimsch, Professor Janensch und
das für Professor Looschen für den Rest seiner Wahlperiode zu
wählende Mitglied. Ich ersuche ergebenst, eine Neuwahl für die
Zeit vom 1. Oktober 1923 bis Ende September 1926 in die Wege zu
leiten.

Der Präsident

M. Kubierowicz

An die

Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder
Sektion für die bildenden Künste

h i e r

2.2.

Boff
Akademie der Künste zu Berlin

64

315

Berlin W 8, den 5. März 1923
Pariser Platz 4

Die beiliegende Bekanntmachung bitten wir unentgeltlich
in Ihr geschätztes Blatt aufzunehmen.

Der Präsident

Im Auftrage
Qua

Reichs-und Preussischen Staatsanzeiger

Berlin W

Akademie der Künste zu Berlin

65

J.-Nr. 315

Berlin W 8, den 5. März 1923
Pariser Platz 4

Die in der Sitzung der Genossenschaft der ordentlichen
Mitglieder am 2. Februar 1923 erfolgte Wahl

des Malers Karl H o f f e r, Berlin
des Malers Karl H a g e m e i s t e r, Werder an der Havel
des Malers Axel G a l l é n, Finnland
des Malers Edvard M u n c h, Norwegen
des Architekten Ragnar O e s t b e r g, Schweden
des Architekten Karl W e s t m a n n, Schweden

zu ordentlichen Mitgliedern der Akademie der Künste ist durch
Befehl des Herrn Ministers bestätigt worden.

Der Präsident

M. Scherz

An die

Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder
Sektion für die bildenden Künste
hier

23
Akademie der Künste zu Berlin

66
Berlin W 8, den 5. März 1923
Pariser Platz 4

Sehr geehrter Herr Doktor!

Anbei übersende ich Ihnen ~~anbei~~ ein Verzeichnis der kürzlich von der Akademie gewählten und soeben vom Herrn Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung bestätigten Mitglieder. Die Bekanntgabe wird unsererseits nur durch den Reichsanzeiger erfolgen und ich bitte daher ergebenst für die Weiterverbreitung durch die Presse sorgen zu wollen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener

Dr. Roemer

Berlin

Roemer

67

Neue Mitglieder der Akademie. Die Genossenschaft der Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat, wie wir hören, kürzlich wieder einige Neuwahlen vorgenommen, die soeben aus, die Bestätigung durch den Kultusminister erfahren haben. Danach sind als neue Akademiker in die Listen aufgenommen: von Musikern Ferruccio Busoni, Franz Schreker, Walter Braunfels, der Russe Alexander Glasunow und Karl Nielsen in Kopenhagen; von bildenden Künstlern die Maler Karl Hagemeister in Werder und Karl Hofer in Berlin. Edward Munch in Kristiania und der Finne Axel Gallön, sowie die beiden schwedischen Architekten Ragnar Östberg und Karl Westmann. Bei Schreker und Busoni ist zu bemerken, daß sie beide als Direktor bzw. als Leiter einer Meisterklasse an der Charlottenburger Musikhochschule bereits seit einigen Jahren einen Sitz im Senat der Akademie einnehmen; als Mitglieder aber mußten sie gleichwohl erst gewählt werden, was nun geschehen ist. Braunfels, der Münchener Tonsetzer, ist den Berlinern durch seine von der Staatsoper aufgeführten „Vögel“ (nach Aristophanes) und ein von der Staatskapelle unter Furtwängler gespieltes Variationenwerk bekannt geworden. Glasunow, der internationalen Ruf genießt, steht seit Jahrzehnten auf den Programmen auch der deutschen Orchester, im vorigen Jahr hat er in Berlin ein Konzert des Philharmonischen Orchesters dirigiert, das ihm mannigfache Ehrungen eintrug. Nielsen, gegenwärtig in Berlin, ist der bedeutendste Musiker des gegenwärtigen Dänemarks: die Berliner schätzen seine Sinfonia espansiva, und sein von Telemann hier gespieltes Violinkonzert; unlängst lernte man in einem von seinem Landsmann Laurup geleiteten Konzert auch seine erste Sinfonie kennen. — Unter den Malern wird man Munch mit Staunen erst jetzt als Berliner Akademiker aufgeführt sehen. Axel Gallön gilt seit Jahrzehnten als Führer der modernen finnischen Kunst. Hagemeister kann die Wahl als eine Ehrung zu seinem bevorstehenden 75. Geburtstag auffassen. Mit Karl Hofer tritt ein neuer Vertreter des deutschen Expressionismus in den Kreis der Akademie. Die genannten beiden schwedischen Architekten genießen in ihrer Heimat großen Ruf. Unter Östbergs Händen entsteht jetzt die bedeutende Anlage des neuen Stockholmer Stadthauses mit seinem prächtigen Hof, seiner malerischen Säulenhalle und der Terrasse am Wasser. In seiner charaktervollen Bauweise, welche historische Überlieferungen mit modernen Formen mischt, hat Östberg schon eine Reihe von Wohnhäusern, auch von Schulgebäuden, und vor allem das Patentamt in Stockholm errichtet. Westmann, gleichfalls an geschichtliche schwedische Traditionen anknüpfend, hat in Stockholm das große Gerichts-Verwaltungsgebäude („Rådhus“) gebaut. Bisher schon das Stockholmer Rathaus, das den Beginn einer Erneuerung des nordischen Bausteinbaus in Schweden darstellte.

aa

Dr. Hofer

Berlin

Hochschule
in Berlin
Der Direktor

Charlottenburg, den 6. März 1923
Fasanenstraße 1

Hochgeehrter Herr Präsident!

Empfangen Sie bitte meinen aufrichtigsten
und verbindlichsten Dank für die mir durch
die Wahl zum Mitglied der Akademie der
Künste widerfahrte Ehrung.

Ihr hochachtungsvoll ergebener

Handwritten signature

Berlin, den 10. 3. 1923

Zu den Akten

J. D.
y. L.

Präsidenten
Akademie der Künste
Berlin.

Handwritten initials

8

Kaffe fol.

Kenc. fol.

Kaffe fol.

ist nicht, hier die
an Nr. ausgeben.

191

Berlin, den

den hiermit zur königlichen Seehandlungs-Haupt-Kasse eingezahlt.

m

Mr.

Hochworbter
 Herr Präsident, ich erhalte
 heute meine Ernennung zum
 Mitglied der Akademie und bin
 mir der Ehre voll auf bewußt,
 die durch diese Ernennung mir
 erwiesen wird: daß ich dieselbe
 mit Würde und Gewissenhaftig-
 keit zu tragen beabsichtige, ist
 mir eine schöne Pflicht, die ich
 nach den Fähigkeiten die mir
 zu Gebote stehen erfüllen will.
 Da ich durch Krankheit seit
 etwa einem halben Jahre an
 das Haus gefesselt war, so
 habe ich meinen Kuderriß
 (der offiziell 1 Juli — 31 Dez.
 ertheilt werden soll) privatim
 an die Akademie schriftlich
 gesendet: leider ist unserer
 Veranpaltung, die das Ergebnis

des ersten Jahres öffentlich
bewiesen hat, keine Erwiderung
zu Theil geworden; wenigstens
- wie ich glaube - dieses das
erste Unternehmen dieser
Art - (das auf unsere eigenen
Lippen versucht wurde) - in
der Geschichte der Akademie ge-
wesen.

Mein Unbefinden ist auch
daran Schuld, daß ich die
Sitzungen versäumen mußte;
und es macht mir leider auch
unmöglich, den musikalischen
Abende beizuwohnen.

Darum bitte ich zu
entschuldigen Ihren
in vollkommener Achtung
ergebener

4 März 1923 Ferruccio Busoni

ms

15
X
Akademie der Künste zu Berlin

J. Nr. 380

77
Berlin W 8, den 19.3.1923
Pariser Platz 4

Wir wären für genaue Angabe des Todestages un-
seres Mitgliedes des verstorbenen Professors Hugo
Licht dankbar.

Das Sekretariat

Frau Sabine Graef,
Leipzig.



Akademie der Künste zu Berlin
Berlin W 8, den 19.3.1963
Karl-Liebknecht Platz 4

J.-Nr. 380

Nicht dankbar.
Das Sekretariat

Frau Sabine Grawert,
Leipzig.

K. Ad. Leipzig 18.3.23
Nº 0310 * 2 - NRZ

An die Akademie der
bildenden Künste zu Berlin
Sehr geehrter Herr Präsident!
Die Ehrungen, die man dem
Andenken unseres verstorbenen
Kollegen erwiesen hat, sind so schön
gewesen, daß wir in tiefster
Seele ergriffen sind, & Ihnen
unsern aufrichtigsten Dank
aussprechen.

Im Namen der Hinterbliebenen
 Sabine Graef
 geb. Liech

Ma

7. März 1923

Sehr verehrter Herr Kollege!

Mit lebhaftem Bedauern entnehme ich aus Ihrem freundlichen Brief vom 4. März, dass Ihr Befinden immer noch nicht befriedigt ist, und dass Sie sich deshalb längere Zeit in unserem Kreise, dem Sie nun durch Ihre Wahl als Mitglied noch enger angehören, leider nicht sehen lassen konnten. Ich wünsche Ihnen, auch im Namen der Kollegen, herzlich baldige völlige Genesung.

Die Konzertveranstaltung Ihrer Meisterschule war ein bedeutungsvolles Ereignis und Sie dürfen sicher sein, dass das Streben in der Öffentlichkeit Zeugnis von der Tätigkeit und Wirksamkeit Ihrer Meisterklasse abzulegen, volle Würdigung gefunden hat. Leider war es mir selbst nicht vergönnt, das Konzert zu besuchen, da mein Befinden zu jener Zeit nicht derart war, dass ich einen Ausgang am Abend hätte wagen können.

Mit nochmaligen besten Wünschen für Ihr Befinden und mit ergebensten Empfehlungen

Ihr *W. Busoni*

W. Busoni

Präsident

Herrn

Professor Busoni

Berlin

27
K
W 241

7. März 1923

Sehr verehrter Herr Kollege!

Mit lebhaftem Bedauern entnehme ich aus Ihrem freundlichen Brief vom 4. März, dass Ihr Befinden immer noch nicht befriedigend ist, und dass Sie sich deshalb längere Zeit in unserem Kreise, dem Sie nun durch Ihre Wahl als Mitglied noch enger angehören, leider nicht sehen lassen konnten. Ich wünsche Ihnen, auch im Namen der Kollegen, herzlich baldige völlige Genesung.

Die Konzertveranstaltung Ihrer Meisterschule war ein bedeutungsvolles Ereignis und Sie dürfen gewiss sein, dass das Streben in der Öffentlichkeit Zeugnis von der Tätigkeit und Wirksamkeit Ihrer Meisterklasse abzulegen, volle Würdigung gefunden hat. Leider war es mir selbst nicht vergönnt, das Konzert zu besuchen, da mein Befinden zu jener Zeit nicht derart war, dass ich einen Ausgang am Abend hätte wagen können.

Mit nochmaligen besten Wünschen für Ihr Befinden und mit ergebensten Empfehlungen

Ihr *W. Busoni*

W. Busoni

Präsident

Herrn

Professor Busoni

Berlin

Journ.-Sto. Akademie d. Künste - Berlin
 No 0349 * 10. NRZ 1923
 Post. eodem.

Acten,

betreffend: Prof. Kayser
 für sein Verhalten am 12. III. 1923
 im 28. Lehrjahre

werden zur weiteren Veranlassung geh.
vorgelegt.

Pr. uol.
 Der Herr Prof. Dr. Kayser ist seit dem 1. April 1923
 in der Verwaltung eines Professors
 für Musik in Würzburg. Auf Einladung
 des Herrn Oberst Land gegen Abend ein
 kleines Essen im Restaurant. Allen Anwes.
 hieß, an dem auf Wagner, Bach, Beethoven,
 Schubert (Klavier), M. Ochs, L. Ochs und
 Kumpfmeyer in Würzburg.

Am Ende
 12. IV. 23.

F.P.
 a.g.
 J. a.
 Am
 13. IV. 23.

1. März 1923

Herrn Prof. Dr. Kayser
 Berlin
 Mit dem besten Wunsch für Ihr Befinden und mit er-
 gebenen Empfehlungen
 Ich bin,
 Ihr
 Präsident

Herrn Prof. Dr. Kayser
 Berlin

75

ATELIER
ITEKT OBERBAURAT PROFESSOR JOSEF HOFFMANN
STUBENRING NR. 3 · TELEPHON NR. 6563 · POSTSPARKASSENKONTO NR. 149.655

W i e n, am 16. März 1923.

12. 3 23

An die

A k a d e m i e d e r K ü n s t e ,

B e r l i n W.B

Pariserplatz 4.

Für die freundliche Übersendung des Diploms, anlässlich mei-
ner Ernennung zum auswärtigen Mitglied Ihres Institutes, sage ich
Ihnen meinen verbindlichsten Dank.

Mit dem Ausdruck vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

Josef Hoffmann

12. 3. 23
H. Hoffmann

8.

43/22
Akademie der Künste zu Berlin

76

Berlin W 8, den 17. März 1923
Pariser Platz 4

Sehr verehrter Herr Sievers!

Die diesjährigen Wahlen neuer Mitglieder der Akademie sind
soeben bestätigt worden. Ich wäre Ihnen zu grossem Danke verpflich-
tet, wenn Sie wiederum die Freundlichkeit hätten, die beiliegen-
den Benachrichtigungen an die ausländischen Mitglieder durch die
Vermittlung des Auswärtigen Amtes aushändigen zu lassen.

Mit vielen Grüessen

Ihr stets ergebener

Herrn

Legationsrat Professor Dr. Sievers

Berlin

Wilhelm Strasse, Auswärtiges Amt

Holger Sarsel⁷⁷

K. Akademie der Künste - Berlin
No 0350 * 10 MRZ 1923

Hochzuverehrender Herr Präsident!

Die hohe Auszeichnung
meiner Ernennung zum auswärtigen
Mitglied der Akademie der Künste zu
Berlin hat mich mit besonderer Freude
erfüllt. Ich danke den an meiner
Wahl beteiligten Herren; sie sind
mir ein Trost sein, mich dieser
Ehre würdig zu wissen.

Sehr verehrter Herr Präsident!
Mit vielen Grüßen
Ihr ergebener
Holger Sarsel

Anlage: Photographie

: Persönliche

2.8.

M. Sarsel

Zur Sammlung
abr.

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 14. März 1923
Pariser Platz 4

Sehr verehrter Herr Präsident!

Die diesjährigen Wahlen neuer Mitglieder der Akademie sind
soeben beendet worden. Ich wäre Ihnen zu grossem Danke verpflich-
tet, wenn Sie wiederum die Freundlichkeit hätten, die belien-
den Benachrichtigungen an die ausländischen Mitglieder durch die
Vermittlung des auswärtigen Amtes annehmen zu lassen.

Mit vielen Grüßen

Ihr ergebener

Herrn
Korrespondenz Professor Dr. Sarsel

Berlin

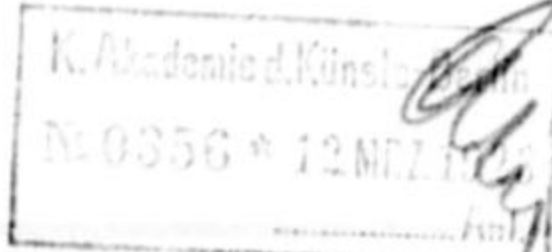
Wilhelm Strasse, Auswärtiges Amt

Apoll in der Korymb. 14. 10. 23.

427

4.

7.23



Sehr geehrter Herr Präsident!

Immerfort setze ich den Herrn
mitgeteilt, dass die allgemeine
Vorfürkungen mir wichtig. Berlin
zu erlangen und auch Paul Berka bei
Wien zu überführen, um dort in
unseren Verfall den Kopf unserer Kultur
zu vollbringen. Wenn Sie zu kommen
sich sein, wird das vornehmste Mitglied
denn der Akademie mitgeteilt und
allen unseren besten Geist zu vollenden.
Christenheit weiß ich nicht die der
Vollendung unserer Kultur. Wenn wir
für die der Akademie zurück gehen,
dann wird allgemein die Fremdwörter
werden wir der Akademie, dass in der
der Akademie wird nicht mehr sein
bestimmen wir jetzt.

In größter Verehrung
hochachtungsvoll

A. Brück

mt

Paul Berka in den
den 11. März
1923.

8.

Rechnungs-Professor Dr. Stasche

Berlin

Wilmersburger Straße, 100. 10. 23.

An die Akademie der Künste
Berlin.

Nº 0380 * 16 M 22

der Akademie der Künste werde
ich ungemein für meine Wahl
zu einer noblenartigen Tätigkeit.
Ich habe meine "Beurteilung"
meiner eigenen "Lebenslage"
gerade mit meinem "Leben"
verknüpft. In dieser Weise kann
ich mich auf meine "Gefühle"
stützen und entwickeln.

Ich hoffe sehr bald mit der
Arbeit mit meinem "Leben"
auch umgehen zu können.

Wester d. 15. März H. Hagemeyer
1923. Verfasser.

gfd
B. 23.23
H. H.
A. H.

2. 8.

[Faint, mostly illegible handwritten text on the left page, possibly bleed-through from the reverse side.]

K. Akademie d. Künste Berlin
 N. 0416 * 27. 7. 1923

Handwritten note:
 Herr Professor G. Schumann!
 Für Herrn Hindemith in
 meinem Gedenkbuch sage
 ich Ihnen herzlichst
 Dank. Auf baldigem Besuche
 hoffe ich in der Gegend zu sein.
 Hoffentlich genügt dies.
 Ich bin mit dem besten
 Kommen, meine Liebe,
 auch dem Herrn
 meine Liebe. Mit besten
 Grüßen auch ich und
 Ihnen, die ich herzlich
 grüße von mir selbst
 & Liebe in. Ihr ergebener
 Sohn.

Berlin, den 25. 7. 23
 Zu den Eltern.
 28.

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and faint, illegible markings or ghosting of text from the reverse side. The right edge of the page is slightly irregular, suggesting it was part of a bound volume.

Ich glänze nicht, laß
ich das Fieber mich heilen
kann. Wer soll ich Kasper
heilen u. w. Kasper.
Vergessen bin ich nicht
zu sein, bin ich nicht
zu sein, bin ich nicht
zu sein.

Minu Dykel. Jor naut
inf naut malle fella min.
min ton ton fella fella ton
malle hukarinn. Ton ton
kinnun ton alk fella ja
vial ton malle.

Im kaiserlichen Auftrag
H. Hagenmeister.

Die akademische Krisis.

Von
Max Osborn.

Der Zwist in der Berliner Akademie der Künste ist in ein sonderbares Stadium getreten. Wie bereits in der gestrigen Abendausgabe der „Vossischen Zeitung“ mitgeteilt wurde, hat die Krisis der Ausstellungskommission, die mit dem Konflikt bei den Mitglieder-Neuwahlen zusammenhängt, damit geendet, daß die Frühjahrsausstellung nun doch in der geplanten Form zustandekommt. Nachdem diejenigen Angehörigen der Kommission, die man zur „Linken“ zählen kann (der Bequemlichkeit halber sei die schiefe Parteibezeichnung gestattet), ihr Amt niedergelegt hatten, wäre es Sache der „Rechten“ in der Wahlklausur gewesen, nun ihrerseits die Kommission neu zu bilden. Aber es zeigte sich, daß keiner der Erwählten oder Gewünschten der älteren Akademikerpartei Lust verspürte, dieser Ehre teilhaftig zu werden! So war die ganze Ausstellung zweifelhaft geworden. Bis auf Max Liebermanns Bitte jene Ausgeschiedenen zurückkehrten.

Damit ist also die wichtigste Lebensäußerung der Akademie: ihre Ausstellungstätigkeit, zunächst für den vorliegenden Fall tatsächlich so geregelt, wie es die Vertreter des Fortschritts und der lebendigen Kunstanschauungen in der Körperschaft wünschen. Ein Ergebnis, mit dem man zufrieden sein kann. Daneben aber klappt der Riß weiter, der durch die Vorgänge bei der jüngsten Wahl sich aufgetan hat.

Wie dieser Schade kuriert werden soll, ist noch nicht klar. Man hofft, daß der Kultusminister einen neuen Wahlgang ansetzen, und daß dann die rechtsstehende Gruppe so handeln wird, wie es das Gebot der Zeit erheischt. Nichts wäre falscher, als wenn die Herren, die sich für die alleinigen Hüter der akademischen Tradition halten, nun starrköpfig und unbelehrbar blieben. Wie war es doch? Im März 1919, unter dem frischen Eindruck der Revolution, nahm die Akademie einen Verjüngungsprozeß vor, der allgemeine Zustimmung fand. Nicht nur der allzulange vernachlässigte Kreis der Sezessionen wurde endlich berücksichtigt, sondern mit Lehndruck, Barlach, Jaekel und Burrmann hielten auch einige führende Persönlichkeiten aus dem jüngeren Kreise Einzug ins Arnimische Palais. Sollte das nur eine „Angstwahl“ gewesen sein? Fürchtete man, das damals sozialistische Ministerium könnte mit der ganzen Institution der Akademie als einem Petrefakt aus höflicher Zeit aufräumen, wenn man sich nicht modernisierte? Einen inneren Sinn hatte jene Erneuerung jedenfalls nur dann, wenn man mit frischer Entschlossenheit die also vorgezeichnete Linie auch weiter fortführte. Aber was geschah nun? Man glaubte offenbar wieder

Wahl von so ausgezeichneten Künstlern wie Beckstein, Seckel, Kirchner, Voelzig, Peter Behrens ab.

Man hat sich indessen getäuscht. Niemand, der es mit unserem Kunstleben ernst nimmt, hat Verständnis für diese Rückständigkeit. Max Liebermann selbst ist, wie genugsam bekannt, durchaus kein leidenschaftlicher Parteigänger des Nachimpressionismus. Cher das Gegenteil. Aber sein Pflichtgefühl gegen die Akademie gebot ihm, für die Zuwahl von führenden Männern der jüngeren Art gar nicht mehr so grasgrün-jungen Kunst einzutreten. Wird er mit seiner vernünftigen Ansicht auf die Dauer im Stich gelassen, so könnte sich der Konflikt noch zu einer Präsidentenkrise ausweiten. Was aber mit der Akademie geschehen würde, wenn Liebermann aus solchen Gründen ihr den Rücken kehrt, wenn sie wieder in ihren alten Schlaf zurückfiele, ist schwer zu sagen.

Ich gebe die Hoffnung noch nicht auf, daß man zur Einsicht kommt. Sonst wäre es wirklich erwägenwert, ob man nicht die schon früher aufgetauchten Gedanken einer völligen Reformierung und Umgestaltung der ganzen Körperschaft wiederaufnehmen soll. Die Vorgänge in der Ausstellungskommission zeigen deutlich genug, daß die „laudatores temporis acti“ allein nichts ausrichten können. Will das Institut in der heutigen Gestalt überhaupt weiterleben, so kann es nur geschehen, wenn es die Worte der Eröffnungsgrede Max Liebermanns von der Herbstausstellung 1920 beherzigt: „Die Akademie darf keine Festung werden, in der die Angekommenen und die Unbekannten sich gegen die Jungen verschansen, deren Äußerungen, jenseits von schön und häßlich, etwas bieten, was keine andere Kunst zu geben vermag, nämlich etwas von dem Wesen der Tage, die wir durchleben, und die uns deshalb mehr angehen als alle anderen Tage.“

BERLIN, den 16. Juni 1899.

Juno

1899.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste wird uns geschrieben, daß es sich nicht um einen Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die älteren handelt, sondern um einen Kampf, der um den Präsidenten Max Liebermann versammelten Gruppe gegen die Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegensätze, die latent schon lange bestehen, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Liebermann hat schon bei der Herbstausstellung 1920 bewiesen, daß er fest entschlossen ist, alle künstlerischen Kräfte ohne jedes Vorurteil und ohne Ansehung irgendwelcher Kunstanschauung oder Richtung in der Akademie zu vereinen. Denen, die ihn hierbei unterstützen, blieb nichts anderes übrig, als sich unbedenklich zu Liebermanns Auffassung zu bekennen und den Gegnern den offenen Kampf zu erklären. Eine Klärung der Lage wird so schneller und besser herbeigeführt werden. Liebermanns Freunde, zu denen die besten Namen der Akademie, Ältere wie jüngere Künstler gehören, sind fest entschlossen, den Kampf zu einem für die Akademie heilsamen Ende durchzuführen. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht, denn Liebermanns Freunde haben sich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt, nachdem die Gegner die Mitarbeit abgelehnt haben.

Am Juni 22./II.22

Zum Konflikt in der Berliner Akademie der Künste wird uns geschrieben, daß es sich nicht um einen Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die älteren handelt, sondern um einen Kampf, der um den Präsidenten Max Liebermann versammelten Gruppe gegen die Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegensätze, die latent schon lange bestehen, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Liebermann hat schon bei der Herbstausstellung 1920 bewiesen, daß er fest entschlossen ist, alle künstlerischen Kräfte ohne jedes Vorurteil und ohne Ansehung irgendwelcher Kunstanschauung oder Richtung in der Akademie zu vereinen. Denen, die ihn hierbei unterstützen, blieb nichts anderes übrig, als sich unbedenklich zu Liebermanns Auffassung zu bekennen und den Gegnern den offenen Kampf zu erklären. Eine Klärung der Lage wird so schneller und besser herbeigeführt werden. Liebermanns Freunde, zu denen die besten Namen der Akademie, Ältere wie jüngere Künstler gehören, sind fest entschlossen, den Kampf zu einem für die Akademie heilsamen Ende durchzuführen. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht, denn Liebermanns Freunde haben sich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt, nachdem die Gegner die Mitarbeit abgelehnt haben.

Am Juni 22./II.22

Die Vorgänge in der Akademie.

Die von verschiedenen Seiten gemachten Mitteilungen über die in der Akademie der Künste entstandenen Konflikte sind zutreffend. Wie wir von wohlunterrichteter Seite erfahren, handelt es sich um einen Kampf gegen die um den Akademiepräsidenten Max Liebermann sich scharende Gruppe, die eine Erneuerung der Akademie herbeiführen will und ihrerseits wieder die Bedeutung im Berliner Kunstleben zu verschaffen bestrebt ist, die sie in früheren Jahren besaß. Trotz der Minderzahl der gegnerischen Gruppe, war es dieser möglich, daß für die Neuannahme von Mitgliedern eine Zweidrittelmehrheit notwendig ist, die von der Liebermannsgruppe aufgestellten Kandidaten zu Fall zu bringen. Es handelte sich bei dem wichtigsten Kandidaten nur um eine Minderheit von 2-4 Stimmen. Das Ergebnis der Wahlen veranlaßte eine größere Anzahl von Mitgliedern zu erklären, daß sie unter diesen Umständen für eine weitere Entwicklung der Dinge keine Verantwortung übernehmen könnten. Sie legten ihr Mandat in der Ausstellungskommission nieder.

Bei der bald darauf erfolgten Senatsitzung lehnten es die Gegner ab, ihrerseits in die Ausstellungskommission einzutreten und entzogen sich damit ihren Pflichten. Die latenten Gegensätze, die schon lange in der Akademie schummerten, sind damit zum Ausbruch gekommen, und die gegnerische Gruppe tritt in offenen Kampf gegen Liebermanns Programm, das er schon bei der Herbstausstellung 1920 aufstellte, alle künstlerischen Potenzen ohne Ansehen der Richtung geschlossen zur Geltung zu bringen.

Zum Konflikt in der Berliner Akademie der Künste wird uns unterrichteter Seite geschrieben: Es ist unrichtig, von einem Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die Älteren zu sprechen. Handelt es sich vielmehr um einen Kampf, der um den Präsidenten Max Liebermann sich scharende Gruppe Mitglieder, die eine Erneuerung der Akademie herbeiführen wollen und der Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Die letztere ist zwar in der Minderzahl, aber bei Wahl neuer Mitglieder, für die nach den neuen Statuten Bestimmungen Zweidrittel-Majorität erforderlich ist, wurde durch Gruppe das von Max Liebermann gewünschte Ergebnis der Wahl erreicht. Bemerkenswert ist, daß für die wichtigsten Wahlkandidaten nur 2-4 Stimmen zur erforderlichen Majorität fehlten. Das Ergebnis veranlaßte eine Anzahl Mitglieder, sich in einer Sitzung mit aller Entschiedenheit zu den Absichten ihres Prä-

sidenten, der infolge Krankheit an der Sitzung nicht teilnehmen konnte, zu bekennen, die Verantwortung für die weitere Wahlhandlung abzulehnen und sich an der Wahl nicht weiter zu beteiligen. Die Versammlung wurde dadurch nicht beschlußfähig und die Wahl unterbrochen. Eine Anzahl der Mitglieder der Kommission für die diesjährige Ausstellung legte ihr Mandat nieder.

In einer bald darauf folgenden Senatsitzung sollte die Ausstellungskommission neu konstituiert werden und die Gegner von Liebermanns Gruppe wurden aufgefordert, nun ihrerseits die Arbeiten in die Hand zu nehmen. Sie lehnten aber sämtlich ab. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, scheint aber verfrüht.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste. Von wohlunterrichteter Seite wird uns geschrieben: Die Mitteilung über einen Konflikt in der Berliner Akademie der Künste, der bei der diesjährigen Mitgliederversammlung ausgebrochen ist, trifft zu; es ist aber unrichtig, von einem Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die „Älteren“ zu sprechen. Es handelt sich vielmehr um einen Kampf, der um den Präsidenten Max Liebermann sich scharende Gruppe derjenigen Mitglieder, die eine Erneuerung der Akademie herbeiführen wünschen, und Liebermann in seinem Bestreben, der Akademie ihre einmalig einflussreiche Stellung im Kunstleben wieder zu verschaffen, unterstützen, und der Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Diese ist zwar in der Minderzahl, aber bei der Wahl neuer Mitglieder, für die nach den neuen Statutenbestimmungen Zweidrittelmehrheit erforderlich ist, wurde durch diese Gruppe das von Max Liebermann gewünschte Ergebnis der Wahl erreicht. Bemerkenswert ist, daß für die wichtigsten Wahlkandidaten jedoch nur zwei bis vier Stimmen zur erforderlichen Majorität fehlten. Dieses Ergebnis veranlaßte eine große Anzahl Mitglieder, sich in einer Sitzung mit aller Entschiedenheit zu den Absichten ihres Präsidenten, der infolge Krankheit an der Sitzung nicht teilnehmen konnte, zu bekennen, die Verantwortung für die weitere Wahlhandlung abzulehnen und sich an der Wahl nicht weiter zu beteiligen. Die Versammlung wurde dadurch nicht beschlußfähig und die Wahl unterbrochen. Eine Anzahl der Mitglieder der Kommission für die diesjährige Ausstellung legte ihr Mandat nieder.

In einer bald darauf folgenden Senatsitzung sollte die Ausstellungskommission neu konstituiert werden und die Gegner von Liebermanns Gruppe wurden aufgefordert, nun ihrerseits die Arbeiten in die Hand zu nehmen. Sie lehnten aber sämtlich ab und entzogen sich dadurch der ihnen als Senatsmitgliedern obliegenden Pflicht. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegensätze, die schon lange bestehen, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Liebermann hat schon bei der Herbstausstellung 1920 bewiesen, daß er fest entschlossen ist, alle künstlerischen Kräfte ohne jedes Vorurteil und ohne Ansehung irgendwelcher Kunstanschauung oder Richtung in der Akademie zu vereinen. Denen, die ihn hierbei unterstützen, blieb nach dem Wahlergebnis nichts anderes übrig, als sich unbedenklich zu Liebermanns Auffassung zu bekennen und den Gegnern den offenen Kampf zu erklären. Eine Klärung der Lage wird so schneller und besser herbeigeführt werden. Liebermanns Freunde, zu denen die besten Namen der Akademie, Ältere wie jüngere Künstler gehören, sind fest entschlossen, den Kampf zu einem für die Akademie heilsamen Ende durchzuführen.

Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht, denn Liebermanns Freunde haben sich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt, nachdem die Gegner die Mitarbeit abgelehnt haben.

Literatur und Kunst.

Krise in der Berliner Akademie der Künste. Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Professor Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Professor Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die Jungen hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so bedauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großartig absetzen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke. Auch Liebermanns Präsidentschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste. Infolge des Konfliktes, der, wie wir berichteten, bei der letzten Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder in der Berliner Akademie der Künste ausbrach, hat die Ausstellungskommission der Akademie ihre Arbeit teilweise niedergelegt. Der Kommission gehörten unter dem Vorsitz des Akademiepräsidenten Max Liebermann der erste ständige Sekretär der Akademie Professor Amersdorffer und als ständige Mitglieder an: Ludwig Dittmann, Otto S. Engel, Franz Eichhorst, Philipp Brand, Arthur Kampf, Fritz Klimsch, Käthe Kollwitz, Hugo Lederer, Hans Löffler, Max Siegel und Constantin Staud. Die Kommission bereite eine große Frühjahrsausstellung von Werken der Malerei und Bildhauerkunst vor, die Ende April eröffnet werden sollte. Hoffentlich fällt dieser Plan infolge des Konfliktes nicht ganz ins Wasser. Denn es ist anzunehmen, daß der Kurator der Akademie, der Kultusminister, durch sein Eingreifen eine Neuwahl ermöglicht, und daß dann die Ablehnung der Wahlvorschläge der „Jungen“ sich nicht wiederholt.

Die Alten und die Jungen in der Akademie. Infolge des Konfliktes, der bei der letzten Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder in der Berliner Akademie der Künste ausbrach, hat die Ausstellungskommission der Akademie ihre Arbeit teilweise niedergelegt. Der Kommission gehörten unter dem Vorsitz des Akademiepräsidenten Max Liebermann der erste ständige Sekretär der Akademie Prof. Amersdorffer und als ständige Mitglieder an: Ludwig Dittmann, Otto S. Engel, Franz Eichhorst, Philipp Brand, Arthur Kampf, Fritz Klimsch, Käthe Kollwitz, Hugo Lederer, Hans Löffler, Max Siegel und Constantin Staud. Die Kommission bereite eine große Frühjahrsausstellung von Werken der Malerei und Bildhauerkunst vor, die Ende April eröffnet werden sollte. Hoffentlich fällt dieser Plan infolge des Konfliktes nicht ganz ins Wasser. Denn es ist anzunehmen, daß der Kurator der Akademie, der Kultusminister, durch sein Eingreifen eine Neuwahl ermöglicht und daß dann die Ablehnung der Wahlvorschläge der „Jungen“ sich nicht wiederholt. Wenn aber die „Alten“ nicht wollen, so sollte man sie hübsch unter sich lassen, und mit dem Blunder der Akademie dann keine überflüssigen Erneuerungsversuche mehr anstellen.

Sezession in der Akademie.

Die gesprengte Wahlversammlung. Endlich ist eingetreten, was seit langem vorausgesehen werden konnte. In der Akademie der Künste hat die Scheidung der Geister begonnen. Unmöglich konnte auf die Dauer die Invasion der Jugend, der im ersten Schreck der Revolution ein schmales Pfortlein geöffnet worden war, ohne Folge bleiben. Die kompakte Majorität, deren Macht nirgends so sehr Widerstand ist wie in Dingen der Kunst, durfte nicht für alle Zeit die kleine Minderzahl wertvoller Talente terrorisieren.

Anlässlich der Neuwahlen des vergangenen Jahres wurde an dieser Stelle die Methode der Akademie, die zu Ausstellungen die jüngeren Künstler heranzog, ihre Aufnahme in die geistige Körperschaft aber ablehnte, als „Schaufensterpolitik“ gebührend kritisiert. In diesem Jahre schien es, als solle auch das Schaufenster preisgegeben werden. Die Zusammensetzung der Ausstellungskommission bürgte für eine subreptive Veranstaltung im Stil des Vereins Berliner Künstler.

Nun ist es anders gekommen. Die Wahlversammlung wurde durch die Minorität gesprengt, als es offenbar geworden war, daß ein Ergebnis ähnlich dem des vorigen Jahres zu erwarten stand. Eine Erklärung wurde formuliert und verlesen, und unter allgemeiner Erregung verließ das Fährlein der Aufrechten den Saal. Die Zurückgebliebenen hätten die Wahlhandlung fortsetzen können, aber sie haben darauf verzichtet, und da die Sezessionisten, die diesem Namen wieder einmal einen Sinn gaben, auch die Beteiligung an der Ausstellung abgelehnt hatten, legte zugleich die Justiz ihr Amt nieder.

Eine freiwillige Väterotterklärung der Majorität, die sich wohl bewußt ist, daß sie „die andere“ braucht. Nun wird das Ministerium zu sprechen haben. Aber auch die Öffentlichkeit hat allen Grund, sich dafür zu interessieren, was in dem schönen Hause am Pariser Platz geschieht. Für ein Altersversorgungsbemühen ist es zu gut.

Glasow.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste. Von wohlunterrichteter Seite wird einer Korrespondenz geschrieben: Die Mitteilung über einen Konflikt in der Berliner Akademie der Künste, der bei der diesjährigen Mitgliederversammlung ausgebrochen ist, trifft zu; es ist aber unrichtig, von einem Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die „Alten“ zu sprechen. Es handelt sich vielmehr um einen Kampf um den Präsidentenposten. Max Liebermann, der die Akademie herbeizuführen wünscht, und Liebermann in seinem Vetreten, der Akademie ist einmündig einflußreiche Stellung im Kunstleben wieder zu verschaffen, unterstützen auch der Gruppe, die sich den Erneuerungsbestrebungen widersetzt. Die letztere ist zwar in der Minderzahl, aber bei der Wahl neuer Mitglieder, für die nach dem neuen Statutenbestimmungen Dreierlisten-Mehrheit erforderlich ist, wurde durch diese Gruppe das von Max Liebermann gewünschte Ergebnis der Wahl vereitelt. Bemerkenswert ist, daß für die wichtigsten Wahlkandidaten jedoch nur 2-4 Stimmen zur erforderlichen Majorität fehlten. Dieses Ergebnis veranlaßte eine große Anzahl Mitglieder, sich in einer Sezession mit aller Entschiedenheit zu dem Abtritt von Liebermann zu bekennen. Die Sezession wurde dadurch nicht beschlüssig. Eine Anzahl der Mitglieder der Kommission für die diesjährige Ausstellung legte ihr Mandat nieder. In einer bald darauffolgenden Senatsitzung sollte die Ausstellungskommission neu konstituiert werden und die Gegner von Liebermanns Gruppe wurden aufgefordert, nun ihrerseits die Arbeiten in die Hand zu nehmen. Sie lehnten aber sämtlich ab und entzogen sich dadurch der ihnen als Senatsmitgliedern obliegenden Pflicht. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegenkräfte, die latent schon lange bestanden, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Liebermann hat schon bei der Herbstausstellung 1920 bewiesen, daß er fest entschlossen ist, alle künstlerischen Kräfte ohne jedes Vorurteil und ohne Ansehung irgendwelcher Kunstanschauung oder Richtung in der Akademie zu vereinen. Liebermanns Freunde, zu denen die besten Namen der Akademie, ältere wie jüngere Künstler, gehören, sind fest entschlossen, den Kampf zu einem für die Akademie heilsamen Ende durchzuführen. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht.

Krise in der Akademie der Künste? Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Prof. Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Prof. Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — die Jungen sind hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so bedauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großartig absetzen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke. Der Versäumnisversuch, den die Akademie kurz nach der Umwälzung begann, verlief sich schon nach einem Jahr im Sand. Auch Liebermanns Präsidentschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können. Sollten diese, wie aus einigen Vorgesängen der letzten Zeit zu schließen ist, weiter den Bogen überspannen, so wäre allerdings die Stellung der Akademie im Berliner Kunstleben, die im letzten Jahrzehnt schon so oft umstritten wurde, in schwerster Gefahr.

Krise in der Akademie der Künste? Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Prof. Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Prof. Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die „Jungen“ hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so bedauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großartig absetzen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke. Der Versäumnisversuch, den die Akademie kurz nach der Umwälzung begann, verlief sich schon nach einem Jahre im Sand. Auch Liebermanns Präsidentschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können. Sollten diese, wie aus einigen Vorgesängen der letzten Zeit zu schließen ist, weiter den Bogen überspannen, so wäre allerdings die Stellung der Akademie im Berliner Kunstleben, die im letzten Jahrzehnt schon so oft umstritten wurde, in schwerster Gefahr.

Krise in der Akademie der Künste. Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Professor Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die Jungen hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, den Sitzungssaal. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke.

Krise in der Akademie der Künste? Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Prof. Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Prof. Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die Jungen hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so bedauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großartig absetzen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke. Der Versäumnisversuch, den die Akademie kurz nach der Umwälzung begann, verlief sich schon nach einem Jahre im Sand. Auch Liebermanns Präsidentschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können. Sollten diese, wie aus einigen Vorgesängen der letzten Zeit zu schließen ist, weiter den Bogen überspannen, so wäre allerdings die Stellung der Akademie im Berliner Kunstleben, die im letzten Jahrzehnt schon so oft umstritten wurde, in schwerster Gefahr.

Krise in der Akademie der Künste? Die diesjährige Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Sektion für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Prof. Otto S. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Prof. Constantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die „Jungen“ hier meist schon über 40! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Duzend an der Zahl, sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so bedauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großartig absetzen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins nur einen einzigen hinzuwählte, den Hochschullehrer Paul Plonke. Der Versäumnisversuch, den die Akademie kurz nach der Umwälzung begann, verlief sich schon nach einem Jahre im Sand. Auch Liebermanns Präsidentschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können. Sollten diese, wie aus einigen Vorgesängen der letzten Zeit zu schließen ist, weiter den Bogen überspannen, so wäre allerdings die Stellung der Akademie im Berliner Kunstleben, die im letzten Jahrzehnt schon so oft umstritten wurde, in schwerster Gefahr.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste. Infolge des Konfliktes, der, wie wir berichteten, bei der letzten Mitgliederversammlung der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder in der Berliner Akademie der Künste ausbrach, hat die Ausstellungskommission der Akademie ihre Arbeit teilweise niedergelegt. Der Kommission gehörten unter dem Vorsitz des Akademiepräsidenten Max Liebermann der erste ständige Sekretär der Akademie Prof. Amersdorffer und als ständige Mitglieder an: Ludwig Dittmann, Otto S. Engel, Franz Eichhorst, Philipp Brand, Arthur Kampf, Fritz Klimsch, Käthe Kollwitz, Hugo Lederer, Hans Löffler, Max Siegel und Constantin Staud. Die Kommission bereite eine große Frühjahrsausstellung von Werken der Malerei und Bildhauerkunst vor, die Ende April eröffnet werden sollte. Hoffentlich fällt dieser Plan infolge des Konfliktes nicht ganz ins Wasser.

1917

a) Maler

b) Architekten

c) Graphiker

Berlin den 12. Januar 1917

Ein Konflikt in der Akademie der Künste. In der Gesellschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste ist anlässlich der diesjährigen Mitgliedswahl der Section für die bildenden Künste ein Konflikt ausgebrochen, der die Gefahr einer Aftis in sich birgt. Bei der Wahl der für die Section zu wählenden Maler wurde, wie wir hören, zunächst von den Anhängern jüngerer Kunstauffassungen C. A. Weiß vorgeschlagen und von der Gesamtheit gewählt. Dann aber schlug dieselbe Gruppe zwei sehr bekannte Maler der jüngsten Richtung, Fährzeu der einstigen „Büde“, vor. Dies stieß auf Widerspruch. Hierauf setzte die genannte Gruppe eine Rangordnung ab, in der sie erklärte, nicht mehr an dem Wahlorgane teilnehmen zu wollen, und verließ den Saal. Infolge dieser Disruption wurde die Fortsetzung der Wahl unmöglich. Daraus ist zu sehen, dass die Kommission für die große Frühjahrs-Ausstellung, die im nächsten Monat eröffnet werden soll, ihr Amt sofort niedergelegt, da ohne die Theilnahme gerade der jüngeren Kräfte eine erfolgreiche Ausstellung nicht zu Stande kommen kann. Man muß wohl erwarten, daß der Auktismus in der Folge mit dem Konflikt beschäftigt und jedenfalls einen neuen Bahagana anordnen wird.

2 **Krisis in der Akademie der Künste?** Die diesjährige Mitgliederwahl der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste in Berlin hat in der Section für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Professor Otto H. Engel und deren stellvertretender Vorsitzender der Bildhauer Professor Konstantin Staud ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese jüngeren sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie umso bedauerlicher, als die Körperchaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jüngeren Kräften sich großend abschlössen, nicht gelingen kann. Unter der Jugend herrscht schon seit längerer Zeit Unzufriedenheit mit dem, wie man behauptet, noch immer, trotz Liebermanns Präsidenschaft, reaktionären Geist der Akademie. Tatsächlich hat die Genossenschaft bei der vorjährigen Wahl von allen den jüngeren Malern sich nur einen einzigen, den Hochschullehrer Paul Konitz, hinzugewählt.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste.
Infolge des Konfliktes, der, wie wir berichteten, bei der letzten Mitgliederversammlung in der Kunstsektion der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder in der Berliner Akademie der Künste ausbrach, hat die Ausstellungs-Kommission der Akademie ihre Kämter teilweise niedergelegt. Der Kommission gehören unter dem Vorsitz des Akademienpräsidenten Nag Biermann die erste ständige Sekretär der Akademie Professor Ungerboffer und als Künstlermitglieder an: Lubwig Dettmann, Otto S. Engel, Franz Eichhorst, Philipp Brand, Arthur Kampf, Fritz Klimsch, Käthe Kollwitz, Hugo Lederer, Hans Koepcke, Max Slevogt und Constantin Staud.

Krise in der Akademie der Künste?
Die diesjährige Mitgliederwahl der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder der Akademie der Künste zu Berlin hat in der Section für die bildenden Künste, deren Vorsitzender zurzeit der Maler Professor Otto S. Engel und deren Stellvertreter der Vorsitzende der Bildhauer Professor Konstantin Stodd ist, zu einem Konflikt geführt. Als die Wahlvorschläge der jüngeren Mitglieder — doch sind die Jungen hier meist auch schon über vierzig! — auf den Widerstand der älteren Mitglieder der Akademie stießen und abgelehnt wurden, verließen diese Jüngeren, über ein Dutzend an der Zahl, sämtlich den Sitzungssaal. Der Vorgang ist für die Arbeiten der Akademie um so beauerlicher, als die Körperschaft im nächsten Monat eine große Frühjahrsausstellung eröffnen wollte, die natürlich, wenn die besten unter den jungen Kräften sich großentheils abseits stellen, nicht gelingen kann. Schon vor einem Jahre hatte es die Kritik herausgefordert, als die Genossenschaft von allen den jüngeren tüchtigen Malern Berlins sich nur einen einzigen Hinzuschickte, den Hochschullehrer Paul Hönke. Der Verjüngungsversuch, den die Akademie kurz nach einem Jahre im Sande. Auch Liebermanns Präsidenschaft hat hier gegenüber dem Widerstand der älteren Elemente bisher nicht durchdringen können. Sollten diese, wie aus einigen Vorgängen der letzten Zeit zu schließen ist, weiter den Weg überhumpeln, so wäre allerdings die Stellung der Akademie im Berliner Kunstleben, die im letzten Jahresheft schon so oft ungestritten wurde, in zweifelhafte Gefahr.

Der Konflikt in der Akademie der Künste.

Infolge des Konfliktes, der bei der letzten Mitgliedswahl in der Kunstfektion der Genossenschaft der ostdeutschen Mitglieder in der Berliner Akademie der Künste ausbrach, hat die Anstellungskommission der Akademie ihre Forderungen teilweise niedergelegt. Die Kommission gehörten unter dem Vorsitz des Akademiepräsidenten Max Liebermann der erste ständige Sekretär der Akademie Professor Amersdorffer und als Künftermitglieder an: Ludwig Detmold, Otto S. Engel, Franz Eichhorst, Philipp Frank, Arthur Kampf, Fritz Klinksch, Rache Kollwisch, Hugo Leberer, Hans Lischner, Max Slevogt und Konstantin Staud. Die Kommission bereite eine große Frühjahrsausstellung von Werken der Malerei und Bildhauerkunst vor, die Ende April eröffnet werden sollte. Offenlich fällt dieser Plan infolge des Konfliktes nicht ganz ins Wasser. Denn es ist anzunehmen, daß der Kurator der Akademie, der Kultusminister, durch sein Eingreifen eine Neuwahl ermöglicht, und daß dann die Ablehnung der Wahlvorschlüge der „Sungen“ sich nicht wiederholt.

Wahl neuer Mitglieder

1917

a) Maler

v. Brandis, August, Aachen

Pill, Ludwig, Karlsruhe

v. Hofmann, Ludwig, Dresden

Janz, Angelo, München

Graf v. Kalkreuth, Leopold, Bielefeld

Skovgaard, Jakob, Kopenhagen

Starl, Robert, Dresden

Trübner, Wilhelm, Karlsruhe i. B.

b) Architekten

Pulfer, Martin, Dresden

Wach, Karl, Höchst a. M.

c) Graphiker

Halm, Peter, München

Berlin den 12. Januar 1917

Volks- und Westfälische Zeitung
Essen a. Ruhr,

22. März 1922

Kunst · Wissen · Leben

Kunst und Kunsthochschule

Von Dr. H. Kühnert

„Die Kunstakademie ist nur noch ein toter Kultursymbol.“

Hauptstadt von Karl Scheffler

Zur zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ist die Meinung aufgekommen, die Kunsthochschulen seien überflüssig oder gar schädlich. Insbesondere hat sich die wilde Kunst, von Max Liebermann unter dem Kennwort „Sezession“ seitwärts in die Wüste geführt, ganz und gar gegen alle akademische Eindämmung, Erziehung, Kultivierung des Kunsttriebes, erklärt, und für diese ihre Auffassung hat sie allgemach den festen Teil der Kunstfreunde gewonnen. Zufällig!

Das bide Ende dieser Entwicklung wird gegenwärtig von dem bekannten Sprecher der modernen Kunst, Karl Scheffler, höchst wirksam vertreten. Mit dem ganzen Radikalismus genialer Einseitigkeit tritt Scheffler immer wieder dafür ein, daß die Kunsthochschulen doch endlich mal abgeschafft werden. Echte künstlerische Begabung entwickle sich instinkthafte-wachsend, abseits vom Schulschema der Akademie; nur dem sogenannten „Gott in der eigenen Brust“ gehorchend. Kunsthochschulen seien bloß Pflanzstätten von Künstlerproletariat und Mittelmäßigkeit.

Derselbe Überzeugungen kennen wir nur allzu genau. Wir kennen sie zum Beispiel philosophisch, seitdem Schopenhauer die akademische Disziplinierung der Philosophie für dummes Zeug erklärt hat. Sentenzialer soll das Genie eben schlankweg „von der Natur“ berufen sein. Sein schöpferisches Erlebnis soll eine Elementarkraft sein, triebhaft hervortreibend, keiner Erziehung bedürftig, — dem Tiger ähnlich, der im Urwald mit bösen Augen zum Sprunge ansetzt. Derart soll also auch die Kunst, gerade auch die Kunst entstehen, soll immer so entstanden sein.

Das Letztere ist nun einfach nicht wahr. Unsere westeuropäische Kunst war von der Völkerverwanderung bis zum 19. Jahrhundert niemals gestaltete Unmittelbarkeit. Sie war niemals selbständig und selbsttätig. Sie war niemals, wie die Negerplastik, Ausdruck des Instinkts. Im Gegenteil war sie an jedem Punkte und an jedem Ort: Verformung der Tradition. Ihr tiefstes Wesen lag darin, daß sie den künstlerischen „Moralismus“ der Antike deklinierte, verinnerlichte, befeuerte. Nicht bloß der Klassizismus, nicht bloß die Renaissance, auch die von Scheffler, Worringers u. a. so ganz verkannte Gotik hing und ging am historischen Leitfaden von früher her. Dies Leitfaden bündelte die Wildtriebe der Künstler ganz von selbst; es war für alle Form die Norm, durch die das Dschungel der Seele erst geordnete Gestalt gewann. Durch ihre Klugheit, ständige Dienstbarkeit, Handwerkslichkeit unterstand die Kunst einer Bindung, die es verhinderte, daß irgend ein Künstler (und wäre es Greco oder Grünewald selber gewesen) einfach so auf eigene Faust loslegte. Die Kunst unterstand dem Befehl der Kulturtradition, ihr gehorchte der Künstler und eben dieser Gehorsam verwandelte seine Instinktmacht in Kunstkultur.

Nun also ist es heute die große Idee der Kunsthochschule (die Aufgabe, derentwegen sie da ist und da sein muß): Daß sie den Trieb des Künstlers ebenso zähmt und zäumt, ihn ebenso kulturell einfüßt, wie das früher die selbsttätige Tradition tat. Die Kunsthochschule ist die neue Bindung der Kunst, nachdem das bis zu Goethe reichende historische Leitfaden durch die moderne Mechanisierung erledigt ist.

Hierbei ist es nicht etwa so, daß die Kunsthochschule ihren Studenten nur die Elementartechnik zu vermitteln hätte. Nein. Die moderne Kunst ist ihrer letzten und tiefsten Idee nach ein Zusammenfluß von Kunsttrieb und Kunstschulung persönlicher Freiheit und akademischem System. Für sich genommen ist keines von beiden imstande, Kunst hervorzubringen; ihre Befruchtung tut es. Scheffler macht immer wieder darauf aufmerksam, daß die großen Maler von gestern und heute akademiefremd sind. Allerdings! Eben daher kommt es, daß Geißel, Trübner, die uns „Kennen“ artistisch so viel bedeuten, dem Volksgemüt ebenso fernstehen, wie der kleine Akademieprofessor Ludwig Richter ihm nahesteht.

Wie ein wildes Pferd zugeritten und erst dadurch brauchbar wird, so wird der moderne Künstler erst durch die akademische Dressur der Öffentlichkeit eingeordnet. Erst dadurch wird seine privatpersönliche Genialität, die an sich selbst gleichgültig ist, wie die Kapriolen eines Ziegenbocks, zum Rotor der Kulturgegestaltung. Die Akademie zwingt ihn zum Anschluß an das Erbe der Jahrtausende (daher Akademie und Museum stets zusammenstehen müssen). Die Akademie verfestigt die schweifende Sehnsucht des Künstlers zum klar bestimmten Formwillen, so daß die Affektstöße so vieler Künstler von heute eben nicht mehr produziert werden. Die öffentlich approbierte-ausprobierte Akademie bringt das brodelnde Chaos der Künstlerseele zu jener gehaltenen und geschalteten Manierlichkeit, ohne die unter Kulturmenschen kein Verkehr möglich ist.

Der freischaffende Künstler ist gleich einer Weinrebe, der es genehen ist, köstliche Frucht zu tragen. Aber sie hat keinen Halt in sich; sich selbst überlassen, verrottet, verfaßt, verformt sie. Da aber wird sie aufgebunden an das Spalier der Akademie und siehe da? Jetzt hängen ihre Trauben im Licht der ewigen Sonne, in der die Werte menschlicher Kultur reifen.

Ohne Kunsthochschule — keine Kunst!

Morgen-Ausgabe
Hannoverscher Kurier
Zeitung für Nordwestdeutschland
Gegründet 1849
Täglich zwei Ausgaben

Datum 22. März 1922

Wissenschaft und Kultur.

Der Konflikt in der Berliner Akademie der Künste. Die Mitteilung über einen Konflikt in der Berliner Akademie der Künste, der bei der diesjährigen Mitgliederversammlung ausgetragen ist, trifft zu; es ist aber unrichtig, von einem Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die älteren zu sprechen. Es handelt sich vielmehr um einen Kampf, der um den Präsidenten Max Liebermann sich scharen. Die Gruppe der jüngeren Mitglieder, die eine Erneuerung der Akademie herbeizuführen wünschen, und der Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Die letztere ist zwar in der Minderzahl, aber bei der Wahl neuer Mitglieder, für die nach den neuen Statuten Bestimmungen Zweidrittel-Majorität erforderlich ist, wurde durch diese Gruppe das von Max Liebermann gewünschte Ergebnis der Wahl vereitelt. Dieses Ergebnis veranlaßte eine große Anzahl Mitglieder, sich in einer Erklärung mit aller Entschiedenheit zu den Absichten ihres Präsidenten, der infolge Krankheit an der Sitzung nicht teilnehmen konnte, zu bekennen. Die Verantwortung für die weitere Wahlhandlung abzuwehren und sich an der Wahl nicht weiter zu beteiligen. Die Verhinderung wurde dadurch nicht beabsichtigt und die Wahl unterbrochen. Eine Anzahl der Mitglieder der Kommission für die diesjährige Ausstellung legte ihr Mandat nieder. In einer bald darauf folgenden Senats-Sitzung soll die Ausstellungskommission neu konstituiert werden und die Gegner von Liebermanns Gruppe wurden aufgefordert, nun ihrerseits die Arbeiten in die Hand zu nehmen. Sie lehnten aber sämtlich ab und entzogen sich dadurch der ihnen als Senats-Mitgliedern obliegenden Pflicht. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegensätze, die latent schon lange bestanden, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht, denn Liebermanns Freunde haben sich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt, nachdem die Gegner die Mitarbeit o. gelehnt haben.

Düsseldorfer Nachrichten

Wöchentliche Tageszeitung in Stadt- und Regierungsbefehl Düsseldorf

Ausschnitt aus der Morgenausgabe vom:

23 MRZ 1922

Der Kampf um die Sammlung der künstlerischen Kräfte in — Berlin.

Von wohl unterrichteter Seite wird uns geschrieben: Die Mitteilung über einen Konflikt in der Berliner Akademie der Künste, der bei der diesjährigen Mitgliederversammlung ausgebrochen ist, trifft zu; es ist aber unrichtig, von einem Kampf der jüngeren Mitglieder gegen die „Älteren“ zu sprechen. Es handelt sich vielmehr um einen Kampf der um die Akademie herbeizuführen wünschenden, und Liebermann in seinem Bestreben, der Akademie ihre einstmalige einflussreiche Stellung im Kunstleben wieder zu verschaffen, unterstützen, und der Gruppe derer, die sich den Erneuerungsabsichten widersetzen. Die letztere ist zwar in der Minderzahl, aber bei der Wahl neuer Mitglieder, für die nach den neuen Statuten Bestimmungen Zweidrittel-Majorität erforderlich ist, wurde durch diese Gruppe das von Max Liebermann gewünschte Ergebnis der Wahl vereitelt. Bemerkenswert ist, daß für die wichtigsten Wahlkandidaten jedoch nur 2-4 Stimmen zur erforderlichen Majorität fehlten. Dieses Ergebnis veranlaßte eine große Anzahl Mitglieder, sich in einer Erklärung mit aller Entschiedenheit zu den Absichten ihres Präsidenten, der infolge Krankheit an der Sitzung nicht teilnehmen konnte, zu betonen, die Verantwortung für die weitere Wahlhandlung abzunehmen und sich an der Wahl nicht weiter zu beteiligen. Die Versammlung wurde dadurch nicht beschlußfähig und die Wahl unterbrochen. Eine Anzahl der Mitglieder der Kommission für die diesjährige Ausstellung, legte ihr Mandat nieder. In einer bald darauf folgenden Senatssitzung sollte die Ausstellungskommission neu konstituiert werden und die Gegner von Liebermanns Gruppe wurden aufgefordert, nun ihrerseits die Arbeiten in die Hand zu nehmen. Sie lehnten aber sämtlich ab und entzogen sich dadurch der ihnen als Senats-Mitglieder obliegenden Pflicht. Der ganze Vorfall ist natürlich bedauerlich, war aber nicht zu vermeiden, da die Gegensätze, die latent schon lange bestanden, einmal zum Ausbruch kommen mußten. Liebermann hat schon bei der Herbstausstellung 1920 bemerkt,

daß er fest entschlossen ist, alle künstlerischen Kräfte ohne jedes Vorurteil und ohne Ansehung irgendwelcher Kunstanschauung oder Richtung in der Akademie zu vereinen. Denen, die ihn hierbei unterstützen, blieb nach dem Wahlergebnis nichts anderes übrig, als sich unbedenklich zu Liebermanns Auffassung zu bekennen und den Gegnern den offenen Kampf zu erklären. Eine Klärung der Lage wird so schneller und besser herbeigeführt werden. Liebermanns Freunde, zu denen die besten Namen der Akademie, ältere wie jüngere Künstler gehören, sind fest entschlossen, den Kampf zu einem für die Akademie heilsamen Ende durchzuführen. Die Vermutung, daß durch den Konflikt die diesjährige Ausstellung der Akademie in Frage gestellt sei, ist zum mindesten verfrüht, denn Liebermanns Freunde haben sich ihm bereitwillig zur Verfügung gestellt, nachdem die Gegner die Mitarbeit abgelehnt haben. Es ist zu wünschen und zu hoffen, daß nun nicht nur die für die Erneuerung der Akademie eintretenden Mitglieder, sondern alle aufstrebenden Kreise der Kunsterschaft sich auf Liebermanns Seite stellen und ihn in seinem Bestreben, alle Kräfte der deutschen Kunst in der neutralen Stätte der Akademie zu einem unternehmen.

Wir können die Kunstpolitik Liebermanns, der die Kräfte zu gemeinsamer Arbeit zusammenzuziehen will, nur aufheben. Sie ist von dem gleichen Geiste getragen, der auch die von uns immer wieder vertretenen kunstpolitischen Anschauungen trägt. Es wird sich noch Gelegenheit finden, die praktische Zusanwendung auf Düsseldorf zu machen, wo ja die Gegensätze trotz aller Einigungsversuche in ähnlicher Weise zu einer Krise geführt haben, die zunächst den in Vorbereitung befindlichen Ausstellungen zum mindesten nicht nützlich sein kann.

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITT
GRÖßTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16, RUNGESTRASSE 22-24

Berliner Tageblatt

Abend-Ausgabe
Ausschnitt aus der Nummer vom:

24 MRZ 1922

Konflikt in der Akademie.

Von Fritz Stahl. (Nachdruck verboten.)

Früher wäre diese Lieberschrift als Sensationsmacherei erschienen. Heute könnte es nur Sensation erregen, wenn gemeldet würde, daß irgendeine Einigkeit oder auch nur Verträglichkeit herrscht. Konflikt ist, da alle Egoismen rücksichtslos und verbissen darauf los gehen, der sozusagen natürliche Zustand. So herrscht er auch in der Akademie der Künste.

Um was handelt es sich? Scheinbar um eine Personenfrage. Einige Führer der neuen Malerei waren zur Mitgliedschaft vorgeschlagen. Zu der Wahl ist eine Zweidrittelmehrheit notwendig. An dieser haben ein paar, ganz wenige Stimmen gefehlt, weil der kleine rechte Flügel zwar selbst keine Kandidaten nicht mehr durchbringen konnte, aber gerade noch stark genug ist, die Wahl ihm unliebsamer Künstler zu hindern. Darauf sind dann die Linken fortgegangen und wollen auch die vorbereitete Ausstellung nicht mitmachen.

Wäre es wirklich eine Personenfrage, so wäre nichts weiter über die Sache zu sagen. Das Majoritätsverhältnis wird sich in wenigen Jahren ändern, und es ist für die Kandidaten schließlich gleichgültig, ob sie etwas früher oder später das M. d. A. hinter ihre Namen setzen können.

Es geht aber in Wahrheit um etwas anderes. Hier ist immer wieder gesagt worden, daß durch die übertriebene Gruppenbildung in der Kunsterschaft das Ausstellungsweesen ruiniert worden ist, und daß es nur eine Rettung gäbe, die Rückkehr zu der Ausstellung, in der eine einzige Jury, von Vertrauensmännern aller Richtungen gebildet, über alle Einwendungen gleichmäßig urteilt. Eine solche Ausstellung kann in Berlin nur die Akademie machen, und Liebermann hat damit begonnen, das Programm zu verwirklichen. Es gibt da große innere Schwierigkeiten, weil die Künstler zu viel ausstellen und schon zu viel malen, so daß es an vollwertigem Material, an besonderen Leistungen fehlt. Die akademischen Ausstellungen waren deshalb noch niemals gut genug. Aber je mehr Autorität und Bedeutung diese Ausstellung gewann, desto größer wäre das Interesse der Künstler geworden, hier ihr Bestes, hier etwas Unalltägliches zu zeigen. Solche Entwicklungen brauchen Zeit, ganz besonders in so ungünstigen Lagen, wie wir sie erleben, da zu der Unruhe in der Kunst die Unsicherheit und die Bewegungen des ganzen Lebens kommen. Das Wichtigste ist, daß der Weg richtig, daß überhaupt etwas wie ein Weg da war, während ringsum alles irgendwie herumstolpert.

Dieses Programm ist nur erfüllbar, wenn die Akademie durch ihre Zusammensetzung die Gewähr einer vorurteilsfreien Auswahl bietet. Es brauchen deshalb keine Radikalisten ihre Mitglieder zu

werden, das widerspräche ihrem Sinn. Aber solche Künstler, die als ausgesprochene Charaktere sich beglaubigt haben, müssen Eingang finden. Hier dürfen auch die Andersmeinenden nicht fragen, ob ihnen die Richtung paßt, sondern nur, ob eine ansehnliche Kraft wirkt.

Dabei sei eine persönliche Bemerkung erlaubt. Einer der Akademiker, die gegen die Modernen gestimmt haben, glaubt mich für seine Partei in Anspruch nehmen zu können, weil ich gegen einen dieser Kandidaten gerade in letzter Zeit einmal ein scharfes Wort gesagt und verschiedentlich die einseitige Bevorzugung der Gruppe in der Nationalgalerie geäußert habe. Welch eine Verwechslung! Die Kritik hat absolute Urteile zu fällen. In der Akademie, deren Mitgliederzahl feststeht, sollen die relativ Stärksten sitzen. Die Kritik kann also jemanden für akademiewürdig erklären und könnte am nächsten Tag sagen, daß in dieser ganzen Körperschaft kein einziger großer Künstler sitzt. Der sehr geschätzte Herr vergißt, wie viel ich gegen alle Mitglieder aus dem Herzen habe und auch behalte, da es gar nicht mehr lohnt, von ihnen zu sprechen. Und wenn man Namen nennen wollte, wie würde die Welt lachen, wenn sie erfähre, wer da wen nicht für würdig hält, in demselben Gremium neben ihm zu sitzen.

Ich glaube, der Konflikt wäre zu vermeiden gewesen, wenn man auf solche Weise die sachliche Bedeutung des Votums klargestellt hätte. Die ganze Situation ist ja doch nur dadurch entstanden, daß die Akademie zwanzig Jahre lang unehört rüftständig gewesen, und fast eine ganze Generation, soweit sie secessionistisch war, draußen gehalten hat. Wäre immer neues Blut zugeführt worden, so wäre die etwas plötzliche Transfusion, die jetzt den Körper erschüttert, nicht nötig gewesen.

Jetzt ist sie nötig. Die Künstler könnten warten. Aber die Fortentwicklung der Ausstellung, die ohne sie nicht möglich ist, darf nicht unterbrochen werden. Die notwendige Klärung des Konflikturteils, die dem Unfug der letzten Jahre ein Ende macht, kann nur in der Akademie erfolgen.

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITT
GRÖßTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16, RUNGESTRASSE 22-24

Wossische Zeitung

Ausschnitt aus der Nummer vom:

28 MRZ 1922

Die akademische Krise.

Von Max Osborn.

Der Zwist in der Berliner Akademie der Künste ist in ein sonderbares Stadium getreten. Wie bereits in der gestrigen Abendausgabe der „Wossischen Zeitung“ mitgeteilt wurde, hat die Krise der Ausstellungskommission, die mit dem Konflikt bei den Mitglieder-Neuwahlen zusammenhängt, damit geendet, daß die Frühjahrsausstellung nun doch in der geplanten Form auskundsagt. Nachdem diejenigen Angehörigen der Kommission, die man zur „Linken“ zählen kann (der Bequemlichkeit halber sei die schiefe Parteibezugung gestattet), ihr Amt niedergelegt hatten, wäre es Sache der „Rechten“ in der Wahlklausel gewesen, nun ihrerseits die Kommission neu zu bilden. Aber es zeigte sich, daß keiner der Erwählten oder Gewünschten der älteren Akademikerpartei Lust verspürte, dieser Ehre teilhaftig zu werden! So war die ganze Ausstellung zweifelhaft geworden. Bis auf Max Liebermanns Bitte jene Ausgeschiedenen zurückzurufen.

Damit ist also die wichtigste Lebensäußerung der Akademie, ihre Ausstellungstätigkeit, zunächst für den vorliegenden Fall tatsächlich so geregelt, wie es die Vertreter des Fortschritts und der lebendigen Kunstanschauungen in der Körperschaft wünschen. Ein Ergebnis, mit dem man zufrieden sein kann. Daneben aber liegt der Alp der weiter, der durch die Vorgänge bei der jüngsten Wahl sich aufsetzt hat.

Wie dieser Schade kuriert werden soll, ist noch nicht klar. Man hofft, daß der Kultusminister einen neuen Wahlgang ansetzen, und daß dann die rechtsstehende Gruppe so handeln wird, wie es das Gebot der Zeit erheischt. Nichts wäre falscher, als wenn die Herren, die sich für die alleinigen Hüter der akademischen Tradition halten, nun hartnäckig und unbelehrbar blieben. Wie war es doch? Im März 1919, unter dem frischen Eindruck der Revolution, nahm die Akademie einen Verjüngungsprozeß vor, der allgemeine Zustimmung fand. Nicht nur der allzulange vernachlässigte Kreis der Sequester wurde endlich berücksichtigt, sondern mit Schmundt, Barlach, Jodel und Burchard hielten auch einige führende Persönlichkeiten aus dem jüngeren Kreise Einzug ins Akademische Palais. Sollte das nur eine „Angstwahl“ gewesen sein? Fürchte man, das damals sozialistische Ministerium könnte mit der ganzen Institution der Akademie als einem Vetrete aus höflicher Zeit auftrudeln, wenn man sich nicht modernisierte? Einen inneren Sinn hatte jene Erneuerung jedenfalls nur dann, wenn man mit frischer Entschlossenheit die also vorgezeichnete Linie auch weiter fortführte. Aber was geschah nun? Man glaubte offenbar wieder etwas kunstreaktionäre Morgenluft zu wittern und lehnte die

Wahl von so ausgezeichneten Künstlern wie Pechstein, Beckel, Richter, Voelzig, Peter Behrens ab.

Man hat sich indessen getäuscht. Niemand, der es mit unserem Kunstleben ernst nimmt, hat Verständnis für diese Rückständigkeit. Max Liebermann selbst ist, wie genugsam bekannt, durchaus kein leidenschaftlicher Parteigänger des Nachimpressionismus. Er hat das Gegenteil. Aber sein Pflichtgefühl gegen die Akademie gebot ihm, für die Zuwahl von führenden Männern der jüngeren, auch gar nicht mehr so grasgrün-jungen Kunst einzutreten. Wie er mit seiner vernünftigen Ansicht auf die Dauer im Stich gelassen, so konnte sich der Konflikt noch zu einer Präzedenzfall auszuwachsen. Was aber mit der Akademie geschehen würde, wenn Liebermann aus solchen Gründen ihr den Rücken lehnte, wenn sie wieder in ihren alten Schlaf zurückfiel, ist schwer zu sagen.

Ich gebe die Hoffnung noch nicht auf, daß man zur Einigkeit kommt. Sonst wäre es wirklich erwägenswert, ob man nicht die schon früher aufgetauchten Gedanken einer völligen Reformierung und Umgestaltung der ganzen Körperschaft wieder aufnehmen soll. Die Vorgänge in der Ausstellungskommission zeigen deutlich genug, daß die laudatores temporis acti allein nichts ausrichten können. Will das Institut in der heutigen Gestalt überhaupt weiterleben, so kann es nur geschehen, wenn es die Worte der Eröffnungsrede Max Liebermanns von der Herbstausstellung 1920 beherzigt: Die Akademie darf keine Festung werden, in der die Angekommenen und die Auserwählten sich gegen die Jungen verschangen, deren Äußerungen, jenseits von schön und häßlich, etwas bieten, was keine andere Kunst zu geben vermag, nämlich etwas von dem Wesen der Tage, die wir durchleben, und die uns deshalb mehr angehen als alle anderen Tage.

ADOLF SCHUSTERMANN
ZEITUNGS-AUSSCHNITT
GRÖßTES DEUTSCHES ZEITUNGS-AUSSCHNITT-BÜRO
BERLIN SO 16, RUNGESTRASSE 22-24

Wossische Zeitung

Ausschnitt aus der Nummer vom:

27 MRZ 1922

Akademie-Ausstellung trotz Konflikt. Da Zweifel über das Zustandekommen der diesjährigen Frühjahrsausstellung der Akademie laut geworden sind, teilt die Akademie der Künste mit, daß die Vorbereitungsarbeiten für die Ausstellung keine Unterbrechung erlitten haben. Die Ausstellungskommission besteht aus den auf dem Programm genannten Personen, da die Mitglieder, die gelegentlich des Konflikts bei der Mitgliederwahl ihr Mandat niedergelegt haben, sich dem Präsidenten Max Liebermann auf dessen Bitte wieder zur Mitarbeit zur Verfügung gestellt haben. Das Zustandekommen der Ausstellung ist damit gesichert.

Akademie der Künste zu Berlin

4. 12. 23
JW

Kristiania, den 4. April 1923

Berlin W 8, den 6. April 1923
Pariser Platz 4

Euerer Hochwohlgeboren

< als unser Mitglied >

teile ich ergebenst mit, daß Ihre Einführung in die Genossenschaft,
Sektion für Musik Donnerstag den 12. April d. Js. abends 6 Uhr er-
folgen soll. ~~Ich bitte Sie ergebenst zu dieser Sitzung erscheinen zu~~
~~wollen.~~

Eine Tagesordnung ist Ihnen bereits zugegangen.

Mit vorzüglicher Hochachtung deren Präsident

Der Präsident

Akademie der Künste zu Berlin

JW
Q
4

Berlin W 8, den 21. April 1923
Pariser Platz 4

Herrn Professor Ferruccio Busoni

Herrn Professor Hans Schreker

Der Präsident

Im Auftrage

Akademie der Künste zu Berlin

Berlin, den 4. April 1923
Pariser Platz 4

Sehr Hochachtungsvoll
Es ist mir eine Freude, dass Ihre Mitteilung in die Gesellschaft
Berlin, den 4. April 1923
Pariser Platz 4

Eine Tagesordnung ist Ihnen bereits zugesandt.
Mit vorzüglicher Hochachtung

Der Präsident

Herrn Professor Ferruccio Busoni
Herrn Professor Hans Scharer

Abschrift

Deutsche Gesandtschaft in Kristiania, den 4. April 1923

A Nr. 68

Im Anschluss an den Bericht B-213 vom 3. d. M.

Die Ernennung Edvard Munch's zum auswärtigen Mitglied der
Staatlichen Akademie der Künste in Berlin findet in "Tidens Tegn"
von heute eine eingehende Würdigung. Der Artikel hebt die Auszeich-
nung hervor, die damit dem norwegischen Künstler durch Deutschlands
Akademie zu teil wurde, deren Präsident

Akademie der Künste zu Berlin der norwegische No-
berlin W 8, den 21. April 1923.
Pariser Platz 4

Urschriftlich nebst Anlagen

dem Auswärtigen Amt

Berlin

Denkschrift aus dem Auswärtigen Amt

Der Präsident

Im Auftrage

75
70
Abchrift

Deutsche Gesandtschaft Kristiania, den 4. April 1923

A Nr. 68

Im Anschluss an den Bericht B-213 vom 3. d. M.

Die Ernennung Edvard Munch's zum auswärtigen Mitglied der Staatlichen Akademie der Künste in Berlin findet in "Tidens Tegn" von heute eine eingehende Würdigung. Der Artikel hebt die Auszeichnung hervor, die damit dem norwegischen Künstler durch Deutschlands größte und bedeutendste Akademie zu teil wurde, deren Präsident Max Liebermann ist und aus der zeitgenössischen Kunst freier gegenübersteht als die meisten Akademien. Dass der norwegische Moderner durch die Berliner Akademie zum Akademiker geworden sei, stehe in natürlichem Zusammenhang mit der Berühmtheit, deren Munch sich seit einer Reihe von Jahren in Deutschland erfreue.

gen. Rhombers
Inhalt: Ernennung Edvard Munch's zum auswärtigen Mitglied der staatlichen Akademie der Künste in Berlin.
Im Norwegischen ist Edvard Munch seit einer Reihe von Jahren in Deutschland sehr berühmt.

Abschrift.

Uebersetzung

Tidens Tegn! Nr. 77
vom 4. April 1923

Edvard Munch als Akademiker

Er ist zum auswärtigen Mitglied der Akademie der Künste
in Berlin ernannt worden.

Edvard Munch ist zum auswärtigen Mitglied der Staatlichen
Akademie der Künste in Berlin ernannt worden.

Dem grossen norwegischen Künstler ist hiermit eine bedeutende Auszeichnung zuteil geworden. Die Akademie in Berlin ist Deutschlands grösste und angesehenste Akademie. Ihr Präsident ist zur Zeit der Maler Max Liebermann, der jetzt alt ist, aber einst mit Ehren die gesunde und moderne Richtung in der deutschen Malerkunst vertreten hat, die vom französischen Impressionismus beeinflusst war. Wenn auch die Berliner Akademie zur Zeit der zeitgenössischen Kunst freier gegenübersteht als die meisten Akademien, ist es doch ein eigentümliches Zeugnis dafür, dass die Jahre alle Wunden heilen, wenn der norwegische Moderne jetzt als Akademiker endet. Es ist im übrigen natürlich, dass dies durch eine deutsche Akademie geschehen ist; - Edvard Munch ist bereits seit einer Reihe von Jahren in Deutschland sehr berühmt.

Ich hoffe, dass Sie sich besten Wohlwunsches erfreuen.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung

Ihr ganz ergebener

Abgesandt.

Ueberreichte

Edvard Munch Nr. 17
vom 1. April 1923

Edvard Munch als Akademiker

Er ist zum auswärtigen Mitglied der Akademie der Künste in Berlin ernannt worden.

Edvard Munch ist zum auswärtigen Mitglied der Preussischen Akademie der Künste in Berlin ernannt worden.

Dem großen norwegischen Künstler ist hiermit eine besondere
de Akademische Ehre zu teil geworden. Die Akademie in Berlin ist Deutsch-
lands größte und angesehenste Akademie. Ihr Präsident ist zur Zeit
der Kaiser Max Liebermann, der jetzt alt ist, aber einst mit Munch
die Freunde und modernen Künstler in der deutschen Malerkunst ver-
treten hat, die vom französischen Impressionismus beeinflusst war.
Wenn auch die Berliner Akademie zur Zeit der zeitgenössischen Kunst
freier gegenübersteht als die meisten Akademien, ist es doch ein
eigenartiges Gewebe dafür, dass die Jahre alle Wunden heilen,
wenn der norwegische Maler jetzt als Akademiker endet. Es ist
im höchsten Grade natürlich, dass durch eine deutsche Akademie beson-
nen ist; - Edvard Munch ist bereits seit einer Reihe von Jahren
in Deutschland sehr berühmt.

93

Städtische Akademie, den 14.5.1923

Hochverehrter Herr Professor! (Hildebrand)

Darf ich Sie mit einer kleinen Anfrage in
der anliegenden Sache kurz bemühen? Sie haben
ja Gussow noch gut gekannt und vielleicht wis-
sen Sie wen das in einer kleinen Photographie
beiliegende Werk darstellt. Vielleicht können

Sie auch, falls Sie selbst diese Auskunft
nicht geben können, uns freundlichst jemanden
namhaft machen, der Gussows Werke aus der Er-
innerung her noch genau kennt.

Im voraus danke ich Ihnen verbindlichst
und hoffe, dass Sie sich besten Wohlseins er-
freuen.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung

Ihr ganz ergebener

8.

Postkarte

Ubersendung

Titel: Kunst Nr. 17
vom 1. April 1923

Edvard Munch als Akademiker

Es ist eine Freude, dass Sie sich für die Kunst interessieren.

Die Kunst ist eine der wichtigsten Grundlagen der menschlichen Kultur.

Den 1. April 1923

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Die Kunst ist eine der wichtigsten Grundlagen der menschlichen Kultur.

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Hochachtungsvoll Herr Professor

Darf ich Sie mit einer kleinen Anfrage an Sie heranwenden?

Der anliegende Brief enthält eine kleine Anfrage an Sie.

Da Gussow noch nicht bekannt und vielleicht nicht bekannt war.

Wenn Sie wenn das in einer kleinen Photographie enthalten ist.

bestehende Werk dargestellt. Vielleicht können Sie es doch ein

Sie auch, falls Sie selbst diese Ansicht haben, mir mitteilen.

nicht geben können, um fremdlichen jemanden zu überlassen.

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Im voraus danke ich Ihnen verbindlichst für Ihre Bemerkung.

und hoffe, dass Sie sich besten Wohlwunsches er-
freuen.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung

Ihr ganz ergebener

Handwritten signature

8.8.

93

Handwritten signature

#

K. Akademie der Künste
B. 0303 - 22. April 1923

23.4.23

Herrn der Staatlichen Akademie der Künste

Berlin

Pausenplatz

Sehr geehrter Herr Präsident

Ich erlaube mir, Ihnen meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Die Kunst ist eine der wichtigsten Grundlagen der menschlichen Kultur.

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Ich habe die Ehre, Ihnen hiermit meine herzlichsten Grüße zu übermitteln.

Im voraus danke ich Ihnen verbindlichst für Ihre Bemerkung.

und hoffe, dass Sie sich besten Wohlwunsches er-
freuen.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung

Ihr ganz ergebener

Handwritten signature

8.8.

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung Nr. 17
vom 4. April 1923

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

Uebertragung

94

gebet haben und meine
sich Dank aussprechen

Im ausgedehnten Hochachtung
gebet

Edvard Munds

Sköien pr. Kristiansund

17-4-1923

Auswärtiges Amt.

Berlin, den 23. April 1923.

Nr. VI.C.870.

K. Akademie der Künste
No 0530

1 Anlage.

Abschriftlich der

Staatlichen Akademie der Künste

Berlin, Pariser Platz 4

H.
B.
23
F.
H.
A.

zur gefälligen Kenntnisnahme ergebenst übersandt.

Im Auftrage

Heinemann

8

Abschrift.

96

utsche Gesandtschaft.

Helstingfors, den 9. April 1923.

I J .Nr. 435.

K.Nr. 297.

auf den Erlass vom 21. März 1923,
I C 637.

Ich habe gestern Herrn G a l l é n die den
nebenbezeichneten Erlass beigelegt gewesene Ernennungsur-
kunde nebst Anlagen persönlich übergeben. Herr Gallén
wird der Akademie ein offizielles Dankschreiben schicken,
bat mich aber schon auf diesem Wege seinen herzlichsten
und aufrichtigsten Dank übermitteln zu wollen.

I n h a l t :

gez. Zech.

Aushändigung der Ernennungs-
urkunde an Gallén.

Auswärtige Amt

Berlin.

Advokat
H. N., Emil Möllergasse 5.
Korrespondenzstelle 93.
Sparkassen-Konto 114.384.

Geehrte Direktion der
AKADEMIE der KUN-STE

Abteilung: ~~Malereiakademie~~,

B e r l i n .

K. Fiedler, Künste-Berlin
No 0690 / C-MALISZ
A. f. r.

Sehr geehrter Herr Direktor !

Hiermit erlaube ich mir, bei Ihnen anzufragen, ob Ihnen das Bild von Carl Gussow, von welchem ich ~~sie~~ die Photographie beilege und das im Jahre 1874 gemalt worden ist, - kurz bevor *von Warste* Gussow an die Berliner Akademie berufen wurde - bekannt ist und wen es darstellt.

Ich habe das Original in meinem Besitz und interessiere mich lebhaft, etwas über das Bild zu erfahren.

Sie würden mich zu Dank verpflichten.-

Hochachtungsvoll

Y. my dear

1 Beilage.

60. 70 11
 11

• វិទ្យាសាស្ត្រ

Heute, den 9. April 1958.

. ဘုရားရှိခိုးတော်များကို ရန်ကုန်

1 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 104

798.7M.2

1931 27th. IR now 20172 new 14
1931 27th. IR now 20172 new 14

und aufzufassen. Dank übermitteln zu wollen.
 hat mich aber schon auf diesem Wege setzen herabsetzen
 wird der Akademie ein offizielles Dankschreiben schicken,
 wurde nach Anlegen persönlicher Abschied. Herr. G. L. L.
 nebensächlichsten Klage beigefügten Ehrennennung
 Ich habe gestern Herrn G. L. L. in die den

• ୩୦୭୫ • ୫୭୭

: 3 5 7 9 11 13

11-11-11 11-11-11

၁၂၈ ခုနှစ်အထိ

1975

FR. GIEBISCH

Emil Moritzstrasse 2

Berlin

Antiquarische Anst.

Berlin

P. J.

Kaufmännisch fähig, mirum, hier in der fonglaja
Lied bei Genuß der feinen Photographen, können
Wahr Petock (Sirma Locock & Petock, Karlsruhe)
der in Güter von Professor Guovon und Vater gespen
ist, tropellen brünte. Bei in Karlsruhe, profieren.

R.H.

St. Petersburg, den 10 April 1923⁹⁹

Ihre Hochwohlgeboren!
Begleite mich den besten herz-
lichsten Dank für die mir
zuerteilte Ehre, Ihnen als
Präsidenten der Akademie
der Künste zu Berlin, auszu-
drücken. Für mich, als
Musiker, ist das die größte
Belohnung, und mit Stolz
werde ich den Namen des
auswärtigen Mitgliedes der
Akademie der Künste zu
Berlin tragen.

Das Ihrem Schreiben beigelegte
Personalblatt werde ich ausfüllen
und es Ihnen baldigst über-
senden.

Hiermit zeichne ich
Dem Präsidenten hochachtungsvoll
Herrn Alex. Glasunow
Max Liliermann.

2. 8.

Mh

Schrift

abgehalten in der Akademie der Künste, Sitzung des Senates, Sektion für bildenden Künste.

Sen. Bei der Abstimmung erhält Blunck 4 Stimmen, Tessenow 3, Jansen 5 Stimmen. Es soll Berlin, den 14. Mai 1923 sein, in 2. Beginn der Sitzung 7 Uhr Blunck und in 3. Tessenow in Vorschlag gebracht werden.

Anwesend
dem Vorsitz des Herrn Präsidenten um das Stipendium der Hedwig Stettin die Herren
Herrn Stettin Komte der Kaiserin Marie Feodorowna in Stettin. Aus
Herrn Stettin

1. Für den Sachverständigen - Beirat des Magistrats
Berlin in Fragen der Verunstaltung des Stadtbildes
Herrn Stettin ist ein neuer Vertreter der Akademie zu wählen, nach-
Herrn Stettin erklärt dem Herrn Schweschten sein Mandat wegen Alters nieder-
Herrn Stettin 2. Angelegt hat. Wegen der grossen Hilfsbedürftigkeit der An-
Herrn Stettin Lehrer ungelegenheit hat das Präsidium nach Rücksprache mit
Herrn Stettin Der Herrn Hoffmann Herrn Straumer als Vertreter der Aka-
Herrn Stettin dem Senat
Herrn Stettin 2. Fortsetzung der Beratung über die Wiederbesetzung
Herrn Stettin 2. des Meisterateliers für Architektur (Bestelmeyersche
Herrn Stettin a) Profestelle) Bauherren aus Frankfurt am Main ist zum zweiten

Der Präsident berichtet über das Ergebnis der früheren Beratung dieser Angelegenheit. Der Senat hält es nach nochmaliger Verhandlung für richtig, nicht abzuwarten, wer an Bestelmeyers Stelle an die Technische Hochschule berufen wird, Herr Hoffmann bemerkt zu den früheren Vorschlägen Jansen und Tessenow: Jansen könne sehr wohl in erster Linie für das Meisteratelier in Betracht kommen, denn auch Städtebau sei genau so Architektur wie jede andere. Tessenow sei seiner Veranlagung nach etwas literarisch, deshalb solle die Akademie für Jansen in erster Linie eintreten. Herr Dittmann meint ebenfalls, Tessenow sei sehr theoretisch, was für den Unterricht gefährlich werden könnte.

Herr Rosenau schlägt für die Stelle ausser den beiden bereits Genannten noch Blunck vor, womit sich die Anwesenden einverstanden erklärten.

ren

Handwritten notes on the left page, including names like 'Herrn Stettin' and 'Herrn Hoffmann'.

Berlin, den 2. Juni 1903

107 77

ren. Bei der Abstimmung erhält Blunck 4 Stimmen, Tessenow 3, Jansen 6 Stimmen. Es soll demnach in erster Linie Jansen, in 2. Blunck und in 3. Tessenow in Vorschlag gebracht werden.

3. Als einziger Bewerber um das Stipendium der Hedwig Stuttmeyer-Stiftung kommt der Maler Hans Stübner in Betracht. Das Stipendium beträgt statutenmäßig M 1.000, soll aber, da die Mittel hierfür vorhanden sind, mit Rücksicht auf die Geldentwertung für Stübner auf 5 - 6.000.- M erhöht werden. Der Senat erklärt sich hiermit einverstanden.

4. Arno Kleffel-Stiftung (M 70.000) für unbemittelte Musiklehrer und Musiklehrerinnen.

Der Senat erklärt die Annahme dieser Stiftung und genehmigt den Satzungs-Entwurf, der verlesen wird. Mit dieser Angelegenheit wird sich die Musiksektion in ihrer nächsten Senatsitzung noch zu befassen haben.

5. Mitgeteilt wird:

a) Professor von Baußnern aus Frankfurt am Main ist zum Zweitem Ständigen-Sekretär der Akademie ernannt.

b) Professor Walter Schott hat schriftlich seinen Austritt aus der Akademie erklärt.

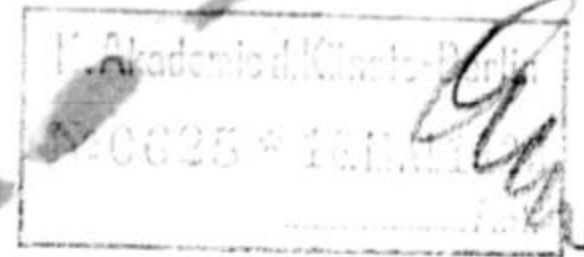
c) Herr Brütt ist nach Berka übersiedelt und somit von jetzt ab auswärtiges Mitglied.

Schluss der Sitzung 7 3/4 Uhr

gez. M. Liebermann

gez. Dr. Amerdorffer

Rudolf Ullrich



Berlin, Friedman 1. 15 Mai 1920

Vorzugsweise
Herrn Professor Amersdorffer
hochachtungsvoll
Sehr geehrter Herr Professor! Ich bin es
zu danken zurückgekehrt. Meinem Vater ist
das Leben zwar bekannt, jedoch nicht die Ver-
fälschung, die er hat. Er ist der Ansicht
dass Frau Professor Friedbach, falls sie noch
mitten sein sollte, der Friedrich von Bremer,
Lieber Herr Herr Herr A. v. U. am besten
Aufschluss geben könnten, da sie ein intimes
mit Frau Professor Gussow gehabt haben.
Herr Vater antwortet mir, dass er das auf meine
Anfrage geantwortet ist. Ich habe nicht auf mich
im Alter Aufstellungsbildung der gemeinsamen
Aufstellung. Herr Vater ist jetzt, zu weiteren Aufstellung
für mich in der Lage zu sein.
Hochachtungsvoll und ergebene
F. A.
Kaiser Wilhelm

AKADEMIE DER KÜNSTE ZU BERLIN

W8. PARISER PLATZ 4, den 14.5.

Hochverehrter Herr Professor!

Darf ich Sie mit einer kleinen Anfrage der anliegenden Sache kurz bemühen? Sie haben ja Gussow noch gut gekannt und vielleicht wissen Sie, wen das in einer kleinen Photographie beiliegende Werk darstellt. Vielleicht können Sie auch, falls Sie selbst diese Auskunft nicht geben können, uns freundlichst jemanden namhaft machen, der Gussows Werke aus der Erinnerung her noch genau kennt.

Im voraus danke ich Ihnen verbindlich und hoffe, dass Sie sich besten Wohlseins erfreuen.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung

Ihr ganz ergebener

Alfred Dörmann

103

d.25.5.1923

Hochverehrtes gnädiges Fräulein!

Verzeihen Sie, wenn ich Sie mit einer Anfrage bemühe, zu der mich das unter Rückerbitung beigefügte Schreiben des Besitzers eines Gussowschen Bildes veranlasst, der in Erfahrung bringen möchte, wen dieses Damenbildnis darstellt. Das Mitglied unserer Akademie Herr Professor Hildebrand erinnert sich zwar des Bildes, kann die gewünschte Auskunft aber leider nicht geben. Er hat mich durch seinen Sohn an Sie verwiesen. Vielleicht sind Sie in der Lage, die an uns gestellte Frage zu beantworten, doch bitte ich Sie, sich mit der Ermittlung weiter keine Mühe zu machen, falls Ihnen die dargestellte Persönlichkeit nicht ohne weiteres bekannt ist. Für freundliche Auskunft spreche ich Ihnen im voraus verbindlichen Dank aus.
Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr ganz ergebener

Alfred Dörmann

Berlin, den 1. Juni 1923

704

Herrn Bauamtman Karl Oberländer, München, Brienner Strasse 8 c

Sehr geehrter Herr Bauamtman!

Mit aufrichtiger Trauer haben wir die Kunde von dem Hinscheiden Ihres Herrn Vaters, unseres hochverehrten auswärtigen Mitgliedes, vernommen und beklagen diesen Verlust um so tiefer, als Adolf Oberländer, der unübertroffene und unvergessliche Meister deutschen Humors, der feinsinnige Maler voll deutschen Gemüts, erst mit vorigem Jahre dem Kreise unserer Mitglieder angehört.

Im Namen der Akademie der Künste zu Berlin beehre ich mich Ihnen und Ihren werten Angehörigen herzlichstes Beileid auszusprechen.

Mit der Versicherung vorzüglicher Hochachtung

Max Liebermann

Präsident

Der Akademie der bildenden Künste, München beehre ich mich zum Hinscheiden ihres Ehrenmitgliedes Professors Adolf Oberländer im Namen der Akademie der Künste zu Berlin herzlichstes Beileid auszusprechen. Auch unserer Akademie, der der Entschlafene als auswärtiges Mitglied angehörte, betrauert tief diesen unersetzlichen Verlust.

Mit der Versicherung vorzüglicher Hochachtung

Max Liebermann

Präsident

2.6.23

Hochverehrtes Auswärtiges Mitglied!
Verzeihen Sie, wenn ich Sie mit einer Anfrage beehre, zu der mich das unterzeichnete Kunstbeileid Schreiben des Besitzers eines aussergewöhnlichen Bildes veranlasst, das im Erlaubnis bringen möchte, von diesem Gemäldnis dargestellt.
Das Mitglied unserer Akademie Herr Professor Hilgendorf erinnert sich zwar des Bildes, kann die gewünschte Auskunft aber leider nicht geben. Er hat mich durch seinen Sohn an Sie verwiesen. Vielleicht sind Sie in der Lage, die an mich gestellte Frage zu beantworten, doch bitte ich Sie sich mit der Erwartung weiter keine Mühe zu machen, falls Ihnen die dargestellte Persönlichkeit nicht ohne weiteres bekannt ist. Für freundliche Auskunft spreche ich Ihnen im Voraus verbindlichsten Dank aus.
Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr ganz ergebener

Dr.

Gab

BERTHOLD SCHRIFTGIESSEREI AKTIEN-GES.

t. Privatdrucke

BERLIN SW 29, BELLE-ALLIANCE-STR. 88

Telegramm-Adresse: Bertholdag Berlin. Telegramm-Schlüssel: Staudt und Handius
Postscheck-Konto: Berlin Nr. 293. Fernsprech-Anschluß: Amt Lützow Nr. 6128

Zuschriften ist der Vermerk
t. Privatdrucke beizufügen
J/La

Berlin SW 29, 4. Juni 23.

rrn

Prof. Dr. Amersdorfer - Akademie der Künste

Berlin W 8

Pariser Platz 4

Ihr geehrter Herr Professor!

Unter dem Mitglieds-Diplom der Königlich Preussischen
Akademie der Künste und mechanischen Wissenschaften vom
1. Juli 1790, das für den Buchdrucker und Formschneider
Hann Friedrich Unger ausgestellt ist, befinden sich

Der den Namen

Friedrich Freiherr von Heinitz, B. Rode,

D. Chodowiecki, I. W. Meil jun., I. C. Frisch,

I. H. Meil sen., G. Schado,

und die Namen

Lütke jun. und Carstens.

Während wir bei allen übrigen Namen die Persönlichkeiten
feststellen können, ist uns dies bei Lütke und
Carstens nicht gelungen.

Wir

186

- 2 -

Prof. Dr. Amersdorf - Akademie der Künste - Berlin W 8.

Berlin, den 4. Juni 1923.

Wir vermuten:

Lütke jun. ist wahrscheinlich Peter Ludwig

Lütke, Landschaftsmaler. Geboren zu Berlin

1759, gestorben 1831 -

Carstens ist vielleicht Asmus Jakob Carstens.

Geboren bei Schleswig 1754, gestorben in Rom

1796 (nach anderer Angabe 1798). Carstens

dürfte längere Zeit in Berlin gelebt haben. -

Dankbar wären wir Ihnen, wenn Sie die große Liebesswürdigkeit hätten, uns am Rande dieses Schreibens. damit Ihnen keine zu große Mühe entsteht, unsere Vermutung zu bestätigen bezw. richtig zu stellen.

Indem wir Ihnen bei dieser Gelegenheit für Ihre bisherige freundliche Unterstützung verbindlichst danken, empfehlen wir uns Ihnen

hochachtungsvoll

H. Berthold Schriftgießerei A.-G.

Abt. Privatdrucke

A. Jallus

Freiumschatz.

Dr.

Gab

707

den 6.6.1923

An die Firma

Schriftgießerei H. Berthold A.-G.

Berlin SW 29

Belle Alliancestr.

Auf die Anfrage vom 4. d. M. erwidere ich Ihnen ergebenst, dass Ihre Vermutung richtig ist. Es handelt sich bei den Unterschriften Lütke und Carstens um die von Ihnen genannten Künstler Peter Ludwig Lütke und Asmus Jacob Carstens. Die Daten für den ersteren finden Sie in H.W. Singers Allgemeinem Künstlerlexikon, über Carstens einen ausführlichen Artikel in dem Künstlerlexikon von Thieme-Becker mit genauen Literaturangaben.

Hochachtungsvoll

A. J. J. J.

Gab

5. 1. 1952 г.

Am die Pärma

Verfasser: H. Bernhard A.-G.

SECRET

Bellevue Hospital.

Am 1. April 1941, 1. April 1941, 1. April 1941

in ergeben, dass die Vermutung richtig ist.

Es handelt sich bei den Untersuchungen um eine

-2- BUREAU OF THE ARMY

... die Daten für den ersten Film...

at the W. W. Stephens Allgemeine Künster-

...derartigen einen zweifelhafte

... in dem Künstlerlexikon von Thieme-

...ker mit genannten Lieferantengaben.

11/11/1944

100

1000



70
Berlin 4. 86. Mai
Herrn Dr. v. B. 6

[illegible]

Dr.

Gab

709

den 29.6.1923

Sehr geehrtes gnädiges Fräulein!

Der Besitzer eines Gussowschen Damenbildnis-
ses hat sich an die Akademie der Künste wegen
Identifizierung der darin dargestellten Persö-
lichkeit gewandt. Fräulein Lilli von Werner
hatte die Freundlichkeit uns darauf aufmerksam zu
machen, dass eine Tochter von Gussow noch lebt,
die mit Ihnen befreundet ist. Wir ^{haben} Ihnen
zu besonderem Danke verpflichtet, wenn Sie uns
auf beiliegender Karte freundlichst die Adresse
dieser Tochter Gussow mitteilen würden.

Mit vorzüglicher Hochachtung

ergebenst

Fräulein

Caren Lessing

Wilmerdorf

Rüdesheimer Platz 8

Sehr geehrtes gnädiges Fräulein!
Der Besitzer eines Gussowschen Damenbildnis-
ses hat sich an die Akademie der Künste wegen
Identifizierung der darin dargestellten Persö-
lichkeit gewandt. Fräulein Lilli von Werner
hatte die Freundlichkeit uns darauf aufmerksam zu
machen, dass eine Tochter von Gussow noch lebt,
die mit Ihnen befreundet ist. Wir ^{haben} Ihnen
zu besonderem Danke verpflichtet, wenn Sie uns
auf beiliegender Karte freundlichst die Adresse
dieser Tochter Gussow mitteilen würden.

Mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

Lilli von Werner

Dr.
Gabe

770

Stockholm, den 30. April 1923.

*gehen zur Laufbahn
Akten
am, den 29. Mai 1923
der Präsident
Auftrag*

Akademie der Künste
180653 - 217
2

Herr Präsident Max Liebermann !

Mit Stolz und grösster Freude habe ich Ihr wertres Schreiben, mit welchem mir bekannt wurde, dass ich mit der Ernennung zum auswärtigen Mitglied der "Akademie der Künste zu Berlin" beehrt wurde, empfangen. Ich bitte Sie, Herr Präsident, meinen tiefempfundenen Dank für diese hochgeschätzte Auszeichnung entgegenzunehmen und gebe ich gleichzeitig der Hoffnung Ausdruck, dass meine künftigen Werke der Ehre, die mir durch den Beschluss der Akademie zu Teil geworden ist, mehr entsprechen möchten.

Ich erlaube mir gleichzeitig, die verlangten Personalnachrichten zusammen mit meiner Photographie zu übersenden und für das erhaltene Exemplar des Statuts der Akademie zu danken.

Mit ausgezeichneter Hochachtung
Ragnar Östberg

Sehr geehrter Herr Präsident!
Der Besitzer eines gewissen Gemäldes hat sich an die Akademie der Künste wegen der Ernennung der Akademie der Künste zu Berlin beehrt, mich mit der Ernennung zum auswärtigen Mitglied der Akademie der Künste zu Berlin beehrt wurde, empfangen. Ich bitte Sie, Herr Präsident, meinen tiefempfundenen Dank für diese hochgeschätzte Auszeichnung entgegenzunehmen und gebe ich gleichzeitig der Hoffnung Ausdruck, dass meine künftigen Werke der Ehre, die mir durch den Beschluss der Akademie zu Teil geworden ist, mehr entsprechen möchten.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihre ergebene
Caren Lessing
Wilhelmsdorf
Rüdesholmer Platz 8

K. Akademie d. Künste - Berlin
Journ.-No. 180707 * - 5. JUN. 1923
Fol.

Præs. eodem.

Acten,

betreffend: 55. Geburtstag
Prof. von Gebhardt
am 13. Juni 1923

ak 12. 6. 23
Jr

werden zur weiteren Veranlassung geh.
vorgelegt.

Berlin, d. 12. Juni 1923

Euer Excellenz)

Hochverehrter Herr Kollege!

Zur Feier Ihres fünfundachtzigsten Geburtstages sende
ich Euer^{er} Excellenz, unserem verehrten langjährigen Mitglie-
de, im Namen der Akademie der Künste zu Berlin die herz-
lichsten Glückwünsche. Möchten Ihnen noch viele Jahre in un-
getrübter Gesundheit beschieden sein und Sie die schwere
Zeit, die Sie im bedrängten Westen doppelt schwer empfinden
müssen, mit Lebensmut und Zuversicht auf eine bessere Zukunft
unserer Heimat überstehen!

~~Unterschiede zwischen den verschiedenen~~

In grösster Hochachtung und Verehrung

Ihr ganz ergebener
gez. Max Liebermann
Präsident
Blankett verwendet

Die
Herrn Dr. J. C. Callan
Herrn Dr. J. C. Callan
Prof. Dr. C. W. v. Gebhardt
Kunstler

Dr. J. C. Callan

Dr. J. C. Callan

Stückholz, den 30. April 1923.

Herr Präsident Max Liebermann!

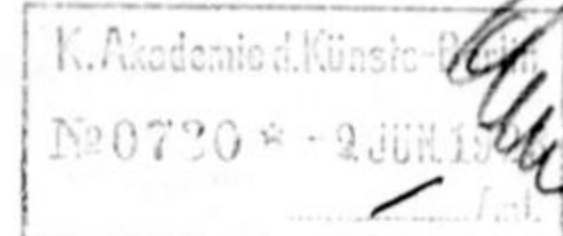
Mit Freude habe ich Ihr werthes Schreiben, mit welchem mir be-
kannt wurde, dass ich mit der Ehrenmitgliedschaft der
Akademie der Künste zu Berlin beehrt wurde,
empfangen. Ich bitte Sie, Herr Präsident, meinen tief-
gefühlten Dank für diese hochgeschätzte Auszeichnung aus-
zusprechen und gebe ich gleichzeitig der Hoffnung Aus-
druck, dass meine künftigen Werke der Kunst, die mir durch
den Bescheid der Akademie zu Teil geworden ist, mehr ent-
sprechen werden.
Ich erlaube mir gleich-
zeitig, die verlangten Personalausweise zusammen mit
meiner Photographie zu übersenden und für das erhaltene
Kreuz der Ehrenmitgliedschaft der Akademie zu danken.

Mit ausgedrücktester Hochachtung

Akademie
bildenden Künste

München, den 4. Juni 1923.

M
172



An die
Akademie der Künste

B e r l i n .

Mit unserem Dank für Ihre freundliche Beileidskundgebung zum Ableben Oberländers verbinden wir auch unsererseits die Versicherung unserer Teilnahme an dem Verlust, den Sie in der Zahl Ihrer Ehrenmitglieder durch das Hinscheiden dieses eigenartigen Künstlers erlitten haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Carl v. Daz

Akademiedirektor.

Berlin, d.
20

den 15. 6. 26

Zu den Akten.

8. P.
J. L.

✓
G. L.

München 7. Juni 1923.

1923

K. Akademie d. Künste Berlin

Nr 0732 * - 2. JUN. 1923

Für die sorgliche Freilegung eines
alten Kupferstichs, in vorzüglicher
Ausführung und Herrmanns Kunst-
samkeit daselbst, spreche ich Ihnen
in dem Namen meiner Gessinnung
meinen allseitigsten Dank aus.

Mit vorzüglicher
Gefühlung

Julius Oberländer
Kunstmaler.

Berlin, den 15. 6. 23.

Zu den Akten

8. R.

2. L.

8. *Alte*

774
K. Akad. d. Künste
Jug. 26. 23 Berlin
auf Ansuchen d. Herrn
Lehr. Lucas v. Hagen. 3. Preis
dieser ist mir ein sehr wertvolles
Stück der Kunst.
W. Geydel zu bitten.
in der Druckerei
mit.
Hauptstr. 6 Robert Weiser
H. Georgen / Schroeder
Hauptstrasse 21.
VI. 23.

Akademie der Künste zu Berlin

775

Berlin W 8, den 2.7.1923
Pariser Platz 4

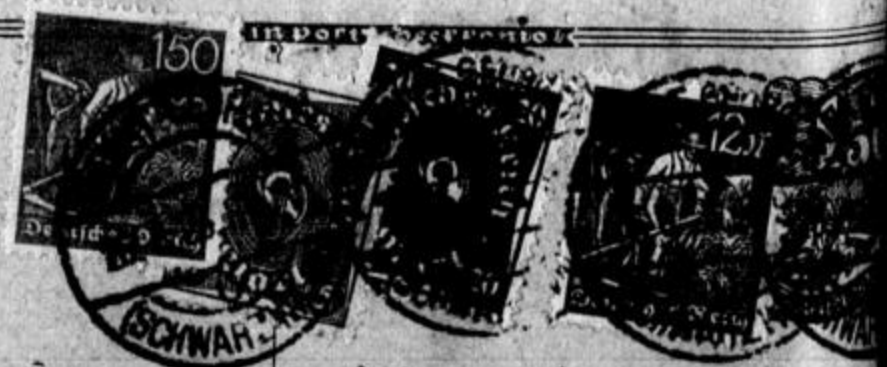
Die Adresse des Bildhauers Professors Wil-
lm Gerstel ist: Berlin W, Courbiere Strasse 6.

Der Präsident
Im Auftrage



Herrn Robert Meisser, St. Georgen/Schwarzw.
Haupt Strasse 21

Absender



Akademie d
Künste
Berlin
Pariserplatz

Akademie der Künste in Berlin
 Berlin W 8, den 2. Juli 1923
 Postfach 4
 Die Adresse des Bildhauers Prof. Dr. W. W.
 im Gerstel ist: Berlin W, Compüter Strasse 6.
 Der Präsident
 im Auftrage
 Herr Robert Meiser, 8c. Georgen/Schwarzw.
 Haupt Strasse 21



776

Leipzig, 20. Juni 1923
 K. Akademie d. Künste-Berlin

N. 0011 - 27. JUN 1923
 Amt.

Herr
 Professor M. Liebermann
 Präsident der Akademie der Künste
 Berlin.

Die Akademie der Künste hat sich ihrem freundlichen
 Offertum zu meinem fünfzigsten Geburtstag
 meinen herzlichsten Dank.

Zu größter Hochachtung und Verehrung
 E. Seibert

V.
 Zu den Akten
 Berlin, den 2. Juli 1923
 Der Präsident
 im Auftrage

bei gehend, dass seine Arbeit, die zunächst
den Mitteilungen der polnischen Akademie
den 22.6.1923

schienen soll, durchaus keine Korrespondenz mit
Ihrigen bedeutet, sondern nur einen
mittleren Künstlerkreis umfassen, während die

Herr Dr. von Nowelowski, ist Mitglied der
Kommission für Kunstgeschichte in der polni-
schen Akademie der Wissenschaften in Krakau,
arbeitet über die polnischen Künstler, die in
Berlin tätig waren (Lubieniecky und Lissowski-
Kreis usw.) Er hat sich die Bilder der Lissow-
ki und der Therbusch der Akademie angesehen,
wobei ich ihn darauf aufmerksam gemacht habe,
dass Sie bereits den Plan haben, eine Arbeit über
die Therbusch zu schreiben. Aus diesem Grunde
habe ich es zunächst abgelehnt, ihm das Photo-
graphieren des Therbusch-Bildes, das seinerzeit
für Sie aufgenommen worden ist, zu gestatten.
Dr. v.M. hat mich gebeten, mit Ihnen in Verbin-
dung zu treten und Ihre gefällige Einwilligung
zur Aufnahme des Bildes einzuholen. Er macht

dabei

SS. 1923

Herr Dr. von Morelowski ist Mitglied der
Kommission für Kunstgeschichte in der polnischen
Akademie der Wissenschaften in Krakau.
Er arbeitet über die polnischen Künstler, die in
Berlin tätig waren (Indienki und Lisowski-
Kreis usw.). Er hat sich die Bilder der Lisowski-
Gruppe und der Therbusch-Gruppe angesehen,
wobei ich ihn darauf aufmerksam gemacht habe,
dass Sie bereits den Plan haben, eine Arbeit über
die Therbusch zu schreiben. Aus diesem Grunde
habe ich es zunächst abgesehen, ihm das Photo-
graphieren des Therbusch-Bildes, das sich in
der Sie aufgenommen worden ist, zu gestatten.
Dr. v. M. hat mich bitten, mit Ihnen in Verbin-
dung zu treten und Ihre künftige Einwilligung
für Aufnahme des Bildes einzuholen. Er meint

bedeutend

abei geltend, dass seine Arbeit, die zunächst
in den Mitteilungen der polnischen Akademie er-
scheinen soll, durchaus keine Konkurrenz mit
Ihrigen bedeutet, da seine Studien einen
weiteren Künstlerkreis umfassen, während Sie
die Herausgabe einer Therbusch-Monographie vorha-
ben. Er wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie Ih-
rerseits nichts dagegen haben würden, dass auch
ihm eine Photographie des Bildes überlassen
wird, und er versichert, dass er in seiner Ar-
beit gern auf die von Ihnen zu erwartende Ther-
busch-Monographie hinweisen wird. Ferner möchte
er Ihnen gern einen Abzug der von ihm veranlas-
sten Aufnahme des Grabmals der Therbusch über-
lassen.

Ich bitte Sie mir baldmöglichst zu sagen,
ob Sie gegen die Aufnahme des Therbusch-Bildes
für Dr. v. M. nichts einzuwenden haben.

Mit hochachtungsvoller Empfehlung
ganz ergebenst

Qu

Dr. v. M. hat mich bitten, mit Ihnen in Verbin-
dung zu treten und Ihre künftige Einwilligung
für Aufnahme des Bildes einzuholen. Er meint

718

779
da kann ich die Adresse
Frau Gertrud Rörck,
Luzern nicht angeben,
sich schon lange
nicht mehr in Verbin-
dung. Im vorigen Jahre
Julest von ihr, damals
sie mit ihrer Mutter
am und wohnte auch
übergehend in einer Pen-
sion in Berlin, deren Adr.
ich aber auch nicht mehr
genau weiß ist.

Hochachtungsvoll

Caro Lessing

1 JUL 1 1882

Leichte, die
allen vollen
empfunden
gibt es
Ans

bei geistig, dass seine Arbeit, die zunächst
den Mitteln der polnischen Akademie er-
halten soll, durch keine Konkurrenz mit
ihnen bedroht, da seine Studien einen
anderen Charakter haben, während die
Herabgabe einer Thesen-Monographie vor-
her, wie Ihnen sehr bekannt, wenn die In-
teresse nichts dagegen haben würden, dass auch
eine Photographie des Bildes überlassen
und er versichert, dass er in seiner Ar-
beit mit die von Ihnen zu erwartende Ther-
sen-Monographie hinweisen wird. Ferner möchte
Ihnen gern einen Abend der von ihm veranlas-
stet Aufnahme des Bildes der Thesen über-
lassen.
Ich bitte Sie mir baldmöglichst zu sagen,
Sie gegen die Aufnahme des Thesen-Bildes
Dr. v. M. nichts einzuwenden haben.
Mit hochachtungsvoller Empfehlung
Ganz ergebend

Die hochachtungsvolle Empfehlung
Dr. v. M.

Postkarte

An die

Akademie der Künste

Berlin W 8



Akademie der Künste zu Berlin

Berlin W 8, den 4. Juli 1923

Pariser Platz 4

Auf Ihre Anfrage vom 5. Mai d. J. teile ich Ihnen erge-

benet mit, dass es uns trotz aller unserer Bemühungen nicht ge-
lungen ist, die in der zurückfolgenden Photographie dargestell-
te Persönlichkeit zu identifizieren.

Es ist wenigstens ein Fingerzeig, der es mir erlaubt, zu
sagen, dass Professor Ernst Hildebrand, das Älteste noch lebende Mit-
glied der Akademie kennt das fragliche Bild von Gussow. Es
könnte nach seiner Ansicht die inzwischen verstorbene Gemahlin
des Photographen und Malers Petsch (Firma Loescher & Petsch,
Karlsruhe) sein, der ein Schüler von Professor Gussow war.

Der Präsident
im Auftrage

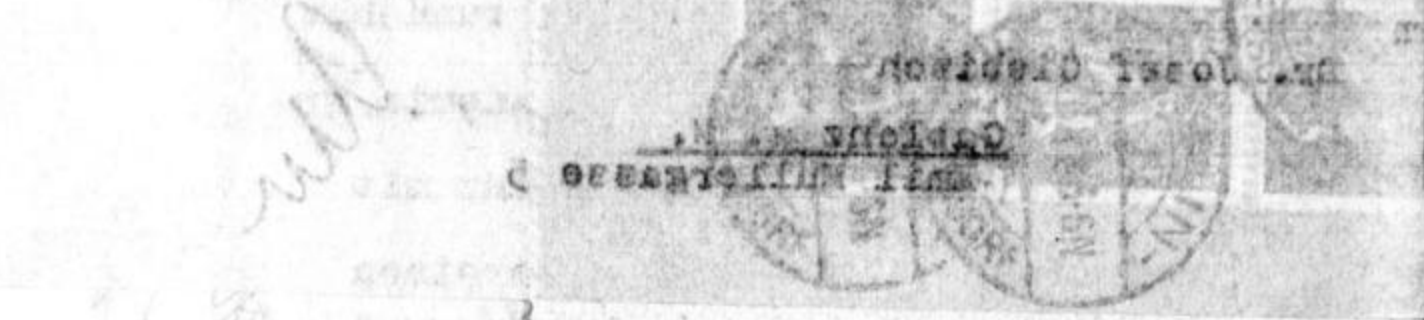
Dr. Josef Giebisch

Gablons a. N.
Emil Müllergasse 5

Akademie der Künste zu Berlin
Berlin W 8, den 1. Juli 1923
Pariser Platz 4

Am 1. Juli 1923
Auf Ihre Anfrage vom 2. Mai d. J. teile ich Ihnen er-
geben mit, dass es uns trotz aller unserer Bemühungen nicht ge-
lungen ist, die in der zurückliegenden Photographie dargestell-
te Persönlichkeit zu identifizieren.
Professor Ernst Haeckel, das einzige noch lebende Mit-
glied der Akademie, kennt das fragliche Bild von Gussow. Es
kann nach seiner Ansicht die zwischen verstorbenen Gemälden
des Photographen und Malers Petzsch (Petrus Looscher & Petzsch)
keine, der ein Schüler von Professor Gussow war.

Der Präsident
Im Auftrag



und die
sich vor-
als in-
nicht nichts dagegen haben werden, dass auch
eine Photographie des Bildes überlassen
und er versichert, dass er in seiner Ar-
beit auf die von Ihnen zu erwerbende Theo-
retisch-monographische Hinweisung wird. Ferner möchte
Ich Ihnen einen Abend davon im voraus-
Aufnahme des Gemäldes der Thematik über-
den. Ich bitte Sie mit baldmöglichst zu antworten,
die gegen die Aufnahme des Thematik-Bildes
Dr. v. M. nichts einzuwenden haben.
Mit hochachtungsvoller Empfehlung
Ganz ergebend

Giebiß

Postkat. 1923
12 a. N.
Berggasse 5.
Postk. 93.

Mitteilung

an die Akademie der Künste zu Berlin W 8
Pariser Platz 4

Gablonz a. N., am 13./7.1923. 192

K. Akademie Künste

Ne 577 * 14 JUL

Für die freundliche Mitteilung betreffend das Bild
von Gussow sage ich Ihnen meinen aufrichtigsten Dank.
Es ist wenigstens ein Fingerzeig, der es mir erleichtert
die Nachforschungen fortzusetzen.--

Mit vorzüglicher Hochachtung :

J. T. A.
17.7.23
P. 2
Ergebend

722
Akademie der Künste zu Berlin

J.-Nr. 886

Berlin W 8.31.7.19
23

Urschriftlich an Fr

Frau Beckelmann

Düsseldorfer-Obercassel

Barmer Strasse 18

mit der Bitte um gefällige Beantwortung des ver-
stehenden Schreibens ergebenst weitergesandt.

Der Präsident

Im Auftrage



Handwritten notes on the left page, including a circular stamp and various illegible text fragments.

723

Gręszapka znów się trze!

✓ Mit großer Freude empfangen wir den
Manuskript aus dem Griechischen über vom Ja.
muss nur bekennen, dass die meisten Majster
mir zu wenig für den Preis anboten und
nützlichen Mitglieder anzuwerben sollten. Für
Namen der Berliner Akademie der Künste, die
mit Ihnen schon mehrere Vorlesungen gehalten,
sowie in Ihnen sonstiger Festland sind.

Mit vorzüglicher Freundschaft

Fr. Aug. Oytbaur
H. Ch. Dickmann
Präsident

Chn.

1. Wortbildung:
 2. Wortarten
 3. Wortbau

por un f. de 100. P. 100. 724
Sr Presidente de la Academia

de Bellas Artes de *Berlin*

Mi distinguido Sr. *K. Akademie d. Künste - Berlin*

Mi madre me encarga haga

a Ud. presente nuestra gratitud

por la rentida carta en la

cual la Real Academia de

Bellas Artes de Berlin, expresa

su dolor en el fallecimiento de

mi padre, rogándole haga

esta extensiva a los Sr. Socos.

Lo saluda afectuosamente

su afmo.

Joaquín Sorolla. S

Akademie der Künste zu Berlin

726

in Betracht kommenden Werke zwischen sich zu wählen. Wobei ich auch
Berlin, den 4. Okt. 1923
Paris, Platz 4
Für eine rasche Berücksichtigung unserer Bitte wäre ich
Sehr verehrter Herr Kollege!

Die Akademie der Künste beabsichtigt zurzeit den Oktober-
Kunstausstellung ein Konzert mit Werken der neugewählten Akademie-
Mitglieder zu veranstalten. Ich beehre mich, Ihnen hiervon im
Auftrage der Akademie Mitteilung zu machen und Sie ergebenst zu
bitten, mir im Laufe der nächsten Tage zur Auswahl einige Ihrer
Hammermusikwerke namhaft zu machen, von denen dann der Senat
ein Werk für das Konzert bestimmen würde. Es wäre sehr freund-
lich, wenn Sie mir auf schnellstem Wege die nach Ihrer Meinung

in
Komponist Carl Nielsen
Kopenhagen

in Betracht kommenden Werke zuschicken würden, wobei ich zugleich
im Namen der Akademie bitten möchte das zur Aufführung kommende
Werk der Bibliothek der Akademie gütigst dedizieren zu wollen.

Für eine rasche Berücksichtigung unserer Bitte wäre ich Ihnen
besonders dankbar, weil das betreffende Konzert schon in der

letzten Oktoberwoche stattfinden soll.

In hochachtungsvoller Begleitung

Im Auftrage

Komponist Carl Nielsen

Kopenhagen

Den 1. Oktober 1886

Sehr geehrte Herren!

Als früherer Schüler der Berliner Aka-

demie (1886-89) erlaube ich mir, Ihnen

eine Bitte um Auskunft vorzutragen.

Ich habe den Auftrag, in der Dresdener

Galerie das Bild von Prof. Rich. Friese:

'Wüstentrüber' zu kopieren. Dazu bedarf

ich aber der Genehmigung der Erben oder

des Nachlassverwalters der Urheberrechte.

Da Prof. Richard Friese Mitglied der Ber-

liner Akademie war, nehme ich an, dass

Ihnen die Erben bekannt sind und bitte

An das Sekretariat
der Akademie der bildenden Künste
Berlin-Charlottenburg:

Sehr geehrte Herren!

Als früherer Schüler der Berliner Aka-
demie (1886-89) erlaube ich mir, Ihnen
eine Bitte um Auskunft vorzutragen.
Ich habe den Auftrag, in der Dresdener
Galerie das Bild von Prof. Rich. Friese:
'Wüstentrüber' zu kopieren. Dazu bedarf
ich aber der Genehmigung der Erben oder
des Nachlassverwalters der Urheberrechte.
Da Prof. Richard Friese Mitglied der Ber-
liner Akademie war, nehme ich an, dass
Ihnen die Erben bekannt sind und bitte
höflichst, mir sobald als möglich deren
Adresse auf beifolgender Karte mitzu-
teilen. Nach einem Lebensbilde des Künst-
lers in der Zeitschrift Volksgen u. Klassiker

Monatshefte (Jahrg. 33. Heft 8.) von Geheimrat
Prof. Dr. Ludwig Lohde (soviel ich weiss, Direktor
des Berliner Zoo) war Prof. Friese nicht
verheiratet u. lebte bis zu seinem Tode in
der Familie seines Bruders. Wahrscheinlich
ist dieser Herr Lohde oder Nachlass verwalter

Nochmals um baldige Antwort zu bitten
wenn es Ihnen möglich ist, bitte ich mich
besten Danke im Voraus für Ihre freund-
lichen Bemerkungen

mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

Karl Schmidt,
Kunstmaler

Dresden A. Neue Gasse 18.
g. Lt. Schloss Froberg i. Sa.
d. 23. Juli 1923.

(1 frankierte Postkarte)

Akademie der Künste zu Berlin

728

L.-Nr. 910

Berlin W 8, den 28.8.1923
Pariser Platz 4

Wir teilen Ihnen ergebenst mit, dass unseres
Wissens der Bruder von Professor Richard Friese
auch heute noch lebt. Er wohnt in Wilmersdorf,
Post Halensee, Westfälische Strasse 32 I. (Rech-
nungsrat Ludwig Friese).

Der Präsident
Im Auftrage

Am

Herrn Karl Schmidt, Kunstmaler aus Dresden

konzept

zu schreiben: handschriftlich an Munch.

Berlin, den 4. Dezember 1923

Hochverehrter Herr Kollege!

Zur Vollendung Ihres sechzigsten Geburtstages begrüße ich Sie, unser verehrtes Mitglied, im Namen der Akademie mit herzlichsten Glückwünschen. Möchte Ihnen körperliche und seelische Spannkraft und Frische noch Jahrzehnte lang erhalten bleiben! Sie wissen, wie hoch wir in Deutschland Ihre Kunst schätzen, und ich darf der Hoffnung Ausdruck geben, dass wir, wie in der Frühjahrsausstellung dieses Jahres, auch fernerhin noch oft Zeugnisse Ihres rastlos weiterstrebenden Kunstschaffens in unserer Akademie zeigen dürfen.

Mit besonderem Dank gedenke ich nochmals Ihrer hochherzigen Spende, die wir drei notleidenden talentvollen Künstlern zugewendet haben.

Indem ich Ihnen zugleich meine persönlichen herzlichen Glückwünsche ausspreche, verbleibe ich mit vielen Grüßen

Ihr aufrichtig ergebener

M. Seibermann

Präsident

Herrn Karl Schmidt, Kunstmaler aus Dresden

Karl Schmidt,
Kunstmaler

Dresden A. Neue Gasse
g. Z. Schloss Froberg
d. 23. Juli 1923.

(1 frankierte Postkarte)

Konzept

Akademie der Künste zu Berlin

730

J.-Nr. 46

Berlin W 8, den 5. Dezember 1923
Pariser Platz 4

zu schreiben an die nachstehenden Mitglieder:

- ✓ Professor Carl Hagemeister, Werder a. d. Havel
- ✓ Edvard Munch, Kristiania p. Sköien
- ✓ ~~Architekt Karl Westmann, Schweden~~ abgelehnt
- ✓ Professor Ernst Wackerle, München, Gisela Strasse 3
- ✓ Professor Wilhelm Gerstel, Charlottenburg, Hardenbergstr. 33
- ✓ Professor Ernst Wenck, Berlin NW 23, Siegmundshof 11
- ✓ Maler Thomas Theodor Heine, Diessen bei München
- ✓ Bildhauer Karl Albicker, Dresden - A., Fürstenstrasse 80
- ✓ Professor Heinrich Tessenow, Hellerau bei Dresden
- ✓ J. W. Hanrath, Rossinilaan in Hilversum
- ✓ Professor Graener, Leipzig, Grassi Strasse

Sehr geehrter Herr Kollege!

Ich ersuche ergebenst, mir für das Archiv der Akademie der Künste gefälligst den Ihnen nach Ihrer Wahl zum Mitglied der Akademie zugegangenen Personalbogen nach Ausfüllung zurückzusenden.

Mit kollegialem Gruss

Präsident

HILVERSUM



J. W. HANRATH, BOUWMEESTER IN HET HUIS GENAAMD
D'OLIJFTAK AAN DE ROSSINILAAN TE HILVERSUM.

aanst.
1872

AAN den Herrn Präsidenten
der Akademie der Künste
zu Berlin.

Hochwachteter Herr Präsident!

Im Anschluss an mein Schreiben von
gestern, beile ich mich Ihnen Lingerschreiben
per Post zugusenden das von mir ausgefüllte

Personalblatt.

Eine Photographie werde ich bald wie
möglich nachsenden.

Mit vorzüglicher Hochachtung
zeichne ich ganz ergebenst

Ich J. W. Hanrath.

HILVERSUM

Midweek
den 26^{sten} Dec
1923



J. W. HANRATH * BOUWMEESTER IN HET HUIS GENAAMD
D'OLIJFT * AAN DE ROSSINILAAN * TE HILVERSUM. *

aan den Hogen Presidenten
der Akademie der Kunste

an K. Akademie d. Kunst Berlin

N^o 1311 * 22 DEZ 1923

Ant.

Ihr hochwuerdiger Herr President.
Es ist mir sehr peinlich, dass ich den
mir zugesandten Personalbogen noch nicht
ausgefüllt und zurückgeschickt habe.
Ich war einige Zeit in London und konnte
dadurch bisher Ihren Brief vom 5^{ten} D. M.
nicht beantworten.
Nach Hilversum zurückgekehrt besitze ich
jetzt nun den Bogen ausgefüllt und ihn
Ihren diese Tage zurück zu schicken.

Sehr ergebenst
Ihr J. W. Hanrath.



An den Herrn Präsidenten
der Akademie der Künste
zu
Paris Platz 4 Berlin. W.

30
27.12.23

md

+

133

Hochverehrter Hr. Präsident

Ich danke der kaiserlichen Akademie
herzlich für die äußerst freundliche
Glückwünsche zu meinem 60 jährigen
Geburtsdag - Ich danke zu Deutsch-
land, viele Jahre habe ich die Gastfreundschaft
genossen und die Liebe am feinsten
und stärksten Anerkennung erhalten
Es wird ich nie vergessen -

Erlauben Sie mir zum Schluss Ihnen
ein specielle Dank Ihr Präsident, für
nicht nur die unermessliche schöne
Stunde bei Ihnen liegt. Seiner
und Ihnen von Kopf mit glücklicher
Arbeitsdag, für viel der aufblühenden
deutschen Kunst zu wünschen -

Ich antworte Ihnen
Skizzen 15-12-1923 Edward Munch

Frankfurt a. M. (Stadthaus-Gen.) *7734*
Heute bei Tagesanbruch entschlief unser geliebter
Vater, Schwiegervater und Großvater, der Maler
Wilhelm Steinhausen
Professor, D. h. c., Mitglied der preussischen Akademie der Künste etc.
im fast vollendeten 78. Lebensjahr.
Frankfurt a. M., 5. Januar 1924.
Wolfgangstr. 152.
Dr. Alfons Paquet und Frau Marie geb. Steinhausen
Dr. August Steinhausen und Frau Gertrud geb. Möhring
Dr. Wilhelm Steinhausen
Dr. Gerhard Hückling und Frau Luise geb. Steinhausen
Rose und Ida-Luise Steinhausen
und 9 Enkelkinder.
Das Begräbnis ist am Mittwoch, den 9. Januar, mittags 12 Uhr im Hauptfriedhof.

1. 24
An

Familie Heinhausen

Frankfurt a. M.

Mit aufrichtiger Theilnahme haben wir die trau-
rige Nachricht von dem Hinscheiden eines so hochverehrten
Mitgliedes Konrad Wilhelm Heinhausen empfangen.
Ihr Name ist an der Akademie der Künste zu Berlin
nicht nur eine hohe Stellung, sondern auch ein
in der Kunst für die deutsche Nation ein
eigenartiges Meisterwerk, das in der
Kunst der deutschen Nation eine Stelle einnimmt.
Ihr Werk, das Sie für alle Zeiten zu den größten
jungen deutschen Kunstwerken gerechnet werden kann. Neben
Akademie, auf der Sie sich seit Jahren in der
Kunst der Nation begannen, die Sie für die
deutsche Nation in der Kunst der Nation
Ihr Werk zu dem Mitglied gewählt hat, wird Sie
für immer ein Teil, das die deutsche Nation
als ein Meisterwerk der Kunst der Nation
ansehen wird.

Es ist uns überaus angenehm, dass Sie uns
haben finden, dem Entschlafenen die letzte Ehre zu
erweisen.

Mit der Versicherung herzlichster Gefolgschaft

ML

Präsident

Ch

P.

PLM

377
B. 17. 24
B

736
H. 17

Hochverehrter Herr Präsident!

Es thut mir auferst sehr leid
dass ich nicht meine Reisezeit
in das Papier welches ich mit
meiner Person ausfüllen sollte
ist zuwenden mein Papier
ist. ungeschickt -

Es wird wahrscheinlich Zeit
nehmen es zu finden und
möglicherweise bitten Sie um
mein Papier bekommen wird.

- Ich benutze die Gelegenheit
Ihnen zu sagen dass ich
sehr gerne die Gelegenheit zu wünschen
habe die Ihnen die Möglichkeit
gegeben zu werden

12.12.96

, den 15.12.1923

Academie der Künste zu Berlin

Euerer Hochwohlgeboren

beehre ich mich ergebenst mitzutellen, dass die Genossen-
schaft der Mitglieder, Sektion für die bildenden Künste in
Anschluß an meinen Bericht vom 12.12.1923-Br.1226
ihrer gestrigen Sitzung den Maler Professor Philipp Franck
zum Vorsitzenden für 1923 - 1924 gewählt hat. Als sein
Stellvertreter wurde der Bildhauer Professor Constantin
Starck wiedergewählt. zum Stellvertreter für das Geschä-
ftsjahr 1923 - 1924 gewählt worden.

Der Präsident

Der 1. VL

ML

[Handwritten signature]

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

Berlin W 8

An den

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

Berlin W 8

[Handwritten signature]

82

738
Akademie der Künste zu Berlin

1234A
J.-Nr. 8

Berlin W 8, den 7. Januar 1924
Pariser Platz 4

Im Anschluss an meinen Bericht vom 15.12.1923-Nr.1296-

In der Genossenschaft der ordentlichen Mitglieder, Sek-
tion für Musik sind Professor Friedr. E. Koch zum Vorsitzenden
und Professor E. E. Taubert zum Stellvertreter für das Geschäfts-
jahr 1923 - 1924 gewählt worden.

Der Präsident

ML

Q

An den

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

Berlin W 8

Jos. Wackerle
München

Parhustisören 22. Og. 23.

An den Herrn Direktor der
Moulanie der Künste Berlin

Ausbei erlaubt ist mir mein
Personalsbogen ausgefüllt zu
übersenden
Verzeihen Sie bitte die Verzögerung
ist bin mit längerer Zeit hier
im Gebirge - und habe meine
Papiere alle in München liegen lassen.
Mit grüßter Hochachtung

Mr

ganz ergeben

Wachtel

28

resden, Rimpakadumi, 27. I. 24. 740

Die Abplattung des Rumpfs 2. Teil

John R. Rappaport, Ros. May 1867.

[illegible]

Mit herzlichster Begrüßung
sehr ergebener
Minist. Tessenow.

2. 8

747

1.7.24
1. Aufl.

, den 24.1.1924

Sehr geehrter Herr Professor! *Leeling*

Da Sie seinerzeit den Architekten Westmann vorgeschlagen haben, erlaube ich mir Ihnen im Einverständnis mit Herrn Präsidenten beiliegenden Brief von ihm unter Rückerbittung vorzulegen. Die Bleistift-Bemerkungen des Herrn Präsidenten am unteren Rande beruhen auf einem Missverständnis. Westmann lehnt nicht ab, weil er irrtümlicherweise glaubt, er sei an die Hochschule berufen, sondern er glaubt, wie dies aus dem Brief ganz klar hervorgeht, aus Bescheidenheit die Ehre nicht annehmen zu können, weil er "sich nicht als einer der führenden Architekten seines Landes betrachten könne."

Vor allem möchte ich Sie nun fragen, ob Sie Westmann persönlich kennen und empfehlen würden, dass wir, um eine Sinnesänderung bei

ihm...

Handwritten notes on the left page, including a large 'W' and some illegible text.

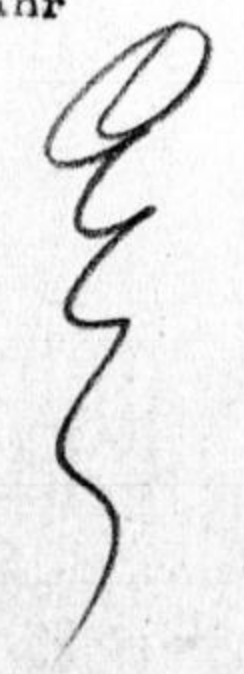
742

ihm herbeizuführen, mit ihm korrespondieren, was am besten durch Sie (falls Sie ihn kennen) geschehen würde.

Für eine gefällige Notiz über Ihre Auffassung wäre ich Ihnen dankbar.

Mit ergebenster Empfehlung

Ihr



Geneva d. Febr 1924

743

An
den Sekretär der Akademie der Künste
Gen Prof. Amersdorffer

Paris Platz 4

Sehr geehrter Herr Professor!

Im Namen Prof. Wettersmann habe ich
ich folgende Nachricht von meinem Freund Dr. Lundberg
—, ich habe mich Oberstleutnant Lindberg mein alter
Freund (im letzten Jahresbericht, Jüngling) nach der
Lage mit dem ich in der Stadt Witten Komete. Es ist
dies Wettersmann ein sehr eigentümliche Mensch ist und
sehr eigentümlich, aber daß er gewiß eines von unsern bedienten
Angehörigen ist. Es ergibt sich, daß W. in Stockholm in die
Akademie der Wissenschaften für Jünglinge gewählt wurde,
und er aber in einem sehr kleinen Hofe in
Lage seine abgelehnt hätte. Es ist ein sehr wichtiger
überhaupt so und ich wird schließlich abgelehnt. Mein
Freund hat mir mit: für unsern wertvollen Konsortium
logisch ist es eines der wenigen die diese abgelehnt sind
und folgende Angaben. Es ist 1866 geboren, und in Amerika,
jetzt wird gebaut und ausgeführt. Nicht gering.
Unter diesen Umständen wird er als der Beste in Stockholm,
ein großer Pantheon auf dem Lande und auch große
Länder in Stockholm, sowie in anderen Städten, eine ein
König in Göttingen ist. Im Logik hat er eine
ihm: Seine Wirkung ist hauptsächlich ein Kämpfer und viel.
hauptsächlich Opposition gegen internationale Angelegenheiten
Es ist ein sehr guter Freund und sehr alte Freunde.
Angehörigen und ein Teil der Aufklärung der Nation.

zeit angestrichen. „Was es gemacht hat sind unsere Kunst-
künstlerformen, Anfertigung des Materials oder empfindliche
Verkleidung, also Kunstwerke (Fälschung) und Gerüstwerk
in groß wie klein, individuell zusammenarbeit an Kunst
und Handwerk. Dieser Kunst ist stark persönlich, individuell
und gediegen.“ Es ist Mitge der Brandenburger Akad. d. Künste
seit 1912. Dieser ist Logik.

Was ist eine oben unter Aufsicht der Kunst aufstellen
entwerfen. Was ist das Kunst ein eigenes Werk über
des Kunstwerke (Verständnis) Wissen des Menschen. Was
so wird man dann seine sein als Kunstwerk (Verständnis)
Kunst zu sein sollte wissen, daß und wie es seine
Werk als ein Werk (Verständnis) der Akademie abgelehnt
ist. Was haben wir Kunstwerke (Verständnis) über und
Kunstwerke (Verständnis) und das Kunstwerk (Verständnis) alle
Kunstwerke (Verständnis) gegeben, das man sein (Verständnis).

Ich habe versucht aufzuheben, das ist die Kunst zu sein
Kunstwerke (Verständnis) über W. zu verstehen und sollte als ein
am Kunstwerke (Verständnis) im übrigen W. nicht zu verstehen

Wird angestrichen Kunstwerke (Verständnis) Logik

Die

Ich angestrichen
MA Seeling

744

Ich habe versucht aufzuheben, das ist die Kunst zu sein

Was ist eine oben unter Aufsicht der Kunst aufstellen
entwerfen. Was ist das Kunst ein eigenes Werk über
des Kunstwerke (Verständnis) Wissen des Menschen. Was
so wird man dann seine sein als Kunstwerk (Verständnis)
Kunst zu sein sollte wissen, daß und wie es seine
Werk als ein Werk (Verständnis) der Akademie abgelehnt
ist. Was haben wir Kunstwerke (Verständnis) über und
Kunstwerke (Verständnis) und das Kunstwerk (Verständnis) alle
Kunstwerke (Verständnis) gegeben, das man sein (Verständnis).

Ich habe versucht aufzuheben, das ist die Kunst zu sein
Kunstwerke (Verständnis) über W. zu verstehen und sollte als ein
am Kunstwerke (Verständnis) im übrigen W. nicht zu verstehen

12. Februar 1924

66

Der Architekt Westmann in Stockholm, der, wie ich
 unterm 7. Februar 1923 - J.-Nr. 166 - berichtete, zum
 auswärtigen Mitglied unserer Akademie gewählt worden
 ist, hat die Annahme dieser Wahl abgelehnt mit der Be-
 gründung, dass er sich nicht für einen führenden Ar-
 chitekten seines Landes halten könne. Westmann, der
 ein ausgezeichnete Baukünstler und in Schweden sehr
 geschätzt ist, scheint ein Sonderling zu sein, der sol-
 che Ehrungen, wie die ihm seitens unserer Akademie zu-
 gedachte, grundsätzlich ablehnt. So hat er, wie wir
 jetzt von schwedischer Seite erfahren, auch die Wahl
 in die Akademie der Wissenschaften für Ingenieure in
 Stockholm in kurzer schroffer Weise abgelehnt. Wir
 glauben bei dieser Sachlage die Angelegenheit auf sich
 beruhen lassen zu müssen und zählen Westmann nicht zu
 den auswärtigen Mitgliedern unserer Akademie.

Der Präsident

Ma

Qy

An den

Herrn Minister

für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung

Berlin W 8

28.

THE WISCONSIN STATE ARCHIVES
600 WEST MICHIGAN AVENUE
MILWAUKEE, WISCONSIN 53233

KUPFERSTICHKABINETT DER STAATLICHEN MUSEEN

Berlin C 2, den 5. 2. 24.

Sehr respektvoll von Professor!
 Meine Hand nur, daß
 in der Gegenwart der Zeit ist, die
 in ihm für die Zukunft ist, ist
 haben, und in einem der
 am 22. anderen Tage.
 Wie der Geist für den
 H. System

Fifteenth Week

Stace

My dear Mr. Gifford
and Miss Wankell. The letter was
received in Paris, the night before the
last of December. The winter has
been very cold, and the snow is deep.

747

Portage, Handwritten Portus

auf die Lust zu setzen.

Вотнапані

Reprod. 2. Januar 1924

J. Q.

Am 2. II. 13

M. n. 2.44

9.24

E i n h e i m i s c h e

Baluschek, Hans, Berlin
Bartning, Ludwig, Berlin
Hofer, Karl, Berlin
Johnson, Artur, Berlin
Kohlhoff, Wilhelm, Berlin
Krauskopf, Bruno, Berlin
Meidner, Ludwig, Berlin
Rössner, Georg-Walter, Berlin
Sandrock, Leonhard, Berlin
Schmidt-Rottluff, Berlin

Lewin-Funke, Artur, Berlin
Sintenis, Renée, Berlin

Bartning, Otto, Berlin
Behrens, Peter, Berlin
Dernburg, Hermann, Berlin
Mebes, Paul, Berlin
Moser, Josef, Berlin
Reinhardt, Berlin
Schmohl, Eugen, Berlin

Herrmann, Paul, Berlin
Meid, Hans, Berlin
Zille, Heinrich, Berlin

Berlin, den 2. Februar 1923

KITEKT C. WESTMAN
KLARABERGSGATAN 33
STOCKHOLM - - RIKS 56 29

Dear Sir!

Dec 12. 11. 24

$$10 \frac{14}{1} 24$$

9
Zur Zeit stillgeblieben
gegründet. 19.2.24

I have received your kind letter of $\frac{5}{12}$ 23 about making a list of my works etc as architect to the art academy in Berlin, in accordance to my appointment as member of the academy.

If you may excuse me not having answered and thanked for the honour the academy has shown me, but the reason has been first that I feel me not being able to accept the appointment, and further that I don't write german and felt it unpleasant to answer in another language, and so - there has been sent no answer at all.

The reason for my refusal to not accept the appointment is, that there are so few monumental buildings I as architect have made, and therefore and because I don't consider myself one of the leading architects in my country the appointment is not acceptable for me.

Be assured there are no other reasons for my refusal. Be kind offer my thanks to the academy for the appointment.

Very Truly Yours

Die Mittelstleife zur Chaudron ist eine furchige
Lochplatte der äußeren Wand aufgesetzt: sie ist aus
dem Material, das die unterste Leiste bildet, angesetzt, und es befindet sich
ein Loch in der Mitte.

749
Gruenwed d. 26. Jan. 1924

Gem. Herrs. Amersdorffer

W. 8. Pariser Reg. 4

aa) Sehr geehrter Herr Herrs.!

12. I. Ich habe ich mit Herrn Augustus Westmann in der
seiner Brief geschrieben, ich habe ihn um Aufnahme für
einem Hoffmannslehre sein. Redigiert in der Zeit.
Herrn Dr. Schilling, sonst aber habe ich keine Gelegenheit
zu ihm. Wenn es abgesehen ist die folgende Aufsicht
sein Land zu gehen, so ist es aber eine Sache, die
Redigiert hat mit in die erste Reihe gebracht und ganz
nicht an letzter Stelle. Der Redigiert ist unter Ost.
berg. Stadthaus der künftigen hundertacht Lini. Hork.
Jahres ununterbrochen, und nicht auf der Land.

Wie ich gesehen habe, gehört es auch unter
jüngeren hundertacht Aufsicht zu Redigiert.
Kontinuation der am Hofe der Aufsicht Herrn
Jahres gehen Hofe oder Hofe hundert acht - ich habe
sich aber nicht zu Land, die hundert acht in der
Redigiert hundert acht Dr. Schilling, es kann aber
dies nicht so plötzlich mit dem einen Lini. aus Lini.
gehört sein, und wenn man, so soll es aber in sich!

Willkommen ist in Berlin in Altona oder in Hamburg

oder einem anderen und ist ihm vollständig ab-
 gegeben? ich weiß nicht wie es ist - und in Folge d.
 ständiger Leistungen zu diesem Zweck geübt die
 Vorzüge zu sein. Außerdem ist der Teil eines so viel
 und selbständige Leistung an so überaus große Leiden
 der die meisten Kraftleistungen & Kraft auszuheben
 haben müssen. - Oelberg, falls ich künftig zusammen
 geschrieben habe hat mich auf die Bedeutung für meine
 Dinge zur Verfügung gestellt. Ich habe ich zu
 Angelegenheiten der Kunstleistungen.

Ich sollte sehr gerne aufpassen ob Sie mich
 als freigeschlossenen Mann wollen. Als Künstler
 und Künstler muss ich freigeschlossen sein.
 Ich habe No 4961 aus Hefelberg. Am 1. 11.
 bin ich abgereist. ^{Stimmung} ~~Stimmung~~ ging weiter 9-11
 und Musikanten zwischen 4-6 können Sie mich
 finden. auch am Montag 4-6.

AB. Was für Sie zu wichtig ist
 gegeben. Ich Oelberg
 auch so lange wartet?

Ich habe gegeben

Seeling

Abchrift

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft, Sek-
 tion für die bildenden Künste

J.-Nr. 1296

Berlin, den 14. Dezember 1923
 Beginn der Sitzung 6 3/4 Uhr

Anwesend

unter dem Vorsitz des Herrn Engel

die Herren

Eichhorst
 Engel
 Franck
 Gerstel
 Hofer
 Hoffmann
 Hosaeus
 Hübner
 Jacob
 Kolbe
 Kollwitz
 Lederer
 Liebermann
 Manzel
 Orlik
 Pechstein
 Pfannschmidt
 Plontke
 Wenck

Wahl des Vorsitzenden und seines Stellver-
 treters für 1923 - 1924

Da die zum Zwecke der Wahl anberaumte
 erste Versammlung nicht beschlussfähig war,
 wird eine zweite Sitzung abgehalten, die
 statutengemäss unter allen Umständen be-
 schlussfähig ist. Der gegenwärtige Vorsit-
 zende erklärt, dass er eine eventuelle
 Wiederwahl nicht anzunehmen gedenkt.

Gewählt wird mit 18 Stimmen

Herr Philipp F r a n c k zum Vorsitzenden.

Herr Constantin Starck wird einstimmig
 zum Stellvertreter wiedergewählt.

Schluss der Sitzung 7 Uhr

gez. Otto H. Engel

gez. Ulrich Hübner

Abschrift

757

Verhandelt in der Akademie der Künste, Sitzung der Genossenschaft, Sektion für Musik

J.-Nr. 1312

Berlin, den 29. Dezember 1923

Beginn der Sitzung

Gegenwärtig

unter dem Vorsitz des Herrn Koch

die Herren:

Juon

Kaun

~~Mahn~~

Koch

v. Reznicek

v. Schillings

Schumann

Taubert

Die Wahlen des Vorsitzenden der Genossenschaft, Sektion für Musik und seines Stellvertreters für das Jahr 1923 - 30. August 1924.

Die nach den Statuten erforderliche Anzahl an Mitgliedern der Genossenschaft ist vorhanden.

Prof. Koch: 1 Vorsitzender


" Taubert: 2. "

gez. Friedr. E. Koch

gez. v. Baußnern

13

13

Postpaid in London

By air
Alphonse de Hempt.
Paris
152
Paris per Hempt.
Paris
Paris per Hempt.

den 25. Febr. 1924

Sehr geehrter Herr!

Auf Ihre Anfrage vom 14. d. M., betreffend den Maler Philipp Friedrich Hetsch, erwidere ich Ihnen, dass sich das Bild "Paris und Helena" in unserer Akademie befindet. Wenn Sie es gelegentlich zu besichtigen wünschen, so bitte ich um gefällige vorherige Nachricht, da das Bild im Depot unseres Archivs aufbewahrt wird.

An schriftlichem Material über Hetsch hat sich in unserem Archiv nur die in Abschrift beigelegte Aufzeichnung vorgefunden. Wie aus der Notiz von Professor Hampe hervorgeht, stammt sie von Hetschs Sohn. Unsere Matrikal enthält die gleichen Angaben neben der Notiz, dass Hetsch am 17. 9. 1801 zum Mitglied gewählt worden ist. Er war, wie in der Matrikal vermerkt ist, im Sommer 1801 nach Berlin gekommen, malte hier das Bild "Paris und Helena", mit dem er sich die Mitgliedschaft der Akademie erwarb. Für das Bild erhielt er 300 Taler. Schließlich wird auf seinen Nekrolog im Kunstblatt 1839 Nr. 48 hingewiesen.

Hochachtungsvoll

Handwritten signature

Herrn

cand.hist.art. Werner Meischhauer

Frankfurt am Main

Anlage

2.29
Handwritten notes

Handwritten notes in German, likely a transcription or commentary on the main text.

Handwritten signatures and names: Prof. Dr. Hampe, Hampe, and others.

Handwritten signature: Dr. Meischhauer

Bestand:

Preußische

Akademie der Künste

AKTE 708

ENDE