

29. X. 1931.

29. ● Lieber Herr Sund-oder Eitmann, ich sende gleichzeitig neue
Photos von 2f. First- u. Stirnziegeln ^{in New York} (Zusammen mit allen kleinen.
Die Masse ergeben sich besser aus den kleinen Photos, der Massstab auf
den grossen scheint im Zoll zu sein.

1, 2 und 2a gehören offenbar zu Firstziegel K. 447 - 477. Erhöht
sich die Gesamtzahl der erhaltenen Palmetten?

3 scheint zu Stirnziegel K. 383 - 416A zu gehören.

4 (Firstziegel) gehört wohl kaum zu K. 483 ^{nein} (Firstziegelpalmette)
und kaum zu K. 480/1 (Firstziegelpalmetten), er dürfte zu klein sein.
Für den kleinen Stirnziegel K. 435/6 ist er zu gross!

● In unserem Vortat nicht nachgewiesenen Typen dar; in Grösse ^{nein} u.
Charakter scheint er zu den Stirnziegelfragmenten K. 433/4 und zu
Sema XIV zu passen; weniger zu Sema XV oder XVI.

Ich bitte um recht baldige Auskunft u. Rücksendung
sämtlicher Photos. Besten Dank im Voraus u. herzl.
Grüß!

B.

Ich lege noch die beiden Relief-Ansefixe bei. Sie scheinen
auf der Burg genau so nicht wiederzuentdecken.