

Archiv der Gossner Mission
im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin



Signatur

Gossner_G 1_1759

Aktenzeichen

ohne

Titel

Flüchtlinge aus Sri Lanka

Band

Laufzeit

1988 - 1989

Enthält

u.a. Zeitungsartikel zu Flüchtlingsangelegenheiten, Abschiebung von Flüchtlingen, Korrespondenz mit dem Beauftragten für Flüchtlingsangelegenheiten der BRD; Lagebericht aus Sri Lanka; Amnesty International - Sektion der BRD zu Flüchtlingen; Situation der

Digitalisiert/Verfilmt 2009 von Mikro-Univers GmbH

amnesty international

SRI LANKA

REPEAL OF INDEMNITY LEGISLATION SOUGHT

JANUARY 1989

SUMMARY

AI INDEX: ASA 37/01/89

DISTR: SC/CO

Amnesty International has been concerned for several years about persistent allegations of grave human rights abuses committed by the Sri Lankan security forces in northern, eastern and, more recently, southern Sri Lanka. Since the signing of the Indo-Sri Lanka peace accord in July 1987 allegations of serious abuses have also been made against the Indian Peace Keeping Force in northern and eastern Sri Lanka. "Disappearances" first confined to the north and east have now been reported from all over the island; widespread allegations of torture have been received and reports of deaths in custody and of extrajudicial executions. [Amnesty International has documented these abuses in several documents, including Sri Lanka: "Disappearances" (ASA 37/08/86), Sri Lanka: What has happened to the "Disappeared"? (ASA 37/02/88), Sri Lanka: A review of alleged human rights abuses (ASA 37/01/88)]

Amnesty International is now concerned that recent legislation contained in the Indemnity (Amendment) Act may give immunity from prosecution to everyone, whether a member of the security forces or not, for these human rights abuses and illegal actions committed in the course of "restoring law and order" over the past 11 years, provided the perpetrator can argue that these actions were done "in good faith" under the authority of a government minister or office-holder. Furthermore, recent Emergency Regulations in force from July 1988 to January 1989 permitted the police to dispose of corpses without inquests and facilitated extrajudicial killings without those responsible being held accountable. These legal provisions depart from international human rights standards requiring perpetrators of such grave human rights violations as have taken place in Sri Lanka to be held legally accountable and face criminal or other appropriate proceedings. In Amnesty International's experience such prosecutions help to prevent further abuses by showing that the government concerned will not tolerate them.

This summarizes a six-page document, Sri Lanka: Repeal of Indemnity Legislation Sought (AI Index: ASA 37/01/89), issued by Amnesty International in January 1989. Anyone wanting further details or to take action on this issue should consult the full document.

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 8DJ, UNITED KINGDOM

EXTERNAL (for general distribution)

AI Index: ASA 37/01/89
Distr: SC/CO

Amnesty International
International Secretariat
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom

January 1989

SRI LANKA

REPEAL OF INDEMNITY LEGISLATION SOUGHT

Amnesty International has been concerned for several years about persistent allegations of grave human rights abuses committed by the Sri Lankan security forces in northern, eastern and, more recently, southern Sri Lanka. Since the signing of the Indo-Sri Lanka peace accord in July 1987 allegations of serious abuses have also been made against the Indian Peace Keeping Force in northern and eastern Sri Lanka. "Disappearances" first confined to the north and east have now been reported from all over the island; widespread allegations of torture have been received and reports of deaths in custody and of extrajudicial executions. [Amnesty International has documented these abuses in several documents, including Sri Lanka: "Disappearances" (ASA 37/08/86), Sri Lanka: What has happened to the "Disappeared"? (ASA 37/02/88), Sri Lanka: A review of alleged human rights abuses (ASA 37/01/88)]

Amnesty International is now concerned that recent legislation contained in the Indemnity (Amendment) Act may give immunity from prosecution to everyone, whether a member of the security forces or not, for these human rights abuses and ill-gal actions committed in the course of "restoring law and order" over the past 11 years, provided the perpetrator can argue that these actions were done "in good faith" under the authority of a government minister or office-holder. Furthermore, recent Emergency Regulations in force from July 1988 to January 1989 permitted the police to dispose of corpses without inquests and facilitated extrajudicial killings without those responsible being held accountable. These legal provisions depart from international human rights standards requiring perpetrators of such grave human rights violations as have taken place in Sri Lanka to be held legally accountable and face criminal or other appropriate proceedings. In Amnesty International's experience such prosecutions help to prevent further abuses by showing that the government concerned will not tolerate them.

1. This paper is based on the text of the Indemnity Act, No. 20 of 1982, and reports of the contents of the Indemnity (Amendment) Act of 1988. The full text of the Indemnity (Amendment) Act was not available at the time of writing.

A. The Indemnity (Amendment) Act

On 7 December 1988, the Sri Lankan parliament passed the Indemnity (Amendment) Act, extending the period of application of the Indemnity Act, No. 20 of 1982. The 1982 Act provided indemnity for actions done during August 1977, but the amendment has extended the period of indemnity from 1 August 1977 to 16 December 1988, almost the entire period the last government held office. The Act provides indemnity from civil or criminal proceedings being instituted against members of the security forces, members of the government and government servants involved in enforcing law and order, provided that their actions were carried out "in good faith" and in the public interest. It also indemnifies any other person who can use the defence that he acted "in good faith" under the authority of a government official.

The Act says that "no action . . . shall be instituted in any court of law" in respect of the persons and conduct specified, provided their acts were done "in good faith". It also says that if any legal proceeding regarding such an act has been instituted in any court of law, before or after the Act came into force, such legal proceedings will be made null and void. It will be necessary for a court in each case to decide whether or not there was good faith before proceeding with, or dismissing, a case. When the Indemnity (Amendment) Bill was put before the Supreme Court to determine whether it conflicts with the constitution, a member of the bench, Justice Atukorale, said that when an accused person pleads the protection of this legislation, the burden will be upon him to prove that he acted in "good faith". Despite this assurance, however, Amnesty International is concerned that "good faith" may be easy to claim, and that in practice the Act could be used to grant virtually total immunity from prosecution to people accused of serious human rights violations. The Act does not specify where the burden of proof will lie.

The Act has already been used by the state to claim immunity from civil claims made by people who say they are victims of human rights abuses for which they hold the government responsible. On 5 January 1989, State Counsel argued in court that the state was protected by the Indemnity Act from a claim for compensation filed by relatives of two Tamil prisoners who had been killed by Sinhalese prisoners, allegedly with the connivance of some prison staff, at Welikade jail on 25 and 27 July 1983. The case has yet to be decided.

Apart from the negative effect the Act may have on any future legal actions concerning human rights abuses allegedly committed between 1 August 1977 and 16 December 1988, Amnesty International is also concerned that the Indemnity Act may affect the course of hundreds of habeas corpus petitions already filed on behalf of both prisoners who have "disappeared" and of prisoners detained without charge or trial for very long periods. Families of some "disappeared" persons have brought legal action as a last resort, after all other attempts to establish the whereabouts of their "disappeared" relative have failed. Furthermore, the Supreme Court is hearing several fundamental rights petitions brought by prisoners who allege that they have been subjected to torture or ill-treatment, or that they have been illegally detained, which could similarly be affected by the Act.

The provisions of the Act depart from international standards which state that even during a state of emergency, the right to life cannot be waived, nor torture justified. The United Nations, both in its General

3
Assembly resolution 33/173 concerning Disappeared Persons and in its Declaration on the Protection of All Persons from Being Subjected to Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, has emphasized that law enforcement and security authorities should be held accountable in law, including by being subject to criminal or other appropriate proceedings. For example, the UN General Assembly, in Resolution 33/173 of 20 December 1978, called on governments:

"to ensure that law enforcement and security authorities or organizations are fully accountable, especially in law, in the discharge of their duties, such accountability to include legal responsibility for unjustifiable excesses which might lead to enforced or involuntary disappearances and to other violations of human rights".

This point is reiterated in Article 10 of the Declaration against Torture which says that where an allegation of torture is considered to be well founded, "criminal proceedings shall be instituted against the alleged offender or offenders in accordance with national law."

Article 14 of the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment further provides that:

"Each State Party shall ensure in its legal system that the victim of an act of torture obtains redress and has an enforceable right to fair and adequate compensation, including the means for as full rehabilitation as possible. In the event of the death of the victim as a result of an act of torture, his dependants shall be entitled to compensation."

Moreover, the Constitution of Sri Lanka itself, under Article 126, guarantees every person the right to apply to the Supreme Court to seek redress for violations of rights which the Constitution guarantees.

Although the Deputy Solicitor General told the Supreme Court on 30 November 1988 that "acts of torture will not be excused" under the Act and that the Act is not meant to be an instigation to commit offences, Amnesty International is concerned that this point is not included in the wording of the Act itself.

On 21 July 1988 Amnesty International wrote to President Jayawardene urging the Sri Lankan government to withdraw the Indemnity Bill then before parliament, because of the serious implications the organization feared its enactment would have on the future protection of human rights in Sri Lanka. That bill had been promulgated in June and provided for immunity from prosecution or any other legal proceedings against any person, whether acting legally or unlawfully, involved in the "detection or prevention of, or the prosecution of any person concerned in ... any unlawful activity specified in the Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act, No. 48 of 1979" between the period July 24 1979 and December 31 1987. There was widespread protest against the Bill from civil liberties organizations in Sri Lanka and abroad. Amnesty International was encouraged to hear that the government suspended the Bill in September. However, in December the government amended the Indemnity Act, No. 20 of 1982, as described above.

Amnesty International is asking for a repeal of the Indemnity (Amendment) Act, and notes that laws obstructing the criminal prosecution of law enforcement officers in other countries have caused grave concern

among members of the international community. For example, the ad hoc Working Group of Experts reviewing violations of human rights in South Africa criticized, in its 29 January 1987 report, the "provisions of the most recent declaration of the state of emergency..." as "already very repressive, by introducing in particular an immunity clause for members of these [military and police] forces..."

Amnesty International's position on the Indemnity (Amendment) Act

In a further letter to President Jayawardene of 14 December 1988, Amnesty International pointed out that the passing of indemnity legislation contravenes international human rights standards and suggests that the government is prepared to condone human rights violations committed by its security forces. The organization therefore urged the government to consider the early repeal of the Indemnity (Amendment) Act. Amnesty International believes that the best way to prevent future human rights violations is to thoroughly investigate allegations of abuses, make the findings public and prosecute alleged offenders. It therefore sought further assurances from the President that security forces personnel will be brought to justice in all cases where there are credible allegations of an individual's involvement in torture, as well as in cases of "disappearances" and extrajudicial killings.

B. Emergency Regulations permitting the disposal of bodies without inquest

In July 1988, Emergency Regulation 55FF (ER 55FF) was published, permitting the disposal of dead bodies without post-mortem or inquest on the direction of the Inspector General of Police or the Deputy Inspector General of Police, with the approval of the Ministry of Defence. (Amnesty International has not been able to establish whether this regulation was first promulgated in July or earlier.) On 9 November 1988, ER 55FF was amended to give the power to dispose of bodies to police officers of the rank of Assistant Superintendent of Police or above, or to those whom they authorized, without reference to any higher authority. The government also ordered the security forces to shoot curfew violators and demonstrators on sight. Reports indicate that these powers were used immediately, and continued to be used during the presidential elections, held on 19 December 1988. When the state of emergency was lifted on 11 January 1989, these powers were all withdrawn.

The order to shoot on sight, and the amendment to ER 55FF, were made at a time of mounting, and often violent, opposition to the government in southern areas of the island. The government blamed the Janatha Vimukthi Peramuna (JVP; People's Liberation Front), together with the related Deshapremi Janatha Viyaparaya (DJV; People's Patriotic Front), for orchestrating widespread strikes and demonstrations in violation of curfew restrictions, and for over 700 politically motivated killings in the year. The JVP boycotted the presidential election on 19 December 1988, and political violence in the south intensified during the election campaign. The election was held amid widespread intimidation from the JVP, and was won by Ranasinghe Premadasa, the ruling United National Party candidate and Prime Minister since 1978.

During the election campaign, the security forces were widely reported to have used their new powers extensively. In several incidents from 10 November 1988 onwards, demonstrators were shot by the security forces. Eyewitnesses reported seeing many bodies of people allegedly killed by the

security forces being burnt in late November, December and early January. On election day, the security forces were ordered to use "maximum force" to ensure that intimidation was not used to prevent people from voting. In an article published in the Guardian, London on 20 December 1988, Lieutenant Colonel P.V. Pathirana was quoted as saying, "if we meet them face to face, with weapons, we have no mercy. We kill them. If they are posting threatening letters, or putting up subversive posters, we also kill them, even if they are defenceless" (emphasis added).

Amnesty International's position on Emergency Regulations permitting the disposal of bodies without inquest

In November, Amnesty International expressed concern to the government about the broad powers given to the security forces to shoot people on sight and to dispose of the bodies of those killed without inquest or post-mortem. It said that such powers were dangerous and facilitated further extrajudicial killings of suspected political activists, including those who are unarmed and peaceful. While appreciating the violent context in which these powers were granted, Amnesty International is concerned by reports that many unarmed people who presented no immediate threat to the security forces or to the public were killed, and that their killing was facilitated by these broad Emergency powers.

In an interview given in December 1988 to a journalist from the British Broadcasting Corporation, President Jayawardene justified the powers given to the security forces under Emergency Regulations by claiming that the state was at war against terrorists. Asked whether all methods are legitimate in such a war, the President replied, "If it's a war everything is legitimate". Asked whether the emergency regulation permitting the disposal of bodies goes too far, in facilitating the cover-up of excesses committed by the security forces, the President explained, "It is, that's why I say it's a war. After that no question need be asked." In December, President Jayawardene told a journalist from the Times, London that the security forces were "under perfect control". He continued, "we've allowed them to do various things which are against human rights . . . But it cannot be helped."

Amnesty International wishes to emphasize that under Article 4(1) of the International Covenant on Civil and Political Rights, to which the Sri Lankan government is a party, the right to life is non-derogable, including during a state of emergency. In its General Comment 5/13 on Article 4 of the Covenant, the Human Rights Committee said that:

"In times of emergency, the protection of human rights becomes all the more important, particularly those rights from which no derogations can be made".

Furthermore, Article 34 of the Body of Principles for the Protection of all Persons under any form of Detention or Imprisonment, adopted by the General Assembly of the United Nations on 9 December 1988, specifies that:

"Whenever the death or disappearance of a detained or imprisoned person occurs during his detention or imprisonment, an inquiry into the cause of death or disappearance shall be held by a judicial or other authority, either on its own motion or at the instance of a member of the family of such a person or any person who has knowledge of the case The findings of such inquiry or a report thereon shall be made available upon request, unless doing so would jeopardize

an ongoing criminal investigation."

Emergency Regulation 55FF, which permitted the disposal of bodies without inquest, departs from international standards which the government of Sri Lanka is committed to uphold.

Amnesty International believes that all allegations of extrajudicial executions committed by the security forces should be fully investigated, that the results should be made public and those responsible brought to justice. It urges the government of Sri Lanka to repeal the Indemnity (Amendment) Act, which it believes may prevent the proper investigation of alleged extrajudicial executions and other human rights violations by the security forces, as well as preventing the victims of such violations from seeking redress through judicial processes.

ஜேர்மன் தமிழர் ஒன்றியம்

DEUTSCH – TAMILISCHE GESELLSCHAFT

GERMAN TAMIL SOCIETY

VORSITZENDER : N. THIAGARAJAH ELVIRASTEIG 51
GENERALSEKRETAR : P. SABARATNAM 1000 BERLIN 37
FINANZSEKRETARIN : P. NANDAWATHIE TEL: 030/853 43 71
Dir VB P 12 - 07720/428 DATUM: 1.3.1989
Bank Konto - Nr. 4628949680. Berliner Bank - 1000 Berlin 37

Landeshauptstadt Stuttgart
Herrn Oberbürgermeister
Manfred R o m m e l

7000 Stuttgart 1

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister !

Mit tiefer Bestürzung haben wir erfahren, daß das
Amt für Öffentliche Ordnung der Landeshauptstadt
Stuttgart standardisierte Formschriften versandt
hat, in welchen tamilische Asylsuchende zur Ausreise
aufgefordert werden.

Kopie eines dieser Schreiben fügen wir bei.

Auch nach der Besetzung des Nordens von Sri Lanka
durch indische Streitkräfte hat sich an der Gefährdung
tamilischer Volkszugehöriger im Falle ihrer Rückkehr
oder zwangsweisen Rückführung nach Sri Lanka nichts
geändert.

Bereits am 21. August 1987 hat " amnesty international"
hierzu konstatiert:

" In view of the present uncertain situation Amnesty International considers it is not reasonable to conclude that the conditions exist for the safe return of members of the Tamil community to Sri Lanka, at least at the present moment. "

In der Folgezeit hat sich die Situation noch gravierend verschlechtert.

Wir übersenden einen Bericht von " amnesty international aus dem Jahre 1988

" Allegations, torture , deaths in custody and ' disappearances ' concerning the Indian Peace Keeping Force (IPKF) stationed in Sri Lanka".

Aus diesem Bericht ergibt sich, daß die Gefährdung der tamilischen Bevölkerung im Norden Sri Lankas noch zugenommen hat.

Auch heute noch treibt die nackte Angst tamilische Volkszugehörige aus ihrem Land. Sie nehmen eher den Tod in Kauf, als in ihrem Lande zu bleiben.

Beispielhaft hierfür ist die anliegende Pressenotiz vom 20. Februar 1989.

In Frankfurt sprangen bei einer Zwischenlandung drei Passagiere aus Sri Lanka aus dem Flugzeug. Einer von

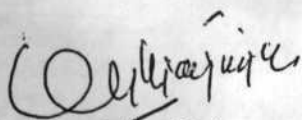
ihnen bezahlte diesen Fluchtversuch mit dem Leben, die beiden anderen liegen scherverletzt im Krankenhaus.

Unter diesen Umständen appellieren wir an Sie als den Oberbürgermeister, von aufenthaltsbeendenden Maßnahmen gegen tamilische Flüchtlinge abzusehen, die in Ihrer Stadt Zuflucht und Sicherheit gefunden haben.

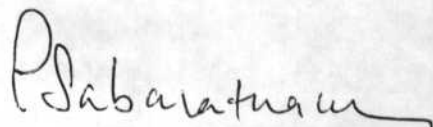
Wir bitten Sie dringend, diesen tamilischen Flüchtlingen weiterhin ein Leben in Sicherheit und Menschenwürde zu ermöglichen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

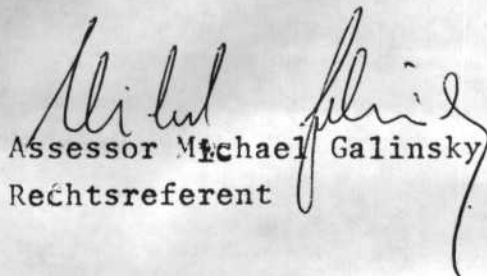
Für den Vorstand der
Deutsch-Tamilischen Gesellschaft:



Nadarajah Thiagaraja
Erster Vorsitzender



Ponnampalam Sabaratnam
Generalsekretär



Assessor Michael Galinsky
Rechtsreferent



EMBASSY OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST
REPUBLIC OF SRI LANKA

ROLANDSTRASSE 52
5300 BONN 2
TELEPHONE: (0228) 332055 / 56 / 57
TELEX: 885612 LANKA D

My No. POL/1/c(3)

16
15 February, 1989.

Mr. F.F. Hoyer
Flüchtlingsrat Berlin
Handjeryshasse 19/20
1000 Berlin 41.

My dear Sir/~~Madam~~,

I refer you to your recent letter regarding the promulgation by the Sri Lankan Authorities of Regulation 55 ff, alleging that it is likely to facilitate extra judicial killing.

I am now writing to inform you that this Regulation was effective under the State of Emergency which was then in force in Sri Lanka. This State of Emergency has ceased to exist in Sri Lanka since 11th January, 1989. As such, operation of Regulation 55 has now lapsed automatically.

Yours faithfully,

for  Ambassador.



EMBASSY OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST
REPUBLIC OF SRI LANKA

ROLANDSTRASSE 52
5300 BONN 2
TELEPHONE: (0228) 332055 / 56 / 57
TELEX: 885612 LANKA D

My No. POL/1/c(3)

16
15 February, 1989.

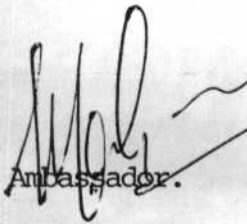
Mr. F.F. Hoyer
Flüchtlingsrat Berlin
Handjeryshasse 19/20
1000 Berlin 41.

My dear Sir/~~Madam~~,

I refer you to your recent letter regarding the promulgation by the Sri Lankan Authorities of Regulation 55 ff, alleging that it is likely to facilitate extra judicial killing.

I am now writing to inform you that this Regulation was effective under the State of Emergency which was then in force in Sri Lanka. This State of Emergency has ceased to exist in Sri Lanka since 11th January, 1989. As such, operation of Regulation 55 has now lapsed automatically.

Yours faithfully,

for  Ambassador.

ஜேர்மன் தமிழர் ஒன்றியம்

DEUTSCH – TAMILISCHE GESELLSCHAFT

GERMAN TAMIL SOCIETY

VORSITZENDER : N.THAGARAJAH ELVIRASTEIG 51
GENERALSEKRETAR : P.SABARATNAM 1000 BERLIN 37
FINANZSEKRETARIN : P.NANDAWATHIE TEL: 030/853 43 71
Dir VB P 12 - 07720/428 DATUM: 1.3.1989
Bank Konto - Nr.4628949680.Berliner Bank - 1000 Berlin 37

Landeshauptstadt Stuttgart
Herrn Oberbürgermeister
Manfred R o m m e l

7000 Stuttgart 1

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister !

Mit tiefer Bestürzung haben wir erfahren, daß das Amt für Öffentliche Ordnung der Landeshauptstadt Stuttgart standardisierte Formschriften versandt hat, in welchen tamilische Asylsuchende zur Ausreise aufgefordert werden.

Kopie eines dieser Schreiben fügen wir bei.

Auch nach der Besetzung des Nordens von Sri Lanka durch indische Streitkräfte hat sich an der Gefährdung tamilischer Volkszugehöriger im Falle ihrer Rückkehr oder zwangsweisen Rückführung nach Sri Lanka nichts geändert.

Bereits am 21. August 1987 hat " amnesty international" hierzu konstatiert:

" In view of the present uncertain situation Amnesty International considers it is not reasonable to conclude that the conditions exist for the safe return of members of the Tamil community to Sri Lanka, at least at the present moment. "

In der Folgezeit hat sich die Situation noch gravierend verschlechtert.

Wir übersenden einen Bericht von " amnesty international aus dem Jahre 1988

" Allegations, torture , deaths in custody and ' disappearances ' concerning the Indian Peace Keeping Force (IPKF) stationed in Sri Lanka".

Aus diesem Bericht ergibt sich, daß die Gefährdung der tamilischen Bevölkerung im Norden Sri Lankas noch zugenommen hat.

Auch heute noch treibt die nackte Angst tamilische Volkszugehörige aus ihrem Land. Sie nehmen eher den Tod in Kauf, als in ihrem Lande zu bleiben.

Beispielhaft hierfür ist die anliegende Pressenotiz vom 20. Februar 1989.

In Frankfurt sprangen bei einer Zwischenlandung drei Passagiere aus Sri Lanka aus dem Flugzeug. Einer von

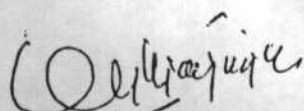
ihnen bezahlte diesen Fluchtversuch mit dem Leben, die beiden anderen liegen scherverletzt im Krankenhaus.

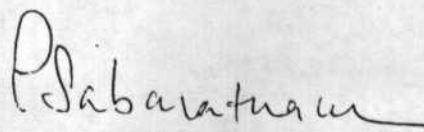
Unter diesen Umständen appellieren wir an Sie als den Oberbürgermeister, von aufenthaltsbeendenden Maßnahmen gegen tamilische Flüchtlinge abzusehen, die in Ihrer Stadt Zuflucht und Sicherheit gefunden haben.

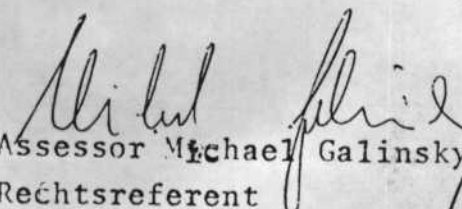
Wir bitten Sie dringend, diesen tamilischen Flüchtlingen weiterhin ein Leben in Sicherheit und Menschenwürde zu ermöglichen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Für den Vorstand der
Deutsch-Tamilischen Gesellschaft:


Nadarajah Thiagaraja
Erster Vorsitzender


Ponnampalam Sabaratnam
Generalsekretär


Assessor Michael Galinsky
Rechtsreferent

EINGEGANGEN

20. Jan. 1989

Erl. 18. Januar 1989 - khw

URGENT ACTION

EXTERN

ABSCHIEBUNG

Großbritannien: Viraj Mendis

amnesty international hat Berichte erhalten, denen zufolge Viraj Mendis, Staatsbürger Sri Lankas, am Morgen des 18. Januar 1989 unter Gewaltanwendung aus einer Kirche in Manchester, in der er Zuflucht gesucht hatte, herausgeholt und in Polizeigewahrsam genommen wurde. Bis zu seiner Abschiebung nach Sri Lanka soll er in Haft bleiben. Sein Antrag auf richterliche Überprüfung eines Abschiebebefehls war im Dezember 1988 rechtskräftig abgelehnt worden. Vermutlich droht ihm unmittelbar die zwangsweise Rückführung nach Sri Lanka durch die britischen Behörden. amnesty international glaubt, daß Viraj Mendis für den Fall seiner Rückkehr nach Sri Lanka dort Verhaftung, Mißhandlung und Folter drohen.

Hintergrundinformationen

Viraj Mendis lebt seit dem 29. Oktober 1973 in Großbritannien. Er ist ein aktives Mitglied der Revolutionären Kommunistischen Gruppe (Revolutionary Communist Group) in Großbritannien und hat, obwohl er selbst nicht Tamile ist, öffentlich die Forderung nach einem abgetrennten tamilischen Staat in Sri Lanka unterstützt. amnesty international vermutet, daß ihm wegen seiner Unterstützung für den Separatismus der Tamilen in Sri Lanka die Inhaftierung – möglicherweise unter Berufung auf das Gesetz zur Verhütung von Terrorismus (Prevention of Terrorism Act – PTA) – droht. Die Regierung Sri Lankas gab bekannt, Viraj Mendis drohten in Sri Lanka keinerlei Anklagen. amnesty international hat jedoch mehrere Berichte darüber erhalten, daß Tamilen bei der Ankunft in Sri Lanka verhaftet wurden, wenn sie gegen ihren Willen dorthin zurückgeschickt worden waren. Das PTA erlaubt die Langzeithaftung ohne Anklageerhebung und Gerichtsverfahren. PTA-Häftlinge wurden oft gefoltert oder mißhandelt, besonders während der Periode der Incommunicado-Haft (ohne Kontakt zur Außenwelt).

amnesty international erläuterte im Dezember 1988 in einem Schreiben an den britischen Innenminister, warum sie sich einer Abschiebung Viraj Mendis' nach Sri Lanka widersetzt. Damals war in Sri Lanka der Ausnahmezustand in Kraft, der den Sicherheitskräften umfassende Vollmachten gab. Beispielsweise durften Leichen ohne Obduktion und ohne richterliche Untersuchung zur Feststellung der Todesursache von den Sicherheitskräften beseitigt werden. Die Ausnahmezustandsbestimmungen ermöglichten außerdem die Inhaftierung ohne Anklage oder Prozeß über längere Zeiträume. Am 11. Januar 1989 wurden die den Sicherheitskräften übertragenen Vollmachten des Ausnahmezustands vom neuen Präsidenten Ranasinghe Premadasa aufgehoben. Es besteht jedoch nach wie vor Unsicherheit über die politische Lage im Land, und das PTA bleibt als Teil der normalen Gesetze in Sri Lanka in Kraft. amnesty international ist der Auffassung, daß der Zeitpunkt noch zu früh ist, um abzuschätzen, ob durch die Aufhebung des Ausnahmezustands Menschenrechtsverletzungen in Sri Lanka spürbar weniger werden. Nach Ansicht von amnesty international sollte Viraj Mendis nicht nach Sri Lanka zurückgeschickt, da ihm dort möglicherweise Folter droht.

EMPFOHLENE AKTIONEN: Schreiben Sie bitte Telexe, Telegramme, Telebriefe, Luftpost- und Eilbriefe, in denen Sie

- * Ihre Besorgnis über die Entscheidung der britischen Regierung äußern, Viraj Mendis gegen seinen Willen nach Sri Lanka zurückzuschicken;
- * die Befürchtung äußern, daß Viraj Mendis aufgrund seiner politischen Betätigung verhaftet und möglicherweise mißhandelt oder gefoltert werden könnte;
- * die britische Regierung dringend auffordern, ihre Entscheidung über die Abschiebung angesichts der anhaltenden Berichte über Menschenrechtsverletzungen in Sri Lanka zu überprüfen.

APPELLE AN:

The Right Honourable Douglas Hurd, CBE, MP
Secretary of State for the Home Department
50 Queen Anne's Gate, London SW1H 9AT, Großbritannien
(Innenminister)

Telegramme: home secretary, london, großbritannien – Telex: 051 24986 hohga g

BITTE SCHREIBEN SIE IHRE APPELLE SO BALD WIE MÖGLICH. SCHREIBEN SIE IN GUTEM ENGLISCH ODER AUF DEUTSCH. DA INFORMATIONEN IN URGENT ACTIONS SCHNELL AN AKTUALITÄT VERLIEREN KÖNNEN, BITTEN WIR SIE, NACH DEM 1. MÄRZ 1989 KEINE APPELLE MEHR ZU VERSENDEN.

Amnesty International has received reports that Viraj Mendis, a Sri Lankan national, was forcibly taken into police custody from his sanctuary in a Manchester church on the morning of 18 January, and will be kept in detention until he is returned to Sri Lanka. His application for a judicial review of the decision to deport him was finally dismissed in December 1988, and it is believed that he is now in imminent danger of being sent back to Sri Lanka by the British authorities. Amnesty International is concerned that if he is returned to Sri Lanka, Viraj Mendis faces a risk of arrest and of being subjected to ill-treatment and torture.

Background

Mr Mendis has been living in the UK since 29 October 1973. He has been an active member of the Revolutionary Communist Group in the UK and, although not Tamil himself, has publicly supported the demand for a separate Tamil state in Sri Lanka. Amnesty International believes that his support for Tamil separatism puts him at risk of arrest, possibly under the Prevention of Terrorism Act (PTA). The Sri Lanka government has said that Viraj Mendis does not face any charges in Sri Lanka. However, Amnesty International has received reports of the arrest on arrival of Tamils returned to Sri Lanka against their will in the past, and the Prevention of Terrorism Act permits detention without charge or trial for long periods. Detainees held under the PTA have frequently been subjected to torture and ill-treatment, especially during periods of incommunicado detention.

Amnesty International wrote to Secretary of State for the Home Department in December 1988 reiterating its reasons for opposing the refoulement of Viraj Mendis to Sri Lanka. At that time, there was a state of emergency in Sri Lanka which gave the security forces widespread powers, including to dispose of bodies without inquest or post-mortem. Emergency regulations also permitted detention without charge or trial for long periods. On 11 January 1989 the emergency powers given to the security forces were withdrawn when the state of emergency was lifted by the new president, Rana-singhe Premadasa. However, there is continuing uncertainty about the political situation in the country, and the PTA remains in force as part of the normal law in Sri Lanka. Amnesty International considers that it is too early to assess whether the lifting of the state of emergency will significantly reduce the instances of human rights violations in Sri Lanka. Amnesty International believes that Viraj Mendis should not be returned to Sri Lanka as there is a risk that he will be subjected to torture.

Recommended action: Telegrams/telexes/express and airmail letters:

- expressing concern about the decision of the British government to return Viraj Mendis against his will to Sri Lanka;
- expressing fear that Viraj Mendis may be arrested and possibly subjected to ill-treatment and torture because of his political activities;
- urging that the British government reconsider its decision in view of continuous reports of human rights violations taking place in Sri Lanka.

- Bitte reagieren Sie sofort, wenn Sie diesen Brief erhalten, und beachten Sie die Empfehlungen zu jedem Einzelfall.
- Ihre Briefe sollten freundlich formuliert sein. Stellen Sie klar heraus, daß Ihr Einsatz für die Menschenrechte in keiner Weise parteipolitisch gebunden ist. Weisen Sie gegebenenfalls auf Bestimmungen internationaler Abkommen hin, wie beispielsweise auf die folgenden Artikel der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte:
Art. 3: „Jeder Mensch hat das Recht auf Leben, Freiheit und Sicherheit der Person.“
Art. 5: „Niemand darf der Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe unterworfen werden.“
Art. 9: „Niemand darf willkürlich festgenommen, in Haft gehalten oder des Landes verwiesen werden.“
- Sie können den Namen von amnesty international erwähnen, wenn es nicht anders vermerkt ist. Briefe mit

persönlichem oder beruflichem Bezug haben jedoch oft größere Wirkung.

- Bitte senden Sie Kopien Ihrer Appelle mit einem Anschreiben an die entsprechende Botschaft.
- In urgent-action-Fällen muß amnesty international im Interesse der betroffenen Personen schnell handeln. Eine urgent action wird dann herausgegeben, wenn es glaubt, über zuverlässige und genaue Informationen zu verfügen. Wichtige neue Informationen werden jedem Teilnehmer einer urgent action mitgeteilt.
- Kopien von Antwortschreiben sollten Sie sofort weiterleiten an:
amnesty international
Sektion der Bundesrepublik Deutschland
– urgent actions –
Postfach 170 229, 5300 Bonn 1
Danken Sie der Behörde oder Person für ihre Antwort und bitten Sie darum, weiterhin über den Fall informiert zu werden.

Pa's handwritten in katunagana
with blue ink

AFFIDAVIT

Sri Lanka: Alasd, DPV SL
PE, Tessa, Thandil, Thandil
RAc

I, Joseph Titus Densil Fernando, aged 33 years of No.20, Daya Road, Hendala, Wattala, being a Roman Catholic, do hereby make oath and state as follows:-

1. I am the deponent herein-named.
2. I was living with my parents at the above address until September 1983.
3. In July 1983, our house was torched by Sinhalese mobs who attacked Tamils living in Colombo and other predominantly Sinhalese areas.
4. The tension between the Sinhalese and Tamils continued and in the North of Sri Lanka activities of the militants were stepped up. As a result the Sri Lankan Government began to harass the Tamil youths living in the Sinhalese areas.
5. In order to escape harrassment by the Sri Lankan Forces, I left for India in September 1983.
6. After the signing of the Indo-Sri Lanka Accord in July 1987, the attitude of the Indian Government towards the Sri Lankan refugees changed. The Indian Government took steps to send back Sri Lankan refugees to Sri Lanka despite protest by the Tamils.
7. I feared deportation by India. I did not want to go back to Sri Lanka as the situation in that country was not conducive for my stay. As such I decided to go to another country granting refugee status.
8. I made arrangements through a travel agent to whom I paid a large sum of money to arrange my passage to Canada.
9. On the 14th of March 1988, I left India by KLM which stopped in Amsterdam for nearly six hours. I spent the six hours and wanted to board the plane to continue the flight to Canada.

- 2 -

However, I was prevented by the Immigration officials at the Amsterdam Airport on the grounds that my passport was not valid.

10. I explained to the authorities who questioned me, that I was a passanger to Canada and I had no intention of entering Holland. Since the officials refused to allow me to continue my journey I made a request to grant me refugee status in Holland. The officials who questioned me, agreed to consider my request. Then I was transported to Schipol where I was held with several others who were not permitted to leave the place known as Dutch Prison for Refugees.
11. Some officials purportedly from the Dutch Ministry of Justice questioned me on the following day.
12. After being questioned by the above-mentioned officials, I was given a document in the Dutch language. As I could not read and understand the document I sought the assistance of a lady interpreter who advised me to apply for political asylum on which application, I would be granted 1 year's asylum in Holland.
13. Accordingly, I applied for political asylum in Holland. After about three days, I received a reply from the Dutch Authorities to the effect, that my request for asylum was rejected and leave Holland. The following day I was provided the assistance of a lawyer through whom I made an appeal for the reversal of the earlier order.
14. After a few days time the said lawyer informed me that he was not successful in obtaining refugee status for me as I had been in India for nearly four years. He also said that I would be deported to India and in the event of a refusal by the Indian Government to allow entry into their country, he would be able to obtain asylum for me in Holland.
15. On the 29th of March 1988 I was deported to India. I disembarked at Delhi Airport from where the Indian authorities sent me back to Holland as they refused to allow me to enter India.
16. On arrival at the Amsterdam Airport, I was removed to Schipol again. The next day I contacted the lawyer who assisted me

on the first occasion. He made me to understand that my case would be considered by the Court on the 26th of May 1988. A few days after May 26th, the said lawyer met me again and said that the Court would give an order on my application on the 10th of June.

17. In the meantime, I made an application to the European Commission about my problems and requested them to prevent my deportation in the event of my appeal being rejected by the Dutch Court.
18. On the 10th of June, I was taken to the Amsterdam Airport with others, before the decision of the Court was made known to me with a promise to inform us about the decision as soon as it is passed by the Court.
19. At about 2 p.m. I was told that my application was dismissed by the Court. At about 2.45 p.m. I was taken to the plane along with several other deportees by a security officer from Holland.
20. When I arrived at the Colombo Airport, my passport was retained by the Authorised Officer, Department of Immigration and Emigration with instructions to report to the controller of Immigration after two weeks.
21. I have made up my mind not to meet the Controller of Immigration & Emigration as I am certain that I would be made to face many problems by the Controller.
22. I am unable to join my wife who is now in India and also I have no proper board and means of income to live in Colombo.

The foregoing having been duly read over by me in Tamil to the deponent within-named who appearing to understand the nature, effect and contents hereof, placed his signature on this 30th day of June 1988.

1.00
D. Subramaniam
Deponent's Signature

Before me,

N. SUBRAMANIAM
JUSTICE OF THE PEACE
FOR SRI LANKA
83, HULFTSDORF STREET,
COLOMBO-12.

N. Subramaniam

Justice of the Peace.

12 january 1989

EXTERN

tlx 01/89 - fear of torture/'disappearance'

sri lanka: peter hettiarachchi

peter hettiarachchi, a journalist in his mid-30s from habarawewa, dummalasuriya, in chilaw district, was arrested at his home on 10 january 1989 by people in army uniform travelling in a delica van and a jeep. the arrest was witnessed by people from the area. a few hours later his house was searched by the chilaw police.

a close friend and colleague went to the chilaw police station to inquire about hettiarachchi's whereabouts. he was reportedly told by the superintendent that peter hettiarachchi was not in their custody.

amnesty international does not yet know why hettiarachchi was arrested. it has been suggested that the arrest may have been due to his journalistic activities, or to his possible links with the opposition sri lanka freedom party.

background information

in sri lanka, emergency regulations and the prevention of terrorism act permit army and police to arrest people and detain them for long periods without access to relatives and lawyers and without producing them before a magistrate. amnesty international receives regular reports of torture and 'disappearances' occurring during the initial stage of the detention of these people. sometimes, relatives are eventually able to establish their arrested relatives' whereabouts. however, the whereabouts of others continues to be denied by the government despite the fact that their arrest by the security forces was witnessed. numerous such 'disappearances' occurred in past years in northern and eastern sri lanka and are now also, increasingly, reported from the south. amnesty international fears that these prisoners may be tortured in custody, and that several may have died. it is seriously concerned about the safety of peter hettiarachchi.

recommended action: telegrams/telexes

- expressing concern about the reported arrest of peter hettiarachchi on 10 january 1989 from his home at habarawewa, chilaw district, by people in army uniform and that his arrest was apparently denied by local police officials:
- urging that an immediate investigation be conducted into his 'disappearance' and that, if it is established that he is indeed in police custody, he be granted immediate and subsequent regular access to lawyers and relatives:
- seeking assurances that he is being humanely treated while in detention:
- urging that he either be released or, if there are any charges against him, that he be tried under ordinary procedures of law.

appeals to:

president ranasinghe premadasa
presidential secretariat
republic square
colombo 1, sri lanka

telegrams: president premadasa
colombo, sri lanka
telex: 0803 21291 for sec

mr ernest perera
inspector general of police
sri lanka police headquarters
4th floor, new secretariat
colombo 1, sri lanka

telegrams: inspector general
perera, police hq,
colombo, sri lanka

lt general hamilton wanasinghe
commander of the army
army headquarters
colombo 3
sri lanka

telegrams: army commander
wanasinghe, army hq,
colombo, sri lanka
telex: 0803 22496

copies to:

Kanzlei der Botschaft der Demokratischen Sozialistischen
Republik Sri Lanka
Rolandstr. 52
5300 Bonn 2
Telex: 8 85 612 lanka d

Botschafterin: I. E. Frau Irangani Manel Abeysakara

please send appeals immediately.

- Bitte reagieren Sie sofort, wenn Sie diesen Brief erhalten, und beachten Sie die Empfehlungen zu jedem Einzelfall.
- Ihre Briefe sollten freundlich formuliert sein. Stellen Sie klar heraus, daß Ihr Einsatz für die Menschenrechte in keiner Weise parteipolitisch gebunden ist. Weisen Sie gegebenenfalls auf Bestimmungen internationaler Abkommen hin, wie beispielsweise auf die folgenden Artikel der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte:
Art. 3: „Jeder Mensch hat das Recht auf Leben, Freiheit und Sicherheit der Person.“
Art. 5: „Niemand darf der Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe unterworfen werden.“
Art. 9: „Niemand darf willkürlich festgenommen, in Haft gehalten oder des Landes verwiesen werden.“
- Sie können den Namen von amnesty international erwähnen, wenn es nicht anders vermerkt ist. Briefe mit

persönlichem oder beruflichem Bezug haben jedoch oft größere Wirkung.

- Bitte senden Sie Kopien Ihrer Appelle mit einem Anschreiben an die entsprechende Botschaft.
- In urgent-action-Fällen muß amnesty international im Interesse der betroffenen Personen schnell handeln. Eine urgent action wird dann herausgegeben, wenn ai glaubt, über zuverlässige und genaue Informationen zu verfügen. Wichtige neue Informationen werden jedem Teilnehmer einer urgent action mitgeteilt.
- Kopien von Antwortschreiben sollten Sie sofort weiterleiten an:
amnesty international
Sektion der Bundesrepublik Deutschland
– urgent actions –
Postfach 170 229, 5300 Bonn 1
Danken Sie der Behörde oder Person für ihre Antwort und bitten Sie darum, weiterhin über den Fall informiert zu werden.

Pass holder in Katunayake
with Absorption

Sri Lanka: Mass. DPUSL

TE, Tessa, Transil, Transil

RAc

AFFIDAVIT

I, Joseph Titus Densil Fernando, aged 33 years of No.20, Daya Road, Hendala, Wattala, being a Roman Catholic, do hereby make oath and state as follows:-

1. I am the deponent herein-named.
2. I was living with my parents at the above address until September 1983.
3. In July 1983, our house was torched by Sinhalese mobs who attacked Tamils living in Colombo and other predominantly Sinhalese areas.
4. The tension between the Sinhalese and Tamils continued and in the North of Sri Lanka activities of the militants were stepped up. As a result the Sri Lankan Government began to harass the Tamil youths living in the Sinhalese areas.
5. In order to escape harrassment by the Sri Lankan Forces, I left for India in September 1983.
6. After the signing of the Indo-Sri Lanka Accord in July 1987, the attitude of the Indian Government towards the Sri Lankan refugees changed. The Indian Government took steps to send back Sri Lankan refugees to Sri Lanka despite protest by the Tamils.
7. I feared deportation by India. I did not want to go back to Sri Lanka as the situation in that country was not conducive for my stay. As such I decided to go to another country granting refugee status.
8. I made arrangements through a travel agent to whom I paid a large sum of money to arrange my passage to Canada.
9. On the 14th of March 1988, I left India by KLM which stopped in Amsterdam for nearly six hours. I spent the six hours and wanted to board the plane to continue the flight to Canada.

However, I was prevented by the Immigration officials at the Amsterdam Airport on the grounds that my passport was not valid.

10. I explained to the authorities who questioned me, that I was a passanger to Canada and I had no intention of entering Holland. Since the officials refused to allow me to continue my journey I made a request to grant me refugee status in Holland. The officials who questioned me, agreed to consider my request. Then I was transported to Schipol where I was held with several others who were not permitted to leave the place known as Dutch Prison for Refugees.
11. Some officials purportedly from the Dutch Ministry of Justice questioned me on the following day.
12. After being questioned by the above-mentioned officials, I was given a document in the Dutch language. As I could not read and understand the document I sought the assistance of a lady interpreter who advised me to apply for political asylum on which application, I would be granted 1 year's asylum in Holland.
13. Accordingly, I applied for political asylum in Holland. After about three days, I received a reply from the Dutch Authorities to the effect, that my request for asylum was rejected and leave Holland. The following day I was provided the assistance of a lawyer through whom I made an appeal for the reversal of the earlier order.
14. After a few days time the said lawyer informed me that he was not successful in obtaining refugee status for me as I had been in India for nearly four years. He also said that I would be deported to India and in the event of a refusal by the Indian Government to allow entry into their country, he would be able to obtain asylum for me in Holland.
15. On the 29th of March 1988 I was deported to India. I disembarked at Delhi Airport from where the Indian authorities sent me back to Holland as they refused to allow me to enter India.
16. On arrival at the Amsterdam Airport, I was removed to Schipol again. The next day I contacted the lawyer who assisted me

on the first occasion. He made me to understand that my case would be considered by the Court on the 26th of May 1988. A few days after May 26th, the said lawyer met me again and said that the Court would give an order on my application on the 10th of June.

17. In the meantime, I made an application to the European Commission about my problems and requested them to prevent my deportation in the event of my appeal being rejected by the Dutch Court.
18. On the 10th of June, I was taken to the Amsterdam Airport with others, before the decision of the Court was made known to me with a promise to inform us about the decision as soon as it is passed by the Court.
19. At about 2 p.m. I was told that my application was dismissed by the Court. At about 2.45 p.m. I was taken to the plane along with several other deportees by a security officer from Holland.
20. When I arrived at the Colombo Airport, my passport was retained by the Authorised Officer, Department of Immigration and Emigration with instructions to report to the controller of Immigration after two weeks.
21. I have made up my mind not to meet the Controller of Immigration & Emigration as I am certain that I would be made to face many problems by the Controller.
22. I am unable to join my wife who is now in India and also I have no proper board and means of income to live in Colombo.

The foregoing having been duly read over by me in Tamil to the deponent within-named who appearing to understand the nature, effect and contents hereof, placed his signature on this 30th day of June 1988.

1.00
D. Subramaniam

Before me,

N. SUBRAMANIAM
JUSTICE OF THE PEACE
FOR SRI LANKA
83, HULFTSDORF STREET.
COLOMBO-12.

N. Subramaniam

Justice of the Peace.

Indien — Sri Lanka- Freundschaftsvertrag

Colombo (afp) — Indien ist bereit, ein bilaterales Freundschaftsabkommen mit Sri Lanka zu schließen, teilte die indische Botschaft in Colombo mit. Sri Lankas Präsident Premadasa hatte den indisch-srilankischen Friedensvertrag vom Juli 1987 abgelehnt. Während des Wahlkampfes hatte er versprochen, den Friedensvertrag durch einen Freundschaftsvertrag zu ersetzen, in dem Sri Lanka mehr Gleichberechtigung erhalten soll.

"Laz"
vom
19. 1. 89

Traudl Vorbrodt
Gottfried-Arnold-Weg 8
1000 Berlin 22
☎(030) 365 51 69

Berlin, den 22.10.1988

Zusammenfassung stichpunktartiger Informationen zur Situation in Sri Lanka seit August 1988

(aus 8 "Interviews" mit Tamilen, die zwischen dem 15.07.1988 und 20.09.1988 in Sri Lanka waren; ein katholischer Priester, ein Rechtsanwalt, sechs Sri Lanka-Flüchtlinge, die inzwischen im Besitz eines Fremdenpasses der BRDeutschland sind und zwei Befragungen Deutscher Staatsbürger.)

Colombo, einschließlich Flughafen:

Direkt bei der Einreise keine Probleme - nur übliche Paßkontrollen, ausgenommen: Indien-Tamilen => werden alle beim Immigration Office festgehalten und befragt.

Vor Betreten des Busbahnhofgebäudes: Ausweiskontrolle durch srilankische Sicherheitskräfte. Wer keine Identity-card hat, muß zur "Befragung"; ab Ende der Flughafenzone wird Reisepaß für Tamilen als Personaldokument nicht mehr anerkannt. In sogenannten Tamilenhotels finden auch nachts Ausweiskontrollen durch singhalesische Sicherheitskräfte, oft begleitet durch den indischen Geheimdienst, statt. Wer keine Identity-card (I-c) hat, muß zum Verhör aufs Polizeirevier - manche kommen nach drei bis vier Stunden wieder zurück, andere jedoch nicht mehr.

Ausländer und Fremdenpaßinhaber brauchen für die Fahrt in Norden und Osten die Genehmigung durch den indischen High Commissioner.

Lebensmittel werden angeboten, sind aber sehr teuer (eine Banane = 8 RS, ein Kilogramm Kartoffeln = 25 RS, vor sechs Jahren noch 3 RS).

Von 18.00 bis 6.00 Uhr Ausgangssperre, wird in Colombo nicht so streng eingehalten wie im Norden und Osten des Landes.

Die Stadt ist völlig überfüllt mit Flüchtlingen. Es finden häufig Schießereien statt, fast jeder gegen jeden.

Miete in Hotels u.ä. ist sehr teuer (20m² "ohne alles" = 2000 RS + 50 000 RS Kautions. Diese muß ein Monat im Voraus bezahlt werden.).

Insgesamt herrscht in Colombo große Angst und Mißtrauen. In Taxis wird nur Sinhala gesprochen oder geschwiegen.

Reise in den Norden:

Zugverkehr selten und sehr unregelmäßig, meist Fahrt in Bussen => nur singhalesische Fahrer!

Von Colombo nach Vavuniya unregelmäßige Kontrollen => ausschließlich Sicherheitskräfte

der Regierung.

Von Vavuniya bis Kilinochchi bzw. Elephant-Pass bis zu 25 Kontrollen (check-points). Jedesmal Ausweiskontrolle, wer keine I-c hat, wird sofort von indischen Soldaten festgenommen und kommt nicht zurück.

Gepäckkontrolle: alle müssen Bus verlassen - nach Kontrolle dürfen Schwangere und Frauen mit Babies wieder in den Bus, alle anderen müssen mit Gepäck bis zum Ende des check-points laufen (zwischen 300m und 1km, je nach Lage des check-points).

Während des check-ups kommt es immer wieder zu offenen Diebstählen durch Soldaten - vor allem Schmuck. Gut gekleidete und wohlgenährte Reisende werden nach Geld "gefragt", da angenommen wird, daß sie aus dem Ausland kommen, also reich sind. Kaum einer beschwert sich oder wehrt sich, alle haben Angst und schweigen.

Ab 18.00 Uhr bleibt Bus stehen, bis 6.00 Uhr; nachts öfter Überfälle und "Räubereien", bewaffnete und häufig maskierte junge Männer stürmen die Busse und verlangen Geld/Schmuck - auch mal Lebensmittel - kein Schutz durch indische Soldaten, dabei finden auch Schlägereien statt.

Die Busfahrt von Colombo nach Jaffna dauert zwischen zehn und 28 Stunden (Kontrollen - auch Leibesvisitationen werden - auch bei Frauen - nur von männlichen Soldaten vorgenommen, die meist nur Hindi sprechen).

Jaffna-Halbinsel:

An jedem Ortseingang und -ausgang befinden sich Kontrollstützpunkte der Inder, in größeren Orten ein "Hauptquartier" in Ortsmitte.

Bei Kontrollen wird nach Waffen und Mitgliedern der LTTE gesucht.

Sehr viele Häuser sind zerstört, in den noch erhaltenen wohnen Inder.

Jaffna selbst ist nicht wiederzuerkennen, überall herrscht Chaos. Offiziell "arbeiten" Schulen, Post und Banken wieder. In den Schulen wird zwar versucht Unterricht zu erteilen, aber die Kinder kommen nur unregelmäßig => Flucht, Krankheit, Nahrungsmangel. Mädchen gehen aus Angst vor den Kontrollen (Männer!) fast gar nicht zur Schule. Auch während des Unterrichts plötzliche "Kontrollen" und auch mal Festnahmen älterer Schüler; größere, guterhaltene Schulen sind Armeelager oder Flüchtlingscamps.

Kommt es zu Schießereien zwischen LTTE und Indern, werden im betroffenen Gebiet Suchaktionen durchgeführt: alle ^{Männer} ~~Menschen~~ müssen sich auf einen großen Platz setzen und werden einzeln "befragt", einige werden mitgenommen, manche kommen nach Stunden wieder, andere nicht mehr. Was während solcher Befragungen geschieht, wird nicht berichtet. Es wird auch nicht nachgefragt; "was ich nicht weiß, kann ich nicht aussagen" - nur Freude über die Wiederkehr. Die Frauen werden entsprechend nach ihrer Durchsuchung in bestimmte Tempel, Schulen o.ä. verbracht.

Während der Hausdurchsuchungen oft Raub, Diebstahl, Zerstörungen. Beteiligte - einfache Soldaten und Splittergruppen der sog. Befreiungsbewegung, teilen die Beute. (Es heißt: Tristar setzt sich aus "Superräubern" der Splittergruppen anderer Bewegungen zusammen). LTTE beteiligt sich nicht, hat sowieso in jeder Familie mind. ein Mitglied. In-

der gehen nicht gezielt und konsequent gegen LTTE vor - hätten ja sonst keinen Daseinszweck mehr auf der Insel. In nahezu allen Häusern gibt es Höhlen, unterirdische Verstecke o.ä. für die "Tiger".

Bei LTTE herrscht strengste Militärdisziplin. Sog. Operationsgruppen bestehen selten aus mehr als zwei bis drei Männern.

Waffen der LTTE: Eigenproduktion (Dschungellager), internationale Händler, aber auch öfter von indischen Soldaten => Tausch gegen "Luxusgüter" wie Radio, Fernseher, vor allem Fahrräder. LTTE genießt noch immer großes Ansehen in der Bevölkerung: "verteidigt gegen Überfälle, arbeitet nicht mit Colombo zusammen, ist streng gegen Kriminelle: wer schuldig befunden wird, wird hingerichtet => je nach Verbrechen und "Rang" entweder erschossen, erstochen oder zerhackt, letzteres vor allem nach Vergewaltigungen.

Die Bevölkerung hat zwar wenig Verständnis für Aktionen gegen IPKF, wagt aber keinen Protest. Alle üben absoluten Gehorsam gegenüber LTTE => Geschäfte bleiben geschlossen

Den Flüchtlingen hilft offiziell das indische Rote Kreuz; Verteilung der Nahrung aber durch "Splittergruppen" - siehe dort, die sich zuerst bedienen.

Neben den militärischen Auseinandersetzungen sind die beiden größten Probleme:

1. Hunger

2. medizinische Versorgung

Zu 1): die Ernährung ist völlig unzureichend; die Lebensmittel fast unerschwinglich teuer: Grundnahrungsmittel wurden von 1980 bis 1988 um über 800% teurer bei gleichem, meist jedoch bei Erwerbslosigkeit gesunkenem, Einkommen. Auf den Feldern, die von Mienen geräumt sind, darf nichts angebaut werden, das höher als 50cm wächst (Reis z.B. 1m). In den Vorgärten ist der Gemüseanbau aus den gleichen Gründen verboten (Versteckmöglichkeiten).

Vor allem alte Leute und Kleinkinder verhungern, auf vielen Schulhöfen gibt es Massengräber für Kleinkinder.

Zubereitung der Nahrung ist oft wegen der Hausdurchsuchungen nicht möglich (Frauen rennen mit Kochtöpfen mit halbgarer Nahrung in die "Schutzunterkünfte").

Milch gibt es fast gar nicht mehr. Die Inder haben in Camps eigene Versorgung, z.B. brachten sie viele Ziegen aus Indien mit, die sie zum Fressen durch die Vorgärten treiben => Gemüse weg!

Zu 2): Sehr wenige Krankenhäuser auf der "Peninsula" sind einigermaßen funktionsfähig. Es gibt zwar genügend Ärzte und Krankenschwestern, aber sonst fehlt alles. So können im Jaffna-Hospital nur gelegentlich Operationen durchgeführt werden, weil von Narkosemitteln über Sauerstoff und Antibiotika alles Mangelware ist; wer nicht in den Süden transportiert werden kann, stirbt eben; Knochenbrüche werden aus Mangel an Gipsbinden wieder mit Holz geschient und wachsen entsprechend fehlerhaft zusammen. Wegen der Unterernährung und dadurch bedingter Abwehrschwäche gibt es schwere Wundinfektionen. Vor allem Cholera, Malaria und Kinderlähmung grassieren. Impfungen - Reihenimpfungen - sind nicht möglich. Die Sterberate bei Kinderlähmung ist sehr hoch, weil es an Beat-

mungsgeräten fehlt.

Viele Säuglinge sterben an Durchfallerkrankungen, es fehlt an Infusionslösungen und/oder -bestecken. Es gibt einen privaten Schwarzmarkt für Medikamente, auf dem auch Kliniken einkaufen. Horrende Preise: z.B. eine Ampulle Tetanusimpfstoff 2 500 RS! (BRDeutschland etwa 4.50 DM) Es ist fast unmöglich bei nächtlicher Notfallerkrankung, medizinische Hilfe zu bekommen => Ausgangssperre! Empfehlung eines indischen Offiziers: ein kleines Kind mit weißer Fahne und brennender Kerze auf die Straße schicken und inständig beten!! (Taschenlampen sind wegen der Blendmöglichkeiten verboten.).

Rechtswesen:

Es gibt keine zivile Gerichtsbarkeit mehr. Polizeistationen und Civil Courts arbeiten nicht! Manchmal werden schwere Delikte einem indischen Soldaten gemeldet, der aber auch nicht weiß, wohin er sich wenden soll. Konflikte werden "untereinander" geregelt und enden oft mit der Hinrichtung des Angeschuldigten => völlige Rechtswillkür.

Die Einwohnermeldeämter arbeiten nicht, z.B. muß der Verlust der I-c über Colombo geregelt werden => dauert mitunter Monate, die für den Betroffenen sehr gefährlich sind, da Ausweispflicht besteht (Nur Militante und Terroristen haben keine I-cs!!).

Einige Richter und Rechtsanwälte versuchen durch sogenannte private Gerichte "ordentlich" Recht zu sprechen. Treffen in Privathäusern => "wer sich an das 'Urteil' halten will, tut's, wer nicht, läßt's bleiben".

Colombo erklärt sich nicht zuständig, da erstens dies nur Tamilen angeht, zweitens sich dies in indischem Besatzungsgebiet abspielt, drittens und außerdem wollten's die Tamilen ja so.

Kirchen:

Die Katholische Kirche ist praktisch gespalten - Norden/Süden.

Gemeinsame Bischofspapiere, die sich kritisch mit dem ethnischen Konflikt und den Menschenrechtsverletzungen befassen, werden z.B. im Süden nur auszugsweise und auf englisch veröffentlicht. Die Kirche versucht vor allem den Flüchtlingen zu helfen, kann dies aber häufig nur im "Untergrund" => Verdacht der Unterstützung der LTTE. Sie ist völlig auf Hilfe aus dem Ausland angewiesen, die sehr dünn ist.

Gottesdienste werden durch "Kontrollen" gestört. Es kommt vor, daß ein Priester während der heiligen Handlung zum Verhör muß und erst nach Stunden wiederkommt. Auch in Nonnenklöstern werden nächtliche Razzien von Soldaten durchgeführt.

Kultur:

Öffentliche Kulturveranstaltungen wie Theater und Konzerte finden nicht mehr statt. Rundfunk- und Fernsehprogramme in der Landessprache sind gestört, dafür gutverständliche und klare Bilder zu indischen Programmen in Hindi. Nachrichten nur in Englisch, nur Kurzzusammenfassungen in Tamil. Zeitungen sind alle zensiert. Sehr deutliche Zunahme von Porno- und Gewaltfilmen im Fernsehen.

Allgemeines:

Mischehen zwischen Tamil-Mädchen und indischen Soldaten haben zugenommen (vergewaltigte Mädchen haben keine andere Möglichkeit, außerdem verlangen die Soldaten keine Mitgift).

Einfache indische Soldaten wollen im Land bleiben! Die Insel sei viel reicher und besser als ihr Heimatland => Straßen, Elektrizität und vor allem Wasser. "Hier sind wir die Herren, haben Arbeit, Geld und genug Essen".

In der Bevölkerung gibt es keine Hoffnung mehr auf Besserung der Lage. "Bald wird es keine Ceylon-Tamilen mehr geben!"

Ernährungslage wird noch schlechter werden, da immer weniger Geld von den "Auslandstamilen" ankommt und die Selbstversorgung wohl bald völlig zusammenbricht, da wegen der vielen Rodungen um die Militärlager und die häufigen Ausgangssperren das empfindliche Bewässerungssystem bald zusammenbricht. (Bewässert wird eigentlich nachts, um die Verdunstung möglichst klein zu halten => Ausgangssperre)

Der Telefonverkehr auf Peninsula ist nicht möglich, Briefzustellung unregelmäßig. Die Banken sind manchmal geöffnet, es gibt keine festen Bürozeiten mehr - manchmal tagelang geschlossen. "Die Leute sehen krank, blutleer, grau und hoffnungslos aus!" Sie leben nur von einer Stunde zur nächsten. Auch innerhalb der Familien herrscht Mißtrauen und Angst. Es gibt keine Gespräche über Zukunft und Politik.

Die Hauptsorge ist: "Wie komme ich an Geld, um Essen zu kaufen?"

Viele alte Leute verweigern überhaupt die Nahrung, um sie den jüngeren zu geben. Es gibt nur noch sehr wenige Kinder, die jünger als fünf Jahre alt sind.

Madras, den 26. Oktober 1988

Unsere [...] Madam!

Ich hoffe, Sie haben meinen früheren Brief auf Ihren Brief vom 17. September 1988 erhalten und ebenso die Bestätigung über den Empfang des Geldes für den Monat September. [...]

[...] Weil Sie helfen, haben wir jetzt zwei Mal am Tag etwas zu essen. Wir waren sehr abgemagert, weil wir vorher höchstens einmal am Tag essen konnten. [...] Wir sind jetzt sogar fröhlich. Madam, wir geben nichts für unnütze Dinge aus. Umseitig teile ich Ihnen unsere Ausgaben mit. Wir sind jetzt in der Lage von Ihrem Geld unser Schulgeld zu bezahlen und können noch einen kleinen Betrag zurücklegen.

Ich lege Ihnen einige Zeitungsausschnitte bei, die Ihnen vielleicht für Ihre Flüchtlingsarbeit in Ihrem Land nützlich sein können.

Wenn ich eine Kamera hätte, könnte ich Ihnen einige Fotos von Flüchtlingsfamilien in den hiesigen Flüchtlingslagern schicken. [...]

Und nun unsere Abrechnungen:

	600,00 RS	(1,- DM = 7,75 RS)
1. Lebensmittel	172,00 RS	
2. Busgeld für alle drei	360,00 RS	
3. Zimmermiete	28,00 RS	
4. Strom und Wasser	170,00 RS	
5. Schulgeld für Vasamathy	25,00 RS	
6. Extraausgaben (Porto, Zeitungen)	30,00 RS	
7. Taschengeld (3*10 RS)	70,00 RS	
8. Bücher, Bleistifte, Hefte		

1.455,00 RS

1.550,00 RS

Wir erhielten von Ihnen:

den Rest von 95,00 RS haben wir auf der Bank gelassen als Grundstock für Nirmala's und mein Schulgeld.

Ich muß 3.000,00 RS für sechs Monate zahlen, Nirmala 1.250,00 RS für vier Monate.

[...] Ihre S. Vakeesan, V. Nirmala, S. Vasumathy

Erläuterung zum Brief:

Die drei jungen Flüchtlinge aus Sri Lanka (ein junger Mann, zwei Mädchen) im Alter von 22, 17 und 14 Jahren hätten auf Grund der neuen Zulassungsbestimmungen Indien verlassen müssen, da sie über kein eigenes Einkommen verfügen und die Eltern in Sri Lanka tot sind, bzw. kein Geld schicken können. Der junge Mann studiert am Hindu-stan Inst. für Maschinenbau und Technik; das ältere Mädchen - Cousine des jungen Mannes - besucht die katholische "Stella Maris Hochschule" für Botanik und Naturwissenschaften. Das jüngere Mädchen - Schwester des jungen Mannes - die elfte Klasse einer Mädchenoberschule in Madras.

Über die Teilnahme am "Mittagstisch" im Pax Christi Haus in Madras erfuhren sie von uns und da die Mädchen nicht ~~nicht~~ im - ohnehin überfüllten - Haus mit den jungen Männern leben können, mieteten sie jetzt ein kleines Extrazimmer und wir versuchen, sie mit monatlich DM 200,- "über Wasser zu halten".

Ihre Schulbescheinigungen, Flüchtlingspapiere usw. liegen uns in beglaubigter Kopie vor. Die beigelegte Schilderung der Flüchtlingslager in Indien stammt von dem 22jährigen.

Flüchtlinge aus Sri Lanka in Indien

In Bezug auf die Einrichtungen der indischen Regierung in den Flüchtlingslagern in Mandapan und Rameswaram können wir sehr traurige (betrübliche) Nachrichten schicken (übermitteln).

Eine Flüchtlingsfamilie aus Sri Lanka erhält monatlich offiziell 90.- Rupees von Indien (entspricht rund 15.- DM) und fünf bis sechs Kilo Reis und eine kleine Menge anderer Bedarfsgüter wie z.B. Kerosin, Öl usw. und einen Raum in einer Schutzhütte von 5*10 m, den sich als Minimum zwei Familien teilen müssen; sogar in die Flure der Schutzhütten werden Leute gepackt. Tagsüber ist ein Arzt in den Flüchtlingslagern, aber er hat keinerlei geeignete Einrichtung und Möglichkeit, die Flüchtlinge wirklich zu behandeln. Genausowenig sind die beauftragten Beamten in der Lage, sich in geeigneter Weise um die Verfolgten (Opfer) zu kümmern. Aber die indische Regierung gibt viele Berichte (Anzeigen) heraus, die besagen, daß diese "Höhlen" als rechtes Mittel zur rechten Zeit geschaffen wurden und daß sehr viel für die Flüchtlinge in Tamil Nadu getan wird. Tatsächlich aber ist es so: Wenn ein Abgeordneter des Parlaments der Regierung seinen Besuch ankündigt, wird das Lager aufgeräumt und sehr sauber sein. Während der Zeit seiner Anwesenheit werden einige Flüchtlinge an andere Orte gebracht (transferiert). Dies wird von den für das Lager verantwortlichen Beamten veranlasst.

So weit meine Freunde und ich in Erfahrung bringen konnten, erhalten die Familien von den ihnen zustehenden 90.- RS lediglich 25.- bis 30.- RS (entspricht etwa 4-5 DM) ausgezahlt. Der Rest wird zwischen den Chefs und den Beamten aufgeteilt. Der Reis, den die Flüchtlinge erhalten, enthält Staub, Sand und auch Steine. Dann ist es auch sehr alter Reis. Das Öl zum Kochen ist vermischt mit sehr altem Maschinenöl, das selbst zu alt ist, um es für Maschinen zu benutzen. Dieses Öl wird als Erdnuß-Öl bezeichnet.

Sie werden mich fragen, warum vermischen sie all diese Lebensmittel? Wenn der Reis und das Öl in Madras ankommen, um auf die Flüchtlingslager verteilt zu werden, nehmen die hohen Beamten eine große Menge davon weg und verkaufen sie an Privatläden - um die Fehlmenge auszugleichen, mischen sie alles in der oben besprochenen Weise. Diese Machenschaften geschehen nicht nur beim Reis und Öl, sondern auch bei allen anderen Lebensmitteln. Und dann wird dieser "Grundstoff" an die Lager gegeben. Hier in den Lagern machen die Lagerverantwortlichen nochmal das Gleiche wie die Verantwortlichen in Madras und dann wird es schließlich an die Flüchtlinge im Lager für deren Ernährung verteilt. Die "Küche" der Flüchtlinge besteht aus einem Baum (Holzstamm) unter einem Baum. Wir erfuhren, daß 95% der Flüchtlinge unterernährt sind und auch an schweren (ernsthaften) Krankheiten leiden wie Durchfall, Nierensteine oder an Operationen zugrunde gehen. Die Operationsmöglichkeiten oder die medizinische Behandlung sind nicht gut. Es fehlt an jeglichen grundlegenden Einrichtungen in diesen "Kliniken".

Es gibt bis jetzt keine intensive Versorgung - vor und nach Operationen müssen die Patienten vom und zum Lager laufen. Wenn ein Patient der Stationsschwester 5.- RS zahlen kann, dann wird er gut behandelt (mit allem Respekt), aber wie kann ein Flüchtling von seinen monatlichen 25.- RS auch noch 5.- RS bezahlen? Es ist schlichtweg nicht möglich!

Und nun in Bezug auf die jungen Mädchen: Es ist so schrecklich und zum Wahnsinnig werden, daß es sich uns geradezu verbietet darüber zu sprechen. Einige hohe Beamte, die "Minister" und auch die Polizei, sind in dieses große Problem verwickelt. Die Mädchen werden wie Sklavinnen gehalten (behandelt). So viele Mädchen wurden von den

oben genannten Posten-Inhabern vergewaltigt und etliche werden gewaltsam gezwungen und sind dann einverstanden. Einer meiner Freunde, der aus diesem Lager kam, sagte über dieses spezielle Problem der Mädchen: "Wenn ein junges Mädchen nicht gut aussieht, ist sie glücklich zu nennen, aber nahezu alle gut oder schön aussehenden Mädchen werden gewaltsam gezwungen und dann vergewaltigt. Die traurigste Sache ist aber, daß so viele Sri Lanka Mädchen an die Prostitutionszentren in Indien für einige wenige 1000 RS verkauft werden. Weil auch die Polizei darin verwickelt ist (involved), kann niemand eine Beschwerde anstrengen. Wenn wir zu einer Polizeistation gehen, um eine Beschwerde gegen dieses Mißverhalten aufzugeben, werden sie uns in das Gebäude bringen und uns selbst in Verbindung bringen mit anderen Fällen wie z.B. Raub; und in solche Dinge wollen wir nicht verwickelt werden. Alle Inder sagen, daß die Sri Lanka Tamilen Sklaven (Schufte) sind.

Neuerdings werden die Flüchtlinge gezwungen nach Sri Lanka zurückzugehen. Die einzige Hilfe, die sie von den UN-Freiwilligen in Mannar erhalten, sind einige Kleidungsstücke und einige Lebensmittel. Die indische und die Sri Lanka Regierung erklärten, daß sie nicht einen einzigen "Cent" an die Flüchtlinge in bar bezahlen werden. Früher aber, für den ersten oder zweiten Schub, zahlten sie 2000.- RS. Aber nach einer Stellungnahme der Regierung hätten sie (die Flüchtlinge) 10.000,- indische RS (etwa 20.000.- Sri Lanka RS) erhalten.

Es gibt keinerlei Einrichtungen für Studenten (tamilische - Anmerkung des Übersetzers) in Indien, die von der Regierung angeordnet werden. Einige Colleges (höhere Schulen) verlangen 150% mehr Geld als von indischen Studenten. Auf diese Weise wird die Zukunft vieler junger Menschen zerstört; ausgenommen sind einige reiche Leute und einige wie wir, die finanzielle Unterstützung erhalten. So haben drei meiner besten Freunde, die sehr intelligent sind, wegen des finanziellen Problems das Studium aufgegeben. Ich habe versucht, ihnen einige Hilfe zu geben, aber es reichte nicht, das Studium weiterzuführen. So wie diesen geht es sehr sehr vielen. Wegen dieser nicht Verfügbarkeit von Geld, geht die Jugend zugrunde, sie ändert ihren Geist und zeigt schlechtes (böses) Verhalten wie Rauben, Verkaufen von Drogen, ja nach einiger Zeit werden sie sogar selbst Drogen nehmen und so ihre Zukunft und ihr Leben völlig zerstören.

Die Tamilen aus Sri Lanka hassen ihr Leben. Sie hassen ihre Vergangenheit und ihre traurige Zukunft.

Wir sind in Sorge, daß Sie aufhören, uns finanzielle Hilfe zu geben. Wir werden fast wahnsinnig und sind betrübt, wenn wir daran denken, wann diese Probleme wohl vorüber sein werden. Wann werden wir glücklich sein? Wann werden wir im Land unserer Mütter leben können? Wir wissen ja nicht einmal, was uns morgen geschehen wird. Hinter jedem einzelnen Sri Lanka Tamilen steht ein Fragezeichen. Ein großes und blutiges Fragezeichen kennzeichnet unseren Weg.

Von einem Sri Lanka Tamilen
S. Vakeesan

Madras, den 26. Oktober 1988

UA 305/88

ai Index: ASA 37/08/88

15. November 1988 - khw

RECHTSLAGE

- Sri Lanka:**
- Beseitigung von Leichen ohne richterliche Untersuchung zur Feststellung der Todesursache oder Obduktion
 - Anordnungen zum Schußwaffengebrauch ohne Vorwarnung

Die srilankische Regierung hat vor kurzem zwei Nostandsbestimmungen erlassen, die möglicherweise weiteren staatlichen Morden Vorschub leisten.

Am 9. November 1988 verkündete die Regierung eine neue Bestimmung mit der Bezeichnung Notstandsverordnung 55 ff., die es der Polizei ermöglicht, Leichen ohne richterliche Untersuchung der Todesursache zu begraben oder zu verbrennen. Die in dieser neuen Verordnung enthaltenen Befugnisse für die Polizei sind sowohl denjenigen ähnlich, die von einer früheren Regierung nach einem bewaffneten Aufstand im Jahre 1971 als auch den von der derzeitigen Regierung zur Bekämpfung einer separatistischen Bewegung der Tamilen im Jahre 1983 erlassen worden waren. amnesty international ist angesichts der erneuten Einführung solcher Befugnisse zutiefst besorgt.

Die Organisation ist der Ansicht, daß diese Bestimmungen in zweifacher Hinsicht gefährlich sind: Zum einen könnten sie die Sicherheitskräfte ermutigen, willkürliche Tötungen zu begehen, weil die Verheimlichung solcher Tötungen erleichtern, zum anderen lassen sie den Eindruck entstehen, als würde die Regierung solche Tötungen gutheißen.

Die Regierung veröffentlichte am 9. November 1988 außerdem Befehle an die Sicherheitskräfte, auf Demonstranten und Personen, die die Ausgangssperre verletzen, ohne Vorwarnung zu schießen. Diese Befehle wurden zu einem Zeitpunkt erlassen, als die Regierung anwachsendem und häufig gewalttätigem Widerstand im Südteil der Insel gegenüberstand. Die Regierung beschuldigt die Volksbefreiungsfront Janata Vimukti Peramuna (JVP), großangelegte Streiks und Demonstrationen, bei denen die Ausgangssperre mißachtet wird, inszeniert zu haben. Außerdem macht sie die JVP und die ihr zugerechnete Patriotische Volksfront Deshapremi Janatha Viyaparaya (DJV) für in den letzten begangenen über 500 politische Morde und die weit verbreitete Beunruhigung der Bevölkerung verantwortlich. Sowohl die JVP als auch die DJV haben Todesdrohungen gegenüber aktiven Mitgliedern der regierenden Vereinigten Nationalpartei United National Party (UNP) Einzelpersonen herausgegeben, die die Übereinkunft zwischen Indien und Sri Lanka vom Juli 1987 bekanntermaßen unterstützen. Sie haben ferner einschüchternde Maßnahmen ergriffen, wenn sie zu Streiks aufgerufen haben.

amnesty international hat Berichte über mehrere Zwischenfälle vom 10. November 1988 erhalten, bei denen mindestens 15 Demonstranten von den Sicherheitskräften getötet wurden. Aus den Berichten läßt sich entnehmen, daß in Tissamaharam sechs Personen getötet wurden, in Tangalle sollen nach der Erschießung von zwei Soldaten fünf Personen getötet worden sein, und in Badalkumbura wurden vier Menschen getötet, nachdem sie Steine gegen die Sicherheitskräfte geworfen hatten. Obwohl einige Demonstranten Berichten zufolge gewalttätig vorgegangen sein sollen, befürchtet amnesty international, daß unter den Erschossenen auch unbewaffnete Demonstranten waren. Die Organisation befürchtete des weiteren, daß die weit gefaßten Befugnisse für die Polizei, ohne Vorwarnung von der Schußwaffe Gebrauch zu machen und Leichen von Erschossenen ohne richterliche Untersuchung zur Feststellung der Todesursache oder Obduktion zu beseitigen, weitere staatliche Morde an Personen erleichtert, die politischer Aktivitäten verdächtigt werden, so auch unbewaffnete und friedliche Demonstranten.

EMPFOHLENE AKTIONEN: Schreiben Sie bitte Telexe, Telegramme und Luftpostbriefe, in denen Sie

- * Ihre Besorgnis über die Inkraftsetzung der Notstandsverordnung 55 ff. äußern, da sie weiteren staatlichen Morden in Sri Lanka Vorschub leisten könnte, und ihre sofortige Rücknahme fordern;
- * dringend die Durchführung von richterlichen Untersuchungen zur Feststellung der Todesursache nach den im Strafverfahrensgesetz enthaltenen normalen Bestimmungen über richterliche Untersuchungen zur Feststellung der Todesursache in allen kürzlich vorgekommenen Fällen fordern, in denen Menschen durch die Hand der Sicherheitskräfte zu Tode kamen;
- * Ihre Besorgnis über die neuen Befehle an die Sicherheitskräfte äußern, ohne Vorwarnung von der Schußwaffe Gebrauch zu machen, und die Regierung bitten, sofort durchgreifende Anweisungen zu erlassen, daß Gewalt nur in den unbedingt notwendigen Fällen und nicht zum Erschießen friedlicher Demonstranten angewandt werden darf.

APPELLE AN:

His Excellency President J. R. Jayewardene, Presidential Secretariat, Republic Square, Colombo 1, SRI LANKA (Präsident)

Telegramme: president jayewardene, solombo, srilanka – Telexe: 080321291 for sec ce

The Hon. Lalith Athulathmudali, Minister of National Security, Ministry of Defence, Republic Building, Colombo 1, SRI LANKA (Minister für Nationale Sicherheit)

Telegramme: minister national security, colombo, srilanka – Telexe: 0803 21139 forinsec cbo ce

Mr Ernest Perera, Inspector General of Police, Sri Lanka Police Headquarters, Criminal Investigation Department, 4th Floor, New Secretariat, Colombo 1, SRI LANKA (Polizeichef)

Telegramme: inspector general perera, police-hq, colombo, srilanka

Major General Nalin Seneviratne, Commander of the Army, Army Headquarters, Flower Road, Colombo 7, SRI LANKA (Armeekommandeur)

Telegramme: majgen seneviratne, army-hq, colombo, srilanka

KOPIEN AN:

Kanzlei der Botschaft der Demokratischen Sozialistischen Republik Sri Lanka, Rolandstr. 52, 5300 Bonn 2 – Telex: 885612 lanka d

BITTE SCHREIBEN SIE IHRE APPELLE SO BALD WIE MÖGLICH. SCHREIBEN SIE IN GUTEM ENGLISCH ODER AUF DEUTSCH. DA INFORMATIONEN IN URGENT ACTIONS SCHNELL AN AKTUALITÄT VERLIEREN KÖNNEN, BITTEN WIR SIE, NACH DEM 27. DEZEMBER 1988 KEINE APPELLE MEHR ZU VERSENDEN.

Recommended action: Telegrams/telexes/airmail letters

- expressing concern about the promulgation of Regulation 55 ff as it may facilitate further extrajudicial killings in Sri Lanka and urging its immediate withdrawal;
- urging that inquests be held into all recent incidents in which people have died at the hands of the security forces, as provided for under the normal inquest procedures provided in the Code of Criminal Procedure;
- expressing concern about new orders to the security forces to shoot people on sight and requesting that the government issue strict instructions to use force only when strictly necessary and not to shoot at peaceful demonstrators.

- Bitte reagieren Sie sofort, wenn Sie diesen Brief erhalten, und beachten Sie die Empfehlungen zu jedem Einzelfall.
- Ihre Briefe sollten freundlich formuliert sein. Stellen Sie klar heraus, daß Ihr Einsatz für die Menschenrechte in keiner Weise parteipolitisch gebunden ist. Weisen Sie gegebenenfalls auf Bestimmungen internationaler Abkommen hin, wie beispielsweise auf die folgenden Artikel der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte:
Art. 3: „Jeder Mensch hat das Recht auf Leben, Freiheit und Sicherheit der Person.“
Art. 5: „Niemand darf der Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe unterworfen werden.“
Art. 9: „Niemand darf willkürlich festgenommen, in Haft gehalten oder des Landes verwiesen werden.“
- Sie können den Namen von amnesty international erwähnen, wenn es nicht anders vermerkt ist. Briefe mit

persönlichem oder beruflichem Bezug haben jedoch oft größere Wirkung.

- Bitte senden Sie Kopien Ihrer Appelle mit einem Anschreiben an die entsprechende Botschaft.
- In urgent-action-Fällen muß amnesty international im Interesse der betroffenen Personen schnell handeln. Eine urgent action wird dann herausgegeben, wenn ai glaubt, über zuverlässige und genaue Informationen zu verfügen. Wichtige neue Informationen werden jedem Teilnehmer einer urgent action mitgeteilt.
- Kopien von Antwortschreiben sollten Sie sofort weiterleiten an:
amnesty international
Sektion der Bundesrepublik Deutschland
– urgent actions –
Postfach 170 229, 5300 Bonn 1
Danken Sie der Behörde oder Person für ihre Antwort und bitten Sie darum, weiterhin über den Fall informiert zu werden.

FLÜCHTLINGSRAT BERLIN

HANDJERYSTRASSE 19/2o

1000 BERLIN 41

November 23rd, 1988

Tel: 030 / 85 000 4 - 42

To His Excellency
Mr. J.R. Jayewardene

Presidential Secretariat
Republic Square
C O L O M B O 1
Sri Lanka

Excellency,

the Berlin refugee council stands up to the defence of human rights within our country as well as abroad, we are in very close relationship to many of those refugees who have suffered extremely under the deplorable political situation in Sri Lanka.

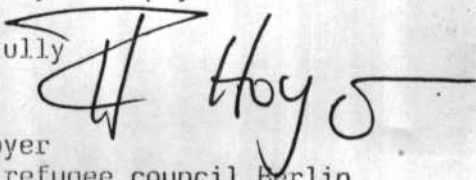
We are deeply concerned that human rights violations will increase due to the new promulgation of Regulation 55 ff as it may facilitate further extrajudicial killings . We urge you not to strengthen the uproars and killings by maintaining this unacceptable Regulation.

News spread about murder in your country, and we have to insist that inquests be held into all incidents in which people have died at the hands of the security forces, as provided for under the normal inquest procedures provided in the Code of Criminal Procedure.

Human rights are utterly violated if security forces are authorized to shoot people on sight. The government, even if shortly before new elections, should issue strict instructions to use force only when absolutely necessary , and in no case at demonstrators .

We expect your reply in due course.

Respectfully


F. F. Hoyer
for the refugee council Berlin

cc : Minister of National Security,
Inspector General of Police Headquarters
Kanzlei der Botschaft der Demokratischen Sozialistischen Republik

S. VAKESAN,
C/O MADANAGOPAL,
NO 24, G.S.T. ROAD
Guindy, Madras-32

India.

26th - Oct - 88.

Our very kind and respected Madam!

I hope you might have received my previous letter to your letter dated 17th Sept-1988 and for your 1st amount for the month of September. Through Mr. Raveendran, Guindy, Madras-32.

Once again we would like to thank you very much for the financial help from you by our each and every drop of the blood.

Nowadays we are having two times food per day. Because of you. We were so thin when we were having the food once a day. In our colleges our friends says that we have put up some weight. Even we are happy. We are not spending unaccountably. Madam! I have given the expence account ~~at the~~ in the next page we can be able to pay the School and College fees from the money which you send us (by saving a small amount from your money). I have enclosed some

details which will be useful for your refugee
works in your country.

If I could have a camera I could
have sent to you some photographs of
Sri Lankan families at the refugee camps.
I will be sending some printed pictures
of families after the attack held in north
of Sri Lanka in my next letter.
Due to the examinations I couldn't
write to you well and details. Hope
my next letter will get you more.

Madam! ~~We~~ we have not received
our financial help from you to the
month of October, November and December.
But your last letter says you have posted
the amount on October 1st. If you can
please verify with the bank.

Thanking you very much

Yours
Faithfully,
A. J. S.
Waters -

S. VAKESAN
V. NIRMALA
V. DASUMATHY.

1.	Provisions	600.00
2.	Bus charge for all 3.	172.00
3.	Room rent	360.00
4.	Electric + water charge	28.00
5.	School fees "Vasumathys"	170.00
6.	Extra expense	25.00
7.	Pocket expense (3x10)	30.00
8.	Books, pen and items	70.00
		<u>1455.00</u>

Received from you	1550.00
Expense	<u>1455.00</u>
	95.00

Balance is been saved in our bank account for Nirmala's fees and mine too.

My college fees is 3000/- per six month semester and Nirmalas 1250/- per four months term.

I will be sending some more details to you in my next letter.

Yours
faithfully
S. VAREESAN

Page-1

Srilankan refugees in India.

As concerning government of India facilities at "Mandapam" + "Rameswaram" refugee camps.... We will get very sad news.

A Sri-lankam refugee family will be paid by Indian rupees 90/- per month (This will be around 15 D.M.) and five to six kilo's of rice. with a small quantity of provisions. like kerosin oil etc. and if we come to the shelter a room of 5' x 10' will be having minimum of two families even the people will be packed in the corridor's. A doctor will be at the camp in the day times, but he won't be having proper facilities to treat the refugees. Even the in-charge officers are also will not take proper care to these victims. But the government of India gives a lot of advertisement saying these

canes are done at right time even, we are helping very much the refugees in Tamil-Nagru. Actually when a 'M.P.' of the government visits the camp it will be neat and very clean. Because at the time of his arrival some of the refugees will be transferred to some other places. These jobs will be done by the camp in-charge officer.

But as much as me and my friend knows in that the financial help of 90/- Rs per family they gets only 25-30 rupees. (That's around 4-5 D.M.) The balance will be divided between the bosses and the officers. The rice which they supply to the refugee will contain dust, sand and stones too. Then ~~this~~ it will be very old rice. The cooking oil will be mixed with the old engine oil which is very ~~old~~ old to use even for the engine. It will be said as ground nut oil. You may ask me "why they mix all these things?"

Page - 2

When the rice comes to Madras for the purpose of refugee camps, even the oil. At Madras the big officials will take the big amount of rice and sell it to private shops. To cover that amount they will be mixing all the above said particulars. This used to take place in not only the rice and oil but in all other provisions.

And then this stock will be given to the camps. Here the in-charge officials also do the same thing what was done to the provisions at Madras. And finally they will be supplied to the refugees at the camp for their self cooking. Their kitchen will be ~~at~~ a tree (under a tree). We heard the 95% of the refugees were undergone many serious illness like ulcer, dysentery, kidney stone and some operations. These operations or these treatment were not good. There will not be any fundamental facilities at these clinics. Before and after

the operation the passport have to walk from and to the camp. There will be not intensive care unit present. If a passport pays $5\frac{1}{2}$ Rs to the wand nurse. Then he or she will be taken with all respects. but how can a ~~refugee~~ refugee pays $5\frac{1}{2}$ Rs from his monthly pay of $25\frac{1}{2}$? It is not possible to him at all.

And considering about young girls it will give worse and mad to us which cant have it. Some big officials the "ministers" and police too involves in this big problem. They are treated like slaves. So many girls were raped by the above post holders. and some were force and then agrees. One of my friend who came out from this camp said about the particular problem about girls is "If a female is not looking good mean she is very lucky", but nearly ~~or~~ beautiful females all die been forced

and then raped. the most poor thing is so many sri-lankan girls are sold to the prostitution areas in India for a few thousand rupees. Because the police is ^{also} involved in this no one can give a complaint. If you go to police station to give a complaint about any of this misbehaviour. They will put us inside in connecting us with some other cases, which are like robbery's and in that we will not be involved. All the Indians feels that the sri-lankan tamils are slaves.

Nowadays the refugees are forced to go back to sri-lanka and they were only helped by the U.N volunteers at "Mannar", sri-lanka by some clothes and some provisions and food.

As Indian and sri-lankan governments said they are not paying any "cents" to the refugees by cash. But previously for one or two batches

They paid by 2000/= Sri-Lankan rupees. But as the government's statement they are supposed to get 10,000/= Indian rupees. That's around 20,000 Sri-Lankan rupees.

There is no facilities for the students at all in India arranged by the govt of India. Some colleges are charging 150% more than the Indian student pays.

So many youngsters are wasting their future. Except some rich people and some like us getting a financial helps.

Up to my knowledge 3 of my best friends who are very intelligent ~~them~~ ~~has~~ are stopped their studies due to financial problem. I used to give some advices to them but they couldn't follow and continue their studies. Like this there are many and many.

Due to unavailability of money the youths are undergoing ~~very bad~~ their minds in bad behavior like robbing and selling, drugs even after

Page - 4

Some time they will be used to drugs and spoiled their future and life.

The Sri-lankans (Tamil's) hates their life. We hate our past and the sad future. We are worried if you stopped sending the financial aid to us. we are becoming mad and we are sad thinking us. ~~when~~ when will the problems ~~will be~~ get over? When we will be happy? when we will spend the life in our mother land? Even we don't know what will happen tomorrow?

The Sri-lankan Tamil's and and every one stays with a question mark. It is a big marble and a black ~~on~~ our way.

By a Sri-lankan Tamil
S. VAKESAN

From

N. Ranjithkumar,
15 Venu Reddy Street,
Guindy,
Madras - 600 032.
India.

To

TRAUDL VORBRÖDT,
GOTTFRIED - ARNOLD WEG - 8
1000 BERLIN - 22
W. GERMANY.

Dear Sir,

I am Mr. Ranjithkumar one of the help borrower from your organisation and I am willing to make some clarification about our problems and your organisation activities.

Initially we got your contact through one of my friends in Germany and dealing with you. There are so many others do not know any information about your organisation and any other organisation which help the human beings, when they caught in difficulties. They suffered themselves without any help due to their ignorance.

Before the Indo-Sri lankan agreement Indian government made some facilities those people who stayed in the refugee camps. Now they reduce the facilities and try to send the refugees back to Sri-Lanka.

But there are certain amount of people still in a situation that they are unable to return back to Sri-Lanka. In certain areas mainly Tamils home land of eastern province of Sri-Lanka - Tamils land have been encroaching by the Sinhalese people. With the help of Sri-Lankan government. Those Lands Tamils left after atrocities by the Sinhalese now occupied. Re-settling Tamils in their earlier lands also attacking by the Sinhalese people. L.T.T.E. notorious militant group in Sri-Lanka mercilessly kill the own Tamil people who refuse to support their terrorist activities. I.P.K.F. attack all the Tamils indifferently whenever they caught in the L.T.T.E operations, and arrest all the innocent Tamil youths in Colombo there is no security for Tamils and Sinhalese also. In Tamils home lands of northern and eastern provinces of Sri Lanka, there is no situation for the normal life. Due to these circumstances so many Tamils mostly youths remain stay in India without any help.

In India there is no government providing job opportunities, for Sri Lankan refugees. To get a job in the private sector also very difficult for our youths.

....2

-: 2 :-

One of my friends and my-self are join together and giving assistance in the way of shelter food and cloths for nearly 18 Tamil youths. We try to give our best as much as we can, but that is not enough for them as they have not any other income from out side. Will you please can you do the favour as you do us? I expect your kind reply. with favour regarding this matter.

Thanking you,

Yours sincerely,

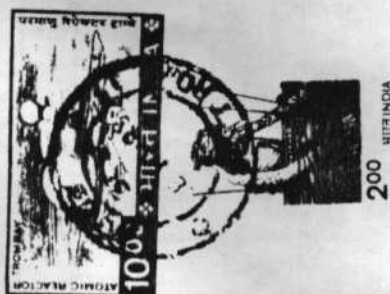
[Signature]

(N. RANJITH KUMAR)

Date: 25.10.88



DO NOT BEND



* REGISTERED POST *

R
Einschreiben
aus dem Ausland

ST. LOUIS, MISSOURI
U.S.A.

62
109
28/11/79

TO: MADAM FRAU TRAUDL VORBRUDT
PAX CHRISTI - BERLIN WEST,
GOTTFRIED - ARNOLD - WEG - 8,
1000 BERLIN - 22, 3
W. GERMANY.

Bonn, den 20.10.1988

Lagebericht Sri Lanka
(Stand: 1. Oktober 1988)

EINGEGANGEN

29. Nov. 1988

Erl.

I.

1.

Im 2. Quartal des Jahres schien es, als rechne Indien mit einem Einlenken der militant-terroristischen Tamilenorganisation "Liberation Tigers of Tamil Eelan (LTTE), das zu einer Vereinbarung über Waffenniederlegung und Teilnahme der LTTE am politischen Prozess führen könnte. Zwischenzeitlich hatte sich jedoch die indische Führung Ende Juni wieder zu einer Verstärkung ihres militärischen Vorgehens gegen die Tiger entschlossen. Am 15.09. wurde schließlich von der (Indian Peace Keeping Force) IPKF-Führung ein einseitiger Waffenstillstand erklärt, der bisher anscheinend von der LTTE beachtet wird.

Ziel Delhis ist es, möglichst bald die im Abkommen vom 29.07.1987 vorgesehenen Provinzwahlen auch im Norden und Osten des Landes ungeachtet der evtl. ungünstigen Sicherheitslage abhalten zu lassen, notfalls auch ohne Beteiligung der LTTE (die freilich immer noch - trotz größerer Verluste - über ein ganz erhebliches Störpotential bei allen Bemühungen um Wiederherstellung von Normalität im Krisengebiet verfügt und bei der tamilischen Bevölkerung im Norden nach wie vor von allen ehemals militanten Gruppen das größte Ansehen genießt). Drei ehemalige Militantengruppen (PLOT, TELO und ENDLF) sind inzwischen (zusätzlich zu der schon länger eingetragenen EPRLF) als politische Parteien anerkannt worden und wollen für die zum 19. November festgesetzten Provinzratswahlen Kandidaten nominieren. Noch in U-Haft befindliche Mitglieder dieser Gruppen werden dieser Tage aus dem größten der srilankischen Gefangenenlager, Boosa, entlassen.

Die durch das Abkommen erfolgte Annäherung an Indien brachte mit sich, daß die marxistisch-extremistische JYP (singhalesische Volksbefreiungsfront), die national-chauvinistische Ziele verfolgt, vorwiegend im Süden aktiviert wurde. Die JVP, die von 1971 bis Mai 1988 verboten war, bekämpft das Abkommen. Ihre Anhänger schrecken auch nicht vor terroristischen Mitteln zurück.

2.

Trotz der verstärkten militärischen Aktionen dürfte die Zahl ziviler Opfer der Auseinandersetzungen weiterhin relativ gering sein, da sich die Kampfhandlungen nach wie vor auf das dünn besiedelte Dschungelgebiet zwischen Vavuniya und Mullaitivu konzentriert haben. Dagegen kamen auch im Berichtszeitraum wieder eine größere Zahl singhalesischer Zivilisten bei Anschlägen, die der LTTE zugerechnet werden, in Trincomalee und in Siedlungsgebieten nördlich und östlich Vavuniyas und nördlich Amparai ums Leben. Nach hiesiger Einschätzung hat die Zahl der Anschläge und Scharmützel zwischen LTTE und IPKF zugenommen. Aus praktisch allen Bezirken des Nordens und Ostens wurden regelmäßig Zwischenfälle gemeldet (Ausnahme vielleicht Mannar).

II.

1.

Die Verfolgung und Verhaftung tamilischer Extremisten im Norden und Osten Sri Lankas erfolgt immer noch fast ausschließlich durch Angehörige der IPKF, die zwar formell dem Oberbefehl des srilankischen Präsidenten, faktisch aber wohl ausschließlich demjenigen Delhis untersteht.

Die indische Armee führt regelmäßig in allen Teilen der Nord- und Ostprovinz Razzien durch, die zur Festnahme und Befragung verdächtiger tamilischer junger Männer führen. Über die Dauer der Verhaftung, die Art der Verhörmethoden usw. ist nichts Verlässliches bekannt. Glaubhaften Gerüchten zufolge wird gefoltert und kommen immer wieder Verhaftete zu Tode. Angehörigen wird offenbar gestattet, die Verhafteten zu besuchen. Das Verhältnis der Zivilbevölkerung zur IPKF ist indifferent bis gespannt. Vielfach wird über Disziplinlosigkeit, Belästigung von Frauen, dauernde Hausdurchsuchungen und allgemeine Schikanen geklagt.

Der gelegentlich zu hörende Vorwurf, nichttamilische Soldaten der IPKF vergriffen sich an tamilischen Zivilisten aus ethnischen Haßgefühlen, dürfte in dieser Allgemeinheit unzutreffend sein, wenngleich Einzelfälle dieser Art - wie in anderen bewaffneten Konflikten auch - nie ausgeschlossen werden können.

2.

Srilankische Sicherheitskräfte sind nach wie vor nur in relativ geringem Maße im Gebiet der Nord- und Ostprovinz präsent, obwohl die Tendenz steigend ist (kürzlich wurden Einheiten der paramilitärischen Special Task Force aus südlichen Landesteilen in ihre alten Garnisonen in Batticaloa zurückverlegt).

In Trincomalee wird die öffentliche Ordnung zum großen Teil durch Einheiten der srilankischen Polizei im Verbund mit indischen Soldaten aufrechterhalten.

Erstmals seit dem Abschluß des indisch-srilankischen Abkommens sind im lfd. Quartal von seiten tamilischer Bürgervereinigungen auch wieder srilankische Sicherheitskräfte (im Raume Trincomalee) für das Verschwinden tamilischer Zivilisten verantwortlich gemacht worden, ohne daß die Richtigkeit dieser Behauptungen bisher beweisbar gewesen wäre.

3.

Die Militantengruppen (LTTE und die marxistisch orientierten Gruppen PLOT, TELO, ENDLF und EPRLF) bestimmen immer noch maßgeblich das Schicksal der Bevölkerung im Norden und Osten, die vor allem der LTTE mit einer Mischung aus Furcht und Anerkennung begegnet. Die Schlagkraft der LTTE ist durch die indischen Offensiven entscheidend geschwächt worden. Dennoch wirken diese Gruppen nach wie vor aus dem Untergrund und setzen ihre Forderungen bei der Bevölkerung mit Terror durch, der auch "Hinrichtungen" echter oder mutmaßlicher Gegner in der Bevölkerung umfaßt. Auch Akte gemeiner, nicht politisch motivierter Kriminalität sind keine Seltenheit. Die öffentliche Verwaltung, aber auch die Privatwirtschaft, werden durch ständige Drohungen sowie durch Streiks ("Hartals") gelähmt. Beamte und Angestellte, die der Aufforderung zum Fernbleiben vom Dienst nicht folgen, sind häufig Ziel von Anschlägen der Militanten (dies gilt für die hoheitliche Verwaltung; die Leistungsverwaltung wie Transport, Post, Schulen, Krankenhäuser sind hiervon weniger betroffen).

4.

Die Wirtschafts- und Versorgungslage variiert je nach Gebiet, ist aber insgesamt angespannt. In manchen Orten (Jaffna, Trincomalee)

ist aufgrund von Zerstörung die Wohnungssituation sehr schwierig. Die starke Beeinträchtigung der regionalen Wirtschaftszweige (Landwirtschaft, Fischerei, Kleinindustrie) hält weiter an, wenn auch im einzelnen gewisse Erleichterungen eingetreten sind (Aufhebung des allgemeinen Fischereiverbots an den Küsten der Nord- und Ostprovinz). Jaffna und Mannar werden teilweise wieder über die Schiene versorgt. Der Personentransport in die Ostprovinz wird jedoch weiterhin ausschließlich mit Bussen abgewickelt. In den meisten Teilen der Nord- und Ostprovinz bestehen nächtliche, häufig aber auch tagsüber geltende Ausgangssperren.

III.

1.

Die Reaktion der singhalesischen Öffentlichkeit auf Anschläge tamilischer Extremisten ist weiterhin gemäßigt. Öffentlich sich manifestierende Spannungen zwischen Singhalesen und Tamilen sind derzeit nicht erkennbar. Konkrete Anzeichen dafür, daß sich dies kurzfristig ändern könnte, gibt es nicht.

Wie die singhalesische Bevölkerung auf Abschiebungen von Tamilen in größerem Rahmen reagieren wird, ist schwer zu sagen. Soweit die Abgeschobenen in ihre Herkunftsgebiete, d.h. ganz überwiegend wohl in die Nordprovinz, zurückkehren, dürfte die singhalesische Bevölkerung dem Phänomen Abschiebung indifferent gegenüberstehen. Entsprechende Erfahrungen konnten bis jetzt im Zusammenhang mit der Abschiebung srilankischer Tamilen aus Südindien seit November 1987 gemacht werden.

Andererseits ist denkbar, daß sich Rückkehrer, die in den wirtschaftlich teilweise rückständigen Gebieten des Nordens und Ostens keine Beschäftigung (mehr) finden können, veranlaßt sehen, Arbeit im ohnehin dicht besiedelten Süden Sri Lankas, d.h. vor allem in Colombo und Umgebung, zu suchen. Dies könnte - entsprechende Zahlen vorausgesetzt - zu sozialen Spannungen führen (schon jetzt sind in bestimmten Stadtteilen Colombos einzelne Wohngebiete mit Flüchtlingen vor allem aus dem Gebiet Jaffna überfüllt, die im Zuge der indischen Offensive des vergangenen Herbstes - teilweise

familienweise - nach Colombo zu Verwandten gezogen waren). Denkbar ist ferner, daß zurückkehrende Asylbewerber Repressalien und Zwangsrekrutierungsmaßnahmen der militanten Gruppen ausgesetzt sein werden.

2.

Die Abschiebep Praxis westlicher Aufnahmeländer ist bezogen auf tamilische Asylbewerber nicht einheitlich. Regelmäßige Abschiebungen von ca. 5-10 Personen pro Woche sind nur von der Schweiz bekannt. Gelegentliche Abschiebungen führt auch Australien durch. Großbritannien und die Niederlande schließen die Möglichkeit der Abschiebung erfolgloser Asylbewerber nicht aus, haben jedoch im Berichtszeitraum keine Abschiebungen durchgeführt.

3.

Die srilankische Seite hat zugesichert, daß tamilische Asylbewerber, die aus westlichen Aufnahmeländern zurückkehren, bei der Einreisekontrolle nicht mit Schwierigkeiten zu rechnen haben, soweit ihre Reisepapiere in Ordnung seien und sie nicht im Zusammenhang mit Rauschgiftdelikten aufgefallen oder sonst kriminell in Erscheinung getreten sind.

Die Flüchtlinge kehren jedoch nicht in ein beruhigtes Umfeld zurück. Auch wenn sie vor Verfolgung durch die Regierung sicher sind, könnten sie jedoch zwischen die Fronten der Partikularinteressen der verschiedenen Parteien und Gruppen geraten.

IV.

Die gewalttätigen Aktionen der LTTE im Norden und Nordosten sowie die JVP im Süden nehmen im Hinblick auf die bevorstehenden Wahlen im ganzen Lande zu.

- Provinzratswahlen in der Nord- und Ostprovinz voraussichtlich am 19. November;
- Präsidentschaftswahlen im Dezember 1988 und
- Parlamentswahlen voraussichtlich Anfang des kommenden Jahres.

Im Schatten des politischen Terrorismus ist auch die Kriminalität im ganzen Lande bedrohlich angewachsen.

Sollten die Provinzratswahlen tatsächlich abgehalten werden und sollte es zur Errichtung eines funktionsfähigen Organs mit Zuständigkeiten für dieses Gebiet kommen, würde dies wohl nur dann eine wesentliche Verbesserung der Situation für die Zivilbevölkerung der Region bedeuten, wenn darüberhinaus sich die LTTE entweder doch noch dem politischen Prozeß anschließt oder wenn den im Norden und Osten operierenden Sicherheitskräften eine Verhinderung der Sabotage- und Racheakte der LTTE gelingt. Beides erscheint nach dem derzeitigen Stand der Dinge fraglich.

Die Präsidentschafts- und Parlamentswahlen werden über die weitere innerpolitische Entwicklung des Landes Aufschlüsse geben.

Sri Lanka steht vor einer Tragödie

Präsident Jayewardene gibt auf — Chaos und blutige Unruhen befürchtet

Wenn es denn sein müsse, so sei er sogar bereit, das Parlament aufzulösen und vorzeitig Wahlen anzusetzen, schrieb Sri Lankas 82jähriger Präsident an die vier einflussreichsten buddhistischen Äbte seines Landes. Doch die wollen noch mehr: auch den Rücktritt des Präsidenten und gleichzeitig Wahlen zum Parlament und für den Nachfolger, die ohnehin für den 19. Dezember angesetzt waren. Denn in Sri Lanka überstürzen sich die Ereignisse, und die Regierung in Colombo muß ohnmächtig zusehen, wie ihr schon vor dem möglichen Machtwechsel immer mehr die Macht entgleitet.

Ob die seit elf Jahren regierende United National Party (UNP) abermals den Präsidenten stellt oder gar eine neue Mehrheit im Parlament bekommt, ist mehr als fraglich. Denn die Opposition trommelt mit Erfolg auf den Emotionen herum und stürzt sich in gewagte Wahlallianzen, die zumindest für den Wahltag Erfolg versprechen. Sri Lankas ehemalige Ministerpräsidentin Sirimavo Bandaranaike scheint dafür alles recht zu sein. Ausgerechnet mit der sinhala-chauvinistischen Janata Vimukti Paramuna (JVP) ist sie ein Bündnis eingegangen mit jenen Leuten, die den gesamten Süden der Insel mit ihren Terroranschlägen unsicher machen. Seit 1983 ist die JVP im Untergrund, aber wenn man sich den Alltag in Sri Lanka anschaut, dann scheint sie bereits die eigentliche Herrscherin auf der Insel zu sein. Sie tanzt den Leuten auf der Nase herum, und diese wiederum tanzen nach ihrer Pfeife: eingeschüchtert, terrorisiert, verunsichert.

Wenn die JVP den Generalstreik befiehlt, dann wird eben gestreikt, und wenn die JVP es anordnet, dann gehen im ganzen Land die Scherengitter der Läden zu. Wer sich den Anordnungen widersetzt, mit dem wird kurzer Prozeß gemacht. Rund 500 Menschen sind in

den letzten 14 Monaten umgebracht worden; Polizei und Bürokraten wagen nichts dagegen zu unternehmen.

Drei Ministerien hat Frau Bandaranaike der JVP angeboten. Daß diese sich damit zufrieden gibt, ist wenig wahrscheinlich. Schon einmal hatte die Organisation — damals noch in marxistisch-trotzkistischer Ausrichtung und mit nordkoreanischer Unterstützung — die Revolution zum Zwecke der ganzen Macht inszeniert. Das war 1971, unter Frau Bandaranaike, die sich nur mit indischer Hilfe halten konnte. Tausende junger Studenten wurden niedergemacht, Zehntausende wanderten in die Konzentrationslager. Doch das Gedächtnis scheint kurz zu sein.

Diesmal hat man sich unter der verführerischen Formel getroffen: „Sri Lanka den Singhalesen“ und „Inder raus“. Die Inder, die 70 000 Mann ihrer „Friedenstruppe“ im Lande stehen haben, stehen vor einem Scherbenhaufen. Ihnen ist es nicht gelungen, dem Land zu Frieden und der tamilischen Minderheit im Norden und Osten zu gesicherter Autonomie zu verhelfen. Sie sind gescheitert an den militanten Tamilen-Tigern (LTTE), die sich weigerten, ihre Waffen niederzulegen, aber auch gescheitert an den verworrenen Verhältnissen im Lande. Jeder Tag, der jetzt vergeht, läßt mehr Chaos entstehen.

Mord und Gewalt sind längst alltäglich auch im Süden. Ja, die Verhältnisse dort, wobei die Drahtzieher die JVP-Angehörigen sind, können längst mit der Unsicherheit und Willkür im Norden mithalten. Auch dort vergeht kein Tag

ohne Tote, Überfälle, Massaker. Die LTTE hat zu einem neuen Schlag angesetzt, rekrutiert zu Hunderten neue Kämpfer, Jungen und Mädchen gleichermaßen. Manchmal geschieht es mit Gewalt, doch viele gehen freiwillig. „Was sollen wir sonst noch auf der Welt?“, sagen sie.

Die für den 19. November angesetzten Wahlen zum Provinzrat der vorläufig zusammengelegten Nord- und Ostprovinz, sind bereits „gelaufen“. Mangels Gegenkandidaten — die LTTE hatte zum Boykott dieser Wahlen aufgerufen, weil sie angeblich die tamilischen Forderungen unterliefen — gelten die Kandidaten von zwei von den Indern bezahlten tamilischen LTTE-Rivalen, der EPRLF (Eelam People's Revolutionary Liberation Front) und der ENDLF (Eelam National Democratic Liberation Front), ohne Wahlen bereits im Norden als gewählt. Sie haben 36 von 71 Sitzen. Am 19. November finden dann nur noch in drei Distrikten im Osten Wahlen statt — wenn die LTTE es zuläßt. Den Zusammentritt der „Veräter“ zur Provinzialversammlung will sie auf jeden Fall mit Gewalt verhindern. Spätestens dann also dürfte es zum Blutbad kommen.

Doch den hilflosen Regierungen in Neu-Delhi und Colombo ist die tamilische Wahlfarce schon genug. Sie haben damit dem Buchstaben nach das indo-sri-lankische Friedensabkommen verwirklicht und können sich zurückziehen: die Inder aus einem demütigenden Abenteuer, das sie nicht nur viel Geld (sechs Millionen Dollar am Tag), sondern auch viele Tote gekostet (bisher über 800), und Sri Lankas Präsident Jayewardene aus einer Situation, der er nicht mehr gewachsen ist.

Als nächster Präsident wird er nicht mehr kandidieren. Das tut an seiner Stelle der bisherige Premierminister Ranasinghe Premadasa. Die beiden ursprünglichen „Kronprinzen“, Landminister Gamini Dissanayake und Sicherheitsminister Lalith Athulathmudali, wurden übergangen. Warum? Offensichtlich traute der alte Fuchs Jayewardene, dem seit einem Jahr nichts mehr zu gelingen scheint, nur noch dem Scharfmacher Premadasa zu, aus dem allgemeinen Scherbenhaufen für die Regierungspartei UNP etwas zu retten, wenn es überhaupt da noch etwas für die Regierenden zu retten gibt.

Premadasa, der Mann der Massen, aber behindert durch seine niedrigkastige Herkunft bei den Meinungsmachern Sri Lankas, stößt ins gleiche Horn wie Frau Bandaranaike: Inder raus, fordert er, und keine Zugeständnisse an die Tamilen. Gleichzeitig liebäugelt auch er mit den Terroristen von der JVP, und er hat noch immer nicht die Hoffnung aufgegeben, sie in letzter Minute doch noch zu sich rüberziehen zu können. „Solange nicht gerichtlich bewiesen ist, daß die JVP die ihr zur Last gelegten Terrorakte wirklich begangen hat, dürfen wir sie nicht verurteilen“, sagt er über die Leute, die mehr als 300 seiner eigenen Parteigenossen bereits abgeschlachtet haben. Die faschistische JVP ist zum „Königsmacher“ in Sri Lanka geworden, und in ihrem Schlepptau befinden sich die militanten Mönche, mittellose Kleinbürger, eingeschüchterte Bürokraten, infiltrierte Sicherheitskräfte und hitzköpfige Studenten.

All das läßt Böses für die Zukunft ahnen. Für Toleranz und Einsicht ist in dieser Atmosphäre

von Tern
noch Rau
auf das
Singha
siegreich
SLFP, di
Bandara
Gewalt
und viel
vorsorgli
Präside
träumen
Rücken z
Wochen
seine Tr
hat er nu
den inde
kann er
sich eine

Arbeit

Kassel
Kassel ha
entschied
unmißver
stungen
nicht, w
Gesetzes
müssen
beabsicht
Das B
einer art
Arbeitsa
losenhilf
richterlic
kungspfl
ausreiche
jedoch di
(Aktenze

Sri Lanka steht vor einer Tragödie

Präsident Jayewardene gibt auf — Chaos und blutige Unruhen befürchtet

so sei er sogar
aufzulösen und
schrieb Sri
Lanka vier einfluß-
seines Landes.
h den Rücktritt
g Wahlen zum
er, die ohnehin
t waren. Denn
die Ereignisse,
auß ohnmächtig
lem möglichen
Macht entglei-

den letzten 14 Monaten umgebracht worden; Polizei und Bürokraten wagen nichts dagegen zu unternehmen.

Drei Ministerien hat Frau Bandaranaike der JVP angeboten. Daß diese sich damit zufrieden gibt, ist wenig wahrscheinlich. Schon einmal hatte die Organisation — damals noch in marxistisch-trotzkistischer Ausrichtung und mit nordkoreanischer Unterstützung — die Revolution zum Zwecke der ganzen Macht inszeniert. Das war 1971, unter Frau Bandaranaike, die sich nur mit indischer Hilfe halten konnte. Tausende junger Studenten wurden niedergemacht, Zehntausende wanderten in die Konzentrationslager. Doch das Gedächtnis scheint kurz zu sein.

Diesmal hat man sich unter der verführerischen Formel getroffen: „Sri Lanka den Singhalesen“ und „Länder raus“. Die Linder, die 70 000 Mann ihrer „Friedenstruppe“ im Lande stehen haben, stehen vor einem Scherbenhaufen. Ihnen ist es nicht gelungen, dem Land zu Frieden und der tamilischen Minderheit im Norden und Osten zu gesicherter Autonomie zu verhelfen. Sie sind gescheitert an den militanten Tamilen-Tigern (LTTE), die sich weigerten, ihre Waffen niederzulegen, aber auch gescheitert an den verworrenen Verhältnissen im Lande. Jeder Tag, der jetzt vergeht, läßt mehr Chaos entstehen.

Mord und Gewalt sind längst alltäglich auch im Süden. Ja, die Verhältnisse dort, wobei die Drahtzieher die JVP-Angehörigen sind, können längst mit der Unsicherheit und Willkür im Norden mithalten. Auch dort vergeht kein Tag

ohne Tote, Überfälle, Massaker. Die LTTE hat zu einem neuen Schlag angesetzt, rekrutiert zu Hunderten neue Kämpfer, Jungen und Mädchen gleichermaßen. Manchmal geschieht es mit Gewalt, doch viele gehen freiwillig. „Was sollen wir sonst noch auf der Welt?“, sagen sie.

Die für den 19. November angesetzten Wahlen zum Provinzrat der vorläufig zusammengelegten Nord- und Ostprovinz, sind bereits „gelaufen“. Mangels Gegenkandidaten — die LTTE hatte zum Boykott dieser Wahlen aufgerufen, weil sie angeblich die tamilischen Forderungen unterließen — gelten die Kandidaten von zwei von den Linder bezahlten tamilischen LTTE-Rivalen, der EPRLF (Eelam People's Revolutionary Liberation Front) und der ENDLF (Eelam National Democratic Liberation Front), ohne Wahlen bereits im Norden als gewählt. Sie haben 36 von 71 Sitzen. Am 19. November finden dann nur noch in drei Distrikten im Osten Wahlen statt — wenn die LTTE es zuläßt. Den Zusammentritt der „Veräter“ zur Provinzialversammlung will sie auf jeden Fall mit Gewalt verhindern. Spätestens dann also dürfte es zum Blutbad kommen.

Doch den hilflosen Regierungen in Neu-Delhi und Colombo ist die tamilische Wahlfarce schon genug. Sie haben damit dem Buchstaben nach das indo-sri-lankische Friedensabkommen verwirklicht und können sich zurückziehen: die Linder aus einem demütigenden Abenteuer, das sie nicht nur viel Geld (sechs Millionen Dollar am Tag), sondern auch viele Tote gekostet (bisher über 800), und Sri Lankas Präsident Jayewardene aus einer Situation, der er nicht mehr gewachsen ist.

Als nächster Präsident wird er nicht mehr kandidieren. Das tut an seiner Stelle der bisherige Premierminister Ranasinghe Premadasa. Die beiden ursprünglichen „Kronprinzen“, Landminister Gamini Dissanayake und Sicherheitsminister Lalith Athulathmudali, wurden übergangen. Warum? Offensichtlich traute der alte Fuchs Jayewardene, dem seit einem Jahr nichts mehr zu gelingen scheint, nur noch dem Scharfmacher Premadasa zu, aus dem allgemeinen Scherbenhaufen für die Regierungspartei UNP etwas zu retten, wenn es überhaupt da noch etwas für die Regierenden zu retten gibt.

Premadasa, der Mann der Massen, aber behindert durch seine niedrigkastige Herkunft bei den Meinungsmachern Sri Lankas, stößt ins gleiche Horn wie Frau Bandaranaike: Linder raus, fordert er, und keine Zugeständnisse an die Tamilen. Gleichzeitig liebäugelt auch er mit den Terroristen von der JVP, und er hat noch immer nicht die Hoffnung aufgegeben, sie in letzter Minute doch noch zu sich rüberziehen zu können. Solange nicht gerichtlich bewiesen ist, daß die JVP die ihr zur Last gelegten Terrorakte wirklich begangen hat, dürfen wir sie nicht verurteilen“, sagt er über die Leute, die mehr als 300 seiner eigenen Parteigenossen bereits abgeschlachtet haben. Die faschistische JVP ist zum „Königsmacher“ in Sri Lanka geworden, und in ihrem Schlepptau befinden sich die militanten Mönche, mittellose Kleinbürger, eingeschüchterte Bürokraten, infiltrierte Sicherheitskräfte und hitzköpfige Studenten.

All das läßt Böses für die Zukunft ahnen. Für Toleranz und Einsicht ist in dieser Atmosphäre

von Terror und allgegenwärtiger Angst kaum noch Raum. Die Tamilen stellen sich abermals auf das Schlimmste ein, aber auch viele Singhalesen. Unvergessen ist, wie sich die siegreiche UNP 1977 über die geschlagene SLFP, die Sri Lanka Freedom Party von Frau Bandaranaike, her machte in einer Orgie von Gewalt. Da sind noch viele Rechnungen offen, und viele UNP-Politiker sind bereits dabei, vorsorglich ihre Koffer zu packen.

Präsident Jayewardene hätte sich wohl kaum träumen lassen, daß auch er einmal mit dem Rücken zur Wand kämpfen würde. Nun, wenige Wochen vor seinem Rücktritt, scheinen alle seine Trümpfe ausgespielt zu sein. Eigentlich hat er nur noch zwei Optionen: der Armee oder den Linder die Macht zu übergeben. Beides kann er sich kaum leisten. In Sri Lanka bahnt sich eine Tragödie an. **Gabriele Venzky**

Arbeitsamt zu unmißverständlicher Belehrung verpflichtet

Kassel (AP). Das Bundessozialgericht in Kassel hat in einem Musterprozeß grundsätzlich entschieden, daß Arbeitsämter die Arbeitslosen unmißverständlich belehren müssen, bevor Leistungen verweigert werden. Dabei genügt es nicht, wenn die Behörden einfach nur den Gesetzestext abschreiben. Die Arbeitsämter müssen vielmehr angeben, was im Einzelfall beabsichtigt ist.

Das Bundessozialgericht hob deshalb den einer arbeitslosen Frau erteilten Bescheid des Arbeitsamtes über die Ablehnung der Arbeitslosenhilfe auf. Die Frau war nach der höchstrichterlichen Feststellung zwar ihrer Mitwirkungspflicht gegenüber dem Arbeitsamt nicht ausreichend nachgekommen, die Behörde hatte jedoch die Frau auch nicht ausreichend belehrt. (Aktenzeichen: 7 RA 70/87).

Herrn
Gerd WARTENBERG, MdB
SPD - Fraktion
Bundeshaus HT 1101

5300 BONN 1

Büro Berlin
Ref. f. pol. Flüchtlinge
Pacelliallee 61
1000 Berlin 33
Tel. 831 53 84

Ihre Nachricht vom

Ihr Zeichen

Unser Zeichen
ka-ASY-23

Berlinxxx, den 25. Jan. 1989

Sehr geehrter Herr Wartenberg,

in der Anlage übersende ich Ihnen in Fotokopie das Schreiben des Bremer Innensenators an einem amnesty-Mitarbeiter im Ref. f. pol. Flüchtlinge in Bremen. Wie Sie bitte diesem Schreiben entnehmen wollen, handelt es sich dabei um das Thema Altfallregelung für Tamlen und zwar bundeseinheitlich.

Ist Ihnen diese bundesweite Regelung, die bereits am 15. 1. 89 in Kraft getreten sein soll, bekannt bzw. haben Sie sie sogar vorliegen? Wenn dies der Fall sein sollte, wäre ich Ihnen sehr verbunden, wenn Sie dem Berliner Referat für politische Flüchtlinge ein Exemplar hiervon zur Verfügung stellen könnten.

Mit bestem Dank für Ihre Bemühungen im voraus bin ich

mit freundlichen Grüßen
amnesty international - Büro Berlin
Referat für politische Flüchtlinge

Monika Kadur
Monika Kadur

Anlage



Freie Hansestadt Bremen

Der Senator für Inneres

Der Senator für Inneres Postfach 10 15 05 2800 Bremen

An
Amnesty international
c/o W. Berger
Celler Str. 37
2800 Bremen

 Eingang Schulhof
Bürgermeister-Smidt-Schule

Bearbeiter von

Herrn Pleister



(0421) 362- 230

Zimmer

Datum und Zeichen ihres Schreibens

(Bitte bei Antwort angeben)
Unser Zeichen

Bremen

- 30-co -

09.01.89

Verfestigung von tamilischen Flüchtlingen nach
der Altfallregelung

Telefonat vom 5./6.1.1989

Sehr geehrter Herr Berger,

als Anlage übersende ich Ihnen die von Ihnen eingereichte
Liste von tamilischen Flüchtlingen nach Durchsicht zurück.
Bei den kenntlich gemachten Personen liegen die Voraussetzungen
zur Erteilung einer Aufenthaltserlaubnis nach der Altfallregelung
vor, sofern das Asylverfahren abgeschlossen ist.

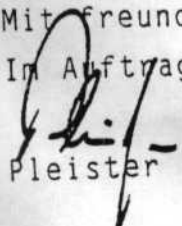
Nach der bundeseinheitlichen Altfallregelung, die ab
15. Jan. 1989 in Bremen gelten wird, kann bei Sozialhilfe-
bezug nicht sofort eine Aufenthaltserlaubnis erteilt werden,
auch wenn die übrigen Voraussetzungen - insbesondere die Auf-
enthaltszeiten - erfüllt sind. Vielmehr erhält der Betroffene
zunächst für ein Jahr eine Duldung; innerhalb dieses Zeitraumes
hat er Gelegenheit, sich um Arbeit zu bemühen. Danach wird
allerdings auch bei weiterem Sozialhilfebezug in Bremen eine
Aufenthaltserlaubnis erteilt.

Da sich der in der Liste enthaltene Personenkreis bereits
vor etwa einem halben Jahr um eine Aufenthaltserlaubnis nach
der bisherigen Altfallregelung bemüht hatte, die bisherige
Altfallregelung bei Sozialhilfebezug jedoch keine Wartezeit
enthielt, beabsichtige ich, auf die Wartezeit auch dann zu

verzichten, wenn der förmliche Antrag auf Erteilung der Aufenthaltserlaubnis nach der Altfallregelung bis zum 31. Mai 1989 bei der Ausländerbehörde gestellt wird.

Mit freundlichen Grüßen

In Auftrag


Pleister

Altfall-Regelung für Tamilen

Initiative im Parlament / FDP für weitere „Generalregelungen“ im nächsten Jahr

Für mehrere hundert Tamilen, die vor dem 1. Januar 1986 von Sri Lanka nach Berlin geflüchtet sind und deren Asylantrag abgelehnt wurde oder noch nicht beschieden ist, möchte die FDP eine endgültige Aufenthaltsregelung erreichen. „Diese leben über Jahre hinweg ohne Aufenthaltserlaubnis, mit einer Duldung oder lediglich mit einer Meldebescheinigung, ständig in Angst vor der Abschiebung, mit Ausbildungs- und Arbeitsverboten, ohne die Möglichkeit, ihr Leben und das ihrer Kinder selbstständig zu gestalten und zu planen, in unserer Stadt“, begründen die Freien Demokraten einen entsprechenden Parlamentsantrag.

Der quasi rechtlose Zustand dieser Flüchtlingsgruppe muß nach Auffassung der Liberalen umgehend beendet werden. Der ausländerpolitische Sprecher der FDP, Rolf-Peter Lange: „Die Tamilen in Berlin sind un-

hin nicht möglich sei, Tamilen in ihr Heimatland oder eine Nachbarregion abzuschicken. „Bei genauer Betrachtung der dortigen Bürgerkriegszustände besteht keine Aussicht für ein nahes Ende des ethnischen Konfliktes“, heißt es im FDP-Antrag. Die Liberalen sehen sich durch die jüngste Aufforderung der Bundesregierung und der Regierung in Colombo an alle Sri-Lanka-Touristen, das Land zu meiden beziehungsweise zu verlassen, in ihrer Einschätzung bestätigt.

Die Parlamentsinitiative der Freien Demokraten lehnt sich an die „Altfall-Regelung“ des Senats vom 6. Oktober 1987 an. In einer Weisung an die Ausländerbehörde wurde damals festgelegt, daß Asylbe-

werber, die vor dem 1. Januar 1981 eingereist sind, eine Aufenthaltserlaubnis erhalten. Außerdem wurden spezielle Regelungen für Familien und Jugendliche aus Libanon geschaffen. Davon profitierten insgesamt 4000 Ausländer.

Eine gleichlautende Regelung würde schätzungsweise 300 bis 400 „aktenkundige Fälle“ tamilischer Flüchtlinge betreffen. „Nach den Abgeordnetenhauswahlen streben wir weitere Generalregelungen für ethnische Gruppen an, die seit mehreren Jahren friedlich in Berlin leben“, kündigt Lange an. Er denkt dabei zum Beispiel an Kurden, Iraner und Iraker. Der FDP-Politiker warnt davor, deren spezielle Probleme mit der aktuellen Aussiedlerfrage zu vermischen.

Im Juli 1981 kamen in „einem Schwung“ rund 1000 tamilische Flüchtlinge nach Berlin. 1985 lebten etwa 4500 Tamilen in der Stadt. Im Juli 1985 beendete die DDR mit der Einführung des Transitvisumzwangs am Flughafen Schönefeld den Zustrom weiterer Asylbewerber aus Sri Lanka.

ULRICH ZAWATKA

Ihr direkter Draht
zur
Lokalredaktion
33 000 666

aufällig und integrationsfähig.“ Es gebe kaum Konflikte mit der Polizei oder untereinander. Viele srilankische Asylbewerber halten sich mit Gelegenheitsarbeiten „über Wasser“.

Neben solchen humanitären Gesichtspunkten gibt Lange zu bedenken, daß es derzeit ohne-

VOLKSBLATT Berlin v. 10. Nov. 1988

Antrag

der Fraktion der F.D.P.

über

Aufenthaltsregelung für srilankische Staatsangehörige tamilischer Volkszugehörigkeit

Das Abgeordnetenhaus wolle beschließen:

Der Senat wird aufgefordert, analog zur sog. Altfallregelung vom Oktober 1987 eine Aufenthaltsregelung für srilankische Mitbürger tamilischer Herkunft, die bis zum 31.12.1985 nach Berlin gekommen sind, zu erlassen.

Begründung:

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt ist es sowohl aus humaner als auch christlicher Hinsicht dringend geboten, die Situation der srilankischen Staatsangehörigen tamilischer Herkunft in Berlin entscheidend zu verbessern. Diese leben über Jahre hinweg ohne Aufenthaltserlaubnis, mit einer Duldung oder lediglich mit einer Meldebescheinigung, ständig in der Angst vor der Abschiebung, mit Ausbildungs- und Arbeitsverboten, ohne die Möglichkeit, ihr Leben und das ihrer Kinder selbständig zu gestalten und zu planen, in unserer Stadt. Die F.D.P. ist der Ansicht, diesen quasi rechtlosen Zustand für diese Flüchtlingsgruppe umgehend zu beenden, da nach den bisher gemachten Erfahrungen gerade diese ausländischen Mitbürger die größte Bereitschaft zur Integration zeigen und durch ihr Verhalten Interesse an einem friedlichen Miteinanderleben in unserer Stadt beweisen.

Trotz des vor einem Jahr eingeleiteten Friedensprozesses auf Sri Lanka besteht bei genauer Betrachtung der dortigen Bürgerkriegszustände keine Aussicht für ein nahes Ende des ethnischen Konfliktes, um die Situation auf der Tropeninsel genügend zu stabilisieren und zu normalisieren, damit für srilankische Staatsangehörige tamilischer Volkszugehörigkeit eine gesicherte Rückkehr auf ihre Insel zu erwarten ist.

Im übrigen sollte der Senat verstärkt auf eine freiwillige Rückkehr auch der srilankischen Staatsbürger in ihre Heimat hinwirken, sobald dies gefahrlos möglich erscheint.



Schweizerische Zentralstelle für Flüchtlingshilfe (SFH)
Office central suisse d'aide aux réfugiés (OSAR)

Kinkelstrasse 2, 8006 Zürich
Telefon 01/361 96 40
Postfach 279, 8035 Zürich
Postcheck 80-20416-5

Memorandum

From: Walter Schmid
To: ECRE participants
re: Mission of P. Arbenz to Sri Lanka

Zurich, August 3, 1988

Swiss Tamils can stay. Peter Arbenz, delegate for refugees announced on July 27, 1988 that Swiss government maintains current policy on Tamils: no forcible return of Tamils whose application had been turned down - with only exception of condemned drug traffickers.

Arbenz, on return of a 2-week fact-finding mission in Sri Lanka, said he doesn't see any reason to review current Swiss policy. He found the situation in Sri Lanka much more complex than he ever thought, and he feels that major changes will take years rather than months.

Arbenz had personally witnessed the lynching of an innocent Tamil by Sinhalese mob after the explosion of a bomb (probably by Tamil militants) near a Sinhalese refugee camp in Trincomalee.

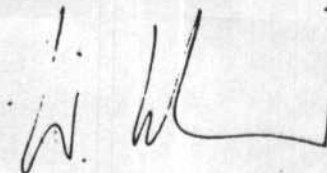
The mission had visited Colombo, Trincomalee region and Jaffna district but not the city of Jaffna and Mannar. Both cities were under curfew at the time of his visit. Arbenz said that it was impossible to conclude whether there are safe regions for Tamils. Returnees would come under a strong pressure by different groups (recruitment or financial contribution for militants). The conflict is not simply a Tamil-Sinhalese one; it is much more complex. Every group seems to struggle against every other group. The Indian attitude is ambiguous. It seems

impossible for any party to win the military conflict which will probably not be settled for years.

Current Swiss practice is that Tamils with a negative asylum decision, abt. 1'500 Tamil applicants out of a total of 4-5'000, are not deported (except criminals), but are without any legal status. The legal possibility of a 'provisional admission' (sort of b-status) will not be applied for Tamils. On the other hand, the official policy tends to encourage voluntary return, stressing that returnees may run certain risks but will also have certain chances.

Arbenz said that authorities will now consult UNHCR, Swiss NGO's and Tamil groups as to consequences for asylum practice and prospects of voluntary returns. All steps will be taken in accordance with other European governments.

For the time being, the conditions for a not too severe Tamil policy are favourable in Switzerland: in 1988 only few new Tamil applications (abt. 150 January - June 1988). The conditions to get work are relatively good (mainly work in restaurants). Arbenz stresses that Swiss policy would become tougher again if Tamils started to migrate from other European countries to Switzerland as they did in 1986.



Walter Schmid

The Sri Lanka Monitor

No 6 August 1988

Produced by the British Refugee Council

IPKF propaganda offensive preludes election announcement

THE PROSPECT of a peaceful solution to the conflict in northern Sri Lanka receded still further as 20,000 troops of the Indian Peace Keeping Force (IPKF) threw a cordon around the Vanni jungles in early August, in an all-out attempt to smash the leadership of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

Indian Intelligence sources claimed LTTE leader Prabhakaran and 25-30 of his closest supporters were holed up in jungles south of Mankulam and Odduchudan.

The talking clearly appeared to be over as 154 LTTE activists in Tamil Nadu were detained under the National Security Act, in pre-dawn raids on 8 August. Police also closed down 12 LTTE offices and seized an unspecified quantity of arms.

External Affairs Minister K Natwar Singh told the Indian parliament on 11 August that informal talks with the LTTE had been suspended due to the group's "continuing recalcitrance".

Two days later terrorist action blew apart the Colombo-Jaffna railway line south of Mankulam forcing the newly-restored Yal Devi service to return to Vavuniya. Seven Indian soldiers on patrol died in the blast.

Fresh IPKF offensives launched in the Allampur area in mid-month and around Omanthai and Nedunkulam in Vavuniya District, produced widespread dislocation and fear among the population.

Over 300 terrorist suspects were rounded up in Omanthai alone, and as IPKF operations intensified Citizens Committees and relief organisations made a desperate appeal to the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees in Colombo to act on behalf of thousands of displaced people sheltering in temples and schools throughout the Vanni area.

After LTTE attacks on IPKF camps in the Nedunkerni area of Mullaitivu, large-scale air surveillance and cordon-and-search operations were introduced throughout Vadam-aradchchi to prevent armed militants filtering back into the Jaffna peninsula.

Other operations were to follow around Kankesanthurai and Palaly as unconfirmed reports circulated of large quantities of arms entering the peninsula by sea.

In the Vanni, heavy concentrations of IPKF troops brought many areas to a standstill and 24 hour curfew shut down Mullaitivu for days on end. Vague and conflicting reports of troop movements and clashes with militants surfaced irregularly in the press.

Then towards the end of August, fierce fighting was reported in Neethikaikulam, 31 miles north of Vavuniya town, where IPKF operations claimed to have uncovered an important network of Tiger bases and to have seized large quantities of explosives and medical equipment. Five militants

were reported killed and over 100 civilians taken into custody.

All India Radio seemed certain of the overall success of *Checkmate Three* as the month-long operation came to be called, and on 2 September announced that conditions were now suitable for Provincial Council (PC) elections in the North and East.

A full-blown 15 day battle around Neethikaikulam had resulted in the back of LTTE resistance being broken, IPKF second-in-command Lt Gen A S Kalkat told press correspondents in Trincomalee the same day. Over 100 LTTE personnel had been killed and significant numbers captured, he claimed. Sri Lanka's *Rupavahini* TV network also carried footage of the operations showing IPKF troops taking possession of large quantities of arms and ammunition.

Other IPKF officers were more sceptical in evaluating the operation's lasting impact. Alternative figures indicated less than 20 Tigers killed.

Subsequent skirmishes in the following days have suggested that the hit-and-run war is far from over in the North.

Both the Indian and Sri Lankan Governments now seem increasingly anxious to promote the idea that conditions in the Tamil areas will allow PC elections to take place before Presidential elections around the end of the year create a log-jam of new uncertainties.

Why the North needs a lifeline to the world

Jaffna: casualty of peace

As the war between the Indian Peace Keeping Force (IPKF) and the Tamil militants drags itself into another month of mounting casualties, the economic infrastructure and the public health facilities of the Northern and Eastern Districts continue to deteriorate.

Reports of unmanned hospitals, lack of medical supplies and growing malnutrition in some of the affected areas have cast serious doubts on government claims that conditions are returning to normal. Where the civil administration and banks function, they do so intermittently - and only as part of the continuing battle of wills between the Indian army and the Tigers.

Jaffna, the historical epicentre of Tamil insurgency retains all of the attributes of an occupied city. For its occupants, curfew, hartal, violent incidents and insecurity are still part of daily life.

FRSS, the consortium of aid agencies working in the peninsula reports a steady increase in those seeking assistance at its 139 supplementary feeding centres where close on 13000 people attend daily.

Voluntary agencies continue to supply around 1000 relief packs of dry rations, clothing, soap and milk on a monthly basis to families whose breadwinners have been killed or incapacitated. In its first year of operation in Jaffna the Jaipur Foot Workshop has fitted some 200 people with artificial limbs.

There are increasing fears of a major epidemic of scabies throughout the peninsula following the enforced congregation of most of the population in makeshift refugee camps during the IPKF assault on Jaffna in October 1987. The Regional Director of Health Services, Jaffna estimates that 70-80% of the population will have to be treated if the disease is to be eradicated.

A chronic shortage of ambulances, trained medical personnel and appropriate drugs increase the scale of the health problem day by day.

Power cuts render vital vaccines useless while curfew and cordon-and-search operations deny people access to emergency assistance sometimes with fatal consequences.

Jaffna Red Cross Society have expressed fear that medical aid already donated by European agencies may have vanished into Colombo's political bottleneck.

They also worry that Jaffna has no lifeline to the outside world - no telephones, no foreign correspondents, no expatriate agency staff, no independent observers.

There is a growing sense of isolation among people here - and of anxiety and anger.

They believe that the civilian population will continue to be squeezed into some kind of spurious submission, as much by impoverishment and epidemic as by the IPKF cordons.

Refugee reprieve

Peter Arbenz, Swiss Delegee for Refugee Affairs, after a two-week fact-finding mission to Sri Lanka announced in Zurich on 27 July that the Swiss Government would maintain its policy of no forcible return to Sri Lanka for Tamil refugees.

Jaffna Police chief slain

Jaffna Superintendent of Police, P Rajeswaran and his driver were shot dead by Tamil militants on the afternoon of 7 August at Moolai, nine miles from Jaffna fort.

Call for ceasefire

Former Indian Foreign Secretary A P Venkateswaran speaking at a function in Madras on 11 August said that in the wake of continuing claims that LTTE military resistance had been crushed, there was no justification for New Delhi refusing to order a ceasefire in Sri Lanka.

JVP detainees

Sri Lankan Inspector General of Police Ernest Perera talking to the press in Colombo on 16 August said that around 900 members of the Marxist southern-based Peoples Liberation Front (JVP) - who have been blamed for 419 killings since August 1985 - were currently in detention. Another 100 suspected JVP subversives were rounded up in police raids on Walawewatte in the deep south on 23 August.

Refugee returns

A further 538 refugees were scheduled to arrive by ship at Kankesanthurai, Jaffna on 27 August bringing the total of refugees returned from south India since the beginning of the year to over 23,000.

Stagnation in southern universities breeds subversion

THE UNIVERSITIES in the south of Sri Lanka which have been closed down since mid-1987 will be re-opened on 12 September, the Government announced in late August. The re-opening has been postponed on two or three occasions in the last weeks. Responding to the announcement, student leaders made it clear that they would not attend lectures until all students held in police custody were released.

A number of hurdles remain for the Government to successfully negotiate, from the recognition of the Colombo South Medical College - which is opposed by many university students - to the glaring inequalities of the present admission system. In the recent past violence has become a feature of campus life and the Government places the blame squarely on the Janatha Vimukthi Peramuna (JVP).

Prominent academics however say Government measures - which have increasingly

eroded the independence of universities and brought them under what is effectively political control - are the real cause of the unrest.

The abolition of student unions has ended any illusion of democratic consultation. Student leaders allege that the Government dissolved the student unions following the defeat of United National Party-controlled unions at student elections.

Within the last year large numbers of university students have been arrested and held without trial. Charges against seven of those held were instituted only recently and others have obtained their release only on the recommendation of a committee headed by Defence Minister A C S Hameed. During August more were released following extensive talks between the Minister and the Inter-Union Students Federation.

A new and disturbing trend is the participation of high school students in demonstrations. Government response has been often harsh and unpredictable. A number have been arrested and in June Security Forces fired on a demonstration in Dikwella, killing a 19 year old high school student and injuring others.

Observers believe that such measures can only drive more and more students towards violent protest and ultimately extend the recruiting ground of the JVP.

Meanwhile the Government has invited a World Bank team to recommend ways to reorganise the education system and make it more cost-effective and employment oriented.

Ruhuna University Teachers Association have launched a campaign to establish the whereabouts of lecturer Sathyapala Wannigama, arrested by police in November 1987.

A harder lesson than learning

THE NORTH AND EAST

ONE of the legacies of violent social upheaval in the North and East has been the disruption of the education system. Bombardment, curfew, intimidation and hartal have all taken their toll on one of the Tamil community's most cherished institutions. Empty classrooms have been the inevitable result.

Military operations disrupt examination schedules and demoralise students - the GCE (Advanced Level) examinations in the North and East this year, were held only in July some six months late.

Interference and alleged intimidation and assault by Indian troops and militant groups pose a constant threat to teachers and students alike.

Jaffna University Vice Chancellor S Vithiyananthan recently resigned after being

assaulted for refusing to close the University during a militant hartal.

One of his students T Wimalaswaran was shot dead in July - allegedly by the LTTE - after condemning the killing last year of non-violent student leader Vijitharan.

Jaffna undergraduates this month boycotted lectures in protest at the continued detention of growing numbers of students by the Indian Peace Keeping Force (IPKF). A group of 500 students marched to the IPKF camp in Jaffna demanding their release.

Education for the Tamil community has always been a tradition as well as a social asset - to be revered as well as respected. Its disintegration will mean the demise of a generation's hopes and aspirations.

Curfew and killings curb rehabilitation

UNOFFICIAL curfew was re-imposed on Batticaloa in early August, following reported attacks by the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) on military camps belonging to the Eelam Peoples' Revolutionary Liberation Front (EPRLF) and the Tamil Eelam Liberation Organisation (TELO).

The LTTE are said to have killed some 40-50 civilians in

the last month for a variety of offences ranging from giving water to Indian troops, to refusing to make financial contributions to the militant cause. A number of former LTTE personnel are said to be among the dead.

Six Indian Army personnel on routine patrol on the Batticaloa-Badulla road were killed on 3 August when a landmine hurled their vehicle into the air. Subsequent cordon-and-search operations around Kopaveli, 15 miles outside Batticaloa yielded little result.

A widely predicted major offensive by Indian troops against LTTE units in the Batticaloa area during August did not materialise, despite heavy reinforcements from Trincomalee and India.

Two high-ranking LTTE members *Zimbo* and *Chuti* escaped from IPKF custody at Pavatkodichenai, 15 miles west of Batticaloa, while two other Tigers were reported killed by rival groups in separate incidents on 14 August.

All relief and rehabilitation work in Batticaloa remains under suspension following the killing of Fr Chandra Fernando and the abduction of Mr K Kanthasamy. The situation was not improved by the killing of another social worker Mr Murugesu Anandarajah on 2 August, on his way to his father's funeral.

There is increasing pressure on hospital services in the Batticaloa area due to shortage of trained medical personnel, ambulances and drugs. Despite a series of representations from community groups, the situation continues to deteriorate.

The SRI LANKA MONITOR is part of an information processing service set up by the British Refugee Council to keep Sri Lankan refugees in Britain, Europe and elsewhere, informed about the current situation in their home areas.

If you have any information you wish to share, or any enquiries you wish to make regarding developments in Sri Lanka, contact:

The Sri Lanka Project
The British Refugee Council
3/9 Bondway
London SW8 1SJ
Tel: (01) 582 6922.

Supported by the London
Boroughs Grants Scheme
and British voluntary agencies.

Trincomalee

AFTER a bomb explosion in Trincomalee's bazaar district on 16 August, which killed ten people and injured 20 others, an exclusive *Security Zone* - surrounded by Lankan police and Indian troops - was established to protect the area's 1,500 Sinhalese residents.

The move followed continued demonstrations demanding the deployment of Lankan troops after the deaths of over 20 Sinhalese in terrorist attacks in August.

Tamil civil servants in the town were already on strike, in defiance of emergency regulation, claiming they were under threat from the heavy concentration of Sinhalese refugees settled near the *kachcheri* in the Fort Frederick area.

Visiting Home Minister K W Devanayagam gave assurances that government officers would be fully protected and Indian Army patrols were stepped up as communal tensions continued to rise.

Trincomalee Government Agent D M Ariyaratne was summoned to Colombo on 25 August, to discuss the current security situation in the district with high-ranking government officials.

Ampara

REINFORCEMENTS of the Special Task Force (STF) are to be moved to Ampara from the south to deal with the deteriorating security situation in the area, said STF commander Superintendent L Karunasena in early August.

Armed terrorists have increased attacks on police and IPKF patrols in the district over the last month. Ten Sinhalese villagers gathering firewood were ambushed and killed by suspected Tamil militants in the remote Marawela area. STF camps have already been established at Pottuvil and Lahugale to protect surrounding villages.

Discussions held in Trincomalee in mid-August between government officials, IPKF officers and detainees recently released from Boosa and other detention camps, have resulted in an extra Rs2,000 being promised to the former prisoners by the Ministry of Rehabilitation.

Representations were also made concerning individuals who remain in detention, some of whom have been held for more than two years.

The Sri Lanka Monitor update July 88

A summary of current events
in Sri Lanka

Produced by the British Refugee Council

New supporters and new set-backs for relief work

REHABILITATION Minister Lionel Jayatillake, announced wide-ranging new proposals for the relief and resettlement of refugees in Sri Lanka at the beginning of July. Speaking in Colombo the Minister outlined plans to expand local and district relief work to encourage those who had fled the violence in the North and East to return to their homes.

Claims for compensation and relief assistance could now be endorsed by local Grama Sevakas (village headmen) rather than the Government Agent's office in the light of continuing militant pressure on the civil administration. Different Government departments would co-operate to ensure that displaced persons were provided with employment and housing.

The Ministry was there to assist any civilian affected by terrorist activities said Mr Jayatillake, but some observers have said that such a definition already excludes many families in the North and East who have suffered loss of life and livelihood as a result of the various Army operations in the last five years. Most of the money spent on rehabilitation comes from foreign aid and Non Governmental Organisations.

Western nations pledged Sri Lanka a further 612 million dollars US, in aid for 1988/9 at a meeting of the Aid Group for Sri Lanka chaired by the World Bank in Paris on 30 June. Donor countries were said to have expressed concern over the continuing deterioration of the Sri Lankan economy, the difficult balance of payments position, and the uncertain security situation throughout the island.

They urged a more effective implementation of the medium-term economic adjustment programme agreed with Sri Lanka last December and a reduction in Government spending and in the number of Government employees.

Relief and rehabilitation work carried out by NGOs in the North and East was already under threat after the series of attacks on human rights workers last month.

Scandinavian aid agencies suspended their funding of the Tamil Refugee Rehabilitation Organisation (TRRO) after the kidnapping of TRRO's founder Mr K Kanthasamy in Jaffna on 19 June. TRRO, who play a prominent role in rehabilitation work in the North and East, announced shortly afterwards that it would be forced to abandon its refugee resettlement programme.

All Catholic social work activities in the Eastern Province - which are largely refugee oriented - were suspended earlier this month by Batticaloa's Bishop Kingsley Swamipillai following the killing of Fr Chandra Fernando in June. Catholic priests have also resigned from all positions held on Citizen's Committees.

Human rights groups oppose Indemnity Act

At a joint meeting of human rights organisations active in the south of Sri Lanka held on June 25, a campaign was launched to draw attention to the Government's proposed Indemnity Act which will offer security personnel immunity for unlawful actions carried out between 1983 and 1987 under the Prevention of Terrorism Act.

The meeting which was chaired by Mahinda Rajapakse head of the Human Rights and Legal Aid organisation based in Tangalle, also resolved to draw public attention to the growing number of "disappearances" in the South. A few days after the meeting Mr Rajapakse's house and car were badly damaged by fire.

Checkmate to stalemate

THE stalemate in the negotiations between the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) and the Indian intelligence agency Research and Analysis Wing (RAW) continued in July, with the IPKF intensifying operation 'Checkmate' and the LTTE going on the offensive in the propaganda front by issuing several statements against Indian moves. The primary objective of the IPKF military manoeuvres seems to be to pressurise the top leadership of the LTTE into accepting a memorandum on the understanding between RAW and the LTTE negotiator Kittu which has been published, but not yet agreed upon. Meanwhile attempts made by RAW to contact LTTE leader Prabakaran directly appear not to have been encouraged by the LTTE. This is probably due to caution as a result of the fate of previous negotiators and couriers.

On 9th July LTTE issued a statement condemning India of attempting to eliminate the Tigers and describing the Indo-Sri Lanka Accord as a 'charter of servility for the Tamils'. This statement effectively ended the negotiations. The main problem seems to be that a climate of trust has not been created because the wrong people are involved in the negotiations. Government Minister S. Thondaman declared earlier this month that the talks should be between the leaders of the LTTE and the leaders of India and not between third parties. If peace is the aim of the parties, this would be the way forward.

In the IPKF operations in Vavuniya, Trincomalee, Jaffna, Mullaitivu and Batticaloa civilians have often become targets. Following a grenade attack on the IPKF in Sulipuram in the Jaffna peninsula, in which two soldiers died, male and female members of the public were attacked by the IPKF. In Vavuniya, the body of Nadarasa Nithiyananthan who had been arrested by the IPKF on 30th June was handed over to relatives at the Vavuniya camp. The mutilated body of Suppiah Nadarasa, who was arrested on the same day, was found by relatives on 9th July in Cheddikulam. A number of similar incidents have been reported and the pattern of attacks on civilians seems to continue.

Press reports from about 21st July said that in the confrontations with LTTE at least forty IPKF soldiers had died from the beginning of the month. In the Mannar area, following the death of six soldiers in a landmine explosion, the IPKF imposed a curfew, carried out a large scale hunt and arrested a number of people. The reports said that helicopter gunships were used in this operation by the IPKF.

UNP majorities reduced in by-election

THE ruling United National Party (UNP) won three of the four seats in the by-elections held on 14th July. The Kekirawa, Katugampola, Welimada and Ratnapura by-elections were regarded as a test of the popularity of the government. Although UNP won three seats the majorities in these electorates was reduced, particularly in Kekirawa where the majority was only 361. The Sri Lanka Freedom Party (SLFP) won the Ratnapura seat by a comfortable majority. The Leader of the SLFP, Srimavo Bandaranaike, alleged that the government resorted to thuggery and intimidation in all four electorates. She claimed that the pattern of voting showed a 'tremendous swing' for the SLFP. Press reports said that 53 impersonators were arrested and a large number of complaints regarding election offences had been recorded. In the 1977 general elections the UNP won all these seats by large majorities. The elections were called as the sitting members had recently resigned in order to contest the Provincial Council elections.

Concern over arrests and detentions

IT was revealed before the Colombo High Court earlier this month that a man who the Criminal Investigation Department (CID) said they had released in 1986 was still in custody. A fisherman named Selliah Ravindran of Trincomalee was arrested by the Sri Lankan army on 28 December 1985. He was charged with failing to give information to the police. When the case was heard in 1987 the Court was informed by the CID that he had been released on 22 September 1986. Relatives of Ravindran filed a habeas corpus application and the Attorney-at-Law of the applicants produced a letter dated 28 June 1988 written by Ravindran from the Boossa camp in Galle. In the letter Ravindran had pointed out that all other persons arrested with him had been released either after having been granted pardon or pending trial. The High Court has issued notice on the chief of the CID and the officer in charge of the Boossa camp.

In another habeas corpus application Brigadier Manjit Singh of the IPKF has been named respondent. The petition alleges that Parameswaran Ganga, a voluntary worker in a rehabilitation organisation, was arrested on 5th April by the IPKF and is being held unlawfully. It further states that Ganga was not involved in any unlawful activity and that he had not committed any offence under the Prevention of Terrorism Act. He was neither informed of the reasons for his arrest at that time nor was he produced before a court as required by the law of the land.

Observers believe that there are number of similar cases and that a thorough investigation should be conducted into the procedures of arrest and detention in all parts of the island. Questions are also being raised as to the legality of the large number of arrests made by the IPKF in the North and the East. Meanwhile towards the end of the month the police arrested nearly 100 persons, the majority of them Tamils, in Colombo. Press reports said that these persons were taken into custody because they could not explain their presence in Colombo.

Dr. Athula Sumathipala, an executive member of the Sri Lanka Medical Association, went missing on 19th July and relatives believed that he had been killed or abducted. However, three days later the Sri Lankan police said that they had arrested him over allegations that he had treated Janata Vimukthi Peramuna (JVP) leader Rohana Wijeweera and other members of the JVP. The Colombo newspaper 'The Island' described the mode of arrest of Dr. Sumathipala as 'high-handed' and called upon the Ministry of Defence to 'take action to see that the police are not permitted to act in brazen violation of the law which they are committed to uphold'.

Indo-Sri Lanka Accord - one year old

THE first anniversary of the Indo-Sri Lanka Accord fell on 29th July. Although the agreement was opposed from various quarters, including sections of the Sinhala and Tamil communities, both Governments have indicated their firm commitment to implement the agreement. During the past year the agreement has failed to achieve its aims and has brought about more death and destruction. However, some people have expressed optimism. A. Amirthalingam, Secretary General of the Tamil United Liberation Front declared at a meeting in Madras that if there was a ceasefire there was still hope for the accord. But in a statement issued in Sri Lanka, the LTTE said that the position of the Tamils had deteriorated since the Accord and went on to call for a general strike in the North and the East. Meanwhile a Government Minister said that the Accord has been a disappointment and suggested that it should be reviewed by both Governments.

Neue Überfälle von Tamilen in Sri Lanka

Colombo, 4. Sept. (Reuter) In Sri Lanka sind am vergangenen Wochenende wieder mindestens zwölf Sicherheitskräfte der Regierung bei Überfällen tamilischer Freischärler ums Leben gekommen. Nach Polizeiangaben in Colombo töteten Rebellen am Sonntag im nördlichen Vavuniya-Distrikt einen Polizisten und acht Soldaten bei einem Überfall in der Nähe der Ortschaft Cheddikulam. Am Samstag waren nach Militärangaben im Osten des Distrikts Trincomalee bei einem Überfall drei Soldaten getötet worden.

NZZ v. 13.9.88

Freie Bahn für Wahlen in den Tamilengebieten Vereinigung von Sri Lankas Nord- und Ostprovinz

Mit einer am Samstag veröffentlichten Erklärung Präsident Jayewardenes über die Verschmelzung der Ost- und der Nordprovinz Sri Lankas ist eines der wichtigsten Hindernisse für die Durchführung von Provinzwahlen in dem mehrheitlich von Tamilen bewohnten Inselteil beseitigt worden. Diesen Schritt bewirkt zu haben scheint eine Mitteilung des indischen Premierministers an die srilankische Regierung, die indische Armee könne für eine geordnete Durchführung der Wahlen sorgen.

us. Delhi, 11. September

Die Verschmelzung der fast ausschliesslich von Tamilen bewohnten Nordprovinz mit der weitgehend gleichgewichtig von Tamilen, Muslimen und Singhalesen bewohnten Ostprovinz um die Hafenstadt Trincomalee gehört seit dem Sommer 1983, als die jüngste Runde der ethnischen Unrast in Sri Lanka begann, zu den Hauptforderungen aller nichtseparatistischen tamilischen Kräfte. Von der Regierung war diese organisatorische Reform bisher zurückgewiesen worden, weil einzelne Politiker darin einen ersten institutionellen Schritt in Richtung eines Tamilenstaates «Eelam» sahen. Insbesondere die oppositionelle Sri Lanka Freedom Party (SLFP) der früheren Premierministerin Sirimavo Bandaranaike, die sich aus wahltaktischen Gründen wiederholt die Forderungen singhalesischer Chauvinisten zu eigen gemacht hat, hat wiederholt ihre entschiedene Gegnerschaft gegen jede Vereinigung der beiden Provinzen erklärt.

Entscheidender Urnengang

Gemäss dem vor Jahresfrist unterzeichneten indisch-srilankischen Abkommen, in dessen Gefolge ein zurzeit über 50 000 Mann umfassendes Kontingent der indischen Streitkräfte zur Friedenswahrung auf die Insel entsandt wurde, ist in dem bis anhin strikt zentralistischen Verwaltungsaufbau Sri Lankas die Delegierung von politischen und administrativen Befugnissen an gewählte Provinzinstitutionen vorgesehen. Schrittweise und unter häufigen, überaus blutigen Angriffen durch die im Süden der Insel operierende «Volksbefreiungsarmee» JVP organisierte Colombo in den einzelnen Provinzen Wahlen, die allerdings von der SLFP boykottiert wurden. Der entscheidende Test für die Lebensfähigkeit dieser neuen politischen und administrativen Gliederung der Insel, die Provinzwahlen im mehrheitlich tamilischen Landesteil, steht indessen bis heute aus.

Drei machtpolitische Faktoren dürften für den Entscheid, die beiden Provinzen zusammenzulegen und damit den Weg zu Provinzwahlen zu ebnen, massgeblich gewesen sein. Zum einen sind auf Jahresende hin in Sri Lanka Präsidentschaftswahlen vorgesehen. Im Vorlauf zu diesen ist eine weitergehende politische Normalisierung und insbesondere die Isolierung extremistischer, antidemokratischer Kräfte im Norden wie im Süden der Insel unerlässlich.

Vom Verlauf dieses Prozesses werden die Chancen der – innerhalb der regierenden United National Party (UNP) zahlreichen – Aspiranten bestimmt. Zum zweiten ist die Einsatzleitung der indischen Truppen in Sri Lanka der Überzeugung, dass die Operationsbasis der Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), der Hauptguerillagruppe der Tamilen, inzwischen so weit eingeschränkt worden ist, dass in den Städten und grösseren Ortschaften die sichere Durchführung des Urnenganges gewährleistet werden kann.

Zum dritten ist zu berücksichtigen, dass mit dem Herannahen der spätestens Ende 1989 fälligen indischen Unterhauswahlen auch der indische Premierminister unter wachsendem politischem Zugzwang steht. Rajiv Gandhi will und muss die erfolgreiche Verwirklichung der Sri Lanka-Übereinkunft in seinem politischen Erfolgsausweis haben, nachdem andere Abkommen im eigenen Land sich nicht als erfolgreich herausgestellt haben.

LTTE im Abseits?

Die friedliche Durchführung von Provinzwahlen im Norden und Osten unter möglichst breiter Beteiligung von gemässigten tamilischen Gruppen und Parteien und mit einer überzeugenden Wahlbeteiligung der Bevölkerung wäre der wohl schwerste Rückschlag für die Terrorbanden der LTTE. Derzeit sieht es so aus, als ob die LTTE-Führung alles daran setzen werde, den Wahlgang zu einer Farce werden zu lassen. Sie verfügt dazu über ein nach wie vor grosses Potential an Einschüchterungsmassnahmen, mit denen sie die Bevölkerung zum Wahlboykott zwingen könnte.

Andererseits ist nicht zu verkennen, dass das politische Gewicht der LTTE in den letzten Monaten sowohl in Sri Lanka als auch in Südin- dien beträchtlich zurückgegangen ist. Unter den srilankischen Tamilen nimmt die Kriegsmüdigkeit zu, und in Indien haben die häufigen Nachrichten über anhaltende Verluste der Truppen bei Säuberungsaktionen zu einer nationalen Solidarisierung geführt, die es auch in Tamil Nadu hat politisch unattraktiv werden lassen, sich die Sache der LTTE zu eigen zu machen. Dies schliesst in der Instabilität subkontinentaler Politik indessen die fortlaufende Existenz politischer Gewalt nicht aus. Es ist durchaus möglich, dass die LTTE, ins politische und militärische Abseits gedrängt, zu intensiverer Gewaltanwendung Zuflucht nimmt.

SZ v. 14.9.88

15 Singhalesen sind bei zwei Anschlüssen in Sri Lanka ums Leben gekommen. Die Polizei macht tamilische Separatisten für die Gewalttaten verantwortlich. (dpa)

toz v. 6.9.88

Colombo: Anwalt ermordet

Colombo (afp) – Ein am Samstag auf Sri Lanka in Haft gestorbener Rechtsanwalt ist einem Obduktionsbericht zufolge wiederholt mit stumpfen Waffen geschlagen worden. Der Leichnam wies nach Angaben der Ärzte vom Montag über 100 innere Verletzungen, Knochenbrüche, Organschäden und innere Blutungen auf. Der Menschenrechtsanwalt Wijedasa Liyanarachchi war nach Angaben der srilankischen Regierung am 25. August in Zusammenhang mit der Ermordung führender Politiker festgenommen worden. Liyanarachchi habe vor seinem Tod zugegeben, Mitglied der extremistischen singhalesischen Volksbefreiungsfront (JVP) zu sein, die die Regierung bekämpft.

Asyl in der BRD



Ein Leben auf Abruf

Zur Situation der Tamilen in der BRD

Am Freitag, den 27. Mai fand der Fluchtversuch mit einer Polizeirazzia sein jähes Ende. 269 Tamilen, darunter Familien mit Kleinkindern, wollten dieser unserer Republik den Rücken kehren. Hart und meist schwarz erarbeitete 6.000 DM pro Kopf hatten sie vorab zahlen müssen für einen Platz auf dem 399 BRT Getreideschiff 'Lupa'. Mit dem Geld, das der untergetauchte Agent mitnahm, war auch die Hoffnung auf eine sichere Zukunft in Kanada dahin. So gerne man hier die 'Asylschmarotzer' ja los wäre – mit der nächtlichen Polizeiaktion mußte verhindert werden, daß die Bonner Asylpolitik erneut international Schlagzeilen macht. Bereits im Juli 1986 gab es image-schädigende Öffentlichkeit, als 150 Tamilen aus der Bundesrepublik als 'boat people' vor der kanadischen Küste antrieben. Diesmal gaben sich die Verantwortlichen redlich Mühe, den Massenfluchtversuch herunterzuspielen. Die 'Tagesschau' nannte „Unzufriedenheit mit den örtlichen und sozialen Verhältnissen“, was in Wirklichkeit Ausdruck schierer Verzweiflung und Hoff-

nungslosigkeit der Tamilen ist. Genau eine Woche vor dem Aufliegen des geplanten Exodus hatten in Oslo Asylexperten europäischer Regierungen zum Thema Abschiebungen nach Sri Lanka getagt. Dabei rückte – zum Entsetzen von Menschenrechtsorganisationen – selbst der Flüchtlingskommissar der Vereinten Nationen (UNHCR) von seiner jahrelang vertretenen, strikten Ablehnung einer Rückschaffung von Tamilen nach Sri Lanka ab. Gut zu wissen ist in diesem Zusammenhang, daß die Behörde des UNHCR (Jahresbudget 600 Mio. DM) die größten Beiträge von den europäischen Staaten erhält, die Bundesrepublik steht als Geldgeber bei den Einzelländern an dritter Stelle. Im Januar dieses Jahres war auf Intervention der Bundesregierung eine kritische UNHCR-Broschüre zur bundesdeutschen Asylpolitik eingestampft worden.

Obgleich die Entscheidung über Abschiebungen letztendlich bei den einzelnen Ländern und Bundesländern liegt, verstärkt das Votum des UNHCR die Gefahr demnächst beginnender Deportationen

nach Sri Lanka. Ein diesbezügliches Vorpreschen des Berliner Senats war Anfang Mai durch massenhaften Protest und Gutachten von Menschenrechtsorganisationen gestoppt worden. Mehrere europäische Regierungen, allen voran die Schweiz, Holland und die Bundesrepublik stehen jedoch in den Startlöchern, um sich des leidigen Familienproblems zu entledigen. Die ungeheure psychische Belastung für die in permanenter Unsicherheit lebenden Tamilen sei – so der Berliner FDP-Abgeordnete Schicks – zwar „bedauerlich, doch einigen tausend Menschen aus anderen Regionen ergeht es schließlich genauso.“ Ende Februar hatte Innensenator Kewenig angekündigt, wegen der „genügend stabilisierten und normalisierten Situation in Sri Lanka“ Abschiebungen „unverzüglich“ wieder durchführen zu lassen. Zehn Wochen lang hatten die Berliner Familien, deren Asylanträge abgelehnt worden waren, statt der normalerweise ausgestellten 6-Monats-Duldungen nur noch auf jeweils 10 Tage befristete Bescheinigungen erhalten. Jederzeit sollte der Zugriff des Staates gewährlei-

stet sein. Da vielen Arbeitgebern dieser Status zu unsicher war, verloren etliche Tamilen ihre Jobs. Informationen über die Situation in Sri Lanka holte Kewenig erst nach seiner autoritär gefällten Entscheidung ein, was den SPD-Abgeordneten Bartels zu der Bemerkung veranlaßte, der Senator offenbare „ein Demokratieverständnis aus dem vorigen Jahrhundert“. Unabhängige Organisationen, u.a. amnesty international, veröffentlichten Dokumente, die anhaltende schwere Menschenrechtsverletzungen durch lankanische und indische Armeeangehörige an der tamilischen Zivilbevölkerung belegen.

Reale Alpträume

Exemplarisch für das Schicksal der derzeit rund 15.000 Tamilen in der Bundesrepublik ist das Schicksal von Selva Kanagaratnam (alle Namen wurden geändert). Am 9. April 1984 explodiert in der Nähe des Hauses der Familie Kanagaratnam im Norden Sri Lankas eine Landmine der tamilischen Guerilla. 21 Soldaten werden getötet. Schon wenige Minuten nach dem Anschlag beginnt die Armee, wie schon so oft in den Jahren zuvor, Amok zu laufen. Willkürlich werden Gebäude und Fahrzeuge in Brand gesteckt und Menschen auf der Straße verhaftet. Selva selbst ist zu diesem Zeitpunkt nicht zu Hause. Als er sich nach zwei Tagen wieder auf die Straße wagen kann, findet er sein Haus verlassen vor. Sämtliche Fensterscheiben sind zerschossen, überall im Mauerwerk Einschußlöcher. Selva befürchtet, daß seine Frau und die vier Kinder im Alter von vier bis neun Jahren tot sind. Durch Nachbarn erfährt er, daß die Familie rechtzeitig in ein anderes Haus hatte fliehen können.

Zwei Wochen nach diesen Ereignissen wird Selva verhaftet und in eine Polizeistation gebracht. Man beschuldigt ihn, Kontakte zu militanten tamilischen Organisationen zu haben. Vier Monate lang bleibt er inhaftiert. Selva: „Sie gaben mir eine 'gute' Folterbehandlung. Mit schweren Gürteln mit Metallverschlüssen und Plastikrohren, die mit Sand gefüllt waren, hämmerten sie auf mich ein. Sie trieben Stecknadeln unter meine Fingernägel. Weil ich früher als Gemeindebeamter gearbeitet hatte, wußten sie, daß ich viele Leute kannte. Sie wollten mich zwingen, als Informant für die Polizei zu arbeiten. Sie fuhren mich im Polizeiwagen durch die Straßen von Jaffna und fragten mich, ob dieser oder jener zu den 'Terroristen' gehörte. Ich sagte: 'Warum soll ich unschuldige Menschen denunzieren?'“ Nach vier Monaten wird Selva aus Mangel an Beweisen gegen Kaution mit der Auflage freigelassen, sich wöchentlich bei der Polizei zu melden. Über einen Agenten besorgt er sich einen Paß und ein Ticket und flieht in die Bundesrepublik. Da das Geld nur für ein einziges Ticket reicht, muß er seine Familie zunächst zurücklassen. Nach einem halben Jahr gelingt der Frau und den Kindern über Ost-Berlin dann die Einreise

in die Bundesrepublik. Familie Kanagaratnam wohnt heute in einem Hochhausviertel von Bremen.

Noch heute, 4 Jahre nach der Flucht aus Sri Lanka, lassen nächtliche Alpträume und Weinkrämpfe den 40-jährigen Selva nicht zur Ruhe kommen. „Wie soll ich ihm helfen“, sagt der behandelnde Nervenarzt, „die Angst, die er hat, ist ja eine ganz reale. Er hat alles, was in seinen Alpträumen vorkommt, wirklich erlebt.“

Jahres schon schien die Möglichkeit einer freiwilligen Rückkehr greifbar nahe. Präsident Jayewardene schloß mit Indiens Premierminister Rajiv Gandhi ein 'Friedensabkommen', das die Entwaffnung der Guerilla im Gegenzug zur Gewährung größerer Autonomierechte für die Volksminderheit vorsieht. Binnen zweier Monate scheiterte der Pakt, sowohl der 'Fuchs' Jayewardene als auch die nach allen Seiten taktierenden Inder sowie die stärkste der Guerillagrups-



Terrorismusgesetze und Folter

Der Konflikt zwischen dem sri lankanischen Staat und seiner tamilischen Minderheit begann mit der Unabhängigkeit 1948; eine Million indisch-stämmigen Tamilen wurde damals die Staatsbürgerschaft aberkannt. 1956 folgten Gesetze, die Singhalesisch zur einzigen Staatssprache, die buddhistische Religion der Volksmehrheit zur Staatsreligion machten. Für die drei Millionen Tamilen unter 13 Millionen Singhalesen begannen Diskriminierung und Unterdrückung, die immer wieder in Pogromen eskalierten. Mitte der 70er Jahre griffen militante Jugendliche zu den Waffen für 'Eelam', den eigenen Tamilenstaat. Der seit 1977 regierende Präsident Jayewardene und seine rechtsgerichtete 'United National Party' antworteten mit Massenverhaftungen, einem nach südafrikanischen Vorbild ausgestalteten Terrorismusgesetz, Folterungen und dem Verschwindenlassen Hunderter von Jugendlichen. 150.000 Tamilen flohen ins benachbarte Indien, einige Zehntausend in den Westen.

1983 drohten schon einmal Massenabschiebungen aus der Bundesrepublik, doch dann flimmerten die Bilder zerstückelter und verkohlter Tamilenleichen in die Wohnzimmer der Deutschen. Die Abschiebungspläne wurden verschoben, die Flüchtlinge konnten wegen der veränderten Lage Folgeanträge stellen. Mitte letzten

pen, die 'Liberation Tigers of Tamil Eelam' (LTTE) hielten sich nicht an die Abmachungen. 80.000 indische Soldaten sind derzeit im Norden und Osten Sri Lankas, den Heimatgebieten der Tamilen, stationiert, auf einer Fläche, die einem Drittel Bayerns entspricht.

Die euphorische Aufbruchstimmung in tamilischen Kreisen hier fiel wie ein Kartenhaus zusammen. „Wir hatten die Koffer schon gepackt“, sagt Sivalingam, 32-jähriger Familienvater, „wir konnten sie gleich wieder in die Ecke stellen.“ Statt mit seiner Rückkehr beschäftigt sich das Ehepaar jetzt damit, wie der 60-jährige, kranke und alleinstehende Vater in die Bundesrepublik nachgeholt werden könnte. Da die deutsche Botschaft in Colombo bei jedem Tamilen davon ausgeht, daß dieser – sobald er deutschen Boden betritt – das schöne bundesdeutsche Asylrecht in Anspruch nehmen und mißbrauchen will, sind die Chancen auf ein Visum gleich Null. Touristen- und Geschäftsvisa werden nur nach genauester Überprüfung von Sicherheiten, die die Rückkehr garantieren, erteilt.

„Bis zu 100.000 Rupien (ca. 10.000 DM) werden in Colombo zur Zeit für einen gefälschten Paß und einen Agenten bezahlt“, weiß Sivalingam. Das sind umgerechnet 6.000 DM und das vierfache Jahresgehalt eines lankanischen Angestellten. Häufig verschwinden die Agenten mit dem Geld, ohne die Gegenleistung zu erbringen.

Die restriktiven Einreisebestimmungen europäischer Länder treiben die Preise in die Höhe, die Reiserouten werden immer exotischer.

Warten auf das Unbestimmte

Trotz der nun drohenden Abschiebungen in Europa gehen unvermindert die Anstrengungen weiter, Angehörige aus Sri Lanka herauszuholen. Mehr als 10.000 Tote hat der Krieg auf Sri Lanka in den letzten Jahren gefordert, jede Flüchtlingsfamilie beklagt Opfer in der Verwandtschaft. „Am schlimmsten ist es für diejenigen, die ohne Familie hier sind und täglich um das Leben ihrer Angehörigen bangen müssen“, sagt Pushpa, die mit ihrer Mutter und den vier Brüdern seit drei Jahren in der Bundesrepublik lebt. Depression in Verbindung mit Alkoholsucht ist vor allem in den Kreisen der alleinstehenden jungen Männer weit verbreitet. In Briefen aus der Heimat wird die politische Situation aus Angst kaum angesprochen, nur die wenigen noch neu eintreffenden Flüchtlinge berichten aus erster Hand. Ein in Bremen lebender Tamile erfuhr erst sechs Wochen nach der Ermordung seines 18-jährigen Sohnes durch die Inder von dessen Tod.

Für diejenigen, die schon vor acht und mehr Jahren flohen, rückt das Geschehen in der Heimat in immer weitere Ferne, ohne daß das Vakuum hier mit Leben gefüllt würde. Weitgehend unverständlich bleiben ihnen die Ursachen für das Scheitern der Befreiungsbewegung, die blutigen Fehden der Guerillaorganisation untereinander. Am ehesten hängt man in Exilantenkreisen der Ideologie der 'Tigers' an, die politisch mit einfachen 'Freund-Feind'-Schemata arbeiten und finanzielle Unterstützung für einen rein militärischen Kampf fordern. Eine besondere Tragik liegt darin, daß es die 'Tigers' sind, die den hier Schutz suchenden Tamilen schon seit Jahren einreden, für das Recht auf Asyl zu kämpfen, sei überflüssig, denn schon bald würden die Befreiungskämpfer ihr eigenes Land 'Eelam' anzubieten haben. Ob die tamilischen Flüchtlinge das glauben, sei dahingestellt. Fakt ist jedoch, daß sie sich – verglichen mit anderen Flüchtlingsgruppen – bei der Einforderung des Asylanspruchs eher passiv verhalten.

Tamilen, die seit vielen Jahren hier leben, kein Deutsch sprechen und kaum Kontakte zu Deutschen haben, sind eher die Regel als die Ausnahme. „Sie wissen nicht, was Deutsche sind, was für eine Kultur sie haben oder wie sie leben. Sie wollen die Deutschen auch gar nicht verstehen, sie sagen: Wir müssen Deutschland sowieso wieder verlassen, Freundschaften können wir nicht aufrechterhalten.“ So Pushpa, die versucht, es anders zu machen. „Wenn ich nicht aktiv wäre, würde ich psychisch krank. Ich beschäftige mich, wie ich kann. Ich will die Zeit nicht einfach so verstreichen lassen, deshalb lerne ich Deutsch und versuche, Deutsche zu treffen.“

Eine Rechtssprechung zum Davonlaufen

Nur etwa zehn Prozent aller in der Bundesrepublik lebenden Tamilen werden als Asylberechtigte anerkannt. Obwohl die Verfolgungsgeschichte der Mehrzahl der Tamilen nahezu identisch ist, führt diese je nach zuständigem Richter zur Anerkennung oder aber in den meisten Fällen eben zur Ablehnung des Asylbegehrens. Die Asylrechtsprechung zu Tamilen ist ein Paradebeispiel, wie mit argumentativen Verrenkungen jedes Verfolgungsmoment gegen den Antragsteller gewendet werden kann.

„Die Voraussetzungen für die Annahme einer Gruppenverfolgung liegen nicht vor (...), denn selbst wenn das Militär aufgrund seiner Stärke und Ausrüstung in der Lage sein sollte, nicht nur Jugendliche sondern die gesamte tamilische Bevölkerung im

Norden zu disziplinieren, niederzuhalten oder schlimmstenfalls sogar zu vernichten (...), darf nicht verkannt werden, daß in der den Aktionen zugrunde liegenden Terrorismusbekämpfung ein legitimes Ziel liegt“, heißt es in einem ablehnenden Bescheid des Bundesamtes für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge vom 2.9.85/AZ 431-07184-84.

Ende 1986 spricht das Verwaltungsgericht Bremen – in Anlehnung an andere Gerichte – folgendes Urteil: „Die Maßnahmen der Sicherheitskräfte besitzen nach ihrer Art und Härte in zahlreichen Fällen asylrelevantes Gewicht. Die tamilische Zivilbevölkerung ist von wahllosen Vergeltungsschlägen der Sicherheitskräfte getroffen worden, die teilweise von einer ganz außerordentlichen Brutalität zeugen. (...) In den Lagern der Sicherheitskräfte werden Gefangene gefoltert, es ist in diesem Zusammenhang zu Todesfällen gekommen.“



Frauen, die allein geflüchtet sind, haben es am schwersten.



*Asylrecht nur
für eine kleine
Minderheit*

Aber —: „Die Maßnahmen der Sicherheitskräfte, so verabscheuungswürdig sie teilweise auch sind, sind Teil der Bürgerkriegsausinandersetzungen“ und Bürgerkrieg ist leider kein Asylgrund... (v. 19.9.86/AZ 2 AS 109/85)

Ähnliche Urteile anderer Gerichte basieren auf dem Bundesverwaltungsgerichtsurteil vom Dez. '85, mit dem tamilischen Asylbewerbern die politische Verfolgung als Volksgruppe abgesprochen worden war. Darin waren die Übergriffe auf die tamilische Zivilbevölkerung als legitime Maßnahme des Staates zur Herrschaftssicherung gegenüber den separatistischen Bestrebungen der Tamilen bezeichnet worden. (v. 3.12.85/AZ 9C 33.85)

In den neusten Urteilen seit Unterzeichnung des 'Friedensvertrages' wird — trotz der Anerkennung der Tatsache, daß „machtpolitische Überlegungen der Inder eine Rolle spielen“ — der indischen Regierung grundsätzlich eine Friedensabsicht auf Sri Lanka unterstellt. „Soweit es im Verlauf der Auseinandersetzungen mit den Extremistenorganisationen im Herbst '87 zu Opfern unter der Zivilbevölkerung gekommen ist, handelte es sich um militärische Aktionen, die nicht gegen die Zivilbevölkerung gerichtet waren, sondern ihre Ursachen darin hatten, daß die Extremisten in Flüchtlingslagern und Wohngebieten Unterschlupf gesucht hatten. Verfolgungstendenzen können daraus nicht hergeleitet werden. Mit großer Wahrscheinlichkeit droht tamilischen Asylbewerbern keine politische Verfolgung im Falle ihrer Rückkehr in den Norden Sri Lankas.“ (VG Oldenburg v. 10.3.88/AZ 5 OS VG A 48/87 Mi)

Flüchtlinge werden an den Rand gedrängt

Angesichts solcher Urteile muß den Flüchtlingen, aber auch deutschen Unterstützern der Kampf um die Asylgewährung aussichtslos erscheinen. Zur Lethargie bei den durch die Mühlen der deutschen Bürokratie und Justiz gemahlenen Tamilen trägt ein Stück schlechtes Gewissen bei. Als Asylsuchender hat man sich schließlich abgesetzt von der Bewegung, selbstsüchtig Schutz gesucht, sich der Verantwortung zur 'Befreiung des Vaterlandes' entzogen. Dementsprechend ambivalent erscheint die Asylbeantragung aber auch die vielleicht eines Tages mögliche Rückkehr. Denn die Exilanten aus Europa würden zuhause nicht nur willkommen geheißen. „Wie können diejenigen, die ein ruhiges Leben in Europa hatten, erwarten, daß sie hier wieder die gleichen Rechte erhalten wie unser Volk, das jahrelang beschossen wurde und große Opfer bringen mußte?“ erklärte die LTTE in Jaffna.

Was Wunder, daß viele tamilische Flüchtlinge von Politik — hier wie dort — lieber nichts mehr wissen wollen und sich mit tamilischen Videos über die Tage retten. Die sozialen Kontakte in der Bundesrepublik sind in der Regel auf Landsleute beschränkt, wobei unterschiedliche Kastenzugehörigkeit und politische Einstellung den Freundeskreis weiter einschränken.

In einigen Bundesländern werden Hunderte von Flüchtlingen in Sammellagern zusammengepfercht, eine Zusammenballung von unterschiedlichsten Nationalitäten und Sprachen auf engstem Raum. Anderswo werden sie über das gesamte Bundesland (z.B. Niedersachsen, Schleswig-

Holstein) verteilt. Tamilen, die zuhause in Großfamilien aufwuchsen und denen das Alleinsein völlig fremd war, leben so in Dörfern — oft kilometerweit vom nächsten Tamilen entfernt — jahrelang während der Dauer des Asylverfahrens still vor sich hin. Sobald Asylsuchende die Kreisgrenzen übertreten, ohne dafür eine Ausnahmegeheimung zu haben, machen sie sich nach § 20 des Asylverfahrensgesetzes strafbar. Bußgelder in Höhe von mehreren hundert DM können die Folge sein. Zusammen mit den Rechtsanwaltskosten sind diese dann von weniger als 400 DM Sozialhilfe im Monat abzustottern. In Sammellagern werden Asylsuchende zudem meist nicht mit bar ausgezahlter Sozialhilfe sondern mit einem Taschengeld und Naturalien abgespeist. Selva und Teresa Kanagaratnam, deren Schicksal oben geschildert wurde, arbeiten in Bremen im Rahmen der sogenannten 'Arbeitshilfe', um sich etwas Geld dazuzuverdienen. Sie heben auf Schulhöfen sechsjährigen deutschen Kindern den Dreck vor den Füßen auf. Eine gewöhnliche, täglich anfallende Arbeit. Im Rahmen der 'Arbeitshilfe' wird sie jedoch als 'gemeinnützig und zusätzlich' definiert, damit sie im Einklang mit § 19 des Bundessozialhilfegesetzes steht und mit nur einer Mark Stundenlohn bezahlt werden muß.

Mehrere tausend Tamil/innen in der gesamten Bundesrepublik schuften unter diesen Bedingungen in Schulen, Wäschereien von Krankenhäusern, öffentlichen Anlagen, Alten- und Pflegeheimen, in Fußballstadien. Wieviel der Staat schon an der Ausbeutung ihrer Arbeitskraft verdient hat, wurde bislang noch in keiner Statistik veröffentlicht. Ausgenutzt wird eine durch Gesetze geschaffene Notlage: Bis 1987 war

allen Asylsuchenden ein zweijähriges Arbeitsverbot auferlegt, seitdem gilt das fünfjährige Verbot.

Überall entfremdet

Mit Arbeitsverbot, der Beschränkung der Bewegungsfreiheit und umfassender Verwaltung eines Flüchtlingslebens wird den Menschen ihre Identität genommen, sie werden zur Unperson 'Asylant'.

Viele hier lebende Tamilen retten sich zurück in starre, traditionell-hinduistische Verhaltensweisen, die sie im Heimatland teilweise bereits abgelegt hatten. Die Kastenzugehörigkeit spielt die entscheidende Rolle bei der Wahl der zukünftigen Ehepartner. Eltern arrangieren Ehen zwischen noch in Sri Lanka lebenden Frauen und Männern hier im Exil, die sich nie zuvor gesehen haben. Es kommt in erster Linie darauf an, daß Kaste, Horoskop und familiärer Background stimmen. Besonders begehrt sind tamilische Männer, die schon lange im Exil leben, da diese am ehesten im Besitz einer Arbeitserlaubnis sind. Ob die über tausende von Meilen geschlossenen Ehen allerdings jemals vollzogen werden, steht auf einem ganz anderen Blatt. Denn Visa zum Nachzug von Verlobten oder Freundinnen stellt die deutsche Botschaft in Colombo nicht aus. Nur mit derzeit rund 100.000 Rupien (6.000 DM) für gefälschte Papiere und die Dienste eines Agenten gelingt einigen wenigen Frauen die Einreise in die

Bundesrepublik. Oft genug werden dabei die Männer, die das Geld aus dem Exil schickten, übers Ohr gehauen. Zehntausende von hart erarbeiteten DM führten so seit Inkrafttreten der Visumpflicht 1980 statt zur ersehnten Ausreise der Braut zur Verzweiflung der um ihre Ersparnisse Betrogenen.

Sollte der Frau tatsächlich die Flucht aus Sri Lanka gelingen, kann es außerdem passieren, daß eine nach hinduistischem Brauch geschlossene Ehe hier nicht anerkannt wird, die für das deutsche Standesamt benötigten Papiere jedoch nicht aus dem Heimatland beigebracht werden können. Für deutsche Behörden handelt es sich damit um zwei nicht miteinander verwandte Personen, die verschiedenen Bundesländern zugewiesen werden können. Oft versucht dann das Paar „illegal“ zusammenzubleiben und sich von der Sozialhilfe nur der einen, ordnungsgemäß angemeldeten Person durchzuschlagen.

Mit zunehmender Aussichtslosigkeit, daß Frieden in Sri Lanka einkehrt, steigen die Mitgiftpreise, sowohl im Heimatland als auch im Exil. Zehntausende von Männern im heiratsfähigen Alter haben den tamilischen Norden und Osten Sri Lankas in den letzten Jahren verlassen, sie sind als mutmaßliche „Terroristen“ erstes Angriffsziel der lankanischen und indischen Sicherheitskräfte. Zurück bleiben junge Frauen, die aufgrund des Männermangels nur verheiratet werden können, wenn sie genug Mitgift zu bieten haben. Unzählige Tamilen in der Bundesrepublik schufteten deshalb tagein, tagaus in illegalen, miesen Arbeitsverhältnissen, um mit den Überweisungen nach Hause ihre Schwestern an den Mann zu bringen.

Die Jahre der Flüchtlinge in Warteposition vergehen zwischen den Kulturen: eng verbunden noch mit dem Geschehen im Heimatland, marginalisiert in der bundesdeutschen Gesellschaft. Neun Jahre lebt Vythilingam nun schon in Frankfurt, davon die letzten zwei Jahre als „Geduldeter“ (de facto Flüchtling). Das heißt: Trotz abgelehnten Asylantrages konnte er – wie Tausende anderer Tamilen – wegen der politischen Probleme in Sri Lanka nicht abgeschoben werden. „Ich habe zu Deutschland kein Gefühl“, sagt er, „es gibt zuviel, was mein Herz kaputt macht. Ich muß auch ständig an Zuhause denken, wo meine Verwandten und Freunde umgebracht werden.“ Den psychischen Konflikt drückt Pushpa, die ledige 24-jährige Tamilin, aus: „Wenn ich wie die deutschen Frauen mit dem Fahrrad losfahre, sehe ich, wie in den Wohnungen der tamilischen Familien die Gardinen zurückgeschoben werden. Eine radfahrende Frau ist für sie wie ein Mensch mit drei Augen. Da ich gut Deutsch spreche und an allem interessiert bin, könnte ich sicherlich noch mehr von den Deutschen und ihrer Kultur kennenlernen, aber dann geriete ich noch mehr mit meinem Volk in Konflikt.“

Biggi Wolff

Fotos von der Autorin



Was haben wir mit Fidel Castro am Hut?

Nun, die AKP berichtet laufend über alle wichtigen kommunalpolitischen Fachthemen wie Abwasser, Privatisierung, Haushalt, Kultur, Gesundheit, Abfallbeseitigung, Städtepartnerschaften, Verkehr usw.. In Heft 3/88 hatten wir auch einen Schwerpunkt zur kommunalen Dritte-Welt-Politik.

Ein Nachrichten- und Magazinteil, sowie die Rubriken Börse + Fundgrube, Kalender und Rezensionen runden die Zeitschrift ab und liefern vielfältigste Informationen und Anregungen für die eigene kommunalpolitische Praxis.

Die AKP erscheint 6-mal im Jahr à 68 Seiten. Das Einzelheft kostet 7,- DM (zzgl. 1,50 Versand), das Abo gibt es portofrei für 42,- DM.

Redaktion und Vertrieb:

AKP
Herforder Str. 92
4800 Bielefeld 1
(0521 / 1775 17)

Fachzeitschrift für grüne und alternative Kommunalpolitik



Bayer. Verwaltungs-
gericht Ansbach
- 12. Kammer -
Promenade 24-28

8800 Ansbach

Ihre Nachricht vom

Ihr Zeichen

Unser Zeichen

Bonn, den

23.08.1988

ASA 37 GA 46/88 11. November 1988

Verwaltungsstreitsachen von srilankischen Staatsangehörigen

- AN 12 K 88.31160 -
- AN 12 K 88.32248 -
- AN 12 K 87.34121 -
- AN 12 K 87.33593 -
- AN 12 K 87.31984 -

Sehr geehrter Herr Dr. Herrmann,

wir nehmen Bezug auf Ihre Anfrage nach einer Stellungnahme zum Asylverfahren von srilankischen Staatsangehörigen. Zu den einzelnen Punkten können wir Ihnen die folgenden Informationen geben:

1. Begehen Angehörige der indischen Besatzungsarmee in Sri Lanka gegenüber der tamilischen Bevölkerung in den von der Armee besetzten Gebieten Übergriffe, die Leib und Leben und die Menschenwürde beeinträchtigen ?

- zu 1. amnesty international hat zahlreiche Augenzeugenberichte erhalten, wonach die indischen Militäreinheiten (IPKF = Indian Peace Keeping Force) schwere Menschenrechtsverletzungen an der unbewaffneten, an den Kampfhandlungen unbeteiligten Zivilbevölkerung begangen haben. Unter den Opfern waren auch alte Menschen, Frauen und Kinder. Mehrere Dutzend Menschen wurden getötet, viele wurden in Militärfolter gefoltert, einige "verschwanden" nach Festnahme durch Mitglieder der IPKF, viele Frauen wurden meist durch Militärs der unteren Ränge vergewaltigt. (Einzelheiten siehe unsere Berichte ASA 37/02/88, ASA 37/01/88).

2. In welchem Ausmaß sind derartige Übergriffe seit dem Abschluß des indisch-srilankischen Abkommens vorgekommen ?

zu 2. Die Menschenrechtsverletzungen geschahen hauptsächlich nach Beginn der Kampfhandlungen zwischen der Indian Peace Keeping Force und der LTTE (Liberation Tigers of Tamil Eelam) Anfang Oktober 1987. Zwar konnten die Inder nach schweren Kämpfen die LTTE auf der Jaffna-Halbinsel besiegen, doch die Kämpfe setzen sich jetzt in der Nord-Zentralprovinz und im Osten fort. Die indischen Truppen bemühen sich jetzt zwar um etwas mehr Disziplin, doch noch immer erreichen uns neue Berichte über Menschenrechtsverletzungen an der tamilischen Zivilbevölkerung.

3. Ist davon auszugehen, daß derartige Übergriffe gegenüber Tamilen wegen deren Volkszugehörigkeit erfolgen, insbesondere von Seiten indischer Sikh-soldaten deshalb, weil sie Tamilen in den besetzten Gebieten Hindus sind ?
Wie setzt sich die IPKF volkstumsmäßig zusammen ?

zu 3. Nach unserer Einschätzung lassen sich die oben beschriebenen Übergriffe größtenteils auf das undisziplinierte Verhalten der indischen Streitkräfte zurückführen. Hinzu kommen die großen Schwierigkeiten, der "Tigers" habhaft zu werden. Die "Tigers" kennen jeden Schlupfwinkel der tamilischen Gebiete und werden von einem Teil der tamilischen Bevölkerung entweder freiwillig oder aufgrund von Gewaltandrohung unterstützt. Die Tötungen von tamilischen Zivilpersonen geschahen z.B. oft als Vergeltung auf Angriffe der "Tigers" auf die IPKF. Allgemein kann sicher nicht davon ausgegangen werden, daß beim Vorgehen der Sikh-Soldaten die hinduistische Religion der meisten Tamilen eine Rolle spielt. Es ist allenfalls vorstellbar, daß sich einige Sikh-Soldaten aus diesem Grund zu Übergriffen verleiten ließen.

Über die genaue volkstumsmäßige Zusammensetzung der IPKF sind wir nicht informiert. Berichten zufolge wurde anfangs ein größeres Kontingent Sikh-Soldaten eingesetzt. Später wurde die Zusammensetzung der IPKF geändert, die sich jetzt aus verschiedenen Volksgruppen zusammensetzt.

5. Ist es zutreffend, daß die seitens der indischen Armee ggf. erfolgende Verfolgung von tamilischen Zivilisten aus rassistischen Motiven von der srilankischen Regierung gefördert wird, von dieser sogar verlangt worden ist ?

zu 4. Die Regierung von Sri Lanka hat desöfteren von der IPKF gefordert, härter durchzugreifen, weil die LTTE ihre Angriffe nicht einstellte und immer wieder singhalesische Zivilpersonen umbrachte. Um die singhalesische Zivilbevölkerung vor den Übergriffen der "Tigers" zu schützen, wurden deshalb wieder srilankische Sicherheitskräfte in der Nähe von Trincomalee stationiert. Offiziell hat die Regierung allerdings nie gefordert, tamilische Zivilpersonen zu verfolgen. Vertreter der Regierung von Sri Lanka stehen zwar in dauerndem Kontakt mit ihren indischen Gesprächspartnern, doch ob die srilankische Regierung auf das Verhalten der Inder Einfluß nehmen kann oder will, können wir nicht beurteilen.

5. Haben etwaige Übergriffe der indischen Soldaten an der tamilischen Bevölkerung das Ausmaß eines Völkermordes (Genozids) ?

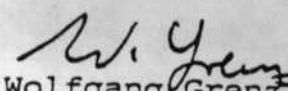
zu 5. Von einem Völkermord kann nach unserer Beurteilung nicht gesprochen werden.

Wir hoffen, daß wir Ihnen mit unseren Angaben behilflich sein können.

Mit freundlichen Grüßen

gez. Ellinor Baumann
Beauftragte des Bundesvorstandes

f.d.R.


Wolfgang Grenz
Referat für politische Flüchtlinge

UA 240/88

ai Index: ASA 37/06/88

9. September 1988 - khw

TOD IN DER HAFT

Sri Lanka: Wijedasa Liyanarachchi, Anwalt

amnesty international hat mit Betroffenheit erfahren, daß Wijedasa Liyanarachchi, ein Anwalt aus Sri Lanka, am 2. September 1988 während des Polizeigewahrsams im Allgemeinen Krankenhaus (General Hospital) von Colombo gestorben ist.

Wijedasa Liyanarachchi war am 25. August von Unbekannten entführt worden. Obwohl Polizeisprecher zunächst angaben, sie wüßten von seiner Inhaftierung nichts, gaben Beamte später zu, daß er von einer Antisubversionseinheit (Counter Subversion Unit) in Tangalle verhaftet wurde und in der Polizeistation von Tangalle im Süden des Landes in Haft sei. Nach Angaben der Regierung wurde er am 1. September um 11.30 Uhr zur Antiterrorereinheit (Counter Terrorism Unit) in Sapugaskande in Colombo gebracht. Dort bestätigte Inspektor Wickremasinghe bei der Einlieferung, daß er keine äußeren Verletzungen aufwies. Wijedasa Liyanarachchi soll dem Inspektor gesagt haben, die Polizei habe ihn gefoltert. Im Laufe des Tages verschlechterte sich sein Zustand. Am 2. September wurde er dann um 11.15 Uhr ins Allgemeine Krankenhaus von Colombo eingeliefert, wo er eine Stunde später starb.

Bei einer Obduktion durch einen Gerichtsmediziner (Additional Judicial Medical Officer), die auf Antrag der Anwaltvereinigung ein erfahrener Dozent für forensische Medizin an der Universität Colombo beobachtete, wurden über 100 innere Verletzungen festgestellt. Der Befund schloß, daß der Tod durch Schock und Blutsturz aufgrund von Verletzungen am Schädel und der Muskulatur durch Schläge mit einer stumpfen Waffe verursacht worden war.

Die Regierung gab an, Wijedasa Liyanarachchi sei aufgrund des Verdachts der Mitgliedschaft in der Singhalesischen Nationalen Volksbefreiungsfront 'Janata Vimukhti Peramuna' (JVP) verhaftet worden. Die JVP bekämpft die im Juli 1987 geschlossene Übereinkunft zwischen Indien und Sri Lanka, die für die im Norden und Osten des Landes lebenden Tamilen einen gewissen Grad an Autonomie vorsieht. Sowohl die JVP als auch die Patriotische Volksbewegung 'Deshapremi Janata Viyaparaya' (DJV) werden für eine Vielzahl von Gewalttaten in Sri Lanka verantwortlich gemacht, besonders nach der Unterzeichnung der indisch-srilankischen Übereinkunft, so unter anderem auch für Attentate auf Minister und Morde an Regierungsbeamten und Politikern, die die Übereinkunft unterstützten.

Am 6. September erhielt das Obere Gericht die Erlaubnis, ein Verfahren zur Feststellung der Todesursache Wijedasa Liyanarachchis öffentlich durchzuführen. Das Verfahren wird nach den Vorschriften der Ausnahmezustandsbestimmungen abgehalten werden. Obwohl solche Verfahren normalerweise nicht öffentlich sind, hat in diesem Fall die Staatsanwaltschaft die Öffentlichkeit des Verfahrens beantragt. Verfahren unter Ausnahmezustandsbedingungen sind in mehrfacher Hinsicht begrenzt: Beweise können eigentlich nur vom Generalinspektor der Polizei (Inspector General of Police) eingebracht werden, und nur nach Genehmigung der Regierung können einzelne Teile des Verfahrens und Ergebnisse veröffentlicht werden. Diese Untersuchung wurde vom Generalstaatsanwalt (Additional Solicitor General) eingeleitet, der die Zusicherung gab, daß in diesem Fall gegen jeden Beamten, der in diesem Verfahren für schuldig befunden wird, auch strafrechtlich vorgegangen werde.

EMPFOHLENE AKTIONEN: Schreiben Sie bitte Telexe, Telegramme, Luftpost- und Eilbriefe, in denen Sie

- * Ihre Betroffenheit über den Tod von Wijedasa Liyanarachchi äußern;
- * die Ankündigung begrüßen, daß die Untersuchung zur Feststellung der Todesursache vom Oberen Gericht öffentlich abgehalten wird, und darum bitten, daß Beweismaterialien aus allen verfügbaren Quellen - einschließlich der von Verwandten und Anwälten gelieferten - in das Verfahren eingebracht werden, sowie darum bitten, daß alle betroffenen Polizeibeamten angewiesen werden, an den Ermittlungen ohne Einschränkung mitzuwirken;
- * darum bitten, daß die Ergebnisse des Verfahrens vollständig veröffentlicht und die für den Tod verantwortlichen Personen vor Gericht gestellt werden, wie dies der 'Additional Solicitor General' angekündigt hat;

(b.w.)

* darum bitten, daß in Zukunft niemand mehr in unbestätigter und/oder Incomunicado-Haft (ohne Kontakt zur Außenwelt) gehalten wird, daß festgenommenen Personen und ihren Verwandten unverzüglich die Anklagepunkte und der Haftort mitgeteilt werden und daß festgenommene Personen immer innerhalb von 24 Stunden nach der Festnahme einem Richter vorgeführt werden.

APPELLE AN:

His Excellency President J. R. Jayewardene, Presidential Secretariat, Republic Square, Colombo 1, SRI LANKA (Präsident)

Telegramme: president jayewardene, colombo, srilanka

The Hon. Lalith Athulathmudali, National Security Minister, Ministry of Defence, Republic Square, Colombo 1 (Minister für Nationale Sicherheit)

Telegramme: minister athulathmudali, defence ministry, colombo, srilanka

Telex: (für beide) 0803 21139 forinsec ce (Außenministerium) mit dem Zusatz: 'please forward immediately to ...'

KOPIEN AN:

Ernest Perera, Inspector General of Police, Criminal Investigation Department, 4th Floor, New Secretariat, Colombo 1, SRI LANKA (Generalinspektor der Polizei)

Kanzlei der Botschaft der Demokratischen Sozialistischen Republik Sri Lanka, Rolandstr. 52, 5300 Bonn 2, Telex: 885612 lanka d

BITTE BEMÜHEN SIE SICH BESONDERS UM APPELLE VON JURISTEN !

BITTE SCHREIBEN SIE IHRE APPELLE SO BALD WIE MÖGLICH. SCHREIBEN SIE IN GUTEM ENGLISCH ODER AUF DEUTSCH. DA INFORMATIONEN IN URGENT ACTIONS SCHNELL AN AKTUALITÄT VERLIEREN KÖNNEN, BITTEN WIR SIE, NACH DEM 21. OKTOBER 1988 KEINE APPELLE MEHR ZU VERSENDEN.

Recommended action: Telegrams/telexes/express letters/airmail letters:

- expressing concern at the death of Wijedasa Liyanarachchi;
- welcoming the announcement that the inquiry by the High Court will be held in public and asking that evidence from all relevant sources, including relatives and lawyers, will be put before the inquiry and that orders be issued for all police personnel to co-operate fully with the investigation;
- requesting that the findings be published in full and that those responsible for his death be brought to justice, as the Additional Solicitor General has announced;
- requesting that, in future, people will no longer be held in unacknowledged and/or incommunicado detention, that arrested persons and their relatives be immediately informed of the charges against them and of the place of detention, and that arrested persons always be brought before a magistrate within 24 hours of arrest.

- Bitte reagieren Sie sofort, wenn Sie diesen Brief erhalten, und beachten Sie die Empfehlungen zu jedem Einzelfall.
- Ihre Briefe sollten freundlich formuliert sein. Stellen Sie klar heraus, daß Ihr Einsatz für die Menschenrechte in keiner Weise parteipolitisch gebunden ist. Weisen Sie gegebenenfalls auf Bestimmungen internationaler Abkommen hin, wie beispielsweise auf die folgenden Artikel der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte:
Art. 3: „Jeder Mensch hat das Recht auf Leben, Freiheit und Sicherheit der Person.“
Art. 5: „Niemand darf der Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung oder Strafe unterworfen werden.“
Art. 9: „Niemand darf willkürlich festgenommen, in Haft gehalten oder des Landes verwiesen werden.“
- Sie können den Namen von amnesty international erwähnen, wenn es nicht anders vermerkt ist. Briefe mit

persönlichem oder beruflichem Bezug haben jedoch oft größere Wirkung.

- Bitte senden Sie Kopien Ihrer Appelle mit einem Anschreiben an die entsprechende Botschaft.
- In urgent-action-Fällen muß amnesty international im Interesse der betroffenen Personen schnell handeln. Eine urgent action wird dann herausgegeben, wenn ai glaubt, über zuverlässige und genaue Informationen zu verfügen. Wichtige neue Informationen werden jedem Teilnehmer einer urgent action mitgeteilt.
- Kopien von Antwortschreiben sollten Sie sofort weiterleiten an:
amnesty international
Sektion der Bundesrepublik Deutschland
- urgent actions -
Postfach 170 229, 5300 Bonn 1
Danken Sie der Behörde oder Person für ihre Antwort und bitten Sie darum, weiterhin über den Fall informiert zu werden.

amnesty international

SRI LANKA

STATEMENT ON THE SITUATION IN SRI LANKA WITH RESPECT TO THE RETURN OF TAMILS TO SRI LANKA

AUGUST 1988

SUMMARY

AI INDEX: ASA 37/05/88

DISTR: SC/CO

Since 1984 Amnesty International has opposed the involuntary return to Sri Lanka of all Tamils because it believes that on return they face a substantial risk of becoming victims of serious human rights violations taking place in the context of the continuing conflict in the north and east of Sri Lanka.

In Amnesty International's view conditions do not yet exist for the safe return to Sri Lanka of members of the Tamil community now abroad because of the current unstable situation in Sri Lanka, and especially because of the human rights violations reportedly occurring in northern Sri Lanka, where the Indian Peace Keeping Force (IPKF) is in charge of security, and in eastern Sri Lanka, where the IPKF also carries out operations and where more than 500 members of the Sri Lankan Special Task Force (STF) have recently been redeployed. The STF as well as the Sri Lankan Home Guards, many of whose members are also still operating in the area, have been held responsible for extrajudicial killings and "disappearances".

In southern Sri Lanka many Tamils have reportedly been arrested arbitrarily and detained merely for not being able to explain their presence in Colombo to the satisfaction of the arresting authorities. Among those so arrested have been Tamils compelled to return to Sri Lanka against their will.

This summarizes a 4-page document, Sri Lanka: Amnesty International Statement on the Situation in Sri Lanka with respect to the Return of Tamils to Sri Lanka (AI Index: ASA 37/05/88), issued by Amnesty International in August 1988. Anyone wanting further details or to take action on this issue should consult the full document.

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 8DJ, UNITED KINGDOM

EXTERNAL (for general distribution)

AI Index: ASA 37/05/88
Distr: SC/CO

Amnesty International
International Secretariat
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom

August 1988

AMNESTY INTERNATIONAL STATEMENT ON THE SITUATION IN SRI LANKA WITH RESPECT
TO THE RETURN OF TAMILS TO SRI LANKA

Since 1984 Amnesty International has opposed the involuntary return to Sri Lanka of all Tamils because it believes that on return they face a substantial risk of becoming victims of grave human rights violations taking place in the context of the continuing conflict in the north and east of Sri Lanka.

In Amnesty International's view conditions do not yet exist for the safe return to Sri Lanka of members of the Tamil community now abroad because of the current unstable situation in Sri Lanka, and in particular the human rights violations which reportedly continue to take place in northern Sri Lanka, where the Indian Peace Keeping Force (IPKF) is in charge of security, and in eastern Sri Lanka, where the IPKF also carries out operations and where over 500 members of the Sri Lankan Special Task Force (STF) have recently been redeployed. The STF as well as the Sri Lankan Home Guards, many of whose members also continue to operate in the area, have been held responsible for extrajudicial killings and "disappearances". <1> In southern Sri Lanka, many Tamils have reportedly been arbitrarily arrested and detained merely for not being able to explain their presence in Colombo to the satisfaction of the arresting authorities. Among those so arrested have been Tamils returned to Sri Lanka against their will.

The halt in the implementation of the Indo-Sri Lankan agreement

To date, several of the provisions of the July 1987 Indo-Sri Lanka agreement have not been implemented. The agreement provided for the lifting of the State of Emergency and an end to emergency legislation in the north and east, but these steps have not been taken. Neither has the envisaged structure for one administrative unit in the north and east been put into operation. Elections have not yet taken place in these areas, although the accord stipulated that they should take place before the end of 1987. The emergency legislation still in force provides for indefinite detention without charge or trial and permits incommunicado detention. Furthermore, Emergency Regulations 55 B-G enable the security forces to dispose of dead bodies in secret and are dangerous because they facilitate the cover-up of extrajudicial killings by members of the forces. They prevent clarification of the circumstances in which such killings occur and the identification of the remedies to prevent their occurrence. These dangers will be increased if the proposed bill to grant immunity from prosecution to members of the security forces becomes law. The bill, promulgated in June 1988, covers all

<1> For details, see What has happened to the "disappeared", June 1988 (AI Index: ASA 37/02/88) and other AI reports previously published

legal or illegal acts carried out by the security forces under the Prevention of Terrorism Act. If it becomes law members of the security forces will no longer be able to be brought to justice for grave human rights violations committed between 28 July 1979 and 31 December 1987, the period covered by the bill. The bill creates the impression that the government condones human rights violations by its security forces, despite repeated government statements to the contrary, and if implemented could facilitate the occurrence of further grave abuses. The bar on legal proceedings against the security forces would also deprive victims of human rights violations and their relatives of an important means to establish the truth about what happened.

The amnesty

Article 2.11 of the Indo-Sri Lankan accord provides for a "general amnesty to political and other prisoners now held in custody under the Prevention of Terrorism Act and other Emergency laws, and to combatants, as well as to those persons accused, charged and/or convicted under these laws." Of the over 5,000 people estimated to be held at the time of the signing of the accord, around 3,500 were released in August and September 1987. However, the release program was halted after the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) withdrew their support for the Indo-Sri Lankan accord in October 1987 and fighting between the LTTE and the IPKF broke out. In late April-early May 1988, four groups each consisting of fifty Tamil political prisoners were released after they had signed a sworn statement accepting the terms of the peace accord and promising to eschew violence. However, at least 600 Tamils continue to be detained, some of them for more than three years without charge or trial. Most of them are held in Boosa Army Camp in southern Sri Lanka. There have been various moves to get them released, but so far none of these seems to have been successful. For example, an agreement was said to have been reached on 19 May 1988 between the Secretary, Ministry of Defence, the Additional Secretary, Ministry of National Security and a Tamil human rights lawyer representing the interests of Tamil political prisoners. The agreement apparently provided for the release of eight women, two children under fifteen, six detainees said to be mentally ill, 42 prisoners over the age of 40 and 203 married men with dependents. But to Amnesty International's knowledge the agreement has not been implemented.

The situation in the north: allegations of human rights violations by the Indian Peace Keeping Force

Amnesty International has received numerous allegations of human rights violations by the IPKF since they were stationed in north and eastern Sri Lanka after the signing of the July accord. In many cases it has not been able to verify these allegations, but a number of first-hand and independent reports have substantiated most of them. The allegations concern the period after October 1987, when fighting broke out between the IPKF and the main armed Tamil group, the LTTE.

Amnesty International has received allegations that several dozen Tamil women have been raped at various times by IPKF personnel. It also received reports of the deliberate killing of unarmed civilians, among them elderly people, women and children, in reprisal for the killing of IPKF personnel by Tamil militants. In some of the most serious cases, people arrested by the IPKF are reported to have "disappeared", or to have died in custody as a result of torture. Six such cases were included in a recent AI document, India: A Review of Human Rights Violations, of August 1988 (AI

Index: ASA 20/02/88). They date from between November 1987 and February 1988. Since then Amnesty International has continued to receive reports of such abuses. So far, it has documented about ten cases of people who have "disappeared" after being arrested by the IPKF. <1>

According to a report in the Indian Express of 27 July 1988, there are 2,500 people presently detained by the IPKF in the north and east of Sri Lanka. In the Jaffna peninsula, there is a large detention camp at Kankesanthurai Harbour View Hotel, a former Sri Lanka Army Camp, and another at Palaly, near the airport. Smaller camps, often referred to as "mini-camps", have apparently been set up in civilian houses or enclosures adjoining houses all over Jaffna district. There are also IPKF Camps at Batticaloa, Trincomalee and Vavuniya. Amnesty International has received several allegations, some of them in the form of sworn statements, that persons arrested by the IPKF have been tortured by being beaten, hung upside down and sometimes by being given electric shocks in order to extract information about the operations of the LTTE.

It is not known under which laws people are being arrested and detained by the IPKF. In one case, a habeas corpus petition was filed by the family of Parameswaran Kenga before the Court of Appeal in Colombo. He was arrested by the IPKF of Vavuniya Camp on 5 April 1988. So far, however, he has not been brought before a court, and the IPKF commander of Vavuniya has failed to appear before the court as the court has directed. Amnesty International does not know of any Tamil arrested by the IPKF who has so far been charged and brought before a court.

According to several reports, members of a group called "Three Star" - apparently consisting of members of Tamil militant groups who have accepted the July 1987 accord - are assisting the IPKF in identifying members and sympathizers of the LTTE. Amnesty International has received several sworn statements from Tamils alleging that they were recently arrested by the IPKF with the help of members of this "Three Star" group. They describe how IPKF personnel brought them before hooded men identified as members of the group and took them into custody after these men had identified them as LTTE members or sympathizers by nodding their heads.

Arrests and ill-treatment of Tamils in Colombo

The Colombo press regularly carries reports that Tamils have been arrested in the capital on mere suspicion of having some connection with or knowledge of the activities of Tamil armed groups. Articles often refer to those arrested as "Tamil youths who could not give a satisfactory explanation for their presence in Colombo".

These arrests should be seen in the context of fears expressed by security officials in Colombo that members of armed Tamil groups, especially the LTTE, are assembling in Colombo and are engaging in a number of killings of members of rival groups.

Amnesty International knows of at least 250 Tamils who were taken into custody in Colombo and surrounding areas during the period beginning of March 1988 till the end of July 1988. (Extracts from Sri Lankan press reports about such arrests are given in the Appendix)

<1> Four of these cases were described in Appendix I of the AI document What has happened to the "disappeared"? (AI Index: ASA 37/02/88).

It has received several reports that those arrested were ill-treated or tortured by police during interrogation.

Arrest and torture of Tamils returned against their will to Sri Lanka

Amnesty International has been particularly concerned about reports, some of them from the victims themselves, that Tamils recently sent back to Sri Lanka after having their applications for asylum elsewhere turned down have been arrested and ill-treated either by the Sri Lankan police while they have been staying in Colombo, or by the IPKF after they have travelled home to Jaffna district. The alleged victims of these abuses have expressed fears of reprisals and for this reason Amnesty International is withholding their personal details at present.

Appendix : Some Reports of Arrests of Members of the Tamil Community in Colombo and surrounding areas

- 2 March 1988 Nineteen Tamils were arrested and taken into custody during a cordon and search operation in the Charlemont Road and Dharmarama Road-area by the Wellawatte police.
- Police were reported to have conducted investigations in order to establish whether any of those arrested had connections with armed Tamil groups.
(Daily News, 4 March 1988)
- 5 March 1988 Fifty-three Tamils were arrested by the Bambalapitiya and Wellawatte police.
(Sun, 8 March 1988)
- 6 March 1988 Forty Tamils were arrested during an early morning raid at Bambalapitiya, Colombo. Bambalapitiya police carried out a house-to-house search in Sagara Road and Clifford Road, Bambalapitiya.
- The total number of Tamils arrested in Colombo on suspicion of connection with armed Tamil groups was reported to be 93.
(Sun, 8 March 1988)
- 2 April 1988 Between 25 and 30 Tamils were arrested from a lodging-house in Pettah, Colombo, following the discovery of the body of a 35-year-old man, suspected of being a member of one of the armed Tamil groups. Five of those arrested were reportedly served with detention orders under the Emergency Regulations. Police inspector Dharmasiri was reported to have stated that the police "want to establish the reason for their presence in Colombo."
(Daily News, 4 April 1988, Island, 4 April 1988)
- 3 June 1988 Twenty-one Tamils were taken into custody from a number of lodging houses during several pre-dawn raids by the Wellawatte police in the Wellawatte, Bambalapitiya and Maradana areas of Colombo.
- Police stated that the arrests were made in connection with the killing of a member of TELO (Tamil Eelam Liberation Organization, one of the armed Tamil groups) on 3 June in Colombo. (Sunday Observer, 5 June 1988, Island, 5 June 1988)
- 17 June 1988 Twenty-one Tamils were taken into custody during a pre-dawn raid on a hotel in Wellawatte. Police were reported to have stated that those arrested had been "found to be without employment and living in groups without their parents....they were suspected to be involved in terrorist activities."
(Sun, 18 June 1988)

21 July 1988

Ninety-eight persons were taken into custody during a large scale cordon and search operation in Pettah, Colombo, more than 70 of whom were reported to be Tamils. Those arrested, according to the police, had no reasonable explanation to provide in support of their presence in the area on that particular day.

Criminal Investigation Bureau and National Intelligence Bureau personnel were reportedly questioning those arrested.

(Island, 23 July 1988)

amnesty international · Postfach 17 02 29 · 5300 Bonn

Sektion der Bundesrepublik Deutschland e.V.

Oberverwaltungsgericht Berlin
- 5. Senat -
z.H. Herrn Sailer
Hardenbergstraße 21

Postfach 17 02 29
Heerstraße 178
5300 Bonn 1

1000 Berlin 12 / Charlottenburg

Telefon: (0228) 65 09 81
Telex: 886 539

Ihre Nachricht vom
07.07.1988

Ihr Zeichen
-

Unser Zeichen
ASA-37 GA 39/88

Bonn, den
6. September 1988

Verwaltungsstreitsache

Thambiraja Selvarasa ./.. Bundesrepublik Deutschland

- OVG 5 B 29.87 -

Sehr geehrter Herr Sailer,

Ihre Anfrage können wir wie folgt beantworten:

- a.) Sind Gerichtsentscheidungen bekannt, in denen § 2 (2) (ii) in Verbindung mit § 2 (1) (h) des PTA angewandt worden ist ?

Nach amnesty international zugegangenen Berichten sollen bisher erst zwei Tamilen nach § 2 (2) PTA verurteilt worden sein. Das Strafmaß betrug in einem Fall 5 Jahre, im anderen Fall 20 Jahre Haft.

Die meisten der auf der Grundlage des PTA gefällten Urteile beziehen sich auf § 5 PTA, der die "Verweigerung der Weitergabe von Informationen" unter Strafe stellt. Das Strafmaß ist geringer als bei denen unter § 2 (2) verhandelten Delikten.

- b.) Gilt dies auch für den Vorwurf der Herstellung, illegalen Einführung und Verbreitung politischer Druckschriften, die die gewaltfreie Schaffung eines unabhängigen tamilischen Staates propagieren ?

amnesty international sind bisher keine Gerichtsverfahren bekannt geworden, in denen dieser Vorwurf Verhandlungsgegenstand war. Ein solcher Tatvorwurf würde wohl auch nicht unter § 2 (1) (h) oder § 2 (2) fallen.

c.) Wie hoch waren die verhängten Strafen ?

Wie zu Frage a.) ausgeführt, haben wir bisher erst Kenntnis von zwei Verurteilungen erhalten. Bei diesen Verurteilungen belief sich das Strafmaß auf Haftstrafen von 5 bzw. 20 Jahren.

d.) Wie legen die sri-lankanischen Gerichte die Tatbestandsmerkmale der "Verbreitung ... mit der Absicht, interethnische Spannungen ... zu erzeugen" aus ?

Hierzu liegen uns keine Informationen vor.

e.) Wir die Vorschrift nur gegen Tamilen angewandt ?

Falls nein: Sind Unterschiede in der Strafpraxis je nach Volkszugehörigkeit erkennbar ?

In den vergangenen Jahren wurde das Gesetz zur Vorbeugung gegen den Terrorismus (Prevention of Terrorism Act = PTA) hauptsächlich gegen Tamilen angewandt, seit Abschluß des Friedensvertrages zwischen Indien und Sri Lanka und den darauffolgenden Attentaten der singhalesischen Volksbefreiungsfront (JVP) auf Mitglieder und Unterstützer der Regierung und Befürworter des Friedensvertrages, werden auch Singhalesen unter dem PTA angeklagt.

Zur Zeit kann noch nicht beurteilt werden, ob je nach Volkszugehörigkeit das Strafmaß unterschiedlich ausfällt.

Mit freundlichen Grüßen

E. Baumann

Ellinor Baumann
Beauftragte des Bundesvorstandes

Elling
Sri Lanka Ko
Monika

Lagebericht Sri Lanka

(Stand 01.07.1988)

I.

Im Berichtszeitraum hat sich die Lage in den vom ethnischen Konflikt betroffenen Gebieten weder drastisch verschlechtert, noch aber auch wirklich stabilisiert. Es herrscht gegenwärtig ein Zustand relativer (angespannter) Ruhe vor. Auseinandersetzungen finden gegenwärtig hauptsächlich zwischen den indischen Streitkräften und den Militanten und zwischen den verschiedenen tamilischen Militantengruppen statt. Das dichte Dschungelgebiet zwischen Vavuniya und Mullaitivu war Ende März und Ende Mai Schauplatz umfangreicher indischer Militäroperationen gegen die Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE). Zivilisten dürften im Hinblick auf die dünne Besiedlung dieses Gebietes kaum betroffen gewesen sein. Auch in der Ostprovinz ist es insgesamt ruhiger geworden. Die Zahl ziviler Opfer hat abgenommen.

Das Verhältnis der Zivilbevölkerung zur Indian Peace Keeping Force (IPKF) ist indifferent bis gespannt. Vielfach wird über Disziplinlosigkeit (Alkohol !), dauernde Hausdurchsuchungen und Schikanen geklagt. Die indische Armee führt regelmäßig in allen Teilen der Nord- und Ostprovinz Razzien durch, die zur Festnahme und Befragung verdächtiger tamilischer junger Männer führen. Über Dauer der Verhaftung, Verhörmethoden usw. ist nichts Verlässliches bekannt. Gerüchten zufolge wird gefoltert und kommen immer wieder Verhaftete zu Tode. Angehörigen wird offenbar gestattet, die Verhafteten zu besuchen. Srilankische Sicherheitskräfte sind nur noch in geringem Maße in den Konfliktgebieten präsent.

Im Bereich singhalesischer Dörfer im Raume Trincomalee werden srilankische Armeeeinheiten zu Patrouillediensten herangezogen, ohne daß Kampfeinsätze bekanntgeworden sind. In Trincomalee wird

die öffentliche Ordnung zum großen Teil durch Einheiten der sri-lankischen Polizei aufrechterhalten. Zwischenfälle sind auch hier nicht bekanntgeworden.

Die Militantengruppen (LTTE und die zur sog. Tri-Star-Gruppe zusammengeschlossenen marxistisch orientierten Gruppen PLOTE, TELO und EPRLF, von denen letztere als politische Partei anerkannt ist) bestimmen im Norden und Osten immer noch sehr maßgeblich das Schicksal der Bevölkerung, die vor allem der LTTE mit einer Mischung aus Furcht und Anerkennung begegnet. Zwar ist die Schlagkraft der LTTE durch die indischen Offensiven entscheidend geschwächte worden und die Tri-Star-Gruppe ist inzwischen offenbar bei der IPKF in Ungnade gefallen. Dennoch wirken diese Gruppen nach wie vor aus dem Untergrund und setzen ihre Forderungen bei der Bevölkerung mit Terror durch, der auch "Hinrichtungen" echter oder mutmaßlicher Gegner in der Bevölkerung umfaßt. Die öffentliche Verwaltung, aber auch die Privatwirtschaft, werden durch ständige Drohungen der LTTE gelähmt. Beamte und Angestellte, die der Aufforderung zum Fernbleiben vom Dienst nicht folgen, sind häufig Ziel von Anschlägen der Militanten (dies gilt für die hoheitliche Verwaltung; die Leistungsverwaltung wie Transport, Post, Schulen, Krankenhäuser sind hiervon weniger betroffen).

Die Wirtschafts- und Versorgungslage variiert je nach Gebiet, ist aber insgesamt angespannt. In manchen Orten (Jaffna, Trincomalee) ist infolge Zerstörung die Wohnungssituation sehr schwierig. Die starke Beeinträchtigung der regionalen Wirtschaftszweige (Landwirtschaft, Fischerei, Kleinindustrie) hält weiterhin an, wenn auch im einzelnen gewisse Erleichterungen eingetreten sind (Aufhebung des allgemeinen Fischereiverbots an den Küsten der Nord- und Ostprovinz). Jaffna und Mannar werden teilweise wieder über die Schiene versorgt. Der Personenverkehr in der Nord- und Ostprovinz wird jedoch weiterhin ausschließlich mit Bussen abgewickelt. In den meisten Teilen der Nord- und Ostprovinz herrschen nächtliche Ausgangssperren.

II.

Zur Lage in den einzelnen Gebieten:

1. Nordprovinz

Das Dschungelgebiet der östlichen Nordprovinz war Schauplatz zweier großer indischer Militäroperationen, bei denen bis zu 25.000 indische Soldaten eingesetzt worden sein sollen. Die Aktion im Mai erstreckte sich auch auf den Ostteil der Halbinsel Jaffna (Vadamarachi), wo es zu Großrazzien mit umfangreichen Verhaftungen unter der männlichen Zivilbevölkerung zwischen 14 und 50 Jahren gekommen sein soll, von denen die meisten allerdings bald wieder auf freien Fuß gesetzt wurden.

Probleme im Zusammenhang mit der Rückführung tamilischer Flüchtlinge aus Südindien, die hauptsächlich in den Bezirken Mannar und Jaffna wiederangesiedelt worden sind, sind nicht bekanntgeworden. Die Militantengruppen scheinen diese Aktion zu akzeptieren.

2. Ostprovinz

Obwohl Batticaloa neben den Dschungelregionen des Nordostens immer noch als Zentrum der Militantengruppen (insbes. der LTTE) zu gelten hat und von diesen Gruppen weitgehend kontrolliert wird, scheint die Zahl der Zwischenfälle und Opfer an Menschenleben insgesamt abgenommen zu haben. Zu Ostern kam es allerdings im Grenzgebiet zwischen tamilisch und muslimisch besiedelten Landesteilen (insbes. in Kalmunai) erneut zu schweren Auseinandersetzungen zwischen Angehörigen beider Volksgruppen, verursacht offenbar durch Aktionen von Mitgliedern der Tri-Star-Gruppe gegen die muslimische Bevölkerung.

Im Grenzgebiet zwischen Nord- und Ostprovinz (Straßen Anuradhapura/Vavuniya-Trincomalee) kam es Ende März/Anfang April zu weiteren Überfällen auf Busse bzw. auf singhalesische Siedlungen, die auf das Konto der Militantengruppen (vor allem wohl LTTE) gehen.

3. Übrige Landesteile

In den übrigen Landesteilen hat sich die Lage nicht verändert. Die Reaktion der singhalesischen Öffentlichkeit auf Anschläge tamilischer Extremisten ist weiterhin gemäßigt. Öffentlich sich manifestierende Spannungen zwischen Singhalesen und Tamilen sind derzeit nicht erkennbar. Konkrete Anzeichen dafür, daß sich dies kurzfristig ändern könnte, gibt es nicht.

Wie die singhalesische Bevölkerung auf Abschiebungen von Tamilen in größerem Rahmen reagieren wird, ist schwer zu sagen. Soweit die Abgeschobenen in ihre Herkunftsgebiete, d.h. ganz überwiegend wohl in die Nordprovinz, zurückkehren, dürfte die singhalesische Bevölkerung dem Phänomen Abschiebung indifferent gegenüberstehen. Entsprechende Erfahrungen konnten bis jetzt im Zusammenhang mit der Abschiebung srilankischer Tamilen aus Südindien seit November 1987 gemacht werden.

Andererseits ist denkbar, daß sich Rückkehrer, die in den wirtschaftlich teilweise rückständigen Gebieten des Nordens und Ostens keine Beschäftigung (mehr) finden können, veranlaßt sehen, Arbeit im ohnehin dicht besiedelten Süden Sri Lankas, d.h. vor allem in Colombo und Umgebung, zu suchen, was - entsprechende Zahlen vorausgesetzt - unter Umständen zu sozialen Spannungen führen könnte (schon jetzt sind in bestimmten Stadtteilen Colombos einzelne Wohngebiete überfüllt mit Flüchtlingen, vor allem aus dem Bezirk Jaffna, die in der Folge der indischen Offensive im vergangenen Herbst - teilweise familienweise - nach Colombo zu Verwandten gezogen waren). Denkbar ist ferner, daß zurückkehrende Asylbewerber von Repressalien, Zwangsrekrutierung usw. der militanten Gruppen betroffen werden.

III.

Es liegen auch weiterhin keine Anhaltspunkte dafür vor, daß tamilische Asylbewerber, die aus westlichen Aufnahmeländern zurückkehren, bei der Einreisekontrolle mit Schwierigkeiten zu rechnen hätten, soweit ihre Reisepapiere in Ordnung sind und sie nicht im Zusammenhang mit Rauschgiftdelikten aufgefallen sind.

Eine Verfolgung von Tamilen durch staatliche Organe Sri Lankas aus ethnischen Gründen findet nicht statt. Angehörige, Sympathisanten und Helfer militanter Gruppen, die zu den Terroristen gerechnet werden, müssen dagegen mit Verfolgung durch srilankische Sicherheitsorgane und die IPKF rechnen.

Läßt sich auch derzeit eine gewisse Beruhigung der Lage, wie sie sich für die Zivilbevölkerung in der Nord- und Ostprovinz darstellt, konstatieren, so ist es zu früh, von einer Stabilisierung zu sprechen.

amnesty international

SRI LANKA

AMNESTY INTERNATIONAL CALLS UPON THE SRI LANKAN GOVERNMENT TO WITHDRAW INDEMNITY BILL BEFORE PARLIAMENT

25 JULY 1988

AI INDEX: ASA 37/04/88

DISTR: SC/CO

The Sri Lankan government promulgated a bill "to restrict the taking of legal proceedings against any person in respect of certain acts and matters done or purported to be done during the period July 24, 1979 to December 31, 1987". The Bill, dated 15 June 1988, referred to as the "Indemnity Bill" is presently before parliament. It provides immunity from prosecution or any other legal proceedings against any person, whether acting legally or unlawfully, involved in the "detection or prevention of, or the prosecution of any person concerned in....any unlawful activity specified in the Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act. No.48 of 1979" between the period July 24 1979 and December 31 1987. Nearly all the victims of human rights abuses committed in this period were arrested under the provisions of this Act.

The effect of the Indemnity Act, if passed by parliament, would be that members of the security forces could no longer be brought to justice for any of the many grave human rights abuses such as torture, extra-judicial killings and "disappearances", which occurred during the period covered by the proposed indemnity law. Nor could victims or their relatives seek redress through legal action, since they would be prevented from instituting any criminal or civil proceedings to obtain redress or compensation. By permitting the security forces to have acted with impunity, the bill creates the impression that the government condones human rights violations committed by its security forces, despite repeated government statements to the contrary.

Moreover, in the absence of official investigations, relatives of victims of alleged extra-judicial killings and "disappearances" would be deprived of an important means to establish the truth about what happened. The United Nations Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities has recognized this to be a major concern when it adopted Resolution 15 (XXXIV) on 10 September 1981, urging "states in which persons have been reported to have disappeared ... [to] repeal or refrain from adopting laws which could impede inquiries concerning such disappearances". The Human Right Committee also has concluded that governments are bound to investigate thoroughly the cases of missing and "disappeared" persons in cases where violations of the right to life are suspected.

Amnesty International believes that to guarantee the protection of human rights complaints about past abuses must be effectively investigated, the truth about them must be made public, and those responsible for violations must invariably be brought to justice. This is necessary not only in order to ensure in the eyes of the victims that justice is being done, but also as an important means of demonstrating a government's determination that such abuses will not be tolerated in future. The Human Rights Committee, in its general comment on Article 7 of the International Covenant on Civil and Political Rights (the prohibition of torture) emphasized the importance of these guarantees, when it concluded:

"Complaints about ill-treatment must be investigated effectively by competent authorities. Those found guilty must be held responsible, and the alleged victims must themselves have effective remedies at their disposal, including the right to obtain compensation".

The UN Special Rapporteur on Summary or Arbitrary Executions has similarly concluded:

"One of the ways in which governments can show that they want this abhorrent phenomenon of arbitrary or summary executions eliminated is by investigating, holding inquests, prosecuting and punishing those found guilty."

The same principle is reflected in the UN Declaration on the Protection of All Persons from being subjected to Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, which states, in Article 10, that prosecutions against alleged torturers are mandatory: "If an investigation under article 8 or article 9 establishes that an act of torture....appears to have been committed, criminal proceedings shall be instituted against the alleged offender or offenders in accordance with national law." Furthermore, the UN Convention on Torture, in Article 14, obliges each state party to "ensure in its legal system that the victim of an act of torture obtains redress and has an enforceable right to fair and adequate compensation, including the means for as full rehabilitation as possible. In the event of the death of the victim as a result of an act of torture, his dependants shall be entitled to compensation".

Amnesty International is asking for a withdrawal of the indemnity legislation now before parliament and notes that laws obstructing the criminal prosecution of law enforcement officers in other countries have caused grave concern among members of the international community. For example, the Ad Hoc Working Group of Experts reviewing violations of human rights in South Africa criticized, in its 29 January 1987 report, the "provisions of the most recent declaration of the state of emergency....." as "already very repressive, by introducing in particular an immunity clause for members of these [the military and police] forces...."

Amnesty International also recalls that the leader of Sri Lanka's delegation to the 44th session of the UN Human Rights Commission in Geneva gave specific assurances to the international community in March 1988 that the Sri Lanka government "will protect the universally recognized fundamental rights and liberties for its people". The government's media centre has emphasized that Sri Lankan citizens have the right, protected in the constitution, to go to court to enforce these rights. A spokesman for the centre said on 23 June 1987 that "human rights and fundamental rights,

including protection against torture and the justiciability of such offences, are enshrined in Chapter 3 of the Constitution". Such assurances were also given by the Minister of National Security when he told the Australian Broadcasting Corporation in an interview on 10 September 1986 that "we would be very pleased if those eyewitnesses [to torture and "disappearances"] came forward and made their complaints.....The law is such in this country that if any citizen has a complaint he is entitled to make an application, not only to the police authorities but to the judicial authorities. I don't know whether you are aware that torture is banned under our constitution, and any person found guilty of that would be in serious trouble....."

Amnesty International has been encouraged by these and other assurances proclaiming the government's resolve to protect human rights, to provide legal redress to victims of abuses and to bring to justice those alleged to be responsible for human rights violations. Equally reassuring have been several cases in which victims of torture and arbitrary arrest have indeed been able to obtain redress from the Supreme Court after bringing fundamental rights petitions under the provisions of the Constitution. It has therefore requested the government to build on these assurances by withdrawing the proposed indemnity bill from parliament.

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 8DJ, UNITED KINGDOM

Gespräch mit Herrn

vom 09. August 1988

Aufenthalt in Sri Lanka im Juli 1988

Situation am Flughafen von Colombo:

Er - als Tamilie mit einem deutschen Fremdenpaß konnte die Paßkontrolle beim Immigration Officer anstandslos passieren. Probleme gab es bei der Einreise für Indientamilen - sie wurden erst einmal beim Immigration Officer festgehalten. (Dies entspricht auch der Beschreibung des ehem. srilankanischen Botschafters in Bonn.)

Am Eingang des grossen Busbahnhofsgebäudes sind drei srilankanische Sicherheitsbeamte postiert, die alle Reisenden, die das Gebäude betreten wollen, nach ihren Ausweisen fragen und nach Waffen und Bomben kontrollieren.

Herr hat in einem Tamilenhotel übernachtet, wo er des nachts durch srilankanische Polizeibeamte aus dem Bett geholt wurde, indem diese sehr laut an alle Zimmertüren des Hotels klopfen und die Gäste zur Ausweiskontrolle mitten in der Nacht zwingen - dies geschah gegen 2.00 Uhr nachts. Zuerst wollten die Polizisten seinen Fremdenpaß nicht akzeptieren, obwohl dieser ein Visum der srilankanischen Botschaft aus Bonn aufwies, nach längerer Diskussion wurde er dann akzeptiert. Es war mehr eine Art Schikane - da die Polizeibeamten sehr wohl informiert waren über diese bundesdeutschen Fremdenpässe.

Kontrollen während der Busfahrt von Colombo nach Batticaloa:

Von Colombo bis nach Polanarur gab es keine Kontrollen.

Acht Kilometer nach Polanarur bei dem Ort Mannampittiyah gab es den ersten Kontrollpunkt durch die srilankanische Armee. Hier werden die Ausweise kontrolliert und eine totale Gepäckkontrolle vorgenommen.

Der zweite Kontrollpunkt befindet sich dann in Ponanai, wo auch ein Armeecamp angesiedelt ist. Der Kontrollpunkt befindet sich innerhalb des Camps - das ca. 200 m entlang beider Strassenseiten angelegt ist. Die Gegend um das Armeecamp herum ist bewohnt. Es findet wieder eine Ausweis- und Gepäckkontrolle statt. Die Reisenden müssen den Bus verlassen, der bis ans andere Ende des Armeecamps vorfährt. Bis dorthin - also 200 m - müssen sie dann auch ihr kontrolliertes Gepäck tragen.

Zwischen Mannampittiyah und Ponanai befindet sich der Ort Welikande - hier gibt es auch einen Armeestützpunkt. Die Soldaten stehen hier jedoch nur am Strassenrand und führen keine Kontrollen durch.

Bis Ponanai ist es auch überwiegend singhalesisches Gebiet.

Ab Ponanai bis Batticaloa geht es dann durch tamilisches Gebiet.

Nach Ponanai kommt man an die Oddamaradi-Brücke, wo es in Richtung nach Trincomalee abgeht. Ab hier ist indisches "Hoheitsgebiet" und hier sind auch indische Truppen stationiert, die jedoch keine Kontrolle durchführen.

Von der Art der durchgeführten Kontrollen gibt es keinen Unterschied zwischen der srilankanischen Armee und der indischen - beide nehmen Ausweis- und totale Gepäckkontrollen vor.

Der nächste - ziemlich grosse Kontrollpunkt ist bei Vanhharumoolai. Hier liegt ein grosses Armeecamp, das sich 1,5 km an der Strasse entlangzieht. Diesen Weg müssen die Reisenden auch mit ihrem Gepäck zurücklegen, wenn dieses kontrolliert worden ist. Denn der Reisebus steht am anderen Ende des Camps hinter dem Kontrollpunkt. Das Armeecamp der Inder ist so groß, daß sie sogar einen eigenen Laden dort betreiben, in dem sie indische Güter verkaufen.

Herr ... hat gesehen, daß drei junge tamilische Männer von den Indern festgehalten wurden und nicht wieder in den Bus einsteigen durften. Er traute sich jedoch nicht, der Sache vor Ort nachzugehen.

Auch Tamilen, die täglich in diesem Gebiet weite Wege im Bus zur Arbeit fahren, z. B. in die Papierfabrik an der Oddamaradi-Brücke, müssen sich immer wieder diesen Kontrollen unterziehen. Es finden auch Leibesvisitationen der Reisenden durch ein entsprechendes Abtastgerät statt.

In Batticaloa selbst gibt es mehrere Kontrollpunkte:

Diese sind in der Nähe des Krankenhauses von Batticaloa, des Flughafens und auf beiden Seiten der Kalladybrücke.

In der Zeit von 19.00 abends bis 5.00 in der Frühe herrscht Ausgangssperre. Manchmal wird auch ganz willkürlich von den Indern tagsüber für bestimmte Viertel Batticaloas eine Ausgangssperre verhängt. Dann finden dort Hausdurchsuchungen statt. Ebenso wird nach jungen Männern (Terroristen) und nach Bomben und Waffen etc. gesucht. Die indische Armee führt solche Aktionen in Batticaloa zusammen mit den Tristars durch. Die Tristars, die mit den Indern dort zusammenarbeiten, kommen aus der Umgebung, so daß es ihnen leicht fällt, den Indern entsprechende Hinweise auf "verdächtige Personen" zu geben.

Wenn in der Nähe von Armeecamps, Checkpoints etc. etwas passiert (z. B. Landminen hochgehen oder ein ind. Soldat erschossen wird), dann gibt es für die Bewohner in dieser Gegend kein pardon, dann eröffnet die IPKF blindwütig das Feuer. In Kallady selbst gibt es allein schon drei Armeecamps.

Berlin, d. 15. 8.88
ka

Kommunistenführer erstochen

COLOMBO, 27. Juni (AFP). Auf Sri Lanka wurde am Sonntagabend der Kommunistenführer L. W. Panditha erstochen. Der 65jährige Gewerkschaftsführer war Politbüromitglied der moskau-orientierten Kommunistischen Partei. Die Polizei vermutet rechtsextreme Singhalesen der Partei „Janath Vimukti Peramuna“ (JVP) hinter dem Attentat.

Im Hintergrund: Sri Lanka

ER

Kein Ende der Gewalt

Sie nannten es „Friedensvertrag“ — doch es brachte nicht einmal Ruhe. Als Sri Lankas alternder Präsident Junius Jayewardene im Juli vergangenen Jahres die indische Armee zu Hilfe rief, um die im Norden und Osten der Insel für einen eigenen Staat kämpfenden „Befreiungstiger von Tamil Eelam“ (LTTE) in die Knie zu zwingen, da glaubten viele an eine rasche, wenn auch gewaltsame „Lösung“ des tamilischen Minderheitsproblems. Doch knapp ein Jahr nach der Unterzeichnung des Vertrages ist die Welle der Gewalt, die die Insel im Indischen Ozean überspült, sogar noch angewachsen. Menschenrechtsverletzungen, berichtet „amnesty international“, sind an der Tagesordnung.

trem nationalistische singhalesische Partei „Janata Vimukti Peramuna“ (JVP) — ein Sammelbecken für alle, die sowohl gegen jegliche Zugeständnisse an die Tamilen als auch gegen die Anwesenheit indischer Truppen auf Sri Lanka kämpfen. Mordenden Singhalesen im Süden und mordenden Tamilen im Norden gegenüberstehend, reagiert das Regime Jayewardene, das seit nunmehr elf Jahren keine Parlamentswahlen mehr zugelassen hat, mit ratloser Repressivität: Morde, Folterungen und die in Polizeistaat-Manier praktizierte Methode des „Verschwinden-Lassens“ sind nach dem jüngsten Bericht der Menschenrechtsorganisation „amnesty international“ (ai) in Sri Lanka an der Tagesordnung.

885 namentlich bekannte „Verschwundene“ listet der ai-Report auf — allesamt Personen, die zwischen 1983 und Juli 1987, dem Zeitpunkt des „Friedensvertrages“ mit Indien, mit hoher Wahrscheinlichkeit zumindest vorübergehend in Polizeigewahrsam oder Gefangenenlagern waren. Doch als im Zuge des „Friedensvertrages“ im August und September vergangenen Jahres 3750 der geschätzten 5500 politischen Gefangenen amnestiert wurden, befand sich unter den Freigelassenen gerade ein einziger der „Verschwundenen“. Für „amnesty“ ein Grund zu der Annahme, daß viele der Gefangenen während ihrer Haft ermordet wurden oder an den Folgen von Folterungen starben.

Aussagen von Augenzeugen beweisen dies in einzelnen Fällen. Ein 22jähriger Tamile schildert den Tod des Mitgefangenen Ravichandran Samithamby: „Ich erinnere mich an den Tag, an dem Ravichandran in das Tirukovil-Lager gebracht wurde. Es war der 22. Juni 1987. Er konnte weder stehen noch gehen oder sitzen. Er schien innere Verletzungen zu haben, mehrere Knochenbrüche, auch an der Wirbelsäule. Er hatte Wunden im Gesicht und auf der Brust und erzählte mir, daß sie Nadeln in seine Genitalien gesteckt hatten. Er konnte nichts essen,

Am 28. Juni seien er (der Augenzeuge) und fünf andere Gefangene von den Wachmännern aufgefordert worden, abseits des Lagers eine Grube auszuheben — groß genug für drei Körper. „Später“, berichtet der Ex-Gefangene, „fuhr dann ein Jeep zu dem Zeit, in dem Ravichandran lag. Ein Polizist trug Ravichandran zum Jeep. Ich sah, wie der Jeep in Richtung der Grube fuhr. Dann waren Schüsse zu hören, und am Abend kam der Fahrer zu mir und berichtete mir von der Exekution.“ Bis zum heutigen Tag — ein Jahr danach — hat die Familie Ravichandran Samithambys nach Angaben von „amnesty“ keinerlei offizielle Informationen über sein Schicksal erhalten.

Andere Ex-Gefangene berichten, wie sie im Auftrag der STF gezielt Spuren beseitigen mußten. Einer erinnert sich: „Ich mußte die Leichen von 25 Jugendlichen verbrennen, die mir in einem Lager bei Akkaraipattu übergeben wurden.“

Doch der „amnesty“-Bericht listet nicht nur die Morde, Racheakte und Folterpraktiken (gezieltes Knochenbrechen, Ausreißen der Fingernägel, Verätzungen, Verbrennungen) der Special Task Force auf, sondern macht auf eine andere, neuere Quelle der Gewalt aufmerksam: die indische „Friedenstruppe“.

Den indischen Soldaten können, so „amnesty“, Berichten von Augenzeugen zufolge Racheakte an der tamilischen Zivilbevölkerung zur Last gelegt werden — darunter Morde und Vergewaltigungen.

„amnesty“, das eine Prüfung der Menschenrechtsverletzungen auf Sri Lanka durch eine unabhängige Kommission vorschlägt, hat mehrfach die Regierung in Colombo aufgefordert, die Verbrechen untersuchen zu lassen. Zuletzt wurde am 1. März dieses Jahres ein „amnesty“-Bericht an Präsident Jayewardene geschickt. Doch Colombo antwortet nicht.

AXEL VORNBAÜMEN

SV. 21.06.88

Amnesty: Folter in Sri Lanka

London (dpa) - Die Menschenrechtsorganisation Amnesty International macht die Sicherheitskräfte in Sri Lanka dafür verantwortlich, daß Hunderte von Menschen spurlos verschwunden sind. In einem Bericht über Menschenrechtsverletzungen listet Amnesty die Namen von 685 Tamilen auf, die zwischen 1983 und Juli 1987 verschwanden, ohne daß etwas über ihr Schicksal bekannt wurde. Inzwischen seien auch Dutzende von Singalesen im Süden der Insel verschwunden.

Es gebe Hinweise, daß viel der Verschwundenen in Einzelhaft gefoltert wurden, hieß es. Andere seien erschossen und die Leichen heimlich beseitigt worden. Fast ein Jahr nach Unterzeichnung der Friedensinitiative zwischen Indien und Sri Lanka hielten die Verstöße gegen Menschenrechte an. Beklagt wurde auch, daß die Regierung in Colombo nicht mehr zu ihrem Versprechen stehe, eine Amnesty-Delegation ins Land zu lassen. Die Hilfsorganisation warf auch der indischen Friedensarmee in Sri Lanka zahlreiche Grausamkeiten, wie Vergewaltigungen und Morde, vor.

Weltv. 14.06.88

Indien zieht Truppen aus Sri Lanka ab

Mit einer überwältigenden Mehrheit hat die Regierungspartei des srilankischen Präsidenten Jayewardene die Wahlen in Sri Lankas Südprovinz gewonnen, wo erstmals seit Bestehen des Staates 1,3 Millionen Menschen zu den Urnen gerufen wurden.

Die Wahl von Provinzparlamenten ist tragender Bestandteil des indisch-srilankischen Friedensabkommens vom Juli 1987, das unter anderem den Tamilen des Inselstaates über ein von ihnen mehrheitlich besetztes Provinzparlament mehr Rechte in der tamilischen Nord- und Ostprovinz einräumen soll.

Massive Drohungen der militanten Singalesen-Organisation JVP, deren Aktivitäten sich auf die Südprovinz konzentrierten, schüchterten am Wahltag offenbar die meisten der Wähler derart ein, daß die Wahlbeteiligung in ländlichen Gebieten lediglich 20 Prozent, in den Kleinstädten der Provinz nur 30 bis 35 Prozent betrug, obwohl die Regierung Jayewardene massiven Polizei- und Armeeschutz aufgeboten hatte. Die Vereinigte Nationalpartei (UNP)

Jayewardenes konnte die 36 von 53 Sitzen des Provinzparlamentes erobern.

Die JVP hatte schon im Vorfeld der Wahlen versucht, diese mit Gewalt zu verhindern und Kandidaten der Regierungspartei UNP ermordet. Mit der UNP waren auch die Vereinigte Sozialistische Allianz (USA) sowie Unabhängige angetreten. Bei zwei vorhergegangenen Provinzwahlen hatte die UNP ebenfalls die Mehrheit erhalten.

Es waren vermutlich die vorerst letzten Wahlen. Zwar müssen die Bewohner der tamilischen Nord- und Ostprovinz noch abstimmen, doch hat Colombo bisher mehrmals den für diese Gebiete angekündigten Wahltermin verschoben. Angeblich peilt Präsident Jayewardene nun einen Termin im August an.

Grund für die Verschiebungen war die Sicherheitslage in den beiden Provinzen, wo die Befreiungstiger von Tamil Ilam (LTTE) der indischen Friedensarmee und der srilankischen Polizei noch immer erbitterte Schlachten liefern.

Dennoch hat Indien im Vorfeld der Südprovinzwahlen und nach schwierigen Verhandlungen mit der Regierung in Colombo mit dem Abzug der Friedensarmee begonnen. Insgesamt sollen vorerst 2500 Mann nach Indien zurückkehren.

Indien hatte mit dieser, wenn auch äußerst geringen Ausdünnung der Friedensstreitmacht (auf Sri Lanka stehen etwa 75 000 indische Soldaten) Jayewardene offenbar Wahlhilfe leisten wollen. Colombo hatte auf dieses „Zeichen“ Indiens gedrängt, denn die Bevölkerung im Süden, angeheizt von der JVP, ist mehrheitlich gegen die Präsenz indischer Soldaten auf Sri Lanka. In den nächsten Monaten sollen die Indier die Ost- und Nordprovinz so weit befrieden, daß dort gewählt werden kann. P. DIENEMANN

SV. 10. JUNI 88

Sieben Tote bei Kommunalwahlen im Süden Sri Lankas

Colombo (dpa)

Bei mehreren Überfällen zum Auftakt der Kommunalwahlen im Süden Sri Lankas sind mindestens sieben Menschen getötet worden. Nach Angaben der Polizei wurden zahlreiche Personen verletzt; es entstand beträchtlicher Sachschaden. Zwei zur Bewachung eines Wahllokals abkommandierte Polizisten wurden von Unbekannten rund 150 Kilometer südlich von Colombo erschossen. Ein Beamter wurde unweit der Hauptstadt getötet. Angehörige einer Militärpatrouille erschossen drei Männer, als diese zwei Lastwagen einer staatlichen Teefabrik in Brand setzen wollten. Eine Person wurde bei einem Anschlag getötet. Die Polizei beschuldigt die Mitglieder der marxistischen Volksbefreiungsfront (JVP), die die Wahlen ablehnt, hinter den Überfällen zu stehen.

NZZ v. 16.6.88

Weitere Terrormorde in Sri Lanka

Einschüchterungstaktik gegen Politiker

Colombo, 14. Juni. (afp) Regierungsfeindliche Untergrundkämpfer haben auf Sri Lanka einen Provinzpolitiker der Regierungspartei sowie zwei Wähler getötet. Wie ein Militärsprecher am Dienstag in Colombo mitteilte, erschossen Mitglieder der singhalesischen Volksbefreiungsfront JVP (Janatha Vimukti Peramuna) in dem Dorf Mediniriyana den Provinzratsabgeordneten D. Sirisena. Am Wochenende wurden in den südlichen Städten Hambantota und Weligama zwei ältere Wähler ermordet; zuvor seien sie von der JVP gewarnt worden, den Regionalwahlen fernzubleiben, hieß es in Colombo weiter.

SV. 22.06.88

Amnesty: Indiens Truppen morden und vergewaltigen in Sri Lanka

London (afp) - Knapp ein Jahr nach der Unterzeichnung des indisch-srilankischen Friedensabkommens berichtet die Menschenrechtsorganisation amnesty international (ai) von schweren Menschenrechtsverletzungen in Sri Lanka, bis hin zum spurlosen „Verschwinden“ mehrerer Dutzend Singalesen im Süden der Insel. Wie Amnesty in einer am Dienstag veröffentlichten Dokumentation anführt, liegen der Organisation Meldungen darüber vor, daß die indische Friedensarmee auf der Insel stationierten indischen

lich seien. In einem Bericht, der bereits im März der Regierung von Sri Lanka vorgelegt wurde, schätzt ai, daß die srilankischen Sicherheitskräfte für das „Verschwinden“ von 685 Tamilen in der Zeit zwischen 1983 und dem Abschluß des Friedensabkommens im Juli 1987 verantwortlich seien. Es gebe Anhaltspunkte dafür, daß viele der „Verschwundenen“ ohne Kontakt zur Außenwelt gefangen gehalten und gefoltert worden seien. Andere seien nach der Inhaftierung erschossen und ihre Leichen beseitigt worden.

SV. 20.6.88

Tamilen: Noch keine Einigung mit Indien

Colombo (Reuters) - Die tamilischen Rebellen auf Sri Lanka haben sich nach eigener Darstellung bisher nicht auf einen Waffenstillstand mit den seit knapp einem Jahr auf der Insel stationierten indischen Truppen einigen können. Die Befreiungstiger von Tamil Eelam (LTTE) teilten mit, in den vergangenen drei Monaten seien in der südindischen Stadt Madras informelle Gespräche mit indischen Geheimdienstoffizieren geführt worden. Seit Juli 1987 sind rund 52 000 indische Soldaten auf Sri Lanka, um dem Bürgerkrieg zwischen der tamilischen Minderheit und der singhalesischen Mehrheit zu beenden.

dpa - Dudenbank

Sri Lanka/Wahlen

* ausl ipol wahl

Regierungspartei geht aus Regionalwahlen als Sieger hervor =

Colombo (dpa) - Die regierende Vereinigte Nationalpartei (UNP) ist aus den Kommunalwahlen im politisch unruhigen Süden Sri Lankas erneut als Sieger hervorgegangen. Nach bisheriger Auszählung der Stimmen, die am Freitag noch andauerte, erhielt die UNP der Wahlbehörde zufolge bereits 24 von 31 ermittelten Sitzen. Sechs Sitze gingen an die Vereinigte Sozialistische Allianz, die sich aus Moskau-treuen Trotzisten und der Sozialistischen Partei zusammensetzt, einen weiteren erhielt bisher eine unabhängige Gruppe.

22 weitere Sitze des Verwaltungsbezirks Galle müssen noch ermittelt werden. Nach Angaben der Wahlbehörde dürfte die UNP aber auch dort die Mehrheit erhalten. Die marxistische Volksbefreiungsfront (JVP) hatte während der Wahlen versucht, Regierungsbeamte und Wähler durch Gewaltakte einzuschüchtern. Sie ist gegen die Regionalwahlen, die am Donnerstag nach dem indisch-srilankischen Friedensvertrag abgehalten wurden.

dpa hf re
101505 jun 88

COLOMBO, 7. Juni (AP). Indien hat am Dienstag mit dem Abzug eines Teils seiner in Sri Lanka stationierten 50 000 Soldaten begonnen. Der stellvertretende indische Hochkommissar auf Sri Lanka, Nirupam Sen, teilte mit, die ersten Soldaten seien an Bord der im Hafen von

Trincomalee bereitliegenden Schiffe gegangen. Dem indischen Hochkommissariat zufolge sollen mindestens dreitausend indische Soldaten die Insel verlassen. Die indischen Truppen waren vor zehn Monaten nach Sri Lanka entsandt worden, um das Friedensabkommen zu überwachen, das den Guerillakrieg tamilischer Aufständischer im Norden und Osten der Insel beenden sollte. (Siehe Seite 6.)

FAZv.

08. JUNI 89

Eine Atempause für die Regierung in Colombo

Ungewisse Zukunft für Sri Lanka nach dem Abzug der indischen Truppen / Von Erhard Haubold

TRINCOMALEE, 7. Juni. Vier Stunden lang auf der Straße von Colombo nach Trincomalee ist kein einziger indischer Soldat zu sehen. Dann, bei der Einfahrt in die Hafenstadt eine militärische Präsenz, die an die Besatzung in Deutschland nach dem letzten Weltkrieg erinnert. Indische „Jawans“ überall, keiner ohne Gewehr, dazu viele Lastwagen, schweres Gerät, auch einige Panzer. An dieser massiven militärischen Penetration, die eine Parallele im nördlichen Jaffna hat, wird der Abzug von 2500 Soldaten in den nächsten Tagen wenig ändern, könnte freilich der Regierung in Colombo eine Atempause verschaffen: Viele Angehörige der singhalesischen Bevölkerungsmehrheit beschuldigen sie, die vor einem Jahr mit Indien einen „Friedensvertrag“ unterzeichnet hat, des „nationalen Ausverkaufs“ – und hassen die Männer in der grünen Uniform aus dem großen Nachbarland.

Lob für die Inder

Ganz anders ist die Stimmung unter den Tamilen in Trincomalee, die dort ein Drittel der Bevölkerung von 60 000 Menschen ausmachen (die beiden übrigen Drittel entfallen auf Singhalesen und Muslime zu gleichen Teilen). „Ohne die Inder gäbe es keinen Tamilen hier“, sagt der katholische Pfarrer Leo. Und nicht nur der Präsident des Bürgerkomitees, Nathan, lobt die „gute Arbeit“ und die „Disziplin“ der 340. Brigade. Nach Auskunft des Kommandierenden Generals sind 3000 Soldaten in der Hafenstadt, ist eine Division mit 10 000 bis 15 000 Mann im Distrikt Trincomalee stationiert. Aber dem Augenschein nach könnten es auch mehr sein: „Unabhängige Beobachter schätzen, daß etwa 100 000 indische Soldaten in Sri Lanka sind, zweimal soviel, wie offiziell angegeben wird.“ Mit der kräftigen Dislozierung von Truppen scheint es gelungen zu sein, die separatistischen „Tamil Tigers“, die das „Friedensabkommen“ zwischen Indien und Sri Lanka nicht

anerkennen, aus Trincomalee zu vertreiben – „in den Dschungel, wo ich auf sie schießen kann“, so ein Brigadegeneral.

Ohnehin war die Guerrilla an diesem Teil der Ostküste schwächer als etwa in Jaffna, wo die Tamilen die eindeutige Mehrheit bilden. Bei ihren Kontrollen setzt die „Friedenstruppe“ (IPKF) „Spotters“ ein, das sind Angehörige konkurrierender Separatisten-Organisationen in indischer Uniform, die auf „Tigers“ aufmerksam machen. Die Tamilen vertrauten der IPKF heute genauso wie früher den „Tigers“, sagen die Offiziere. „Die Leute verraten uns, wo die Minen versteckt sind, jeder will endlich Frieden haben.“ Nur 70 bis 80 bewaffnete Guerrilleros seien noch im Distrikt (von 250 am Anfang des Jahres). „Wir sind in der Offensive“, heißt es bei der IPKF. Die „Tigers“ fänden es immer schwerer, Waffen zu transportieren und an Lebensmittel zu kommen.

Die Offiziere der 340. Brigade wissen aber auch, daß Kanonen nur begrenzt Frieden bringen. Zwar ist der Gewaltpegel erheblich zurückgegangen. Dafür terrorisieren rivalisierende Separatisten-Gruppen jetzt Lehrer und Administratoren. Viele Schulen und Distriktverwaltungen (Kachcheri) sind schon seit Anfang des Jahres geschlossen, „weil auch die mächtige indische Armee“, so die Beamten, „uns auf dem Heimweg nicht beschützen kann“. Zu solchen Unsicherheiten kommt eine noch viel größere. Wenn die IPKF geht, „werden die Singhalesen, werden Soldaten und Polizei über uns herfallen“, befürchten die Tamilen, wahrscheinlich zu Recht: In der Stadt Trincomalee lebt kaum noch ein Singhalese, gibt es kaum ein Singhalesen-Haus, das nicht zerstört und ausgeraubt worden wäre. Ein Kirchenmann spricht von 15 000 „Ruinen“. Sie sind das Werk von Tamilen, die sich im letzten Jahr, gleich nach dem Einmarsch der Inder, für jahrzehntelanges Unrecht und Diskriminierung rächten. Zwei Tage lang dauerten die Unruhen, brannten die Häuser. Rädelsführer waren junge Tamilen, die nach langer Haft aus dem Lager

Boosa im Süden Sri Lankas freigekommen, die dort mißhandelt worden waren, die man vorher, so ein Pfarrer, „wie die Ochsen, mit Ketten aneinandergebunden“, aus Trincomalee weggeführt hatte.

Sie wollen nicht in ihre Wohnungen zurück, solange indische Soldaten in Trincomalee sitzen. Die Tamilen andererseits hoffen, daß die IPKF noch möglichst lange bleiben werde. Sie wissen, was ihnen blüht, wenn einheimische Armee und Polizei, die fast nur aus Singhalesen bestehen, wieder die Kontrolle übernehmen. Die indischen Soldaten hätten tatenlos zugeschaut bei Zerstörung und Raub im letzten Jahr, sagt der „Gouvernement Agent“, der Vertreter der Zentralregierung in Trincomalee.

Umsiedlung der Bevölkerung

„Wir bringen alle Singhalesen um, diese blutigen Hunde“, habe der Tamilen-Mob gebrüllt. Einsichtige Tamilen geben das alles zu und sagen zu ihrer Rechtfertigung, daß sie einmal zugeschlagen hätten, vorher aber mehr als zwanzig Jahre lang geprügelt worden seien. Auch nach Abschluß des Friedensabkommens (das den Tamilen mehr Autonomie, den Singhalesen ein Ende des Sezessionismus verheißt) habe Colombo „kolonialisiert“ und Tausende von Singhalesen-Familien nach Osten in Marsch gesetzt, um dort den Anteil der Tamilen an der Bevölkerung zu drücken und ihren Einfluß in den neu zu bildenden Provinzräten zu reduzieren. Das wird von führenden katholischen Klerikern bestätigt.

In der Tat ist Trincomalee, wo seit 1983 mehr als 4000 Zivilisten ungenommen sind, exemplarisch für das Mißtrauen zwischen Tamilen (18 Prozent der Bevölkerung) und Singhalesen (74 Prozent). Ende der fünfziger Jahre bestand die Bevölkerung der Hafenstadt zu 18 Prozent aus Singhalesen, heute sind es 37 Prozent. Man habe ihr einstmaliges „Heimland“ systematisch auseinandergebrochen, nicht zuletzt mit dem strategisch wichtigen

Hafen im Auge, sagen die Tamilen. Über Jahrzehnte hinweg konnten Singhalesen auf Regierungsland oder in Waldgebieten siedeln, ohne daß die von ihnen dominierte Polizei eingegriffen hätte. Zwischen alten Tamilen-Dörfern entstanden von der Polizei geschützte Singhalesen-Siedlungen. Eine Wanderung von einem Dorf zum anderen konnte für Tamilen gefährlich werden. Ihr Tempelland wurde enteignet, und Proteste fruchteten nichts. Sechs große Hindu-Tempel wurden (etwa durch Urinieren) entweiht, ihre Statuen zerschlagen, sagen die Tamilen. In der indischen Armee ist beinahe jede Bevölkerungsgruppe vertreten, bei den Streitkräften Sri Lankas dagegen gibt es kaum einen Tamilen. Schon weil er nicht singhalesisch spricht, sind seine Beschwerden bei der Polizei erfolglos. Obwohl 66 Prozent der Bevölkerung in Trincomalee tamilisch sprechen, hat Colombo seit 25 Jahren nur Singhalesen als höchste Verwaltungsbeamte entsandt.

„Solange das nicht geändert wird, solange ‚Nationalität Tamile‘ in meinem Paß steht, solange wir in der Rechtsprechung und den Sicherheitskräften nicht proportional vertreten sind, so lange müssen die Inder hierbleiben.“ Das sagt ein ehemaliger Tiger-Partisan, der sich für die Provinzwahlen als Kandidat hat aufstellen lassen. Ein pensionierter Schulleiter erzählt, daß er vor 1964 Singhalesen, Tamilen und Muslime in einer Klasse unterrichtet habe. Seither, seit der Einführung von Singhalesisch als Amtssprache, wüchsen die Kinder der drei Bevölkerungsgruppen getrennt und ohne Möglichkeit der Kommunikation auf. „Ein Werk des in Oxford erzogenen Premierministers Bandaranaike, der auf schnellstem Weg zur Macht kommen wollte.“ Seine Schulpolitik müsse rückgängig gemacht, „die Kinder wieder zusammengebracht“ werden, sonst gebe es keine Zukunft für Sri Lanka. „Wir brauchen zehn bis 15 Jahre für die Konsolidierung, für den Abbau der Angst.“ Ob die indischen Soldaten so lange bleiben sollen?

"The Sunday Times" 07.08.1988
Sri Lanka

NC/18/88
HHR.

✓ Subtle campaign against prisoners ✓

The "Patriotic Politician Prisoners" of the New Magazine prison, in a statement says that the authorities carrying out a subtle campaign against the defenceless political prisoners in the prison.

According to the statement, one step towards achieving this was the recent riot in the Negombo prison when thugs and anti-

~~HW~~ social element's were supplied with arms to harm the political prisoners. Two were killed in the riots while several others were injured.

The statement further says that the injured prisoners were transferred to the New Magazine prison and assaulted once again. The injured prisoners had not treated for their injuries.

Eintrag:
29-8-88
Postsendung:
18-8-88

F.A.Z. 5.7.88

Zimmermann will die Tamilen zur Rückkehr nach Sri Lanka bewegen

Erstattung der Flugkosten und 300 Mark Taschengeld / Innenministerium fordert Hilfe der Bundesländer

ban. BONN, 4. Juli. Bundesinnenminister Zimmermann hat die Innenminister der Bundesländer aufgefordert, zusammen mit dem Bund ein Programm zur Rückführung tamilischer Flüchtlinge nach Sri Lanka zu finanzieren. Derzeit halten sich nach den Angaben des Ausländer-Zentralregisters 27714 srilankische Staatsangehörige in der Bundesrepublik auf, die meisten sind Tamilen. Von ihnen leben in Nordrhein-Westfalen 14000, fast 3000 in Berlin und je etwa 2500 in Baden-Württemberg und Niedersachsen. Nach Auffassung des Innenministeriums, das sich auf Aussagen des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen (UNHCR) stützt, hat sich die Lage in Sri Lanka „beruhigt, wenn auch noch nicht normalisiert“. In einem Schreiben Zimmermanns an die Landesinnenminister heißt es, „die Entwicklung der Lage in Sri Lanka ermutigt zu der Annahme, daß eine Rückkehr der Flüchtlinge dorthin in Kürze möglich sein wird“. Der UNHCR habe mit der „Repatriierung“ der etwa 130000 nach Indien geflüchteten Tamilen schon begonnen; etwa 32000 seien nach Sri Lanka zurückgekehrt. „Nach seiner Einschätzung kann mögli-

cherweise noch in diesem Jahr die Rückführung aus Europa beginnen“, schreibt Zimmermann. Deswegen sollten jetzt „alle Möglichkeiten ausgeschöpft werden, um durch die Rückführung ausländischer Flüchtlinge insbesondere die Länder und Gemeinden von immer drückender werdenden Sozialhilfekosten zu entlasten“.

Die Planungen des Innenministeriums gehen über ein seit Jahren bestehendes Programm zur Reintegration von Asylbewerbern in ihren Heimatländern hinaus. Nach diesem Programm werden ausländischen Flüchtlingen, die in ihre Heimat zurückreisen, die Flugkosten erstattet. Sie erhalten ein Taschengeld von 100 Mark, Jugendliche bekommen 75 Mark. Von dieser Möglichkeit machten im vergangenen Jahr 9473 Asylbewerber Gebrauch; 16,5 Prozent aller neu in die Bundesrepublik eingereisten Asylbewerber. Darunter waren lediglich 56 Tamilen. Zimmermann teilte mit, er habe deshalb ein Programm aufgestellt, „mit dem die freiwillige Rückführung der Tamilen auch aus der Bundesrepublik Deutschland, dem Hauptzielland dieser Flüchtlingsgruppe in Europa, zum frühestmöglichen Zeitpunkt in Gang ge-

setzt werden kann“. Er gab bekannt, daß im Bundeshaushalt des nächsten Jahres dafür 7,5 Millionen Mark vorgesehen seien; das Programm solle über zwei Jahre laufen. „Die Bereitstellung dieser Mittel hängt jedoch von der Bedingung ab, daß sich die Länder insgesamt mit einem gleich hohen Betrag beteiligen“, heißt es in dem Brief Zimmermanns. Nach den Vorstellungen des Innenministeriums soll jeder erwachsene tamilische Flüchtling neben den Flugkosten eine Summe von 300 Mark erhalten, Jugendliche bis zum Alter von 12 Jahren sollen die Hälfte bekommen. Die Überbrückungshilfe soll jedoch 1000 Mark je Familie nicht übersteigen. In seinem Brief wies Zimmermann auf die Einsparungen hin, die das Programm bewirken könne: „Wird das Programm von Bund und Ländern gemeinsam durchgeführt und werden in den Jahren 1989 und 1990 je tausend Flüchtlinge repatriiert, so betragen die Einsparungen der Länder und Kommunen allein in diesem Zeitraum wenigstens 200 Millionen Mark.“ In Kürze soll es zu Verhandlungen zwischen Bund und Ländern über die Beteiligung der Bundesländer kommen.



*Branch Office for the
Federal Republic of Germany*

*Délégation pour la
République Fédérale d'Allemagne*

DER HOHE
FLÜCHTLINGSKOMMISSAR
DER VEREINTEN NATIONEN

Telegrams:
HICOMREF, BONN 2
Telephone: 0228 - 36 40 11
Telex: 88 55 29

*Amt des Vertreters in der
Bundesrepublik Deutschland*

Rheinallee 6
D 5300 BONN 2

4. Juli 1988

P R E S S E M I T T E I L U N G
(Bei Antwort bitte angeben -
please indicate when replying)

Die Freiwilligkeit der Rückkehr von Tamilen muß gewahrt bleiben

Zu den in Presseberichten zitierten Plänen aus dem Bundesinnenministerium, die in der Bundesrepublik lebenden Tamilen abzuschieben, falls sie nicht freiwillig mit einem Taschengeld von 300 DM und bei Erstattung der Flugkosten in ihre Heimat zurückkehrten, erklärt das Amt des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen (UNHCR) in Bonn:

- 1) UNHCR setzt sich ausschließlich für die freiwillige Rückkehr von Flüchtlingen in ihr Heimatland ein. Die Betonung liegt dabei auf freiwillig. Jede Verbindung mit einer zwangsweisen Abschiebung würde die Freiwilligkeit einer Rückführung jedoch ernsthaft in Frage stellen und könnte von UNHCR nicht mitgetragen werden.
- 2) Die in einem Pressebericht zitierte Aussage, UNHCR befürworte die Rückkehr der Tamilen in ihr Heimatland, weil sie dort nicht mehr mit politischer Verfolgung rechnen müßten, ist nicht korrekt. Richtig ist, daß es seit der Unterzeichnung des indisch-srilankischen Friedensabkommens deutliche Verbesserungen in der Sicherheitslage der einzelnen Provinzen gegeben hat. Eine pauschale Sicherheitsgarantie kann jedoch von UNHCR nicht abgegeben werden, die Situation muß Provinz für Provinz analysiert werden.
- 3) Stabilisiert hat sich die Lage in der Provinz Mannar und zum Teil auch in Jaffna. Seit Dezember letzten Jahres unterstützt UNHCR deshalb tamilische Rückkehrer aus Indien bei der Wiedereingliederung in der Provinz Mannar. Seit April gilt dies auch für Rückkehrer aus Indien in den Jaffna Distrikt. Bislang sind rund 32.000 tamilische Flüchtlinge, davon etwa 20.000 mit Hilfe von UNHCR, freiwillig aus Indien zurückgekehrt. Diese Unterstützung erfolgt im Rahmen eines UNHCR-Sonderprogramms. Gesamtkosten: Rund 13,4 Millionen US-Dollar.
- 4) UNHCR bemüht sich in Konsultationen mit den europäischen Regierungen, einschließlich der Bundesregierung, darum, die freiwillige Rückkehr von Tamilen in ihre Heimat zu koordinieren. Entsprechende Programme befinden sich in der Vorbereitungsphase. Dabei muß der Grundsatz der Freiwilligkeit gewahrt und die Rückführung auf die Provinzen mit stabilisierter Sicherheitslage beschränkt bleiben. Zudem muß die Repatriierung in menschlicher und würdiger Weise erfolgen. Dies ist jedoch nur möglich, wenn die freiwillige Rückkehr von Tamilen aus Europa ohne äußeren Druck in kleinen Zahlen und schrittweise erfolgt. Einen Ansturm von Rückkehrern könnte Sri Lanka organisatorisch nicht verkraften und würde zu einer Destabilisierung der Sicherheitslage auch in jenen Gebieten beitragen, in denen die Wiederaufbauarbeit begonnen hat.



Schweizerische Zentralstelle für Flüchtlingshilfe (SFH)
Office central suisse d'aide aux réfugiés (OSAR) 2.2

Kinkelstrasse 2, 8006 Zürich
Telefon 01/361 96 40
Postfach 279, 8035 Zürich
Postcheck 80-20416-5



8. AUG. 1988

L. Sch

Memorandum

From: Walter Schmid

To: ECRE participants

re: Mission of P. Arbenz to Sri Lanka

Zurich, August 3, 1988

Swiss Tamils can stay. Peter Arbenz, delegate for refugees announced on July 27, 1988 that Swiss government maintains current policy on Tamils: no forcible return of Tamils whose application had been turned down - with only exception of condemned drug traffickers.

Arbenz, on return of a 2-week fact-finding mission in Sri Lanka, said he doesn't see any reason to review current Swiss policy. He found the situation in Sri Lanka much more complex than he ever thought, and he feels that major changes will take years rather than months.

Arbenz had personally witnessed the lynching of an innocent Tamil by Sinhalese mob after the explosion of a bomb (probably by Tamil militants) near a Sinhalese refugee camp in Trincomalee.

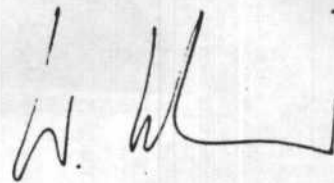
The mission had visited Colombo, Trincomalee region and Jaffna district but not the city of Jaffna and Mannar. Both cities were under curfew at the time of his visit. Arbenz said that it was impossible to conclude whether there are safe regions for Tamils. Returnees would come under a strong pressure by different groups (recruitment or financial contribution for militants). The conflict is not simply a Tamil-Sinhalese one; it is much more complex. Every group seems to struggle against every other group. The Indian attitude is ambiguous. It seems

impossible for any party to win the military conflict which will probably not be settled for years.

Current Swiss practice is that Tamils with a negative asylum decision, abt. 1'500 Tamil applicants out of a total of 4-5'000, are not deported (except criminals), but are without any legal status. The legal possibility of a 'provisional admission' (sort of b-status) will not be applied for Tamils. On the other hand, the official policy tends to encourage voluntary return, stressing that returnees may run certain risks but will also have certain chances.

Arbenz said that authorities will now consult UNHCR, Swiss NGO's and Tamil groups as to consequences for asylum practice and prospects of voluntary returns. All steps will be taken in accordance with other European governments.

For the time being, the conditions for a not too severe Tamil policy are favourable in Switzerland: in 1988 only few new Tamil applications (abt. 150 January - June 1988). The conditions to get work are relatively good (mainly work in restaurants). Arbenz stresses that Swiss policy would become tougher again if Tamils started to migrate from other European countries to Switzerland as they did in 1986.



Walter Schmid

amnesty international

4. JUL 1953

Ges.

A REVIEW OF ALLEGED HUMAN RIGHTS ABUSES

DISTR: SC/CO/PG/GR

After the July accord was signed, there were no further allegations of "disappearances" by the Sri Lankan security forces in northern and eastern Sri Lanka. But there have been many reports recently that Sinhalese young men have "disappeared" in the south of the island and that several Tamils

have "disappeared" in the north after reportedly being arrested by the Indian Peace Keeping Force (IPKF), stationed in the north and east of Sri Lanka as part of the July accord. (See: 'What has happened to the "Disappeared"?', ASA 37/02/88, June 1988). Other new concerns are the arrest of many hundred Sinhalese men and women in southern Sri Lanka. Most are said to belong to the Janatha Vimukhti Peramuna (People's Liberation Front - JVP), on which the ban was lifted in May 1988. They are suspected of involvement in acts of violence, including the killing of political opponents, many of them government officials. Detainees are held without charge or trial under Emergency Regulations, and there are many complaints of arbitrary arrests, of torture and of relatives being unable to establish the whereabouts of those arrested.

There are also an increasing number of allegations that members of the IPKF have been responsible for rape and other acts of brutality, as well as for the extrajudicial killing of unarmed civilians. In some cases, members of the IPKF have been court-martialled for raping Tamil women.

The report lists eight recommendations for the protection of human rights in Sri Lanka. The main ones are that the government should establish an independent commission to investigate all cases of torture and "disappearances" in Sri Lanka impartially and that such an independent commission should also be established to investigate all complaints of reprisal killings, both by the Sri Lankan security forces and by the IPKF. Amnesty International also recommends that the government review the implementation of the July accord so as to ensure that innocent individuals are released forthwith, to draw up public lists of all those arrested and detained under the Prevention of Terrorism Act and the Emergency Regulations, as well as of the places where detainees are being held, and to abolish incommunicado detention, bringing all detainees in future before a magistrate within 24 hours of arrest.

This summarizes a 14-page document, Sri Lanka: A Review of Alleged Human Rights Abuses (AI Index: ASA 37/01/88), issued by Amnesty International in June 1988. Anyone wanting further details or to take action on this issue should consult the full document.

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 8DJ, UNITED KINGDOM

Amnesty International
International Secretariat
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom

June 1988 (*)

SRI LANKA:

A REVIEW OF ALLEGED HUMAN RIGHTS ABUSES

Summary

This paper describes Amnesty International's main human rights concerns in Sri Lanka during the last one and a half year. It was presented to President Jayewardene on 1 March 1988 as a discussion document for a proposed Amnesty International mission to Sri Lanka. In a letter of 11 May 1988, Amnesty International requested the government's comments on the document, after it had learned that an Amnesty International delegation could not be received "at this stage". Some of these are longstanding concerns about grave abuses by the Sri Lankan security forces reported for several years such as reprisal killings of Tamil civilians by the security forces, torture and "disappearances". Over 680 Tamils have reportedly "disappeared" after arrest between 1983 and August 1987, and no substantive attempts appear to have been made by the government to establish what happened to them. The Emergency Regulations provide special restricted rules for the holding of inquests at the request of the Inspector General of Police and for those inquests to be held in camera. Amnesty International believes that on the basis of such proceedings no effective inquiry can be held to establish the cause of death; moreover the security forces have reportedly discretionary powers to dispose of a body without an inquest for reasons of state security.

Following the signing of a peace accord between India and Sri Lanka on 29 July 1987, there were no further new allegations of "disappearances" in northern and eastern Sri Lanka by the Sri Lankan security forces, but dozens of Sinhalese have "disappeared" in the south and several "disappearances" of Tamils by the Indian Peace Keeping Force have been reported in the north. (See 'What has happened to the "disappeared"? AI Index: ASA 37/02/88). Several thousand detainees, many of them held for years without trial under the Prevention of Terrorism Act (PTA) or Emergency Regulations, were released. But large numbers of those released in eastern Sri Lanka complain of prolonged torture and many of them say they are now disabled. Some of them witnessed the death of other detainees as a result of torture. Despite provisions in the accord for their release, around eight hundred Tamils remain held under the PTA; some who had been charged had their cases withdrawn although the trials of others have resumed, but no one convicted has been released. Many of those detained under the Act have been convicted on the basis of evidence extracted under torture. Many detainees were held in unhygienic conditions in army and Special Task Force camps and police stations and some detainees reportedly

(*) A previous version of this document was submitted to President Jayewardene on 1 March 1988. The Introduction has been updated to include developments until June 1988, but the remainder of the text is identical to the document sent to the government in March.

died in custody as a result of torture or "while trying to escape". Several trials involving dozens of Sinhalese and Tamils charged with attempts to overthrow the government have continued to proceed slowly under the PTA, which changes the normal rules of evidence and reduces customary legal safeguards, a number of them were released in late April 1988 after signing a statement that they renounce violent political activities.

New concerns arose after the signing of the July accord. Many hundreds of Sinhalese men and women, mostly said to belong to the banned Janatha Vimukthi Peramuna (JVP) (People's Liberation Front) have been arrested and are detained without charge or trial under the Prevention of Terrorism Act or the Emergency Regulations. They are suspected of involvement in acts of violence including killings of government officials and members of the ruling United National Party and other parties opposing the JVP or of participating in the violent opposition to the July accord. There are complaints that many have been arbitrarily arrested and that some were tortured. Detainees are held without charge or trial, often without relatives being able to establish their whereabouts during the initial detention period.

There are also an increasing number of allegations that members of the Indian Peace Keeping Force (IPKF) stationed in the north and east as part of the July peace accord were responsible for rape and other acts of brutality, as well as for extrajudicial killings of unarmed civilians. In some cases, Indian soldiers have been court martialed.

The report lists eight recommendations for the protection of human rights in Sri Lanka.

Political developments: the July Indo-Sri Lankan accord and subsequent political violence by armed opposition groups

On 29 July the Sri Lankan President and the Indian Prime Minister signed the Indo-Sri Lankan agreement aimed at restoring "peace and normalcy" in Sri Lanka. The agreement provided among other things for the lifting of the emergency in the eastern and northern provinces by 15 August - a measure that has not been carried out to date - and for arms held by Tamil separatists to be handed over after a ceasefire had come into force within days of signing the agreement. The accord also provided for an amnesty for all prisoners held under the Prevention of Terrorism Act and other emergency laws. Because of its concern that many innocent people (prisoners of conscience among them) were probably being held, Amnesty International welcomed these provisions. It also welcomed a provision for the paramilitary Home Guards - held responsible for extrajudicial killings and "disappearances" in the east - to be withdrawn from the eastern and northern provinces. The IPKF entered Sri Lanka on 30 July at the request of the President of Sri Lanka.

Immediately after the accord was signed, many Sinhalese, some Buddhist monks among them, participated in often violent demonstrations against it. On 18 August, President Jayewardene escaped a grenade attack when he was about to address members of parliament on the accord. Several Ministers were seriously injured and one member of parliament was killed. Police blamed the attack on the JVP. In December the police said that the JVP since the signing of the accord had been responsible for killing over 250 government officials, UNP supporters and a few members of left wing opposition parties. Victims that month included the chairman of the ruling United National Party and a Superintendent of Police.

Although four of the Tamil separatist groups accepted the agreement, the most prominent among them, the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), withdrew its support in October after thirteen of its members had been arrested on charges of transporting arms to Sri Lanka and had committed suicide in captivity. In response to these deaths, the LTTE killed eight Sinhalese soldiers and police who had been held in their captivity since 23 March, as well as four Sinhalese members of the Rupahavini television team captured in Jaffna and two Sinhalese officials of the state owned Lanka Cement Corporation in Kankesanthurai. Amnesty International condemned such killings. The LTTE also killed a number of police and unarmed Sinhalese civilians in the East.

Reports of extrajudicial killings and the context in which they occurred

Throughout the year several armed Tamil groups continued their fight for a separate state for the Tamil minority, killing military and police officials and also hundreds of unarmed Sinhalese civilians. Notable incidents included the killing of 127 passengers travelling on buses and trucks in the Trincomalee district on 17 April; the bomb explosion four days later in Pettah bus station, in the capital Colombo, which killed an estimated 110 civilians; and the bomb explosion in Maradana district of Colombo on 9 November, when 32 civilians died. That attack was first attributed to an extremist Sinhalese group but evidence emerged later that armed Tamil separatists were responsible. In some cases the government imposed a curfew in an attempt to prevent retaliatory action against Tamil civilians, but many unarmed Tamil civilians were killed in reprisal, in their houses, in their place of work or after being taken away in captivity.

For example, after 13 members of the Special Task Force (STF) had been killed at Kokkaddicholai near Batticaloa on 28 January in an explosion attributed to armed Tamil separatists, at least 150 civilians, nearly all Tamils, were reportedly killed in reprisal actions by the STF. The government said 23 of the dead were separatist guerillas and thirteen were STF members, but evidence from eye-witnesses indicated that most of the victims were unarmed Tamil civilians, women and children among them. Men were ordered to come out of their houses and shot. Among the victims were 22 employees of Serendib Sea Foods, a prawn farm, which the government said employed armed Tamil separatists - a claim denied by the firm's management. Survivors and other eye witnesses reported that the 22 men were taken by the STF to a nearby church, lined up and shot dead. The government announced a full scale inquiry into the incident but by the end of the year no further information about the progress of the inquiry or whether it was being undertaken, was available.

Reports of such killings by Sri Lankan security forces decreased after the July accord. But another incident involving a large number of victims occurred on 28 December. At least 26 civilians, most of them Tamils and some of them Muslims, were shot dead in Batticaloa market shortly after armed men believed to belong to the LTTE had shot three Tamil policemen, killing one. The police maintained that all those who died were killed in crossfire between the LTTE, police and the IPKF; but eye-witnesses reported that nearly all the victims were unarmed civilians, many taken out of their houses or shops by police who had gone on a rampage. Eye-witnesses also alleged that the IPKF failed to intervene to halt the killings. The Inspector General of Police called for a police inquiry and the government announced an inquiry would be held. The outcome of the inquiry is not known; nor is it clear whether inquests were held into these deaths.

Inquiries under special provisions laid down in the Emergency Regulations were undertaken into several alleged extrajudicial killings in southern Sri Lanka. On 1 May 1987 two young Sinhalese men were shot by the police at Narahenpita, Colombo. They had participated in a May Day rally which had turned violent. Members of opposition parties and trade unions, Buddhist monks and students took part in the rally despite the ban on it by the government. The police said they fired at violent protesters, but the death of two men, one of them a student shot inside a Buddhist shrine where he had apparently sought refuge, were alleged to have been the result of arbitrary and unjustifiable shooting. The government directed that an investigation be conducted under the special procedures of Emergency Regulations 8-G, which require that only evidence forwarded by the police can be considered and that hearings shall not be open to the public, unless the Court of Appeal decides otherwise. Relatives of the victims complained that relevant documents had still not been produced by the police before the court two and a half weeks after the incident. As of February 1988 the inquiry was not concluded and there were reports of police intimidation of a witness who had given evidence that the police fired without provocation.

There were also complaints by relatives that they did not have access to the inquest reportedly conducted into the deaths of eight Tamil detainees who were shot "while trying to escape" from custody in Boosa Camp in southern Sri Lanka, on 6 June. The government said detainees attempted to escape after assaulting the Guard Commander, who was injured. An inquest was reportedly held but its outcome is not known. Relatives complained that the government failed to inform them of the deaths of the detainees until at least six weeks after the incident and that consequently they were not able to establish what happened by attending the inquest, or get the results of any post-mortem examinations that might have been carried out. In addition, they claimed, they had not seen the bodies of the victims or been able to bury them.

Further amendments to special emergency provisions relating to the holding of inquests

Amnesty International notes the normal rules for the holding of inquests, as laid down in Section 9 and Chapter XXX of the Criminal Procedure Code of 1979, contain a number of safeguards. These rules require that inquests are mandatory in all cases of death in custody or of violent, accidental or sudden deaths, an inquiry, including an on-the-spot investigation, is to be carried out at once by a magistrate. The magistrate has powers to compel witnesses to attend and have documents produced; he may also direct a Government Medical Officer to carry out a post-mortem examination, if necessary after ordering exhumation of the body, and submit a report. The integrity of the proceedings is safeguarded by the requirement that inquests are open to the public and thus relatives and lawyers can represent the interests of the deceased person and relevant persons can come forward to give evidence after learning of the inquest through it being given due publicity. Several inquests were held under these provisions by a magistrate during 1987 in southern Sri Lanka; in one case, that of the death of a Sinhalese man, Nimal Amerasinghe, in police custody of the Welikade police station, Colombo, the magistrate found that death was due to assault resulting in shock and cardiac arrest.

However, safeguards to ensure the conduct of an effective inquiry were drastically reduced under the special rules laid down in Emergency Regulations 55 8-G, first introduced in 1984 and amended in 1987. These provisions apply to all cases in which "a police officer or a member of the armed services has reason to believe that the death of any person may have

been caused as a result of any action taken in the course of duty..... or where a person dies in police or military custody". The emergency provisions allow for a High Court judge to conduct the inquiry, but only if he is requested to do so by the Inspector-General of Police, and then only on the basis of evidence collected by and put before him by the Inspector-General. The judge is not given the powers to compel witnesses to attend or to have relevant documents produced. In cases where a body is found, the Inspector General of Police or his Deputy had - until mid 1987 - to report this to a magistrate who had to direct that a government medical officer conduct a post-mortem examination. However, the contents of that report could only be made available to the High Court judge, if asked to conduct an inquiry and not to any other interested persons, (unless the judge decided otherwise). Moreover, publicity about any such inquiry is under strict government control, and the inquiry itself has to be conducted in camera - unless the Court of Appeal makes an exception - so that relatives, lawyers and interested parties can be prevented from attending and producing relevant evidence if, that is, they have heard that the inquiry is being held at all. Amnesty International does not believe that it is likely that on the basis of such proceedings an inquiry can be effective.

The likely effectiveness of such inquiries is further undermined by the measures introduced in August or September 1987, when new Emergency Regulations 55 C-D removed the earlier obligation on the part of the police to report the finding of a body to a magistrate who had to order a post-mortem. Furthermore, whereas under the old provisions the Deputy Inspector-General of Police was normally required to hand over the body to any relatives claiming it, the new provision of Emergency Regulation 55 D enables the police - with the approval of the Secretary to the Ministry of Defence - to dispose of dead bodies at their discretion. In such cases there is no provision for relatives to be present at the burial or cremation of the body or to be informed of its disposal. [After presenting this review to the Sri Lankan government, Amnesty International learned that the government had withdrawn the new, amended, Emergency Regulation 55 D described in this paragraph: the position now is once more, as described in the preceeding three paragraphs, that a post mortem examination is to be carried out on persons who die in custody of the security forces and that the post mortem report shall be submitted to the High Court. A report in the Sun, Colombo, of 8 March 1988 points out however, that even after the latest amendment, the security forces retain discretionary powers to bury or cremate bodies without an inquest in the public interest or for the purpose of state security.]

These provisions [if indeed still in force as the Sun article suggests] enable the security forces to dispose of bodies in secret and are dangerous because they facilitate a cover-up of extrajudicial killings by members of the forces. They prevent clarification of the circumstances in which such killings occur and the identification of remedies to prevent their future occurrence. Moreover, they do not allow those responsible for extrajudicial killings to be identified and thus to be brought to justice.

"Disappearances"

By March 1988, Amnesty International had documented over 680 cases of people who had "disappeared" in northern and eastern Sri Lanka between 1983 and the signing of the Indo-Sri Lankan accord. All of them had reportedly been taken away by members of the security forces, who subsequently denied any knowledge of their arrest or whereabouts, despite repeated appeals by

relatives or local groups of citizens on their behalf. On 22 June Amnesty International published a new report on "disappearances" and torture in which 216 new case histories were listed, most of them prisoners who had reportedly "disappeared" after being arrested by the STF in the eastern province. Amnesty International continued to press for clarification of their fate or whereabouts. In nearly every case there were sworn statements, often from eye-witnesses, attesting to their arrest.

There was evidence that many of the "disappeared" had been tortured, a number dying as a result, and that others had been shot after arrest and their bodies disposed of in secret. Several released prisoners testified that they had been forced to bury the bodies of detainees shot by the STF and that they had been present when tortured prisoners died in custody. One released detainee described how, in June, he was in the STF camp at Tirukovil when another detainee was brought in with multiple injuries on his face, chest and thighs; he was unable to walk or eat food. He told other detainees that he had been hit with clubs and pickaxes, had been buried in hot sand and had had his genitals pricked with needles. His mother visited the camp in late June, but was not allowed to see him. On 28 June, fellow detainees were ordered to dig a pit to which firewood and tyres were brought. Several detainees saw the body of the tortured man being taken to the pit by police commandos. Gunshots were heard and the men who had dug the pit were told that "three had been shot".

Another detainee released under the provisions of the Indo-Sri Lankan agreement swore that during the first seven months of 1987 he had burnt the dead bodies of 25 youths whom STF men brought as suspects to their camp at Akkairaipattu. One of them was a man arrested in June whose arrest and detention was denied by the officer-in-charge of the STF camp where relatives and fellow detainees saw him. In June fellow detainees saw how this man was taken to a place nicknamed 'the slaughter house' where he was apparently tortured, after which he was kept separate from other detainees in a cell with two others. On the night of 2 July, detainees in the camp heard shots being fired from the backyard. After this, one detainee, who had previously taken food to the three detainees in their cell stated that he had been told to take food for only two. This detainee also said he assisted the next day in taking the fingerprints of four bodies, one of whom he identified as that of the detainee who had previously been held in the separate cell. All four bodies bore gunshot wounds. That evening, detainees were ordered to carry firewood, coconut husks and tyres to a place where after dark the four bodies were seen to be carried for burning.

There were also several reports of "disappearances" of Sinhalese in the south. One concerned a lecturer at Ruhuna University. He was reportedly arrested by the Tangalle police on 13 November, but local police and the Ministry of Defence later denied knowledge of his arrest or whereabouts.

The government continued to deny in general terms that "disappearances" had occurred and did not respond to repeated calls for an impartial, independent body to establish the fate or whereabouts of the "disappeared". In its 31 December 1987 report, the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances reported that 667 cases of "disappearances" needed clarification by the government. In its November 1987 response to the Working Group, the government said it hoped to release resources and personnel for better organized and more intensive work in the tracing of those reported to have "disappeared".

Reports of torture and deaths in custody

In its June 1987 report, Amnesty International also cited testimonies from released prisoners, some supported by medical records, that they were hung up by the thumbs or upside down by the toes and beaten with clubs or iron rods and had chilli powder rubbed into their wounds while under interrogation in army or STF camps or police stations. These allegations were affirmed by numerous political prisoners released in the months following the signing of the accord. Nearly all those testifying gave detailed accounts of often prolonged torture by security forces personnel, especially the STF in the eastern province, accounts similar to those described in the June report. Many of them bore marks of torture. One of them had marks all over the body of severe burns consistent with his allegations that melted foam rubber was made to drip on his body. Another released detainee described how he had been beaten while being suspended from his thumbs tied behind his back, and was made to inhale fumes from a pot of burning coal which was later placed on various sensitive parts of his body. This man, who, to Amnesty International's knowledge, was never charged with any offence, suffered severe burns and said that he was unable to walk and work effectively, complaining of frequent headaches and an inability to concentrate. Many others complained of after-effects and physical and mental disabilities, resulting in their inability to work.

With one exception, none of these former detainees that have alleged they were tortured in northern or eastern Sri Lanka brought legal action in court, in part it seems, because they are poor, have difficulties getting to the competent courts in Colombo and, most importantly, fear repercussions. Moreover, nearly all of them were held incommunicado and were not medically examined for many weeks after their arrest, so that independent evidence of torture often required in legal proceedings was hard for them to obtain.

In one case, however, a prison doctor reported injuries he had found consistent with torture. The case was that of a Sinhalese criminal suspect, Amal Sudath Silva, who claimed to have been tortured by the police in Panadura in southern Sri Lanka during five days in their custody in October 1986. Eight days after his arrest he was examined by a prison doctor who found injuries on his body, and in July 1987 the Supreme Court ruled that the Panadura police had subjected him to "torturous, cruel and inhuman treatment." The Court observed: "Nothing shocks the conscience of a man so much as the cowardly act of a delinquent police officer who subjects a helpless suspect in his charge to depraved and barbarous methods of treatment within the confines of the very premises in which he is held in custody". Despite denials by the police officers concerned, the Supreme Court ordered the state to pay compensation and ordered the Inspector General of Police to conduct a full investigation to identify those responsible and take action against them. On 9 July the Inspector General of Police noted there was prima facie evidence against three officers and one police constable of the Panadura police station and ordered further police inquiries. By the end of the year their outcome was not known.

Torture and ill-treatment of detainees held under the PTA was also reported from Boosa Camp in southern Sri Lanka, where many detainees suffered from scabies, diarrhoea and dysentery and where some have reportedly died as a result of lack of medical care.

Arrests and detentions

a. Incomplete implementation of the July accord provisions for an amnesty of political prisoners held under the PTA

As noted above, the Indo-Sri Lankan agreement included an amnesty for all political and other prisoners held in custody under the PTA and other emergency laws, as well as to those accused, charged and/or convicted under these laws. In January 1988, it was estimated that 3,750 of the 5,400 or more Tamil detainees held under the PTA and Emergency Regulations at the time of signing of the accord had been released. The first to be released in the weeks after the accord were hundreds of Tamil detainees held under the PTA without charge or trial as well as several prisoners against whom charges under the PTA had been brought. Among them was Fr A Singarayar a prisoner of conscience: the government withdrew all charges against him on 12 August. On 6 September the Attorney General's Department was reported as saying that 700 Tamils charged with relatively minor offences would be released under the terms of the accord and the Ministry of Justice said that 200 more convicted prisoners might be pardoned.

But thereafter the release program slowed down when it became clear that there would be difficulties in implementing the accord, especially after fighting resumed in October in the North and East between the LTTE and the security forces, this time, the IPKF. In late September lawyers acting for the government informed the High Court that they had instructions only to withdraw cases filed under the PTA where offences were allegedly committed in the north and east (thus excluding cases in respect of Tamils alleged to have committed similar offences in the north central area and also in the Kandy area, where Tamils working on the tea plantations live). The High Court judge observed that it was not fair that some suspects under the PTA were being sent home while others were being held in further remand. Then in October the Sri Lanka press reported that PTA cases were no longer withdrawn from before the High Court as had previously been the case and that convictions of PTA detainees had resumed. In October President Jayewardene announced that the amnesty no longer applied to the most active and influential of the armed Tamil groups, the Liberation Tigers of Tamil Eelam or to anyone else "waging war against the government". At the time of writing no Sinhalese prisoners charged with these and other offences under the PTA has benefitted from the amnesty. The government is also proceeding with two trials of Sinhalese and Tamil suspects charged under the PTA with conspiracy to overthrow the government. Towards the end of 1987 and in early 1988 there were new reports of hundreds of arrests of Tamils in Colombo and in northern and eastern Sri Lanka, where many of them were said to have been made by the IPKF.

b. Arrests of political prisoners in southern Sri Lanka

During 1987 hundreds of Sinhalese were reported to have been arrested and detained without charge or trial under Emergency Regulations (ER). Emergency Regulations provide for indefinite detention without charge or trial, and bail is difficult to obtain. In some cases, detainees need not be brought before a magistrate. In others they are to be brought before a magistrate within 30 days of arrest, but the magistrate has no option but to order detention. Persons arrested under the ER may be held in any place authorized by the Inspector General of Police, including police stations. There is no judicial supervision over detention, and relatives do not have to be informed of an arrest or the place where a detainee is held.

In May 1987, according to the police, 500 members of the proscribed JVP were arrested and held under the Emergency Regulations. Many were arrested for putting up posters or painting slogans. That same month, the Chief Justice granted compensation to three men whom the Supreme Court ruled had been illegally detained by the police in connection with the alleged distribution of pamphlets (Emergency Regulation 28 requires that prior permission must be obtained from the Inspector General of Police to display posters or distribute leaflets.) The Court observed that ER 28 "gives the Police absolute discretionary power to control the right of citizens to exercise their right of expression...It is unconstitutionally overbroad. It strikes at the foundation of the fundamental rights of speech and expression by subjecting it to prior permission. Hence that Regulation is invalid and cannot form the basis of an offence in law". But arrests continued to be made under these and other provisions of the ER. (ER 28 has since been amended: although the prohibition to publish or distribute posters considered to be prejudicial to public security interests remains, prior permission from the Inspector General of Police is no longer required for publication).

After the signing of the July accord, many more arrests were made under the ER, especially among people alleged to be members or supporters of the JVP and the Deshapremi Janata Viyaparaya (People's Patriotic Movement (DJV), with which the JVP is closely linked. Both parties strongly opposed the peace accord. The Sri Lanka Freedom Party and the Communist Party issued a statement saying some of their supporters had been arrested and denying that they were involved in the violence which occurred after the signing of the accord. By mid-August 2,000 arrests had reportedly been made, apparently under the ER, in the south since the signing of the accord, and although many detainees were later released, hundreds of alleged JVP supporters continued to be held on suspicion of opposing the accord, giving classes about the JVP, possessing explosives or participating in acts of violence. In October the government announced that persons held under the ER without positive evidence of the commission of any offence would be released, but added that this would not apply to members of "proscribed organizations" such as the JVP. The President was reported to have stated in December that members of the JVP had to be eliminated and offered the security forces immunity from prosecution for any action taken in combat.

Arrests in the south were made by the police and after July, by the Special Task Force, a paramilitary group earlier based in eastern Sri Lanka where it had been accused of serious human rights violations. After the July accord many STF members were stationed in the south, especially in areas where the JVP is believed to be active. Many of those arrested were reportedly held in police stations for months without being brought before a magistrate. Family members, including wives and aged parents, were reportedly arrested if the police could not find the wanted person; relatives were often not informed about arrests or places of detention and were often unable to establish detainees' whereabouts, at least during the initial detention period.

Alleged human rights abuses by the Indian Peace Keeping Forces (IPKF)

After its forces had entered Sri Lanka the IPKF faced increasing charges of human rights violations, notably after it started its military offensive to disarm the LTTE. Many of these allegations were made by the LTTE itself and most could not be substantiated, being hard to have corroborated by independent observers. Nevertheless, several first hand and independent reports became available of such violations. In particular, members of the IPKF were accused of raping Tamil women and of deliberately killing dozens of unarmed Tamil civilians, among them elderly people, women and children. Even though Indian Government spokesmen said that those killed were members of the LTTE or civilians who had been killed in "crossfire", evidence mounted that in several cases the victims were non-combatant civilians apparently shot without provocation or in reprisal for the killing of IPKF men by the LTTE. No such complaints were made against the IPKF, however, during their most recent military operation in February, when they conducted a major search operation for LTTE members in Batticaloa.

For example, on the night of 12/13 October Indian commandos descended by helicopter to capture an LTTE base near Jaffna University campus at Kokuvil, two miles from Jaffna, in the course of a major Indian military operation launched to obtain control of the Jaffna peninsula from the LTTE. Twenty-nine Indian commandos were reported shot dead by the LTTE, but several others fled and allegedly killed an estimated 40 non-combatant Tamil civilians living in the area. Relatives of the victims said that several IPKF soldiers took refuge in nearby houses and shot inhabitants at point blank range, including women, children and an elderly couple, shot on 13 October in their homes at Pirampaday Lane, Kokuvil.

Allegations that Indian forces deliberately killed non-combatant civilians were also made in the Indian press. On 27 October, for example, Indian forces launched their first aerial attack on the LTTE stronghold of Chavakachcheri. An Indian journalist present in the area reported that the IPKF had deliberately struck at civilian targets. At least 20 civilians were reported killed and witnesses were reported as saying that many of the victims were non-combatant civilians shot at the local market.

In eastern Sri Lanka Tamils as well as Muslims were alleged to be victims of such indiscriminate or reprisal killings. In many cases, there were conflicting reports about the nature of these killings and who carried them out and specific allegations were difficult to confirm because of denial of access to outsiders. For example, the local citizens' committee was denied access to the village of Kaluwanchikudy, 16 miles south of Batticaloa, to investigate allegations that 14 civilians had been killed in reprisal by the IPKF after four IPKF soldiers had been killed on 23 October in a landmine explosion. An Indian Government spokesman claimed that only three people had been killed, and in fighting, not as a measure of reprisal. But, an independent observer present in the village said that Indian soldiers had got out of control, and that civilians had been killed as a result.

The Indian Government assumed responsibility for one of these alleged extrajudicial killings: on 22 November it court-martialled a soldier who had the previous day killed two Muslims and wounded five others when he fired on a crowd near the Trincomalee clocktower. The Sri Lanka Government has been investigating conflicting reports of another incident in which at least 25 Muslim civilians were shot dead in the eastern village of Ottamawadi on 2 December. The IPKF maintained the victims were killed in crossfire, but residents said villagers were indiscriminately killed after

nine Indian soldiers had been killed in an LTTE ambush. To Amnesty International's knowledge, this is the only instance of a Sri Lankan Government investigation into IPKF activities. And in no instance, it seems, has an impartial body attempted to carry out investigations into these and other alleged IPKF killings.

There have also been an increasing number of allegations that lower ranking IPKF personnel had raped Tamil women. Several dozen Tamil women, some of whom needed hospital treatment, have testified on oath that they were raped by IPKF personnel, for example in Kondavil East in the north and in Sathurkodanan and Morakkadanchenai villages in eastern Sri Lanka. Several of these allegations have been investigated by the IPKF itself, although the Indian Government continued to deny any such charges. But in December 1987 a local magistrate reportedly found the IPKF responsible for seven cases of rape. In January 1988, moreover, four Indian soldiers were discharged and sentenced by an Indian court martial to one year's imprisonment for raping Tamil women.

The need for effective measures to protect human rights

Mindful that the government is facing acts of armed opposition not only in northern and eastern Sri Lanka but also in the south, and aware of the resulting heavy burden put on the security forces responsible for maintaining law and order, Amnesty International is concerned that measures should now be taken by the government to protect the human rights of all Sri Lankan citizens. We believe this is important not only to prevent the pattern of past human rights abuses in northern and eastern Sri Lanka being repeated in the south, but also to ensure that longstanding human rights concerns, which arose in the context of the armed conflict in northern and eastern Sri Lanka, are now effectively remedied. We therefore recommend that the following steps are taken:

Arrest and detention

1. That the government undertake a review of the implementation of the human rights provisions in the July accord, to ensure that its provisions for an amnesty for all prisoners detained, accused, charged and/or convicted under the PTA and other emergency laws are implemented, particularly in respect of innocent persons, among them prisoners of conscience, who are detained under its provisions or who may have been convicted on the basis of evidence obtained under torture or duress.

Amnesty International believes such a review should be undertaken because arbitrary arrests have been made under the PTA, and innocent men and women have been detained under its provisions. Full implementation of the accord would ensure their release. A High Court judge has commented that the partial implementation of the accord has been unfair in that certain groups of detainees have been released but that others in similar situations remained held. Amnesty International also wishes to draw attention to Additional Protocol II to the 1949 Geneva Conventions, relating to non-international armed conflicts, which reads in Article 6 (5):

"At the end of hostilities, the authorities in power shall endeavour to grant the broadest possible amnesty to persons who have participated in the armed conflict, or those deprived of their liberty for reasons related to the armed conflict, whether they are interned or detained"

2. That the government make public lists of individuals arrested under the Emergency Regulations and the Prevention of Terrorism Act and immediately inform their relatives of the arrest, the reason for the arrest and the whereabouts of the arrested person; and that the government create up-to-date centrally maintained registers, with the names of arrested persons and the places where they are held, to which relatives, lawyers and interested parties have immediate access.

These measures would relieve uncertainty and anxiety felt by many relatives of arrested persons, both in the south of Sri Lanka and also in the north and east where the IPKF carry out arrests. The establishment of such a register could also prevent incorrect reports of "disappearances" from gaining credibility.

3.a. That the government amend existing special and emergency legislation so that all arrested persons, including those arrested under the Prevention of Terrorism Act and the Emergency Regulations, are in future brought before a magistrate within 24 hours of arrest, as is the normal rule in Sri Lanka; and that the magistrate should have powers in all cases to assess the legality of detentions.

3.b. That the government issue strict instructions that under no circumstances are relatives to be arrested if a wanted person cannot be found.

Such steps could go a long way towards preventing the arbitrary arrests and detentions now being reported, especially in southern Sri Lanka.

4. That the government create a system of independent supervision of places of detention by a judicial or other authoritative body; that relatives and lawyers be allowed prompt and subsequent regular access to all arrested persons; and that medical examinations be granted on arrival at the place of detention before interrogation begins, and regularly thereafter.

Incommunicado detention is dangerous: in Amnesty International's experience it facilitates torture especially in the period immediately after arrest. Implementation of the measures recommended would create an important safeguard to protect detainees from ill-treatment and torture. Medical examinations shortly after arrest could help prevent ill-treatment or torture, as well as unjustified complaints of such-treatment.

Trials

5. That the government review the rules of evidence under the Prevention of Terrorism act and bring these in line with the normal rules of evidence applying under the Evidence Act.

Currently, the special evidence rules applicable under the PTA permit statements to be made to the police for use as evidence, whereas normally such evidence is excluded in Sri Lanka, unless made in the presence of a magistrate. We believe that permitting statements to the police to be used in evidence without such a safeguard has facilitated the ill-treatment and torture of detainees in order to extract "confessions". These rules can also facilitate miscarriages of justice in that persons can be convicted on the basis of "confessions" made under duress. The Attorney General apparently recognized such dangers when he observed last year that many statements by detainees admitting complicity in PTA offences would not be

regarded as admissible evidence in courts.

"Disappearances"

6. That the government establish an independent commission to investigate impartially all cases of "disappearances" and torture in Sri Lanka. In order for it to work effectively, we recommend that such a commission should consist of persons known for their impartiality and integrity and be representative of the various Sri Lankan communities, and should have the power to enforce the attendance of witnesses, the means to protect them and the ability to carry out on-site investigations. The Commission should also have powers to recommend adequate compensation to the families of "disappeared" people and torture victims in appropriate cases. The Government of Sri Lanka should consider following the example of other governments by inviting the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances to visit the country to discuss with the Government reports of "disappearances" and measures for their prevention in Sri Lanka.

Accounting for the more than 680 "disappeared" has been a major concern of the international community and Amnesty International. The establishment of a commission, as recommended, could meet the continuing anxiety of the hundreds of families who continue to live in uncertainty about the fate or whereabouts of the "disappeared" they believe to have been arrested by the security forces. Such a commission could also investigate reports of "disappearances" which have in recent months been made in southern Sri Lanka and could prevent incorrect reports of such "disappearances" from gaining credibility by providing authoritative information about the missing person, where he or she is being held and by which authority or group.

7. That the government abolish Emergency Regulations 55 B-G permitting the disposal of bodies in secret and without a post-mortem examination, and that the normal rules for inquests laid down in the Criminal Procedure Code are applied.

Amnesty International believes Emergency Regulations 55 B-G [if still permitting the disposal of bodies by the security forces without an inquest as reported in the Sri Lankan press - see page 5] are dangerous provisions which facilitate a cover-up of extrajudicial killings by the security forces. Their existence creates the impression that the security forces can act with impunity when killing people in their custody and so facilitates the occurrence of torture, extrajudicial killings and "disappearances". The importance of adhering to effective procedures relating to inquests and post-mortems in cases of deaths in custody - such as normally provided in Sri Lanka - was also emphasized by the United Nations Special Rapporteur on Torture who, in his latest report of 12 January 1988, recommended that:

"Whenever a person dies while in detention, an autopsy should be held in the presence of a representative of his relatives".

Investigation of alleged human rights abuses by the IPKF and the security forces

8. That the government establish an independent body to investigate all complaints of reprisal killings by the Sri Lankan security forces and the IPKF, the latter having been accused of several such violations in northern and eastern Sri Lanka.

While we recognize there are particular difficulties in the investigation of such complaints, especially at times of armed conflict, we believe the government and the forces under its control are obliged to protect the civilian population from extrajudicial killings and other human rights abuses. An important means to prevent such abuses, is the establishment of an independent body to investigate such complaints on the spot. There have in the past been bodies carrying out comparable tasks, such as the Committee to Monitor the Cessation of Hostilities - composed of respected members of the various communities - and they have been able to carry out on site investigations, hear witnesses in confidence, assess allegations and recommend remedies. It is important that the members of such a Commission have the confidence of the various communities and parties involved.

amnesty international

SRI LANKA

WHAT HAS HAPPENED TO THE "DISAPPEARED"?

REPORTS OF TORTURE AND KILLINGS IN CUSTODY AND
RECENT ALLEGATIONS OF "DISAPPEARANCES"

JUNE 1988

SUMMARY

AI INDEX: ASA 37/02/88

DISTR: SC/CO/GR

Since publishing its report "Disappearances" in Sri Lanka in September 1986, Amnesty International has continued to receive allegations of "disappearances" from Sri Lanka. According to the organization's records, 685 Tamils "disappeared" in Sri Lanka between 1983 (when violence between armed Tamil groups - fighting for a separate Tamil state - and the Sri Lankan security forces increased) and July 1987 (when India and Sri Lanka signed a peace accord). Since then there have been fewer allegations of "disappearances" than before. But whereas such allegations have continued on a smaller scale, the scope of "disappearances" has widened. Before July 1987, Tamils were the victims of "disappearance" at the hands of the Sri Lankan security forces in the north and east of Sri Lanka, but recent victims include not just members of the minority Tamil community, but also members of Sri Lanka's Sinhalese majority. Dozens of Sinhalese, it is alleged, are being taken to unknown destinations by members of the Sri Lankan security forces in the south, and their whereabouts remain unknown because the security forces have denied knowing about their arrest or where they are, in some cases even suggesting that they have been released. Allegedly some Tamils are similarly being taken away by members of the Indian Peace Keeping Force in the north who, although initially acknowledging an arrest have later denied knowing where the "disappeared" person was being held or else have claimed that he was "released".

If these latest allegations are correct they underline the need for the government to take effective measures now to prevent further "disappearances". Amnesty International believes the Sri Lankan Government should make every effort to trace the "disappeared", bring to justice those responsible for "disappearances" and torture and take measures to prevent their further occurrence. It is particularly important for the government to do this now in view of allegations that "disappearances" and torture are continuing despite the July 1987 peace accord and subsequent attempts to promote national reconciliation.

Amnesty International has repeatedly asked the Sri Lankan Government to institute speedy, impartial investigations conducted by an independent commission in order to establish the whereabouts of all "disappeared" people, including those listed in its reports. It has also made a number of recommendations on how to prevent torture and "disappearances", but so far none appear to have been carried out. No member of the security forces is known to have been prosecuted in connection with allegations of torture or "disappearance", and Amnesty International is concerned that prevailing conditions in Sri Lanka are still conducive to such abuse.

In an amnesty following the signing of the Indo-Sri Lankan agreement on 29 July 1987, thousands of prisoners were released from various places, including military camps in the eastern part of the country where many of the most recent "disappearance" cases were reported. Many former prisoners have made sworn statements that they were tortured by the Special Task Force or other members of the security forces during interrogation in camps, detention centres or police stations. Only one of those released had previously been reported to have "disappeared".

This document includes detailed statements about torture and statements by witnesses to killings which could throw light on the fate of the "disappeared". Some statements were accompanied by medical records of prisoners released following the amnesty, consistent with their accounts of their torture during interrogation, especially in the first few months after arrest. In other statements ex-prisoners have testified that they were forced to bury the bodies of detainees shot in custody, that they were present when tortured prisoners died and that such prisoners' bodies were later reported to have been buried or burned in secret.

This summarizes an 21-page document, Sri Lanka: What Has Happened to the "Disappeared"? Reports of Torture and Killings in Custody and Recent Allegations of "Disappearances" (AI Index: ASA 37/03/88), issued by Amnesty International in June 1988. Anyone wanting further details or to take action on this issue should consult the full document.

INTERNATIONAL SECRETARIAT, 1 EASTON STREET, LONDON WC1X 8DJ, UNITED KINGDOM

EXTERNAL (for general distribution)

AI Index: ASA 37/03/88
Distr: SC/CO/GR

Amnesty International
International Secretariat
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom

June 1988

SRI LANKA:

WHAT HAS HAPPENED TO THE "DISAPPEARED" ?

REPORTS OF TORTURE AND KILLINGS IN CUSTODY AND RECENT ALLEGATIONS OF "DISAPPEARANCES"

Introduction

Since the publication of its report "Disappearances" in Sri Lanka, in September 1986, Amnesty International has learned of many more "disappearances". Over 200 cases were described in Sri Lanka: Recent Reports of "Disappearances" and Torture, May 1987. Amnesty International is now aware of 685 individuals who "disappeared" in northern and eastern between 1983 and July 1987, when the Sri Lankan and Indian governments signed a peace accord. (For full list of names, see Appendix A) The accord was followed by the release of thousands of political prisoners. However, as far as Amnesty International has been able to establish, those released included only one person previously listed as "disappeared". The relatives of these 685 people, all but one Tamils, continue to live in uncertainty about the fate or whereabouts of the "disappeared".

Although there have been no further allegations of "disappearances" in eastern Sri Lanka since July 1987, Amnesty International is equally concerned about dozens of new allegations which have been reported from other parts of Sri Lanka since the signing of the July 1987 accord: the most recent victims include mostly Sinhalese as well as some Tamils, the latter having "disappeared" after arrest by members of the Indian Peace Keeping Force. According to these recent reports dozens of Sinhalese men have been taken away in the south by members of the police, the army, the navy and especially the Special Task Force (STF), which had previously been held responsible for the "disappearance" of hundreds of Tamils in eastern Sri Lanka. (The STF is a special police force, most of whose members were transferred from the east to southern Sri Lanka after mid-1987). Members of the security forces stationed in the south have denied knowledge of the arrest or whereabouts of Sinhalese men who have "disappeared", in some cases suggesting they had been released. In all such cases, relatives have been unable to establish their whereabouts. Some of these reports have been carried in the Sri Lankan press. For example, the Island, Colombo reported on 10 April 1988 that the two sons of B G Siothis of Kahawatte village in southern Sri Lanka had gone missing after arrest. Ariyasena, 30 years old, was said to have been arrested in November 1987 at Beliatte and his brother, Dayaratne, 24 years old, was reportedly taken in shortly afterwards when he went to look for him. Their mother made enquiries at Beliatte and Walasmulla camps but on both occasions was told her sons were not held there. Another case reported by the Island was that of Leslie Ranasinghe, a 30-year-old Sinhalese of Ruhuna University, who was arrested in Talawa on 21 October 1987 around 4.30 pm. His father was allowed to visit him three times in detention but was told the third time that his son

had failed to come home. A third case was that of S Wannigama, a Sinhalese lecturer at Ruhuna University in Matara and reportedly a sympathiser with the now banned Janatha Vimukthi Peramuna (JVP) (People's Liberation Front). Wannigama was reportedly arrested by the Middeniya police in Hambantota district, southern Sri Lanka on 13 November 1987. But his relatives have been unable to establish his whereabouts despite filing a habeas corpus petition and appealing to the President and the Ministry of Defence. The security forces have denied arresting him.

Amnesty International has also received several reports that Tamils arrested in recent months by members of the Indian Peace Keeping Force (IPKF) in northern Sri Lanka have "disappeared". So far, Amnesty International has documented four such cases, all occurring in the northern Jaffna district in which young Tamil men reportedly arrested by the IPKF between November 1987 and February 1988 have "disappeared". In all these cases, the IPKF have confirmed the detention, saying that the arrested person would be released after investigation. But relatives have been unable to establish their fate or whereabouts. In one case, they were told the "disappeared" person had been released; in one other case the place of detention is not disclosed; in the two remaining cases fears have been expressed that the "disappeared" person died while in IPKF custody, although this has not been officially acknowledged.

Amnesty International is currently investigating reports of these recent "disappearances" of Sinhalese in the south and Tamils in the north and has described details about individual cases in Appendix B.

Amnesty International believes that the Sri Lankan Government must make every effort to trace the "disappeared", bring to justice those responsible for "disappearances" and torture and take measures to prevent their further occurrence. It is particularly important that the government do so now, because of allegations that "disappearances" and torture are persisting despite the moves towards national reconciliation that have taken place since July 1987.

The vast majority of the 685 "disappearances" documented between 1983 and July 1987 were reported from the east of Sri Lanka, 252 of them from Batticaloa district and 154 from Amparai district, both in the eastern province; most of them occurred in 1985, 1986 and 1987. One hundred and forty-six cases were reported from Vavuniya district, one from Anuradhapura and two from Mullaitivu in the north central area of the country, most of them in 1984. Sixty-seven cases were reported from Trincomalee district and 28 from Jaffna district. One case concerned a Sinhalese member of the opposition who "disappeared" in 1983 from Colombo. There are sworn statements about the arrests in 413 cases, 115 of them from eye-witnesses who were present at the time of the arrest of the "disappeared" person or who had seen him or her in custody.

These reports of "disappearances", as well as extrajudicial killings and torture, occurred in the context of an escalating armed conflict between Sri Lankan government forces and armed Tamil groups seeking the establishment of a separate Tamil state in the north and east of the island. Such armed groups killed government officials, Sinhalese civilians as well as some members of the security forces taken into their custody. Since the July 1987 accord armed Sinhalese groups opposing the accord, notably the Deshapremi Janatha Vyaparaya (DJV) and the JVP have apparently been responsible for the killing of government officials, ruling party and opposition party members as well as suspected informers in the south of the country.

Between 1983 and 1987, most reports of "disappearances" cited the Sri Lankan army and the Special Task Force as responsible. The latter is a special police force which was active in the east until mid-1987. Since then, most of its members have been transferred to southern Sri Lanka. Some reports also cited the navy and the police as responsible. Paramilitary Home Guards were also accused of responsibility for "disappearances", especially in the east.

Despite provisions in the July 1987 accord that they should be disbanded, the Home Guards have continued to operate in certain areas of the east since then, as have some members of the Special Task Force. The Sri Lankan army still carries out limited operations in the Trincomalee area, but are otherwise confined to barracks in the north and east. In these areas, the Indian Peace Keeping Force have overall responsibility for trying to keep the peace under the terms of the July 1987 accord, which envisaged a cessation of hostilities and the surrender of arms by armed Tamil groups.

This document describes what happened to some of the "disappeared". It includes detailed statements by people who were in custody when torture, killings and "disappearances" are alleged to have taken place, and who have since been released under the terms of the July 1987 accord. Some of the statements have been accompanied by medical records, consistent with ex-prisoners' accounts of how they were tortured during interrogation, especially in the first months after arrest. In other statements ex-prisoners have testified that they were forced to bury the bodies of detainees shot in custody, that they were present when tortured prisoners died, and that such prisoners were subsequently reported to have been buried or burnt in secret.

During the campaign which accompanied the publication of its September 1986 report, Amnesty International repeatedly asked the Sri Lankan Government to institute speedy and impartial investigations, conducted by an independent commission, in order to establish the whereabouts of all "disappeared" people, including those listed in its report. It also made a number of recommendations on how to prevent "disappearances". These were that the government should keep a regularly updated central record of arrests and detentions of all those taken into custody, including their places of detention; that in future everyone arrested under the Prevention of Terrorism Act (PTA) and the Emergency Regulations should promptly be brought before a magistrate; and that relatives should immediately be informed about an arrest and about the place where the arrested person was being held. Amnesty International also recommended the introduction of a clear chain of command for officials responsible for the arrest, interrogation, detention and treatment of prisoners, and that security personnel responsible for torture or making people "disappear" should be brought to justice.

So far, however, none of these recommendations appear to have been implemented. No members of the security forces are known to have been prosecuted in connection with allegations of torture or "disappearance", and Amnesty International is concerned that prevailing conditions in Sri Lanka still facilitate the occurrence of such "disappearances".

Impact of the Indo-Sri Lankan Agreement

On 29 July 1987 President J R Jayewardene of Sri Lanka and Prime Minister Rajiv Gandhi of India signed an agreement intended to restore "peace and stability" in Sri Lanka. The July 1987 agreement included provisions for an amnesty for political and other prisoners held in custody under the Prevention of Terrorism Act (PTA) and other emergency laws, and for combatants. In August and September 3,750 of at least 5,500 prisoners were released from various places, including army and Special Task Force (STF) Camps in the east, where many of the then most recent "disappearance" cases had been reported. But Amnesty International estimated that by the beginning of 1988 around 1,000 Tamil detainees were still being held under the PTA.

Amnesty International wrote to President Jayewardene on 11 August 1987 welcoming the amnesty and expressing the hope that some of those believed to have "disappeared" might be in unacknowledged detention in various STF and other camps in eastern Sri Lanka and would be among those released. It asked for full details of the government's release program and again requested the establishment of an impartial, independent body to investigate all reports of "disappearances", with powers to visit detention camps and interview witnesses. In order to prevent further "disappearances" and other human rights abuses Amnesty International urged the government to ensure the restoration of normal legal safeguards - the lack of which the organization believes has in the past been conducive to widespread "disappearances" and torture. No reply was received.

Amnesty International has not so far been able to obtain any official lists of those released. However, the government has published the numbers of people set free, and Amnesty International has been able to establish that about 2,000 were released from Boosa Army Camp in the south and over 500 from Pelawatte Rehabilitation Camp. On 10 August 1987, 25 men were released from police custody in the eastern province and about 500 that week from STF and other camps in the area, including 130 from Morakkoddanchenai and Karadian Aru STF Camps - two camps from which dozens of people were reported to have "disappeared" during late 1986 and early 1987.

As yet, Amnesty International has been able to identify only one person previously reported to have "disappeared" from among those released after the signing of the accord. This man was arrested on 6 June 1987. He was reported to have "disappeared" since his family were unable to find out where he was being held. His arrest was officially denied by the Coordinating Officer of Batticaloa in a letter dated 26 June 1987, but he was released on 4 August 1987 from Karadian Aru STF Camp. On release, he was in a poor state of health apparently as a result of torture during interrogation, and had to receive hospital treatment. A medical certificate states he had "dysuria, lower abdominal pain, pain in both heels, chest pain, headache on and off..." He was treated in a local hospital for a urinary tract infection and depression. In a letter to Amnesty International, his mother wrote: "His broken hand was treated by a ... physician and he is unable to do any hard work. Also my son cannot see properly, his chest hurts when he walks or does some light work, he is unable to walk properly ..."

Before the signing of the accord, Amnesty International had been able to discover the whereabouts of only four more men reported to have "disappeared" in 1983 or 1984. This information was obtained after Amnesty International carried out its own investigations. Subramaniam Karunakaran was arrested on 11 December 1983. His family received a letter on 11

January 1985 stating that he was in Tangalle prison. However, it was not until 4 July 1986 that he was produced in court. He spent two and a half years in incommunicado detention. He was sentenced to one year's rigorous imprisonment in October 1986 and was released in early July 1987. Sittu Nagalingam was arrested on 6 August 1984. His whereabouts were not known until September 1986. He was released from prison on 29 September 1987 after more than three years in detention without trial. Rasathurai Rasakumar was arrested on 29 February 1984. He is still awaiting trial in New Magazine, Colombo. It took Amnesty International a year and a half to discover where he was. Muthusamy Ratnam was arrested in December 1984. Amnesty International was told in August 1987 that he had been released and is now trying to obtain further details on the date and circumstances of his release. In one case a "disappeared" person was found to be dead: the family of Ratnam Jayachandran has managed to obtain a death certificate (Ref. No. 482) stating he was "shot by the security forces and died", but that the "place of burial [was] not known". Ratnam Jayachandran was arrested on 17 May 1985 and was reportedly shot by STF personnel. The bodies of dozens of those arrested that day were allegedly disposed of at a local cemetery but the Sri Lankan government continues to deny the allegations that they were shot after arrest. The death certificate was issued in May 1986, one year after the incident.

Reports of torture and deaths in custody

In their attempts to identify those involved with armed groups and bring them to justice, Sri Lankan security forces routinely rounded up Tamils indiscriminately, especially men aged between 15 and 45. They resorted to torture during interrogation, apparently as a means of extracting information or "confessions". Many prisoners released following the amnesty as part of the Indo-Sri Lankan agreement have stated that they were tortured during interrogation, especially in the first few months after arrest. Amnesty International has received numerous testimonies from released prisoners, some accompanied by medical records, that they were hung up by the thumbs or upside down by the toes, beaten with clubs or iron rods, had chilli powder rubbed into their wounds or had their nails torn out while under interrogation in army or STF camps or police stations. Nearly all gave detailed accounts of often prolonged torture by security forces personnel, especially the STF operating in the eastern province. But some of them have also alleged that they were tortured by men from the Criminal Investigation Department (C.I.D.) when they were interrogated at the C.I.D.'s "4th Floor" office in Colombo. Some of them are now disabled for life and many complain of after effects of torture and say they are unable to work. There is evidence that a number of victims died as a result of torture or were shot in detention, their bodies being disposed of in secret.

A common method (especially used by the STF) of obtaining information about the activities of armed Tamil groups appears to have been to arrest all the young Tamil men aged between 15 and 45 from one area, take them to an STF camp, parade them in front of hooded informers, and then torture those identified by these informers in order to gather further intelligence.

For example, a 40-year-old man, who was later released from Urani STF Camp, gave the following account of his experience at the end of April 1987:

"I saw about 75 persons who had been brought to the camp from the other places too.

We were all paraded in front of persons who were standing behind a covered window.

One person was pointed out and he was assaulted and taken away. Afterwards, he was brought and he pointed out two people that he knew. They were assaulted and taken away. They were brought back after some time and one of them said he knew me.

I was taken into a room and stripped, and I was assaulted with a fan-belt of a vehicle.

I was injured all over my body. I was questioned about whether I belong to any movement. I denied being a member of any movement. I was then asked whether I had supported any movement.

I denied having supported any movement. While being questioned I was continuously assaulted with the fan-belt.

I was then asked whether I knew anybody outside. I said that I knew some of those outside...I told him that they were all from my village and that they were all known to me.

I was then asked my age. I told him that I was 40. I was released later on that day."

One ex-detainee who was arrested at the end of June 1987 and subsequently released from Karadian Aru STF Camp after the Indo-Sri Lanka agreement described the following methods of torture:

"I was detained in the Karadian Aru STF Camp for nearly two months. During this period the STF personnel burned my right hand fingers with red hot iron rods [and] broke and pulled out one of my right hand finger nails. The STF also broke and pulled out another nail from the finger of my left hand. I was also burned with cigarette butts all over my body. I was so badly kicked in the stomach that I started bleeding from the anus."

A 25-year-old Tamil from Batticaloa was released from Pelawatte Rehabilitation Camp in August 1987 and made a statement describing the torture inflicted upon him in December 1985 by the Special Task Force at Kallady STF Camp, of which he still bears the visible marks:

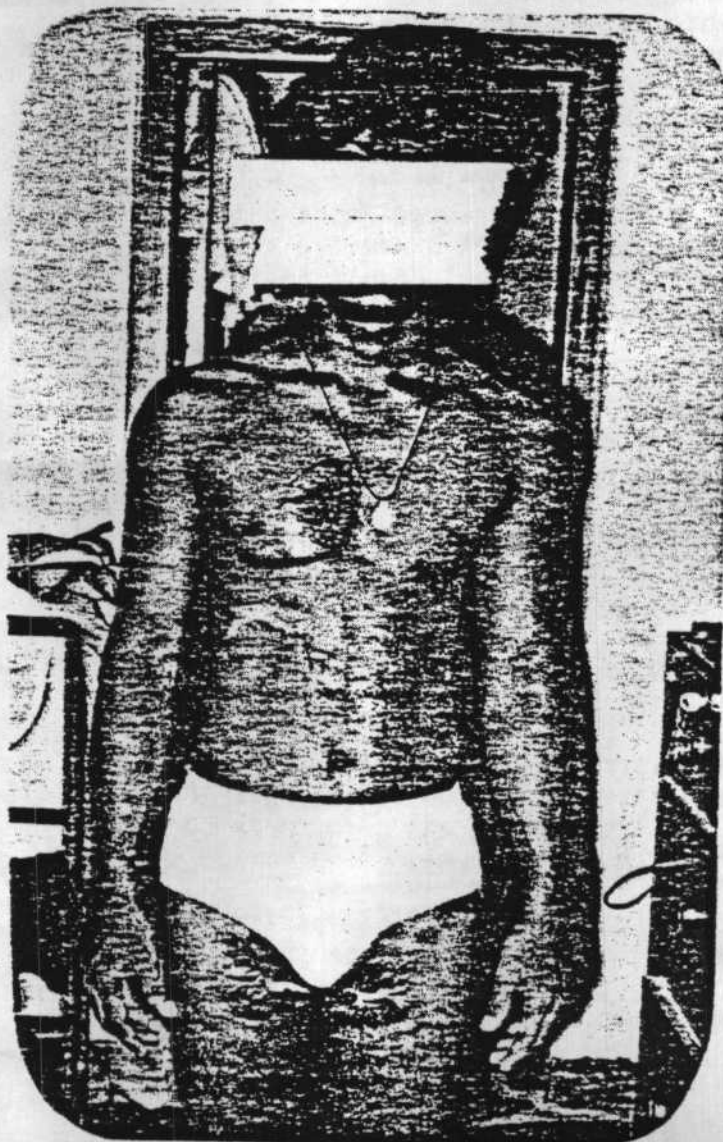
"On 27 December I was taken for interrogation by the STF men. During this time I was made to undress and beaten with bars and clubs. Thereafter the security men tied my thumbs behind my back with a twine and lifted me up on a

beam. The entire weight of my body was lifted from the two thumbs which were tied together. This was called "helicopter training" by the security men. ... Intensive beating caused several wounds on which the security men applied chillie powder. They applied chillie powder on my sensitive parts as well.

After sometime a pot with burning coal was brought into the room. Some chillies were put into the pot whereby a large quantity of smoke emanated from the pot. This pot was brought near my face while I was being suspended in the aforesaid manner and made me to inhale the fume that came from the pot.

At this stage someone pulled me by the legs. As a result I heard a cracking sound from my shoulders and experienced unbearable pain. With the pulling of my leg I was suspended erect. Then the said pot with burning coal was placed on my private part which burnt the whole area including my male organ, after which I lost consciousness.

He was later taken for treatment at various hospitals and private nursing homes in the east. His wounds began to heal by the end of March 1986 but large scars remain on his body. (See photograph)



Another 30-year-old Tamil prisoner from Mannar, released in September 1987 after more than three years in detention, describes the treatment he underwent at the local army camp:

"I was beaten severely with batons, PVC pipes, iron rods and tortured by pricking my fingernails with pins and inserting needle into my male organ and hanging upside down and choking with chillie fumes."

A medical certificate issued in January 1988 was consistent with the torture methods described; it also noted some of the after effects of torture:

"On examination, I have noted the following observations, viz. 1. the Mr. X.. has been suffering from recurrent intercostal myalgia and tenderness over the several points, mainly areas involving the ribs. This could be due to severe beatings and assaults by clubs, hands, fists,... 2. that Mr X.. has been suffering from chronic respiratory infection, mainly chronic bronchitis, ... 3. that Mr X.. has been suffering from recurrent bouts of chronic urethritis with the occasional passing of blood in the urine. This could be due to the inhuman method of passing of iron needles into his male organ and heating the exposed end of the iron needle until he shouts in pain,...4. that Mr X.. has been periodically suffering from severe and intractable headache since his detention. This could be due to the severe blows he received on his head during his detention. ... In my opinion Mr X.. will have to continue his treatment for several more months and may not be in a position to do hard work. His medical bill may be high in the future including specialised investigations for his intractable head ache."

Another 37-year-old Tamil arrested by STF personnel from Kallady Camp in March 1985 and released following the Indo-Sri Lankan agreement has marks all over the body of severe burns consistent with allegations that the STF melted foam rubber and made it drip on his chest, thighs, legs and back. One of the toes on his right foot shows a deformity which is allegedly due to an injury received when his foot was hit with an iron rod after his leg had been placed on a log. (See photographs)

In a sworn statement, he gives the following description of the torture inflicted upon him immediately after his arrest at Batticaloa:

"At the place of arrest, I was beaten with iron rods for sometime. Thereafter, Inspector (X) who was in charge of Kallady STF Camp ordered his men to burn my body to extract information.

The STF personnel brought a regifoam packing of a television set. My hands were tied behind my back and I was made to lie on the floor. Then the security men placed pieces of regifoam on many parts of my body, namely chest, leg and stomach and lit them. The burning regifoam began to burn the body. In the meantime, some security men lit large pieces of regifoam and allowed the drops to fall on my body.

The pain became unbearable whereby I decided to commit suicide. Since my hands were bound behind my back, I was unable to make any effective attempts. Therefore, I decided to provoke a security personnel ... Although I jumped on him, he did not shoot me. The enraged security personnel chopped my right leg with a shovel which he carried to dig land mines. Immediately after that another STF personnel kept a log under the sole of my right foot dealt a heavy blow on my right foot with an iron rod. As a consequence, one of my toes got displaced from its position....Then the security men tied me from my chest and dragged by a truck to a distance of 75 metres. This happened at about 7 am and the people in the neighbouring houses saw the inhuman treatment meted out to me which made them raise a hue and cry, as a result the STF stopped dragging me and put me into the truck and drove to the Kallady STF Camp.

He was afterwards transferred to the Army Hospital in Colombo where he spent nearly two and a half months. From there, he was handed over to the army who kept him under detention at the Army Headquarters in Colombo. From there, he was frequently brought over for interrogation to the 4th Floor, Criminal Investigation Department. He describes the torture he was subjected to there as follows:

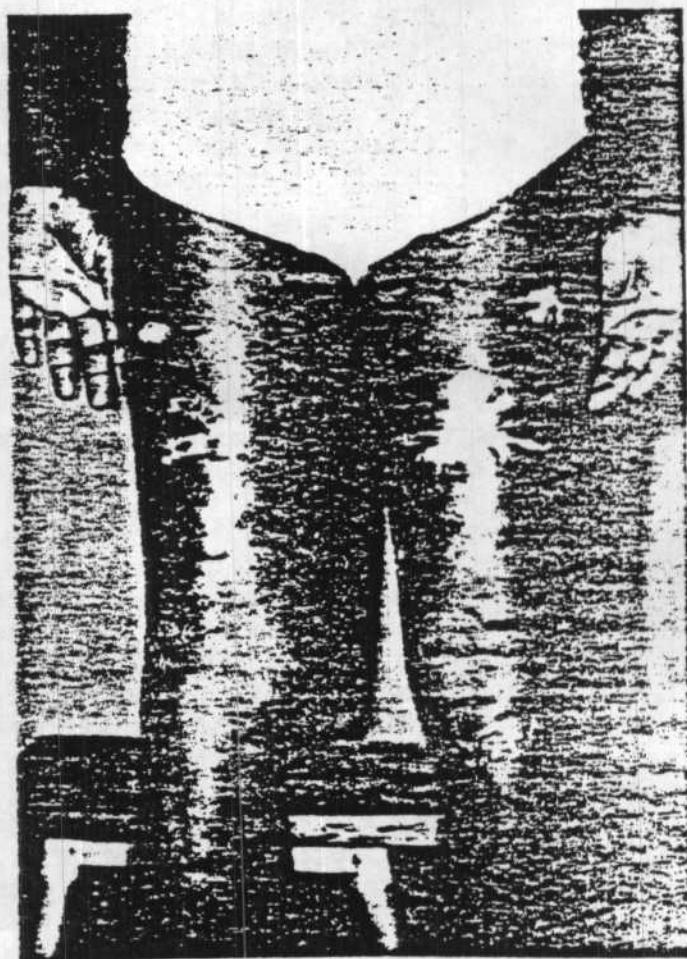
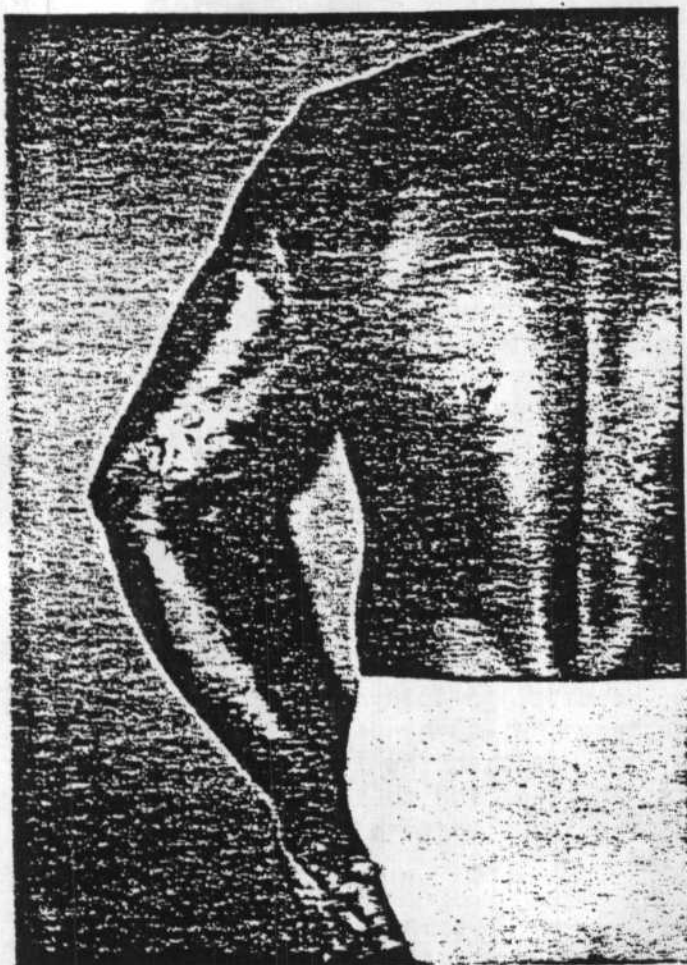
"During the interrogation by the CID men I was hit on my fresh wounds as they could not find any part of my body free of wounds. They also inserted large needles into my forefinger and heated the needle with a cigarette lighter... Many security men who were tempted to burn me with cigarette butts gave up their intention after viewing the burn injuries on my body. Most probably they thought that the cigarette burns would not hurt me enough.

He was kept in detention at various places in southern Sri Lanka including Boosa Army Camp and Welikada prison until his release at the end of September 1987.

Amnesty International has not been in a position to carry out a medical examination of the victim, but has submitted photographs of the alleged injuries to a medical expert experienced in examining torture victims who found:

"The 12 photographs all appear to be of the same person and the various views of the body present numerous scars on the torso (front and back) and limbs consistent with old, healed burns. The scars are numerous, irregular in shape and of ranging size, with areas of increased and decreased pigmentation. Some present a keloid appearance. Some of the many scars on his limbs may have followed abrasions due to beating...the disposition of the scars on his back do not coincide with any attributable self-damage....In my opinion, the photographs give a true witness to at least part of the man's torture testimony..."

(Four of the photographs are included in this paper)



A 37-year-old man, whose case history is described on p. 8-9, showing scars of burns on his torso and limbs allegedly due to having melted foam dripped on his body by the STF from Kallady Camp.

A 20-year-old Tamil from Jaffna released from Boosa Army Camp at the end of August 1987 describes how he was repeatedly tortured during his detention at Jaffna Fort Army Camp in the period May 1985-March 1986. He gives the following details of torture on the first day after his arrest:

"On ... May 1985 at about 10 pm I was hand-cuffed interrogated and assaulted by sharp edged wooden rods and sand or cement filled plastic pipes. I was interrogated in this manner for about half an hour and later my hands were hand-cuffed behind my back and I was suspended by my hands to a beam and again assaulted. In this manner I was interrogated for about one hour.

My tormentors repeatedly called for names of boys who were involved in anti-state activities. I could not give any names as I was not aware of any person engaged in activities against the state. I was assaulted continuously all over the body, on the head, face, chest, abdomen, heel, ankle and soles of my feet. I was assaulted in this manner for about one hour.

At about 11.30 the rope that suspended me was suddenly released and I fell on the ground. ... When I tried to get up I could not raise my head, or stretch my limbs. My heels were swollen, and I could not stand. I crawled and entered the cell that was shown to me.

In one instance a heavily built and big made soldier subjected the region of my face between the bottom of my right eye and right jaw to a painful grip by his hands. His thumb was pressed upwards from below my right jaw while his right forefinger was almost pressing downwards from the lower rim of the socket of my right eye. He exerted pressure simultaneously upwards with his thumb and downwards with his forefinger. This gave me excruciating pain.

On another occasion I was lifted up by a soldier who raised me with a grip holding my collar bone and armpit between his forefinger and thumb respectively. I was thus raised and lowered about three times. This caused unbearable pain. "

In March 1986, he was transferred to Boosa Army Camp in southern Sri Lanka, where he alleged he was also subjected to torture. He also describes the after effects:

"I was once made to lie flat facing down on a heavy wooden board and after fastening me to the board securely was attacked with a crow-bar on the heels and on the back. As a result I am able to sit only for a limited time with ease and then the swelling on my heel hurts and I am unable to walk.

I now have a continuous pain in the middle region of my spinal cord almost near my last rear rib and this gives me constant pain and discomfort even while I normally breathe.

There is a general feeling of debility in my whole body

and an occasional feeling of dizziness in the head combined with a headache.

The constant beating that the soles of my feet have been subjected to have robbed me of my ability to walk normally for periods beyond an hour.

The long incarceration has also robbed me in very great measure of the alertness of my mind and even mental make-up. It would be long before I assume normalcy so that I could achieve my cherished ambition to pursue my studies."

Other detainees whose statements Amnesty International has received have also described how they were tortured in Boosa Army Camp by being hung upside down from rafters and suspended from the feet while being beaten with sand filled plastic pipes.

Other security agencies have also been accused of torture. For example, released detainees have described how they were taken by STF personnel to police stations in the eastern province and were tortured by members of the Criminal Investigation Department (CID), who beat them using canes, ropes and electric wires, frequently while hanging them from the hands or the feet by a rope tied to the ceiling.

Reports of deaths in custody

Amnesty International believes that some of the detainees who have "disappeared", died under torture, or were shot while in detention at one of the STF or other camps in the east, and that their bodies were disposed of in secret.

Below is the testimony of a 22-year-old Tamil, a former prisoner, who describes how he learned at first hand about the torture of one of the "disappeared", Ravichandran Samithamby, whom he saw in a very weak condition in detention at Tirukovil STF Camp, where he was believed to have been shot and buried in a pit dug by the detainees.

He stated:

"I remember the day when Ravichandran was brought to the Tirukovil Camp. He came on 22 June 1987. When he was brought to the Tirukovil Camp he could not stand or walk or sit up. He appeared to have several internal injuries, and feared multiple fractures, including a fracture to the spinal column. I was also afraid that he had sustained several injuries to his internal organs. He also had several external injuries on his face, chest and thighs, and he told me that they had used needles on his genitals. He could not eat or swallow food. He spoke very feebly and was continuously bed-ridden.

When he was awake, he told me about the tortures he had suffered and described some of them.

He said that the STF men had burned him on hot sand for hours. He said that the STF men had buried him in sand up to the neck and put a tyre round his

neck, then hosed him very hard with water from a pump. He told me that they had hit him with clubs, axe handles, pickaxes and alkathene pipes.

Ravichandran could not even bite a biscuit. He could not use his hands to touch food. So I had to feed him with two or three morsels of food with my own hands, which he swallowed with great difficulty.

At Tirukovil too he was beaten up and I witnessed the atrocities against Ravichandran who was lying 'on bed' continuously...

On 26 June 1987, (a Saturday) Ravichandran's mother visited Tirukovil Camp. Ravichandran was not shown to her. She brought food and clothes to her son. I received them from her. I tried to put a few morsels of food in Ravichandran's mouth. Ravichandran was not given any medical treatment. He was weak.

On 28 June 1987, we did not get our lunch till 4pm. At about 5.30pm an STF man came to the tent and ordered six youths out to dig a pit. I went, and five others followed me. One ... from ... too came. He is the STF man who took us to the open, barren land opposite the Roman Catholic Church and the STF Camp. He wanted us to dig a pit big enough to contain three people. It took about half an hour to dig the pit. When we had dug it, we were ordered to get back to the tent. I saw the STF men transporting firewood and tyres to the pit...

Later a jeep was driven up to the tent where Ravichandran was lying. A police officer came and carried Ravichandran to the jeep. I saw the jeep being driven towards the pit that had been dug. Gun shots were heard and the jeep driver came that evening and told me about the summary execution. He said "three are finished off and the rest will be finished off too."

As far as Amnesty International knows Ravichandran Samithamby's relatives have so far not received any official information about him.

Another detainee released under the provisions of the Indo-Sri Lanka agreement has sworn that during the first seven months of 1987 "I had burned the dead bodies of 25 youths whom the STF men brought as suspects to their camp at Akkaraipattu". One of the dead was a man arrested in June 1987 whose arrest and detention were denied by the officer in charge of the STF Camp where relatives and fellow detainees saw him being held. In June fellow detainees saw the "disappeared" man being taken to a place nicknamed "the slaughter house" where he was apparently tortured and afterwards kept apart from other detainees in a cell with two other people. He said that the next day he helped take the fingerprints of four bodies, one of which he identified as the "disappeared" man's. All the bodies bore gunshot wounds. That evening detainees were ordered to take firewood, coconut husks and tyres to a place where, after dark, the four bodies were seen being taken to be burned. Some relatives of "disappeared" people have expressed

fears that they may have been shot by the STF in secret and that their bodies were burned.

One mother said:

"I really and truly believe my son, after being arrested, was shot dead by the STF. To confirm this I have seen bodies burning in an abandoned compound adjoining the STF Camp Eravur on the evening of ... June 1987. Although I did not see my son's body among them I am sure that my son's body was also one of them. I dare not go near the place where the bodies were burned in case I am shot dead by the security men close by."

Another account came from the relative of a Tamil from Koolavadi Colony in Batticaloa who was seen being arrested by the STF in early May 1987 together with two others from the same village. All three were taken to Urani STF Camp, where fellow detainees have testified that the man in question was being held and tortured.

The relative of this "disappeared" man stated:

"(X) was helping me to bathe at the well in our compound. The Special Task Force stationed at Urani Camp, Batticaloa who happened to go on foot patrol along the road by my house stopped near our gate and asked (X) to come to the gate. When he went to the gate he was asked to put on his shirt and go with them for investigation.

The next morning (Y) and I went to Urani STF Camp. We were chased away by the sentries who said that he was not being detained there and to go to Kallady Camp, Batticaloa, where he might be. When we went to Kallady Camp we were told that he was not detained there and to contact Urani Camp. Ever since that day, we visited both Urani and Kallady Camps daily only to be told that he was not detained there.

His detention was denied by the Coordinating Officer, Kallady, Batticaloa."

Later one of the three men arrested on the same day was released and told the relative that they were in the same cell at Urani STF Camp and that he had seen his two fellow detainees being hung upside down and assaulted. He told the relative that the "disappeared" man had coughed up blood and that the following morning his corpse and that of the other person were put in a pit and burned.

The relatives: from pillar to post

The Amnesty International September 1986 report, "Disappearances" in Sri Lanka, (pp 38-46) included descriptions of three cases in which relatives had managed through persistent efforts to find a member of their family who had "disappeared". Unfortunately, however, most relatives have been unable to trace the "disappeared" family member and have received no replies to their appeals to numerous Sri Lankan officials.

On hearing of an arrest, members of the victim's family start to search by making inquiries at the nearest camp(s) in the area or at the

camp where they or other eye-witnesses saw the person being taken. In some instances camp officials initially acknowledge that a relative is indeed in detention and state that s/he will be released "after investigations are finished." Family members are however not allowed to see their relatives but are asked to return a few days later.

Some camps have reportedly accepted food parcels and clothes brought by families, but not allowed these to be handed over to the detainees. But in most cases, officials have denied the arrest and detention. Some relatives have been chased away and warned that they would be shot if they returned.

Relatives have then often turned to local authorities such as Government Agents and Assistant Government Agents, and especially to the unofficial local citizens committees, who have sent letters and made inquiries in order to help the families to get information from the security forces. The responses to these inquiries, which often take three to four weeks, have nearly always been short, standard letters, usually consisting of denials that the relative in question had been arrested. (See Appendix D for example of letter received from Coordinating Officer)

On making further inquiries at the camp relatives have sometimes been told that the prisoner concerned had been sent to another camp. But at this other camp officials have stated that he/she had not been taken there or else had been sent to yet another camp.

Below is an extract from a statement made by the mother of a 22-year-old Tamil who "disappeared" in June 1987 after his detention at Eravur Police Station, Batticaloa had initially been acknowledged by the STF who had made the arrest:

"Within fifteen minutes I came to know of the arrest of my son, and ran in all haste and saw my son with five others surrounded by the STF on the main road in front of the Saratha Theatre. ... The STF chief told me that he would interrogate my son and release him afterwards, and asked me to come to Eravur Police Station.

I followed the STF van in which my son was taken to the police station. I saw my son being taken out of the police van and being taken into the STF Camp. This was the last [time] I saw my son.

At noon I took food and change of clothes for my son. The camp sentry took down my son's name and accepted the food parcel and change of clothes. The next day I took a parcel of breakfast to my son ... This they accepted. The same day I took my son a lunch parcel. The sentry told me my son was not in the camp and wanted me to go and look for him in the other camps. I went to all the camps in the area - five in all - but could not find my son in any of them. I was told that they had not arrested my son. In desperation I went to the Coordinating Officer at the Batticaloa Army Headquarters and handed over a letter about the circumstances of my son's arrest. The CO replied, after referring to certain books, that my son had not been arrested by the security forces. I made a

- complaint to the Citizens' Committee...who took the matter up with the Coordinating Officer of the security forces and was officially informed by him that my son had not been arrested by the STF. This information was conveyed to me by the Citizens' Committee."

Two men who had gone to report at Eravur Police Station the same day of the arrest of the son had apparently seen him with his hands tied behind his back. But they said they were reluctant to give full testimony as they feared reprisals by the STF.

As yet, the mother has failed to get any official information about the fate or whereabouts of her son.

The position of the government

The Sri Lankan government continues to deny that "disappearances" occur and has not responded to repeated calls for an impartial, independent body to establish the fate or whereabouts of the "disappeared". In its 31 December 1987 report, of which a copy is attached as Appendix E, the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances reported that 667 cases of "disappearances" needed clarification by the government. On 27 November 1987 the Sri Lankan government's representative wrote to the Director-General and Under Secretary-General for Human Rights in Geneva, denying responsibility for "disappearances" in general terms. He suggested that the "disappeared" might be among the thousands of Tamils at present living abroad or that they might be among the many who had died in armed confrontations between militant Tamil groups, or that they were among the "militants killed at sea during acts of gun-running." But the government failed to give any details about the 667 cases of "disappearances" submitted by the United Nations Working Group. (In 1986, the Sri Lankan Government had submitted information about 213 individual "disappearances" but the Working Group considered that the information was sufficient to clarify what had happened to only fourteen of the men reported to have "disappeared".) Furthermore, despite a United Nations Commission of Human Rights resolution in March 1987 (See Appendix C) calling on the Sri Lankan Government to allow the International Committee of the Red Cross access to Sri Lanka to carry out activities for the protection of prisoners, no such access has yet been granted. Nor has the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances been able to visit the country.

The government acknowledged that it was "acutely sensitive to the anguish of those who must suffer in the absence of knowledge about the fate or whereabouts of friends and relatives". The government also noted that "the restoration of full, effective civilian authority to these areas [the Northern and Eastern Provinces] will provide the stable conditions in which to proceed or continue with inquiries" and that "such conditions would also release government resources and personnel for better organized and more intensive work on tracing. This would permit a more accurate accounting of the disappeared. The return home to their places of origin of the displaced, both those dispersed within the country as well as overseas, would help such an accounting. With the prospect of Provincial Council elections, the annual revision of electoral lists in Sri Lanka will commence in January 1988 with a thorough house to house enumeration of all persons throughout the island. The information gathered on the basis of such a physical enumeration will also facilitate the location of persons claimed to have disappeared." So far however there has been no indication that the government has attempted to trace the hundreds of individuals listed as having "disappeared" after arrest.

Rather than carrying out such investigations, the government's representative suggested in a statement made in March 1988 under item 10 (c) to the 44th Session of the Commission of Human Rights in Geneva that relatives of "disappeared" persons in Sri Lanka should make a habeas corpus petition requesting a court order that the "disappeared" person be brought before the court. Earlier, in November 1987, the Sri Lankan government's representative in Geneva had specified:

"It has been urged in earlier presentations of the Sri Lanka Government that those wishing to report disappearances of friends and relatives should resort to domestic legal means of redress that are available. Critics have in response countered that confidential sources quoted do not wish to come forward to make representations or give information out of fear of reprisal. This is not correct. 286 Habeas Corpus applications have to date been filed in respect of persons reported to have disappeared and these applications are pending before the courts. The Government responses have been filed and adjudication is awaited."

Indeed, despite the financial constraints felt by many poor families, and their fears of reprisal actions by the security forces, Amnesty International knows of several dozen cases in which relatives of "disappeared" persons have now filed such habeas corpus petitions. However, although Amnesty International has been told that in one or two cases such petitions have resulted in the location of "disappeared" persons, it does not know of any individual cases among the 685 listed so far in which such legal action has resulted in establishing the fate or whereabouts of a "disappeared" person. In fact, lawyers dealing with such cases have told Amnesty International that frequently the government's reaction has either been to file an affidavit in court simply denying that the "disappeared" person was ever arrested, or otherwise to keep petitions pending before the court for many months without a decision being taken. In cases of the latter sort the Attorney General's Department has repeatedly sought court adjournments without giving a response to the court as requested. <1>

For example, David Arulthas, <2> a 23-year-old ice cream vendor from Arumuhaththankudiyiruppu, who "disappeared" after reportedly being arrested by the Special Task Force while travelling in minibus No. 29/6157 on 3 February 1985 at Ambalathady Junction, Vantharumoolai, Batticaloa district, was reportedly taken to Kallady Camp, where his detention was confirmed on 16 February 1985 by the Government Agent. However, four days later, relatives were told he was no longer held at the camp, since when they have failed to establish his whereabouts. On 30 October 1986 the family brought a habeas corpus petition and on 10 December 1986 the court served a notice on the Attorney General's Department. The case was called on 15 January 1987, since when the Attorney General's department has repeatedly requested a four weeks' adjournment. The government finally filed a statement in

-
- <1> Some petitions have not met with a government's response for more than a year. When a response has been filed, Amnesty International has been told by lawyers that the Court has apparently been unable to decide what happened to the "disappeared" person or where he or she was held.
- <2> Case No. 170 in the Amnesty International Report: "Disappearances" in Sri Lanka. AI Index: ASA 37/08/86

court in January 1988, more than a year after the habeas corpus petition was filed, but as far as Amnesty International is aware, the court has not yet taken a decision in the case, and David Arulthas' family still do not know where he is held or what has happened to him.

Another example is that of Francis Basil Ravindran of 71/1 Station Road, Jaffna, a student who was reportedly arrested by the army on 30 March 1986 at Killinochchi Town Bazaar on Kandy Road, Killinochchi district. He was reportedly taken to Killinochchi Army Camp, where his detention was confirmed the same day by an army corporal. Relatives were told on 31 March 1986 that Ravindran had been sent to Jaffna and that they would be able to meet him on 7 April, but he never returned. A habeas corpus petition was filed on 30 October 1986; the case was called on 15 January 1987, but the Attorney General's Department sought adjournments of four weeks at a time for a whole year. Finally in January 1988, the government filed an objection. However, as far as Amnesty International is aware, the court has not yet taken a decision in the case, and no information has become available about his fate or whereabouts as a result of this legal action.

Given these and other experiences described in the Amnesty International Report: "Disappearances" in Sri Lanka (AI Index: ASA 37/08/86), Amnesty International does not believe that habeas corpus petitions are an effective means to establish the fate or whereabouts of "disappeared" persons in Sri Lanka. Amnesty International is deeply concerned that relatives of over 680 persons in northern and eastern Sri Lanka and many more arrested in southern Sri Lanka continue to live in uncertainty about what has happened to the "disappeared" persons or where they are. Especially in view of renewed reports of "disappearances" in southern and some other parts of Sri Lanka, Amnesty International believes that the government should now take effective measures to investigate widespread reports of torture and "disappearances", bring to justice anyone found responsible for such grave abuses and take measures for the prevention of further torture and "disappearances".

RECOMMENDATIONS FOR THE INVESTIGATION AND PREVENTION OF TORTURE AND "DISAPPEARANCES"

A. INVESTIGATION

Encouraged by the Sri Lankan Government's assurances to the United Nations Director-General and Under-Secretary-General for Human Rights that the government will release resources and personnel for better organized and more intensive work to trace missing people, Amnesty International recommends:

1. That the government establish an independent commission to investigate impartially all cases of "disappearances" and torture in Sri Lanka. In order for it to work effectively, Amnesty International recommends that such a commission should consist of persons known for their impartiality and integrity and be representative of the various Sri Lankan communities, and should have the power to enforce the attendance of witnesses, and the means to protect them and to have relevant evidence produced. The Commission should be empowered to carry out on-site investigations and have sufficient means to collect and compare all relevant evidence. The Commission should also be entitled to recommend that adequate compensation be paid to the families of "disappeared" people and to torture victims in appropriate cases.

Amnesty International recognizes the difficulties that may arise during investigations, especially at times of armed conflict or after political change resulting in the presence of foreign troops in parts of the country. But like the UN Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, Amnesty International believes that (as the Group put it in its 31 December 1987 report) "a government, regardless of whether the disappearance took place during or before its administration, owes the relatives an answer." The establishment of an independent commission of inquiry could help lessen the anxiety of the hundreds of families who continue to live in uncertainty about the fate or whereabouts of the "disappeared" they believe to have been arrested by the security forces.

Such a commission could also investigate the reports of torture and of "disappearances" which have been made in both southern and northern Sri Lanka since July 1987. It could also prevent incorrect reports of such "disappearances" from gaining credibility by providing authoritative information about missing persons, where they are being held and by which authority or group.

2. That the Government of Sri Lanka consider following the example of other governments by inviting the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances to visit the country to discuss with the Government reports of "disappearances" and measures for their prevention.

The UN Secretary-General has repeatedly called on governments of countries in which "disappearances" occur to invite the UN Working Group to visit the country. As a result, the Group has now been able to visit a number of countries including Mexico, Cyprus, Bolivia, Peru and Guatemala. Such a visit gives government authorities a chance to enter into a direct and constructive dialogue with the UN Working Group in order to exchange views and experiences about measures for the effective investigation of "disappearances" and safeguards for their prevention. The Group would also be able to identify appropriate assistance the government may wish to

request from the United Nations Advisory Services Program for that purpose.

8. Prevention

3. That the government amend existing special and emergency legislation so that all arrested persons, including those arrested under the Prevention of Terrorism Act and the Emergency Regulations, are in future brought before a magistrate within 24 hours of arrest, as is the normal rule in Sri Lanka, and that the magistrate should have powers in all cases to assess the legality of detentions.

4. That the government make public lists of individuals arrested under the Emergency Regulations and the Prevention of Terrorism Act and immediately inform their relatives of the arrest, the reason for the arrest and the whereabouts of the arrested person; and that the government create up-to-date centrally maintained registers, with the names of arrested persons and the places where they are held, to which relatives, lawyers and interested parties would have immediate access.

These measures would relieve the uncertainty and anxiety felt by many relatives of arrested persons, both in the south of Sri Lanka and also in the north and east where most arrests are now carried out by the IPKF. The establishment of such a register could also prevent incorrect reports of "disappearances" from gaining credibility.

5. That the government create a system of independent supervision of places of detention by a judicial or other authoritative body; that relatives and lawyers be allowed prompt and subsequent regular access to all arrested persons; and that medical examinations be granted on arrival at the place of detention before interrogation begins, and regularly thereafter.

Incommunicado detention is dangerous: in Amnesty International's experience it facilitates torture, especially in the period immediately after arrest. Implementation of the measures recommended would create an important safeguard to protect detainees from ill-treatment, torture and "disappearances". Medical examinations shortly after arrest could help prevent ill-treatment or torture, as well as unjustified complaints of ill-treatment and torture.

6. That the government introduce strict controls, including a clear chain of command structure, over officials responsible for the arrest, interrogation, detention and treatment of prisoners, in order to prevent torture, deaths in custody and "disappearances"

7. That the government permit appropriate national and international human rights bodies unrestricted access to military camps and detention centres where political detainees are held. Amnesty International particularly recommends that the government invite the International Committee of the Red Cross (ICRC) to carry out its full mandate for the protection of humanitarian standards and of victims of all affected parties, including granting the ICRC permission to all places where political detainees are held.

On 12 March 1987, the Commission of Human Rights adopted a resolution calling on the Sri Lankan Government to intensify its cooperation with the International Committee of the Red Cross and to accept the offer of the ICRC to carry out its full program including its protection services (The text of the resolution is attached in Appendix C). The ICRC has a specific mandate and longstanding experience in visiting political detainees and

making confidential recommendations to governments. If the government were now fully to implement the Commission of Human Rights' resolution, including giving permission to the ICRC to visit all places of detention in southern, northern and eastern Sri Lanka to which political suspects, whether Sinhalese, Tamil or Muslim, have reportedly been taken, it would be an important reassurance to those concerned about the conditions in which they are held and their safety in detention.

8. That the government abolish Emergency Regulation 55 B-G, which drastically curtail measures ensuring that an effective inquiry can be held in cases of deaths due to military or police action or in police or military custody.

Amnesty International appreciates that the introduction in 1984 of Emergency Regulation 55 B-G occurred at a time of increasing armed conflict, when there were an increasing number of deaths as a result of acts of violence. It is concerned however that the special procedures laid down in the Emergency Regulation do not permit an effective impartial public inquiry to be conducted to establish the cause of death. The Emergency Regulations allow for a High Court judge to conduct the inquiry, but only at the request of the Inspector General of Police and only on the basis of evidence collected by him. The judge has no powers to compel witnesses to attend or to have relevant documents produced. The contents of a post-mortem report, if carried out, is only available to the judge carrying out the inquiry and not to other interested persons such as the relatives (unless the judge decides otherwise). The inquiry has to be conducted in camera so that lawyers, relatives and other interested parties can be prevented from attending and produce relevant evidence. They may not hear of the proceedings at all, since publicity about any such inquiry is under strict government control. Amnesty International does not believe that it is likely that an inquiry can be effectively and impartially conducted on the basis of such proceedings. Existing provisions prevent proper clarification of the circumstances in which suspicious killings have occurred, and proper identification of remedies to prevent their future occurrence. Moreover, they restrict the possibility that those responsible for such abuses are identified and brought to justice. In Amnesty International's experience, an important means to show a government's determination that such human rights abuses will not be tolerated and can be prevented. As such, Emergency Regulation 55 B-G can only encourage further torture, extrajudicial killings and "disappearances".

APPENDIX A

Name	Year, month and day of arrest	District
ADAMBANA	Halith 850529	Amparai
ALASE	N 841202	Vavuniya
ALEXANDER	Anton 841202	Vavuniya
ALEXANDER	Aseervatham 841202	Vavuniya
AMARASINGHAM	Varatharajah 861029	Mannar
AMBIKAIDAIU	Arulanandam 861004	Trincomalee
AMINTHAMPIILLAI	THARMALINGAM 860219	Amparai
ANANDA	SEELAN SAMARAPILLAI 870308	Amparai
ANANTHASIVAM	Thiyagarajah 841202	Vavuniya
ANANTY	860625	Trincomalee
ANDRISINGHO	SHRIKANTH 870324	Batticaloa
ANGAPPAN	A 841202	Vavuniya
ANTHONIPILLAI	Gabrielpillai 850417	Jaffna
ANTHONY	Arasu Mariathas 860522	Jaffna
ANTHONY	ABULANANTHAM 850220/1	Mannar
ANTHONY PILLAI	Venantius 860305	Amparai
ANTHONY PILLAI	Philippillai 841202	Vavuniya
ANTONINUS	LOGU 860116	Mannar
ANTONY	Yogarajah 860607	Batticaloa
APPUKKUDDY	MUTHURAJAH 870608	Jaffna
APPUSINGAM	Tharmarasa 860511	Batticaloa
ARASARETHAM	Somasundaram 850203	Batticaloa
ARASARETHAM	Nagarasa 860211	Amparai
ARIYATHAM	DHARMARATHAN 850401	Amparai
ARULAMPALAN	Selvakumar 850122	Batticaloa
ARULANANDAM	S 841202	Vavuniya
ARULANANTHAM	SELLATHAMBY 851222	Amparai
ARULLAPPU	Remiclus Bonavincen 850309	Vavuniya
ARULPARAGAS	P 841202	Vavuniya
ARULTHAS	David 850203	Batticaloa
ARUMUGAM	MASILAMANY 850606	Amparai
ARUMUGAM	Manikavasagam 851007	Batticaloa
ARUNASALAM	Kanapathipillai 860524	Batticaloa
ASOKUMAR	P 841202	Vavuniya
BALACHANDRAN	Somasunderam 851117	Trincomalee
BALAN	Srikantha 841202	Vavuniya
BALACHANDRAN	K 870128	Batticaloa
BALASINGHAM	Kathiravelu 841106	Jaffna
BALASUBRAMANIAM	Kumaraguruparan 840805	Jaffna
BALASUBRAMANIAM	SAMBU 861114	
BALASUBRAMANIAM	Sevar 860918	Batticaloa
BALASUBRAMANIAM	Sivasankar 860627	Batticaloa
BALASUBRAMANIAM	S 841202	Vavuniya
BALASUNDERAM	Vythilingam 841202	Vavuniya
BALENDHAN	Sangarapillai 841202	Vavuniya
BASKARAN	Gnanaratnam 850108	Batticaloa
BASTIAN	Father Mary 850105/	Mannar
EUVENTHIRARASA	Mylaganam 850307	Amparai
Cancelled	870419	Trincomalee
CHELLIAH	YOGARAJAH 870111	Batticaloa
CHELLIAH	N 841202	Vavuniya
CHELLIAH	Ganesapillai 850122	Trincomalee

CHETTY	MUTHUSAMY 861024	Batticaloa
DALIMA	Gracian Surace 841118	Mannar
DAVID	Anton Peter 841204	Jaffna
DAVID	Thurippah 850517	Amparai
DEVARAJAH	ELIYATHAMBY 870304	Amparai
DEVARAJAH	KARTHIGESU 870316	
DHARMADASA	W M 861110	Batticaloa
DIAS	DHARMADASA 870111	Batticaloa
DURAIAPPAN	PUSHPARASA 850824	Amparai
ELAMPARA	RAJAH PALANIAPPAN 870510	Amparai
ELAYATHAMBY	SELVAN 870227	Batticaloa
ELIAS	JOSEPH 870301	Mannar
FELICIOUS	SANTHAKUMAR 850421	Amparai
FELIX	Dias Juanpillai Sva 851226	Amparai
FERNANDO	Thommai Moas 850130	Mannar
FRANCIS	Gunaseelan 850417	Jaffna
FRANCIS	Basil Ravindran 860330	Jaffna
FRANCIS	Pedurupillai 860119	Amparai
FRANCIS	G 841123/	Vavuniya
FRANCIS	MARIYADAS 870419	Trincomalee
FRANKLIN	Linus Aloysius 841202	Vavuniya
GABESHALINGAM	Thambimuttu 850517	Batticaloa
GANAGARATHAN	V 841202	Vavuniya
GANESHALINGAM	Tharmalingam 850111	Vavuniya
GANESHALINGAM	Vellayan 840911	Vavuniya
GANESHAMOORTHY	THAGHAMOORTHY 860324	Batticaloa
GANESHAMOORTHY	Kundiah 850608	Amparai
GANESHAMOORTHY	Sinnathamby 860404	Batticaloa
GANESHAPILLAI	Rasiah 851117	Trincomalee
GANESHAPILLAI	Lalithanandasivam 850922	Trincomalee
GANGATHARAMOORTHY	Mahendirakumar 860918	Batticaloa
GHANDI	ILANGO 870603	Batticaloa
GNANAGURU	ARAVINTHAN 850905	Jaffna
GNANAPRAGASAM	Michael 841202	Vavuniya
GNANASELVAM	KANNAMUTHU 850906	Amparai
GOBALANITHY	SINNATHURAI 870214	Batticaloa
GOPAL	WIJEYARAJAH 860508	Trincomalee
GOPALAPILLAI	KANAGARATHAN 870705	Amparai
GOPALASINGHAM	Kanagasooriyam 850517	Amparai
GOPALASINGHAM	Muthusamy 841202	Vavuniya
GOVINDAPILLAI	VEERASINGHAM 850401	Amparai
GOWREESWARY	860625	Trincomalee
GUNASEGARAN	KANAPATHIPILLAI 870125/6	Amparai
GUNASEGARAN	Ponnuthurai 841210	Jaffna
GUNASEKERAM	Murugupillai 850121	Batticaloa
GUNASEELAN	Kumarasamy 850103	Batticaloa
HININMAIATMAYA	Pupasingam 850228	Batticaloa
IGNATIUS	RAGEL 870602	Batticaloa
INDRAKUMAR	Parameswaran 830614	Vavuniya
INNASI	Anton Amalathas 860302	Batticaloa
INNASI	Ariyathas 861011	Batticaloa
INNASIMUTHU	TRUTHAYARAJ 841218	Mannar
INPAMAHESWARAN	Kanthavanam 850309	Batticaloa
IRUTHIYARASA	Santhampillai 841202	Vavuniya
IYATHURAI	Murugesu 850816	Mannar
JAMES	Juvam Sosa 850322	Mannar
JAYACHANDRAN	Ratnam 850517	Amparai
JAYARATNE	SATCHITHANANDAMOORTHY 850824	Amparai

JEEVANATHAN	Kulanthavel	851113	Batticaloa	KANDIAH	Hesathurai	850502	Batticaloa
JEEVARAJAH	Eliahambay	850517	Amparai	KANDIAH	Paskaran	861119	Batticaloa
JEEVARATHNAM	VEEHACUTTY	870319	Amparai	KANDIAH	MUTHULINGAM	850405	Amparai
JEEVARATHNAM	Kanthan	851003	Amparai	KANDIAH	Bahavathsingh	860607	Batticaloa
JEGASELVAM	Ehumparam	850121	Batticaloa	KANDIAH	Vinayagamoorthy	851005	Batticaloa
JEGATHESWANAN		860625	Trincomalee	KANDIAH	Maheeswaran	860911	Batticaloa
JEGATHESWARY		860625	Trincomalee	KANDIAH	Navaretnam	850413	Amparai
JEGATHIKUMAR	Gnanasundaram	850508	Jaffna	KANDIAH	THAVARAJAH	851218	Batticaloa
JESUDASAN	Gabriel Thurayan	850114	Mannar	KANNAN	P S	861110	Batticaloa
JEYAKUMAR		861229	Batticaloa	KANNAPPAN	PUNNIYAMOORTHY	860525	Batticaloa
JEYAKUMAR		841201	Vavuniya	KANTHAKUTTY	Kandiah	861110	Batticaloa
JEYARANI		860625	Trincomalee	KANTHAN	RAMAN	870710	Vavuniya
JEYARATHA		860625	Trincomalee	KANTHAPPAN	Sivalingam	861112	Batticaloa
JEYASEELAN	Ramiah	850907	Vavuniya	KANTHAR	Sivasithamparam	850477	Trincomalee
JEYAWEEHASINGHAM	Thambirajah	841202	Vavuniya	KANTHASAMY	Ganeshamoorthy	850517	Batticaloa
JOGANATHAN	Nallathambay	851130	Batticaloa	KANTHASAMY	Kanagasabapathy	860625	Trincomalee
JOSEPH	Selvarajah	851008	Batticaloa	KANTHASAMY	Thanigasalam	850604	Batticaloa
JOSEPH	RUDHARAJAH RAJADURAI	860724	Anuradhapura	KARTHIGESU	PAHEERATHAN	861201	Batticaloa
K M	SAHEED HUSSAIN	870425	Jaffna	KARTHIGESU	Guneretnam	860607	Batticaloa
KAILASAPILLAI	Velupillai	841201	Vavuniya	KARUNAKARAN	Subramaniam	841211	Vavuniya
KAILAYAPILLAI	Thambinayagam	850502	Batticaloa	KARUVALTHAMBY	AMIRTHALINGAM	850305	Batticaloa
KALAIYANNAN	Kannappan	850108	Batticaloa	KASUPATHY	YOGANASA	860129	Trincomalee
KALIKUTTY	Vadivel	860607	Batticaloa	KASUPATHY	Sornalingam Gopalas	850408	Amparai
KALIKUTTY	KESAKAN	850421	Amparai	KATHABOMMAN	Anthonyasil	850422	Batticaloa
KALIPILLAI	Mrs	860625	Trincomalee	KATHAMUTHU	Pakiyarasa	860607	Batticaloa
KAMALADASAN	HASIAH	870615	Amparai	KATHAMUTHU	SANGARAPPILLAI	851019	Amparai
KAMALAHARAJAH	Thambimuthu	841130	Jaffna	KATHIRAMALAI	Pakkiya Arulanantha	850601	Amparai
KANAGAIAN	Kandiah	841202	Vavuniya	KATHIRAMAPPODY	Kandiah	870128	Batticaloa
KANAGALINGAM	Ponniah	841202	Vavuniya	KATHIRAMATHAMBY	Suthes	850515	Batticaloa
KANAGAHARAJAH	Vaithy	841123/	Vavuniya	KATHIRAMATHAMBY	SIVALINGAM	860402	Batticaloa
KANAGAHATHAN	Ravindran	851227	Batticaloa	KATHIRAVELU	KATHIRGAMANATHAN	861003	Vavuniya
KANAGARATHNAM	Amparai kutty	850525	Batticaloa	KATHIRESU	Manoharan	860428	Batticaloa
KANAGASABAI	VIJAYARAJ	850329	Amparai	KATHIRAMUTHU	MATHIVANNAN	850121	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	Govinthar	841202	Vavuniya	KEETHAFONGALAN	Paiva	861214	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	Sanmugarasa	851123	Batticaloa	KENGARATHAN	Kandiah	841202	Vavuniya
KANAPATHIPILLAI	DEVARAJAH	851223	Amparai	KENGESWARAN	Muthavel	841204	Mannar
KANAPATHIPILLAI	Visvalingam	850303	Batticaloa	KESAVAPILLAI	Jeyendiran	850516	Batticaloa
KANAPATHIPILLAI	Krishnapillai	860515	Trincomalee	KETHEESWANAN		860625	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	Sivakumaran	860819	Batticaloa	KETHEESWANAN	Selliah	841202	Vavuniya
KANAPATHIPILLAI	Tharmathurai	861110	Batticaloa	KIRUPARETNAM	Raveenthiran	861106	Batticaloa
KANAPATHIPILLAI	THIEDCHANAMOORTHY	861117	Batticaloa	KISHNAPILLAI	Somasuntharam	860828	Batticaloa
KANAPATHIPILLAI	Marimuthan	851011	Batticaloa	KISHNAPILLAI	SIVANANDAMOORTHY	870128	Batticaloa
KANAPATHIPILLAI	THEVARASA	850824	Amparai	KOKULABAPU	PONNARUDALAN	870628	Amparai
KANAPATHIPILLAI	Thamothary	841202	Vavuniya	KONALINGAM		870419	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	RAMALINGAM	860402	Batticaloa	KONAMALAI	Thadchanamoorthy	861222	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	Meharasa	860517	Batticaloa	KONESALINGAM	V	850122	Trincomalee
KANAPATHIPILLAI	Punithalingam	851201	Batticaloa	KOPALASINGHAM	Alagiah	850517	Amparai
KANAPATHIPILLAI	Thanabalasingam	860328	Batticaloa	KRISHNAN	KANAPATHIPILLAI	861207	Amparai
KANAPATHIPILLAI	JEYANATHAN	861103	Batticaloa	KRISHNAPILLAI	Vi jayakumar	861119	Batticaloa
KANAPATHIPILLAI	Pakkiyarasa	860607	Batticaloa	KRISHNAPILLAI	Samithambay	850517	Amparai
KANAPATHIPILLAI	SELVANASA	860719	Batticaloa	KRISHNAPILLAI	JOTHIRAJ	850319	Amparai
KANAPATHIPILLAI	Perinparaiah	850517	Batticaloa	KRISHNAPILLAI	Sahayarajah	851227	Batticaloa
KANDASAMY	Subramaniam	851117	Trincomalee	KRISHNAPILLAI	THEIVANAYAGAN	850421	Amparai
KANDASAMY	HAVEENDHAN	870605	Batticaloa	KRISHNASAMY	N	841202	Vavuniya
KANDASAMY	K	841202	Vavuniya	KRISHNOTHIYABALAN	Vanniyasingam	841202	Vavuniya
KANDASAMY	V S	841202	Vavuniya	KRISTHURAJAH	Soosapillai	841202	Vavuniya
KANDASAMY	Puvanesamoorthy	850327	Amparai	KUBERAKULANATHAN	Vellupillai	851117	Trincomalee
		850730/1	Mannar	KUGANESAN	H	841202	Vavuniya

PATIMANATHAN	Sellappah	841202	Vavuniya	RATNAM	Arulanantham	850409	Mullattivu
PATIMAPILLAI	Samithamby	850517	Amparai	RAVEENDRAN	Mylvaganam	850402	Amparai
PATIMARAJAH	K	841202	Vavuniya	RAVICHANDIRAN	SELVHASA	861227	Amparai
PATIMATHASAN	K	841202	Vavuniya	RAVINTHARAN	Rasasubramaniam	841129	Vavuniya
PAVALSINGAM	Thambapillai	851222	Amparai	REMYANO	Arunasiri	860117	Trincomalee
PERINPARAJAH	SUNDARALINGAM	850319	Amparai	RETHAM	Kalikkuddy	851003	Amparai
PERINPARASA	THANGARAJAH	851222	Amparai	RETHASINGHAM	MOHAN	870128	Batticaloa
PERUMAL	MURUGATHAS	861217	Batticaloa	RETNESINGHAM	MOHANASUNTHANAM	870128	Batticaloa
PEYEARSON	SINTHATHURAI	850429	Amparai	ROBINSON	Anton	841202	Vavuniya
PITCHAI	SIVALINGAM	870419	Trincomalee	RUNAPALA	W M	861110	Batticaloa
PITCHAI	Piramilah	860318	Mannar	SABARATHAM	KANAPATHIPILLAI	860508	Trincomalee
POANDARAM	RAMIAH	870419	Trincomalee	SABARATHAM	WIJAYARATHAN	860508	Trincomalee
PONNAMBALAM	RAJADURAI YOGAN	860219	Amparai	SAEEKARAN		860625	Trincomalee
PONNAMPALAM	Kandiah	841202	Vavuniya	SAMINATHAN	JESUTHASAN	841204	Mannar
PONNAN	Thevaraja	850604	Amparai	SAMITHAMBY	CANAGASOORIYAM	861016	Batticaloa
PONNIAH	Manoharan	850515	Amparai	SAMITHAMBY	THAVASOTHY	861106	Batticaloa
PONNIAH	Arthmanathan	860518	Jaffna	SAMITHAMBY	RAVICHANDRAN	870619	Amparai
PONNIAH	Karthigesu	850402	Batticaloa	SAMITHAMBY	Sithiravel	860907	Batticaloa
PONNUTHAMBY	Sathiyapagavan	850514	Batticaloa	SAMITHAMBY	ANANDHASA	861123	Amparai
PONNUTHURAI	R	841202	Vavuniya	SAMITHAMBY	THANGARASA	861121	Batticaloa
PONNUTHURAI	Kulanthaivel	850517	Amparai	SAMITHAMBY	PUVIRASAMOORTHY	870721	Amparai
POOPALAPILLAI	Puvanarasa	860819	Batticaloa	SAMITHAMBY	Krishnapillai	851212	Batticaloa
PUSHPARAJAH	Kandapody	850517	Amparai	SAMITHAMBY	Kanthasamy	860708	Batticaloa
PUSHPARAJAH	Soundararasa	841202	Vavuniya	SAMSON	ANUMATHAN	860114	Mannar
PUTHUISIGAMANI	Sellathurai	850203	Batticaloa	SANGARAMOORTHY	Akkandy	850221	Mannar
PUVANESWARY	Mrs	860625	Trincomalee	SANGARATHNAM	Kandiah	841202	Vavuniya
PUVIRAJAH	Soosapillai	841129	Vavuniya	SANGATHURAI	Sinnathamby	850410	Amparai
R	SEENIVASAGAM	850824	Amparai	SANTHANAM	CHANTHIRAKUMAR	861229	Batticaloa
RAGAVAN	Mohan	860323	Batticaloa	SANTHANAM	CHANDRAKUMAR	861229	Batticaloa
RAJ	HALLAHATHAM	860516	Batticaloa	SANTHIAPILLAI	Alesupillai	850318	Jaffna
RAJADURAI	Masilamani	851117	Trincomalee	SARAVANAMUTHU	Satchithananthan	861216	Trincomalee
RAJAH	Anthony	841202	Vavuniya	SARAVANAPAVAN	KANNAMUTHU	850906	Amparai
RAJAH		840511	Jaffna	SATCHINATHAN	Varatharajan	860608	Batticaloa
RAJAKILI	S	841202	Vavuniya	SATGUNAPALAN	Nalliah	841231	Vavuniya
RAJARATHNAM	Gunaratnam	861212	Trincomalee	SATHIASIVAM	Thambirajah	850212	Trincomalee
RAJENDRAN	K	850220/1	Mannar	SATHIASIVAM	Sivesvaran	850421	Amparai
RAJENDRAN	S	841202	Vavuniya	SATHIYANATHAN	Nalliah	850729	Batticaloa
RAJENDRAN	M	861110	Batticaloa	SATKUNASEYEN	Kumarasamy	841202	Vavuniya
RAJU	NADARAJAH	870510	Batticaloa	SAVARIMUTHU	DEVADAS	870512	Batticaloa
RAMALINGAM	Kandarasa	861110	Batticaloa	SAVIRI	THOMMAPILLAI	841218	Mannar
RAMAN	Kandiah	850127	Vavuniya	SEBAMAKAMUTHU	Rayappu	841218	Mannar
RAMANIKARAN	Periyathamby	850608	Amparai	SEBAMALAI	Vethanayagam	841202	Vavuniya
RAMIAH		861110	Batticaloa	SEEMANPILLAI	PATIHATHAN	850220/1	Mannar
RAMIAH	HUDRA	851009	Batticaloa	SEENI	Sivalingam	850503/5	Batticaloa
RAMIAH	PANDARAM	870419	Trincomalee	SEENITHAMBY	Patrick Kirupanatha	860918	Batticaloa
RAMU	M	841202	Vavuniya	SEENITHAMBY	Sundaramoorthy	850329	Amparai
RANJAN	Sonasalam	850329	Batticaloa	SEENITHAMBY	YOGESWARAN	870618	Amparai
RASAKUMAR	Rasathurai	840229	Vavuniya	SEENITHAMBY	THAVANATHAN	860219	Amparai
RASALINGAM	ANUMUGAM	850305	Batticaloa	SEENITHAMBY	Santhanam	861110	Batticaloa
RASATHURAI	Pakkiyarajah	860805	Amparai	SELLAMANI	Arulanantham	860917	Batticaloa
RASIAH	Murukan (alias Chann	860813	Batticaloa	SELLAN	NEHASA	870603	Batticaloa
RASIAH	SUBHAMANIAM	850509	Jaffna	SELLATHAMBY	Tharmaratnam	850313	Amparai
RASIAH	LOGANATHAN	850305	Amparai	SELLATHAMBY	SABARETHAN	870525	Batticaloa
RASIAH	KANDASAMY	860218	Batticaloa	SELLIAH	SHANMUGARAJAH	850202	Batticaloa
RASIAH	KANTHASAMY	860218	Batticaloa	SELLIAH	GANESHAMOORTHY	861010/6	Amparai
RASU	R	841202	Vavuniya	SELLIAH		861110	Batticaloa
RATHADURAI	PEDRU	850824	Amparai	SELVAKUMAR	Arulambalam	850421	Batticaloa
RATHAM	Muthusamy	811227	Vavuniya	SELVAN	ANTHONY	870512	Batticaloa

Gossner
Mission

THAMOTHAMPILLAI	S	850113	Vavuniya	VALLIPURAM	K	841202	Vavuniya
THANGARAJAH	MANIKKAVEL	870105	Batticaloa	VARAMUTHU	Thangarajah	860317	Trincomalee
THANGARAJAH	Thiyagarajah	860531	Batticaloa	VARAPRAGASAM	Soosapillai	850904	Trincomalee
THANGARAJAH	Anandaram	850319	Jaffna	VARATHAMUTHU	Balasubramaniam	861110	Batticaloa
THANGARAJAH	Veerakathipillai	850104	Batticaloa	VARATHAMUTHU	Selvaratnam	861110	Batticaloa
THANGARASA	Poopalapillai	850122	Batticaloa	VARATHIRAJAH	K	841202	Vavuniya
THANGATHIRAJAH	Sathasivam	850517	Amparai	VARATHIRAJAH	Varathirajan	850517	Amparai
THANGAVEL	Veerakutty	850517	Amparai	VASANTHAKUMAR	T	860326	Vavuniya
THANGAVEL	Kanagaratnam	850517	Amparai	VASUDEVAN	Sathasivam	850108	Batticaloa
THANGAVEL	SARAVANAMUTHU	851225	Amparai	VATHANAH	Gunesekaram	861013	Batticaloa
THANGAVEL	Ariyathurai	860728	Batticaloa	VEEKENTHIRAN	KANAPATHIPILLAI	870610	Batticaloa
THANGIAH	YESUTHASAN	861106	Batticaloa	VEEMAPODY	Sivananthan	850329	Amparai
THANINAYAGAM	Ponniah	841202	Vavuniya	VEERACUTTY	JEEVARATHNAM	860506	Trincomalee
THANMALINGAM	SEMBABODY	861117	Amparai	VEERAKUTTY	KETHIRAM	851218	Batticaloa
THANMALINGAM	VAIRAMUTHU	870419	Trincomalee	VEERASINGAM	GUNARATHNAM	850509	Jaffna
THANMALINGAM	Pakkayarasa	860308	Batticaloa	VEERAVAGEE		841202	Vavuniya
THANMALINGAM	Theiveegarajah	850324	Amparai	VELAPPAN	Rameshan	860915	Batticaloa
THANMALINGHAM	BALRAJ	870509	Batticaloa	VELAUTHAM	Kubendraraiah	860413	Mollaitivu
THANMAN	Lohithan	860607	Batticaloa	VELAYUTHAM	Arumugam	860708	Vavuniya
THANMARAJAH	P	841202	Vavuniya	VELLAKKUDDY	Paranchothy	860525	Amparai
THAVANESAM	Thangarasa	850121	Batticaloa	VELLASAMY	R	841202	Vavuniya
THAVARASA	Arulampalam	850515	Amparai	VELMURUGU	MAHALINGAM	870616	Batticaloa
THAVENDHAN	Nalliah	851129	Batticaloa	VELMURUGU	KUJIATHASAM	870618	Amparai
THAYAPARAN	Sellathurai	841202	Vavuniya	VELMURUGU	SUBAIAHAN	850914	Batticaloa
THAYASEELAN	Vyramuttu (Babu)	850203	Batticaloa	VELUMIYILUM	KAMALANATHAN	870101	Amparai
THAYENDIRAN	Velmurugu	850608	Amparai	VELUPILLAI	Sithamparapillai	851125	Batticaloa
THEIVANAYAGAM	RAJENDIRAN	851220	Batticaloa	VELUPILLAI	MANIVANNAN	860604	Nannur
THEIVEEGANATHAN	THAMBIAPPAN	850129	Amparai	VELUPILLAI	Bahulan	850421	Batticaloa
THEVAMANOHARAN	T X	850521	Jaffna	VELUPILLAI	Sritharan	850421	Batticaloa
THEVARAJAN	Nagaratnam	860305	Kulunnai	VELUPILLAI	Appapillai	841202	Vavuniya
THIRUCHELVAN	Thambirajah	850517	Amparai	VETTIVELPILLAI	THIYAGARAJAH	860918	Batticaloa
THIRUGANASAMPANTHAR	Ponnuthurai	850313	Trincomalee	VIJAYAN	Mahadevan	850430	rai Batticaloa/Amp
THIRUMANGALESWARAN		860625	Trincomalee	VIJAYAN	Velautham	841202	Vavuniya
THIRUNAVUKKARASU	ALLIS APPU	870625	Amparai	VIJAYAN	W S	841202	Vavuniya
THIRUNAVUKKARASU	Rasiah	850305	Vavuniya	VIJAYAN	T	851030	Vavuniya
THIRUNAVUKKARASU		860717	Jaffna	VILVARAJAH	Murugupillai	851123	Batticaloa
THIRUVROORAH	P	841202	Vavuniya	VINAYAGAMOORTHY	SUBRAMANIAM	860805	Amparai
THIYAGALINGAM	Ratnam	841201	Vavuniya	VINAYAKAMOORTI	Anton	841202	Vavuniya
THIYAGARAJAH	Rasamanickam	850517	Amparai	VINCENT	KATHIRAMALAI	850824	Amparai
THIYAGARAJAH	S	841202	Vavuniya	VIPULANANDARAJAH	S	850104	Batticaloa
THIYAGARASA	Tharmalingam	860930	Batticaloa	VISHNUNATHAN	Krishnapillai	851107	Batticaloa
THOMAS	Sebastian	861222	Trincomalee	VISVALINGAM	Kanthasamy	860805	Amparai
THURAIRAJA	RAJADURAI	850824	Amparai	VISVALINGAM	ERAMBY	860418	Amparai
THURAIRAJAH	NADARAJAH	851201	Amparai	VIVEKANANDAN	Thambirajah	850517	Amparai
THURAIRAJAH		841204	Nannur	VIVEKANATHAN	Somasundaram	850515	Amparai
THURAIETHNAM	VIVEKUMAR	851129	Batticaloa	VYRAMUTHU	Kailayapillai	850511	Batticaloa
THURAIETHNAM	JAYADEVAN	860113	Batticaloa	VYTHILINGAM	SIVAPPINAGASAM	870122	Batticaloa
THURAIRAJAH	V	841202	Vavuniya	WANNIGAMA	Sathyapala	871113	Hambantota
UDHAYAKUMAR	Sinnarajah	850119	Trincomalee	WIJAYATUNGA	W M	861110	Batticaloa
UTHAYAKUMAR	PANDIYAN	870621	Amparai	YOGANATHAN	Sinnathamby	850721	Amparai
UTHAYAKUMAR	Balasutharam	850517	Amparai	YOGANATHAN	Vinayagamoorthy	841202	Vavuniya
UVANIS	Gnanaprasadam	850517	Amparai	YOGARAJAH	Thangarajah	851117	Trincomalee
VADIVEL	JEYANDHAN	850914	Batticaloa	YOOGIN	Kulasegarapillai	841202	Vavuniya
VADIVEL	Jeganathan	850331	Batticaloa				
VADIVEL	Thinakaranpillai	851123	Batticaloa				
VADIVELU	THIYAGARAJAH	860515	Trincomalee				
VATTHIYANATHAN	M	841202	Vavuniya				
VALLIPURAM	Gopal	860214	Batticaloa				

APPENDIX B

Cases of alleged "disappearances" of Sinhalese in the south

In this section read

"DATE OF ARREST"		"REPORTED DATE OF ARREST"
"PLACE OF ARREST"		"REPORTED PLACE OF ARREST"
"DETAINED BY"	as	"REPORTEDLY DETAINED BY"
"HELD AT"		"REPORTEDLY HELD AT"
CO		Coordinating Officer
OIC		Officer in Charge

1.

NAME : LESLIE RANASINGHE ELLEWELA MEDAGE (NIC No. 583640720V)
 ADDRESS : Dabarella village, Mulkirigala electorate, Hambantota district
 AGE : Date of birth: 29 December 1958
 PROFESSION : Law student at Ruhuna University, Matara
 DATE OF ARREST : 21 October 1987 between 4.30 and 5.30 pm
 PLACE OF ARREST : In Talawa, close to his home, in the presence of two eye-witnesses.
 DETAINED BY : 4 members of the Special Task Force from Morayaya Camp, travelling in a jeep.
 HELD AT : On 21 October 1987, a parcel with clothes for him was accepted at the Morayaya STF Camp. He was last seen at the Morayaya STF Camp at 9 am on 22 October 1987. On 24 October 1987, officials stated he was released but he has not returned and his whereabouts remain unknown.
 REMEDIES SOUGHT: Appeals to CO-Hambantota. His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted to the President of Sri Lanka by human rights organisation in southern Sri Lanka in February 1988. The case was also reported in the Island, Colombo of 10 April 1988.

2.

NAME : SARATH WICKRAMASINGHE HATHARASINGHE GAMATHIGE (NIC NO. 552141091V)
 ADDRESS : 'Pethum', Mulandiyawala, Via Embilipitiya, Mulkirigala electorate, Hambantota district
 AGE : Date of birth: 1 August 1955
 MARITAL STATUS : Married. Three children.
 PROFESSION : Shop owner
 DATE OF ARREST : 10 November 1987 between 12 am and 1 pm together with several other young men including students.
 PLACE OF ARREST: Near his home, Mulandiyawala, Hambantota district while bathing at the well close to the grama sevaka's (village headman) office.

DETAINED BY : Joint operation of army and police carrying out a cordon and search operation who took him away in a CTB bus.
 HELD AT : Relatives were permitted to visit him at Sevana Army Camp on 11 November. The next day, a parcel with clothes for him was accepted at the same camp. On 13 November 1987, relatives made inquiries at Sevana and Kolonna Army Camp but were not permitted to see him. On 14 November, upon inquiry at Sevana Army Camp, CO stated that he was involved in a murder case. However, on 17 November, the CO said that he had been released. When relatives inquired why he had been released if there were allegations that he was involved in a murder case, they were chased away. He has not been seen since.
 REMEDIES SOUGHT: Appeals to President of Sri Lanka, IGP, CO-Ratnapura and ASP - Embilipitiya. The latter denied in his reply of 25 February 1988 that S W Hatharasinghe Gamathige had been arrested. His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted by a human rights organisation in southern Sri Lanka to the President of Sri Lanka in February 1988.

3.

NAME : SATHYAPALA WANNIGAMA
 ADDRESS : Dabarella, Kariyamadiththa, Middeniya area, Hambantota district. (Residing in Matara for professional reasons)
 AGE : Date of birth: 25 March 1950
 PROFESSION : Assistant Lecturer at the University of Ruhuna and member of the Ruhuna University Teachers' Association
 DATE OF ARREST : 13 November 1987 at about 1 pm
 PLACE OF ARREST : While travelling to Suriyawewa, immediately after he had got on the bus near his brother's house in Dabarella, Hambantota district, in the presence of several eye-witnesses.
 DETAINED BY : Two policemen from Middeniya police station reportedly accompanied by two STF officers, travelling in a brown van No. 60 Sri 3565. He is not known to have been brought before a magistrate.
 HELD AT : Tangalle police station, from where he was later reportedly transferred to Hungama police station. When inquiries were made at Middeniya police station at 2 pm on 13 November, relatives were allowed to visit S Wannigama for about 45 minutes. Afterwards, he was taken away by the OIC-Middeniya police station who reportedly said "we are going to Tangalle". On the morning of 14 November, S Wannigama was seen inside Tangalle police station sitting on a chair while his photographs were taken, but when inquiries were made police denied he had been brought there.
 REMEDIES SOUGHT: Appeals to President of Sri Lanka, Minister of National Security, Secretary, Ministry of Defence,

Secretary, Ministry of Higher Education, and DIG-Southern Range, but no replies received. His "disappearance" was raised in parliament on 16 December, but the Minister of Defence did not give any favourable reply. A habeas corpus petition was filed before the Court of Appeal on 20 December 1987. The police has stated in its reply to the court that they did not arrest S Wannigama. The case was also reported in a number of Colombo newspapers, including the Sunday Times, 29 November 1987, the Sun, 16 December 1987, the Island, 11 March 1988 and the Sun, 11 March 1988.

4.

NAME : ARIYASENA BAMBARENDU GURUGE
 ADDRESS : Hospital Road, Hathbodiya, Beliaththa, Hambantota district
 AGE : 29
 DATE OF ARREST : 15 November 1987 at 5.30 am
 PLACE OF ARREST : At his home, Hathbodiya, Kahawatta, Beliaththa, Hambantota district in the presence of several eye-witnesses.
 DETAINED BY : STF
 HELD AT : Upon inquiry at Beliaththa and Walasmulla STF Camp, officials denied his arrest.
 REMEDIES SOUGHT : His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted to the President of Sri Lanka by a human rights organization in southern Sri Lanka in February 1988. A habeas corpus petition was filed before the Court of Appeal (No. 327/87) but the case has been postponed on several occasions reportedly because the Attorney General's Department requested more time to respond. The case was reported in the Island, Colombo of 10 April 1988.

5.

NAME : JAYARATNE BAMBARENDU GURUGE (NIC No. 631010989V)
 ADDRESS : Family address: Kahawatta, Beliaththa, Hambantota district
 AGE : 24
 PROFESSION : Cultivator
 DATE OF ARREST : 15 November 1987 at about 9 am
 PLACE OF ARREST : Near the Beliaththa market when he went to search for his brother, Ariyasena Bambarenda Guruge who had been arrested early that morning. (See above)
 DETAINED BY : STF
 REMEDIES SOUGHT : Upon inquiry at Beliaththa and Walasmulla STF Camp, officials denied his arrest. His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted to the President of Sri Lanka by a human rights organisation in southern Sri Lanka in February 1988. A habeas corpus petition was filed

before the Court of Appeal (No. 327/87) but the case has been postponed on several occasions reportedly because the Attorney General's Department requested more time. The case was reported in the Island, Colombo of 10 April 1988.

6.

NAME : SUMANADASA KODIKARAGE
 ADDRESS : Mulikirigala electorate, Hambantota district
 AGE : 28
 PROFESSION : Teacher
 DATE OF ARREST : 18 November 1987 at about 7.30 pm
 PLACE OF ARREST : Outside the Weeraketiya police station, Hambantota district close to the busstand, when he was walking towards the busstop after he had been released from custody at the Weeraketiya police station; in the presence of an eye-witness.
 DETAINED BY : Armed men in plain clothes suspected to be STF travelling in a van who forcibly took him into the van together with two other persons who had come to meet him on his release, but who were shortly afterwards pushed out of the van in which Kodikarage was taken away. The arrest reportedly took place within sight of the police station without the police however taking any action to stop the abduction.
 REMEDIES SOUGHT : His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted to the President of Sri Lanka by a human rights organisation in southern Sri Lanka in February 1988. A habeas corpus petition was filed before the Court of Appeal in January 1988. His "disappearance" was reportedly also raised in Parliament, however, the Minister of Defence replied that he had never been taken into custody. Appeals to CO-Hambantota.

7.

NAME : SIYANERIS WIJESIRI MAHADURUGE
 ADDRESS : Kachchigala, Tunkama, Ratnapura district
 AGE : 38
 PROFESSION : Labourer with the River Valleys Board.
 DATE OF ARREST : 24 December 1987 around 5.30 am
 PLACE OF ARREST : At his home, Kachchigala, Tunkama, Ratnapura district in the presence of an eye-witness.
 DETAINED BY : Embilipitiya police, travelling in a van belonging to the Health Department, one of the arresting officers has been identified as Muniratne.
 HELD AT : Detained at the Embilipitiya police station for 15 days. He was seen there on 7 January 1988. On 8 January 1988, relatives were informed that he had been transferred to Embilipitiya Army Camp. However, upon inquiry at the camp, officials denied his detention there.

REMEDIES SOUGHT: Appeals to the Prime Minister and the Attorney-General who in his reply reportedly asked for the number of the case against Siyaneris Wijesiri Mahaduruge. However, according to information supplied to AI, there is no record of his detention at the Embilipitiya police station. His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted by a human rights organisation in southern Sri Lanka to the President of Sri Lanka in February 1988.

8.

NAME : DAHANAYAKE DHARMASENA
ADDRESS : 217 Kumbura, 30 Canal, Mahagama Colony, Embilipitiya, Ratnapura district, Sabaragamuwa Province.
AGE : Date of birth: 30 July 1947
PROFESSION : Cultivator
DATE OF ARREST : 30 January 1988 at about 2 am
PLACE OF ARREST : At his home, Embilipitiya, Ratnapura district in the presence of several eye-witnesses.
DETAINED BY : Joint party of army and police who had first made inquiries about him at a neighbour's house.
REMEDIES SOUGHT: Inquiries made at the Sevana and Embilipitiya Army Camp and officials reportedly promised relatives to get further information, but relatives were never informed. So far, army and police officials have denied his arrest. Appeals to the President of Sri Lanka. His name was among 153 cases of "disappearances" on a list submitted by a human rights organisation in southern Sri Lanka to the President of Sri Lanka in February 1988.

Four cases of alleged "disappearances" by the Indian Peace Keeping Force in the Jaffna district

1.

NAME : SHANMUGARAJAH VARATHARAJAH
ADDRESS : 235 Point Pedro Road, Nallur, Jaffna district
AGE : 36
DATE OF ARREST : 16 November 1987 at about 7.30 pm
PLACE OF ARREST : At his home, Nallur, Jaffna district in the presence of an eye-witness.
DETAINED BY : IPKF personnel in uniform
HELD AT : Upon inquiry at the IPKF Camp set up in a house in Chemany Road, Nallur, on the southern side of St James' Church, the OIC told relatives that investigations were going on and that S Varatharajah would be released if he was found not to be a LTTE supporter. The same reply was given during the next ten days. On 26 November 1987, relatives were told that his case had been referred to higher authorities.
REMEDIES SOUGHT : Further repeated inquiries made at Kankesanthurai IPKF Camp, Jaffna Fort IPKF Camp and Palaly IPKF Camp. Appeals to OIC-IPKF Camp at Temple Road, GA-Jaffna and Indian Red Cross officials at Hospital Road, Jaffna, but no replies received. There is a sworn statement by an eye-witness of his arrest.

2.

NAME : MUNUSAMY BABURAJ
ADDRESS : Bharathy Veethi, Kambarmalai, Valvettiturai, Jaffna district
AGE : 24
DATE OF ARREST : 16 November 1987 at about 1 pm
PLACE OF ARREST : At Kambarmalai, Jaffna district together with six others from the same village in the presence of several eye-witnesses.
DETAINED BY : IPKF personnel
HELD AT : Upon inquiry at Manthikai IPKF Camp, one of the IPKF personnel reportedly advised a relative "not to come in search of Munusamy Baburaj as he won't come back." An eye-witness has alleged that Munusamy Baburaj died in custody on 18 November 1987 at Vallavelli, an open space on the border of the Vaddamarachchi area.
REMEDIES SOUGHT : Inquiries were made at various IPKF camps in the area but relatives were unable to establish his whereabouts or obtain definite information about what happened to him. Appeals made to civil administration officer attached to the Kachcheri in Jaffna and one of the officials at the Civil

Service Cell at Manthikai, Point Pedro, but as of mid-February 1988, no replies had been received. There is a sworn statement by an eye-witness of his arrest.

3.

NAME : ARIYARATNAM THIANDAUTHAPANY
ADDRESS : Near Sivan Temple, Vaddu East, Vaddukoddai, Jaffna district
AGE : 40
MARITAL STATUS : Married. Five children.
DATE OF ARREST : 8 January 1988 at about 5 pm.
PLACE OF ARREST : Murugan Hindu Temple, about 150 yards away from his home at Vaddukoddai, Jaffna district, together with three others. They were seen being taken in the direction of Vaddukoddai IPKF Camp.
DETAINED BY : About twenty-five IPKF soldiers
HELD AT : Upon inquiry at Vaddukoddai IPKF Camp on 10 January 1988, OIC stated that he would be released within three days.
REMEDIES SOUGHT : Further attempts were made to ensure his release, but IPKF suggested he might be dead although failing to give definite information about this. There is a sworn statement by an eye-witness of his arrest.

4.

NAME : NADARAJAH KIRUPAKARAN
ADDRESS : Urelu East, Chunnakam, Jaffna district
AGE : 19
DATE OF ARREST : 23 February 1988 at about 9 am
PLACE OF ARREST : When handed over by three members of local citizens' committee, two social workers and three relatives in return for the release of his brother-in-law as had been requested. Nadarajah Kirupakaran had previously been arrested on 7 January 1988 but had been released on 13 January 1988.
DETAINED BY : Indian Peace Keeping Force at Chunnakam Camp who had come to his house the previous day at about 10 pm and had taken into custody his brother-in-law requesting relatives to surrender Nadarajah Kirupakaran in return for his release on the next morning.
HELD AT : Chunnakam IPKF Camp, Jaffna district from where he was taken to his home by IPKF personnel who searched the garden and vineyard and ordered Nadarajah Kirupakaran to tell them where arms had been buried. They reportedly hit him with the wooden handle of a mamoty (club). He was taken away with bleeding injuries around 11 am and was ordered to cover-up his whole body with his sarong.
REMEDIES SOUGHT : Inquiries made at Kondavil IPKF Camp. Commander gave

letter to be handed over to IPKF commander at Chunnakam Camp. However, upon inquiry at the camp, relative was told that the commander was at Mallakam IPKF Camp. When presenting the letter to the commander of Chunnakam IPKF Camp at Mallakam IPKF Camp, the commander confirmed that Nadarajah Kirupakaran was detained at Chunnakam IPKF Camp and that he would be released the following day after inquiry. Relatives were refused to visit him on the evening of 23 February around 6.45 pm. However when relatives made inquiries at the camp at 7 am on 24 February, officials claimed that Nadarajah Kirupakaran had been released at 8 pm on 23 February. The sentry reportedly stated he had been taken by truck and left near the check point close to his home. Further inquiries made at the camp by members of local citizens' committee, but no reply received. Appeals made to Area CO of IPKF, Indian High Commissioner in Sri Lanka and GA-Jaffna. There is a sworn statement by an eye-witness to his arrest.

APPENDIX C

The following resolution co-sponsored by Argentina, Canada and Norway was unanimously adopted by the 43rd sessions of the Human Rights Commission of the United Nations on 12 March 1987 :

THE SITUATION IN SRI LANKA

The Commission on Human Rights, guided by the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights and the universally accepted rules of international humanitarian law.

Recalling its decision 1984/III of 14 March, 1984,

Taking note of the Report of the Special Rapporteur on Torture and the Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances,

1. Calls upon all parties and groups to respect fully the universally accepted rules of humanitarian law,
2. Calls upon all parties and groups to renounce the use of force and acts of violence and to pursue a negotiated political solution, based on principles of respect for human rights and fundamental freedoms,
3. Invites the Government of Sri Lanka to intensify its cooperation with the International Committee of the Red Cross in the fields of dissemination and promotion of international humanitarian law and invites the Government of Sri Lanka to consider favourably the offer of the services of the International Committee of the Red Cross to fulfill its functions of protection of humanitarian standards, including the provision of assistance and protection to victims of all affected parties, and
4. Expresses the hope that the Government of Sri Lanka will continue to provide information to the Commission on Human Rights on this question.

APPENDIX D

My No. CO/BCO/ /86.
Co-ordinating Secretariat
Kallady Batticaloa
1987.

Sub:

Your letter of on the above subject refers.

I have to inform you that the above-named was not arrested by the Security Forces. (STF Kallady).

Co-ordinating Officer,
Batticaloa District.
M. M. S. SILVA
SUPDT. OF POLICE
CO-ORDINATING OFFICER
BATTICALOA

APPENDIX E

Extract from the 31 December 1987 Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances. Entry on Sri Lanka, p. 55-58

Sri Lanka

Information reviewed and transmitted to the Government

200. The Working Group's activities in relation to Sri Lanka are recorded in its last six reports to the Commission.^{1/}

201. During the period under review, the Working Group transmitted to the Government of Sri Lanka 367 newly-reported cases of disappearance, of which 28 were reported to have occurred in 1987; 150 cases were transmitted by a letter dated 26 June, 181 by a letter dated 30 September, 14 by a letter dated 4 December 1987 and, under the urgent action procedure, 3 by a letter dated 27 March 1987 and 19 by various cables. On 4 December 1987, five of the cases previously considered clarified were transmitted to the Government anew following receipt of further pertinent information from the sources. By communications dated 26 June, 30 September and 4 December 1987, the Working Group also retransmitted 70 cases updated with new information received from the sources and at the same time informed the Government that six cases had been found to be duplications. The Government was advised that new information had revealed that another case was not a genuine disappearance and that it had consequently been deleted from the Working Group's list. As regards the cases transmitted by the Group on 4 December 1987, in accordance with its methods of work, it must be understood that the Government could not respond prior to the adoption of the present report.

202. By letters dated 26 June and 30 September 1987, the Government was informed that 19 cases were now considered clarified, 13 under the six-month rule (see para. 27) on the basis of information provided by the Government in 1986 and six on information provided by the source. (Five of the cases clarified were transmitted to the Government anew as explained in para. 201.) At the same time the Government was reminded of the other cases of disappearance transmitted to it in the past which remained unclarified.

Information and views received from relatives of missing persons or non-governmental organizations

203. The reports received during 1987 originated from Amnesty International, Citizens' Committees in Sri Lanka and/or relatives of the missing persons. Some cases were submitted by both Amnesty International and the Citizens' Committees, as well as by the relatives. Among those reported to have disappeared are four women and 10 children, whose average age is nine years (the youngest being three). Most of the disappearances were said to have occurred in the Eastern Province of Sri Lanka between May 1984 and the end of 1986; 28 persons were reported to have disappeared in 1987, all of them during the first six months.

204. As in the past, most reports cited military personnel and members of the Special Task Forces as being responsible for the arrests and subsequent disappearances. According to the sources, the authorities generally refused to acknowledge the arrest, despite statements, in some instances, from fellow prisoners on their release that they had seen the missing persons in specific army camps. In a number of cases the authorities were reported to have stated that the detainee would be released after interrogation, but later to have denied that he had ever been arrested. In several instances families were able to visit their relative in prison for some days following the arrest and then were told that he had been released.

205. By communications dated 19 January, 18 May and 2 and 9 September 1987, Amnesty International informed the Working Group that one person had been shot by security forces, three persons had been released and another was detained in Welikade Prison, Colombo. (The Government had earlier replied that one of those released had never been detained.)

206. In a letter dated 2 September 1987, forwarding a copy of its recent report on disappearances in Sri Lanka, Amnesty International emphasized the link between torture and disappearances in the Eastern Province, citing testimonies of former detainees. Amnesty International therefore believes that many of the "disappeared" may have died as a result of torture. According to the organization, habeas corpus proceedings were invoked in very few instances and in no case produced any positive result; none the less, with regard to one of those cases, which had been dismissed earlier by the Colombo Magistrate and the Court of Appeal on the basis that there was no conclusive proof, the Supreme Court had now quashed the previous findings and ordered the Magistrate to hold a full inquiry.

Information and views received from the Government

207. By a letter dated 6 January 1987, the Permanent Representative of Sri Lanka to the United Nations Office at Geneva, referring to one case, informed the Working Group that, following a judicial inquiry held in the High Court of Colombo, the Judge had concluded that it could not be said

with any degree of certainty that the missing officiating clergyman had been among those who had died during the shooting which had taken place around his church on 5 January 1986; he could have been one of those who had escaped by the motor boat which was heard speeding away from the nearby beach.

208. By a letter dated 27 November 1987, the Permanent Representative informed the Working Group that, since the Group's last report to the Commission, certain developments had had a major bearing on the security situation in Sri Lanka. As a consequence of the Indo-Sri Lankan Agreement of 29 July 1987, an amendment to the Constitution and a Provincial Councils Bill had been passed by Parliament in an effort to resolve outstanding ethnic problems, and the Agreement was being implemented despite the subsequent violence unleashed by one militant group which had raised to around 400,000 the number of persons forced out of their homes. Unstable conditions had prevented completion of inquiries into earlier allegations of disappearances. Under the Agreement, the Government had, inter alia, set in motion a general amnesty for those held in custody under the Prevention of Terrorism Act and other emergency laws and the majority had already been released. Available particulars would be given to the authorities engaged in relief and other operations in the reported areas of residence of the persons concerned.

209. The Permanent Representative further stated that Sri Lanka had intensified co-operation with the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), ICRC and the League of Red Cross and Red Crescent Societies, all of which had been helping in the Government's rehabilitation efforts. Those endeavours would also eventually lead to progress in investigations.

210. He wished to emphasize that it was incorrect that sources dared not make representations or give information out of fear of reprisal and stated that as many as 286 habeas corpus applications had been filed and were now pending before the courts. He reiterated previous statements that many of those reported to have disappeared were thought to be currently living unacknowledged outside Sri Lanka. A few might have changed their names to provide cover for involvement in illegal actions, such as narcotics trafficking.

211. The Permanent Representative went on to state that there was justifiable apprehension that some of those reported to have disappeared were in fact dead. Many had died in clashes between rival militant groups and between militant groups and security forces. However, with the return of effective civilian authority to the northern and eastern sections of the country, the Government hoped to release resources and personnel for better organized and more intensive work in the tracing of those reported to have disappeared. Moreover, in preparation for the forthcoming Provincial Council elections, the annual revision of electoral lists would commence in January 1988 with a thorough house-to-house enumeration of all persons throughout the island.

212. In conclusion, the Permanent Representative wished to assure the Working Group that the Government of Sri Lanka would continue to co-operate with and assist the Working Group so that it might effectively carry out its mandate.

Statistical summary

I. Cases reported to have occurred in 1987	28
II. Outstanding cases	667
III. Total number of cases transmitted to the Government by the Working Group	686
IV. Government responses	
(a). Number of cases on which the Government has provided one or more specific responses	213
(b). Cases clarified by the Government's responses <u>a/</u>	14
V. Cases clarified by non-governmental sources <u>b/</u>	5

a/ Persons released: 11
Persons detained: 3.

b/ Persons released: 3
Person detained: 1
Person died in custody: 1.

Abschiebungen nach Sri Lanka ^{TSP} sollen bald wieder möglich sein ^{26.2.88}

Innenverwaltung nennt keinen Zeitpunkt für Beginn — „Situationsbesserung“

Der Abschiebestop nach Sri Lanka wird aufgehoben. Das wurde gestern im Ausländerausschuß bekannt, als ein Brief von Innensenator Kewenig verlesen wurde. Darin heißt es, die Situation habe sich entscheidend gebessert, Sicherheit und Schutz seien mit hoher Wahrscheinlichkeit in allen Teilen des Landes gewährleistet. Die Entscheidung beruht auf zwei Gerichtsurteilen vom November vergangenen Jahres.

Darin heißt es, daß es nahezu ausgeschlossen sei, daß zurückkehrende junge Tamilen mit Verfolgungen zu rechnen hätten. Der FDP-Abgeordnete Lange versuchte, die Erregung der Opposition über diese Mitteilung mit dem Hinweis zu dämpfen, daß sich jede Partei bis zur Ausschusssitzung am 21. April ausführliches Informationsmaterial beschaffen könne. Staatssekretär Müllenbrock kam allerdings der Aufforderung der AL-Abgeordneten Celebi-Gottschlich, die eine ausdrückliche Erklärung verlangte, daß bis zum 21. April niemand abgeschoben wird, nicht nach. Die Abgeordnete hatte wiederholt betont, daß sich die Lage in Sri

Lanka seit dem Herbst vergangenen Jahres wieder verändert habe.

Die Innenverwaltung will jetzt beim Auswärtigen Amt ein Gutachten einholen über die aktuelle Situation in dem Land. Dieser Bericht werde erheblichen Einfluß auf den Beginn von Abschiebungen haben, sagte der Sprecher der Innenverwaltung, Birkenbeul, gestern abend. Nach Schätzungen seiner Verwaltung könnten von dieser Entscheidung 200 Tamilen betroffen sein. Die Ausländerbeauftragte des Senats, Barbara John, schätzte deren Zahl sogar auf 300 bis 400.

Wie berichtet, hatte das Abgeordnetenhaus im März 1986 beschlossen, Tamilen wegen der für sie unsicheren Verhältnisse in ihrer Heimat vorerst nicht abzuschicken. In den Jahren 1984 und 1985 waren nach Senatsangaben 47 Personen nach Sri Lanka abgeschoben worden.

Im weiteren Verlauf der Sitzung wurde ein SPD-Antrag über die Einsetzung einer Härtefallkommission als Ergänzung zur Altfallregelung mit den Stimmen von CDU und FDP abgelehnt.

Bi

AL-Protest gegen Tamilen-Abschiebung

Die AL-Fraktion des Berliner Abgeordnetenhauses hat am Donnerstag gegen eine von Innensenator Kewenig beabsichtigte Aufhebung des Abschiebestopps für Tamilen vom März 1986 protestiert. Der Pressesprecher des Innensensors, Birkenbeul, bestätigte auf Anfrage die Absicht. Der Stopp sei wegen der damals in Sri Lanka herrschenden kriegerischen Situation verfügt worden. Inzwischen hätten jedoch das Verwaltungsgericht und das Oberverwaltungsgericht Entscheidungen getroffen, die besagten, daß Abschiebungen wieder möglich seien.

Franklin Conny Report
Kaiserstuhlstr 27

GRP/88/09.

1000 Berlin 38

HALF MONTHLY REPORT

Gen. Germany 15th JUNE 1988

Entry: 7-7-88
Postscript: 30-6.
88

The elections were over. We reproduce

Von 724 J.

1. THE PROVINCIAL COUNCIL ELECTIONS:

Two important events slated for the first fortnight of June, 1988 were the Provincial Council elections for Central and Western Provinces to be held on 2nd June and the Southern Province Provincial Council election to be held on 9th June. Originally elections to all three provinces were to be held on 2nd June, but security considerations prompted the postponement of the elections to the Southern Province to 9th June. The Government had made elaborate security arrangements in view of the boycott of the elections by the SLFP and the threat by the JVP to obstruct the elections. The elections were held as scheduled but not without the expected violence which took the form of loss of life and damage to property. (for details of which see respective dates in paragraph - 6 - page 4).

The results of the elections are shown below:-

					Votes Reje- cted	Votes Polled.
<u>Western Province.</u>	<u>UNP</u>	<u>USA</u>	<u>SLMC</u>	<u>Liberals</u>		
Colombo District	23 seats	17 seats	3 seats	Nil	11%	52.7%
Gampaha.	18 "	15 "	1 seat	2 seats	8.6%	57.25%
Kalutara.	11 "	10 "	2 seats	-	9.8%	50.29%
						61.4%

Central Province:

Kandy District.	17 seats	9 seats	2 seats	nil	13%	61.4%
Matale	6 "	4 "	1 "		10.3%	30.3%
N'eliya	12 "	5 "	Nil	-	13.69%	73.23%

Southern Province

	<u>UNP</u>	<u>USA</u>	<u>INDEPENDENTS</u>		
Galle District.	14 seats	8 seats		11%	36%
Matara	12 "	5 "		12%	20%
Hambantota	12 "	1 "	1 seat	9%	7.5%

Security arrangements were unprecedented in that for the first time polling booths were guarded by the army. The Security Chief said that in addition to the various para military units, specially trained civilians of the areas in which the elections were being held were standing by for any eventuality. In fact he stated this only after the elections were over.

30th May, 1988. He was reciprocating the visit made by the Lands Minister Gamini Diasanayake to New Delhi last month.

The Elections Commissioner made a press release soon after the elections were over. We reproduce a passage from the press release: "I am informed that in a few places the Poll staff had to go through the most detestable experience of facing persons who are alleged to have displayed scant respect for the law in their attempts to drive out polling agents, threaten impersonations and even hold the staff at gun point to meet their own political ends. The use of force whether in an attempt to disrupt the poll or to rig the poll should be equally condemned."

We understand that the Government is making a thorough study of the elections results, using even a computer, to find answers for planning its future strategy for the coming Presidential Elections and the General Elections. Now, only the provincial elections to the North/Eastern province remains to be held. The Indian Government which was consulted on this matter has said that conditions in the North/East would be normal enough by July to hold elections. Earlier forecasts of the Indian Government in this regard never came to pass.

2. IPKF OFFENSIVE IN MULLAITIVU:

The IPKF operation (VIRAT) which commenced during the last week of May continued into the first week of June. More troops had to be moved to the area. It was reported that a convoy of 265 vehicles carrying reinforcements was seen moving from Vavuniya towards Mullaitivu as the fighting progressed. LTTE Chief's Deputy, Mahathaya was reported encircled by the IPKF. Civilians from Pudukudierruppu fled the strife torn area towards Kilinochchi. Residents from Allampil and Kumulamunai moved to Vavuniya to escape the hardships of continuous curfew and risk to their lives consequent on the fighting. The Indian High Commission press release said that 100 LTTE cadres were killed and 40 captured while admitting losing 30 of their men. The LTTE claimed to have killed 62 IPKF soldiers. The operation was intended to make an impact on the on-going LTTE - India talks but the operation did not turn out to be decisive.

3. INDIAN DEFENCE MINISTER PANT'S VISIT TO SRI LANKA.

K.C.Pant, Indian Defence Minister arrived in Sri Lanka on 30th May, 1988. He was reciprocating the visit made by the Lands Minister Gamini Dissanayake to New Delhi last month.

(Contd.)

(Contg.). IN THE

last month. Pant was expected to brief the Lankan Government about the Indo - LTTE talks, the phased withdrawal of the IPKF and the possibility of holding P.C. elections in the North/East. At a press conference the next day, Mr. Pant said the LTTE had obstructed the setting up of the interim administrative council and that therefore, it was out of the question now. He forecast P.C. elections for the North/East in July. Asked if the IPKF would get at Prabakaran, he said the IPKF was not after individuals. He parried questions on the withdrawal of the IPKF.

Mr. Rajiv Gandhi is reported to have said in different world capitals he visited recently that the IPKF would be withdrawn on normalcy being restored. On one such occasion he used the words "after the IPKF completes its task." Normalcy is a relative and elastic term. "Completion of task" also will defy definition and time.

4. BANK OFFICIALS FORCIBLY REMOVED FROM HOME TO BANK:

In the IPKF's anxiety to restore normalcy in Jaffna, Bank Officials are being forcibly removed from their homes in IPKF vehicles to their respective banks on Mondays and Fridays. These two days of the week have been declared bank holidays by the LTTE as one of its efforts to cripple the civil administration. There is one snag though in this forced restoration of normalcy. The customers do not resort to the Bank on said days and so the bank officials return home by noon.

5. IPKF PHASED WITHDRAWAL:

Some IPKF troops and equipment being transferred by ship from Trincomalee to Madras was given publicity over the State T.V. as the first part of the phased withdrawal. Indian and Lankan military Officers and some diplomatic officials were present on the occasion. Pressmen at the scene inquired from Indian High Commissioner J.N. Dixit as to how many troops were being withdrawn. No figure was given but Madras T.V. two days later announced that 400 troops left Sri Lanka.

6. INCIDENTS IN THE SOUTH:

DATE: PLACE:

1&2/6. Colombo City & suburbs.
1.6 Ruhuna.
2.6 Karadeniya.
2.6 Pallewella.
2.6 Katuliya.
2.6 Wariyapola.
3.6 Amparai.
3.6 Uhana
3.6 Siyambalaweuda.
5.6 Matara.
5.6 Tangalle.
5.6 Badulla.
5.6 Hakmana.
7.6 Deniyaya/Matara
7.6 Tangalle.
7.6 Homagama
7.6 Homagama
6.6 Mawarelle/Gandara
Tallala/Nugawela
7.6 Hali-ela
7.6 Wellawaya.
8.6 Gampaha/Veyangoda/Moratuwa
8.6 Kegalle.
8.6 Akmeemana
8.6 Dickwella.
9.6 Middeniya.
9.6 Malimboda.
9.6 Peradeniya.
9.6 Kandy.
9.6 Handurana.
9.6 Dickwella
9.6 Tissamaharagama
9.6 Kamburupitiya.
9.6 Puttalam.
9.6 Badulla.
9.6 Akmeemana
9.6 Mattakuliya.
10.6 Bandarawela

INCIDENT:

Incident: 10 stations at several places.
All shops closed on the orders of JVP. JVP calls for curfew to be observed on 1/6 & 2/6 in the Central & Western Provinces. Yala Game Sanctuary office attacked. 25 guns removed by attackers. Post Office, Government Agent's Office burnt. Engine Driver and Guard injured by gun fire train; services suspended from 3.6 Village Headman killed. 2 Government Buses burnt. School children boycott and demonstrate. Students tear gased. Rural Development Society building set ablaze. USA P.C. candidate stabbed to death. Independent candidate shot dead. 2 persons shot and killed. USA supporter killed. Polling booths set ablaze. Attempt on UNP candidate but another is killed. Bus burnt. Gunawardene supporter Independent P.C. candidate killed. Schools closed. Police Constable killed. Police fire on students boycotting school Principal & students injured & hospitalised. Schools closed. 2 Jeeps belonging to Government burnt. Dayawansa USA supporter killed. Bus carrying Police attacked with patrol bombs. Village Headman is Killed. Attack on polling booth-civilian dead. Government lorry with wheat flour burnt. All shops closed. Post Office burnt. Government bus burnt. Mr. Udapola - UNP candidate killed. Polling booth burnt. 2 persons burnt to death. All shops, hotels closed on orders of JVP. USA supporter killed. Government bus burnt. 2 youths shot dead by Police. Police allege they set fire to Court building.

(a) Sam, a village in Fortuvil electorate, 5-12 by unemployment and high cost of living have been affected. Inconvenienced by lack of free medical services. The two Government hospitals have been converted to (Gossner) Camps.

Date: 10.6 **Place:** **Incident:** Electrical sub stations burnt at several places.
 11.6 Eppawela R.D.S. office burnt.
 11.6 Bingama Mahaweli office attacked - 12 guns moved.
 11.6 Angunukolapelessa G.Munendra killed as he was first to cast vote.
 11.6 Tissamaharama Electrical sub station burnt.
 12.6 Kandy Office of Water resources Board burnt.
 12.6 Anuradhapura Mr.D.T.G.Sirisena member P.C.recently elected shot and killed.
 13.6 Polonnaruwa Mr. Premadasa UNP supporter killed.
 13.6 Weligama Mr. Nonis Appuhamy USA supporter killed
 13.6 Bellatte 2 persons shot and killed.
 13.6 Dickwella 3 persons killed by Police fire.
 14.6 Kataragama Electricity Board estimates damage to their equipment at Rs.50 million during previous weeks rioting. Government Rail-way estimates its loss during previous weeks destruction of property Rs.50 million.

7. TAMIL NADU LEADERS ON LANKAN TAMIL ISSUE:

M.Karunanithy DMK leader addressing a Telungu Desam Party meeting at Hyderabad said that the IPKF need not be called back from Sri Lanka but that it should refrain from killing the Tamil civilians and militants. He called upon all Indians to save Prabaharan and the LTTE which was fighting for the cause of the Tamils.

Nedumaran and Veeramany of the Kamaraj Congress has sent a communication to Rajiv Gandhi requesting him to order a cease fire in the North and East of Lanka and to hold talks with the LTTE.

Sivaji Ganeshan leading film actor and formerly of the Congress(I) with 200 of his followers of his newly formed Tamil Welfare League, conducted a 9 hour fast at the Marina Beach, Madras recently. He demanded the cessation of hostilities in the North/East of Lanka and condemned the violations committed by the IPKF.

8. IN BRIEF:

(a) Rev.Father Chandra Fernando, President Batticaloa Citizen's Committee was shot and killed by unidentified gunmen at 5.30 p.m. on 6th June. The killers are believed to be from an anti - LTTE group.

(b) R.Rajkumar(16) arrested by the IPKF at near his home at Navatkuly by the IPKF stationed at Navatkuly died in custody within 3 days of arrest. Body briefly shown to parents and disposed of by IPKF.

(c) Perinpan Thiru of Akkaraipattu was kidnapped from his home on 10.6.88 by two youths who came on a motor-cycle. Parents followed kidnappers to Tirukovil. Kidnappers promised release youth next day but early next morning, body butchered into pieces found on Pottuvil-Akkaraipattu main road.

(d) Government petrol bowser carrying 24,000 gallons petrol to Amparai stopped at Inginiyagala and burnt by men believed to be JVPers.

(e) Tamil villages in Pottuvil electorate imperiled by unemployment and high cost of living have been further inconvenienced by lack of free medical services. The two Government Hospitals have been converted to STF(Commando) Camps.

- (f) Roger Beattle former U.S. military official has come to Sri Lanka on a highly confidential Security assignment.
- (g) IPKF men passing Polikandy village near Valvettiturai on 7.5.88 were annoyed with a young boy beating on a tin can. They assaulted the boy and his father severely. Father Arunasalam Sivalingam(48) was admitted to hospital and succumbed to his injuries on 5.6.88. *foreigner 30 June 1988*
- (h) Attorney at Law Vilvarajah(58) of Vavuniya shot dead by unidentified men.
- (i) Subramaniam Keerthirajah, Colombo TELO leader shot dead in Colombo on 3.6.88.
- (j) A Tamil youth was shot dead near Kollupitiya lane, Colombo on 8.6.88.
- (k) All Government officials from Vadamaradchy were removed by IPKF to their camp and were held overnight before being released.
- (l) EROS has started a campaign by blocking certain street junctions for about 2 hours at a time and then holding meetings there. Such blockades took place at Chunnakam 6th June, Mullaitivu 11th June, Mannar 14th June and Vadamaradchy 16th June - EROS among other demands wants IPKF to cease fire and hold talks.
- (m) The high voter turn out in the Nuwera-Eliya District P.C. polls is believed to be due to Minister Thondaman's T.U. the C.W.C. backing the ruling UNP Mr. Thondaman has therefore asked the Government to appoint one of the CWC members elected on the UNP ticket to be Chief Minister. The request not heeded to by Government.
- (n) Tamil detenus held at Boosa at present number 524. No further release states Attorney General. Meanwhile IPKF without any legal sanction hold 194 youths at Vavuniya and about 1000 youths at Kankesanthurai and Palaly.
- (o) The Daily News (Government controlled) reported that the curfew has been completely lifted in Jaffna from 6.6.88. Even the Government TV in its nightly newscast does not include Jaffna in announcing the curfew hours for different parts of the North and East. However the IPKF continues to enforce the night curfew from 9.00 p.m. to 5.00 a.m. daily even after 6.6.88.
- (p) Cordon and search operation go on apace both in the North and East. At Batticaloa during search operation Velupillai Uthayashanker is shot dead. Sinnakutty Thavarasa of Valvettiturai takes cynaide during IPKF search operations. Urany near Batticaloa search by IPKF on 4th June Killikumar is shot dead.
- (q) C.V. Sivagnanam Jaffna's Special Commissioner (Municipality) organises White Flag Campaign in North and East on 15.6.88 - campaign to support demands for a cease fire by India and enter into negotiations with LTTE.
- (r) Two IPKF soldiers leaving textile shop in Point Pedro are shot and killed and their arms removed. More IPKF men arrive on scene and attack civilians. Several hospitalised consequently
- (s) On 4.6.88 at Wattala near Colombo Tamil business establishment burnt down by men who did not succeed in attempt to extort money.
- (t) Tamil passengers in train to Colombo relieved of cash, jewellery and valuables at Ganewatte Railway station near Kurunegala.
- (u) Tamil passengers in three buses from Colombo to Jaffna relieved of cash and valuables at Saliyapura near Anuradhapura.

FAZv. 06.06.88

Indien zieht Truppen aus Sri Lanka ab

COLOMBO, 5. Juni (AFP). Indien will an diesem Dienstag mit dem etappenweisen Abzug seiner offiziell 52 000 Soldaten auf Sri Lanka beginnen. Die Truppen, deren tatsächliche Stärke von Militärexperten weitaus höher geschätzt wird, waren vor zehn Monaten auf dem Inselstaat stationiert worden. Sie überwachen dort die Einhaltung des zwischen Colombo und Neu-Delhi im Juli 1987 ausgehandelten Friedensabkommens, das den jahrelangen, blutigen Konflikt zwischen der singhalesischen Bevölkerungsmehrheit und der Minderheit der Tamilen beenden sollte. Die indischen Einheiten stießen allerdings bereits in den ersten Tagen ihrer Mission auf den erbitterten Widerstand der tamilischen Rebellen, deren Entwaffnung im Friedensabkommen vereinbart worden war.

SZv. 4.15.06.88

Regierungspartei Sri Lankas siegt bei Provinzwahlen

Colombo (AP)

Die auf Sri Lanka regierende Nationale Partei ist aus den Provinzwahlen als klarer Sieger hervorgegangen. Wie das ceylonische Fernsehen meldete, gewann die Partei von Staatspräsident Jayewardene 87 der 158 Sitze, über die die Wähler in der West- und der Zentralprovinz zu entscheiden hatten. 60 Mandate gingen an ein Dreierbündnis kommunistischer Parteien. Der oppositionelle Moslemkongreß gewann neun Sitze; die Liberale Partei kam auf zwei Sitze. Die Regierungspartei hatte schon vor vier Wochen die Wahlen im Norden und Osten des Landes haushoch gewonnen.

Überschattet waren die Wahlen von Anschlüssen extremistischer singhalesischer Nationalisten. Die militanten Singhalesen wollten die Wahlen zu den Provinzparlamenten verhindern, die nach einem im Sommer 1987 unterzeichneten indisch-srilankischen Abkommen mehr Rechte erhalten sollen.

SZv. 30.05.88

Sechs Tote auf Sri Lanka

Colombo (AP)

Bei einem Attentat auf einen Politiker der Regierungspartei in Sri Lanka sind sechs Menschen erschossen worden, darunter ein Kind. Wie die Polizei mitteilte, überfielen vier Männer das Haus des Politikers Dharmasena in der Ortschaft Homagama südlich von Colombo und eröffneten das Feuer auf die Anwesenden. Für die Tat werden Extremisten der singhalesischen Untergrundorganisation Volksbefreiungsfront verantwortlich gemacht, die sich dem von Indien vermittelten Friedensabkommen zwischen der Regierung Sri Lankas und den tamilischen Separatisten widersetzen.

NZv. 27. MAI 88

Offensive gegen die „Befreiungstiger“ Kämpfe an Sri Lankas Küste

COLOMBO. — Die auf Sri Lanka stationierten indischen Truppen haben eine ihrer bislang größten Offensiven gegen die tamilischen „Befreiungstiger“ im Nordosten der Insel begonnen.

Ein indischer Botschaftssprecher bestätigte gestern in Colombo, daß an der jüngsten Operation in Mullaitivu (350 Kilometer nordöstlich der Hauptstadt) etwa 6000 Soldaten beteiligt seien. Aus dem Verteidigungsministerium in Colombo verlautete, die indische Offensive konzentriere sich auf die Küste, wo geheime Waffenlieferungen für die Befreiungstiger angelandet würden. Die jüngsten Kämpfe begannen kurz nach einem angeblichen Stillstand in den Verhandlungen Indiens mit den Tamilen über einen Waffenstillstand.

Für 300 Mark in den Bürgerkrieg?

Berlin (dpa/taz) — Für die „stattliche“ Summe von jeweils 300 Mark sollen sich die 27.000 in der BRD asylsuchenden Tamilen bereit finden, in den Bürgerkrieg in ihrer Heimat zurückzukehren. Diese 300-Mark-Prämie plus freier Rückflug winkt den Tamilen bei freiwilliger Heimkehr nach Sri Lanka. In einem Interview mit 'Bild am Sonntag' gab Innenminister Zimmermann an, diese Regelung sei mit Kohl und Genscher abgestimmt. Tamilen, denen diese Abschiebung nicht gefällt, müßten später mit einer Zwangsab-

schiebung rechnen. Die Kosten dieses Rückkehr-Bonbons hat die Bonner Bürokratie auf 20 Millionen Mark berechnet, wobei die kaufmännische Kostenrechnung für einen weiteren Verbleib der 27.000 Tamilen auf 200 Millionen Mark käme.

Nach einer heftig umstrittenen Entscheidung des Bundesverwaltungsgerichts haben Tamilen nur noch geringe Chancen auf eine Anerkennung als politische Flüchtlinge. Bisher wurden sie jedoch aus „humanitären“ Gründen vorläufig noch geduldet.

"taz" v. 4.7.88

UNITED NATIONS
HIGH COMMISSIONER
FOR REFUGEES

*Branch Office for the
Federal Republic of Germany*



NATIONS UNIES
HAUT COMMISSARIAT
POUR LES RÉFUGIÉS

*Délégation pour la
République Fédérale d'Allemagne*

DER HOHE
FLÜCHTLINGSKOMMISSAR
DER VEREINTEN NATIONEN

*Amt des Vertreters in der
Bundesrepublik Deutschland*

Rheinallee 6
D 5300 BONN 2

Telegrams:
HICOMREF, BONN 2
Telephone: 0228 - 36 40 11
Telex: 88 55 29

4. Juli 1988
(Bei Antwort bitte angeben –
please indicate when replying)

P R E S S E M I T T E I L U N G

Die Freiwilligkeit der Rückkehr von Tamilen muß gewahrt bleiben

Zu den in Presseberichten zitierten Plänen aus dem Bundesinnenministerium, die in der Bundesrepublik lebenden Tamilen abzuschieben, falls sie nicht freiwillig mit einem Taschengeld von 300 DM und bei Erstattung der Flugkosten in ihre Heimat zurückkehrten, erklärt das Amt des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen (UNHCR) in Bonn:

- 1) UNHCR setzt sich ausschließlich für die freiwillige Rückkehr von Flüchtlingen in ihr Heimatland ein. Die Betonung liegt dabei auf freiwillig. Jede Verbindung mit einer zwangsweisen Abschiebung würde die Freiwilligkeit einer Rückführung jedoch ernsthaft in Frage stellen und könnte von UNHCR nicht mitgetragen werden.
- 2) Die in einem Pressebericht zitierte Aussage, UNHCR befürworte die Rückkehr der Tamilen in ihr Heimatland, weil sie dort nicht mehr mit politischer Verfolgung rechnen müßten, ist nicht korrekt. Richtig ist, daß es seit der Unterzeichnung des indisch-srilankischen Friedensabkommens deutliche Verbesserungen in der Sicherheitslage der einzelnen Provinzen gegeben hat. Eine pauschale Sicherheitsgarantie kann jedoch von UNHCR nicht abgegeben werden, die Situation muß Provinz für Provinz analysiert werden.
- 3) Stabilisiert hat sich die Lage in der Provinz Mannar und zum Teil auch in Jaffna. Seit Dezember letzten Jahres unterstützt UNHCR deshalb tamilische Rückkehrer aus Indien bei der Wiedereingliederung in der Provinz Mannar. Seit April gilt dies auch für Rückkehrer aus Indien in den Jaffna Distrikt. Bislang sind rund 32.000 tamilische Flüchtlinge, davon etwa 20.000 mit Hilfe von UNHCR, freiwillig aus Indien zurückgekehrt. Diese Unterstützung erfolgt im Rahmen eines UNHCR-Sonderprogramms. Gesamtkosten: Rund 13,4 Millionen US-Dollar.
- 4) UNHCR bemüht sich in Konsultationen mit den europäischen Regierungen, einschließlich der Bundesregierung, darum, die freiwillige Rückkehr von Tamilen in ihre Heimat zu koordinieren. Entsprechende Programme befinden sich in der Vorbereitungsphase. Dabei muß der Grundsatz der Freiwilligkeit gewahrt und die Rückführung auf die Provinzen mit stabilisierter Sicherheitslage beschränkt bleiben. Zudem muß die Repatriierung in menschlicher und würdiger Weise erfolgen. Dies ist jedoch nur möglich, wenn die freiwillige Rückkehr von Tamilen aus Europa ohne äußeren Druck in kleinen Zahlen und schrittweise erfolgt. Einen Ansturm von Rückkehrern könnte Sri Lanka organisatorisch nicht verkraften und würde zu einer Destabilisierung der Sicherheitslage auch in jenen Gebieten beitragen, in denen die Wiederaufbauarbeit begonnen hat.

FLÜCHTLINGSRAT BERLIN

HANDJERYSTRASSE 19/20

1000 BERLIN 41

21. Juni 1988

An den Ministerpräsidenten
Herrn R. Lubbers

P.O. Box 20 001
2500 EA Den Haag
Niederlande

Betr. : Abschiebung von sechs tamilischen Flüchtlingen nach Sri Lanka

Sehr geehrter Herr Lubbers,

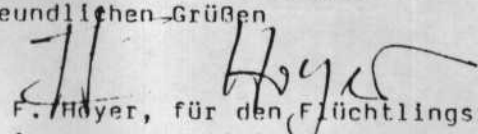
wie der Flüchtlingsrat Berlin erfahren mußte, hat sich Ihre Regierung unverständlicherweise dazu entschlossen, sechs tamilische Flüchtlinge am 10. Juni nach Sri Lanka zwangsweise abzuschieben.

Der Flüchtlingsrat Berlin, der Vertreter von Menschenrechtsorganisationen, von Kirchen, von politischen Parteien, von Beratungsstellen und Wohlfahrtsverbänden sowie Flüchtlinge verschiedener Nationalitäten zu seinem Kreise zählt, hält diese zwangsweisen Abschiebungen für nicht verantwortlich. Er hat sich, als in Berlin die Frage von Abschiebungen nach Sri Lanka erneut akut wurde, vehement dagegen eingesetzt, so daß sich Berlin, nicht zuletzt durch Auskünfte der deutschen Botschaft über die unsichere Lage, für die Aufrechterhaltung des Abschiebestops entschlossen hatte. Mündliche Berichte von Flüchtlingen, Dokumentationen von amnesty international, vom Süd-AsienBüro, von der Gesellschaft für bedrohte Völker und von UNHCR-Bonn sind einhellig der Überzeugung, daß die politische Lage in allen Landesteilen instabil ist, daß die wirtschaftliche Lage keinem Rückkehrer eine gesicherte Existenz ermöglicht; Schulen geschlossen sind, medizin. Versorgung sowie die Lebensmittelversorgung völlig unzureichend sind. Die Achtung der Menschenrechte ist auf keinen Fall gewährleistet; Tamilen berichten und bestätigen damit tägliche Presseberichte, daß täglich Tote zu beklagen sind. Alles schwerwiegende Gründe, die Abschiebungen ausschließen müßten.

Durch die politische Entscheidung Ihrer Regierung, Tamilen dennoch abzuschieben, gefährden Sie nicht allein das Leben der Abgeschobenen, sondern auch die Leben der Tamilen in Europa. Denn, Sie wissen sicherlich, daß andere europäische Regierungen nun auch politische Entscheidungen treffen können, die sie dadurch rechtfertigen, daß die Niederlande auch Tamilen abschieben. Eine Konsequenz die unerträglich und grauenvoll für die Betroffenen wäre.

Wir appellieren eindringlich, keine einzige Abschiebung nach Sri Lanka vorzunehmen und Flüchtlinge nicht in Länder zurückzuschicken, in denen sie um Leib und Leben fürchten müssen. Wir ersuchen Sie um Mitteilung, ob Sie vor Rückschiebung nach Sri Lanka mit dortigen Stellen oder auch UNHCR eine Absprache getroffen haben, die die Tamilen nach Ankunft in Colombo empfangen und / oder auch weitergeleitet haben, so daß sie nach menschlichem Ermessen weniger gefährdet waren.

In Erwartung Ihrer Stellungnahme,
mit freundlichen Grüßen


Frauke F. Hoyer, für den Flüchtlingsrat Berlin
cc : Anlagen zur politischen Lage in Sri Lanka

ELINGEGARDEW

08. JUN 1983

E-1.....

Amnesty's charges against IPKF baseless

From K. K. Katyal

NEW DELHI, June 20.

The Government today denied allegations of rape and brutality levelled by Amnesty International against the Indian Peace Keeping Force in Sri Lanka.

The charges were fabricated and unfair, a Foreign Office spokesman said when asked to comment on the Amnesty International report. 'Every specific complaint received from any source about the behaviour of IPKF troops has been investigated. Most of these charges have been found to be baseless. Wherever such charges have been proved, quick and salutary action has been taken against the guilty', he added.

The IPKF, according to him, operated in Sri Lanka with the utmost restraint, and used minimum force to avoid or reduce civilian casualties as far as possible. As a result, the IPKF took extraordinarily heavy casualties, a sacrifice which only a highly disciplined force was capable of.

'The Indian Army is a highly professional body of troops, and acts according to a professional code. There is no question of the Indian Army, or of the Government of India, tolerating any action by its soldiers which would violate the rights of the very people whom they have gone to Sri Lanka to protect', said the spokesman.

Amnesty's report: A press release by Amnesty International had said "there have been reports" of the IPKF members having been responsible for rape and other acts of brutality, as well as the killing of unarmed civilians in reprisal. It did not either source the "reports" or cite evidence to substantiate the charge. Some Tamils, according to it, "disappeared" in the north after having been arrested by the IPKF, and Amnesty International took up the matter with the Indian authorities.

The main document narrated the charges thus: "After its forces had entered Sri Lanka the IPKF faced increasing charges of human rights violations, notably after it started its military offensive to disarm the LTTE. Many of these allegations were made by the LTTE itself and most could not be substantiated, being hard to have corroborated by independent observers. Nevertheless, several first-hand and independent reports became available of such violations. In particular members of the IPKF were accused of raping Tamil women and of deliberately killing dozens of unarmed Tamil civilians, among them elderly people, women and children. Even though Indian Government spokesmen said that those killed were members of the LTTE or civilians who had been killed in 'crossfire', evidence mounted that in several cases the victims were non-combatant civilians apparently shot without provocation or in reprisal for the killing of IPKF men by the LTTE. No such complaints were made against the IPKF, however, during their most recent military operation in February when they conducted a major search operation for LTTE members in Batticaloa."

Reprisals: Dealing with the allegations of reprisal killings in eastern Sri Lanka, the document said that "In many cases, there were conflicting reports about the nature of these killings and who carried them out and specific allegations were difficult to confirm because of denial of access to outsiders."

The Sri Lankan security forces, it said, were responsible for the "disappearance" of 685 Tamils between 1983 and July 1987. The document listed the names of these persons, saying none of the victims had been accounted for.

The Amnesty document also blamed the Sri Lankan Government for arresting and detaining without trial hundreds of Sinhalese men and women, most of them allegedly members of the banned JVP. They were suspected of acts of violence, including the killing of government officials, it said.

Tamilen

Bedrohung

Mit Geld kann man sich manche Probleme vom Halse halten – und anderen welche schaffen. Wenn es nach Bundesinnenminister Friedrich Zimmermann geht, sollen die etwa 27 000 in der Bundesrepublik lebenden Tamilen auf Staatskosten in ihre Heimat zurückkehren. Zwar müssen, so stellte das Innenministerium eilig klar, die Tamilen nicht mit einer Zwangsabschiebung (wie zunächst gemeldet) rechnen, sie sollen freiwillig zurückkehren. Zur befürchteten „Tamilenjagd“ wird es also nicht kommen – zumindest nicht hier. Was aber erwartet die Tamilen in ihrer Heimat Sri Lanka?

Die Lage im Inselstaat hat sich auch ein Jahr nach Unterzeichnung des Friedensabkommens nicht so weit entspannt, daß die Flüchtlinge ohne Gefahr für Leib und Leben zurückkehren könnten. Im Norden und Osten des Landes liefern sich die tamilischen Befreiungstiger noch immer Kämpfe mit den indischen Truppen – Kämpfe, die zahlreiche Opfer in der Zivilbevölkerung fordern. Im Süden sind vor allem Personen, die im Verdacht stehen, mit den Separatisten zusammenzuarbeiten von willkürlicher Verhaftung und Folter bedroht. Über die besorgniserregende Situation in Sri Lanka hat *amnesty international* erst im Juni ausführliche Berichte vorgelegt. Innenminister Zimmermann hätte es gut angestanden, sich kundig zu machen, bevor er seinen neuen Plan präsentierte.

Corinna Reinke

DAS v. 10.7.88

Von Stabilität kann keine Rede sein

Zur Situation in den Tamilengebieten Sri Lankas nach dem "Friedensvertrag"

Am 16. Mai 1988 beschloß der Hohe Flüchtlingskommissar der Vereinten Nationen in Oslo, die Zeit sei nun gekommen, die Rückführung tamilischer Flüchtlinge nach Sri Lanka vorzubereiten. Die Lage sei stabil genug, um ihnen ein sicheres Überleben zu gewährleisten. Der Friedensvertrag vom Juli 1987 zwischen Indien und Sri Lanka soll dies bewirkt haben.

Andererseits bitten sri-lankanische Behörden, von dieser Maßnahme abzusehen, da ihnen unklar ist, wie sie den etwa 50 000 in Westeuropa, 100 000 in Südinien und 800 000 innerhalb Sri Lankas lebenden tamilischen Flüchtlingen* angemessene Lebensgrundlagen verschaffen sollen – dahinter steht wohl auch die Furcht, die Unzufriedenheit der Rückkehrer könne der Tamilenguerilla neuen Zuwachs beschern.

Erst jüngst, zum Beispiel am 26. Mai 1988, wurde eine neue Großoffensive der indischen Friedenstruppen in den Tamilengebieten bekannt. Und auch die nachfolgend auszugsweise dargestellten Aussagen tamilischer Flüchtlinge über die Situation in den Tamilengebieten nach dem Friedensvertrag (sie beschreiben Vorfälle aus der Zeit um November 1987) zeigen deutlich, daß von einer stabilen Lage nicht die Rede sein kann. Der UNHCR sollte seine Maßnahme wohl dringend überdenken.

Die Odyssee der Pathmasothy Balasubramaniam

Frau Balasubramaniam, geboren am 14. Mai 1945, ist Tamilin und Hindu. Ihre Familie lebt in Irupali, East Kopay. Ihr Vater war Geschäftsmann und ihre Familie besaß die meisten Anteile an der tamilsprachigen Zeitung "Murasoli", die in Jaffna erschien.

Mit ihrem Mann, den sie 1969 heiratete, hat sie fünf Kinder im Alter zwischen elf und achtzehn Jahren. Nach dem Tod seines Vaters übernahm ihr Mann dessen Geschäfte in Colombo und Kilinochchi. Wohnsitz war weiterhin Irupali.

Herr und Frau Balasubramaniam waren beide in der "Federal Party" engagiert. 1970 kandidierte Herr Balasubramaniam erfolglos für den Stadtrat von Kilinochchi. Beide sind seit der Zeit als aktive Parteimitglieder bekannt, die öffentlich für die Rechte der Tamilen eintreten.

Nach ihrer Gründung 1972 war Herr Balasubramaniam in der "Tamil United Liberation Front" (TULF) aktiv.

Während der Ausschreitungen gegen Tamilen im Jahre 1983 wurde das Geschäft der Familie in Colombo, 1985 auch dasjenige in Kilinochchi vom singalesischen Mob zerstört. Da Herr Balasubramaniam als aktives Mitglied der TULF von der Armee wiederholt gesucht und der Unterstützung der Befreiungsbewegung verdächtigt wurde, mußte er Sri Lanka verlassen. 1985 floh er in die Bundesrepublik.

Frau Balasubramaniam entschließt sich zur Flucht

Die Familie wurde nun verstärkt von Soldaten belästigt, die den Aufenthaltsort des geflohenen Familienvaters erfahren wollten. Auch der 1970 geborene Sohn wurde schließlich von der Armee gesucht, da junge Männer seines Alters grundsätzlich der Mitarbeit in der Guerilla verdächtigt werden. Im Frühjahr 1986 floh auch er und reiste zu seinem Vater in die Bundesrepublik.

Nun beschloß auch Frau Balasubramaniam, mit den restlichen vier Kindern das Land zu verlassen. Sie reiste – allein – nach Kuala Lumpur (Malaysia), um von dort aus einen Fluchtweg zu erkunden, wurde aber krank und fuhr dann am 5. Mai 1987 wieder nach Colombo, wo sie die Kinder zurückgelassen hatte. Sie blieb dann in Colombo, denn nach Irupali konnte sie nicht mehr, da dort die sri-lankanische Armee gerade eine Großoffensive gegen die Tamilen durchführte.

Da sie also weder nach Hause zurückkehren noch in Colombo bleiben konnte, reiste sie schließlich mit ihren Kindern am 1. Juni 1987 nach Madras (Südinien) aus. Sie berichtet:



Karte aus: FAZ, 4.1.88

"Nach der Unterzeichnung des indisch-sri-lankanischen Friedensvertrages im Juli 1987 schöpfte ich neue Hoffnung und flog am 9. September ohne meine Kinder nach Sri Lanka zurück, um die Lage zu erkunden. Etwa drei Tage später fuhr ich nach Irupali; meine Eltern lebten noch und unser Haus stand noch. Ich plante, nun auch meine Kinder nachzuholen. Mein Bruder wollte mich durch Auszahlung meiner Anteile an der Zeitung unterstützen.

In der Nacht des 10. Oktober 1987 wurden dann das Gebäude unserer Zeitung, der Zeitung "Eelamurusu" und auch andere Gebäude von indischen Sicherheitskräften niedergebrannt und völlig zerstört. Am nächsten Tag zerstörte man auch unseren Familienbesitz in Kopay.

Die Angriffe der Inder richteten sich gegen tamilische Familien, die denunziert worden waren, die LTTE zu unterstützen. Dieser Verdacht richtete auch sich gegen unsere Zeitung und unsere Familie. Mein Bruder ist vermutlich am 11. November, als die Inder Irupali durchkämmten, verhaftet worden. Ich habe seither von ihm und den anderen Familienangehörigen nichts mehr gehört.

Flucht nach Colombo

Seit dem 11. November wurde die Bevölkerung über Lautsprecher und Radio aufgerufen, in Tempeln und anderen öffentlichen Gebäuden Schutz zu suchen. Es gab heftige Kämpfe zwischen den Indern und der LTTE. Häuser wurden von der indischen Armee bombardiert. Da ich den Indern nicht traute, entschloß ich mich, zu fliehen.

An diesem Abend bin ich bis nach Point Pedro gelaufen und habe dort den Bus nach Kilinochchi genommen.

Auf dem Busbahnhof von Kilinochchi traf ich eine Gruppe von 42 Studentinnen und Studenten. Sie wollten von Jaffna nach Batticaloa.

loa fliehen. Die Mädchen beschwerten sich bei der srilankanischen Polizei über Belästigungen durch indische Soldaten. Während einer Kontrolle waren sie am ganzen Körper betastet und aufgefordert worden, sich auszuziehen.

Die Studenten fuhren dann weiter in Richtung Batticaloa. In Colombo habe ich dann in der Zeitung gelesen, daß die Gruppe in ihrem Minibus auf der Straße in die Luft gejagt wurde. Die LTTE und die LTTE schieben sich gegenseitig die Verantwortung dafür zu. Die Strecke von Point Pedro nach Kilinochchi wurde damals von vielen Tamilen auf der Flucht benutzt. Sie wurde zu dieser Zeit noch von der LTTE kontrolliert, und so konnten wir ohne Unterbrechung ein paar Tage später bis zum Elephant Pass kommen. Das war ungefähr am 16. November. Hier war ein Kontrollposten der indischen Armee. Sie hielten die Flüchtlinge auf und nahmen sie bei ihren Vorstößen in das Gebiet der LTTE als Geiseln.

Ich hatte jedoch Glück: Einem BBC-Reporter war es gelungen, bis hierher durchzukommen, weil er eine weiße Fahne an seinem Auto hatte. Er forderte die Inder auf, uns freizulassen, was diese auch taten, weil sie ihrem Ansehen nicht schaden wollten. Wir konnten dann weiterfahren.

Immer wieder Kontrollposten

Zwischen Kilinochchi und Puttalam gab es zwölf weitere Kontrollposten. Bis Vavuniya mußte ich zweimal umsteigen, einmal in einen Bus und dann in einen LKW. Von Vavuniya fuhr ich dann ohne Unterbrechung nach Colombo, wo ich ungefähr am 18. November ankam.

Ich setzte nun alles daran, aus Sri Lanka zu fliehen, denn da ich einer bekannten Familie angehörte, die der Zusammenarbeit mit der LTTE verdächtigt wurde, war ich dort nicht



Der freundliche Schein trügt; Indische Soldaten in Jaffna.

Foto aus: taz, 25.1.88

mehr sicher. Die Zerstörung unserer Zeitung und der anderen Geschäfte wiesen eindeutig darauf hin.

Durch Beziehungen bei der indischen Botschaft konnte ich ein Visum für Indien erhalten. Am 24. November flog ich nach Madras. Dort erreichte mich dann die Nachricht, daß mein Mann am 21. Dezember in der Bundesrepublik verstorben war. Zur Durchführung der Totenfeier erhielt ich ein Visum für die Bundesrepublik, nachdem ich mir gegen eine Bürgschaft ein "all countries"-Visum von der Botschaft Sri Lankas besorgt hatte. Am 31. Dezember 1987 flog ich – ohne meine Kinder – nach Frankfurt.

Unter den jetzigen Umständen kann ich nicht nach Sri Lanka zurück. Denn meine Familie wird, wie ich gerade geschildert habe, aus politischen Gründen verfolgt, und als Mitglied dieser Familie bin auch ich betroffen. Außerdem ist die Lage insbesondere für Frauen unerträglich, da die Soldaten beider Armeen (der srilankanischen und der indischen) Frau-

en und Mädchen vergewaltigen und mißhandeln (vgl. "Tamilinnen in Sri Lanka"; pogrom 122/1986).

Auch nach Indien kann ich nicht zurück, weil die tamilischen Flüchtlinge dort aufgefordert wurden, sich bei den Behörden zum Zwecke der Repatriierung registrieren zu lassen. Die ersten 1 200 Tamilen wurden schon abgeschoben." **

Selbstmord wegen Vergewaltigung

Während ihres Aufenthaltes in Indien erhielt Frau Balasubramaniam folgenden Bericht einer Tamilin, der die Situation der Frauen drastisch beschreibt: Im November (1987) wurden sechs Mädchen aus Jaffna (Stadt) von der indischen Armee festgenommen. Sie wurden vergewaltigt und einen Tag später freigelassen. Da durch diese Schande ihr Leben zerstört war, entschlossen sie sich zu

Tessa Hofmann

Sri Lanka: Kein Ende des Schreckens

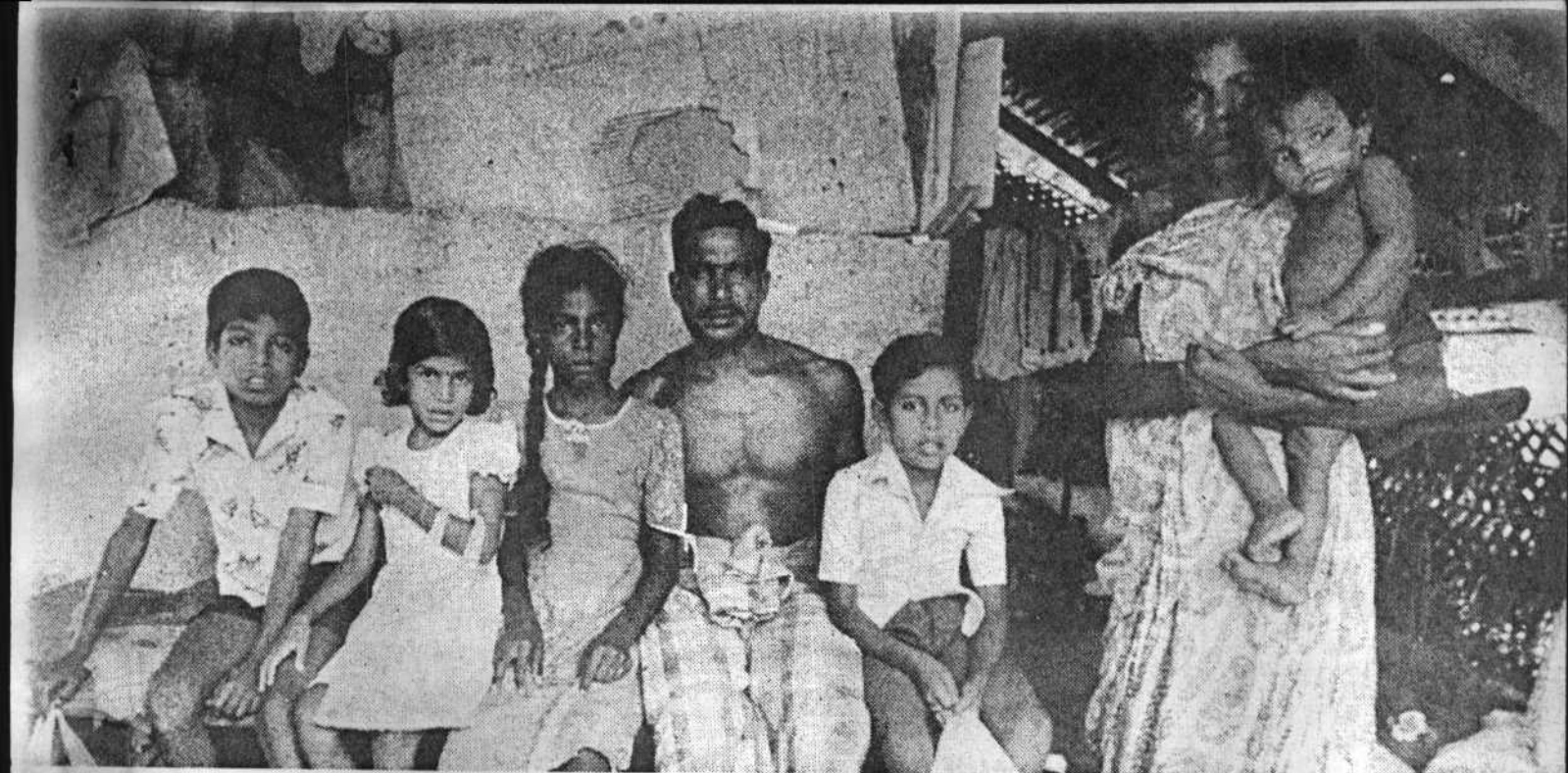
Die Lage in Sri Lanka ist heute verworren, denn je. Täglich werden Menschen – Tamilen, Singhalesen oder tamilsprachige Muslime – Opfer von Gewalttaten. Das übereilt abgeschlossene indisch-lankaische Abkommen vom 29.7.1987 hat keinen Frieden gebracht, sondern umgekehrt eine Vervielfachung der Gewalt und der Konfliktparteien. Der Versuch der indischen Friedensstruppe (IPKF), die stärkste der militanten Tamilengruppen, die Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), zu entwaffnen, führte seit Oktober 1987 zu monatelangen bewaffneten indisch-tamilischen Auseinandersetzungen, in deren Verlauf mindestens 1 500 Zivilpersonen umkamen. Außerdem lieferte sich die LTTE mit rivalisierenden Tamilengruppen Scharmützel und griff Singhalesen sowie Muslime an. Im Süden Sri Lankas terrorisiert die 1983 verbundene JVP ("Janatha Vimukthi Peramuna") Mitglieder und Anhänger der konservativen Regierungspartei UNP sowie oppositioneller

Parteien, soweit diese für das bilaterale Abkommen eintreten, in dem die JVP einen "Ausverkauf singhalesischer Interessen" sieht.

Sri Lanka ist heute faktisch ein geteiltes Land. Die Tamilengebiete im Norden und Osten werden von etwa 100 000 indischen Soldaten kontrolliert. Hatten sich die Tamilen einst nach dem Eingreifen ihrer "Schutzmacht" Indien gesehnt, sehen sie jetzt in den Indern eine rücksichtslose Besatzungsmacht, die in vielerlei Brutalität der lankaischen "Sicherheitskräfte" fortsetzt: Massenrazzien und willkürliche Festnahmen, Ausgangssperren, Notstandsgesetze, Vergewaltigung von Frauen und Mädchen dauern an. Die Kampfhandlungen zerrütteten die Wirtschaft der Nord- und Ostprovinz, Ernten fielen aus, Bauern und Fischer verarmten. Vor allem auf dem Land brach die medizinische Versorgung der Bevölkerung fast gänzlich zusammen, den wenigen wiedereröffneten Krankenhäusern

auf der Jaffna-Halbinsel fehlt es vor allem an Antibiotika. Malaria, Pocken, Dysenterie, chronische Erkältungskrankheiten und Vitaminmangel bei Kindern sind die häufigsten gesundheitlichen Folgen des allgemeinen Notstandes.

Nach einer offiziellen lankaischen Statistik vom Januar 1988 gibt es 801 428 Flüchtlinge ("Displaced persons") im Lande, von denen aber nur 147 056 in Regierungslagern Aufnahme fanden. In vielen Fällen wurden die Häuser der Flüchtlinge von den Indern geplündert und zerstört. 890 Tamilen und 1 154 Singhalesen befinden sich in politischer Haft. Über die Zahl der von den Indern gefangengehaltenen Tamilen gibt es nur Schätzungen. Die Besatzungsmacht Indien läßt sich nicht in die Karten sehen: Rot-Kreuz-Mitarbeitern und dem Generalsekretär von "amnesty international" wurde der Zugang zu den Tamilengebieten verwehrt.



Fremde im eigenen Land.

Foto aus: Deutsches Allgemeines Sonntagsblatt, 24.8.86

einer Verzweiflungstat. Sie befestigten Bomben (vmtl. Handgranaten; red.) an ihrem Körper und gingen zu einer Essensverteilungsstation der indischen Armee. Sie forderten die tamilischen Zivilisten auf, wegzugehen und zündeten dann die Bomben. Mit ihnen starben auch einige Soldaten.

Ein weiteres Beispiel: Der Hochschullehrer Kumar Balasingham

Herr Balasingham stammt aus Jaffna. Nachdem er zwölf Jahre in Großbritannien gelebt hatte, kehrte er im Januar 1988 nach Sri Lanka zurück. Anlaß waren Nachrichten über die Ermordung seiner Familie: Seiner 60jährigen Mutter, seines 71jährigen Vaters und der 85jährigen Großmutter. Vorkommnisse wie diese werden selten öffentlich, weil in Sri Lanka lebende Tamilen Repressionen fürchten müssen, wenn sie offen sprechen. Anfang 1988 unterhielt sich die Journalistin Biggi Wolff mit Herrn Balasingham.

"Die indische Armee tötet willkürlich und niemand zieht sie zur Rechenschaft"

"Als ich von der Ermordung meiner Familie hörte, war ich erschüttert. Ich dachte, nun sei mein Leben zu Ende. Ich bin der einzige Sohn, unverheiratet, und hatte meine Familie zwölf Jahre nicht gesehen. Wir sind Asiaten, haben sehr enge Familienbande; ich habe nur für meine Familie gelebt. Jetzt, wo meine Familie tot ist, habe ich das Gefühl, mein Leben ist vorbei.

Bei meinen Nachforschungen in Sri Lanka fand ich heraus, daß sie von Angehörigen einer Militäreinheit ermordet wurden, die von einem gewissen Major Bist geleitet wurde. Er ist Major der indischen Armee und hatte das Kommando in der entsprechenden Region. Dieser Major hat viele Frauen vergewaltigt

und die gesamte Bevölkerung dieses Gebiets terrorisiert. Deshalb war er bei allen sehr gefürchtet. Alle Mädchen, die vergewaltigt worden waren, waren gewarnt worden, nichts davon zu erzählen. Die Mädchen, mit denen ich sprach, waren voller Furcht.

Die einzigen beiden Zeugen für den Mord an meiner Familie waren die zwei Dienstmädchen, die in unserem Haus lebten.

Am Morgen des 9. November 1987, als meine Eltern, meine Großmutter, eine Freundin meiner Mutter und die beiden Mädchen zu Hause waren, hörten sie in der Nähe Gewehrschüsse. Sie schlossen die Tür ab und versteckten sich in der Küche. Nach wenigen Minuten hörten sie Schritte, dann ein Klopfen an der Tür. Sie wußten, daß es die Soldaten waren, und aus Angst gingen sie nicht hinaus. Nach einiger Zeit dachten meine Eltern, es sei wieder sicher und wagten sich aus der Küche. Als sie in den Flur traten, erschienen von draußen plötzlich Soldaten. Nach Aussage der Dienstmädchen hob mein Vater die Hände, ging auf sie zu und erklärte ihnen, er sei Rechtsanwalt und Richter und mache keinerlei Probleme.

Die Soldaten stellte ihm einige Fragen, die er verneinte, und er flehte sie an, ihm und seiner Familie nichts zu tun. Dann sahen die Mädchen, wie ein Soldat schoß und mein Vater tot umfiel. Als meine Mutter zu ihm lief, wurde sie sofort erschossen. Das gleiche widerfuhr der Freundin meiner Mutter, die im Hause war.

Die Mädchen stellten sich tot

Danach schossen sie auf die beiden Mädchen, aber sie starben nicht. Als sie zusammen mit den Leichen meiner Eltern und der Freundin meiner Mutter auf dem Boden lagen, gaben sie vor, tot zu sein.

Jetzt erst entdeckten die Soldaten meine Großmutter, die nur noch mit Krücken laufen konnte. Sie gingen zu ihr hin, erschossen sie aber nicht, sondern schlugen sie mit Gewehrkolben. Danach verwüsteten sie alle Räume. Einige Zeit, nachdem die Soldaten das Haus verlassen hatten, rannten die Mädchen zu

einem nahegelegenen Flüchtlingslager und erzählten dort alles. Im Nachhinein erfuhr ich von den Flüchtlingen, was weiter geschah:

Im Flüchtlingslager hörte man meine Großmutter fast zwei Tage lang um Hilfe rufen. Aber da Ausgangssperre war und alle große Angst hatten, wagte sich keiner hin. Am dritten Tag hörte man einen Schuß aus unserem Haus und danach keinen Laut mehr. Deshalb nehmen wir an, daß die selben oder andere Soldaten zurückgekehrt waren und meine Großmutter erschossen haben.

Erst am vierten Tag trauten sich einige Nachbarn mit einer weißen Fahne zum Armeelager und holten von Major Bist die Erlaubnis, zu unserem Haus zu gehen und nachzusehen, was geschehen war. Dann kamen sie zurück und berichteten dem Major, daß alle erschossen seien. Der Major sagte nur: "Wenn sie tot sind, (gebe ich euch) Kerosin; geht und verbrennt die Leichen."

Die Leute gingen also zum Haus zurück und verbrannten alle vier Leichen. Nach Auskunft der Leute war die Leiche meiner Großmutter in einem besseren Zustand als die der anderen. Man kann also davon ausgehen, daß sie nicht am selben Tag starb, wie meine Eltern. Als ich dann die Asche meiner Eltern sehen wollte, fand ich das Haus von der indischen Armee besetzt. Ich durfte mein eigenes Haus nicht betreten; ich mußte mir eine besondere Erlaubnis dafür holen. Der Kummer und die Pein, die ich empfinde, sind nicht zu beschreiben."

* Angaben nach Pressemitteilung der "Gesellschaft für bedrohte Völker" und von "Pax Christi/Berlin" vom 20.5.1988

** Laut Neue Zürcher Zeitung vom 31. Dezember 1987 wurden am 24. Dezember 1987 etwa 200 Tamilen aus Tamil Nadu nach Sri Lanka "repatriert".

Anderen Quellen der "Gesellschaft für bedrohte Völker" zufolge geschah dies auch im Januar 1988 mit einer weiteren Gruppe von etwa 1 200 Tamilen.

Der Beitrag basiert auf Unterlagen, die der "Gesellschaft für bedrohte Völker" vorliegen.
Bearbeitung: Alexander Purps/Yvonne Bangert

Warum soll es auf Sri Lanka anders sein?

Wie in Mittelamerika wird auch hier ein Jahr nach dem Friedensabkommen immer noch gekämpft

Was als Rajiv Gandhis größter außenpolitischer Triumph gedacht war, erweist sich nur ein Jahr später als seine größte Pleite. Weit davon entfernt, den Frieden zu bringen, ist Indiens auf 52.000 Soldaten angewachsene „Friedenstruppe“ in einen ungewinnbaren Kampf gegen tamilische Rebellen verwickelt.

Der indische Regierungschef sitzt zwischen allen Stühlen: Den Rebellen der „Befreiungstiger von Tamil Eelam“ geht der Friedensplan, der den Tamilen im Norden und Osten des Landes größere Autonomie einräumt, nicht weit genug; den singhalesischen Extremisten der Volksbefreiungsfront (JVP) geht er zu weit; und im eigenen Land sieht sich Gandhi wachsender Kritik wegen seines militärischen Engagements auf der Nachbarinsel ausgesetzt. Einzig Jayawardene hält ihm die Stange. Von Feiern anlässlich des heutigen Jahrestages kann keine Rede sein. Während „Tiger“ und JVP — ansonsten erbitterte Feinde — unisono die Bevölkerung zu Protestaktionen anlässlich des „schwarzen Freitags“ aufrufen, bereiten sowohl Indiens Botschaft als auch Sri Lankas Armee auf neue Anschläge vor. Ein Militärsprecher teilte mit, in dem Dorf Welioya im Nordosten der Insel seien gestern vierzehn singhalesische Bauern beim Holzsammeln überfallen und zu Tode gehackt worden. Auf einer anonymen Postkarte, die bei einer Nachrichtenagentur einging, war mit Angriffen der JVP „gegen alle indischen Interessen auf Sri Lanka“ gedroht worden.

Im Süden — der Hochburg der singhalesischen Extremisten — tauchten immer wieder Wandplakate auf, in denen für heute eine Art Ausgangssperre ausgerufen und die Bevölkerung zum Generalstreik aufgerufen wurde. Die srilankische Regierung stellte daraufhin bis kommenden Montag die Postzustellung ein, um zu verhindern, daß die JVP Regierung und Privatunternehmen mit

Drohbriefen zur Einhaltung des Proteststreiks zu zwingen versucht.

Zulauf verschafft der JVP im Süden der Insel auch die Wirtschaftskrise. Die Arbeitslosenquote liegt bei 25 Prozent. Der Krieg gegen die Tamilen verschlingt nicht weniger als 35 Prozent des Staatshaushalts — Geld, die für Investitionen fehlen. Immer mehr Sri Lankaner leben unterhalb der offiziell verkündeten Armutsgrenze, und gerade im unzufriedenen Kleinbürgertum auf dem Lande rekrutiert die JVP ihre Anhänger.

Obwohl Singhalesisch Staatsprache ist, haben die Kinder dieser Familien — ohne Englisch erziehen — keine Aussicht, einen der begehrten „Krawattenjobs“ in der Hauptstadt zu bekommen. Die Parlamentswahlen, die nach der Verfassung spätestens im Juli 1989 abgehalten werden müssen, werden wenig ändern. Auch Frau Bandaranaike Oppositionspartei hat zur neo-liberalen Wirtschaftspolitik von Jayawardene keine Alternative. Und die Allianz der Linken dürfte sogar Schwierigkeiten haben, die 12,5-Prozent-Hürde bei Wahlen zu überspringen.

Trotz des Widerstandes von Seiten militanter buddhistischer Singhalesen und hinduistischer Tamilen will Präsident Jayawardene an den Friedensvereinbarungen festhalten. Nachdem bereits in sieben Provinzen des Landes Provinzräte eingesetzt worden waren, gibt sich Jayawardene fest entschlossen, in den nächsten Wochen die noch ausstehenden Provinzrats-Wahlen im Norden und Osten auszuschieben — notfalls auch ohne Zustimmung der „Tiger“. Diese hatte zwar ur-



Indische Truppen patrouillieren in der tamilischen Stadt Jaffna (Januar 1988)

Foto: ap

sprünglich zusammen mit sechs weiteren tamilischen Rebellen-Gruppen dem Friedensplan zugestimmt, machte später aber wieder einen Rückzieher, nachdem die Entwarnung der Rebellen beginnen sollte.

Mit der Kooperation der für einen unabhängigen Staat „Tamil Eelam“ kämpfenden Befreiungstiger kann Jayawardene somit nicht rechnen. Ob aber ein tamilischer Provinzrat gegen die „Tiger“ wird regieren können, ist äußerst fraglich.

Indes seit zehn Monaten andauernden Kämpfen gegen die indischen Soldaten haben die Tamilen ihrer Stellung als wichtigster Gesprächspartner für Neu-

Delhi untermauert. 2000 Kämpfer haben die Rebellen bereits verloren, doch bislang ist es der indischen Seite nicht gelungen, sie militärisch zu besiegen. Im Gegenteil: Die tamilische Bevölkerung sieht in dem 34-jährigen Tiger-Führer Velupillai Prabhakaran inzwischen eine Art srilankischen Robin Hood. Neu Delhi ist sich bewußt, daß es langfristig die Tiger von einer politischen Regelung nicht ausschließen kann. Und so gehen ungeachtet der militärischen Offensive die geheimen Verhandlungen zwischen beiden Seiten weiter, wie Gandhi selbst eingestanden hat.

M. R. Narayanaswami, A. Jayasinghe (apf) / Th. Prinz

Käufliches Asyl für Tamilen

Berlin (taz) — Kein Mensch weiß, wie die Bonner Ministerialbeamten ausgerechnet auf die Summe von 300 Mark kamen. Doch Ende Juni hat das Bundesinnenministerium entschieden, daß 300 Deutsche Mark wohl angemessen wären, um einem tamilischen Flüchtling das Asylrecht abzukaufen, sprich ihn zur Rückkehr in seine Heimat zu bewegen.

Wer dieses Rückkehr-Bonbon nicht schlucken will, so lautet die unverholene Drohung aus Bonn, dem werde eben in Kürze die bittere Pille der Zwangsabschiebung verabreicht. Die Zimmermann-

sche Rückkehraufforderung ist nur ein Beispiel dafür, wie nach dem Friedensabkommen in Sri Lanka europaweit der Druck auf die tamilischen Flüchtlinge zunimmt. Unter Verweis auf die „stabilisierte Lage“ haben Großbritannien, Norwegen und die Schweiz bereits mit vereinzelter Abschiebung nach Sri Lanka begonnen. In der Bundesrepublik werden die 26.000 hier lebenden Tamilen nach einer umstrittenen Grundsatzentscheidung des Bundesverwaltungsgerichts in der Regel nicht als politisch Verfolgte anerkannt. Sie gelten jedoch bisher als „aus humanitären Gründen geduldet“.

Im Februar kündigte Berlin als erstes Bundesland eine Aufhebung dieses Abschiebestops an, wurde dann jedoch nach Protesten von amnesty international und wohl auch wegen einer Intervention des Hohen Flüchtlingskommissars der UNO und des Auswärtigen Amtes zurückgepfiffen. Noch Anfang des Jahres warnte die deutsche Botschaft in Sri Lanka, die indischen Truppen hätten bisher nicht zu einer wirklichen Befriedung der Konfliktgebiete beitragen können. Und der Bonner Flüchtlingskommissar Vertreter — von Zimmermann fälschlicherweise als Kronzeuge für sein Rückkehr-Bonbon eingespant — kann trotz „deutlicher Verbesserungen der Sicherheitslage“ in Sri Lanka ausdrücklich keine pauschalen Sicherheitsgarantien geben.

Der Flüchtlingskommissar bemüht sich derzeit zwar, mit europäischen Regierungen freiwillige Rückkehraktionen zu koordinieren, besteht aber auf dem Wort „freiwillig“. Auch diese freiwilligen Rückkehrprogramme müßten auf die Provinzen mit einer „stabilisierten Sicherheitslage“ beschränkt bleiben. Außerdem, so meint der Flüchtlingskommissar mit einem Wink auf Zimmermann, „muß die Repatriierung in menschlicher und würdiger Weise erfolgen. Dies ist nur möglich, wenn die freiwillige Rückkehr aus Europa ohne Druck in kleinen Zahlen und schrittweise erfolgt.“

Vera Gasetow

INTERVIEW

„Die Inder lösen für uns das Tamilenproblem“

Junius Richard Jayawardene, Präsident von Sri Lanka, will sich auf einen Wahltermin nicht festlegen / Das Gespräch führte Thomas Prinz

taz: Heute, fast ein Jahr nach dem Abkommen herrscht noch immer kein Frieden in Sri Lanka. War das Abkommen ein Fehlschlag?

Jayawardene: Das Abkommen war ein voller Erfolg. Die Inder lösen derzeit für uns das Tamilenproblem. Die Tigers sind militärisch geschlagen. Ein paar verstecken sich noch im Dschungel, doch damit werden die Inder bald fertig werden.

Im Süden ist jedoch seit letztem Sommer mit der singhalesisch-nationalistischen JVP ein neues Problem herangewachsen.

Die JVP hat mit dem Tamilenproblem nichts zu tun. Das darf man nicht durcheinanderwerfen.

Der Vertragsabschluß — angeblich zu vorteilhaft für die Tamilen — hat doch der

JVP neuen Auftrieb gegeben.

Das stimmt, aber erst seit dem Vertrag haben wir die Hände frei, um uns die JVP zu kümmern. Die bekommen wir bald in den Griff. Das wäre ohne Vertrag nicht möglich gewesen.

Heißt das, daß Sie auf eine militärische Lösung setzen?

Ich bin gesprächsbereit. Ich habe sogar das Verbot der JVP aufgehoben. Wir bekommen das Problem aber auch militärisch unter Kontrolle.

In dem Friedensvertrag machen Sie weitgehende Zugeständnisse an die Tamilen. Ist der Vertrag von Indien erzwungen worden?

Es handelt sich um einen Vertrag zwischen zwei souveränen Staaten. Wir haben

keine auch keine weitgehenden Zugeständnisse gemacht. Der Vertrag enthält nichts, was nicht schon in den direkten Verhandlungen mit den Tamilen 1985 auf dem Tisch lag. Auch dort hatten wir bereits die Bildung von Provinzräten angeboten.

Welche Unterstützung haben Sie während des Tamilenkonflikts vom Westen erhalten?

Wir sind im Stich gelassen worden. Keine Unterstützung. Nichts. Es waren alle auf der Seite der Tamilen.

Das Parlament wurde zuletzt 1977 gewählt. Die UNP hat sich ihre Mehrheit 1982 lediglich durch eine einfache Mehrheit in einem Referendum bestätigen lassen. Ihr ehemaliger Finanzminister Ronnie de Mel bezeichnet das Referendum heute als einen schweren Fehler und fordert Neuwahlen.

De Mel hat sich damals wie alle Kabinettsmitglieder für das Referendum ausgesprochen. Ein Referendum ist eine demokratische Sache. Wir haben das Volk gefragt, ob wir weiterregieren sollen. Die Mehrheit hat sich für uns entschieden. Können Sie sich etwas Demokratischeres als ein Referendum vorstellen?

Die Regierung verspricht seit längerer Zeit Neuwahlen. Wann wird denn nun gewählt?

Über den Wahltermin entscheidet alleine die Regierung. Eine endgültige Entscheidung ist noch nicht getroffen worden. Präsidentenwahlen werden voraussichtlich gegen Ende des Jahres stattfinden.

Welche Chancen hat Ihre UNP angesichts der Ergebnisse der Provinzwahlen im Laufe des letzten halben Jahres?

Wir haben in sieben Provinzen gewählt, und die UNP hat in sieben Provinzen gewonnen.



Die Vertragspartner: Gandhi und Jayawardene

Foto: ap

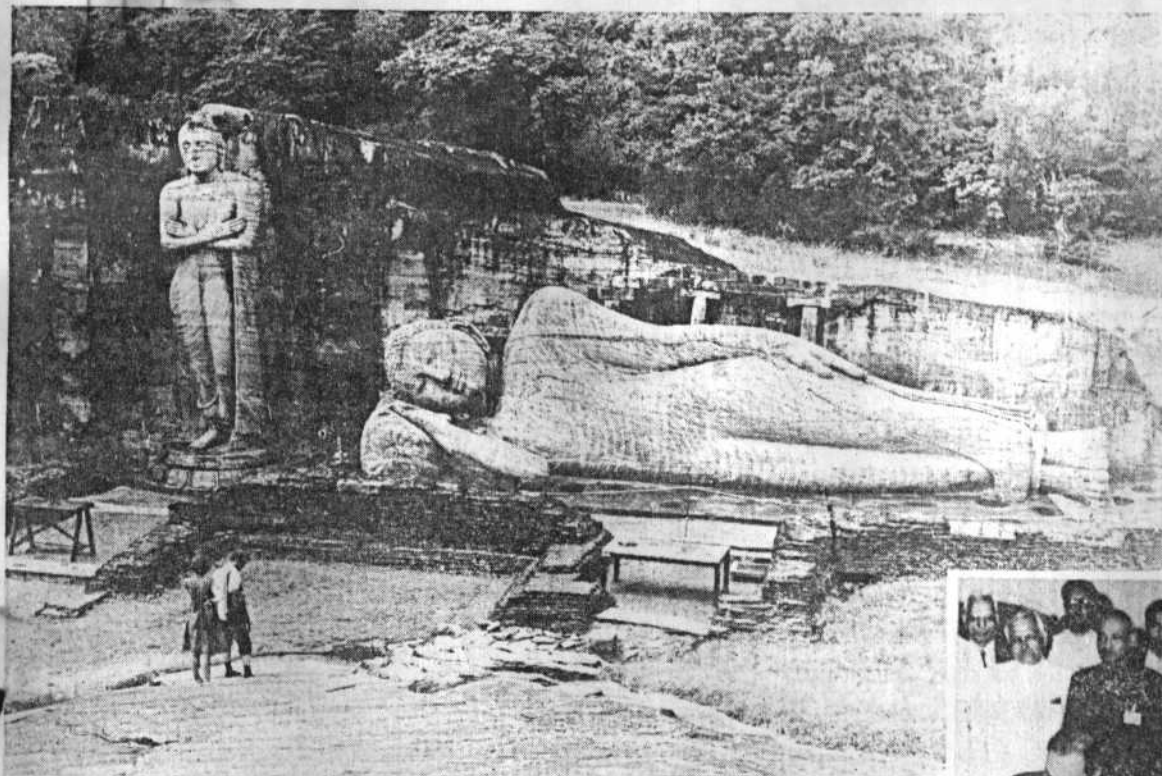


Foto links:
„Sterbender Buddha“ in Polounaviwa Foto: A.M. Begsteiger

Sri Lanka — „zu schön um zu sterben“ — Reisebericht aus einem Krisengebiet

Foto unten:
Indiens Premier Gandhi und Sri Lankas Präsident Jayewardene unterzeichnen den „Friedensvertrag“ am 29.7.1987



Thomas Prinz

FRIEDEN ODER ZERFALL

Was Sri Lanka braucht, sind Investitionen und Hilfe, keine Kriegsberichterstattung mit Schreckensmeldungen“, empört sich der deutsche Botschafter über den Vergleich Sri Lankas mit dem Libanon. „Die Touristen kommen zurück und in fünf Jahren ist das hier wieder ein prosperierendes Land“, so der Diplomat.

Am 24. Juli verlasse ich Colombo Richtung Süden. Mein Ziel: die südlichen und östlichen Landesteile, Sri Lankas Krisenprovinzen. Drei Stunden mit dem Motorrad und man erreicht Galle, die alte Handelsmetropole der holländischen Kolonialherren. In den Mauern des alten Forts ist noch das Flair einer verschlafenen holländischen Kleinstadt zu spüren. Galle war die einzige Stadt der Südprovinz, in der die Wahlbeteiligung bei den Provinzwahlen im Juni noch über 30 Prozent lag. Das ist zwar nicht viel, aber immerhin ein Anzeichen dafür, daß die Todesdrohungen der militanten Janata Vimukti Peramuna (JVP = Volksbefreiungsfront) gegen die Wähler hier kaum ernst genommen werden, sondern eher der Boykottaufruf der oppositionellen Sri Lanka Freedom Party (SLFP) von Frau Bandaranaike. Wenige Stunden, nachdem ich Galle verlassen habe, wird in der Provinz der zweitgrößte Polizeioffizier des Galle-Distrikts ermordet. Ein JVP-Kommando erschießt vier Personen, darunter einen Säugling und ein zweijähriges Kind.

Ruhunu — JVP-Gebiet

Nach einer halben Stunde erreicht man die erste Straßensperre des srilankischen Militärs bei Weligama. Tagesrucksack und Kamera werden durchsucht. Wo ich hin will, werde ich gefragt und gebe lapidare Auskunft. — Eine Prozession, die sich während der kommenden Tage unzählige Male wiederholen soll. Noch fünf Kilometer bis Matara, der Stadt am

Südzipfel der Insel — erneute Kontrolle. Hier beginnt „Ruhunu“, wie der Süden in Sinhala genannt wird. „Ruhunu“ ist während des letzten Jahres zu einem Synonym für die politischen Morde der JVP geworden. Ruhunu ist das Herzland dieser Gruppe, deren Slogans eine Mischung aus marxistischen Phrasen und rassistischem Wahn sind und deren Ziele niemand kennt, wahrscheinlich nicht einmal sie selber. In Matara patrouillieren Militäreinheiten. Kleine Gruppen, je zwei Soldaten auf jeder Straßenseite — das Gewehr im Anschlag — gehen langsam durch die Straßen. „Tagsüber ist alles ruhig“, erzählt ein Tankwart. „Und nachts?“ frage ich. Da gehe niemand mehr auf die Straße, das sei die Zeit der JVP. Der Tankwart erzählt von Schießereien und davon, daß immer wieder Verdächtige verschwinden und verdächtig sei jeder, der nachts auf der Straße sei. Von der Special Task Force, einer 2.000 Mann starken Spezialeinheit unter Leitung des Präsidentensohns, hört man immer wieder, daß sie sich lateinamerikanischer Praktiken im Umgang mit Terroristen und Verdächtigen bedient. Amnesty International berichtete im letzten Report über Sri Lanka von über 600 Vermissten.

Propagandakrieg auf dem Asphalt

Auf der Küstenstraße weiter Richtung Osten sind Parolen der JVP gesprüht: „Die JVP tötet alle Verräter.“ „Verräter“ sind die Befürworter des Friedensabkommens zwischen Sri Lanka und Indien vom 29. Juli letzten Jahres. Dazwischen haben Regierungsanhänger Elefanten, das Symbol der Regierungspartei, gesprüht. Bei Sonnenuntergang erreiche ich Tangalle, ein einst blühendes Touristenzentrum an der Südküste. Das Tangalle Bay Hotel ist ein re-

siger Betonklotz aus der Zeit, als die Neckermänner Fernreisen entdeckten. Ich bin der einzige Gast — Gespensteratmosphäre in einer Ruine der Tourismusindustrie. Die Polizeistation in Hambantota gleicht einer Festung: Stacheldraht, Sandsäcke, Beobachtungstürme, Schießscharten. Auf der Straße Barrieren, die jedes Fahrzeug dazu zwingen, im Schrittempo vorbeizufahren. Die heutige Ausgabe der Tageszeitung „Island“ vermeldet nur vier politische Morde in Ruhunu — gestern war ein ruhiger Tag.

Kataragama — Oase des Friedens

Mittags erreiche ich Kataragama. Es ist die Zeit des jährlichen Hindu-Festivals. Vor der Stadt werden alle Pilger penibel kontrolliert. Kataragama ist einmal jährlich für zehn Tage Wallfahrtsort für Hunderttausende von Hindus und Buddhisten. Der religiöse Synkretismus, die Mischung verschiedener Religionen im Volksglauben, erreicht hier einen Höhepunkt: Im heiligen Bezirk der Stadt steht eine buddhistische Pagoda, ein Hindu-Tempel, eine Moschee und ein Voodoo-Tempel. Buddhistische Mönche im Shivatempel, hinduistische Sadhus unter dem Baum, dem Zeichen für die Erleuchtung Buddhas. Großer Andrang vor dem Voodoo-Tempel. Hier kann man für ein paar Rupien guten und bösen Zauber für seine Freunde und Feinde kaufen. Sein, religiöser Ursprung haben Sri Lankas Konflikte nicht. Der Volksglaube ist weit entfernt von jeder Dogmatik. Für die Hindus ist Buddha eine Reinkarnation Shivas. Für die Buddhisten ist Shiva eine Wächtergottheit Buddhas. Nachts findet das wohltemperamentöse Fest Südasien statt. Asketen mit Haken durch Rücken und Oberschenkel hängen freischwebend auf einem Wagen. In Trance stellen sie die Verbindung

her zwischen einzelnen Pilgern und deren verstorbenen Angehörigen. Ein Festzug durch den heiligen Bezirk mit Elefanten, Tänzern und Sadhus. Um Mitternacht wird ein Feuer entzündet, über dessen Glut gegen vier Uhr morgens Dutzende von barfüßigen Pilgern laufen werden. Das ist der Höhepunkt der Nacht. Hindus, Buddhisten, Moslems sind hier friedlich vereint.

Zwei tote „Verräter“

Morgens um fünf Uhr fahre ich weiter. Mein Tagesziel ist Pottuvil an der Ostküste. Die A4 ist eine kurvenreiche Schlaglochpiste und führt hier durch Sri Lankas dünn besiedelten Osten, vorbei an Reisfeldern und Dschungel. Hinter der Ortschaft Syambalanduva steht eine Menschenmenge auf der Straße, Polizisten darunter. In einer Blutlache liegt ein toter Mann, ein zweiter wenige Meter weiter — bereits zugedeckt. Beide waren home guards, gehörten zu jener Gruppe von Dorfbewohnern, die nach kurzem militärischen Training ihre Dörfer vor Guerillas schützen sollen. Home guards sind meist Anhänger der Regierungspartei. Diese beiden wurden nur wenige Minuten zuvor von der JVP ermordet — der eine direkt vor seinem Haus. Seine Frau, einen Säugling fest an sich gepreßt, wird von Nachbarn gehalten. Das Haus ist eine Lehmhütte. „Beide waren einfache Leute — Bauern“, erklärt mir ein Polizist. Mit solchen Anschlüssen spricht die JVP ihrem Namen — Volksbefreiungsfront — Hohn. Das sind also die „Verräter“, die die JVP zu töten verspricht. Den Bauern von Syambalanduva ist es völlig egal, wer 500 Kilometer nördlich in Jaffna regiert. Die Leute wollen Frieden und eine gute Ernte.

Um die nächste Kurve, keine 300 Meter entfernt, liegt die Polizeistation — verbarrikadiert. Die Polizei kann hier nur noch sich selber schützen.

Ende des „singhalesischen Sektors“

Lahugalla ist der letzte Posten der srilankischen Polizei. Dahinter hört die Zuständigkeit der srilankischen Sicherheitskräfte auf und diejenige der indischen Armee beginnt. Erinnerungen an Berlin kommen hoch. In Lahugalla endet der singhalesische Sektor. Dahinter liegt das Tamilengebiet, wo seit einem Jahr indische Soldaten gegen die „Tiger“, die tamilische Guerilla, kämpfen. Zuletzt, so kann ich der „Unterschriftenliste“ entnehmen, ist vor drei Tagen jemand über diese imaginäre Grenze gefahren. Die Soldaten und Polizisten frage ich, was sie von der JVP halten. Einige verhehlen ihre Sympathie nicht. Zumindest das Alkohol- und Nikotinverbot sei doch gut, erklärt einer.

Pottuvil erreiche ich nach 15 weiteren Kilometern durch eine fast menschenleere Landschaft. Die Hauptstraße ist am Ortsingang gesperrt. Im Ort sind die Geschäfte geschlossen. Es ist ein „Hartal“ — ein Generalstreik — ausgerufen worden. Weiter nördlich hätten indische Soldaten muslimische Geschäfte niedergebrannt, weil sich die Händler geweigert hätten, weiterhin kostenlos Waren an die Inder abzugeben. Die Muslims der Ostküste hätten deshalb einen „Hartal“ ausgerufen, erklärt mir ein Lehrer in Pottuvil. In Arugam Bay bei Pottuvil, einst einem Paradies für Surfer aus der ganzen Welt, werde ich bestaunt, als käme ich von einem anderen Stern. Hier trauten sich kaum noch Touristen her, beklagt sich eine Hotelbesitzerin. Wieder meine Frage, wie denn die Lage hier sei. „Momentan ist es ruhig“, antwortet sie. „Die Inder sind kompromisslos gegen die „Tiger“ vorgegangen, aber das ist nicht überall so“, erklärt die Frau und bestätigt damit Gerüchte, die den Indern ein Taktieren bei der Be-

kämpfung der „Tiger“ vorwerfen. Es ginge ihnen gar nicht um deren Entwaffnung, sondern darum, die strategisch wichtigen Punkte Sri Lankas besetzt zu halten, vermuten viele. Die Tageszeitungen vermeiden heute den Tod von acht „Tigern“. Wieviele indische Soldaten gestorben sind, weiß nur die indische Armee.

Die Inder beherrschen nur die Straßen

Am 27. fahre ich der Ostküste entlang nach Norden. Nachdem die Inder die Tiger aus Jaffna vertrieben hatten, war diese Gegend hier zum Hauptkampfgebiet geworden. Auf dem Weg nach Batticaloa befinden sich elf Kontrollposten der indischen Armee. In Tirokuvil nehmen die Inder besonders genau. Beim Durchsuchen eines Busses nach Waffen leert einer einen Kanister mit Milch auf der Straße aus. In Akkaraipattu verlangt ein Posten, ich solle ihm meine Uhr schenken. Ich frage nach seinem Vorgesetzten, worauf er mich doch lieber passieren läßt. In Kalmunai komme ich ins Gespräch mit einem indischen Major, dem ich von dem Nötigkeitsversuch erzähle. Der Mann spricht akzentfreies Englisch und sogar leidlich Deutsch. Seine Leute seien „etwas roh und ungebildet“, entschuldigt er sich.

Verläßt man einmal die Hauptstraße, so stellt man fest, daß auf den sandigen Nebenstraßen keine Inder zu finden sind. Die viertgrößte Armee der Welt hat hunderttausend Mann nach Sri Lanka entsandt, doch diese kontrollieren nur die Hauptstraßen und die größeren Siedlungen.

Vor Batticaloa ist die Straße gesperrt. Drei Stunden muß ich warten. In der Stadt wird eine Suchaktion durchgeführt. Von allen Seiten abgeriegelt sind die Fluchwege versperrt. Im Kessel wird jedes Haus durchkämmt. Am näch-

Fortsetzung nächste Seite

Rs. 3.50



SUN

MONDAY JULY 4, 1988 — No. 3363.



Registered as a Newspaper

Bonn Minister offers cash and air tickets

West Germany plans to deport 27,000 Tamils

HAMBURG, July 3, dpa — Bonn's Interior Minister Friedrich Zimmermann plans to pay 300 marks (about 170 dollars) cash per family and the airfare back to Sri Lanka to some 27,000 Tamils currently living in West

Germany, Bild Am Sonntag reported on Sunday.

If the Tamils do not return to Sri Lanka voluntarily, they will have to face deportation, the paper said.

According to Mr. Zimmermann's plan has already been

approved by Chancellor Helmut Kohl and Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher.

The project would cost about 20 million marks (about 11 million dollars), the paper said. An Interior Ministry official was quoted as saying, 'A relatively small sum. If the Tamils were to stay in the

country, it will cost the taxpayer about 200 million marks over the next two years.'

According to the official, the United Nations High Commissioner for Refugees is also in favour of sending Tamils back to their home country as they no longer face persecution in Sri Lanka.

Rs. 3.50



ST

MONDAY JULY 4, 1988 — No. 3363.



Registered as a Newspaper

Bonn Minister offers cash and air tickets

West Germany plans to deport 27,000 Tamils

HAMBURG, July 3 dpa — Bonn's Interior Minister Friedrich Zimmermann plans to pay 300 marks (about 170 dollars) cash per family and the airfare back to Sri Lanka to some 27,000 Tamils currently living in West

Germany, Bild Am Sonntag reported on Sunday.

If the Tamils do not return to Sri Lanka voluntarily, they will have to face deportation, the paper said.

According to Bild, Zimmermann's plan has already been

approved by Chancellor Helmut Kohl and Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher.

The project would cost about 20 million marks (about 11 million dollars), the paper said. An Interior Ministry official was quoted as saying, 'A relatively small sum. If the Tamils were to stay in the

country, it will cost the taxpayer about 200 million marks over the next two years.'

According to the official, the United Nations High Commissioner for Refugees is also in favour of sending Tamils back to their home country as they no longer face persecution in Sri Lanka.

"Laz"

vom

12.7.88

Tamilen: LTTE soll einlenken

Neu Delhi (afp) — Zwei tamilische Gruppen haben die stärkste der Separatistenorganisationen, die Befreiungstiger von Tamil Eelam (LTTE), aufgerufen, den Kampf gegen die in Sri Lanka stationierten indischen Streitkräfte einzustellen, der seit Oktober 1987 über 2.500 Tote gefordert hat. Die LTTE solle stattdessen an der Umsetzung des vor genau einem Jahr geschlossenen Friedensabkommens mitwirken.

"Laz"

vom

16.7.88

Regierende UNP gewinnt auf Sri Lanka

Colombo (afp) — Bei Nachwahlen in Sri Lanka hat die regierende Vereinigte Nationalpartei (UNP) drei von vier freigewordenen Parlamentssitzen mit knapper Stimmenmehrheit für sich gewinnen können. Ein zentraler Wahlbezirk ging jedoch an die wichtigste Oppositionspartei, die linksgerichtete Sri Lanka Freiheitspartei (SLFP). Die SLFP warf der Regierungspartei Wahlbetrug vor.

amnesty international · Postfach 17 02 29 · 5300 Bonn

Sektion der Bundesrepublik Deutschland e.V.

Verwaltungsgericht Oldenburg
z.H. Herrn Niermann
Postfach 4204Postfach 17 02 29
Heerstraße 178
5300 Bonn 1

4500 Osnabrück

Telefon: (0228) 65 09 81
Telex: 886 539

Ihre Nachricht vom

Ihr Zeichen

Unser Zeichen

Bonn, den

9.02.1988

ASA-37 GA 20/88

14. Juni 1988

5 OS VG A 26/87

Sehr geehrter Herr Niermann,

wir nehmen Bezug auf Ihre Anfrage vom 19.02.1988 und geben Ihnen
nachfolgend unsere Stellungnahme:

zu a.) zu der Behauptung, daß seit Oktober/November 1987 auf-
grund einer Nachrichtensperre verbindliche Informatio-
nen aus dem Norden Sri Lankas nicht mehr zu erlangen
seien ...

Zu Beginn der bewaffneten Auseinandersetzungen zwischen
den indischen Streitkräften und der LTTE (Liberation
Tigers of Tamil Eelam) im Oktober 1987 waren verbindli-
che Informationen über die Vorgänge im Norden nicht zu
erhalten. Ende Oktober wurde dann eine Gruppe ausländi-
scher Journalisten auf Initiative der Inder von Colombo
nach Jaffna geflogen, um der Weltpresse zu zeigen, daß
die Tigers besiegt seien.

Eine unabhängige, offizielle Berichterstattung aus dem
Norden und Osten Sri Lankas ist noch immer nicht gewähr-
leistet, obwohl keine eigentliche Nachrichten-Sperre
oder Presse-Zensur besteht. Es reisen allerdings immer
wieder Journalisten auf eigene Faust und unter persönli-
chen Gefahren in die Krisengebiete, um nicht auf die zu
erhaltenden spärlichen Meldungen angewiesen zu sein. Es
liegen auch etliche Berichte von Personen vor, die die
Krisengebiete verlassen haben und Augenzeugen der dortigen
Vorgänge waren.

(Sunday Times 25.10.1987, Newsweek 02.11.1987, Time
04.11.1987).

zu b.) zu der Behauptung, daß bis in den Januar 1988 hinein blutige Zwischenfälle, zuletzt aus der Ostprovinz, zwischen indischen Truppen und Tamilen zu verzeichnen seien, wobei hiervon in beträchtlichem Maße auch die tamilische Zivilbevölkerung betroffen sei

amnesty international hat zahlreiche Augenzeugenberichte erhalten, wonach die indischen Militäreinheiten (Indian Peace Keeping Force = IPKF) schwere Menschenrechtsverletzungen an der unbewaffneten, an den Kampfhandlungen nicht beteiligten, Zivilbevölkerung begangen haben.

Nachdem das Verhalten der indischen Streitkräfte allgemein bekannt wurde und in der internationalen Presse darüber berichtet wurde, bemühen sich die Inder jetzt um mehr Disziplin, doch bei den bewaffneten Auseinandersetzungen zwischen den indischen Streitkräften und der LTTE ist die Zivilbevölkerung noch immer betroffen. Zusätzlich ist die Zivilbevölkerung gefährdet durch Angriffe und Massaker der Tigers auf Singhalesen und Moslems, die jeweils Racheakte auf die Tamilen nach sich ziehen können. Eine weitere Gefährdung geht von den Homeguards (Heimwehren) aus, die laut Friedensvertrag aus den tamilischen Gebieten abgezogen werden sollten, aber im Osten teilweise noch immer im Einsatz sind. Die Homeguards, eine militärisch nicht ausgebildete Schlägertruppe, war in den vergangenen Jahren für schwere Menschenrechtsverletzungen im Osten von Sri Lanka verantwortlich. Seit März 1988 sind auch die sri-lankischen Sicherheitskräfte wieder im Osten tätig, um die singhalesische Bevölkerung vor den Angriffen der Tigers zu schützen, obwohl sie nach den Bestimmungen des Friedensvertrages in ihre Kasernen zurückkehren sollten. Nach Angriffen der Separatisten gingen in den vergangenen Jahren die Sicherheitskräfte oft wahllos gegen die tamilische Zivilbevölkerung vor und töteten, folterten und verhafteten an den Kampfhandlungen unbeteiligte Personen, einschließlich alter Menschen, Frauen und Kinder.

(s. auch Berichte in the Guardian, 07.03.1988, Stuttgarter Zeitung, 25.04.1988, NZZ, 15.05.1988 sowie Telex Gabriele Venzky vom 24.03.1988).

zu c.) zu der Behauptung, ins westliche Ausland geflüchtete Tamilen würden ... ganz allgemein verdächtigt werden, mit Separatisten zusammenzuarbeiten, was dazu führe ... daß sie im Falle der Rückkehr nach Sri Lanka dort festgenommen würden, wobei sie dann auch damit zu rechnen hätten, gefoltert zu werden ...

Solange die LTTE ihre bewaffneten Angriffe fortsetzt und sich nicht in den politischen Prozeß einordnet, hat die Regierung ein vitales Interesse daran, Informationen über die LTTE zu erhalten und des Terrorismus Verdächtige festzunehmen. Wie aus verschiedenen Presseberichten hervorgeht, hat die Polizei in Colombo eine größere Anzahl von jungen Tamilen festgenommen, die mit dem allgemeinen Flüchtlingsstrom aus dem Norden und Osten in den Süden kamen. Die Regierung befürchtet, daß die Tigers im Schutz dieses Flüchtlingsstroms (Tamilen, Singhalesen, Moslems) versuchen, unerkannt in den Süden zu kommen, um dort ihren Terror fortzusetzen.

Es ist davon auszugehen, daß zurückkehrende Flüchtlinge bei Ankunft festgenommen und einem Verhör unterzogen werden, weil angenommen wird, daß die Flüchtlinge im Ausland Kontakt zu den dort gut organisierten Exil-Gruppen der LTTE hatten oder zumindest Informationen über sie besitzen. In Sri Lanka ist die Folter eine oft angewandte Methode, um Geständnisse zu erpressen, etliche Inhaftierte sind bereits an den Folgen gestorben. Der Prevention of Terrorism Act (Gesetz zur Vorbeugung gegen den Terrorismus) ist noch immer in Kraft. Nach diesem Gesetz können des Terrorismus Verdächtige bis zu 18 Monaten incommunicado festgehalten werden, ohne daß ein Verfahren eingeleitet wird. Geständnisse, die unter Folter in Polizei-Haft gemacht wurden, können im Verfahren als Beweis verwendet werden. Die Beweislast, daß das Geständnis unter Folter abgelegt wurde, liegt beim Angeklagten. Es liegt also auf der Hand, daß durch die Bestimmungen des Prevention of Terrorism Act die Folter begünstigt wird.

(The Island, 28.02.1988, The Sun, 16.02.1988, ai File on Torture, ai ASA 37/09/87, ASA 37/12/87).

Mit freundlichen Grüßen

gez. Ellinor Baumann
Beauftragte des Bundesvorstandes

f.d.R.

W. Grenz
Wolfgang Grenz
Referat für politische Flüchtlinge

Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg
c/o Stadtteilzentrum DESI
Brückenstr. 23
8500 Nürnberg 90
Telefon 0911/336943

FREIE FLÜCHTLINGSSTADT NÜRNBERG

An Herrn
Jean-Pierre Hocké
UNHCR
Palais des Nations
1211 Genf 10
Schweiz

Nürnberg, 14.7.1988

Sehr geehrter Herr Hocké,

am 18.-20. Mai 1988 trafen sich der UNHCR sowie Vertreter der europäischen Regierungen in Oslo zu Gesprächen, bei denen u.a. auch die vom UNHCR beabsichtigte Repatriierung tamilischer Flüchtlinge diskutiert wurde.

Vor diesem Hintergrund ist sicherlich auch die Deportation von 5 oder 6 Tamilen aus Holland nach Colombo am 10.6. zu sehen, die möglicherweise eine katastrophale Signalwirkung für andere europäische Länder haben könnte. Sicherlich nicht zufällig kommt Innenminister Zimmermann gerade jetzt mit seinen Plänen, die 27000 Tamilen in der BRD mit einem Taschengeld in Höhe von 300,--DM und dem bezahlten Rückflug zur Rückkehr nach Sri Lanka anzuhalten, anderenfalls drohe ihnen die zwangsweise Abschiebung.

Wir haben diesen 'Gesinnungswandel' des UNHCR mit großer Bestürzung zur Kenntnis genommen. Eine detaillierte Dokumentation über die aktuelle Situation in Sri Lanka und die lebensbedrohliche Gefährdung rückkehrender Tamilen (zu beziehen über die Arbeiterwohlfahrts-Beratungsstelle in Berlin) macht deutlich, daß eine Abschiebung oder Repatriierung von Tamilen eine unverantwortliche Bedrohung für Leib und Leben der Betroffenen bedeutet. Zur Kurzinformation senden wir Ihnen den Quellennachweis zu der Dokumentation, der den alltäglichen Horror in Sri Lanka im Zeitraum vom Oktober 1987 bis März 1988 minutiös dokumentiert.

Wir richten die dringende Bitte an Sie, von einem Repatriierungsprogramm unbedingt abzusehen und auf die Vertreter der europäischen Regierungen mit Nachdruck hinsichtlich eines strikten Abschiebestopps für Tamilen einzuwirken.

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Ulrike Voß

Spendenkonto: 1 042 270 Bankleitzahl 760 501 01 Stadtparkasse Nürnberg
Stichwort: Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg

Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg
c/o Stadtteilzentrum DESI
Brückenstr. 23
8500 Nürnberg 90
Telefon 0911/336943



An Herrn
Réne van Rooyen
UNHCR
Rheinallee 6
5300 Bonn 2

Nürnberg, 14.7.1988

Sehr geehrter Herr van Rooyen,

am 18.-20. Mai 1988 trafen sich der UNHCR sowie Vertreter der europäischen Regierungen in Oslo zu Gesprächen, bei denen u.a. auch die vom UNHCR beabsichtigte Repatriierung tamilischer Flüchtlinge diskutiert wurde.

Vor diesem Hintergrund ist sicherlich auch die Deportation von 5 oder 6 TAMILNADERN aus Holland nach Colombo am 10.6. zu sehen, die möglicherweise eine katastrophale Signalwirkung für andere europäische Länder haben könnte. Sicherlich nicht zufällig kommt Innenminister Zimmermann gerade jetzt mit seinen Plänen, die 27000 TAMILNADERN in der BRD mit einem Taschengeld in Höhe von 300,--DM und dem bezahlten Rückflug zur Rückkehr nach Sri Lanka anzuhalten, anderenfalls drohe ihnen die zwangsweise Abschiebung.

Wir haben diesen 'Gesinnungswandel' des UNHCR mit großer Bestürzung zur Kenntnis genommen. Eine detaillierte Dokumentation über die aktuelle Situation in Sri Lanka und die lebensbedrohliche Gefährdung rückkehrender TAMILNADERN (zu beziehen über die Arbeiterwohlfahrts-Beratungsstelle in Berlin) macht deutlich, daß eine Abschiebung oder Repatriierung von TAMILNADERN eine unverantwortliche Bedrohung für Leib und Leben der Betroffenen bedeutet. Zur Kurzinformation senden wir Ihnen den Quellennachweis zu der Dokumentation, der den alltäglichen Horror in Sri Lanka im Zeitraum vom Oktober 1987 bis März 1988 minutiös dokumentiert.

Wir richten die dringende Bitte an Sie, von einem Repatriierungsprogramm unbedingt abzusehen und auf die Vertreter der europäischen Regierungen mit Nachdruck hinsichtlich eines strikten Abschiebestopps für TAMILNADERN einzuwirken.

Mit freundlichen Grüßen

i.A. Ulrike Voß

Spendenkonto: 1 042 270 Bankleitzahl 760 501 01 Stadtparkasse Nürnberg
Stichwort: Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg

Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg
c/o Stadtteilzentrum DESI
Brückenstr. 23
8500 Nürnberg 90
Telefon 0911/336943

FREIE FLÜCHTLINGSSTADT NÜRNBERG

Nürnberg, 14.7.1988

Sehr geehrter Herr Lubbers,

mit Bestürzung und Entsetzen haben wir von der zwangsweisen Deportation der Tamilen aus Holland nach Colombo am 10.6.1988 erfahren.

Die Situation in Sri Lanka hat sich besonders seit dem Abschluß des indisch-lankanischen "Friedensabkommens" vom Juli 1987 und der damit verbundenen Stationierung indischer Truppen in Sri Lanka drastisch weiter verschlechtert.

Neben der Gefährdung von Leib und Leben der gesamten Bevölkerung auf dem größten Teil der Insel durch bewaffnete Auseinandersetzungen und katastrophale Existenzbedingungen, drohen aus Europa zurückkehrenden TamilInnen zusätzliche Gefahren. So werden lt. Gutachten von amnesty international (14.12.1987) "die ins westliche Ausland geflüchteten Tamilen wegen der dort gut organisierten Exiltätigkeit der Separatisten ... ganz allgemein verdächtigt, mit den Separatisten zusammenzuarbeiten oder Informationen über deren Pläne zu besitzen." Sie sind demnach bei ihrer Rückkehr höchster Lebensgefahr ausgesetzt.

Falls Sie keine Zeit hatten, sich über die Situation in Sri Lanka zu informieren, senden wir Ihnen vorab eine minutiöse Zusammenstellung des alltäglichen Horrors in Sri Lanka im Zeitraum vom Oktober 1987 bis März 1988. Wir empfehlen Ihnen die dazugehörige Dokumentation "Keine Abschiebungen nach Sri Lanka", die über die Arbeiterwohlfahrts-Beratungsstelle in Berlin zu beziehen ist.

Wir hoffen, daß die aus Ihrem Land abgeschobenen Tamilen diesen Zwangsakt überlebt haben und daß Sie in Zukunft verantwortungsvoller mit Menschenleben umgehen. Diese Überlegungen sollten auch endlich zum Gegenstand der Verhandlungen der europäischen Innenminister werden.

Wir verbleiben

i.A. Ulrike Voß

Spendenkonto: 1 042 270 Bankleitzahl 760 501 01 Stadtparkasse Nürnberg
Stichwort: Freie Flüchtlingsstadt Nürnberg

ffff

186655 blnmw d
28502 amnsty g
attn ai-berlin
ref: 7723 date: 880712 time: 18:56
tlx 547/rhoro

attention amnesty international - monika kadur

from: maggie maloney

re: tamils

thank you for the info u sent. i'd like to put a note in the ref coordinators letter about this issue. set out below is a draft for your comment/amendments.

in particular, i'm not sure about the final paragraph where we say the frg government (as well as unhcr) issued a statement clarifying that the policy was for voluntary repatriation. that is what unhcr geneva told me, but can u please confirm if you believe it to be correct?

(draft starts)" there were press reports early this month of a proposal by the authorities in the frg to offer financial inducements to tamils to return to sri lanka. some reports quoted an official of the frg interior ministry as having said that unhcr's policy is now in favour of the return of tamils to sri lanka.

we checked this with unhcr geneva who confirmed that they continue to be opposed to the large scale return of tamils from europe against their will. (a description of unhcr's most recent position on the return from europe of tamils whose asylum applications have been rejected was set out in the letter to refugee coordinators 7/88, 24 may 1988.)

the unhcr branch office in bonn issued a statement also, making the following points:

- + unhcr supports only voluntary return of refugees to their country of origin. they lay stress on the voluntary nature of such return. any forcible deportation endangers those voluntary returns which unhcr helps to implement.

- + the press reports that unhcr supports the return of tamils to sri lanka, because there is no risk of political persecution there, are false. while there have been improvements in the security situation in some provinces in sri lanka following the indo-sri lanka agreement of july 1987 that does not apply throughout the whole

Im Hintergrund: Sri Lanka

FR

Kein Ende der Gewalt

Sie nannten es „Friedensvertrag“ — doch es brachte nicht einmal Ruhe. Als Sri Lankas alternder Präsident Junius Jayewardene im Juli vergangenen Jahres die indische Armee zu Hilfe rief, um die im Norden und Osten der Insel für einen eigenen Staat kämpfenden „Befreiungstiger von Tamil Eelam“ (LTTE) in die Knie zu zwingen, da glaubten viele an eine rasche, wenn auch gewaltsame „Lösung“ des tamilischen Minderheitsproblems. Doch knapp ein Jahr nach der Unterzeichnung des Vertrages ist die Welle der Gewalt, die die Insel im Indischen Ozean überspült, sogar noch angewachsen. Menschenrechtsverletzungen, berichtet „amnesty international“, sind an der Tagesordnung.

Während die mittlerweile mehr als 70 000 Soldaten zählende sogenannte indische Friedenstruppe die nach Guerillataktik vorgehenden Befreiungstiger weder im Norden noch im Osten aufreiben konnte, hat sich der Süden der Insel zu einem neuen Unruheherd entwickelt. Dort agiert die in den sechziger Jahren gegründete extrem nationalistische singhalesische Partei „Janata Vimukti Peramuntha“ (JVP) — ein Sammelbecken für alle, die sowohl gegen jegliche Zugeständnisse an die Tamilen als auch gegen die Anwesenheit indischer Truppen auf Sri Lanka kämpfen. Mordenden Singhalesen im Süden und mordenden Tamilen im Norden gegenüberstehend, reagiert das Regime Jayewardene, das seit nunmehr elf Jahren keine Parlamentswahlen mehr zugelassen hat, mit ratloser Repressivität: Morde, Folterungen und die in Polizeistaat-Manier praktizierte Methode des „Verschwinden-Lassens“ sind nach dem jüngsten Bericht der Menschenrechtsorganisation „amnesty international“ (ai) in Sri Lanka an der Tagesordnung.

885 namentlich bekannte „Verschwundene“ listet der ai-Report auf — allesamt Personen, die zwischen 1983 und Juli 1987, dem Zeitpunkt des „Friedensvertrages“ mit Indien, mit hoher Wahrscheinlichkeit zumindest vorübergehend in Polizeigewahrsam oder Gefangenenlagern waren. Doch als im Zuge des „Friedensvertrages“ im August und September vergangenen Jahres 3750 der geschätzten 5500 politischen Gefangenen amnestiert wurden, befand sich unter den Freigelassenen gerade ein einziger der „Verschwundenen“. Für „amnesty“ ein Grund zu der Annahme, daß viele der Gefangenen während ihrer Haft ermordet wurden oder an den Folgen von Folterungen starben.

Aussagen von Augenzeugen bewiesen dies in einzelnen Fällen. Ein 22-jähriger Tamile schildert den Tod des Mitgefangenen Ravichandran Samithamby: „Ich erinnere mich an den Tag, an dem Ravichandran in das Tirukovil-Lager gebracht wurde. Es war der 22. Juni 1987. Er konnte weder stehen noch gehen oder sitzen. Er schien innere Verletzungen zu haben, mehrere Knochenbrüche, auch an der Wirbelsäule. Er hatte Wunden im Gesicht und auf der Brust und erzählte mir, daß sie Nadeln in seine Genitalien gesteckt hatten. Er konnte nichts essen,

nichts schlucken... Er erzählte mir, daß die Männer der STF (Special Task Force, eine wegen der Unruhen gebildete Sondereinheit der Polizei, d. Red.) ihn bis zum Hals in Sand eingegraben hätten, dann einen Reifen um seinen Hals gelegt hatten und ihn mit Wasser abspritzten... Ravichandran konnte nicht einmal in einen Keks beißen...“

Am 28. Juni seien er (der Augenzeuge) und fünf andere Gefangene von den Wachmännern aufgefordert worden, abseits des Lagers eine Grube auszuheben — groß genug für drei Körper. „Später“, berichtet der Ex-Gefangene, „fuhr dann ein Jeep zu dem Zelt, in dem Ravichandran lag. Ein Polizist trug Ravichandran zum Jeep. Ich sah, wie der Jeep in Richtung der Grube fuhr. Dann waren Schüsse zu hören, und am Abend kam der Fahrer zu mir und berichtete mir von der Exekution.“ Bis zum heutigen Tag — ein Jahr danach — hat die Familie Ravichandran Samithambys nach Angaben von „amnesty“ keinerlei offizielle Informationen über sein Schicksal erhalten.

Andere Ex-Gefangene berichten, wie sie im Auftrag der STF gezielt Spuren beseitigen mußten. Einer erinnert sich: „Ich mußte die Leichen von 25 Jugendlichen verbrennen, die mir in einem Lager bei Akkaraipattu übergeben wurden.“

Doch der „amnesty“-Bericht listet nicht nur die Morde, Racheakte und Folterpraktiken (gezieltes Knochenbrechen, Ausreißen der Fingernägel, Verätzungen, Verbrennungen) der Special Task Force auf, sondern macht auf eine andere, neuere Quelle der Gewalt aufmerksam: die indische „Friedenstruppe“.

Den indischen Soldaten können, so „amnesty“, Berichten von Augenzeugen zufolge Racheakte an der tamilischen Zivilbevölkerung zur Last gelegt werden — darunter Morde und Vergewaltigungen.

„amnesty“, das eine Prüfung der Menschenrechtsverletzungen auf Sri Lanka durch eine unabhängige Kommission vorschlägt, hat mehrfach die Regierung in Colombo aufgefordert, die Verbrechen untersuchen zu lassen. Zuletzt wurde am 1. März dieses Jahres ein „amnesty“-Bericht an Präsident Jayewardene geschickt. Doch Colombo antwortet nicht.

AXEL VORNBÄUMEN

Zimmermann plant Rückführung von Tamilen
Artikel Frankfurter Rundschau vom 04.07.88

Zimmermanns Ausländer-Pläne empören FDP und Grüne

Innenminister will Tamilen vor die Alternative stellen: Taschengeld plus Flugkosten — oder spätere Zwangsabschiebung

BONN, 3. Juli (dpa/FR). Die FDP hat sich auch am Wochenende gegen eine Verschärfung des Ausländerrechts in der Bundesrepublik ausgesprochen. Die Staatsministerin im Auswärtigen Amt, Ingrid Genscher, übte scharfe Kritik an dem von Innenminister Friedrich Zimmermann (CSU) ausgearbeiteten Ausländeraufenthaltsgesetz. Sie warf dem CSU-Politiker vor, die Situation der Ausländer, die seit 1973 in die Bundesrepublik gekommen seien, wesentlich zu erschweren. Für sie solle grundsätzlich ein Aufenthalt nur dann erlaubt sein, „soweit das in deutschem Interesse liegt“.

Die Ausländerbeauftragte der Bundesregierung, Liselotte Funcke (FDP), sprach sich für eine bessere Ausbildung

der in der Bundesrepublik lebenden jungen Ausländer aus. Im Sender Freies Berlin (SFB) sagte sie, auf diese Weise könnten in den 90er Jahren frei werdende Arbeitsplätze besetzt werden.

Frau Funcke setzte sich auch für die Einführung einer doppelten Staatsangehörigkeit ein, die in eine „herrschende“ und eine „ruhende“ aufgeteilt werden sollte. Damit könnten Probleme bei der Wehrpflicht und der Ausübung des Wahlrechts vermieden werden.

Innenminister Zimmermann will nach einem Bericht des Springerblattes „Bild am Sonntag“ den etwa 27.000 in der Bundesrepublik lebenden Tamilen ein einmaliges Taschengeld bis zu 300 Mark je Familie und die Flugkosten zahlen, wenn

sie nach Sri Lanka zurückkehren. Tun sie das nicht freiwillig, müßten die Tamilen später mit Zwangsabschiebungen rechnen.

Für ein entsprechendes Programm — so das Blatt — habe Zimmermann bereits die Zustimmung von Bundeskanzler Helmut Kohl (CDU) und Außenminister Hans-Dietrich Genscher (FDP). Kosten für Bund und Länder: 20 Millionen Mark. Die Zeitung zitiert einen Beamten des Innenministeriums mit den Worten: „Eine vergleichsweise geringe Summe. Wenn die Tamilen weiter im Land bleiben, kostet das den Steuerzahler in den nächsten zwei Jahren 200 Millionen Mark.“

Mit harter Kritik reagierte die flüchtlingspolitische Sprecherin der Grünen im

Bundestag, Ellen Olms, auf den Zimmermann-Plan: „27.000 Tamilen sollen mit je 300 Mark pro Familie geködert werden, um freiwillig in ihre Heimat zurückbefördert zu werden. Und das, obwohl die Schreckensmeldungen aus Sri Lanka nicht nachlassen. Von Sicherheit für Tamilen kann also überhaupt keine Rede sein. Doch dies schert die Herren Zimmermann, Kohl und Genscher gar nicht. Erst wurden die rechtlichen Grundlagen derart verschärft, daß es nur noch wenigen Flüchtlingen aus der Dritten Welt gelingt, in die Bundesrepublik Deutschland zu kommen, und jetzt sollen die, die es geschafft haben, in Massen abgeschoben werden“, hieß es in einer Stellungnahme.

ffff

186655 blnmw d
28502 amnsty g
attn ai-berlin
ref: 7723 date: 880712 time: 18:56
tlx 547/rhoro

attention amnesty international - monika kadur

from: maggie maloney

re: tamils

thank you for the info u sent. i'd like to put a note in the ref coordinators letter about this issue. set out below is a draft for your comment/amendments.

in particular, i'm not sure about the final paragraph where we say the frg government (as well as unhcr) issued a statement clarifying that the policy was for voluntary repatriation. that is what unhcr geneva told me, but can u please confirm if you believe it to be correct?

(draft starts)" there were press reports early this month of a proposal by the authorities in the frg to offer financial inducements to tamils to return to sri lanka. some reports quoted an official of the frg interior ministry as having said that unhcr's policy is now in favour of the return of tamils to sri lanka.

we checked this with unhcr geneva who confirmed that they continue to be opposed to the large scale return of tamils from europe against their will. (a description of unhcr's most recent position on the return from europe of tamils whose asylum applications have been rejected was set out in the letter to refugee coordinators 7/88, 24 may 1988.)

the unhcr branch office in bonn issued a statement also, making the following points:

- + unhcr supports only voluntary return of refugees to their country of origin. they lay stress on the voluntary nature of such return.
any forcible deportation endangers those voluntary returns which unhcr helps to implement.

- + the press reports that unhcr supports the return of tamils to sri lanka, because there is no risk of political persecution there, are false. while there have been improvements in the security situation in some provinces in sri lanka following the indo-sri lanka agreement of july 1987 that does not apply throughout the whole

or in any law defining the offence, is upon him, and the court shall presume the absence of such circumstances.

Illustrations

- (a) A, accused of murder, alleges that, by reason of unsoundness of mind, he did not know the nature of the act.

The burden of the proof is on A.

- (b) A, accused of murder, alleges that, by grave and sudden provocation, he was deprived of the power of self-control.

The burden of proof is on A.

- (c) Section 316 of the Penal Code provides that whoever, except in the case provided for by section 326, voluntarily causes grievous hurt shall be subject to certain punishments.

A is charged with voluntarily causing grievous hurt under section 316.

The burden of proving the circumstances bringing the case under section 326 lies on A.

Burden of proving fact especially within knowledge of any person.

106. When any fact is especially within the knowledge of any person, the burden of proving that fact is upon him.

Illustrations

- (a) When a person does an act with some intention other than that which the character and circumstances of the act suggest, the burden of proving that intention is upon him.

- (b) A is charged with travelling on a railway without a ticket. The burden of proving that he had a ticket is on him.

Burden of proving death of person known to have been alive within thirty years.

107. When the question is whether a man is alive or dead, and it is shown that he was alive within thirty years, the burden of proving that he is dead is on the person who affirms it.

Burden of proving that person is alive who has not been heard of for seven years.

✓ 108. Provided that when the question is whether a man is alive or dead, and it is proved that he has not been heard of for seven years by those who would naturally have heard of him if he had been alive, the burden of proving that he is alive is shifted to the person who affirms it.

Burden of proof as to partnership, tenancy, and agency.

109. When the question is whether persons are partners, landlord and tenant, or principal and agent, and it has been shown that they have been acting as such, the burden of proving that they do not stand, or

THE GAZETTE OF THE DEMOCRATIC
SOCIALIST REPUBLIC OF
SRI LANKA

Part II of February 05, 1988

SUPPLEMENT

(Issued on 88.02.08)



EVIDENCE (AMENDMENT)

A
BILL

to amend the Evidence Ordinance

Ordered to be published by the Minister of Justice

PRINTED AT THE DEPARTMENT OF GOVERNMENT PRINTING, SRI LANKA

TO BE PURCHASED AT THE GOVT. PUBLICATIONS BUREAU, COLOMBO

Price : 45 cents

Annual subscription of Bills and Acts of the Parliament Rs. 150 (Local);
Rs. 200 (Foreign), payable to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS
BUREAU, COLOMBO 1, before 15th December each year in respect of the year
following.

COMMITTEE OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST
REPUBLIC OF SRI LANKA

AN ACT

1988

SUPPLEMENT

(20.10.88 No. 54/87)

STATEMENT OF LEGAL EFFECT

This Bill amends section 108 of the Evidence Ordinance, and the legal effect of this section as amended will be to enable the person claiming under this section, to discharge the burden of proof under this section, by proving that the person concerned has not been heard of for a period of one year and not seven years.

(AMENDMENT)

1988

to amend the Evidence Ordinance

L. D.—O. 54/87.

AN ACT TO AMEND THE EVIDENCE ORDINANCE

BE it enacted by the Parliament of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka as follows:—

1. This Act may be cited as the Evidence (Amendment) Short title. Act, No. of 1988.

2. Section 108 of the Evidence Ordinance is hereby amended by the substitution for the words "for seven years", of the words "for one year".
Amendment of section 108 of Chapter 14.

ஜனநாயக உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்கான இயக்கம்

CIVIL RIGHTS MOVEMENT OF SRI LANKA

Singapore: 24-6-88 / Voer RA / pyaraj
Postscript: 15. od. 16. 6. 88

TORTURE "DISAPPEARANCES" AND OTHER HUMAN RIGHTS VIOLATIONS

IN THE SOUTH

CRM has for some time now been deeply concerned about reports of increasing human rights violations in the South.

In August 1987, while welcoming developments which appeared to promise a political settlement of the ethnic problem, CRM emphasised the need to protect democratic norms in the South. It made special mention of serious violations of human rights such as arbitrary and indiscriminate arrests, police excesses, and unnecessarily prolonged detentions. In October 1987 CRM pointed to the unjustifiably prolonged banning of the JVP as a possible factor contributing to the violence in the country, and asked the Government to explore the possibility of persuading and permitting the JVP to join the democratic process once again. In March this year CRM by telex conveyed to the President, amongst other things, the "grave and increasing concern" it was experiencing regarding political detainees in the South. CRM has also during this period (including through paid advertisements in the daily press) repeatedly urged the government to accept the offer of the International Committee of the Red Cross (ICRC) to perform the full range of its services throughout Sri Lanka. This would include prison visits to political detainees and the tracing of "disappeared" persons.

CRM, which came into being in response to the human rights violations which accompanied the suppression of the 1971 insurgency, records with dismay that the Government appears unable to learn from past mistakes, whether they be of its own handling of the situation in the North and East, or those of the previous Government in the 1971 to 1977 era.

Numerous and increasing reports of arbitrary arrests, unduly prolonged detentions, torture, "disappearances" and killings have been received by individuals and groups concerned with human rights including CRM.

University students are a group particularly affected. There has been a pattern of large scale arrests accompanied by prolonged detention not merely without charge or trial but at times even without prompt basic investigation to see whether there is any justification for arrest.

Even more grave are the reports of torture, of which several serious instances have come to CRM's notice. Reports of grossly overcrowded and inhuman conditions of detention in police stations and other places of detention also constitute an ugly feature of the present scene. The scenario of deaths in custody, "disappearances" and killings, while receding in the North and East, has now unfolded in the southern part of the country. Two Tangalle Maha Vidyalaya students, Prasanna Weerasinghe and Vasantha Vanigasinghe, were reportedly taken away by security forces and their dead bodies were afterwards found on the roadside; their fate received considerably publicity. The reported "disappearances" include the now well known case of Sathyapala Wannigama, Asst. Lecturer in Philosophy at the University of Ruhuna, allegedly arrested on 13 November 1987 but now denied by the authorities to be in custody. There are however reports of many more cases of alleged "disappearances" which have not received such publicity. There are over 300 habeas corpus applications pending before the Court of Appeal relating to alleged illegal detention in the South by the authorities. In this context CRM notes with grave concern the delay in concluding these cases primarily because of unjustifiably long periods of time granted by court, sometimes ranging up to six weeks, for the filing of counter-affidavits by the police.

CRM has always recognised that any government has not only the right but also the responsibility to maintain law and order. CRM is certainly not unmindful of the very serious security problem the Government has on its hands. The Parliament bomb blasts, the wave of assassinations of officials and political activists at local and national levels drawn from both government and opposition groups, including, most recently, several Provincial Council candidates, is terrifying in its implications for the survival of democracy, and creates probably the most serious security situation that any government in Sri Lanka has had to face.

The government may largely have brought this situation on itself by riding roughshod over dissenting views and acting oppressively against its opponents: it should not now compound its errors by using repressive methods which can only be counter productive and increase the vicious spiral of

violence. In this context CRM views with grave concern reports that the Government is planning legislation to indemnify the army and police in respect of illegalities they commit in the course of their actions.

In conclusion, CRM wishes to emphasise that the use of unlawful violence by the state is counter productive in another way as well. Peace-loving citizens who might wish to assist in the preservation of law and order would often be reluctant to take any step or give any information which could result in the torture or killing of another human being, whether innocent or guilty.

CRM repeats yet again the words it addressed to the then Prime Minister Mrs. Sirima Bandaranaike on Human Rights Day 10 December 1971.

"We consider that just as much as a democratic government has certain obligations in exercising its powers in relation to the general body of citizens, it has also certain obligations even in dealing with persons who have broken the law, or are alleged to have broken it. It must guarantee that all such persons are dealt with by due processes of law and in keeping with fundamental principles of justice. At the same time it has a duty to ensure that no person who has not committed an offence under the law is punished by indefinite detention or by other means. For otherwise a government would be flouting the principles of justice that are vital to democracy in the very act of claiming to defend democratic institutions."

Sisima Fernando
Secretary

6 May 1988

CRM

16/1 Don Carolis Road

Colombo 5

17 MAY 1988

10. JUNI 1988

RA'in MAZEISIG

Bonn, den 15.04.1988

13.
7.6.
16.4Lagebericht Sri Lanka

(Stand 31.03.1988)

Auch im ersten Quartal dieses Jahres sind in den vom ethnischen Konflikt betroffenen Gebieten Sri Lankas noch keine Anzeichen einer dauerhaften Stabilisierung der Lage erkennbar, wie überhaupt die innenpolitische Lage im ganzen Land weiterhin von Unsicherheiten gekennzeichnet ist.

Ist es auch nicht mehr zu Militäraktionen in den Konfliktgebieten gekommen, die mit dem indischen Großeinsatz im Oktober vergangenen Jahres vergleichbar wären, so kommen doch noch immer Zivilpersonen in größerer Zahl ums Leben, sowohl bei Aktionen der IPKF als auch besonders bei solchen der Militanten, die unter dem starken militärischen Druck der IPKF in letzter Zeit zu besonders spektakulär-brutalen Aktionen übergegangen sind.

Das Verhältnis der Zivilbevölkerung zur IPKF ist indifferent bis gespannt. Vielfach wird über Disziplinlosigkeit (Alkohol!), dauernde Hausdurchsuchungen und Schikanen geklagt. Die indische Armee führt regelmäßig in allen Teilen der Nord- und Ostprovinz Razzien durch, die zur Festnahme und Befragung verdächtiger tamilischer junger Männer führen.

Über die Dauer der Verhaftung, Verhörmethoden usw. ist nichts Verlässliches bekannt. Gerüchten zufolge wird gefoltert und kommen immer wieder Verhaftete zu Tode. Angehörigen wird offenbar gestattet, die Verhafteten zu besuchen.

Srilankische Sicherheitskräfte sind nur noch in geringem Maße in den Konfliktgebieten präsent. Ihre Teilnahme an Aktionen gegenüber der Zivilbevölkerung ist nach dem Abkommen vom 29.7.87 nicht zulässig. Indischen Presseberichten zufolge soll es aber zu gelegentlichen Einsätzen der srilankischen Armee gekommen sein. Immer

wieder hört man von Anschlägen auf Angehörige srilankischer, teilweise auch indischer Sicherheitskräfte. Die IPKF duldet die Präsenz der sog. Tristar-Goup (Zusammenschluß der marxistisch orientierten tamilischen Militantengruppen PLOTE, TELO und EPRLF, von denen letztere inzwischen als politische Partei anerkannt wurde), deren sie sich teilweise, z.B. bei der Identifizierung von Angehörigen der LTTE, bedient. Die Tristar-Gruppen unterhalten politische Büros, von denen aus sie "Öffentlichkeitsarbeit" betreiben. Rivalenkämpfe zwischen diesen Gruppen und der LTTE sind häufig. Alle Gruppen scheinen auf die Zivilbevölkerung mehr oder weniger Druck auszuüben (Forderung von Abgaben und sonstiger Unterstützung; Ausrufung von Streiks, deren Bruch oft zur "Hinrichtung" des Streikbrechers führt).

Die wirtschaftliche Lage und auch die Versorgungslage variieren je nach Gebiet. Die starke Beeinträchtigung der regionalen Wirtschaftszweige (Landwirtschaft, Fischerei, Kleinindustrie) wirkt sich ebenso nachteilig aus wie die Beeinträchtigung des Verkehrs durch zahlreiche Kontrollen und seit langem nicht mehr reparierte Verkehrswege. Jaffna, Mannar, Batticaloa und Trincomalee sind auf der Schiene derzeit nicht erreichbar; Busverkehr ist unregelmäßig. In den meisten Teilen der Nord- und Ostprovinz herrscht nächtliche Ausgangssperre.

Die öffentliche Verwaltung wird, vor allem im Osten, durch ständige Bedrohungen durch die LTTE gelähmt. Beamte und Angestellte, die der Aufforderung zum Fernbleiben vom Dienst nicht folgen, sind häufig Ziel von Anschlägen der Militanten (dies gilt für die hoheitliche Verwaltung; die Leistungsverwaltung wie Transport, Post, Schulen, Krankenhäuser sind hiervon weniger betroffen).

Zur Lage in den einzelnen Gebieten:

1.

Nordprovinz (einschließlich Halbinsel Jaffna)

Die von ihrer ethnischen Struktur her relativ homogene Nordprovinz war im Berichtszeitraum nicht mehr Schauplatz größerer Vorkommnisse.

Das tägliche Leben, insbesondere in Jaffna, wird jedoch durch starke Anspannung infolge dauernder Kontrollen, schlechte Versorgungslage und nächtliche Ausgangssperren erschwert.

2.

Ostprovinz

Im Berichtszeitraum hat sich der Schwerpunkt blutiger Zwischenfälle weiter in die Ostprovinz verlagert. Als städtische Hochburg tamilischer Extremisten dürfte nunmehr Batticaloa gelten. Der Bezirk Batticaloa ist zur Zeit Hauptschauplatz von Aktionen indischer Armeeverbände, die das Gebiet systematisch druckkämten. Wenn auch das Gebiet nicht so dicht besiedelt ist, wie die Halbinsel Jaffna, kommt es dabei immer wieder zu Zwischenfällen, bei denen auch Opfer unter der Zivilbevölkerung zu beklagen sind.

Infolge häufiger Aufrufe der Militanten zu Streiks und Boykotts von Regierungseinrichtungen sowie der Abhaltung von Hungerstreiks ist die Lage in Batticaloa gegenwärtig besonders angespannt. Im Grenzgebiet zum überwiegend muslimischen Bezirk Amparai ist es wiederholt zu Ausschreitungen zwischen Moslems und Tamilien gekommen. Der ethnisch sehr heterogene Bezirk Trincomalee und besonders das Grenzgebiet zur North Central Province sind seit neuestem vor allem Schauplatz grausamer Anschläge tamilischer sowie neuerdings wohl auch singhalesischer Extremisten auf Angehörige der jeweils anderen Volksgruppe. So überfielen im Februar Angehörige vermutlich der LTTE mehrere singhalesische Siedlerdörfer westlich von Trincomalee und töteten eine größere Zahl von Dorfbewohnern, darunter Frauen und Kinder. Umgekehrt ging ein Anschlag auf einen mit Tamilen besetzten Bus auf der Straße von

Anuradhapura nach Trincomalee. Anfang März vermutlich auf das Konto singhalesischer Extremisten aus der Gegend von Anuradhapura. Insgesamt sollen in den letzten beiden Februarwochen und der ersten Märzwoche ca. 80 Menschen dabei ums Leben gekommen sein. Hier droht eine neue Welle von Gewalt- und Racheaktionen. In diesem Zusammenhang ist häufig der Vorwurf zu hören, die IPKF stehe den Angriffen auf singhalesische Siedler durch tamilische Extremisten passiv gegenüber, dulde sie also stillschweigend.

3.

Übrige Landesteile

In den übrigen Landesteilen hat sich die Lage im Vergleich zum vorhergehenden Berichtszeitraum nicht verändert. Die Reaktion der singhalesischen Öffentlichkeit auf Anschläge tamilischer Extremisten ist weiterhin gemäßigt, öffentlich sich manifestierende Spannungen zwischen Singhalesen und Tamilen sind derzeit nicht erkennbar. Konkrete Anzeichen dafür, daß sich dies kurzfristig ändern könnte, gibt es nicht.

Wie die singhalesische Bevölkerung auf Abschiebungen von Tamilen in größerem Rahmen reagieren wird, ist schwer zu sagen. Soweit die Abgeschobenen in ihre Herkunftsgebiete, d.h. ganz überwiegend wohl in die Nordprovinz, zurückkehren, dürfte die singhalesische Bevölkerung dem Phänomen Abschiebung indifferent gegenüberstehen. Entsprechende Erfahrungen konnten bis jetzt im Zusammenhang mit der Rückführung srilankischer Tamilen aus Südindien seit November 1987 gemacht werden (insgesamt bisher ca. 6.000 Rückkehrer aus dem Bezirk Mannar). Andererseits ist denkbar, daß sich Rückkehrer, die in den wirtschaftlich teilweise rückständigen Gebieten des Nordens und Osten keine Beschäftigung (mehr) finden können, veranlaßt sehen, Arbeit im ohnehin dicht besiedelten Süden Sri Lankas, d.h. vor allem in Colombo und Umgebung, zu suchen, was - entsprechende Zahlen vorausgesetzt - unter Umständen zu

sozialen Spannungen führen könnte (schon jetzt sind in bestimmten Stadtteilen Colombos einzelne Wohngebiete überfüllt mit Flüchtlingen, vor allem aus dem Bezirk Jaffna, die in der Folge der indischen Offensive im vergangenen Herbst - teilweise familienweise - nach Colombo zu Verwandten gezogen waren). Denkbar ist ferner, daß zurückkehrende Asylbewerber von staatlichen Maßnahmen der militanten Gruppen betroffen werden.

Es liegen auch weiterhin keine Anhaltspunkte dafür vor, daß tamilische Asylbewerber, die aus westlichen Aufnahmeländern zurückkehren, bei der Einreisekontrolle mit Schwierigkeiten zu rechnen haben, soweit ihre Reisepapiere in Ordnung sind und sie nicht im Zusammenhang mit Rauschgiftdelikten aufgefallen sind.

Eine Verfolgung von Tamilen durch staatliche Organe Sri Lankas aus ethnischen Gründen findet - soweit ersichtlich - nicht statt. Angehörige, Sympathisanten und Helfer militanter Gruppen (Ausnahme sind inzwischen wohl solche der EPRLF vgl. oben S.2) müssen dagegen mit Verfolgung durch srilankische Sicherheitsorgane, diejenigen der LTTE und EROS auch mit Verfolgung durch die IPKF rechnen.

amnesty international · Postfach 17 02 29 · 5300 Bonn 1

Sektion der Bundesrepublik Deutschland e.V.

Postfach 170229
Heerstr. 178
5300 Bonn 1
Büro Berlin
Ref. f. pol. Flüchtlinge
Pacelliallee 61
1000 Berlin 33
Telefon: (0228) 650981
Telex: 886539
Tel. 8315384

Unser Zeichen

ka	ASY-ASA-37
----	------------

bei Antwort bitte angeben

Ihr Nachricht vom

Ihr Zeichen

Berlin ~~XXXX~~ 6th July, 1988

Enclosed please find a press release of the UNHCR in Bonn (branch office for FRG) dt. 4th July, 1988 regarding the repatriation of Tamils.

The voluntariness of return for Tamils must be granted

Regarding the press report the ministry of interior plans to deport Tamils if they do not return voluntarily with a pocket money of DM 300,-- and the costs for the ticket the UNHCR/Bonn wishes to give the following statement:

- 1) UNHCR supports only the voluntary return of refugees to their home country. We wish to lay stress on voluntariness. Every voluntary return organized by UNHCR would be in danger if there will be any connection with forcible deportations. Such a mode of proceeding cannot be covered by the UNHCR.
- 2) A statement in one of these press reports citing UNHCR that he agree to the return of Tamils in their home country because they have not to be afraid of political persecution is false. It is correct that there have been distinct improvements owing to the security situation in some provinces after the Indian-Srilankan agreement. But UNHCR is not able to give global security guarantee for the whole country. The situation has to be analyzed from province to province.
- 3) You can realize a certain stability within the province of Mannar and partly also in Jaffna. Since December of last year Tamilian returnees from India are supported by the UNHCR with the repatriation in the province of Mannar. Since April 1988 this happens also to returnees from India in the Jaffna district. Up to now 32.000 Tamilian refugees returned from India to Sri Lanka. 20.000 of them got support from the UNHCR. This support is granted in the framework of a special UNHCR-program which amounts totally to US \$ 13,4 millions.

- 4) UNHCR makes efforts to coordinate the voluntary return of Tamils to their home country. Therefore UNHCR is in consultations with the European governments - including the government of the FRG. The corresponding programs are still in preparation.

But it is necessary that the principle of voluntariness is guaranteed and that repatriation is limited to the provinces with a stabilized security situation. Moreover the mode of repatriation should be a human and dignified one. But this is only possible if the voluntary return of Tamils from Europe can be carried out without any pressure from outside. This also should only be done in small groups and step by step.

A rush of returnees to Sri Lanka could not be stand by the country and would lead to destabilization of the security situation in those parts of the country where the work of reconstruction has been started.

NO 15, VENU REDDY ST,
GUINDY,
MADRAS-32,
INDIA,
31-05-1988.

My Dear Madam,

I am keeping fine and
hoping the same with you all. (Family)

I received your letter on 17TH
MAY 1988. Thank you very very much. I received
your money from the Bank on 26TH MAY 1988.
(May month money) Thank you very much.

Madam, This week, I will send
the paper Cuttings. I hope there are no
admissions for SRILANKA TAMIL STUDENTS
in INDIA. Government of India has ordered to
all colleges not to select SRILANKAN Tamil
Students. Hereafter refugees can not stay
in India ^{for a long days} now. They are sending the refugees
by ship to SRILANKA. The students those
who completed ~~their~~ ^{can} there courses ~~consequently~~
~~have to~~ go ~~to~~ SRILANKA. But the situation
in SRILANKA is very very worse. The problem
is ~~not~~ not only in Jaffna but also in
Sinhala areas. The J.V.P militants are
killing the Sinhala peoples daily. I don't
know where is the end for this. Daily
at least (minimum) 5 persons are losing there
life in SRILANKA.

In our house every bodies are
fine. Madam, please kindly convey my regards
to your family.

"God bless you"

Thanking you

Yours sincerely
Raveendran

हवाई पत्र
Aerogramme



To,

TRAUDL VORBRUDT,

GOTT FRIED - ARNOLD - WEG 8,

D 1000 BERLIN 22,

WEST GERMANY.

दूसरा मोड़ SECOND FOLD

भेजने वाले का नाम और पता:-
Sender's Name and Address:-

T. RAVEENDIRAN,

15, VENU REDDY STREET,

GUINDY, MADRAS-600032,
INDIA.

इस पत्र के अन्दर कुछ न रखिये
No Enclosures Allowed

पहला मोड़ FIRST FOLD

I will send the paper cuttings this week.
How is the situation in W. Germany?
Thanking you.

SÜDASIEN BÜRO

'Sunday Times', 17.4.88

Kurzinformationen, 5.5.88

16. Mai 1988

Erledigt:.....



Attempts to capture Tiger leader Velupillai Prabhakaran could lead to his suicide and "disastrous" consequences, the Indian Weekly "Sunday" reports.

"A dead Prabhakaran can only weaken India's position," writes G.C. Shekhar quoted a Congress (I) MP as saying in his report. "The Prabhakaran Factor," in the latest issue of "Sunday."

The MP had remarked, "You will then have President Javewardene telling the IPKF. "Thank you, you may go."

The report said that any harm to Prabhakaran could become an emotive issue, causing irreparable damage to the Indian Government and Congress (I) when Tamil Nadu was poised for elections.

It said, "With Prabhakaran hopelessly surrounded, the Tigers are looking for an honourable way to extract themselves and mend fences with the Indian government. Though the LTTE is keen on having a majority of the seats in the Interim Administrative Council, it is obviously not in a position to bargain."

"The Indian government, on the other hand, is also in a tricky situation, as the IPKF has virtually trapped Prabhakaran in its net. If the IPKF gets too close to Prabhakaran for comfort, he may bite a cyanide capsule, and if he is killed at this juncture, the consequences could be disastrous..."

Commenting that "already the Congress finds itself in a hopeless minority on the issue, with almost every political party in the state (Tamil Nadu) picking up cudgels on behalf of the embattled Tiger leader," "Sunday" said Congress was quite edgy and nervous. "Though some of its leaders have weakly tried to highlight Prabhakaran's own brutalities towards fellow Tamils, they confide that a dead Prabhakaran can bury the Congress (I)'s electoral

chances in Tamil Nadu", the report said.

Prabha's capture will weaken India



COME ON PRABAKARAN - I KNOW YOU ARE SOMEWHERE THERE ...

Kiefernstr. 45
5600 Wuppertal 2

Uma tells why Plot killed EPRLF captives, Sunday Times, 17.4.88, siehe auch S. 2

By Qadri Ismail

The EPRLF is responsible for provoking PLOT to take action against some of its members. PLOT leader Uma Maheswaran told "The Sunday Times".

He said the whole thing began, when three Muslim PLOT supporters were kidnapped by the EPRLF off Mannar.

The EPRLF is not happy that we were getting a lot of support from Muslims in that area. They killed the three Muslims they took. The Muslims complained to us that we were not taking any action against this," he said.

He said we thought it would create serious political problems if ex-Muslim home guards took revenge for this. By this time, the EPRLF, together with the IPKF, was harassing our members in Mannar. So we were forced to arrest some of their members. Then the EPRLF complained to the IPKF and brought them to one of our offices and destroyed the house.

In the crossfire between the IPKF and us, one EPRLF member

was killed. When our people heard that the IPKF was rounding up our people, with EPRLF help, they killed the EPRLF members they had kidnapped, he said.

Earlier, recounting the history of unity moves amongst the Tamil groups, Mr. Maheswaran said that the EPRLF had time and again approached PLOT for the formation of a united front, but let them down at the last minute.

Referring to the ENLF (which once consisted of EPRLF, TELO, EROS and the LTTE) he said that a front of the four major groups excepting the Tigers was about to be launched before the EPRLF made overtures to the LTTE and moved PLOT out.

Mr. Maheswaran also denied that his organisation had any links with the LTTE.

We have no political sympathy with them, we have throughout been against their ideology, he said. So far we have not had any discussions with them, but we are not against this. If we leave them out there cannot be peace, he said.

EPRLF and LTTE on collision course

The Eelam Peoples Revolutionary Liberation Front (EPRLF) and the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) are reported to be on a collision course over LTTE efforts to disrupt civil administration in the east.

The EPRLF has announced that it is opposed to the LTTE strategy, and ordered that the Batticaloa Kachcheri should continue to function in defiance of an LTTE order that it close.

Informed sources in Batticaloa say the Tiger motive in closing the Batticaloa Kachcheri is to deprive the public from drawing the drought relief package offered by the government.

The LTTE move has also angered the general public in Batticaloa, who feel that the staff of the Kachcheri are over-reacting to the threat by the LTTE, the sources said.

Batticaloa's paddy fields were scorched and

the lagoon bare of fish due to the failure of the monsoon. This had reduced the people who are mostly either farmers or fishermen in the area to virtual starvation.

In view of this the Government planned to extend assistance to the public by providing 55 kilos of rice per month per family of five persons for a period of six months commencing April. It was this relief assistance that the LTTE wanted to de-

prive the public of.

The EPRLF he said meanwhile is printing a newspaper and selling it in Batticaloa town. The tone of the paper was strongly critical of the LTTE. But however it was not partial either to IPKF nor any of the other militant groups.

The source said that right now there did not seem to be much indication that the Batticaloa Kachcheri would reopen in the near future.

aus: Sunday Times,
17.4.88

'The Island'

	UNP Stimmen/Sitze	usa S/S	Mosl. Congress S/S
Nordwest-Provinz:			
Kurunegala Distrikt	257168 / 21	169704 / 13	16122 / 1
Puttalam Distrikt	89810 / 8	70270 / 6	12618 / 1
Nordzentral-Provinz:			
Anuradhapura Distr.	112760 / 12	85324 / 9	nicht kand.
Pollonaruwa Distr.	30081 / 7	14652 / 3	nicht kand.
Uva Provinz:			
Badulla Distrikt	118289 / 11	78240 / 7	8126 / 1
Monaragala Distrikt	35463 / 7	27082 / 6	nicht kand.
Sabaranagamuwa Provinz:			
Kegalla Distrikt	147301 / 12	124432 / 11	nicht kand.
Ratnapura Distrikt	127339 / 10	109271 / 9	nicht kand.
UNP Stimmen insgesamt: 88			
usa Stimmen insgesamt: 64			
Moslem Congress Stimmen insgesamt: 3			

Ergebnisse der Wahlen (4 Provinzen) zu den Provinzräten, die am 28.4.88 abgehalten wurden.

UNP = United National Party

usa = United Socialist Alliance

Mosl. Cong. = Sri Lanka Moslem Congress

Alle anderen Parteien haben die Wahlen boykottiert, darunter auch die Sri Lanka Freedom Party.

Am 2. Juni sollen in zwei weiteren Provinzen (West Provinz, Zentral Provinz) Wahlen stattfinden. Wann die Wahlen in der durch Aktivitäten der JVP zum Krisengebiet gewordenen Süd Provinz sowie in der Nord-Ostprovinz stattfinden werden, ist weiterhin unklar.

It's Tamils who have to give amnesty to Govt.-Uma

Next to Velupillai Prabhakaran, his erstwhile comrade and subordinate, he is probably the second best known Tamil among the Sinhalese. But, while the Tiger supremo would also probably head the 'Tamil we dislike most' list among the majority community, the PLOT leader would probably win an opinion poll about the 'Tamil we like most.'

Yes, Uma Maheswaran, codename 'Muhunthan', has come a long way since the days he, Prabhakaran, and others got together and decided to eliminate 'traitors' as a first step towards achieving a separate state in the north and east. All the way, in fact, to the Presidential Secretariat.

He spoke to 'The Sunday Times' fresh after a briefing from two of his lieutenants who had just met senior Indian officials in Colombo and briefed them on his talks with the President. That meeting, it appeared, was somewhat stormy - resulting in Mr. Maheswaran's reluctance to comment too much on the talks he held with Mr. J.R. Jayewardene and others. That particular meeting was yet another bizarre irony of our times. Before the formal interview, Mr. Maheswaran, commenting on the Tigers' accepting an amnesty from the Sri Lankan government, said, "we have to give an amnesty to the government for all they did to the Tamils."

Yet he found good cause to speak to the government. Largely because, perhaps, the Indians are now putting the heat on his organisation and he hoped that by making public contact with the Sri Lankan government, he could stall the Indians. Whatever the reasons, and despite his reticence, Mr. Maheswaran had finally decided to break his long public silence and speak to Sri Lankan journalists. Here is an edited version of the interview.

By Qadri Ismail

Q: When you, Prabhakaran and others started the LTTE, what did you think would happen and where did you think things would end?

A: We started the LTTE in 1976. At the time we thought the TULF will continue the political struggle and it was our duty to mobilise the youth.

Q: To fight for what? A separate state or Tamil rights?

A: For the right to self-determination, that is, a separate state.

Q: Did you ever think that you'll get one?

A: Yes. After studying other revolutions and liberation struggles, we thought we could get popular and international support for it.

Q: Did you think the international community would help you with this or did you think you could go ahead on your own?

A: We had no alternative other than fighting for our rights. At that time, the government was not ready to solve the problem. The SLFP was not even ready to discuss issues with the Tamils. The UNP was ready to talk but not to give all our rights. So we thought we had to fight till we get our rights.

Q: Looking back ten years later, what went wrong?

A: Actually, the groups were not ideologically convinced or coherent. That is the main mistake. Then, we were divided. Foreign countries started to infiltrate the groups and divert the struggle for their own purpose.

Q: India, or others also?

A: Others also.

Q: Like?

A: America and other imperialist forces.

Q: Why wasn't the Tamil movement able to be united?

A: The worst mistake we did was we left the country - all the organisations and went to India. Once we went there we had to depend on that country. We lost our independence. We had to listen to them. We did not have a self-sufficient guerrilla base.

Q: But wasn't that inevitable? The Sandinistas in Nicaragua has bases outside, the South Vietnamese Communists had the north. What was the possibility within the north and east for a self-sufficient guerrilla base?

A: Politically, we had to be in our land. We could have had our supporters outside the organisation to convince other countries, rather than each and everybody going to

India. The problem was all the organisations wanted to show their people they had support from India.

Q: What did India want from the Tamil movement?

A: They are against separation. At the same time, they had to show they are not letting down Tamils because of the Tamil Nadu factor. Then their role in the Third World. But, step by step, the Sri Lankan government started opposing India. So they started helping us more. At the time, they were very careful things do not reach close to a separate state.

Q: When did PLOT as an organisation come to realise that a separate state was not possible?

A: By 1983. We started campaigning among the masses that our liberated zone would be a base for a revolution in the whole country. From 1981, we were telling that we were not fighting the Sinhalese but the government. We were always condemning the communalisation of the issue.

Q: At least till about '84, even '85, you were the strongest militant group at a mass level. You seemed to have everything going for you. Why couldn't you mobilise this into a stronger force? How come the LTTE managed to militarily and therefore politically get the better of you among the Tamils?

A: The mistake we made is we had more military numbers in India than here. At the same time we had been mobilising the masses through trade unions and grass roots level organisations concerning our ideology. Others had been saying that one day we would come down with a big army and fight. We never said this. The people were not politically educated. We were saying that this type of guerrilla activity would be counter-productive because when that was going on in Jaffna, most of the people in borderline areas were driven away. We had our bases in borderline areas. They started eroding. Other thing is that though we tried our best to bring weapons from other countries, they were seized by India. So we couldn't defend our people.

Q: But after '83, you never had a programme of active military resistance.

A: At the time we could have done it but we asked them not to. We wanted to mobilise the masses first. We had to convince and arm the masses. Our struggle should be from the borderline, not peninsula. We felt that if the Tamils from the peninsula were made refugees, they would put pressure on the Indian government to settle the problem. We were very clear that we wanted to fight from the borderline. But other organisations started fighting from the peninsula. It was counter-productive.

Q: But looking at it at this point of time, don't you think the Tiger strategy of fighting from the peninsula has been productive because they have become the most dominant organisation and the Indian government is trying even now to do a deal with them?

A: We can't say it is productive, what have they achieved? They couldn't even attack a Sri Lankan military camp. They were just firing and running. And the military was destroying villages and the people were becoming more and more refugees.

Q: But look at it from this point of view. One, the ability of Mr. Thondaman to win citizenship rights for some of the plantation Tamils. If the Tamil movement, mainly the LTTE, hadn't attacked the government, I think it is clear that he wouldn't have got it. Second, the accord. Though a lot of Tamils are not very happy with it - including you - don't you think if the LTTE wasn't doing what it was doing, there wouldn't have been an accord at all?

A: No. We would have prepared and finally attacked. It would have been more effective than what the LTTE did.

Q: But your programme would have been that without a socialist revolution in the whole country the Tamil problem couldn't have been solved. At this point of time what are the prospects for one?

A: The oppression should be stopped, for that we had to fight. But we had to plan and fight, not throw stones from a glass house. That is what happened to the LTTE. Most of the villages in Vavuniya, Mannar and Amparai were destroyed then and people were driven away but there was no solution imposed. When they started in Jaffna, people all over the world started bringing pressure. If we wanted this kind of solution, we also could have done it.

Q: What is wrong with the accord?

A: We accepted that there should be a political settlement, but that should be between the Tamils and Sinhalese. India should only be a mediator. We never accepted that they must sign. If the talks were between the Sri

Lankan government and opposition parties and the Tamils, we would have bargained and explained. The understanding between the Tamils and Sinhalese would

have been better than now. Today, after the arrival of the Indian military, some intellectuals might blame JR; but tomorrow the Sinhalese people will say that because of the Tamils the Indians are here. So, unnecessarily foreign forces are in Sri Lanka. We have been opposing any foreign forces coming here; India can support us.

Q: About the Sinhalese government and opposition parties talking to the Tamils. You said earlier that for the problem to be solved, Sinhala oppression must stop. From your point of view, the government that is causing the highest degree of oppression is still ruling. Could this government ever have listened to you and compromised? Or the mainstream opposition?

A: Government or opposition has to come to an understanding with the Tamils, to settle this problem permanently. If not today, later. Or the Sinhala people should have taken a correct line and put pressure.

Q: You had contact with small Sinhala militant organisations, but they couldn't make an impact.

A: They were not mature, they were too anxious and enthusiastic. But we wanted our ideology to reach the masses and political parties. All the time the politicians have been saying the Tamils were against the Sinhalese. We are not against the Sinhalese.

Q: Why did the NJVP and SJV fail? Were the Sinhala people not ready for them?

A: If they had waited for another one year and started their campaign, then we could have solved this problem without foreign interference.

Q: You have applied for recognition as a political party through the DPLF. You are also getting close to the USA. Does this mean that you have given up the goal of a socialist revolution through armed struggle?

A: We have not given up our ideal. But at the present juncture, taking up armed struggle would create more and more division between the Tamils and Sinhalese. Things are now divided even among the Tamil people. We have decided to form a political party and give our ideology to the whole Sri Lankan masses. They must know who we are, first.

Q: Don't you think that, following the accord, the Sinhalese and Tamils are even more divided? Most Sinhalese are opposed to the merger of the north and east, and after the accord, the one group that has got most popular in the south is the JVP. And the JVP represents fairly strong Sinhala chauvinistic opinion.

A: The Sinhalese are not against the merger, it is the politicians. Mainly the Sinhalese are not happy because

of the involvements of India. That is what has created the division between the Sinhalese and Tamils. We are trying our best to make the Sinhalese understand our position.

Q: What do you think of the JVP, its current ideology, and what it is doing?

A: We can't make any comments on their political ideology, we only see press reports of their statements. As for their actions, we are not happy with them, especially the killing of Vijaya Kumaranatunga. They are helping widen divisions between the Sinhalese and Tamils. Vijaya tried his best to bring an understanding between the communities. He had the idea that once we settled the problem we can request India to go out. By killing him that cause was damaged.

Q: Would you call the JVP socialist?

A: No, it is petty bourgeois.

Q: Has PLOT tried to make any contact with them?

A: Not officially, but we think that if we can meet them we can share our views with them. It is our duty to meet all the political forces in the south, not only the government.

Q: Anyway, why did you talk to this capitalist as you call it?

A: We have to talk to those who are in power to settle immediate problems in the north and east. There is no peace. People are still not resettled, there are many refugees all over the country. We are trying our best to release all political prisoners, Tamil - including LTTE - and Sinhalese also. And all these people must be resettled properly, some of them have no houses, there are no jobs.

Q: What did the government have to say about this?

A: About the political prisoners, they said they would consider. **Q:** Even the LTTE?

A: That they said would take time. But they agreed on principle. But we are not happy about that. Second, about resettlement, there is a problem in doing relief work. We wanted the Sri Lankan army and Indian army to allow relief work. Now there is harassment.

Q: What did the government say?

A: We requested the President to inform them. Then we are expecting money for this from foreign countries. We want this legitimised.

Q: How about Provincial Councils?

A: We didn't discuss in detail.

Q: What is your own attitude to them? There is now talk that the Indian government and the LTTE will come to an agreement again fairly soon.

A: We have also been telling the Indians to bring the LTTE to the main political stream.

Q: Why?

A: Otherwise there cannot be any peace. A few cadre is enough to create problems.

Q: Do you want the LTTE to contest elections? They want an interim government.

settlement we want, but they didn't take it seriously. We said if we miss this bus we will never get other buses. **Q:** Are you saying that as long as India is here the Sinhala-Tamil ethnic problem can't be solved? **A:** The Sinhalese, Tamils and Muslims must unite and bring back independence and sovereignty to Sri Lanka. If not

This happened because of our lack of political vision, especially the militants. But we didn't discuss this with the President. **Q:** What is your personal opinion about their role? **A:** Whatever it is, India is now here. They say it is on the invitation of the Sri Lankan government. We have nothing to criticise about this. But if the Sri Lankan government had political vision, they could have settled this. We gave so many indications about the kind of

As Not as an organisation, our cadres are carrying to safeguard themselves from other organisations. In Batticaloa, where we handed over weapons, our leader Vasudeva and forty others were killed. Where we kept our weapons, we have survived. **Q:** If the LTTE surrenders all its weapons, will you? **A:** Of course. **Q:** Throughout this conversation, you have been saying that the Tamil resistance movement has faced serious problems as a result of India's machinations. Did you discuss the role of the IPKF and the Indian government in Sri Lanka with the President?

We are telling India there must be an interim set-up, then only we can settle down and a situation can develop for an election. But the LTTE has to be properly disarmed. We can't have a repeat performance of what happened after the accord. **Q:** But, you are also carrying arms, especially in Vavuniya.

Vom Frieden wird nur geredet

Regionale Wahlen in Sri Lanka, einem vom Bürgerkrieg zerrissenen Land

aus: Tagesanzeiger, Zürich

28.4.88

Heute Donnerstag finden in vier von neun Provinzen Sri Lankas Wahlen in die Regionalräte statt – in den anderen Provinzen mussten sie aus Sicherheitsgründen abgesagt werden. Doch herrscht der Bürgerkrieg mehr oder weniger offen im ganzen Land. Kandidaten für die Regionalräte mussten über Aufrufe im Fernsehen gesucht werden! Mord an (öffentlichen) Personen jeglicher Herkunft sind an der Tagesordnung.

■ VON HEIDI STUTZ

Es war nicht einfach, Rasalingam zu finden. Der aus England zwangsweise zurückgeschaffte 25-jährige Tamile hatte Zuflucht gesucht in einer der vielen mit Flüchtlingen überfüllten Billigpensionen der Hauptstadt Colombo. Das Zimmer teilte er mit sechs Schicksalsgenossen – alles Tamilen, die einen Weg aus dem Land suchen. Dort stöberte ihn die Berner Pfarrerin Margrit Fankhauser auf. Nach seiner Landung in Sri Lanka sei er gleich zweimal verhört worden, erzählte ihr Rasalingam, dann habe man ihn ohne jegliche Dokumente entlassen.

Eine Identitätskarte aber ist für Tamilen in Sri Lanka unentbehrlich. Sie muss auf jeder Reise in den Norden oder Osten an den unzähligen Armee- und Militärscheckpoints vorgewiesen werden. In



Der Bürgerkrieg in Sri Lanka fordert täglich Opfer.



Jungen Tamilen bleibt fast nur der Kampf.

Colombo riskiert, wer keine hat, bei den häufigen Polizeikontrollen unter Tamilen die Verhaftung.

Rasalingams jüngerer Bruder hat sich vor vier Jahren den Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) angeschlossen, jene Guerilleros, die als einzige bis heute Widerstand gegen die indische Armee im Norden und Osten des Landes leisten. Die Familie weiss nicht, ob das Gerücht stimmt, dass er Leibwächter des Tiger-Chefs Vellupillai Prabhakaran geworden ist. Sie hat ihren «Tiger-Sohn» nie mehr gesehen.

Rasalingam selbst zahlte für seinen Laden im nahe von Mannar im Nordwesten gelegenen Dorf Kalladi Schutzgelder an die Tiger. Dafür haben Armee und Rivale Gruppen das Geschäft zweimal niedergebrannt. Nun wagt Rasalingam nicht heimzufahren in jenen Mannar-Distrikt, den das Uno-Hochkommissariat für Flüchtlinge seit Ende 1987 als sicher für Rückkehrer bezeichnet. Seine Familie versucht die gigantische Summe von 55 000 Rupien aufzubringen für seinen neuerlichen Fluchtversuch.

Polizei und Gerichte arbeiten nicht

Pfarrerin Margrit Fankhauser ist in den Mannar-Distrikt gefahren, den Grossteil per Bus, weil die Bahn wegen Kämpfen an der Endstation Vavuniya im nördlichen Landesinneren nur ein Stück weit verkehrt. Sie hat Rasalingams Dorf und seine Familie besucht. Und sie wurde Zeugin, wie sein Vater, ein Bruder, ein Schwager und sechs weitere Verwandte von der indischen Armee verhaftet wurden. Der Bruder auch geschlagen. Die Inder fragten nach Rasalingams Aufenthaltsort und nach seinem jüngeren Bruder.

Ein eigener Augenschein im Gebiet, das als sicherstes aller tamilischen Ge-

genden gilt, ergibt ein ähnliches Bild. Die katholischen Priester klagen, dass all die kleineren Guerilleros, die offiziell den Frieden unterstützen und mit dem Segen der Inder in Mannar Büros betreiben, während der nächtlichen Ausgangssperre die Leute überfallen, Polizei und Gerichte arbeiten nicht. Srilankische und indische Armee schieben sich gegenseitig die Verantwortung zu. Ein Grossteil der Bevölkerung sympathisiert deshalb mit den Tigern.

Am Pier westlich der Stadt streiten indische und srilankische Behörden, ob die Ankommenden echte Flüchtlinge oder sogenannte indische Tamilen seien, die vor Jahren aus den srilankischen Plantagegebieten ins Nachbarland repatriiert wurden. 19 500 Menschen sind schon aus indischen Lagern zurückgekommen, 7500 davon mit der offiziellen Fahre. Sie wurden vom Uno-Hochkommissariat für Flüchtlinge registriert.

In der Distriktverwaltung heisst es, man sei nicht in der Lage, vernünftige Wiederaufbauhilfe zu betreiben. Die Behörden versuchen den halbherzigen Balanceakt zwischen Regierung, Indern und deren Vasallenguerillas, Muslimen und Tigern. Die nämlich haben ihre Vorherrschaft in der Region Adampang nordöstlich von Mannar gehalten. Dort sind offiziell sie es, die sich um die vom Uno-Hochkommissariat registrierten Flüchtlinge kümmern.

Salim, der Tiger-Sprecher für den Distrikt, gibt zu, dass die massive indische Armeepresenz sie in Bedrängnis brachte. Er versichert aber, seine Leute bewegten sich ausserhalb der Stadt offen im ganzen Distrikt. Immer wieder kommt es zu Schiessereien mit den Indern oder Rivalegruppen.

Darauf angesprochen, spricht der ständige Vertreter des Uno-Hochkom-

missariats in Genf, selber Inder, von relativem Frieden und der Zusage aller Seiten, dass die Zivilbevölkerung nicht mehr zwischen die Fronten geraten soll. Ihm sei kein Fall bekannt, wo ein Rückkehrer irgendwo zu Schaden kam. Das Uno-Hochkommissariat hält auch Jaffna für sicher. Seit Anfang April sind unter seiner Kontrolle 1500 Flüchtlinge aus Südin in die Hauptstadt des Nordens zurückgekehrt.

Die Berner Pfarrerin Margrit Fankhauser ist selber von Mannar nach Jaffna gereist. Um acht Uhr morgens wurde ihr Bus von indischen Soldaten gestoppt. Niemand wusste, warum. Erst als die Passagiere in der Mittagshitze dursten und reklamieren, wird ihnen gesagt, vor und hinter ihnen werde gekämpft. Am Vortag seien hier zehn indische Soldaten getötet worden.

Schüsse knallen, Wasserbüffel fliehen in wilder Panik. Über dem nahen Fischerdorf Vellakullam steigen Rauchwolken auf. Die Inder brennen es aus Rache nieder. Es heisst, acht Tiger seien getötet worden und drei Inder verletzt. Bevor der Bus gegen sechs Uhr abends weiterfahren darf, müssen die jungen Männer unter den Passagieren sich ausziehen. Das nächste Dorf ist ausgestorben. Aus der Dunkelheit aber taucht ein Mann auf. Der Fahrer stoppt und spricht mit ihm. Checkpoint der Tiger, erklären Mitfahrende der Pfarrerin. Schließlich erreicht der Bus einen hell erleuchteten Ort. Die Passagiere stürzen ins nächste Restaurant. An einigen Tischen schlürfen mit umhängten Gewehren Tiger ihren Tee.

Bevor der Bus am nächsten Tag in Jaffna eintrifft, wird er noch mehrmals von allen Kriegerparteien kontrolliert. Die Läden in der Hauptstadt des Nordens sind geschlossen. Die Tiger haben einen Streik durchgesetzt, um die Inder zu Verhandlungen zu zwingen. Diese forderten die Geschäftsleute zum Öffnen auf. Drei, die es taten, haben in der letzten Nacht mit dem Leben bezahlt.

Margrit Fankhauser besucht eine alte Menzinger Schwester im Kloster zum Heiligen Kreuz. Die sieht schwarz für die Zukunft. «Die Rebellen kämpfen weiter», sagt sie. «Plötzlich kann es wieder losgehen.» Zu Überraschungscoups sind die Tiger nämlich längst noch in der Lage. Vor ein paar Wochen etwa nahmen sie sich am heiteren Tag und im Herzen Jaffnas 45 Minuten Zeit, ein Zeitungsgebäude mit Sprengstoff auszulegen und in die Luft zu jagen, weil das Blatt gegen sie geschrieben hatte. Die Inder haben keinen der Täter erwischt.

Keine Wahlen ohne Tiger

Nach wie vor verhindern die Tiger, dass ohne sie Wahlen abgehalten werden. Ausser in Jaffna und Mannar ist auf ihren Befehl die öffentliche Verwaltung lahmgelegt. Die beiden Ausnahmen haben sie abgesegnet, weil die Behörden da zurückkehrende Flüchtlinge betreuen.

Schauplatz der heftigsten Kämpfe ist heute die ethnisch gemischte Ostprovinz. Wichtigster Streitpunkt ist die von der Regierung betriebene Wiederausiedlung singhalesischer Flüchtlinge oder – wer weiss das so genau – die neue Kolonialisierung. Die Provinz soll über den Zusammenschluss mit dem Norden noch abstimmen. Darum versucht jede Seite, die

Bevölkerungsbalance zu ihren Gunsten zu manipulieren. Täglich melden die Medien Tote. Seit Anfang März sind etwa 150 der als Stimmvieh ostwärts verfrachteten Dorfbewohner Abschreckungsanschlägen der Tiger zum Opfer gefallen.

Unklar bleibt, warum die Inder zur Kolonialisierung als der heikelsten Hürde im Friedensprozess nie Stellung bezogen. Auch Tamilen, die nicht die Tiger unterstützen, unterstellen in Colombo dem nördlichen Nachbarn, er sei weniger am Frieden als daran interessiert, seine Einflussphäre zu wahren. Sie spekulieren, ob das Angebot einer vereinten Nord- und Ostprovinz je ernst gemeint war. Und tippen, die srilankische Regierung werde den Zusammenschluss nie zulassen. Sie habe zuviel Geld ins gigantische Bewässerungssystem jener Gegend gesteckt.

Kandidatensuche per TV

Tiger-Chef Prabhakaran unterstreicht unterdessen mit taktischem Geschick seine Friedensabsicht. Er hat die Uno um Vermittlung gebeten, notfalls sogar um Friedenstruppen, und das Internationale Komitee des Roten Kreuzes um seine Guten Dienste. In verschiedenen Briefen an den indischen Premier Rajiv Gandhi schreibt er von der «schmerzvollen Tragödie dieses Krieges, den wir nie wollten», und bietet bedingungslos Verhandlungen an. Die Tiger hätten den indisch-srilankischen Friedensvertrag im Prinzip immer akzeptiert und fühlen sich noch jetzt verpflichtet, bei seiner Verwirklichung mitzuarbeiten. Nur suchten sie statt Versprechungen Garantien für die Interessen und die Sicherheit der Tamilen.

In Sri Lankas Tagesschau wird viel

vom Frieden geredet, von Terroristen überfallen allenfalls noch. Doch im Werblock lockt ein Action-Spot: «Komm zur Special Task Force!» Spezialität der Truppe ist der Anti-Guerilla-Kampf von grobem Kaliber. Vom Frieden reden und dem Frieden trauen scheint für die Regierung zweierlei. Die Generalamnestie etwa, die der indisch-srilankische Friedensvertrag verspricht, galt bisher auch für Gruppen nicht, die dem bewaffneten Kampf offiziell abgeschworen haben. Nach massiven Hungerstreikaktionen dürfen sie jetzt wenigstens Namenlisten ihrer Anhänger einreichen.

Sri Lankas Ordnung halten über 100 000 indische Soldaten im Norden und Osten und gegen 50 000 srilankische im Süden aufrecht. In der Hauptstadt Colombo steht an jeder Strassenkreuzung Militär. Alle Fahrzeuge, die ins Zentrum wollen, durchsucht die Polizei nach Waffen.

Im Süden scheint sich die Regierung mit der Bekämpfung der singhalesisch-rassistischen Volksbefreiungsfront Janatha Vimukthi Peramuna (JVP) schwerzutun. Armee und Polizei verhalten sich nicht überall loyal. Der 82-jährige Präsident Junius R. Jayawardene sucht das Heil in Säuberungsaktionen, bewaffneten Bürgerwehren und neuen Spezialeinheiten. Willkür und Menschenrechtsverletzungen sind nun offensichtlich auch im singhalesischen Gebiet an der Tagesordnung.

Wegen Morddrohungen der JVP musste die Regierungspartei ihre Kandidaten für die in fünf von neun Provinzen schon wieder abgesagten Provinzwahlen von heute Donnerstag via TV-Spots suchen. Die wichtigste Oppositionspartei der Ex-Regierungschefin Bandaranaike hat zum Wahlboykott aufgerufen. Trotz allem hat Jayawardene den Balanceakt über allen Abgründen bis heute ziemlich unbehindert durchgestanden. In Colombo konzentrieren sich die Spekulationen auf Nachfolgefavoriten und einen allfälligen Regierungswechsel nach den 1988/89 anstehenden Wahlen. Falls der Präsident nicht auch die aus Sicherheitsgründen absagt.

Am 16. Februar haben singhalesische Extremisten der JVP einen Fast-Präsidentenkandidaten umgebracht, der seit dem Tod als die Figur gilt, die das Land in den Frieden geführt hätte: Vijaya Kumaratunga. Als Filmschauspieler war er der Kinoheld und Sozialrebell der Unterschichten, ein Jugendidol wie James Dean. Im wirklichen Leben heiratete der Junge aus einfachen Verhältnissen Bandaranaikes Tochter Chandrika und trat mit einer eigenen Partei gegen die Schwiegermutter an. Ihm gelang, Sri Lanka Linke zur United Socialist Alliance (USA) zu einen, inklusive zweier kurz davor noch verbotener Tamilengruppen. Mit Sicherheit verlor das Land mit ihm den einzigen bedeutenden singhalesischen Politiker, der konsequent für eine Aussöhnung mit den Tamilen eintrat.

Aus dem allgemeinen Chaos zieht selbst der tamilische Minister in der singhalesischen Regierung, Savamyaamorthy Thondaman, nur eine Bilanz: «Wer Sri Lanka Frieden wünscht, sollte die jungen Tamilen jetzt nicht zurückschicken, sonst weigen sie hier in den bewaffneten Kampf ein.» Wenn Rasalingam die Flucht nicht gelingt, wird ihm wohl nichts anderes übrigbleiben.



Rückkehrerin am Pier von Talaimannar.

(Bilder Giorgio von Arb)

FORTNIGHT REPORT WEEK ENDING

15th. APRIL-1988:

1. KALMUNAI DISTURBANCES:

The media interest in the East turned towards Kalmunai during the last fortnight. House and shop buildings were destroyed and nearly 26 died both Muslims and Tamils. Muslim leaders blamed the "Three Star" group for the death and destruction. The Indian High Commissioner also blamed the "Three Star" group and went on to say that the "Three Star" group was backed by a Lankan Minister. At the instance of Muslim M.P's the government has appointed a Select Committee of Parliament to inquire into the recent disturbances at Kalmunai. The I.P.K.F. has now pitched a camp at Islamabad a village in Kalmunai.

2. CORDON AND SEARCH OPERATIONS IN JAFFNA PENINSULA; MILITARY OPERATIONS SOUTH OF ELEPHANT PASS BY IPKF:

Not a day passes without some part of the Jaffna Peninsula being subject to cordon and search operations. Jaffna Town, Erlallai, Urumpirai, Vadamarachchi, Atchuvvely, Neervely, Kopay, Chavakachcheri, Chulipuram and Pandateruppu areas were searched during the last fortnight. During the search, all young males have to assemble at a central spot while soldiers go searching the houses. Searches in the above areas and military operations south of Elephant - Pass resulted in the death of 24 LTTE suspects and injuries to 26. A further 400 were arrested with no loss to the IPKF. Nearly a 1000 Tamil detenus are held by the IPKF with nearly 400 among them held for as long as 5 months. Villagers who feared a cordon and search operation, induced a young man of their village to voluntarily surrender to the IPKF as he had earlier been arrested and released by the Lankan Security Forces. In fact the IPKF had made announcements promising no harm to those who voluntarily surrendered. A young man 'X' surrendered accordingly on 29.12.87 to the IPKF. On 16.1.88 the IPKF handed over the dead body to the mother, saying he had died a natural

natural death. The family made the following observations on examining the body:-

- (a) The left shoulder joint was swollen.
- (b) The left arm was dislocated at the shoulder.
- (c) There were blackened stripes marks the whole length of both arms (people who saw this said these were effects of electric burns).
- (d) On both legs there were lacerated wounds.
- (e) On the back also there were lacerated wounds.

3. FAST BY TAMIL DETENUS:

From 26.2.88 a fasting campaign was organised by Tamil detenus at the New Magazine Prison, Colombo to back their demand to release all detenus and prisoners under the terms of the Indo - Lanka Accord. The fast was continued by batches of ten detenus in relay. From 17.3.88 five of the detenus went on a fast unto death. Within one week two were hospitalized. On 27.3.88 on the intervention of Mr. Kumar Ponnampalam, Tamil Congress leader the fast was suspended. Mr. Ponnampalam was relying on a promise the Secretary to the Minister of Defence Mr. Sepala Attygalle made on behalf of the Government. Now Mr. Ponnampalam states that he has been let down by the Government.

4. FAST AT BATTICALOA:

Mrs. Poopathi Kanapathipillai is on a fast unto death under the auspices of the Mothers' Front of Batticaloa. The venue of the fast this time is Mamangeswara Hindu Temple in Batticaloa. The fast is in support of the earlier demands; that India should declare a cease fire and that the LTTE and India should hold talks.

5. SINHALA CIVILIANS KILLED:

Sixteen Sinhalese were killed at Meegaswewa in the Anuradhapura District on 8.4.88. Military Officials blamed the LTTE for the massacre. Traders in the Anuradhapura District closed their shops as a mark of protest.

6. EPRLF - PLOTE CLASHES:

On 1.4.88 each of the groups reportedly kidnapped 5 members of the other group. Kidnapped members of the EPRLF were said to be killed later on. The area of such activities centered around Vavuniya. Consequent on the clashes between the two groups, the IPKF arrested some

SPRLF cadres in Vavuniya and Mannar and released them after 24 hours. The IPKF also raided the PLOTE Camp and took into custody some PLOTE members and 17 civilians found in the PLOTE Camp. The PLOTE cadres and civilians continue to be detained by the IPKF.

(siehe auch S. 1)

7. MUSLIM CULTIVATORS APPEAL TO IPKF:

Muslims living in the villages around Diga - Wapiya (a Government sponsored colonization scheme) and representatives of the Muslim clergy in the Amparai District met Major Pradhan, Commandant of the IPKF at a meeting arranged by the Akkaraipattu Citizens Committee on 29.3.88.

The Muslim villagers complained that Sri Lankan Forces recently deployed for the security of Sinhalese colonists were harassing the Muslim villagers. That they were being constantly attacked, their houses and movables set on fire and that they were being prevented from entering their paddy fields.

The Muslims prevailed upon the IPKF Commandant to afford them protection. The Commandant has promised a 24 hour patrol of the Muslim areas by the IPKF.

8. LANKAN SECURITY FORCES IN NORTH & EAST.

The Government announced that it was strengthening its security forces in the North and East in order to pave the way for the phased withdrawal of the IPKF. Lankan Security Forces have to be confined to camps in terms of the Indo - Lanka Accord. However, exceptions are being sought now on the ground that Lankan Security Forces were required to protect Sinhala villages in the East. On 5.4.88 four Lankan soldiers riding in a jeep at Kondachi in the Mannar District in the North were shot and killed by militants. Following

this the Lankan Rapid Deployment Force was deployed in Kondachi about 25km South of Mannar the next day.

9. REFUGEES FROM INDIA ARRIVE AT KANKESANTHURAI:

About 1000 Lankan Tamils who were in Refugee Camps in Tamil Nadu were brought back by ship to Kankesanthurai on 5th and 6th April. The refugees were taken to a temporary transit camp nearby. The arrival and housing in transit camp was supervised by U.N. Officials.

Norway and Sweden are helping in providing funds for a building to serve as transit camp.

10. PLOTE AND THE U.N.P.

Uma Maheswaran is reported to have had a two hour meeting with the President Jayawardene, Minister Anandatissa de Alwis and Athulathmudali were present. The P.L.O.T.E. leader was granted amnesty when PLOTE accepted the Indo - Lanka Accord. PLOTE has now shifted its camps to Sri Lanka.

An Indian High Commission Official said that Uma Maheswaran did not meet with any India High Commission Official.

11. JVP A BY - PRODUCT OF SINHALA COLONISATION OF THE-EAST?

Since Independence in 1948, Lankan Governments had systematically colonised the Tamil majority Eastern Province. Tamil place names were changed into Sinhala and new Sinhala villages setup where there were none in the P. Quadri Ismail a political columnist writing in the Sunday Times states that the JVP drew its support mainly in the under developed South Lanka. That this area was deliberately left under developed in the anxiety of successive Lankan Governments to colonise the East and reduce Tamil strength there. The present government which in no small measure pursued the policy of colonisation has now to contend with both the anti - colonisation forces and the J.V.P.

12. AIRWAYS AND ROADWAYS TO THE NORTH:

Palaly Airport in Jaffna has been made an international airport following the signing of a memorandum of understanding between the Lankan and Indian Governments.

"The Hindu", English daily published in Madras is now available in Jaffna by 11 A.M. the same day whereas the English news papers published in Colombo reach Jaffna only after 2 p.m. The construction of a roadway linking the North and East is to begin shortly under a project funded by India notwithstanding Security Minister, Athulathmudali's demurrer. The proposed road will connect Mullaitivu to Trincomalee. Indian Officials headed by R. Srinivasan of the Indian Rehabilitation Section toured the Trincomalee, Vavuniya and Jaffna Districts in this connection. The Vavuniya - Jaffna road now in a state of disrepair is also to be restored as part of this project.

13. DWINDLING TAMIL POPULATION AND EELAM:

Mr. H.P. Abeyesekera in a two part article entitled

Demography and Ethnicism carried in the Daily News of the 30th and 31st March, 1988 refers to a demographic trend observed among Sri Lankan Tamils. The proportionate disparity in the increase / decrease of Lankan Tamils in relation to the majority community shows a negative trend. The following figures speak for themselves:

PERCENTAGE FIGURES OF TWO ETHNIC GROUPS 1911 - 1981:

Entire Population	1911	1921	1931	1946	1953	1963	1971	1981.
	100	100	100	100	100	100	100	100
Sinhalese:	66.1	67.0	65.3	69.4	69.3	71	72	74
Lankan-Tamil:	12.9	11.5	11.2	11.0	10.9	11.0	11.2	12.7

One of the chief causes affecting the fertility rate among Lankan Tamils is the absence of the male worker from his home for relatively long periods. Generally his work place is far away from his native place and economic conditions prevent him visiting his home as frequently as he would otherwise do. The on - going disturbed conditions prevailing in the North and East of Lanka would have made the position far worse than what it was observed to be at the census year of 1981. The frequent ethnic violence and damage/loss of property have resulted in many Lankan Tamils emigrating from Lanka. There is no likelihood of their ever coming back to re-settle here. An estimated 20,000 Tamils have

have died by violence since 1981. Close to 50,000 young Tamil males are languishing in Europe as asylum seekers from about 1983. It is not unreasonable to assume that as many young Tamil females remain here without any prospects of marriage. In reckoning the untimely deaths in Jaffna during October/November 1987, a large proportion of the dependants of the deceased were found to be unmarried young Tamil women. In a single instance an unmarried young woman came to report the killing of her retired pharmacist father. She had five other sisters all above 21 and unmarried. They had lost their mother earlier. In the concluding paragraph of the article referred to above, the writer lists the various factors countervailing the creation of Eelam. He then goes on to state that even if all such factors failed to prevent the establishment of Eelam, the inevitable demographic trend among Lankan Tamils would do so.

Payment to LTTE by Indian Government:

"The Island" newspaper is carrying on a crusade against the IPKF and the Indian Government which it often refers to as the "Big Brother" in its editorials. It seized upon the recent BBC news item about the money payment to the LTTE by the Indian government as yet another topic for its editorial comment and said it was another instance of Indian intervention in Sri Lanka of which the Lankan Government was unaware of. Mr. Natwar Singh, the Indian Minister for External Affairs told the, Indian Parliament that the payment was done with the knowledge of the Lankan Government. That it was not a bribe to induce the LTTE leader to accept the Indo - Lanka accord but it was made to overcome certain practical difficulties the LTTE faced. The Lankan National Security Minister has refused to comment on the subject.

Amendments to Election Laws:

The Lankan government proposes to amend election laws to enable a voter to cast his vote at a polling booth in any part of the Island if the voter is considered a displaced person. The proposed legislation is also intended to forestall any move to disrupt the elections in the North and East.

RAVISHANKAR/INDIAN EXPRESS



'India Express'

IPKF restores peace in a coastal town

From Thomas Abraham

COLOMBO, April 17.

Standing by the seashore in front of his headquarters at Kalmunai, Brig Loganathan of the IPKF was a picture of indignation. "After all that we have done, and all the effort we have made, how can people say we did nothing?" he demands.

In Colombo, one is apt to get the impression that some Sri Lankans think that the IPKF did in fact do nothing during tension-filled days late last month when Tamils and Muslims clashed in this prosperous East Coast trading town.

A group of Indian and foreign journalists was flown to Kalmunai by the IPKF in an attempt to dispel this impression and to show that the Army was in control.

During a hurried visit it may not be easy for one to get more than a fleeting impression of a town heavily patrolled by the IPKF, slowly recovering from the trauma of communal violence. But what an outsider really gains is an idea of the hostile conditions under which the IPKF has to perform a rather thankless job. Official media briefings, the main source of information about peace-keeping operations, are just reports of the numbers of people killed, wounded or detained. It is only after visiting a place like Kalmunai that one can get an inkling of the nature of the IPKF operation, and the political environment in which the Force has to work.

Big handicap: A major handicap facing the IPKF is the hostility and suspicion it has to face. Public attention has concentrated on the Force's weaknesses, and there have been inaccurate reporting of many incidents.

At Kalmunai, the supermarket, a large two storeyed complex crammed with little shops was reported in the local media to have been burnt down in communal violence while Indian Army units more or less stood by and watched. The supermarket is in fact intact with IPKF jawans keeping watch from the second floor, cradling automatic rifles. There was fire in which a number of shops were destroyed. Indian authorities say eight shops were destroyed.

Local Muslim traders say that when the fire broke out it was the Sri Lankan police and members of the public who put it out. Brig Loganathan, a short, energetic man who speaks in clipped tones, is furious at such allegations. "It was an IPKF patrol which first noticed the fire, and we rushed to get fire extinguishing equipment and helped to put it out."

But what actually happened is less important than what many people believe to have happened, and in the minds of many traders, the IPKF did nothing.

Uneasy relations: The roots of this mistrust lie in the uneasy relations which have developed between Tamils and Muslims in the area in recent times. When the IPKF came to the area, it was seen as a pro-Tamil force, and residents say this feeling was heightened by the IPKF's tendency to take members of anti-LTTE militant organisations along with them during house-to-house searches. This close identification with certain groups of militants appears to have been a mistake, and seems to have been stopped now.

Given this suspicion, the IPKF is in the difficult position of being harshly criticised for mistakes, without getting any credit for its suaveness.

For example, a shopkeeper who had been criticising the IPKF, also said that he did not want it to leave. "The only reason we are open is because the IPKF is there," he said.

Brig Loganathan, and his deputy, Col. Nanjappa, have won grudging admiration from the local people for their tireless efforts in bringing together leaders of the Tamil and Muslim communities in an effort to restore communal peace. Over the past few weeks, the two officers have been speaking to the Tamils and Muslims, first separately, and then jointly, and persuading them to bury their differences. Their efforts seem to be paying off, and life in Kalmunai appears to be slowly returning to normal. There are IPKF posts every few hundred yards along the main roads, and pickets separating the areas where Tamils and Muslims live.

PTI reports:

Carnage averted: Referring to the massacre of 10 persons, all of whom were Muslims, at a mosque in Kalmunai on March 31, Brig Loganathan said that without the presence of the IPKF, there would have been a "carnage". Caring little for his own safety, Capt. Digambar Singh with a few of his men, rushed to the mosque, surrounded by a mob, and drove away, the armed trouble-mongers.

"To prevent further clashes, we immediately imposed curfew and sealed all entry points of Muslims and Tamils from their respective areas to see that there was no gathering of crowds on communal lines". A number of peace meetings were held under the auspices of the IPKF and things had now taken a definite turn for the better.

hot-line ASIA-OCEANIA
A SERVICE FOR JUSTICE AND PEACE

More Violations under the Special Powers Act (Bangladesh)
III/CPP 880329 (2)

Since the suspension of the Constitution in late 1987, many daily and weekly newspapers and magazines were banned under the SPA simply because they were critical of government. Among them are the "Daily Khabar", "Daily Banglar Bani", "Daily Life"; the weeklies, "Bichitra", "Joyjatra", "Ittehad", "Desh Bondhu" and "Prahari". A widely circulated weekly, the "Kobbar" was also banned by the government for publishing an "objectionable report against the government", but it was allowed later to resume publishing again.

The Coordinating Council for Human Rights in Bangladesh (CCHRB) has reported that many journalists have been detained under the SPA for their outspoken and forthright news reporting. Among them are Nirmal Sen and Mainuddin Khan Badal (both also political party leaders) and Minar Mahmud. A more prominent example is that of the British Broadcasting Corporation (BBC) whose Dhaka office was closed and representative sent out of the country under the SPA. BBC journalists were not allowed into the country to cover the elections.

Many politicians remain detained under the SPA. Among them are Wali Ahmed, Akbar Hussain and Hannan Shah, leading figures of the Bangladesh Nationalist Party (BNP), Sajeda Chowdhury and Abdul Mannan, leading figures of the Awami League (AL) and Nirmal Sen and Mainuddin Khan Badal, leaders of a five party left-wing alliance.

The CCHRB has also reported two incidents of torture by the police. In the first, one Shahabuddin of Nowabgonj Upazila was beaten to death on February 7, 1988 while in the custody of the police of Nowabgonj. He was arrested allegedly for snatching two rifles from the police at an election booth during local elections. The second incident was the case of Abdul Hye of Raypur Upazila. Although the police declared that it was suicide, marks of torture were evident on the victim's body, according to relatives of the victim.

Arbitrary arrest and detention is common in Bangladesh under the SPA. All the major opposition parties claim that hundreds of their members and supporters have been detained without charge, without access to lawyers and without trial. Their release is at the discretion of the authorities.

All the major opposition parties boycotted the recent parliamentary and municipal elections on March 3, 1988, in which the ruling Jatiya Party secured 238 out of 281 seats. According to some local and international observers, less than one percent of voters voted, although the government claimed the voter turnout was 50 percent.

With this situation, it is not suprising that the law-enforcement agencies and the civil service are being charged with abusing their powers for the political ends of the government.

48 Princess Margaret Road, Kowloon, Hong Kong. Tel: 3-7145123
Telex: 40748 FI
Fax: 3-7145123
Cable: CENPROPEO

Indien

Rs. 3,900 cr. World Bank aid likely

From R. Chakrapani

WASHINGTON, April 16.

India is likely to receive a total World Bank assistance of \$3 billion — about Rs. 3,900 crores — during the current year for 11 projects, according to an indication received by the Union Finance Minister, Mr. N. D. Tiwari, from the World Bank President, Mr. Barber Conable.

Mr. Conable noted that disbursements against World Bank assisted projects exceeded \$2 billion in the previous year and this was an all-time high. He expressed satisfaction at the implementation of projects by India.

Mr. Tiwari, who paid a three-day visit here to attend the meetings of the Fund-Bank Interim Committee and the Development Committee and took the occasion to discuss bilateral and global economic issues with the heads of the World Bank and the International Monetary Fund, Mr. Conable and Mr. Michel Camdessus. He also had talks with the U.S. Treasury Secretary, Mr. James A. Baker, and the Commerce Secretary, Mr. Clayton Yentler. Mr. Tiwari discussed global growth and eradication of poverty with Mr. Baker and trade issues before the General Agreement on Trade and Tariffs.

No threat of a debt trap: India's debt ratio

ranges between 22 and 24 per cent, which is much less than those of most other countries and both India and China have been commended for prudent debt management in Bank-Fund circles. The prospect of a "debt trap" lying round the corner for India held out by some critics has been rejected by official members of the Indian delegation to the Fund-Bank meetings who point out that India is in a position to meet all its repayment obligations without default.

Asked if India would avail itself of the newly enhanced structural enhancement facility of the Fund, Mr. Tiwari said when the Fund was formed initially, India had decided not to seek help from the facility though the terms were attractive, but conditionalities were attached. There was no change in that decision even though the kitty of the facility had been widened.

Of the new facility to be set up by broadening the Fund's compensatory financing facility, Mr. Tiwari said it should not be restricted to countries with adjustment programmes and which are hit by contingencies like high interest rates or natural calamities, but should be available to all other countries faced with conditions beyond their control. However, there is no thinking now that India would seek help from the facility.

DER BEAUFTRAGTE DER BUNDESREGIERUNG
FÜR DIE VERTEILUNG
gem. § 22 Abs. 3 AsylVfG
431/30797/88

Gesch.-Z.

Bei allen Antwortschreiben wird um Angabe des obigen Geschäftszeichens gebeten.

8502 Zirndorf, den

Rothenburger Straße 29

Fernschreiber 623 477

Fernruf (0911) 6553

oder 6553-1 (Vermittlung)

Telefax (0911) 6553-238

08.06.1988

Internationale
katholische Friedensbewegung
-Frau Traudl Vorbrott-
Gottfried-Arnold-Weg 8

1000 Berlin 22

Umverteilung von Asylbewerbern;

hier: Srilankischer Staatsangehöriger Joseph JEYARUBAN, geb.
30.03.1958

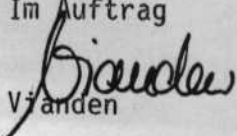
Ihr Schreiben vom 06.04.1988

Sehr geehrte Frau Vorbrott,

der Beauftragte der Bundesregierung für die Verteilung bestimmt gem.
§ 22 Abs. 3 Asylverfahrensgesetz (AsylVfG) vom 16.07.82 lediglich nach
Einleitung des Asylverfahrens das Bundesland, in dem sich ein Ausländer
für die Dauer seines Asylverfahrens aufzuhalten hat. Nach erfolgter Zu-
weisung (§ 22 Abs. 5 AsylVfG) ist jedoch eine nachträgliche Umverteilung
~~Sache der am derzeitigen Aufenthaltsort des Asylbewerbers zuständigen~~
Ausländerbehörde, die unter Berücksichtigung des § 22 Abs. 6 AsylVfG im
Benahmen mit der zuständigen Behörde des Bundeslandes, in dem der Auf-
enthalt gewünscht wird, zu prüfen hat, ob der Antrag gerechtfertigt ist.

Bitte wenden Sie sich deshalb an die für Ihr Gesuch zuständige Auslän-
derbehörde.

Mit freundlichen Grüßen
Im Auftrag


V.anden

Zur Situation tamilischer Asylbewerber in der Schweiz

Im Rahmen der Lagebeurteilungen, die der Delegierte für das Flüchtlingswesen (DFW) für alle Herkunftsstaaten von Asylbewerbern regelmässig vornimmt, wurde am 19. April 1988 in Anwesenheit von Vertretern des EDA die Lage in Sri Lanka und die Situation tamilischer Asylbewerber in der Schweiz erörtert.

Nach neusten Informationen hat sich die Lage im Norden von Sri Lanka etwas beruhigt und es gibt Anzeichen zur Normalisierung des Alltags. Im Gegensatz dazu ist die Situation im Osten der Insel nach wie vor gespannt. Bisher sind aus Indien rund 12'000 Tamilen freiwillig nach Sri Lanka zurückgekehrt und weitere 8'000 wurden unter Aufsicht des UNHCR nach Mannar zurückgeführt.

Die weiträumigen Zerstörungen im Norden und im Osten der Insel und der schleppende Beginn der international unterstützten Wiederaufbauprogramme haben zur Folge, dass die sri-lankische Administration mit den Rückkehrern aus Indien stark belastet ist. Die zivile Distriktsverwaltung von Jaffna hat ihre Tätigkeit erst vor drei Wochen wieder aufgenommen. Die Unterkunfts- und Arbeitsmöglichkeiten sind noch sehr beschränkt.

Aus diesen Gründen verzichtet der DFW weiterhin auf die zwangsweise Rückführung von Tamilen nach Sri Lanka. Hingegen ist die Sicherheitslage so, dass die freiwillige Rückkehr nach wie vor möglich ist. Es besteht die Absicht, die Frage der Rückführung von Tamilen im Rahmen der auf Ende Mai anberaumten Konsultationen (Typ Gerzensee) in Oslo zu besprechen. Die Rückkehr von grösseren Gruppen von Tamilen ist mit anderen Staaten sowie mit dem UNHCR zu koordinieren.

Für die Tamilen in der Schweiz bedeutet dies, dass an der heute geltenden Entscheidpraxis festgehalten wird. Bei den negativen Entscheiden von tamilischen Asylbewerbern wird nach wie vor eine neunmonatige Ausreisefrist angesetzt. Ist diese abgelaufen, so wird die Wegweisung aus der Schweiz nicht zwangsweise vollzogen, sofern der weggewiesene Asylbewerber nicht in schwerwiegender Weise delinquent hat oder nicht eine gerichtliche Landesverweisung vorliegt. Im Hinblick auf die Rückführung werden die betroffenen Tamilen frühzeitig orientiert werden, damit sie ihre persönlichen Verhältnisse in der Schweiz regeln und ihre Heimreise organisieren können. Aus der Sicht des DFW ist es deshalb zur Zeit nicht erforderlich, an tamilische Asylbewerber erteilte Arbeitsbewilligungen mit dem Ablauf der Ausreisefrist zu entziehen. Diese Bewilligungen könnten durch die zuständigen kantonalen Behörden bis zur effektiven Ausreise verlängert werden.

In der Schweiz halten sich zur Zeit rund 4'500 Tamilen auf. In rund 1'500 Fällen ist der negative Asylentscheid bereits rechtskräftig, die übrigen ~~Asylgesuche~~ sind noch hängig.

DELEGIERTER FUER DAS FLUECHTLINGSWESEN
3003 Bern, 20. April 1988