

STADTARCHIV MANNHEIM

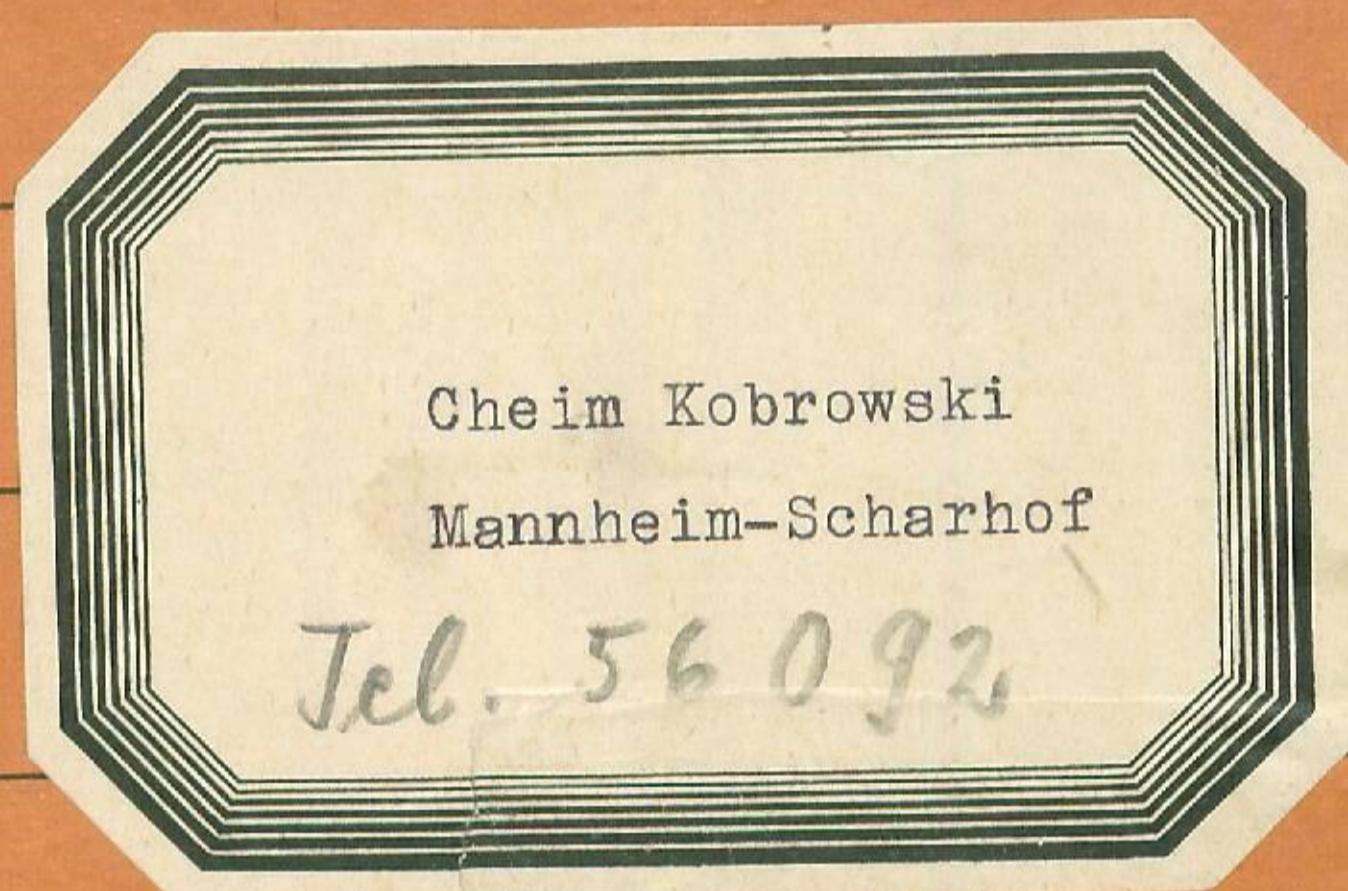
Archivien-Zugang 24 R / 19 Nr. 1427



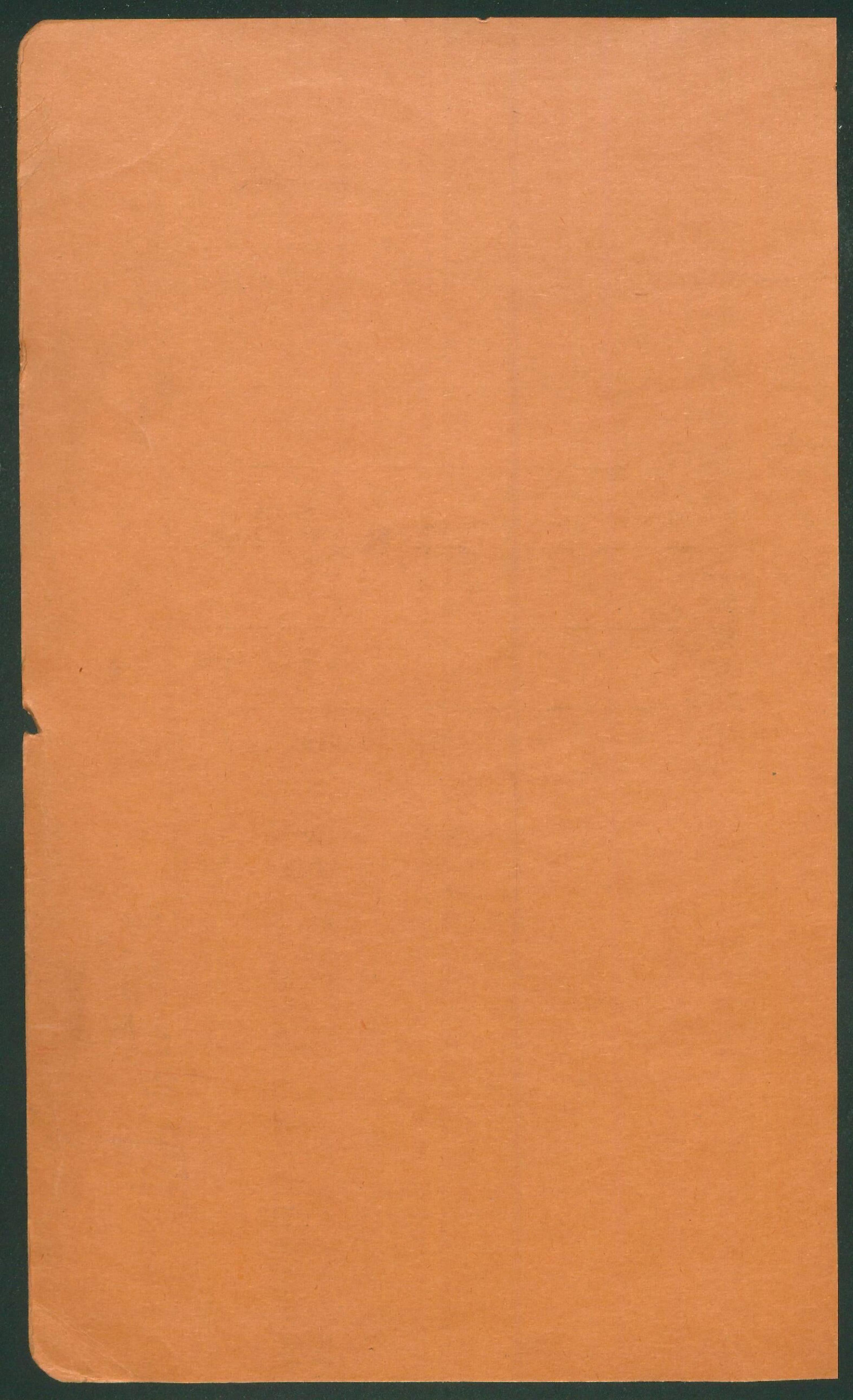
beendigt: \_\_\_\_\_

angefangen: \_\_\_\_\_

19 \_\_\_\_\_



119  
1427



*Huber*

Herrn Huber

=====

Herr Cheim Kobrowski hat die von mir liquidierten Anwalts-  
gebühren im Betrage von

DM 20.---

=====

am 6.10. auf mein Bankkonto überwiesen.

*Vh*

7.10.60

(Prof. Dr. Heimerich)

*Art ablegen.*

*Vh*

СЕЧИДОХОД

— в Гондурасе, в провинции Гондурас, в северо-западной части страны, в 15 км к югу от города Гондураса.

СЕЧИДОХОД

СЕЧИДОХОД

СЕЧИДОХОД

den 2.9.1960

Herrn  
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof  
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Für meine Bemühungen in der Angelegenheit des gegen Sie im April dieses Jahres ergangenen Strafbefehles erlaube ich mir

DM 20.--

=====

zu liquidieren. Ich bitte um Überweisung dieses Betrages auf mein Konto Nr. 20 303 bei der Deutschen Bank, Filiale Mannheim.

Mit hochachtungsvoller Begrüssung!

SECRET - Serial

100-1000

Richardson, John

Lockwood - 100-1000

Richardson, John

Richardson, John

Lockwood - 100-1000

John, Jr.

Richardson, John

Richardson, John

den 23.7.1960

Herrn  
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof  
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Herr Azykowicz hat mich beauftragt, den Einspruch gegen den Strafbefehl des Amtsgerichts Mannheim, der gegen ihn am 12.4.60 ergangen ist, zurückzuziehen.

Das habe ich heute getan.

Gleichzeitig hat mich Herr Azykowicz verständigt, daß Sie selbst Ihren Einspruch gegen den gegen Sie ergangenen Strafbefehl vom 12.4.60 nicht zurückziehen und den Termin vom 28.7. persönlich wahrnehmen wollen. Ich werde also in diesem Termin für Sie nicht auftreten.

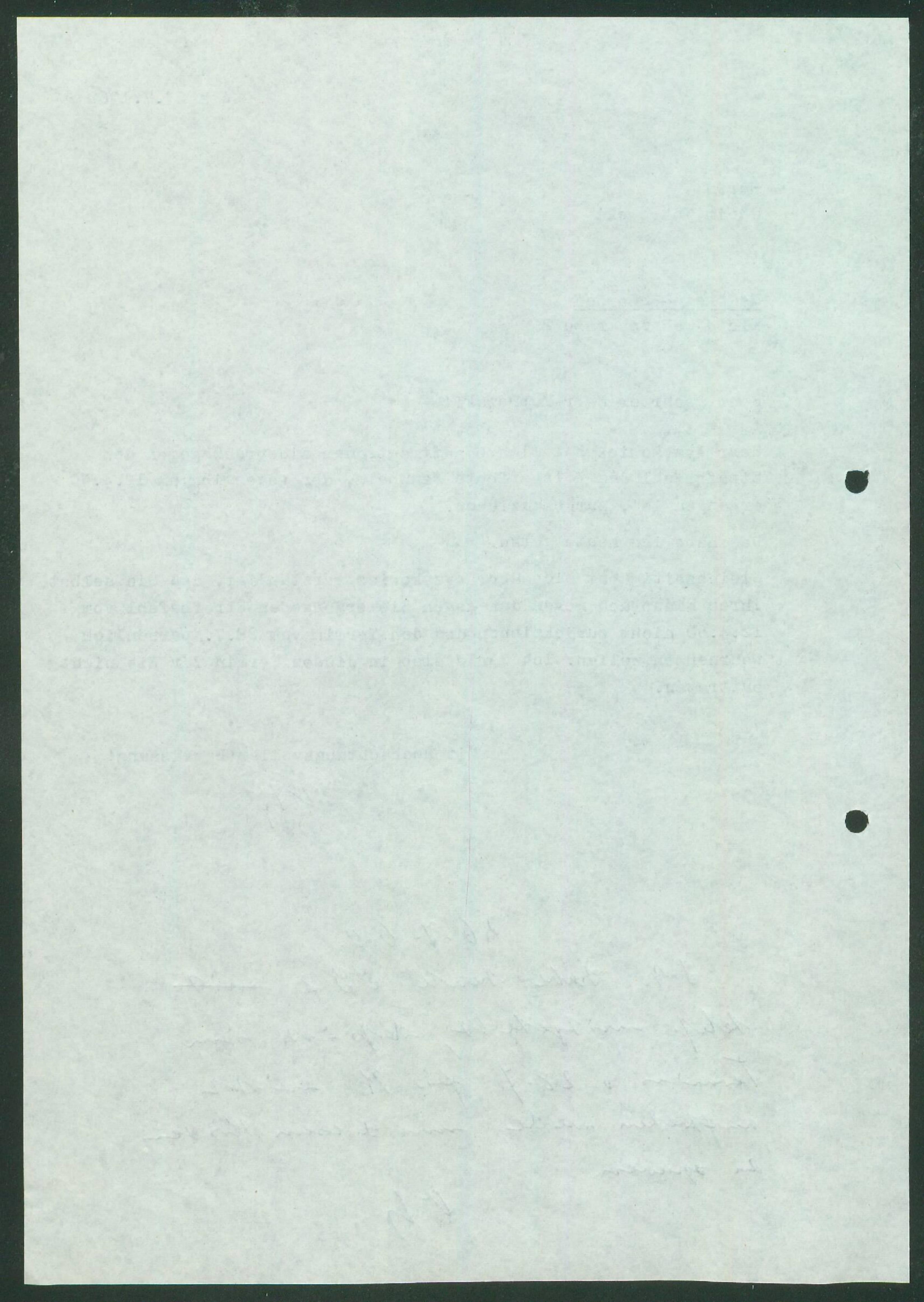
Mit hochachtungsvoller Begrüssung!

Ch

16.7.60.

Ich habe keine Sg 2 mit.  
Telef. mitgekelt, das ich im  
Termin v. 28.7. für H. nicht  
anftreten werde, um diesen Kosten  
zu sparen.

Ch



A k t e n v e r m e r k

Anruf des Herrn Ayzykowicz. Herr Ayzykowicz ist damit einverstanden, daß sein Einspruch gegen den Strafbefehl vom 7.4.60 zurückgezogen wird. Ich soll diese Zurücknahme erklären.

Sein Kollege, Herr Cheim Kobrowski will den Einspruch gegen den ihm gegenüber ergangenen Strafbefehl nicht zurückziehen und will den Termin selbst wahrnehmen.

23.7.1960

K e a u n e k a

—rechte Times bei soziale Akzessionen. Hierzu gehören z.B. die  
sozialen und politischen Veränderungen, die mit der Industrialisierung  
verbunden sind. Diese sozialen Veränderungen führen zu sozialen  
und politischen Konflikten, die wiederum zu sozialen und politischen  
Veränderungen führen. Dieser Prozess ist ein geschichtliches Phänomen,  
das sich über Jahrhunderte hinzieht und die gesamte soziale und politische  
Entwicklung beeinflusst.

23.1.1990

den 15. Juli 1960

Herrn  
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof  
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

In der gegen Sie schwebenden Strafsache wegen Übertretung der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen bin ich nach nochmaliger Überprüfung zu dem Ergebnis gekommen, daß Sie eine Abänderung des Strafbefehls in einer mündlichen Verhandlung kaum erreichen können. Ich möchte Ihnen deshalb empfehlen, den Einspruch gegen den Strafbefehl jetzt zurückzunehmen bzw. mich zur Rücknahme des Einspruchs zu ermächtigen.

Da Verhandlungstermin auf 28. Juli 1960 ansteht, bitte ich um Ihren baldigen Bescheid.

Mit hochachtungsvoller Begrüssung!

1. The following is a list of the names of the persons who have been  
born and educated in the United States. These names are not  
in any particular order, but are given in the order in which  
they were born. The names are given in the following order:  
1. The names of the persons who have been born in the United  
States, and have been educated in the United States.

den 20. Juni 1960

Abr. Kipf.

Herrn  
Leon Ayzykowicz

Mannheim-Scharhof  
Stabhalterstrasse 8

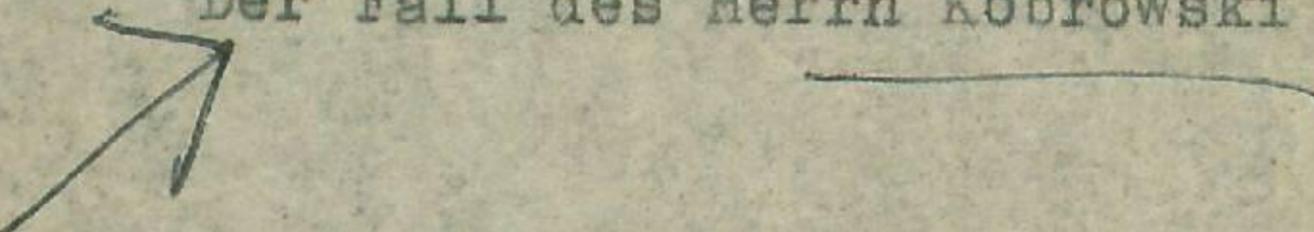
Sehr geehrter Herr Ayzykowicz!

In der gegen Sie schwebenden Strafsache habe ich, wie Sie wissen, einen Auszug aus den Gerichtsakten fertigen lassen. Meine Sekretärin hat Ihnen während meines Urlaubs diesen Auszug übergeben. Aus ihm gehen die Aussagen der Zeuginnen Pollak und Klimm hervor. Beide haben erklärt, daß sie in Ihrem Lokal mit amerikanischen Soldaten getanzt hätten. In der polizeilichen Anzeige wird auch behauptet, daß Sie zu den Angaben dieser Zeuginnen gehört worden seien, aber erklärt hätten, daß bei Ihnen nicht getanzt worden sei. Außerdem heißt es in der Anzeige, daß Sie schon wiederholt wegen desselben Delikts zur Anzeige gebracht worden waren.

Wenn in dem auf 28.7. dieses Jahres anstehenden Verhandlungstermin die Zeuginnen Pollak und Klimm ihre Aussagen aufrecht erhalten und unter Umständen beeidigen, dann ist mit aller größter Wahrscheinlichkeit zu erwarten, daß die im Strafbefehl gegen Sie ausgesprochene Geldstrafe von DM 50.-- vom Gericht bestätigt wird.

Deswegen taucht die Frage auf, ob es für Sie nicht zweckmäßiger wäre, den Einspruch gegen den Strafbefehl zurückzuziehen. Dadurch würden dann auch weniger Kosten entstehen, als wenn eine mündliche Verhandlung stattfindet. Ich bitte Sie, sich die Sache noch einmal zu überlegen und mir dann Bescheid zu geben.

Der Fall des Herrn Kobrowski ist ungefähr der gleiche.

 Mit hochachtungsvoller Begrüßung!

Vh

14000000

den 3. Juni 1960

Schm./Me.

Herrn  
Chaim Kobrowski

Mannheim-Scharhof  
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Durch Beschluss des Amtsgerichts Mannheim vom 30.5.60 wurde der Termin, in dem Ihre Strafsache verhandelt werden sollte, auf Donnerstag, den 28. Juli 1960, vorm. 11.15 Uhr verlegt. Die Verhandlung findet im 2. Stock, Schöffensaal II des Amtsgerichts Mannheim statt. Ich darf Sie bitten, rechtzeitig zu dem Termin zu erscheinen.

Mit hochachtungsvoller Begrüssung!

9



**Amtsgericht Mannheim**  
Abteilung SG. <sup>2</sup>

Aktenzeichen:

2 Cs 302/60

(Bitte auf allen Zuschriften angeben)

Bei Vorsprachen bitte die Vormittags-  
stunden benutzen.

Mannheim, den 30. Mai 1960  
Schloß, westl. Flügel. Fernspr. 58 111 — Staatszentrale —

In der Strafsache  
gegen  
Cheim K o b r o w s k i aus  
Grodno/Polen  
wegen Übertr.d. VO für Tanzveransta-  
tungen

Der auf Donnerstag, den 9.Juni 1960, nachm.15.30 Uhr anbe-  
raumte Hauptverhandlungstermin wird verlegt auf

Donnerstag, den 28. Juli 1960, vorm. 11.15 Uhr

2.Stock, Schöffensaal II

Herrn Rechtsanw. Auf die Ladung vom 22. 4. 60 wird Bezug genommen.

Prof. Dr. Dr. Heimerich

Mannheim

gez. Dr. Schleicher  
Ausgefertigt

Der Urkundsbeamte der Geschäftsstelle

Justizinspektor





Professor Dr. Dr. h. c.  
Hermann Heimerich  
Rechtsanwalt

Abschrift

den 27.5.1960

1x Mandant

An das  
Amtsgericht SG 2

Dr. O./Me.

Mannheim

In der Strafsache  
gegen

A.Z. 2 Cs 302/60

Cheim Kobrowski wegen  
Übertretung der Verordnung  
über die Abhaltung von Tanz-  
belustigungen

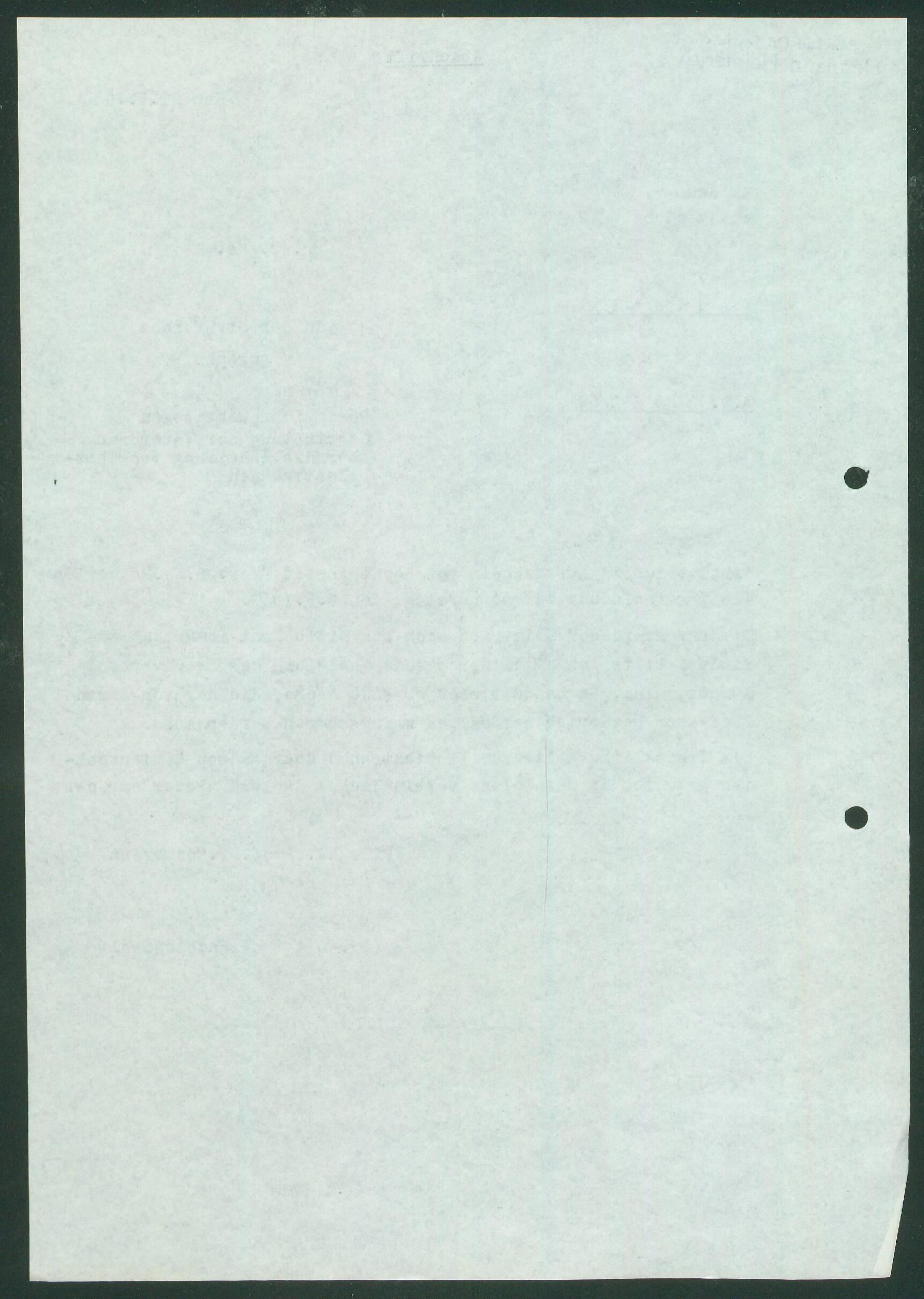
erhalte ich in Abwesenheit von Rechtsanwalt Prof. Dr. Dr. Heimerich  
die Terminsladung zum Donnerstag, den 9.6.1960.

Da Herr Professor Heimerich sich bis Mitte Juni in Urlaub be-  
findet, bitte ich um entsprechende Verlegung des Hauptverhand-  
lungstermins. Es handelt sich um eine Sache, die nur von Herrn  
Professor Heimerich persönlich wahrgenommen werden kann.

Die freundlicherweise zur Einsichtnahme übersandten Gerichtsak-  
ten gebe ich in der Anlage verbindlichst dankend wieder zurück.

Für RA. Prof. Dr. Heimerich

(Dr. O t t o) Rechtsanwalt



Geschäftsstelle des Amtsgerichts SG 2

Geschäfts-Nr. 2 Cs 302/60

Bitte bei allen Schreiben angeben!

Mannheim, den 22. 4. 60

Fernspr.-Nr. 58111

An

Herrn Rechtsanwalt

Prof. Dr. Dr. Heimerich

M a n n h e i m

Bringen Sie diese  
Ladung bitte mit.

Ladung

Das persönl. Erscheinen des Beschuld. wird angeordnet.

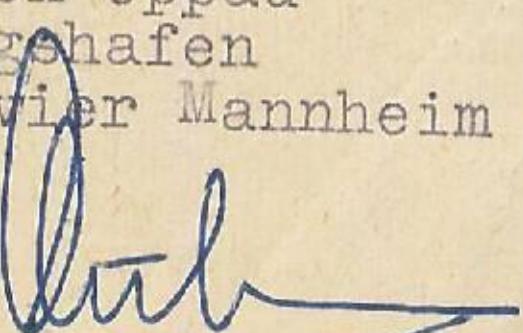
In der Strafsache gegen Cheim K o b r o w s k i aus Grodno  
wegen Übertr. d. VO. über die Abhaltung von Tanzver-  
anstaltungen  
Sie werden als Verteidiger des Angeklagten zur **Hauptverhandlung** geladen auf:

Donnerstag, den 9. Juni 1960, nachm. 15.30 Uhr

vor das **Amtsgericht - Schöffengericht - Mannheim**, Amtsgerichtsgebäude - Schloß  
2. Stock, ~~Zimmer-Nr.~~ - ~~z~~ Saal - Schöffensaal. II

Zu der Verhandlung werden geladen

als Zeugen : 1. Karin Pollak, L'hafen-Oppau  
2. Carmen Klimm, Ludwigshafen  
3. PM. Heck, 11. Pol. Revier Mannheim

  
Justizinspektor

**Best.-Nr. 317** (z. D. m. 314)

(StP. 30) Ladung des Verteidigers zur Hauptverhandlung  
(§ 218 StPO.) (6a, A5, 9.58, 1000, Z)



Abschrift

Polizeipräsidium

11. Pol.Revier Tgb.Nr. 730

Mannheim, den 24.3.1960

Staatenlos

Meldung

des Pol.Mstr. Hermann Heck

Zu- u. Vornahme Kobrowski, Cheim

Beruf: Schankwirt

Familienstand: verh.

Geburtszeit: 15.10.1922

Geburtsort: Grodno/Polen

Wohnort: Mhm.-Scharhof,  
Wohnung Klein-Gehrenstr. 2

Staatsangehörigkeit: staatenlos

wegen Übertragung der §§ 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 i.V. mit §§ 60 u. 134 Bad. Pol.Strafgesetzbuch.

weil er nach meiner Feststellung und nach Angabe der nachgenannten Zeugen am 20.3.1960, von 19.00 bis 21.00 Uhr, als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" in Mannheim-Scharhof, Kirschgarthäuserstraße 49, in diesem Lokal die Abhaltung von Tanzbelustigungen duldet, ohne im Besitze der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Zeugen sind:

1. die led. Angestellte,

Karin Pollak,  
geb. am 21.8.1943 in Seifersdorf, wohnh. in Ludwigshafen-Oppau,  
Ludwigstrasse 44 und

2. die led. Verkäuferin,

Carmen Klimm,  
geb. am 27.9.1938 in Seebad-Heringsdorf, wohnhaft in Ludwigshafen,  
Gräfenausstr. 16

Die Zeugin Karin Pollak gab an:

"Ich war heute im Laufe des Abends mit meiner Freundin in dem Lokal "Midway-Bar" in Mannheim-Scharhof. Wir haben dort getrunken und verschiedentlich mit amerikanischen Soldaten getanzt."

Die Zeugin Carmen Klimm gab an:

"Auch ich habe im Lokal "Midway-Bar" mit amerikanischen Soldaten getanzt. Aber uns haben noch andere Pärchen getanzt."

Der Angezeigte gab an:

"Solange ich in meinem Lokal war, ist nicht getanzt worden. Ich war einmal für 1 Stunde fort, was in dieser Zeit war, kann ich nicht sagen."



Unterzeichneter:

Am 20.3.1960 gegen 21.45 Uhr, wurden die beiden Zeuginnen beobachtet, wie sie das Lokal "Zum Scharhof" mit US-Soldaten verließen. Da die Zeugin Pollak einen sehr jugendlichen Eindruck erweckte, wurden sie kontrolliert und dabei festgestellt, daß sie erst 16 Jahre alt ist. Sie wurde in pol. Gewahrsam genommen und zum 11. Pol. Revier gebracht. Bei ihrer Vernehmung gab sie unter anderem an, daß sie auch im Lokal "Midway-Bar" gewesen ist und dort mit US-Soldaten getanzt hat. Diese Angaben wurden von der Zeugin Klimm bestätigt. Für das Lokal "Midway-Bar" lag für den 20.3.1960 keine Tanzerlaubnis vor.

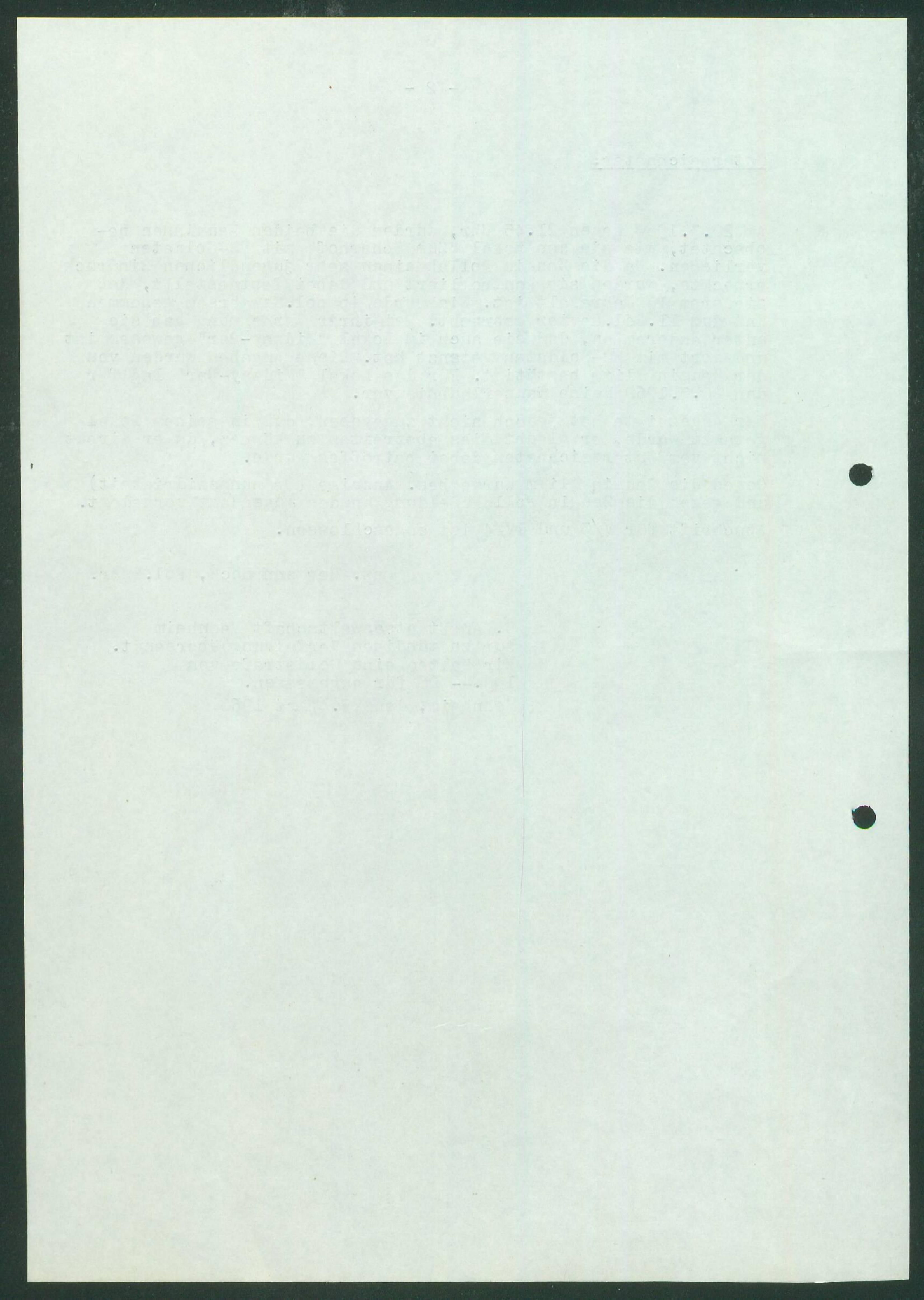
Der Angezeigte hat jedoch nicht zugegeben, daß in seinem Lokal getanzt wurde, er glaubt dies abstreiten zu können, da er direkt nicht vom Unterzeichneten dabei betroffen wurde.

Gegen die Zeugin Klimm wurde bes. Anzeige (Ordnungswidrigkeit) und gegen die Zeugin Pollak Meldung an das Jugendamt vorgelegt.

Abschrift für V/3 und IV/4 ist angeschlossen.

gez. Hermann Heck, Pol. Mstr.

U. an Staatsanwaltschaft Mannheim  
zur zuständigen Verfolgung übersandt.  
Wir halten eine Geldstrafe von  
100--- DM für angemessen.  
Mannheim, den 25. März 1960



Abschrift

S t r a f b e f e h l

gegen

den am 15.10.1922 in Grodno/Polen geborenen, in Mannheim-Scharhof, Klein-Gehrenstraße 2 wohnhaften, verheirateten Schankwirt (staatenlos)

Cheim K o b r o w s k i

Gegen den Beschuldigten wird  
eine Geldstrafe von 100,-- DM, im Unbeibringlichkeitsfalle  
eine Haftstrafe von 10 Tagen festgesetzt.

Zugleich werden dem Beschuldigten die Kosten auferlegt.

Der Genannte wird beschuldigt:

Er habe  
am 20. März 1960 in der Zeit von 19.00 Uhr bis 21.00 Uhr in Mannheim-Scharhof, Kirschgartshäuser Straße 49 als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" die Abhaltung von Tanzbelustigungen in seinem Lokal geduldet, ohne im Besitz der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Er habe somit  
gegen die Bestimmungen der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 verstößen.  
Übertretung § 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen in Verbindung mit § 60 und 164 des Bad. Pol. StGB.

Zeugen:

Karin Pollak, Ludwigshafen-Oppau, Ludwigstraße 44  
Carmen Klimm, Ludwigshafen, Gräfenaustraße 16  
PM. Heck, 11. Pol. Revier Mannheim



den 9. Mai 1960

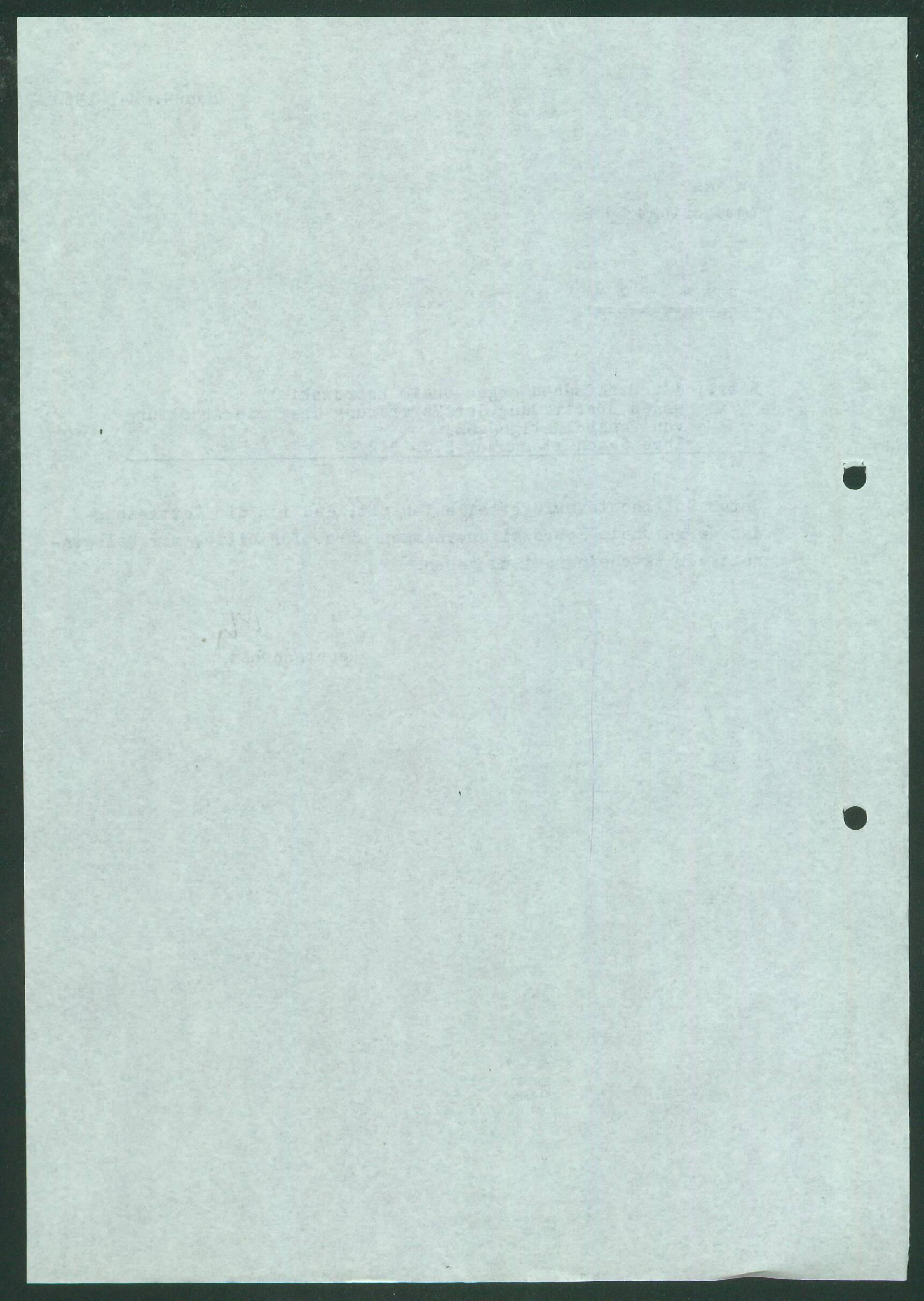
An das  
Amtsgericht SG 2

M a n n h e i m

Betr.: die Strafsache gegen Cheim Kobrowski  
wegen Übertretung der Verordnung über die Abhaltung  
von Tanzbelustigungen  
Ihre Geschäftsnr. 2 Cs 302/60

Unter Vollmachtsvorlage teile ich mit, daß ich die Vertretung  
des Herrn Cheim Kobrowki übernommen habe. Ich bitte, mir Gelegen-  
heit zur Akteneinsicht zu geben.

lh.  
Rechtsanwalt



den 25.4.1960

Herrn  
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof  
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Ich nehme Bezug auf Ihren Besuch bei mir am vergangenen Freitag. In der Anlage übersende ich Ihnen ein Vollmachtsformular, das ich zu unterzeichnen und an mich zurückzusenden bitte. Ich werde dann dem Amtsgericht mitteilen, daß ich Sie in der schwebenden Sache vertrete und daß ich die Gerichtsakten einsehen möchte, sobald ein Verhandlungstermin bestimmt ist.

Gleichzeitig bitte ich Sie, an mich einen Gebührenvorschuss von DM 100.-- zu leisten. Der Betrag kann auf mein Konto Nr. 20 303 bei der Deutschen Bank Mannheim überwiesen werden.

Mit hochachtungsvoller Begrüssung !



A k t e n n o t i z

Konferenz mit Herrn Cheim Kobrowski, der den beiliegenden Strafbefehl übergibt. Er hat gegen diesen Strafbefehl, der ihm am 20.4.60 zugestellt worden ist, heute Einspruch erhoben.

22.4.1960

1900 with  
red  
is attached and did not fit.

Chaim Kobrowski  
"Dorfschenke"  
Mannheim-Scharhof  
Kirschgartshäuserstr.  
49 a

Mannheim, den 21. April 1960

An das  
Amtsgericht  
Mannheim

Betr.: Strafbefehl 2 Cs 302/60 vom 12. 4. 1960  
Zugestellt am 20. 4. 1960

Gegen vorstehenden Strafbefehl lege ich hiermit  
"Einspruch"

ein.

Begründung:

Es trifft nicht zu, daß in meiner Gaststätte am 20.3. 1960 irgendwie getanzt worden ist.

Sowohl ich, als auch meine Frau achten sehr darauf, daß die gesetzlichen Bestimmungen eingehalten werden, und daß nur getanzt wird, wenn auch eine Tanzerlaubnis vorliegt.

Meine Frau kann sich noch genau erinnern, daß an diesem fraglichen Abend 2 Frauen tanzen wollten und daß sie sofort eingriff und die Frauen darauf aufmerksam machte, daß nicht getanzt werden darf.

Ich beantrage daher, die ausgesprochene Strafe aufzuheben, da bei mir nicht getanzt worden ist.

Nach meiner Ansicht könnte es sich nur um eine Verwechselung handeln.

Hochachtungsvoll



# Amtsgericht

- SG 2 -

Mannheim, den 12. April 1960

(Ort und Tag)

Fernsprecher:

Geschäftsnummer:

2 Cs. 302/60

Bitte bei allen Schreiben angeben!

Dem Antrag der Staatsanwaltschaft entsprechend  
wird der nachstehende Strafbefehl hiermit erlassen.

## Strafbefehl

gegen

den am 15.10.1922 in Grodno/Polen geborenen, in Mannheim-Scharhof, Klein-Gehrenstraße 2 wohnhaften, verheirateten Schankwirt (staatenlos)

Cheim Kobrowski

Gegen den Beschuldigten wird  
eine Geldstrafe von 100,-- DM, im Unbeibringlichkeitsfalle  
eine Haftstrafe von 10 Tagen festgesetzt.  
Zugleich werden dem Beschuldigten die Kosten auferlegt.

Der Genannte wird beschuldigt:

Er habe  
am 20. März 1960 in der Zeit von 19.00 Uhr bis 21.00 Uhr in Mannheim-Scharhof, Kirschgartshäuser Straße 49 als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" die Abhaltung von Tanzbelustigungen in seinem Lokal geduldet, ohne im Besitz der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Er habe somit  
gegen die Bestimmungen der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 verstoßen.

Übertretung § 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen in Verbindung mit § 60 und 164 des Bad. Pol. StGB.

Zeugen:

Karin Pollak, Ludwigshafen-Oppau, Ludwigstraße 44  
Carmen Klimm, Ludwigshafen, Gräfenaustraße 16  
PM Heck, 11. Pol. Revier Mannheim

Best.-Nr. 498 a

(StP. 67 b) Amtsrichterlicher Strafbefehl – Ausfertigung.  
(6a A4. 10.58. 60.000. Z)

Zum Durchschreiben mit Best.-Nr. 498

Kosten

Gerichtsgebühr nach	
§§ 71, 70 GKG	5 DM - 25
Schreibgebühr	DM 25
Auslagen	DM 25
<hr/>	
zus. -	5 DM - 25

Gegen diesen Strafbefehl kann schriftlich oder bei der Geschäftsstelle des Amtsgerichts zur Niederschrift Einspruch erhoben werden.

Der Strafbefehl wird vollstreckbar, wenn der Einspruch nicht binnen einer Woche nach Zustellung beim Amtsgericht eingeht. Bei schriftlichen Erklärungen genügt es zur Fristwahrung nicht, daß die Erklärung innerhalb der Frist zur Post gegeben wird. Die Frist ist vielmehr nur dann gewahrt, wenn die Erklärung vor Ablauf der Frist bei Gericht eingeht.

Die Geldstrafe und die am Rande links berechneten Gerichtskosten sind an die —  
Gerichtskasse — ~~Gerichtszahlstelle~~ — Mannheim  
(Postscheckkonto Karlsruhe Nr. 77816

innerhalb einer Woche nach dem Eintritt der Vollstreckbarkeit unter Angabe der Geschäftsnummer (wie auf der Vorderseite links oben) zu zahlen, sofern Ihnen nicht auf ein begründetes Gesuch hin Stundung oder Ratenzahlung bewilligt worden ist.

Werden Geldstrafen und Kosten nicht rechtzeitig bezahlt, müssen sie alsbald zwangsweise beigetrieben werden.



gez: Dr. Schäfer

Ausgefertigt

Der Urkundsbeamte der Geschäftsstelle  
des Amtsgerichts

(Kuhn) Justizinspektor

Amtsgericht Mannheim  
Staatliches Friedensgericht  
Mannheim  
Fernsprecher 58111

Hierbei ein Vordruck  
zur Zustellungsurkunde  
Vereinfachte Zustellung



Justizbehörden  
in  
Mannheim



An

Herrn

Cheim K o b r o w s k i

SG 2

Gesch.-Nr. 2 Cs 302/60

in M h m . - S c h a r h o f

Post Klein- Gehrenstraße 2

Zugestellt am

20/4 60-



