

STADTARCHIV MANNHEIM

Archiv-Zugang 24 / 1972 Nr. 1427





Cheim Kobrowski
Mannheim-Scharhof

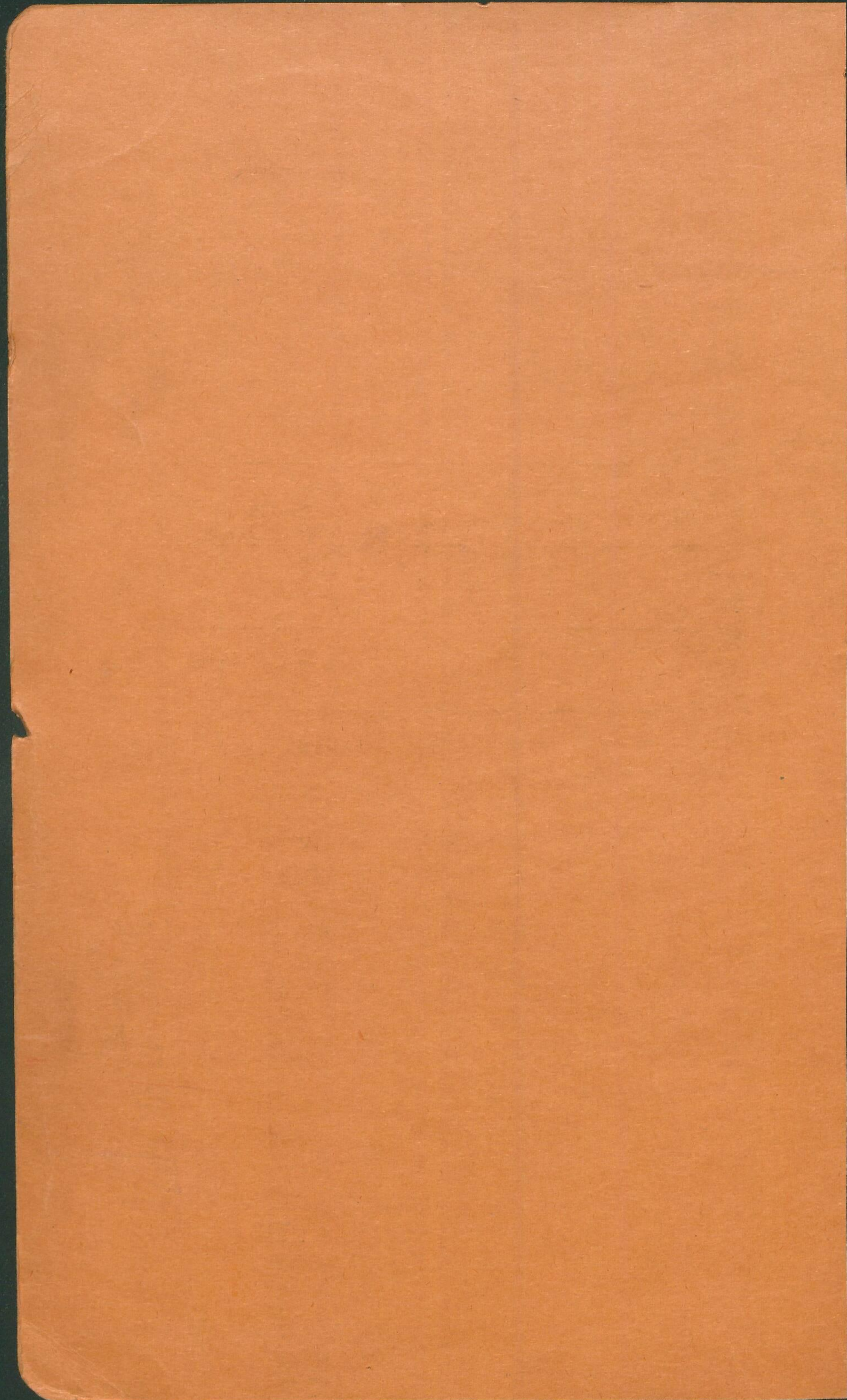
Tel. 56 092

angefangen: _____ 19__

beendigt: _____ 19__

119

1427



Chapman

Herrn H u b e r
=====

Herr Cheim Kobrowski hat die von mir liquidierten Anwalts-
gebühren im Betrage von

DM 20.--
=====

am 6.10. auf mein Bankkonto überwiesen.

7.10.60

Ch
(Prof.Dr.Heimerich)

A-RK ablegen.

Ch

Handwritten mark at the top center.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten text, possibly a title or subject line.

Handwritten mark in the center.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten mark on the left side.

Handwritten text, possibly a date or reference number.

Handwritten mark on the left side.

Handwritten mark on the right side.

Handwritten mark at the bottom center.

den 2.9.1960

Herrn
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Für meine Bemühungen in der Angelegenheit des gegen Sie im April
dieses Jahres ergangenen Strafbefehles erlaube ich mir

DM 20.--
=====

zu liquidieren. Ich bitte um Überweisung dieses Betrages auf mein
Konto Nr. 20 303 bei der Deutschen Bank, Filiale Mannheim.

Mit hochachtungsvoller Begrüssung!

Herrn
Chefs des Bureau

Verwaltungs-Abteilung
Allgemeine Verwaltung

Herrn Chef der Verwaltung

Für meine Beziehungen zu der Verwaltung des Landes
dieses Landes ergeben sich folgende Punkte:

M. 20.11

an die Verwaltung. Ich bitte um Berücksichtigung dieses Betrages auf mein
Konto Nr. 20.11 der Verwaltung des Landes.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung!

den 23.7.1960

Herrn
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Herr Ayzykowicz hat mich beauftragt, den Einspruch gegen den Strafbefehl des Amtsgerichts Mannheim, der gegen ihn am 12.4.60 ergangen ist, zurückzuziehen.

Das habe ich heute getan.

Gleichzeitig hat mich Herr Ayzykowicz verständigt, daß Sie selbst Ihren Einspruch gegen den gegen Sie ergangenen Strafbefehl vom 12.4.60 nicht zurückziehen und den Termin vom 28.7. persönlich wahrnehmen wollen. Ich werde also in diesem Termin für Sie nicht auftreten.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung!

Vh

16.7.60.

Ich habe heute JG 2 mit
Telef. mitgeteilt, daß ich im
Termin v. 28.7. für K. nicht
auftreten werde, um diesem Kosten
zu sparen.

Vh

1. The first part of the report is a general
description of the project and its objectives.
2. The second part is a detailed description of the
methodology used in the study.
3. The third part is a description of the results
of the study.
4. The fourth part is a discussion of the results
and their implications.
5. The fifth part is a conclusion and a list of
references.

1. The first part of the report is a general
description of the project and its objectives.
2. The second part is a detailed description of the
methodology used in the study.
3. The third part is a description of the results
of the study.
4. The fourth part is a discussion of the results
and their implications.
5. The fifth part is a conclusion and a list of
references.

A k t e n v e r m e r k

Anruf des Herrn Ayzykowicz. Herr Ayzykowicz ist damit einverstanden, daß sein Einspruch gegen den Strafbefehl vom 7.4.60 zurückgezogen wird. Ich soll diese Zurücknahme erklären.

Sein Kollege, Herr Cheim Kobrowski will den Einspruch gegen den ihm gegenüber ergangenen Strafbefehl nicht zurückziehen und will den Termin selbst wahrnehmen.

23.7.1960

Antwort des Herrn Agzykowsky. Herr Agzykowsky ist damit einverstanden, daß sein Einspruch gegen den Strafbefehl vom 7.4.60 zurückgezogen wird. Ich soll diese Zurücknahme erklären.
Sein Kollege, Herr Gheim Kobrowski will den Einspruch gegen den ihm gegenüber ergangenen Strafbefehl nicht zurückziehen und will den Termin selbst wahrnehmen.

23.7.1960

den 15. Juli 1960

Herrn

Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof

Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

In der gegen Sie schwebenden Strafsache wegen Übertretung der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen bin ich nach nochmaliger Überprüfung zu dem Ergebnis gekommen, daß Sie eine Abänderung des Strafbefehls in einer mündlichen Verhandlung kaum erreichen können. Ich möchte Ihnen deshalb empfehlen, den Einspruch gegen den Strafbefehl jetzt zurückzunehmen bzw. mich zur Rücknahme des Einspruchs zu ermächtigen.

Da Verhandlungstermin auf 28. Juli 1960 ansteht, bitte ich um Ihren baldigen Bescheid.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung!

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

den 20. Juni 1960

Abkripl.

Herrn
Leon Ayzykowicz

Mannheim-Scharhof
Stabhalterstrasse 8

Sehr geehrter Herr Ayzykowicz!

In der gegen Sie schwebenden Strafsache habe ich, wie Sie wissen, einen Auszug aus den Gerichtsakten fertigen lassen. Meine Sekretärin hat Ihnen während meines Urlaubs diesen Auszug übergeben. Aus ihm gehen die Aussagen der Zeuginnen Pollak und Klimm hervor. Beide haben erklärt, daß sie in Ihrem Lokal mit amerikanischen Soldaten getanzt hätten. In der polizeilichen Anzeige wird auch behauptet, daß Sie zu den Angaben dieser Zeuginnen gehört worden seien, aber erklärt hätten, daß bei Ihnen nicht getanzt worden sei. Außerdem heißt es in der Anzeige, daß Sie schon wiederholt wegen desselben Delikts zur Anzeige gebracht worden waren.

Wenn in dem auf 28.7. dieses Jahres anstehenden Verhandlungstermin die Zeuginnen Pollak und Klimm ihre Aussagen aufrecht erhalten und unter Umständen beeidigen, dann ist mit aller größter Wahrscheinlichkeit zu erwarten, daß die im Strafbefehl gegen Sie ausgesprochene Geldstrafe von DM 50.-- vom Gericht bestätigt wird.

Deswegen taucht die Frage auf, ob es für Sie nicht zweckmäßiger wäre, den Einspruch gegen den Strafbefehl zurückzuziehen. Dadurch würden dann auch weniger Kosten entstehen, als wenn eine mündliche Verhandlung stattfindet. Ich bitte Sie, sich die Sache noch einmal zu überlegen und mir dann Bescheid zu geben.

Der Fall des Herrn Kobrowski ist ungefähr der gleiche.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung!

Vh

17th May 1941

Dear Mr. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[The following text is extremely faint and largely illegible due to fading and bleed-through. It appears to be a letter discussing various matters, possibly related to the date in the header.]

Yours faithfully,

[illegible signature]

den 3. Juni 1960

Schm./Me.

Herrn

Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof

Klein-Gehrenstraße 2


Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Durch Beschluss des Amtsgerichts Mannheim vom 30.5.60 wurde der Termin, in dem Ihre Strafsache verhandelt werden sollte, auf

Donnerstag, den 28. Juli 1960, vorm. 11.15 Uhr

verlegt. Die Verhandlung findet im 2. Stock, Schöffensaal II des Amtsgerichts Mannheim statt. Ich darf Sie bitten, rechtzeitig zu dem Termin zu erscheinen.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung!



Page 2 of 2

Subject:

Reference:

Date:

Location:

Remarks:

On 10/10/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

On 10/11/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

On 10/12/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

On 10/13/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

On 10/14/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

On 10/15/1954, the subject was observed in the area of the building and was seen to enter the building.

Amtsgericht Mannheim
Abteilung SG. 2

Mannheim, den 30. Mai 1960

Schloß, westl. Flügel. Fernspr. 58 111 — Staatszentrale —

Aktenzeichen:

2 Cs 302/60

(Bitte auf allen Zuschriften angeben)

Bei Vorsprachen bitte die Vormittags-
stunden benutzen.

In der Strafsache

gegen

Cheim K o b r o w s k i aus

Grodno/Polen

wegen Übertr.d.VO für Tanzveranstaltungen

Der auf Donnerstag, den 9. Juni 1960, nachm. 15.30 Uhr anberaumte Hauptverhandlungstermin wird verlegt auf

Donnerstag, den 28. Juli 1960, vorm. 11.15 Uhr

2. Stock, Schöffensaal II

Herrn Rechtsanw. Auf die Ladung vom 22. 4. 60 wird Bezug genommen.

Prof. Dr. Dr. Heimerich

Mannheim

gez. Dr. Schleicher

Ausgefertigt

Der Urkundsbeamte der Geschäftsstelle

Justizinspektor





den 27.5.1960

1x Mandant

An das
Amtsgericht SG 2

Dr. O./Me.

M a n n h e i m

In der Strafsache
gegen

A.Z. 2 Cs 302/60

Cheim Kobrowski wegen
Übertretung der Verordnung
über die Abhaltung von Tanz-
belustigungen

erhalte ich in Abwesenheit von Rechtsanwalt Prof.Dr.Dr.Heimerich
die Terminsladung zum Donnerstag, den 9.6.1960.

Da Herr Professor Heimerich sich bis Mitte Juni in Urlaub be-
findet, bitte ich um entsprechende Verlegung des Hauptverhand-
lungstermins. Es handelt sich um eine Sache, die nur von Herrn
Professor Heimerich persönlich wahrgenommen werden kann.

Die freundlicherweise zur Einsichtnahme übersandten Gerichtsak-
ten gebe ich in der Anlage verbindlichst dankend wieder zurück.

Für RA. Prof.Dr.Heimerich

(Dr. O t t o) Rechtsanwalt

Geschäftsstelle des Amtsgerichts SG 2

Geschäfts-Nr. 2 Cs 302/60

Bitte bei allen Schreiben angeben!

Mannheim, den 22. 4. 60

Fernspr.-Nr. 58111

An

Herrn Rechtsanwalt

Prof. Dr. Dr. Heimerich

M a n n h e i m

Bringen Sie diese
Ladung bitte mit.

Ladung

Das persönl. Erscheinen des Beschuld. wird angeordnet.

In der Strafsache gegen Cheim K o b r o w s k i aus Grodno
wegen Übertr. d. VO. über die Abhaltung von Tanzver-
anstaltungen
Sie werden als Verteidiger des Angeklagten zur **Hauptverhandlung** geladen auf:

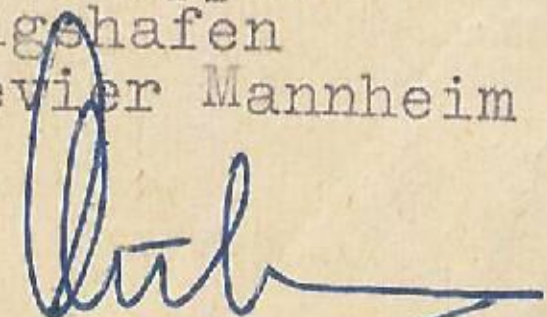
Donnerstag, den 9. Juni 1960, nachm. 15.30 Uhr

vor das **Amtsgericht - Schöffengericht - Mannheim**, Amtsgerichtsgebäude - Schloß

2. Stock, ~~Zimmer Nr. XXXXX~~ - ~~Saal~~ - Schöffensaal. II

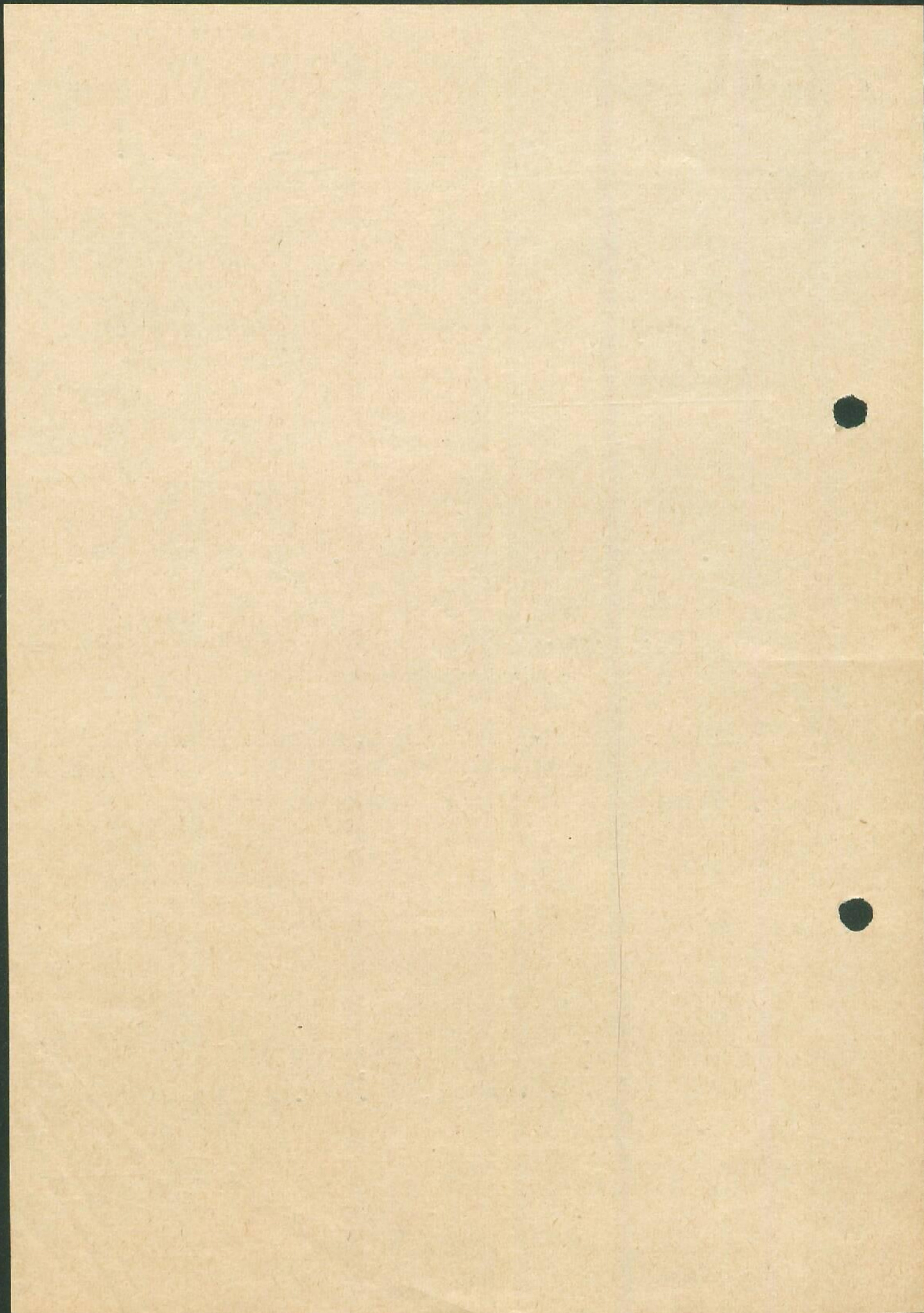
Zu der Verhandlung werden geladen

als Zeugen : 1. Karin Pollak, L'hafen-Oppau
2. Carmen Klimm, Ludwigshafen
3. PM. Heck, 11. Pol. Revier Mannheim


Justizinspektor

Best.-Nr. 317 (z. D. m. 314)

(StP. 30) Ladung des Verteidigers zur Hauptverhandlung
(§ 218 StPO.) (6a, A5, 9.58, 1000, Z)



Polizeipräsidium

11. Pol.Revier Tgb.Nr. 730

Mannheim, den 24.3.1960

Staatenlos

Meldung

des Pol.Mstr. Hermann Heck

Zu- u. Vornahme Kobrowski, Cheim

Beruf: Schankwirt

Familienstand: verh.

Geburtszeit: 15.10.1922

Geburtsort: Grodno/Polen

Wohnort: Mhm.-Scharhof,

Wohnung Klein-Gehrenstr. 2

Staatsangehörigkeit: staatenlos

wegen Übertragung der §§ 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 i.V. mit §§ 60 u. 134 Bad. Pol.Strafgesetzbuch.

weil er nach meiner Feststellung und nach Angabe der nachgenannten Zeugen am 20.3.1960, von 19.00 bis 21.00 Uhr, als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" in Mannheim-Scharhof, Kirschgarthäuserstraße 49, in diesem Lokal die Abhaltung von Tanzbelustigungen duldete, ohne im Besitze der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Zeugen sind:

1. die led.Angestellte,

Karin P o l l a k,

geb. am 21.8.1943 in Seifersdorf, wohnh. in Ludwigshafen-Oppau, Ludwigstrasse 44 und

2. die led.Verkäuferin,

Carmen K l i m m,

geb. am 27.9.1938 in Seebad-Heringsdorf, wohnhaft in Ludwigshafen, Gräfenaustr. 16

Die Zeugin Karin Pollak gab an:

"Ich war heute im Laufe des Abends mit meiner Freundin in dem Lokal "Midway-Bar" in Mannheim-Scharhof. Wir haben dort getrunken und verschiedentlich mit amerikanischen Soldaten getanzt."

Die Zeugin Carmen Klimm gab an:

"Auch ich habe im Lokal "Midway-Bar" mit amerikanischen Soldaten getanzt. Asser uns haben noch andere Pärchen getanzt."

Der Angezeigte gab an:

"Solange ich in meinem Lokal war, ist nicht getanzt worden. Ich war einmal für 1 Stunde fort, was in dieser Zeit war, kann ich nicht sagen."

1. Introduction

2. Objectives

3. Methodology

4. Results

5. Discussion

6. Conclusion

7. References

8. Appendix

9. Glossary

10. Index

11. Acknowledgements

12. Author's Note

13. Contact Information

14. Declaration of Interest

15. Statement of Funding

16. Statement of Ethics Approval

17. Statement of Data Availability

18. Statement of Conflicts of Interest

19. Statement of Contributions

20. Statement of Correspondence

21. Statement of Publication Rights

22. Statement of Copyright

23. Statement of Open Access

24. Statement of Peer Review

25. Statement of Editor's Note

26. Statement of Publisher's Note

27. Statement of Journal's Note

28. Statement of Article's Note

Unterzeichneter:

Am 20.3.1960 gegen 21.45 Uhr, wurden die beiden Zeuginnen beobachtet, wie sie das Lokal "Zum Scharhof" mit US-Soldaten verließen. Da die Zeugin Pollak einen sehr jugendlichen Eindruck erweckte, wurden sie kontrolliert und dabei festgestellt, daß sie erst 16 Jahre alt ist. Sie wurde in pol.Gewahrsam genommen und zum 11.Pol.Revier gebracht. Bei ihrer Vernehmung gab sie unter anderem an, daß sie auch im Lokal "Midway-Bar" gewesen ist und dort mit US-Soldaten getanzt hat. Diese Angaben wurden von der Zeugin Klimm bestätigt. Für das Lokal "Midway-Bar" lag für den 20.3.1960 keine Tanzerlaubnis vor.

Der Angezeigte hat jedoch nicht zugegeben, daß in seinem Lokal getanzt wurde, er glaubt dies abstreiten zu können, da er direkt nicht vom Unterzeichneten dabei betroffen wurde.

Gegen die Zeugin Klimm wurde bes. Anzeige (Ordnungswidrigkeit) und gegen die Zeugin Pollak Meldung an das Jugendamt vorgelegt.

Abschrift für V/3 und IV/4 ist angeschlossen.

gez. Hermann Heck, Pol.Mstr.

U. an Staatsanwaltschaft Mannheim
zur zuständigen Verfolgung übersandt.
Wir halten eine Geldstrafe von
100.-- DM für angemessen.
Mannheim, den 25. März 1960

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effect of the concentration of the solution on the rate of reaction. The reaction studied is the reaction between hydrogen peroxide and potassium iodide in the presence of a catalyst. The rate of reaction is measured by the volume of oxygen gas evolved over a period of time. The concentration of the hydrogen peroxide solution is varied while the concentration of the potassium iodide solution is kept constant. The results of the experiment are shown in the following table.

It is observed that the rate of reaction increases with an increase in the concentration of the hydrogen peroxide solution. This is because a higher concentration of hydrogen peroxide molecules leads to a higher frequency of collisions between the reactant molecules, resulting in a faster rate of reaction.

The following table shows the results of the experiment.

From the above table, it is clear that the rate of reaction increases with an increase in the concentration of the hydrogen peroxide solution. This is because a higher concentration of hydrogen peroxide molecules leads to a higher frequency of collisions between the reactant molecules, resulting in a faster rate of reaction.

Abschrift

S t r a f b e f e h l

gegen

den am 15.10.1922 in Grodno/Polen geborenen, in Mannheim-Scharhof, Klein-Gehrenstraße 2 wohnhaften, verheirateten Schankwirt (staatenlos)

Cheim K o b r o w s k i

Gegen den Beschuldigten wird
eine Geldstrafe von 100,-- DM, im Unbeibringlichkeitsfalle
eine Haftstrafe von 10 Tagen festgesetzt.

Zugleich werden dem Beschuldigten die Kosten auferlegt.

Der Genannte wird beschuldigt:

Er habe
am 20. März 1960 in der Zeit von 19.00 Uhr bis 21.00 Uhr in Mannheim-Scharhof, Kirschgartshäuser Straße 49 als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" die Abhaltung von Tanzbelustigungen in seinem Lokal geduldet, ohne im Besitz der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Er habe somit
gegen die Bestimmungen der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 verstoßen.

Übertretung § 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen in Verbindung mit § 60 und 164 des Bad.Pol.StGB.

Zeugen:

Karin Pollak, Ludwigshafen-Oppau, Ludwigstraße 44
Carmen Klimm, Ludwigshafen, Gräfenaustraße 16
PM. Heck, 11. Pol.Revier Mannheim

1. Introduction

2. Object

3. Method of investigation

4. Results

5. Discussion

6. Conclusion

7. References

den 9. Mai 1960

An das
Amtsgericht SG 2

M a n n h e i m
=====

Betr.: die Strafsache gegen Cheim Kobrowski
wegen Übertretung der Verordnung über die Abhaltung
von Tanzbelustigungen
Ihre Geschäftsnummer 2 Cs 302/60

Unter Vollmachtsvorlage teile ich mit, daß ich die Vertretung
des Herrn Cheim Kobrowki übernommen habe. Ich bitte, mir Gelegen-
heit zur Akteneinsicht zu geben.

vh.
Rechtsanwalt

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

den 25.4.1960

Herrn
Cheim Kobrowski

Mannheim-Scharhof
Klein-Gehrenstraße 2

Sehr geehrter Herr Kobrowski!

Ich nehme Bezug auf Ihren Besuch bei mir am vergangenen Freitag. In der Anlage übersende ich Ihnen ein Vollmachtsformular, das ich zu unterzeichnen und an mich zurückzusenden bitte. Ich werde dann dem Amtsgericht mitteilen, daß ich Sie in der schwebenden Sache vertrete und daß ich die Gerichtsakten einsehen möchte, sobald ein Verhandlungstermin bestimmt ist.

Gleichzeitig bitte ich Sie, an mich einen Gebührenvorschuss von DM 100.-- zu leisten. Der Betrag kann auf mein Konto Nr. 20 303 bei der Deutschen Bank Mannheim überwiesen werden.

Mit hochachtungsvoller Begrüßung !

A k t e n n o t i z

Konferenz mit Herrn Cheim Kobrowski, der den beiliegenden Strafbefehl übergibt. Er hat gegen diesen Strafbefehl, der ihm am 20.4.60 zugestellt worden ist, heute Einspruch erhoben.

22.4.1960

1. 1. 1960

Am 1. Januar 1960, Sonntag, wurde der
Geburts- und Sterberegister der
Gemeinde ...

1. 1. 1960

Chaim Kobrowski
"Dorfschenke"
Mannheim-Scharhof
Kirschgartshäuserstr.
49 a

Mannheim, den 21. April 1960

An das
Amtsgericht
Mannheim

Betr.: Strafbefehl 2 Cs 302/60 vom 12. 4. 1960
Zugestellt am 20. 4. 1960

Gegen vorstehenden Strafbefehl lege ich hiermit
"Einspruch"

ein.

Begründung:

Es trifft nicht zu, daß in meiner Gaststätte am 20.3. 1960 irgendwie getanzt worden ist.

Sowohl ich, als auch meine Frau achten sehr darauf, daß die gesetzlichen Bestimmungen eingehalten werden, und daß nur getanzt wird, wenn auch eine Tanzerlaubnis vorliegt.

Meine Frau kann sich noch genau erinnern, daß an diesem fraglichen Abend 2 Frauen tanzen wollten und daß sie sofort eingriff und die Frauen darauf aufmerksam machte, daß nicht getanzt werden darf.

Ich beantrage daher, die ausgesprochene Strafe aufzuheben, da bei mir nicht getanzt worden ist.

Nach meiner Ansicht könnte es sich nur um eine Verwechslung handeln.

Hochachtungsvoll

Amtsgericht

- SG 2 -

Mannheim, den 12. April 1960

(Ort und Tag)

Fernsprecher:

Geschäftsnummer:

2 Cs. 302/60

Bitte bei allen Schreiben angeben!

Dem Antrag der Staatsanwaltschaft entsprechend
wird der nachstehende Strafbefehl hiermit erlassen.

Strafbefehl

gegen

den am 15.10.1922 in Grodno/Polen geborenen, in Mannheim-Scharhof, Klein-Gehrenstraße 2 wohnhaften, verheirateten Schankwirt (staatenlos)

Cheim K o b r o w s k i

Gegen den Beschuldigten wird

eine Geldstrafe von 100,-- DM, im Unbeibringlichkeitsfalle
eine Haftstrafe von 10 Tagen festgesetzt.

Zugleich werden dem Beschuldigten die Kosten auferlegt.

Der Genannte wird beschuldigt:

Er habe

am 20. März 1960 in der Zeit von 19.00 Uhr bis 21.00 Uhr in Mannheim-Scharhof, Kirschgartshäuser Straße 49 als Inhaber der Schankwirtschaft "Midway-Bar" die Abhaltung von Tanzbelustigungen in seinem Lokal geduldet, ohne im Besitz der hierfür erforderlichen Erlaubnis zu sein.

Er habe somit

gegen die Bestimmungen der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen für den Landesbezirk Baden vom 2.8.1946 verstoßen.

Übertretung § 1 der Verordnung über die Abhaltung von Tanzbelustigungen in Verbindung mit § 60 und 164 des Bad.Pol.StGB.

Zeugen:

Karin Pollak, Ludwigshafen-Oppau, Ludwigstraße 44
Carmen Klimm, Ludwigshafen, Gräfenaustraße 16
PM Heck, 11. Pol.Revier Mannheim

Kosten

Gerichtsgebühr nach		
§§ 71, 70 GKG	5	DM — Pf
Schreibgebühr		DM Pf
Auslagen		DM Pf
zus. —	5	DM — Pf

Gegen diesen Strafbefehl kann schriftlich oder bei der Geschäftsstelle des Amtsgerichts zur Niederschrift Einspruch erhoben werden.

Der Strafbefehl wird vollstreckbar, wenn der Einspruch nicht binnen einer Woche nach Zustellung beim Amtsgericht eingeht. Bei schriftlichen Erklärungen genügt es zur Fristwahrung nicht, daß die Erklärung innerhalb der Frist zur Post gegeben wird. Die Frist ist vielmehr nur dann gewahrt, wenn die Erklärung vor Ablauf der Frist bei Gericht eingeht.

Die Geldstrafe und die am Rande links berechneten Gerichtskosten sind an die —

Gerichtskasse — Gerichtszahlstelle — **Mannheim**
(Postscheckkonto Karlsruhe Nr. **77816**)

innerhalb einer Woche nach dem Eintritt der Vollstreckbarkeit unter Angabe der Geschäftsnummer (wie auf der Vorderseite links oben) zu zahlen, sofern Ihnen nicht auf ein begründetes Gesuch hin Stundung oder Ratenzahlung bewilligt worden ist.

Werden Geldstrafen und Kosten nicht rechtzeitig bezahlt, müssen sie alsbald zwangsweise beigetrieben werden.

gez: Dr. Schäfer

Ausgefertigt

Der **Urkundsbeamte der Geschäftsstelle**
des **Amtsgerichts**



(Kuhn) Justizinspektor

Landesgericht Mannheim
Staatliches Friedensgericht

Mannheim

Fernsprecher 58111



Justizbehörden
in
Mannheim



Hierbei ein Vordruck
zur Zustellungsurkunde
Vereinfachte Zustellung

An

Herrn

Cheim K o b r o w s k i

SG 2

Gesch.-Nr.

2 Cs 302/60

in

Mhm.- S c h a r h o f

Post Klein- Gehrenstraße 2

Zugestellt am

20/4 Feb.



