

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01

Nr.: 295

1 Js 1/64 (RSHA)

Abschlußvermerke

in dem Ermittlungsverfahren gegen

Franz Königshaus

wegen Beihilfe zum Mord

Teil A: Einzeltötungen polnischer Kriegsgefangener

Stand: 15. September 1970

Teil B: Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener

Stand: 1. November 1970

Teil A

VI
- / 48

Mw.

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 Js 1/64 (RSHA)

A b s c h l u ß v e r m e r k e
=====

in dem Ermittlungsverfahren gegen

Franz K ö n i g s h a u s

wegen Beihilfe zum Mord

Teil A: Einzeltötungen polnischer Kriegsgefangener

Stand: 15. September 1970

Teil B: Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener

Stand: 1. November 1970

T e i l A

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

Berlin 21, den 15. September 1970

1 Js 1.64 (RSHA)

T e i l A

Einzeltötungen polnischer Kriegsgefangener

(Sonderbehandlungen polnischer Kriegsgefangener
wegen verbotenen Umgangs mit
deutschen Frauen)

G l i e d e r u n g

T e i l A

	Seite
Inhaltsverzeichnis	I - VI
Akten- und Dokumentenübersicht	
A) Akten	VII
B) Beweismittel	VII - VIII
Verzeichnis der Abkürzungen	IX - X
Aufstellung der Dienstgrade und Dienstgradabkürzungen	XI- XII
Dienstgradabzeichen	XIII
Landkarte (Stalag- und Oflag-Standorte)	XIV

Inhaltsverzeichnis des Ermittlungsvermerkes

I. <u>Vorbemerkungen zu Teil A und B</u>	1
1. Gegenstand des Verfahrens	1
2. Ausgeschiedene Teilkomplexe	1
3. Zeitliche Grenzen der Ermittlungen	2
4. Rechtlicher Umfang	3
5. Verjährungsbestimmungen	3
II. <u>Zuständigkeiten im RSHA</u>	4
1. Entwicklung des RSHA	4
2. Aufbau des Amtes IV	6
3. Kriegsgefangenenwesen allgemein	7
4. Kriegsgefangenenwesen innerhalb des RSHA	8

III. <u>Besetzung des RSHA auf dem Gebiet</u> <u>des Kriegsgefangenenwesens</u>	9
1. Amtschef IV	9
2. Gruppenleiter IV A	10
3. Referatsleiter IV A 1	13
a) Josef V o g t	13
b) Kurt L i n d o w	13
4. Sachgebietsleiter IV A 1 c	16
a) Franz T h i e d e k e	16
b) Lebenslauf und Tätigkeitsübersicht des Beschuldigten K ö n i g s h a u s	17
5. Angehörige des Sachgebietes IV A 1 c	27
a) Allgemeines	27
b) Stellung und Tätigkeit des Sachgebietsleiters IV A 1 c	30
c) Sonstige Sachbearbeiter in IV A 1 c	32
d) Schreibkräfte in IV A 1 c	34
aa) Ingeborg D i r s c h l , geborene Wolfert	34
bb) Antonie G ü n t h e r	36
cc) Gertrud B e c k , geborene Przilas	37
dd) Inge A r n d t	39
ee) Elfriede M i c h l e r	40
ff) Friedel W i n t e r (jetzt: Carolina Washington)	43
gg) Charlotte M ü l l e r	44
hh) Registratur	44
IV. <u>Grundlagen der Einzeltötungen polnischer</u> <u>Kriegsgefangener</u>	46
1. Allgemeine Grundlagen	46
a) Polenpolitik	46
b) Sonderbehandlung	57

2. Grundlagen für Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene	63
a) Allgemeine Grundlagen	63
b) Ergänzende Grundlagen	71
c) Spezielle Erlasse bezüglich polnischer Kriegsgefangener	80
d) Weitere Erlaßgebung im Jahre 1942	94
e) Erlasse nach Dienstantritt des Beschuldigten in IV A 1 c - 1. April 1942 -	99
3. Weitere Entwicklung der Erlaßgebung und Zuständigkeit im Jahre 1942/1943	100
a) Zuständigkeitsänderungen	100
b) Erlaßgebung 1943 ff	102
c) Ausdehnung auf sowjetische Kriegsgefangene	103
V. <u>Allgemeines zu den Einzelfällen der Sonderbehandlung</u>	106
VI. <u>Einzelfälle bis 31. März 1942</u>	111
1. Fall K u r z a w a (F 1), erhängt am 21. Juni 1941	111
2. Fall B r z o s t o w i c z (F 2), erhängt am 28. Juni 1941	116
3. Fall Z w o l i n s k i (F 3), erhängt am 2. März 1942	121
4. Fall Unbekannter polnischer Kriegs- gefangener (F 4), erhängt Anfang 1940	126
5. Fall Unbekannter polnischer Kriegs- gefangener (F 5), erhängt Anfang 1940	126
6. Fall L e s k o w i t z (F 6), erhängt Januar/Februar 1940	126
7. Fall Unbekannter polnischer Kriegs- gefangener (F 7), erhängt März 1941	127
8. Fall K o b u s (F 8), erhängt am 5. April 1941	127

9. Fall S k o r k a (F 9), erhängt am 9. April 1941	128
10. Fall Unbekannter polnischer Kriegs- gefangener (F 10), erhängt im Mai 1941	129
11. Fall K a c z o r (F 11), erhängt am 9. Mai 1941	130
12. Fall K w i a t k o w s k i (F 12), erhängt am 12. Juni 1941	130
13. Fall P i o t r o w s k i (F 13), erhängt am 18. Juni 1941	131
14. Fall W y s o c k i (F 14), erhängt am 18. Juni 1941	131
15. Fall H u c z o k (F 15), erhängt am 15. Juli 1941	132
16. Fall B u j a l a (F 16), erhängt am 30. September 1941	133
17. Fall L e n d a (F 17), erhängt am 28. Oktober 1941	134
18. Fall K u b c z a k (F 18), erhängt am 24. Februar 1942	135
19. Fall K a t a n i a k (F 19), erhängt am 9. März 1942	136

VII. <u>Dienstantritt des Beschuldigten</u> <u>K ö n i g s h a u s am 1. April 1942</u>	138
--	-----

VIII. <u>Einzelfälle o h n e Todesfolge nach</u> <u>dem 1. April 1942</u>	141
1. Fall L e w a n d o w s k i (G 1)	141
2. Fall K o t (G 2)	146
3. Fall B l a s z e z y k (G 3)	150
4. Fall M i z i a (G 4)	152
5. Fall G a v a r t (G 5)	154

	Seite
IX. <u>Einzelfälle mit Todesfolge nach dem 1. April 1942</u>	156
1. Fall J a b l o n s k i (H 1), erhängt am 20. Mai 1942	156
2. Fall S z c z e p a n i a k (H 2), erhängt am 27. Mai 1942	158
3. Fall H a l c z y n s k i (H 3), erhängt am 29. Mai 1942	161
4. Fall L i p i n s k i (H 4), erhängt am 18. Juni 1942	163
5. Fall W o y d a l s k i (H 5), erhängt am 16. Juli 1942	166
6. Fall C h a l u p k a (H 6), erhängt am 7. August 1942	167
7. Fall N i z i o (H 7), erhängt am 8. September 1942	168
8. Fall K o w a l c z y k (H 8), erhängt am 9. September 1942	174
9. Fall G r z e s i a k (H 9), erhängt am 7. Oktober 1942	176
10. Fall L i s k i e w i c z (H 10), erschossen am 21. April 1943	185
11. Fall B i a l e k (H 11) erhängt am 20. Juli 1942	193
X. <u>Zusammenfassung der Einzelfälle</u>	202
1. Erlaßübersicht für die Einzelfälle G 1 bis 5 und H 1 bis H 11	203
2. Erlaßkenntnisse des Beschuldigten	205
3. Übersicht der vom Beschuldigten verfüg- ten Einzelerlasse	210

4. Tätigkeitsmerkmale des Beschuldigten	214
a) Allgemeines	214
b) Direkte Unterstellung des Beschuldigten unter den Gruppenleiter IV A.	218
 XI. Einlassung des Beschuldigten	 222
 XII. Rechtliche Würdigung	 233
 XIII. Zeugenübersicht	 237

Akten- und Dokumentenübersicht

A) A k t e n

Die Akten bestehen bisher aus 23 Bänden. Sie umfassen die gesamte Ermittlungstätigkeit auf beiden Teilgebieten:

Teil A Sonderbehandlungen polnischer Kriegsgefangener,
Teil B Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener

Die Bände I bis XIV, IXX bis XXIII enthalten die Ermittlungen im Ursprungsverfahren 1 Js 1/64 (RSHA). Die Akten XV bis XVIII umfassen die Ermittlungen des Verfahrens 1 Js 5/65 (RSHA), das sich vorwiegend mit dem im Teil A des Ermittlungsvermerkes erörterten Teilkomplex befaßte und durch Verfügung vom 9. Oktober 1969 mit dem Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA) - dieses Aktenzeichen führt - verbunden worden ist.

Band VII enthält nur Ladungen

Band XIII umfaßt die Haftvorgänge (Haftband)

Band XIV und XX enthalten die Vernehmungen des Beschuldigten

B) B e w e i s m i t t e l

a) Dokumente

Die im Ermittlungsvermerk zitierten Dokumente sind chronologisch geordnet in den Dokumentenordnern -Dok.O.- I bis III zusammengefaßt.

Die Einzelfälle sind in den Dokumentenordnern IV und V (F 1 - 19), VI (G 1 - 5) und VII bis VIII (H 1 - 11) enthalten.

Die Geschäftsverteilungspläne und das Gutachten von Dr. B r o s z a t sowie ein Lageplan des RSHA befinden sich in den Beistücken 1 bis 7.

Ferner sind den Akten beigelegt:

1	Personalheft	K ö n i g s h a u s	P _k	93 = 1 AR (RSHA) 88/66
1	"	L i n d o w	P _l	56 = 1 AR (RSHA) 70/66
1	"	P a n z i n g e r	P _p	76 = 1 AR (RSHA) 251/64
1	"	V o g t	P _v	4 = 1 AR (RSHA) 172/66
1	"	T h i e d e k e	P _t	18 = 1 AR (RSHA) 585/64
1	"	G r ü n d l i n g	P _g	59 = 1 AR (RSHA) 51/66

1 Lichtbildmappe

b) Zeugenaussagen

Sämtliche in den Akten enthaltenen Zeugenaussagen sind in
10 Leitzordnern Z 1 - 10

alphabetisch zusammengefaßt.

Die Aussagen des früheren Referatsleiters

L i n d o w befinden sich in zwei

weiteren Leitzordnern

Z 11 - 12

Eine Liste der für den Teil A des Ermittlungs-
vermerkes und den Antrag auf gerichtliche Vor-
untersuchung vom 15. September 1970 benötigten
Zeugen ist dem Ermittlungsvermerk (Teil A) als
Abschnitt XIII nachgeheftet.

Verzeichnis der Abkürzungen

AA	Auswärtiges Amt
Abt.	Abteilung
Aus. Kdo	Aussonderungskommando
AußenDSt	Außendienststelle
BdO	Befehlshaber der Ordnungspolizei
BdS	Befehlshaber der Sicherheitspolizei
CdS	Chef der Sicherheitspolizei und des Sicherheitsdienstes (SD)
Chef/Kgf. im OKW/AWA	Chef des Kriegsgefangenenwesens im Oberkommando der Wehrmacht, Allgemeines Wehrmachtsamt
Chef OKW/AWA	Chef Oberkommando der Wehrmacht/ Allgemeines Wehrmachtsamt
Dok. O.	Dokumentenordner
Dulag	Durchgangslager
Erm.V.	Ermittlungsvermerk
EG	Einsatzgruppe
EK	Einsatzkommando
FS	Fernschreiben
g	geheim
Gestapa	Geheimes Staatspolizeiamt
Gestapo	Geheime Staatspolizei
GG	Generalgouvernement
GRs = geh.Rs	Geheime Reichssache
GruL	Gruppenleiter
GVPl.	Geschäftsverteilungsplan (Amt V)
ff.	folgende
HSSPf i.A.	Höherer SS- und Polizeiführer im Auftrage
IdO	Inspekteur der Ordnungspolizei
IdS	Inspekteur der Sicherheitspolizei
IMT	Internationales Militärtribunal Nürnberg
i. A.	im Auftrage
i. V.	in Vertretung
KAng.	Kriminalangestellte(r)
Kgf.	Kriegsgefangener
KL (KZ)	Konzentrationslager
KdO	Kommandeur der Ordnungspolizei
KdS	Kommandeur der Sicherheitspolizei

KPLSt	Kriminalpolizeileitstelle
Kripo	Kriminalpolizei
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
Oflag	Offiziersstammlager
OKH	Oberkommando des Heeres
OKW/AWA	Oberkommando der Wehrmacht/ Allgemeines Wehrmachtsamt
OKW	Oberkommando der Wehrmacht
OKW/Chef/Kgf.	Oberkommando der Wehrmacht/ Chef des Kriegsgefangenenwesens
pol.	politisch
poln.	polnisch
PH = Pers.H.	Personalheft
PP	Politische Polizei
Preuß.G.S.	Preußische Gesetzessammlung
Ref.	Referat
RFSS	Reichsführer SS
RFSS u. C.d.D.Pol.	Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei
RSHA	Reichssicherheitshauptamt
Sipo	Sicherheitspolizei
Stalag	Stammlager
StapoLSt.	Staatspolizeileitstelle
SD	Sicherheitsdienst
SK	Sonderkommando
SS	Schutzstaffel
vgl.	vergleiche

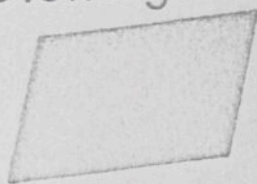
Aufstellung der Dienstgrade und Dienstgrad-
abkürzungen

SS-U' Scharf.	= SS-Unterscharführer
SS-O' Scharf.	= SS-Oberscharführer
SS-H' Scharf.	= SS-Hauptscharführer
SS-U' Stuf.	= SS-Untersturmführer
SS-O' Stuf.	= SS-Obersturmführer (Oberleutnant)
SS-H' Stuf.	= SS-Hauptsturmführer
SS-Stubaf.	= SS-Sturmbannführer
SS-O' Stubaf.	= SS-Obersturmbannführer (Oberstleutnant)
SS-Staf.	= SS-Standartenführer
Oberf.	= SS-Oberführer
Brigadef. (Brif.)	= SS-Brigadeführer
Gruf.	= SS-Gruppenführer (Generalleutnant)
O'Gruf.	= SS-Obergruppenführer
RFSS	= Reichsführer-SS Heinrich HIMMLER
RI	= Regierungsinspektor
ROI	= Regierungsoberinspektor
RA	= Regierungsamtmann
AR	= Amtsrat
RAM	= Regierungsamtmann
RAss	= Regierungsassessor
RR	= Regierungsrat
ORR	= Oberregierungsrat
Reg.Dir.	= Regierungsdirektor
Kass	= Kriminalassistent
KM	= Kriminalmeister
KOM	= Kriminalobermeister
KS	= Kriminalsekretär
KK	= Kriminalkommissar
KR	= Kriminalrat
KD	= Kriminaldirektor
RKD	= Reichskriminaldirektor

PHw	= Polizeihauptwachtmeister
PM	= Polizeimeister
PI	= Polizeiinspektor
POI	= Polizeioberinspektor
PR	= Polizeirat

Dienstgradabzeichen

Dienstgradabzeichen d. SA, SS u. d. NSKK



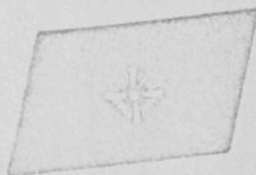
SA-SS-NSKK-Mann



SA-SS-NSKK-Sturmmann



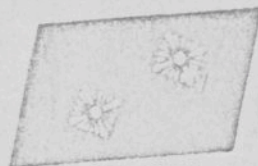
SA-SS-NSKK-Rottenführer



SA-NSKK-Scharführer
SS-Unterscharführer



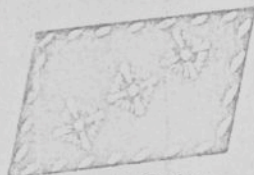
SA-NSKK-Oberscharführer
SS-Scharführer



SA-NSKK-Truppführer
SS-Oberscharführer



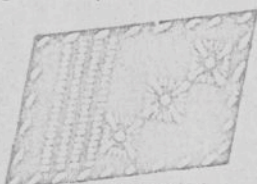
SA-NSKK-Obertruppführer
SS-Hauptscharführer



SA-NSKK-Sturmführer
SS-Untersturmführer



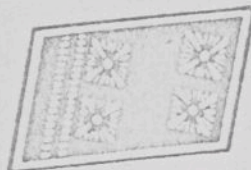
SA-SS-NSKK-Obersturmführer



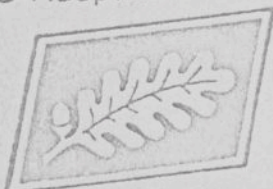
SA-NSKK-Sturmhauptführer
SS-Hauptsturmführer



SA- oder SS-Sturmbannführer
NSKK-Staffelführer



SA- oder SS-Obersturmbannführer
NSKK-Oberstaffelführer



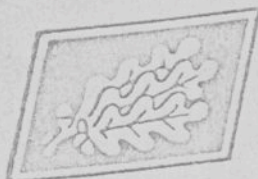
SA-SS-NSKK-Standartenführer



SA-SS-NSKK-Oberführer



SA-SS-NSKK-Brigadeführer



SA-SS-NSKK-Gruppenführer



SA-SS-NSKK-Obergruppenführer



Stabschef SA
Reichsführer SS
Korpsführer NSKK

W e h r k r e i s k a r t e

(Stalag- und Oflagstandorte)

OKW / Kriegsgefangenenwesen / Org. (Id)

Nur für den Dienstgebrauch!

Stand vom ~~45.12.1945~~ 28.2.

M = 1:2500 000

Blatt 1



- unterstrichene Ortsnamen:
Sitz der Kommandeure d. Kgf.
- ▲ Kgf. Bez. Kdt.
- Stalag (sowj. u. andere Kgf.)
- Zweiglager (sowj. u. andere Kgf.)
- Stalag (ohne sowj. Kgf.)
- Zweiglager (ohne sowj. Kgf.)
- ▲ Stalag (nur sowj. Kgf.)
- ▲ Zweiglager (nur sowj. Kgf.)

- Oflog
- Zweiglager
- ⊙ Heilag
- ⊙ Zweiglager
- ▲ Jlag
- ▲ Zweiglager
- ⊙ Luftlager
- ⊙ Marinelager
- ⊙ } Leere Lager (Stalag)
- Leere Lager (Oflog)
- ⊙ Marine-Dulag
- ⊙ Marine-Jlag
- ⊙ S Sonderlager Ost der Luftw.
- Wehrkreisgrenze
- ▨ Reichsgrenze
- ⊙ oder ▲ Stalag mit ital. Offz.
- ⊙ oder ▲ Zweiglager mit ital. Offz.

Ausfertigung

III VU 9.70

1 Js 1.64 (RSA)

I. Auf Antrag des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht
wird die Voruntersuchung eröffnet

g e g e n den Hauptgeschäftsführer

Franz Bernhard K ö n i g s h a u s ,

geboren am 10. April 1906 in Wegeleben/

Krs.Halberstadt,

wohnhaft in Düsseldorf, Malkastenstraße 8,

(polizeich gemeldet) und

aufhältlich in Düsseldorf, Gerhart-Hauptmann-
Straße 29,

- in dieser Sache polizeilich festgenommen am
26. September 1969 und auf Grund des Haft-
befehls des Amtsgerichts Tiergarten vom
17. September 1969 - 348 Gs 204.69 - seit
dem 27. September 1969 in Untersuchungs-
haft gewesen in der Untersuchungshaf-
talt Moabit in Berlin 21, Alt Moabit 12 a,
unter Aufrechterhaltung des Haftbefehls von
der weiteren Untersuchungshaft verschont seit
dem 22. Dezember 1969 auf Grund des Beschlus-
ses des Landgerichts Berlin vom 16. Dezember
1969 - 508 Qs 81.69 - in Verbindung mit dem
Beschuß des Kammergerichts vom 22. Dezember
1969 - 1 Ws 385.69 - und den im Beschuß des
Landgerichts Berlin vom 16. Dezember 1969
bezeichneten Sicherheitsleistungen und Auf-
lagen -.

Verteidiger:

Rechtsanwälte Dietrich Scheid, Heino Fahs,

Frieder Sonntag,

Berlin 33, Herbertstraße 17.

II. Er wird beschuldigt,

in Berlin und an anderen Orten
in der Zeit vom 1. April 1942 bis Ende 1942
in einer unbestimmten Anzahl von selbständigen
Handlungen, mindestens jedoch in elf Fällen
anderen, nämlich den nationalsozialistischen Machthabern
H i t l e r , K e i t e l , H i m m l e r ,
H e y d r i c h und M ü l l e r

wissentlich durch Rat oder Tat Hilfe zur Tötung von
Menschen aus niedrigen Beweggründen geleistet zu haben.

- Verbrechen, strafbar nach §§ 211, 49, 50, 74 StGB.

Die Verjährungsfrist des § 67 Abs. 1, 2. Alternative
StGB a.F. ist gemäß § 68 StGB durch die richterlichen
Handlungen vom 24. April 1950 (Beiakten Lindow Bd. I
Bl. 55 R) und vom 19. Januar 1965 (Bd. II Bl. 62 d.A.)
unterbrochen.-

III. Der Angeschuldigte, der seit Mitte 1936 dem Geheimen
Staatspolizeiamt und späteren Reichssicherheitshauptamt
als Sachbearbeiter in verschiedenen Referaten angehörte,
soll am 1. April 1942 als Polizeioberinspektor und SS-
Hauptsturmführer im RSHA das Sachgebiet IV A 1 c als Sach-
gebietsleiter und Sachbearbeiter übernommen haben. Dieses
Sachgebiet war zuständig für das Kriegsgefangenenwesen
und für Vorgänge wegen Abhörens feindlicher Sender. Auf
dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens soll der Angeschul-
digte - außer den Massentötungen sowjetischer Kriegsgefän-
gener auf Grund der Einsatzbefehle Nr. 8 und 9 - staats-
polizeiliche Vorgänge bearbeitet haben, die die Sonderbehand-
lung = Exekution polnischer Kriegsgefangener wegen ver-
botenen Umgangs mit deutschen Frauen betrafen. Bei Bekannt-
werden derartiger Fälle auf Grund von Tagesberichten oder
Formblattmeldungen sowie von Sachberichten der örtlich zu-
ständigen Staatspolizei-leit-stellen soll es seine Aufgabe

gewesen sein, diesen durch Einzelerlasse Weisungen für die weitere Sachbearbeitung zu geben. Außerdem soll es ihm obgelegen haben, die Entlassung solcher polnischen Kriegsgefangenen aus der Kriegsgefangenschaft beim Oberkommando der Wehrmacht / Allgemeines Wehrmachtsamt / Abteilung Kriegsgefangenenwesen zu beantragen, die bis zur Vorlage der Akten beim RSHA - Sachgebiet IV A 1 c - noch nicht formell aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden waren.

Nachdem die Ermittlungen durch die örtlichen Staatspolizei-leit-stellen abgeschlossen und diese einen Abschlußbericht an das RSHA - Sachgebiet IV A 1 c - mit dem Antrag eingereicht hatten, gegen den betreffenden polnischen Kriegsgefangenen die Sonderbehandlung durchzuführen, falls die rassenbiologische Untersuchung ergeben hatte, daß dieser nicht "eindeutschungsfähig" war, soll es Aufgabe des Angeeschuldigten gewesen sein, in einem Vorlagebericht an den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei (RFSS), H i m m l e r , die Sonderbehandlung genehmigen zu lassen. Anschließend soll der Angeschuldigte den Exekutionsbefehl entworfen, diesen Entwurf vom Referatsleiter IV A 1 , V o g t , und dem Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , - ab 1. Juli 1942 von letzterem allein - gegenzeichnen und dann den Exekutionsbefehl durch den Amtschef IV, M ü l l e r , unterzeichnen haben lassen. Danach soll es ihm obgelegen haben, den Exekutionsbefehl der zuständigen Staatspolizei-leit-stelle zuzuleiten bzw: die Absendung zu überprüfen und nach Eingang der Vollzugsmeldung er die Angehörigen des Getöteten über die zuständige Staatspolizeidienststelle (StapoLSt., BdS oder KdS) zu benachrichtigen.

Von September 1942 bis Ende 1942 soll der Angeschuldigte derartige Vorgänge nur bis zur Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft und bis zum Eingang des Abschlußberichtes

in seinem Sachgebiet IV A 1 c bearbeitet haben. Er soll dann die Vorgänge an das für "Zivilpolen" zuständige Sachgebiet IV D 2 c abgegeben haben, das die Sonderbehandlungsanordnungen herbeiführte und den Vollzug der Exekutionen veranlaßte.

Im Sachgebiet IV A 1 c soll der Angeschuldigte gelegentlich von dem Polizeiinspektor und SS-Obersturmführer Richard H e r o l d (verstorben) in Vorgängen, die polnische Kriegsgefangene betrafen, bei Sachstandsanfragen oder Nachforderungen von Unterlagen unterstützt worden sein. Die wesentliche Tätigkeit - Berichtsanforderungen, Entlassungsanträge aus der Kriegsgefangenschaft und Vorbereitungen der Exekutionsbefehle - soll der Angeschuldigte persönlich zu erledigen gehabt haben.

Während seiner Tätigkeit im Sachgebiet IV A 1 c soll der Angeschuldigte u.a. in folgenden Sonderbehandlungsvorgängen gegen polnische Kriegsgefangene mitgewirkt haben, die zur Exekution führten:

- | | |
|----------|---|
| Fall H 1 | 1. Bronislaw J a b l o n s k i ,
erhängt am 20. Mai 1942 |
| Fall H 2 | 2. Leon S z c z e p a n i a k ,
erhängt am 27. Mai 1942, |
| Fall H 3 | 3. Ludwig H a l c z y n s k i ,
erhängt am 29. Mai 1942, |
| Fall H 4 | 4. Boleslaw L i p i n s k i ,
erhängt am 18. Juni 1942, |
| Fall H 5 | 5. Wladislaw W o y d a l s k i ,
erhängt am 16. Juli 1942, |
| Fall H 6 | 6. Stanislaus C h a l u p k a ,
erhängt am 7. August 1942, |

- Fall H 7 7. Edward N i z i o ,
 erhängt am 8. September 1942,
- Fall H 8 8. Josef K o w a l c z y k ,
 erhängt am 9. September 1942,
- Fall H 9 9. Franz G r z e s i a k ,
 erhängt am 7. Oktober 1942,
- Fall H 10 10. Roman L i s k i e w i c z ,
 erhängt am 21. April 1943,
- Fall H 11 11. Wladislaus B i a l e k ,
 erhängt am 20. Juli 1942.

Außer diesen durch Urkunden nachweisbaren Fällen soll der Angeschuldigte nach Zeugenaussagen in weiteren Vorgängen, die infolge der fast totalen Vernichtung aller Akten des RSHA und der ihm nachgeordneten Dienststellen jedoch zahlenmäßig und in Einzelheiten nicht mehr festzustellen sind, an Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene mitgewirkt haben.

Der Angeschuldigte soll diese Tötungen gefördert haben, obwohl er die niedrigen Beweggründe der Haupttäter, die aus Rassenhaß töteten, zumindest erkannt haben soll.

IV. Die Erweiterung der Voruntersuchung auf den Vorwurf der Beihilfe zum Mord an sowjetischen Kriegsgefangenen bleibt vorbehalten.

Berlin 21. den 23. September 1970

Der Untersuchungsrichter III
bei dem Landgericht Berlin



Ausgefertigt:

~~RECHTSPRECHER~~

Wersin (Wersin)

Justizangestellte als Urkunds-
beamter der Geschäftsstelle des
Landgerichts Berlin.

(Halbedel)

Landgerichtsdirektor)

Ausfertigung

III VU 9.70

1 Js 1.64 (RSA)

I. Auf Antrag des Generalstaatsanwalts bei dem Kammergericht
wird die Voruntersuchung eröffnet

g e g e n den Hauptgeschäftsführer

Franz Bernhard K ö n i g s h a u s ,

geboren am 10. April 1906 in Wegeleben/

Krs. Halberstadt,

wohnhaf in Düsseldorf, Malkastenstraße 8,

(polizeich gemeldet) und

aufhältlich in Düsseldorf, Gerhart-Hauptmann-
Straße 29,

- in dieser Sache polizeilich festgenommen am
26. September 1969 und auf Grund des Haft-
befehls des Amtsgerichts Tiergarten vom
17. September 1969 - 348 Gs 204.69 - seit
dem 27. September 1969 in Untersuchungs-
haft gewesen in der Untersuchungshaftan-
stalt Moabit in Berlin 21, Alt Moabit 12 a,
unter Aufrechterhaltung des Haftbefehls von
der weiteren Untersuchungshaft verschont seit
dem 22. Dezember 1969 auf Grund des Beschlus-
ses des Landgerichts Berlin vom 16. Dezember
1969 - 508 Qs 81.69 - in Verbindung mit dem
Beschuß des Kammergerichts vom 22. Dezember
1969 - 1 Ws 385.69 - und den im Beschuß des
Landgerichts Berlin vom 16. Dezember 1969
bezeichneten Sicherheitsleistungen und Auf-
lagen -.

Verteidiger:

Rechtsanwälte Dietrich Scheid, Heino Fahs,
Frieder Sonntag,
Berlin 33, Herbertstraße 17.

II. Er wird beschuldigt,

in Berlin und an anderen Orten
in der Zeit vom 1. April 1942 bis Ende 1942
in einer unbestimmten Anzahl von selbständigen
Handlungen, mindestens jedoch in elf Fällen
anderen, nämlich den nationalsozialistischen Machthabern
H i t l e r , K e i t e l , H i m m l e r ,
H e y d r i c h und M ü l l e r
wissentlich durch Rat oder Tat Hilfe zur Tötung von
Menschen aus niedrigen Beweggründen geleistet zu haben.

- Verbrechen, strafbar nach §§ 211, 49, 50, 74 StGB.

Die Verjährungsfrist des § 67 Abs. 1, 2. Alternative
StGB a.F. ist gemäß § 68 StGB durch die richterlichen
Handlungen vom 24. April 1950 (Beiakten Lindow Bd. I
Bl. 55 R) und vom 19. Januar 1965 (Bd. II Bl. 62 d.A.)
unterbrochen.-

III. Der Angeschuldigte, der seit Mitte 1936 dem Geheimen
Staatspolizeiamt und späteren Reichssicherheitshauptamt
als Sachbearbeiter in verschiedenen Referaten angehörte,
soll am 1. April 1942 als Polizeioberinspektor und SS-
Hauptsturmführer im RSHA das Sachgebiet IV A 1 c als Sach-
gebietsleiter und Sachbearbeiter übernommen haben. Dieses
Sachgebiet war zuständig für das Kriegsgefangenenwesen
und für Vorgänge wegen Abhörens feindlicher Sender. Auf
dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens soll der Angeschul-
digte - außer den Massentötungen sowjetischer Kriegsgefän-
gener auf Grund der Einsatzbefehle Nr. 8 und 9 - staats-
polizeiliche Vorgänge bearbeitet haben, die die Sonderbehand-
lung = Exekution polnischer Kriegsgefangener wegen ver-
botenen Umgangs mit deutschen Frauen betrafen. Bei Bekannt-
werden derartiger Fälle auf Grund von Tagesberichten oder
Formblattmeldungen sowie von Sachberichten der örtlich zu-
ständigen Staatspolizei-leit-stellen soll es seine Aufgabe

gewesen sein, diesen durch Einzelerlasse Weisungen für die weitere Sachbearbeitung zu geben. Außerdem soll es ihm obgelegen haben, die Entlassung solcher polnischen Kriegsgefangenen aus der Kriegsgefangenschaft beim Oberkommando der Wehrmacht / Allgemeines Wehrmachtsamt / Abteilung Kriegsgefangenenwesen zu beantragen, die bis zur Vorlage der Akten beim RSHA - Sachgebiet IV A 1 c - noch nicht formell aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden waren.

Nachdem die Ermittlungen durch die örtlichen Staatspolizei-leit-stellen abgeschlossen und diese einen Abschlußbericht an das RSHA - Sachgebiet IV A 1 c - mit dem Antrag eingereicht hatten, gegen den betreffenden polnischen Kriegsgefangenen die Sonderbehandlung durchzuführen, falls die rassenbiologische Untersuchung ergeben hatte, daß dieser nicht "eindeutschungsfähig" war, soll es Aufgabe des Angeeschuldigten gewesen sein, in einem Vorlagebericht an den Reichsführer SS und Chef der Deutschen Polizei (RFSS), H i m m l e r , die Sonderbehandlung genehmigen zu lassen. Anschließend soll der Angeschuldigte den Exekutionsbefehl entworfen, diesen Entwurf vom Referatsleiter IV A 1 , V o g t , und dem Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , - ab 1. Juli 1942 von letzterem allein - gegenzeichnen und dann den Exekutionsbefehl durch den Amtschef IV, M ü l l e r , unterzeichnen haben lassen. Danach soll es ihm obgelegen haben, den Exekutionsbefehl der zuständigen Staatspolizei-leit-stelle zuzuleiten bzw. die Absendung zu überprüfen und nach Eingang der Vollzugsmeldung er die Angehörigen des Getöteten über die zuständige Staatspolizeidienststelle (StapoLSt., BdS oder KdS) zu benachrichtigen.

Von September 1942 bis Ende 1942 soll der Angeschuldigte derartige Vorgänge nur bis zur Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft und bis zum Eingang des Abschlußberichtes

in seinem Sachgebiet IV A 1 c bearbeitet haben. Er soll dann die Vorgänge an das für "Zivilpolen" zuständige Sachgebiet IV D 2 c abgegeben haben, das die Sonderbehandlungsanordnungen herbeiführte und den Vollzug der Exekutionen veranlaßte.

Im Sachgebiet IV A 1 c soll der Angeschuldigte gelegentlich von dem Polizeiinspektor und SS-Obersturmführer Richard H e r o l d (verstorben) in Vorgängen, die polnische Kriegsgefangene betrafen, bei Sachstandsankfragen oder Nachforderungen von Unterlagen unterstützt worden sein. Die wesentliche Tätigkeit - Berichtsankforderungen, Entlassungsankträge aus der Kriegsgegankenschaft und Vorbereitungen der Exekutionsbefehle - soll der Angeschuldigte persönlich zu erledigen gehabt haben.

Während seiner Tätigkeit im Sachgebiet IV A 1 c soll der Angeschuldigte u.a. in folgenden Sonderbehandlungsvorgängen gegen polnische Kriegsgefangene mitgewirkt haben, die zur Exekution führten:

- | | |
|----------|---|
| Fall H 1 | 1. Bronislaw J a b l o n s k i ,
erhängt am 20. Mai 1942 |
| Fall H 2 | 2. Leon S z c z e p a n i a k ,
erhängt am 27. Mai 1942, |
| Fall H 3 | 3. Ludwig H a l c z y n s k i ,
erhängt am 29. Mai 1942, |
| Fall H 4 | 4. Boleslaw L i p i n s k i ,
erhängt am 18. Juni 1942, |
| Fall H 5 | 5. Wladislaw W o y d a l s k i ,
erhängt am 16. Juli 1942, |
| Fall H 6 | 6. Stanislaus C h a l u p k a ,
erhängt am 7. August 1942, |

- | | |
|-----------|---|
| Fall H 7 | 7. Edward N i z i o ,
erhängt am 8. September 1942, |
| Fall H 8 | 8. Josef K o w a l c z y k ,
erhängt am 9. September 1942, |
| Fall H 9 | 9. Franz G r z e s i a k ,
erhängt am 7. Oktober 1942, |
| Fall H 10 | 10. Roman L i s k i e w i c z ,
erhängt am 21. April 1943, |
| Fall H 11 | 11. Wladislaus B i a l e k ,
erhängt am 20. Juli 1942. |

Außer diesen durch Urkunden nachweisbaren Fällen soll der Angeschuldigte nach Zeugenaussagen in weiteren Vorgängen, die infolge der fast totalen Vernichtung aller Akten des RSHA und der ihm nachgeordneten Dienststellen jedoch zahlenmäßig und in Einzelheiten nicht mehr festzustellen sind, an Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene mitgewirkt haben.

Der Angeschuldigte soll diese Tötungen gefördert haben, obwohl er die niedrigen Beweggründe der Haupttäter, die aus Rassenhaß töteten, zumindest erkannt haben soll.

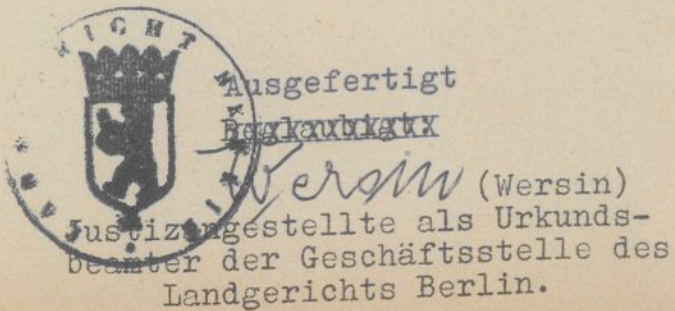
IV. Die Erweiterung der Voruntersuchung auf den Vorwurf der Beihilfe zum Mord an sowjetischen Kriegsgefangenen bleibt vorbehalten.

Berlin 21, den 23. September 1970

Der Untersuchungsrichter III
bei dem Landgericht Berlin

(Halbedel)

Landgerichtsdirektor)



I. Vorbemerkungen zu Teil A und B

1. Gegenstand des Verfahrens

Die Ermittlungen betreffen nur noch

- a) die Einzeltötungen polnischer Kriegsgefangener (vgl. Teil A) und
- b) die Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener (vgl. Teil B),

soweit sie nachweislich vom Reichssicherheitshauptamt (RSHA) angeordnet und von dem Beschuldigten

XII, 32

Franz K ö n i g s h a u s ,
geboren am 10. April 1906

veranlaßt und innerhalb der Gebiete des ehemaligen Deutschen Reiches und des früheren Generalgouvernements ausgeführt worden sind.

2. Ausgeschiedene Teilkomplexe

Nicht mehr Gegenstand des Verfahrens sind folgende Teilkomplexe:

- a) Massen- und Einzeltötungen sowjetischer und polnischer Kriegsgefangener außerhalb des ehemaligen Reichsgebietes und Generalgouvernements, insbesondere in dem Bereich der besetzten Ostgebiete (UdSSR und Anliegerstaaten),
- b) Einzeltötungen sowjetischer Kriegsgefangener innerhalb des ehemaligen Reichsgebietes und Generalgouvernements.

- c) Sämtliche Tötungen sowjetischer und polnischer Kriegsgefangener, die sich nach ihrer Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft bereits als Zivilarbeiter (Fremdarbeiter) im Arbeitseinsatz befanden und deren früherer Status als Kriegsgefangener in keinem unmittelbaren Zusammenhang mit ihrer Tötung stand (vgl. hierzu Einstellungsverfügung vom 15. September 1970).

3. Zeitliche Grenzen der Ermittlungen

- a) In zeitlicher Hinsicht bleiben jene Tötungen außer Betracht, die vor dem 1. April 1942 - Datum des Dienstantrittes des Beschuldigten K ö n i g s h a u s im zuständigen Sachgebiet IV A 1 c - später IV D 5 d und IV B 2 a - des RSHA - angeordnet und ausgeführt worden sind.
- b) Ein Endzeitpunkt für die dem Beschuldigten anzulastenden Handlungen vor Kriegsschluß kann gegenwärtig noch nicht bestimmt werden. Insoweit ist die gerichtliche Voruntersuchung nach Abschluß noch laufender Ermittlungen zu ergänzen. Selbst wenn es zutreffen sollte, daß der Beschuldigte - frühestens - bereits Ende 1943 aus IV D 5 d ausgeschieden ist, hat er die Auswirkungen mehrerer Erlasse zu vertreten, die er ausgearbeitet hat und die auch noch nach seinem Ausscheiden aus dem Sachgebiet IV A 1 c - später IV D 5 d

und IV B 2 a zu Tötungen (1) oder Todesfolgen geführt haben (2).

4. Rechtlicher Umfang

Im Rahmen zu I) 1) und 3) sind alle Tötungen einzubeziehen, auch soweit es sich um solche handelt, bei denen mordbegründende Tatumstände im Sinne der §§ 211, 50 Abs. 2, 49 StGB in der Person des Beschuldigten als Gehilfen nicht mehr erwiesen werden können und es sich deshalb lediglich um einfache Beihilfehandlung zum Mord gemäß §§ 211, 49 StGB mit einer Höchststrafe von 15 Jahren Freiheitsstrafe oder um andere, rechtlich selbständige Taten handelt, die nur als Beihilfe zum Totschlag zu werten sind, §§ 212, 49 StGB, da die Strafverfolgungsverjährung in allen Fällen rechtzeitig unterbrochen ist.

5. Verjährungsbestimmungen

Eine Verjährung der dem Beschuldigten vorzuwerfenden Beihilfehandlungen ist bisher auch nach der Neufassung des § 50 Abs. 2 StGB durch das Gesetz vom 1. Oktober 1968 (BGBl. I, 503) in Verbindung mit den §§ 2 Abs. 2, 18 Abs. 2, 44 Abs. 2, 49 Abs. 2 StGB und § 67 StGB a.F. nicht eingetreten. Die 15-jährige Verjährungsfrist ist gemäß § 68 StGB erstmalig durch die richterliche Verfügung vom 24. April 1950 in dem Verfahren der Staatsanwaltschaft Frankfurt/Main

BA Lindow
I, 55R

-
- (1) Erlasse des CdS vom 2. Juni 1942 - IV A 1 c -
- B.Nr. 2468 B/42 g -, 3. September 1942 - IV A 1 c -
- B.Nr. 2468.42 -, 30. März 1943 - IV A 1 c - Nr. 2920/42 g -
und Anweisungen für weitere Aussonderungen laut Protokoll
der Arbeitstagung in Lublin vom 27./28. Januar 1943
- (2) Sog. Aufpöppelungserlaß vom 3. Dezember 1942 - IV A 1 c -
- B.Nr. 430/42 g Rs. -

II, 62

XIII, 91-92

BA Lindow
I, 106, 122,
134, 167
BA Lindow I, 125
BA Lindow I, 161

- 17/54 Ks 4/50 - und in dieser Sache durch Verfügung des Vernehmungsrichters vom 19. Januar 1965 rechtzeitig unterbrochen worden (vgl. Beschluß des Landgerichts Berlin vom 16. Dezember 1969 - 508 Qs 81.69-). Weitere Unterbrechungshandlungen enthalten die richterlichen Vernehmungen vom 3. Juni, 14. Juni, 11. Juli und 20. September 1950 sowie die richterlichen Verfügungen vom 17. Juni und 12. September 1950.

II. Zuständigkeiten im RSHA

1. Entwicklung des RSHA

H i m m l e r verfolgte nach 1933 konsequent das Ziel, sämtliche Polizeigewalt in seiner Hand zu vereinigen. Nachdem der Aufbau der Geheimen Staatspolizei - Gestapo -, begonnen mit der Schaffung des Geheimen *Preussischen* Staatspolizeiamtes (Gestapa) durch Gesetz vom 26. April 1933 (Preuß. Gesetzessammlung 1933, S. 122) und beendet mit dem sogenannten Gestapogesetz vom 10. Februar 1936 (PrGS S. 21), abgeschlossen war, unterstanden sämtliche Staatspolizeistellen der Länder der einheitlichen Führung des Geheimen Staatspolizeiamtes. Das Gestapa war für das gesamte Reichsgebiet nunmehr die Spitze der "politischen Polizei". Danach begann H i m m l e r , die Verbände der SS mit der Polizei zu verschmelzen. Er übertrug nach und nach die Befehlsgewalt über die einzelnen Polizeiorganisationen den Führungsspitzen der SS.

So wurde mit Erlaß des "Führers und Reichskanzlers" vom 17. Juni 1936 das Amt des Reichsführers SS mit dem neu geschaffenen Amt eines Chefs der Deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern institutionell verbunden - RFSS und Ch.d.Dt.Pol. (RGeBl. I S. 487) -. Ein Erlaß vom 26. Juni 1936 (RMBl. I.V. S. 947) gliederte die Polizei in die Ordnungspolizei, bestehend aus Schutzpolizei und Gendarmerie (uniformierte Polizei) und Sicherheitspolizei, zu der die Geheime Staatspolizei mit dem ihr angegliederten Sicherheitsdienst - SD - und die Kriminalpolizei gehörten.

Mit Erlaß vom 27. September 1939 ließ H i m m l e r die zentralen Ämter der Sicherheitspolizei und des Sicherheitsdienstes im Bereich der innerbetrieblichen Organisation zum Reichssicherheitshauptamt (RSHA) zusammenfassen. Das Geheime Staatspolizeiamt nannte sich nunmehr "RSHA/Amt IV".

Hinsichtlich weiterer Einzelheiten zur Entwicklung des RSHA darf auf frühere Ermittlungsvermerke in den RSHA-Komplexverfahren

- a) Schutzhaft - 1 Js 7.65 (RSHA)
vom 17. März 1967
- b) Fremdarbeiter - 1 Js 4.64 (RSHA)
vom 19. März 1968
- c) Endlösung - 1 Js 1.65 (RSHA)
vom 30. April 1970
- d) Vernichtung der polnischen Intelligenz
- 1 Js 12.65 (RSHA)
vom 10. Dezember 1968

verwiesen werden.

2. Aufbau des Amtes IV

Innerhalb des RSHA war im Amt IV mit dem Aufgabenbereich "Gegnerforschung und -bekämpfung" die zentrale Leitung der Gestapo zusammengefaßt, der als Amtschef IV der SS-Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei Heinrich M ü l l e r vorstand.

Beistücke 1 - 5

Das Amt IV gliederte sich in fünf Gruppen (A - E) (vgl. die Geschäftsverteilungspläne, insbesondere vom 1. Januar 1942 und 1. Oktober 1943). Der Gruppe IV A oblag unter ihrem Gruppenleiter

Pers.H. Pp 76

SS-Oberführer und Regierungsdirektor
Friedrich P a n z i n g e r ,
verstorben am 8. August 1959,

die Bekämpfung der politischen Gegner (Kommunismus, Marxismus, Reaktion, Opposition, Sabotage). Entsprechend waren diese Gebiete auf vier Referate aufgeteilt.

Zum Referat IV A 1 gehörten ^{ursprünglich} die Sachgebiete

- | | |
|---|----------|
| a) Kommunismus | IV A 1 a |
| b) Marxismus | IV A 1 b |
| c) Kriegsverbrechen sowie Illegale und Feind-Propaganda | IV A 1 c |
| d) Gnadensachen und - zeitweilig - Angelegenheiten der Einsatzgruppen | IV A 1 d |

Die übrigen Referate umfaßten die Bereiche

- IV A 2 Sabotageabwehr
IV A 3 Reaktion und Opposition
(soweit nicht in IV A 1)
IV A 4 Schutzdienst

Sie können in der weiteren Darstellung, ebenso wie die übrigen Ämter des RSHA, deren Gruppen und Referate, außer Betracht bleiben, weil die Behandlung der Kriegsgefangenen in Staatspolizeilicher Hinsicht ausschließlich in die Zuständigkeit des Amtes IV sowie seines Referates IV A 1 mit dem Sachgebiet IV A 1 c und dessen Nachfolgedienststellen IV D 5 d und IV B 2 a fiel.

3. Kriegsgefangenenwesen allgemein

Dok.O.II 1 ff

Das Kriegsgefangenenwesen war dem Machtbereich der Gestapo während des Krieges bis zum 1. Oktober 1944 weitgehend entzogen. Es gehörte entsprechend der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 (RGBl. 1934, Teil II, 207 ff) ausschließlich in die Zuständigkeit der Wehrmacht, auch soweit es sich um politische Entscheidungen handelte. Dem Wesen des diktatorischen Machtapparates des NS-Regimes hätte es jedoch widersprochen, wenn bei den politischen Entscheidungen auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens die Gestapo Initiative und Kontrolle nicht übernommen und die Wehrmacht insoweit nicht auf die Funktion einer politischen Weisungen unterworfenen Befehlsempfängerstelle abgewertet hätte. Begünstigt wurde diese Entwicklung durch den Umstand, daß die UdSSR der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 nicht beigetreten war.

Dok.O.II 1 ff

Dok.O.II 69 ff

Das Angebot^{der UdSSR} vom 17. Juli 1941, wenigstens der Haager Landkriegsordnung vom 18. Oktober 1907 beizutreten, blieb seitens der Reichsregierung unbeantwortet, die dadurch den Zweck zu erreichen suchte, Übergriffe gegen sowjetische Kriegsgefangene nicht als Verstöße gegen internationale Verträge und Verletzungen des Völkerrechts gelten lassen zu müssen.

4. Kriegsgefangenenwesen innerhalb des RSHA

Soweit politische Entscheidungen im NS-Sinne auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens zu "staatspolizeilichen Aufgaben" wurden und sich gegen polnische und später sowjetische Kriegsgefangene richteten, die als kommunistische bzw. bolschewistische Gegner angesehen wurden, kam zwangsläufig das sogenannte Kommunistenreferat IV A 1 als zuständige Dienststelle des RSHA in Betracht.

Dessen Sachgebiete IV A 1 a (Kommunismus) und IV A 1 b (Marxismus) waren allerdings überwiegend mit Vollzugsbeamten besetzt, die nur kriminalpolizeilich ausgebildet und für Exekutivaufgaben geschult und einzusetzen waren. Neben dem Referat IV C 4 (Angelegenheiten der Partei und ihrer Gliederungen, Sonderfälle) waren deshalb die Sachgebiete IV A 1 a und b besondere "kriminalpolizeiliche" Dienststellen der Gestapo innerhalb des RSHA. Sie können in ihrem organisatorischen, personellen und funktionellen Aufbau nicht mit den übrigen Referaten verglichen oder gleichgestellt werden, die als Ministerialinstanzen reichszentrale Aufgaben zu erfüllen hatten.

Letzteres trifft auf das Sachgebiet IV A 1 c in besonderem Maße zu, das ursprünglich für "Kriegsdelikte und illegale sowie Feind-Propaganda" zuständig war. Dem Sachgebiet IV A 1 c wurden spätestens ab Mitte 1940 ausschließlich das Kriegsgefangenenwesen für die auf ministerieller Ebene

Beistücke 2 - 4

zu treffenden allgemeinen politischen Entscheidungen und Maßnahmen in "staatspolizeilicher" Hinsicht übertragen.

Bevor in der weiteren Darstellung die allgemeinen Erlassgrundlagen der Tötungsmaßnahmen und ihre schreibtmäßige Bearbeitung durch den Beschuldigten behandelt werden, soll die personelle Besetzung der hiermit befaßt gewesenen Dienststellen des RSHA aufgezeigt werden.

Außer den nationalsozialistischen Machthabern Hitler, Keitel und Himmler sowie den Chefs der Sicherheitspolizei und des SD Heydrich, später Kaltenbrunner, waren folgende Personen im Amt IV des RSHA mit dem Kriegsgefangenenwesen befaßt:

III. Besetzung des RSHA auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens

1. Amtschef IV - (Heinrich Müller verschollen)

Das Aufgabengebiet der Gruppe IV A

"Bekämpfung der politischen Gegner,
insbesondere Kommunismus und Marxismus"

hatte Amtschef IV, Heinrich Müller, stets als sein besonderes Fachgebiet betrachtet. Schon bei der bayerischen politischen Polizei hatte Müller vor 1933 eine leitende Stellung auf dem Gebiet der Bekämpfung und Überwachung der linken Parteien inne. Sowohl im Geheimen Preußischen Staatspolizeiamt als auch in dem daraus hervorgegangenen späteren RSHA widmete sich Müller mit fanatisch-politischem

Beistück 1

Beistück 2

Dok.O.D I 63

Eifer diesem Gebiet. Seine besondere Einflußnahme auf die Gruppe IV A wird aus dem Umstand deutlich, daß bis zum 1. Oktober 1941 die Stellung des Gruppenleiters IV A unbesetzt blieb. Im Geschäftsverteilungsplan vom 1. Februar 1940 heißt es unter Gruppenleiter IV A: "z.Zt. Umbesetzung". In jenem vom 1. März 1941 wird zwar SS-OSTubaf. und ORR P a n z i n g e r bereits als Gruppenleiter aufgeführt. Er trat diese Stellung jedoch erst am 1. Oktober 1941 an und behielt sie mit kurzen Unterbrechungen bis zum 15. August 1944 inne, als P a n z i n g e r zum Nachfolger des führend am Umsturzversuch des 20. Juli 1944 beteiligt gewesenen Amtschefs V (Chef des Reichskriminalpolizeiamtes - RKPA -), SS-Gruppenführer und Generalleutnant der Polizei Arthur N e b e (hingerichtet am 2. März 1945 in Plötzensee) bestellt wurde.

2. Gruppenleiter IV A

(Friedrich P a n z i n g e r,
verstorben am 8. August 1959)

Dok.O. D I 60 ff

Friedrich P a n z i n g e r, geboren am 1. Februar 1903 in München, war vom 21. Juli 1919 bis 1927 Angehöriger des Polizeipräsidiums in München, u.a. auch der politischen Abteilung, bei der er den späteren Amtschef IV, M ü l l e r, anlässlich ihrer gemeinsamen Arbeit auf dem Gebiete der Bekämpfung des Kommunismus kennen lernte. Von 1927 bis 1931 studierte er Rechtswissenschaft, legte 1931 die Referendarprüfung und 1934 die große juristische Staatsprüfung

(den sog. Bayer. Staatskonkurs für den höheren Justiz- und Verwaltungsdienst) ab.

Nach verschiedenen Durchgangsstationen im Bayer. Staatsministerium des Innern war P a n z i n g e r von 1937 bis Sommer 1940 als Regierungsrat im Hauptamt Sicherheitspolizei dem Personalreferenten als Gehilfe zugeteilt. Von August 1940 bis Ende September 1941 bekleidete er die Stellung eines Verbindungsführers des RSHA zum Chef der bulgarischen Polizei in Sofia. Am 1. Oktober 1941 übernahm er die Gruppe IV A des RSHA mit Dienstsitz im Hauptgebäude in der Prinz-Albrecht-Str. 8 als Gruppenleiter. Inzwischen war er zum Regierungsdirektor befördert worden. Als Gruppenleiter IV A kehrte er damit wieder zu seiner Haupttätigkeit "Bekämpfung des Kommunismus und Abwehr der Sowjetspionage mit Hilfe der illegalen KPD" zurück.

Von August 1943 bis Ende Mai 1944 war er nach Riga als Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD für die baltischen Staaten und Nordrußland abkommandiert. Danach leitete er die Gruppe IV A noch bis zum 15. August 1944.

Nach Kriegsende geriet er am 3. Oktober 1946 in sowjetische Gefangenschaft. Am 22. März 1952 wurde er vom Militärtribunal des Militärbezirks Moskau wegen Kriegsverbrechen nach dem Gesetz Nr. 10 des Internationalen Kontrollrates und weiterer sowjetischer Bestimmungen zu dreimal 25 Jahren Zwangsarbeit verurteilt. Dem sowjetischen Militärgericht standen "Berge von Material des RSHA" für das Militärgerichtsverfahren gegen P a n z i n g e r zur Verfügung. In einem Rechtshilfeersuchen vom 23. Oktober/6. November 1969 ist der Generalstaatsanwalt der UdSSR in

Dok.O. D I 64

XXII,

Moskau gebeten worden, dieses Urkundenmaterial, soweit es die Tätigkeit des P a n z i n g e r als Gruppenleiter IV A betrifft, der hiesigen Staatsanwaltschaft bei dem Kammergericht zu überlassen. Eine - offenbar ausweichende - Antwort vom 20. April 1970 ging am 14. Juli 1970 ^{über die Zentralstelle} mit ^{Ludwigsburg} der Mitteilung ein, daß "in der UdSSR keine die verbrecherische Tätigkeit des Beschuldigten K ö n i g s h a u s betreffenden Dokumente vorhanden sind".

BA Panzinger

Dok.O. D I 87

Dok.O. D I 89

Im September 1955 kehrte P a n z i n g e r im Zuge der Moskauer Abmachungen über die Aufnahme diplomatischer Beziehungen zwischen der BRD und der UdSSR als "Amnestierter" nach Deutschland zurück. Kurz danach lief gegen ihn bei der Staatsanwaltschaft München I - 1 c Js 1218/56 - und beim Untersuchungsrichter des Landgerichts München I - ebenfalls 1 c Js 1218/56 - ein Ermittlungsverfahren, in dem er umfassend seine Mitwirkung in IV A bei den Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener und der Tötung des französischen Generals M e s n y darlegte. Der Fall M e s n y führte am 5. August 1959 zum Erlass eines Haftbefehls - 1 c Js 1218/56 / IV 65.59 - des Landgerichts München I. Bei seiner Verhaftung am 8. August 1959 beging P a n z i n g e r Selbstmord.

P a n z i n g e r war seit 1. Mai 1937 Mitglied der NSDAP, seit dem 20. April 1939 Mitglied der SS und vom 10. Juli 1933 bis Oktober 1938 Mitglied der SA. Außerdem gehörte er seit dem 20. April 1939 dem SD an.

Sein letzter Dienstgrad war Polizeidirektor und SS-Oberführer.

3. Referatsleiter IV A 1

Pers.H. Pv 4

a) Josef V o g t (verstorben Juli 1947)

Geboren am 30. Juli 1897 in Mettmann bei Düsseldorf, studierte er sieben Semester Volkswirtschaft, war nach 1919 - 1925 Bankangestellter und ab 1. Oktober 1925 Polizeibeamter in Düsseldorf. Vom 1. Februar 1929 bis 1933 gehörte er als Kriminalkommissar der Mordkommission Ruhrgebiet, ab 15. Juli 1933 der Geheimen Staatspolizei an, bei der er das Fachgebiet "Illegaler Kommunismus" bearbeitete. Als Fachkraft auf diesem Gebiet war er ab 1940 bis 1. Juli 1942 Leiter des Referats IV A 1 des RSHA. Danach kam er als Kommandeur der Sicherheitspolizei und des SD nach Marburg/Jugoslawien, wo er bis Kriegsende verblieb. Wegen seiner dortigen Tätigkeit wurde er an Jugoslawien ausgeliefert, in Marburg zum Tode verurteilt und im Juli 1947 in Laibach/Jugoslawien hingerichtet.

V o g t war seit dem 1. Mai 1933 Mitglied der NSDAP, seit dem 1. August 1939 Mitglied der SS und gleichzeitig Angehöriger des SD. Sein letzter Dienstgrad war Kriminalrat und SS-Sturmbannführer.

Pers.H. Pl 56

b) Kurt L i n d o w

stammte aus Berlin, wo er am 16. Februar 1903 geboren wurde. Nach verschiedenen kaufmännischen Berufen ging L i n d o w ab 1. April 1928 in den kriminalpolizeilichen Dienst. Er

Pers.H. Lindow Bl. 40

bestand am 17. Dezember 1929 die Prüfung als Kriminalkommissar und wurde am 15. August 1930 zu diesem Dienstgrad befördert mit Dienstleistungen beim Polizeipräsidenten in Berlin und der politischen Polizei in Altona (1930 bis 1932), Elbing (1932 bis 1933) und der Stapoleit-stelle Hannover (1933 bis 1938).

Von 1938 bis Anfang 1940 gehörte er dem Schutzhaftreferat IV C 2 des RSHA an, danach bis Ende September 1941 dem Referat IV E 1 (Spionageabwehr, allgemeine Abwehrfragen).

IX, 143-145

Ab 1. Oktober 1941 war er dem Referat IV A 1 zur Einarbeitung zugeteilt mit dem Ziel, später dieses Referat zu übernehmen. Während der Einarbeitungszeit beschäftigte er sich mit dem gesamten Aktenumlauf in IV A 1 bei den verschiedenen Sachgebieten. Außerdem sichtete er die Ein- und Ausgänge des Referatsleiters. Bei dieser Tätigkeit stieß er auf zahlreiche Tötungsvorgänge gegen polnische und sowjetische Kriegsgefangene, die vom Sachgebietsleiter IV A 1 c bearbeitet, abgezeichnet und dem Referatsleiter V o g t zur Abzeichnung und Weiterleitung an den Gruppenleiter IV A vorgelegt worden waren oder von auswärtigen Dienststellen (Wehrmacht und Stapostellen) eingingen, vom Referatsleiter abgezeichnet und an den Sachgebietsleiter IV A 1 c weitergegeben wurden. Auf seine Fragen weihten V o g t , eventuell auch der damalige Sachgebietsleiter IV A 1 c , T h i e d e k e , ihn mündlich in die

IX, 144

die Tötungen polnischer und sowjetischer Kriegsgefangener allgemein behandelnden Er-
lasse des RSHA ein, die er jedoch - wie
L i n d o w angibt - persönlich nicht habe
einsehen können, da es sich vorwiegend um
"Geheime Reichssachen - GRs -" gehandelt habe.

Am 1. Juli 1942 übernahm L i n d o w die
Leitung des Referates IV A 1. Hinsichtlich
Zuständigkeit und Unterstellung des Sachge-
bietes IV A 1 c - Kriegsgefangenenwesen -
unter L i n d o w als Referatsleiter
IV A 1 ab 1. Juli 1942 muß auf die gesonderte
Darstellung unter X, 4) verwiesen werden.

Von Mitte bis Ende 1944 war L i n d o w
als Lehrer an der Führerschule der Sipo in
Rapka bei Krakau, von Januar 1945 bis Kriegs-
ende Vertreter des Leiters des Referates
IV B I a (Widerstandsgruppen Frankreich -
Belgien). Ab 7. Juli 1945 befand er sich bis
Juni 1949 in US-Internierungshaft.

Pers.H. Lindow Bl.67ff
BA Lindow 2 Bde.

In dem Schwurgerichtsverfahren 54 Ks 4.50 des
Landgerichts Frankfurt/Main wurde L i n d o w
durch rechtskräftiges Urteil vom 22. Dezember
1950 von der Anklage, bei der Befehlsgebung
des RSHA zu Massentötungen sowjetischer
Kriegsgefangener im ehemaligen Reichsgebiet
mitgewirkt zu haben, mangels Beweises freige-
sprochen. L i n d o w befand sich in
Frankfurt/Main vom 20. März bis 22. Dezember
1950 in Untersuchungshaft.

BA Lindow I, 19a, 253

Pers.H. Lindow Bl. 7

Er war Mitglied der NSDAP seit dem 1. Mai
1937, der SS seit dem 1. Juni 1933 und des
SD seit dem 9. November 1939. Sein letzter
Dienstgrad war Kriminaldirektor und SS-Sturm-
bannführer.

4. Sachgebietsleiter IV A 1 c

Pers.H. Pt 18

a) Franz Thiedeke (verschollen)

geboren am 26. Juni 1893 in Milonka (Polen), war Kriegsteilnehmer des Ersten Weltkrieges, letzter Dienstgrad Leutnant. Vom 19. Juli 1920 bis zum 23. Dezember 1926 gehörte er der Berliner Schutzpolizei an. Ab 1. Juli 1930 nahm er an einem dreijährigen Vorbereitungsdienst für den Polizeiverwaltungsdienst teil, den er 1933 mit bestandener Polizeiinspektorenprüfung abschloß. 1933 zur Staatspolizeistelle Berlin einberufen, gehörte er ab April 1934 dem Geheimen Staatspolizeiamt und dem RSHA ununterbrochen an.

IX, 115-116

Innerhalb des RSHA war Thiedeke seit Kriegsbeginn beim Referat IV A 1 an und bearbeitete als Leiter des Sachgebietes IV A 1 c hauptsächlich die auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens anfallenden Erlasse und Einzelanordnungen, für die er als Sachbearbeiter ausschließlich zuständig war.

Über Inhalt und Umfang seiner Tätigkeit wird im Zusammenhang mit der Darstellung der sachlichen Tätigkeit des Sachgebietes IV A 1 c eingehend berichtet (vgl. unten VI, 1-19).

Thiedeke gehörte seit dem 1. Mai 1932 der NSDAP, seit dem 1. Juli 1935 der SS und seit dem 9. November 1939

IX, 122

als Führer dem SD an. Sein letzter Dienstgrad war Regierungsamtsrat und SS-Sturmbannführer. Die Zeugin *W o l f e r t* schildert ihn als "fanatischen Nazi und Arbeitstier mit enormem Pensum". Er soll außerdem NS-Ortsgruppenleiter gewesen sein.

T h i e d e k e ist durch Beschluß des Amtsgerichts Tempelhof-Kreuzberg vom 12. Mai 1959 - 70 d II 33.59 - für tot erklärt worden. Als Todeszeitpunkt wurde der 31. Dezember 1945 angenommen.

b) Lebenslauf und Tätigkeitsübersicht des Beschuldigten *K ö n i g s h a u s*

XIV, 110, 127

Der Beschuldigte Franz *K ö n i g s h a u s* war ab 1. April 1942 Nachfolger des *T h i e d e k e* als Sachgebietsleiter IV A 1 c . Seine vollständigen Personalien lauten:

Bernhard
Franz *K ö n i g s h a u s* ,
geboren am 10. April 1906 in Wegeleben,
wohnhaft in Düsseldorf,
Gerhart-Hauptmann-Str. 29.

XIV, 6 ff

Er stammte aus einem streng katholischen schlesischen Elternhaus. Sein Vater war Eisenbahnbeamter (Obersekretär) und in Ponientzütz bei Ratibor gebürtig, seine Mutter kam aus Ottengehaus/Neisse. Sie war eine sehr gläubige Katholikin und erzog ihre Kinder nach dem christlichen Grundsatz, "Gott und der Obrigkeit untertan zu sein". Durch den väterlichen Beruf zog die Familie oft um, u.a. nach Weferlingen, Königslutter, Schöningen und Gerwisch bei Magdeburg.

Nach Besuch der Bürgerschule in Königs-
lutter und dem Gymnasium in Helmstedt
besuchte er bis zum Abitur im Jahre 1926
das Dom-Gymnasium in Magdeburg. Neben der
Schule widmete er sich vorwiegend dem
Sport, besonders dem Handballsport. Dane-
ben gehörte er einem katholischen Pfad-
finderbund der höheren Schüler Deutsch-
lands an. Politische Interessen schieden
völlig aus.

Bei der Berufswahl schwankte er zwischen
dem Pharmaziestudium und dem Sport.
Schließlich entschied er sich für eine
Ausbildung als gehobener Polizeibeamter,
zumal man ihm als bekanntem Handball-
spieler bei der Polizei jede Förderung
zusagte.

Nach einem Jahr Grundausbildung in der
Polizeischule Burg und weiterer Verwen-
dung bei der Schutzpolizei wechselte er
1931 als Polizeioberwachtmeister zur Ver-
waltungspolizei über. 1934 bestand er
die Prüfung für die mittlere gehobene
Laufbahn und wurde kurz danach als Poli-
zeiinspektor im Polizeipräsidium Magde-
burg in die Personalstelle eingestellt.

XIV, 8

Im Jahre 1935 wurde er "plötzlich und
ungefragt" zur Staatspolizeileitstelle
Magdeburg in das Kirchenreferat versetzt.
Angeblich sollen für diese Versetzung
keine politischen Gründe entscheidend
gewesen sein, denn er gehörte noch keiner
politischen Formation des NS-Staates an.

XIV, 10

Am 24. August 1935 heiratete er in Magdeburg seine von dort stammende Ehefrau. Außer der standesamtlichen fand eine kirchlich-evangelische Trauung statt, da seine Ehefrau evangelisch ist. Seine beiden Söhne, geboren 30. Dezember 1937 und 2. Oktober 1940, sind evangelisch getauft.

Pers.H. Königshaus
Pk 93, Bl. 4

Im Mai 1936 erklärte er, ohne sich an Näheres erinnern zu können, den Austritt aus der katholischen Kirche. Im Personalblatt ist als Konfession mit dieser Zeitangabe vermerkt: "gottgläubig". Der Kirchenaustritt soll, wie er angibt, noch auf Drängen seiner Vorgesetzten bei dem Kirchenreferat der Stapoleitstelle Magdeburg erfolgt sein. Infolge seiner evangelischen Trauung wurde er exkommuniziert.

XIV, 8

XXI, 172-175

Vor der Olympiade 1936 wurde er "ohne sein Zutun" in das Kirchenreferat des Geheimen Staatspolizeiamtes in Berlin, Prinz-Albrecht-Str. 8, versetzt. Hier war er als Sachbearbeiter in dem Sachgebiet II B 2 b unter dem Referatsleiter Kurt L i s c h k a und Regierungsassessor R u x (nicht ermittelt) tätig, ohne sich an Einzelheiten erinnern zu können. L i s c h k a gab an, daß die Sachbearbeiter - darunter auch der Beschuldigte - Berichte über Abweichungen von Priestern und Pfarrern von der nationalsozialistischen Weltanschauung zu prüfen und mit Vorschlägen für geeignete Abwehrmaßnahmen weiterzuleiten hatten. Hierzu waren im NS-Sinne zuverlässige Beamte erforderlich, die in der Lage waren, die dehnbaren Vorschriften des Heimtückegesetzes und der Schutzhaftverordnung wirkungsvoll anzuwenden. K ö n i g s h a u s erschien dem Referatsleiter L i s c h k a



ALLGEMEINE

unabhängige jüdische Wochenzeitung

XXVII. JAHRGANG — NUMMER 32

DUSSELDORF, DEN 11. AUGUST 1972

PREIS 80 PFENNIG

F 1107 C

Die offene Hintertür

Wieder einmal eine Arabische Föderation / Von Hermann Lewy

Karikaturen über den geplanten Zusammenschluß Ägyptens und Libyens zu einer erneuten Union Arabischer Republiken zeigen die Verwandlung eines Dromedars, dessen Höcker den Kopf Sadats zeigt, in ein zweihöckeriges Kamel. Aus dem für Ägypten symbolischen Dromedar ist für die Zeichner ein Trampeltier geworden, das nun auch den Kopf Gaddafis trägt. Wie dem auch sei, die dargestellten Tiere bleiben der Gattung Wüstentier zugehörig. Und ein Kamel bleibt ein Kamel. Es ist zu hoffen (um beim Bild der Karikaturisten zu bleiben), daß es seine Trampeltiereigenschaft nicht in der Politik unter Beweis stellt, und das Gras, das — wenn auch spärlich und kaum erkennbar — zu wachsen begonnen hat, wieder in den Boden

stampt, wie es ein altes Sprichwort besagt. Die Welt hat schon zweimal eine dreiseitige sogenannte Vereinigte Arabische Republik gekannt und bereits eine davon unter Abdel Nassers autoritärer Führung. Der dritte Partner in beiden Vereinigungen, Syrien, das sich nach wie vor den Sowjets verschrieben hat, läßt zur Zeit keine Neigung erkennen, sich diesem neuen Zusammenschluß, der zum 1. September 1973 vollzogen sein soll, beizugesellen, obwohl es mit Ägypten und Libyen in der Föderation Arabischer Republiken, einem losen Zusammenschluß, der noch keine panarabischen Erfolge buchen konnte, verbunden ist.

Die Presse veröffentlichte in diesen Tagen auch Fotos von Sadat und Gaddafi, wie sie zum Zeichen ihrer staatlichen Fusion sich gegenseitig die Hände drücken. Es ist nicht der einzige Druck. Denn Druck geht sowohl von den inneren Verhältnissen Ägyptens wie auch von denen in Libyen aus.

Sadats gegenwärtiger Bruch mit den Sowjets kam nicht von ungefähr. Und was auch immer die Zukunft erweisen mag, eines kann heute schon als sicher gelten: Sadat befürchtete Revolten, vor allem der Militärs, gegen sich. Auch Gaddafi sah sich Unruhen gegenüber, wenn er nicht eine Änderung seiner bisherigen Politik an den Tag legte. Und diese Änderung war der von ihm ausgehende Schritt zur Fusion mit Ägypten.

Ägypten ist der Fläche nach (1 Million qkm) gegenüber Libyen das kleinere Land (1,76 Millionen qkm), aber die Bevölkerung ist mit 34 Millionen 27mal so groß wie die Libyens. Ägypten besitzt Landwirtschaft mit zunehmender Industrialisierung sowie einige Ölvorkommen, ist aber wirtschaftlich, wie wir es schon am 28. Juli 1972 darlegten, völlig überschuldet. Es ist ein armseliges Land, das einen fühlbaren Schaden durch die Schließung des Suezkanals erlitt und nicht zuletzt durch die Niederlage im Sechstagekrieg. Ägyptens Armee mit 275 000 Mann Heer, 25 000 Mann Luftwaffe, 14 000 Mann Marine stehen künftig auch die 20 000 libyschen Soldaten und Offiziere (darunter 1000 Mann Luftwaffe) zur Verfügung — und die von Frankreich an Libyen gelieferten Mirage-Flugzeuge. Wichtig für Sadats Schritt mag gewesen sein, daß sich Libyen bereit erklärte, daß es 65 Prozent des zukünftigen gemeinsamen Haushaltes übernehmen werde, wodurch Ägyptens schwache Finanzen aufgebessert werden. Libyens Einnahmen aus den reichen Ölvorkommen werden bekanntlich auf etwa 2,4 Milliarden Dollar jährlich geschätzt.

Es hieß zuerst, Präsident Sadat sei wenig begeistert von den Vorschlägen Libyens gewesen, er befürchte eine allzu große Einflußnahme des militanten panarabischen und antisraelischen Gaddafis auf die Außenpolitik. In Anspielung auf die Niederlage Generalfeldmarschall Rommels im Afrikafeldzug ließen regierungssamtliche Meldungen aus Bengasi darauf schließen, daß „Sadat riskiert, daß Tobruk sein Stalingrad wird“. Aber materielle Erwägungen machen nicht zum ersten Mal in der Weltgeschichte Politik — obwohl hier in Frage steht, ob für lange oder kurze Zeit.

Über die Auffassung Sadats von dem Zusammenschluß gibt es mehrere Versionen. Sehr leicht denkbar, daß zu den finanziellen Erwägungen auch hinzukam, daß er durch die Hintertür Libyen Waffen erhält, deren Besorgung ihm zur Zeit sicherlich schwere Sorgen macht.

Frankreich, das zwar offiziell erklärte, es würde

in Spannungsgebiete keine Waffen liefern, ist mit dieser Erklärung sicherlich nicht bei der Wahrheit geblieben. Zählt denn Libyen nicht zu den „Spannungsgebieten“? Und nicht erst seit der Fusion? Es wurde gemeldet, daß die 1969 vereinbarte Lieferung von Mirage-Kampfflugzeugen auch nach dem proklamierten Zusammenschluß Libyens mit Ägypten zunächst ohne Einschränkung fortgesetzt werde. Autorisierte französische Kreise vertraten in der vergangenen Woche die Ansicht, eine anderslautende Entscheidung sei gegenwärtig nicht notwendig, da der ägyptische Zusammenschluß noch nicht bestehe. Von den 120 gekauften Mirage-Maschinen hat Libyen, wie in Paris verlautete, bereits 40 erhalten. Außerdem bezog es französische Hubschrauber, darunter 9 vom Typ Super-Frelon, die 30 Menschen über eine Entfernung von rund 300 Kilometer befördern können. Und es kann in diesem Zusammenhang nur wiederholt werden, was wir bereits am 28. Juli 1972 schrieben, daß es ein offenes Geheimnis ist, daß in Frankreich Ägypten in libyschen Uniformen militärisch geschult werden.

Und wie verhält es sich mit Großbritannien? Wie eh und je. Es liefert direkt oder auf Umwegen an denjenigen Waffen, der sie am besten bezahlt. Auch in London gab das Auswärtige Amt in der Vorwoche zu verstehen, daß britische Waffenlieferungen an Ägypten — wenn es überhaupt dazu kommen sollte — durch die geplante Union mit Libyen nicht beeinträchtigt zu werden brauchen. Es war bereits Anfang der vorigen Woche bekannt geworden, daß die ägyptische Regierung beim britischen Botschafter in Kairo wegen möglicher Waffenlieferungen „vorgefühlt“ hatte.

In Israel äußerte sich die Presse skeptisch und meinte durchweg, daß sich durch die neue Föderation im Nahen Osten nichts ändern werde — jedenfalls nichts zum Guten.

Sicherlich hat man auch die Präambel des Kommuniqués über die neue Föderation mit Aufmerksamkeit beobachtet, in der es heißt, daß die „im-

perialistische und zionistische Herausforderung“ ungeachtet der Hilfe von befreundeten Staaten nur bewältigt werden könne, wenn sich alle Araber mit Ägypten als dem „Stoßkeil der Konfrontation“ vereinigen.

Man sollte sich daran erinnern, daß im Frühjahr 1971, als Gaddafi ebenfalls in Bengasi Sadat zur Föderation Arabischer Republiken drängte, man in Ägypten außerordentlich kühl reagierte (während man heute von dem neuen Zusammenschluß offiziell in Ägypten und auch im Sudan als „historischer Tat“ spricht). Es kam damals so weit, daß Sadat wegen seiner in Bengasi geleisteten Unterschrift beinahe gestrauchelt wäre. Er mußte fast seine gesamte Führungsmannschaft ausschalten (in solchen Dingen war er bisher Meister), um die Kritik an dem Beitritt zur Föderation zum Schweigen zu bringen. Jetzt wäre Sadat bei einem Nein erneut Gefahr gelaufen, von Gaddafi öffentlich als Gegner des von Sadats Vorgänger Nasser gepredigten Ideals der arabischen Einheit hingestellt zu werden. Korrespondenten berichten, daß heute der „Mann auf der Straße“ die Nachricht von der geplanten Gemeinsamkeit der beiden Staaten mit einem Achselzucken registrierte, und man lediglich meinte: „Naja, immerhin dauert es noch eine Weile!“

Nun also steht die Hintertür für Waffenlieferungen an Ägypten und Libyen weit offen. Wir sind nicht so skeptisch, um zu sagen, daß damit die Zeichen auf Sturm stehen, möglicherweise jedoch auf schlecht Wetter; politisch gesehen sind neue Wolken aufgezogen. Aber da der politische Himmel im Nahen Osten seit dem Mai 1948 noch niemals wolkenlos und blau war, wie es die Israelis im Gegensatz zu ihren Nachbarn gerne sehen würden, müssen die Israelis auf alle Gewitter vorbereitet bleiben. Ein Hoffnungsschimmer ist, daß schließlich bis zur Fusion der beiden Staaten, von denen jeder auf seine Art zum Kriege schürt, noch ein ganzes Jahr liegt. Und da kann noch viel geschehen.

Anschlag auf Trans-Alpine-Pipeline

Eine mögliche Spur auf der Suche nach den Tätern, die mehrere Öltanks bei Triest an der Trans-Alpinen-Pipeline nach Ingolstadt und Wien in die Luft gejagt haben, führt in die Bundesrepublik. Wie am vergangenen Wochenende bestätigt wurde, haben einige deutsche Firmen, die zu der Pipeline-Gesellschaft gehören, anonyme Drohbriefe erhalten.

Die palästinensische Guerillaorganisation „Schwarzer September“ hat zwar in einer in Damaskus veröffentlichten Erklärung die Verantwortung für die Explosionen übernommen. Die Fahndungen nach den Attentätern gehe jedoch in alle möglichen Richtungen weiter, hieß es von seiten der ermittelnden Behörde in Italien. Es wird offenbar nicht ausgeschlossen, das sich die palästinensische Guerillaorganisation aus rein propagandistischen Gründen als verantwortlich bezeichnete. Der „Schwarze September“, der unter anderem in der Bundesrepublik Anschläge unternommen hat, will die Sprengung der Tanks als Teil seiner Angriffe gegen „die Feinde der palästinensischen Revolution“ verübt haben.

Die erste Explosion in dem Tanklager in San Dorlago Della Valle ereignete sich am Freitagfrüh vergangener Woche, dabei explodierten drei Behälter. Am darauffolgenden Sonnabend kam es erneut zu Explosionen. Insgesamt wurden fünf von 25 Tanks mit je etwa 65 000 Rohöl zerstört. Über die Motive der Attentäter herrscht völlige Unklarheit.

Italienische Zeitungen vermuten, daß entweder palästinensische Guerillas, deutsche „Tupamaros“, Gegner des libyschen Staatschefs Gaddafi oder links- oder rechtsgerichtete italienische Extremisten das Kommandounternehmen ausführten. Libyen liefert etwa 85 Prozent des nach Österreich und der Bundesrepublik gepumpten Rohöls. Die Presse zieht auch eine mögliche Parallele zwischen einem Bombenattentat in dem nahe Triest gelegenen Gorizia, bei dem vor wenigen Wochen drei Karabinieri zerrissen wurden. Die näheren Umstände wurden nie geklärt.

Mit großer Skepsis hat die römische Polizei die Behauptung der palästinensischen Guerillaorganisation „Schwarzer September“ angenommen, daß diese militante Vereinigung für den Anschlag auf die Tanks der Pipeline bei Triest verantwortlich sei. Wie ein Polizeisprecher am Montag erklärte, hat der äußerst wirksame Überwachungsdienst der Interpol für den Nahen Osten nichts Auffälliges bemerkt. Der Schaden im Öllager wird auf etwa 26 Millionen Mark geschätzt.

SS-Führer Best auf freiem Fuß

Der des Mordes an mindestens 8723 Menschen beschuldigte frühere SS-Obergruppenführer Dr. Werner Best ist am Mittwoch vergangener Woche aus der Untersuchungshaft entlassen worden, nachdem die fünfte Ferienstrafkammer des Westberliner Landgerichts das Verfahren gegen ihn „wegen derzeitiger Verhandlungsunfähigkeit“ vorläufig eingestellt hat.

Der Beschluß erging laut Mitteilung der Justizpressestelle aufgrund von fünf medizinischen Gutachten, nach denen Best wegen altersbedingter Krankheiten für eine Hauptverhandlung von mehr als sechsmonatiger Dauer verhandlungsunfähig sei. Best wurde unter Aufrechterhaltung des Haftbefehls vom Vollzug der Untersuchungshaft verschont. Mit einer Unterbrechung von rund sieben Monaten hatte er sich seit März 1969 in Untersuchungshaft befunden. Im Februar 1972 war Anklage erhoben worden.

Eine endgültige Einstellung des gegen ihn gerichteten Verfahrens kommt nach Auffassung der Kammer noch nicht in Betracht, weil sich nach dem medizinischen Gutachten der Zustand des früheren SS-Obergruppenführers noch bessern könnte.

In der rund 1000 Seiten umfassenden Anklageschrift wird Best beschuldigt, er sei als Amtschef im Reichssicherheitshauptamt mit verantwortlich dafür gewesen, daß zwischen September 1939 und

Hilferuf aus Moskau Petition an Heinemann

H. Ly. — Den Lesern der ALLGEMEINEN ist die prekäre Situation derjenigen Juden in der UdSSR bekannt, die Ausreisearträge nach Israel stellen und denen sie verweigert werden. In der Bundesrepublik hat sich, wie die ALLGEMEINE berichtet, durch die Initiative jüdischer Studenten das Aktionskomitee F.L. die Juden in der Sowjetunion gebildet, das seit Januar 1972 mit zahlreichen sowjetischen Juden telefonierte. Die ALLGEMEINE hat mehrfach Tonbandprotokolle dieser Gespräche veröffentlicht, um die Solidarität mit den sowjetischen Juden unter Beweis zu stellen, und damit diese in die Lage versetzt werden, nach Israel auszureisen und die Sowjetunion den Teil der Magna Charta verwirklicht, der jedem ihrer Bürger — wie allen Menschen in der Welt — die Freizügigkeit der Ausreise zusagt.

Das Aktionskomitee hat aus der Sowjetunion zahlreiche Hilferufe erhalten, darunter jüngst den Anruf der Witwe Jes unter Stalin hingerichteten jiddischen Schriftstellers Peretz Markisch, Esther Markisch. Das Aktionskomitee e. pfahl der Witwe, die sich in ihrer Verzweiflung an einige Staatsoberhäupter gewandt hatte, sich an Bundespräsident Heinemann zu wenden. Dieses hat Frau Markisch auch getan. Sie schrieb an den Bundespräsidenten:

Ihr geehrter Herr Bundespräsident, Esther und David Markisch, Witwe und Sohn des jiddischen Dichters Peretz Markisch, wenden sich aus der Sowjetunion an Sie. Uns ist Ihr schwieriges und würdiges Leben bekannt, auch Ihre politische, scharfsinnige Ergebnisheit für die humanistischen Ideale, das Glück für diejenigen, die dieses Glück verdienen.

Peretz Markisch, der in jiddischer Sprache für das jüdische Volk geschrieben hat, wurde am 12. August 1952 in Moskau zur Zeit der stalinistischen blutigen Reaktion hingerichtet. Wir, seine Familie, waren schon zehn Jahre verbannt und in die entferntesten Gebiete von Kasachstan verschickt. Dort haben wir Brot und Hoffnung mit Menschen geteilt, die ebenso wie wir ungerechterweise verbannt waren... Später wurde diese gegen uns durchgeführte Aktion aufgehoben. Wir wurden rehabilitiert, und Peretz Markisch posthum rehabilitiert.

Vor 17 Monaten haben wir uns an die sowjetischen Behörden mit der Bitte gewandt, uns die Ausreise nach Israel zu erlauben und uns die Möglichkeit zu geben, uns mit dem Rest unserer vom Krieg und Frieden zerschlagenen Familie zu vereinigen, auf der Erde unserer historischen Heimat, derer wir im Laufe von 2000 Jahren beraubt waren und ohne welche wir uns überall immer als Gäste fühlten. Dort, auf Israels Erde, in unserer Heimat, die Dank der Heldenaten ihrer besten Söhne und Töchter zu neuem Leben erstanden ist, könnten wir im Einklang mit unserer Gesinnung, mit unseren Idealen leben, wie Gott es die Menschen geheißen hat.

Während dieser 17 Monate wurde uns unsere Bitte siebenmal verweigert, obwohl sie keinesfalls den sowjetischen Gesetzen widerspricht. Während dieser Zeit, vor neun Monaten, hat die 21jährige Irina Markisch, die Frau meines Sohnes, David, die Ausreisegenehmigung erhalten und ist nach Israel ausgewandert. Damit ist unsere Familie zum zweitenmal zerstört worden, nach der Tragödie, die uns genau vor 20 Jahren am 12. August 1952, erschütterte.

Alles, was wir jetzt erleben, betrachten wir als unmenschliche Bürde, als Angriff auf die durch Erfahrung von Hunderten von Generationen erschaffene menschliche Moral.

(Fortsetzung auf Seite 12)

Ruhe am Suezkanal

Am zweiten Jahrestag des Abschlusses eines Waffenstillstandes zwischen Israel und den arabischen Staaten herrschte am Suezkanal am vergangenen Montag beinahe „tiefer Frieden“. Presseberichterstatter beobachteten ägyptische und israelische Soldaten beim Frühsport und Fischen. Die Ruhe wurde nur gelegentlich durch „Wortgefechte“ in Form eines Austauschs von Flüchen unterbrochen.

Aus Anlaß des zweiten Jahrestages des Waffenstillstandsabkommens erklärte der israelische Außenminister Abba Eban in Jerusalem, die zwei Jahre der Feuerpause hätten „Menschenleben gerettet, eine Dynamik des Nichtkrieges geschaffen, Israel gestärkt und den Einfluß der arabischen Terroristen fast zum Nullpunkt gebracht“. In den vergangenen Wochen sei die Spannung im Nahen Osten geringer und damit die Hoffnung auf einen Frieden größer geworden.

Abba Eban unterstrich die Hoffnung der israelischen Regierung auf baldige Verhandlungen mit den arabischen Staaten über einen Friedensschluß. Israel werde jedoch nicht zu den Grenzen vor dem Sechstagekrieg zurückkehren.

Freispruch im NS-Prozess

Ein Schwurgericht in Bochum hat den 63jährigen ehemaligen Gestapokommissar und Oberverwaltungsrat i. R., Walter Baach, freigesprochen. Gegen Baach war seit 1961 wegen Beteiligung an der Ermordung von 112 Juden in den Jahren 1940 und 1941 im polnischen Disament Krakau ermittelt worden.

Kritische Umschau

Krankheitsserie

M. L. — Normalerweise kämpfen Angeklagte oder auch Verurteilte, die von Staatsanwaltschaft oder Gericht des Mordes bezichtigt werden, um ihren Freispruch oder Rehabilitierung, weil sie sich der Tat nicht schuldig fühlen. Neuerdings hat sich innerhalb derer, die wegen Mordes oder Mordbeihilfe von der deutschen Justiz verfolgt werden, eine besondere Gruppe gebildet, eine Art Seniorenkonvent. Sie besteht aus hohen NS-Funktionären, SS-Führern, hohen Gestapobeamten, ehemaligen Adepten des hingerichteten Mörders Joachim von Ribbentrop.

Die Mitglieder dieses Seniorenkonventes kämpfen nicht um Freispruch oder Rehabilitierung. Das erscheint ihnen offenbar unpraktisch oder aussichtslos, weil ihre mörderischen Befehle und Anordnungen durch Hunderte von Dokumenten bereits glaubhaft gemacht sind. Anstatt um Freispruch kämpfen diese Herren um ihre „Krankheit“. Sie sind geradezu krankheitssüchtig. Gewiß haben manche dieser Herren, meist zwischen 60 und 70 Jahren alt, ihre Leiden. Manche sind verkalkt, wenn sie sich an die Vergangenheit erinnern sollen, aber sehr helle und aufgeweckt, wenn es um Kuren in Heilbädern oder Feststellung von Leiden geht. Herzleiden, die in den Hospitälern von Strafanstalten normalerweise bei Mordverdächtigen behandelt werden oder Prostata-, oder Hüftleiden, die auch von Strafanstaltschirurgen operativ behandelt werden könnten, wachsen sich zu Krankheitsdimensionen aus. So kommt es bei diesen Senioren, die mit der Endlösung der Judenfrage und ähnlichen Mordprogrammen befaßt waren, zu Einstellungen oder vorläufigen Einstellungen der Verfahren, zu Haftverschonungen etc.

Soeben hat die „medizinische Verjährung“, wie sie in Kennerkreisen genannt wird, auch den ehemaligen Gestapo-Amtschef Werner Best, SS-Obergruppenführer, Hitlers Bevollmächtigter in Dänemark und Verfasser der sogenannten Boxheimer Dokumente, erreicht — jener Dokumente, in denen Best schon vor Hitlers sogenannter Machtergreifung für Feinde des NS-Regimes kurzen Prozeß forderte. In Berlin-Moabit war er seit längerer Zeit in Haft, angeklagt wegen seiner Mitwirkung an der Liquidation polnischer Intellektueller, d. h. Mitwirkung an Mordtaten. Die Generalstaatsanwaltschaft in Berlin bemühte sich um die Durchführung dieses Verfahrens gegen einen Mann, den bisher der Arm der Justiz noch nicht erreicht hatte, verfaßte eine wohlbegründete Anklage und veranlaßte die Inhaftierung.

Dann begann „der medizinische Prozeß“. Untersuchung auf Untersuchung des Angeklagten folgte. Das Kammergericht sah keinen Grund zur Haftentlassung. Während der letzten Wochen wurde zum vierten Male ein Gutachten abgegeben, diesmal durch das Klinikum im Westend. Arteriosklerose, Kreislauf und Herz, verhinderten nach ärztlicher Ansicht ein längeres Hauptverfahren. Auch müsse Best sich einer Prostata-Operation unterziehen. Eine Ferienstrafkammer des Berliner Landgerichts fand es offenbar nicht für möglich, die Behandlungen in den Krankenhäusern der Justiz durchzuführen. Best wurde mit gewissen Auflagen, aber ohne jede Kaution entlassen. Er solle sich an der Prostata operieren lassen. Dann werde man weitersehen. Vorläufig wurde das Verfahren eingestellt.

Wenn ein Verfolgter in einem Entschädigungsverfahren die Verfolgungsbedingtheit der durch jahrelange KZ-Haft oder sonst entstandene Leiden geltend macht, machen es sich die Gutachter oft sehr schwer, zu einer Anerkennung dieser Verfolgungsleiden zu kommen. Die Senioren aus der Endlösungszeit haben mehr Glück: das Mordbeihilfeverfahren legen den früheren Vortragenden Legationsrat Horst Wagner in Essen — in mehr als 350 000 Fällen beschuldigt — kommt wegen ständiger neu auftretender Krankheiten nicht weiter.

Das Verfahren gegen den Berliner Staatspolizeistellenchef Otto Bovensiepen wurde ebenfalls aus Krankheitsgründen vorläufig eingestellt; er war wegen Beihilfe an der Ermordung von Berliner Juden beschuldigt worden. Der ehemalige SA-Standartenführer Friedrich Grütemeyer, wegen Beihilfe an der Ermordung des Schriftstellers Felix Fehenbach verurteilt, hat wegen Krankheit seine Strafe nicht anzutreten brauchen. SS-General Karl Wolff, in München zu langjähriger Freiheitsstrafe wegen Mordbeteiligung verurteilt, wurde aus medizinischen Gründen ebenfalls von der Straftat verschont. Dies sind nur wenige Beispiele von hohen NS-Funktionären, die durch ihre „Krankheitsserie“, wie man in Verbrecherkreisen sagt, zu einer medizinischen Freistellung von irischer Gerechtigkeit endgültig oder vorläufig gelangt sind.

In einer Schwurgerichtsverhandlung sprach kürzlich ein Staatsanwalt von „Verhandlungsunwilligen — nicht Verhandlungsfähigen“. Ein Nebenanklageverteiler bemerkte in der gleichen Verhandlung: „Die Justiz ist einfach diesen Typen nicht gewachsen.“ Eine traurige, aber historisch zutreffende Feststellung.

Hoffnungen

H. C. — Als Israel und die arabischen Staaten am 7. August 1970 eine entsprechende amerikanische Initiative akzeptierten und sich zu einer drei-

Ägyptens Beziehungen zu Bonn

Riad für Intensivierung

Vier Monate nach der Wiederaufnahme der diplomatischen Beziehungen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und Ägypten zeigt sich bereits, daß sich der Neubeginn nicht nur aus „wirtschaftlichen Gründen“ als unumgänglich erwiesen hat. Wie aus dem SPD-Pressedienst hervorgeht, versucht die ägyptische Regierung — zusätzlich zu dem starken Engagement auf der arabisch-afrikanischen Ebene — ihre Westeuropapolitik zu intensivieren. Dabei kommt der Bundesrepublik auch wegen ihrer wirtschaftlichen Position eine besondere Bedeutung zu. Bonn und Kairo haben im Sondierungsstadium vor der Wiederaufnahme der Beziehungen bewußt darauf verzichtet, wirtschaftliche Aspekte und finanzielle Möglichkeiten allzu sehr ins Spiel zu bringen. Hierüber, so argumentierten Kenner der Kairoer Verhältnisse, biete sich jetzt nach der Normalisierung der Beziehungen eine bessere Gesprächsbasis, heißt es im SPD-Pressedienst. Von dem inzwischen aus innenpolitischen und EWG-Verpflichtungen verschobenen Besuch von Außenminister Scheel erwartete die Regierung in Kairo allerdings eine Klärung wesentlicher wirtschaftspolitischer Probleme. Die Wirtschaftsbeziehungen zwischen der Bundesrepublik und Ägypten waren auch in den letzten Jahren der „eingefrorenen Diplomatie“ nicht ganz schlecht. Wirtschaftspolitisch bereitet der Regierung Sadat allerdings die Auslandsverschuldung nicht geringe Sorgen. Schätzungen belaufen sich auf etwa 2,5 Milliarden US-Dollar. Hinzu kommen noch Rüstungsschulden, die auf etwa 20 Milliarden Mark beziffert werden.

Die Führung in Kairo wollte bei dem Scheelbesuch vor allem die Umschuldungsfragen erörtern und für Kairo möglichst günstig vereinbaren. Informierte Kreise in Kairo geben die Gesamtschulden gegenüber der Bundesrepublik mit rund 800 Millionen Mark an. Die „Neuerwartungen“ in Form von Kapitalhilfe werden zwischen 100 und 150 Millionen Mark gehandelt. Von den 800 Millionen Mark dürften die Bundesregierung einschließlich der Hermes abgedeckten Kredite — mindestens 300 Millionen angehen. Bonn wird sich großzügig zeigen müssen, um mit einem neuen Umschuldungsabkommen den Ägyptern eine Startchance zu geben, an die man auch bei günstigsten Konditionen keine übersteigerten Hoffnungen knüpfen darf.

Auf Jahre hin wird die Handelsbilanz für Ägypten defizitär bleiben. Die Plazierungen in den gegenseitigen Handelsbilanzen zwischen der Bundesrepublik und Ägypten sind teilweise erheblich unterschiedlich. Bonner Diplomaten in Kairo setzen die Bundesrepublik hinter der UdSSR auf den zweiten Platz, allerdings mit rückläufiger Tendenz.

Die DDR wird für 1971 vorsichtig auf dem 8. Rang eingeordnet. Ägypten importierte 1970 für 448 524 Millionen Mark Waren aus der Bundesrepublik und exportierte für 207 005 Millionen Mark. 1971 betrug der ägyptische Import von der Bundesrepublik 354 602 Millionen Mark und der Export in die Bundesrepublik lediglich 165 884 Millionen Mark. Die Gesamtbilanz sank von 665 574

monatigen Feueereinstellung bereiterklärten, wagen sie nicht einmal zu träumen, daß die Feuerpause das dritte Jahr erreichen würde.

Zwei Hauptereignisse kennzeichnen nach israelischer Ansicht die Lage im Nahen Osten in der Zeit seit der Einstellung des ägyptischen „Abnutzungskrieges“: der Tod Präsident Nassers und der Hinauswurf der sowjetischen Berater durch seinen Nachfolger Sadat.

Nassers Tod leitete eine Zeitspanne ein, in der sein Nachfolger seine eigene Position und die des Regimes erst einmal von innen her stärken mußte. Dies verschaffte Israel eine Verschnaufpause. Der Abzug der sowjetischen Berater aus dem Land am Nil wird von Israel nicht zuletzt deshalb so hoch bewertet, weil deren Anwesenheit mögliche israelische Gegenaktionen bei möglichen ägyptischen Angriffen „erschwert“ hätte. Doch neue Zusammenstöße unterblieben. Beide Seiten konnten ihre Linien befestigen und ihre Streitkräfte besser rüsten.

Während die Kanonen schwiegen, wurde der Politpoker fortgesetzt. Nur wenige Stunden nach Beginn der Feuerpause wurde die Vereinbarung durch die Vorverlegung der sowjetischen Luftabwehrkräften an das Ufer des Suezkanals verletzt. Damals entstand eine kritische Situation, in der das soeben geschlossene Abkommen zu platzen drohte. Doch Washington taktierte geschickt, und ein neuerliches Schießen konnte verhindert werden.

Später ging, wie die Israelis einräumen, die diplomatische Initiative auf Ägypten über, und Israel wurde in die Defensive gedrängt. Doch trotz wies man in Israel darauf hin, daß man sich die Defensive „leisten“ könne, weil sich das Land militärisch nicht von den erreichten Linien rühre. Sadat, der sich für einen neuen Krieg trotz sowjetischer Unterstützung nicht stark genug fühlte, blieb nichts anderes übrig, als die Feueereinstellung mit immer neuen Ausreden zu verlängern und die Lösung des Nahostkonflikts seinem Volk immer wieder für die nächsten Monate oder das nächste Jahr zu versprechen.

In Jerusalem und Washington ist man sich einig darüber, daß das Beharren Israels auf seinem Standpunkt ein Hauptgrund für den Hinauswurf der Sowjets aus Ägypten war. Die Nicht-Krieg-Nicht-Frieden-Situation wurde für Kairo unerträglich. Die sowjetische Weigerung, Ägypten mit den modernsten Waffen auszurüsten, veranlaßte Sadat schließlich, mit Moskau abzurechnen.

In Israel wurde diese Entwicklung naturgemäß sehr begrüßt. Das Land sieht in dem „sowjetischen Auszug aus Ägypten“ die erste und beste Gelegenheit, Ägypten zu direkten Verhandlungen über eine

Millionen Mark 1970 auf 519 486 Millionen Mark im vergangenen Jahr. Das sind rund 20 Prozent Minus. Im ersten Halbjahr 1972 sank die Handelsbilanz erneut.

Besonderes Interesse hat die ägyptische Regierung an einem kontinuierlichen Touristenverkehr mit der Bundesrepublik. Der Devisenmangel und die Schwäche des ägyptischen Pfunds haben Kairo dazu veranlaßt, den Touristenwechsellkurs gegenüber der Deutschen Mark um mehr als 40 Prozent abzuwerten.

Um den Bau von modernen Hotels zu forcieren, will die ägyptische Regierung neuerrichtete Hotels fünf Jahre lang von allen Steuern befreien. Ausländer können in Ägypten Investitionen für Hotels vornehmen, wenn sie 75 Prozent der Baukosten tragen. Als Ziel gab Haschim, der Minister für Tourismus, jährliche Einnahmen aus Touristenbesuchen in Höhe von 50 Millionen Dollar an. Die

Syrien gibt UdSSR Zusicherungen

Aegyptische Delegation aus Moskau zurück

Nach der Ausweisung der sowjetischen Militärberater aus Ägypten ist die Sowjetunion offensichtlich bemüht, ihren Einfluß in anderen arabischen Staaten — vor allem in Syrien — zu sichern.

Wie am vergangenen Wochenende aus glaubwürdigen Quellen in Beirut bekannt wurde, hat sich der Krenl von Syrien versprochen lassen, daß keine Änderung in der engen Zusammenarbeit vorgesehen ist und daß die sowjetischen Experten weiterhin im Lande bleiben. Unterdessen dementierte in Kairo der Ministerpräsident der arabischen Republik Jemen, Mushin El-Aini, ägyptische Zeitungsberichte, nach denen er nach Kairoer Vorbild eine Ausweisung der sowjetischen Experten auch aus seinem Lande beabsichtige.

Seine Regierung habe nicht die Absicht, „auf die Dienste einer kleinen Zahl sowjetischer Experten zu verzichten“, erklärte er. Ebenfalls ägyptische Berichte, nach denen der Jemen sowjetische Stützpunkte in seinem Lande auflösen werde, wies Aini energisch mit der Feststellung zurück, daß es in seinem Lande überhaupt keine sowjetischen Stützpunkte gäbe.

In Syrien halten sich Informationen zufolge mindestens 1000 sowjetische Spezialisten auf, davon etwa je zur Hälfte Militärberater und technische Fachleute. Die Techniker sind zum größten Teil beim Bau des Euphratstaudammes eingesetzt. Die Zusicherung, daß sich in ihren Beziehungen nichts ändern werde, hat sich Moskau angeblich von Syriens Staatschef General Hafis El-Assad in drei ausführlichen Unterredungen geben lassen, zu denen Assad in der vergangenen Woche den sowjetischen Botschafter in Damaskus, Muchitdinow, empfangen hatte. Nach dem angekündigten Zusammenschluß zwischen Ägypten und Libyen

Bundesrepublik könnte dabei eine bedeutende Rolle spielen, denn auch finanziell gehört Ägypten durchaus zu einem interessanten Reiseland, heißt es in der Pressemitteilung.

Der Generalsekretär der Arabischen Liga, Riad, hat sich für eine Intensivierung der Beziehungen zwischen der Bundesrepublik und den arabischen Staaten ausgesprochen. In seinem Bericht über den gegenwärtigen Stand der Beziehungen zwischen Bonn und der arabischen Welt für die nächste Sitzung des Rates der Liga am 9. September hat Riad nach Angaben von Ligakreisen vorgeschlagen, daß deutsch-arabische Freundschaftsgesellschaften gebildet und enge Kontakte zwischen dem Bundestag und den arabischen Parlamenten hergestellt werden sollten.

Die Verbesserungen der Kontakte zu Bonn seien nun, nachdem die meisten arabischen Staaten wieder diplomatische Beziehungen zur Bundesrepublik aufgenommen hätten, „im Interesse der arabischen Sache“. Der Zeitpunkt dafür sei ferner günstig, weil offizielle westdeutsche Kreise in jüngerer Zeit hervorgehoben hätten, daß die Beziehungen der Bundesrepublik zu Israel nicht länger „spezieller Art“ seien.

Syrien gibt UdSSR Zusicherungen

Aegyptische Delegation aus Moskau zurück

hatte Libyens Staatschef Muammar Gaddafi Syrien die Streichung aller Finanzhilfen angedroht, falls Assad seine enge Zusammenarbeit mit Moskau nicht aufbehe.

Spekulationen, nach denen der Abzug der auf rund 15 000 geschätzten sowjetischen Militärberater aus Ägypten bereits abgeschlossen sei, sind am vergangenen Wochenende in Kairo offiziell bestätigt worden. Auf einer politischen Versammlung erklärte der Erste Sekretär des Zentralkomitees der ägyptischen Einheitspartei, Said Mari, der Abzug sei im großen und ganzen beendet. „Nur noch eine begrenzte Zahl von Ausbildern ist zurückgeblieben, und das auch nur für eine kurze und begrenzte Zeit“, sagte er. Diplomatische Kreise schätzten die Zahl der noch verbliebenen sowjetischen Ausbilder auf weniger als 2000. Nach Angaben dieser Kreise sind aus Ägypten insgesamt rund 40 000 Sowjets abgezogen, einschließlich der Familien der ausgewiesenen Berater. Täglich seien mehrere Tausend abgereist, per Schiff und per Flugzeug.

Nach der Rückkehr von einem fünftägigen Besuch in der Sowjetunion erklärte der Leiter einer ägyptischen Parlamentarierdelegation am Sonntag vergangener Woche in Kairo, daß die Sowjetunion „Ägyptens bester Freund“ bleibe und die Araber „in ihrem gerechten Kampf unterstützt“. Auf dem Rückflug war die Delegation auf der Krim vom sowjetischen Staatsoberhaupt Podgorny empfangen worden, wobei in einem „herzlichen und freundschaftlichen Gespräch“ die Beziehungen zwischen beiden Ländern erörtert wurden. Die Parlamentarier waren die ersten ägyptischen Politiker, die nach der Ausweisung der Militärberater die Sowjetunion besuchten.

kommen — offiziellen israelischen Statistiken zufolge — täglich über 35 000 Männer und Frauen zur Arbeit nach Israel. Die Männer arbeiten auf dem Bau und in Fabriken, die Frauen in Zitrusplantagen, Verpackungshäusern und Schneidereien. Aus Westjordanien kommt eine ähnliche Zahl Araber, hauptsächlich Männer. In Israel verdienen sie, wie sie selbst zugeben, viel besser als in der Heimat.

Passierscheine benötigen die Einwohner Westjordanien und des Gazastreifens für ihre Fahrten von und nach Israel nicht mehr. „Trotz“, wie es hier hieß, „des großen Risikos“, daß Terroristen auf diese Weise nach Israel kommen, wurden die Scheine abgeschafft.

Dennoch sind weder die Araber noch die Israelis zufrieden. Die Araber wollen wissen, ob die Gebiete der arabischen Staaten zurückgegeben werden, ob die Gründung eines neuen arabischen Staates in den besetzten Gebieten geplant ist, oder die Israelis die Gebiete annektieren wollen. Die Israelis ihrerseits müssen bei einem Verbleib in den besetzten Gebieten mit zunehmenden finanziellen Lasten und wachsendem internationalen politischen Druck rechnen.

ALLGEMEINE

unabhängige jüdische Wochenzeitung

Gegründet von KARL MARX (gest. 15. 12. 1966)
Herausgeber: Lilli Marx
und Hermann Lewy

Chefredakteur: Hermann Lewy

Stellvertretender Chefredakteur und Politik: Friedo Sadher
Anzeigen: Margot Immisch; sämtlich Düsseldorf, Redaktion, Anzeigenverwaltung u. Bücherservice: 4 Düsseldorf 30, Zietenstr. 50, Postfach 100 99, Telefon-Sammelnummer: 49 36 34, Fernschreiber 0858 4805, Telegramme: Jueit, Düsseldorf, — Verantwortlich für den Berliner Teil: Heinz Gollinski; Redaktion, Verlag und Anzeigenannahme: 1 Berlin W 15, Juchimistaler Str. 13, Telefon 681 58 51.

Vertrieb und Buchhaltung: 4 Düsseldorf 10, Arnoldstraße 6, Postfach 100 99, Z. Z. ist Anzeigenrealität Nr. 13 gültig.
Druck: Kalima-Druck GmbH, 4 Düsseldorf-Benrath.

Die „Allgemeine unabhängige jüdische Wochenzeitung“ erscheint im „Allgemeine Wochenzeitung der Juden in Deutschland Marx Verlag GmbH“ und ist in Deutschland einschließlich Zustellgebühr erhältlich zum Preise von 4,40 DM für einen Monat; im Ausland einschließlich Zustellgebühr 6 Monate 29,10 DM, 12 Monate 58,20 DM; sämtliche Bezugspreise enthalten 5,5% Mehrwertsteuer.

Bei Nichterscheinen infolge Streiks oder Störung durch höhere Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung.

Erfüllungsort und Gerichtsstand Düsseldorf.
Für unverlangt eingesandte Manuskripte wird keine Verantwortung übernommen. Sie werden nur zurückgesandt, wenn Rückporto beiliegt.

Redaktionsschluß für diese Ausgabe
war Dienstag, der 8. August 1972, 9.00 Uhr

Dokumente

- 7) Okw 2 f 24. 77a knegff I. m. 1677. 40 v. 15.5. 40
 11) Okw 2 f 24; 77a knegff I. c, 1764. 40 v. 22.5. 40
 ● 8) Altwald Rstb IV D2 3382. 40 v. 10.7. 40
 X 4) Saundertan Rstb IV D2 382. 40 v. 8.3. 40
 5) Eran " IV D2 882. 40 v. 27.5. 40
 6) Eran Rstb PP II 20.39 g 3.9.39
 2) " " " 39 20.9.39
 X 8) Lennert Ref. h. h. h. 26.9.39
 ● 9) LVHA DI-7 14 f I/10 f. 17.3.42
 ● 10) Eran Rstb S IV D2 - 450. 42.5. 81- 0.7.43
 X 11) Altwald Rstb h. h. 20.11.39
 12) Eran 5 h. IV 98.40 g 8.1.40
 X 13) " B. m. 98.40 g 12.2.40
 X 14) Eran Rstb S I A1 m. 1917 5/40 - 176-7 - 7.5.40
 15) Dornum A 33.40 15.3.40
 16) Leydich S I A1 m. 1917 5/40 - 176-7 - 14.6.40
 17) Eran Rstb S I A1 m. 1917 5/40 - 176-7 - 7.5.40
 X 18) Eran IV D2 - 382.40 27.5.40
 X 19) " Rstb S IV D2 c 4883.40 g - 196- 5.7.41
 20) " " S IV D2 3382.40 3.9.40
 21) " " S IV D c 4883.40 g - 196 4.11.41
 22) " " IV A 1 c 96631.41 31.10.41
 23) " " IV D 2 c 1494.41 g. R. 12.12.41
 X 24) " Rstb S IV D 20842 (Anw. 176. 20.2.42
 25) " IV A 1 c 7831.42 27.2.42
 26) Eran IV A 1 c / IV D 2 c 4883.40 g. 196- 10.3.42

 27) Eran IV A 1 c 8414.42 16.6.42
 28) " " 3055.42 0.7.42
 ● 29) " " 552/42 g 1704 17.11.42
 30) " " 2920/42 g 30.3.43
 31) " " 2092/43 g 7.4.43
 32) " " 24683.42 g 3.9.42

Schulungsreferat IV C2

Unklarheiten im Kreislösungsprozess?

Bildungsmaßnahmen IV D 1 (diesbezügliche Vorarbeiten?)
L. Jönck.

Einleitung neuer 7/8 4,60 RSKA + Sonderabrechnung
(Sonderabrechnung folgender Kassenabrechnung) Mangel

Thema IV D 20: Ist es noch?

War die Lösung zum Kreislösungsprozess durch die
in Schulungsreferat jetzt durchgeführte Arbeit?

Grundlage für Sonderabrechnung d. Polen.

Erlass v. 5.7.40 unter Bezugnahme auf

Erlass v. 8.3.39, 10.12.1940

Erlass I. 7.5.40 Einleitung, bemerk.: 12.7.40, 8.3.40, 3.9.40, 4.9.40

Grundlagen:

Jenye Reinicke
Dierschl

Dokumente:

Registrierung:
Limon

Schwachkräften

Dierschl (Walpert) bis Sommer 1942
Junkner bis Juni 1944
Deck (Pipilas) im Anfang 1943
Muehlen Mai 1942 - Sommer 1943
Wunder Anfang bis Mitte 42
Behnke 1941 (Thiesche) S. 113 Grün. Kern.

Heiden in Jugendzeit an
Pamfinger : Abkommandierung ab Aug. 1943
Vogel : Leiter von IV A 1 bis 30.6.42
Lindow : Ab 1.10.41 Einwirkung in IV A 1
bis 1.7.42 Leiter.

Brockhardt
Willi Becker
Lammert

Stromham
erst 1946
weg?

Suppenbrat XIII ?
Jindrich (Schmidt v. 9.9.43)

Persönliche Charakterisierung:

Mickler
Jindrich
Wendt
Beck
Lindow
Schmidt (Juchel)

IV D 20 - bis Sept. in poln. Kriegsgefangenen (einschl. Ende) in
Indonesien.
ab Ende Sept. nun noch in Indonesien
ab Sept. 43 nicht mehr. Dem IV D 20, Ausschlüssen

in diesem NS-Sinne als "gleichgeschalteter Beamter", der ordnungsgemäß und zuverlässig seinen Dienst als Sachbearbeiter im Rahmen der genannten Bestimmungen versah, ohne jedoch unmittelbar mit Exekutivaufgaben befaßt gewesen zu sein. Die zu treffende Sachentscheidung aufgrund der Berichte war in der Regel eine Abgabe an das Schutzhaftreferat mit einem Antrag auf Verhängung der Schutzhaft oder unmittelbare Weitergabe an das Innenministerium, Abteilung Kirchen. Mit einem Schutzhaftantrag war in der Regel eine langjährige Freiheitsentziehung in einem Konzentrationslager (KL), häufig bis Kriegsende, und in großer Zahl mit Todesfolge, verbunden.

XIV, 174

Im Jahre 1939, noch vor Kriegsbeginn, wurde der Beschuldigte zum Schutzhaftreferat IV C 2 unter Dr. B e r n d o r f f (vernehmungsunfähig) versetzt. Er war dort Buchstabensachbearbeiter und hatte aufgrund von Schutzhaftanträgen anderer Referate des RSHA oder der Stapo-leitstellen die entsprechenden Schutzhaftbefehle vorzuverfügen. An Einzelheiten seiner Tätigkeit im Schutzhaftreferat will er sich nicht erinnern können.

XIV, 30

Später - genaue Zeitangaben fehlen - gehörte er dem Referat Böhmen und Mähren - IV D 1 - unter Dr. J o n a k (nicht aussagebereit) als Sachbearbeiter bis zum 1. April 1942 an, ohne noch Einzelheiten hierzu angeben zu können bis auf den Umstand, daß er die im sog. Protektorat bestehenden Vereine auf ihre weitere Zulässigkeit zu überprüfen hatte.

XIV, 33-34

XIV, 31

Seine Tätigkeit ab 1. April 1942 im Sachgebiet IV A 1 c - Kriegsgefangenenwesen-und dessen Nachfolgedienststellen - wird gesondert dargestellt (VII - XI).

XIV, 63 - 65

Nach seiner Meinung gehörte er dem Sachgebiet IV A 1c, später IV D 5 d und IV B 2 a, bis zur zweiten Hälfte 1943 an. Als Anhaltspunkt für die Versetzung von IV D 5 d zur Sichtvermerkstelle des RSHA - IV F 5 - in Pankow beruft er sich auf den Weggang des Gruppenleiters P a n z i n g e r von IV A. Er meint, schon anlässlich der Abkommandierung P a n z i n g e r s nach Riga im August 1943 oder einige Zeit danach auf seine ständigen bei diesem vorgetragenen Bitten versetzt worden zu sein, da nur P a n z i n g e r in der Lage gewesen sei, seine Ablösung von IV A 1 c beim Amtschef IV durchzusetzen.

XIX, 26 und
XXI, 83-84;
XII, 45

Einer so frühen Versetzung stehen jedoch einerseits die sachliche Entwicklung der Aussonderungen und Massentötungen sowjetischer Kriegsgefangener, die noch bis Mitte des Jahres 1944 andauerten, andererseits die Ausagender Zeugen B u r c k h a r d t , Willi B e c k e r und S a m u e l sowie der Umstand entgegen, daß P a n z i n g e r erst am 15. August 1944 entgültig aus dem Amt IV ausschied und das Amt V des RSHA übernahm. Schließlich beweist das Gruppenbild XIII der Lichtbildmappe, das aus der Zeit Februar/März 1944 stammt und auf dem der Beschuldigte, wenn auch mit verdecktem Gesicht, so doch an Statur und Kopfform sowie Uniform deutlich zu erkennen ist, daß er erst im Jahre 1944 zur Sichtvermerkstelle IV F 5 bzw. IV B 4 c versetzt worden sein kann.

XIV, 65/66

Dok.O.III, 65

Ferner enthält das von ihm gezeichnete Schreiben vom 9. November 1943

- IV D 5 d - 8402.43 - an das DRK, betreffend Aufenthalt des Juden

A r o n s t e r n , beglaubigt von der Bürokraft G ü n t h e r , den Beweis, daß er zu dieser Zeit noch dem Sachgebiet IV D 5 d angehörte und folglich weiterhin für das Kriegsgefangenenwesen als Sachbearbeiter zuständig war.

XXII, 150

Darüberhinaus bekundete die Zeugin G ü n t h e r am 13. August 1970, für den Beschuldigten auch noch im Jahre 1944 auf dem Kriegsgefangenengebiet gearbeitet zu haben. Sie ist sich dessen für die Zeit von Januar bis Juni 1944 absolut sicher. Erst als sie einige Zeit nach der Verlegung ihres Ehemannes von Fürstentum/Spreewald zu einer militärischen Einheit in Deutsch-Krone Anfang Juni 1944 mit dem Sachgebiet IV B 2 a (Kriegsgefangene) in das Ausweichlager Dachs bei Wulkow/Trebnitz in der Nähe von Mühlberg/Mark verlagert worden sei, sei der Beschuldigte nicht mehr bei dieser Dienststelle geblieben. Ihre frühere Aussage, bis Kriegsende für den Beschuldigten gearbeitet zu haben, berichtete sie mit dem Hinweis, diesen Zeitpunkt im Juni 1944 in Berlin gemeint zu haben, da sie danach nicht mehr Kriegsgefangenenangelegenheiten geschrieben habe.

Der von der Zeugin G ü n t h e r angegebene Zeitpunkt des Ausscheidens des Beschuldigten aus dem Kriegsgefangenen-sachgebiet IV B 2 a - Juni 1944 - deckt sich

XIX, 26
XXI, 83-84
XXII, 445, 154

nahezu mit den Aussagen der Zeugen
B u r c k h a r d t , B e c k e r und
S a m u e l . Die Ermittlungen sind hierzu
noch nicht abgeschlossen und werden noch
ergänzt.

In der Sichtvermerkstelle - IV F 5 - war er
Vertreter des Referatsleiters, SS-Hauptsturm-
führer und Polizeirat J a r o s c h (ver-
storben). Er folgte in dieser Dienststellung
dem Zeugen S a m u e l . Nebenbei bearbei-
tete er die Länder des Abschnittes B - u.a.
Dänemark -.

XXI, 45
XIV, 128
XIV, 9
XIV, 35

Im November 1944 wurde er anlässlich eines
Besuches bei einer Bekannten in Lippstadt
durch Tieffliegerangriff verletzt und am
19. November 1944 in das dortige Lazarett
eingeliefert. Nach Ausheilung und Erholungs-
urlaub kam der Beschuldigte im Frühjahr 1945
zu einer militärischen Abwehreinheit^{x)} unter
S k o r z e n y , die in Golling bei Salzburg
stationiert war, nachdem er seit etwa Novem-
ber 1944 bereits zur Gemeinsamen Abwehrstelle
Schellenberg versetzt worden sein will. Hier
erhielt er Wehrmachtsuniform und Soldbuch mit
dem Dienstgrad eines Hauptmannes.

XIV, 14

Nach der Kapitulation geriet er in Bayern in
US-Kriegsgefangenschaft im Lager Burghausen,
wo er sich bis zu seiner Freilassung vier bis
acht Wochen lang befand. Während dieser Zeit
entging er den US-Nachforschungen nach seiner
SS-Zugehörigkeit dadurch, daß es ihm gelang,
das eintätowierte Blutgruppenmerkmal unbe-
merkt mit einer Schere herauszuschneiden. Im
Krankenhaus Burghausen konnte er die Wunde
behandeln lassen. Vom Bürgermeister eines

benachbarten Dorfes ließ er sich zivile Ausweispapiere ausstellen, in denen entsprechend dem US-Entlassungsschein die Schreibweise seines Namens nunmehr " K ö e n i g h a u s " lautete.

XIV, 15 ff

In der Nachkriegszeit befand er sich nicht in Internierungshaft. Seine SS- und Parteizugehörigkeit verschwieg er. Einen Fragebogen reichte er bei der zuständigen Militärregierung nicht ein, sondern lebte ohne Lebensmittelkarten bei seiner Schwester in Ahlen. Am 29. Mai 1946 siedelte er mit seiner Familie nach Düsseldorf über, wo er in einer Bäckerei als Anlernling arbeitete. Er durchlief kein Spruchkammerverfahren und unterließ es, Ansprüche aus dem Gesetz zu Art. 131 GG geltend zu machen.

XIV, 18

Von seiner früheren Tätigkeit distanzierte er sich völlig, indem er jeden Kontakt mit früheren Kollegen vermied. Seine spätere berufliche Stellung baute er völlig aus eigenen Mitteln und Leistungen auf. Er wollte bewußt "total vergessen, was während seiner Tätigkeit im RSHA auch durch seine eigene pflichtunterworfenen Amtsausübung geschehen war". Später wechselte er in die Schrottbranche über und ist zur Zeit als Hauptgeschäftsführer zwei privatrechtlicher Verbände auf Bundesebene, des Bundesverbandes des deutschen Schrott-Großhandels e.V. und des Deutschen Abbruchverbandes e.V. in Düsseldorf, Malkastenstr. 8, tätig.

XIII, 72, 73

Pers.H. Pk 93 Bl. 3
Bl. 4

XIV, 20

NSDAP-Mitglied war er seit dem 1. April 1942, Mitglieds-Nr. 8.981.408. Der SS gehörte er seit dem 1. Juni 1938 mit der Mitglieds-Nr. 290.942 an; ferner war er Führer im Sicherheitsdienst (SD) seit dem 9. November 1938. Mit gleichem Datum wurde er zum SS-Untersturmführer und am 20. April 1939 zum SS-Hauptsturmführer befördert. Diesen Dienstgrad behielt er bis zum Kriegsende.

Wahrscheinlich ebenfalls zum 20. April 1939 wurde er zum Polizeioberinspektor befördert. Feststeht jedoch, daß er bereits als Polizei-oberinspektor zum Sachgebiet IV A 1 c - Kriegsgefangenenwesen - versetzt worden ist.

Pers.H. Pk 93
Teil III Bl. 3

XIV, 64

Ausweislich des Befehlsblattes des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD vom 12. Februar 1944 wurde er im Februar 1944 zum Regierungsamtmannt befördert. Zu dieser Zeit will er bereits aus IV D 5 d ausgeschieden und bei der Sichtvermerkstelle IV F 5 tätig gewesen sein.

Pers.H. Pk 93 Bl. 4

Mit Ausnahme des Julleuchters sind ihm keine Orden- oder Ehrenzeichen verliehen worden.

Zu seiner persönlichen Charakterisierung sagten seine Schreibkräfte aus:

XII, 132

M i c h l e r

K ö n i g s h a u s wäre als SS-Offizier und häufiger Uniformträger den Schreibdamen gegenüber ein umgänglicher und aufgeschlossener Mann gewesen, der das Politische niemals hervorgekehrt habe. Er sei nicht von den Ideen des Nationalsozialismus durchdrungen

XII, 134

gewesen. Nach ihrem damaligen persönlichen Eindruck sei er ein äußerst korrekter Beamter gewesen, der seine Pflichten auf dem Posten, auf dem er jeweils war, treu erfüllt habe, ohne ein fanatischer Nationalsozialist gewesen zu sein.

G ü n t h e r

XII, 112

Im damaligen Sinne und im Sinne des Dienstbetriebes des RSHA habe es sich bei K ö n i g s h a u s um einen pflichtbewußten Beamten gehandelt, der sich allerdings nicht der im RSHA herrschenden Dienstauffassung widersetzt und die erteilten Weisungen von oben als typischer RSHA-Beamter befolgt habe.

V, 75

A r n d t

K ö n i g s h a u s war ein schneller Arbeiter und hetzte sie immer mit seinen Arbeiten, die, soweit sie sowjetische Kriegsgefangene betrafen, ausschließlich von ihm allein bearbeitet und ihr zum Diktat gegeben worden seien.

XII, 130

B e c k

K ö n i g s h a u s habe äußerlich eine kalte, sachliche und aalglatte Art des Umganges gehabt. Als Sachgebietsleiter IV A 1 c habe er widerspruchslos seine Arbeit verrichtet und sie geradezu an sich gerissen. In seinen dienstlichen Obliegenheiten sei K ö n i g s h a u s immer schnell und eifrig bei der Sache gewesen, habe sein Sachgebiet sehr wichtig genommen und sich um alles Dienstliche

XII, 129

in IV A 1 c gekümmert. Ihres Erachtens sei K ö n i g s h a u s , der persönlich forsch aufgetreten sei, dienstlich mit Leib und Seele bei der Sache gewesen. In seiner persönlichen Art sei er mit dem Gruppenleiter P a n z i n g e r gleichzusetzen. Nach außen wären beide nicht als typische NS- oder SS-Vertreter in Erscheinung getreten.

XII, 21

Sein ehemaliger Referatsleiter L i n d o w äußerte sich dahin, daß K ö n i g s h a u s zwar keine Parteitüchtigkeit gezeigt habe, aber ein fähiger Arbeiter gewesen sei, ohne als politisch eifriger, überzeugter Nationalsozialist in Erscheinung zu treten, jedoch auch nicht versucht habe, von seiner Tätigkeit in IV A 1 c entbunden zu werden.

5. Angehörige des Sachgebietes IV A 1 c

a) Allgemeines

Das Sachgebiet IV A 1 c - Kriegsgefangenenwesen - hatte ein eng begrenztes Tätigkeitsgebiet. Da es keine Vollzugsaufgaben, sondern ^{überwiegend} eine rein ministerielle Tätigkeit zu verrichten hatte, unterschied es sich von fast allen anderen Sachgebieten des RSHA schon äußerlich durch seine Besetzung mit nur zwei Beamten und wenigen, dafür aber ständigen, diesem Sachgebiet eigens zugeteilten Schreibkräften.

Die Vollzugsaufgaben für IV A 1 c oblagen den Stapo-leit-stellen und Konzentrationslagern. Es handelte sich bei IV A 1 c und seinen Nachfolgedienststellen IV D 5 d und IV B 2 a um rein interne Verwaltungsdienststellen auf

"ministerieller" Ebene, die auch wegen des hohen Geheimhaltungsgrades der weit- aus meisten "Geheimen Reichssachen" in Erlassen und Einzelanordnungen nur mit wenigen zuverlässigen Personen besetzt wurden. Das Hauptgewicht der Arbeit lag in der Ausarbeitung von generellen Erlaß- entwürfen auf dem Gebiet des Kriegsgefan- genenwesens nach grundsätzlichen Weisun- gen, die dem zuständigen Beamten in IV A 1 c , T h i e d e k e oder dem Beschuldigten K ö n i g s h a u s , über den Dienstweg vom Referatsleiter und Gruppenleiter durch den Amtschef IV und den Chef der Sipo und des SD, gege- benenfalls auch von H i m m l e r , in der Regel mündlich zugehen.

Da das Kriegsgefangenenwesen, abgesehen von den politischen Einmischungen der NS-Führung, die durch das RSHA im Sach- gebiet IV A 1 c veranlaßt wurden, sonst ausschließlich zur Zuständigkeit der Wehrmacht gehörte, war es in vielen Fäl- len nur Aufgabe des Beschuldigten, die vom OKW auf entsprechende Weisung der NS-Führung erlassenen allgemeinen Anord- nungen der Gestapo zur Kenntnis zu brin- gen und die Zusammenarbeit zwischen Gestapo und Wehrmacht bei den unteren Dienststellen zu koordinieren. Diese Ar- beitsweise bedeutet keine Feststellung in der Hinsicht, daß das Hauptgewicht der Verantwortung für die unmenschliche Behandlung polnischer und sowjetischer Kriegsgefangener beim OKW gelegen habe. Beide mit Kriegsgefangenen befaßten

Dienststellen des OKW und RSHA - beim OKW das Allgemeine Wehrmachtsamt (AWA), Abteilung Kriegsgefangene Allgemeines, später genannt Chef/Kriegsgefangenenwesen im AWA mit Dienst-sitz Berlin-Tiergarten, Tirpitzufer 72-76, später in Berlin-Schöneberg, Badensche Str.51, ab Ende 1943 in Torgau; beim RSHA das Sachge-biet IV A 1 c / IV D 5 d / IV B 2 a - unter-standen einer gemeinsamen obersten NS-Führung. Sie erhielten von ihren NS-Repräsentanten, K e i t e l und H i m m l e r bzw. H e y d r i c h , die entsprechenden Weisun-gen H i t l e r s , wobei für deren Ausfüh-rung die politisch treibenden Kräfte bei H i m m l e r und H e y d r i c h zu suchen sind, während K e i t e l sie in seinem OKW-Bereich als willfähriger Gefolgs-mann H i t l e r s widerspruchslos und eilfertig, bedenkenlos und unterwürfig hin-nahm und ausführen ließ. Daß dies möglich war, lag beim OKW auch an der Person des Chefs des AWA, General der Infanterie R e i n e c k e , und den Chefs/Kriegsgefangenenwesen, Oberst B r e y e r , später Generalleutnant von G r ä v e n i t z (beide verstorben) und dem Hauptsachbearbeiter auf dem Gebiet der Sonderbehandlungen und Massentötungen, Major R ö m e r (verstorben).

Im Bereich des RSHA war schon die Auswahl und Einsetzung des jeweiligen Sachbearbeiters und seiner Vorgesetzten sowie die strenge hierar-chische Befehlsgebundenheit eine sichere Ge-währ für das reibungslose Funktionieren der die Massentötungen und Sonderbehandlungen veranlassenden Erlaß- und Befehlstätigkeit.

b) Stellung und Tätigkeit des Sachgebiets-
leiters IV A 1 c

Entsprechend dem allgemeinen Aufbau des RSHA hatte jedes Sachgebiet einen Sachgebietsleiter als erstem Beamten, ohne daß diese Funktion eine echte Vorgesetztenposition in befehlsmäßiger und disziplinarischer Hinsicht bedeutete. Ihm oblag lediglich eine Kontrollaufgabe bei der sachlichen Bearbeitung. Wenn er auch kein Weisungsrecht gegenüber den übrigen Angehörigen des Sachgebietes besaß, so hatte er jedoch Weisungen des Referatsleiters weiterzugeben oder darauf zu achten, daß sie innerhalb seines Sachgebietes befolgt wurden. Seine Stellung läßt sich am ehesten mit der einer ständigen Fachkraft für das spezielle Arbeitsgebiet vergleichen, der die übrigen Beamten mehr oder weniger ^{un}selbständig zuarbeiteten. Dabei kam es auf den personellen Umfang des Sachgebietes nicht an. Handelte es sich um eine Spezialmaterie, so konnte sie unter Umständen von wenigen Beamten bearbeitet werden.

Beim Kriegsgefangenenwesen des RSHA handelte es sich um eine ausgesprochene Spezialmaterie, die in ministerieller Weise überwiegend auf dem Erlaßwege bearbeitet wurde. Benötigt wurde ein Beamter, der frei von bürokratischen und verwaltungsmäßigen Einflüssen verantwortungsfreudig die zentrale Lenkung und Überwachung des Kriegsgefangenenwesens in staatspolizeilicher Hinsicht übernehmen konnte. Hierfür kamen nur ausgebildete Verwaltungs-

beamte in Betracht, die außer reiner Aktenarbeit auch fähig und in der Lage waren, in einem umfassenden, reichsweiten Arbeitsgebiet die tragenden Leitlinien staatspolizeilicher Maßnahmen abstrakt in Erlassen zu formulieren, sie je nach der Entwicklung zu ergänzen oder abzuändern und die vorgesehenen Maßnahmen aufgrund von Berichten oder Aktenvorlagen der zuständigen Staatspolizei-leit-stellen nach den in den Erlassen gegebenen Rahmenbestimmungen anzuordnen.

Der seit Kriegsbeginn das Kriegsgefangenenwesen bearbeitende Sachgebietsleiter

T h i e d e k e arbeitete an Hand ihm von seinen Vorgesetzten gegebenen mündlichen Weisungen die jeweils erforderlichen Erlasse im Entwurf schriftlich aus. Die Entwürfe fertigte er je nach Arbeitsanfall auch nach Dienstschluß in seiner Wohnung ns und diktierte sie später seiner ständigen Schreibkraft

IX, 126-132

W o l f e r t , verheiratete D i r s c h l . Die Reinschrift der Entwürfe zeichnete er ab und legte sie meistens persönlich seinen Vorgesetzten, dem Referatsleiter V o g t , Gruppenleiter P a n z i n g e r (letzterem erst ab 1. Oktober 1941), Amtschef IV M ü l l e r und dem Chef der Sipo und SD, H e y d r i c h , zur Unterschrift vor. Danach wurden von seiner Schreibkraft

IX, 139

W o l f e r t die Ausfertigungen auf Matritze geschrieben, vervielfältigt, beglaubigt und versandfertig gemacht. Für die korrekte Ausführung dieser Arbeiten war er als Sachgebietsleiter verantwortlich. Diese Stellenbezeichnung traf auf ihn auch zu, obwohl er alle Kriegsgefangenenangelegenheiten ausschließlich und allein zu bearbeiten hatte.

IX, 117

Panzinger Dok.O.
Lindow XII, 20
Michler XII, 94, 118
Beck XII, 128
Günther XII, 110
Wolfert IX, 121
Arndt V, 76

Ebenso wie bei Thiedeke verhielt es sich hinsichtlich Amtsstellung sowie Umfang und Inhalt der Tätigkeit bei dem ab 1. April 1942 eingesetzten Sachgebietsleiter, dem Beschuldigten Königshaus, wie die Zeugen Panzinger, Lindow, Michler, Beck, Günther, Dirschl geborene Wolfert und Arndt übereinstimmend bekundeten. Einzelheiten über seine Arbeitsweise werden im Zusammenhang mit der Darlegung der von ihm entworfenen oder verfügten Erlasse, Einzelanordnungen und Exekutionsbefehle bzw. Sonderbehandlungsanordnungen erörtert werden.

c) Sonstige Sachbearbeiter in IV A 1 c

Dem Sachgebiet IV A 1 c gehörte ferner der

Pers.H. Ph 93

Polizeiinspektor und SS-Obersturmführer Richard Herold,
geboren am 26. Juli 1886 in Schmorda,
für tot erklärt (Amtsgericht Zehrendorf 5 (8) II 91.51),

an, der hauptsächlich die Auswertung ausländischer Flugblätter zu bearbeiten hatte. In Sachen der Kriegsgefangenen hatte er nur Hilfsarbeiten zu verrichten, die er dem Sachgebietsleiter Thiedeke zur Mitzeichnung vorzulegen hatte.

Ferner erscheint der

Pers.H. Pw 28

Polizeiinspektor und SS-Obersturmführer Fritz Wegener,
geboren am 26. Oktober 1902,
verstorben am 28. Juli 1945,

als Angehöriger des Sachgebietes IV A 1 c. Es liegen jedoch nur drei von ihm unterzeichnete Dokumente mit dem Aktenzeichen IV A 1 c ... vor, von denen lediglich das vom 6. Januar 1942 eine Sachstandsanfrage in einer ~~Kgf~~-Sache, die beiden übrigen vom 10. Dezember 1940 und 31. Oktober 1941 Sachstandsanfragen in Vorgängen wegen verbotenen Abhörens von Fehdsendern betreffen. Da nach dem 6. Januar 1942 keine von ihm gezeichneten Dokumente aus IV A 1 c vorhanden sind und alle Zeugen aus IV A 1 c übereinstimmend eine sachbearbeitende Tätigkeit des W e g e n e r auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens verneint haben, scheidet er als Mitsachbearbeiter für Kriegsgefangene in IV A 1 c neben dem Beschuldigten K ö n i g s h a u s mit Sicherheit aus.

Nach dem Telefonverzeichnis Mai 1942 soll noch der

Pers.H. Pp 62

Polizeiinspektor Paul P r e u s s ,
geboren am 12. August 1884 in Klein
Trampken, verstorben 8. September 1956,

dem Sachgebiet IV A 1 c angehört haben. Sämtliche Zeugen aus diesem Sachgebiet verneinen seine Zugehörigkeit zu IV A 1 c. In den übrigen Verzeichnissen (Telefonverzeichnis Juni 1943, Ortliste, Seidelauflistung, OFP-Akten und Leih-Verausgabe-Verzeichnis) wird er unter IV A 1 c zu keiner Zeit genannt. Von ihm unterzeichnete Dokumente fehlen.

Die Beamten

Pers.H. Ph 175

Kriminalsekretär Walter H u s e ,
geboren am 28. August 1902 in Doberan,
verstorben am 28. April 1945, und

Pers.H. Pe 1

Polizeiinspektor und SS-Hauptsturm-
führer Fritz E c k e r l e ,
geboren am 23. Januar 1901 in München,
verstorben am 9. September 1959,

hatten zwar teilweise dieselben Schreib-
kräfte wie die Beamten von IV A 1 c, ge-
hörten aber zum Sachgebiet IV A 1 d
(Gnadensachen, zeitweilig auch Angelegen-
heiten der Einsatzgruppen).

Mithin war T h i e d e k e von Kriegs-
beginn bis zu seiner Versetzung am
1. April 1942 in seiner Eigenschaft als
Sachgebietsleiter IV A 1 c zugleich
alleiniger und ausschließlicher Sachbear-
beiter für alle staatspolizeilichen Ange-
legenheiten auf dem Gebiete des Kriegsge-
fangenenwesens, wie auch aus den Aussagen
von P a n z i n g e r , L i n d o w
und W o l f e r t und der übrigen
Schreibkräfte eindeutig hervorgeht.

Panzinger Dok.O.
Lindow IX, 145
Wolfert IX, 118-120,
128-139

d) Schreibkräfte in IV A 1 c

aa) Ingeborg D i r s c h l ,
geborene W o l f e r t ,
geboren am 2. Februar 1906 in
Hengelsberg,
wohnhaft in 8459 Neukirchen bei Sulz-
bach-Rosenberg, Waldlust Nr. 2.

IX, 116 ff

Frau D i r s c h l , die schon vor
dem Kriege als Polizeiangestellte
arbeitete, war seit Kriegsbeginn in
dem mit Kriegsgefangenensachen befaß-
ten Referat und Sachgebiet IV A 1 c
tätig und ständige Schreibkraft des
Sachgebietsleiters T h i e d e k e .

IX, 121 ff

IX, 116

IX, 117

Sie schrieb sämtliche geheimen - auch g.Rs - Erlasse auf diesem Gebiet, die T h i e d e k e ausgearbeitet und ihr diktiert hatte. Sie mußte die Vervielfältigungen anfertigen, beglaubigen und versandfertig machen. Solange nur polnische Kriegsgefangene anfielen, hielten sich diese Arbeiten in Grenzen. Nach Beginn des Rußlandfeldzuges am 21. Juni 1941 steigerte sich der Arbeitsanfall sehr stark. Sie schilderte T h i e d e k e "als ein Arbeitstier, denn er wollte befördert werden". Sie mußte die gesamte Arbeit wegen ihres hohen Geheimhaltungsgrades (g. Rs = geheime Reichssache) allein erledigen. Nur für die Sonderbehandlungsfälle der polnischen Kriegsgefangenen wurden später neben ihr auch andere Schreibkräfte eingesetzt, z. B. Frau B e c k , Fräulein W i n t e r und Frau A r n d t . Durch die Arbeitshäufung war sie Ende 1941 so überanstrengt, daß sie einen Nervenzusammenbruch erlitt und sich eine für Stenotypistinnen typische Berufskrankheit (Entzündungen der Handsehnen) zuzog. Ab 2. Januar 1942 nahm sie nach einer Krankenzeit von zwei bis drei Wochen Urlaub, war danach von Ende Januar 1942 bis zum 16. März 1942 noch im Dienst bei IV A 1 c und anschließend bis Mitte April 1942 zur Kur. Als sie den Dienst wieder aufnahm, war T h i e d e k e als Sachgebietsleiter bereits ausgeschieden und statt dessen der Beschuldigte K ö n i g s h a u s an seine Stelle getreten. Sie arbeitete jedoch nur kurze Zeit für Letzteren, ohne Schreibmaschine zu schreiben und wurde dann dem Polizeiinspektor E c k e r l e in IV A 1 d

XVII, 215

bis zum Kriegsende zugeteilt. Ihre Versetzung zu IV A 1 d soll auch darauf beruht haben, daß sie sich mit K ö n i g s h a u s überworfen hatte. Sie ist den Personalerkenntnissen zufolge durch Frau A r n d t oder Fräulein W i n t e r ersetzt worden.

bb) Antonie G ü n t h e r ,
geborene Kühnlenz,
geboren am 29. Juni 1904 in Schleu-
sing/Thüringen,
1 Berlin 41 (Friedenau), Isoldestr.3.

IV, 123

Frau G ü n t h e r gehörte nach Frau D i r s c h l am längsten dem Sachgebiet IV A 1 c an. Sie arbeitete zunächst ab September 1941 für Polizeiinspektor W e g e n e r, später ab etwa August/September 1942 bis etwa Juni 1944 für K ö n i g s h a u s und danach für H e r o l d ; für Letzteren war sie bis Kriegsende tätig. In IV A 1 c hatte sie für K ö n i g s h a u s Schreiben zu fertigen gehabt, die sogenannte Geschlechtsverkehrs- (GV-) Fälle sowjetischer Kriegsgefangener betrafen. Für H e r o l d schrieb sie ab Juni 1944 Vorgänge, die feindliche Flugblattpropaganda und das Abhören von Feindsendern betrafen.

IV, 124, 150

XII, 111, 112

Der Beschuldigte diktierte ihr u.a. Exekutionsbefehle gegen sowjetische Kriegsgefangene in GV-Fällen, wobei es sich mit Sicherheit um mehr als

zehn Fälle gehandelt haben soll. Bei diesen Diktaten habe er ihr nie Erläuterungen über die Gründe oder die Notwendigkeit der Exekutionen gegeben, sondern sie ihr "trocken und äußerlich gleichgültig, mechanisch wie andere Schreiben neutralen Inhalts" ins Stenogramm gegeben.

XII, 114, 150

IV, 125

Etwa im Juni 1944 kam sie in das Ausweichlager des RSHA "Dachs" bei Trebnitz, wo sie nur noch für H e r o l d arbeitete. Am 9. Januar 1946 wurde sie von der sowjetischen Besatzungsmacht verhaftet und nach mehrmaliger Vernehmung über ihre Tätigkeit im RSHA in das KL Sachsenhausen verbracht, wo sie bis zum 17. Januar 1950 in Haft blieb.

cc) Gertrud B e c k , geborene Przilas, geboren am 15. November 1918 in Ochotz, wohnhaft in Berlin 21, Bandelstr. 11.

III, 168

II, 93 ff

Frau B e c k kam im Sommer 1938 als Stenotypistin zum Gestapa, Referat Sekten IV B 2, und ab etwa Ende September 1941 zum Sachgebiet IV A 1 c, wo sie im Zimmer des Polizeiinspektors H e r o l d als dessen Schreibkraft eingesetzt wurde. Sie hatte dort Schreiben zu fertigen, die verbotenen Geschlechtsverkehr polnischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen betrafen. Später schrieb sie unter T h i e d e k e und K ö n i g s h a u s auch Erlasse und Einzelverfügungen gegen sowjetische und polnische Kriegsgefangene. Besonders mit K ö n i g s h a u s hatte sie auf diesem Gebiet lange zusammengearbeitet.

II, 97

XII, 130

Die Zahl der von ihr auf Diktat des Beschuldigten geschriebenen Exekutionsbefehle kann sie heute nur noch schätzen, es soll sich um "viele" gehandelt haben. Bei den vom Beschuldigten K ö n i g s h a u s bearbeiteten Sachen hatte sie den Eindruck, daß alles, was er zur Sachbearbeitung vorschlug, von seinen Vorgesetzten, in erster Linie von dem Gruppenleiter P a n z i n g e r , akzeptiert wurde.

XVII, 96

XVII, 101

Als sie im November 1943 ausgebombt wurde - sie arbeitete zu diesem Zeitpunkt noch bei K ö n i g s h a u s - bewilligte ihr dieser nur ungern Dienstbefreiung, worüber sie sehr verärgert war. Anschließend hielt sie sich unbefugt bis Ende Januar 1944 in Oppeln auf. Bei ihrer Rückkehr habe ihr der Beschuldigte "in schadenfrohem Tone erklärt, daß sie wegen Arbeitsverweigerung mindestens einige Jahre in ein KL kommen werde", wie es 1941 der Zeugin L e h n i t z k geborene J u c k e l , widerfahren war. Sie kam anschließend in das Sachgebiet IV D 5 d bzw. IV B 2 a unter G r ü n d l i n g , der als Nachfolger des K ö n i g s h a u s eingesetzt wurde, als Letzterer zur Sichtvermerkstelle IV F 5 versetzt worden war. Dort blieb sie bis zum Kriegsende, zuletzt im Ausweichlager "Dachs" bei Trebnitz.

XII, 129

Hinsichtlich der Exekutions- bzw. Sonderbehandlungsanordnungen äußerte

XII, 130

sie die Ansicht, daß die meisten damaligen Schreibkräfte, die wie sie sehr jung gewesen seien, diese Maßnahmen als "etwas selbstverständliches" hingenommen hätten, ohne sich über ihre Rechtmäßigkeit und Angemessenheit Gedanken gemacht zu haben. Sie fügte noch hinzu, daß die polnischen Kriegsgefangenen bei Tötungsanordnungen zu erhängen, dagegen die sowjetischen zu erschießen gewesen wären. Ferner hätte sie im RSHA "gerüchteweise erfahren, daß Juden vergast werden". Hierzu sei ihr noch erinnerlich, daß "ihnen zur Tarnung der bevorstehenden Vergasung beispielsweise ein Handtuch in die Hand gedrückt worden ist, um ein bevorstehendes Brausebad vorzutäuschen".

dd) Inge A r n d t , geborene Boyens,
geboren am 21. April 1907 in Torreon/
Mexiko,
wohnhaft in Bielefeld, Jöllenbecker Str.
123.

V, 62 ff

Frau A r n d t arbeitete als Stenotypistin zunächst vom 1. Februar bis Ende August 1938 in einer Kartei des damaligen Geheimen Staatspolizeiamtes und nach Dienstverpflichtung ab 1. Februar 1940 im RSHA. Bis Ende 1941 gehörte sie zum Referat "Ausländerpolizei" II B 4 (ab 26. Januar 1943 Sichtvermerkstelle-IV C 1 bzw. IV F 5-genannt). Dort unterstand sie dem Referatsleiter J a r o s c h und war dem Sachbearbeiter B u r g h a r d t zugeteilt.

V, 73, 78
XVII, 214

V, 67

Nach halbjähriger Krankheit wurde sie etwa im Mai 1942 zum Sachgebiet des Beschuldigten - IV A 1 c - versetzt, dem sie neben Frau B e c k , Frau G ü n t h e r und Frau M i c h l e r bis gegen Ende des Jahres 1942 ständig als Schreibkraft zur Verfügung stand. Hierzu gab sie an: Frau B e c k habe für den Beschuldigten K ö n i g s h a u s auf dem Gebiet der polnischen Kriegsgefangenen die "großen Sachen", sie dagegen nur die kleineren geschrieben, weil sie infolge der Sorge um ihren dreijährigen Sohn viel gefehlt habe. Da sie von K ö n i g s h a u s ständig zur Eile angetrieben worden sei, habe sie den Referatsleiter L i n d o w um Versetzung gebeten. Sie kam daraufhin von Anfang 1943 bis Ende 1944 in das Sachgebiet IV A 1 a, mit dem sie im Sommer 1944 nach Wulkow in ein Ausweichlager verlegt wurde. Nach Kriegsende befand sie sich zwei Monate in sowjetischer Haft.

ee) Elfriede M i c h l e r ,
geborene H i n t z e ,
geboren am 14. Januar 1899 in Berlin,
wohnhaft in Berlin 20, Chamissostr.44.

IX, 1 ff
XII, 93 ff

Nach Frau D i r s c h l's Krankheit fehlte in IV A 1 c eine umfassend eingearbeitete, mit der Entwicklung des Kriegsgefangenenwesens vertraute und zuverlässige Schreibkraft, die in der Lage gewesen wäre, Erlasse und Einzelanordnungen jeder Geheimhaltungs-

IX, 5

Dok.O. II, 161

IX, 11

Beistück 6

stufe und jeden Umfangs in einer für ministerielle Arbeiten erforderlichen Präzision zu fertigen. Der Beschuldigte forderte deshalb beim Referatsleiter L i n d o w einen Ersatz für Frau D i r s c h l an, mit der er sich überworfen hatte. Er bekam etwa im Mai - Juni 1942 Frau M i c h l e r zugeteilt. Das erste von ihr beglaubigte Dokument trägt das Datum 6. Juli 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 3655.42 -.

Sie arbeitete sich selbständig als bereits perfekt ausgebildete Stenotypistin ein. Hierzu standen ihr die üblicherweise benutzten Verteiler, Muster für Erlasse und sonstige Unterlagen zur Verfügung, die ihr der Beschuldigte zur Einarbeitung ausgehändigt hatte.

Sie war zusammen mit den übrigen Schreibdamen, B e c k , G ü n t h e r und A r n d t sowie einem Fräulein Charlotte M ü l l e r (nicht ermittelt) in einem großen Schreibzimmer in der dritten Etage des hinteren Quergebäudes der Prinz-Albrecht-Str. 8 zur Parkseite des gleichnamigen Palais untergebracht. Als Durchgangszimmer angeordnet, befand sich rechts davon das kleine Arbeitszimmer des Beschuldigten, auf der linken Seite ein kleiner Raum, in dem der Polizeiinspektor E c k e r l e (IV A 1 d) tätig war. In einem weiteren Zimmer saß Polizeiinspektor H e r o l d , der für IV A 1 c und den Beschuldigten K ö n i g s h a u s außer auf dem Gebiet des Abhörens von Feindsendern Vorarbeiten verrichtete.

IX, 8

IX, 12

Frau M i c h l e r ist für die Zeit ihrer Tätigkeit in IV A 1 c von Mai-Juni 1942 bis Sommer 1943 als erste Schreibkraft des Beschuldigten anzusehen. Sie war hauptsächlich für die Anfertigung von Erlassen und Tötungsbefehlen gegen sowjetische Kriegsgefangene tätig. Schreiben dieser Art gegen polnische Kriegsgefangene wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs mit deutschen Frauen hatte dagegen vorwiegend Frau B e c k zu erledigen, während die übrigen Schreibkräfte G ü n t h e r und A r n d t sowie Charlotte M ü l l e r und W i n t e r auf beiden Gebieten zusätzliche Arbeiten verrichteten.

XII, 107

Nach ihrer Schweigeverpflichtung gab ihr der Beschuldigte zu verstehen, daß er ihr in seinem Sachgebiet manches zu diktieren habe, was sie schockieren werde, aber nicht zu umgehen sei. Wenn sie auf Diktat des Beschuldigten Exekutionsanordnungen oder KL-Überstellungen zu schreiben gehabt hätte, habe sie, wie sie bemerkte, ihm jeweils angesehen, daß er selbst von der Schwere der Entscheidung innerlich beeindruckt gewesen wäre und ihn die Folgen dieser Entscheidung stark berührt hätten. Sie habe ihn als einen sensiblen Menschen, nicht als einen typischen Vertreter der SS kennengelernt, der Exekutionsanordnungen als gewöhnliche Vorgänge hingenommen, sondern sie

auch in ihrer schwerwiegenden Bedeutung jeweils mitempfunden habe. Soweit es sich bei den schwerwiegenden Entscheidungen um KL-Überstellungen gehandelt habe, habe ihr der Beschuldigte noch erläutert, daß die sowjetischen Kriegsgefangenen zu sehr schweren Arbeiten in Steinbrüchen der KL verwendet werden würden.

XII, 141

Frau M i c h l e r blieb erste Schreibkraft des Beschuldigten bis Sommer 1943. Die Verlegung der Dienststelle von IV A 1 c zur Gruppe der Ostreferate bei IV D mit der Sachgebietsbezeichnung IV D 5 d , die ohne räumliche Änderung im Juni 1943 vollzogen wurde, hat sie nicht mehr mitgemacht. Zu dieser Zeit war sie bereits in das Referat IV A 2 (Sabotageabwehr) unter Kriminalrat K o p k o w versetzt worden.

ff) Für die Übergangszeit von Anfang Januar 1942 (Beginn der Erkrankung von Frau D i r s c h l , geborene W o l f e r t) bis zur Arbeitsaufnahme von Frau M i c h l e r im Mai/Juni 1942 soll eine weitere Schreibkraft die Stellung der beiden genannten Damen in IV A 1 c eingenommen haben. Hierbei könnte es sich um Friedel W i n t e r handeln, die als Fräulein

Carolina W a s h i n g t o n ,
geboren am 4. Juni 1904 in Leipzig,
wohnhaft in Canon City/Colorado/
81 212, 711 College Ave., USA,
amerikanische Staatsangehörige,

ermittelt werden konnte. Die vorliegenden

und von ihr beglaubigten 15 Dokumente aus der Zeit vom 29. Dezember 1941 bis 14. September 1942, die polnische und sowjetische Kriegsgefangene in Erlassen und Einzelentscheidungen betreffen, geben hierfür sichere Anhaltspunkte. Fräulein W a s h i n g t o n wird auf bereits eingeleitetes Rechtshilfeersuchen konsularisch vernommen und ihre Vernehmung nachgereicht werden.

gg) Ferner soll in IV A 1 c eine Charlotte M ü l l e r Schreibkraft gewesen sein, wie auch zwei Dokumente vom 15. Juli 1942 ausweisen. Da ihre Personalien bisher nicht einwandfrei geklärt werden konnten, sind die Ermittlungen insoweit noch nicht abgeschlossen.

hh) Registratur

Die Registraturarbeiten wurden von den Schreibkräften in IV A 1 c miterledigt, in deren Schreibzimmer die Akten auch abgelegt wurden. Im Zimmer des Sachgebietsleiters befanden sich zur Zeit des T h i e d e k e in einem Panzerschrank die geheimen Reichssachen, soweit es sich um Erlasse handelte. Während der Amtszeit des Beschuldigten K ö n i g s h a u s sollen sich diese Geheimsachen im Arbeitszimmer des Gruppenleiters IV A, P a n z i n g e r, befunden haben. Der für IV A 1 zuständige Registrator, Ministerialregistrator

II, 21

Waldemar W u t h e (verstorben),
hatte zwar den allgemeinen Aktenumlauf
für IV A 1 c mitzuverwalten, nicht jedoch
die gerade dort sehr zahlreichen Geheim-
sachen. Dieselbe Situation bestand im
Nachfolgesachgebiet IV D 5 d/IV B 2 a,
für das der

Pers.H. Ps 46

Polizeisekretär Gustav S i m o n ,
geboren am 15. November 1900 in
Elsterberg,
wohnhaft in Sulzbach/Rosenberg,
Uhlandstr. 25,

XXII, 58 ff

tätig war. Diese Tatsache macht es ver-
ständlich, daß beide über die sachliche
Arbeit in IV A 1 c/IV D 5 d/IV B 2 a hin-
sichtlich der Sonderbehandlungen und son-
stigen Exekutionsanordnungen keine genau-
en Angaben machen konnten.

Nach Versetzung des Beschuldigten zum
Referat IV F 5 (Sichtvermerkstelle),
deren Zeitpunkt - vermutlich Juni 1944 -
noch abschließend zu prüfen ist, übernahm
wahrscheinlich

Pers.H. Pg 59

Polizeioberinspektor und SS-Ober-
sturmführer Georg G r ü n d l i n g ,
verstorben am 4. August 1963,

das Sachgebiet Kriegsgefangenenwesen, das
bis zum April 1944 die Bezeichnung
IV D 5 d, danach infolge Umorganisation
des gesamten RSHA laut Geschäftsvertei-
lungsplan von April 1944 die Bezeichnung
IV B 2 a führte.

IV. Grundlagen der Einzeltötungen polnischer Kriegs- gefangener

Bevor auf die Tätigkeit des Beschuldigten
K ö n i g s h a u s in IV A 1 c - später
IV D 5 d und IV B 2 a - eingegangen werden kann,
müssen die historischen Grundlagen und die poli-
tische Entwicklung auf beiden Teilgebieten - Einzel-
tötungen polnischer und Massentötungen sowjetischer
Kriegsgefangener - dargelegt werden.

1. Allgemeine Grundlagen

a) Polenpolitik

Beistück XXVII

Die deutsche Polenpolitik geriet im Gegensatz
zu dem bis dahin bestehenden deutsch-polni-
schen Einvernehmen auf der Basis des Nicht-
angriffspaktes vom 24. Januar 1934 vom Früh-
jahr 1939 ab in zunehmendem Maße in den Sog
hitlerischer Macht- und Expansionspolitik.
Nach der Niederwerfung der Tschechoslowakei
am 15. März 1939 wandte sich H i t l e r
Polen zu, um das durch den Korridor bestehen-
de deutsch-polnische Grenzproblem zu regeln.
Es sollte jedoch nur als Vorwand für die
wahre Absicht H i t l e r s dienen, dem
deutschen Volk durch eine Beseitigung des
polnischen Staates neuen "Lebensraum" zu ver-
schaffen. Dabei war jedoch nicht nur an eine
politische Beseitigung des polnischen Staates
gedacht, sondern das polnische Volk selbst
sollte zu existieren aufhören. In dem von
H i t l e r den Oberbefehlshabern der Wehr-
macht am 14. und 22. August 1939 für den
Polenfeldzug erteilten Weisungen hieß es, daß
nicht nur eine Ausschaltung der polnischen

Beistück XXVII S. 5

Staats- und Militärmacht, sondern "die Beseitigung der lebendigen Kraft des polnischen Volkes" beabsichtigt war. In militärischen Vorbesprechungen sprach H i t l e r von einem "harten und rücksichtslosen" Volkstums-kampf, in dem sich auch die Wehrmacht "gegen alle Erwägungen des Mitleids hart machen" müsse.

Im Gegensatz zu den Vernichtungsmaßnahmen gegen große Teile der sowjetischen Kriegsgefangenen, denen lange vor Beginn des Rußlandfeldzuges minutiöse Vorbereitungen vorausgingen, wie auch der physischen Vernichtung der Juden durch die sogenannte "Endlösung", die durch eine langjährige antisemitische Propaganda vorbereitet worden war, schickten die NS-Machthaber ihren politischen Vernichtungszielen gegen das polnische Volk keine ns-ideologisch verbrämten Propagandakampagnen voraus. Gleichwohl zog die NS-Führung zur Begründung ihrer Vernichtungsziele gegenüber Polen dieselben rassistisch-ideologischen NS-Anschauungen vom slawischen Untermenschentum heran, die sich aus den ab September 1939 ergangenen Erlassen deutlich ablesen lassen. Sie strebten systematisch die Beseitigung der lebendigen Kraft des polnischen Volkes an. Als tragender ideologischer Gesichtspunkt diente der rassentheoretische Begriff des "deutschen Herrentums" gegenüber der "minderwertigen slawischen Abstammung" der Polen. Nur die "nordisch wertvollen völkischen Bestandteile" der polnischen Nation sollten erhalten und germanisiert werden. Die arbeitende Bevölkerung der unteren Schichten sollte dagegen nach Beseitigung der Führungs- und Mittel-

schicht dem Reich "als führerloses Arbeitsvolk (Heloten) zur Verfügung stehen".

Beistück XXVII S. 11

Dem OKW war H i t l e r s Plan der Vernichtung der polnischen Führungs- und Mittelschicht bekannt. In einem Vermerk vom 12. September 1939 nach einer Besprechung mit K e i t e l notierte Admiral C a n a r i s :

"Ich machte Gen.Ob. Keitel darauf aufmerksam, daß ich davon Kenntnis habe, daß umfangreiche Füsilierungen in Polen geplant seien und daß insbesondere der Adel und die Geistlichkeit ausgerottet werden sollten. Für diese Methoden wird die Welt schließlich doch auch die Wehrmacht verantwortlich machen... Generaloberst Keitel erwiderte darauf, daß diese Sache bereits vom Führer entschieden sei, der dem Ob.d.H. klar gemacht habe, daß wenn die Wehrmacht hiermit nichts zu tun haben wolle, sie es auch hinnehmen müsse, daß SS und Gestapo neben ihr in Erscheinung treten. Es werden daher in jedem Mil.-Bezirk neben den Militär- auch Zivil-Befehlshaber eingesetzt werden, letzterem würde eben die "Volkstums-Ausrottung" zufallen (Bleistiftnotiz: Politische Flurbereinigung)".

Beistück XXVII S. 5

Nach dem überraschend schnellen und erfolgreichen Abschluß des Polenfeldzuges gab H i t l e r auch öffentlich in seinen Reden vom 20. September 1939 in Danzig und vom 6. Oktober 1939 vor dem Reichstag in Berlin seinen Vernichtungszielen gegenüber dem polnischen Volk mit den Worten Ausdruck, er gedenke, einem polnischen nationalen Staat und der polnischen Nation keine Existenzgrundlage mehr einzuräumen.

Beistück XXVII S. 16

H i t l e r s Vernichtungswille wurde sofort von volkstums- und rassepolitischen Experten-Stäben des Reichssicherheitshauptamtes und der NSDAP in die Tat umgesetzt. Die vom RSHA gelenkten Einzelgruppen der Sipo und des SD übernahmen ab Kriegsbeginn aufgrund besonderer Befehle von H e y d r i c h die systematische Vernichtung der polnischen Intelligenz, die Gegenstand des Komplexverfahrens 1 Js 12.65 (RSHA) gegen Dr. B e s t u.a. ist. Die "Ausrottungspläne" fanden ihren konkreten Niederschlag in vertraulichen Ausführungen, die H e y d r i c h am 21. September 1939 den Amtschefs des RSHA und den Leitern der Einsatzgruppen machte, wobei er offenbar in erster Linie H i t l e r s Überlegungen und Weisungen widergab.

Beistück XXVII
S. 13-14

H e y d r i c h führte damals aus:

"Die Entwicklung im ehemaligen Polen ist zunächst so gedacht, daß die ehemaligen deutschen Provinzen deutsche Gaue werden, daneben ein Gau mit fremdsprachiger Bevölkerung mit der Hauptstadt Krakau geschaffen wird... Dieser fremdsprachige Gau soll außerhalb des neu zu schaffenden Ostwalls liegen. Der Ostwall umfaßt alle deutschen Provinzen und man hat praktisch als Niemandsland davor den deutschsprachigen Gau. Als Siedlungskommissar für den Osten wird RFSS eingesetzt. Die Judendeportation in den fremdsprachigen Gau, Abschiebung über die Demarkationslinie ist vom Führer genehmigt. Jedoch soll der ganze Prozeß auf die Dauer eines Jahres verteilt werden. Die Lösung des Polen-Problems - wie schon mehrfach ausgeführt - unterschiedlich nach der Führungsschicht (Intelligenz der Polen) und der unteren Arbeitsschicht des Polentums: Von dem politischen Führertum sind in den okkupierten Gebieten höchstens noch 3 % vorhanden. Auch diese 3 % müssen unschädlich gemacht werden und kommen in KZs. Die Einsatzgruppen haben Listen aufzustellen, in welchen die markanten Fälle erfaßt werden, daneben

Listen der Mittelschicht: Lehrer, Geistlichkeit, Adel, Legionäre, zurückkehrende Offiziere usw. Auch diese sind zu verhaften und in den Ostraum abzuschieben. Die seelsorgerische Betreuung der Polen soll durch katholische Geistlichkeit aus dem Westen durchgeführt werden, die aber nicht polnisch sprechen dürfen. Die primitiven Polen sind als Wanderarbeiter in den Arbeitsprozeß einzugliedern und werden aus den deutschen Gauen also mithin in den fremdsprachigen Gau ausgesiedelt. Das Judentum ist in den Städten in Ghetto zusammenzufassen, um eine bessere Kontrollmöglichkeit und spätere Abschieb-Möglichkeit zu haben. Hierbei vordringlich ist, daß der Jude als Kleinsiedler vom Lande verschwindet. Diese Aktion muß innerhalb der nächsten 3 - 4 Wochen durchgeführt sein. Sofern der Jude auf dem Lande Händler ist, ist mit der Wehrmacht zu klären, wieweit diese jüdischen Händler zur Bedarfsdeckung der Truppe noch an Ort und Stelle verbleiben müssen. Folgende zusammenfassende Anordnung wurde erteilt:

1. Juden so schnell wie möglich in die Städte
2. Juden aus dem Reich nach Polen
3. die restlichen 30.000 Zigeuner auch nach Polen
4. systematische Verschickung der Juden aus den deutschen Gebieten mit Güterzügen.

Die Einsatzgruppenleiter, insbesondere Schäfer für das Industriegebiet und Damzog für den Nordosten, haben Überlegungen anzustellen, wie man einerseits die Arbeitskraft der primitiven Polen in den Arbeitsprozeß eingliedert, andererseits sie aber auch gleichzeitig aussiedelt.

Sicher ist: Der Pole bleibt der ewige Saison- und Wanderarbeiter. Sein fester Wohnsitz muß in der Gegend von Krakau liegen."

Als Ergebnis dieser Entwicklung ist die Denkschrift des Rassepolitischen Amtes der Reichsleitung der NSDAP über die

"Behandlung der Bevölkerung der ehemaligen polnischen Gebiete nach rassepolitischen Gesichtspunkten" vom 25. November 1939 anzusehen, in der als Grundsatz formuliert wurde:

Beistück XXVII S. 17

"Das Ziel der deutschen Politik in den neuen Reichsgebieten muß die Schaffung einer rassisch und damit geistig-seelisch wie völkisch-politisch einheitlichen deutschen Bevölkerung sein. Hieraus ergibt sich, daß alle nicht eindeutschbaren Elemente rücksichtslos beseitigt werden müssen."

Hierfür wurde als Begründung u.a. angeführt:

Jede bloß äußerliche sprachlich-kulturelle Assimilierung, so betonten die Verfasser der Denkschrift (Dr. E. W e t z e l und Dr. G. H e c h t), könne das Ziel dauerhafter Eindeutschung nicht erreichen. "Echte Umvolkung ist nur bei gleicher rassischer Anlage möglich". Die Bevölkerung Polens "unterscheide sich aber rassisch vom deutschen Volk erheblich". "Artverwandt" sei das polnische Volk nur insofern, als es ähnliche Rasseelemente (darunter auch nordische) wie das deutsche in sich vereine, "minderwertig" aber durch deren viel ungünstigeres "Mischungsverhältnis", den starken Anteil ostischer sowie teilweise auch asiatischer und orientalischer Rasseelemente, insbesondere aber infolge der "hochgradigen Verseuchung des polnischen Volkes durch jüdische Bluteinschläge".

Weiter heißt es in der Denkschrift:

"Der Grundgedanke unserer Politik gegenüber den eindeutschungsfähig Erscheinenden, also den umvolksbaren Schichten muß demnach der sein, diese Schichten mit allen Mitteln kulturell so niedrig wie möglich zu halten.

Dann werden die nordrassischen, zumeist ja deutschstämmigen Teile sich von selbst durch eigene Leistung ... hinaufarbeiten. Ihre Kinder können dann in die deutsche Schule aufgenommen werden; ihre späte endgültige Eindeutschung ist bei sozialem Aufstieg und Versetzung in das Altreich zu erwarten.

Unsere Eindeutschungspolitik verfolgt also das Ziel, die nordrassischen Schichten der verbleibenden Bevölkerung auszulaugen und einzudeutschen und den uns rassefremden Kern polnisch mit niederer Kultur zu belassen und von Fall zu Fall nach Kern-Polen abzuschieben."

Auszunehmen von jeder Eindeutschungsmöglichkeit sei die nationalpolnische Intelligenz. Obwohl diese vielfach "Träger germanischen Blutes" sei, bilde sie doch zugleich den Hauptträger der polnischen Nationalidee und müsse deshalb aus volkspolitischen Gründen eliminiert bzw. restlos und umgehend in das Restgebiet abgeschoben werden.

"Unter den Begriff der polnischen Intelligenz fallen in allererster Linie polnische Geistliche, Lehrer (einschließlich Hochschullehrer), Ärzte, Zahnärzte, Tierärzte, Offiziere, höhere Beamte, Großkaufleute, Großgrundbesitzer, Schriftsteller, Redakteure sowie sämtliche Personen, die eine höhere oder mittlere Schulbildung erhalten haben."

Das "Fernziel" sei die "restlose Beseitigung" der gesamten polnischen Bevölkerung in den neuen Ostgebieten. Bis zur Realisierung dieses Zieles, die einen längeren Zeitraum erfordere, müßten die Polen in den eingegliederten Ostgebieten rechtlich und sozial streng von den Deutschstämmigen getrennt werden.

Bei der Verwirklichung dieser rassen-ideologischen NS-Ziele richteten sich die Ausrottungsmaßnahmen der NS-Führung des RSHA und der diesem unterstellten Einsatzgruppen in erster Linie gegen die polnische Zivilbevölkerung. Das polnische Militär war zunächst relativ ungefährdet, soweit es sich in deutscher Kriegsgefangenschaft und damit im Gewahrsam der Wehrmacht befand, da der internationale Rechtsschutz für Kriegsgefangene noch wirksam war, der in der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 (RGBl. 1934 Teil II, S. 207 ff) statuiert worden war.

Dok.O.II, 1 ff

Erst mit der im Laufe des Jahres 1940 einsetzenden Aushöhlung des Kriegsgefangenenstatus der polnischen Soldaten durch umfangreiche Entlassungsaktionen gerieten auch sie in unmittelbare Gefahr politischer Vernichtung. Die Entlassungsaktion hatte H i t l e r befohlen, um den großen Arbeitskräftebedarf in der Landwirtschaft, aber auch in der Rüstungsindustrie, zu beheben. In einer Besprechung vom 20. Mai 1940 beim OKW/AWA - Abteilung Kriegsgefangenenwesen -, an der neben den zuständigen Ressortministerien maßgeblich das RSHA beteiligt war (vgl. Dok. OKW 2 f 24. 11 a Kriegsgef. I Nr. 1677/40 vom 15. Mai 1940), wurden die Grundsätze festgelegt, nach denen die Entlassungen stattfinden sollten. In einem umfangreichen Erlaß des OKW vom 22. Mai 1940 - OKW/ 2 f 24.11 AWA/ Kriegsgef. I c Nr. 1764.40, gezeichnet vom Chef des AWA, General R e i n e c k e , wurden die Entlassungen angeordnet, gleichzeitig jedoch bestimmte Personengruppen ausgenommen, und zwar:

Dok.O.I, 68 ff

Dok.O.I, 81 ff

"In Ausführung des vom Führer gegebenen Befehls sind zunächst in den Wehrkreisen VII, IX, X, XI und XIII die polnischen Kriegsgefangenen nach folgenden Richtlinien freizulassen:

1. Es sind alle arbeitsfähigen polnischen Kr.Gef. zu entlassen, ausgenommen:
 - a) alle in der Grenzzone befindlichen Kr.Gef., soweit diese im Operationsgebiet liegt,
 - b) alle Offiziere, Fähnriche und Unteroffiziere, letztere soweit sie sich nicht zur Arbeit gemeldet oder solche bei Zuweisung willig aufgenommen haben,
 - c) die sogenannte Intelligenz,
 - d) Minderheiten (Ukrainer und Weissrussen pp), die noch nach ihrer Heimat abtransportiert werden, ferner evtl. noch vorhandene polnische Juden und Zivilpersonen,
 - e) nicht arbeitsfähige Kr. Gef.,
 - f) arbeitsscheue, bestrafte und unzuverlässige Elemente einschl. derjenigen, die beschuldigt werden, Straftaten vor oder während ihrer Gefangennahme begangen zu haben, und
 - g) zunächst auch noch die zum Betrieb und Ausbau der Lager nötigen Kr. Gef. (insbesondere Bauhandwerker, Schuster, Schneider pp) sowie die für Heereszwecke (Strassenbau, Übungsplätze, Verpflegungsämter usw.) eingesetzten Kr. Gef.

Zur Zeit erkrankte Kr. Gef. sind erst nach ihrer Gesundung zu entlassen.

Entscheidung über Freilassung oder Nichtfreilassung trifft der Lagerkommandant, in Zweifelsfällen die W. Kdos., in grundsätzlichen Zweifelsfällen OKW."

in fast gleichlautendem Text die OKW-Entlassungsbestimmungen den ihm unterstellten Dienststellen zur Kenntnis. Bezeichnenderweise ließ H e y d r i c h diesen Erlass nicht in dem für Kriegsgefangene zuständigen Referat IV A 1, sondern in IV D 2 bearbeiten, das für Angelegenheiten des Generalgouvernements und der zivilen Polen im Reich zuständig war. Die entlassenen Polen verloren dadurch einerseits ihren Status als Kriegsgefangene und damit den völkerrechtlichen Schutz der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929, andererseits wurde die Wehrmacht der Verantwortlichkeit ledig, die sich sonst auch für sie aus staatspolizeilichen - sic licet ungesetzlichen - Maßnahmen des RSHA gegen diese Polen ergeben hätten.

Von der Entlassung waren mithin neben anderen Personenkategorien Offiziere, Fähnriche, Unteroffiziere, polnische Soldaten jüdischer Abstammung und die Angehörigen der Intelligenz schlechthin ausgeschlossen, weil sie nach den NS-Plänen über die "Gewinnung von Lebensraum" im Osten sowieso das "Schicksal der Ausrottung" erleiden sollten, soweit einzelne von ihnen nicht nach später entwickelten Gesichtspunkten "eindeutschungsfähig" gewesen wären.

Zeitlich mit den Entlassungen zusammenfallend wurden Zivilpersonen aus Polen in großem Umfang zum kriegswichtigen Arbeitseinsatz nach Deutschland verpflichtet. Insgesamt kamen etwa eine Million Polen ab Frühjahr 1940 als "Zwangsarbeitsverpflichtete" nach Deutschland.

Dok.O.I, 91

Hieraus ergaben sich für die NS-Führung neue Konsequenzen in der Behandlung der "Polenfrage". Schon mit einer Weisung des Stellvertreters des Führers an H i m m l e r vom 29. Januar 1940 - vgl. Dokument vom 14. Juni 1940 - S I A 1 Nr. 193 III/40 - 176 - verlangte H i t l e r Maßnahmen, die eine Vermischung von Deutschen ... und Polen ... ausschlossen. Im sogenannten "Polenreferat" des RSHA - IV D 2 - wurde daraufhin ein umfangreiches Erlaßwerk ausgearbeitet, das unter dem Datum vom 8. März 1940 die "Lebensführung" der polnischen Zwangsarbeiter regelte.

Dok.O.I, 19 - 78

In dem Sammelerlaß vom 8. März 1940 - IV D 2 - 382/40 - des RFSS wurde unter Ziffer 2, Absatz 2, bei Geschlechtsverkehr zwischen polnischen Zivilarbeitern und Deutschen offiziell als Strafmaßnahme die "Sonderbehandlung" eingeführt. Der Erlaß lautet hierzu:

"Zivilarbeiter und Zivilarbeiterinnen polnischen Volkstums, die mit Deutschen Geschlechtsverkehr ausüben, oder sich sonstige unsittliche Handlungen zuschulden kommen lassen, sind sofort festzunehmen und dem Chef der Sicherheitspolizei und des SD zur Erwirkung einer Sonderbehandlung zu melden."

Unter Ziffer 7) eines beigegeführten Merkblattes war ausserdem bestimmt:

"Wer mit einer deutschen Frau oder einem deutschen Mann geschlechtlich verkehrt, oder sich ihnen sonst unsittlich nähert, wird mit dem Tode bestraft."

Dok.O. I, 79

Kurze Zeit später wurde bereits eine rassische Begutachtung in derartigen Sonderbehandlungsfällen durch den Amtsarzt eingeführt, wie sich aus dem FS-Erlaß vom 21. Mai 1940 - IV D 2 - 382/60 - ergibt.

Über weitere Einzelheiten der sogenannten "Polenerlasse" vom 8. März 1940 und ihre Ableitung von rassen-ideologischen NS-Gesichtspunkten mit dem Ziele einer Vernichtung des polnischen Volkes gibt der Ermittlungsvermerk 1 Js 4/64 (RSHA) im Komplexverfahren "Sonderbehandlung polnischer Zivilarbeiter" den erforderlichen Überblick.

b) Sonderbehandlung

Unmittelbar nach Kriegsbeginn am 1. September 1939 verschärften die nationalsozialistischen Machthaber ihre Methoden, Gegner des Regimes mit Gewalt "unschädlich zu machen". Während sie sich bis dahin noch begnügten, ihre "Feinde" durch Schutzhaft und KL-Einweisung zu isolieren, gingen sie nunmehr dazu über, sie auch physisch zu vernichten. Durch Ausschaltung der Justiz und jedes gerichtsförmigen Verfahrens sollten Gegner - ohne Urteil - im Verwaltungswege von den Instanzen des SS-Machtapparates, d.h. des RSHA und der ihnen unterstellten Gestapo, heimlich beseitigt werden können. Unter dem Vorwand der Erhaltung der deutschen Wehrkraft wollten sie jedweder Zersetzungsgefahr mit dem staatspolizeilichen Machtmittel der Sonderbehandlung - Tötung ohne Gerichtsurteil - entgegentreten.

Dok.O.I, 1 ff.

In dem von H e y d r i c h unterzeichneten Erlaß vom 3. September 1939

- PP II - Nr. 223.39 g. - tritt deutlich die Brutalität hervor, mit der sich damals bereits die NS-Führung anschickte, die ihr ausgelieferten Menschen zu behandeln. Es heißt dort:

Dok.O.I, 1-2

"Betr.: Grundsätze der inneren Staatssicherung während des Krieges.

- - - - -

Um den für die Verwirklichung der Ziele des Führers notwendigen einheitlichen Einsatz aller Kräfte des Volkes gegen jede Störung und Zersetzung zu sichern, werden für den Vollzug der Aufgabe der inneren Staatssicherung die folgenden Grundsätze aufgestellt, nach denen die Tätigkeit der Sicherheitsorgane des Reiches sich zu richten hat.

1. Jeder Versuch, die Geschlossenheit und den Kampfwillen des deutschen Volkes zu zersetzen, ist rücksichtslos zu unterdrücken. Insbesondere ist gegen jede Person sofort durch Festnahme einzuschreiten, die in ihren Äußerungen am Sieg des deutschen Volkes zweifelt oder das Recht des Krieges in Frage stellt.

2. und 3. pp.

4. Nach der Festnahme einer verdächtigen Person sind unverzüglich alle zur möglichst vollständigen Klärung des Falles erforderlichen Ermittlungen durchzuführen. Hierbei ist an Hand der bei den Staatspolizeileitstellen und bei den SD-Unterabschnitten vorhandenen Unterlagen und durch Vernehmung geeigneter Gewährspersonen - auch durch Befragen der örtlichen Parteidiinstellen - möglichst gründlich festzustellen, aus welcher allgemeinen Einstellung und aus welchen besonderen Beweggründen die betreffenden

Personen gehandelt haben. Alsdann ist unverzüglich dem Chef der Sicherheitspolizei Bericht zu erstatten und um Entscheidung über die weitere Behandlung der festgenommenen Personen zu bitten, da gegebenenfalls auf höhere Weisung brutale Liquidierung solcher Elemente erfolgen wird."

Dok.O. I, 4-5

In zwei weiteren Erlassen vom 7. und 15. September 1939 ergänzte H e y d r i c h seine "Grundsätze der inneren Staatssicherung während des Krieges", rügte darin, daß "Personen entgegen seinen Weisungen dem Gericht überstellt worden sind wegen Sachverhalten, die eine Sonderbehandlung gefordert hätten" und bringt in einer Klammerdefinition im Erlaß vom 20. September 1939 - PP II 39 - unmißverständlich zum Ausdruck, daß unter Sonderbehandlung die Exekution der Betreffenden zu verstehen ist. In dem Erlaß heißt es hierzu:

Dok.O. I, 5-8

"Bei den Fällen zu Ziffer 1 ist zu unterscheiden zwischen solchen, die auf dem bisher üblichen Wege erledigt werden können und solchen, welche einer Sonderbehandlung zugeführt werden müssen. Im letzteren Falle handelt es sich um solche Sachverhalte, die hinsichtlich ihrer Verwerflichkeit, ihrer Gefährlichkeit oder ihrer propagandistischen Auswirkung geeignet sind, ohne Ansehung der Person durch rücksichtsloses Vorgehen (nämlich durch Exekution) ausgemerzt zu werden.

Solche Fälle sind z.B. Sabotageversuche, Aufwiegelung oder Zersetzung von Heeresangehörigen oder eines größeren Personenkreises, Hamsterei in großen Mengen, aktive kommunistische oder marxistische Betätigung usw.

Diese Fälle sind nur als Beispiel zu werten und haben keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Auch hier muß es den Stapoleit- und Stapostellen überlassen bleiben, mit psychologischem und politischem Fingerspitzengefühl vorzuentscheiden, ob sich dieser oder jener Fall zu einer Sonderbehandlung eignet. - Glaubt die Stapoleit-

und Stapostelle in einem Fall, daß sich dieser zur Sonderbehandlung eignet, ist sofort Schutzhaft zu verhängen und schnellstens (Blitz-Fs) an hier zu berichten. ...

Jene Fälle, welche sich aufgrund des Sachverhalts zu einer Sonderbehandlung nicht eignen, sind, wie bisher, in eigener Zuständigkeit zu bearbeiten, d.h. es ist ggf. mit Schutzhaft, mit Erstattung einer Strafanzeige, mit Verwarnung usw. vorzugehen. ...

Es ist Vorsorge zu treffen, daß die Kreis- und Ortspolizeibehörden besonders schwere Fälle sofort an die zuständige Stapoleit- und Stapostelle melden, sodaß durch entsprechende Anordnung die Überstellung der festgenommenen Personen an den Ermittlungsrichter bis zum Eintreffen der Endentscheidung vermieden wird. ..."

In dem für Kriegsgefangene zuständigen Referat II A, später IV A 1, des RSHA legte der damalige Referatsleiter H e l l e r , Vorgänger des späteren Referatsleiters IV A 1 V o g t , nach einer Referentenbesprechung in einem Vermerk vom 26. September 1939 die Richtlinien dar, nach denen die sogenannten Kriegsdelikte zu bearbeiten waren. Eingehend wird hier die Anwendung der "Sonderbehandlung" erörtert und gleichzeitig deren Bedeutung als einer Umschreibung für Exekution unmißverständlich zum Ausdruck gebracht. Es heißt dort:

"In der heutigen Referentenbesprechung legte Abteilungsleiter II nochmals die Richtlinien dar, nach denen die sogenannten Kriegsdelikte zu bearbeiten sind:

- a) Sonderbehandlung (Exekution):
Sonderbehandlungen werden grundsätzlich bei II A bearbeitet mit Ausnahme von Fällen, der Sonder-

Dok.O. I, 9 - 10

Dok.O. I, 9

behandlung gegen Geistliche, Theologen und Bibelforscher, für die II B zuständig ist.

In der Vorlage an den Reichsführer SS soll nun nicht etwa der Bericht der Stapo(leit)-stellen wörtlich verwandt werden, sondern es soll eigener Stil (möglichst Telegrammstil) zur Anwendung kommen. Der Bericht muß enthalten:

Die wirtschaftliche Lage, persönliche Verhältnisse, Sachverhalt, Würdigung.

Es ist ein Vorschlag zu machen entweder lautend auf Exekution, oder es ist die Bitte um Weisung, was geschehen soll, auszusprechen.

Darüber hinaus sollen dem Reichsführer SS auch Fälle vorgelegt werden, die besonders gelagert sind und besonderes Interesse beanspruchen, ohne daß Sonderbehandlung (Exekution) erforderlich ist. Hier kann der Zusatz gemacht werden: "Eignet sich nicht zur Sonderbehandlung".

Zur Zuständigkeit von II A gehören auch Sonderfälle der Hamsterei, in denen es auch denkbar ist, daß Exekution vorgeschlagen wird. ..."

Fortan wurde im Sprachgebrauch des RSHA, der Gestapo, der KL's und des WVHA für Tötungen der Begriff "Sonderbehandlung" zur Tarnbezeichnung für die physische Vernichtung des Gegners - unter Ausschluß der Justiz oder eines justizförmigen Verfahrens - im "Verwaltungswege" durch den Machtapparat der SS verwendet. Voraussetzungen waren 1. ein Verstoß gegen - meistens geheime - diskriminierende Anordnungen des RSHA, ohne daß ein krimineller Tatbestand mit gesetzlicher Strafandrohung verwirklicht zu sein brauchte, 2. eine auf Sonderbehandlung lautende Anordnung des RFSS oder CdS - bzw. dem ab 27. September 1939 errichteten RSHA ^{Daß} - die Anordnung einer Sonderbehandlung ^{nur ihnen} vorbehalten war, ist eindeutig in dem Erlaß vom 20. September 1939 niedergelegt und ohne Einschränkung bis kurz vor Kriegsende streng beachtet worden. Er wird wieder-

Dok.O.II, 159

holt in dem Erlaß des WVHA vom 17. März 1942 - D I/1 Az: 14 f I/Ot. H -, in dem Geheim Tgb.Nr. 160.42 es ausdrücklich heißt:

"Auf Anfrage teilt das RSHA mit, daß Exekutionsanweisungen für Polen und Juden aus dem Generalgouvernement nach wie vor vom Chef der Sicherheitspolizei bzw. Reichssicherheitshauptamt und von keiner anderen Stelle an die Konzentrationslager gegeben werden können."

Letztmalig wurde dieser Grundsatz in dem Erlaß des RFSS vom 6. Januar 1943 - S IV D 2 - 450/42 g - 81 - bekanntgegeben, wobei gleichzeitig die Durchführung der Exekutionen in allen Einzelheiten festgelegt wurden. Zum generellen Vorbehalt der Anordnungsbefugnis einer Exekution nur durch das RSHA heißt es dort:

Dok.O.II, 170 - 172

"... Die Anordnung der Exekution erfolgt mittels Schnellbriefes oder FS an die zuständige Staatspolizei-leitstelle bzw. den Kommandeur der Sicherheitspolizei und des SD. Diese Dienststelle hat von der Anordnung zu verständigen:

1. den Höheren SS- und Polizeiführer,
2. den Befehlshaber bzw. den Inspekteur der Sicherheitspolizei und des SD.

Die Anordnung wird gezeichnet vom Chef des Amtes IV des RSHA oder von einem besonders Beauftragten. ..."

Dok.O.II, 231

Erst mit Erlaß des RFSS vom 1. November 1944 - S IV B 2 - 816/44 geh. Rs. - wurde dieser Grundsatz durchbrochen und den HSSPf, BdS, IdS oder Leitern von

Staatspolizei-leit-stellen die Befugnis übertragen, in Ausnahmesituationen (Störung der Befehlswege durch Kriegsereignisse) selbständig Exekutionen anzuordnen, die sie später nach Wegfall des Ausnahmegrundes dem RSHA zu melden hatten.

Dok.O.II, 237

Zur Zeit des sich anbahnenden endgültigen Zusammenbruchs übertrug der CdS schließlich mit FS-Erlaß vom 6. Februar 1945 die Entscheidung über die Anordnung einer Sonderbehandlung allgemein den nach-geordneten örtlichen Dienststellen.

2. Grundlagen für Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene

a) Allgemeine Grundlagen

Parallel zur Entwicklung rasse-theoretischer Grundlagen für die physische Vernichtung des polnischen Volkes und ihrer Anwendung durch die zuvor besprochenen Erlasse des Polenreferats IV D 2 wurde vom RSHA konsequent das Ziel verfolgt, Kriegsgefangene in bestimmten Fällen dem Schutz der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 und dem Gewahrsam der Wehrmacht zu entziehen.

Der Einbruch in den Schutzbereich der Wehrmacht für die polnischen Kriegsgefangenen gelang H i m m l e r anlässlich mehrerer Unterredungen mit H i t l e r im November 1939. Während noch das Rassepolitische Amt der Reichsleitung der NSDAP die Grundsätze über die "Behandlung der Bevölkerung der ehemaligen polnischen Gebiete nach rassepolitischen

Gesichtspunkten" ausarbeitete, sah H i m m l e r bereits den Zeitpunkt für gekommen an, sich von H i t l e r als der höchsten Befehls- und Gesetzgebungsgewalt die Befugnis geben zu lassen, polnische Kriegsgefangene bei Umgang mit deutschen Frauen töten zu lassen. H i m m l e r brauchte hierfür eine "Legitimation" durch H i t l e r , um diese polnischen Kriegsgefangenen aus dem Schutzbereich der Wehrmacht herauszulösen und sie dem RSHA und der Gestapo auszuliefern. Am 10., 11. und 12. November 1939 trug H i m m l e r seine Mordpläne H i t l e r vor. Unter dem 20. November 1939 konnte er das Ergebnis seiner Bemühungen in folgendem Aktenvermerk niederlegen:

Dok.O. I, 11

"A k t e n v e r m e r k .

Ich habe in den Tagen 10., 11. oder 12.11.39 den Führer über die Frage der Behandlung von Fällen, in denen Kriegsgefangene mit deutschen Frauen und Mädeln freundschaftlich oder gar geschlechtlich verkehren und deutsche Frauen und Mädeln sich mit Kriegsgefangenen einlassen, um seine Meinung gebeten. Der Führer hat angeordnet, daß in jedem Falle ein Kriegsgefangener, der sich mit einer deutschen Frau oder einem deutschen Mädeln eingelassen hat, erschossen wird und dass die Frau bzw. das Mädeln in irgendeiner Form öffentlich angeprangert werden soll und zwar durch Abscheren der Haare und Verbringung in ein Konzentrationslager. Bei der erzieherischen Auswirkung solcher Massnahmen muss die Partei weitestgehend eingeschaltet werden.

Der Reichsführer-SS:

H. Himmler
Berlin, den 20.11.39"

Damit hatte sich H i m m l e r die Hand-
habe verschafft, seine rassepolitischen Ver-
nichtungspläne, die er im besetzten Polen be-
reits durch die Einsatzgruppen der Sipo und
des SD seit Kriegsbeginn ausführen ließ, auch
auf das Reichsgebiet auszudehnen. H i t l e r s
Entscheidung vom November 1939, "daß in jedem
Falle ein - polnischer - Kriegsgefangener,
der sich mit einer deutschen Frau ... einge-
lassen hat, erschossen wird", war auch Grund-
lage für die spätere Anordnung in dem Merk-
blatt zu den allgemeinen Polenerlassen vom
8. März 1940, Ziff. 7, wonach Polen, "die mit
einer deutschen Frau ... geschlechtlich ver-
kehren oder sich ihnen sonst unsittlich
nähern", mit dem Tode zu bestrafen sind, wie
die Parallelentwicklung auf beiden Gebieten
politischer Verfolgungen gegen Polen, Zivil-
arbeiter und Kriegsgefangene, zeigte.

Erst zwei Monate später war H i m m l e r
und H e y d r i c h der Einbruch in die
bis dahin korrekte Amtsführung der Dienst-
stelle Kriegsgefangenenwesen des Allgemeinen
Wehrmachtsamtes beim OKW gelungen.

Unter dem 8. Januar 1940 verkündete
H e y d r i c h in dem Erlaß - B.Nr. IV
98/40 geheim - an alle Staatspolizei-leit-
stellen und Kriminalpolizei(leit)stellen
folgende Grundsätze:

Dok.O. I, 12

"Gemäss einer am 6.I.40 zwischen mir und
dem OKW getroffenen Vereinbarung werden
in Zukunft jene polnischen Kriegsgefange-
nen, welche sich mit deutschen Frauen ein-
gelassen haben, als Kriegsgefangene ent-
lassen und der örtlich zuständigen Staats-
polizei (leit) stelle überstellt.

Die auf diesem Wege überstellten Kriegsgefangenen sind zunächst in Schutzhaft zu nehmen. Die Tatsache dieser Inschutzhaftnahme ist mit einer eingehenden Schilderung des Sachverhalts mittels FS ohne Verzug an mich zu berichten; weitere Weisung ist sodann abzuwarten."

Hervorzuheben verdient der Umstand, daß H e y d r i c h ausdrücklich von einer am 6. Januar 1940 zwischen ihm und dem OKW getroffenen Vereinbarung spricht, es also deutlich werden läßt, daß er im Auftrage von H i t l e r und H i m m l e r das OKW veranlaßt hat, den internationalen - auf Gegenseitigkeit beruhenden - Kriegsgefangenen-schutz flagrant zu verletzen und ohne Rücksicht auf eventuelle Repressalien gegen deutsche Kriegsgefangene oder Deutsche im Ausland herkömmliche Grundsätze des Völkerrechts zu verletzen.

Dok.O. I, 12

Die Wendung: "weitere Weisung ist sodann abzuwarten" bedeutete, daß eine Entscheidung des zuständigen Sachbearbeiters des RSHA mit Gegen- und Abzeichnung seiner Vorgesetzten über die Vornahme oder Nichtvornahme einer Sonderbehandlung ergehen und der den Einzelfall bearbeitenden Stapo-leit-stelle zur weiteren Veranlassung, gegebenenfalls zur Vornahme der Sonderbehandlung, übersandt werden wird.

Dok.O. I, 13

Nur äußerlich scheint der zwei Tage später ergangene OKW-Erlaß vom 10. Januar 1940 - 2 f. 24 11a AWA/Kriegsgef. I c - der Vereinbarung vom 6./8. Januar 1940 mit dem RSHA zu widersprechen, wenn es dort heißt:

"Sämtliche Kr.Gef. sind sofort über nachstehenden Befehl eingehend zu unterrichten:

"Den Kriegsgefangenen wird strengstens verboten, unbefugt sich deutschen Frauen oder Mädchen irgendwie zu nähern oder mit ihnen in Verkehr zu treten."

Die Kr.Gef. sind darauf hinzuweisen, daß Zuwiderhandlungen dagegen als Ungehorsam mit Gefängnis bis zu 10 Jahren, unter Umständen nach § 5 a der 1. Ergänzungsverordnung vom 1.11.1939 zur Kriegssonderstrafrechtsverordnung (RGBl. I S. 2131) mit dem Tode bestraft werden.

Bei allen nicht ganz leichten Zuwiderhandlungen ist Tatbericht einzureichen, insbesondere bei Geschlechtsverkehr."

Zwar ist das Verbot des Geschlechtsverkehrs mit deutschen Frauen späterhin Kriegsgefangenen aller Nationen mit den zitierten Strafandrohungen bekanntgegeben worden, letztere kamen jedoch nicht zur Anwendung, ganz abgesehen von der Frage, ob § 5 a der 1. ErgänzungsVO vom 1. November 1939 zur Kriegssonderstrafrechtsverordnung überhaupt auf GV-Fälle hätte angewandt werden dürfen. Mit diesem Erlaß hat das OKW/AWA offenbar den - unhaltbaren - Versuch unternommen, seinermit dem RSHA am 6./8. Januar 1940 getroffenen Regelung der Entlassung polnischer Kriegsgefangener aus der Kriegsgefangenschaft bei Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen eine gesetzliche Grundlage zu geben.

Das RSHA hatte eine solche Scheinlegitimation dagegen nicht nötig. Im Sachgebiet IV A 1 c regelte es durch die Hand des Vorgängers des Beschuldigten K ö n i g s h a u s , des Amtsrats T h i e d e k e , eingehend den einzuhaltenden Weg der Sachbearbeitung in GV-Fällen polnischer Kriegsgefangener mit Erlaß vom 12. Februar 1940 - B.Nr. 98/40 g -, in dem es lapidar heißt:

Dok.O. I, 17 - 18

"Betrifft: Polnische Kriegsgefangene

Mein Erlaß vom 8.1.40 IV 98/40g wurde vielfach dahin ausgelegt, daß diejenigen polnischen Kriegsgefangenen, die sich mit deutschen Frauen eingelassen haben, sofort von den Kriegsgefangenenlagern freizugeben wären bzw. abzuholen sind.

Die Kriegsgefangenenlager haben jedoch nicht das Recht, von sich aus einen Kriegsgefangenen freizugeben; vielmehr bedarf es in jedem Einzelfall einer Weisung des OKW. an den Lagerkommandanten.

Der Sachbearbeitungsweg ist also folgender:

- 1) Die Staatspolizei (leit) und Kripo (leit) stellen sowie die SD (leit) Abschnitte berichten anher von jedem Einzelfall.
- 2) Das Reichssicherheitshauptamt setzt sich mit dem OKW. (gegebenenfalls auch mit dem Reichsjustizministerium) in Verbindung.
- 3) Das OKW erteilt dem zuständigen Kommandanten des Lagers die Weisung, den Gefangenen an die örtlich zuständige Staatspolizei (leit) stelle zu überstellen.
- 4) Die Staatspolizei (leit) stelle berichtet an das Reichssicherheitshauptamt von der erfolgten Überstellung und legt eine Vernehmung des Gefangenen und, falls noch erforderlich, eine Schilderung des Sachverhalts bei.
- 5) Weitere Weisung ist sodann abzuwarten.

gez. H e y d r i c h .

Siegel

Beglaubigt:

Wolfert.

Kanzleiangestellte."

Hauptpunkt dieses Erlasses sind die Ziffern 2) und 3). Es sollte nach dieser Regelung vermieden werden, einen kriegsgefangenen polnischen Soldaten ohne ausdrückliche formelle Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft der Stapo zwecks Sonderbehandlung zu übergeben.

Offenbar fürchtete man doch Widerstände oder eventuelle Konsequenzen, das internationale Abkommen vom 27. Juli 1929 sehenden Auges zu verletzen und glaubte, auf dem Umweg einer formalen Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft diesem Völkerrechtsbruch begegnen zu können. Es war deshalb vorgesehen, in jedem einzelnen Berichtsfall durch den zuständigen Sachbearbeiter in IV A 1 c, der mit dem Sachgebietsleiter IV A 1 c identisch war, die Überstellung des betreffenden Kriegsgefangenen an die örtlich zuständige Stapo-leit-stelle beim OKW/AWA Kriegsgefangenenwesen zu beantragen. Mit der Überstellung war die formelle Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft gemeint. Erst nachdem das OKW/AWA Kriegsgef. die Entlassung formell verfügt und sie dem Kommandanten des Wehrmachtskriegsgefangenenlagers (Stalag, Oflag) und dem RSHA mitgeteilt hatte, konnte der Sachbearbeiter IV A 1 c des RSHA die Anordnung über die Sonderbehandlung gegen den polnischen Kriegsgefangenen vorverfügen und von seinem Vorgesetzten abzeichnen lassen.

Dok.O.I., 64-65

Besondere Bedeutung kommt in diesem Zusammenhang nach dem Erlaß des RFSS vom 7. Mai 1940 - S I A 1 Nr. 197 II/40 - 176-7 - zu, der die GV-Fälle mit Kriegsgefangenen in die alleinige Zuständigkeit des Referates IV A 1 verweist und außerdem die Berichtspflicht der Stapo-leit-stellen an IV A 1 regelt.

Dok.O.I., 59-63

In der Anordnung des Stabsleiters
B o r m a n n vom 15. März 1940 - A 33/40 -
wurde der rassische Gesichtspunkt des Verbotes
des Geschlechtsverkehrs zwischen Polen und

Deutschen in unverhüllter Offenheit mit einer für den damaligen Parteijargon der obersten NS-Führungskreise bezeichnenden Ausdrucksweise nochmals betont, wenn es dort heißt:

"Haltet das deutsche Blut rein!"

Das gilt für Männer und Frauen!

So wie es als größte Schande gilt, sich mit einem Juden einzulassen, so versündigt sich jeder Deutsche, der mit einem Polen oder mit einer Polin intime Beziehungen unterhält. Verachtet die tierische Triebhaftigkeit dieser Rasse! Seid rassenbewußt und schützt Eure Kinder. Ihr verliert sonst Euer höchstes Gut: Eure Ehre."

und weiter:

"Größte Vorsicht im Umgang mit Kriegsgefangenen!"

... Für den Umgang mit Kriegsgefangenen gilt deshalb alles, was schon gesagt ist, in verschärftem Maße."

Dok.O.I, 91-93

Von denselben rassischen Gesichtspunkten ging H e y d r i c h auch in einem Schreiben vom 14. Juni 1940 - S I A 1 Nr. 193 III/40 - 176 - an das Auswärtige Amt aus, in welchem er gleichzeitig feststellte, daß die Verhinderung der Vermischung mit Polen sichergestellt ist. Er führte dort u.a. aus:

"Betrifft: Maßnahmen zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre.

Vorgang: Dortiges Schreiben vom 29.1.40.
- Bo/Si -.

-.--.-.-

Die vom Führer angeordnete Verhinderung der Vermischung mit Polen ist mittlerweile insoweit durchgeführt, als eine außereheliche Vermischung von zum Arbeitseinsatz kommenden Polen mit Deutschen in Frage steht. Eine eheliche Vermischung von Deutschen mit Polen soll durch eine zur Zeit

bei der Abteilung I des Reichsministeriums
des Innern vorbereitete Verordnung über
die Eheschließung von Deutschen mit
Tschechen und Polen verhindert werden.
..."

Abschließend muß daher festgestellt werden,
daß die im einzelnen noch darzulegenden An-
ordnungen von Sonderbehandlungen gegen pol-
nische Kriegsgefangene wegen Geschlechtsver-
kehrs mit deutschen Frauen ihren Grund nicht
in kriegsbedingten Abwehrzwecken, insbesonde-
re nicht in dem, typisch nationalsozialisti-
sches Gedankengut enthaltenden Zweck einer zu
bekämpfenden Wehrkraftzersetzung finden, son-
dern allein in dem NS-Anspruch einer höher-
wertigen Rasse gegenüber den minderwertigen
Slawen, mithin in der nationalsozialistischen
Rassenlehre, wobei die Polen als Angehörige
der slawischen Rasse Menschen jüdischer Ab-
stammung gleichgestellt wurden.

b) Ergänzende Grundlagen

Die bisher besprochenen Erlasse sind in wei-
teren Anordnungen aus den Jahren 1940 - 1941
noch ergänzt worden. Sie vertieften zusätz-
lich die Auffassung, aus rassischen Gesichts-
punkten mit unnachgiebiger Schärfe gegen jene
Polen vorzugehen, die die NS-Grundsätze der
"Reinerhaltung deutschen Blutes" verletzten.
Um die für erforderlich gehaltenen Maßnahmen
zentral überwachen und steuern zu können,
enthielt der Erlaß des RFSS vom 7. Mai 1940
- S I A 1 Nr. 97 II/40 - 176 - 7 - unter III
folgende Bestimmung:

"... Die Staatspolizei(leit)stellen haben
über die von ihnen und den Gerichten ange-
ordneten Maßnahmen jeweils unter eingehen-
der Darstellung des Sachverhalts dem Amt

IV des Reichssicherheitshauptamtes (Referat IV A 1) zu berichten. In den Berichten ist insbesondere unter Beifügung von Lichtbildern eine Darstellung des politischen und sonstigen Vorlebens des Beschuldigten zu geben. ..."

Hier wurde die bis dahin schon geübte Praxis bestätigt, daß Kriegsgefangenenangelegenheiten als "Gegnerbekämpfung" aufzufassen waren. Folglich war hierfür das Referat IV A 1 zuständig, an das alle Berichte "unter eingehender Darstellung des Sachverhalts" zu richten waren. Innerhalb des Referates hatte allein der Sachgebietsleiter IV A 1 c - T h i e d e - k e , später ab 1. April 1942 der Beschuldigte K ö n i g s h a u s - die eingehenden Berichte zu prüfen, eventuelle Ergänzungen anzufordern und dann die abschließende Entscheidung vorzuverfügen, die in der Regel auf Sonderbehandlung lautete.

Die Prüfungspflicht des Sachgebietes IV A 1 c erstreckte sich nach dem Erlaß vom 7. Mai 1940 außer auf die Sonderbehandlungsentscheidung gegen den polnischen Kriegsgefangenen auch auf die - vorläufigen - Maßnahmen der Stapo (leit) stellen selbst und auf die von den Gerichten gegen die deutsche Frau angeordneten Maßnahmen, wobei vorgesehen war, gegen sie Schutzhaft für den Fall zu verhängen, daß das Gericht den Erlaß eines Haftbefehls ablehnen sollte. In dem hierzu vorausgegangenen Erlaß vom 31. Januar 1940 - S I V 1 Nr. 861 VI/39 - 176 - 7 - Sdb. StGB- war die Schutzhaftfrist auf mindestens ein Jahr festgesetzt.

Dok.O. I, 16

Dok.O. I, 64 - 65

Der Erlaß vom 7. Mai 1940 läßt die Haßeinstellung deutlich werden, von der die NS-Führung

beherrscht war. Sie richtete sich nicht nur gegen die Polen, sondern auch gegen deutsche Frauen, die mit polnischen Kriegsgefangenen in intimer Verbindung standen. Berücksichtigt man, daß solche Verbindungen häufig schon vor dem Überfall auf Polen zu sog. Volksdeutschen bestanden haben und erst durch die deutsche Besetzung sowie die ihr nachfolgende geheime Erlassgebung des RSHA - gegen jede Vernunft - verboten und mit dem Tod bedroht wurden, so folgt daraus klar und erschreckend die Menschenverachtung, von der das NS-Regime beseelt war. Gegen die deutsche Frau sollte sogar zu diffamierenden, öffentlichen Entehrungen geschritten werden, die H i m m l e r in dem Erlass vom 7. Mai 1940 zu IV ausdrücklich zuläßt:

Dok.O.I, 65

"... Beabsichtigen die Frauen und Mädchen eines Ortes, eine Frau vor ihrer Überführung in ein Konzentrationslager öffentlich anzuprangern oder ihr die Haare abzuschneiden, so ist dies polizeilich nicht zu verhindern, sofern es sich nicht um offensichtlich körperschädigende Übergriffe handelt. Über Vorkommnisse der vorstehenden Art ist dem Amt IV des Reichssicherheitshauptamtes (Ref. IV A 1) jeweils zu berichten."

Dok.O. I, 184-185

Auch diese Fälle hatten die Stapo(leit)stellen an IV A 1 zu berichten und der Sachbearbeiter IV A 1 c in seine Prüfungspflicht einzubeziehen. Erst mit Erlass vom 31. Oktober 1941 - IV A 1 c Nr. 9663/41 - verbot H i t l e r die öffentliche Anprangerung deutscher Frauen unter Aufhebung von Absatz IV des Erlasses vom 7. Mai 1940.

Rassenpolitische Gesichtspunkte standen auch im Vordergrund, als H e y d r i c h durch

Dok.O.I, 105-106

Erlaß vom 5. August 1940 - B.Nr. 3642.40g
- IV A 1 c - das Verbot des Geschlechtsverkehrs mit deutschen Frauen auf kriegsgefangene Franzosen, Engländer und Belgier ausdehnte und bestimmte, daß diese "genau so mit dem Tode zu bestrafen sind wie polnische Kriegsgefangene". Der Erlaß beruht offenbar auf einer Weisung H i t l e r s, die B o r m a n n in folgendem Aktenvermerk der Parteikanzlei vom 20. Juni/5. Juli 1940 II B-Hu. niederlegte:

Dok.O.I, 94

"Gen. Reinecke richtete heute die Frage an mich, wie der Geschlechtsverkehr von Franzosen und Engländern mit deutschen Frauen behandelt werden solle. Ich erwiderte, er sei genau so anzusehen und zu bestrafen, wie bei Polen! Gen. Reinecke wird entsprechend verfahren und die betr. Gefangenen an Gestapo zur Erschießung abgeben.

gez. M. Bormann
20.6.40."

Dok.O.I, 107-118

Ein kurze Zeit später ergangenes Rundschreiben B o r m a n n s vom 14. August 1940, mit dem eine Denkschrift des Gauleiters E g g e l i n g über die Frage der "Beschäftigung Fremdvölkischer" vom 3. August 1940 an alle Reichsleiter und Gauleiter mitgeteilt wurde, enthält nur rassische Gesichtspunkte als Begründung für die notwendig angesehene Trennung Deutscher von Ausländern einschließlich der Westalliierten.

Dok.O. I, 169-172

Ebenfalls waren rassenpolitische Gründe für den Erlaß des OKW vom 5. Juni 1941
- 14 n 19 Mob WR (II/6a) Nr. 1163.41 - maßgebend, mit dem das allgemeine Verbot des Umgangs mit deutschen Frauen allen Kriegsgefangenen bekannt zu geben war. Dort heißt es u.a:

"Betr.: Bestrafung Kriegsgefangener wegen
verbotenen Umgangs mit deutschen
Frauen

Sämtlichen Kriegsgefangenen ist auf Grund
des Befehls vom 10. Januar 1940 (2 f 24 11a
AWA Krg. Gef. Ic 69/40) folgendes bekannt
gemacht worden:

"Den Kriegsgefangenen wird strengstens
verboten, unbefugt sich deutschen
Frauen oder Mädchen irgendwie zu nähern
oder mit ihnen in Verkehr zu treten."

Dieser Befehl ist ergangen, um die Rein-
heit des deutschen Blutes zu schützen und
um Angriffe auf die Widerstandskraft des
deutschen Volkes in dem ihm aufgezwungenen
Kampf unmöglich zu machen. ..."

Tatsächlich ist das Sonderbehandlungsverfahren
in GV-Fällen nicht auf westalliierte Kriegs-
gefangene ausgedehnt worden. Intensive Archiv-
auswertungen haben bei westalliierten Kriegs-
gefangenen nur GV-Fälle erbracht, die von
Militärgerichten der Wehrmacht abgeurteilt
worden sind. Fälle, in denen Todesstrafen
gegen westalliierte Kriegsgefangene wegen
verbotenen Geschlechtsverkehrs verhängt wor-
den sind, sind nicht bekannt geworden. Hinzu-
kommt, daß eine Vereinbarung des RSHA mit dem
OKW über die Entlassung westalliiertter Kriegs-
gefangener aus der Kriegsgefangenschaft wegen
verbotenen Geschlechtsverkehrs entsprechend
derjenigen vom 6. Januar 1940 für polnische
Kriegsgefangene nicht getroffen worden ist.
Ein Nachtrag zum Dienstbefehl Nr. 7 der Kripo-
(leit)stelle Linz vom 20. September 1940 be-
zieht sich auf den Erlaß des RSHA vom
4. September 1940 - V (richtig: IV) A 1
Nr. 4177/40 - mit der Weisung:

"Das Reichsicherheitsamt hat mit Erlaß
V A 1 Nr. 4177/40 vom 4. 9. 1940 folgendes
verfügt:

"In allen Fällen, in denen polnische Zivilarbeiter und -arbeiterinnen bzw. die als Zivilarbeiter weiter verwendeten ehemaligen polnischen Kriegsgefangenen, die strafbare Handlungen insbesondere auf sittlichem Gebiete begangen haben, sind die Vorgänge nach Abschluß der Vorermittlungen nicht der Staatsanwaltschaft, sondern sofort der zuständigen Staatspolizei zu übergeben, die nach den Bestimmungen zweier Erlässe des RFSSuChdDtPol. im RMdJ. vom 8. 3. 1940 und 3. 9. 1940 verfahren wird."

"Je nach dem Sachverhalt wird die Staatspolizeistelle die Einleitung eines Strafverfahrens veranlassen oder staatspolizeiliche Maßnahmen ergreifen." "

Offensichtlich betraf die Entlassung und Übergabe von Kriegsgefangenen an die Gestapo wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs nach wie vor nur polnische Staatsangehörige aus den bereits dargelegten rassischen Gesichtspunkten, die schlechthin ausschlaggebend für das GV-Verbot und die Anordnung der Sonderbehandlung überhaupt gewesen sind. Dieser Gesichtspunkt tritt mit voller Schärfe in dem sogenannten Westarbeitererlaß vom 14. Januar 1941 - S - IV D 6 - 489/40 - hervor.

Dok.O.I., 146-168

In diesem Erlaß wurde zunächst das allgemeine Verbot des Geschlechtsverkehrs ausländischer Arbeitskräfte mit Deutschen wiederholt. Es heißt dort auf Seite 5:

"...

2. Es muß sichergestellt werden, daß ein Geschlechtsverkehr dieser ausländischen Arbeitskräfte mit deutschen Volksgenossen nicht stattfindet; sie unterliegen außerdem der verschärften polizeilichen Meldepflicht.
3. Von weiteren Maßnahmen gegenüber den ausländischen Arbeitskräften ist abzu-
sehen."

Auf Seite 9 desselben Erlasses wird die Frage des Geschlechtsverkehrs ausländischer Arbeitnehmer mit Deutschen noch besonders behandelt und hervorgehoben, daß eine grundsätzliche Regelung dieser Frage noch zu erwarten ist, weshalb Durchführungsbestimmungen noch zurückgestellt werden. Danach fährt der Erlaß auf Seite 10 fort:

Dok.O.I, 155

"Für die aus den besetzten Gebieten westlich und nördlich des Reiches kommenden polnischen Arbeitnehmer muss das Verbot des Geschlechtsverkehrs mit Deutschen allerdings sofort durchgeführt werden. Den Polen, die meist geschlossen untergebracht sind, ist das Verbot mündlich zu eröffnen. Bei Zuwiderhandlung gegen das Verbot muss, wenn auch grundsätzlich die Bestimmungen über die Behandlung der im Reich eingesetzten Zivilarbeiter- und arbeiterinnen polnischen Volkstums nicht auf die aus den besetzten Gebieten kommenden Polen anzuwenden sind, ausnahmsweise nach meinen bisher zur Verhinderung des Geschlechtsverkehrs zwischen Deutschen und Polen herausgegebenen Anordnungen verfahren werden."

Der Erlaß enthält zwar keine ausdrückliche Bezugnahme auf frühere, den Geschlechtsverkehr zwischen Polen und Deutschen betreffende Erlasse. Aus seinem weiteren Text auf Seite 10 unten geht aber unmißverständlich hervor, daß mit den "herausgegebenen Anordnungen" nur die Erlasse vom 8. März 1940 - IV D 2 - 382/40 - und der FS-Erlaß vom 21. Mai 1940 gemeint waren. Dadurch bleiben die Erlasse vom 8. ^{Januar} und 12. Februar 1940 unberührt, nach denen polnische Kriegsgefangene in GV-Fällen nach Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft der Gestapo zu überstellen und gegen sie vom RSHA Sonderbehandlungen anzuordnen waren. Die betreffende Textstelle auf Seite 10 unten lautet hierzu:

Dok.O.I, 19 - 78

Dok.O.I, 79

Dok.O.I, 12, 17

Dok.O.I, 155

"Bei den aus dem Westen kommenden Polen wird daher im allgemeinen Überführung in ein Konzentrationslager und nur in besonders schwerwiegenden Fällen Sonderbehandlung vorzuschlagen sein."

Dok.O.I, 183

Schließlich beweist eine Verfügung des Sachbearbeiters IV A 1 c **T h i e d e k e**, des Vorgängers des Beschuldigten, vom 16. Oktober 1941 - IV A 1 c B.Nr. 9290/41 -, daß die in dem Erlaß vom 5. August 1940 - B.Nr. 3642.40g - IV A 1 c - vorgesehen gewesene Ausdehnung der Sonderbehandlung bei Geschlechtsverkehr auf westalliierte Kriegsgefangene auch ohne ausdrückliche Aufhebung nicht praktiziert worden ist. In der Verfügung vom 16. Oktober 1941 wird angeordnet, drei französische Kriegsgefangene wegen Geschlechtsverkehrs dem zuständigen Wehrmachtsgericht zur Strafverfolgung zu übergeben. Gegen sie ist offenbar nach der in dem OKW-Erlaß vom 10. Januar 1940 - 2 f 24 11a AWA/Kriegsgef. I c - zitierten 1. Ergänzungsverordnung vom 1. November 1939 zur Kriegssonderstrafrechtsverordnung (RGBl. I, S. 2131) in einem Verfahren der Wehrmachtsgerichte unter Beachtung der Art. 60 - 67 der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 vorgegangen worden.

Dok.O. I, 13

Dok.O.II, 40-41

Dok.O.II, 114-118

Letzteres ergibt sich auch aus dem von **K e i t e l** gezeichneten OKW-Erlaß vom 19. Februar 1942 - 14 n 19 Mob WR (II/5/5 b) Nr. 8/42g, Kdos.-, in dem gegen alle sonstigen Kriegsgefangenen in Fällen verbotenen Geschlechtsverkehrs ein ordentliches Militärgerichtsverfahren vorgesehen war, für das dieser Erlaß die Auslegung des anzuwendenden Tatbestandes des militärischen Ungehorsams im Sinne des § 92 MStGB und seine im Urteil

anzuführende Begründung gleich mitliefert, wenn dort vorgeschrieben wird:

Dok.O.II, 115-117

"1. Den breitesten Raum in den Strafverfahren gegen Kriegsgefangene nimmt zur Zeit der erschwerte militärische Ungehorsam ein. Sämtlichen Kriegsgefangenen ist der Befehl des Oberkommandos der Wehrmacht vom 10. Januar 1940 (2 f 24 11a AWA Krg.Gef. Ic 69/40) bekanntgegeben worden:

"Den Kriegsgefangenen wird strengstens verboten, unbefugt sich deutschen Frauen oder Mädchen irgendwie zu nähern oder mit ihnen in Verkehr zu treten."

Dieser Befehl muß mit allen gebotenen Mitteln durchgesetzt werden. Jede Zuwiderhandlung ist als ein schwerer Verstoß gegen die Disziplin der Kriegsgefangenen anzusehen und kann als militärischer Ungehorsam im Sinne des § 92 MStGB nur gerichtlich geahndet werden. Der vom Tatbestand des § 92 MStGB geforderte erhebliche Nachteil ist in dem Fall gegeben. Er ist in folgendem zu erblicken:

a) Gefährdung der Kampfmoral der Fronttruppe.

Es ist für den deutschen Soldaten, der unter unvorstellbaren Strapazen und Entbehrungen täglich seine Gesundheit, seine körperliche Unversehrtheit und sein Leben für die Freihaltung der Heimat vom Feinde einsetzt, eine unerträgliche Vorstellung, daß der geschlagene und gefangene Feind in geborgener Sicherheit sich an deutschen Frauen vergeht.

b) Verletzung der Würde des deutschen Volkes.

Es ist eine schwere Beleidigung des deutschen Volkes und ein Angriff auf die Ehre der deutschen Frau im allgemeinen, wenn während des Kampfes um Sein oder Nichtsein gefangene Angehörige der Feindstaaten, die uns diesen Existenzkampf aufgezwungen haben, ihren Sexualtrieb an deutschen Frauen zu befriedigen suchen.

c) Entehrung der betroffenen deutschen Frau.

Die deutsche Frau, die sich während des Existenzkampfes ihres Volkes mit dem Feind einläßt, wird durch diese Handlungsweise vor der Volksgemeinschaft entehrt. Sie zieht sich schwerste Bestrafung zu und bringt in zahlreichen Fällen tiefstes Leid über ihre Angehörigen.

d) Begünstigung der Flucht der Kriegsgefangenen.

Zahlreiche Fälle zeigen, daß jeder Umgang von Frauen mit Kriegsgefangenen die Fluchtgefahr unter den Gefangenen erhöht. Abgesehen von den Fällen, in denen die Frauen durch ein sexuelles Hörigkeitsverhältnis zu willenslosen Werkzeugen in der Hand der Kriegsgefangenen werden, unterstützen sie durch ihren Umgang teils bewußt, teils aus mangelnder Übersicht Fluchtmöglichkeiten.

2. Diese regelmäßigen Nachteile bedürfen im Einzelfall keiner ausdrücklichen Feststellung im Urteil. Für die Regel wird es vielmehr genügen, wenn das Urteil folgende Schlußfeststellungen trifft:

"Der Angeklagte hat gegen das ihm durch Dienstbefehl bekannt gegebene Verbot, sich unbefugt deutschen Frauen oder Mädchen zu nähern oder mit ihnen in Verkehr zu treten, verstoßen. Er hat so die Würde des deutschen Volkes verletzt und damit einen erheblichen Nachteil herbeigeführt. Er ist deshalb wegen erschwerten militärischen Ungehorsams nach § 92 MStGB zu bestrafen."

3. ..."

c) Spezielle Erlasse bezüglich polnischer Kriegsgefangener

Die seit Mai 1940 vorgenommenen umfangreichen Entlassungen polnischer Kriegsgefangener aus der Kriegsgefangenschaft in den Zivilstand unter gleichzeitiger Verpflichtung zum Arbeitseinsatz in Deutschland bewirkten, daß

die weitere Erlaßgebung des RSHA hauptsächlich beim sogenannten Polenreferat IV D 2 auf dem Sektor des Arbeitseinsatzes polnischer Zivilarbeiter unter Einschluß der polnischen Kriegsgefangenen stattfand.

IX, 120 Die Sonderbehandlungsmaßnahmen gegen polnische Kriegsgefangene wurden indessen unverändert im Sachgebiet IV A 1 c weiterbearbeitet. Nach Aussage der Zeugin D i r s c h l, geborene Wolfert, entwarf der Sachgebietsleiter IV A 1 c, Amtsrat T h i e d e k e, wöchentlich mehrere auf Sonderbehandlung wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs lautende Exekutionsbefehle gegen polnische Kriegsgefangene, nachdem diese auf seinen Antrag vom OKW aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden waren. Er diktierte ihr die Exekutionsbefehle ins Stenogramm. Die von ihr in Maschinenschrift gefertigte Anordnung der Sonderbehandlung zeichnete T h i e d e k e als Sachbearbeiter ab und ließ sie vom Referatsleiter V o g t und Gruppenleiter P a n z i n g e r - durch letzteren erst ab 1. Oktober 1941 - gegenzeichnen und vom Amtschef IV, M ü l l e r, endesunterzeichnen. Die Zeugin D i r s c h l meint, sich nicht mehr an deren durchschnittliche wöchentliche Zahl erinnern zu können; dagegen kann sie sich sicher noch an die Lichtbilder von den Exekutionen erinnern, die auf Grund des - nicht vorhandenen - Erlasses des RFSS vom 10. Dezember 1940 - S IV D 2 a Nr. 3382.40 -, der außerdem die Einholung einer Stellungnahme des HSSPF vorsah, anzufertigen und dem RSHA zu übersenden waren. Sie meint, während ihrer Dienstzeit bei T h i e d e k e bis Ende Dezember 1941 in einigen hundert Fällen

IX, 120

IX, 121

von diesem ihr diktierte Exekutions-, gleich Sonderbehandlungsanordnungen gegen polnische Kriegsgefangene geschrieben zu haben.

Auf die noch vorhandenen Einzelfälle aus dieser Zeit wird nach Abschluß der Erörterungen über weitere allgemeine Erlaßgrundlagen eingegangen werden (vgl. VI).

Während eine rassische Begutachtung in Sonderbehandlungsfällen gegen polnische Kriegsgefangene schon mit dem FS-Erlaß vom 21. Mai 1940 - IV D 2 - 382/40 - eingeführt worden war, hielten die nationalsozialistischen Machthaber eine Neuordnung und gleichzeitige Ausdehnung der rassischen Überprüfung auf polnische Zivilarbeiter für erforderlich, als sie feststellten, daß in zahlreichen GV-Fällen polnische Zivilarbeiter - und auch polnische Kriegsgefangene - zur Sonderbehandlung von den Stapo(leit)-stellen vorgeschlagen worden waren, obwohl sie nordischen Rasseeeinschlag aufwiesen. Um angeblich eine gleichmäßige Behandlung zu gewährleisten, mußten nach dem Erlaß des RFSS vom 5. Juli 1941 - S IV D 2 c - 4883/40g - 196 - an Stelle der bisherigen Einholung eines amtsärztlichen rassischen Gutachtens in Sonderbehandlungsfällen die Akten an den zuständigen HSSPf beschleunigt übersandt werden, der nunmehr in seiner Eigenschaft als Beauftragter des Reichskommissars für die Festigung deutschen Volkstums die Vornahme der rassischen Untersuchung und die Prüfung auf Eindeutschungsfähigkeit durch SS-Ärzte zu veranlassen hatte. Dieser Erlaß ist dem Referat IV A 1 nachrichtlich zugegangen. Mit hoher Wahrscheinlichkeit ist außerdem anzunehmen, daß dieser Erlaß erst

Dok. O. I, 79

Dok. O. I, 178-182

nach Vorlage bei IV A 1 erlassen worden ist, da er neben den Zivilarbeitern auch die polnischen Kriegsgefangenen umfaßte. Er wurde in zahlreichen Einzelverfügungen von den Sachgebietsleitern IV A 1 c , T h i e - d e k e und später von dem Beschuldigten K ö n i g s h a u s , als Begründung für ihre Sachbearbeitung zitiert, worauf noch näher bei der Besprechung der Einzelfälle einzugehen sein wird.

Dieser Erlaß bringt u. a. klar zum Ausdruck, daß unter Sonderbehandlung die Exekution der betreffenden Polen ohne gerichtliches Verfahren zu verstehen war. Da dieser Erlaß als Grundlage für die Bearbeitung der polnischen GV-Fälle durch den Beschuldigten diente, hatte letzterer auch genaue Kenntnis von dessen Inhalt, wie noch an anderer Stelle (vgl. X, 3) anzuführen sein wird.

Ausdem Aktenzeichen IV D 2 c des Erlasses vom 5. Juli 1941 kann kein Argument dafür gewonnen werden, daß dieser Erlaß für IV A 1 c keine grundlegende Bedeutung gehabt habe. Offenbar lag damals - kurz nach Beginn des Ostfeldzuges am 22. Juni 1941 - der Schwerpunkt der allgemeinen Erlaßgebung auch auf dem Gebiet der polnischen Kriegsgefangenen beim Sachgebiet IV D 2 c, zumal der Sachgebietsleiter IV A 1 c - T h i e - d e k e - zu dieser Zeit mit dem Entwurf der Einsatzbefehle 8 und 9 vom 17. und 21. Juli 1941 und ihren umfangreichen Richtlinien überlastet war, wie die Zeugin D i r s c h l eingehend schildert. Gerade der Umstand, daß der Erlaß vom 5. Juli 1941 nachrichtlich dem Sachgebiet IV A 1 zugegangen war, wie aus dem Verteiler ersichtlich ist, und bei der Sachbearbeitung der Einzelfälle in den Verfügungen von

T h i e d e k e und dem Beschuldigten laufend angeführt wurde, beweist in Verbindung mit seinem nachstehend wiedergegebenen Inhalt, der sich ausdrücklich auch auf polnische Kriegsgefangene bezieht, daß der Beschuldigte die Sonderbehandlungsfälle polnischer Kriegsgefangener auf der Grundlage des nationalsozialistischen Rassenprinzips zu bearbeiten hatte, denn es heißt dort u. a.:

Dok. O. I, 173-177

"Betrifft: Sonderbehandlung der im Reich eingesetzten polnischen Zivilarbeiter und Kriegsgefangenen

Bezug: Erlaß vom 8.3., 3.9.40 und 10.12.40 - S IV D 2
Nr. 3382/40 --

Anlagen: 1 Doppel

In zahlreichen Fällen wurde festgestellt, daß polnische Zivilarbeiter, die wegen unerlaubten Geschlechtsverkehrs zur Sonderbehandlung vorgeschlagen worden sind, nordischen Rasseneinschlag aufweisen, gut aussehen und auch charakterlich sehr günstig beurteilt werden. Derartige Personen eignen sich unter Umständen für eine Eindeutschung. Reichsführer-SS hat daher zugleich in seiner Eigenschaft als Reichskommissar für die Festigung deutschen Volkstums angeordnet, daß polnische Zivilarbeiter und Kriegsgefangene, die Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen und Mädchen unterhalten oder sonstige unsittliche Handlungen an ihnen begangen haben, in Zukunft vor Einreichung des Sonderbehandlungs-Vorschlages auf ihre Eindeutschungsfähigkeit hin zu überprüfen sind. Eine Eindeutschung kommt dann nicht in Betracht, wenn der betreffende Pole die ihm zur Last gelegte Handlung unter erschwerenden Umständen begangen hat (z.B. Vergewaltigung, Unzucht mit Kindern usw.).

Um eine gleichmäßige Behandlung zu gewährleisten, werden in Zukunft rassische Beurteilungen in Fällen, die evtl. zu einer Sonderbehandlung führen können, grundsätzlich von den Führern im Rasse- und Siedlungswesen bei den Höheren SS- und Polizeiführern bzw. den Referenten

des Rasse- und Siedlungshauptamtes-SS bei den Ergänzungsstellen der Waffen-SS durchgeführt. Amtsärztliche rassische Gutachten sind daher in der Regel nicht mehr einzuholen (Ausnahme s. folgenden Absatz). Vielmehr leiten die Staatspolizei-leit-stellen nach Abschluß der Ermittlungen die Vorgänge mit allen erforderlichen Unterlagen (Lichtbilder, und zwar Kopfbild von vorn, Kopfbild von der Seite, Bild in ganzer Größe sowie charakterliche Beurteilung) beschleunigt dem Höheren-SS und Polizeiführer zu, der in seiner Eigenschaft als Beauftragter des Reichskommissars für die Festigung deutschen Volkstums die Vornahme der rassischen Untersuchung und die Prüfung auf Eindeutschungsfähigkeit veranlaßt."

"Die amtsärztlichen Gutachten müssen enthalten:

- 1- Rassenbestimmung
- 2- Angaben über Körperhöhe (Ohne Schuhe)
- 3- Angaben über Körperbau-Typ
- 4- Beschreibung der hervorstechendsten Merkmale
- 5- Angaben über Haut-, Augen- und Haarfarbe."

"Kommt eine Eindeutschung nicht in Betracht, so ist wie üblich Sonderbehandlungsvorschlag unter Beifügung der vorgesehenen Unterlagen einschließlich des vom RuS-Führer gefertigten rassischen Gutachtens vorzulegen.

Bei Bearbeitung von Sonderbehandlungsfällen ist seitens der Stapostellen außerdem folgendes zu beachten:

- 1- In den Sonderbehandlungsvorschlägen ist stets zum Ausdruck zu bringen, ob und ggf. wann der betreffende Pole amtlich darüber belehrt worden ist, daß polnischen Zivilarbeitern der Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen und Mädchen unter Androhung der Todesstrafe verboten ist.
- 2- Reichsführer-SS hat sich auch in Fällen von Geschlechtsverkehr oder unsittlichem Verhalten polnischer Zivilarbeiter gegenüber deutschen Frauen und Mädchen, die voraussichtlich nicht zu einer Sonderbehandlung führen werden (nicht belehrte Polen, Personen, deren Volkszugehörigkeit zweifelhaft ist, Polen unter 18 Jahren, die mit erheblich

Älteren deutschen Frauen verkehrt haben und von diesen offensichtlich verführt worden sind), die endgültige Entscheidung vorbehalten. Auch in diesen Fällen ist daher die Stellungnahme des Höheren-SS und Polizeiführers einzuholen und sind die üblichen Unterlagen vorzulegen.

- 3- Lichtbilder der beteiligten deutschen Frauen sind in jedem Falle, d. h. auch dann, wenn diese ein Verschulden nicht trifft (Notzucht), einzureichen.
- 4- Die unverzüglich nach erfolgter Exekution durch FS zu erstattende Vollzugsmeldung (s. Runderlaß vom 10. 12. 40 - IV D 2 a - 3382/40 - zu 3 f der Durchführungsbestimmungen), die unmittelbar dem Reichsführer-SS vorgelegt wird, hat in Zukunft folgende Angaben zu enthalten:
 - a) Name, Geburtsort und -datum des Deliquenten
 - b) Datum und Ort der Exekution
 - c) Vollziehung durch polnische Zivilarbeiter oder in Schutzhaft befindliche Polen
 - d) Angabe über die Vorbeiführung der in der Umgebung eingesetzten Zivilpolen an der Richtstätte
 - e) Vermerk über die Aufnahme der Exekution durch die Bevölkerung(Angaben zu Ziffern d) und c) nur bei Exekutionen außerhalb des Lagers)
- 5- Von exekutierten Polen hinterlassene Gegenstände, Kleidungsstücke und dergl. sind arbeitsmäßig bewährten polnischen Zivilarbeitern ohne Angabe der Herkunft zu überlassen, Geldbeträge und Wertgegenstände jedoch der NSV oder dem DRK zu überweisen.

Abschließend weise ich nochmals darauf hin, daß alle Ermittlungen in Sonderbehandlungsangelegenheiten mit möglichster Beschleunigung durchzuführen sind.

....."

Mit den in Bezug genommenen Erlassen knüpft jener vom 5. Juli 1941 allgemein an die grundlegenden Regelungen an, mit denen der

Arbeitseinsatz polnischer Staatsangehöriger überwacht und Verfehlungen, insbesondere der verbotene Umgang mit deutschen Frauen, mit staatspolizeilichen Maßnahmen bedroht wurde.

Der Bezugserlaß vom 8. März 1940

- IV D 2 - 382/40 - ist als sog. "Polenerlaß" bereits erwähnt (vgl. S. 56-57). In dem Erlaß des RFSS vom 3. September 1940

- S IV D 2 - 3382/40 -, der ebenfalls im Erlaß vom 5. Juli 1941 zitiert wird, wird u. a. der vom sog. "Polenerlaß" vom 8. März 1940 betroffene Personenkreis näher abgegrenzt und die Sachbearbeitung von Sonderbehandlungsfällen eingehend - wie folgt - geregelt:

Dok.O. I, 119-144

Dok. O. I, 125-126

".....

a) Vorschläge auf Sonderbehandlung sind grundsätzlich nur für männliche Arbeitskräfte polnischen Volkstums zu machen. Nur in ganz besonders schwerwiegenden Ausnahmefällen ist in Erwägung zu ziehen, ob auch weibliche Arbeitskräfte polnischen Volkstums einer Sonderbehandlung unbedingt unterworfen werden müssen.

b) Die Vorschläge auf Sonderbehandlung sind - unter Wegfall der ... vorgeschriebenen fernschriftlichen Meldungen - durch Schnellbrief unverzüglich einzureichen. Die Berichte haben eine eingehende Sachdarstellung und die Feststellung der Volkstumszugehörigkeit des Betreffenden zu enthalten.

Wird Sonderbehandlung für Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen beantragt, ist in Zweifelsfällen die Volkstumszugehörigkeit der deutschen Frau darzulegen. Für die Behandlung der deutschen Frau ist ferner die Feststellung unerlässlich, ob Schwangerschaft besteht oder nicht, gegebenenfalls in welchem Monat und ob sie gleichzeitig auch Verkehr mit deutschen Männern gehabt hat. Weiterhin ist anzugeben, ob die betreffenden Personen über das Verbot des Geschlechtsverkehrs belehrt worden sind bzw. sie das Unerlaubte ihres Tuns erkannt haben.

- c) Um eine Verzögerung der Bearbeitung zu vermeiden, sind dem Schnellbrief die erforderlichen Unterlagen (Vernehmungsdurchschriften, amtsärztliches rassisches Gutachten und die Rassenmerkmale deutlich kennzeichnende Lichtbilder, in Fällen des Geschlechtsverkehrs oder der Vornahme unzüchtiger Handlungen an deutschen Frauen auch Lichtbilder der Frau) beizufügen.
- d) Zur Vermeidung einer Doppelbearbeitung ist in Sonderbehandlungsfällen von der Stellung eines gesonderten Schutzhaftantrages abzusehen. Der Schutzhaftantrag ist vielmehr in jedem Falle hilfsweise neben dem Vorschlag auf Sonderbehandlung im gleichen Bericht zu stellen."

Diese Bestimmungen über die Sachbearbeitung ergänzten die allgemeinen Erlaßgrundlagen über Sonderbehandlungen (vgl. oben IV 1 b und IV 2 a). Sie lieferten für die Sachbearbeiter bei den Stapo-leit-stellen und im RSHA - hier dem Beschuldigten - die praktischen Hinweise für seine Arbeit, an die er - der Beschuldigte - sich hielt, wie zahlreiche, noch zu besprechende Einzelverfügungen beweisen, in denen er den Stapo-leit-stellen Anweisungen für Berichte und die Vorlage der Akten zur Prüfung der Sonderbehandlungsanträge gab.

Der letzte in Bezug genommene Erlaß vom 10. Dezember 1940 - S IV D 2 a - 3382/40 (- nicht vorhanden - vgl. auch S. 68) betraf u. a. die Einholung einer Stellungnahme des HSSPf in Sonderbehandlungsfällen und die Vorlage von Lichtbildern von dem in Aussicht genommenen Exekutionsort, die jeweils den Anträgen auf Sonderbehandlung beizufügen waren.

Der Erlaß vom 5. Juli 1941 war mit seinen drei Bezugserlassen vom 8. März, 3. September und 10. Dezember 1940 von grundlegender Bedeutung für die Sachbearbeitung des Beschuldigten. Dies ergibt sich zum Beispiel aus den von dem Beschuldigten gezeichneten Verfügungen

G 1 Fall L e w a n d o w s k i - Bl. 32, 33
vom 22. April 1942 - IV A 1 c -8426/42-

H 10 Fall L e s c h k o w i t z = L i s k i e -
w i c z - Bl. 19, 20
vom 28. April 1942 - IV A 1 c -8446/42-

G 1 Fall L e w a n d o w s k i - Bl. 44, 45
vom 15. Juli 1942 - IV A 1 c -8426/42-

G 4 Fall M i z i a - Bl. 6
vom 15. Juli 1942 - IV A 1 c -9321/42-

in denen er jeweils das im Erlaß vom 5. Juli 1941 vorgesehene "rassenbiologische Gutachten" und weitere Unterlagen, u. a. die Stellungnahme des HSSPf, anfordert, und seinen Verfügungen

H 12 Fall R y d c z a k , - Bl. 7
vom 27. Mai 1942 - IV A 1 c -8708/42(1)

G 3 Fall B l a s z c z y k - Bl. 25
vom 3. Juni 1942 - IV A 1 c -4899/40-

und

G 5 Fall G a v a r t - Bl. 39
vom 23. Juli 1942 - IV A 1 c -7633/42-,

in denen er diese Erlasse direkt zitierte.

(1) Dieses Schreiben existiert nur in Abschrift - ohne Unterschrift - Es ist jedoch sonst inhaltsgleich mit dem Schreiben vom 15. Juli 1942 im Fall Mizia.

Außerdem wird der Erlaß vom 5. Juni 1941 durch andere Verfügungen des RSHA und der Stapo-leit-stellen ~~ihrerseits~~ in Bezug genommen, die dem Beschuldigten bei der Sachbearbeitung vorlagen und zwar:

H 7

Fall N i z i o - Bl. 28
Schreiben vom 24. Oktober 1941
- IV A 1 c -8944/41-

H 7

Fall N i z i o - Bl. 29
Vfg. Stapo-leit-Stelle Düsseldorf
vom 31. Oktober 1941

H 7

Fall N i z i o - Bl. 51
Bericht der Stapo-leit-stelle Düsseldorf vom 15. Dezember 1941 an RSHA
- IV A 1 c -.

Dok. O. I, 186-187

Der Erlaß des RFSS vom 4. November 1941
- S IV D c - 4883/40g -196- ordnete an,
daß den Sonderbehandlungsanträgen gegen
polnische Zivilarbeiter und Kriegsgefangene
keine Lichtbilder der Exekutionsstätten mehr
beizufügen sei und künftig die öffentliche
Anprangerung "ehrvergessener" deutscher Frauen
zu unterbleiben habe. Letzteres war bereits
für polnische Kriegsgefangene betreffende
Vorgänge durch Erlaß vom 31. Oktober 1941
- IV A 1 c - 96631/41 - angeordnet worden.

Dok.O. I, 184-185

In Fällen, in denen die beteiligten deutschen
Frauen oder Mädchen schwanger waren und als
Schwängerer nur der Pole in Betracht kam,
sollte dies im Sonderbehandlungsantrag aus-
drücklich hervorgehoben werden und bei fort-
geschrittener Schwangerschaft oder noch län-
ger andauernden Ermittlungen im voraus be-
richtet werden. Diese Vorschriften wurden

Dok. O. I, 188-189

durch Erlaß vom 12. Dezember 1941
- IV D 2 c - 1474/41 g.Rs. - ergänzt,
nach dem bei Geschlechtsverkehr zwischen
deutschen Frauen und polnischen Zivilar-
beitern oder Kriegsgefangenen sofort durch
einen Amtsarzt festzustellen war, ob eine
Schwangerschaft vorlag; in diesen Fällen
sollte nunmehr sofort durch Fernschreiben an
das RSHA berichtet werden unter Angabe des
Sachverhalts, wie weit die Schwangerschaft
fortgeschritten sei und wer neben dem Polen
noch als Erzeuger des zu erwartenden Kindes
in Betracht komme. Der Pole sollte in diesen
Fällen beschleunigt "rassisch gemustert" und
das Ergebnis der Musterung sofort dem RSHA
mitgeteilt werden. Durch dieses Verfahren
sollte es dem RSHA ermöglicht werden, eine
Unterbrechung der Schwangerschaft herbeizu-
führen, wenn "rassisch minderwertiger"
Nachwuchs zu erwarten war.

Im Verteiler des Erlasses vom 4. Novem-
ber 1941 ist das Referat IV A 1 ausdrück-
lich als Empfänger genannt, ein Umstand, der
wiederum die enge Zusammenarbeit des Sach-
gebietes IV A 1 c mit IV D 2 c bestätigt.

Dok.O. I, 188-189

Dieselbe Koordinierung läßt auch der Erlaß
vom 12. Dezember 1941 - IV D 2 c -
1474/41 g.Rs. aus dem Verteiler erkennen,
in dem u. a. IV A als zuständige Gruppe
angegeben ist und damit die Weiterleitung
an das zuständige Sachgebiet IV A 1 c ge-
meint war. Hier wurde beschleunigte Unter-
suchung der deutschen Frau bei GV mit einem
polnischen Kriegsgefangenen durch einen
Amtsarzt angeordnet, um eine eventuelle
Schwangerschaft sofort festzustellen.

Gleichzeitig wurde bestimmt:

"..... Der Erlass des Reichsführers und Chefs der deutschen Polizei vom 5.7.1941 S-IV 2 c -4883/40 g- 196 - Absatz 2 und 3 findet entsprechende Anwendung. Über das Ergebnis ist ebenfalls durch FS an das Reichssicherheitshauptamt-IV beschleunigt zu berichten; diese gesamte Berichterstattung hat schon vor dem abschließenden Bericht zu erfolgen. Ich weise darauf hin, daß diese ersten Ermittlungen trotz der notwendigen Eile sehr gewissenhaft durchzuführen sind, da von ihnen sehr weitgehende Entscheidungen abhängen."

Dok. O. II, 119-149

Als Folge des enormen Zuflusses zwangsverpflichteter Arbeitskräfte aus den besetzten sowjetischen Gebieten erließ H i m m l e r am 20. Februar 1942 S IV D 208/42 (ausl.Arb.) ein umfassendes Erlass-Werk (Ostarbeitererlaß), das die Grundsätze der sicherheitspolizeilichen Überwachung, insbesondere das GV-Verbot, auch auf diese übrigen Fremdarbeiter aus dem Osten und sonstigen Gebieten ausdehnte. Für das Sachgebiet IV A 1 c hatte dieser "Ostarbeitererlaß" nur insoweit Bedeutung, als er für eine Übergangszeit bis Mai 1942 die gesamte Berichterstattung - in Sonderbehandlungsfällen - lt. Abschnitt A IX über das Referat IV A 1 laufen ließ mit der Weisung, in GV-Fällen ebenso wie bei polnischen Zivilarbeitern zu verfahren. Abschnitt A IX lautete:

".....
IX. Bearbeitung im Reichssicherheitshauptamt

Anträge, Meldungen, Rückfragen, die sich aus der Behandlung der Arbeitskräfte aus dem alt sowjetrussischen Gebiet nach den vorstehenden Weisungen ergeben, sind dem für die Bearbeitung von Sowjetrussen zuständigen Referat IV A 1 des Reichssicherheitshauptamtes zuzuleiten."

XIV, 94-95

Im Mai 1942 wurde das neue Referat IV D 5 mit dem Aufgabengebiet "Besetzte Ostgebiete" eingerichtet. Dadurch verminderte sich der Arbeitsanfall bei IV A 1 c, der künftig - wie zuvor - nur noch Kriegsgefangenenvorgänge betraf. Der Beschuldigte erinnerte sich an diese Übergangszeit offenbar noch sehr genau, denn er erklärte, in der ersten Zeit seiner Tätigkeit bei IV A 1 c ab 1. April 1942 sei für ihn die Arbeit kaum zu schaffen gewesen, weil zu viele Vorgänge herausgekommen seien. Der große Arbeitsanfall müsse es bedingt haben, daß er damals Formulare benützen oder sich anfertigen lassen mußte. Bei den anfallenden Sachen sei auch eine große Anzahl gewesen, die keine Verstöße enthielten, die zu einer Exekution oder Sonderbehandlung geführt hätten. Er sei damals gezwungen gewesen, fast regelmäßig weit über die Dienstzeit hinaus im RSHA zu arbeiten. - Sicherlich bewirkte der Ostarbeitererlaß vom 20. Februar 1942 mit seiner Berichterstattung über IV A 1 ein Anwachsen des Arbeitsumfanges für den Beschuldigten. Hauptgrund für den von ihm ^{sch}bevorzogenen außerordentlich starken Arbeitsanfall zu Beginn seiner Tätigkeit in IV A 1 c dürfte dagegen, wie der Beschuldigte auch anführte, die bis Mitte 1942 für das Reichsgebiet noch laufende Aussonderung sowjetischer Kriegsgefangener gewesen sein, die noch verstärkt wurde durch die große Anzahl neuer sowjetischer Kriegsgefangener, die im Laufe der Frühjahrsoffensive 1942 gemacht und in das Reichsgebiet verlegt worden sind (vgl. im einzelnen die weiteren Ausführungen in Teil B unter dem Abschnitt "Kriegsgefangene unter politischer Quarantäne").

XX, 13

d) Weitere Erlaßgebung im Jahre 1942

Die rassische Überprüfung stand weiterhin im Mittelpunkt der folgenden Erlaßgebung, um den rassentheoretischen Anschauungen des NS-Regimes den Erfolg zu garantieren. Sie orientierten sich nach wie vor an dem NS-Grundsatz der "Minderwertigkeit der slawischen Rasse" gegenüber dem "nordischen Menschen" und der "deutschen Herrenrasse".

Dok. O. II, 149 a-b

Wie wichtig die Sonderbehandlungsfälle polnischer Kriegsgefangener und denen gleichgestellter Personen genommen wurde, läßt der Erlaß vom 21. Februar 1942 - IV A 1 c - 7831/42 - erkennen, der den Stapo-leitstellen aufgab, alle GV-Fälle nicht nur, wie b bis dahin üblich, im Tagesrapport zu melden, sondern sie außerdem in einer Formblattmeldung dem RSHA noch besonders mitzuteilen, um "zeitraubende Rückfragen zu vermeiden". Der wahre Grund lag jedoch in einer möglichen Beschleunigung potentieller Sonderbehandlungsfälle. In dem Sonderbehandlungsfall B i a l e k hat der Beschuldigte dementsprechend auf Grund einer solchen Formblattmeldung vom 17. Juni 1942 - 1163/42 - II E - am 27. Juli 1942 - IV A 1 c - (ohne B.Nr.) - einen detaillierten Berichtsauftrag gegeben, der auch für diese Sonderbehandlung mitursächlich gewesen ist, wie im Fall B i a l e k noch dargelegt wird.

H 11, Bl.26

Dok. O. II, 150-153

Mit Datum vom 26. Februar 1942 - III/2 - B-erließ der Chef des Rasse- und Siedlungshauptamtes Bestimmungen über die Neuordnung der rassischen Überprüfungen für polnische Zivilarbeiter und Kriegsgefangene.

Danach sollten bei Schwangerschaften die rassischen Überprüfungen nach neuen Formularen beschleunigt durchgeführt werden, um sicherzustellen, daß eine Schwangerschaft entsprechend

"einer Anordnung des RFSS vom 12.12.1941 - IV D 2 c 1474/41 gRs in Fällen, wo der als Vater in Frage kommende Pole als nicht eindeutschungsfähig beurteilt werden muß, die Schwangerschaft - rechtzeitig - unterbrochen werden kann. Die letzte Entscheidung hierzu trifft der RFSS auf Vorschlag des RSHA."

Ergänzungen zu vorstehendem Erlaß enthielt die Anordnung des Chefs des Ergänzungsamtes der Waffen-SS, SS-Brigadeführer J ü r s , vom 5. März 1942 - II 2 Az. 9 a/R Br/Bz, wonach u. a. ärztliche Untersuchungen bei nicht eindeutschungsfähigen Polen nicht stattfinden durften, um die Aufnahmeuntersuchungen für die Waffen-SS nicht zu beeinträchtigen.

Die zuletzt besprochenen Erlasse betrafen in der Regel polnische Zivilarbeiter und Kriegsgefangene gleichzeitig. Sie wurden überwiegend im Referat IV D 2 bzw. IV D (ausl. Arbeiter) bzw. im Sachgebiet IV D 2 c bearbeitet, die für Polen allgemein zuständig und bei denen die in dem Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) Angeschuldigten RSHA-Angehörigen B a a t z und Dr. D e u m l i n g mit der Ausarbeitung der Erlasse befaßt waren. Der Grund hierfür ist darin zu finden, daß die Masse polnischer Zwangsarbeiter sogenannte Zivilpolen waren, die entweder aus der Kriegsgefangenschaft zu Arbeitszwecken schon entlassen waren oder als Zwangsarbeitsverpflichtete aus den früheren

polnischen Gebieten kamen, für die die Referate IV D (ausländische Arbeiter) und IV D 2 zuständig waren. Demgegenüber war die Zahl polnischer Kriegsgefangener geringer geworden und die Notwendigkeit genereller staatspolizeilicher Regelungen gegen sie beschränkter, da sie sich im Gewahrsam der Wehrmacht befanden und den allgemeinen Bestimmungen für das Kriegsgefangenenwesen, insbesondere der Genfer Konvention vom 27. Juli 1929, unterstanden. Im Sachgebiet IV A 1 c bedurfte es daher nur einiger ergänzender Erlasse für polnische Kriegsgefangene, soweit es sich um Fragen der Sonderbehandlung handelte. Hinzu kommt die besondere Belastung dieses nur mit einem Beamten für Kriegsgefangenen-Vorgänge besetzten Sachgebietes durch die außerordentlich rege Erlaßtätigkeit auf dem Gebiet der Aussonderungen sowjetischer Kriegsgefangener und die dadurch anfallende Prüfungsarbeit der zahlreichen Exekutionsvorgänge (vgl. Teil B).

Gleichwohl arbeiteten die Sachgebiete IV A 1 c und IV D 2 c engstens miteinander, wie schon die Erlasse vom 7. Mai 1940 und 20. Februar 1942 (Ostarbeitererlaß) zeigten. Derselbe Grundsatz engster Koordinierung der Sachgebiete mit sich überschneidenden Tätigkeitsgebieten führte zu dem gemeinsamen Erlaß vom 10. März 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 4883/40 g - IV D 2 c - B.Nr. 4883/40g - 196 -, der zwar Milderungen für eindeutschungsfähige und heiratswillige Polen brachte, im übrigen aber die bisherige Sonderbehandlungspraxis unter Bezugnahme auf den Erlaß vom 5. Juli 1941 - S IV D 2 c - 4883/40 g - 196 - bestätigte und anordnete, "die Sachbearbeiter erneut entsprechend anzuweisen und zur beschleunigten sorg-

Dok. O. II, 156-158

fältigen Bearbeitung derartiger Fälle anzuhalten".

Der Text des Erlasses vom 10. März 1942 lautet:

Dok. O.II, 156-158

"Betrifft: Sonderbehandlung der im Reich eingesetzten polnischen Kriegsgefangenen und Zivilarbeiter

Vorgang: Erlaß des RFSSuChdDtschPol.vom 5. 7. 1941 - S IV D 2 c - 4883/40g - 196 -

Im Nachgang zu dem vorbezeichneten Erlaß gibt mir ein Sonderfall Veranlassung, mit sofortiger Wirkung folgendes anzuordnen:

1. In Fällen, in denen bei erwiesenem Geschlechtsverkehr polnischer Kriegsgefangener oder Zivilarbeiter mit deutschen Frauen und Mädchen beiden Teilen hinsichtlich ihrer sonstigen Führung ein gutes Zeugnis ausgestellt wird, diese rassisch einigermaßen gut beurteilt werden, der Fremdvölkische eingedeutsch werden möchte und er das deutsche Mädchen heiraten will, ist kein Strafverfahren gegen das beschuldigte Mädchen einzuleiten. Wegen der Haftfrage ist in jedem Fall die Entscheidung des Reichsführers-SS einzuholen.
2. Die beteiligten polnischen Kriegsgefangenen und Zivilarbeiter sind beschleunigt gemäß Absatz 2 bzw. 3 des Runderlasses vom 5. 7. 1941 auf ihre Eindeutschungsfähigkeit überprüfen zu lassen. Sie bleiben bis zum Eingang weiterer Weisung in Haft.
3. Bei positivem Ausfall der Untersuchung ist unter Beifügung einer Abschrift des rassischen Gutachtens, sowie von Lichtbildern der beiden Beteiligten dem Reichssicherheitshauptamt beschleunigt zu berichten; alsdann ergeht Anweisung über die eventuelle Haftentlassung und die weiteren hinsichtlich der Eindeutschung zu treffenden Maßnahmen.
4. Bei negativem Ausfall ist wie üblich Sonderbehandlungsvorschlag unter Beifügung der vorgesehenen Unterlagen vorzulegen.

Im übrigen verweise ich auf die Beachtung des im Betreff angezogenen Erlasses vom

5. 7. 1941 sowie der übrigen Erlasse betreffen den Umgang mit Kriegsgefangenen und Zivilpolen.

Ich bitte, die Sachbearbeiter erneut entsprechend anzuweisen und zur beschleunigten sorgfältigen Bearbeitung derartiger Fälle anzuhalten.

....."

Der Erlaß ist von der Zeugin W i n t e r ,
jetzt W a s h i n g t o n , beglaubigt worden.

Die Bezugnahme dieses Erlasses auf den die Übertragung der rassischen Überprüfung ("Eindeutschungsverfahren") auf den HSSPf anordnenden Erlaß vom 5. Juni 1941 - S IV D 2 c - 4883/40g -196- beweist ebenfalls die enge Zusammenarbeit der beiden Sachgebiete IV D 2 c und IV A 1 c auf dem Gebiet der generell zu regelnden Fragen. Beide Sachgebiete verfolgten mit anderen Worten dasselbe Ziel, bei gegebenem Anlaß die Vernichtungsmaßnahmen der NS-Machthaber gegen polnische Staatsangehörige zu verwirklichen. In ihrer praktischen Zuständigkeit unterschieden sich beide Sachgebiete hauptsächlich darin, daß IV D 2 c die Sonderbehandlungen gegen polnische Zivilarbeiter (Zivilpolen) und IV A 1 c - der Beschuldigte - jene gegen polnische Kriegsgefangene zu bearbeiten hatte. Inwieweit für letztere ab Herbst 1942 eine gemeinsame Zuständigkeit bei IV D 2 c eingerichtet wurde, wird später an Hand der einzelnen Fälle zu besprechen sein (vgl. IV 3 a).

e) Erlasse nach Dienstantritt des
Beschuldigten in IV A 1 c - 1. April 1942 -

Der Rahmen der Tätigkeit des Beschuldigten in GV-Fällen war im wesentlichen schon durch die vorangegangenen Erlasse abgesteckt. Mit Ausnahme von zwei allgemeinen Erlassen und zahlreichen Einzelverfügungen des Beschuldigten auf diesem Gebiet handelte es sich um generelle Anweisungen, zum Beispiel:

Dok. O. II, 160

aa) Mit Erlaß vom 16. Juni 1942 - IV A 1 c - 8414/42 - entwarf der Beschuldigte eine Anordnung, nach der "Anträge polnischer Zivilarbeiter auf Erteilung der Rundfunkgenehmigung grundsätzlich von den Postämtern abzulehnen sind und sich daher eine Weitergabe zur Stellungnahme an die Staatspolizei erübrigt." Diesen Erlaß hat die Zeugin A r n d t als Schreibkraft des Beschuldigten beglaubigt.

Dok. O. II, 161

bb) Zur Behebung des immer stärker hervortretenden Mangels an Kraftfahrern arbeitete der Beschuldigte den Erlaß vom 6. Juli 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 3655/42 - aus, der bestimmte, daß auch polnische Kriegsgefangene als Fahrer von Nutzfahrzeugen in Verbindung mit einem entsprechenden Erlaß des Reichsverkehrsministers vom 12. September 1941 eingesetzt werden können. Der Erlaß wurde von der Zeugin M i c h l e r ausgefertigt und beglaubigt.

cc) Am 17. 11. 1942 erging in IV A 1 c - 552/42g/104 - ein Erlaß, der die Neuordnung der rassischen Überprüfung beinhaltete. Der Erlaß ist nicht vorhanden.

Dok. O. II, 216

seine Existenz ergibt sich lediglich daraus, daß er in dem Erlaß vom 10.2.1944 - IV D 2 c - 235/44 g - 11 - im Bezug zitiert wird.

3. Weitere Entwicklung der Erlaßgebung und Zuständigkeit im Jahre 1942/1943

a) Zuständigkeitsänderungen

Bereits im September 1942 wurde die Zuständigkeit für die Bearbeitung der GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener geändert. Bis zu diesem Zeitpunkt war das Sachgebiet IV A 1 c für das gesamte Verfahren einschließlich der Sonderbehandlungsanordnung zuständig gewesen, wie noch an Hand der Einzelfälle zu zeigen sein wird.

Ab September 1942 wurde die Zuständigkeit für diese Verfahren zwischen IV A 1 c und IV D 2 c aufgeteilt. IV A 1 (c) war und blieb das Fachreferat für Kriegsgefangene, IV D 2 (c) übernahm als Sachreferat die weitere Behandlung, nachdem der Kriegsgefangene aus der Kriegsgefangenschaft vom OKW entlassen worden war und er nunmehr nur noch als Zivilpole angesehen wurde. Der Status eines "Zivilpolen" oder "polnischen Zivilarbeiters" erhielt der polnische Kriegsgefangene nach der damals vertretenen Auffassung mit ^{der} auf Antrag des Sachgebietes IV A 1 c vom OKW/AWA Chef Kriegsgefangenenwesen verfügten formellen Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft und der damit verbundenen Übergabe an die örtlich zuständige Stapo-leit-stelle. Die Zuständigkeitsaufteilung wurde ab etwa September 1942 eingeführt. Sie läßt sich lediglich aus den Einzelfällen erkennen, denen zufolge der Exekutionsbefehl gegen N i z i o vom 26. August 1942 noch in IV A 1 c erging, die späteren dagegen in IV D 2 c (Fall Grzesiak).

Fall Nizio, Bl. 66, 67
H 7

Fall Grzesiak, Bl.77
H 9

Im Fall G r z e s i a k lief die Sachbearbeitung noch am 1. September 1942 bei IV A 1 c, wie eine Verfügung dieses Datums beweist, mit der Herold "zwecks Vorlage beim RFSS um Übersendung der für Sonderbehandlung erforderlichen Lichtbilder" bittet. Die nächste Verfügung erging am 14. September 1942 - IV D 2 c -, in der der Sachbearbeiter O p p e r m a n n von IV D 2 c um beschleunigten Bericht bittet. Weitere Einzelheiten werden bei der späteren Darstellung des Falles besprochen. Erwähnt sei hier nur noch, daß die Sachbearbeitung im Fall G r z e s i a k nach dem 14. September 1942 bis zum Erlaß des Exekutionsbefehls am 1. Oktober 1942 bei IV D 2 c lag.

Fall Grzesiak, Bl.83
H 9

Mithin sind ab Anfang September 1942 die GV-Fälle in IV A 1 c nur noch bis zur Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft bearbeitet worden, die weitere Vorbereitung und die auf Sonderbehandlung lautende Entscheidung selbst war jedoch in IV D 2 c vorzunehmen.

Fall Grzesiak, Bl.86
H 9 - 88

Ende 1942/Anfang 1943 wurde die gesamte Bearbeitung der GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener einschließlich des Antrages auf Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft auf IV D 2 c übertragen.

Fall Budzala, Bl.108
H 13

Im Fall B u d z a l a läßt sich auf Grund der Verfügung des Referatsleiters T h i e m a n n vom 1. Dezember 1942 - IV D 2 c - 4369/42 - nachweisen, daß zu diesem Zeitpunkt die Zuständigkeit für das gesamte GV-Verfahren gegen einen polnischen Kriegsgefangenen auf das Sachgebiet IV D 2 c übergegangen und IV A 1 c nur noch für sowjetische Kriegsgefangene zuständig war. Diesen Zuständigkeitswechsel beweisen ferner die Verfügungen vom

Fall Budzala, Bl. 111
H 13

Fall Mucha, Bl. 42
H 14

10. April 1943 - IV D 2 c - 4369/42 - und
im Fall Mucha vom 6. März 1943
- IV D 2 c - 7002/43. Beide Verfügungen sind
von SS-Sturmbannführer Dr. Deumling
gezeichnet.

b) Erlaßgebung 1943 ff

Als Folge der Zuständigkeitsänderung (vgl.
zuvor IV 3 a)) wurden die weiteren Erlasse
im Jahre 1943, auch soweit sie polnische
Kriegsgefangene betrafen, nur noch in IV D 2c
ausgearbeitet. Insoweit muß auf die Dar-
stellung im Ermittlungsvermerk 1 Js 4/64
(RSHA) - polnische Zivilarbeiter -
Seiten 131 - 139 verwiesen werden.

Es handelte sich im wesentlichen um folgende
Erlasse:

Dok. O. II, 178-202

aa) 10. September 1943 - S IV D 2 c - 2071/43-
in dem die "Lebensverhältnisse der pol-
nischen Zivilarbeiter" zusammenfassend ge-
regelt wurden.

Dok. O. II, 205-224

bb) 10. Februar 1944 - S IV D 2 c - 235/44g-11-
betraf Straftaten und unerlaubten Ge-
schlechtsverkehr aller "fremdvölkischen"
Arbeitskräfte aus dem Osten und Südosten
sowie polnische, serbische und sowjeti-
sche Kriegsgefangene.

Dok. O. II, 226

cc) 31. Juli 1944 - S IV B 2 b -
1588/44 g - 327 - III -

ergänzte den Erlaß vom 10. Februar 1944
dahin, daß außer verbotenen Geschlechts-
verkehr nun auch Gewaltakte und Sabotage-
handlungen polnischer Kriegsgefangener,
die sie während der Kriegsgefangenschaft
begangen hatten, durch staatspolizeiliche
Maßnahmen geahndet wurden. Ebenso brachte

Dok.O. II, 228-230

der Erlaß vom

dd) 27. November 1944 - S IV B 2 b -
1677/44 g - 385 - III -

eine Änderung des Erlasses vom 10. Februar 1944 insoweit, als bis Kriegsende die russischen Überprüfungen der beteiligten "Fremdvölkischen" in GV-Fällen entfielen.

c) Ausdehnung auf sowjetische Kriegsgefangene

Dok. O. II, 174-175

Besondere Bedeutung kommen noch den Erlassen vom 30. März 1943 - IV A 1 c - B.Nr. 2920/42g- und vom 7. April 1943 - IV A 1 c - 2652/43g - zu. Letzterer wurde durch den Erlaß vom 10. Februar 1944 zwar wieder aufgehoben, da die Sachbearbeitung nunmehr einheitlich neu ausgerichtet worden war, das Sachgebiet IV D 5 d (früher IV A 1 c, später ab April 1944 IV B 2 a) blieb jedoch weiterhin für die Bearbeitung von Sonderbehandlungsfällen gegen sowjetische Kriegsgefangene wegen GV mit deutschen Frauen zuständig. In der Sache selbst hatte sich daher durch den Erlaß vom 10. Februar 1944 nichts geändert.

In dem Erlaß vom 30. März 1943 bezog sich der Beschuldigte auf die vorangegangene Erlaßgebung betreffend Behandlung straffälliger und flüchtiger sowjetischer Kriegsgefangener und führte eine Ermächtigung der Stapo-leitstellen zur Vereinfachung des Geschäftsbetriebes ein. Danach delegierte er das Recht auf KL-Einweisung gegen sowjetische Kriegsgefangene in nachfolgenden Fällen auf die Stapo-leitstellen:

Dok. O. II, 175

".....

1. Bei flüchtigen sowjetrussischen Kriegsgefangenen, die auf ihrer Flucht kriminelle Delikte (z.B. Lebensmitteldiebstähle - auch bei Nachtzeit -) verübt haben und gegen die eine Sonderbehandlung nicht angebracht erscheint.

2. Bei sowjetrussischen Kriegsgefangenen, die wegen krimineller Delikte oder sonstiger Verstöße von den Stalag-Kommandanturen wegen nicht ausreichender Disziplinarbefugnisse zur Verfügung gestellt werden und bei denen eine Sonderbehandlung nicht angebracht erscheint.

....."

Außerdem enthielt der Erlaß die Bestimmung, daß auch gegen sowjetische Kriegsgefangene die Sonderbehandlung bei Geschlechtsverkehr mit deutschen Frauen durchzuführen ist. In diesen Fällen hatten die Stapo-leit-stellen wegen Exekution durch FS an das RSHA zu berichten, und zwar an das Sachgebiet IV A 1 c. Hierzu heißt es in dem Erlaß vom 30. März 1943

Dok.O. II, 175

".....

Nur bei Gewaltverbrechen von sowjetrussischen Kriegsgefangenen (z.B. Mord, Brandstiftung, Gewalt gegen Arbeitgeber, ihre Bewachung oder kriminellem Verhalten gegen Frauen - Geschlechtsverkehr - usw.) oder gefährlichen politischen Delikten (Aufforderung zur Sabotage, Streik usw.) ist wegen Exekution durch FS an das Reichssicherheitshauptamt - IV A 1 c - zu berichten.

.....

Bei kriminellen Delikten, insbesondere bei Kapitalverbrechen, finden nur staatspolizeiliche Maßnahmen Anwendung. Eine Aburteilung durch deutsche Gerichte kommt nicht in Frage. Die Kriminalpolizei-leit-stellen haben daher in jedem Fall, der bei ihnen anhängig wird, nach Klärung des Sachverhaltes den Vorgang nicht an die Staatsanwaltschaften, sondern an die Staatspolizei-leit-stellen abzugeben. Sämtliche Polizeidienststellen des Bereichs sind von den Staatspolizei-leit-stellen entsprechend zu unterrichten.

....."

Wenn der Erlaß vom 30. März 1943 eventuell auch nur als eine die Zuständigkeit von IV A 1 c regelnde Anordnung auf dem Gebiet des Geschlechtsverkehrs sowjetischer Kriegs-

Dok. O. II, 176-177

gefangener mit deutschen Frauen angesehen werden könnte, so enthält dagegen der Erlaß vom 7. April 1943 - 2652/43 g eindeutig die Ausdehnung der Sonderbehandlung auf sowjetische Kriegsgefangene in diesen Fällen. Der Erlaß vom 7. April 1943 lautet:

"Betrifft: Verkehr sowjetrussischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen.

Durch den vermehrten Arbeitseinsatz sowjetrussischer Kriegsgefangener kommen diese Kriegsgefangenen auch mit deutschen Frauen in Berührung. Das Oberkommando der Wehrmacht hat bereits Anfang des Jahres 1942 die Kriegsgefangenen darauf hingewiesen, daß sie ggf. mit den schwersten Strafen zu rechnen haben. Das OKW ordnet jetzt in einem Erlaß vom 9. 3. 1943 - Az. 2f 24.19b Chef Kriegsgef. Allg. (Vib) - Nr.853/43g an, daß bei festgestelltem Umfang sowjetrussischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen nach dem Erlaß vom 27. 8. 1942, der mit meinem Erlaß vom 3. 9. 1942 - IV A 1 c - 2468 B/42 g - nach dort übersandt wurde, zu verfahren ist.

Bei festgestelltem Umfang sowjetrussischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen, insbesondere Geschlechtsverkehr, ist in jedem Falle Bericht zu erstatten.

Ich beabsichtige, bei nachgewiesenem Geschlechtsverkehr Sonderbehandlung und in einfachen Fällen die Überführung in ein Konzentrationslager anzuordnen. Die Lagerkommandanten sind um Überstellung der Kriegsgefangenen zu ersuchen. Im Weigerungsfalle ist unverzüglich zu berichten, damit die Freigabe beim OKW von hier aus beantragt werden kann. Schutzhaftanträge gegen sowjetrussische Kriegsgefangene sind nicht zu stellen. Dem ausführlichen Tatbericht brauchen Lichtbilder und Vernehmungsniederschriften nicht beigelegt zu werden.

....."

Bei nachgewiesenem Geschlechtsverkehr war also in allen Fällen Sonderbehandlung beabsichtigt. Als einfache Fälle wurden offensichtlich nur sonstige Kontakte angesehen.

XII, 128

Diesen Erlaß, den die Zeugin B e c k beglaubigte, hat der Beschuldigte entworfen und ihr diktiert, worauf sie nach Abzeichnung durch den Amtschef IV die Reinschriften zu fertigen hatte, bevor der Erlaß an die im Verteiler genannten Dienststellen versandt wurde. Der Beschuldigte gab an, an den Erlaß keine Erinnerung zu haben.

XX, 109

V. Allgemeines zu den Einzelfällen der Sonderbehandlungen

Um die Bearbeitungsweise von Geschlechtsverkehrsfällen (GV-Fällen) polnischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen auf Grund der bisher besprochenen Erlasse des RSHA durch die beiden - nacheinander - zuständig gewesenen Sachbearbeiter IV A l c, T h i e d e k e und den Beschuldigten K ö n i g s h a u s , insgesamt überblicken zu können, müssen auch diejenigen GV-Fälle hier dargestellt werden, in denen der Beschuldigte

- a) nicht mitgewirkt hat, und
- b) seine Tätigkeit nicht zu der ursprünglich zu erwartenden Sonderbehandlung, sondern nur zur Verhängung der Schutzhaft geführt hat.

Für die dokumentarische Darstellung einiger der GV-Fälle liegen nur Fragmente vor, bei anderen lediglich Aktenauszüge oder Aktenteile. Soweit Akten vorliegen, stammen sie allein von den Stapo-leit-stellen Düsseldorf und Saarbrücken. Letzterer war die Stapostelle Neustadt a. d. Weinstraße unterstellt, von der noch Aktenteile aufgefunden werden konnten. Von allen übrigen in der Bundesrepublik einschließlich West-Berlin gelegen gewesenen Stapo-leit-stellen sind bei Kriegsende infolge rechtzeiti-

ger Vernichtung keine einschlägigen Akten mehr sichergestellt worden mit Ausnahme einiger Fälle der Stapostells Würzburg, deren durch US-Truppen im letzten Augenblick vor der Verbrennung beschlagnahmten Akten nur wenige GV-Fälle enthalten. Im übrigen ergab eine systematische Überprüfung aller Archive der Bundesrepublik und West-Berlin im Rahmen der RSHA-Komplexverfahren, daß sich in diesem Bereich keine weiteren einschlägigen Unterlagen für GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener mehr befinden.

Auf entsprechende Rechtshilfeersuchen an die Oststaaten stellte bisher nur die Volksrepublik Polen Material zur Verfügung, das von der früheren Staatspolizeistelle Litzmannstadt stammt. Die zuständige Hauptkommission in Polen ist z. Zt. noch bemüht, in polnischen Archiven nach weiteren Unterlagen zu forschen. Die Rechtshilfeersuchen an die CSSR und die DDR sind noch nicht beantwortet. Aus der UdSSR sind keine einschlägigen Dokumente für den Teilkomplex GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener zu erwarten, nachdem der Generalstaatsanwalt der UdSSR mit Schreiben vom 20. April 1970 mitgeteilt hat, daß sich in den Archiven der UdSSR keine "die verbrecherische Tätigkeit des Beschuldigten K ö n i g s - h a u s betreffenden Dokumente" mehr befinden.

Bei der Unvollständigkeit dieses Materials kann nur eine vergleichende Betrachtung aller GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener zur der abschließenden Feststellung führen, daß sie entsprechend den Bestimmungen der einschlägigen Erlasse bearbeitet und entschieden worden sind und zwingende übereinstimmende Merkmale enthalten, die den Beweis zulassen, daß sowohl von den Stapo-leit-stellen als auch dem RSHA und seinem in IV A 1 c/IV D 5 d/IV B 2 a zuständigen

Sachbearbeiter in allen übrigen bekannten GV-Fällen, die zu einer Sonderbehandlung geführt haben, dieselbe Arbeitsmethodik angewandt worden ist.

Bevor auf die Einzelfälle eingegangen wird, soll in einem kurzen Überblick gezeigt werden, wie durch eine Verteilung der Zuständigkeiten während der einzelnen Stadien eines "Sonderbehandlungsverfahrens" die Verantwortlichkeit bewußt aufgesplittert wurde mit der Folge, daß der jeweils mit der Sache befaßte Bearbeiter oberflächlich hätte glauben können, in einen automatisch-schematischen Geschehensablauf hineingestellt worden zu sein. Tatsächlich handelte es sich jedoch nur um eine Funktionsaufteilung in örtlicher, fachlicher und formeller Hinsicht, wobei jedem der Beteiligten innerhalb seiner Kompetenz und funktionellen Teilmitwirkung das Endziel bekannt und bewußt war, nämlich die Tötung = Sonderbehandlung des betreffenden polnischen Kriegsgefangenen.

Die GV-Verfahren waren exekutivpolizeilich von den Stapo-leit-stellen bis zum abschließenden Bericht an das RSHA -IV A 1 c- zu bearbeiten. Dieser Grundsatz wird in den Erlassen vom

Dok. O. I, 17

12. Februar 1940 - B.Nr. 98/40g - IV, Ziffer 1 und 4,

Dok. O. I, 19

8. März 1940 - IV D 2 - 382/40 - (Fremdarbeiter oder Polenerlaß),

Dok. O. I, 119

3. September 1940 - S IV D 2 - 3382/40 - und

Dok. O. I, 145

4. September 1940 - V (richtig: IV) A 1 Nr. 4177/40 -

noch besonders hervorgehoben, obwohl er sich bereits aus allgemeinen Zuständigkeitserwägungen für die Gestapo ergibt. In dem abschließenden

Bericht hatte der Leiter der Stapo-leit-stelle beim RSHA die Sonderbehandlung zu beantragen, wenn die mit Erlaß vom

Dok. O. I, 79

21. Mai 1940 - IV D 2 - 382/40

eingeführte rassische Begutachtung negativ ausgefallen war. Seit Einführung des sogenannten Eindeutschungsverfahrens mit Erlaß vom

Dok. O. 173

5. Juli 1941 - S IV D 2 c - 4883/40g-196-

war neben einer Stellungnahme des HSSPf eine rassische Beurteilung einzuholen, die bei den Ergänzungsstellen der Waffen-SS, von Führern bzw. Referenten des Rasse- und Siedlungshauptamtes, die den Höheren SS- und Polizeiführern unterstanden, vorzunehmen war. Die für das rassische Gutachten zuständigen SS-Ärzte bei den SS-Ergänzungsstellen entschieden mithin fachlich als Gutachter darüber, ob Sonderbehandlung zu erfolgen habe oder nicht. Die Leiter der Stapo-leit-stellen waren örtlich zuständig, nach Abschluß aller Ermittlungen einschließlich Beiziehung des rassischen Gutachtens den Antrag auf Sonderbehandlung zu stellen.

Dem Sachbearbeiter im RSHA - hier der Beschuldigte - stand nach dem hierarchischen Aufbau der Staatspolizei an der Spitze der Befehlspyramide RSHA - Stapo-leit-stelle - örtliche Polizeibehörde - Konzentrationslager. Er hatte innerhalb der Befehlzentrale RSHA den Vorgang entscheidungsreif vorzubereiten. Dazu gehörte zunächst die Prüfung des Sachverhalts. Er hatte sich davon zu überzeugen, ob die von der Staatspolizei-leit-stelle vorgenommenen Vernehmungen und beigefügten Beweisstücke ausreichten, den Sonderbehandlungsantrag zu begründen. Dazu genügte bei den GV-Fällen eine glaubwürdige Belastung des polnischen Kriegsgefangenen durch die deutsche Frau.

Es oblag ihm ferner, eventuell fehlende Vernehmungen noch anzufordern, zusammengehörende Verfahren bei mehreren Stapo-leit-stellen zu koordinieren, den Fortgang und Abschluß des gerichtlichen Verfahrens gegen die deutsche Frau zu kontrollieren, bei nicht ausreichend hoher Verurteilung gegen sie eine zusätzliche Inschutzhaftnahme durch das Schutzhaftreferat anordnen zu lassen. Durch Sachstandsfragen bzw. Berichtsaufträge hatte er außerdem, sobald er durch Tagesmeldungen, Formblattmeldungen oder durch die Bearbeitung anderer Fälle von einem neuen Vorgang Kenntnis erhielt, auf möglichst Beschleunigung hinzuwirken. Schließlich hatte er die formelle Aufgabe, die Entlassung des Kriegsgefangenen aus der Kriegsgefangenschaft beim zuständigen Allgemeinen Wehrmachtsamt im Oberkommando der Wehrmacht (AWA/OKW), Abteilung Kriegsgefangenenwesen, zu erwirken. Als letzte Handlung mußte er durch eine von ihm zu fertigende Vorlage an den RFSS eine auf Sonderbehandlung lautende Anordnung desselben zur äußeren Scheinlegitimation des Vollzuges der Tötung herbeiführen (= Exekutionsbefehl) und diese der Stapo-leit-stelle zur Ausführung mitteilen. Grundlage für diese Art der Sachbearbeitung war der Erlaß vom

Dok. O. I, 17-18

12. Februar 1940 - B.Nr. 98/40g - IV -
Ziffer 1 und 5.

Die nachstehend dargelegten Einzelfälle ergeben - im Zusammenhang gesehen - den Beweis, daß in allen Sonderbehandlungsvorgängen gegen polnische Kriegsgefangene wegen verbotenen Umganges mit deutschen Frauen nach dieser Methodik verfahren worden ist.

VI. Einzelfälle bis 31. März 1942

1. Fall K u r z a w a , erhängt am 21. Juni 1941

F 1, Bl. 47,
51-53

F 1, Bl. 60-64
F 1, " 54-55

F 1, Bl. 65

Der polnische Kriegsgefangene Marian K u r -
z a w a , geboren am 21. November 1914 in
Smulsko, war als Landarbeiter in Kempen/Ndrh.
eingesetzt. In seiner Arbeitsstelle bei dem
Bauern Noppe soll er mit der dort ebenfalls
tätigen Hausangestellten Gertrud G i e s s e n ,
geboren am 14. Februar 1923, Anfang Dezember
und am 22. Dezember 1940 den Geschlechtsver-
kehr vollzogen haben. Obwohl Kurzawa die An-
gaben der Giessen in seiner Vernehmung vor der
Ortspolizeibehörde Kempen am 3. Januar 1941
energisch bestritt, holte der Vertreter des
Leiters der Stapo-leit-stelle Düsseldorf,
Dr. V e n t e r , mit Schreiben vom 7. Ja-
nuar 1941 eine Stellungnahme des HSSPf mit dem
Hinweis ein, er beabsichtige gegen Kurzawa
Sonderbehandlung beim RSHA zu beantragen, wobei
er sich auf den Erlaß des RSHA vom 10. 12. 1940
- S IV D 2 a - 3382/40 - bezog.

Nach Eingang dieser Stellungnahme, einer negati-
ven rassischen Beurteilung des Kurzawa und
weiterer Anlagen reichte Dr. V e n t e r am
17. Januar 1941 unter ausführlicher Schilderung
des Sachverhalts und Bezugnahme auf den Erlaß
des RSHA vom 3. September 1940 - S IV D 2 -
3382/40 - Bericht mit Antrag auf Sonderbehand-
lung gegen K u r z a w a beim RSHA - IV D 2 -
ein. Er hielt IV D 2 für zuständig, weil seiner
Ansicht nach Kurzawa als Zivilpöle galt, da er
am 6. Dezember 1940 als polnischer Zivilarbeiter
übernommen worden sein soll, wie sich aus der
Ausländerkartei ergeben haben soll. Tatsächlich
war jedoch für Kurzawa als ehemaligem Kriegs-
gefangenen nur das Sachgebiet IV A 1 c zuständig,
wie daraus zu erschen ist, daß der Antworterlaß

F 1, Bl. 64

F 1, Bl.69

F 1, Bl.69-70

des RSHA am 24. Februar 1941 unter dem Aktenzeichen IV A 1 c - B.Nr. 6473/41 erging. Folglich berichtete Dr. Venter am 7. März 1941 - II E Nr. 1/41 - an das RSHA - IV A 1 c - und schlug die Exekution in einem Konzentrationslager vor, da sich in der Nähe des Tatortes kein geeigneter Hinrichtungsplatz befände und die Gefahr bestünde, daß die überwiegend katholische Landbevölkerung eine Hinrichtung in der Nähe von Kempen ungünstig aufnehmen und "u.U. eine große Abneigung gegen die Partei und die Behörden hervorrufen würde".

F 1, Bl.40-42

Inzwischen war die Hausangestellte Giessen in Untersuchungshaft genommen und von der 1. Strafkammer des Landgerichts in Krefeld am 16. Juli 1941 - 5 KMs 3/41 - wegen verbotenen Umganges mit einem Kriegsgefangenen gemäß § 4 der Verordnung zur Ergänzung der Strafvorschriften zum Schutze der Wehrkraft des deutschen Volkes vom 25. November 1939 in Verbindung mit der Verordnung über den Umgang mit Kriegsgefangenen vom 11. Mai 1940 unter Zubilligung des § 51 Abs. 2 StGB und Berücksichtigung des § 3 JGG zu 10 Monaten Gefängnis verurteilt worden. Die Strafe verbüßte sie bis zum 2. November 1941.

F 1, Bl. 11

Parallel zum Strafverfahren hatte der Vorgänger des Beschuldigten, Amtsrat Thiedecke, bereits am 5. März 1941 über das zuständige Referat IV C 3 des RSHA einen Schutzhaftbefehl gegen den polnischen Kriegsgefangenen Kurzawa erwirkt. Außerdem hatte er eine Schutzhaftanordnung gegen die Hausangestellte Giessen herbeigeführt mit der Folge, daß sie für drei Jahre in ein Konzentrationslager eingewiesen wurde. Die Anordnung der Schutzhaft teilte Thiedecke mit Verfügungen vom 14. und 19. Juni 1941 - IV A 1 c B.Nr. 6473/41 - der Stapo-leit-stelle Düssel-

F 1, Bl. 72

F 1, Bl.32,33

F 1, Bl. 18

F 1, Bl. 35

F 1, Bl. 39

F 1, Bl. 15, 19

F 1, Bl. 35, 39

F 1, Bl. 32

F 1, Bl. 71

dorf mit. Der Schutzhaftbefehl selbst wurde erst am 12. November 1941 ausgestellt. Am 2. Juli 1941 fragte Thiedeke nach dem Sachstand des gerichtlichen Verfahrens gegen Giesse an und wiederholte diese Anfrage am 9. September - IV A 1 c - B.Nr.6473/41 -. Nach Strafverbüßung am 2. November 1941 wurde die Hausangestellte Giesse in das Konzentrationslager Ravensbrück überstellt. Die Verfügungen des Thiedeke vom 2. Juli und 9. September 1941 tragen das Schreibzeichen "wo", sind also von der Zeugin Dirschl, geb. Wolfert, gefertigt, jene vom 14. Juni 1941 hat die Zeugin Fisscher, geb. Behnke, beglaubigt.

Auf Grund des Berichtes vom 7. März 1941 - II E Nr. 1.41 - und der weiteren Sachbearbeitung in IV A 1 c erließ das RSHA durch Amtsrat Thiedeke mit Unterzeichnung durch den Amtschef IV am 18. Juni 1941 - IV A 1 c 6473/41 - den Exekutionsbefehl gegen den polnischen Kriegsgefangenen Marian Kurzawa. Der Exekutionsbefehl vom 18. Juni 1941 wurde der Stapo-leit-stelle durch Fernschreiben übermittelt. Dem Exekutionsbefehl muß nach seinem Wortlaut ein Vorlagebericht des Thiedeke an den RFSS auf dem vorgeschriebenen Zeichnungsweg innerhalb des RSHA über Referats- und Gruppenleiter, Amtschef IV und CdS, vorausgegangen sein, wie ihn die Zeuginnen Dirschl, geb. Wolfert, und Beck, geb. Przilas, in allen diesen Fällen als üblich beschrieben. Auf ihre Aussagen zu Einzelfragen dieser Sachbearbeitung wird noch später im Zusammenhang mit der Darstellung der Tätigkeit des Beschuldigten ausführlich eingegangen (X, 4 bis XI).

IX, 119

II, 96

Der Wortlaut des Exekutionsbefehls gegen
K u r z a w a lautete:

F 1, Bl. 71

"Berlin NUE Nr. 95345 18.6.41 1010 - Gr

An Stl. Düsseldorf.---

Betr.: ehem. poln. Kriegsgefangenen
Marian Kurzawa, 21.11.14 in
Smulsko geb.

Vorgang: Bericht v. 7.3.1941 - II E -
Nr. 1/41 -

Der RFSS und Chef der Deutschen Polizei hat angeordnet, dass der ehem. poln. Kriegsgefangene Marian Kurzawa, 21.11.1914 geb., in einem KL. zu hängen ist. Der Pole Kurzawa ist unverzüglich und zuverlässig dem KZ. Sachsenhausen mit einer entsprechenden Weisung zu überstellen. Die Leiche ist zu verbrennen. - Zwecks Verständigung der Angehörigen sind der Heimatort, die genaue Anschrift der Angehörigen des K. sowie die für den Heimatort zuständige Stapostelle hierher zu melden. - Das KZ. Sachsenhausen ist von hier ebenfalls verständigt worden. - Eine Bekanntgabe der Exekution an die Presse darf in derartigen Fällen grundsätzlich nicht erfolgen. - Im übrigen verweise ich auf den Erlaß des RFSS v. 3.9.1940 - S IV - 826/ G.Rs. betr. Durchführungsbestimmungen für Exekutionen. - Bestätigung dieses FS erfolgt durch Schnellbrief.

RSA IV A 1 - c - 6473/41
gez. Müller SS-Brigf."

F 1, Bl. 71

F 1, Bl. 73

Bereits am 21. Juni 1941 wurde Kurzawa in das KL Sachsenhausen eingeliefert und noch am gleichen Tage erhängt, wie sich aus dem Eingangstempel des KL vom 21. Juni 1941 und dem Vollzugsbericht der Stapo-leit-stelle Düsseldorf vom 1. September 1941 ergibt.
Die Totenliste des KL Sachsenhausen enthält folgenden Vermerk:

F 1, Bl. 59

"....
KURZAWA, Marian, geboren am 21. November 1914 in Smulsko, ist am 21. Juni 1941, um 12,45 Uhr im KL Sachsenhausen verstorben.
Todesursache:
"Wurde auf Befehl erhängt."
....."

F 1, Bl.20

Eine Sterbeurkunde wurde am 25. Juni 1941 vom Standesamt Oranienburg Nr. 980 ausgestellt.

IX, 118

Bemerkenswert ist die kurze Zeitfolge zwischen Erlaß des fernschriftlich mitgeteilten Exekutionsbefehls vom 18. Juni 1941 und dessen Vollzug am 21. Juni 1941. Demzufolge hat der Sachbearbeiter IV A 1 c T h i e d e k e den Wortlaut des Exekutionsbefehls am 18. Juni 1941 oder kurze Zeit davor aufgesetzt, nachdem der Vorlagebericht vom RFSS mit dessen Exekutionsanordnung, die meistens nur aus einem, mit grünem Farbstift angebrachten Kreuz bestand, unmittelbar zuvor bei ihm eingegangen war. In der Regel kann bei fernschriftlich ergangenen Exekutionsbefehlen davon ausgegangen werden, daß der Sachbearbeiter IV A 1 c für die Verfügung, Unterzeichnung ^{und} Absendung des Exekutionsbefehls nur einen, höchstens zwei Tage benötigt hat. Der Vollzug folgte dann mit einer zeitlich kurzen Verzögerung, die nur die Transportdauer, hier drei Tage, umfaßte. Schon dieser Fall beweist, daß zwischen Erlaß des Exekutionsbefehls durch die Vorverfügung des Sachbearbeiters IV A 1 c und dessen Vollzug allenfalls eine Zeitspanne von drei bis vier Tagen lag. Mit Verfügung vom 30. Juni 1941 - 6473/41 - IV A 1 c - teilte der Sachbearbeiter IV A 1 c, T h i e d e k e, der StapoSt Posen die Erhängung des Kurzawa mit und wies sie an, dessen Angehörige von der "Hinrichtung" zu benachrichtigen. Das Schreiben lautet:

".....

Der ehem. poln. Kriegsgefangene

Marian K u r z a w a,

21. 11. 14 in Smulsko geboren,
ist am 21. 6. 1941 um 12.45 Uhr im Konzentrationslager S a c h s e n h a u s e n
gemäß Befehl des Reichsführers-SS und Chef
der Deutschen Polizei wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau hingerichtet
und anschließend eingeschert worden.

Stanislaw K u r z a w a , geb. Bialek,
die Mutter des Polen, wohnt in Smulsko
Nr. 34, Krs. Turek.
Ich bitte, die Mutter des K. dahingehend
zu verständigen, daß ihr Sohn wegen Ver-
brechens gegen die bestehenden Kriegsge-
setze hingerichtet worden ist.
Die Aushändigung der Asche erfolgt grund-
sätzlich nicht."

Im wesentlichen gleichlautende Schreiben hat
der Beschuldigte K ö n i g s h a u s in den
fünf noch zu besprechenden Einzelfällen K u b -
c z a k , J a b l o n s k i , S z c z e -
p a n i a k , C h a l u p k a und K o -
w a l c z y k unterzeichnet (vgl. F 18, H 1,
H 2, H 6, H 8).

2. Fall Thomas B r z o s t o w i c z .
erhängt am 28. Juni 1941

F 2, Bl. 15

F 2, Bl. 17

F 2, Bl. 2

F 2, Bl. 8

F 2, Bl. 14

Der polnische Kriegsgefangene Thomas
B r z o s t o w i c z , geboren am 12. De-
zember 1911 in Grünhof, Krs. Wreschen, soll
am 10. Juni 1940 mit der Arbeitsmaid Maria
A l l e s , geboren am 28. Mai 1920, den
Geschlechtsverkehr ausgeübt haben. Bei sei-
ner Vernehmung durch den Gerichtsoffizier
im Stalag VI F in Bocholt bestritt er die-
sen Vorwurf. Die Arbeitsmaid A l l e s wur-
de vom Amtsgericht Düsseldorf zu 2 Jahren
Zuchthaus verurteilt (Datum und Az. fehlen).
außerdem wurde gegen sie am 2. August 1940
- IV C 2 Haft-Nr. A. 3060 - Schutzhaft an-
geordnet.

F 2, Bl. 9

F 2, Bl. 7

Auf Grund des Tagesberichts der StapoLSt
Düsseldorf vom 5. Juli 1940 betreffend Fest-
nahme der Arbeitsmaid A l l e s am 4. Juli
1940 schaltete sich bereits T h i e d e k e

in das Verfahren mit folgendem Fernschreiben ein:

F 2, Bl. 9-10

".....

Bln Nue 127 119 11.7.40 2140 = WE =

An die StL. D Dorf.

- Bezugnehmend auf dort. Tagesbericht vom 5.7.40 betr. Festnahme der Maria A l l e s , 28.5.20 in Oberhausen geboren, wegen Geschlechtsverkehrs mit einem poln. Kriegsgefangenen, ersuche ich um baldgefl. ausführlichen Bericht über den Sachverhalt mit einem Durchschlag, Mitteilung des politischen und sonstigen Vorlebens und um Beifügung der Vernehmungsdurchschriften der Beschuldigten. 2 Lichtbilder der A. sind ebenfalls beizufügen. = Bei welchem Gericht und unter welchem Aktenz. schwebt das Verfahren gegen die A l l e s , über dessen Ausgang ich mir zur gegebenen Zeit zu berichten bitte. =

Ferner sind mir die vollstaendigen Personalien, Gef.-Nr. und die naechere Bezeichnung des fuer den poln. Kriegsgefangenen zustaeendigen Sammellagers mitzuteilen. Alsdann werde ich seine Entlassung und Ueberstellung zur dort. Dienststelle beim OKW beantragen. =
= Reichssicherheitshauptamt IV A 1 klein C - 4318/40 - Zimmer 324 - ".

Auf den entsprechenden Bericht der StapoLSt. Düsseldorf vom 19. Juli 1940 wies T h i e - d e k e diese mit Fernschreiben vom 5. August 1940 an:

F. 2, Bl. 9-10

"....

Ich habe die Überstellung des poln. Kriegsgefangenen Thomas B r z o s t o w i c z , Gef.-Nr. 3094, Stalag in Bocholt - beim OKW beantragt. Bezüglich der weiteren Behandlung des B. verweise ich auf den Erl. des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD v. 12. 2. 40 B.Nr. 98/40 - Klein G - IV -. Weitere Weisung ist

alsdann abzuwarten. - Ich ersuche um baldgefl. Mitteilung der vollständigen Personalien des poln. Kriegsgefangenen Thomas Brzostowicz. Ferner ist mir beschleunigt mitzuteilen, bei welchem Gericht und unter welchem Aktz. das Verfahren gegen die Allesschwebt. - Das Urteil ist mir zur gegebenen Zeit unverzögl. mitzuteilen.

R.S.H.Amt Roem. 4 A 1 Klein C - 4318/40 - Zimmer 324."

F 2, Bl. 21

Brzostowicz wurde auf Grund der Verfügung des OKW vom 19. Dezember 1940 - 2 f 2419 m Kriegsgef. I bb Nr. 2761.40 (II/147), der ein entsprechender Antrag des Thiedeke vorausgegangen ist, aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und der StapoLSt. Düsseldorf "zur Einleitung weiterer Maßnahmen" überstellt. Diese Entscheidung wurde der StapoLSt. Düsseldorf am 11. Januar 1941 - IV A 1 c 4318/40 - von Thiedeke mitgeteilt.

F 2, Bl. 21

Das russische Gutachten des Eignungsprüfers der Ergänzungsstelle West (VI) in Düsseldorf verneinte am 13. März 1941 die Eindeutschungsfähigkeit des Brzostowicz mit der Bemerkung, daß "Br. einen ungünstigen Gesamteindruck macht und weit unter dem russischen Gesamtdurchschnitt steht".

F 2, Bl. 20

F 2, Bl. 23

Am 29. April 1941 - Abt. III/4 - A 10/41 - beantragte daraufhin die StapoLSt Düsseldorf Sonderbehandlung beim RSHA unter Bezugnahme auf den vorausgegangenen Erlaß des RSHA IV A 1 c - 4318/40 - vom 11. Januar 1941. Zwar ist der Antrag nicht unmittelbar an das Sachgebiet IV A 1 c adressiert, wie dies im Vorgang gegen Kurzwald der Fall war, jedoch enthielt der Bericht unter der Anschrift mit dem Vermerk: "Vorgang: Dort. Erlaß vom 11. 1. 1941 - B.Nr. 4318/40 - IV A 1 c -" einen eindeutigen Hinweis darauf, daß er an das Sachgebiet IV A 1 c als der zuständigen Dienst-

F 2, Bl. 69

F 2, Bl.26

stelle des RSHA gerichtet war. Mit Schreiben vom 17. Mai 1941 - Abt. III/4-A 10/41 - reichte die StapoLSt. Düsseldorf eine negative Stellungnahme des HSSPf vom 14. Mai 1941 nach, wobei ebenfalls nur unter "Vorgang" auf einen weiteren Einzelerlaß des RSHA in dieser Sache vom 7. Mai 1941 - 4318/40 - IV A 1 c - hingewiesen wurde, ohne nochmals in der Anschrift das Sachgebiet IV A 1 c anzuführen.

F 2, Bl.23,
26,28,30

Daß beide Schreiben vom 29. April und 17. Mai 1941 nur an das zuständige Sachgebiet IV A 1 c gerichtet waren, ergibt sich einwandfrei aus der Bezugnahme auf den Bericht der StapoLSt Düsseldorf vom 26. März 1941 - III 4-A 10/41g in dem vom Sachgebiet IV A 1 c am 14. Juni 1941 erlassenen Exekutionsbefehl - B.Nr. 4318/40 - IV A 1 c -, genauer gesagt aus den jeweils übereinstimmenden Aktenzeichen des RSHA IV A 1 c mit den B.Nr. 4318/40 und der StapoLSt. Düsseldorf mit dem Aktenzeichen Abt. III/4-A 10/41g.

F 2, Bl.28-30

Der Exekutionsbefehl vom 14. Juni 1941 ist vom Sachbearbeiter T h i e d e k e entworfen worden, nachdem der RFSS auf einen Vorlagebericht des T h i e d e k e die Sonderbehandlung vorgeschlagen und H i m m l e r diesen Vorschlag gebilligt hatte. Daraufhin ließ T h i e d e k e den Exekutionsbefehl vom Amtschef IV M ü l l e r nach Vorlage beim Referatsleiter IV A 1, V o g t, abzeichnen und die Reinschrift durch Fernschreiben vorab der StapoLSt. Düsseldorf mitteilen, bei der er am 18. Juni 1941, also noch am selben Tage, einging. Der Exekutionsbefehl und die vorausgegangenen Schreiben - Vorlagebericht und Entwurf des Exekutionsbefehls - wurden auf Diktat des T h i e d e k e von dessen Schreibkraft, der Zeugin D i r s c h l, geborene Wolfert, gefertigt, ebenso die Bestätigung des fernschriftlichen Exekutionsbefehls in Form eines Schnell-

IX, 119, 136

F 2, Bl. 30

briefes, der allerdings das Datum vom 14. Juni 1941, eingegangen bei der StapoLSt. Düsseldorf am 22. Juni 1941, trägt. Das unterschiedliche Datum zwischen Fernschreiben (18.6.41) und Schnellbrief (14.6.41) bei gleichem Aktenzeichen läßt sich nur so erklären, daß der Schnellbrief zugleich mit der Urschrift für die fernschriftliche Durchgabe bereits am 14. 6. 1941 gefertigt worden war, die Unterschrift des Amtschefs M ü l l e r aber erst am 18. Juni 1941 eingeholt worden war, ohne daß nunmehr das Datum auf dem Schnellbrief nachträglich vom 14. auf den 18. geändert worden ist.

Der Text des Exekutionsbefehls B.Nr. 4318/40
- IV A l c - vom 18. Juni 1941 gegen B r z o s -
t o w i c z lautete:

F 2, Bl.28-29

"Berlin NUE Nr. 95347 18.6.41 1000 = Gr
An STL Düsseldorf =
Betr.: Ehem. poln. Kriegsgefangenen Thomas
B r z o s t o w i c z , 12.12.11 geb. -
Vorg: Bericht v. 26.3.41 - Roem. 3 - 4 A -
10/41 klein G -
Der Reichsführer SS und Chef der Deutschen
Polizei hat entschieden, daß der Pole
B r z o s t o w i c z , 12.12.11 Gruenhof
geb. in der Nahe des Tatortes zu hängen
ist. Als Richtplatz erscheint der von dort
ausgewählte Ort geeignet. - Gem. Erlass des
RFSS- S Roem. 4 - 826/40 G.Rs. - sind der
Höhe SS- und Polizeiführer, der Inspek-
teur der Sicherheitspolizei und des SD und
ferner der zuständige Landrat und Kreis-
leiter der NSDAP sofort zu verstaendigen,
damit sie gegebenenfalls der Exekution als
Zeugen beiwohnen koennen. - Es ist Sorge zu
tragen, dass die uebrigen Zivilpolen und
etwa noch vorhandene poln. Kriegsgefangene
nach der Exekution am Richtplatz vorbeige-
fuehrt werden, um eine abschreckende Wirkung
zu erzielen. Der Exekutionsort ist bis zur
Abnahme der Leiche, die nach der Vorbei-
fuehrung der Polen erfolgen kann unter ent-
sprechende Ueberwachung zu stellen. - Alsdann
ist die Leiche einem Krematorium zur Ver-
brennung zu uebergeben. - Ich ersuche um be-
schleunigte Uebersendung eines Vollzugsbe-
richtes mit Sterbeurkunde des B. durch

Schnellbrief. Tag und Stunde der Exekution des Polen sind durch FS voraus zu melden. Ferner ist ueber die Auswirkung der Hinrichtung des B. auf die Bevoelkerung sowie auf die Polen zu berichten. Bilder vom Richtplatz und dem Vorbeimarsch der Polen sind beizufuegen. - Zwecks Verständigung der Angehörigen sind der Heimatort, die genaue Anschrift der Angehoerigen des B. sowie die fuer den Heimatort zuständige Staatspolizeistelle hierher zu melden. - Im ueberigen verweise ich auf die Beachtung des vorerwachten Erlasses des RFSS vom 3. 9. 40 - Bestaetigung dieses FS erfolgt durch Schnellbrief - RSHA Roem. 4 A 1 klein c - 4318/40 gez. Mueller SS-Brigf."

F 2, Bl.32 Mit Verfügung vom 24. Juni 1941 - III/4 A - 10/41 - verfügte der stellvertretende Stapoleiter Düsseldorf, Dr. V e n t e r , die Exekution am Samstag, den 28. Juni 1941 um 6.30 Uhr, ausführen zu lassen. In F2, Bl.31 einer Begleitverfügung vom 24. Juni 1941 wurden Einzelheiten für die Durchführung der Exekution bestimmt. Außerdem formulierte der Verfasser der Begleitverfügung folgende "Urteilsformel", die vor der Exekution zu verlesen war, um damit einen Rechtschein zu erzeugen:

".....

Der ehem. polnische Kriegsgefangene Thomas B r z o s t o w i c z , geb. am 12.12.1911 in Grünhof, ist überführt, mit einem deutschen Mädchen ein Liebesverhältnis angeknüpft und mit ihr am 10.6.1940 den Geschlechtsverkehr ausgeübt zu haben. Er hat dieses getan, obwohl ihm seiner eigenen Einlassung nach bekannt war, daß polnischen Kriegsgefangenen jeder Geschlechtsverkehr mit einer deutschen Frau verboten ist und dieser mit schweren Freiheitsstrafen oder mit dem Tode bestraft wird. Da B r z o s t o w i c z in besonders schwerer Weise gegen dieses Verbot verstoßen hat, wird er auf Befehl des Reichsführers SS- und Chef der Deutschen Polizei gehängt.

....."

F 2, Bl.35 In einem Schreiben an das Standesamt Gruiten und einem Bericht vom 28. Juni 1941 an das RSHA - IV A 1 - bestätigte Dr. V e n t e r den Vollzug des Exekutionsbefehls am 28. Juni 1941 um 7.35 Uhr in Hochdahl, Kreis Düsseldorf-Mettmann, in der Nähe des Tatortes.

F 2, Bl.37

Eine interne Verfügung der StapoLSt. Düsseldorf vom 27. August 1941 - III/4 - A. 10/41 - bezieht sich hinsichtlich des Verbleibs der Urne auf zwei schon erwähnte - nicht vorhandene - Erlasse des RSHA vom 3. September 1940 - B.Nr. S-IV 826/40 gRs. und vom 19. August 1941 - 4318/40 - IV A 1 c -. Bei ersterem handelt es sich um einen allgemeinen Erlaß. Der Erlaß vom 19. August 1941 dagegen ist eine Einzelanordnung in dem Vorgang gegen B r z o s t o - w i c z - 4318/40 - IV A 1 c -, die bestimmte, daß die Aushändigung der Asche an die Angehörigen grundsätzlich nicht Frage kommt. Mithin handelt es sich hierbei um die abschließende Verfügung des RSHA - IV A 1 c - über die Benachrichtigung der Angehörigen von der "Hinrichtung", wie sie auch der Beschuldigte in fünf Fällen (vgl. Seite 116 oben) unterschrieben hat.

Zwischen Erlaß des Exekutionsbefehls und dessen Vollzug lagen genau 10 Tage.

3. Fall Jan Z w o l i n s k i .
erhängt am 2. März 1942

Der polnische Kriegsgefangene Z w o l i n s k i , geboren am 9. September 1916 in Perczyn, Kreis Dubno, hatte im Herbst 1940 mehrmals Geschlechtsverkehr mit der Landhelferin Anna M ü h l b e y e r geboren am 12. September 1897 in Roth, Kr. Landau/Pfalz, die er schwängerte. Sie wurde deswegen am 16. April 1942 vom Amtsgericht Ludwigshafen - 3 Js 515.41 Staatsanwaltschaft Frankenthal - zu einem Jahr Gefängnis verurteilt. Z w o l i n s k i , der als Kriegsgefangener mit der Erkennungs-Nr. 3888 dem Stalag Frankenthal angehörte, war bereits am 1. Februar 1941 im Zuge der allgemeinen Entlassungsaktion aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden.

F 3, Bl.43,
22

F 3, Bl.12

F 3, Bl.42-43

Mit einer Formblattmeldung vom 17. Juni 1941 - B.Nr. 9503/41 - II E - erhielt das RSHA, Sachgebiet IV A 1 c, vorweg Nachricht von den eingeleiteten Verfahren der StapoSt Neustadt gegen M ü h l b e y e r und Z w o l i n s k i.

F 3, Bl.18

Am 9. Oktober 1941 - B.Nr. 9503/41 - II A 1 - berichtete die StapoSt Neustadt an das RSHA IV D 2 unter Bezugnahme auf die Erlasse vom 8. März, 3. September und 10. Dezember 1940 - S IV D 2 a - Nr. 3382/40 sowie vom 5. Juli 1941 - S IV D 2 c - 4883/40g - 186 - folgenden Sachverhalt:

F 3, Bl.15-16

".....

Der polnische Zivilarbeiter und ehemalige Kriegsgefangene

Jan Z w o l i n s k i,
Landarbeiter, Sohn von Ignace Z w o l i n s k i und Karolina, geb. K a m i n e c k a, ledig, röm-kath., geb. 9.9.16 in Perczyn, Kr. Dubno/Polen, beschäftigt und wohnhaft in Oppau-Edigheim und die Reichsdeutsche

Anna Maria M ü h l b e y e r,
Landhelferin, geb. 12.9.1897 in Rhodt, Landkr. Landau/Westmark, wohnhaft in Schauernheim, ledig, haben in der Zeit von November 1940 bis Ende Januar 1941 in etwa 10 Fällen den Geschlechtsverkehr miteinander ausgeübt, wodurch bei der Mühlbeyer Schwangerschaft eintrat. Beide waren in dieser Zeit bei dem Landwirt Johann S c h l e n z in Schauernheim bedienstet.

Die Tat wird sowohl von der M ü h l b e y e r als auch von Z w o l i n s k i zugegeben. Bei Z w o l i n s k i handelt es sich um einen fleißigen andererseits aber um einen sehr vorlauten und frechen Menschen. Er bringt vor, von der M ü h l b e y e r zum Geschlechtsverkehr verführt worden zu sein.

Die M ü h l b e y e r wird als fleißige und ehrliche Person geschildert. Sie wurde aus der 5. Klasse der Volksschule entlassen und ist geistig etwas beschränkt. Es ist anzunehmen, daß sie den Geschlechtsverkehr bei dem fast 20 Jahre jüngeren Polen gesucht hat.

Der Pole Z w o l i n s k i wurde am 29.8.1941 festgenommen und ist im Hausgefängnis der hiesigen Außendienststelle verwahrt.

Die M ü h l b e y e r befindet sich zwecks Entbindung seit dem 20.8.1941 in der Univ. Frauen Klinik in Heidelberg. Ein Lichtbild konnte deshalb von ihr nicht gefertigt werden.

Da die Tat zu einer Zeit erfolgte, als
Z w o l i n s k i noch Kriegsgefangener war,
wird nach Entbindung der M ü h l b e y e r
gegen diese ein Strafverfahren wegen ver-
botenen Umgangs mit Kriegsgefangenen einge-
leitet.
....."

F 3, Bl.17

Der HSSPf Westmark verneinte am 24. September 1941
die Eindeutschungsfähigkeit des Z w o l i n s k i,
hielt aber trotzdem die Todesstrafe nicht für an-
gebracht.

F 3, Bl.19

Mit Verfügung vom 4. November 1941 -B.Nr. 9748/41
- IV A l c - gab T h i e d e k e in einem
Schreiben, das das Schreibzeichen "wo" der Zeugin
D i r s c h l , geb. Wolfert trägt, der StapoSt
Neustadt folgende Anweisung:

F 3, Bl.19

".....
Betr.: Ehem. poln. Kriegsgefangenen
Jan Z w o l i n s k i , 9.9.16 gebo-
ren, - Anna, Maria M ü h l b e y e r ,
12. 9. 97 geboren.
Vorg.: Berichte vom 4.9. und 9.10.41 -
B.Nr. 9503/41 - II A-1-N.

In der vorbezeichneten Angelegenheit bitte
ich um beschleunigte Übersendung je einer
weiten Vernehmungsdurchschrift des Z w o -
l i n s k i und der M ü h l b e y e r sowie
um Beifügung von 2 Lichtbildern der M. Ferner
bitte ich das rassenbiologische Gutachten
über Z w o l i n s k i in doppelter Aus-
fertigung und ein dreiteiliges Lichtbild und
eine Ganzaufnahme des Polen beizufügen.
Alsdann werde ich den Fall Z w o l i n s k i
dem Reichsführer-SS und Chef der Deutschen
Polizei zur Entscheidung vorlegen.
Z w o l i n s k i bleibt bis zum Eingang der
Entscheidung des RFSS in Schutzhaft. Was ist
gegen die M ü h l b e y e r veranlaßt
worden?"

F 3, Bl.21

Durch Fernschreiben vom 19. November 1941 - IV C 2
H.Nr. Z. 5744 - ordnete das Schutzhaftreferat bis
auf weiteres die Schutzhaft gegen Z w o l i n s -
k i an.

F 3, Bl.22

Unter Bezugnahme auf die Verfügung des T h i e -
d e k e vom 4. November 1941 reichte die StapoSt
Neustadt am 30. Dezember 1941 - B.Nr. 9503/41

II E (N-) die verlangten Unterlagen, insbesondere das rassische Gutachten in doppelter Ausfertigung ein.

Nachdem Thiedeke in einem Vorlagebericht die Sonderbehandlung des Zwolinski vorgeschlagen und die Genehmigung des RFSS eingeholt hatte, sandte er am 14. Februar 1942

- IV A 1 c - B.Nr. 9748/41 - folgendes Fernschreiben an die StapoSt Neustadt:

F 3, Bl.25

".....
Betr.: Ehem. polnischen Kriegsgefangenen
Jan Zwolinski, geb.9.9.16-
Vorg.: Bericht v. 9.10.41 - Nr. 9503/41
roem 2 A 1 - N. -

Der RFSS hat in der vorbezeichneten Angelegenheit die Exekution des Polen in einem Konzentrationslager angeordnet. Ich bitte um umgehende Mitteilung durch FS, in welchem Lager die Exekution durchgeführt werden kann. Weitere Weisung ergeht alsdann.

....."

F 3, Bl.26-28

Die StapoSt Neustadt ließ sich daraufhin von dem Kommandanten des KL Dachau bestätigen, daß die Exekution im KL Dachau durchgeführt werden könne und berichtete dies an das RSHA - IV A 1 c - am 21. Februar 1942.

F 3, Bl.29-30

Am 27. Februar 1942 veranlaßte Thiedeke nach Abzeichnung durch den Amtschef IV die Absendung des von ihm vorverfügten Exekutionsbefehls IV A 1 c - B.Nr. 9748/41, den er gleichzeitig mit einem Schnellbrief vom 26. Februar 1942 - gleiches Aktenzeichen - bestätigen ließ, der das Schreibzeichen "Wi" der Zeugin Washington, früher Winter, trägt. Der Exekutionsbefehl hat folgenden Wortlaut:

F 3, Bl. 33-34

".....
Betr.: Ehemaligen polnischen Kriegsgefangenen
Jan Zwolinski, geboren am
9.9.1916.
Vorg.: Bericht vom 9.10.1941 - B.Nr.9503/41 -
II A 1 N. -

Ich bestätige hiermit mein Fernschreiben

vom 26.2.1942 - IV A 1 c - B.Nr.9748/41 -
und wiederhole nachstehend den Text:

"Der Reichsführer-SS und Chef der Deutschen Polizei hat entschieden, daß der ehemalige polnische Kriegsgefangene Jan Z w o l i n s k i , geboren am 9.9.1916 in Percyn, im Konzentrationslager Dachau zu hängen ist. Ich bitte, den Polen Z w o l i n s k i unverzüglich und zuverlässig dem Konzentrationslager Dachau mit einer entsprechenden Weisung zu überstellen. Die Leiche ist einzusichern.

Zwecks Verständigung der Angehörigen des Z. bitte ich mir die genaue Anschrift derselben sowie die für den Heimatort des Z. zuständige Stapo-leit-stelle mitzuteilen und zur gegebenen Zeit Vollzugsbericht zu erstatten.

Das Konzentrationslager Dachau ist von hier verständigt worden. Eine Bekanntgabe der Exekution in der Presse darf in derartigen Fällen grundsätzlich nicht erfolgen. Im übrigen verweise ich auf den Erlass des Reichsführers-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 3. 9. 1941 - B.Nr. S IV 826/40gRs betreffend Durchführungsbestimmungen für Exekutionen".

In Vertretung
Müller"

F 3, Bl.35-36,
44

Z w o l i n s k i wurde am 2. März 1942 im KL Dachau um 11.00 Uhr erhängt.

Zwischen Erlaß des Exekutionsbefehls und dessen Vollzug lagen nur drei Tage.

Außer den drei Einzelfällen K u r z a w a , B r z o s t o w i c z und Z w o l i n s k i , für die fast vollständige Akten der Stapo-leitstellen vorliegen, lassen sich aus Einzeldokumenten noch folgende Sonderbehandlungen polnischer Kriegsgefangener wegen GV mit deutschen Frauen nachweisen, die in die Zeit des Vorgängers des Beschuldigten, des Amtsrates T h i e d e k e , fallen und für die dieselben Bearbeitungsmethoden gelten wie für die vorgenannten drei Fälle.

4. Unbekannter polnischer Kriegsgefangener,
erhängt Anfang 1940

F 4

Einem Schreiben des Generalstaatsanwalts bei dem Amtsgericht Jena vom 31. Mai 1940 - E 420 c - 2.31/5/40 - ist zu entnehmen, daß das Sondergericht Jena eine Frau wegen Geschlechtsverkehrs mit einem polnischen Kriegsgefangenen zu sieben Jahren Zuchthaus verurteilte. Der Kriegsgefangene war unterdessen aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden. Die StapoLSt Jena übernahm diesen, wobei sie die Auskunft erteilte, daß der Kriegsgefangene auf Anweisung des RSHA erhängt wird. Die Erhängung ist wahrscheinlich Anfang 1940 im Amtsgerichtsbezirk Jena vollzogen worden.

5. Unbekannter polnischer Kriegsgefangener,
erhängt Anfang 1940

F 5

Der Präsident des Amtsgerichts Braunschweig berichtete am 11. Juli 1940 - Tgb.Nr.40/40g/B.Nr. 7.40 - an den Reichsjustizminister, daß eine Frau aus Ingeleben bei Helmstedt durch das Sondergericht in Braunschweig am 6. Januar 1940 zu einer Zuchthausstrafe von zwei Jahren und sechs Monaten wegen verbotenen Umgangs mit einem Kriegsgefangenen verurteilt worden ist. Der Kriegsgefangene ist von der Militärbehörde freigegeben und bei Ingeleben erhängt worden. Nähere Angaben über die Exekution und die Personalien des Kriegsgefangenen konnten nicht festgestellt werden.

6. Fall Hans L e s k o w i t z .
erhängt Januar/Februar 1941

F 6

Die Ermittlungsakten der Staatsanwaltschaft

Flensburg - 2 a Js 913.49 - enthalten die Vernehmung der Luise D o o r m a n n , geb.Bohnhof, vom 5. Dezember 1946, die angab, daß sie mit dem polnischen Kriegsgefangenen Hans L e s k o w i t z aus dem Stalag Schleswig im September 1940 Beziehungen unterhielt, die angeblich nach der Anzeige zu einem Geschlechtsverkehr geführt hätten. Frau Doormann wurde deshalb zu einem Jahr Gefangenschaft verurteilt. L e s k o w i t z wurde durch die Gestapo im Januar/Februar 1941 auf dem Hofplatz des Bauern, der die Anzeige erstattet hatte, erhängt.

7. Unbekannter polnischer Kriegsgefangener,
erhängt März 1941

F 7

Der Generalstaatsanwalt in Marienwerder berichtete am 24. Mai 1941 - 313 E - 4700 - an den Reichsminister der Justiz, daß ein unbekannt gebliebener polnischer Kriegsgefangener mit einem Mädchen unter 18 Jahren aus Rehhof geschlechtlich verkehrt habe. Der Kriegsgefangene ist auf Weisung des RSHA durch die Gestapo in Gegenwart der in der Umgebung beschäftigten polnischen Arbeiter im Wald von Rehhof, Kreis Stuhm, im März 1941 erhängt worden.

8. Fall Jan K o b u s ,
erhängt am 5. April 1941

F 8, Bl.17 ff

F 8, Bl.25

Der Generalstaatsanwalt Karlsruhe berichtete am 3. Juni 1941 - 1261 b I - 52 - an den Reichsminister der Justiz über die Erhängung eines Polen in Pfullendorf wegen verbotenen Geschlechtsverkehrs.

F 8, Bl.57-60

Wie aus der Vernehmung der Paula K a u m , gesch. Wagner, gesch. Paul, geborene Frey, vom 27. Juni 1967 hervorgeht, hatte sie mit dem polnischen Kriegsgefangenen Jan K o b u s geboren am 17. Mai 1913 in Woclawek, im Frühjahr 1940 intime Beziehungen, aus denen ein am 9. Oktober 1940 in Konstanz geborenes Kind hervorging. Sie wurde deshalb vom Landgericht Konstanz am 18. Dezember 1940 zu 13 Monaten Zuchthaus verurteilt, die sie bis zum 18. Dezember 1941 im Zuchthaus Hagenau/Elsaß verbüßte.

F 8, Bl.39-44

F 8, Bl.43

F 8, Bl. 3

F 8, Bl. 4

F 8, Bl. 5

Jan K o b u s wurde am 5. April 1941 in Gegenwart des Leiters der Außenstelle des Sicherheitsdienstes in Pfullendorf, Gustav R u c k , dortselbst erhängt. Anschließend wurde die Erhängung dem RSHA berichtet. Außer der Sterbeurkunde des Standesamtes Pfullendorf Nr. 26 mit dem Vermerk: "Eingetragen auf schriftliche Anzeige der Geheimen Staatspolizei, Staatspolizeileitstelle Karlsruhe, Grenzpolizeikommissariat Konstanz, vom 5. April 1941" und dieser Anzeige selbst, wonach die Erhängung am 5. April 1941, um 8.10 Uhr, in Pfullendorf stattgefunden hat, sind noch ein einschlägiger Bericht des Oberstaatsanwalts bei dem Landgericht Konstanz vom 9. April 1941 und fünf Reisekostenrechnungen der an dem Transport und der Erhängung beteiligt gewesenen Gestapobeamtinnen vorhanden.

9. Fall Marian S k o r k a ,
erhängt am 9. April 1941

F 9

Am 26. April 1941 - B.Nr. 6001/41 - IV A 1 c- verfügte T h i e d e k e in einem Schreiben

an die Stapostelle Litzmannstadt, die Angehörigen des Marian S k o r k a , geboren am 7. November 1912 in Zdunska-Wola, davon zu benachrichtigen, daß Skorka am 9. April 1941 um 12.10 Uhr bei Zuchenberg, Kreis Angermünde, wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau auf Anordnung des RFSS erhängt und anschließend eingäschert worden ist. Dieses Schreiben, das das Schreibzeichen "wo" der Zeugin D i r s c h l , geb. Wolfert, trägt, entspricht inhaltlich dem Benachrichtigungsschreiben im Fall Kurzawa und den übrigen fünf Fällen, in denen der Beschuldigte K ö n i g s h a u s die Benachrichtigung der Angehörigen verfügt hat. Die StapoStelle Litzmannstadt ließ den Auftrag entsprechend ihrem Schreiben vom 4. Mai 1941 durch den Amtskommissar in Zdunska-Wola ausführen.

Nach den bisherigen Feststellungen über die Zeitspanne, die zwischen dem Erlaß des Exekutionsbefehls des RSHA IV A 1 c und dessen Vollzug in der Regel lag (vgl. die Fälle VI 1-3), muß angenommen werden, daß der Exekutionsbefehl höchstens 10 bis 14 Tage vor dem 9. April 1941 erlassen worden ist.

10. Unbekannter polnischer Kriegsgefangener,
erhängt im Mai 1941

F 10

Aus dem Bericht des Generalstaatsanwalts Marienwerder vom 24. Mai 1941 - 313 E - 4700 - geht hervor, daß im Mai 1941 ein ehemaliger polnischer Kriegsgefangener, dessen Personalien nicht mehr festgestellt werden konnte, im Walde von Groß Krebs, Kreis Marienwerder, wegen Geschlechtsverkehrs mit einem deutschen Mädchen erhängt worden ist,

11. Fall Stanislaus K a c z o r .
erhängt am 9. Mai 1941

Im Leichenbuch der Anatomie Bonn des Jahres 1941 ist unter der laufenden Nummer 9 eingetragen

F 11, Bl.1

Stanislaus K a c z o r ,
geboren 1. Mai 1914,
verstorben 9. Mai 1941,
eingeliefert durch Polizei Mülheim.

F 11, Bl.5R

Eine Anfrage beim Internationalen Suchdienst in Arolsen ergeb, daß K a c z o r polnischer Kriegsgefangener mit der Erkennungs-Nummer 39823 zuletzt im Stalag XVII AGW. 86 war, am 17. Januar 1941 der Gestapo Koblenz überstellt und am 9. Mai 1941 in Mülheim, Kreis Koblenz, erhängt worden ist. Eine am 15. September 1940 ausgestellte Karteikarte der Gestapo Koblenz trägt das Aktenzeichen: III 1682/40.

12. Ignacz K w i a t k o w s k i .
erhängt am 12. Juni 1941

F 12

Amtsrat T h i e d e k e wies als Sachbearbeiter IV A 1 c in einem Schreiben vom 11. Juli 1941 - B.Nr. 5735/40 - IV A 1 c - die StapoLSt Posen an, den Angehörigen des polnischen Kriegsgefangenen Ignacz K w i a t k o w s k i , geboren 20. Juli 1916 in Laszkow Bezirk Kalisch, mitzuteilen, daß dieser am 12. Juni 1941 in Arnswalde wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau gemäß Anordnung des RFSS erhängt und anschließend eingeschert worden ist. Das Schreiben trägt das Schreibzeichen "wo" der Zeugin D i r s c h l , geborene Wolfert. Es wurde von der StapoLSt Posen zuständigkeitshalber an die Stapostelle

Litzmannstadt am 17. Juli 1941 abgegeben und von dieser am 25. Juli 1941 an die Außendienststelle Kalisch weitergeleitet. Das Schreiben des Thiede ke entspricht in Inhalt und Form den bisher besprochenen Benachrichtigungen nach Ausführung einer vom Sachgebiet IV A l c bearbeiteten Sondernbehandlung gegen polnische Kriegsgefangene.

13. und 14. Fall Walenty P i o t r o w s k i ,
" W y s o c k i , Franciczek ,
erhängt am 18. Juni 1941

F. 13 u.14, Bl.7

F. 13 u.14, Bl.12

F. 13 u.14, Bl.6-7

F. 13 u.14, Bl.26-30

F. 13 u.14, Bl.13,22

F. 13 u.14, Bl.2,3

F. 13 u.14, Bl. 5

Die beiden polnischen Kriegsgefangenen P i o t r o w s k i , geboren am 7. Februar 1904 in Koryciska, Bezirk Radom, und W y s o c k i , geboren am 3. Dezember 1909 in Glowaczow, sind wegen geschlechtlicher Beziehungen zu einer Frau Matthias K a i s e r aus Echtz, Kreis Düren, durch Beamte der Stapostelle Aachen in der Gegend zwischen Echtz und Hoven (Kreis Düren) am 18. Juni 1941 erhängt worden. Dieser Sachverhalt ergibt sich aus den Vernehmungen des bei der Erhängung anwesend gewesenen früheren Ortsgruppenleiter Richard E s s e r vom 7. August 1947 und vom 27. September 1949 vor dem Amtsgericht Sögel - AR 407.49 - sowie aus den Aussagen der Zeugen C o l l i p , V e n h a u s , Josef M ü l l e r L a n g u. a., ferner aus den vorliegenden Sterbeurkunden des Standesamtes Echtz Nr. 21 (Wysocki), und Nr. 22 (Piotrowski) vom 12. Oktober 1967 sowie Eintragungen im Leichenbuch des Jahres 1941 der Anatomie Bonn unter der laufenden Nummer 9 und 10. Gegen die Sachbearbeiter der Stapostelle Aachen, die nicht mehr festgestellt werden konnten, lief bei der Staatsanwaltschaft Aachen ein Ermittlungsverfahren - 9 Js 230/48 -.

15. Josef H u c z o k ,
erhängt am 15. Juli 1941

Der polnische Kriegsgefangene Josef H u -
c z o k , geboren am 24. September 1914 in
Chomiakowka, bewirtschaftete den Bauernhof
der Familie S e y b in Cleebronn zusammen
mit der 1911 geborenen Tochter des Eigentümers,
Mina S e y b , verheiratete M ö s s . An-
geblich weil sie den H u c z o k zu gut be-
handelt habe, kam es zu einem Verfahren der
Staatspolizeileitstelle Stuttgart gegen sie,
in dem ihr nachgewiesen worden sein soll, daß
sie mit dem Polen geschlechtliche Beziehungen
unterhalten habe, wie aus dem Bericht des
Generalstaatsanwalts bei dem Amtsgericht Stutt-
gart vom 1. August 1941 - 420 b - 33 - hervor-
geht. Frau M ö s s wurde deswegen zu 2 Jah-
ren 6 Monaten Zuchthaus verurteilt.

F 15, B1.6,9

F 15, B1.18

F 15, B1.2

Nach der Sterbeurkunde des Standesamtes Clee-
bronn vom 24. Juli 1941 Nr. 10 ist H u c z o k
am 15. Juli 1941 "lt. Verfügung des RFSS und
Chef der deutschen Polizei wegen verbotenen
Umgangs mit deutschen Frauen erhängt" worden.
Dieser Eintrag in der Sterbeurkunde beruhte auf
einer schriftlichen Anzeige der StapoLSt
Stuttgart vom 17. Juli 1941.

In dem Verfahren 1 Js 18707/60 untersuchte
die Staatsanwaltschaft Heilbronn die Verant-
wortlichkeit der Personen, die als Beteiligte
an der Hinrichtung des H u c z o k noch
festgestellt werden konnten. Die Staatsanwalt-
schaft stellte das Verfahren aus subjektiven
Gründen am 31. Januar 1961 ein.

F 15, B1.28

16. Fall Mateusz B u j a l a ,
erhängt am 30. September 1941

F 16

Der polnische Kriegsgefangene Mateusz B u j a l a , geboren am 3. August 1913 in Glodawa, Bezirk Kolo, wurde am 30. September 1941 wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau gemäß Anordnung des RFSS erhängt und anschließend eingäschert. Diesen Sachverhalt teilte der Sachbearbeiter IV A l c , T h i e d e k e , in einem Schreiben vom 31. Oktober 1941 -B.Nr.5229/40 - IV A l c - der Stapostelle Litzmannstadt mit der Weisung mit, den Vater des B u j a l a von der "Hinrichtung" zu verständigen. Das Schreiben vom 31. Oktober 1941 trägt das Schreibzeichen "wo" der Zeugin D i r s c h l , geborene Wolfert. Der Vater des B u j a l a wurde am 17. November 1941 von der Hinrichtung mündlich verständigt.

Mit Schreiben vom 17. Februar 1942 -IV A l c 5229/41 übersandte T h i e d e k e die Sterbeurkunde des Mateusz B u j a l a an die Stapostelle Litzmannstadt mit der Weisung, diese an dessen Vater auszuhändigen, was am 3. März 1942 geschah.

Auch hier handelt es sich um eine der Erhängung nachfolgende Benachrichtigung, aus der entnommen werden kann, daß T h i e d e k e etwa höchstens 10 bis 14 Tage zuvor, also etwa zwischen dem 15. bis 20. September 1941, den von ihm vorverfügten Exekutionsbefehl nach Genehmigung der Sonderbehandlung durch den RFSS abgesandt hat.

17. Fall Wladislaw L e n d a .
erhängt am 28. Oktober 1941

F 17, Bl.59

Der polnische Kriegsgefangene L e n d a , geboren am 31. Mai 1908 in Ruda, Kreis Bialystock, war vom Stalag Villingen zum Arbeitseinsatz auf den Bauernhof der Familie L i n d e r in Mückle bei Langenargen, Kreis Tettnang, abgestellt worden. Er freundete sich dort mit der den Bauernhof allein bewirtschaftenden Tochter des Eigentümers, Paula L i n d e r , später verheiratete M a g g , an, mit der es auch zum Geschlechtsverkehr kam. Anlässlich einer Meuterei im Kriegsgefangenenlager Villingen, an der L e n d a teilnahm, fand man bei ihm ein Bild der L i n d e r , die daraufhin von der Stapostelle Friedrichshafen vernommen wurde und ihre Beziehung zu L e n d a zugab. Sie wurde deshalb vom Sondergericht in Friedrichshafen am 11. Februar 1941 - S L 5.41 - zu 18 Monaten Zuchthaus verurteilt, Aktenzeichen der Staatsanwaltschaft - I/15 SJs 1396.40 -.

F 17, Bl.61,62

F 17, Bl.81,113
118

L e n d a wurde von der StapoLSt Stuttgart zunächst verhaftet. Auf Grund eines Exekutionsbefehls des RSHA wurde L e n d a von Angehörigen der StapoLSt Stuttgart am 28. Oktober 1941 im Waldgebiet Hochwacht bei Oberdorf in der Nähe von Mückle bei Tettnang erhängt.

Urkundlich wird die Erhängung durch ein Schreiben der StapoLSt Stuttgart vom 31. Oktober 1941 - III A 1 - 470a/41 - an das Standesamt Langenargen nachgewiesen, in dem es heißt:

".....

F 17, Bl.3

Lenda ist am 28.10.1941 um 15.53 Uhr im Tettninger-Wald bei Oberdorf gestorben. Ich ersuche um sofortige Ausstellung und Übersendung einer Sterbeurkunde."

F 17, Bl.2

Daraufhin wurde die Sterbeurkunde Nr. 21 des Standesamtes Langenargen vom 4. November 1941 ausgestellt, die als Todestag und -ort den 28. Oktober 1941, 15.53 Uhr, im Tettninger-Wald bei Oberdorf ausweist und ferner angibt, daß diese Angaben auf schriftliche Anzeige der Geheimen Staatspolizeileitstelle Stuttgart vom 31. Oktober 1941 eingetragen worden sind.

Ausgehend vom Todestag ist der Exekutionsbefehl nach den bisherigen Feststellungen, wie sie sich aus den übrigen Fällen ergeben, etwa in der Zeit vom 8. bis 13. Oktober 1941 frühestens erlassen worden.

18. Stanislaw K u b c z a k .
erhängt am 24. Februar 1942

F 18

Der polnische Kriegsgefangene Stanislaw K u b c z a k , geboren am 14. April 1915, in Zagaj, Kreis Lenzyea, ist am 24. Februar 1942 auf Befehl des RFSS wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau erhängt worden. Diesen Sachverhalt teilte der Sachbearbeiter IV A 1 c , T h i e - d e k e , der Stapostelle Litzmannstadt in einem Schreiben vom 20. März 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 9519.41 - mit der Weisung mit, die Eltern des K u b c z a k hiervon zu verständigen. Das Schreiben ist mit dem Schreibzeichen "Wi" der Zeugin W a s h i n g t o n versehen. Es ent-

F 18, Bl. 11

spricht in Form und Inhalt den übrigen Benachrichtungsschreiben von einer Erhängung, die von Th i e d e k e bzw. dem Beschuldigten K ö n i g s h a u s in anderen Fällen gefertigt worden sind. Wegen eines Irrtums über die für den Wohnort des K u b c z a k zuständige Dienststelle verzögerte sich die Benachrichtigung der Eltern. Aus diesem Grunde sandte der Beschuldigte K ö n i g s h a u s am 15. April 1942 - IV A l c - B.Nr.9519.41 - erneut ein Schreiben an die StapoLSt Litzmannstadt mit der Weisung, die Eltern zu benachrichtigen, was nunmehr am 27. April 1942 durch den Landrat des Kreises Lentschütz erledigt wurde. Das Schreiben des Beschuldigten vom 15. April 1942 ist von der Zeugin W i n t e r , jetzt W a s h i n g t o n , beglaubigt.

19. Fall Valentin K a t a n i a k ,
erhängt am 9. März 1942

F 19, Bl. 6

Im Spätsommer 1941 hatte der polnische Kriegsgefangene Valentin K a t a n i a k , geboren am 22. Dezember 1913 in Malawa, auf dem Bauernhof Müller in Ockenheim angeblich gewaltsam mit der 22-jährigen Tochter Gertrud M ü l l e r geschlechtlich verkehrt. Er wurde von der Müller angezeigt und kurze Zeit später von der Stapo-stelle Mainz verhaftet. Am 9. März 1942 wurde er von unbekannten Gestapobeamten aus Darmstadt in Ockenheim in Gegenwart der aus der Umgebung zusammengezogenen polnischen Arbeitskräfte an einem Baum erhängt. Der Anlaß und die Umstände der Erhängung beweisen, daß K a t a n i a k auf

F 19, Bl.4

Befehl des RSHA "sonderbehandelt" worden ist. Die Sterbeurkunde Nr. 3 vom 9. März 1942 des Standesamtes Ockenheim enthält keine, die Todesursache erläuternden Eintragungen. Nach der Sachlage ist auch diese Erhängung seitens des RSHA vom Sachbearbeiter IV A 1 c, Thiedeke, veranlaßt worden.

Zusammenfassung zu 1 bis 19

Den 19 Fällen können folgende übereinstimmenden Bearbeitungsmerkmale entnommen werden:

- a) Der Sachbearbeiter IV A 1 c hatte sich, sobald er durch den Tagesbericht oder eine Formblattmeldung oder durch andere Aktenvorgänge Kenntnis von einem GV-Fall erhielt, in die Bearbeitung einzuschalten und durch Sachstandsanfragen, Berichtsaufträge, Anforderungen von Vernehmungen, Lichtbildern oder der rassenbiologischen Gutachten und der Stellungnahmen des HSSPf auf beschleunigte Erledigung einzuwirken. Dazu gehört auch, die vorzeitige Übermittlung der Personalien des Kriegsgefangenen einschließlich Kriegsgefangenen-Erkennungsnummer und Bezeichnung des Stalags zu veranlassen, um noch während des Laufes der Vernehmungen durch die örtliche Stapo-leit-stelle und der rassischen Untersuchung des Kriegsgefangenen dessen Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft bei dem OKW/AWA Chef Kriegsgefangenenwesen zu beantragen, damit der Kriegsgefangene so schnell wie möglich der Gestapo zur Verfügung gestellt wurde.

- b) Bei den Einzelanordnungen des RSHA-Sachbearbeiters und den von ihm veranlaßten Antworten der Stapo-leit-stellen wurden laufend auf die einschlägigen Erlasse des RSHA zu Fragen der Sonderbehandlung polnischer Kriegsgefangener wegen verbotenen Umgangs mit deutschen Frauen hingewiesen, bei denen es sich in der Regel um folgende Erlasse handelte:

<u>Aktenzeichen</u>	<u>Datum</u>
- IV 98/40 g -	vom 12. Februar 1940
- S IV D 2 382/40	vom 8. März 1940
- S I A 1 - 97-11/40-176-7	vom 7. Mai 1940
- S IV D 2 a - 3382/40	vom 10. Dezember 1940
- S IV D 2 c - 4883/40g-196-	" 5. Juli 1941
- IV D 2 c - 4883/40g -196-	" 4. November 1941
- IV D 2 c - 1474/41gRs	vom 12. Dezember 1941
- <u>IV D 2 c</u> <u>IV A 1 c</u> - 4883/40g -196-	" 10. März 1942

Dieselben Erlasse waren auch Grundlage für die Tätigkeit des Beschuldigten K ö n i g s h a u s , wie die noch zu besprechenden Fälle aus der Zeit nach dem 1. April 1942 erkennen lassen.

VII. Dienstantritt des Beschuldigten

K ö n i g s h a u s am 1. April 1942

Die Zeuginnen D i r s c h l , geborene W o l f e r t , und B e c k , geborene P r z i l a s , ebenso der frühere Referatsleiter IV A 1 L i n d o w (ab 1. Juli 1942) können das Datum des Dienstantrittes des Beschuldigten K ö n i g s h a u s als Sachgebietsleiter und Sachbe-

arbeiter in IV A 1 c nicht genau bestimmen.

Die Zeugin D i r s c h l arbeitete als Hauptschreibkraft für den Amtsvorgänger T h i e d e k e bis Dezember 1941. Zu dieser Zeit erlitt sie infolge Überanstrengung und Überbelastung im Dienst einen Nervenzusammenbruch und litt an für Stenotypistinnen typischen Schmerzen an den Hand- und Armsehnen bzw. -nerven. Ab 2. Januar 1942 befand sie sich etwa 3 Wochen im Urlaub, danach wieder einige Monate im Dienst bis zum 16. März 1942 und von diesem Zeitpunkt an bis Mitte April 1942 zur Kur in Bad Nenn-dort.

Als sie Mitte April 1942 ihren Dienst in IV A 1 c wieder aufnahm, war T h i e d e k e bereits versetzt und in diesem Sachgebiet nicht mehr tätig. Seinen Arbeitsplatz hatte bereits der Beschuldigte als Nachfolger eingenommen, der das Sachgebiet IV A 1 c in demselben Umfang und derselben dienstlichen Stellung wie T h i e d e k e zu bearbeiten hatte, da anlässlich dieses Wechsels die persönliche Zuständigkeit des Sachgebietsleiters IV A 1 c für Kriegsgefangene nicht geändert worden ist. Andererseits war T h i e d e k e beim Kurbeginn der Zeugin D i r s c h l am 16. März 1942 noch als Sachgebietsleiter IV A 1 c tätig. Folglich trat der Wechsel Thiedeke - Königshaus nach Aussage der Zeugin D i r s c h l zwischen dem 16. März und Mitte April 1942 ein.

Die Zeugin B e c k kann sich zwar an den genauen Zeitpunkt des Dienstantrittes des Beschuldigten im Jahre 1942 nicht mehr erinnern, sie bestätigte jedoch die Echtheit ihrer Unterschrift in der Beglaubigungsformel des Schreibens des RSHA vom

IX, 116-117, 121

IX, 121

IX, 124

XVII, 95

XVII, 96

H 9, Bl.46

18. April 1942 - IV A l c - 7826.42 - im Fall G r z e s i a k , das nach ihrer Bestätigung von K ö n i g s h a u s unterschrieben worden ist, wie auch das Schreiben selbst ausweist.

Dok.O. III, Bl.8

F 18, Bl.11

Bereits am 15. April 1942 - IV A l c - B.Nr. 9519.41 - hatte der Beschuldigte im Fall K u b c z a k ein Schreiben an die Stapostelle Litzmannstadt unterzeichnet, das die Zeugin W i n t e r , jetzt W a s h i n g t o n , beglaubigt hatte. Dieses Dokument ist zeitlich das früheste, das den Zeichnungsvermerk des Beschuldigten trägt. Das früheste, von ihm handschriftlich unterschriebene Dokument in IV A l c - B.Nr. 8218/41 - stammt vom 23. April 1942.

Dok.O.III, Bl.12

Dok.O.III, Bl.21

Demnach muß der Beschuldigte bereits vor dem 15. April 1942 den Dienst als Sachgebietsleiter IV A l c angetreten haben. L i n d o w kann dieses Datum nur indirekt bestimmen, indem er angab, K ö n i g s h a u s habe die Stellung des T h i e d e k e als Sachgebietsleiter IV A l c im Frühjahr 1942, etwa zwei bis drei Monate bevor er - L i n d o w - das Referat IV A l übernommen habe, angetreten.

D II, Bl.86-87
IX, 152

XII, Bl. 83
IX, Bl.121
XVII, Bl.96

Nach den Aussagen dieser drei Personen hat der Beschuldigte das Sachgebiet IV A l c im gleichen Umfang und mit derselben Aufgabenstellung wie T h i e d e k e übernommen, d.h. er mußte alle polnischen Kriegsgefangenenvorgänge, in denen H e r o l d zum Teil nur unterstützend mitarbeitete, allein und in ausschließlicher Zuständigkeit bis zum Erlaß der Exekutionsbefehle, bzw. ab September 1942 bis Dezember 1942 bis zur Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft

und Abgabe der Vorgänge an IV D 2 c bearbeiten und außerdem die einschlägigen generellen Erlasse entwerfen. In den Sonderbehandlungsfällen gaben ihm bei der Bearbeitung die zuvor besprochenen Erlasse die notwendigen Richtlinien; für die generellen Erlasse erhielt er von Fall zu Fall mündliche Weisungen seiner Vorgesetzten, in der Regel vom Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r . Im einzelnen wird auf diese Fragen noch einmal umfassender bei der Darlegung der Einlassung des Beschuldigten (vgl. XI)

einzugehen sein. Zum Zeitpunkt seiner Versetzung nach IV A 1 c gab der Beschuldigte nach Vorlage der Dokumente vom 18. und 23. April 1942 an, er sei - vorausgesetzt daß auch in seinem Fall der Quartalsbeginn als damals üblicher Versetzungstermin eingehalten worden ist - aller Voraussicht nach am 1. April 1942 zum Sachgebiet IV A 1 c versetzt worden.

Zunächst sollen diejenigen Einzelfälle polnischer Kriegsgefangener besprochen werden, an denen er ausweislich der Akten mitgewirkt hat oder den Umständen nach beteiligt gewesen ist, ohne daß die ursprünglich mit dem Ziele einer Sonderbehandlung von ihm bearbeiteten Vorgänge zur Tötung geführt haben.

VIII. Einzelfälle ohne Todesfolge nach dem
1. April 1942

1. Fall L e w a n d o w s k i

Der polnische Kriegsgefangene Jan
L e w a n d o w s k i , geboren am
25. Dezember 1909 in Grabina, hatte mit

XIV, Bl.110, 127

G 1, Bl.68,69

G 1, Bl.11

der Landwirtstochter Klara K ö h l ,
geboren 12. Dezember 1908 in Harxheim,
von Juni 1940 bis Sommer 1941 geschlecht-
liche Beziehungen. Durch eine Anzeige
erhielt die Stapostelle Saarbrücken,
Außendienststelle Neustadt, hiervon
Kenntnis. Klara K ö h l gab die Be-
ziehungen zu. L e w a n d o w s k i ,
der sich im Stalag XII F Bolchen befand,
wurde vom Gerichtsoffizier zu den Vor-
würfen vernommen, der gegen ihn beim
Gericht der Kommandantur in Kaisers-
lautern am 30. 1942 einen Tatbericht
einreichte.

G 1, Bl.17

G 1, Bl.41

G 1, Bl.31

Gegen Klara K ö h l war am 24. April
1942 Anklage wegen Vergehens gegen
§ 4 der VO zur Ergänzung der Strafvor-
schriften zum Schutze der Wehrkraft des
deutschen Volkes vom 25. November 1939
von der Staatsanwaltschaft Saarbrücken
- 15 S KMs 35.42 - erhoben worden. Sie
wurde am 8. Mai 1942 vom Sondergericht in
Saarbrücken zu 1 Jahr und 6 Monaten Zucht-
haus verurteilt.

G 1, Bl.61

G 1, Bl.26-27

Am 21. April 1942 - B.Nr. 1378.42
- II E - (N) - berichtete die Stapo-
stelle Saarbrücken den Fall unter Be-
zugnahme auf den Erlaß vom 7. Mai 1940
- S I A 1 Nr. 97 II/40 -176-7 an das
RSHA - Amt IV -, Außerdem hatte die
Stapostelle bereits am 6. April 1942
den Fall L e w a n d o w s k i /
K ö h l im Tagesbericht erwähnt.

G 1, Bl.32-33

Die Meldung im Tagesbericht nahm der
Beschuldigte zum Anlaß, am 22. April
1942 - IV A 1 c - 8426/42 - folgendes
Schreiben an die Stapostelle Saarbrücken

zu richten, das die Zeugin B e c k ,
geborene P r z i l a s , beglaubigte:

".....

Unter Bezugnahme auf den dortigen
Tagesbericht vom 6.4.42 bitte ich um
ausführlichen Bericht über den Sach-
verhalt, sowie um Beifügung von 2 Ver-
nehmungsdurchschriften der Köhl mit
ausgefülltem Personalbogen und Licht-
bild.

Bei welchem Gericht und unter welchem
Aktenzeichen ist das Strafverfahren
gegen die Beschuldigte eingeleitet?
Die Entlassung des Lewandowski aus
der Kriegsgefangenschaft und seine
Überstellung zur dortigen Dienst-
stelle habe ich heute beim Oberkomman-
do der Wehrmacht beantragt. Bezüg-
lich der weiteren Behandlung verweise
ich auf den Erlass des Chefs der
Sicherheitspolizei und des SD vom
12.2.40 - IV 98/40 g - und den Er-
laß des Reichsführers-SS und Chefs
der Deutschen Polizei vom 4.11.43
- IV D 2 c - 4883/40 g - 196 -.
Ich erinnere insbesondere an die
Übersendung der Stellungnahme des
Höheren SS- und Polizeiführers
und des rassebiologischen Gutachtens."

G 1, Bl.34

Mit Schreiben vom 9. Mai 1942 forderte die
Stapostelle Neustadt von der Ergänzungs-
stelle der Waffen-SS eine rassische Be-
urteilung des L e w a n d o w s k i an.
Inzwischen fragte H e r o l d am
8. Mai 1942 - IV A 1 c - 8426/42 - fern-
schriftlich nach dem gerichtlichen Akten-
zeichen des Verfahrens gegen Klara
K ö h l an, das ihm am 9. Mai 1942
fernschriftlich mitgeteilt wurde.

G 1, Bl.37

G 1, Bl.32

G 1, Bl.42

Auf Grund des Antrages des Beschuldig-
ten vom 22. April 1942 entließ das
OKW/AWA mit Verfügung an das Wehrkreis-
kommando XII in Wiesbaden vom 4.Juli 1942
2, f, 2419 m, Kriegsgef; I b b,
6931/42 (II/620) - Jan L e w a n -
d o w s k i aus der Kriegsgefangen-

schaft und stellte ihn der Stapostelle Saarbrücken zur Verfügung. Das Schreiben ist von Major S a n - t e n (verstorben) gezeichnet und nachrichtlich an IV A l c und die Stapostelle Saarbrücken gerichtet. Nunmehr verfügte der Beschuldigte am 15. Juli 1942 - IV A l c - B.Nr. 8426.42 - ein weiteres Schreiben, das die Zeugin M ü l l e r beglaubigte, an die Stapostelle Neustadt/W mit folgendem Inhalt:

"Betrifft: Geschlechtsverkehr zwischen dem ehemaligen polnischen Kriegsgefangenen Jan L e w a n - d o w s k i , Gef.Nr.374 vom Stalag XII F, Bolchen und der ledigen Klara K o e h l , geb.12.12. 1908 in Harkheim.
Bezug: Dortiges FS vom 9.5.42 Nr. 2928 - II E - B.Nr. 1378/42 -

Nach Mitteilung des OKW. vom 4. Juli 42 ist der polnische Kriegsgefangene Jan L e w a n - d o w s k i aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und der dortigen Dienststelle zur Verfügung gestellt worden. Ich bitte, den Polen zur Sache eingehend zu hören und verweise bezüglich seiner weiteren Behandlung auf den Erlass des Chefs der Sipo u. s. SD vom 12.2.40 - IV 98/40 g - und den Erlass des Reichsführer-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 4.11.41 - IV D 2 c - 4883/40 g - - 196 -. Weiter bitte ich, die bei Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen (Vernehmungsniederschriften in doppelter Ausfertigung, rassenbiologisches Gutachten, Stellungnahme des Höheren-SS und Polizeiführers, usw.) zu überse den."

G 1, Bl.32-33

Schon mit Schreiben vom 22. April 1942 hatte der Beschuldigte durch Bezugnahme auf die Erlasse vom 12. Februar 1940 und 4. November 1941 zum Ausdruck gebracht, daß grundsätzlich gegen L e w a n d o w s k i die Sonderbehandlung durchzuführen ist, sofern das rassenbiologische Gutachten negativ lauten würde. Im Schreiben vom 15. Juli 1942 kommt außerdem klar zum Ausdruck, daß der Beschuldigte die Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft wie auch die Anforderung der weiteren U_nterlagen (Vernehmungsniederschriften, rassenbiologisches Gutachten, Stellungnahme des HSSPf) in der Absicht vorgenommen hat, gegen L e w a n d o w s k i die Sonderbehandlung vorzuschlagen und durchführen zu lassen.

G 1, Bl.44-45

Am 19. August 1942 wurde L e w a n d o w s k i vom Stalag XII F in Forbach über die StapoLSt Saarbrücken zur Stapostelle Neustadt/W. überstellt.

G 1, Bl.51-53

Die Stellungnahme des HSSPf vom 5. November 1942 und das rassenbiologische Gutachten vom 26. Oktober 1942 waren negativ.

G 1, Bl.55-56

G 1, Bl.57

Daraufhin reichte die StapoLSt Saarbrücken am 11. November 1942 - B.Nr. 1378/42 - II E - (N) - an das RSHA IV D 2 c einen abschließenden Bericht mit Sonderbehandlungsvorschlag ein. Zu dieser Zeit war bereits die weitere Zuständigkeit für die Bearbeitung des Falles nach Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft bis zum Sonderbehandlungsbefehl auf IV D 2 c übergegangen,

H 9

wie schon anlässlich der Erörterung unter IV 3 a (Seiten 100-102) zum Fall G r z e s i a k erläutert worden war. Dieser Zuständigkeitswechsel - genauer gesagt die Aufteilung der Zuständigkeit - ist Anfang September 1942 eingetreten.

G 1, Bl.62,63

Aus Gründen, die in den Akten nicht erkennbar sind, ordnete IV D 2 c jedoch keine Sonderbehandlung gegen L e w a n d o w s k i an, sondern ließ durch das zuständige Schutzhaftreferat IV C 2 am 21. Dezember 1942 - IV C 2 H Nr. L 13305 - unter Bezugnahme auf den Bericht vom 11. November 1942 - 1378/42 II E (N) - einen vom Amtschef IV, M ü l l e r , gezeichneten Schutzhaftbefehl mit Einweisung in das KL Buchenwald als Häftling der Stufe II ergehen. Über das weitere Schicksal des L e w a n d o w s k i ist der ITS Arolsen um Auskunft gebeten worden.

2. Fall K o t

G 2, Bl.2

G 2, Bl.4

G 2, Bl.30-31

Die seit April 1940 als Pflichtjahrmädchen bei einem Bauern in Sasserath bei Odenkirchen/Rheydt arbeitende Anne-marie M a t h a r , geboren 21. März 1924 in Rheydt, lernte dort den polnischen Kriegsgefangenen Wladislaus K o t , geboren 28. April 1919 in Reczyca, kennen. Zwischen ihnen fand mehrmaliger Geschlechtsverkehr statt, was beide zugaben.

Auf Grund des Tagesberichtes der Stapo-
leit-stelle Düsseldorf vom 27. April 1942
- IV A 1 c - 8495-42 - verfügte der
Beschuldigte folgendes Fernschreiben:

G 1, Bl. 11-12

".....
Unter Bezugnahme auf obigen Tagesbe-
richt bitte ich um ausführlichen
Bericht über den Sachverhalt.
Vernehmungsdurchschriften der Mathar-
in doppelter Ausfertigung mit einem
ausgefüllten Personalbogen und
Lichtbild der Beschuldigten sind
beizufügen. Bei welchem Gericht und
unter welchem Aktz. ist das Straf-
verfahren gegen die Beschuldigte
anhängig? Die genauen Personalien
des Polen, die Gefangenen-Nr. und
die nähere Bezeichnung des fuer
den Polen zuständigen Gefangenen-
lagers sind mir mitzuteilen, damit
ich seine Entlassung und Ueberstel-
lung zur dort. Dienststelle beim
OKW beantragen kann."

G 1, Bl. 13-14

Mit Schreiben vom 31. Mai 1942
-Stapo II E 2043.42- berichtete die
StapoLSt. Düsseldorf eingehend unter
Bezugnahme auf den FS-Erlaß des Be-
schuldigten vom 11. Mai 1942 an IV A 1 c
über den Sachverhalt, wobei noch für
K o t die Gefangenen-Nr. XX A 1315 und
das Stalag VI J, Gruppe K.G., Krefeld-
Fichtenhain, angegeben wurden.
Dieser Bericht veranlaßte den Beschul-
digten, beim OKW/AWA die Entlassung
des K o t aus der Kriegsgefangenschaft
zu beantragen.

G 1, Bl. 15

Der entsprechende Antrag im FS-Schreiben
des Beschuldigten vom 20. Juni 1942
- 8495/42 - lautete:

".....
Ich habe heute beim Oberkommando der
Wehrmacht die Entlassung des K. aus
der Kriegsgefangenschaft und

seine Ueberstellung nach dort beantragt. - Bezueglich der weiteren Behandlung verweise ich auf den Erlaß des Chefs der Sicherheitspolizei u. d. SD vom 12.2.40 - Roem. 4 98/40 kl. G - und den Erlaß des Reichsfuehrers-SS und Chefs der deutschen Polizei vom 4.11.41 - Roem. 4 D 2 kl. C - 4883/40 - 196 -. = Ueber den Ausgang des Strafverfahrens ist mir umgehend zu berichten.--"

G 1, Bl. 15

Die Bezugnahme auf die Erlasse vom 12. Februar 1940 und 4. November 1941 zeigen deutlich, daß der Beschuldigte beabsichtigte, die Sonderbehandlung gegen K o t herbeizuführen.

G 1, Bl. 17

Annemarie M a t h a r wurde am 8. Juli 1942 vom Landesgericht Düsseldorf zu 1 Jahr Gefängnis verurteilt.

G 1, Bl. 21

Das OKW/AWA verfügte am 17. Oktober 1942 - 2 f 24 19 m Kriegsgef. I bb Nr. 4945/42 (II/625) - an das Wehrkreiskommando VI in Münster die Entlassung des K o t aus der Kriegsgefangenschaft und teilte dies nachrichtlich der StapoLSt. Düsseldorf und dem RSHA - IV A 1 c - unter Bezugnahme auf den Antrag des Beschuldigten vom 20. Juni 1942 - IV A 1 c - 8495/42 - mit. Diese Verfügung ist ebenfalls von Major S a n t e n (verstorben) gezeichnet.

G 1, Bl. 24

Ein weiterer FS-Erlaß des Beschuldigten aus IV A 1 c - 8495/42 - vom 26. Juni 1942 wird in einem Fernschreiben vom 3. November 1942 - IV D 2 c - 3419/42 - an die StapoLSt. Düsseldorf, ^{zitiert,} mit dem der Sachbearbeiter B e t z um Bericht und Mitteilung bittet, "wann mit Eingang der noch fehlenden Unterlagen

bzw. mit Vorlage des Antrages auf Sonderbehandlung gerechnet werden kann". Aus diesem FS in Verbindung mit der erst am 17. Oktober 1942 vom OKW verfügten Entlassung ist ersichtlich, daß Vorgang gegen K o t erst nach der dem 17. Oktober 1942 zur weiteren Bearbeitung der Sonderbehandlung an das Sachgebiet für Zivilpolen - IV D 2 c - von dem Beschuldigten abgegeben worden ist, wie es der seit Anfang September 1942 eingeführten Zuständigkeitsaufteilung zwischen IV A 1 c und IV D 2 c entsprach.

Am 31. Oktober 1942 wurde K o t vom Stalag VI J an die Stapo-Außendienststelle M.-Gladbach überstellt, dort am 10. November 1942 vernommen und anschließend auf Grund eines Berichtes an IV C 2 vom 28. November 1942 und eines Schutzhaftbefehls vom 5. Dezember 1942 - IV C 2 Haft Nr. K 29095 - in vorläufige Schutzhaft genommen.

In einem Bericht der StapoLSt. Düsseldorf vom 28. Januar 1943 - II E 6330-03/2043/42 - an das RSHA IV D 2 c wurde K o t vorbehaltlich der positiven Sippenbeurteilung als "eindeutschungsfähig" bezeichnet. Daraufhin nahm die StapoLSt. Düsseldorf von einem Antrag auf Sonderbehandlung Abstand und regte die Einweisung des K o t in das Sonderlager Hinzert an. Mit Verfügung vom 8. März 1943 - IV C 2 - Haft-Nr. K 29095 - wurde K o t in das Sonderlager "Hinzert" für "Eindeutschungsfähige" in Hermeskeil, Bezirk Trier, überführt. Eine Verfügung vom 24. November 1943 - IV C 2

G 1, Bl. 27

G 1, Bl. 28 - 31

G 1, Bl. 35 - 36

G 1, Bl. 40

G 1, Bl. 42 - 45

G 1, Bl. 51

G 1, Bl. 59

Haft Nr. K 29967 wies K o t "auf 25 Jahre in das KL Dachau als Facharbeiter" ein, weil er sich im Sonderlager angeblich nicht bewährt hatte.

Sein weiteres Schicksal konnte bisher noch nicht festgestellt werden. Das Ergebnis einer Überprüfung beim ITS Arolsen steht noch aus.

3. Fall B l a s z e z y k

G 3, Bl. 7

G 3, Bl. 5

G 3, Bl. 11

G 3, Bl. 27-28

Der am 10. März 1941 aus der Kriegsgefangenschaft zum Zwecke des Arbeits-einsatzes entlassene polnische Kriegs-gefangene Felix B l a s z e z y k , geboren am 23. Mai 1915 in Jankow bei Posen, von Beruf landwirtschaftlicher Arbeiter, hatte im Sommer 1940 mehrmals mit der Landarbeiterin Elisabeth H a m m e r s c h m i d t , geb. Seibert, geboren am 25. Februar 1894 in Hamm, geschlechtlich verkehrt. Der Verkehr fand jeweils in einem Schuppen des Gefangenenlagers statt, in dem gleichzeitig zwei weitere Kriegsgefangene mit zwei anderen Frauen, B u d z a l e k und R o m a n o w s k i mit Anna G a p p m e i e r bzw. Emma B e s l e r , verkehrten. Gegen Elisabeth H a m m e r s c h m i d t wurde von der Staatsanwaltschaft Kaiserslautern - 1 Js 414/42 - am 31. Juli 1942 Anklage wegen Vergehens gemäß § 4 der VO zur Ergänzung der Strafvorschriften zum Schutze der Wehrkraft des Deutschen Volkes vom 25. November 1939 (RGBl I S.2319) in Verbindung mit der VO über den Umgang mit Kriegsgefangenen vom 11. Mai 1940

G 3, Bl. 47

G 3, Bl. 59

G 3, Bl. 63-64

G 3, Bl. 71

RRGB1. I S. 769) erhoben.

Die Strafkammer des Landgerichts Kaiserslautern verurteilte sie am 3. November 1942 zu zwei Jahren und sechs Monaten Zuchthaus. Das Reichsgericht verwarf ihre Revision am 29. Januar 1943. Sie verbüßte die Strafe teilweise bis zum 15. Oktober 1943 und erhielt eine Bewährungsfrist von drei Jahren. Ein Schutzhaftbefehl bestand gegen sie vom 31. März 1944 - IV C 2 Haft Nr. 26204 - bis 10. Juli 1944. Danach wurde der Schutzhaftbefehl probeweise für ein Jahr ausgesetzt und Elisabeth Hammer - s c h m i d t am 31. Juli 1944 entlassen.

Am 3. Juni 1942 richtete der Beschuldigte unter Bezugnahme auf den Tagesbericht vom 15. Mai 1942 folgendes Schreiben - IV A 1 c - 4899/40 - an die Stapostelle Saarbrücken, das die Zeugin B e c k , geb. Przilas, beglaubigte:

G 3, Bl. 25

".....

Unter Bezugnahme auf obigen Tagesbericht bitte ich um baldigen ausführlichen Bericht über den Sachverhalt unter Beifügung von Vernehmungsabschriften der Obengenannten in doppelter Ausfertigung mit Lichtbildern der Beschuldigten. Bezüglich der Berichterstattung verweise ich weiter auf die Erlasse vom 5.7. und 12.12.41.

Bei welchem Gericht und unter welchem Aktenzeichen ist das Strafverfahren gegen die Beschuldigte anhängig.

Weiter bitte ich um Mitteilung, ob Blaszezyk z.Zt. des Geschlechtsverkehrs noch Kriegsgefangener war."

G 3, Bl. 29-31

G 3, Bl. 33, 34

G 3, Bl. 54-55

G 3, Bl. 58

G 3, Bl. 69

Daraufhin berichtete die Stapostelle Saarbrücken am 11. September 1942 - B.Nr. 8360/40 - II E (N) - an das RSHA IV D 2 c -, teilte die "Eindeutschungsfähigkeit" des Kriegsgefangenen mit, beantragte jedoch wahlweise Sonderbehandlung oder Schutzhaft. Mit FS vom 23. Oktober 1942 - IV C 2 Haft Nr. B 26204 - ordnete das RSHA gegen ihn Schutzhaft an. Die später durchgeführte Sippenbeurteilung ergab, wie aus einem Schreiben des HSSPf in Metz vom 20. 9. 1943 hervorgeht, daß die Familie des B l a s z e z y k als "nicht wiedereindeutschungsfähig" beurteilt wurde mit der Folge, daß Felix B l a s z e z y k ebenfalls "als nicht wiedereindeutschungsfähig" galt. Er war inzwischen dem SS-Sonderlager Hinzert überwiesen worden. Am 29. Dezember 1943 wurde er dort dem HSSPf Rhein überstellt. Sein weiteres Schicksal ist unbekannt. Eine diesbezügliche Antwort des ITS Arolsen steht noch aus.

4. Fall M i z i a

G 4, Bl. 14

G 4, Bl. 8

Der polnische Kriegsgefangene Josef M i z i a , geboren am 1. August 1915 in Bystra, Kreis Zywiec, arbeitete in seinem Beruf als landwirtschaftlicher Arbeiter auf dem Hof der Landwirtin Margarete K r a n k , geborene Spindler, geboren am 20. August 1912, seit März 1941. Von letzterer wurde er beschuldigt, am 25. August 1942 versucht zu haben, sich ihr intim zu

G 4, Bl. 14

zu nähern. M i z i a bestritt energisch diesen Vorwurf in seiner Vernehmung vom 7. Oktober 1942.

G 4, Bl. 5

Einem Schreiben des Stalag XIII C in Hammelburg vom 13. Juli 1942 zufolge war M i z i a durch Verfügung des OKW vom 2. Juli 1942 - 2 f 24.19 m Kgf. Allg. (VI) Nr. 6819/42 (II/632) - aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und der Stapostelle Würzburg übergeben worden. Die OKW-Verfügung vom 2. Juli 1942 war auch Anlaß für den Beschuldigten, folgendes Schreiben an die Stapostelle Nürnberg vom 15. Juli 1942

- IV A 1 c - P.Nr. 9321/42 - zu richten:

G 4, Bl. 6

".....

Nach Mitteilung des OKW wurde M i z i a am 2.7.42 aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und der dortigen Dienststelle zur Verfügung gestellt. Ich bitte um baldigen ausführlichen Bericht über den Sachverhalt unter Beifügung von je 2 Vernehmungsniederschriften des M i z i a und der Beschuldigten mit den dazu erforderlichen Lichtbildern. Bezüglich der weiteren Behandlung des Polen verweise ich auf den Erlaß des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD v. 12.2.1940 - 98/40g - und den Erlaß des Reichsführers-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 4.11.1941 - IV D 2 c - 4083/40 g - 196 -.

Ferner bitte ich die bei Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen, (rasenbiologisches Gutachten, Stellungnahme des Höheren-SS und Polizeiführers usw.) zu übersenden."

Die in Bezug genommenen Erlasse vom 12. Februar 1940 und 4. November 1941 sowie der weitere Text zeigen eindeutig, daß der Beschuldigte beabsichtigte, bei Vorlage entsprechender Berichte

G 4, Bl. 11

G 4, Bl. 16

G 4, Bl. 23

G 4, Bl. 24

die Sonderbehandlung gegen M i z i a durchzuführen. Aus diesem Grunde forderte KK G r a m o w s k i von der Außendienststelle Würzburg am 2. September 1942 Auskunft darüber an, ob M i z i a über das Verbot des Umganges mit deutschen Frauen belehrt worden war. Auf Grund des negativen rassischen Gutachtens vom 6. November 1942 wurde M i z i a in Schutzhaft genommen. Er befand sich vom 9. Mai 1942 bis 5. Februar 1943 in Haft für die Stapostelle Nürnberg, anschließend bis Kriegsende im KL Dachau mit der Häftlings-Nr. 46143. Am 23. August 1947 hielt er sich im DP-Lager Amberg auf und wanderte am 23. Februar 1949 über Neapel nach Australien aus.

5. Fall G a v a r t

G 5, Bl. 33, 41

G 5, Bl. 15

G 5, Bl. 29 - 31

Der polnische Kriegsgefangene Marian G a v a r t, geboren am 17. April 1912 in Dlugowizna, arbeitete auf dem Bauernhof der Frau Anna L a n g in Dürkheim, von der er beschuldigt wurde, mit ihr geschlechtliche Beziehungen unterhalten zu haben, was er energisch bestritt. Frau L a n g wurde deshalb vom Sondergericht beim Landgericht Saarbrücken am 19. Februar 1942 - 15 S Kms 8.42 - wegen Verbrechen gemäß § 4 der VO zur Ergänzung der Strafvorschriften zum Schutze der Wehrkraft des Deutschen Volkes vom 25. November 1939 zu einer Zuchthausstrafe von einem Jahr und 3 Monaten verurteilt.

G 5, Bl. 28, 32, 34

G 5, Bl. 46

G 5, Bl. 35-36

G 5, Bl. 37

G 5, Bl. 38

G 5, Bl. 39

Mit Verfügungen - IV A 1 c - B.Nr. 7633/42 vom 11. Februar, 6. und 19. März 1942, die beiden letzteren mit dem Schreibzeichen "wi" der Zeugin W a s s h i n g t o n versehen, schaltete sich der Amtsvorgänger des Beschuldigten, Amtsrat T h i e d e k e , ein und beantragte u. a. die Entlassung des G a v a r t aus der Kriegsgefangenschaft. Mit Verfügung vom 7. Juli 1942 entließ das OKW den G a v a r t aus der Kriegsgefangenschaft und überstellte ihn am 27. Juli 1942 der Stapostelle Saarbrücken. G a v a r t befand sich zu vor im Stalag XII F in Forbach, Kgf.-Erkennungs-Nr. 11851. Am 8. April 1942 - B.Nr. 875/42 II E -12- berichtete die Stapo Saarbrücken an das RSHA IV A 1 c. Das rassenbiologische Gutachten vom 18. April 1942, das G a v a r t als "nichteindeutschungsfähig" beurteilte, sandte die Stapostelle Saarbrücken mit Schreiben vom 23. April 1942 an das RSHA IV A 1 c nach. Unter Bezugnahme auf dieses Schreiben richtete der Beschuldigte am 23. Juli 1942 - IV A 1 c 7633/42 - das von der Zeugin B e c k , geborene Przilas, beglaubigte Schreiben an die Stapostelle Saarbrücken:

".....

Nach Mitteilung des OKW. vom 7.7.42 ist G. aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und der dortigen Dienststelle zur Verfügung gestellt worden. Ich bitte, den Polen zur Sache eingehend zu hören und mir die Vernehmungsniederschrift in doppelter Ausfertigung mit den gemäß Erlass des Reichsführers-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 5.7.41

- 4883/40 g - 196 - S IV D 2 c -
geforderten Unterlagen zu übersenden.
Ferner bitte ich, die bei Sonderbe-
handlung erforderlichen Unterlagen
(rassenbiologisches Gutachten, Stel-
lungnahme des Höheren SS- und Polizei-
führers usw.) zu übersenden."

Wiederum beabsichtigte der Beschuldigte
unter Bezugnahme auf den einschlägigen
Erlaß vom 5. Juli 1941 und die ausdrück-
liche Anforderung der für Sonderbehand-
lungen erforderlichen Unterlagen, eine
solche gegen G a v a r t herbeizuführen.

G 5, Bl. 52-54

Am 9. Januar 1943 - B.Nr. 353/42 - II E -
(N) - beantragte die Stapostelle Saar-
brücken beim RSHA IV D 2 c die Sonderbe-
handlung gegen G a v a r t . Stattdessen
ordnete jedoch das Schutzhaftreferat am
11. Februar 1943 - IV C 2 Haft-Nr. G 18458-
die Schutzhaft mit einer Einweisung in das
KL Natzweiler als Häftling der Stufe II an.

G 5, Bl. 58, 59

Sein späteres Schicksal wird z.Zt. noch
überprüft.

IX. Einzelfälle mit Todesfolge nach dem
1. April 1942

1. Fall J a b l o n s k i .
erhängt am 20. Mai 1942

Der polnische Kriegsgefangene Bronislaw
J a b l o n s k i , geboren am 3. Mai 1905
in Niesiencin, wurde am 20. Mai 1942 auf Be-
fehl des RFSS wegen Geschlechtsverkehrs mit
einer bisher unbekannt gebliebenen Frau er-
hängt. Von dieser Exekution benachrichtigte
der Beschuldigte mit Schreiben vom 18. Juni
1942 - IV A 1 c - 7794/41 - die Stapo-
stelle Litzmannstadt und wies sie an, die

H 1, Bl. 1

Ehefrau des J a b l o n s k i davon zu unterrichten, "daß ihr Ehemann wegen Verbrechens gegen die bestehenden Kriegsgesetze hingerichtet worden ist. Aushändigung der Asche erfolgt grundsätzlich nicht". Das Schreiben hat die Zeugin B e c k , geborene Przilas, beglaubigt. Die Ehefrau Anna J a b l o n s k i , geborene Fisiak, wurde von der Erhängung ihres Ehemannes durch den Gendarmerieposten K o n s t a n t i n o w in der Zeit zwischen dem 2. bis 8. Juli 1942 benachrichtigt.

H 1, Bl. 4

Das von dem Beschuldigten gezeichnete Schreiben vom 18. Juni 1942 ist inhaltsgleich mit den von T h i e d e k e in den Fällen S k o r k a (F 9), K w i a t k o w s k i (F 12), B u j a l a (F 16) und K u b c z a k (F 18) gefertigten Benachrichtigungen sowie dem von dem Beschuldigten im Fall K u b c z a k selbst gezeichneten weiteren Schreiben vom 15. April 1942 - IV A l c - B.Nr. 9519/41 -. Es stimmt auch mit der im Fall B r z o s t o w i c z im Schreiben vom 19. August 1941 - 4318.40 - IV A l c - enthaltenen Benachrichtigung überein (F 2).

Dok.O. III, Bl.12

Ausgehend von den in den Fällen K u r z a w a (F 1), B r z o s t o w i c z (F 2), Z w o l i n s k i (F 3) und den noch darzustellenden Fällen N i z i o (H 7), G r z e s i a k (H 9), L i s k i e w i c z (H 10) und B i a l e k (H 11) gewonnenen Erkenntnissen über den Zeitraum zwischen Erlaß des in IV A l c vom Sachbearbeiter vorbereiteten Exekutionsbefehls bis zum jeweiligen Vollzug ist festzustellen, daß nach der damals herrschenden Praxis dieser

Zeitraum längstens zwei Wochen betrug. Mit-
hin ist der Exekutionsbefehl gegen J a -
b l o n s k i von dem Beschuldigten nicht
früher als etwa am 6. Mai 1942 vorverfügt
worden, nachdem er zuvor die Genehmigung des
RFSS zur Sonderbehandlung mit Hilfe eines
sogenannten Vorlageberichts eingeholt hatte.
Das Schreiben vom 18. Juni 1942 - IV A 1 c -
7794/41 - beweist in Verbindung mit den übr-
igen hier dargelegten Erkenntnissen, daß der
Beschuldigte die Exekution des J a b l o n s -
k i mitveranlaßt hat. Eine zusammenfassende
Übersicht an dieser Stelle veranschaulicht den
Zeitraum zwischen Exekutionsbefehl und Vollzug
in den einzelnen Fällen:

Fall	Datum des Exekutionsbefehls	Datum der Exekution
F 1 Kurzawa	18. Juni 1941	21. Juni 1941
F 2 Brzostowicz	14. Juni 1941	28. Juni 1941
F 3 Zwolinski	27. Februar 1942	2. März 1942
H 7 Nizio	26. August 1942	8. September 1942
H 9 Grzesiak	30. September 1942	7. Oktober 1942
H 10 Liskiewicz	19. April 1943	21. April 1943
H 11 Bialek	14. Juli 1942	20. Juli 1942

2. Fall S z c z e p a n i a k ,
erhängt am 27. Mai 1942

H 2, Bl. 2

Der polnische Kriegsgefangene Leon
S z c z e p a n i a k , geboren am 10. Fe-
bruar 1912 in Licise, war 1941 bei einem
Bauern in Elsheim/Rheinhausen als Landar-
beiter beschäftigt. Er unterhielt mit der
in Elsheim gegenüber dem Bauernhof wohnhaft
gewesenen Margarete H e s s , geboren am

H 2, Bl. 39

H 2, Bl. 21

H 2, Bl. 84

H 2, Bl. 13

H 2, Bl. 39

H 2, B l. 22

H 2, Bl. 45

H 2, Bl. 82

H 2, Bl. 70

H 2, Bl. 53

H 2, Bl. 53, 69

H 2, Bl. 2, 25

1. November 1919, ein Verhältnis, das von der Landwirtin Katharina S i n g e r , geborene Haunz, damals wohnhaft gewesen in Elsheim, Hauptstraße 17, angezeigt wurde. Margarete H e B, verheiratete Balliet, jetzt wohnhaft in Withe-Sands, Mexiko/USA, Savanne-Evenue, Missile Range 319, wurde deswegen vom Sondergericht Darmstadt am 18. September 1941 - S Ms 44/41 wegen verbotenen Umgangs mit einem polnischen Kriegsgefangenen nach § 1 der VO zur Ergänzung der Strafvorschriften zum Schutze der Wehrkraft des Deutschen Volkes vom 25. November 1939 zu einer Zuchthausstrafe von einem Jahr und sechs Monaten verurteilt. Diese Strafe verbüßte sie im Zuchthaus Ziegenhain, Bezirk Kassel. Das Urteil wurde mit Bescheid der Staatsanwaltschaft Darmstadt vom 25. Februar 1956 - 2 AR 173/56 - aufgehoben.

Gegen S z c z e p a n i a k fand kein Sondergerichtsverfahren statt. In den noch erhaltenen Registern des Sondergerichts Darmstadt ist kein entsprechender Eintrag enthalten, wie aus einer Verfügung der Staatsanwaltschaft Darmstadt vom 17. Januar 1963 hervorgeht. S z c z e p a n i a k unterstand als polnischer Kriegsgefangener einer in Bingen stationierten Wachkompanie für Kriegsgefangene. Ursprünglich gehörte er zu dem Stalag XII B in Frankenthal.

Zeugenaussagen in dem Ermittlungsverfahren 3 Js 997/62 der Staatsanwaltschaft Mainz schildern die Erhängung des S z c z e p a n i a k am 27. Mai 1942 etwa 500 m von der Kreuzung Elsheim - Stackeden - Ziegenhain entfernt. Bei der Erhängung war der Medizinalrat Dr. S t r u t h anwesend, ^{auf} dessen schriftliche Anzeige die Sterbeurkunde vom 27. Mai 1942 Nr. 5 des Standesamtes Elsheim

ausgestellt wurde, der zufolge S z c z e -
p a n i a k am 27. Mai 1942, um 11.30 Uhr,
in Elsheim durch "Genickbruch" verstarb.

H 2, Bl. 105

Mit Schreiben vom 23. Juli 1942 - IV A 1 c -
9213/41 -, das die Zeugin B e c k , geborene
Przilas, beglaubigte, teilte der Beschuldigte
der Stapostelle Litzmannstadt die am 27. Mai
1942 ausgeführte Erhängung des "ehemaligen"
polnischen Kriegsgefangenen Leon S z c z e -
p a n i a k wegen Geschlechtsverkehrs mit
einer deutschen Frau mit und wies die Stapo-
stelle an, den Bruder Stanislaus S z c z e -
p a n i a k in Litzmannstadt "dahingehend zu
verständigen, daß sein Bruder Leon wegen Ver-
brechens gegen die bestehenden Kriegsgesetze
hingerichtet worden ist. - Aushändigung der
Asche erfolgt grundsätzlich nicht". Die Wei-
sung konnte nicht ausgeführt werden, weil der
Aufenthalt des Bruders nicht ermittelt werden
konnte, wie die Stapostelle Litzmannstadt dem
Beschuldigten mit Schreiben vom 7. August 1942
- B.Nr. II D 5723/42 - mitteilte.

H 2, Bl. 106

Hinsichtlich der Bearbeitung des Sonderbe-
handlungsvorganges gegen S z c z e p a n i a k.
insbesondere die Fertigung des Vorlagebe-
richtes an den RFSS und die Vorbereitung des
Exekutionsbefehls gelten auch hier dieselben
Feststellungen wie im Fall J a b l o n s k i
(H 1) und den übrigen dort zitierten Fällen.
Daneben hat der Beschuldigte etwa am 13. Mai
1942 frühestens den Exekutionsbefehl gegen
S z c z e p a n i a k verfügt und über-
mitteln lassen.

3. Fall H a l c z y n s k i ,
erhängt am 29. Mai 1942

H 3, Bl. 22

H 3, Bl. 4

H 3, Bl. 9

H 2, Bl. 11

H 2, Bl. 12

Der polnische Kriegsgefangene Ludwig H a l c z y n s k i , geboren am 7. Juni 1913 in Krakau, kam im Jahre 1939/1940 in einer Gruppe von etwa 20 Kriegsgefangenen vom Stalag Villingen zum landwirtschaftlichen Arbeitseinsatz nach Mimmehhausen, Kreis Überlingen. Er unterhielt dort ein Liebesverhältnis mit der am 4. Juni 1920 in Salem geborenen Anna M ü l l e r . Auf Anzeige von dritter Seite wurde Anna M ü l l e r am 31. Januar 1941 durch Beamte des der StapoLSt Karlsruhe unterstehenden Grenzpolizeikommissariates Konstanz verhaftet. Anna M ü l l e r erhielt im April 1941 vom Landgericht Konstanz - 4 K Ms 2/41 - eine Gefängnisstrafe von einem Jahr, die sie im Zuchthaus Hagenau/Elsaß verbüßte. Gleichzeitig mit Anna M ü l l e r wurde deren Freundin Elisabeth E r d e r , geboren am 31. August 1918, wegen eines Verhältnisses mit dem "Zivilpolen" Eugen P a g a c z zu zwei Jahren und sechs Monaten Zuchthaus vom Landgericht Konstanz - 4 K Ms 2/41 - verurteilt, die sie bis zum September 1943 im Zuchthaus Hagenau/Elsaß verbüßte. P a g a c z wurde deswegen am 2. September 1941 in Salem bei Mimmehhausen durch Gestapobeamte aus Konstanz und Karlsruhe erhängt. Das "Verfahren" gegen H a l c z y n s k i verzögerte sich, weil er als Kriegsgefangener dem sofortigen Zugriff der Gestapo entzogen war, wie der mit der Festnahme

H 3, Bl. 14

H 3, Bl. 3

H 3, Bl. 5

der Mädchen befaßt gewesene Polizeikommissar a. D. Karl Weltin erklärte, der damals Dienst beim Gendarmerieposten Salem versah. Halczynski wurde nach seiner formellen Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft vom Stalag Villingen der Gestapo übergeben. Er wurde am 29. Mai 1942 um 8.15 Uhr in Salem bei Mimmehausen an der später so genannten "Poleneiche" durch Gestapo-Beamte aus Karlsruhe und Konstanz erhängt. Die Sterbeurkunde des Standesamtes Mimmehausen vom 29. Mai 1942, Nr. 7/1942, weist aus, daß der Tod durch Erhängung auf schriftliche Anzeige der Gestapo Konstanz beurkundet worden ist. Aus einer vorliegenden Reisekostenrechnung vom 11. Juni 1942 geht hervor, daß bei der Erhängung des Halczynski am 29. Mai 1942 der Kriminaloberassistent Eugen Weber von der StapoLSt Karlsruhe anwesend war und mitgewirkt hat.

Schon nach den bisherigen Feststellungen in den übrigen Fällen handelt es sich auch in diesem Fall um eine Sonderbehandlung, die vom RSHA angeordnet und von dem Beschuldigten im Sachgebiet IV A 1 c bearbeitet worden ist. Ihm hat es danach oblegen, die Entlassung des Halczynski aus der Kriegsgefangenschaft herbeizuführen oder, soweit dies nicht schon vor seinem Dienstantritt am 1. April 1942 von seinem Vorgänger Thiedeke veranlaßt worden ist, die Entlassung zu prüfen. Alsdann hatte er nach Eingang sämtlicher für eine Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen den Vorlagebericht an

den RFSS für die Genehmigung der Sonderbehandlung anzufertigen und danach den Exekutionsbefehl vorzuverfügen und der StapoLSt Karlsruhe zu übermitteln, was nach dem im Fall J a b l o n s k i (H 1) aufgezeigten zeitlichen Zusammenhang nicht früher als etwa am 15. Mai 1942 geschehen ist.

H 3, Bl. 4

Soweit in dem Schreiben der StapoLSt Karlsruhe vom 13. Februar 1941 - II H -745/41- Verfahren derselben Art gegen die polnischen Kriegsgefangenen Pawel K r y p - s c i k und Adolf D e l o n g erwähnt sind, fehlen über letztere weitere Erkenntnisse. K r y p s c i k soll wegen seiner deutschen Volkszugehörigkeit nicht sonderbehandelt worden sein, d.h. er wird wahrscheinlich als "eindeutschungsfähig" beurteilt worden sein. Nach Angaben der Elisabeth E r d e r kehrte er 1942 nach Oberschlesien zurück.

H 3, Bl. 23

4. Fall L i p i n s k i .
erhängt am 18. Juni 1942

H 4, Bl. 14

H 4, Bl. 18

H 4, Bl. 16

Der polnische Kriegsgefangene Boleslaw L i p i n s k i , geboren am 15. Juni 1915 in Majdow-Komorowski, Kreis Luck, befand sich im Jahre 1940 im Stalag 142 in Kne-sebeck. Von dort aus war er als Kriegsgefangener, der sich geweigert hatte, aus der Kriegsgefangenschaft zum Arbeitseinsatz entlassen zu werden, in Wunderbüttel bei dem Bauern G r u s s e n d o r f als Landarbeiter eingesetzt. Von Sommer bis Herbst 1940 hatte er mehrfach mit der dort ebenfalls beschäftigten Arbeiterin Mar-garete S c h a b a c h , geboren

H 4, Bl. 21

H 4, Bl. 25

am 11. Mai 1919, geschlechtlich verkehrt.
Die Geburt eines Kindes am 29. Juli 1941
ließ dieses Verhältnis bekannt werden.
Margarete S c h a b a c h wurde von der
Außendienststelle Duisburg der StapoLSt
Düsseldorf am 7. Oktober 1941 vernommen.

H 4, Bl. 10 - 12

Eine Anfrage der StapoLSt Düsseldorf über
die StapoLSt Hannover vom 13. Oktober 1941
an das RSHA ergab, daß gegen Margarete
S c h a b a c h gemäß Erlaß des RFSS vom
7. Mai 1940 - S I A 1 Nr. 97 II/40
- 176 - 7 - bei der Staatsanwaltschaft
Lüneburg ein Strafverfahren wegen Ver-
brechens nach § 4 der VO zum Schutze der
Wehrkraft des Deutschen Volkes vom 25. No-
vember 1939 eingeleitet werden sollte, weil
L i p i n s k i zur "Tatzeit" noch pol-
nischer Kriegsgefangener gewesen ist und
erst am 28. März 1941 mit seiner Zustim-
mung aus der Kriegsgefangenschaft entlas-
sen wurde. Gleichzeitig wurde vom RSHA

H 4, Bl. 12, 16, 31

angeordnet, gegen L i p i n s k i ein
Sonderbehandlungsverfahren einzuleiten.
Das Sondergericht Hannover erließ gegen
Margarete S c h a b a c h am 21. Juli 1942
Haftbefehl - 6 S Js 393/42 -, der am 5. Fe-
bruar 1943 von der Wasserschutzpolizei in
Emmerich vollstreckt wurde.

H 4, Bl. 34

H 4, Bl. 35

H 4, Bl. 25 - 26

Margarete S c h a b a c h wurde darauf-
hin vom Sondergericht beim Landgericht
Hannover am 28. März 1943 - 6 S Kls 38/43-
wegen verbotenen Umgangs mit einem pol-
nischen Kriegsgefangenen zu einem Jahr u
sechs Monaten Gefängnis verurteilt.

H 4, Bl.24

Aus einem Schreiben der Außendienststelle Lüneburg der StapoLSt Hamburg vom 16. April 1943 - B.Nr. II A 4315/41 - geht hervor, daß *L i p i n s k i* "am 18. Juni 1942 auf Weisung des Reichssicherheitshauptamtes im Konzentrationslager Neuengamme erhängt" worden ist.

Nach den Feststellungen über die Zuständigkeiten im RSHA ist die Sonderbehandlung des *L i p i n s k i* im Sachgebiet IV A 1 c des Beschuldigten angeordnet worden, da nachweislich erst ab September 1942 die Sonderbehandlungen "ehemaliger" polnischer Kriegsgefangener, die erst nach dem Zeitpunkt des Verstosses gegen das Verbot, mit deutschen Frauen Umgang zu pflegen, aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden sind, im Sachgebiet IV D 2 c bearbeitet wurden (vgl. Fall *L e w a n d o w s k i* (G 1), Fall *K o t* (G 2), Fall *B l a s z c z y k* (G 3), Fall *G a v a r t* (G 5), Fall *G r z e s i a k* (H 9); vgl. im Gegensatz hierzu die Fälle *J a b l o n s k i* (H 1), *S z c z e p a n i a k* (H 2) und *N i z i o* (H 7), außerdem die Ausführungen unter IV 3 a). Demnach hat der Beschuldigte als für Sonderbehandlungen alleiniger Sachbearbeiter in IV A 1 c den Exekutionsbefehl gegen *L i p i n s k i* in der üblichen Art durch Vorlagebericht beim RFSS und Entwurf und Absendung des Exekutionserlasses, letzteres etwa höchstens zwei Wochen vor der Erhängung, also etwa am 4. Juni 1942 oder später, bearbeitet.

5. Fall W o y d a l s k i ,
erhängt am 16. Juli 1942

H 5, Bl. 7, 12

H 5, Bl. 2, 15

H 5, Bl. 5

H 5, Bl. 6

H 5, Bl. 8, 15

H 5, Bl. 4

Aus den Akten der Staatsanwaltschaft Mainz - 3 Js 128/63 - ergibt sich die Sonderbehandlung des polnischen Kriegsgefangenen W l a d i s l a w W o y d a l s k i , geboren am 7. März 1899 in Popowieze. W o y d a l s k i hatte im Herbst 1941 an der damals 12-jährigen Gret-Marie F r a n z geschlechtsbezogene Handlungen in einem Maisfeld in der Nähe von Ober-Hilbersheim/bei Eingen, vorgenommen. Die Ermittlungen wurden von Beamten der Gendarmerie in Ober-Hilbersheim, darunter dem damaligen Gendarmenriemeister H o f f , geführt. Im Beisein des Bürgermeisters L i n e k wurde W o y d a l s k i von Stapobeamten, die der Stapostelle Mainz oder Darmstadt angehörten, in Gegenwart der in der Umgebung eingesetzten polnischen Arbeiter und Kriegsgefangenen in der Nähe von Ober-Hilbersheim am 16. Juli 1942 wegen verbotenen Umgangs mit einer Deutschen erhängt. Die vom Standesamt Ober-Hilbersheim am 16. Juli 1942 unter Nr. 12 im Sterbebuch eingetragene Todesursache lautete nach Angaben des bei der Erhängung anwesenden Arztes Dr. S c h ä f e r : "Genickbruch".

Der Sachverhalt und die Umstände, unter denen die Erhängung stattfand, lassen mit Sicherheit die Feststellung zu, daß es sich um eine vom RSHA im Sachgebiet IV A 1 c durch den Beschuldigten bearbeitete Sonderbehandlung handelte.

H 2, Bl. 73

H 5, Bl. 15

Dass es sich bei W o y d a l s k i um einen polnischen Kriegsgefangenen handelte, geht aus den Feststellungen der Kriminalpolizei Mainz vom 23. November 1962 (Fall S z c z e p a n i a k (H 2)) in Verbindung mit der Aussage des Gendarmeriemeisters H o f f hervor. Wie auch im Fall S z c z e p a n i a k hat der Beschuldigte mit Sicherheit eine abschließende Verfügung getroffen und der für den Wohnsitz der Angehörigen des W o y d a l s k i zuständigen Stapostelle die Weisung erteilt, diese von der "Hinrichtung auf Anordnung des RFSS" mit den üblichen Zusätzen zu unterrichten.

6. Fall C h a l u p k a ,
erhängt am 7. August 1942

H 6, Bl. 1

In einem mit dem Schreibzeichen "Ps" der Zeugin P r z i l a s , verheiratete Beck, versehenen Schreiben vom 24. August 1942 - IV A l c - 8113/42 - teilte der Beschuldigte der Stapostelle Litzmannstadt mit, daß der "ehemalige" polnische Kriegsgefangene Stanislaus C h a l u p k a , geboren am 15. Juli 1914 in Lagiewinski, "auf Befehl des RFSS wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau durch Erhängen exekutiert worden ist". Gleichzeitig wies er die Stapostelle an, den Vater des Getöteten, Franz C h a l u p k a in Pantnau, Krs. Wielun, zu verständigen, "daß sein Sohn Stanislaus wegen Verbrechen gegen die bestehenden Kriegsgesetze hingerichtet worden ist. - Aushändigung der Asche erfolgt grundsätzlich nicht."

H 6, Bl. 2

Die Stapostelle Litzmannstadt leitete dieses Ersuchen am 16. September 1942 an das Grenzpolizeikommissariat Welungen zur Erledigung weiter.

Das Schreiben des Beschuldigten vom 24. August 1942 zeigt an, daß er diesen Sonderbehandlungsvorgang bearbeitet und die erforderlichen Vorbereitungen, den Vorlagebericht an den RFSS und den Exekutionsbefehl selbst, getroffen hat. Den Exekutionserlaß hat er nach den zum Fall H 1 getroffenen Feststellungen frühestens am 24. Juli 1942 bearbeitet.

7. Fall N i z i o .
erhängt am 8. September 1942

H 7, Bl. 21-24

H 7, Bl. 15

H 7, Bl. 11

H 7, Bl. 9, 21,
40-45

Der polnische Kriegsgefangene Edward N i z i o , geboren am 15. Oktober 1914 in Leningrad, befand sich im Jahre 1941 im Stalag VI J in Krefeld-Fichtenhain, Kriegsgefangenen-Nr. I A 76639. Er war zu dieser Zeit als Landarbeiter bei dem Landwirt B o n g a r t z in Kempen-Klixdorf beschäftigt, bei dem auch die Landwirtschaftsgehilfin Maria P e l t - z e r , geboren 15. Januar 1915 in Viersen, tätig war. Im Juni 1941 soll N i z i o nach den Angaben der P e l t - z e r mehrmals, z.T. mit Gewalt, versucht haben, sich ihr geschlechtlich zu nähern. N i z i o wurde daraufhin am 3. Juli und 9. August 1941 sowie am 2. Oktober und 25. November 1941 von Gestapo-Beamten vernommen. Bei seiner letzten Vernehmung gab er schließlich die Vorwürfe teilweise zu, wobei nicht ausgeschlossen ist, daß er von

H 7, Bl. 44

den Gestapo-Beamten während der Vernehmung körperlich mißhandelt wurde, wie ein Unterbrechungsvermerk erkennen läßt.

H 7, Bl. 20

Bereits am 10. September 1941 entließ das OKW - 2 f 24.19 m Kriegsgef.(I⁶) Nr. 5560/41 (II/542)-mit einer Verfügung an das Wehrkreiskommando VI Münster N i z i o aus der Kriegsgefangenschaft und benachrichtigte hiervon den Chef der Sicherheitspolizei und des SD. N i z i o wurde daraufhin am 19. September 1941 in das Polizeigefängnis Krefeld überführt und damit der Gestapo, Außendienststelle Krefeld, übergeben, wie aus einem Schreiben des Stalag VI J vom 18. September 1941 hervorgeht.

H 7, Bl. 14

H 7, Bl. 26

Am 20. Oktober 1941 berichtete die StapoLSt Düsseldorf den Sachverhalt an das RSHA - IV A 1 c -Daraufhin verfügte T h i e d e k e am 24. Oktober 1941 - IV A 1 c - B.Nr. 8944/41 - folgendes Schreiben an die StapoLSt Düsseldorf:

H 7, Bl. 28

"....

Ich bitte, den ehem. Kriegsgefangenen Edward Nizio zur Sache eingehend zu hören und mir die Vernehmungsdurchschriften des N. in doppelter Ausfertigung sowie 2 dreiteilige Lichtbilder der Peltzer zu übersenden.

Nizio ist gem.Erlaß d. RFSS u.Chefs d.Dtsch-Pol v. 5.7.41 - S IV D 2 - 4883/40 g - 196 - zu behandeln.

Die geforderten Unterlagen sind mir mit einer Abschrift der Stellungnahme des Höheren SS- und Polizeiführers zu übersenden. Alsdann werde ich dem RFSS den Fall Nizio zur Entscheidung vorlegen."

H 7, Bl. 34

Die am 22.November 1941 vorgenommene rassenbiologische Untersuchung verlief negativ. Am 3. Dezember 1941 und

H 7, B. 50, 53

H 7, Bl. 54

H 7, Bl. 57

31. Januar 1942 mahnte Thiedeke "baldgefällige Erledigung" bei der StapoLSt Düsseldorf an, die die Verzögerung am 11. Februar 1942 damit begründete, daß die Stellungnahme des HSSPf zur Frage der Sonderbehandlung noch ausstehe. Nunmehr richtete der Beschuldigte am 21. Mai 1942 - IV A 1 c - 8933/41 - (1) ein von P a n - z i n g e r (Gruppenleiter IV A) unterzeichnetes Fernschreiben folgenden Inhalts an die StapoLSt Düsseldorf:

"Betr.: Den ehem. poln. Kriegsgefangenen Edward N i z i o , geb. am 15.10.14 in Petersburg.
Bezug: Bericht v. 11.2.42, III/4, N. 79/41 Kl. G -
Bereits durch Erl. v. 24.10.41 wurde um entsprechende Berichterstattung gebeten. - Da bisher ein Bericht noch nicht vorliegt, bitte ich um Angabe der Hinderungsgründe. Sollte die Stellungnahme des Hoeh.SS- und Polizeifuehrers auch jetzt noch nicht vorliegen, bitte ich, unter Hinweis auf diesen Erlass auf sofortige Stellungnahme zu draengen. -"

Die StapoLSt Düsseldorf antwortete am 27. Mai 1942 - III/4 - N 79/41 - unter Bezugnahme auf den FS-Erlaß vom 21. Mai 1942 - IV A 1 c - 8933/41 -:

H 7, Bl. 58

"....
Die Stellungnahme des Höheren SS- und Pol.-Fuehrers ist in vorstehender Angelegenheit noch nicht eingegangen.
Ich habe weisungsgemäß unter Hinweis auf den dortigen Erlaß an die sofortige Erledigung erinnert.
Ich werde sofort berichten, wenn die Stellungnahme hier vorliegt.
...."

H 7, Bl. 64

Diesen Bericht erstattete die StapoLSt Düsseldorf am 5. Juli 1942 - Abt. III/4 - N 79/41 g - an das RSHA auf Grund

(1) Das Aktenzeichen scheint offensichtlich in FS falsch übermittelt worden zu sein. Statt 8933/41 müßte es lauten: 8944/41

H 7, Bl. 63

H 7, Bl. 59-61, 64

H 7, Bl. 66-67

des von dem Beschuldigten am 21. Mai 1942 veranlaßten Fernschreibens des Gruppenleiters P a n z i n g e r , wobei sie außerdem auf den Erlaß des T h i e d e - k e vom 24. Oktober 1941 - IV A 1 c - 8944/41 - und den eigenen Bericht vom 27. Mai 1942 - III/4 - N 79/41 - Bezug nahm. Die StapoLSt Düsseldorf beantragte am 5. Juli 1942 die Sonderbehandlung entsprechend der Stellungnahme des HSSPf vom 24. Juni 1942 - S - IV C 2 - 42.24 g - und überreichte außer einer eingehenden Sachverhaltsschilderung einen 26 Blatt umfassenden Vorgang als Anlage.

Daraufhin entwarf der Beschuldigte am 26. August 1942 - IV A 1 c - 8944/41 - unter Bezugnahme auf den Bericht der StapoLSt Düsseldorf vom 5. Juli 1942 und nach Genehmigung der Sonderbehandlung durch den RFSS H i m m l e r folgenden, als Schnellbrief gekennzeichneten Exekutionsbefehl, den er nach Gegenzeichnung durch den Gruppenleiter P a n z i n g e r vom Amtschef IV, M ü l l e r , unterzeichnen ließ:

"....

Der Reichsführer-SS und Chef der Deutschen Polizei hat entschieden, daß N i z i o an dem von dort vorgeschlagenen Ort zu hängen ist. Gemäß Erlaß des Reichsführers-SS vom 3. 9. 40 - B.Nr. S IV 826/40 g.Ra. sind der Höhere SS- und Polizeiführer, der Inspekteur der Sicherheitspolizei und des SD und ferner der zuständige Landrat und Kreisleiter der NSDAP zu verständigen, damit sie ggf. der Exekution als Zeugen beiwohnen können.

Es ist Sorge zu tragen, daß die in der Umgebung des Tatortes beschäftigten Zivilpolen und etwa noch vorhandene polnische Kriegsgefangene nach der Exekution am Richtplatz

vorbeigeführt werden, um eine abschreckende Wirkung zu erzielen. Die Hinrichtung ist nicht öffentlich. Der Exekutionsort ist bis zur Abnahme der Leiche, die nach der Vorbeiführung der Polen erfolgen kann, unter ausreichende Überwachung zu stellen. Die Leiche ist alsdann einem Krematorium zur Verbrennung zu übergeben oder der Anatomie zur Verfügung zu stellen.

Über die Auswirkung der Hinrichtung des Nizio auf die deutsche Bevölkerung und auf die Polen bitte ich, mir unter Beifügung der Sterbeurkunde des Polen zu berichten.

Zwecks Verständigung der Angehörigen sind der Heimatort, die genaue Anschrift der Angehörigen des Nizio sowie die für den Heimatort zuständige Staatspolizei-leit-stelle anzugeben.

Im übrigen verweise ich auf die Beachtung des Erlasses des Reichsführers-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 4.11.1941 - S IV D 2 c - 4883/40 g - 196 - Ziff. 3."

XII, 130

Der Exekutionsbefehl trägt das Schreibzeichen "Ps" der Zeugin B e c k , geborene Przilas. Sie sagte hierzu aus, daß der Exekutionsbefehl vom 26. August 1942 über den Beschuldigten K ö n i g s - h a u s im Entwurf gegangen und von ihm abgezeichnet worden sei. Der Exekutionsbefehl ging bei der StapoLSt Düsseldorf am 1. September 1942 ein. Zur Vorbereitung der Exekution wurde noch folgende Verfügung von der StapoLSt Düsseldorf getroffen:

H 7, Bl. 69

"Bekanntgabe des Exekutionsbefehls und Warnung der Polen"

Der ehemalige polnische Kriegsgefangene Edward N i z i o , geb. 15.10. 1914 in Petersburg, zuletzt wohnhaft gewesen in Fichtenhain, war als Kriegsgefangener bei einem Bauern in Kempen-Klixdorf beschäftigt. Im Monat Juni 1941 hat er nach eigenem Geständnis in zwei Fällen unter Anwendung

von Gewalt versucht, mit einem bei dem Bauern beschäftigten deutschen Mädchen geschlechtlich zu verkehren.

Der Reichsführer-SS und Chef der Deutschen Polizei hat für N i z i o die Hinrichtung befohlen. Die Hinrichtung ist durch Erhängung zu vollziehen. Es werden nochmals alle Polen auf das Verbot des Geschlechtsverkehrs mit deutschen Frauen und Mädchen und des Verkehrs im allgemeinen hingewiesen. Bei Nichtbefolgung trifft sie die gleiche Strafe?

H 7, Bl. 71-73

H 7, Bl. 74

Nizio wurde am 8. September 1942 um 19.00 Uhr in Schmalbroich-Klixdorf bei Kempen erhängt. Eine Sterbeurkunde Nr. 115/1942 des Standesamtes Kempen und eine Todesbescheinigung vom 8. September 1942 befinden sich bei den Akten. In einem Fernschreiben vom 14. September 1942 - III/4 N 79/41g meldete die Stapoleitstelle Düsseldorf dem RSHA - IV A 1 c - 8944/41 - den Vollzug der Erhängung mit folgendem Text:

"....

Der Erhängung des Polen wurde in der hiesigen Bevölkerung nur geringes Verständnis entgegengebracht, da der weitaus größte Teil auf Grund ihrer Bindung zur roemisch-katholischen Kirche derartigen Maßnahmen grundsätzlich ablehnend gegenübersteht. Nur wenige Personen beurteilen diese Exekutionen vom Standpunkte der Reinhaltung des deutschen Blutes. Im allgemeinen waren aber die Erörterungen über diesen Fall erheblich geringer als gelegentlich der am 25. Oktober 1941 hier erfolgten Erhängung des Polen Macijewski. Die polnischen Zivilarbeiter und Kriegsgefangenen hat die Erhängung vorteilhaft beeinflusst."

H 7, Bl. 79,
83-85

In einer Vernehmung vom 8. Februar 1968 schilderte der Sachbearbeiter bei der StapoLSt Düsseldorf, der frühere Kriminalassistent zur Probe, Hermann L i e d e r , eingehend diesen Fall.

8. Fall K o w a l c z y k ,
erhängt am 9. September 1942

H 8, Bl. 26-27

Der polnische Kriegsgefangene Josef K o w a l c z y k , geboren am 25. Februar 1901 in Kirchdorf, war 1941 auf dem Hof des Bauern Jessen in Schafflundfeld, Landkreis Flensburg, zur Arbeitsleistung eingesetzt. Jessen befand sich damals im Kriegseinsatz; sein Hof wurde von seiner Ehefrau Katharine Jessen bewirtschaftet. In der zweiten Hälfte des Jahres 1941 entwickelte sich zwischen dem Polen und der Ehefrau Jessen ein Liebesverhältnis. Beide übten in der Folgezeit mehrfach den Geschlechtsverkehr aus. Im Dezember 1941 wurde K o w a l c z y k aus der Kriegsgefangenschaft "in das Zivilverhältnis überführt" und dem Bauern Seemann in Schafflundfeld zur Arbeitsleistung überwiesen. Auch in der Folgezeit setzte Frau J e s s e n mit K o w a l c z y k die ehewidrigen Beziehungen fort. Im Februar 1942 erfuhr der Vater des Bauern Jessen Einzelheiten über den "Lebenswandel" seiner Schwiegertochter. Er setzte sich deswegen mit dem zuständigen Amtsvorsteher in Verbindung. Über das staatliche Gesundheitsamt und die Kripostelle Flensburg kam der Vorgang an die Geheime Staatspolizei (Grenzpolizeikommissariat Flensburg). K o w a l c z y k und die Ehefrau J e s s e n wurden festgenommen und auf Grund richterlicher Haftbefehle am 24. Februar 1942 dem Landgerichtsgefängnis Flensburg zugeführt. Am 26. Juni 1942 verurteilte das Schleswig-Holsteinische Sondergericht in Kiel (12 Son.KLs 85/42) Frau J e s s e n

H 8, Bl. 16-21

wegen verbotenen Umgangs mit einem Kriegsgefangenen zu drei Jahren Zuchthaus. K o w a l c z y k wurde dem Grenzpolizeikommissariat Flensburg überstellt.

Am 9. September 1942 wurde K o w a l c z y k an einem Waldrand bei Schafflund durch Erhängen hingerichtet. Nach der Aussage des früheren Amtsvorstehers Jacobsen "kam ein größeres Kraftfahrzeug mit einem Kommando der Gestapo ... an, welches den polnischen Zivilarbeiter mitführte". Herkunft und Zusammensetzung des Kommandos konnten nicht geklärt werden. Nach der Exekution stellte der anwesende Arzt Dr. H e i g l den Tod fest. Polnische und sowjetische Zivilarbeiter mußten an der Hinrichtung als Zuschauer aus Abschreckungsgründen teilnehmen. Am selben Tage beurkundete der zuständige Standesbeamte "auf mündliche Anzeige des Kriminaloberassistenten M ü l l e r , Geheime Staatspolizei Flensburg" den Todesfall im Sterberegister. Die Sterbeurkunde Nr. 15 vom 9. September 1942 des Standesamtes Schafflund gibt als Todesursache "Erstickung" an.

H 8, Bl. 2

Dieser Sachverhalt war Gegenstand eines Ermittlungsverfahrens bei der Staatsanwaltschaft Kiel - 2 Js 296/65 -, das am 15. August 1966 aus Rechtsgründen eingestellt wurde.

H 8, Bl. 43

Am 25. September 1942 - IV A 1 c - 8312/42 teilte der Beschuldigte in einem Schreiben an die Stapostelle Litzmannstadt mit, daß K o w a l c z y k "am 9. September 1942 auf Befehl des RFSS wegen Geschlechtsverkehrs mit einer deutschen Frau durch Erhängen

H 8, Bl. 48

H 8, Bl. 49

exekutiert worden" ist. Außerdem wies er die Stapostelle an, die Ehefrau des K o w a l c z y k "zu verständigen, daß ihr Ehemann wegen Verbrechens gegen die bestehenden Kriegsgesetze hingerichtet worden ist. Aushändigung der Asche erfolgt grundsätzlich nicht".

Dieses Schriftstück trägt das Schreibzeichen "Ps" der Zeugin B e c k . Am 30. September 1942 wies die Stapostelle Litzmannstadt die Außendienststelle Kallisch an, Frau Theodora K o w a l c z y k in Kirchdorf zu verständigen. Das Schreiben des Beschuldigten vom 25. September 1942 zeigt an, daß er den Sonderbehandlungsvorgang gegen K o w a l c z y k bearbeitet hat. Demzufolge hat der Beschuldigte den Vorlagebericht an den RFSS zur Genehmigung der Sonderbehandlung und den Exekutionsbefehl verfügt und von seinen Vorgesetzten im RSHA gegenzeichnen lassen. Der Exekutionsbefehl ist nach den bisherigen Feststellungen frühestens etwa am 11. September 1942 erlassen worden. Nach Angaben der Zeugin B e c k kann in diesem Fall nur der Beschuldigte den Vorlagebericht an den RFSS und den Exekutionsbefehl verfügt haben.

XXI, 233-234

9. Fall G r z e s i a k .
erhängt am 7. Oktober 1942

H 9, Bl. 16

Seit November 1940 arbeitete der polnische Kriegsgefangene Franz G r z e s i a k, geboren in 19. November 1915 in Sygontka, bei dem Winzer P e t e r in Ungstein. G r z e s i a k unterstand

H 9, Bl. 16

H 9, Bl. 35

H 9, Bl. 34

H 9, Bl. 23-24

H 9, Bl. 26

H 9, Bl. 31-32

dem Stalag XII B in Frankenthal, hatte die Kriegsgefangenen-Nr. 6089 und war dem Arbeitskommando Nr. 388 in Karlstadt zugeteilt. Während seiner Tätigkeit in Ungstein entwickelte sich im Sommer 1941 ein Freundschaftsverhältnis zwischen ihm und dem am 25. Februar 1926 geborenen Landjahrmädchen Irma H o l l e r , der er sich intim näherte. Außerdem soll er im November 1942 mit ihr zweimal geschlechtlich verkehrt haben, was sowohl G r z e s i a k bei seiner Vernehmung durch den Gerichtsoffizier des Stalag XII B am 4. Dezember 1941 als auch Irma H o l l e r vor dem Sondergericht bestritt. Sie wurde des verbotenen Umgangs mit dem Kriegsgefangenen G r z e s i a k für überführt angesehen, jedoch mangels strafrechtlicher Reife gemäß § 3 RJGG durch Urteil des Jugendgerichts Bad Dürkheim vom 27. März 1942 - Ds 6/42 - freigesprochen.

Bereits am 5. Februar 1942 - B.Nr.11194/41 - II H - (N) - hatte die Stapostelle Saarbrücken in dieser Sache an das RSHA berichtet. T h i e d e k e teilte daraufhin in einem Schreiben vom 20. Februar 1942 - IV A 1 c B.Nr. 7826/42 - an die Stapostelle Saarbrücken mit, daß er die Entlassung und Überstellung des G r z e s i a k zur dortigen Dienststelle beim OKW beantragt hat.

Am 1. April 1942, abgesandt am 3. April 1942, teilte die Stapostelle an das RSHA - IV A 1 c - unter Bezug auf den vorstehenden Erlaß des T h i e d e k e vom 20. Februar 1942 das freisprechende Urteil vom 27. März 1942 mit.

H 9, Bl. 46

Am 18. April 1942 - IV A 1 c - 7826/42 - verfügte der Beschuldigte folgendes Schreiben an die Stapostelle Saarbrücken, das die Zeugin B e c k beglaubigte:

"Betrifft: Ehemaligen polnischen Kriegsgefangenen Franz G r z e s i a k , geb. am 19.11.15 in Sygontka, Gefangenen-Nr. 6089 - Stalag XII B in Frankenthal/Westmark, und Irma H o l l e r , geb. am 25.2.26 in Ungstein.

Bezug: Bericht vom 1.4.42 - B.Nr. 11194/41 - II H (N)

Ich habe heute das Oberkommando der Wehrmacht erneut um Entlassung des G r z e s i a k aus der Kriegsgefangenschaft gebeten. Bezüglich seiner weiteren Behandlung verweise ich auf den Erlaß des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. vom 12.2.60 - IV 98/40 g - und den Erlass des Reichsführers-SS und Chefs der Deutschen Polizei vom 4.11.41 - IV D 2 c - 4883/40 g - 196 - und bitte um baldige Berichterstattung."

Dieses Schreiben ging bei der Stapostelle Saarbrücken am 23. und bei der Außendienststelle Neustadt/W. am 27. April 1942 ein.

H 9, Bl. 42

Zwischenzeitlich war G r z e s i a k unter Bezugnahme auf den Erlaß des T h i e d e k e vom 20. Februar 1942 - IV A 1 c - 7826/42 - vom OKW/AWA am 15. April 1942 - 2 f 24 19 m Kriegsgef. Allg. (VI) Nr. 226/42 (II/583) - aus der Kriegsgefangenschaft entlassen worden. Die Verfügung des OKW/AWA vom 15. April 1942 zeichnete der verstorbene Major S a n t e n und richtete sie an das Wehrkreiskommando XII in Wiesbaden mit Nachricht an das Stalag XII B, das RSHA - IV A 1 c - und die Stapostelle Saarbrücken. G r z e s i a k erhielt einen Entlassungsschein vom Stalag XII B

H 9, Bl. 47

H 9, Bl. 48

H 9, Bl. 55

H 9, Bl. 46

H 9, Bl. 51-54

H 9, Bl. 55-56

H 9, Bl. 57

am 25. April 1942, wurde am 6. Mai 1942 als "der Gestapo überstellt" karteimäßig ausgetragen und am 12. Mai 1942 vom Stalag XII B abgeholt.

Auf Grund der Verfügung des Beschuldigten vom 18. April 1942 und in Ausführung der von ihm zitierten Erlasse vom 12. Februar 1940 - IV 98/40 g - und vom 4. November 1941 - IV D 2 c - 4883/40 g - 196 - vernahm die Außendienststelle Neustadt/W den Kriegsgefangenen G r z e s i a k am 12. Mai 1942, der nunmehr auch zugab, zweimal mit Irma H o l l e r Ende November 1941 geschlechtlich verkehrt zu haben.

Die Stapostelle Saarbrücken beantragte daraufhin am 18. Mai 1942 die rassenbiologische Überprüfung des G r z e s i a k beim HSSPf in Metz. Am 28. Mai 1942 - B.Nr. 11194/42 - II H - (N) - berichtete sie an das RSHA - IV A 1 c - unter Bezugnahme auf den Erlaß des Beschuldigten vom 18. April 1942 folgendes:

"Betrifft: Ehemaligen polnischen Kgf.

Franz G r z e s i a k , geb. am 19.11.1915 in Sygontka, Kgf.Nr. 6089, zuletzt Stalag XII F, Zweigstelle in Frankenthal/Westmark und Irma H o l l e r , geb. am 25.2.1926 in Ungstein.

Vorgang: Erlaß vom 18.4.1942 - IV A 1 c - 7826/42 - und meine Berichte vom 5.2. u. 1.4.1942 - B.Nr. 11194/42 - II H -

Anlage: 1 Vernehmungsniederschrift

In Vollzug des oben angeführten Erlasses überreiche ich eine hier mit dem ehemaligen polnischen Kgf. G r z e s i a k aufgenommene Vernehmungsniederschrift. G r z e s i a k wurde am 12. 5. 1942 vom Stalag XII F, Zweigstelle Frankenthal, übernommen und in das Polizeigefängnis Neustadt a.d.Weinstraße eingeliefert.

Bei seiner hier erfolgten Vernehmung gab er zu, im Nov. 1941 in Ungstein mit der minderjährigen, geistig beschränkten landwirtschaftlichen Hilfsarbeiterin Irma H o l l e r in 2 Fällen Geschlechtsverkehr gepflogen zu haben. Dem Geschlechtsverkehr waren unsittliche Betastungen der teil bedeckten und teils entblößten Brust der H o l l e r in einer nicht mehr feststellbaren Anzahl von Fällen vorausgegangen. In allen Fällen war der Pole der veranlassende Teil. Er ist als Verführer der H o l l e r anzusehen. Der Geschlechtsverkehr blieb ohne Folgen. Die rassische Begutachtung des Polen beim Höheren SS- und Polizeiführer beim Reichsstatthalter in der Westmark und Chef der Zivilverwaltung in Lothringen in Metz habe ich beantragt. Nach Eingang einer Mitteilung des Höheren SS- und Polizeiführers werde ich weiter berichten."

Mit Fernschreiben vom 16. Juni 1942

H 9, Bl. 63

- IV A l c - 7826/42 - forderte SS-Obersturmführer H e r o l d eine Abschrift der Vernehmung des G r z e s i a k vom 12. Mai 1942 und eine Abschrift des rasenbiologischen Gutachtens an, das am 30. Juli 1942 erstattet wurde und auf "nichteindeutschungsfähig" lautete. Der HSSPf forderte in seiner Stellungnahme vom 9. August 1942 - B.Nr. 3994/42/W/Do - die Erhängung des G r z e s i a k .

H 9, Bl. 73

H 9, Bl. 74

H 9, Bl. 75-76

H 9, Bl. 77

H 9, Bl. 78-79

Am 19. August 1942 berichtete die Stapostelle Saarbrücken abschließend an das RSHA - IV A l c -. In einem Fernschreiben vom 1. September 1942 forderte SS-Obersturmführer H e r o l d die für Sonderbehandlungen erforderlichen Lichtbilder nach, die mit Nachtragsbericht vom 8. September 1942 - B.Nr. 3454/42-II H (N)- an das RSHA - IV A l c - überreicht wurden.

Die weitere Vorbereitung der Sonderbehandlung bearbeitete das Sachgebiet IV D 2 c,

H 9, Bl. 83

wie die Verfügung des Sachbearbeiters
O p p e r m a n n vom 14. September 1942
- IV D 2 c - ohne B.Nr. - ausweist. Dem-
zufolge hat der Beschuldigte den Sonder-
behandlungsvorgang gegen G r z e s i a k
nach Eingang des Abschlußberichtes vom
19. August 1942 und der Ergänzung vom
8. September 1942 an IV D 2 c abgegeben.
Dass der Beschuldigte diese Abgabe an
IV D 2 c verfügt hat, um dort die Sonder-
behandlungsentscheidung herbeiführen zu
lassen, geht auch daraus hervor, daß der
in IV D 2 c von Dr. D e u m l i n g

H 9, Bl. 86

am 1. Oktober 1942 unterzeichnete Exe-
kutionsbefehl ausdrücklich auf den Nach-
tragsbericht vom 8. September 1942

H 9, Bl. 78-79

- 3454/42 - II H - (N) - 147 - Bezug nimmt,
der an IV A 1 c gerichtet war. Ferner ent-
halten ein Vermerk und ein Nachtragsbe-
richt der Stapostelle Saarbrücken vom

H 9, Bl. 112-113

3. November 1942 die Feststellung, daß
die das Sonderbehandlungsverfahren ein-
leitenden Berichte gegen G r z e s i a k
vom 28. Mai 1942 und 19. August 1942

H 9, Bl. 104-105

- B.Nr. 3454-II H (N) - an das Sachge-
biet IV A 1 c des RSHA gesandt worden
sind. Wenn das Sachgebiet IV D 2 c in
einem Fernschreiben vom 7. Oktober 1942
- IV D 2 c 3237/42 - die nochmalige
Übersendung des Antrages auf Sonderbe-
handlung gegen G r z e s i a k verlang-
te, so geht daraus einwandfrei hervor,
daß dieser Sonderbehandlungsantrag nur
an IV A 1 c für die dortigen Akten,
d. h. an den Beschuldigten, gerichtet und
von ihm danach an IV D 2 c abgegeben
worden ist. Deshalb verlangte IV D 2 c
nunmehr nachträglich eine Abschrift der-
selben auch für seine eigenen Akten.

Offenbar hat der Beschuldigte die Akten IV A 1 c gegen G r z e s i a k mit dem Sonderbehandlungsantrag an IV D 2 c mit der Bitte um Rückgabe an IV A 1 c abgegeben. Es fehlte also in den Akten IV D 2 c - 3290-42 - eine Abschrift des Sonderbehandlungsantrages.

Den Grund für die zweimalige Einreichung des Sonderbehandlungsantrages an IV A 1 c und IV D 2 c erkannte die Stapostelle Saarbrücken richtig in ihrem Vermerk vom 3. November 1942, in dem es heißt:

H 9, Bl. 112

".....

Für G r z e s i a k (als ein aus der Kriegsgefangenschaft entlassener Pole) wurden Berichte an das Referat IV A 1 c erstattet. Hier liegt offenbar eine Überschneidung der Zuständigkeiten der Referate des Reichssicherheitshauptamtes vor.

....."

Mit "Überschneidung der Zuständigkeiten" ist hier die unter IV 3 a) behandelte Zuständigkeitsaufteilung zwischen IV A 1 c und IV D 2 c gemeint, die ab Anfang September 1942 bis Ende 1942 praktiziert wurde (vgl. Seiten 100-102).

Der von SS-Sturmbannführer Dr. D e u m - l i n g unterzeichnete Exekutionsbefehl vom 1. Oktober 1942 - IV D 2 c - 3290/42- gegen G r z e s i a k hat folgenden Wortlaut:

H 9, Bl. 86-88

".....

Der polnische Zivilarbeiter Franz G r z e s i a k ist zu erhaengen. Die Exekution hat unverzüglich unter Ausschluß der Öffentlichkeit zu erfolgen und ist durch Polen vorzunehmen. Sie ist an einem geeigneten Platz in der Nahe des Tatortes vorzunehmen, falls in der betreffenden Gegend längere Zeit keine Exekution erfolgt ist oder die Zahl der Geschlechtsverkehrsfaelle stark zugenommen hat. In diesem Falle sind,

sofern die derzeitigen Erntearbeiten dies gestatten, saemtliche in der Umgebung eingesetzten polnischen Zivilarbeiter an dem Galgen vorbeizufuehren und auf die Folgen eines Verstosses gegen die gegebenen Vorschriften hinzuweisen. - Sollte eine Exekution am Tatort nicht fuer erforderlich gehalten werden, so ist die Erhaengung in der Naehe des naechsten Arbeitserziehungslagers vorzunehmen, wo der polnische Teil der Haeftlinge an dem Exekutierten vorbeizufuehren ist. Falls die Exekution in einem KL fuer zweckmaessig gehalten wird, ist Anweisung des KL durch FS unter Angabe der Gruende hier zu beantragen. Die Exekution ist in den letztgenannten Faellen den am bisherigen Arbeitsort des Exekutierten eingesetzten polnischen Zivilarbeitern beim naechsten Polenappell durch den zustaendigen Polizei- oder Gendarmeriebeamten zu eroeffnen. - Im uebrigen ist nach den Bestimmungen der Runderlasse vom 17. 10.40 - IV 4308/40 g - vom 10.12.40 C IV D 2 kl. A - 3382/40 und vom 5. 7. 41 G IV D 2 kl. C - 4883/40 G -196- zu verfahren.

Vollzugsmeldung ist durch FS zu erstatten, in dem gleichzeitig ueber die Aufnahme der Exekution durch die Zivilbevoelkerung zu berichten ist.

(Ziffer 4 des letzten Abschnittes des Runderlasses vom 5.7.41).-

Der Chef der Sipo u. d. SD -
IV D 2 kl. C - 3290/42

I. A. gez. Dr. Deumling, SS-Stubaf."

Unter dem 30. September 1942 - IV D 2 c -
3290/42 - bestätigte Dr. D e u m l i n g
vorstehendes Fernschreiben:

H 9, Bl. 94

"Schnellbrief

An die Staatspolizeistelle
S a a r b r ü c k e n

Betrifft: Exekution des polnischen Zivilarbeiters Franz G r z e s i a k, geb. am 19.11.15 in Sygontka

Bezug: Mein FS-Erl. vom heutigen Tage - IV D 2 c. -

Ich bestätige hiermit den vorstehenden

FS-Erlaß, durch den die Exekution des
polnischen Zivilarbeiters Franz
G r z e s i a k angeordnet worden ist.

Im Auftrage:

Dr. Deumling"

H 9, Bl. 101

G r z e s i a k wurde am 7. Oktober 1942
um 11.15 Uhr "in der Nähe des Tatortes
etwa 1,5 km nordwestlich von Ungstein in
Walde erhängt". Am 12. Oktober 1942 er-
stattete die Stapostelle Saarbrücken folgen-
den Vollzugsbericht an das RSHA -IV D 2 c-:

H 9, Bl. 107

".....

Die Exekution des Polen G r z e s i -
a k fand am 7.10.42 in einer Wald-
abteilung etwa 1 1/2 km nordwestlich
von Ungstein, im Banne Kallstadt, Kreis
Neustadt a.d. Weinstraße, statt. Sie
wurde durch die polnischen Festhalte-
häftlinge Jan W a l e n d z i k ,
geb. am 1.10.1916 und Wladyslaus
B i a l e k , geb. am 2.7.1915, voll-
zogen.

Der eingetretene Tod des G r z e -
s i a k wurde durch den SS-Arzt, Me-
dizinalrat Prof. Dr. K l e i n e aus
Ludwigshafen a.Rh. festgestellt und
beim Standesamt in Kallstadt beurkun-
det.

Unmittelbar nach Abschluß der Exeku-
tion wurde die Leiche der Universität
(Anatomie) in Heidelberg zur Verfügung
gestellt.

Mit Rücksicht auf die zur Zeit vor-
dringlichen Erntearbeiten und im Hin-
blick darauf, dass die polnischen Zi-
vilarbeiter des Bezirks erst am 20.7.42
an der Richtstätte einer Doppellexeku-
tion vorbeigeführt wurden, wurde von
der Vorbeiführung der Polen im vorlie-
genden Falle abgesehen.

Die an dem Polen G r z e s i a k voll-
zogene Maßnahme wurde von der Bevölke-
rung mit großer Befriedigung und dem
Hinweis aufgenommen, daß die Hinrich-
tung derartiger Elemente der Tat auf dem
Fusse folgen müßte.

Die amtliche Todesbescheinigung und das
Exekutionsprotokoll überreiche ich als
Anlage mit der Bitte um Kenntnissnahme."

H 9, Bl. 124

Die Sterbeurkunde des Standesamtes Kallstadt Nr. 8 vom 7. Oktober 1942 liegt vor.

10. Fall L i s k i e w i c z ,
erschossen am 21. April 1943

H 10, Bl. 4

H 10, Bl. 23

H 10, Bl. 50

H 10, Bl. 10,13,14

H 10, Bl. 2, 4

H 10, Bl. 28

H 10, Bl. 38-39

H 10, Bl. 16

In der Zeit vom 1. Februar bis 1. August 1941 arbeitete der polnische Kriegsgefangene Roman L i s k i e w i c z (nicht Leschkowitz), geboren am 7. Februar 1916 in Somianka/Ostrow-Macowytzki (bei Warschau), bei der Landwirtin Elisabeth H a p p e r s b e r g e r , geboren am 10. Mai 1906, auf deren Bauernhof in Tiefenthal bei Grünstadt. L i s k i e w i c z , Kgf.Nr. 3489, gehörte zuletzt zum Arbeitskommando Nr. 94 in Rodemachern, einem Zweiglager des Stalags XII F in Bolchen. Der Ehemann der H a p p e r s b e r g e r war zur Wehrmacht eingezogen. Frau H a p p e r s b e r g e r , die im 8. Monat schwanger war, bezeichnete in einer Vernehmung am 27. Februar 1942 vor dem Gendarmenposten in Wattenheim L i s k i e w i c z als den Vater des von ihr am 7. Mai 1942 geborenen Kindes. Sie wurde deshalb am 4. August 1942 - 15 S KMs 21/42 - vom Sondergericht Zweibrücken zu einer Zuchthausstrafe von einem Jahr und sechs Monaten wegen verbotenen Umgangs mit einem Kriegsgefangenen in einem schweren Fall gemäß § 4 der VO vom 25. November 1939 verurteilt.

Am 17. April 1942 - 4599 - B.Nr. 918/42 - II E - (N) - berichtete die Stapostelle Saarbrücken diesen Sachverhalt in einem Fernschreiben an das RSHA, wobei sie allerdings den Bericht an das für Kriegsge-

H 10, Bl. 19,20

fangene nicht zuständige Referat IV D 2 richtete. Der Bericht ging gleichwohl an das zuständige Sachgebiet IV A 1 c des Beschuldigten, wie das Antwortfernschreiben desselben vom 28. April 1942

- IV A 1 c - 8446/42 - ausweist, das folgenden Wortlaut hat:

"....

Nach dem dortigen FS hat der poln. Kriegsgf. Roman Leschkowitz mit der Landwirtin, Ehefrau Elisabeth Happersberger, geb. Frank, geschlechtlich verkehrt. Ich habe auf Grund dieses Sachverhalts heute beim OKW die Ueberstellung des L. zur dortigen Dienststelle beantragt. - Bezueglich der weiteren Behandlung verweise ich auf den Erlass des Chefs der Sipo u. d. SD vom 12.2.40 - IV 98/40 kl. G - und den Erlass des RFSSuChdDt Pol. vom 4.11.41 - IV D 2 kl. G - 4883/40 kl. G - 196 -. Gegen die Happersberger ist ein Strafverfahren einzuleiten. Ueber den Ausgang desselben ist mir zur gegebenen Zeit Bericht zu erstatten. -

Das Aktenzeichen des Gerichtes ist mir schon jetzt mitzuteilen. Ferner bitte ich, die bei Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen (Vernehmungsniederschriften, rassenbiologisches Gutachten und die Stellungnahme des Hoeh. SS- u. Pol.Fuehrers) je in doppelter Ausfertigung mit je einem ausgefuellten Pers. Bogen zu übersenden.

Der Chef der Sicherheitspolizei u.d. SD - Roem 4 A 1 kl. G - 8446/42 - i. A. gez. Koenigshaus, SS-H'Stuf."

H 10, Bl. 19

Wie aus diesem Fernschreiben ersichtlich ist, beantragte der Beschuldigte am 28. April 1942 beim OKW, L i s k i e - w i c z aus der Kriegsgefangenschaft zu entlassen und an die Stapostelle Saarbrücken zu überstellen. Gleichzeitig verwies er auf die die weitere Sachbearbeitung eines Sonderbehandlungsverfahrens

H 10, Bl. 20

wegen verbotenen Umgangs mit deutschen Frauen regelnden Erlasse vom 12. Februar 1940 - IV 98/40 g und 4. November 1941 - IV D 2 c - 4883/40g - 196 - ausdrücklich hin. Letzterer enthält weitere Vorschriften über die Sachbearbeitung durch die Stapo-leit-stellen in Sonderbehandlungsfällen in seinen Ziffern 1 bis 4.

H 10, Bl. 21

Am 6. Mai 1942 - B.Nr. 918/42 - II E - (N) berichtete die Stapostelle Saarbrücken an das RSHA IV A 1 c , bei welchem Gericht das Verfahren gegen Frau H a p p e r s b e r g e r anhängig war (Sondergericht Saarbrücken - 15 S KMs 21/42-).

H 10, Bl. 41

Am 8. Oktober 1942 forderte der Beschuldigte von der Stapostelle Saarbrücken über das Ergebnis des Strafverfahrens gegen Frau H a p p e r s b e r g e r Bericht an, der an ihn am 19. Oktober 1942 erstattet wurde.

H 10, Bl. 42

H 10, Bl. 45, 65

Am 20. Oktober 1942 - 2 f 24 19 m Kriegsgef. I bb Nr. 4543/42 (II/623) - verfügte Major S a n t e n (verstorben) vom OKW/AWA die Entlassung des L i s - k i e w i c z aus der Kriegsgefangenschaft in einem Schreiben an das Wehrkreiskommando XII in Wiesbaden mit gleichzeitiger Nachricht an die Stapostelle Saarbrücken und das RSHA IV A 1 c mit Hinweis auf das Aktenzeichen IV A 1 c - 8446/42 -, unter dem der Beschuldigte die Entlassung am 28. April 1942 beantragt hatte. Die Entlassungsbescheinigung ist am 22. November 1942 vom Kommandanten des Stalag XII F ausgestellt worden. Bereits aus dem gleichzeitig bearbeitete-

H 10, Bl. 19-20

H 10, Bl. 92

ten Sonderbehandlungsfall G r z e -
s i a k (vgl. IX, 9) war der Stapo-
stelle Saarbrücken mindestens seit dem
Eingang der Verfügung des Sachbearbei-
ters O p p e r m a n n vom 14. Sep-
tember 1942 - IV D 2 c - ohne B.Nr.--,
bekannt, daß Sonderbehandlungen gegen
polnische Kriegsgefangene, die zunächst
beim RSHA im Sachgebiet IV A 1 c bear-
beitet worden waren, nach ihrer Entlas-
sung aus der Kriegsgefangenschaft beim
Sachgebiet IV D 2 c weiter bearbeitet
werden.

H 10, Bl. 45

Nachdem die Entlassungsverfügung des OKW
vom 20. Oktober 1942 gegen L i s k i e -
w i c z am 22. Oktober 1942 bei der
Stapostelle Saarbrücken eingegangen war,
richteten deshalb dieselben Gestapobeam-
ten, die bei der Außendienststelle Neu-
stadt und der Stapostelle Saarbrücken den
Fall G r z e s i a k behandelt hatten,
nämlich ORR Dr. R e n t s c h , SS-OSTuf.
B i e r e t h , KOS H i l s und KS
K ö h l , ihren nächsten Bericht an das
Sachgebiet IV D 2 c. Unter Bezugnahme auf
ihren ersten Bericht in der Sache gegen
L i s k i e w i c z vom 17. April 1942
an das RSHA IV A 1 c teilten sie am
28. Oktober 1942 in einem FS - B.Nr.4897/42
- II E (N) - dem RSHA - IV D 2 - folgendes
mit:

H 10, Bl. 44

".....

Der poln. Kriegsgefangene
Roman L i s k i e w i c z (nicht
Leschkowitz), geb. 7.2.1916 in
Stomianka, Kgf. Nr. 3489, wurde von
der Ergänzungsstelle Rhein der Waf-
fen-SS in Wiesbaden mit der Ein-
deutschungsnote 5 c d B II beurteilt.
Er ist nordisch-ostischer Mischling,
macht einen offenen Eindruck und gilt
als nichteindeutschungsfähig."

H 10, Bl. 48

H 10, Bl. 50-53

H 10, Bl. 55-58

H 10, Bl. 59, 70, 71

H 10, Bl. 67, 69

H 10, Bl. 72

H 10, Bl. 73-74

Diesen Bericht beantwortete der Sachbearbeiter des RSHA in IV D 2 c , O p p e r m a n n , mit einem Schnellbrief vom 7. November 1942 - IV D 2 c - 2662/42 -, in dem er weitere Unterlagen anforderte und um Aufklärung eines Widerspruches bat.

Am 2. Dezember 1942 wurde L i s k i e w i c z von der Außendienststelle Neustadt/Weinstraße, vernommen. Wie bereits in seiner Vernehmung vom 24. April 1942 durch den Gerichtsoffizier des Stalags XII F bestritt L i s k i e w i c z auch am 2. Dezember 1942 jede intime Beziehung zu Frau H a p p e r s b e r g e r . Am 9. Dezember 1942 - B.Nr. 4897 - II E (N) - berichtete die Stapostelle Saarbrücken abschließend an das RSHA IV D 2 c und beantragte gegen L i s k i e w i c z Sonderbehandlung.

Am 10. Dezember 1942 erkrankte L i s k i e w i c z an Fleckfieber und wurde in das Kgf. - Lazarett in Frankenthal verbracht, aus dem er später in das Reserve-lazarett Heppenheim a. d. B. verlegt wurde. Daraufhin erging gegen L i s k i e w i c z zunächst ein Schutzhaftbefehl - vom 2. Februar 1943 - Aktz. IV C 2 Haft-Nr.L 13517-. Am 16. März 1943 berichtete die Stapostelle Saarbrücken an das RSHA - IV D 2 c -, daß die Fleckfiebererkrankung überstanden sei. Nunmehr verfügte Dr. D e u m l i n g folgenden FS-Erlaß vom 3. April 1943 - IV D 2 c - 2662/42 -:

".....

Betr.: Den poln. Kriegsgefangenen
Roman L i s k i e w i c z ,
geb. 7. 2. 1916 in Somianka

Bezug: Ber. v. 16. 3. 43 - 4897
roem. 2 E (N) -

Ich bitte umgehend Bericht, ob der
Pole L i s k i e w i c z noch der
dort . Dienststelle zur Verfügung
steht."

Nachdem die Stapostelle am 8. April 1944 bejahend geantwortet hatte, erließ Dr. Deumling folgenden Exekutionsbefehl am 19. April 1943 - IV D 2 c -:

H 10, Bl. 76-77

"....
Berlin NUE 71912 19.4.1943 = WO -
An die Stapo Saarbruecken N -
Betr.: Exekution des poln. Zivil-
arbeiter Roman L i s k i e -
w i c z , geb. 7.2.1916 in
Somianka
Bezug: Bericht vom 16.3.1943 4897/42
roem. 2 E.

Der Pole ist umgehend dem naechst-
gelegenen Arbeitserziehungslager oder
KL zu ueberstellen und dort nach sei-
nem Eintreffen sofort zu exekutieren.
Hinsichtlich der Durchfuehrung der
Exekution verweise ich auf den Erlaß
vom 14.1.1943 IV D 2 kl. C 450/42
Kl. g 81 - RSHA IV D 2 kl. C.

I. A. gez. Dr. Deumling - SS-Stubaf."

H 10, Bl. 78

L i s k i e w i c z wurde daraufhin vom
Reservelazarett in Heppenheim am 21. April
1943 in das KL Natzweiler überstellt und
dort am selben Tage um 12.15 Uhr durch Er-
schießen exekutiert.

H 10, Bl. 82, 84

H 10, Bl. 82

Die Stapostelle Saarbrücken berichtete die
Exekution am 23. April 1943 an das RSHA
- IV D 2 c -. Der Kommandant des KL Natz-
weiler berichtete die Exekution seinerseits
am 21. April 1943 - Ia/KL 14 f 3/4. 43/Ig -
Geh.Tgb.Nr. 67/43 unter Beifügung des Exe-
kutionsprotokolls an das RSHA - IV A 1 c -,
an das SS-Wirtschafts-Verwaltungshauptamt
Amtsgruppe D in Oranienburg und die Außen-
dienststelle Neustadt/W. Die Sterbeurkunde
Nr. 256 vom 22. April 1943 des Standesamtes
Natzweiler liegt mit dem Vermerk vor:

H 10, Bl. 96

".... am 21. April 1943 um 12.15 Uhr
verstorben
Todesursache: Tod durch Erschießen..."

Aus einem Datenvergleich kann als Ergebnis
der vorstehenden Darlegungen festgestellt

werden, wann der Beschuldigte den von ihm bearbeiteten Sonderbehandlungsvorgang gegen L i s k i e w i c z zum Erlaß des Exekutionsbefehls an IV D 2 c abgegeben hat.

H 10, Bl. 41

H 10, Bl. 45

H 10, Bl. 44

Seine letzte Verfügung datiert vom 8. Oktober 1942. Frühestens am 21. Oktober 1942 ging bei dem Beschuldigten in IV A 1 c die Entlassungsanordnung des OKW/AWA vom 20. Oktober 1942 ein. Am 28. Oktober berichtete die Stapostelle Saarbrücken an das RSHA - IV D 2 c -, woraufhin IV D 2 c am 7. November 1942 antwortete. Die Abgabeverfügung an IV D 2 c hat der Beschuldigte deshalb in der Zeit vom 21. Oktober bis 7. November 1942 getroffen, höchstwahrscheinlich unmittelbar nach Eingang der Entlassungsverfügung des OKW am 21. Oktober 1942.

H 10, Bl. 83

Aus dem Vollzugsbericht des KL Natzweiler vom 21. April 1943 an das RSHA - IV A 1 c - ergibt sich der wichtige Hinweis, daß dem KL aus früheren Exekutionsbefehlen des RSHA gegen polnische Kriegsgefangene das Sachgebiet IV A 1 c als die für Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene zuständige Dienststelle im RSHA bekannt gewesen sein muß. Indirekt ergibt sich daraus der Hinweis, daß das KL Natzweiler vom zuständigen Sachbearbeiter des Sachgebietes IV A 1 c , T h i e d e k e oder K ö n i g s h a u s , früher schon Exekutionsbefehle zur Ausführung erhalten haben muß und im Fall L i s k i e w i c z nur irrtümlich das Aktenzeichen des die Exekution anordnenden Sachgebietes IV D 2 c übersehen hat. Da andererseits durch die Aussagen der Zeugen D i r s c h l und B e c k feststeht, daß laufend Exekutionsbefehle gegen Kriegsgefangene in IV A 1 c verfügt wurden, steht somit

IX, 136

XVII, 100

XII, 130-131

fest, daß außer den zu IX 1) - 8) behandelten Fällen mit Exekutionsdaten vor Anfang September 1942 im KL Natzweiler noch weitere Exekutionsbefehle - mindestens jedoch ein weiterer - vollzogen worden sind, die vom Beschuldigten in IV A 1 c herbeigeführt worden waren.

XXII, 140-141

Auch der Referatsleiter IV A 1, L i n - d o w , gab an, daß der Beschuldigte ausschließlich die GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener bis zum Erlaß des Exekutionsbefehls bearbeitete, ohne jedoch sich auf Zahlenangaben festlegen zu können. Daraus ist ebenfalls zu entnehmen, daß die hier aufgeführten Fälle IX 1) - 11) nur ein kleiner Ausschnitt der insgesamt von dem Beschuldigten bearbeiteten und durchgeführten Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene sind.

11. Fall B i a l e k , erhängt 20.Juli 1942

H 11 a, Bl.27

Wladislaus B i a l e k, geboren am 14.Mai 1915 in Rzymko (Kreis Turek) Bezirk Litzmannstadt, war polnischer Kriegsgefangener im Stalag XII B in Frankenthal mit der Kgf.-Nr. 130. Er wurde im Zuge der allgemeinen Entlassungsaktion am 3.März 1941 aus der Kriegsgefangenschaft entlassen und für Arbeitszwecke in der Landwirtschaft eingesetzt.

H 11 a Bl.100

H 11 a Bl.30

Er arbeitete schon zuvor auf dem Hofgut Petersau bei Frankenthal und ab 15.März 1940 bei dem Bauern S t a h l h e b e r in Harxheim. Ab 4.März 1941 war er in Forst bei dem Landwirt W i s s und ab 7.November 1941 in Maudach bei dem Landwirt S c h a l k beschäftigt.

H 11 a Bl.31

Während seiner Tätigkeit bei S t a h l h e b e r noch als Kriegsgefangener lernte er in Albisheim die dort bei einer Bettfedernfabrik beschäftigte Arbeiterin Marie F r ü b i s kennen, mit der er von September bis November 1940 wiederholt geschlechtlich verkehrte.

H 11 a Bl.33-35

H 11 a Bl.4-21

Von August bis Oktober 1941 unterhielt er ein Verhältnis zu der Margarete M e t z g e r in Forst. Durch Briefe des B i a l e k , die anlässlich einer Durchsuchung am 10.März 1942 bei einem seiner Kameraden gefunden wurden, kam ihm die Stapostelle Saarbrücken, Außendienststelle Neustadt/W,

auf die Spur, B i a l e k hatte außerdem noch mit anderen Frauen intime Verhältnisse.

H 11 a Bl.24

H 11 b Bl.11

H 11 b Bl.19

Die Vorgänge gegen M e t z g e r und F r ü b i s liefen anfangs bei der Außendienststelle Neustadt/W unter demselben Aktenzeichen B.Nr.1082/42 -II E- (vgl. FS vom 12.März 1942 und Vernehmung vom 17.März 1942). Am 18.März 1942 trennte die Außendienststelle Neustadt/W den Vorgang Frübis von dem Ursprungsvorgang M e t z g e r und trug ersteren unter der neuen B.Nr. 1163.42 -II E- ein. Für beide Vorgänge war und blieb Sachbearbeiter der Kriminalsekretär K ö h l von der Außendienststelle Neustadt/W.

H 11 c Bl.13

H 11 c Bl.18,22

H 11 c Bl.17

In einem dritten Vorgang der Außendienststelle Neustadt/W gegen Anna S e i t z - B.Nr. 1174.42 - wurde bekannt, daß Frau S e i t z durch Vermittlung ihrer Freundin Marie F r ü b i s und des B i a l e k mit dem ehemaligen Kriegsgefangenen Stanislaus R o m a n o w s k i bekannt wurde und intime Beziehungen unterhielt. Frau S e i t z gab in ihrer Vernehmung vom 28.April 1942 in Passau vor Beamten der Stapostelle Regensburg dies zu. Die Niederschrift der Vernehmung vom 28.April 1942 sandte die Stapostelle Regensburg am 29.April 1942 an die Außenstelle Neustadt/W.

Offenbar aus gleichem Anlaß übersandte die Stapostelle Regensburg die Vernehmung der S e i t z an das RSHA - IV A 1 c - unter Angabe des Aktenzeichens der Ursprungssache

B.Nr. 1082.42 -II E- der Außendienststelle
Neustadt. Nunmehr richtete der Beschuldigte
am 2.Juni 1942 - IV A 1 c - 8529.42 -
folgendes Schreiben an die Außendienststelle
Neustadt/W, das die Zeugin B e c k
geb. Przilas beglaubigte:

H 11 c Bl.36-37

- "Betrifft: 1. Geschlechtsverkehr zwischen
dem ehemaligen polnischen
Kriegsgefangenen Stanislaus
R o m a n o w s k i ,
geb. am 4.5.12 in Ptacki,
und der Ehefrau Anna
S e i t z , geb.Richtsfeld,
geb. am 13.10.03 in Schaibin,
2. GV. zw. dem ehem.poln.Kr.Gef.
B i a l e k , bei dem Bauern
S t a h l h e b e r in
Harxheim beschäftigt gewesen,
und der Ehefrau Maria
F r ü b i s , geb.Best,
geb. am 1.10.1907 in Mannheim,
3. GV. zw. dem poln.Kr.Gef.
Eugen B u d z a l e k mit
der RD. G a p p m e i e r .

Bezug: Dortiger Vorgang 1082/42 -II E-

Die Staatspolizeistelle Regens-
burg hat die Vernehmungsniederschriften
der Beschuldigten S e i t z nach hier
übersandt und mitgeteilt, daß die dies-
bezüglichen Ermittlungen über die zu
Ziff. 2 und 3) Aufgeführten von dort
getätigt werden. Ich bitte daher um bal-
digen ausführlichen Bericht über den Sach-
verhalt unter Beifügung von je zwei Ver-
nehmungsniederschriften mit je einem
Lichtbild der Beschuldigten Frübis und
Gappmeier.

Bei welchem Gericht und unter welchem
Aktenzeichen ist das Strafverfahren gegen
die Beschuldigten eingeleitet.
Weiter bitte ich um Mitteilung der Gefan-
genen-Nummer der oben angeführten Polen,
sowie um Angabe der näheren Bezeichnung
des für die Polen zuständigen Gefangenen-
lagers. Als dann werde ich ihre Entlassung
und Überstellung zur dortigen Dienststelle
beim Oberkommando der Wehrmacht beantragen."

H 11 b Bl.24-25

Dieses Schreiben ging am 8.Juni 1942 bei der Außendienststelle Neustadt/W ein und wurde dem Sachbearbeiter K ö h l zu B.Nr. 1082.42 (ursprünglicher Vorgang M e t z g e r und F r ü b i s) zugeschrieben. Es veranlaßte den Sachbearbeiter, am 16./17.Juni 1942 eine Formblattmeldung unter dem Aktenzeichen B.Nr. 1163/42 -II E- über die Marie F r ü b i s an das RSHA - IV A 1 c - zu richten, in dem u.a. die Verurteilung der F r ü b i s durch das Sondergericht Saarbrücken vom 1.April 1942 zu 1 Jahr und 6 Monaten Zuchthaus - L 5 S KMs 17.42 - mitgeteilt wurde.

H 11 b Bl.22-23

H 11 a Bl.63

Zwischenzeitlich war B i a l e k vom Eignungsprüfer der Waffen-SS am 5.Mai 1942, eingegangen bei der Außendienststelle Neustadt/W am 7.Mai 1942 zu B.Nr. 1082.42, untersucht und für "nicht eindeutschungsfähig" befunden worden. In einer Stellungnahme vom 16.Mai 1942, eingegangen am 21.Mai 1942 bei der Außendienststelle Neustadt/W zu B.Nr. 1082.42, forderte der HSSPf W e s t m a r k die Erhängung des B i a l e k .

H 11 a Bl.64

H 11 a Bl.65-67

Noch bevor das Schreiben des Beschuldigten vom 2.Juni 1942 - IV A 1 c - 8529.42 - am 8.Juni 1942 eingegangen war, berichtete die Stapostelle Saarbrücken an das RSHA - IV D 2 - auf Entwurf des Sachbearbeiters Kriminalsekretär K ö h l am 25.Mai/3.Juni 1942 - B.Nr. 1082/42 - II E - (N) abschließend im Fall B i a l e k hinsichtlich sämtlicher GV-Fälle, insbesondere im Fall M e t z g e r und F r ü b i s , und schlug Sonderbehandlung, ggf. Schutzhaft mit Lagerstufe III vor.

Daraufhin erließ das RSHA IV D 2
- 2864.42 - am 14. Juli 1942 folgenden
Exekutionsbefehl:

H 11 a Bl.69

"An den
Leiter der Stapostelle
in S a a r b r ü c k e n

Betrifft: Exekution des poln. Zivilar-
beiters Wladislaw
B i a l e k , I, geb. am
14.5.1915 in Rzymiski, Kr.
Turek und Stanislaus
Kaszkowiak, geb. am 30.4.14
in Karolingt Kr. Santer.

Vorgang: Berichte vom 29.5.1942
- 1285/42 - II E (N) und
1350/42 - II E (N).

Der Reichsführer-SS hat befohlen,
die poln. Zivilarbeiter Wladislaw
B i a l e k I, und Stanislaus
K a s z k o w i a k zu erhängen. Die
Exekution hat unverzüglich unter Aus-
schluß der Öffentlichkeit zu erfolgen
und ist durch Polen vorzunehmen. Auch
sind sämtliche in der Umgebung einge-
setzten poln. Zivilarbeiter an dem Galgen
vorbeizuführen und auf die Folgen eines
Verstosses gegen die ggb. Vorschriften
hinzuweisen. Im übrigen ist nach den Be-
stimmungen der RdErl. vom 17.10.1940
IV - 4308 g/40 - vom 10.12.1940
- S - IV D 2 a - 3382/40 und vom
5.7.1941 - S - IV D 2 c - 4883/40 g - 196 -
zu verfahren. Vollzugsmeldung ist durch FS.
zu erstatten, indem gleichzeitig über die
Aufnahme der Exekution durch die Bevölke-
rung zu berichten ist. (Ziff. 4 des
letzten Abschn. des RdErl. vom
5.7.1941).

- Der Chef der Sipo und des SD IV D 2
- 2864/42 -

I.V. gez. Müller - SS-Gruppenführer".

- H 11 a Bl.68 Gleichzeitig bestätigte das RSHA den Exekutionsbefehl mit Schnellbrief vom 14.Juli 1942 - IV D 2 c - 2864.42 -. Der Schnellbrief ging am 17.Juli 1942 bei der Stapostelle Saarbrücken ein. Am
- H 11 a Bl.70 16.Juli 1942 hatte Kriminalsekretär K ö h l als Sachbearbeiter auf den fernschriftlichen Exekutionsbefehl vom 14.Juli 1942 bereits den Vollzugstag auf den 20.Juli 1942 festgesetzt.
- H 11 a Bl.72,76 B i a l e k wurde am 20.Juli 1942 um 11.15 Uhr in der Nähe von Forst durch Angehörige der Stapostelle Saarbrücken erhängt. Die Vollzugsmeldung erstattete Kriminalsekretär K ö h l am 31.Juli 1942 - B.Nr. 1082/42 - an das RSHA IV D 2 unter Bezugnahme auf den Exekutionserlaß IV D 2 - 2864.42 -.
- H 11 a Bl.77-78
- H 11 a Bl.68-69 Bei Abfassung des Exekutionsbefehls vom 14.Juli 1942 im RSHA IV D 2 war insofern ein Fehler unterlaufen, als darin nicht auf den Abschlußbericht vom 3.Juni 1942
- H 11 a Bl.65-67 - B.Nr. 1082.42 - im Fall M e t z g e r Bezug genommen wurde, sondern irrtümlich auf einen solchen vom 29.Mai 1942
- H 11 d Bl.6,31-32 - 1285/42 - II E (N) und 1350/42 -II E (N), der den GV-Fall der Emma K ö r b e r mit dem polnischen Zivilarbeiter Wladislaus B i a l e k (II), geboren am 2.Juli 1915 in Wzdol-Rzadowy, betraf. Dieser Fehler wurde bei den Stapostellen Saarbrücken und Neustadt/W jedoch durch das richtig angegebene Geburtsdatum des hier genannten Wladislaus B i a l e k I, geboren am 14.Mai 1915 in Rzymiski, Kreis Turek, erkannt.

Noch nach der Tötung des B i a l e k I
forderte der Beschuldigte im Fall
F r ü b i s auf die Formblattmeldung vom
17.Juni 1942 - 1163/42 - II E - in einem
Schreiben vom 27.Juli 1942 - IV A 1 c
ohne B.Nr. - folgendes an:

H 11 b Bl.26

"Lt. Formblattmeldung hat die F. mit
einem polnischen Kriegsgefangenen Ge-
schlechtsverkehr unterhalten.

Ich bitte um baldigen ausführlichen Be-
richt über den Sachverhalt sowie um Bei-
fügung der Vernehmungsdurchschriften
der Frübis in doppelter Ausfertigung
mit 2 Lichtbildern der Beschuldigten.
Weiter bitte ich um Angabe der genauen
Personalien und der Gefangenen-Nummer
sowie der näheren Bezeichnung des für den
Polen zuständigen Gefangenenlagers.
Alsdann werde ich seine Entlassung und
Überstellung zur dortigen Dienststelle
beim OKW. beantragen".

Im darauffhin erstatteten Bericht vom 24.Au-
gust 1942 - B.Nr. 1163.42 - II E - teilte der
Sachbearbeiter Kriminalsekretär K ö h l
mit, daß B i a l e k bereits am
20.Juli 1942 erhängt worden ist.

Der Beschuldigte hielt sich bei Eingang der
Meldung der Stapostelle Regensburg für zu-
ständig, da drei polnische Kriegsgefangene
benannt waren, von denen nur zwei als ehe-
malige Kriegsgefangene bezeichnet waren.

H 11 c Bl.36-37

Daß sein Schreiben vom 2.Juni 1942 im Sinne
einer Beihilfehandlung mitwirkend und
fördernd das weitere Verfahren beeinflusst
und damit die Tötung des B i a l e k I
mit herbeigeführt hat, geht aus dem Formular-
bericht im Fall F r ü b i s vom

H 11 b Bl.24-25

17.Juni 1942 an das RSHA IV A 1 c ,
abgesandt am 23.Juni 1942, hervor. Der
Sachbearbeiter, Kriminalsekretär K ö h l ,
erkannte, daß zwei Dienststellen des RSHA,
nämlich IV D 2 c und IV A 1 c , mit dem
Fall B i a l e k I befaßt waren, denn die
Fälle M e t z g e r und F r ü b i s
wurden von ihm gemeinsam weiterbearbeitet
und in dem gemeinsamen Abschlußbericht vom
3.Juni 1942 zusammengefaßt. Das Schreiben
des Beschuldigten vom 2.Juni 1942 war notwen-
dig und gehörte zu seinem Aufgabengebiet. Er
hatte rechtzeitig für eine Entlassung aus
der Kriegsgefangenschaft zu sorgen und die
dafür benötigten Unterlagen herbeizufordern.
Wäre der Beschuldigte am 2.Juni 1942 nicht
tätig geworden, hätte er u.U. das Sonderbe-
handlungsverfahren gegen B i a l e k I ver-
zögert. Daß die Sachlage hinsichtlich des
Status des B i a l e k I als Kriegsgefan-
gener oder Zivilarbeiter unklar war, beweist
der Umstand, daß die Außendienststelle Neu-
stadt/W noch in der Formblattmeldung vom
17.Juni 1942 nur von einem polnischen Kriegs-
gefangenen berichtete; ebenso wird B i a l e k
in den mit der Formblattmeldung vom
17.Juni 1942 übersandten Urteilsgründen als
polnischer Kriegsgefangener bezeichnet.

H 11 b Bl.24-25

Im Sinne einer Beihilfehandlung hat der Be-
schuldigte zwar nicht eine Hauptursache für
die Tötung des B i a l e k gesetzt. Er hat
jedoch unterstützend auf die weitere Sachbe-
arbeitung eingewirkt und somit eine das Son-
derbehandlungsverfahren allgemein fördernde

Beihilfehandlung begangen, die für die Gesamtbearbeitung des Falles B i a l e k aus den dargelegten Gründen notwendig und mitursächlich war. Immerhin hat der Beschuldigte mit seinem Schreiben vom 2.Juni 1942 sichergestellt, daß bezüglich B i a l e k I beide Fälle, nämlich gegen M e t z g e r und F r ü b i s , einheitlich weiterbearbeitet wurden und außer IV D 2 c auch seine Dienststelle IV A 1 c vom Ausgang des Verfahrens benachrichtigt wurde.

H 11 c Bl.36-37

Dieser Fall zeigt ferner, daß sich der Beschuldigte zur Koordinierung der staatspolizeilichen Verfahren gegen S e i t z , M e t z g e r und F r ü b i s mit eigener Initiative einsetzte. Er verhinderte durch sein Eingreifen mit dem Schreiben vom 2.Juni 1942, daß der Fall S e i t z möglicherweise im Gesamtkomplex aller Fälle gegen B i a l e k I unberücksichtigt blieb, indem er auf den Zusammenhang der Fälle S e i t z und F r ü b i s hinwies. Der handschriftliche Vermerk auf dem Schreiben vom 6.August 1942: "Wird erledigt, sobald die Sache G a p p m e i e r erl. ist. Kö. 6.8.42" bezieht sich ausschließlich auf den Fall des polnischen Kriegsgefangenen B u d z a l e k / G a p p m e i e r . Der Sachbearbeiter, Kriminalsekretär K ö h l (Kö.) hatte ja bereits das Schreiben des Beschuldigten vom 2.Juni 1942 bezüglich S e i t z und F r ü b i s durch Bericht an IV A 1 c vom 17.Juni 1942 erledigt. Im Fall B u d z a l e k kam es nur zur Anordnung der Schutzhaft.

H 11

X. Zusammenfassung der Einzelfälle

Wegen der Gleichartigkeit des Geschehens
- Sachverhalt, Befehlsgebung und Ausführungs-
art der Exekutionen - ergänzen sich die Fälle
IX 1 bis 11 untereinander.

Sie sind ausnahmslos nach denselben Gesichts-
punkten und in derselben Arbeitsweise von
dem Beschuldigten erledigt worden, weil ihnen
allen dieselben gemeinsamen Erlasse zu Grunde
lagen, wie die nachstehende Übersicht zeigt.
Diese Feststellung wird auch durch die über-
einstimmende Bearbeitung des Beschuldigten
mit seinem Vorgänger **T h i e d e k e** be-
stätigt, wie sich den Fällen **F 1** bis **19** und
ebenso den nicht zur Sonderbehandlung gekom-
menen Fällen **G 1** bis **5** entnehmen läßt.

Besonders der in wesentlichen Punkten überein-
stimmende Wortlaut der Exekutionsbefehle in
den Fällen **K u r z a w a (F 1)**,

B r z o s t o w i c z (F 2), **Z w o l i n s k i**
(F 3), **N i z i o (H 7)**, **G r z e s i a k**
(H 9), **L i s k i e w i c z (H 10)** und
B i a l e k (H 11 a) läßt die Fest-

stellung zu, daß der Beschuldigte auch in den
übrigen von ihm ^{bis}zum Erlaß des Exekutionsbefehls
bearbeiteten Fällen **J a b l o n s k i (H 1)**,

S z o z e p a n i a k (H 2), **H a l c z y n s k i**
(H 3), **L i p i n s k i (H 4)**,

W o y j a l s k i (H 5), **C h a l u p k a**
(H 6) und **K o w a l c z y k (H 8)** im wesent-
lichen denselben Wortlaut für die Exekutions-
befehle verfügt hat. Dasselbe trifft für die
Anordnungen zu, die er an die bearbeitenden
StapoLStellen richtete mit der Weisung, ihre
Berichte nach Maßgabe der nachstehend aufge-
führten allgemeinen Erlasse zu erstatten, und

für die Anträge an das OKW/AWA, in denen er die Entlassung des jeweiligen polnischen Kriegsgefangenen aus der Kriegsgefangenschaft beantragte.

1. Erlaßübersicht für die Einzelfälle

G 1 bis 5 und H 1 bis 11

Im einzelnen bezog sich der Beschuldigte in seinen Verfügungen an die Stapo-leit-stellen, in denen er diese zur Beachtung der für Sonderbehandlungen gegen polnische Kriegsgefangene erlassenen Anordnungen des RSHA anhielt, auf folgende Erlasse:

Dok.O. I,
Bl. 17-18

a) Erlaß vom 12. Februar 1940 - B.Nr. 98/40g
betreffend einzuhaltende Reihenfolge bei der Sachbearbeitung (vgl. Seiten 67-69) mit dem Ziel einer Sonderbehandlung in den Sonderbehandlungsvorgängen

Dok.O.III, Bl. 8	H 9, Bl. 46	Grzesiak - Vfg. v. 18. April 1942 - IV A 1 c - 7826/42 -
Dok.O.III, Bl. 18-19	G 1, Bl. 32-33	Lewandowski - Vfg. v. 22. April 1942 - IV A 1 c - 8426/42 -
Dok.O.III, Bl. 25-26	H 10, Bl. 19-20	Liskiewicz - FS vom 28. April 1942 - IV A 1 c - 8446/42 -
Dok.O.III, Bl. 41	G 2 , Bl. 15	Kot - FS vom 20. Juni 1942 - IV A 1 c - 8495/42 -
Dok.O.III Bl. 42-43	G 4, Bl. 6	Mizia - Vfg. v. 15. Juli 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 9321/42 -
Dok.O.III, Bl. 44	G 1, Bl. 44-45	Lewandowski - Vfg. v. 15. Juli 1942 - IV A 1 c - B.Nr. 8426/42 -

Dok.O. I,
Bl. 173-177

b) Erlaß vom 5. Juli 1941 - S IV D 2 c

4883/40 g - 196 -

betreffend Einholung eines rassebiologischen Gutachtens durch SS-Ärzte bei den SS-Eignungsstellen anstelle der bisherigen Gutachten durch Amtsärzte zur Vorbereitung der Entscheidung in den Sonderbehandlungsvorgängen

Dok.O.III, | G 3, Bl. 25
Bl. 31

Blaszezyk - Vfg. v. 3. Juni 1942
- IV A 1 c - 4899/40 -

Dok.O.III, | G 5, Bl. 39
Bl. 47

Gavart - Vfg. v. 23. Juli 1942
- IV A 1 c - 7633/42 -

Dok.O. I,
Bl. 186-187

c) Erlaß vom 4. November 1941 - S IV D c -

4883/40 g - 196 -

betreffen vorzeitige Mitteilung eventueller Schwangerschaften (vgl. Seite 90) in den Sonderbehandlungsvorgängen

Dok.O.III, | H 9, Bl.
Bl. 8

Grzesiak - Vfg. v. 18. April 1942
- IV A 1 c - 7826/42 -

Dok.O.III, | G 1, Bl. 32-33
Bl. 18-19

Lewandowski - Vfg. v. 22. April 1942
- IV A 1 c - 8426/42 -

Dok.O.III, | H 10, Bl. 19-20
Bl. 25-26

Liskiewicz - Vfg. v. 28. April 1942
- IV A 1 c - 8446/42 -

Dok.O.III, | G 4, Bl. 6
Bl. 42-43

Mizia - Vfg. v. 15. Juli 1942
- IV A 1 c - BNr. 9321/42 -

Dok.O.III, | G 1, Bl. 44-45
Bl. 44

Lewandowski - Vfg. v. 15. Juli 1942
- IV A 1 c - BNr. 8426/42 -

Dok.O. I,
Bl. 188-189

d) Erlaß vom 12. Dezember 1941 - IV D 2 c
- 1474/41 gRs -

betreffend beschleunigte Untersuchung der deutschen Frau bei Geschlechtsverkehr mit einem polnischen Kriegsgefangenen im Sonderbehandlungsvorgang

Dok.O.III
Bl. 31

G 3, Bl. 25 Blaszezyk - Vfg. v. 3. Juni 1942
- IV A 1 c - 4899/40 -

2. Erlaßkenntnisse des Beschuldigten

Dadurch, daß der Beschuldigte jene Erlasse zu a) bis d) in den genannten Einzelverfügungen besonders zitierte, wird deutlich, daß er diese Erlasse genau gekannt hat. Er wußte aus deren Inhalt insbesondere die wahren Gründe für die Sonderbehandlungen. Sie entsprangen dem nationalsozialistischen Rassenhaß, der sich gegen die polnische Bevölkerung gleichermaßen wie gegen jüdische Mitbürger richtete.

Polnische Staatsbürger galten nach der NS-Rassentheorie so wenig wie jüdische Menschen oder später sowjetische Staatsbürger.

Inwieweit sich der Beschuldigte von diesen verwerflichen, sittlich auf tiefster Ebene stehenden rassischen Motiven bei seinen Mitwirkungshandlungen leiten ließ und sie sich damit zu eigen machte, sie - trotz inneren Vorbehalts - zur Richtschnur seines Handelns machte, bedarf sorgfältiger Prüfung. Die Einlassungen des Beschuldigten geben für diese Prüfung nichts her. Er verneint, jene rassischen Motive persönlich gebilligt zu haben.

XIV, 92-96

Es sprechen jedoch die hier aufgezeigten Umstände und seine Arbeitsweise gegen diese Einlassung. Zwar hat nicht er, sondern die NS-Ideologie in ihrer Gesamtheit die rassischen Grundlagen für die Sonderbehandlungen entwickelt. Hierbei hat er - mindestens bei den polnischen Kriegsgefangenen -, nicht mitgewirkt, da er insoweit einschlägige Erlasse nachweislich nicht ausgearbeitet hat bis auf den nicht vorhandenen Erlaß vom 17. November 1942 - IV A 1 c - 552/42 g/104 - betreffend Neuordnung der rassischen Überprüfung (vgl. Seite 99) -. Er hat die NS-Rassenlehre jedoch ständig über einen längeren Zeitraum und gleichmäßig mitangewandt, die Stapo-leit-stellen durch Hinweise in seinen Verfügungen dazu angehalten, sie ebenfalls zu befolgen und bei dem Erlaß der Exekutionsbefehle jeweils die rassischen Gutachten der SS-Eignungsprüfer selbst überprüft und seiner Entscheidung zu Grunde gelegt, das heißt festgestellt, ob die Frage der Eindeutschungsfähigkeit zu Recht verneint oder bejaht worden ist. Wer ca. neun Monate lang ununterbrochen in einer heute nicht mehr feststellbaren Zahl von Fällen, die weit höher lag als die hier angeführten elf Sonderbehandlungen und 5 Schutzhaftfälle wegen verbotenen Umgangs polnischer Kriegsgefangener mit deutschen Frauen, ausschließlich nach rassischen Gesichtspunkten Anträge auf Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft, Vorlageberichte an den RFSS zur Genehmigung von Sonderbehandlungen und danach Exekutionsbefehle fertigte oder ab September 1942 zu deren Erlaß diese Vorgänge an IV D 2 c abgab, kann sich schlechterdings nicht darauf berufen, nur fremde Befehlsmotive als "weisungsgebundener" und "pflichtunterworfener Beamter" aus-

XVII, 96

geführt zu haben, ohne sie selbst innerlich gebilligt, mindestens jedoch hingenommen zu haben. Widerspruchslos tat er, was der Amtschef IV, M ü l l e r , und sein Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , von ihm zu tun erwarteten. Er gehörte mit diesen beiden Vorgesetzten zu einer Befehlsgruppe. So gesehen können die verwerflichen Motive nicht nur in der Person der anderen gelegen haben, ohne zugleich auch bei ihm mit vorhanden gewesen zu sein. Schließlich verfügte er als Sachbearbeiter im Namen und Auftrag des RSHA, wobei die Zeichnung der Exekutionsbefehle durch den Amtschef IV, M ü l l e r , nach außen hin nur eine Formalie war. Tatsächlich wurden die Sonderbehandlungen so ausgeführt, wie der Beschuldigte sie nach Prüfung des Falles vorschlug. Im Innenverhältnis hatte mithin der Beschuldigte die Entscheidung zu treffen, ob Sonderbehandlung anzuordnen war oder nicht. Ihm war diese Aufgabe mit der Verantwortung eines selbständig arbeitenden Sachbearbeiters übertragen. Wenn er auch die Entscheidung über einen GV-Vorgang auf Grund allgemeiner Rahmenerlasse zu fällen hatte, die in der Regel nur Sonderbehandlung = Tötung oder Schutzhaft vorsahen, so hing es doch weitgehend von seiner Arbeitsweise ab, wann, wo und unter welchen näheren Umständen die Tötung vorzunehmen war.

Gerade die Zeitfrage "wann" ist hier entscheidend. Bei der Fülle der bei seinem Dienstantritt von ihm erledigten Arbeiten hätte er durch zurückhaltende Arbeitsweise wesentlich dazu beitragen können, daß viele Kriegsgefangene später oder gar nicht mehr zur Sonderbehandlung gekommen wären. Stattdessen drängte er auf Beschleunigung, sowohl durch seine Weisungen an die Stapostellen als auch durch sein Verhalten,

V, 76
XII, 129
XIV, 72, 75, 81

die Schreibkräfte zur schnelleren Arbeit anzuhalten, wie die Zeuginnen A r n d t und B e c k anschaulich bekundeten. Einem die Sonderbehandlungen innerlich ablehnenden Beamten, wie der Beschuldigte sich bezeichne- te, wäre es im Sachgebiet IV A l c ohne wei- teres möglich gewesen, die Fälle dilato- risch zu bearbeiten, da er allein und unab- hängig von anderen Sachbearbeitern einge- setzt war. Stattdessen lassen die wenigen, hier angeführten Fälle H l bis ll erkennen, daß der Beschuldigte zügig arbeitete und in keinem Fall durch Verzögerungen versuch- te, von ihm erkannte, auf verwerflichsten Motiven beruhende schwerste Rechtsbrüche zu verhindern.

XIV, 92-93

Für die Feststellung, daß der Beschuldigte die verwerflichen Motive seiner Vorgesetzten und der NS-Führung gebilligt oder mindestens hingenommen und sie sich dann zu eigen ge- macht hat, spricht auch der Umstand, daß er beim Gruppenleiter P a n z i n g e r die einschlägigen Geheimerlasse durcharbeitete und sich davon Aufzeichnungen machte, um sie bei seiner täglichen Arbeit zu verwenden. Auf diese Weise verschaffte er sich auf dem hier behandelten Gebiet der Vernichtung pol- nischer Kriegsgefangener die erforderlichen Kenntnisse über die Grundlagen der Erlasse, die unter IV behandelt sind. So kannte er notwendigerweise auch die weiteren Erlasse, auf die jene verweisen, die er laufend in seinen Verfügungen zitierte. Das sind z.B. die Erlasse vom

Dok.O.I, Bl.12

8. Januar 1940 - IV-98/40g - (vgl. Seite 65)
betreffend Vereinbarung H e y d r i c h s
mit dem OKW vom 6. Januar 1940 über Sonder-

Dok.O.I, Bl. 11

behandlung polnischer Kriegsgefangener wegen verbotenen Umgangs mit deutschen Frauen. Hieraus ergibt sich zwingend, daß der Beschuldigte auch den Führerbefehl zur Tötung von Kriegsgefangenen gekannt hat, wie er in dem Vermerk Himm l e r s vom 20. November 1939 niedergelegt ist (vgl. Seiten 63-64) und die Erlasse vom

Dok.O.I, Bl. 19 ff,
119 ff

8. März, 3. September und 10. Dezember 1940
- S IV D 2 a Nr. 3382/40 - (vgl. Seiten 56 ff, 58, 88)

betreffend Polenerlaß, Grundsätze der inneren Staatssicherung während des Krieges und Einholung einer Stellungnahme des HSSPf in Sonderbehandlungsfällen.

Daß der Beschuldigte auch noch andere Erlasse einschlägiger Art gekannt hat, ergibt sich im übrigen aus den bei ihm eingegangenen Berichten der Stapo-leit-stellen in den einzelnen Fällen. Zum Beispiel verweisen die Berichte in den Fällen

L e w a n d o w s k i (G 1),
B l a s z e z y k (G 3),
L i s k i e w i c z (H 10) und
R o m a n o w s k i (H 11 d)

Dok.O. II, Bl. 156-158

auf den Erlaß vom 10. März 1942 - S IV D 2 c und IV A 1 c - 4883/40 g - 196 -, der neue Richtlinien für die Bearbeitung von GV-Fällen polnischer Kriegsgefangener enthielt (vgl. Seiten 96-98)

und in den Fällen

Z w o l i n s k i (F 3),
G r z e s i a k (H 9) und
B i a l e k (H 11)

Dok.O. I, Bl. 64-65

auf den Erlaß vom 7. Mai 1940 - S I A 1 Nr. 97/II/40 - 176-7, der eine einheitliche Berichterstattung an das Referat IV A 1 zur zentralen Steuerung der GV-Fälle vorschrieb (vgl. Seiten 71-72).

3. Übersicht der vom Beschuldigten verfügten Einzelerlasse

Im Dok.0. III ist eine Zusammenstellung aller von dem Beschuldigten in Sonderbehandlungsfällen polnischer Kriegsgefangener gezeichneten Schriftstücke - Einzelerlasse bzw. Verfügungen - enthalten. Es sind dies folgende 17 Einzelerlasse:

Fall	Datum	Aktenzeichen
Dok.0.III Kubczak (F 18) Bl. 12	15. April 1942	IV A 1 c-B.Nr. 9519/41
Dok.0.III Grzesiak (H 9) Bl. 8	18. April 1942	IV A 1 c- 7826/42
Dok.0.III Lewandowski (G 1) Bl. 18	22. April 1942	IV A 1 c- 8426/42
Dok.0.III Liskiewicz (H 10) Bl. 25	28. April 1942	IV A 1 c- 8446/42
Dok.0.III Kot (G 2) Bl. 11	11. Mai 1942	IV A 1 c- 8495/42
Dok.0.III Bialek (H 11) Bl. 29	2. Juni 1942	IV A 1 c- 8529/42
Dok.0.III Blaszezyk (G 3) Bl. 31	3. Juni 1942	IV A 1 c- 4899/40
Dok.0.III Jablonski (H 1) Bl. 36	18. Juni 1942	IV A 1 c- 7794/41
Dok.0.III Kot (G 2) Bl. 41	20. Juni 1942	IV A 1 c- 8495/42
Dok.0.III Mizia (G 4) Bl. 43	15. Juli 1942	IV A 1 c-B.Nr. 9321/42
Dok.0.III Lewandowski (G 1) Bl. 44	15. Juli 1942	IV A 1 c- 8426/42
Dok.0.III Gavart (G 5) Bl. 47	23. Juli 1942	IV A 1 c- 7633/42
Dok.0.III Szczepaniak (H 2) Bl. 51	23. Juli 1942	IV A 1 c- 9213/41
Dok.0.III Bialek (H 11) Bl. 53	27. Juli 1942	IV A 1 c- -
Dok.0.III Chalupka (H 6) Bl. 57	24. August 1942	IV A 1 c- 8113/42
Dok.0.III Kowalczyk (H 8) Bl. 60	25. Sept. 1942	IV A 1 c- 8312/42
Dok.0.III Liskiewicz (H 10) Bl. 62	8. Okt. 1942	IV A 1 c- 8446/42

Die Anzahl der Buchnummern (B.Nr.) in den Aktenzeichen gibt immerhin einen Anhaltspunkt für den Arbeitsanfall bei dem Beschuldigten in IV A 1 c. Demnach lag die niedrigste von dem Beschuldigten im Jahre 1942 bearbeitete B.Nr. bei 7.633 (Fall Gavart - G 5), die höchste beträgt 9.321, das waren im Jahr 1942 1.688 Vorgänge, zu denen noch eine unbestimmte Anzahl von Vorgängen aus dem Jahre 1941 hinzuzurechnen ist, mindestens die B.Nr. zwischen 7.794 (Fall Jablonski - H 1) bis 9.519 (Fall Kubczak - F 18).

insgesamt weitere 1.725 B.Nummern.

Während seiner Dienstzeit in IV A 1 c entfielen danach auf den Beschuldigten vom ersten bis zum letzten bekannten Vorgang gegen einen polnischen Kriegsgefangenen etwa 3.413 Buchnummern. Selbstverständlich ist es heute nicht mehr möglich, diese Zahlen heranzuziehen, um auch nur ungefähr die von dem Beschuldigten bearbeiteten Sonderbehandlungsfälle im Jahre 1942 zu bestimmen. Wenn auch die Buchnummern der allgemeinen Erlasse aus 1942 gegen polnische und sowjetische Kriegsgefangene in der Regel unter der Nummer 7000 lagen, ebenso auch Einzelerlasse gegen sowjetische Kriegsgefangene (vgl. den die Exekution sowjetischer Kriegsgefangener im KL Groß-Rosen betreffenden FS-Erlaß des Beschuldigten vom 8. Mai 1942 - IV A 1 c - Buchnummer 2625 B/42 g (vgl. Teil B)), so muß trotzdem von den 1.688 Buchnummern aus dem Jahre 1942 mindestens der größere Teil als nicht einschlägig oder bereits erledigt abgezogen werden und ein weiterer erheblicher Teil außer Ansatz bleiben, der auf GV-Fälle polnischer Kriegsgefangener entfiel, die als "Eindeutschungsfähige" nicht zur Sonderbehandlung kamen. Immerhin bleibt als Ergebnis dieser schematischen Berechnung die noch erschreckend hohe Zahl von mindestens mehreren hundert polnischen Kriegsgefangenen, die durch die Mitwirkung des Beschuldigten sonderbehandelt worden sein können.

Schon die Zeugin D i r s c h l bezifferte für die Zeit des Vorgängers T h i e d e k e die Zahl der Exekutionsbefehle gegen polnische Kriegsgefangene in GV-Fällen auf einige hundert, ohne daß sie sich für ihre

Dienstzeit an eine Steigerung oder Abnahme derselben erinnern konnte.

XVII, 100

Die Zeugin B e c k schrieb für den Beschuldigten hauptsächlich die Exekutionsbefehle gegen polnische Kriegsgefangene, wie die Einzelerlasse erkennen lassen, die der Beschuldigte in den Sonderbehandlungsfällen gezeichnet und die die Zeugin B e c k beglaubigt oder mit ihrem Schreibzeichen versehen hat. Befragt zur Anzahl der von dem Beschuldigten verfügt Exekutionsbefehle antwortete sie, daß sie diese nur noch schätzen könne. Nach ihrer Schätzung waren es viele. Noch größer soll die Anzahl unter dem Nachfolger des Beschuldigten, dem Polizeiinspektor und SS-Hauptsturmführer Georg G r ü n d l i n g (verstorben), in IV B 2 a gewesen sein, wobei es sich allerdings vorwiegend um Exekutionsbefehle gegen sowjetische Kriegsgefangene wegen verbotenen GV's gehandelt habe. Die Zeugin B e c k äußerte außerdem, wenn sie auch bestimmte Zahlen nicht angeben könne, so habe sie doch in Erinnerung, daß unter G r ü n d l i n g mitunter zwei und mehr Exekutionen an einem Tage gegen sowjetische Kriegsgefangene angeordnet worden seien und ihre Gesamtzahl in die Hunderte gegangen wäre. Wie hoch die Zahl von Exekutionsfällen in IV A 1 c anzusetzen wäre, glaubte sie dagegen nicht mehr angeben zu können. Es seien bestimmt weniger als in der Zeit unter G r ü n d l i n g gewesen. Irgendwelche Zahlen, auch nur schätzungsweise, wollte sie mangels näherer Erinnerung nicht nennen.

XII, 130-131

Der Zeugin B e c k sind die von ihr beglaubigten oder mit ihrem Schreibzeichen versehenen Urkunden vorgelegt worden, aus denen sie bereits die Zahl der bekannten Sonderbe-

handlungsfälle in IV A 1 c erkennen konnte. Diese Tatsache zwingt in Verbindung mit ihrer oben wiedergegebenen vorsichtigen Aussage zu der Feststellung, daß die Zahl der auf Veranlassung des Beschuldigten sonderbehandelten polnischen Kriegsgefangenen bei weitem die elf hier angeführten Fälle überschreitet.

XII, 127-128, 130
XVII, 96, 100
XXI, 233-234

Die Zeugin B e c k fertigte für den Beschuldigten auf dessen Diktat die nachstehenden 10 Dokumente gegen polnische Kriegsgefangene:

	Datum	Aktenzeichen	Fall
Dok.O.III Bl. 8	18. April 1942	IV A 1 c- 7826/42	Grzesiak -H 9 Bl. 1
Dok.O.III Bl. 18-19	22. April 1942	IV A 1 c- 8426/42	Lewandowski-G 1 " 32-33
Dok.O.III Bl. 29-30	2. Juni 1942	IV A 1 c- 8529/42	Bialek -H 11c "36-37
Dok.O.III Bl. 31	3. Juni 1942	IV A 1 c- 4899/40	Blaszezyk -G 3 "25
Dok.O.III Bl. 47	18. Juni 1942	IV A 1 c- 7794/41	Jablonski -H 1 " 1
Dok.O.III Bl. 51	23. Juli 1942	IV A 1 c- 7633/42	Gavart -G 5 "39
Dok.O.III Bl. 57	24. August 1942	IV A 1 c- 8113/42	Chalupka -H 6 " 1
---	26. August 1942	IV A 1 c- 8944/41	Nizio -H 7 "66-67
Dok.O.III Bl. 60	25. Sept. 1942	IV A 1 c- 8312/42	Kowalczyk -H 8 "48

XVII, 96, 100

XII, 128, 130

Sie hat jeweils ihre Unterschrift oder das von ihr verwandte Schreibzeichen "Ps" anerkannt und hinzugefügt, daß alle diese Dokumente für Vorgänge bestimmt gewesen wären, die der Beschuldigte als alleiniger Sachbearbeiter für das Kriegsgefangenenwesen bearbeitet, ihr deshalb im Entwurf diktiert und, nachdem sie die Reinschrift gefertigt hätte, auch unterzeichnet bzw. im Falle N i z i o (H 7) abgezeichnet habe. Folglich bezeichnete sie in den sieben Fällen J a b l o n s k i (H 1), S z c z e p a n i a k (H 2), C h a l u p k a (H 6), N i z i o (H 7), K o w a l c z y k (H 8), G r z e s i a k (H 9) und B i a l e k (H 11) den Beschuldigten

als den für die Tötung dieser Kriegsgefangenen verantwortlichen Sachbearbeiter im RSHA.

4. Tätigkeitsmerkmale des Beschuldigten

a) Allgemeines

Der Beschuldigte arbeitete im Rahmen der allgemeinen Erlasse als Leiter des Sachgebietes IV A 1 c und gleichzeitiger Sachbearbeiter selbständig, soweit er nicht "Weisungen" im Einzelfall von seinem Vorgesetzten erhielt. Als er das Sachgebiet IV A 1 c übernahm, trat er in dieselbe Dienststellung ein, die zuvor sein Vorgänger Thiedeke innegehabt hatte. Das bedeutete, daß er in demselben Umfang und mit derselben ausschließlichen Zuständigkeit alle Kriegsgefangenenangelegenheiten zu bearbeiten hatte, wie sie Thiedeke seit 1939/1940 erledigte.

IX, 117-121

Die Zeugin Dirschl, geborene Wolfert, beschrieb eingehend die Tätigkeitsmerkmale des Thiedeke, die in demselben Umfang und Inhalt auch auf den Beschuldigten zutreffen. Sie wurden bereits auf den Seiten 137 - 138 erwähnt und sollen hier nochmals zusammengefaßt werden:

Sobald der Beschuldigte Nachricht von einem GV-Fall eines polnischen Kriegsgefangenen erhielt, schaltete er sich mit einem Schreiben an die örtlich zuständige Stapo-leit-stelle ein, um das Verfahren zu beschleunigen, notfalls auch zu koordinieren. Er forderte deshalb ausführlichen Sachbericht unter Hinweis auf die einschlägigen generellen Erlasse und die für Sonderbehandlungen erforderlichen Unterlagen an. Falls bereits ein erster Sachbericht (Formularbericht) eingegangen war, beantragte

er gleichzeitig beim OKW/AWA Chef Kriegsgefangenenwesen, den Kriegsgefangenen aus der Kriegsgefangenschaft zu entlassen. Andernfalls forderte er die Personalien des Kriegsgefangenen an, um alsbald die Entlassung beim OKW/AWA beantragen zu können. Diese Verfügungen, sowie Sachstandsanfragen oder ergänzende Berichtsaufträge konnte der Beschuldigte selbst zeichnen, wie die vorliegenden Dokumente aus den Einzelfällen zeigen.

IX, 119

Dok.O. I, 9

Nach Eingang des Abschlußberichtes der ermittelnden StapoLSt mit allen für eine Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen (Vernehmungen der Beteiligten und Zeugen, Lichtbilder, Stellungnahme des HSSPf, rassenbiologisches Gutachten, Antrag auf Sonderbehandlung der StapoLSt und Vorschläge, wie die Exekution durchzuführen sei), fertigte der Beschuldigte einen Vorlagebericht an den RFSS an, der den Erfordernissen zu entsprechen hatte, die in einer Referentenbesprechung festgelegt und im Vermerk des späteren Referatsleiters IV A 1 - damals II A - vom 26. September 1939 enthalten sind. In Telegrammstil hatte der Beschuldigte den Fall so darzustellen, daß "die wirtschaftliche Lage, der persönlichen Verhältnisse, der Sachverhalt selbst und eine Würdigung" in dem Vorlagebericht an den RFSS enthalten waren. Außerdem mußte der Beschuldigte einen konkreten Vorschlag machen, der entweder "auf Exekution lautete oder die Bitte um Weisung aussprach, was geschehen soll". Den Vorlagebericht diktierter der Beschuldigte einer Schreibkraft ins Stenogramm, in der Regel Frau B e c k oder Fräulein W i n t e r , eventuell auch Frau A r n d t . Den Entwurf des Vorlageberichtes zeichnete er mit seiner Paraphe ab und verfügte zugleich, indem er einen entsprechenden "Weiservermerk"

anbrachte, daß der Vorlagebericht über den Referatsleiter IV A 1, V o g t , und Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , die ebenfalls abzuzeichnen hatten, dem Amtschef IV, M ü l l e r und dem CdS zur Zeichnung vorzulegen war. Nachdem diese Personen gezeichnet hatten, fertigte dieselbe Schreibkraft in IV A 1 c eine Reinschrift des Vorlageberichtes an und legte ihn dem Beschuldigten zur Kontrolle vor. Danach erhielt der RFSS unmittelbar den Vorlagebericht zur Entscheidung, die H i m m l e r mit einem grünen Farbstift -in der Regel einem "Grünkreuz" und seiner Paraphe "H"- anbrachte, was Sonderbehandlung bedeutete.

Nach Rückkehr des Vorlageberichtes diktierte der Beschuldigte den Wortlaut des Exekutionsbefehls einer der genannten Schreibkräfte, in der Regel Frau B e c k , ins Stenogramm. Sie fertigte einen maschinengeschriebenen Entwurf des Exekutionsbefehls an, den der Beschuldigte mit seiner Paraphe abzeichnete und bis zum 30. Juni 1942 noch über den Referatsleiter IV A 1, V o g t , ab 1. Juli 1942 direkt über den Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , dem Amtschef IV, zur Zeichnung vorlegte. Danach hatte dieselbe Schreibkraft den Exekutionsbefehl in Reinschrift - meist einem Schnellbrief - zu fertigen und dem Beschuldigten zur Kontrolle vorzulegen. Zugleich ließ der Beschuldigte den Wortlaut des Exekutionsbefehls in einem Fernschreiben der Stapo-leit-stelle mitteilen.

Nach Eingang der Vollzugsmeldung verfügte der Beschuldigte abschließend ein Schreiben, in dem er die zuständige Stapo-leit-stelle

(bzw. den zuständigen BdS oder KdS im GG) anwies, die Angehörigen von der "Hinrichtung" und davon zu benachrichtigen, daß "die Asche grundsätzlich nicht ausgehändigt werden könne". Diese Schreiben unterzeichnete er selbst.

V, 76
XII, 129
XVII, 96

Bei diesen Arbeiten war der Beschuldigte um schnelle Erledigung und korrekte Ausführung bemüht. Er trieb seine Schreibkräfte ständig zur Eile an. Frau B e c k hatte außerdem den Eindruck, daß alle Vorschläge des Beschuldigten in den Vorlageberichten und auch bei seiner vorbereitenden Erlaßtätigkeit von seinen Vorgesetzten akzeptiert wurden.

Für die von dem Beschuldigten entworfenen allgemeinen Erlasse gilt hinsichtlich der Tätigkeit des Beschuldigten und des Zeichnungsweges das oben Angeführte entsprechend. Auf dem Gebiet der polnischen Kriegsgefangenen hatte der Beschuldigte allerdings, soweit bisher bekannt, nur wenige Erlasse zu entwerfen gehabt. (1)

Anm.(1): Anders verhielt es sich auf dem Gebiet der Behandlung sowjetischer Kriegsgefangener. Hier entwarf der Beschuldigte eine größere Anzahl von Erlassen, die die Aussonderungen und Exekutionen sowjetischer Kriegsgefangener unmittelbar betrafen. Außerdem verfügte er die Exekutionsbefehle und wirkte auch bei deren Ausführung organisatorisch und überwachend mit, indem er zum Beispiel mehrere Reisen in das Generalgouvernement unternahm und dort Besprechungen mit den zuständigen Sachbearbeitern der KdS-Dienststellen führte, insbesondere an der Tagung der Sachbearbeiter für das Kriegsgefangenenwesen des GG beim KdS Lublin am 27. Januar 1943 als Vertreter des RSHA teilnahm und einen einstündigen

Sicherlich hat der Beschuldigte auch in direktem Kontakt (telefonisch oder in persönlichen Rücksprachen im RSHA) mit den Sachbearbeitern der örtlichen Stapo-leit-stellen und des OKW/AWA Chef Kriegsgefangenenwesens gestanden, um Details in Einzelfällen zu klären. Beim OKW/AWA konnten als zuständige Sachbearbeiter nur die Majore R ö m e r und S a n t e n ermittelt werden (beide verstorben), die als Gesprächspartner des Beschuldigten in Frage kommen. Ebenso sind die Chefs dieser Dienststelle des OKW/AWA, Oberst B r e y e r bis Anfang 1942, Generalmajor von G r a e v e - n i t z bis 31. März 1944, verstorben. Soweit Sachbearbeiter der StapoLStellen aus den Einzelfällen noch feststellbar sind, ist bisher auf deren Vernehmung im Interesse einer Beschleunigung des Verfahrens verzichtet worden. Sie müßten allerdings noch vernommen werden, falls der Beschuldigte seine bisherige Einlassung wechseln, seine sich aus den vorgelegten Einzelfällen urkundlich ergebende Mitwirkung bestreiten oder abweichend darstellen sollte.

b) Direkte Unterstellung des Beschuldigten unter den Gruppenleiter IV A.

Bereits im Frühjahr 1942 bereitete das RSHA eine Neugliederung des Referates IV A 1 vor. Das Referat IV A 1 sollte nur noch seine ursprüngliche Aufgabe der "Bekämpfung des Kommunismus und Marxismus" erfüllen. Von den zusätzlichen Aufgaben, die durch die eroberten

weiter Anmerkung 1) Vortrag über den Stand und die weitere Entwicklung der Aussonderungen und Exekutionen sowjetischer Kriegsgefangener hielt (vgl. insoweit Teil B).

Ostgebiete anfielen und Exekutionsmaßnahmen gegen Polen und Russen betrafen, sollte es entlastet werden.

Hierfür war neben dem bereits bestehenden Referat IV D 2 (Generalgouvernement, Polen im Reich) mit dem Sachgebiet IV D 2 c für polnische Zivilarbeiter im Mai 1942 das Referat IV D 5 (Aufgabengebiet: Besetzte Ostgebiete) eingerichtet worden.

Es kam jedoch zunächst nicht zu einer Abtrennung des Sachgebietes IV A 1 c "Kriegs-
gefangenenwesen" ^{von dem Referat} IV A 1. Nach übereinstimmenden Angaben des Beschuldigten und des Referatsleiters IV A 1, L i n d o w , sowie der Zeugin M i c h l e r erhielt das Sachgebiet IV A 1 c ab 1. Juli 1942 insoweit eine Sonderstellung, als alle Vorgänge, die in die Zuständigkeit des Beschuldigten fielen, nicht mehr von dem Referatsleiter IV A 1 mitzuzeichnen waren. Dieser Wechsel in dem Unterstellungsverhältnis des Beschuldigten fiel mit der Referatsübernahme IV A 1 durch L i n d o w am 1. Juli 1942 zusammen.

Fortan hatte der Beschuldigte alle Vorgänge, die er nicht selbst nach außen hin unterzeichnen durfte, unmittelbar dem Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , vorzulegen und über diesen an den Amtschef IV weiterzuleiten. Umgekehrt wurde derselbe Dienstweg eingehalten mit der Folge, daß der Beschuldigte die im Einzelfall erforderlichen Besprechungen direkt mit dem Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , führte und von diesem auch unmittelbar seine "Weisungen" erhielt, wie zu verfahren oder neue Erlasse auszuarbeiten bzw. solche zu ergänzen oder abzuändern waren. Dies hatte zur Folge, daß der Beschuldigte dem Referatsleiter IV A 1, L i n d o w , ab 1. Juli 1942, nur

XIV, 90-91

IX, 154

XII, 106

Dok.O. D II,
40, 45, 74, 87

XIV, 90

noch disziplinarisch unterstellt war. Die bei L i n d o w eingehenden und für den Beschuldigten bestimmten Vorgänge leitete dieser ohne sachliche Mitwirkung sofort an K ö n i g s h a u s weiter. Umgekehrt legte K ö n i g s h a u s die Vorlageberichte, die Exekutionsbefehle und die allgemeinen Erlasse, die er ausgearbeitet und abgezeichnet hatte, nunmehr unmittelbar dem Gruppenleiter IV A, P a n z i n g e r , vor. Diese Regelung soll ohne nähere Begründung vom Amtschef IV zum 1. Juli 1942 angeordnet und dem Beschuldigten mündlich vom Gruppenleiter IV A mitgeteilt worden sein.

Die Neuregelung des Zeichnungsweges ab 1. Juli 1942 bestand für den Beschuldigten mindestens bis zu seiner Versetzung unter gleichzeitiger Beibehaltung seines Sachgebietes "Kriegsgefangenenwesen" zum Referat IV D 5 im Juni 1943. Der Zeitpunkt läßt sich anhand der einschlägigen Dokumente (vgl. die allgemeine Erlaßsammlung Dok.O. B II) nachweisen. Während dieser Zeit hatte der Beschuldigte praktisch und funktionell die Stellung eines Referatsleiters inne. Als alleiniger Sachbearbeiter für Kriegsgefangene war er aus der Ebene der übrigen Sachbearbeiter bei anderen Referaten des RSHA durch die sachliche Freistellung vom Referatsleiter herausgehoben und nahm eine Sonderstellung ein, die es ihm ermöglichte, im unmittelbaren Einvernehmen mit dem Gruppenleiter P a n z i n g e r schnellstens und damit wirkungsvoll "die erforderlichen Maßnahmen" zu treffen, d.h. die Sonderbehandlungen auf verkürztem Zeichnungsweg durch den Amtschef IV anordnen zu lassen. Bei dem sonst streng hierarchischen Aufbau des RSHA bedeutete diese Sonderregelung

eine einmalige ^{Besonderheit} ~~Annahme~~. Sie setzte naturgemäß voraus, daß sich in der Person des Beschuldigten ein - besonders auch im NS-Sinne - zuverlässiger Beamter hatte finden lassen, dem - neben den Judenvernichtungen - das umfangreichste Vernichtungsprogramm der NS-Führung gegen polnische und sowjetische Kriegsgefangene auf der Basis der nationalsozialistischen Rassentheorie anvertraut worden war. Gerade auf seine Zuverlässigkeit und unbedingte, widerspruchslose Einsatzbereitschaft kam es in dieser Stellung an. Beide Eigenschaften vereinigten sich vorzüglich in der Person des Beschuldigten, der darüber hinaus als gewissenhafter und korrekter Beamter die Gewähr für eine reibungslose Befehlsgebung in allen Exekutionsfällen gab.

Bezeichnenderweise waren die beiden maßgebenden Beamten auf dem Gebiet der Tötung polnischer und sowjetischer Kriegsgefangener, der Gruppenleiter P a n z i n g e r und der Beschuldigte, in ideologischer Hinsicht keine exponierten Parteianhänger. Ihre jahrelange Tätigkeit in den verschiedensten Referaten des RSHA ersetzte offensichtlich den Nachweis ideologischer Zuverlässigkeit. Wäre der Beschuldigte mit dem NS-Regime innerlich nicht einverstanden gewesen, wie er wiederholt bei seinen Vernehmungen ausführte, dann hätte er bereits im Kirchenreferat und besonders im Schutzhaftreferat IV C 2 allen Grund gehabt, seine weitere Mitwirkung an den völkerrechtswidrigen Gewaltmaßnahmen des NS-Regimes zu versagen. Stattdessen übernahm er ab 1. Juli 1942 die Mitverantwortung für die Tötungsmaßnahmen durch die Freistellung vom Referatsleiter IV A 1 in erhöhtem Maß und behielt die Stellung als Sachgebietsleiter IV A 1 c, später IV D 5 d und IV B 2 a bis zum Sommer

(Juni) 1944 unverändert inne.

XI.

Einlassung des Beschuldigten

XIV, 1-141

XX, 1-131

Der Beschuldigte hat sich in seinen Vernehmungen in der Zeit vom 2. Oktober bis 2. Dezember 1969 umfassend zu den Vorwürfen geäußert. Im Teil A werden nur die wesentlichen Ausführungen wiedergegeben, die seine Tätigkeit in Bezug auf die Sonderbehandlungen polnischer Kriegsgefangener betreffen.

XIV, 50, 59

XX, 94

Nachdrücklich stellte er in Abrede, der Leiter des Sachgebietes IV A 1 c gewesen zu sein und meinte, IV A 1 c sei personell so klein gewesen, daß schon deshalb von einem Sachgebietsleiter nicht gesprochen werden könne im Vergleich zu den personell erheblich stärker besetzten Sachgebieten IV A 1 a und b, denn IV A 1 c habe nur ihn und H e r o l d sowie einige Schreibkräfte umfaßt.

XXII, 134-135

Demgegenüber erklärte zwar der frühere Referatsleiter IV A 1, L i n d o w, daß K ö n i g s h a u s auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens der einzige und ausschließliche Sachbearbeiter in IV A 1 c gewesen sei und er heute nach 28 Jahren einen Unterschied zwischen einem Sachbearbeiter und einem Sachgebietsleiter nicht mehr machen könne. Er habe den Beschuldigten in seinen früheren Vernehmungen nur deshalb als Sachgebietsleiter IV A 1 c bezeichnet, weil er der einzige, für Kriegsgefangene zuständige Sachbearbeiter gewesen sei. Eine Funktion als Sachgebietsleiter habe es im RSHA nicht gegeben. Die einzelnen Sachgebiete seien von den Referatsleitern geleitet worden. Im Sachgebiet habe es lediglich einen ranghöchsten Sachbearbeiter gegeben.

Gerade letzteres trifft auf den Beschuldigten zu, der 1942 Polizeioberinspektor und SS-Hauptsturmführer war, während H e r o l d nur die Dienstgrade eines Polizeiinspektors und SS-Obersturmführers hatte. Wesentlich ist im übrigen die funktionelle Stellung des Beschuldigten. Von der Funktion her gesehen war er der einzige verantwortliche Beamte im Referat IV A 1 und im gesamten RSHA, der als Sachbearbeiter die Tötungsmaßnahmen gegen Kriegsgefangene zu erledigen hatte. Diese Stellung und der Umstand, daß er ab 1. Juli 1942 nicht mehr sachlich dem Referatsleiter IV A 1 unterstand, hob ihn aus der Ebene der gewöhnlichen Sachbearbeiter weit heraus. Wenn schon seine Stellung einem Referatsleiter vergleichbar war, so trafen P a n z i n g e r und L i n d o w in ihren Aussagen den Kern, wenn sie den Beschuldigten als Sachgebietsleiter IV A 1 c bezeichneten, um ihn damit in seiner sachlich gehobenen Stellung richtig einzuordnen.

Dok.O. D I, 68
IX, 145 ff

Für die Bearbeitung der Einzelfälle standen dem Beschuldigten die einschlägigen Erlasse beim Gruppenleiter zur Verfügung. K ö n i g s - h a u s gab an, dort die geheimen Grundsatzerslasse durchgesehen und sich Notizen gemacht zu haben, um sie in den Einzelverfügungen zitieren und sachgerechte Weisungen an die StapoLStellen geben zu können. Hierzu habe er sich Datum und Aktenzeichen sowie skizzenhaft den Erlaßinhalt notiert und diese Notizen wahrscheinlich in einem Schnellhefter geordnet, um sie sofort zur Hand zu haben und jederzeit ergänzen zu können. Bei der Einarbeitung wäre er praktisch auf sich selbst angewiesen gewesen und habe sich durch eigenes Suchen, Nachfragen bei P a n z i n g e r und Durchsicht der bei diesem liegenden grundlegenden Erlassen sowie anhand von Musterfällen in die neue Materie hineinflinden müssen. Hinsicht-

XIV, 69-70,101

XIV, 70

lich der schon vor seinem Dienstantritt abgefaßten allgemeinen Erlasse habe er seinen Vorgänger **T h i e d e k e** als den Mann angesehen, der die Erlasse nach entsprechender Weisung ausgearbeitet und entworfen habe, denn er habe angenommen, daß es bei **T h i e d e k e** nicht anders, sondern genau so gewesen sei, wie es bei ihm - dem Beschuldigten - bezüglich der Erlasse hinsichtlich der Weisungsgebundenheit gewesen wäre. Weiter führte der Beschuldigte wörtlich aus:

XIV, 76

"Als weisungsgebundener Beamter habe er sich für verpflichtet gehalten, die rechtswidrigen und unmenschlichen Befehle zur Tötung bearbeiten zu müssen, zumal er der Auffassung gewesen sei, daß die Verantwortung für alle Tötungsanordnungen - auch soweit sie durch seine Hand gegangen seien - niemals bei ihm als befehlsgebundenem Beamten, sondern ausschließlich bei seinen Vorgesetzten, das sind **P a n z i n g e r** und **M ü l l e r**, gelegen habe. Nach seiner Auffassung, die er schon damals vertreten habe, treffe ihn an einer Mitwirkung schon deshalb keine persönliche Verantwortung, weil die Befehle nicht in seinem Gehirn entstanden, sondern in den Überlegungen seiner Vorgesetzten entwickelt worden seien. Er habe sich diese Überlegungen zu seinem Eigentum machen, d. h. er habe die Erlasse durch konkrete Einzelanordnungen ausführen müssen. Vom Pflichtsektor des Beamten her gesehen habe er das tun müssen, was man ihm abverlangte. Daß er dies innerlich nur widerstrebend getan habe, läge daran, daß er sich niemals mit der Ideologie, die derartige Grausamkeiten gegen Kriegsgefangene zuwege gebracht habe, beschäftigt habe. Erstmals bei **I V A l c** hätte er mit allergrößter Deutlichkeit feststellen müssen, welche Grausamkeiten aus solchen Ideologien herauskommen könnten."

XIV, 90 ff

In der ersten Zeit seiner Tätigkeit in IV A 1 c habe er nur "kleinere Fälle wegen verbotenen Umgangs" zu bearbeiten gehabt.

XIV, 92 ff

An die dem Beschuldigten vorgelegten Einzelfälle, die er ausweislich der Akten und aufgrund seiner Dienstzeit in IV A 1 c bearbeitet hat, kann er sich - angeblich - nicht mehr erinnern. Er meint, es sei sicherlich so gewesen, daß er sich den Inhalt der Erlasse vom 12. Februar 1940 - B.Nr. 98/40 g-IV, vom 4. November 1941 - s IV D 2 c - 4883/40 g - 196 - und 31. Oktober 1941 - IV A 1 c - 9663/41 - bei P a n z i n g e r notiert oder anhand anderer gleichgelagerter Vorgänge erarbeitet habe. Auf jeden Fall habe er sich jedoch Kenntnis über den Inhalt dieser Erlasse verschafft. Unter Sonderbehandlung, so gibt er weiter an, "wird damals die Tötung des Betroffenen gemeint gewesen sein". Aus den ihm vorgelegten Dokumenten könne er heute entnehmen, daß der Begriff "Sonderbehandlung" damals gleich "Tötung" bedeutete.

XIV, 93, 101,
119

XIV, 94
Dok.O.III, 18-19

Anläßlich der Durchsicht des Falles L e w a n - d o w s k i (G 1) erklärte der Beschuldigte, er habe die Verfügung vom 22. April 1942 - IV A 1 c - 8426/42 - (G 1, Bl. 32-33) entweder Frau B e c k selbst diktiert oder noch nach Dienstscluß handschriftlich entworfen und ihr dann am nächsten Tag zur Reinschrift gegeben. Erlasse dieser Art würden jeweils von der Schreibkraft beglaubigt werden, sein, der er sie diktiert bzw. zum Schreiben gegeben habe.

In der ersten Zeit habe er oft wegen des großen Arbeitsanfalles ^{abends} längere Zeit ohne Schreibkraft im RSHA weitergearbeitet. Dabei sei es vorgekommen, daß P a n z i n g e r ihn nach

Dienstschluß besucht und sich mit ihm über die Sachbearbeitung in den einzelnen Fällen unterhalten habe. Außer den GV-Fällen, die zur Sachbehandlung geführt hätten und den Aussonderungen sowjetischer Kriegsgefangener (vgl. Teil B), habe er noch eine große Menge anderer Kriegsgefangenen-sachen bearbeitet, in denen es sich um keine Verstöße gehandelt habe, die zur Exekution oder Sonderbehandlung geführt hätten. Der Fall L e w a n d o w s k i zeige, daß er umfangreiche Vernehmungsvorgänge hätte durcharbeiten müssen.

Dok.O.II, 27 ff

Abschließend äußerte der Beschuldigte zum Fall L e w a n d o w s k i (G 1) auf den Vorhalt, ob der Zweck der Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft darin bestand, die Sonderbehandlung formell nicht gegen einen Kriegsgefangenen, sondern nur gegen eine Zivilperson durchzuführen, um die Genfer Konvention vom 27. Juli 1929 (RGBl. I 1934, S. 227) zu umgehen, wörtlich:

XIV, 95-96

Dok.O.III, 44-45

"Ein derartiges einseitiges Außerkraftsetzen völkerrechtlicher Normen zwischen zwei kriegführenden Mächten konnte ich nur als eine der damals üblichen autoritären Maßnahmen eines Staates ansehen, der auf Grund seiner Machtstellung im In- und Ausland glaubte, mit herkömmlichem Denken brechen zu können." "Wenn in dem Erlaß vom 15. Juli 1942 - IV A 1 c - 8426/42 - (G 1, Bl. 44-45) die bei Sonderbehandlung erforderlichen Unterlagen erbeten wurden" (d. h. von dem Beschuldigten erfordert wurden), "so muß ich in Ausführung der Erlasse an die Möglichkeit einer Sonderbehandlung gedacht habenk sofern gemäß weiterer Überprüfung alle anderen Voraussetzungen erfüllt waren".

XIV, 115

Für die Abgabe der GV-Fälle nach Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft habe eine generelle Anordnung bestanden. Die Fälle L e w a n d o w s - k i (G 1) und K o t (G 2) seien sicherlich vom zuständigen Sachbearbeiter durch eine schriftliche Verfügung an IV D 2 c abgegeben worden. Auf Vorhalt, daß der Exekutionsbefehl im Fall N i z i o vom 26. August 1942 - IV A 1 c - 8944/41 - (H 7 Bl. 66-67) noch im Sachgebiet IV A 1 c erlassen, von ihm ausgearbeitet und im Entwurf gezeichnet worden sei, meinte der Beschuldigte, er möchte verneinen, Schnellbriefe dieses Inhalts diktiert zu haben, weil die Masse derartiger Fälle ... hinsichtlich der Entscheidung über die Exekution in IV D 2 c bearbeitet worden sei. Zur Frage der im September 1942 eingeführten Aufteilung der Zuständigkeit zwischen IV A 1 c und IV D 2 c äußerte sich der Beschuldigte mangels Erinnerung nicht. An den Sachbearbeiter Major S a n t e n beim OKW/AWA habe er keine Erinnerung mehr.

XIV, 110

Abschließend erklärte der Beschuldigte zum Fall K o t (G 2), daß er bei Stellung des Antrages auf Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft mit einer von drei Möglichkeiten rechnen mußte. Die drei möglichen Entscheidungen waren: Eindeutschung, Einweisung in ein KL oder Sonderbehandlung.

Er hob jedoch hervor, daß er auf diese Entscheidung in IV D 2 c keinen Einfluß mehr haben können können.

Die Fälle B l a s z e z y k (G 3), M i z i a (G 4) und G a v a r t (G 5) nahm der Beschuldigte zur Kenntnis, ohne sich im einzelnen zur Sachbearbeitung und seiner Mitwirkung zu äußern. Aus dem Datenvergleich der Verfügung des T h i e - d e k e vom 19. März 1942 im Fall G a v a r t (G 5) und seiner eigenen Verfügung vom 18. April 1942 im Fall G r z e s i a k (H 9) kam der Beschuldigte zu der Ansicht, daß er seinen Dienst

in IV A l c am 1. April 1942 angetreten haben müsse, wenn er im Zuge eines korrekten Versetzungsverfahrens wie üblich zum Quartalsbeginn versetzt worden sei.

XIV, 114-116

Den Fall N i z i o (H 7) sah der Beschuldigte als einen Ausnahmevorgang insofern an, als der Exekutionsbefehl vom 26. August 1942 in IV A l c erlassen worden ist. Er meinte, keine Erinnerung an diesen Fall zu haben und stellte die Beantwortung der Frage, ob er den Exekutionsbefehl gegen N i z i o vorbereitet habe, wie es die Zeugin B e c k bekundete, zurück.

Ebenso wollte er die Frage offen lassen, ob er das FS-Schreiben vom 21. Mai 1942 (H 7 Bl. 57) als Sachbearbeiter vorbereitet und P a n z i n g e r zur Unterschrift vorgelegt habe.

XIV, 116-117

Auch lehnte es der Beschuldigte ab, sich zu der ungefähren Zahl der von ihm bearbeiteten Sonderbehandlungsvorgänge gegen polnische Kriegsgefangene zu äußern. Befragt, ob er in anderen Fällen dieser Art Exekutionsanordnungen habe entworfen oder vorverfügen müssen, die denselben oder einen ähnlichen Inhalt wie im Fall N i z i o gehabt hatten, antwortete er:

XIV, 117

"Vor der Vorlage der bisherigen Einzelfälle habe ich an Vorgänge dieser Art überhaupt keine Erinnerung gehabt. Auch nach ihrer Vorlage habe ich an ihren Inhalt keine Erinnerung. Ich habe sie lediglich zur Kenntnis genommen und aus einigen dieser Fälle ersehen, daß ich auf diesem Gebiet in IV A l c als Sachbearbeiter tätig war.

Vorstehende Frage beantworte ich dahin, daß ich mich nach so langer Zeit heute nicht mehr erinnern kann. Hinzufügen möchte ich, daß allgemeine Erlasse und Weisungen im RSHA als Arbeitsgrundlage für meine Tätigkeit in IV A l c bestanden, um derartige

Exekutionsanordnungen als Sachbearbeiter zu bearbeiten, - und - wir auch, d. h. H e r o l d und ich, als weisungsverpflichtete Beamte entsprechende Entwürfe zur Vorlage bei unseren Vorgesetzten machen mußten, die die Endentscheidung treffen mußten. Ob und wie viele derartige Exekutionsanordnungen gegen polnische Kriegsgefangene während meiner Dienstzeit in IV A l c von mir bearbeitet worden sind, kann ich infolge des erheblichen Zeitablaufes heute nicht mehr beantworten".

XIV, 75,77

XIV, 72

XXII, 138

Das "sich heute nicht mehr erinnern können" war das Leitmotiv des Beschuldigten in seinen bisherigen Vernehmungen. Er verwendete es offensichtlich als Schutzbehauptung, um Fragen auszuweichen, die ihn objektiv belasteten. Dagegen behauptete er wiederholt, beim Gruppenleiter P a n z i n g e r bei jeder sich bietenden Gelegenheit um Versetzung gebeten zu haben, nachdem ihm in Amt IV A l c bekannt geworden war, "in welch schwerwiegenden Formen die von der Führungsspitze herausgegebenen Erlasse in das Menschenleben eingriffen". Der frühere Referatsleiter L i n d o w meinte hierzu, ihm hätten solche Versetzungsbitten des Beschuldigten bekannt sein müssen, wenn sie der Beschuldigte tatsächlich vorgebracht hätte. Da er hiervon als Referatsleiter und Disziplinarvorgesetzter nichts erfahren hat, bestehen erhebliche Zweifel an der Richtigkeit dieses Vorbringens, zumal es ausgeschlossen erscheint, daß der Beschuldigte gegen Ende seiner Tätigkeit auf dem Gebiet des Kriegsgefangenenwesens im Februar 1944 noch zum Regierungsamtmann befördert worden wäre, wenn er dem Gruppenleiter IV A früher zu erkennen gegeben hätte, daß er mit den von ihm bearbeiteten Maßnahmen nicht einverstanden gewesen wäre.

XIV, 107 ff

Den Fall G r z e s i a k (H 9) nahm der Beschuldigte zur Kenntnis, ohne wesentliche Ausführungen zu machen. Er verneinte lediglich, mit den Vertretern des OKW/AWA Besprechungen geführt zu haben und meinte, daß sie allein P a n z i n g e r habe vornehmen können. Er selbst habe nur einmal in Begleitung L i n d o w s an einer Besprechung teilgenommen, die sowjetische Kriegsgefangene betroffen habe und bei der er anwesend gewesen sei, weil P a n z i n g e r verhindert gewesen wäre.

XIV, 120 ff

Nach Durchsicht der Akten L i s k i e w i c z (H 10) erkannte der Beschuldigte zwar, daß die Abgabe von Sonderbehandlungsfällen an das Sachgebiet IV D 2 c von ihm erst ab September 1942 und in diesem Fall erst nach dem 20. Oktober 1942 vorgenommen worden sein könne, um den Exekutionsbefehl dort ausstellen zu lassen. Er konnte jedoch hierzu keine näheren Angaben mehr machen, da er sich "nicht daran erinnern kann, überhaupt in die weitere Bearbeitung dieses oder ähnlicher Fälle gegen polnische Kriegsgefangene nach Abgabe an IV D 2 c irgendwie eingeschaltet gewesen zu sein". Abschließend bemerkte er, "er sei der Ansicht, daß schon von der Materie her, d.h. nach Beendigung des Kriegsgefangenenstatus, der gesamte Vorgang als abgeschlossen galt und somit eine weitere Beteiligung für IV A 1 c nicht mehr in Betracht kam".

XIV, 122

XIV, 138

Den Fall B i a l e k (H 11) nahm der Beschuldigte zur Kenntnis, ohne sich näher zur Sache zu äußern.

In den weiteren Fällen J a b l o n s k i (H 1), S z c z e p a n i a k (H 2), H a l c z y n s k i (H 3), L i p i n s k i (H 4), W o y d a l s k i (H 5), C h a l u p k a (H 6) und K o w a l c z y k (H 8), konnte der Angebeschuldigte noch nicht gehört werden, da die Do-

kumente zum Teil erst nach seiner Haftentlassung eingingen.

Hinsichtlich seiner inneren Einstellung wird im übrigen auf die Ausführungen zu X 2) verwiesen.

XX, 41-42

Was der Beschuldigte zur Bedeutung und Wirkung der in jedem einzelnen Fall vom RSHA zu erlassenden Exekutionsanordnung anführte, gilt nicht nur für die Tötungsbefehle gegen sowjetische Kriegsgefangene auf Grund der Einsatzbefehle Nr. 8 und 9 (vgl. Teil B). Dieselben Gründe treffen auch bei den Exekutionsanordnungen gegen polnische Kriegsgefangene zu. Nach außen sollte ein Rechtsschein verwaltungsmäßiger Legalität gewahrt werden. Außerdem beurteilte der Beschuldigte die Wirkung der einzelnen Exekutionserlasse nach außen auf die Stapo-leit-stellen und übrigen staatlichen Dienststellen zutreffend, wenn er anführte, daß man "sicherstellen wollte, daß ein wirksames Druckmittel zur unbedingten Befolgung der Exekutionsbefehle gegeben und ein Ausbrechen praktisch unmöglich war". Es sollte nach seiner Ansicht also "ein befehlsmässiger Druck auf die, mit den Exekutionen und ihrer Durchführung befaßten Organe und Dienststellen ausgeübt werden". Der Beschuldigte erkannte selbst, daß "er mithin durch seine Tätigkeit nach außen hin eine befehlsmäßige Bindung, die Exekutionen auszuführen, bewirkte; er tat dies aber nur, weil er innerhalb der Befehlskette derselben befehlsmäßigen Bindung ausgeliefert war und infolge seiner Weisungsgebundenheit nicht anders handeln konnte". Er fügte noch hinzu, "daß sich seine Tätigkeit hinsichtlich ihrer befehlsmäßigen Bindung für die unterstellten Dienststellen jedoch erst nach Abzeichnung seiner Entwürfe der Exekutionsbefehle

XX, 42

XX, 42

durch den Gruppenleiter P a n z i n g e r und nach Endesunterzeichnung durch den Amtschef IV, M ü l l e r , nach außen hin auswirkte".

Letzteres trifft jedoch nur bedingt zu, denn die Zeichnung durch die Vorgesetzten des Beschuldigten hat tatsächlich nur einen formellen Charakter gehabt. Nach außen hin war es zwar zweckmäßig, daß der Exekutionsbefehl die Unterschrift des Amtschef IV trug, der im Dienstrang höher stand als alle zur Ausführung dieses Befehles verpflichteten Beamten, insbesondere die Leiter der StapoLStellen. Außerdem bezweckte diese Übung einen Schutz der Sachbearbeiter des RSHA, die dadurch in der Anonymität bleiben und vor persönlicher Verantwortung nach außen gedeckt werden sollten. Hinzukommt, daß sachlich die Entwürfe des Beschuldigten von den Vorgesetzten P a n z i n g e r und M ü l l e r nicht geändert worden sind. Kam der Beschuldigte an Hand der Ermittlungen und des Antrages einer StapoLSt sowie der allgemeinen Erlasse zu dem Ergebnis, daß der betreffende polnische Kriegsgefangene wegen seiner slawischen Rassenmerkmale zu töten war, dann traf im Innenverhältnis des RSHA der Beschuldigte als verantwortlicher Sachbearbeiter diese Entscheidung und ließ sie lediglich formell durch seine Vorgesetzten bestätigen. Mit hin setzte er die Befehlskette in Bewegung, die zur Exekution führte und gehörte er zur Gruppe der drei Beamten des RSHA, die über Tod oder Leben eines polnischen Kriegsgefangenen zu entscheiden hatte. Seine Stellung ist im übrigen vergleichbar mit der des Referatsleiters IV D 2, Dr. D e u m l i n g , der später sogar befugt war, die Exekutionsbefehle selbst zu unterzeichnen, wie die Fälle G r z e s i a k (H 9) und L i s k i e w i c z (H 10) bestätigen, in denen

der Beschuldigte die Exekutionen durch seine Verfügungen vorbereitet hatte. Demnach ist der Beschuldigte als ausschließlich zuständiger Sachbearbeiter kraft seiner besonderen Stellung im Referat IV A 1 zur Befehlsspitze innerhalb des RSHA für die Sonderbehandlungsanordnungen gegen polnische Kriegsgefangene zu rechnen.

XII.

Rechtliche Würdigung

Bei den Haupttätern der NS-Führung liegen in allen Fällen der Sonderbehandlung polnischer Kriegsgefangener wegen verbotenen Umgangs mit deutschen Frauen selbständige Verbrechen der Tötung aus niedrigen Beweggründen im Sinne des Mordtatbestandes der §§ 211 Abs. 2, 47, 74 StGB vor. Die NS-Führung betrachtete die polnischen Kriegsgefangenen als "Untermenschen" oder Angehörige einer "minderwertigen Rasse" und wollte sie deshalb vernichten. Sie sprachen den Kriegsgefangenen nur wegen ihrer Rassezugehörigkeit das Lebensrecht ab. Zugleich sollten die Tötungen, die aus politischem Fanatismus geschahen und deren Tötungsgrund nur als Vorwand diente, um die Vernichtung des polnischen Volkes aus Rassenhaß zu fördern, auf die anderen polnischen Kriegsgefangenen und Zivilarbeiter abschreckend wirken. Motive dieser Art sind sittlich als verwerflich anzusehen. Handlungen aus dieser Gesinnung entsprangen tiefster Menschenverachtung. Ein Tatentschluß mit dieser Willensrichtung steht auf der tiefsten Stufe sittlicher Wertungen und erfüllt die Merkmale eines Handelns "aus niedrigen Beweggründen" (LM Nr. 15 zu § 211 StGB).

Die befohlenen Tötungen waren rechtswidrig. Die Haupttäter hatten auch das Unrechtmäßige ihrer Handlungsweise erkannt. Sie erließen ihre Befehle als "Geheime Reichssache", der damals höchsten Geheimstufe, oder als Geheimsache bzw. geheime Kommandosache. Sie handelten vorsätzlich und begingen somit in Tatmehrheit eine unbestimmte Zahl von selbständigen Verbrechen des Mordes im Sinne der §§ 211, 74 StGB.

Der Beschuldigte wirkte in mindestens elf selbstständigen Fällen an diesen Tötungen mit, indem er sie aktenmäßig - hauptsächlich durch Weisungen an die Stapoleitstellen, Anträgen auf Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft, Vorlageberichte an den RFSS und Abfassung der Exekutionsbefehle - vorbereitete. In allen Fällen setzte er mitwirkende Ursachen. Hierfür genügte es bereits, daß er als zuständiger Sachbearbeiter Verfügungen traf, die die Sonderbehandlungsverfahren förderten und die Entscheidung über Leben oder Tod vorbereiten halfen. Denn die Strafbarkeit einer Beihilfehandlung erfaßt nach ständiger Rechtsprechung selbst die Hilfe für eine vorbereitende Handlung, wenn sie mitursächlich für den eingetretenen Tod gewesen ist. Sie braucht nicht Hauptursache für den vom Haupttäter herbeigeführten Erfolg zu sein, es genügt, daß sie die Haupttat erleichterte.

Die Sachbearbeitung des Beschuldigten ging über diese Mindestanforderung einer strafbaren Beihilfe in allen elf Fällen weit hinaus. Es wird Aufgabe des weiteren Verfahrens sein, die Mitwirkung des Beschuldigten bei den Sonderbehandlungen, die in den Fällen H 1 bis H 8 auch die Abfassung der Exekutionsbefehle betraf, noch umfassender zu prüfen, um die Frage zu entscheiden, ob der Beschuldigte

sich mit der Tatausführung und ihren Gründen nach außen hin erkennbar einverstanden gezeigt hat, d. h. sie gebilligt oder den Umständen nach hingenommen hat mit dem für alle Beteiligten erkennbaren Willen, die Tötungen kraft seiner Dienststellung auch persönlich zu wollen. Der von ihm behauptete innere Vorbehalt, die Tötungen nicht persönlich gewollt zu haben, ist für die Beurteilung seiner strafrechtlichen Verantwortlichkeit unerheblich. Unter Bezugnahme auf die Beschlüsse des Landgerichts vom 16. Dezember 1969 - 508 Qs 81/69 - und des Kammergerichts vom 22. Dezember 1969 - 1 Ws 385/69 - ist der Beschuldigte mindestens verdächtig, Beihilfe zum Mord in elf selbständigen Fällen gemäß §§ 211, 49, 74 StGB geleistet zu haben.

Der Beschuldigte kannte die niedrigen Beweggründe der Haupttäter aus den von ihm angewandten Erlassen und den Einzelfällen, die er bearbeitete. Er hatte sie sich "zu seinem geistigen Eigentum gemacht", um die Weisungen seiner Vorgesetzten auszuführen. Innere Vorbehalte, die sich nicht äußerten und seine Mitwirkung nicht erkennbar abschwächten, müssen auch insoweit für die Beurteilung der Frage außer Betracht bleiben, ob er sich mit den niedrigen Beweggründen der Haupttäter identifizierte, d. h. sie sich zu eigen gemacht hat.

Abschließend wird sich diese Frage des § 50 Abs. 1 und 2 StGB, ob er Beihilfe mit eigenen niedrigen Beweggründen oder ohne dieselben geleistet hat, nur im Zusammenhang mit seiner gesamten Tätigkeit im Kriegsgefangenenwesen, auch soweit sie im Teil B dargestellt ist, entscheiden lassen. Im derzeitigen Stadium des Verfahrens braucht diese Frage seitens der Staatsanwaltschaft noch nicht abschließend gewertet zu werden, da sich der Beschuldigte infolge rechtzeitiger Unterbrechung

auch der 15-jährigen Verjährungsfrist
(vgl. I 3, Seite 3) wegen Beihilfe zum
Mord in jedem Fall zu verantworten hat.

XIV, 74, 75
114

Schuldausschließende Umstände sind schon
nach der eigenen Einlassung des Beschuldigten
nicht gegeben. Sie sind auch deswegen zu ver-
neinen, weil sich der Beschuldigte in ideolo-
gischer Hinsicht äußerlich dem NS-Regime voll
angepaßt hatte, sich zu keiner Zeit während
des Krieges von seiner Tätigkeit im RSHA
distanzierte und seine laufenden regelmäßigen
Beförderungen sowie seine Zugehörigkeit zur
NSDAP, SS und SD erkennen lassen, daß er ein
vollwertiger Sachbearbeiter in der obersten
Zentralinstanz der Gestapo gewesen und bis
zum Kriegsende geblieben ist.

XIII. Zeugenübersicht

Nr.	Name	Anschrift	Seiten
1.	Arndt, Inge geb. 21.4.1907 in Mexiko	48 Bielefeld, Jöllenbecker Straße 123	26, 32, 35, 36, 39 ff, 41, 99, 215
2.	Beck, Gertrud geb. Przilas, geb. 15.11.1918 in Ochotz/Oppeln	1 Berlin 21, Bandelstr.11	26, 32, 35, 37 ff, 40, 41, 113, 138, 139, 143, 212 ff, 225 228
3.	Becker, Willy geb. 9.10.1894 in Berlin	8 München, Schedlstr.14/III	21, 23
4.	Burghardt, Wil- helm geb. 8.3.1904 in Leisnitz	8031 Olching bei München, Abt-Anselm-Str.10	21, 23, 39
5.	Dirschl, Ingeborg geb. Wolfert, geb. 2.2.1906 in Hengelsberg	8459 Neukirchen, LKrs.Sulzbach- Rosenberg, Waldhut Nr. 2	17, 31, 32, 34 ff, 40, 81, 83, 113, 118, 123, 129, 133, 138, 139, 211, 214
6.	Günther, Antonie geb. 29.6.1904 in Schleusing,Thür.	1 Berlin,45, Isoldestr. 3	22, 26, 32, 36 ff, 40, 41
7.	Dr. Jonak, Gustav geb. 23.5.1903 in Olmütz	744 Nürtingen, Limburgweg 12	20
8.	Lehnitzk, Erika geb. Juckel, geb. 3.7.1921 in Berlin	78 Freiburg/Br., Weddigenstr.5	38
9.	Lindow, Kurt geb. 16.2.1903 in Berlin	84 Regensburg, Aussiger Str.45	13, 27, 32, 34, 40, 41, 138, 140,219,223 230

Nr.	Name	Anschrift	Seiten
10.	Lischka, Kurt geb. 16.8.1909 in Breslau	5 Köln-Holweide, Bergisch-Glad- bacher Str. 544	19
11.	Michler, Elfriede geb. 14.1.1899 in Berlin	1 Berlin 30, Chamissostr.44	25, 32, 40ff, 99, 219
12.	Reinecke, Hermann geb. 14.2.1888 in Wittenberg/Elbe	2 Hamburg-Uhlenhorst Fährhausstr. 12	29, 53, 74
13.	Samuel, Hermann geb. 4.8.1907 in Straßburg	1 Berlin 21, Klopstockstr.32	21, 23
14.	Simon, Gustav geb. 15.11.1900 in Elsterberg	8458 Sulzbach-Rosen- berg, Uhlandstr.25	45

Im Auftrage

Hauswald
Erster Staatsanwalt