

Archiv der Gossner Mission

im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin



Signatur

Gossner_G 1_0705

Aktenzeichen

4/22

Titel

Gossner Mission DDR, Schriftwechsel, Berichte u. a.

Band

2

Laufzeit

1975 - 1978

Enthält

u. a. allgemeiner Schriftwechsel betr. Gossner-Mission in der DDR, z. B. Finanzhilfen, Besuchsreisen, Literatursendungen; diverse Berichte Bruno Schottstädt, u. a. über USA-Reise 1976, über ökumenische Tagung in Vancouver/Kanada 1976, über Christliche Ko

Allgemein

1

2

3

3

4

5

6

7

8

9

0

LEITZ

1656 Trennblatt
zum Selbstausschneiden
von Registertasten

BYiLD NEWS

5.4

Vol. II No. 8

EINGANG

15. JAN. 1979

Christmas 1978

Erledigt



The Word became flesh.....

This Christmas
Dare you stop hating
Dare you disengage
Dare you forget
your war
Get out of your
Trenches and sing
Stille Nacht
And love your neighbour

Contents

The Word Became Flesh

— *T. V. Philip*

Asian Churches and the People's Struggle

— *Sarol K. Chatterji*

CHRISTMAS: The Birth of a Subversive

— *Reggie Gomes*

Prisoners' in the Capital

— *George Mathew*

What if.....

— *Walter Quraishi*

The Goan Struggle Continues

— *Reggie Gomes*

Break Down the Walls

— *A Poem*

1979: The Year of the Child

— *Philip Padachira*

The Christian Revolutionary

—

Inside GDR

— *Rajan Singh*

Staff Notes

Bombay Urban Industrial League for Development,
11, Sujata Co-op. Housing Society,
S. V. Road, Bandra, Bombay-400 050.

Phones : 53 21 11 - 54 23 42

Editorial

As Christmas comes and with it the turn of the year, the usual exercises are repeated: reviewing, reflecting, stock-taking and what have you. One wonders if a certain amount of meaninglessness creeps into all these activities and whether they become part of the usual routine. Yet it must be admitted that if any stock-taking is to be done, this is as good a time as any when we celebrate the event of God becoming man. If another New Year is to mean anything to anyone, this event has to be understood in the right perspective.

Leaving aside all theological interpretations, God taking on human form, has a very special implication and that is to enable man to be really human and not aspire to be like God Himself. So often the term 'human' is misunderstood or under-understood that we forget that God becoming human has raised the quality of humanness and it is this that we need to strive and struggle for.

The pattern of our society is woven from many threads, designed to be even, without glaring disparities, free and uplifting. Yet at so many points the fabric is strained and worn, and breaking. People displaced, uprooted from their situations because of existing laws, chaotic political situations brought about by self centred people, crushing poverty—all of which resulting in vast sections of society becoming dehumanised.

In such a situation how can the message of Christmas be conveyed—that the son of God came into the world as a human being to proclaim "peace on earth and Goodwill towards men". The term peace has been defined and is capable of being interpreted in many ways. "Peace is neither static nor does it exclude conflict". It includes processes which would normally be considered warlike. Perhaps this is necessary in order to attain a state of real peace wherein man becomes or is enabled to become more human, governments and systems become less inhuman.

It is so much more comfortable to keep God where He is usually understood to be, than to understand Him as one among men, "as the other man". Across the country and across nations, whether it be Churches, voluntary organisations, national or international, the tendency is to associate with and work for the privileged, even when they believe it to be otherwise. For the most part the organised church is allied with and supported by the privileged class. But it is out among the dispossessed, the underprivileged, the hard-hit and the restless, that we may encounter Jesus—the other man. Perhaps, in their attempt to be more human they are doing something about their situation-planning, organising, hoping and working for a better day. May be some would call it a revolution that they would like to see crushed. The time has come now when we are confronted with the task of having to make a choice between alternatives: that of equipping ourselves to be more human or to be chained to our own privileged position and in the process deny altogether the humanness of JESUS: The worst disservice that individuals and Churches can do to Christianity is to become sponsors and supporters of the existing social order. Instead could we be the social conscience of our time and call out like the prophets of old and Jesus himself for a transformed and new order.

In this our Christmas issue our concerns are many and varied. From the struggle in Goa of a fishing community which is fighting for its survival, to the political game in the capital and the international gimmick of having a year for women and another for the child, from the non-involvement of people at all levels even in matters affecting their own lives, to a glimpse of a society which purports to have reached a level of human-ness we express through these pages a concern, a struggle, a search. The concern is as much for the Goan fisherman as for those nationalists and internationalists who dare to plan for those whose very plight keeps them in power. The struggle is that of all who desire the spirit of Christ to be operative in this world; of organisations and individuals who have to make the choice and stand by it. The search is for a better and a continued understanding of the Christmas story, so that the star which has ushered in the birth of Christ, may not blind us to the reality around us, but may lead us on to "evernew insights".

S. M.

**THE WORD
BECAME
FLESH
AND
DWELT
AMONG US**



T. V. PHILIP

Dr. T. V. Philip is the Director, Board of Theological Education Senate of Serampore College.

es made in public meetings in our country is a sure indication of the efforts made for social changes then our society would soon be completely different. But alas, social revolution remains only on paper.

The Churches, Christian Institutions and organizations do not in any way lag behind in the use of words. Churches have no doubt about their mission the mission to proclaim, to communicate. Hence, they undertake campaigns and crusades "elaborately planned, extensively advertised and noisily executed". But Christian words often turn out to be words that embarrass and sometimes offend.

Words have lost their meaning and power. Words spoken and the speaker have no relation. They are empty words without any relation to truth. They are often words that lie.

In this book, **Meeting God in Man**. Fr. L. Boros points out that our day - to - dayliving is largely a lie. We more or less lie our way through life. We all wear masks and constantly avoid what is authentic. Fr. Boros asks: What is a life that is a lie? He says:

"Our living is largely an avoiding. We do not want to face things, events and men.....we pass by when a man is lying in front of us in physical or spiritual distress. We do not bend down beside him. Perhaps we have reasons for not doing so. To provide a solid foundation for those "good reasons", people even construct systems and open schools of truth. The liar who lies with his full existential power, perhaps proclaims the truth with the greatest possible loudness and solemnity".

Fr. Boros illustrates this truth further by the example of Job and his three friends. The three friends speak to the suffering Job words of comfort, advice and instruction. But God tells them that he is not angry with the weeping and mourning of

Job. But he is angry with the teachers, exhorters and comforters. They were serious, pious and well-meaning people and they spoke "words of gold". But they were still wrong. Why? They were not concerned with the suffering of their neighbour, but were concerned with instruction, Pastoral work, liturgy and preaching. Their teaching, their lectures were good ones. The three have spoken the truth, but they have not encountered their neighbour in his suffering, and thus they have lied with their lives. They have preached "timeless truths" and really wanted to help Job with them. But in fact they have said nothing helpful. They talked truths which turned into lies. They did not make room in their being for the suffering of their neighbour.

Their truths were turned into lies because they did not make room in their being for the suffering of their neighbour.

The New Testament speaks of Jesus Christ as the word that became flesh and dwelt among us. It simply means that God became Man and God has made room in His being for the suffering of man.

God has come down to man. It was a deliberate renunciation of the heavenly conditions of existence in favour of the poverty of the life on earth. In the event of 'the Word becoming flesh', God comes down out of heaven and seeks man in his own world, meets him at the place where he stands and finds him in his own situation. In becoming flesh, God enters our earthly life and subjects himself to human misery and human alienation. St Paul says that "He emptied Himself". In this act of "self-emptying", Jesus made room for the sufferings of others in His own being. In fact He has become the other man. In this act of "self emptying" Jesus has become the word of Truth for all.

So far the only document listing the representative types of new ministries in India is the one produced by Deacon K. K. Kuriakose in consultation with the Rev. M. J. Joseph. This document was prepared in 1977 at the instance of the Senate of Serampore College and presented at the annual meeting of the Board of Theological Education of the Senate of Serampore College. It is an instructive document for those who are really concerned with the Church's mission which in India and other poor countries, is essentially a ministry to the oppressed, the poor, the afflicted, the captives and to those without hope, much as it was in Jesus' day. The June issue of **Religion and Society** carries the stories of struggles of several Christian groups against the forces of oppression and injustice in local situations, fighting against the national and global sweep of exploitation—an almost hopeless struggle. And yet the faith, devotion and courage of these groups point to a transcending spirituality which is the essential mark of the ministry to the people on whom Jesus took compassion, people, the people or the multitudes with whom He was in fellowship in their sufferings.

Unfortunately, however, the Churches in this country have yet to grasp the meaning of Christian ministry. We have to say this inspite of the numerous conferences and consultations at which the Churches have proclaimed their concern for the poor and the oppressed. The fact remains that in India the chasm between the institutional Church and the Christ-centred fellowships actively involved in the struggles of the people is increasing, not diminishing. Many of these groups, the bearers of Christ's ministry in our land, repudiate the institutional Churches because they have found the representatives of these Churches not only unresponsive to the concrete suffering of the people but, most shamelessly, collaborating with and supporting the oppressors. I have tried to analyse the reasons for this in one of our publications* in the context of the Indian experience during the emergency.

In India we have many theologians and Christian thinkers who have talked so much in ecumenical conferences about the poor and the oppressed and the Christian ministry to the dispossessed. But why is it that those who have dared to act on those principles find themselves outside or, at best, in the periphery of the Churches while in other countries where many Christians who relied more on robust faith than on theological formulations have gone into battle following Jesus and taken a substantial section of the Church with them? There is no easy answer

ASIAN CHURCHES AND THE PEOPLE'S STRUGGLE

to this question and I cannot venture to answer it here. But one significant development in these situations needs to be pointed out. The rationale of the Church's involvement in the people's struggles—its theology and ideology—has emerged from the contexts of the experience of suffering and struggle. The experiences of faith and these other experiences have converged to prepare the believer for the ministries of struggle in a way no existing formal theological training can hope to do. The search for meaning of these experiences, therefore, becomes an authentic theological venture closely related to and arising out of experiences of struggle and faith.

The positions taken by the clergy and the Churches in South Korea in relation to the struggle for social justice and human rights have received wide publicity. In this country, however, where an Asian consciousness is yet to develop one sees few references to the struggles of Asian Christians in speeches and writings of our Christian thinkers and leaders. And yet the prophetic spirit of Korean Christianity had its first expression long ago; what we are witnessing there today is the development of that spirit in the context of the struggle of the people. As the 'Historical Manifesto of Korean Christians 1975' puts it, in the late Yi dynasty the Catholic Koinonia, which was proletarianized due to official persecution identified herself with the oppressed people, and thus became an integral part of the story of the suffering of the oppressed people of Korea. Korean Protestant Christianity wrought a silent revolutionary process, because the Gospel was spread among the oppressed people. Christians became participants in the national liberation movement, before and after Korea became the colony of Japan, through mass movements such as the March First Independence Movement".

The historical consciousness of the Korean Christians is reflected in their understanding of themselves amidst the contradictions of Korean society and of the role of the people as they march towards their destiny of becoming the subjects of history. It is also reflected in their action as clergy and laymen of the Church, Urban Rural Mission workers, students and teachers. The emergence of a Christian Koinonia or fellowship in search of the movement of the people for an authentic identification with the people in obedience to Jesus serves to underline the essential link between Christian faith and action on the one hand and the suffering people (minjung), their struggle and hope on the other. In the words of a Korean thinker the Koinonia "had a sense of history in terms of the stories of

the people's suffering. Therefore, the Koinonia had historical consciousness of the social contradictions of the Korean people, physically and perceptually, in concrete terms. One feature of this consciousness is that the Koinonia understood the contradictions in terms of power relations. Secondly, the Koinonia was the bearer of messianic symbols, drawn from Christianity. The language of Jesus as the Messiah for the poor and the oppressed was a system of symbols that provided powerful resources to move ahead in an attempt to overcome the historical contradictions of the Korean people. Thirdly, they attempted to mobilize the powers and resources of the people to create a people's a movement".

The various documents coming from the Korean Christians and Churches in recent years thus affirm their faith in relation to the suffering and hope of the people. The Theological Declaration of Korean Christians 1973 gave a powerful call to the participation in the struggle for democracy and human rights at all levels. At a time when the people were being oppressed by the dictatorial regime the Declaration stated: "The people in Korea are looking up to Christians and urging us to take action in the present grim situation. It is not because we deserve to represent them. We have often fallen short of their deeper expectations, and yet we are urged and encouraged to move on this course of action, because we are moved by their agony to all upon God for their deliverance from Evil days." Since the Easter Sunrise Service when this fellowship of Christians sought to confess its faith in the liberating act of God by proclaiming the rights of the people, it has consistently given a lead to the country in the struggle for human rights and social justice, and in the process widened itself welcoming people from all walks of life and different faiths. A suffering but militant arm of this fellowship is the Urban Rural Mission. The concern for economic justice and the people's struggle against economic exploitation is an important element in the Korean Christians' understanding of human rights. Today the Korean URM provides the leadership in this struggle. Inspite of arrests, tortures and harassments the URM remains, with increasing determination, at its post beside the workers and the people.

A Church response to the Government's attempt to present the URM workers by branding them as communists illustrates the increasing concern of a large section of Korean Christians for the people's struggle. The 29th Annual Conference (since Liberation) of the Methodist Church of the Republic of Korea meeting in March 1978 states in a resolution: "...We, one thousand members of this Conference, who have assembled here in this bitter situation make this statement in the name of the 500,000 believers of the Methodist Church: 1. We strongly suggest that Mr. Hong Gi Young's book, [this book supported the Government's accusations against the URM that it was communist] 'What

does Industrial Mission Have Its Eye On', be recalled. 2. We demand that the appropriate authorities protect the basic autonomy of the workers especially the autonomy of the labour union of the Dong IL Textile Company workers..... 3. We demand that authorities return to the workers their basic rights, (the right to collective negotiation, assembly, and action)..... 4. When any agency oppresses the UIM we will consider such oppression to be oppression of the freedom of mission. We strongly state that we 500,000 members of the Methodist Church with the resolve of martyrdom will actively deal with this oppression."

The economic and political (including military) forces of oppression in Asia provide the contexts in which the Christians are called upon to struggle. The emergence of authoritarian regimes in many Asian countries is the result of the political and military compulsions of the complex global and national oppressive forces. The people must be suppressed if the Asian countries are to provide cheap labour and other resources to the multi-national companies and the ruling national elites are to retain and increase their power. In the Philippines, as in Korea, a substantial section of the clergy and laity is participating in the struggle against these forces. This struggle is both at the level of the Church and State as seen during the President's Referendum in 1975, to get the people's approval for the Martial Law, and the level of struggles for economic justice and human rights. Here too we see the emergence of a Koinonia which has seriously taken the relations between its faith and the oppressed people through concrete action, reflection and suffering.

Within the Church in these countries all this has meant the creation of tension between these paradigmatic fellowships and the institutional bodies or hierarchies. This is a sign of hope for which we are thankful. How else can the whole Church go forward in obedience to the Lord? The experience of suffering and struggle is not confined to Christians; it is a common experience of the people as a whole. The common experiences of suffering, action, and hope for liberation form a spirituality which transcends the traditional boundaries of fellowship and forms an invisible link between people within a wider fellowship. Some of the new ministries in India described in the paper we mentioned earlier have in fact cut across traditional boundaries in their attempt to be a part of the people's struggle. Their relationship with the institutional church, however, has been minimal. The tension within the Church which can promote a historical consciousness necessary for mission has, therefore, remained weak and unproductive. If the Churches in India are to be relevant at all to the people it should be as much the responsibility of the Churches as of the paradigmatic fellowships to initiate the process of creative interaction between them for a common ministry in the people's struggle.

CHRISTMAS:

The Birth

Of a Subversive

Many people will be surprised to read the above title. A subversive, in today's world, would be considered an enemy, a person from the underground, a rebel, a guerilla who does things like killing, violence, trying to overthrow or undermine the authority of a government. And yet, if we examine the original Latin word "Subvertere", which means to turn up side down, to change, to transform, to disturb the status quo, to create a commotion, we can really say that Christ's birth 2000 years ago, was perhaps the greatest subversive event in history.

Christ's birth had the purpose of carrying out a transformation—peace between God & Man is realized in the presence of Jesus Christ in the world. What happens in this great event? The very surroundings & circumstances of Christ's birth were not in keeping with the grand expectations of the people at that time. They were waiting for him to be born in a Palace, perhaps in the family of Herod or of Augustus. But His birth in the poor family of Mary & Joseph created a tremendous confusion. The silent night itself was disturbed by heavenly chorus singing Alleluia! The shepherds were jolted from their peaceful watch over their sheep. There was a confusion in the heavens when a new star appeared in the skies. When the three wisemen searched for the new King in the palace of Herod, it was a big threat to his own reign. Later the quiet night was pierced with the cries and shrieks of

hundreds of babies who were slaughtered and the agony of mothers. The incarnation also caused Mary & Joseph to become fugitives and flee to Egypt. Truly, God's attempt to bring about peace between God & Man in Christ's birth brought about a lot of confusion, commotion, restlessness and even victims—a real subversion.

In his latter life, Jesus' sermons contained new and radical facts, which shook the existing teachings if you want to have life, you must first die. If you want to receive you must first give. Your enemy you must forgive. His presence among the tax collectors and His friendship with a prostitute sent waves of anger among the Pharisees. His mingling with the common men and gathering of crowds made the authorities wonder. Was he going to start a revolution? His curing of a blind man and of a cripple on the Sabbath was considered as breaking the law. Everywhere that Jesus went, he was always spied on by the authorities. His enemies attempted to find fault in His teachings. He was hacked by malicious questions. All in all, most of the people considered Him as a rabble rouser and a threat to the reigning Emperor Ceaser. He was a true subversive.

And what was the price Jesus had to pay for all this subversive action, this confusion, this breaking away from the status quo of his time? Torture and death. Isnt that the usual way for all subversives?

'PRISONERS' in the Capital

by
GEORGE MATHEW

What is the single fundamental mistake the Janata Party and its Government has committed which has led to the present unenviable situation for the party and government? The answer is simple. No sooner than the party came to power, the men at the helm of affairs conveniently forgot the fact that they were the products of a social phenomenon which was nothing short of a Revolution. For, only a revolution could have overthrown a party entrenched in power for about three decades and which had culminated into totalitarianism subverting all norms of democracy.

The men who led the people to the Dday could not imbibe the spirit of that revolution and read the mind of the people and the country. Indian society's multifarious socio-cultural elements present a wide spectrum of pulls and counter pulls and naturally all those were reflected in the cabinet and the power echelons. Instead of being liberated in the revolutionary ferment with the sole purpose of achieving the targets which were set in the struggle to capture power 20 months ago, the leadership became the prisoners of the traditional evils of Indian society. This would not have assumed crisis proportions but for another factor which manifested beyond reasonable limits in the working of the government since March 1977. That was; the leaders became the captives of their own ego, blown up by factions and opportunists who surrounded each leader. There could be no other explanation for the in-fighting and erosion of people's support to Janata Party in the last six months or so. It was not ideological clashes; and never a conflict of class interest. Trivialities took an upper hand when people's urgent problems were relegated to the background.

Beginning with the defeat at Azamgarh and Chikmagalur through the reduced percentage of votes at Bombay municipal elections and at Samastipur and the agonising stock taking at Ujjain we find Janata limping through like an uneasy coalition of divergent political interests, a group of people whose sense of purpose is lost.

Mr. George Mathew is the Co-ordinator for the Forum for Christian Concern for People's Struggle, Delhi.

CHIKMAGALUR

The bitterly contested Chikmagalur was of no political consequence. Mrs. Gandhi has entered the Parliament but it has not brought in the much awaited cohesion and sense of purpose in the Janata. Moraji Desai might be happy that the emergence of the 'common enemy' has prolonged his tenure in the office inspite of his colourless rule, cold approach and adamant, out of date attitude to burning issues. However, George Fernandes has taken the wind out of the sails of the PM by attributing the failure of the Party at Chikmagalur to the infighting in the Party and its non-performance. The so-called 'rebellion' within the cabinet and the threatened resignation of Shri Fernandes and others are the opposite of what one expected as far result of Mrs. Gandhi's election as far as Janata Party is concerned. The only dramatic turn of event is the possible stern action Indira will face as a result of the report of the privileges Committee of the Parliament.

Indications in the capital are that Janata Party will not hesitate to take extreme action against Mrs. Gandhi and its severity.

has doubled since she has become a member of the Parliament. Here the greatest folly continuously being committed by Janata is that they continue to harp on Mrs. Gandhi, her omissions and commissions rather than take positive steps to alleviate the suffering of the vast number of people in our country. 'Mrs Gandhi Phobia' is not something which can be permanently played up.

The 'unwholesome' cabinet of Morarji Desai and the frequent break down in Morarji - Charan dialogue and the general conviction of the public that there is nothing worth-while coming from the government give one the impression that the leaders in the present government are 'prisoners' in the capital biding their time to be freed from their offices. This is not to underestimate the great and invaluable contribution the Janata Government has made to the people viz; the democratic rights and freedom. But unless the second stage, freedom from want - is met, the disillusionment prevailing at the moment may endanger what has already been achieved.

WHAT IF...

A viewpoint on the recent Municipal Elections in Bombay.

by
WALTER QURAISHY

The glittering banners, posters, paintings on the wall, Party flags and symbols announced the long awaited, prestigious 140 member-Bombay Municipal Corporation's elections scheduled for the 8th November 1978.

Cars, lorries, minibuses, tempos, literally shrieking under the weight of the propagandists started romping the highways, streets and lanes of the Bombay Metropolis and suburbs with blaring loudspeakers to campaign for 991 candidates (comprising of Janata party with its allies fielding 130; Shiv Sena-117; Indian National Congress-64; Indian National Congress (I)-76 CPI-14; CP-7; Independent 569; PWP-14; as against 764 in 1973; and to appeal to the conscience of 437 million electorate to franchise their votes in their favour so that they can shape the city civic affairs for another five years.

"Once again the din and the dust of the elections disturb me, irritate me, they come with promises and platitudes and go, leaving behind them unrepaired water-taps, swelling gutters, defunct street lights and a long period of silence" Thus says 58-year old Sukhiram Yadav, a hutment dweller and a Municipal employee from a slum in Worli."

"When the authorities were pulling down our ramchakkled huts and loading into the trucks on municipal duty, I was delivering a child and there was'nt a shed for my child for 3 days, till my husband built a hut by erecting four bamboos and spreading a hand stitched gunny sack atop, on an alien land where the trucks had dropped us.

Where were all these candidates? "hibernating" says Hamida Jakaria. Hamida Jakaria's son is now 2 years old and at his birth place stands one of the biggest Drive-in-Theatres of the world. The fate of 50% of the city's population of nearly 8 million that live in 700 and odd slum areas in Bombay is not much different from that of Sukhiram Yadav and Hamida Jakaria.

In the fray there were three local community organisers, associated with Bombay Slum Dwellers United Front who stood as independent candidates from wards 51, 54 and 83. The purpose was to use this platform to drive home the demands of the Slum dwellers to the fellow slum dwellers of their respective constituents.

The electorates of their respective constituencies were not only appealed to franchise their votes but to solicit solidarity and evince continuous participation even after the elections, to help materialise the election manifesto :-

- 1 Right to security of land—no eviction
- 2 Right to all basic civic amenities, viz water, electricity, asphalted streets, WC's and proper drainage of a permanent nature.
- 3 The govt. should provide employment and housing opportunity for all its citizens.

The candidates in their speeches, profoundly expressed their inability to implement their promises without the conscious participation of the people which does not end with the polling.

The enthusiasm of the election workers of all the contestants ascended with the tempo and what descended was a hope of victory with a tint of fear of losing the deposits, which no candidate dare speak, for it would demoralise the election workers.

The 4.37 million electorates just mused themselves over this when the monotonous schedule of their daily life allowed them some break. The early hours of 8th November 1978 perhaps witnessed the

dullest polling in civic history at 4,792 polling stations manned by a record number of 36,208 personnel.

However, the polling response recorded at the close was 48%. It appears that the remaining had better things to do than to before a score of voters and franchise their votes:

Janata and its allies bagged-85; Shiv 21, Cong. 1-17, Congress -8, Muslim league -2, CPI -3, and Independents -4. The other BSDUF supported candidates received 20% of the total votes polled at ward No. 54, 22% - Ward No. 51 and 26% Ward No. 83 respectively.

The trend in the polling shows that the electorates have responded to the established political parties and the previous performances of the personalities. Having given the massive mandate to the Janata Party in the Bombay Civic Poll, the citizens, expectations from it have risen sky-high; smooth functioning of the civic body in meeting the civic needs of the metropolis is also expected.

- What if the harrassment of the slum-dwellers by evictions and other under hand methods continues?
- What if the iniquitable distribution of water and electricity continues to render most of the 700 and odd slum areas devoid of water supply and lights?
- What if the old buildings in the city continue to cause a threat to the lives of the tenants and remain unrepaired?
- What if the municipal hospitals and city continue to remain unhygenic and crowded?
- What if the standard of municipal schools continue to decline?
- Above all, what if the activities of the Corporators continue to remain corrupt in relation to their taking of HAFTAS (weekly bribe) from shopkeepers and vendors?
- What if the expenses incurred at a meeting of the corporators continue to be Rs. 8000, wherein they decide the names of streets, lanes, lakes and hutment areas?

If all these activities continue, the citizens of Bombay who have always wished to defend their civic rights but never consciously participated in the shaping of the civic affairs of the metropolis, cannot remain innocent and ignorant and hence cannot be pardoned.

The



GOA-N Struggle Continues

R. GOMES

At about 9 o'clock in the morning on the 19th. Oct. '78, a young man dashed into the room, panting and excited. "We have caught a trawler, come fast, come fast, we have just caught a trawler about $\frac{1}{2}$ hr. ago." I made him sit down and asked him to explain very slowly, what had actually happened.

This morning they had put out their nets in the sea at Carazalem, some 3 Kms. from Panjim. All of a sudden, 3 trawlers came around the hillock from Panjim, into the broad Caranzalem bay, which truly is a rich fishing ground. Normally the fishermen would not have given a second look at the new-comers. But only a couple of nights ago they had come up with a strong decision during one of their meetings.

Ever since the intrusion of trawling in their fishing areas, some 15 years ago, their catch had gradually diminished. Of course, at the beginning, it was hardly noticeable. Besides, they all thought it was part of the so called 'Development', in which everybody wanted to take part. May be they would have to wait for a few years before they would become the proud owners of such marvelous machines. Did not the government talk about helping the little people, the traditional fishermen, with soft loans and subsidies, to buy trawlers? But all that turned out to be a mere

dream. Years had gone by and many of those who did get those machines, were not really the small people. Those who got them, did not depend on fishing for their livelihood. They were some big businessmen, who wanted to make a fast buck by exploiting the rich fish resources of the Goan sea-coast. But what was a real eye opener for the fishermen, was the deleterious effects of trawling, on the ecology of the coast, not to mention the destruction of future fish resources also.

However all this would not have made much sense to the thousands of uneducated fishermen of Goa, had it not been for one major fact – that these very big people were fishing with their trawlers, in the same coastal waters where they themselves had been fishing for generations on end and this not only deprived them of their rightful fish catch but also destroyed their valuable nets. For the past 4 years, they had agitated peacefully to defend their rights. Only on the 16th Sept '78, the Goa Govt. issued some sort of 'Order' reserving 5 fathoms exclusively for the traditional fishermen. It was not sufficient for them, but it was something to go by, which helped them take that major decision a couple of nights ago. They would apprehend any trawler which fished within the 5 fathoms zone reserved for them. They did not want just a paper 'Order' in hand. They wanted the culprit brought to book. Would the Govt. catch the culprits? Knowing the heavy red-tapism and rampant corruption prevailing among the politicians and the bureaucrats, the fishermen had no other alternative, but to enforce the order themselves. And so when they saw the 3 trawlers come into their bay that morning, they saw red.

They waited for them to come right in. When they were just about 100 meters from the shore, the trawlers dropped their boards and nets. No sooner had they done so, when 2 small canoes shot into the sea carrying 10 fishermen. The men on the trawlers did not take long to realize what was happening. They began to draw back the nets and boards, as fast as they could. Engines were put into full throttle ahead. But with the drag of the nets and boards, they could not move fast enough. The canoes soon caught up with one trawler. "Stop, don't move!" was the command given by a fisherman to that trawler. The trawler did not stop. "We warn you to stop or we will jump on board." Still no response. A small wiry agile fisherman dived into the sea from one



of the canoes. Puny as he was, he was paring. Single handed he grabbed the net of the trawler. The nylon tore into his palms. With one athletic jump, he swung into the deck of the trawler. The 4 hired abourers on the trawler did not know what to do. They stood still and looked to the owner for orders. With lightning speed, before the owner could utter a word, the young fishermen dashed into the engine-room and shut off the engine. There was an outburst of joy from the other fishermen in the canoes. The trawler chugged to a halt. The others jumped on board. The anchor was dropped. The little, but daring people of Caranzalem, had run hard to catch a criminal.

They all trooped ashore, the ten fishermen, the 4 hired labourers and the trawler owner. A good 15 minutes passed before each could regain his breath from all the excitement. The leader of the fishermen began to unfold a sheet of paper and dangled it in front of the trawler owner's face. It was the 'order'.

"Have you seen this?" he asked the trawler owner in a voice charged with emotion. "What is it?" came the annoyed response. "Haven't you seen this new order from the govt. asking you big people to keep out of 5 fathoms?" "No" was the stubborn reply. "Ignorance of the law is no excuse. You are now a criminal and so you must be punished. In the past ten years, ever since you big people came with your trawlers, you have torn many of our nets. As a result many days of fishing were lost. And if we don't catch fish, it means we don't eat anything. This is our livelihood. You must have heard that just 3 days ago, a trawler like yours, was caught on another shore at Canacona, by the fishermen over there, and the owner of the trawler had to pay a heavy fine of Rs. 10,000/- So here also, we are demanding that you pay the same fine, otherwise we will not let you and your trawler go." The owner of the trawler did not bat an eyelid at all this talk. Arrogantly he said, "Do what you want to do, beat me, burn my trawler, kill me, I don't care. I am not going to give you one paise." The fishermen were taken aback. It was not going to be as easy as their colleagues in Canacona. They still had to do some more running about.

In an hours time, support groups of fisherman from neighbouring villages began to trickle in. By midday, there were about 50 or so fishermen, all ready to see

that justice was meted out to the captured violator, no matter what the cost.

Around two in the afternoon, another trawler appeared on the scene. It headed straight for the captured trawler, and appeared as if it were going to rescue it. But the excitement soon died out, when the newcomer on seeing two canoes shoot out towards it, turned and fled. Later we learnt, it belonged to the same owner of the captured trawler. He had 4 such vessels. No wonder about his 'devil-may-care' attitude. After all he could claim damage from the Insurance Co. if anything did happen. In the meantime, he just sat down in the cool of a shady coconut tree and dozed off.

There was a commotion after an hour or so. The Police had arrived, along with the brother of the captured trawler owner. Not noticing a young bearded man sitting in a discarded canoe on the shore, they went straight up to the group of fishermen, "Who is the leader over here?" shouted the inspector in a demanding tone, "What right have you to capture the trawler? Set it free at once!" There was deadly silence. As if by a sixth sense, the inspector turned around and saw the bearded man. One would think he had just seen a ghost. His whole attitude changed. He came upto the seated man, "Oh, you are here? What has happened? How can we solve the problem?" The bearded man replied, "Ask the people, don't ask me. I came just now." The inspector fidgeted a little and stepped backwards to the fishermen. He listened patiently to the whole story. He returned to the bearded man "What do you think, we must do now?" "Ask the people," came the reply. Finally he got the leader of the fishermen and the trawler owner together and sat down with them. They tried to come to some mutual settlement. It failed. The trawler-owner admitted his ignoranee of the order and also the fact that he was fishing just about 100 metres from the shore, but he refused to pay even one paise to the fishermen. The inspector had no authority to bring the violator to book. In the meantime the trawler owner went back and sat in the cool of the shady coconut tree and dozed off.

The 'Order' had been issued by the Fisheries Dept. of the Govt. of Goa, Daman & Diu, so they should be the one to implement it. On phoning it, the Inspector

got the reply that the Director of the Dept. was out of station. Who else? The Captain of Ports was tried next. No authority was given to him to deal with such a case, was his reply. Finally it was decided that the matter should be brought to the notice of the Development Commissioner, and till he decided what had to be done next the whole issue would be left at a stand still.

So off went the police along with the bearded man and a companion to the residence of the D.C.; it being past closing time for his office. The D.C. was not at home and would only return late at night. was the information given to the group. They returned back to the scene of the capture. Then began the long wait. Night fell, when tension filled the air. A Petromax was lit. Its light showed up the long grim faces of the fishermen around. In the dead of night anything could happen. Some of the fishermen began to curse the trawler owner loudly under the spell of liquor. "Burn the trawler" was a cry that pierced the tense silence. Luckily nobody took it up, as in the next moment, there was a tinkling smash of glass and a heavy thud. The man had fallen flat with his bottle.

News came around 11 o'clock that the D.C. had returned home. Immediately a group of 15 fisherman along with the bearded man and his companion went off in a hired van to meet him. They were not allowed entry into his house. The whole incident was told to him, with the fishermen standing outside in the dark and he standing on the first floor balcony. It was too late now, he said but he would attend to the problem tomorrow. The group retreated back into night. So all the running about of the little people had not been very fruitful except for the fact that they had learnt today, that many good laws and orders were passed in favour of the people of society, but their implementation was a big farce. And if anything had to be changed for their benefit, a lot more of running about would still have to be done by the little people.

With the breaking of dawn, everyone breathed a sigh of relief. Not for long, however, when at about 9 o'clock a trawler appeared on the scene. It came closer and closer, trying to taunt the fishermen as it were. The police saw this game. It was good that they saw it with

their own eyes. They could see for themselves who was in the right and who was in the wrong, and how they themselves were being used like pawns to defend the oppressors, and the vested interest of the government bureaucracy. The trawler did not come any further once it saw two canoes of fishermen darting towards it. The fishermen then went and remained close to the captured trawler.

Around 10 o'clock, a huge police force of about a 100 or so, arrived, armed with helmets, lathis, wire-mesh shields, tear-gas guns and wireless sets. In the sea, a trawler with police personnel came upto the captured vessel. They asked the fishermen to let the trawler go as it was going to be taken into police custody. They refused saying that first a definite answer must be given to the problem by the D.C.; as was agreed upon yesterday. The police were nervous. No, the trawler must be released now, they said, otherwise the police would arrest the fishermen for unlawful restraint of property. "Arrest us all!" came the fishermen's reply. And so they were arrested. Twelve on the land, and twelve at sea. To arrest those at sea, an Inspector had to strip off his uniform, swim up to the captured trawler and give the order to do so. This was a bit of a scene for laughter from the fishermen.

Everything went off very peacefully, which just shows the extreme restraint the fishermen had. Here they were in the right and they were being arrested. And the man who was in the wrong was being let off, after all, the trawler would be kept in police custody for a few days and then set free. Wasn't that the usual way things went? What contradictions in the way, this society functioned! But they had become aware of it now. From yesterday they, the little people of Caranzalem, had been running about trying to see justice done to them. They had run to catch the violating trawler, hoping to bring to task the violator, with the help of the 'Order'. They had run to call for support from the neighbouring villages. They had run to call the D.C. last night. This morning and yesterday afternoon they were forced to run after other trawlers who had come to rescue the captured one. And after all this, it looked as if all that they had done was to run about in circles. It looked as if the big people were sitting down under cool shady trees and with sarcastic smiles, saying, "Run little people, run!"

Break down the Walls

by Fred Kaan

*Lord you made the world and everything in it
You created the human race of one stock
and gave us the earth for our possession*

*Break down the walls that separate us
And unite us in a single body.*

— *Lord we have been divine in our thinking
in our speech, in our actions
We have classified and imprisoned one another
We have fenced each other out by hatred and prejudice.*

— *Lord you mean us to be a single people
Ruled by peace, feasting in freedom
Freed from injustices, truly human-men and women
Responsible and responsive in the life we lead
The love we share the relationship we create.*

— *Lord we shall need evernew insights into the truth
Awareness of your will for all humanity
Courage to do what is right even when it is not allowed.
Persistance in undermining unjust structures until they crumble into dust
Grace to exercise a ministry of reconciliation*

— *Lord share out amongst us the tongues of your Spirit
That we may each burn with compassion
For all who hunger for freedom and human-ness
That we may be doers of the word and so speak
with credibility about the wonderful things you have done*

— *Lord direct us in ways we do not yet discern and equip us
For the service of Reconciliation and Liberation in your World*

Record Title—BREAK DOWN THE WALLS
Produced by Peter Janssens 1976
in cooperation with the publications office of the WCC.



1979 :

The Year of the Child

PHILIP PADACHIRA

The United Nations has declared 1979 as the International Year of the Child (I.Y.C.). This was decided by the United Nations General Assembly which met on the 21st December 1976. If the declared objectives of the U.N. in celebrating the I.Y.C. is an indication of a genuine concern on the part of the rich countries (which run the U.N.), the world is ushering in a new order of social justice. However, it is not the lack of well-developed ideas that matters, but how one should go about implementing them. At this point, it may be remembered that though much fanfare was created in 1975 as an International Year of Women, the plight of women of the weaker and oppressed sections of society, especially in developing countries, remains the same, if not worsened.

It is estimated that there are fifteen hundred million children in the world, which is 35% of the total population. In India it is 230 million (0 to 14 years of age), which is 42% of the population. Hence, in effect, the I.Y.C. is a tremendous exercise to take up the cause of this vast silent population. Declaring 1979 as the I.Y.C. the U.N. set the following objectives:

1) To provide a framework for advocacy on behalf of children and for enhancing the awareness of the special need of children on the part of decision-makers and the public.

2) To promote recognition of the fact that the programmes for children should be an integral part of the economic and social development plans, with a view to achieving in both, the long-term and short-term sustained activities for the benefit of children at the national and international level.

India was the first among the four or five countries which responded to this call of the Year by contributing one million Rupees to the project. Elaborate planning to celebrate the I.Y.C. in India is also under way. A tentative draft plan prepared, sets the following objectives for India:

- 1) Reduce the incidence of maternal and child mortality;
- 2) Promote community awareness about health development of the child;
- 3) Provide more Balwadis, Pre-school and Day care centres;
- 4) Secure the birthrights of the children and implementation of the existing legislations;
- 5) Secure entitlement of all children in the poverty group born on or after 1st January 1979 to public amenities for their survival, growth and development.

It may be noted that the above mentioned objectives set by the United Nations and the Government of India are not in any way novel ideas to the deprived sections of society which are genuinely concerned about the survival, growth and development of their children. But these ideals remained abstracts all through. Way back in 1959, when the U.N. General Assembly adopted the Declaration of the Rights of the Child, it said "The Child, by reason of his physical and mental immaturity, needs special safeguards and care, including appropriate legal protection, before as well as after birth". Also, it may be remembered that Article 39 of the Indian Constitution proclaims that "the State shall in particular direct its policy towards securing, that the health and strength of workers,—men and women,—and the tender age of children are not abused and that children are not forced by economic necessity to enter a vocation unsuited to their age or strength".

If during the last twenty years the U.N. Declaration of Rights to the children had no effect, and if after thirty years, the Indian Constitution has not been able to give enough legal safeguards to children in the country, the defect lies not with the proclamations but with the social system in what it is tried out.

Child care is usually pointed out as a 'problem' in isolation of the child's environment which is the socio-economic and political fabric of society. The recently held Consultation on Child Care in the Development Perspective in New Delhi has said that the consideration has to be the provision of opportunity to the deprived. The relevant question that has to be asked is "the development of personalities for what?". In the absence of proper perspectives, an isolated approach develops, which totally ignores this relevant problem. The isolated ap-



"In the absence of understanding and analysis of the real dynamics of society, even if the plans for the I.Y.C. are implemented, it will amount to a charitable act".

"The pathetic plight of street then urchins and waifs is so often given a romantic or religious colour and then linked up with development and prosperity."

proach neglects the content of education. Even the so-called non-formal education has a formal content. No perspective can be formulated without an adequate analysis of the society, which should form part of education itself.

In the absence of the understanding and an analysis of the real dynamics of society, even if the plans for the I.Y.C. are implemented, it amounts to a charitable act. It has always been pointed out that charitable work serves the function of social anaesthesia.

It is interesting to note here that the Municipal Commissioner of Bombay wrote a letter to the wife of the Governor of Maharashtra stating some of the plans of the Municipal Corporation to celebrate I.Y.C. It says "It is possible that some voluntary organizations like the Rotary Club and Lions Club may be willing to adopt a few schools run by the Corporation". In other words, the Corporation, is passing its responsibility on to somebody else as part of the I.Y.C. celebrations. If any Municipal Corporation or Government is really concerned about the development of the child, it has to take effective measures to environment of the family in which the child lives. Proper housing, better medical facilities, drinking water etc. are deprived to the vast majority of the population, especially in cities. The working conditions of workers in factories are indeed deplorable. If essential amenities are not provided for the physical well being, and if the parents are neglected and exploited, there is no meaning to shed crocodile tears over the plight of the children.

The National Institute of Public Co-operation and Child Development, which prepared the Draft National Plan of Action for the observance of the I.Y.C. in India, has recommended that services like foster care and adoption should be devo-

loped in suitable measure; and, further, it says "in order to focus attention on the importance of the child, educated and well-off persons and families may be motivated to accept children from institutions under foster care so that these children can get family care and affection and enjoy natural growth opportunities within the family setting". Naturally, this sort of shortsighted plan will encourage service agencies (including foreign donor agencies) to run more hostels and creches and will have the self satisfaction to feel that they have done something towards national development and child care. However, one does not rule out the benefit the mental and physically handicapped children get out of some of such programmes, but how about the other vast majority of millions of children who are physically and mentally in excellent condition but are deprived of all opportunities of growth and development?

An advertisement of a Nationalized Bank in India which appears in newspapers has a picture of a street urchin collecting rags, and it says:

"To a Madras street urchin, the contents of garbage dumps can be worth as much as Rs. 8 a day.

Almost 11,000 juvenile waifs salvage paper, cloth and jute rags from the city's streets. These are sorted, packed in bales, and sold for paper pulp manufacture and waste recycling.

This astonishing industry gets the litter off the roads and extracts from it a huge turnover, Rs. 2 crores in 1977 and it is still growing.

Our Bank finances a major supplier of waste paper to mills. Thus providing gainful employment to thousands of youths. Mobilizing energies which might otherwise be wasted.

Just another demonstration of our Banks' concern for the disadvantaged".

In other words, it means that for the prosperity of paper industry, and of course of the Bank, these 11,000 juvenile waifs should continue salvaging paper; thus, the poor child's pathetic plight is given a romantic religious colour connecting it to development and prosperity.

Unless the issues connected with the Child and Home are together taken up seriously, with the perspective of bringing about a radical change in the system, the celebration of an International Year of the Child will not mean any thing to the child or to its parents. However, the celebration can indeed raise the consciousness in a minority of intellectuals in the population regarding the importance of the child and his birthrights.

This is illustrated clearly in the budgeted provisions made for the celebrations prepared by UNICEF, which has been chosen as the lead organization for this. Out of a total of eight million dollars four million dollars is earmarked for staff costs and travel, one million for information and the remaining three million for the support of various Governments' programmes.

The content, method and media of communication (information) are not likely to reach the vast majority of the poor illiterate population. Hence, one is constrained to conclude that all this hue and cry of the International Year of the Child is nothing but a window dressing.

"Unless the issues connected with the child and its home are taken up together seriously, with the perspective of bringing about a radical change in the system, the celebration of an International Year of the Child will not mean anything to the child or to its parent".

THE CHRISTIAN

REVOLUTIONARY

I would like to make it clear that I am not going to elaborate on any theory of violence or non-violence, but rather to raise a few questions which I am always asking myself, and for which I have no answers. I am seeking for the truth through my practical and daily revolutionary involvement; and it is the Truth which shall make us free as Our Lord Jesus Christ teaches us.

The point of departure will be the situation in which we live: we are well aware that this is a world dominated by violence, injustice and exploitation, and that there is an ever-widening gulf between the world of the rich and that of the poor.

Revolution aims at organising the battle in order to permit the exploited majority to seize political power. It also aims at transforming economic structures and eliminating private ownership of the means of production. Its ultimate goal would be to put an end to exploitation, finally and completely. Revolution seeks the most efficient means of giving the masses a better life, and transference of power from the privileged minority to the impoverished majority. What matters is to have access to power as rapidly and efficiently as possible.

Revolution can be non-violent if the privileged minority does not resist it with violence. It becomes violent in proportion to the violence of this resistance. Violence is not an end, but one of the last means which is used to arrive at social justice. This is called liberating violence.

taken from the speech of a Maronite Priest at a student group discussion in Lebanon on "A Christian point of view of Revolution and Violence".

Marx says that revolution is an art, but he knew that it was the ultimate means, and not an end in itself. Men turn to it when conditions force them to it or when there is no other practical solution. In short, revolution is the means whereby one can obtain a government that feeds the hungry, teaches the ignorant and practises love for the majority of the people and not only for one specific class.

So far there is no contradiction with the Gospel. Christ himself said he had been sent to "bring the good news to the poor, to proclaim liberty to captives, to the broken hearted comfort, and to the blind new sight, to set the down-trodden free and to proclaim the Lord's year of favour". He added "This text is being fulfilled today even as you listen." (Luke 4: 18-22). The today of the Lord is always now, and it is up to us to bring about what Christ came to announce. The last judgement will be based on our love for our neighbour.

St. John in his first epistle adjures us to turn our love into action, following the example of Christ who sacrificed himself to save all mankind.

"This has taught us love—that he gave up his life for us; and we, too, ought to give up our lives for our brothers. If a man who was rich enough in this world's goods saw that one of his brothers was in need, but closed his heart to him, how could the love of God be living with him? My children, our love is not to be just words or mere talk, but something real and active" (John 1, 3:16-18).

And speaking of the rich, St. James says: "Start crying, weep for the miseries that are coming to you". (James 5, 1).

I would like here to underline that if we are revolutionaries, it is not necessarily because we are Christians, but because our reason tells us that revolution is the only possible solution to the dramas of the present social, economic and cultural situation.

It seems to me that the choice of political revolution is rational, humane, scientific and moral. It is scientific because it is the result of an objective analysis based on humanities, sociology and economics.

Apart from the fundamentals common to all true revolutionaries, what question is it that the Christian revolutionary asks himself in the light of his faith? The answer is not limited simply to an elaboration of the theology of violence, because it assu-

mes a certain involvement on the part of the Christian revolutionary. The question could be divided into two parts: am I really a believer and if I am, how can I reconcile my faith with my life as a revolutionary?

Firstly, do I really believe, or is that which I call my faith only the name given long ago to the dream which moves all revolutionaries? In other words, is my faith the cultural trace left by a world in whose psychology God was ever present, or is it a rationally acceptable system of values?

The answer to these questions requires a discourse on faith and its transcendancy with regard to revolutionary aims. Otherwise faith might be considered as simply a motive for human moral and revolutionary behaviour. Faith is not simply a stimulus pushing the Christian into revolutionary political involvement. It is not limited to revolution. Faith goes beyond anything which we could do or imagine by our own human power. It goes beyond the revolutionary aim of making this world one in which men can fully realise their humanity. Faith is not a projection of our own hopes and dreams; if it were so, faith would be an alienation and God would not be present in it.

In the domain of love, nothing is found which is not included in the revolutionary aim, but there is also something original: God exists and shares His life with us. The life is His Kingdom in which man is deified. God became incarnate to make us like him. Do I believe in this vision? The answer will determine whether the revolutionary is a believer or not, without in any way modifying the dimensions of the human revolution. Faith has nothing to do with revolution. But the word of God is revealed to the Christian within his revolutionary task, and shows him its true dimensions. "God", as St. Paul says, "Can, through the power which works in us, do infinitely more than anything we ask or think".

The word of God and the promise of His Kingdom can be a part of the moral dimension of the revolutionary project. Through the moral dimension, faith gives substance to the revolutionary actions of a man who has taken a positive attitude towards its principles. A different position would imply a separation between a man's faith and his revolutionary actions and there is no reason for this as both the act of faith and the revolutionary practice have the same source: love.

The words of John, "if a man says he loves God and does not love his brother, he is a liar" mean that our communion with God assumes and demands love of our neighbour. The domain of love is the only one where anyone can surprise us and where God can call upon us in a manner incompatible with our human nature.

If one wants to live the divine life, love of one's neighbour must be practised in a continuous and concrete fashion, otherwise one's love is a mockery. For the revolutionary, that is to say for anyone who considers that revolution is the only way to practise love it is impossible to separate faith from revolutionary action. Since revolution is the only means which this person can choose in order to live love, revolution becomes his vital link with God. He is not a revolutionary because he is a Christian, but revolution is the form through which he has chosen to practise his Christianity. His revolutionary action then takes on a new meaning. According to him, it is not only revolutionary activity, but a vision of the kingdom of Heaven, since God is present in it. On this level, one can become aware of the kind of relation between the faith and the actions of a Christian engaged in revolution.

Two elements constituting revolutionary action have been distinguished: Utopia and scientific analysis. With these dimensions in mind it is possible to plan revolutionary action rationally. Scientific methods and values cannot be considered independently for science is always related to moral values. This fact leads to the denunciation of clericalism and positivism which, while appearing to be objective, have a kind of hidden relationship with certain moral values. In this context one can mark clearly the difference between the believer and the nonbeliever. The Christian with his global vision of the world and man, gives God a central position; while the non-believer either denies God or denies their possibility of there existing anything in common between God and man.

Thus, the Christian lives in a harmonious ideology-Christian revolutionary ideology. This is the rational level where his faith and his rationally based political choice converge. The difference between his ideology and the theology of revolution is clear. There is no longer any question of a direct justification of revolution by faith; it is an explanation of a man who lives his faith through humane revolutionary practise.

One can define very broadly the main points of the problem of violence.

There are two elements which make up what is expressed by "non-violence": non-violence as a goal to be achieved in a world of peace, and non-violence as a tactic. Non-violence, on the utopian level politics is, like love an element common to Christianity and to other currents of thought. All revolutionaries aspire to a world in which relationships will be humane, and that assumes that man will free himself from violence and oppression. Whoever accepts violence on this level cannot be a revolutionary. We deduce from this "the theology of violence", or any other expression which give an absolute character to violence, is apparently reactionary.

There is another element of non-violence and that is as an organised strategy. From this point of view, non-violence is a sort of violence; a violence directed against a particular situation which is repressive violence. On the other hand, non-violence as strategy is always the result of that rational thinking which is indispensable to any human enterprise. In this sense, non-violence has no need of an utopian evaluation. In this domain, the difference between the believer and the non-believer has no practical influence. Every man must consider peace as the final end of his revolution. The preference for non-violence and its connection with the Christian faith, seems to come from an erroneous way of posing the problem. It seems that Jesus Himself sometimes showed His love with violence (the merchants in the Temple) and sometimes with non-violence. The true revolutionary, whether he be a believer or not when he uses violence as a means to his end, must always aspire to non-violence. The only real problem is that man must never lose sight of this vision of non-violence in his plans for action. In conclusion, I do not believe that there is basically any tendency towards non-violence in the Old or New Testaments; but I am convinced that the New Testament does not call for a final separation between men but rather, their reconciliation. (2 Cor. 5: 18).

Reproduced from "Perspective" a world YWCA publication,

by

RAJAN SINGH

For the many social action groups in India the basic understanding of how society is structured comes with the use of Marxian tools of analysis. Also when one talks about social structural change, one often has certain theoretical concepts of socialism as an alternative system to capitalism in one's own mind. Then we often find ourselves referring to certain socio-economic conditions which exist in the existing socialist countries like China, Cuba, Vietnam and the East European socialist bloc of countries.

It was a privilege for me to visit one of these socialist countries, the German Democratic Republic (GDR). Of course one has to acknowledge that visiting a country for a short period has its own limitations in terms of depth of understanding. Only some impressions register. I would like to share with you some of these impressions.

The Quality of life in GDR :

In relation to India one has to say that the quality of life in GDR is far superior. To qualify this—Man has in relation to society reached a certain level of humanness which is not found in the capitalist countries and the developing countries. There are no poor in the GDR. The present younger generation does not know what poverty is. They have neither seen poverty nor felt or understood poverty. Exploitation and oppression as we understand in India is absent in GDR. This is because social relation in terms of wage-labour-surplus value are not the same. The dominant value is that of uniting working people as producers and collective owners, in the framework of a socialistic ownership of the means of production.

We all recognize that one of the basic elements which makes man's life more human is his ability to work, to be creative. Work is in the broadest sense, expedient and a conscious activity of man. To quote Engles "It is the prime basic condition of all human living and in such a degree that we may say in a certain sense it has created man himself". In principle we also believe that all citizens have a right to work. In GDR the right to work is secured because of the national

ownership of the means of production. On the basis of this fact citizens are also obliged to contribute to the production and an enlargement of socialist property. The main expression of work is the movement of Socialist cooperative work (organisation of social Brigades). With the help of the economic system of socialism, differences in the estimation of physical and mental, qualified and unqualified work, in industry and agriculture are reduced. Thus the phenomena of unemployment that is gnawing at the guts of the first world and third world countries is totally absent in GDR.

Education, Child-care, Health and Social Security :

All workers contribute 10% of their wages towards the social security funds, and the State takes on, the responsibility of social security. Education at all levels is free. Higher education is governed by two factors : i) The potential and aptitude of the individual.

ii) The needs of society.

Health Care is free—including specialised health care services. Child care is beautifully organised by the State. About 85% of the women workers in GDR say they can confidently leave their children (below 6 yrs. of age) in the Child Care Centres. In case of illness workers get a social security allowance which amounts to about 70% of their wages.

After retirement, men at 65 yrs, women at 60 yrs workers get a pension which is nearly enough to meet their needs.

Housing :

Housing is provided by the State and also, the Trade Unions organise into Cooperatives and go into Housing. The State's declared policy is that by 1990 all families in GDR will have a flat of their own. To this effect this type of houses are prefabricated houses. The whole building industry is mechanised. New towns are created with multi storeyed high rise apartments. Allocation of flats is based on the needs and size of the family, and rentals work out to 10% of wages inclusive of central heating and

hot water facilities. But citizens are now feeling the effects of this type of houses. All the buildings look similar and there is no individuality—besides living in high rise apartments creates a situation of alienation. People are becoming conscious of this and efforts are being made to overcome this alienation.

Food and essential commodities :

These are freely available and very economically priced. There is a strict control on prices by the State and in some cases where prices of certain essential commodities have gone up, the State subsidises and thereby keeps the price line under check.

These are some of the positive aspects of life and society in the GDR. One could not help noticing certain defects in the system however.

Government and the Party :

The GDR is governed by the National Front which is a combination of the socialist Unity Party of Germany. The Christian Democratic Union, the Peasants and Workers Party, and the Liberal Democratic. But in reality the socialist Unity Party of Germany (SED) dominates. Somehow the system tends to be more Party centred, not people centred. A certain degree of bureaucratisation has also crept in, into the Party.

Freedom of Press and Expression :

The press is controlled by the State. This has advantages as well as disadvantages in a socialist State. The State cannot live in isolation of the rest of the world.

Expression in relative degrees is free. People in groups can discuss freely certain aspects of their life, and that of the State and also be critical (although it may be confined to the four walls of the home). This I say in relation to the situation existing in some South East Asian countries where even this is not possible e.g. Korea, Philippines, Thailand. But the most dis-

turbing thing is that even criticism from the left perspective is not possible even this is repressed.

Freedom of Religion :

There is freedom for the people in the GDR to profess a particular religion and engage in worship ceremonies. The Church exists and about 30% of the population in GDR Christians. Generally speaking, the impression I got during the course of my meeting with ordinary Church people and Priests was that the Church in GDR is quite conservative. But there are small radical groups within the institutional Church who think differently. Their attitude could be best expressed in the words 'critical solidarity' with the State.

I quote below how these small groups express themselves :

Christians pray for the coming of the kingdom of God and at the same time cooperate for the building up of socialism. To do this is neither the same nor contrary. They do not mistake neither the Church nor any progressive order of society for the kingdom of God. But they regards the next to the last as serious, for the sake of the last (comp. Bonhoeffer). Faith in the Lord of history who has power over all powers forbids Christians to insist in lost positions and to defend structures which have become life threatening. If doing so they would act against the coming of the kingdom of God. On the other side Christians know also that a new society without hunger and war is not yet the perfection of the kingdom of God. The developed social system of socialism which gets further developed with exclusively Marxian understanding and in which many Christians are working will become a temptation only to those Christians who do not really want to believe that God's kingdom has begun with Christ. Christians are authorised "to participate in the anticipation of the kingdom of God and to make visible already today some of the new creation which will be accomplished by Christ on His day". (Uppsala 1968).

STAFF NOTES

Rev. George Ninan, General Secretary of BUILD, has been granted a year's leave starting from January 1st 1979. He will be using this time to reflect on the experiences of the last seven years' and also to visit action groups in the country. His address will remain the same during the period on leave and can be contacted through BUILD Office.

Mr. Rajan Singh of BUILD Team has been appointed as Acting/General Secretary. Rajan joined BUILD during the latter part of 1973 and has been an active member of BUILD Team during the last five years. He is a trained Community Organiser and is active in organising the slum dwellers in Bombay. Rajan is from Nagpur and is a member of the Methodist Church.

Development and Mission1) What is development:

- to shape creation according to God's will: *1,*
- a) care for nature: garden Eden - Gen. 2,15,19-20, 28-31
fertile soil, clean water, animals, minerals and energy; use without exploitation and exhausting; agriculture, mining, industry
 - b) care for man: healings Mt 25,35-36
health, food, shelter, adequate education, dignity, equality
 - c) care for society: brotherhood Mk 10,42-45
family, neighbours, colleagues
national societies: politics, economics, culture, religion
international societies

2) What is mission

- to announce God's will for his creation: salvation in Jesus Christ
- a) tell the story of Jesus
love of God
liberation from selfishness to service
salvation by death, resurrection
 - b) confess Christ's ruling and presence
priorities, judgements,
confidence, patience
 - c) behave as a brother and servant
brotherly love
development

3) How do development and mission fit together?

Mission is proclamation of the Gospel plus development work

- a) the example of the Gossner missionaries:
dignity of man: education, court cases
cultural identity: bhajans
economic basis: land ownership, technical training
- b) the experience of Gossner Mission today:
urban and industrial mission in Mainz
community health services in Nepal
integrated rural development in Zambia
- c) the potential of the Gossner Church
internal structure of the church
assistance to society

To
Rev. Dr. M. Bage
Theology Department
Serampore College
Serampore, Hooghly
West Bengal, India

20.12.1978

Dear Brother,

This is to inform you that Rev. Peters and I have returned to Germany safe and sound. We once more thank you very much for everything you have done for us in Calcutta and Serampore.

I have already to announce the next visit. Two friends of Gossner Mission in the German Democratic Republic are going to visit India early in 1979. They are

Rev. Ehrenfried Roepcke
and Rev. Bruno Mueller

After spending a week in Ranchi they will come to Calcutta
from 29.1. to 2.2.1979.

I would be very thankful to you, if you or somebody else could prepare some sort of a small programme for them for that time. They are mainly interested in such projects like Mother Theresa's and the late Bishop Biswas'. They would very much like to see something of the Christians' response to the social challenge in Calcutta. But Serampore will also be of interest to them, of course. Wherever they are, there should be ample time for discussions. therefore the programme should not be too tight.

They will arrive from Ranchi in Calcutta on 29.1. The flight is not yet booked, perhaps they will use the train?

The want to stay, since it is cheap and known to other Gossner people, in Lee Memorial (Hospital?) in Calcutta. They are not yet booked there.

Thank you very much for your kind assistance,
best wishes for a merry Christmas and a blessed new year,
hopefully you are still in Calcutta, when this letter arrives.
Yours sincerely,

6

Siegwart Kriebel

To
Rev. P.D.Soreng
GELChurch
Ranhi, Bihar
India

19.12.1978

Dear Brohter,

You will remember that I mentioned the visit of two friends from Gossner Mission in the German Democratic Republic. But I was wr̄ng in my impression that they needed an invitation from you. They have already completed their travel arrangements and they will be in Ranchi from 20. to 28.1.1979, i.e.

(on 20.1. coming from Nagpur)
with KSS 20.-26.1.1979
with NW-GELC 27.-28.1.1979

After that they will be in Calcutta from 29.1.-2.2.1979

Their names are: Rev. Ehrenfried Roepcke
and Rev. Bruno Mueller

I would be very thankful to you, if you could prepare a programme for them for the time 20.-26.1.79.

But from my own expereince I propose that they should visit Govindpur for a whole day, talking with the pracharaks and the bible women, extensive visits to Fudi and Hatia (or Jamshepdur) with ample time for discussions and a visit to the factory, perhaps also a visit to Khuntitoli (if there is a day left for that), but no other visits in between, so that there is really much time at one place. In Ranchi they should have one appointment in the morning and one in the afternoon only, perhaps a third one in the evening, but not more, again in order to allow time for intensive talks. They should also have the opportunity to meet such people like Roman-Catholics, Anglicans, LWS, Vitcas Maiti etc. On GELC Compound KSS, Theological College, Gossner College, BEL, Press should be of interest to the two visitors.

Thank you very much for your assistance.
Yours sincerely,

SK

Siegwart Kriebel

To
Rev. N. Ekka
GELChurch
Main Road
Ranchi, Bihar
India

20.12.1978

Dear Brother,

This is to inform you that Rev. Peters and I have returned to Germany safe and sound. We once more thank you very much for everything you have done for us during the time of our stay with you. I am looking forward to meet you again during my next visit.

But just now I have to announce the visit of two visitors from Gossner Mission in the German Democratic Republic. Their names are

Rev. Ehrenfried Roepcke
and Rev. Bruno Mueller

They will be in Ranchi from 20.1. until 28.1.1979, i.e.

20.1. - 26.1. with Kss
27.1. - 28.1. with NW-GELC

I would be very thankful to you, if you could prepare a small programme for them for those two days. For their very short visit not much travelling will be possible. But you will know best, whom they should meet and what they should see. They would prefer to have ample time for talks, wherever they are.

Many thanks for your assistance
and many greetings to all friends,
yours sincerely,

SK
Siegwart Kriebel

Rev.Dr.S.v.Sicard
Selly Oak Colleges

Berlin, December 18, 1978

Birmingham B29 6LE

Great Britain

Dear Brother Sicard,

last week I had the opportunity to meet Bruno Schottstaedt in East Berlin. I informed him about your letter of December 4th. Bruno Schottstaedt again will contact Rev. Böhm and try to get the manuscript back. As soon as I receive any news about the result I shall let you know immediately.

With kind regards and best wishes for a blessed Christmas and a peaceful New Year,

sincerely yours,


Siegwart Kriebel

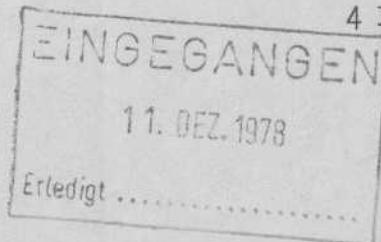
SELLY OAK COLLEGES
BIRMINGHAM B29 6LE.

W.V. 73.72.
18.12.

TELEPHONE: 021-472 4231

4 December 1978

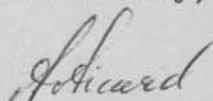
Mr S. Kriebel
Gossner mission
Handjerystr. 19-20
1000 Berlin 41



Dear Brother Kriebel,

Further to your letter dated 31 August, Dr C.P. Sargent has been in touch with me to find out if anything has happened with his manuscript. He is now very keen to have the manuscript back if possible with any comments or indications of how you would like to proceed with it. I shall look forward to hearing from you at your earliest convenience.

Yours sincerely,



Dr S v Sicard

cc Dr C.P. Sargent

Dr. S. v. Sicard
Selly Oak Colleges
Birmingham B29 6LE
England

31.8.1978

Dear Sir,

Thank you very much for your letter dated 22.6.78 and addressed to Martin Seeberg. Since he has left the Gessner Mission at the end of last year, I am answering you.

Last night I met Bruno Schottstädt and learned from him that he has handed back your manuscript to Rev. Böhm. I shall now try to get it from him. But at the moment I do not yet know when I shall be able to arrange for that. I shall let you know then.

With kind regards
yours sincerely,

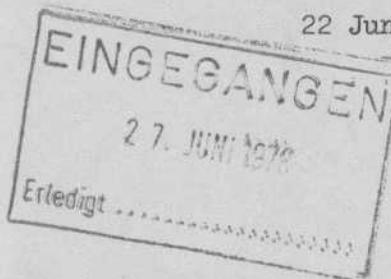

Siegwart Kriebel

SELLY OAK COLLEGES
BIRMINGHAM B29 6LE.

TELEPHONE: 021-472 4231

22 June 1978

The Revd M. Seeberg
Gossner Mission
Haus der Mission
Handjerystrasse 19-20
1 Berlin 41 - Friedenau



Dear Brother Seeberg,

At the meeting in Salzburg about the Church and the Muslim in Europe I was able to give the Revd B. Böhm, 172 Ludwigsfelde, Margarittenweg 1A a manuscript about the work of the Gossner Mission in India and asked him to make sure that it was handed to the Gossner Mission in the German Democratic Republic. This Brother Böhm did and I gather that Brother Schottstädt has looked at it but does not feel that it is of particular interest. to them. I would be most grateful if you could make contact with either Brother Schottstädt or Brother Böhm and have a look at the manuscript to see whether you would be interested in using the same in any way.

With best regards,

Yours sincerely,

Dr S v Sicard

cc Mr C.P. Sargent



150, ROUTE DE FERNEY P.O. BOX No. 66 1211 GENEVA 20 • TELEPHONE : (022) 98 94 00 • TELEX : 23 423 OIK CH • CABLE : OIKOUMENE GENE

WORLD COUNCIL OF CHURCHES

Rev. Dr. Bruno Schottstädt
Oekumenisch-Missionarisches Zentrum
Georgenkirchstrasse 70
X-1017 Berlin DDR

PROGRAMME UNIT ON FAITH AND WITNESS
Commission on World Mission and Evangelism

EINSEGANG
30. NOV. 1978 30th November 1978

Erledigt

Dear Dr. Schottstädt,

Since the announcement that you would take a year's leave of absence from the Gossner Mission, we have been in correspondence with North American churches which are interested in the possibility that you and your wife go during that year to the USA for study and service. Discussions with American churches have been going forward and a number of arrangements for your possible stay there are in process. Several universities and colleges are interested to have you in residence for lectures and as a visiting scholar. There is great interest from several church groups to have your participation in various conferences which they are planning. Your experience in leadership with the Gossner Mission and with the Ecumenical Missionary Centre equips you very well for interpreting in the USA the work of the churches in DDR in ecumenical activity, in mission activity and the work of the churches in promoting world peace.

It would be very important now, if you continue to be interested to carry forward these plans, that you and your wife come to Geneva for discussions to aid in finalizing arrangements. It is necessary now to decide among several alternative possibilities and to make some concrete decisions in fixing your proposed programme so that appropriate invitations can then be sent from the groups who want you and your wife to come to the USA.

We are inviting you and Mrs. Schottstädt to come to Geneva for these conversations for three or four days sometime in the second half of January 1979. We will be responsible for your travel to Geneva and the costs for food and lodging while you are here.

I hope you will be able to come to Geneva at that time.

George E. Todd
Yours sincerely,

George E. Todd
Associate Secretary
Commission on World Mission
and Evangelism

cc: Dale Ott, Bretheren Service, Geneva
Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR, Berlin
Oberkirchenrat Dietrich Mendt, Dresden

DAIAKONISCHES WERK
DER EVANGELISCHEN KIRCHE IN DEUTSCHLAND



Berliner Stelle des Diak. Werkes EKD e.V., Altensteinstr. 51, 1000 Berlin 33

Einschreiben

Gossner Mission
Handjerystr. 19/20
z.Hd. Frau Pohl
1000 Berlin 41

Zur Ablage
Aktionsplan-Nr. 5/32/3
Datum 14.12.78
Handzeichen P.

BERLINER STELLE

Datum 21.11.1978
Zeichen bg

Betr.: Gossner Mission in der DDR, DDR 1058 Berlin, Göhrener Str. 11

Anliegend übersenden wir Ihnen die zu einem ungehinderten und unmittelbaren
Versand von _____

Elektro-Öl-Radiatoren und Abzugsfarbe

ab _____ Berlin nach _____ Berlin

berechtigenden Warenbegleitpapiere, und zwar erhalten Sie:

- 1.) den für diese Sendung vom Senat von Berlin nach Zustimmung durch das Bundesamt für gewerbliche Wirtschaft genehmigten und bis zum 30.4.1979 befristeten Interzonenwarenbegleitschein Nr. U 38/3711
- 2.) die dazugehörige, bis zum 30.4.1979 befristete Einfuhrnachweis-Nr. 002894 des Ministeriums für Außenhandel in der DDR.

Wir bitten, die Sendung so rechtzeitig zum Versand zu bringen, daß sie bis zum Verfallstage der Einfuhrnachweis-Nr. dem 30.4.1979 die Zonen-grenze passiert hat.

am 13.12.78 geliefert durch H. Mische

P.

Im Auftrag

folgen

Anlagen.



Sammelruf (030) 8 32 60 41

Telegramm-Adresse:
IMHEKID Berlin

Berliner Commerzbank 65 3700 500 (BLZ 100 400 00)
Berliner Bank AG 39 02 053 300 (BLZ 100 200 00)
Bank für Handel und Industrie, Berlin 1610 806 (BLZ 100 800 00)
Weberbank, Berlin 000 20 638 008 (BLZ 101 201 00)
Berliner Diskonto Bank AG. 293/2481 (BLZ 100 700 00)
Bank für Sozialwirtschaft GmbH, Berlin 31 500/00 (BLZ 100 205 00)
Postscheckkonto Berlin-West 1 112 52 - 109

DAIAKONISCHES WERK
DER EVANGELISCHEN KIRCHE IN DEUTSCHLAND



Berliner Stelle des Diak. Werkes EKD e. V., Altensteinstr. 51, 1000 Berlin 33

7001
BERLINER STELLE

Gossner-Mission
Handjerystr. 19/20
1000 Berlin 41



Datum 23.10.78
Zeichen I/KA/zi.

Betr.: Einfuhr von Elektro-Öl-Radiatoren für die Gossner-Mission
in der DDR, DDR 1058 Berlin, Göhrener Str. 11

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir können Ihnen die erfreuliche Mitteilung machen, daß uns z. Zt. eine Einfuhr genehmigung gesiegelt vom Ministerium für Außenhandel in der DDR zur Lieferung von

3 Stück Elektro-Öl-Radiatoren
5 Stück Aufbewahrungskästen 2/200
Best.-Nr. 2023
40 Dosen Abzugsfarbe Roto 4280

vorliegt.

Da Sie als Spender angegeben sind, nehmen wir an, daß der Versand von Ihnen aus erfolgt. Wir bitten Sie um Angabe des Nettogewichts und des Werts dieser Sendung, damit der noch erforderliche Warenbegleitschein ausgestellt werden kann.

In Erwartung Ihrer Rückäußerung verbleiben wir

mit freundlichen Grüßen

i.v.

Astrid Kalischer
(Astrid Kalischer)



Sammelruf (030) 8 32 60 41

Telegramm-Adresse:
IMHEKID Berlin

Berliner Commerzbank 65 3700 500 (BLZ 100 400 00)
Berliner Bank AG 39 02 053 300 (BLZ 100 200 00)
Bank für Handel und Industrie, Berlin 1610 806 (BLZ 100 800 00)
Weberbank, Berlin 000 20 638 008 (BLZ 101 201 00)
Berliner Diskonto Bank AG. 293/2481 (BLZ 100 700 00)
Bank für Sozialwirtschaft GmbH, Berlin 31 500/00 (BLZ 100 205 00)
Postscheckkonto Berlin-West 1 112 52 - 109

A K T E N N O T I Z

Frau Pohl

Für:
Anruf, Besuch von:
wegen:
.....

Erbittet Rückruf, Besuchstermin
.....
.....

....23.70.78....

(Datum)

Uhrberg

(Unterschrift)

WV 24.10.

17.10.1978

Herrn
Bruno Schottstädt
Gossner Mission in der
DDR
Göhrener Str. 11
DDR 1058 Berlin

Lieber Herr Schottstädt!

Bitte teilen Sie mir baldigst mit, in welcher Wattstärke Sie die Radiatoren benötigen. Diese sind mit 1000, 1500, 2000, 2500 und 3000 Watt erhältlich, wobei die letzten beiden Stärken mit einer 16 Amp. abgesichert werden müssen.

Mit freundlichen Grüßen
im Auftrag

P.

Z.d.A. GM DDR

Urkunfts-Nr.: 10.-17.6.

ÖKUMENISCH-MISSIONARISCHES AMT

der Ev. Kirchenleitungen zu Berlin (Hauptstadt der DDR), Magdeburg, Greifswald, Görlitz,
des Ev. Landeskirchenrates zu Dessau, der Ev. Brüderunität zu Herrnhut

ÖKUMENISCH-MISSIONARISCHES ZENTRUM

der Ev. Kirche der Union und der Ev. Brüder-Unität

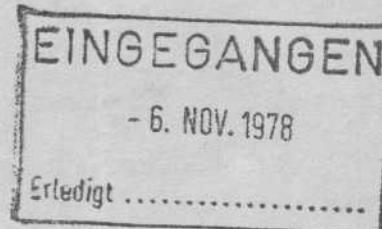
Herrn
Siegwart Kriebel
D 1000 Berlin 41
Handjerystr. 19/20

1017 BERLIN, den 1.11.78

Georgenkirchstraße 70

Fernruf 5 38 30

4934-1873/78



Lieber Siegwart!

Habe eben an Paul Singh geschrieben. Du wirst ihn ja demnächst treffen, und vielleicht gibt es auch schon Kuratoriumstermine bei Euch für 1979, so daß Ihr wißt, wann Paul Singh nach Europa kommen wird. Wir möchten ihn auf jeden Fall hier haben vom 5.-8.6.79 zu einer Tagung zum Thema "Dialog und Mission", und vielleicht könnt Ihr das so machen, daß er vorher oder hinterher bei uns reisen kann. Er braucht ja den anhaltenden Kontakt zu den Gemeinden von Berlin-Brandenburg. Sei so gut und laß mich wissen wie Ihr disponiert.

Mit freundlichen Grüßen

Detlef Preuer

hypo bruegel
mit pyp
Bruno M.

Rundfunkpredigt von Bruno Schottstadt

am 8.10.1978 (20. Sonntag nach Trinitatis)
im Sender DDR

Predigttext aus dem 1. Brief Johannes 4, 1-8

Liebe Hörerinnen und Hörer !

Was ist es mit unserem Leben ? Was hat und was ist Sinn ? Was lohnt sich zu denken ? Was zu glauben ? Was ist der Inhalt unseres Christenglaubens ? Wie ist das Verhältnis Glaube des Einzelnen und Gemeinde ? Wie das Verhältnis Nächstenliebe und Glaube oder auch umgekehrt ? Woher kommen und wohin gehen wir ? Wir können sicher alle viele Fragen stellen, Fragen die anzeigen, daß wir auf der Suche nach Echtheit in unserem Leben sind. Fragen, die uns im Alter neu wichtig werden und mit denen wir in der Jugend nicht zurande kommen.-

Ich möchte heute mit Ihnen über das Leben in und durch Liebe nachdenken, über das, was es um die Liebe - ich meine nicht die geschlechtliche - eigentlich ist und was Liebe und Glaube zusammen zu tun haben könnten. Ich bin Pastor und spreche natürlich mit meinem biblischen Verständnis und mit meinen Erfahrungen zu Ihnen und Sie haben die Möglichkeit, mit Ihrem Verständnis meine Aussagen zu prüfen. Sie dürfen prüfen ! Und damit sind wir bei unserem Text, den ich eben verlesen habe: "Prüft die Geister", so schrieb Johannes. Vielleicht sagen Sie: "Wie soll ich denn prüfen, was Sie sagen, welche Maßstäbe soll ich denn nehmen ?"- Ich antworte: "Nehmen Sie als Maßstab Ihr Verständnis von Glaube und auch von Liebe und lassen Sie uns in ein gemeinsames Nachdenken über unser Leben kommen, ein Leben, das in Gott und von Gott her seinen Grund hat."

Da sind wir dann an einem Punkt, den wir nicht mehr nur allein diskutieren können, denn die Frage nach Gott und das Verhältnis der Menschen zu Gott - und das, was Gott ist - hat Generationen vor uns bewegt und beschäftigt auch heute Menschen. Nach dem Verständnis der biblischen Zeugen - und ich möchte ihr Verständnis annehmen - thront Gott nicht irgendwo hinter den Wolken, er ist nicht eine anonyme Allmacht oder gar ein absolutes Naturgesetz; man kann ihn auch nicht allein mit seinen Gefühlen erfassen; Gott ist Mensch geworden! Das ist für die Bibel und für alle, die heute Christen sein wollen, eine ganz entscheidende Geschichte: Gott hat sich in einem Menschen gezeigt, im Menschen Jesus, und dieser ist der Christus. Der Gott-Mensch Jesus ist als Mensch geboren, in Bethlehem, im Lande der Juden und hat den Beruf seines Vaters, Zimmermann, erlernt, hat dann drei Jahre seines Lebens - nur drei Jahre lang! - gepredigt, untergewirkt, er hat z.B. Menschen geheilt, und in den Schulen der Juden, in den Synagogen, gelehrt. Dieser Jesus wurde von der römischen Besatzungsmacht auf Vorschlag der Juden durch Kreuzigung hingerichtet. Und von diesem Jesus Christus heißt es, er ist auferstanden. Darum feiert die Christenheit bis auf den heutigen Tag mit allen Menschen auf der Welt Weihnachten, Karfreitag und Ostern.

Von diesem Jesus Christus schreibt Johannes und diesen bekennt er ganz schlicht gegen alle, die mit eigengebauter Philosophie Glauben machen wollen.-

Ich finde es enorm befreiend - und das gehört zum Prüfen der Geister-, daß wir nicht festgelegt werden sollen auf einen absoluten Gott, einen rechthaberischen, einen von oben herab. Wir brauchen uns auch nicht festlegen zu lassen durch Menschen, die uns lutherische oder calvinistische Bekennnisse anlegen wollen, oder gar durch solche, die einen übertrieben gesetzlichen Gott haben und ihn predigen. Wir brauchen uns nicht irre machen zu lassen durch Leute, die das Himmelreich herbeirechnen wollen. Wir können ganz einfach und echt - das meint allerdings: ganz persönlich - Jesus Christus mit seinem Tun, mit seinen Worten und mit seinem Geschick für uns annehmen.

Laßt uns Christus annehmen und ihn bekennen unter den Menschen! Wenn wir das tun, liebe Mitchriften, dann sind wir in unserem Prüfen und Scheiden von Anfang an ganz persönlich engagiert. Dann ist uns klar, daß wir nicht vom Glauben an sich sprechen können, sondern nur von "unserem" oder "meinem" Glauben, dann wissen wir, daß wir nicht auf andere zeigen können als die, die falsche Prediger oder falsche Glaubende sind, dann lehnen wir nicht nur diese oder jene Lehre ab, dann stellen wir uns persönlich dem Menschen-Gott Jesus Christus und prüfen von seiner Geschichte her unsere Wege. Und wenn Johannes so leidenschaftlich von der Liebe redet, dann ist er davon tief überzeugt: Gott ist in Jesus, in seiner Geschichte, in seinem Tun und Reden die Liebe für uns. Und das wissen wir alle miteinander: Wo etwas von diesem Geist der Liebe in Menschengemeinschaften einzieht, da wird die Welt warm, da fängt es an, unter den Menschen menschlich zu werden, da klassifizieren wir den Menschen nicht mehr so einfach nach kirchlich und unkirchlich, nach christlich und weltlich, da beginnt ein neues Prüfen unter uns, die wir Christus bekennen.-

Das wußte Johannes: die größte Anfechtung kommt nicht aus der Welt, die Gottfeindlichkeit in der Kirche, unter den Frommen, ist größer als außerhalb. Darum: Prüfet die Geister! Und das gilt auch heute - und jeder von uns weiß das von sich selber - : die Überlegenheit über andere Menschen ist groß, unsere Rechthaberei ist immer groß und unsere kirchlichen Selbstverständlichkeiten, die wir uns so angenommen und angewöhnt haben, stehen wie Gesetze für uns da.

Nein, wir dürfen uns ändern! Wir dürfen uns befreien lassen von unserem Schubkastendenken in Sachen Glauben oder Nichtglauben, wir dürfen uns befreien von unseren festgelegten kirchlichen Verhaltensweisen und wir sollen uns hüten, unsere Christlichkeit mit Anständigkeit gleich-zu-setzen.

Wie oberflächlich klingt das, wenn Eltern im Blick auf den Besuch ihrer Kinder in der Christenlehre weiterhin sagen: Sie sollen doch anständige Menschen werden!
Prüfet die Geister !

Das heißt doch, herauszutreten aus dieser Art von Frömmigkeit, heißt doch, alle Arten von fertiger Lehre zu befragen und sich selber als Hörender auf Jesus Christus einzulassen und als solcher dann allerdings Taten zu bringen!

Darum geht es, daß im Denken von uns Christen unsere eigene Lebensweise, unsere Existenz, immer dabei ist. So verstanden ist unser Predigttext kein Ruf gegen die Welt als solche, sondern ein Ruf zur Achtsamkeit gegen die "Welt in uns".

"Wir sind immer wieder in Gefahr, die Feinde Gottes zu werden! Wir sind gerufen, uns zu ändern. Und dies von der Liebe her, von der Liebe, die Gott ist, die uns zum menschlichen Handeln und auch zum Glauben bringt. - Das wissen wir, daß wir Glauben nicht machen können, - daß Menschen glauben, ist nicht unsere Sache! Wo es aber geschieht, da wachsen neue Kräfte, Kräfte, die auch Einsamkeit und Müdigkeit aufheben und den Mut bei sich haben, in der Krankheit geborgen zu leben.

In solchem Geist geschieht kindliches Verlassen auf Gott. Das andere aber, was gebraucht wird, ist die Wachheit gegen uns selber, die Wachheit gegen so viel Falsches, das bei uns Christen immer wieder einziehen will. Es ist viel leichter möglich, daß aus der Kirche heraus und in der Kirche gottfeindlich von Christus geredet wird als direkt unter Nichtchristen. Und in welcher Weise findet unser Wort gegen andere manchmal Gehör und Beifall. Wie reden wir manchmal von und über Atheisten! Wir sollten aber unseren eigenen Unglauben bekämpfen und nicht den der anderen! -

Ich komme mit unserem Predigttext für mich, liebe Hörerinnen und Hörer, zu zwei Ergebnissen:

1. Ich bin bestimmt dazu, in der Kirche Jesu Christi die Geister zu prüfen. Ich bin bestimmt dazu, meinen eigenen Geist an Jesus Christus prüfen zu lassen und ich bin
2. dazu bestimmt, mit meiner Gemeinde, meiner Kirche, die Liebe Gottes in der Welt zu leben.

Das sind zwei zusammenhängende Aufgaben, und ich erfülle beide nicht im luftleeren Raum. Ich lebe mit meinen Mitchristen - mit Ihnen, die Sie mich hören, am 8. Oktober 1978 in der DDR -, in meinem Valle in Berlin, und ich bin Mitgestalter einer neuen Gesellschaftsordnung, des Sozialismus. Ich arbeite von meinem Glauben an Jesus Christus her mit und bin von ihm her schöpferisch tätig. Es gelingt mir nicht immer, aber ich versuche mich täglich neu in dieser Haltung. Ich begreife, daß Gott mitten in meinem Alltag dabei ist und tatsächlich Liebe unter den Menschen geschieht.

Und da, wo ich um Vergebung gebeten habe, ist sie mir gewährt worden. Da, wo ich Menschen, die ich nicht mochte, besucht habe, ist mir neue Gemeinschaft geschenkt worden. Da, wo ich versucht habe, mit Nichtchristen zusammen offen umzugehen und ganz praktisch zusammenzuarbeiten, ist die vertrauensvolle Atmosphäre gewachsen.

Ich kann nur mit Dank zu Gott von dem reden, was mir an Liebe widerfahren ist. Und da sind so viele Menschen um mich herum, die, ohne daß sie Christen sind, die Liebe zu anderen täglich leben. Für sie darf ich Gott danken. Und wenn ich das tue, dann erfahre ich, daß die Liebe sich mehrt.

Ich lebe auch im Blick auf die Kirche nicht im luftleeren Raum. Hier soll ich mit allen Brüdern und Schwestern prüfen, was rechter Glaube in unserer Zeit ist. Was heißt denn:

Jesus Christus inmitten einer sozialistischen Gesellschaft in und mit einer christlichen Gemeinde recht zu bekennen?

Was heißt denn: "Kirche im Sozialismus" für Menschen, die diesen Sozialismus bauen? Was ist denn der Inhalt unseres Bekenntnisses?

Eine Frage, die ich nicht zu lassen habe, ich stelle sie mir immer wieder neu. Und da merke ich, daß ich befreit bin vom Schablonen-Christentum, daß ich befreit bin von der Kirche als Schule. Ich bin berufen, Gemeinschaft aus der Liebe Gottes heraus zu üben - und das reinigt die Geister.

"Laßt uns einander lieben." und "prüfet die Geister" - zwei Aufgaben, die uns gelten, solange wir Christen sind. Das sind zwei schöne und zugleich ganz schwere Aufgaben. Und manchmal denke ich, daß ich diese Aufgaben nie erfüllen kann. Dann bin ich aber auch wieder zugleich getröstet, denn da ist einer, der die Liebe in Person war und ist: Jesus Christus. Und da ist einer, der mit seinem Leben und Sterben alle "Geister" überwunden hat.

Dennoch: liebeyt und prüfet. Zwei große Aufgaben, die uns bleiben, solange wir leben.

Amen.

B e r i c h t

über einen Besuch in Cinisello bei Mailand/Italien von Mitarbeitern der Arbeitsgruppe "Christliche Gemeinde in der sozialistischen Stadt" beim ÖMZ

Vom 12.4. bis 18.4.77 haben Peter Heyroth, Gottfried Rottmann, Eckhard Schülszen und Dr. Werner Wittenberger auf Einladung der Waldenser-Kirche die Ökumenische Gruppe in Cinisello bei Mailand besucht. Die Beziehung zu dieser Gruppe ist durch Begegnungen auf Konsultationen im Rahmen der UIM-Arbeit des ÖRK entstanden und durch die Teilnahme von Frau Bay-Speziale an der Ökumenischen Konsultation in Ferch 1976 fortgesetzt worden. Zweck des Besuches war es, die Arbeit der Gruppe am Ort kennenzulernen. Daneben waren Gespräche mit dem Bürgermeister von Cinisello, dem Vorsitzenden des Wohnbezirks, Vertretern des Linkskatholizismus und mit Pfarrern der Waldenser-Kirche in Torre Pelice organisiert, die uns einen guten Einblick in die gesellschaftliche und kirchliche Situation Italiens vermittelt haben.

1. Die Gruppe in Cinisello, die sich den Namen "Commune" gegeben hat, setzt sich aus 24 Leuten zusammen, von denen die meisten zur Waldenser-Kirche gehören, einige Katholiken sind und einige keine kirchliche Bindung haben. Die meisten sind Mitglieder der KPI, alle aber unterstützen die Politik der KPI. Die zentralen Persönlichkeiten sind der Waldenser-Pfarrer Georgie Bouchard, der zur Zeit Vizemoderator seiner Kirche ist, und seine Frau. Beide wohnen in der von der Gruppe gemieteten Etagenwohnung in einem Hochhaus, zu der außer der Wohnung ein Gemeinschaftsraum, eine gemeinsame Küche und einige Einzelzimmer gehören, in denen ledige Mitglieder der Gruppe leben. Alle anderen wohnen in der Stadt verteilt. Die Wohnung der Gruppe bildet ein Kommunikationszentrum, das nicht nur von der Gruppe, sondern auch von etwa 100 Freunden der Gruppe genutzt wird und in dem jeder, der sich vorher angemeldet hat und einen finanziellen Beitrag leistet, an dem Essen teilnehmen kann. Abends werden in Gruppen mit unterschiedlicher Zusammensetzung theologisch-kirchliche und gesellschaftlich-politische Fragen diskutiert. Die "Commune" vermittelt dem Besucher den Eindruck eines offenen Pfarrhauses, in dem die Pfarrfrau eine wesentliche Rolle bei der Kommunikation spielt. Hier kann man hereinsehen und Menschen treffen, und man versammelt sich zu intensivem Gespräch. Daneben betreibt die Gruppe eine Abendschule im Erdgeschoß des gleichen Hauses, eine Art Volkshochschule für Schulabgänger, die ihr allgemeines und politisches Wissen verbessern wollen oder für Schüler, die die Schule vorzeitig verlassen mußten.

Neben einzelnen Aktien für die Stadt (z.B. für ein besseres Filmangebot) scheint der besondere Wert dieser Unternehmung in dem Versuch zu bestehen, unterschiedliche Menschen, Christen und Nichtchristen, Angehörige der Intelligenz und Arbeiter zu gemeinsamem Leben und gemeinsamer politischer Arbeit zusammenzuführen. Die Erfahrungen, die hier in kleiner Struktur miteinander gemacht werden, könnten wichtig für ein Land sein, in dem die kommunistische Partei ein wesentlicher politischer Faktor für die Zukunft sein wird.

Dennoch müssen die Grenzen dieser Arbeit nüchtern gesehen werden, und ein Vergleich mit kirchlicher Arbeit in manchen Gemeinden unseres Landes, etwa mit guten Pfarrhäusern und Hauskreisarbeit oder mit Familienrästen und Gemeindezentren, dürfte ergeben, daß ähnliche und manchmal umfangreichere Arbeit (vgl. Halle-Neustadt) auch bei uns geleistet wird, wo das gesellschaftliche Engagement in der Gemeinde oder in Gemeindeguppen gemeinsam reflektiert und besprochen wird. Der Unterschied liegt darin, daß wir traditionelle oder weniger anspruchsvolle Namen für unsere Arbeit verwenden und keine besonderen Projekte entwerfen und beschreiben, sondern diese Arbeit im Rahmen der Kirchengemeinde betreiben. Unklar blieb, warum die Gruppe in Cinisello so stark ökumenische (finanzielle) Unterstützung braucht, da die Gruppenglieder ihren eigenen Verdienst haben.

Trotz dieser Einschränkungen bedeuten solche Versuche in der Waldenser-Kirche und in der gesellschaftlichen Situation Italiens sicher eine progressive Herausforderung und einen positiven Ansatz, und wir sollten die Verbindung zu Cinisello fortführen, zumal auf beiden Seiten der Eindruck eines guten und schnellen Verstehens zum Ausdruck gebracht wurde. Wir haben darum Einladungen zur Ökumenischen Gemeinschaftserholung des ÖMZ, zur Ökumenischen Konsultation in Ferch und zur Mitarbeiterkonferenz der Gossner-Mission in der DDR übermittelt.

2. Die Gespräche mit Pfarrern der Waldenser-Kirche vermittelten ein Bild dieser Kirche, in dem solche Arbeiten wie ... in Cinisello oder in Riesi oder gar der Eintritt Tullio Vinays in den Senat umstrittene und viel diskutierte Aktivitäten darstellen. Politisch herrscht eher eine vorsichtig progressive Meinung, etwa auf reformerischer Linie, vor, die natürlich stark von der Minderheitensituation im katholischen Italien beeinflußt ist. Das Bild einer stark politisch oder doch sozial engagierten Kirche, geprägt durch die kämpferische Tradition der Waldenser, erscheint als ein Mythos, der sicher von außen entwickelt worden ist. Zwar bedeuten die gesellschaftspolitischen Aktivitäten der verschiedenen Gruppen für eine kleine Kirche von etwa 20.000 Gliedern mehr als in einer großen Kirche, und das Bewußtsein, ein Waldenser zu sein, ist in den Stammgebieten weit verbreitet, aber auch diese Kirche wird von der Säkularisierung erfaßt, und jenes Bewußtsein bestimmt immer weniger die Aktivitäten und das gemeindliche Leben der Kirche. Überraschend war es für uns auch, wie stark diese Kirche finanziell von den Kirchen der BRD unterstützt wird und damit auch unter den Einfluß dieser Kirchen geraten kann.

3. Für den Besucher verwirrend erscheint die gegenwärtige politische Szene Italiens. Die starke Position der KP Italiens beruht auf einer breiten Unterstützung durch die Bevölkerung, sicher begünstigt durch die großen Probleme der Inflation und der Arbeitslosigkeit, die von den bürgerlichen Parteien nicht zu lösen sind. Die Unterstützung kommt aus verschiedenen Schichten der Bevölkerung, wie auch die Mitglieder der KPI unterschiedlichen sozialen und ideologischen Hintergrund haben. Darum entsteht der Eindruck einer ideologisch pluralistischen Partei mit einer flexiblen politischen Zielsetzung. Die Menschen, ihre Initiativen und Diskussionen der Probleme, sind offensichtlich die Stärke dieser Partei. Aber diese innere Verfassung der Partei läßt dann auch manche politische Zielsetzung etwas utopisch erscheinen. So haben unsere Fragen nach der Macht des Kapitals und einer zukünftigen Einschränkung dieser Macht

oder nach der Verflechtung der italienischen Wirtschaft mit ausländischem Kapital und deren Auflösung oder nach der Mitgliedschaft Italiens in der NATO keine überzeugenden Antworten gefunden. Offenbar wurden die reale Macht des Kapitals und die Interventionsmöglichkeiten westlicher Staaten in die Politik in Italien selbst ein wenig unterschätzt und zuviel zukünftigen Entwicklungen überlassen. So attraktiv sich diese Partei mit einem pluralistischen Stil auf idéologischem Gebiet und einem sehr demokratischen Stil auf politischem Gebiet einem Christen darstellt, erscheint doch vieles angesichts der Machtverhältnisse innerhalb des westlichen Systems etwas naiv und unrealistisch. In dieses Bild paßt dann auch, obwohl für uns völlig verwirrend, die Meinung eines Gesprächspartners, der davon sprach, daß einige große Unternehmen ihre Hoffnungen auf eine kommunistische Regierung Italiens setzen, weil sie dann erst die Möglichkeit einer streng profitorientierten Wirtschaft erwarten; denn die KPI sei die einzige Partei, die Ordnung und Sicherheit für das Land herstellen könne. Diese Erwartung spiegelt die Verwirrung in der Situation wider, und es bleibt die Frage, welche politische Perspektive der augenblickliche Weg dieser Partei haben kann. Unsere Aufmerksamkeit sollte dieser Situation weiterhin gelten, stellt er doch einen interessanten Weg unter italienischen Bedingungen dar, sind doch viele Christen und Freunde von uns in dieser Bewegung stark engagiert.

gez. Eckhard Schülzgen

7.6.77/Hbd

Abz.-Nr. 7218

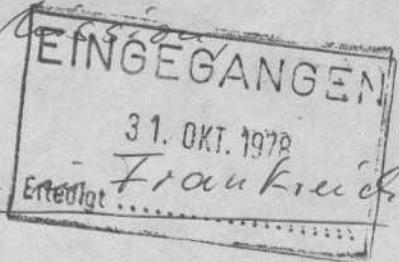
Fotokopie an Dr. Schossstaedt
über Houndsick-Krämer-Hans
am 31.10.78 P
F

H. Holgerd Schlebeck
Uhlandweg 11
5030 Krefeld

29.5.1978

Under the heading of Gossner -

Betreff: Ausstellung v. Herbert-Seidel-Werken



Sehr geehrter Herr Kriebel,

als eine "Nicht" von Herbert Seidel, die seine Angelegenheiten im Westen verfolgen möchte, den ich im Juli 1978 bei Pastor de Luze, 53-55

avenue du Maine

75014 Paris

in Paris gewesen. Er ist Leiter der einzigen ev. Zeitung "Réformé" und hat mir nach Rücksprache mit dem Oberhaupt aller protestantischen Kirchen in Frankreich zugetragen, eine Wanderausstellung durch die Kirchen Frankreichs zu ermöglichen, falls eine evangelische Kirche in der DDR der ev. Kirche in Frankreich eine solche Ausstellung anbietet.

Zusammengefasst werden dann mit der Ausstellung durch den Erben und Verwalter Friedrich Stachat in Fürstenwalde; die franz. Kirche ist auch interessiert, werde von Friedrich Stachat kombiniert aufzustellen.

Nun möchte ich Sie ersuchen, Herrn Pfarrer Schottsfädt, der den nächsten

(unmittelbar, mittelbar)
Bezug zu Seidel hatte zu bitten, so etwas
zu ermöglichen oder andere Bilder
der ev. Kirchen in der DDR zu anmieten.

Ich selber wollte in den Herbstferien
in die DDR zu Studiats reisen, erhielt
aber keine Einreise.

Ich wäre Ihnen sehr dankbar,
wenn Sie es nicht haben vermessen
Königstein, Brücke Schlosskästl u. a.
in die DDR aufzusuchen. Falls Sie
es nicht können und keinen anderen
Vermittler finden, geben Sie mir bitte
Nachricht?

mit freundlichen Grüßen
und herzlichem Dank im
Voraus

Hildegard Schleicher

P.S.

Vielleicht könnten auch von den Holz-
schnitten Liebhaber erschafft werden
und dort verkauft werden, woran
die DDR gewiß interessiert ist.

~~Den 30.10.78 an Frau Bohl,
sie wagt fair Weitwirkung~~

GH / DDR

Rev Satoshi Hirata
230-74 Nagatani-cho
Iwakura, Sakyo-ku, Kyoto
Japan

Oct. 24th 78

Gossner Mission
1 Berlin 41 Handjerg Str. 19/20
West Berlin
Germany

EINGEGANGEN

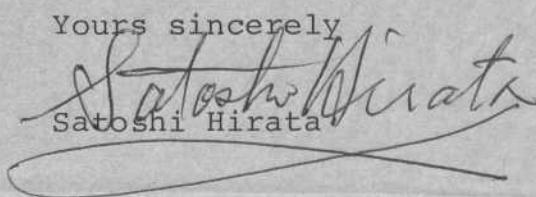
30. Okt. 1978

Erledigt

I enclose a copy of my letter to pastor Bruno Schottstädt,
the leader of Gossner Mission in DDR.

With thanks

Yours sincerely


Satoshi Hirata

Rev.Satoshi Hirata
230-74 Nagatani-cho,
Iwakura , Sakyo-ku
Kyoto , JAPAN.

Oct 24th 1978

Pastor Bruno Schottstädt
DDR 1058 Berlin
Göhrener Str. 11

Dear pastor Schottstädt!

I was so glad to hear from you through Miss Noguchi. She enjoyed very much seing you. Thank you for your kindness!

As you might have heard am I going on a trip to Bad Boll Akademi from 23rd of November till December 2nd. I was very pleased to hear that I may have a chance to visit East Berlin at this occation. According to my schedule I can be in Berlin from Dec 1st - Dec 4 th.

I herewith give the necessary information as requested in the letter from Miss Noguchi.

Period of stay: 1978 Dec.1st - Dec.4th

Name: Mr.Satoshi Hirata

Time/Place of Birth: 1932,Jan.20th, Kanazawa , Japan.

Address: 230-74 Nagatani-cho, Iwakura, Sakyo-ku,
Kyoto , Japan.

Passport number: ME 4370100
Date issued: Feb.21st 1977
Place issued: Tokyo Japan.

If I receive an invitation, kindly order the air-ticket from Stuttgart to Berlin on Dec.1st and from Berlin to Geneva on Dec. 4th.

I leave Japan on Nov.21st. Please send all later information to
Evangelische Akademie
7325 Bad Boll , West Deutschland.

Looking forward to meeting you in the near future!

Yours sincerely

Satoshi Hirata

Copy to Gossner-Mission,
1 Berlin 41 Handjerg Str. 19/20
West Berlin Germany.

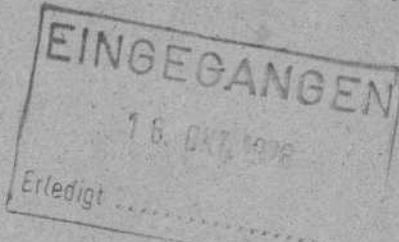
Gossner-Mission in der DDR

1058 BERLIN, October 12, 1978

Göhrer Straße 11

Ruf: 44 40 50

Rev. H. Lamar Gibble
Church of the Brethren
General Board
1451 Dundee Avenue
Elgin, Illinois 60 120
USA



Dear Lamar,

We applied for the visa of your 12 colleagues at the State Secretariat for Church Affairs in the GDR and we will deposite them in the office of the Gossner Mission Westberlin, Handjerystr. 19/20. Dale Ott is informed, and I am glad that he will join the group. He knows the programme and agreed with it.

I hope for a good meeting with the delegates of your church and for a close cooperation in future.

With best wishes,
Sincerely yours,

Bruno Schottstaedt
(Bruno Schottstaedt)

Repie am 16.10.78 für Mr. Schottstädt

Nr. 169 ffr/Be

Missionsdienst für Christus
in der Evang.-Luth. Kirche in Bayern (e.V.)
Stockdorf

An
Frau Dorothee Friederici
Gossner Zentrum
Albert-Schweitzer-Str. 115
65 000 Mainz

8031 Stockdorf, den

9. Okt. 1978

Alpenstraße 15, Postfach 28
Konten:
Postcheckamt München 50783-803
Sparkasse Stockdorf (BLZ 70056090) Kto. 210518
Kreissparkasse Starnberg (BLZ 70054080) Kto. 76752
Fernruf München (089) 857 37 28

Eingegangen
10. OKT. 1978
Erledigt:

Sehr geehrte Frau Friederici!

Im letzten Heft "Gossner Mission" lasen wir, daß Herr Direktor Bruno Schottstädt in Mainz war. Leider konnten wir ja nicht am Gossnertag am Erntedankfest teilnehmen aber bei uns besteht doch der herzliche Wunsch, Herrn Direktor Schottstädt zu uns nach Stockdorf einzuladen.

Wir haben nun einen Einladungsbrief geschrieben und legen diesen dem Brief an Sie bei. Wir wissen nicht, ob es ratsam ist, direkt an ihn in dieser Weise zu schreiben. Wir nehmen an, daß Sie das besser übersehen und wenden uns an Sie mit der Bitte, uns zu helfen, diesen Brief weiterzureichen oder unsere Einladung womöglich mündlich weiterzusagen, wenn Sie mit Herrn Direktor Schottstädt zusammentreffen.

Mit vielem Dank für alle Mühe grüßt Sie und wünscht Ihnen Segen

Ihre

Stockdorfer Missionsdienstgemeinde

Fr. Fröhlich, Pfr.

To
Rev. Enrique Capó
Nacióñ, 24, 1.^o
Barcelona 15

31.8.1978

Dear Sir,

Thank you very much for your letter dated 9.8.78, which I found returning to my office from leave a few days ago. Last night I met Bruno Schottstädt and received the Visa for you and your family.

I understand that you come from Frankfurt by my car. This means that you will need about 8 hours drive to Berlin, so that you should be able to proceed to your final destination without difficulties. Should you, for some reason, be delayed on the way, it would be fine if you then could phone us in Berlin (030 - 851 30 61), so that we arrange for you to stay here in Westberlin for the night.

When you arrive in Berlin, the best thing for you would be to phone either the above mentioned number (until about 17.00 hours) or 786 30 31 (my home) so that I come and collect you in about half an hours time.

Looking forward to meet you here,
yours sincerely,

lk

Siegwart Kriebel



IGLESIA EVANGÉLICA ESPAÑOLA

COMISIÓN PERMANENTE

PRESIDENTE: Dr. Daniel Vidal
Treviño, 1 dупdo. 3.º, 1.º, MADRID 3.
Tel. (91) 254 03 42

VICE-PRESIDENTE: Pr. Benito Corvillón
Noviciado, 5. MADRID 8. Tel. (91) 232 17 42

SECRETARIO 1.º: Pr. Enrique Capó
Nación, 24, 1.º, BARCELONA 13. Tel. (93) 235 52 11

SECRETARIO 2.º: Pr. Sebastián Rodríguez
Aragón, 51, BARCELONA 15. Tel. (93) 224 05 29

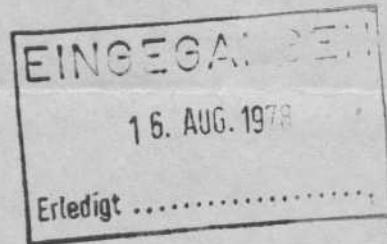
TESORERO: D. Francisco García
Raimundo Lulio, 2. MADRID 10. Tel. (91) 447 43 93

VOCAL 1.º: Sra. Irma Fliedner
Calatrava, 34. MADRID 5. Tel. (91) 265 36 26

VOCAL 2.º: Pr. Moisés Moreno
Sebastián Recasens, 13. SEVILLA 7.
Tel. (954) 25 08 23

9th august 1978

Pastor Kriebel
Gossner Mission
1000 Berlin (46) West
Handjerystr. 19-20



Dear Sir,

Your name and address have been given to me by pastor Bruno Schottstädt, I have been invited with my family to spend a fortnight in Ferch (DDR), from 7th to 22nd of September. Pastor Schottstädt told me that I would find my visa to enter the DDR by you in the Gossner Mission House in West Berlin.

We expect to arrive in West Berlin on September 7th, coming from Frankfurt. Will there be somebody at the address I am sending this letter? In case we arrived late, Would it be possible for you to find a place for us to spend the night? We are five: myself, my wife and three children (two girls and one boy). Perhaps it would be better to enter the DDR on the 8th in the morning.

I am sorry to trouble you with my personal problems, but I have no other contacts in West Berlin.

Looking forward to hearing from you,

Yours sincerely,

Enrique Capó

ON 100R

To
Rev. Ireneu da Silva Cunha
Henriques Seco Str. 14
Coimbra
Portugal

31.8.1978

Dear Sir,

Last night I met Mr. Bruno Schottstädt and received the Visa for you and for your family from him. I understand, that you are already informed that you will find them in the office of the Gossner Mission in Westberlin.

Supposedly you will arrive in Berlin by car on the 7th September. I propose that you phone us as soon as you enter Westberlin. Our Tel. No. is 851 30 61. Proceeding to your final destination will not take much time, perhaps one hour altogether.

But should you be delayed on your way to Berlin, so that you may prefer to spend a night in Westberlin, then I would be thankful if you could inform us en route (030 - 851 30 61), so that we can arrange for your accommodation.

If you phone us from the border of Westberlin, when you enter, then I shall collect you there within about half an hour's time. After about 17.00 hours you will reach me at home dialling No. 786 30 31.

Looking forward to meet you here,
yours sincerely,

6

Siegwart Kriebel



Secretário-Geral:

Rev. IRENEU DA SILVA CUNHA

RUA DR. HENRIQUES SECO, 14 — TEL. (039) 29482

COIMBRA — PORTUGAL

CONSELHO PORTUGUÊS DE IGREJAS CRISTÃS

Igrejas Membros (Fundadoras):

IGREJA LUSITANA CATÓLICA APOSTÓLICA EVANGÉLICA

IGREJA EVANGÉLICA METODISTA PORTUGUESA

IGREJA EVANGÉLICA PRESBITERIANA DE PORTUGAL

Coimbra, 27 August 1978

Pastor Kriebel
Director Gossner Mission
West-Berlim
Handyery strasse 19/20
GERMANY

Dear Pastor Kriebel ,

EINGEGANGEN

- 1. SEP. 1978

Your name has been given to me by our common friend Pastor Bruno Schottstädt, who recently came to Portugal ~~and whom I met again~~ in Prague last July . Myself and my family, we are going to pass our holiday near Potsdam, and need a "visa". We were told by Pastor Schottstädt that you have the "visa" for us .

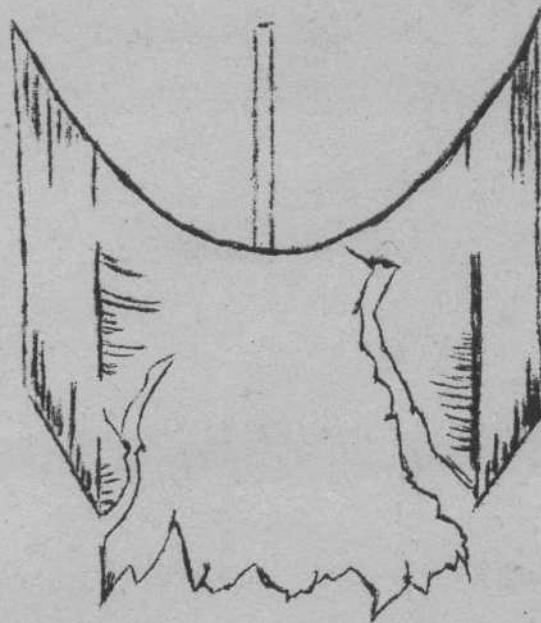
We hope to arrive to Berlim on the 6 or 7 of September and to be able to find your place to get your orientations .

Until then, I send you my best greetings .

Yours sincerely ,

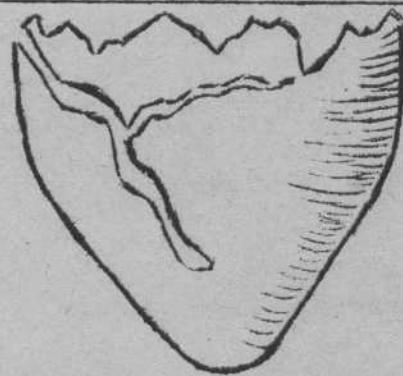
Ireneu Cunha

PS - If we arrive on the 6, we shall need a place for resting overnight. Could you please see if it is possible to find a place not expensive, with preference for a Church run place ? Thank you .



Abrüstung

Ruf zur



Ausarbeitung der Arbeitsgruppe "Abrüstung" der Gossner-Mission und der Christlichen Friedenskonferenz in der DDR

Mai / Juni 1978

Vorwort

Die Frage einer allgemeinen und vollständigen Abrüstung steht seit ca. 30 Jahren immer wieder auf der Tagesordnung der UNO und ihrer verschiedenen Organe, sie ist Verhandlungsthema Nr. 1 in vielen bilateralen Tagungen und Gesprächen von Regierungen, sie ist nach der XIV. Vollversammlung der UNO (im November 1959) "das wichtigste Problem der ganzen Welt". -

In Europa haben wir z.Zt. die längste Phase in der Geschichte ohne Krieg. Die politische Entspannung ist eingeleitet und es ist mit Hilfe der KSZE ein Klima geschaffen worden, in dem sich die Gefahr vermindert hat, daß am Rande des immer noch forcier-ten Wettrüstens Auseinandersetzungen entstehen, die in einen Kernwaffenkrieg umschlagen können. -

Leider geht auch trotz einiger wichtiger Verträge im Blick auf die Rüstungsbegrenzung und des Verbots bestimmter Waffen die Auf-rüstung weiter.

Im Weltmaßstab werden gegenwärtig ca. 350 Milliarden Dollar pro Jahr für militärische Zwecke ausgegeben, wovon 3/4 auf 6 Länder (USA, UdSSR, China, Frankreich, Großbritannien und BRD) entfallen. Hier in Europa sind weiterhin Atomwaffen stationiert, hier stehen sich die Militärblöcke gegenüber, hier wird besonders durch die Erfindung und den geplanten Einsatz der Neutronenbombe Menschenleben bedroht.

Die Christliche Friedenskonferenz hat sich von Anfang an ihres Bestehens für Frieden und Abrüstung eingesetzt. Die CFK ruft weiterhin die Regierungen auf, das Wettrüsten einzustellen und ein Arbeitsprogramm auf dem Gebiet der Abrüstung im Rah-men der UNO durchzuführen.

Es muß dazu kommen,

- daß keine neuen Kernwaffen entwickelt, hergestellt und eingesetzt werden,
- daß die vorhandenen Atomwaffenbestände reduziert werden,
- daß auch die Streitkräfte und die vorhandenen konventionel- len Waffen reduziert werden,
- daß Maßnahmen ergriffen werden, die Gefahr eines Atomkrie- ges abzuwenden,
- daß das vollständige Verbot von Kernwaffenversuchen durch- gesetzt wird,
- daß Kernwaffen nicht weiterverbreitet werden,
- daß alle chemischen Waffen verboten und vernichtet werden,
- daß atomwaffenfreie Zonen - Friedenszonen! - entstehen,
- daß die Militärausgaben aller Staaten gekürzt werden und daß diese Gelder endlich für den wirtschaftlichen und so- zialen Fortschritt der Völker in den Entwicklungsländern verwendet werden.

Die vom 23.5.1978 - 28.6.1978 stattfindende Sondertagung der UNO für Abrüstung ist uns Anlaß, Kirchengemeinden zur Fürbitte auf-zurufen. Wir möchten aber auch mit folgenden Texten dazu helfen, daß in den Gemeinden besser und gründlicher über Abrüstung nach-gedacht wird. Wir sind überzeugt davon, daß wir als Christen eine große Verantwortung für den Frieden in der Welt mittragen.

Wir regen an, den 17. Juni 1978 (1925 erstes Verbot von Giften und Gasen im Kriege) als Weltabrüstungstag zu begehen und an diesem Tag besonders auf die Mitverantwortung zur Abrüstung zu verweisen.

Was kann in unseren Kirchengemeinden für die Abrüstung getan werden?

1. Wir können uns bewußt machen, in welchem Maße die Menschheit heute durch atomare Waffen bedroht ist, welche Mittel die Rüstung täglich verschlingt (fast 1 Million Dollar in 2 Minuten!), wieviele Wissenschaftler auf der ganzen Welt für Zwecktätigkeit sind, - was alles geschehen könnte an Entwicklung und Bildung, wenn die Staaten abrüsten.
2. Wir können uns die bereits vorhandenen Verträge und Abmachungen der Staaten erklären, um an der Entwicklung weiterer Verträge bewußt mitzuarbeiten.
3. Wir können uns an Kirchengemeinden in anderen Staaten wenden und diese aufrufen, ihrerseits für Abrüstung mit einzutreten (bilaterale ökumenische Gespräche zwischen Kirchengemeinden).
4. Wir können die Erklärungen des Ökumenischen Rates der Kirchen, der KEK und der CFK uns zu eigen machen und öffentlich dafür eintreten, daß eine allseitige und kontrollierte Abrüstung zustande kommt, daß es zu einer Reduzierung der Militärbudgets kommt und freiwerdende Mittel im Rahmen internationaler Vereinbarungen der Entwicklung von Ländern in der Dritten Welt zugute kommen.
5. Wir können öffentlich für eine Weltabrüstungskonferenz eintreten und mit Hilfe von Kollekten für Solidaritäts-Projekte in Entwicklungsländern ein Zeichen setzen.
6. Wir können für Frieden und Abrüstung beten:

Gott möge dazu helfen, daß zwischen den Völkern ein Klima des Vertrauens entsteht und nach und nach alles "Kriegshandwerk" abgeschafft wird.

Die AG "Abbrüstung" der Gossner-Mission und der CFK in der DDR möchte dazu helfen, daß in Kirchengemeinden in der DDR bewußt für Frieden und Abrüstung gearbeitet wird.

Berlin, im Mai 1978

Für die AG
gez. Bruno Schottstädt

x) der Rüstung

INHALTSVERZEICHNIS

1. Vorwort	Seite	1	-	2
2. Bedrohliche Weltrüstungssituation	"	4	-	9
- Anhäufung von Kernwaffen -				
- Destabilisierung -				
- Zunehmende Verwundbarkeit der Satelliten-				
systeme -				
- Wachsende Anzahl von Nuklearmächten -				
- Internationaler Waffenhandel -				
3. Zum militärisch-industriellen Komplex	"	9	-	12
4. Zu den ökonomischen Folgen der Rüstung	"	12	-	13
5. Zahlen und Fakten	"			14
6. Militärische Ausgaben der Welt 1956-1976	"	15	-	17
- 3 graphische Darstellungen -				
7. Was wurde bisher erreicht - Stand: 1.1.1978	"	18	-	20
- Vereinbarungen -				
8. SALT-Vereinbarungen	"	20	-	21
9. Nächste Schritte zu einer vollständigen	"			21
Abrüstung				
10. Unsere Aufgabe (Meditation)	"	22	-	24
11. Zeugnisse zu Friede und Abrüstung	"	25	--	32
- CFK, ÖRK, Papst Paul VI. und Vatikan,				
KEK, Metropolit Nikodim, Direktor Klare -				
12. Auswahlbibliographie - 1970-1978	"	33	-	37
13. Ein Fürbittgebet für den Gottesdienst	"			38
14. Bausteine für einen Gemeindeabend	"			39

Bedrohliche Weltrüstungssituation

"Europa ist in eine prinzipiell neue Epoche eingetreten, die sich von allem, was früher war, grundlegend unterscheidet. Das zu erkennen, würde für die Europäer bedeuten, einer Katastrophe entgegenzugehen. 'Wer zum Schwert greift, soll durch das Schwert umkommen', besagt eine alte Weisheit. Wer das Schwert im heutigen Europa nimmt, der wird nicht nur selber umkommen, er vermag sich nicht einmal vorzustellen, wer noch mit ihm im Feuer umkommen wird, seien es Feinde, Freunde, Verbündete oder einfach nahe oder ferne Nachbarn ... Das europäische Haus ist bis zum äußersten eng und feuergefährlich geworden. Es gibt keine Feuerwehr, und es wird auch keine geben, die imstande wäre, das Feuer zu löschen, wenn es wirklich einmal ausbricht." (L. Breschnev auf der Konferenz der Kommunistischen und Arbeiter-Parteien Europas, Juni 1976.)

"Nicht zuzulassen, daß die Welt sozusagen nach dem Trägheitsgesetz und kraft der wahnsinnigen Logik der Vergrößerung der Arsenale in eine nukleare Katastrophe schlittert, darin besteht heute das Problem." (L. Breschnev, 21.10.1977.)

"Die möglichen Folgen eines Kernwaffeneinsatzes in einer militärischen Auseinandersetzung sind nicht kalkulierbar ... Kommt es einmal zum Großeinsatz solcher Waffen, so könnten Hunderte Millionen Menschen getötet werden, und die Zivilisation, wie wir sie kennen, ebenso wie das organisierte gesellschaftliche Leben hören in den vom Konflikt erfaßten Ländern zu bestehen auf". (Horizont Nr. 20/1977, S. 8. Dort zitiert aus einem Bericht namhafter Wissenschaftler an die XXII. UNO-Vollversammlung.)

Ein umfassender Kernwaffenkrieg zwischen den NATO- und Warschauer Vertrags-Staaten würde in den ersten Tagen zu Bevölkerungsverlusten von 700 - 800 Millionen Menschen führen. Mitteleuropa würde vermutlich weitestgehend zerstört oder unbewohnbar werden. In Ost- und Westeuropa, in Nordamerika und im asiatischen Teil der Sowjetunion würden neben zerstörten bzw. unbewohnbaren Gebieten andere Gebiete entstehen, die vielleicht bewohnbar bleiben, in denen jedoch mit der Zerstörung des Wirtschaftssystems, der Energieversorgung und der Infrastruktur auch die Grundlagen unserer Zivilisation vernichtet wären.

Die angegebenen Zitate beschreiben nicht eine ferne Gefahr. Im Gegenteil: ein dritter Weltkrieg ist in den letzten Jahren wahrscheinlicher geworden. Eine politische Entspannung in wichtigen Bereichen (Helsinki-Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa u.a.) hat nicht verhindern können, daß das relative militärische Gleichgewicht zwischen den Militärsystemen NATO und Warschauer Vertrag durch Entwicklung, Produktion, Verteilung und Anhäufung immer neuer Waffen und Waffensysteme und durch die damit verbundenen Änderungen der strategischen Zielsetzungen in wachsendem Maße destabilisiert wird.

Einige Angaben zur Anhäufung von Kernwaffen:

Die Entwicklung der Explosivkraft von normalen Kernwaffen zeigt der folgende Vergleich (Explosivkraft wird gemessen in t des Sprengstoffs TNT) - (TNT -Trinitrotoluol, Sprengstoff mit einer Sprengkraft, die ungefähr der des Dynamits entspricht):

	1943	1945	1970
Luftmine		Atombombe	Großer strategischer
10 t		Hiroshima	Nuklearsprengkopf

15 kt

20 Mt

(1 kt = 1000 t, 1 Mt = 1000 kt).

Die Gesamtsprengkraft aller im II. Weltkrieg von USA, Deutschland und Japan abgeworfenen Bomben betrug 2 Mt. Die Gesamtsprengkraft 1976 aller angehäuften Nuklearwaffen war 50 000 Mt, das sind 60 t für jeden Einwohner aus allen NATO- und Warschauer Vertrag-Staaten oder 15 kt pro jeweils 250 Einwohner.

Das Anwachsen der Anzahl der strategischen Nuklearsprengköpfe (Sprengkraft je Sprengkopf etwa 40 kt bis 20 Mt):

	1972	1977	1985
USA	5 700	unter Auswirkung von SALT I	gemäß Entw.f.SALT II
SU	2 500	8 500	18 500

4 000

9 500

Von den taktischen Sprengköpfen (Sprengkraft 0,1 kt bis mehrere Mt) besitzen allein die in Europa stationierten Sprengköpfe eine Explosivkraft von etwa 20 000 Hiroshima-Bomben.

Die Entwicklung der Trägersysteme für strategische Nuklearsprengköpfe zeigt die folgende Tabelle:

Träger	USA: 1967	1976	SU: 1967	1976
Strateg. Bomber	697	430	155	140
Strateg. U-Boote	41	41	9	54
U-Boot-gestützte ballist. Raketen	656	656 (6 896)	27	716(716)
Landgestützte ballist. Interkontinentalraketen	1 054	1 054 (2 154)	720	1 507(2197)

Die in Klammern angefügten Zahlen geben die Anzahl der auf den jeweiligen strategischen Raketen befindlichen Sprengköpfe an (d.h. bei Mehrfachsprengkopfraketen wird jeder Sprengkopf gezählt).

Die Anzahl der sowjetischen Sprengköpfe ist beträchtlich geringer als die der amerikanischen. Die Gesamtsprengkraft in Mt auf den sowjetischen Trägersystemen übersteigt die amerikanische.

Anfang der sechziger Jahre basierte die amerikanische Abschreckungsstrategie auf der gesicherten Möglichkeit, ein Viertel der sowjetischen Bevölkerung (also 50 Millionen Menschen) und die Hälfte der sowjetischen Industrie im ersten Einsatz zu vernichten. Das erforderte 200 bis 400 1 Mt-Sprengköpfe auf unverwundbaren (d.h. nicht durch Überraschungsangriff zerstörbaren) Trägersystemen. Umgekehrt reichten 50 sowjetische 10 Mt-Sprengköpfe aus, um ein Viertel der amerikanischen Bevölkerung zu vernichten.

Destabilisierung

Bis zum Anfang der sechziger Jahre waren die Nuklearwaffen nur zur Abschreckung (nicht für Verteidigung oder offensiven Einsatz) bestimmt: Zielbereiche waren im wesentlichen dicht besiedelte Bevölkerungs- und Industriegebiete. Die (von den USA) in den sechziger Jahren in Bewegung gesetzte maßlose Nuklearwaffenentwicklung und -produktion, der Überschuß an Sprengköpfen und die Installation von Antiraketensystemen und Mehrfachsprengkopfraketen führten - zuerst auf der amerikanischen, dann nachziehend auf der sowjetischen Seite - schrittweise zur Einbeziehung militärischer Ziele (einschließlich gegnerischer Abschußbasen und Trägersysteme) und damit weg von der für beide Seiten kalkulierbaren Abschreckung (z.B. beiderseitig Verlust eines Viertels der Bevölkerung) zu einem für beide Seiten nicht mehr kalkulierbaren Risiko (Unsicherheit auf beiden Seiten über militärische und zivile Vernichtungswirkung von Nuklearschlägen), d.h. zu einem relativen Gleichgewicht von geringerer Sicherheit. Dieser ersten Destabilisierungsphase folgt jetzt eine zweite, die - durch verschiedene Faktoren verursacht - umfassender ist und beschleunigt wirkt. Die Faktoren sind:

1. Fortschreitende Aushöhlung der Abschreckungskapazitäten

Die in jüngster Vergangenheit, u.a. im Zusammenhang mit den Mitteln der Mikroelektronik entwickelten Steuerungstechniken von Raketen und anderen Flugkörpern ermöglichen extrem hohe Treffgenauigkeiten. Zur Zeit sind nur mittelweit reichende Flügelraketen (Cruise missiles) mit solcher Steuerung ausgerüstet.

Die Vorbereitungen zur Ausrüstung von Interkontinentalraketen mit entsprechenden Steuerungstechnologien sind in den USA in vollem Gange. Verbunkerte Abschußbasen von Interkontinentalraketen, die in den Zielbereich von Raketen mit hoher Treffgenauigkeit gerückt sind, verlieren ihre Unverwundbarkeit und deshalb ihre bisher garantierte Abschreckungskapazität.

Die Erhaltung gegenseitiger Abschreckungskapazitäten wird vermutlich noch für einige Zeit durch die strategischen U-Boote mit Nuklearantrieb garantiert sein, die bis jetzt im wesentlichen als unverwundbar gelten. 1974 waren von den 8 000 strategischen Kernsprengköpfen, die den USA zur Verfügung standen, rund 4 500 auf U-Boot-gestützten Raketen installiert. Es ist bekannt, daß gewaltige Anstrengungen auf dem Gebiet der U-Boot-Bekämpfung unternommen werden. Offensichtlich sind bereits bedeutende Fortschritte erzielt worden. Von Abrüstungsexperten wird dringend empfohlen, Begrenzungen für Anti-U-Boot-Waffen einzuführen, um die Abschreckungskapazitäten der U-Boot-gestützten Raketen zu erhalten.

2. Zunehmende Verwischung der Grenze zwischen nuklearer und konventioneller Kriegsführung

Die Anfang der siebziger Jahre erfolgte Einführung der neuen amerikanischen Nuklearstrategie der "flexiblen Antwort" (Strategie der Eskalation in aufsteigenden Stufen zunehmenden Kernwaffeneinsatzes, d.h. stufenweise wachsende Zahl der Zielgebiete und der eingesetzten Kernwaffen und stufenweise wachsende Sprengkraft der

eingesetzten nuklearen Sprengköpfen) bedeutet bereits eine Herabsetzung der Nuklearschwelle: die Strategie suggeriert die Möglichkeit, nukleare Kriege in verschiedenen Abstufungen führen zu können. Als Folge dieser Strategie wird die Entwicklung verfeinerter taktischer Kernwaffen mit relativ niedriger Sprengwirkung vorangetrieben. In der jüngsten Vergangenheit ist die zunehmende Tendenz zur Einführung solcher Klein- und Kleinstkernwaffen in der NATO deutlich sichtbar. Beispiele: Neutronensprengköpfe für Artillerie und taktische Raketen kurzer Reichweite, nukleare Flächenbrandbomben, Sprengköpfe mit radioaktivem Kampfstoff. Die Waffen verstärken die Wahrscheinlichkeit für die Ausweitung eines konventionellen Krieges in einen Kernwaffenkrieg. Auch die Flugrakete (Cruise missile) trägt zur Herabsetzung der Nuklearschwelle bei: Sie kann mit nuklearem oder konventionellem Sprengkopf eingesetzt werden. Dabei sind nukleare und konventionelle Form der fliegenden Rakete von außen nicht unterscheidbar. Außerdem ist sie nicht durch ihre Abschußsysteme identifizierbar, die rein konventionell sind. Ein einmal vorgenommener Abbau der Schwelle lässt sich nicht rückgängig machen, solange die Waffen existieren.

3. Zunehmende Verwundbarkeit der Satellitensysteme

Sehr verschiedene militärische Satellitensysteme dienen heute neben der normalen Nachrichtenübertragung und -vermittlung den laufenden Aufklärungsaufgaben von festen und beweglichen Zielen, aber auch der Steuerung und Zielenkung von Flugkörpern. Solche Satelliten bilden z.B. bei den Flugraketen die Grundlage für Steuerungssysteme mit hoher Zielgenauigkeit. Sie sind daher z.Zt. von größter Bedeutung für die direkte Kriegsführung. Seit einigen Jahren gibt es deshalb ausgedehnte Forschungs- und Entwicklungsarbeiten und Testreihen im Bereich der Anti-Satelliten-Waffen (z.B. Einsatz von Laserstrahlen, Antisatellitenraketen, Antisatelliten-Satelliten). Damit wächst die Gefahr, daß Antisatellitenwaffen auch gegen die Überwachungs- und Frühwarn-Satellitensysteme eingesetzt werden, die die Voraussetzung für rechtzeitige Erkennung und Abwehr eines Überraschungsangriffs mit strategischen Kernwaffensystemen bilden. Entwicklung neuer Waffensysteme bedeutet auch hier wachsende Unsicherheit und Destabilisierung.

4. Wachsende Anzahl von Nuklearmächten

Neben den fünf anerkannten Kernwaffensmächten gibt es heute etwa 15 Staaten, die auf Grund der ihnen zur Verfügung stehenden Kerntechnik theoretisch in der Lage sind, nukleare Sprengköpfe herzustellen, 1984 werden es etwa 30 Staaten sein. Zur Zeit besitzen davon mindestens 5 Staaten betriebsbereite Kernkraftanlagen, die weder von der Internationalen Atomenergiebehörde noch bilateral kontrolliert werden. Ihre Zahl wird weiter zunehmen, falls es nicht noch gelingt, den Nichtweiterverbreitungsvertrag (Kernwaffensperrvertrag) durch weitere, effektivere und universelle Maßnahmen zu ergänzen.

Der Gesamtanfall 1976 von Plutonium als Rückstandsprodukt in arbeitenden Reaktoren in Ländern ohne Kernwaffen hätte für die Herstellung von über 500 Atombomben ausgereicht. Geht man von vorliegenden Plänen aus, dann wird die jährliche Kapazität 1984 etwa 3 000 Sprengkörper betragen. Es gilt als sicher, daß die Anzahl der arbeitenden Reaktoren und damit der Anfall von Plutonium

nach 1985 beträchtlich schneller anwachsen wird.

Man muß auch davon ausgehen, daß die zukünftige Entwicklung des nuklearen Rüstungslaufs, der zunächst wesentlich durch ein bilaterales Verhältnis (USA- Sowjetunion bzw. NATO - Warschauer Vertrag) geprägt worden ist, zunehmend durch ein multilaterales System verschiedener Kernwaffenstaaten bzw. -staatengruppen bestimmt sein wird. Die Herstellung oder Erhaltung von Stabilität in einem solchen nuklear aufgerüsteten System dürfte, selbst wenn eine übergeordnete, universell akzeptierte und hinreichend starke Autorität (z.B. in Gestalt der UNO) existiert, unvergleichbar schwieriger sein als in einem bilateralen System.

5. Internationaler Waffenhandel

Der internationale Waffenhandel in die dritte Welt erstreckt sich zunehmend auf hochentwickelte Waffensysteme und bewirkt dadurch ein starkes Anwachsen des Konfrontationspotentials. Die Ausbreitung z.B. von Überschallflugzeugen und von Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite zeigt die folgende Tabelle. Sie gibt die Anzahl von Staaten an, die diese Waffenarten besitzen und dabei nicht zur NATO oder Warschauer Vertrag gehören.

	Überschallflugzeuge			Boden-Luft-Raketen mit großer Reichweite		
	1955	1965	1975	1955	1965	1975
Asien	-	9	15	-	5	11
Naher Osten	1	3	10	-	3	7
Afrika	-	2	11	-	-	7
Lat.amerika	-	1	6	-	1	2
insgesamt	1	15	42	-	9	27

Militärische Auseinandersetzungen in der dritten Welt mit hochentwickelten Waffensystemen können in kurzer Zeit zu beträchtlichen Veränderungen der strategischen Situation und der Kräfteverhältnisse führen. Sie haben deshalb zur Folge, daß Großmächte oder Staatengruppen schnell direkt oder indirekt in den Konflikt einbezogen werden können. Die Aufrüstung der dritten Welt wird deshalb zunehmend eine destabilisierende Wirkung auf das relative Gleichgewicht zwischen NATO und Warschauer Vertrag ausüben.

Zunehmende Destabilisierung durch neue nukleare Waffensysteme, durch Anwachsen der Anzahl der Staaten, die Kernwaffen herstellen oder herstellen können, und durch fortschreitende Verwischung der Grenze zwischen konventioneller und nuklearer Kriegsführung sowie durch die Auswirkungen des internationalen Waffenhandels charakterisieren die gegenwärtige Situation. Falls die jetzige Entwicklung fortschreitet, wird in zwanzig oder dreißig Jahren jede militärische Auseinandersetzung zwischen Staaten oder Staatengruppen die Verwendung von Kernwaffen zur Folge haben und mit größter Wahrscheinlichkeit in einen allgemeinen Kernwaffenkrieg übergehen, sobald eine der kriegsführenden Seiten vor der Alternative 'Niederlage oder Einsatz aller Mittel' steht.

Das Ausschließen der militärischen Lösung von Konflikten und die Sicherung von Formen nichtmilitärischer Konfliktaustragung, die Schaffung der hierfür erforderlichen wirksamen internationalen Institutionen und schließlich eine umfassende globale Abrüstung sind deshalb Voraussetzung für ein menschliches Überleben schlechthin. Sie sind die politische Aufgabe, die - bei Strafe weitestgehender Zerstörung der Zivilisation - von der Menschheit innerhalb der nächsten Jahrzehnte zu bewältigen ist.

Zum militärisch-industriellen Komplex

Da vom militärisch-industriellen Komplex (MIK) ganz offensichtlich der Hauptantrieb für das Wettrüsten ausgeht, müssen sich Kirchen und Christen, die einen Beitrag zur Abrüstung leisten, mit ihm beschäftigen.

Der Begriff wurde interessanterweise einer breiteren Öffentlichkeit dadurch bekannt, daß ihn der USA-Präsident Eisenhower 1961 in seiner Abschiedsrede an die Nation verwandte. Der frühere General sah sich als Präsident der USA einem immer stärkeren Druck von Seiten des MIK ausgesetzt, so daß er in langen Passagen dieser Rede vor der von daher kommenden Gefährdung einer friedlichen Entwicklung warnte. Später hat die marxistische Gesellschaftswissenschaft diesen Begriff aufgegriffen.

Was ist unter dem MIK zu verstehen?

Eine Verflechtung von

- Rüstungskonzernen
- militärischer Führung und
- für das Militär zuständiger Staatsorgane.

Diese Verflechtung ist ein relativ neues Phänomen, das sich erst unter den Bedingungen

- a) der engen Verbindung von Staat und Monopolkapital in den hochentwickelten kapitalistischen Ländern (staatsmonopolistischer Kapitalismus) und
- b) der modernen Technik, durch deren rapide Entwicklung Waffen viel schneller veralten und durch immer modernere und kompliziertere ersetzt werden können,
entwickelt.

Die Beweggründe zur Herausbildung des MIK sind sowohl ökonomischer als auch politisch-militärischer Natur. Ökonomisch liegen die Profite, die das Rüstungsgeschäft erbringt, im Durchschnitt dreimal höher als die der Produktion für den zivilen Sektor.

Das hängt damit zusammen, daß der Auftraggeber der Staat ist, der weithin die Kosten für die Forschung und Entwicklung trägt und teilweise auch die Produktion vorfinanziert und daß die Abnahme durch den Staat garantiert ist. Die Herstellung immer schrecklicherer Zerstörungswaffen erweist sich also im Kapitalismus als profitabelstes Geschäft.

Politisch sieht sich der Kapitalismus herausgefordert durch eine kontinuierliche Verschiebung des internationalen Kräfteverhältnisses zu seinen Ungunsten. Da er sich offensichtlich dem friedlichen Wettbewerb mit dem Sozialismus langfristig nicht gewachsen fühlt, nimmt er seine Zuflucht zur Rüstung, durch die er seine frühere Überlegenheit militärisch wiederzuerlangen und damit diesen Prozeß aufzuhalten und womöglich umzukehren sucht.

Aus der Tatsache, daß Rüstung im Kapitalismus noch immer das profitabelste Geschäft ist, während sie im Sozialismus eine schwere Bürde für die Gesamtgesellschaft darstellt, die es verhindert, die wirtschaftlichen Möglichkeiten ganz in den Dienst menschlicher Entwicklung zu stellen - aus dieser Tatsache erklärt sich die häufig unterschiedliche Grundhaltung kapitalistischer und sozialistischer Staaten zu Fragen der Abrüstung.

Die 1977 in der Reihe der Penguin Books in London erschienene Studie "Overkill - The story of modern weapons" von John Cox gibt unter der Überschrift "Abrüstungsvorschläge" dafür ein eindrucksvolles Beispiel: "Es kann bewiesen werden, daß der militärisch-industrielle Komplex ein größerer Feind der Abrüstung ist als alle Mißverständnisse, die zwischen den Ländern unzweifelhaft bestehen. Mißverständnisse können ausgeräumt werden; die fundamentale Unterstützung für Rüstungsproduktion kann es nicht. Das hat sich 1955 gezeigt, als die Sowjetunion die Abrüstungsvorschläge des Westens in ihrer Gesamtheit annahm - nur daß der Westen sie daraufhin zurückzog. Im Ergebnis dessen wurde 'die hoffnungsvolle Atmosphäre der Zeit zerstört' (Bertrand Russel). Diese Episode ist von entscheidender Wichtigkeit für das Begreifen der Hindernisse für die Abrüstung; sie ist es deshalb wert, detaillierter in die Erinnerung gerufen zu werden.

Am 10. Mai 1955 unterbreitete die Sowjetunion vor dem UN-Abrüstungsausschuß Vorschläge, die unter anderem eine Höchststärke von 1.500.000 Soldaten, große Reduzierungen in der konventionellen Bewaffnung und Maßnahmen zur Vernichtung von 75% der Bestände an nuklearen und anderen Massenvernichtungswaffen vorsahen. Sie stimmte der Errichtung eines internationalen Kontrollorgans zu, dessen Stab von Inspektoren zu jeder Zeit den ungehinderten Zugang zu allen zu kontrollierenden Objekten haben sollte. Auf die Verwirklichung dieser Maßnahmen sollten weitere Rüstungsverminderungen folgen.

Die sofortige Antwort des französischen Delegierten auf diesen Vorschlag war, daß 'die ganze Sache zu gut aussicht, um wahr zu sein'. Der britische Delegierte sagte nach Konsultation mit seiner Regierung, daß er sich darüber freue, daß die 'westliche Politik der Geduld nun diesen willkommenen Erfolg erreicht hat und daß die westlichen Vorschläge weitgehend und in einigen Fällen vollkommen von der Sowjetunion angenommen und zu ihren eigenen Vorschlägen gemacht worden sind'. Nachdem er alle Punkte der Übereinstimmung

aufgezählt hatte, stellte er fest: 'Wir haben einen Fortschritt erzielt, von dem ich nie zu träumen gewagt hätte'.

Nach einer zweitägigen Diskussion mit der amerikanischen Regierung sagte der Delegierte der USA: 'Wir sind befriedigt darüber, daß die Konzeptionen, die wir über einen längeren Zeitraum hin vorschlagen haben und die wir während der vergangenen zwei Monate mehrfach wiederholt haben, in so großem Umfang von der Sowjetunion angenommen wurden.'

Nach Monaten der Verzögerung zerschlug der amerikanische Delegierte alle Hoffnungen auf Einigung am 6. September mit dem Satz: 'Die Vereinigten Staaten stellen nun alle die Positionen, die sie vor Genf zu Fragen der Rüstungsebenen im Subkomitee, im UN-Abrüstungsausschuß oder in der UNO selbst bezogen hat, unter Vorbehalt.' Mit anderen Worten: alle die Vorschläge, die noch drei Monate vorher mit Nachdruck und Beharrlichkeit vertreten worden waren, wurden nun zurückgezogen.

Es ist tatsächlich nicht so schwierig Abrüstungsvorschläge zu entwerfen. Die Schwierigkeit liegt darin, Regierungen zu zwingen, die zu verwirklichen. Unter den gegenwärtigen Umständen hat der militärisch-industrielle Komplex bei weitem größere Macht und größeren Einfluß als die einfachen Menschen. Die Menschen aller Völker wollen Frieden, aber sie werden verwirrt durch Propaganda."

In der Tat: Der MIK hat - vor allem - in den USA einen umfassenden Propagandaapparat aufgebaut, um Regierungsmitglieder, Parlamentarier und die ganze Bevölkerung im Sinne seiner Ziele zu beeinflussen. Der methodistische Theologe John M. Swomley aus den USA hat schon 1964 unter dem Titel "The Military Establishment" eine umfassende Untersuchung gerade dieser Seite der Aktivitäten des MIK vorgelegt. So hatten schon 1960 in den USA 261 Generäle und Admiräle und 485 Offiziere im Ruhestand oberhalb des Ranges eines Obersten einträgliche Posten in jenen Konzernen inne, die 80% der Rüstungsgüter in den USA erzeugten. Sie nutzten ihren Einfluß im Verteidigungsministerium, um den von ihnen vertretenen Konzernen neue Rüstungsaufträge zu verschaffen und Waffenmodernisierungen vorzuschlagen - vor allem um des Profites willen.

Hauptmittel dieser Propaganda ist der Antikommunismus. Mit seiner Hilfe wird die These von der militärischen Bedrohung durch den Kommunismus in Presse und Film, in Schule und teilweise auch in den Kirchen aufgebaut, um die Bereitschaft zu einer immer weiteren Steigerung der Rüstungshaushalte zu wecken.

Eine letzte wichtige Aussage zum MIK: Während in der Vergangenheit Rüstungsproduktion stimulierend auf die gesamte kapitalistische Wirtschaft wirkte, sind die von ihr vergeudeten Summen inzwischen so groß geworden, daß sie die Gesamtwirtschaft eines kapitalistischen Landes belasten und zu krisenhaften Erscheinungen führen. Es profitiert nach wie vor und teilweise in wachsendem Maße die Rüstungsindustrie, der MIK. Der zivile Sektor leidet mehr oder weniger stark unter der Krise. So kommt es zu einer Differenzierung unter den Vertretern des Kapitalismus selbst: zwischen

solchen die - als Vertreter des MIK - eine Politik der Konfrontation mit dem Sozialismus betreiben; und solchen, die vielmehr im wachsenden Handel mit dem Sozialismus ihre Chance sehen und die deswegen zu einem realistischen Eingehen auf die Politik der friedlichen Koexistenz bereit sind. Die Fronten zwischen beiden Gruppen sind fließend. In dieser Situation kommt es darauf an, die Einfluß- und Wirkungsmöglichkeiten des MIK zurückzudrängen und damit ein wesentliches Hindernis auf dem Wege zur Abrüstung abzutragen. Diesem Ziel dient etwa auch die Handelspolitik der sozialistischen Staaten, die den zivilen Bereich in den kapitalistischen Ländern stärkt. Ein wesentlicher Beitrag dazu läge aber auch im Zurückdrängen der blinden Haßideologie des Antikommunismus. Hier tut sich ein weites Feld für christlichen Friedensdienst auf.

Zu den ökonomischen Folgen der Rüstung

Die jährlichen anteiligen Rüstungsausgaben des Bruttosozialproduktes waren nach dem zweiten Weltkrieg in den meisten Ländern höher als in der unmittelbaren Vorbereitung des zweiten Weltkrieges. So wurden z.B. in den USA 1937 1,3 % des Bruttosozialproduktes und 1960 10,1 % für die Rüstung ausgegeben.

England gab 1937 2,7 % und

1960 7,4 % seines Bruttosozialproduktes für die Rüstung aus!

Der zweite Weltkrieg kostete jährlich 190 Milliarden Dollar, während 1973 über 200 Milliarden Dollar auf der Erde für Rüstungszwecke ausgegeben wurden.

Nach der heutigen Preisbasis betragen die jährlichen Rüstungsausgaben z.Zt. etwa 350 Milliarden US-Dollar.

Das Bestreben, durch Verbesserung in der Waffentechnik strategische Vorteile erreichen zu können, ließ die Neuanschaffungskosten für Waffen und Ausrüstungen wesentlich gegenüber den fünfziger Jahren ansteigen. Gleichzeitig stiegen aber die Betriebskosten der Waffen und Ausrüstungen, die Ausgaben für Forschung und Entwicklung neuer Waffentypen und die Ausgaben für qualifizierte Kader, die diese Waffen bedienen können. Geringe Erhöhung der Kampfkraft wurde mit großen Ausgaben bezahlt.

Die extrem starke Vergeudung von Kapital belastet die Wirtschaft der einzelnen Länder und verstärkt die Inflation. Kriege und Rüstung führen nicht mehr zur Stimulierung der kapitalistischen Wirtschaft. Während in der Zeit des Koreakrieges eine starke wirtschaftliche Belebung in den kapitalistischen Industriestaaten zu verzeichnen war, hatte der Krieg in Vietnam, der den USA rund 150 Milliarden Dollar gekostet hat, die entgegengesetzte Wirkung.

Viele Ökonomen sehen in der starken Vernichtung des Kapitals den Grund der Krise in der Weltwirtschaft, die Anfang der 70er Jahre hervorbrachte und bis heute andauert.

Z.Zt. arbeiten auf der Erde etwa 60 Millionen z.T. hochqualifizierte zivile und militärische Kader für die Rüstung und das Militär. Hierdurch wird eine ungeheure Menge menschlicher Arbeitskraft verschwendet, die zur Lösung anderer Probleme - wie z.B. der Umweltverschmutzung oder des Energieproblems - genutzt werden könnte. Ebenso werden große Mengen der Naturreichtümer dieser Erde verschwendet. Mit den finanziellen Mitteln der Rüstung könnten in zivilen Zweigen der Wirtschaft mehr Arbeitsplätze geschaffen werden, als sie gegenwärtig in der Rüstung vorhanden sind.

Das ständige Steigen der Rüstungsausgaben rief auch ihr Anwachsen in den Entwicklungsländern hervor.

Während 1955 5% der Weltrüstungsausgaben (rund 8,7 Milliarden Dollar) auf die Entwicklungsländer entfielen, waren es 1975 14% (rund 37,5 Milliarden Dollar).

Da die Entwicklungsländer oft nicht in der Lage sind, moderne Waffen selbst herzustellen, müssen sie diese aus den Industrieländern kaufen. So entfallen von den 20 Milliarden US-Dollar, die jährlich für den Waffenhandel ausgegeben werden, 6 Milliarden auf die Entwicklungsländer. Dies führt zu starken Belastungen ihrer Zahlungsbilanz. Die Abführung der Rüstungskosten aus dem Staatshaushalt und die Abstellung hochqualifizierter Kader für militärische Zwecke belasten die Entwicklungsländer stärker als entwickelte Länder, da ihnen wesentlich weniger Mittel und Möglichkeiten zur Verfügung stehen. Z.Zt. leben in ihnen aber noch etwa 520 Millionen Menschen, die ständig von Hunger bedroht sind. Für die Entwicklungsländer sind deshalb Rüstungsausgaben besonders harte Bürden.

Für die Rüstung werden z.Zt. jährlich etwa 25 mal mehr Mittel als für die ökonomische Unterstützung der Entwicklungsländer ausgegeben. Somit werden die Mittel, die für die Beseitigung des Hungers und der sozialen Probleme auf der Erde dringend notwendig wären, zum Anhäufen von Potential für die Vernichtung verschwendet.

Zahlen und Fakten

Zwischen 1945 und 1975 gab es 119 Kriege (Bürgerkriege inbegriffen). Die Gesamtdauer betrug mehr als 350 Jahre, 69 Länder und die Streitkräfte von 81 Staaten waren beteiligt.

Der Militärhaushalt der BRD belief sich 1976 auf 12,3 Mrd. Dollar, in der DDR wurden im Jahr 1976 ca. 3 Mrd. Dollar für Verteidigung und Sicherheit ausgegeben.

(SIPRI-Jahrbuch 1977 - alle Ausgaben sind auf USA-Dollarbasis umgerechnet. - Die Monatszeitschrift "Wissen und kämpfen" 7/77 gibt für die DDR eine Zahl von 10,6 Mrd. Mark an.)

An der militärischen Forschung und Entwicklung arbeiten z.Zt. in den USA und der UdSSR zusammen ca. 400 000 Wissenschaftler, das bedeutet, daß ca. 40% der qualifiziertesten Wissenschaftler der Welt für die Rüstung arbeiten.

5 - 6% der Weltproduktion von Waren und Leistungen sind für militärische Zwecke.

Die Zahl der raketen gestützten Sprengköpfe der Kernwaffenmächte USA und UdSSR stieg von 1970 - 76 um mehr als das Dreifache, von ca. 3 700 auf ca. 12 000. Es wird eingeschätzt, daß ihre Gesamtdetonationsstärke das 1,3 Millionenfache der auf Hiroshima abgeworfenen Bombe beträgt. Die taktischen Kernwaffen betragen das Vierfache der strategisch atomaren Sprengköpfe, ihre Detonationsstärke soll das 50 000-fache der Hiroshima-Bombe besitzen.

Zahlen zum Waffenhandel: Der Waffenhandel hatte im letzten Jahrzehnt eine jährliche Steigerungsrate von 3-4%.

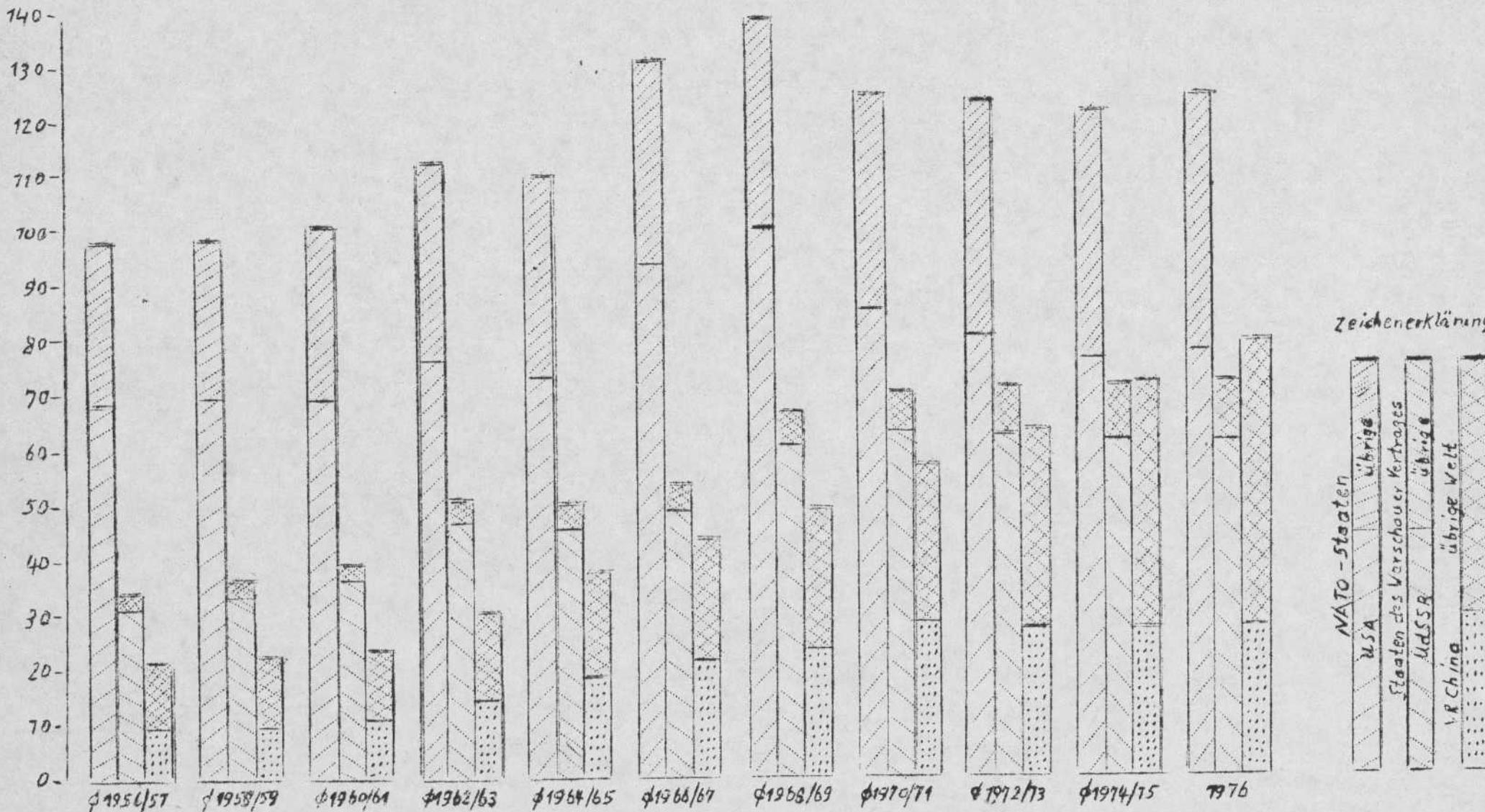
Ein Beispiel: Waffenexporte aus den USA 1968: unter einer Mrd. Dollar; 1974: etwa 11 Mrd. Dollar; 1977: (geschätzt) etwa 17 Mrd. Dollar.

Waffenlieferungen der USA 1976 u.a.: an Saudiarabien für 2,5 Mrd. Dollar; an den Iran: 1,3 Mrd. Dollar; an Südkorea: 625 Millionen Dollar.

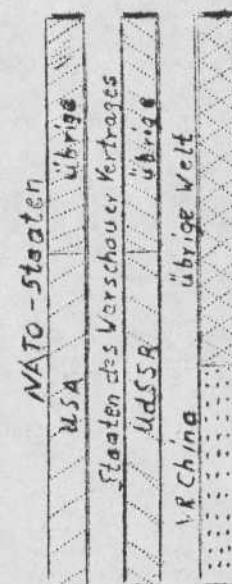
Militärausgaben 1956 - 1976 der Welt in Mrd. US-Dollar

(Preisbasis u. Paritätsverhältnisse von 1973; für sozialistische Länder lfd. Preisbasis u. Benoit-Lubell-
Umrechnungskurs; VR-China grob geschätzt)

Mrd. US-Dollar

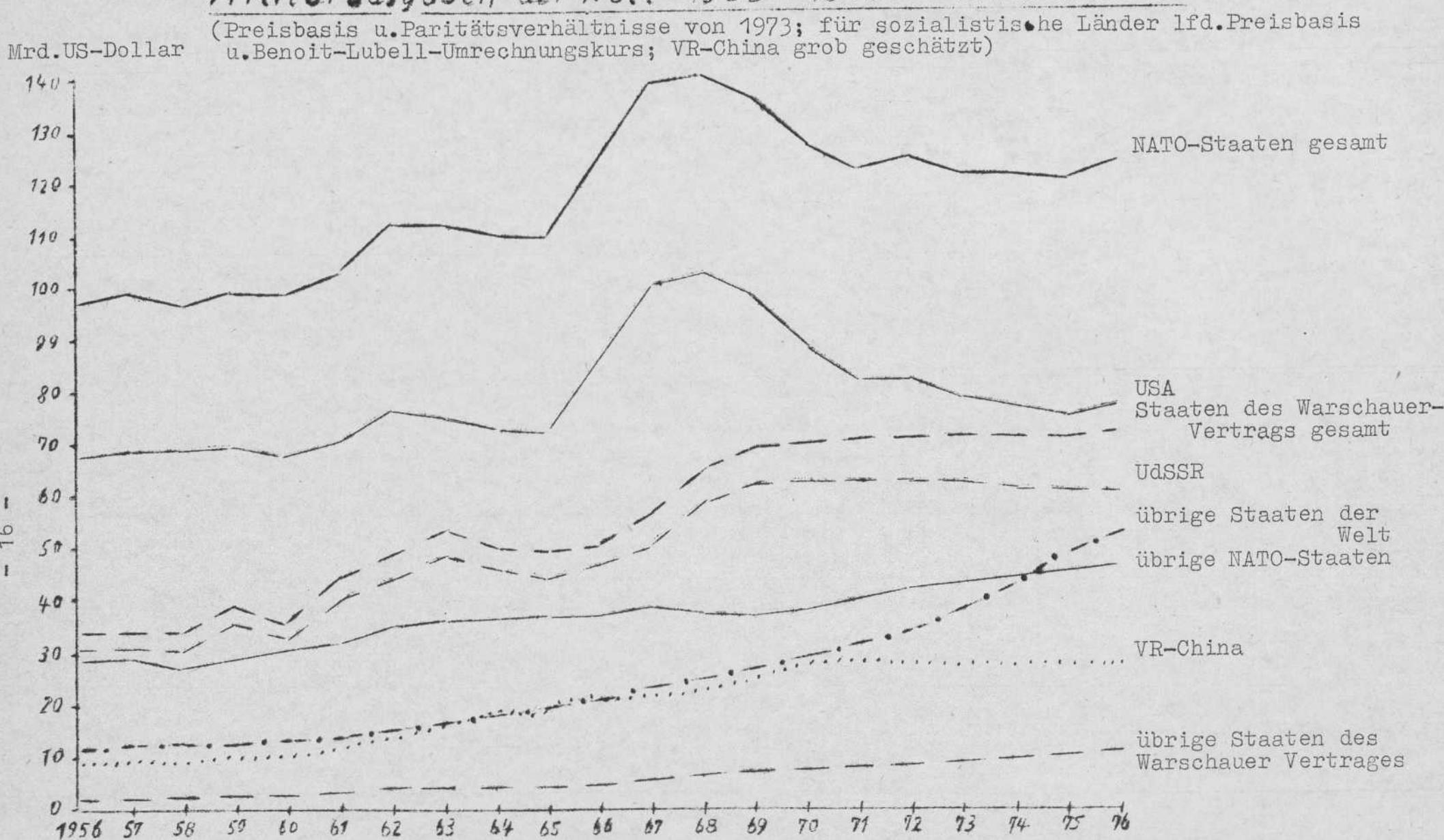


Zeichenerklärung



Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament, SIPRI Yearbook 1977

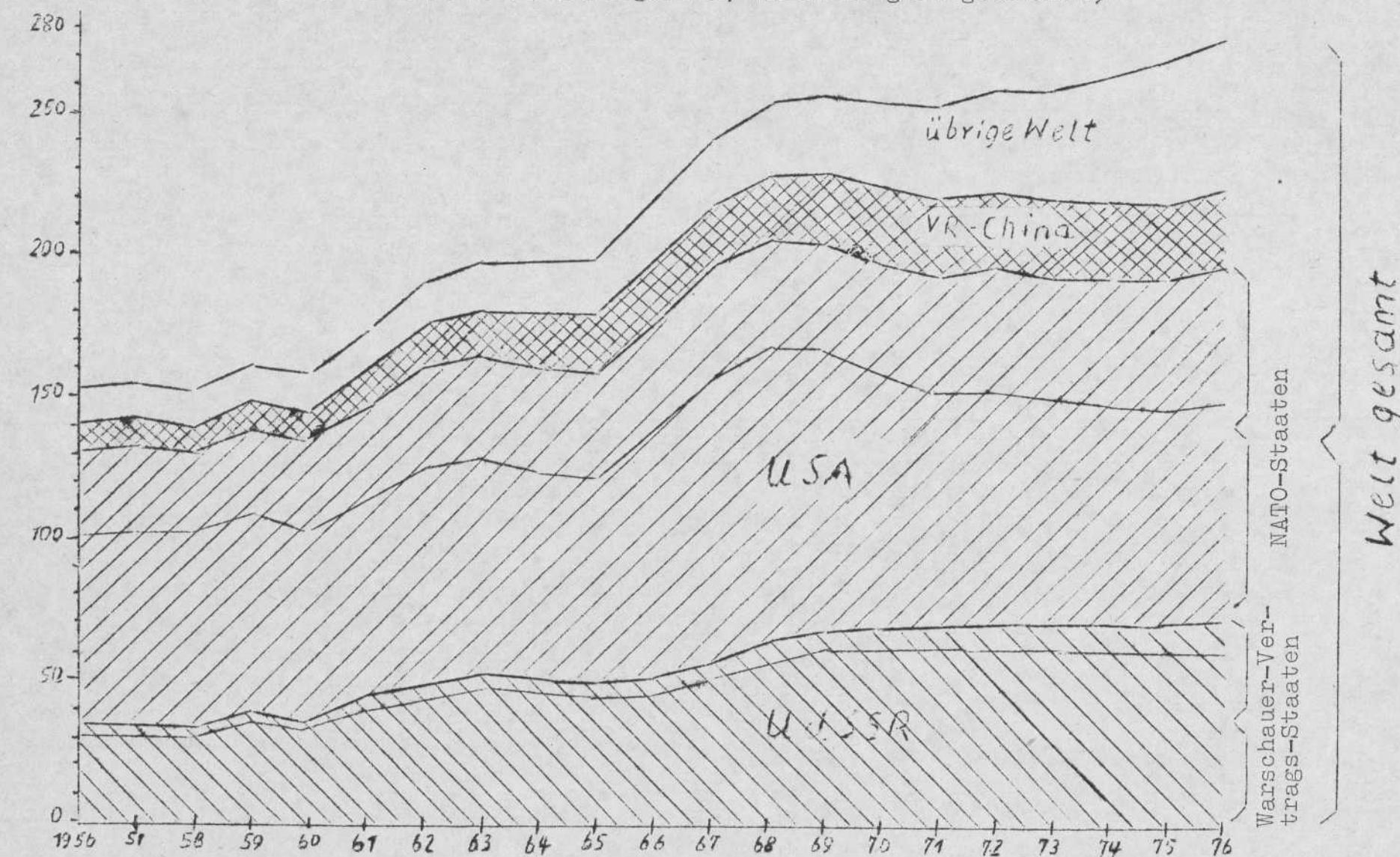
Militärausgaben der Welt 1956 - 1976 in Mrd.US-Dollar



Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament. SIPRI-Yearbook 1977

Militärausgaben 1956 - 1976 der Welt in Mrd.US-Dollar

(Preisbasis u. Paritätsverhältnisse von 1973; für sozialistische Länder lfd. Preisbasis u. Benoit-Lubell-Umrechnungskurs; VR-China grob geschätzt)



Quelle: Stockholm International Peace Research Institut (SIPRI): World Armaments and Disarmament.
SIPRI-Yearbook 1977

Was wurde bisher erreicht? - Stand: 1.1.1978

Vereinbarungen

=====

1. Genfer Protokoll über das Verbot der Verwendung von ersticken-
den, giftigen oder ähnlichen Gasen sowie von bakteriologi-
schen Mitteln im Kriege,

unterzeichnet am 17. Juni 1925 in Genf,

ratifiziert von 96 Staaten (die USA ratifizierten dieses Protokoll erst 1975).

2. Antarktis-Vertrag

unterzeichnet am 1.12.1959 in Washington,

in Kraft getreten am 23. Juni 1961,

ratifiziert von 19 Staaten.

Dieser Vertrag erklärt die Antarktis zum Gebiet ausschließlich friedlicher Nutzung.

Der Vorschlag für den Vertrag wurde am 2.5.1958 von den USA unterbreitet, die UdSSR stimmte sofort zu.

3. Vertrag über Verbot von Kernwaffenversuchen in der Atmosphäre,
im Weltraum und unter Wasser (Moskauer Vertrag),
unterzeichnet am 5.8.1963 in Moskau,
in Kraft getreten am 10.10.1963,
ratifiziert von 108 Staaten.

Dieser Vertrag bereitete den Boden für weitere Abkommen auf dem Gebiet der Kernwaffenabrustung. Seit diesem Vertrag ging die radioaktive Verseuchung der Erdatmosphäre erheblich zurück.

Seit Mitte der fünfziger Jahre unterbreiteten die UdSSR mehrere Vorschläge für das Verbot aller Kernwaffenversuche.

4. Vertrag über die Prinzipien für die Tätigkeit der Staaten bei der Erforschung und Nutzung des Weltraums einschließlich des Mondes und anderer Himmelskörper (Weltraumvertrag),
unterzeichnet am 27.1.1967 in Moskau, London u. Washington,
in Kraft getreten am 10.6.1967
ratifiziert von 74 Staaten.

Der Weltraumvertrag untersagt, Kernwaffen und andere Massenvernichtungswaffen in den erdnahen Raum zu bringen, auf Himmelskörpern einzulagern oder sonstwie im Weltraum zu stationieren, dort Militärstützpunkte zu errichten, Manöver abzuhalten und Waffen zu testen.

Am 31.5.1966 schlug die UdSSR - unter Berücksichtigung von Überlegungen verschiedener Staaten - ein solches internationales Abkommen vor.

-
5. Vertrag über Verbot von Kernwaffen in Lateinamerika,
unterzeichnet am 14.2.1967,
ratifiziert von 20 Staaten.
-

Am 23.3.1963 schlug der Präsident Mexikos anderen lateinamerikanischen Staaten die Schaffung einer kernwaffenfreien Zone vor.

-
6. Vertrag über Nichtweiterverbreitung von Kernwaffen (Kernwaffenperrvertrag),
unterzeichnet am 1.7.1968 in Moskau, London und Washington,
in Kraft getreten am 5.3.1970,
ratifiziert von 101 Staaten.
-

Diesem Vertrag sind bisher u.a. China, Frankreich, die Südafrikanische Republik, Israel und Brasilien nicht beigetreten.

Der Vertrag verbietet die Weitergabe von Kernwaffen aller Kernsprengkörper, deren Übernahme, Produktion oder anderen Zugang durch Nichtkernwaffenstaaten. Er enthält Festlegungen zur Nutzung der Kernenergie und zur Kontrolle durch die Internationale Atomenergie-Agentur.

Ende der fünfziger Jahre machte der irische Außenminister den Vorschlag, Maßnahmen gegen die Weiterverbreitung von Kernwaffen zu ergreifen. Die USA machten im August 1965 einen Vorschlag, die UdSSR legte am 24.9.1965 einen umfassenden Vertragsentwurf vor.

-
7. Vertrag über Verbot der Stationierung von Kernwaffen und anderen Massenvernichtungswaffen auf dem Meeresgrund und Ozeanboden sowie in deren Untergrund (Meeresbodenvertrag),
unterzeichnet am 11.2.1971,
in Kraft getreten am 18.5.1972,
ratifiziert von 62 Staaten.
-

Durch den Vertrag wird der Meeresgrund und -untergrund zu einem kernwaffenfreien Gebiet erklärt. Der Vertrag schützt die Weltmeere vor radioaktiver Verseuchung.

Am 18.3.1969 legte die UdSSR einen Vertragsentwurf vor, 1970 wurde der Vertrag im Rahmen des Genfer Abrüstungsausschusses mit den USA ausgearbeitet.

-
8. Konvention über Entwicklung, Produktion und Lagerung von bakteriologischen (biologischen) und Toxinwaffen sowie über ihre Vernichtung,
unterzeichnet am 10.4.1972 in Moskau, London und Washington,
in Kraft getreten am 26.3. 1975,
ratifiziert von 73 Staaten.
-

Die Konvention verbietet Entwicklung, Produktion und Lagerung von B-Waffen, sie sieht sogar deren Vernichtung vor und ist somit das erste Abrüstungsabkommen der Geschichte.

Am 19.9.1969 unterbreitete die UdSSR mit 8 anderen sozialistischen Staaten den Konventionsentwurf.

-
9. Konvention über das Verbot militärischer oder sonstiger feindseliger Anwendung von Mitteln zur Einwirkung auf die Umwelt (Umweltvertrag),
unterzeichnet am 18.3.1977,
bisher von 40 Staaten unterschrieben,
noch nicht in Kraft getreten.
-

Die Konvention verbietet den Mißbrauch von militärischen Mitteln zur Umweltbeeinflussung - z.B. Veränderung der Struktur der Erde einschließlich der Pflanzen und Tierwelt, der Lithosphäre, der Hydrosphäre und der Atmosphäre.

Außer den 9 genannten Verträgen und Abmachungen haben die UdSSR und die USA seit 1972
Vereinbarungen geschlossen:

1. Zeitweiliges Abkommen über einige Maßnahmen auf dem Gebiet der Begrenzung der strategischen Offensivwaffen.

Das Abkommen war nur bis 1977 gültig, ist aber eine Grundlage für weitere Verträge. (Englischer Titel für die Gespräche zwischen den USA und der UdSSR = "Strategic Arms Limitation Talks, SALT")

2. Vertrag über die Einschränkung der Raketen-Abwehrsysteme.
3. Abkommen über die Verhütung eines Kernwaffenkrieges.
4. Vertrag über die Einschränkung der unterirdischen Versuche.
5. Vertrag über unterirdische Kernwaffenexplosionen zu friedlichen Zwecken.

(Weiteres zu den Verträgen und Abmachungen siehe Wochenzeitung "Horizont" Nr. 37/1977.)

Bei Gesprächen zwischen L.I. Breschnev und dem damaligen Präsidenten der USA, Ford, in Wladiwostok im November 1974 wurde vereinbart, ein neues Abkommen zur Begrenzung der strategischen Rüstungen abzuschließen. Es ist zu hoffen, daß das Abkommen zu stande kommt.

Nächste Schritte auf dem Weg zu einer vollständigen Abrüstung

1. Verbot aller Kernwaffenversuche.
2. Verbot neuer Massenvernichtungswaffen (Neutronenbombe) einschließlich Forschung und Entwicklung für solche Waffen.
3. Verbot aller chemischen Waffen.
4. Weltvertrag über Nichtanwendung von Gewalt in den internationalen Beziehungen.
5. Kürzung der Militärhaushalte - Nutzung zu Gunsten eines wirtschaftlichen und sozialen Fortschritts in den Entwicklungsländern.
6. Einschränkung des Waffenhandels.
7. Einberufung einer Weltabrüstungskonferenz.
8. Ergänzung und universelle Anwendung des Kernwaffensperrvertrages.

Unsere Aufgabe (Meditation)

Die gegenwärtige internationale Lage zeigt eine Eskalation des Wettrüstens in einem bisher nicht bekannten Ausmaß.

Immer neue Waffensysteme werden entwickelt. Immer mehr Staaten verfügen über Kernwaffen bzw. sind in der Lage, kurzfristig solche Waffen herzustellen. Die Schwelle von konventioneller zu nu-klearer Kriegsführung wird immer niedriger. Der Umfang des internationalen Handels auch mit hochentwickelten Waffensystemen in die "Dritte Welt" hat in den letzten Jahren sprunghaft zugenommen. Konnte man in den Anfängen dieser Entwicklung von einem gewissen Gleichgewicht der Abschreckung noch eine relative Sicherung des Friedens erwarten, so hat das Wettrüsten heute eine die internationale Lage destabilisierende Wirkung. Damit wird die eskalierende Rüstung zu einer akuten Gefahr für den Weltfrieden.

Zugleich gefährden die immer größer werdenden Aufwendungen für die Rüstung die ökonomische Grundlage für menschliches Leben überhaupt. Die Situation ist ernst. Noch nie hat die Menschheit eine solche Bedrohung ihrer physischen Existenz erlebt.

Zwar wird seit Jahren über Abrüstungsmaßnahmen verhandelt. Aber das darf uns nicht beruhigen. Je größer die Anzahl der immer gefährlicher werdenden Waffen wird, die auf der Erde angehäuft sind, umso mehr wächst die Wahrscheinlichkeit einer verheerenden Weltkatastrophe - sei es, daß sie durch einen technischen Fehler ausgelöst wird. Die Menschheit hat nicht mehr viel Zeit, um den Rüstungswettlauf zu stoppen.

Wir Christen wissen, daß es ein Zu-Spät geben kann. Wir wissen aber auch, daß Gottes Wille mit der Menschheit nicht das Inferno, sondern Leben und Friede ist. Deshalb ist uns auch heute der Weg in die Resignation versperrt, wenn wir nicht Gottes Verheißen verleugnen wollen. Schon vor 15 Jahren sagte Martin Luther King: "Wir müssen ernstlich um den Frieden beten, aber wir müssen ebenso ernstlich für die Abrüstung und das Ende der Kernwaffenversuche eintreten... Kein Problem wird gelöst, wenn wir träge darauf warten, daß Gott allein sich darum kümmert."

Der Glaube an Gottes erschaffendes, erlösendes und vollendendes Handeln an der ganzen Welt befreit und verpflichtet uns, im Gehorsam gegen Gottes Willen verantwortungsbewußt daran mitzuarbeiten, daß das verheiße Heil in der Welt Gestalt gewinnt.

Die Gefahr für uns alle ist zu groß, und der Preis für den heutigen Rüstungsstand ist zu hoch, als daß Entspannung und Abrüstung allein den Politikern und einigen Spezialisten überlassen bleiben könnten. Entspannung und Abrüstung beginnen in den Köpfen der Menschen, in denen ein wirksames Abrüstungsbewußtsein entsteht.

Die in dieser Arbeitsmappe zusammengestellten Informationen zeigen:

- Rüstung verschlingt die nur in begrenztem Umfang vorhandenen Rohstoffe und Energien der Erde, sie bindet Produktions- und Forschungskapazitäten in einem unverantwortlichen Ausmaß, ohne entsprechende Werte zuschaffen.

- Rüstung blockiert kulturellen und sozialen Fortschritt im nationalen Bereich und verhindert wirksame Hilfe für die Entwicklungsländer.
- Rüstungsinvestitionen schaffen nur halb so viele Arbeitsplätze, wie Investitionen in der werteschaffenden Konsumgüterproduktion, im Baugewerbe oder im Bereich kultureller und sozialer Dienstleistungen.

Diese Feststellungen gelten für alle Staaten unabhängig von ihrer Wirtschafts- und Gesellschaftsstruktur.

Vergleicht man aber einmal die Abrüstungsinitiativen und konkreten Vorschläge, die von der Sowjetunion und anderen sozialistischen Staaten in die bisherigen Verhandlungen eingebracht worden sind, nach Anzahl und Inhalt mit denen aus den USA und anderen kapitalistischen Staaten, so ergeben sich wesentliche Unterschiede.

Seit 1945 hat allein die Sowjetunion mehr als 70 konkrete Maßnahmen zur Abrüstung und Sicherung des Friedens vorgeschlagen. Diesen Vorschlägen steht eine weitaus geringere Anzahl aus kapitalistischen Ländern gegenüber. Die Profite der Rüstungsindustrie liegen in den kapitalistischen Ländern nach eigenen Angaben weit über den Profiten in anderen Industriezweigen. In sozialistischen Ländern hingegen zieht niemand einen Vorteil aus der Rüstungsproduktion.

Die unterschiedliche Interessenlage spiegelt sich auch in der nachweisbaren Tatsache wider, daß generell geschen die sozialistischen Staaten immer wieder gezwungen waren und sind, einen Rüstungsvorsprung kapitalistischer Staaten einzuholen.

Aus diesem Grunde kann auch nicht undifferenziert von einer gegenseitigen Bedrohung zwischen den beiden großen Machtblöcken in der Welt gesprochen werden.

Obwohl eine unleugbare Affinität zwischen Sozialismus und Frieden besteht, weil es in der sozialistischen Gesellschaft keine ökonomischen Interessen an Rüstungsproduktion gibt, muß das Eintreten für den Frieden nicht unbedingt identisch mit dem Eintreten für den Sozialismus sein.

Die CFK, in der viele Christen mit sozialistischen Überzeugungen mitarbeiten, geht davon aus, daß auch Menschen anderer politischer Ansichten einen wichtigen Beitrag für die Erhaltung des Friedens leisten können. Allein die Gebundenheit an die Haßideologie des Antikommunismus macht unfähig zum Friedensdienst. Die Alternative zum Antikommunismus ist nicht der Kommunismus, sondern die friedliche Koexistenz.

Diese von den sozialistischen Staaten vertretene politische Konzeption rechnet damit, daß der Gegensatz zwischen Sozialismus und Kapitalismus nicht notwendig zum Krieg führen muß. Durch sie sollen alle Kräfte mobilisiert werden, die sichern, daß dieser Gegensatz im friedlichen Wettstreit ausgetragen wird.

So fordern die sozialistischen Staaten auch nicht einseitige Abrüstungsmaßnahmen von der anderen Seite. Ihr Ziel ist Rüstungsverminderung bei Erhaltung der gleichen Sicherheit. Sie gehen z.B. bei den Wiener Verhandlungen davon aus, daß beide Seiten einen Rüstungsstand erreicht haben, der ihrem Sicherheitsbedürfnis einigermaßen entspricht. Dieser erreichte Stand soll proportional vermindert werden. Die Westmächte dagegen möchten zunächst einmal diesen Stand zu ihren Gunsten korrigieren.

- a) Sie klammern strategische Waffen und Luftwaffe aus den Verhandlungen aus und stellen dann eine zahlenmäßige Überlegenheit sowjetischer Panzer fest.
- b) Sie wollen nicht sehen, daß das Sicherheitsbedürfnis der Sowjetunion nicht nur von den geographischen Gegebenheiten bestimmt wird, sondern ebensosehr von den geschichtlichen Erfahrungen: die Sowjetunion hat den brutalen Überfall des Hitlerfaschismus erlebt und muß heute feststellen, daß die Kräfte, die hinter diesem Überfall standen, keineswegs überall in Westeuropa entmachtet sind.
- c) Die Sowjetunion ist heute noch von einem Netz imperialistischer Militärstützpunkte umgeben: von Griechenland und der Türkei über Iran bis zum Indischen Ozean und zum Fernen Osten. Dasselbe trifft umgekehrt weder für die USA noch für Westeuropa zu.

Bei nüchterner Prüfung dieser Fakten erweist sich der Ansatz der sozialistischen Staaten bei den Wiener Verhandlungen als vernünftig. Haben wir das nicht auch als Christen und Kirchen zum Ausdruck zu bringen?

Fragen der Verteidigungsbereitschaft und der Wehrerziehung können nur vor diesem Hintergrund recht bedacht werden. Gewiß besteht zwischen dem erklärten und erwiesenen Willen, den Frieden zu sichern, und der Stärkung der Verteidigungsbereitschaft in der sozialistischen Staatengemeinschaft eine dialektische Spannung, nicht aber ein Widerspruch. Diese Spannung darf nicht ignoriert, sie muß politisch verarbeitet werden. Eine Armee, deren Regierung kontinuierlich Abrüstungsvorschläge unterbreitet, muß auch von Christen - bei aller Nüchternheit - anders beurteilt werden, als eine Armee, auf die das nicht zutrifft. Die gleiche Spannung besteht zwischen der Erziehung zum Frieden und der Erziehung zur Bereitschaft, das Erreichte zu verteidigen. Das eine trägt den gegebenen Machtverhältnissen Rechnung, das andere dient dem Ziel eines friedlichen Morgen.

Zeugnisse zu Friede und Abrüstung

Aus der Botschaft der 1. Allchristlichen Friedensversammlung in Prag 1961:

1. "Im Lichte des Friedens Gottes haben wir erkannt:

Im atomaren Zeitalter ist Krieg keine verantwortbare und sinnvolle Möglichkeit zur Lösung internationaler Probleme mehr. Wer die Massenzerstörung überhaupt erwägt, wer zur Abschreckung mit atomaren Waffen droht, wer solche unmenschlichen Mittel bereitstellt, wer junge Menschen für ihre mögliche Anwendung erzieht, der handelt nicht nur gegen alle Einsichten menschlicher Vernunft, sondern er versündigt sich an Gott.

Weil das atomare Wettrüsten noch andauert, bitten wir alle Parlamente und alle Regierungen, alles zu tun und vieles zu wagen, was zur Abschaffung des Krieges führt.

Dazu gehören als erster Schritt die Einstellung der Kernwaffenversuche und die Einigung über internationale Kontrollmaßnahmen.

Dazu gehört der Verzicht der noch nicht atomar gerüsteten Völker auf den Besitz der Massenvernichtungsmittel.

Dazu gehört alles, was der Bemühung um die allgemeine, totale Abrüstung und um einen organisierten Weltfrieden dient.

Dazu gehören schließlich ein allgemeines Verbot aller Kernwaffen und die Vernichtung der vorhandenen Bestände, so daß am Ende die Atomenergie nur friedlichen Zwecken dient.

Dazu gehören auch alle Versuche und Vorschläge zur Bildung von atomwaffenfreien Zonen und zur Schaffung international garantierter Neutralitätsverträge."

2. Aus dem Bericht der Arbeitsgruppe "Friede und Abrüstung" an die 2. Allchristliche Friedensversammlung in Prag 1964:

"In Jesus Christus, in seinem Tod und in seiner Auferstehung, hat Gott die Welt versöhnt. Alle Menschen sind in das Friedenswerk Gottes einbezogen. Der Friede Christi aber ist nicht Selbstsicherung: er fordert von uns als Gemeinde Hingabe an unsere Menschenbrüder. Versöhnte leben nicht nur anders, sie leben für andere.

In unserem täglichen Dienst sind wir zum Mithandeln und Mitbringen hinsichtlich der Gestaltung des Friedens in der ganzen Welt bestimmt. Im Namen unseres gnädigen Herrn ergeht unser Ruf zur Abrüstung an alle Menschen für alle Menschen.

Obwohl die Einsicht in die Notwendigkeit allgemeiner und kontrollierter Abrüstung sowohl unter den Politikern als auch unter den Völkern gewachsen ist und verschiedene konkrete Schritte, wie der Moskauer Vertrag, die freiwillige Beschränkung der Herstellung spaltbaren Materials durch die Großmächte, die Errichtung des "heißen Drahtes", den Boden bereitet haben, muß der Durchbruch zur Abrüstung selbst erst noch errungen werden."

3. Aus der Erklärung der V. Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen im Dezember 1975 in Nairobi:

"Die Weltrüstungssituation"

1. Drei Jahrzehnte nach dem Zweiten Weltkrieg ist die Menschheit wieder in einem bisher nie dagewesenen Ausmaß bewaffnet. Zuverlässigen Berechnungen (aus dem Friedensforschungsinstitut in Stockholm) zufolge betrugen die Weltrüstungsausgaben 1974 insgesamt mehr als 220 Milliarden US-Dollar. Das heißt, die militärischen Ausgaben der Welt entsprechen etwa dem Volkseinkommen von über einer Milliarde Menschen in den Entwicklungsländern Südasiens, des Fernen Ostens und Afrikas. Der Löwenanteil dieser Ausgaben - 82% im Jahre 1973 - entfällt auf die NATO- und Warschauer Pakt-Staaten. Auf China entfallen etwa 5%. Abgesehen von dem finanziellen Aufwand bedeuten die genannten Zahlen eine ungheheure Ver- schwendung der natürlichen Ressourcen der Welt.
2. Die Steigerung der Rüstungsausgaben wird lediglich von Fortschritten in der militärischen Technik übertrffen. Atom- sprengköpfe haben heute eine Sprengkraft von mehreren Millionen Tonnen TNT. Ebenso bedeutend ist die Verbesserung von Geschwindigkeit und Treffsicherheit bei den nuklearen Trägerwaffen. Zusätzlich zu den strategischen Kernwaffen, die für interkontinentale Auseinandersetzungen entwickelt wurden, haben die Supermächte ein umfangreiches Arsenal von taktischen Kernwaffen angelegt. Damit verringert sich die potentiell wichtige Schwelle zwischen konventioneller und nuklearer Kriegsführung.
3. Das krebsartige Wachstum von militärischer Forschung und Entwicklung seit dem Zweiten Weltkrieg zeigt, daß sich der Rüstungswettlauf von größerer Quantität auf bessere "Qualität" konventioneller wie nuklearer Waffen verlagert hat. Nachdem man Indochina und den Nahen Osten als Testgebiete für konventionelle Waffen benutzt hat, ist es zu einer "stillen Revolution" moderner Kriegsführung gekommen: Neue Generationen von Flugzeugen, Hubschraubern, Kanonenbooten und Bomben wurden entwickelt. Die modernen Waffenarsenale enthalten u.a. elektronisches Gerät, ferngelenkte Geschosse, Sensoren und ein vielgestaltiges Sortiment von Splitter- bomben.
4. Es besteht zunehmend die Gefahr einer Ausbreitung von Militärstützpunkten. Ausländische Militärstützpunkte bedeuten eine Gefahr für die Unabhängigkeit und Integrität vieler Nationen. In einer Zone, die bisher relativ unberührt von Konflikt und Konfrontation geblieben war, im Indischen Ozean, hat in letzter Zeit ein massiver Aufbau von Militär- stützpunkten stattgefunden.
5. Eine weitere alarmierende Entwicklung ist die zunehmende Militarisierung der Dritten Welt. Auf die Dritte Welt, China ausgenommen, entfallen 7 bis 9% der Weltrüstungsausgaben - etwa das Dreifache der offiziellen Entwicklungshilfe aus anderen Ländern an die Dritte Welt.

Im allgemeinen steigen die Militärausgaben der Entwicklungsländer relativ schneller als die entsprechenden Ausgaben der Industriestaaten. Die meisten Waffen der Dritten Welt stammen aus den entwickelten Ländern. Einige Länder der Dritten Welt planen jedoch den Aufbau einer eigenen Rüstungsindustrie. Aufrüstung und Militarisierung haben in vielen Fällen dazu beigetragen, daß sich Entwicklungsrioritäten verlagerten, daß das wirtschaftliche Wachstum geschwächt bzw. erstickt und die sozio-politische Kraft der Länder der Dritten Welt reduziert wurde.

6. Die Beziehungen zwischen den beiden mächtigsten Militärblöcken der Welt beruhen auf dem Prinzip der gegenseitigen Abschreckung. Diese entwickelt jedoch eine Eigendynamik, die den Rüstungswettlauf eher beschleunigt als verlangsamt. Frieden und Stabilität können natürlich nicht durch eine Politik der Drohungen erreicht werden. Die Tendenz, bei Berechnungen immer vom Schlimmstmöglichen auszugehen, sowie die Neigung zur Überempfindlichkeit, zu übertrieben scharfen Reaktionen und zum Planungsgigantismus können das Wettrüsten nur noch weiter eskalieren.
7. Die rasante Aufrüstung scheint heute jedoch nicht allein durch externe, sondern auch durch interne Faktoren verursacht zu sein. Die ständig expandierenden militärischen, industriellen, bürokratischen Apparate spielen eine wichtige Rolle bei der Beschleunigung des Wettrüstens. Darüberhinaus wird die Aufrüstung durch die technologische Konkurrenz vorangetrieben, in der jede Seite versucht, ihr Potential aufs äußerste zu steigern. Militärische Forschung und Entwicklung warten in der Regel nicht erst Reaktionen der Gegenseite ab, sondern reagieren vielmehr in einem kontinuierlichen Prozeß jeweils auf den eigenen Entwicklungsstand.
8. In den letzten fünfundzwanzig bis dreißig Jahren sind verschiedene Versuche gemacht worden, den Rüstungswettlauf zu stoppen. Trotz einer ganzen Reihe von UN-Resolutionen, in denen zur Abrüstung aufgerufen wurde, konnten Abrüstungsverhandlungen lediglich die Vernichtung bakteriologischer Waffen erreichen.
9. Das Interesse an der Abrüstung konzentriert sich heute weitgehend auf die Idee der Rüstungskontrolle, d.h. auf die Kontrolle der Rüstungsfortschritte. In diesem Zusammenhang könnten die Verträge über die friedliche Nutzung der Antarktis und des Weltraums sowie die Konvention gegen die Meeresverschmutzung und das Teilabkommen gegen Atomtests genannt werden. Am wichtigsten ist hier zweifellos der seit fünf Jahren bestehende Atomsperrvertrag, der die Verbreitung von Nuklearwaffen verhindern soll und die Grundlagen für eine Kontrolle der friedlichen Nutzung von Atomenergie schafft. Bedauerlicherweise haben mehrere wichtige Staaten den Vertrag nicht unterzeichnet oder ratifiziert.

10. Mit den SALT-Verhandlungen und -Abkommen zwischen der Sowjetunion und den Vereinigten Staaten unternehmen die beiden Supermächte einen Versuch, sich in Fragen der quantitativen Aufstockung ihrer Waffen einander anzupassen; Ziel ist ein Gleichstand der Bewaffnung. Die Verhandlungen mögen zu einer Verbesserung des politischen Klimas zwischen den beiden Ländern beigetragen haben, doch haben sie den strategischen Rüstungswettlauf gleichzeitig vor allem in die Richtung einer Verbesserung der Waffenqualität gelenkt.
11. Zwischen den beiden Supermächten ist es zwar nicht zu einer direkten militärischen Konfrontation gekommen, doch hat man seit dem Zweiten Weltkrieg in etwa hundert Kriegen gekämpft, die über zehn Millionen Menschen in sechzig Ländern das Leben gekostet haben. Unter Bedingungen, in denen Massenvernichtungswaffen zum Einsatz kommen können, bleiben die Möglichkeiten zur Entwicklung eines Verhältnisses der Partnerschaft und Zusammenarbeit in Übereinstimmung mit der Erklärung von Helsinki zwischen den Großmächten begrenzt.

Appell an die Kirchen

1. Die obige Untersuchung wird den Kirchen zum Studium empfohlen.
2. Die Christen müssen der Versuchung widerstehen, sich mit einem falschen Gefühl von Machtlosigkeit oder Sicherheit abzufinden. Die Kirche sollte ihre Bereitschaft betonen, ohne den Schutz von Waffen zu leben, und bedeutsame Initiativen ergreifen, um auf eine wirksame Abrüstung zu drängen. Die Kirchen, die einzelnen Christen und die Mitglieder der Öffentlichkeit aller Länder sollten bei ihren Regierungen darauf drängen, daß die nationale Sicherheit ohne den Einsatz massiver Zerstörungswaffen gewährleistet wird.
3. Wir fordern den neuen Zentralausschuß auf, Schritte zu unternehmen, um eine Konsultation über Abrüstung durchzuführen. Diese Konsultation sollte eine Untersuchung und einen Vergleich des verfügbaren Materials über die ursächlichen Faktoren des gegenwärtigen Wettrüstens sowie die technischen, wirtschaftlichen, umwelttechnischen und militärischen Auswirkungen anstellen. Die Konsultation sollte sich zum Ziel setzen, eine Strategie auf nationaler und internationaler Ebene zur Verhinderung der weiteren Aufstockung der Militärausgaben vorzuschlagen. Diese Strategie sollte u.a. folgende Punkte berücksichtigen:
 - a) Vorbereitung von Bildungsprogrammen zur Verwendung durch die Kirchen,
 - b) Anregung diesbezüglicher Diskussionen in der Öffentlichkeit,
 - c) Studium der Fragen von Krieg und Frieden in theologischer Sicht,

- d) Vermittlung der Erfahrungen der historischen Friedenskirchen,
 - e) Untersuchung der Beteiligung der Kirchen an Waffenproduktion und -handel,
 - f) Förderung der Einberufung einer weltweiten Abrüstungskonferenz unter der Schirmherrschaft der Vereinten Nationen,
 - g) Notwendigkeit der Umschulung und Wiederbeschäftigung derer, die bisher in der Rüstungsindustrie ihren Lebensunterhalt verdienten.
4. Der Zentralausschuß sollte sicherstellen, daß Abrüstung ein Hauptanliegen des Ökumenischen Rates der Kirchen ist.
 5. Wir appellieren an alle Christen, für die Abrüstung der Welt zu denken, zu arbeiten und zu beten."

4. Papst Paul VI. hat 1965 vor der UNO ausgeführt:

"Wenn ihr Brüder sein wollt, dann laßt die Waffen den Händen entgleiten. Man kann nicht lieben, wenn man Offensivwaffen in den Händen hat."

5. Aus einem Memorandum des Vatikan 1976:

"Das Wettrüsten ist ohne Vorbehalt zu verdammen... Es ist ein Akt der Aggression, der sich zum Verbrechen steigert, weil die Rüstungen - selbst wenn sie niemals angewendet werden - bereits durch ihre Kosten die Armen dem Hungertode ausliefern... Das Wettrüsten verstärkt die Sicherheit nicht... Das Wettrüsten ist ein beschleunigter Prozeß geworden, der der Kontrolle des Staates zu entgleiten droht... Das Wettrüsten muß beendet werden. Die Einschränkung der Rüstungen muß durchgesetzt werden."

6. Die Konferenz Europäischer Kirchen empfahl 1975:

"...in Verbindung mit den einzelnen Kirchen und anderen kirchlichen und ökumenischen Organisationen für allseitige und kontrollierte Abrüstung einzutreten und alle Anstrengungen zu unterstützen, die auf eine wirkliche Reduzierung des Militärbudgets hinzielen."

7. Der Präsident der CFK, Metropolit Dr. Nikodim, - einer der Präsidenten des Ökumenischen Rates der Kirchen - sagte in einem Referat auf der IV. Allchristlichen Friedensversammlung 1971 in Prag folgendes:

"Erhebungen des Stockholmer Internationalen Instituts zum Studium der Probleme des Friedens beziffern den Weltvorrat

- an nuklearen Waffen aller Kategorien mit 50 000 Megatonnen, d.h. etwa 15 Tonnen Trinitrotololin pro Mensch. Dies ist eine um das 2 500 000-fache gesteigerte Sprengkraft im Vergleich zu der Bombe, die über Hiroshima abgeworfen ist und mehr als 140 000 Menschen das Leben gekostet bzw. schwer geschädigt hat! Kann eigentlich, wagt eigentlich ein Christ an dieser Bilanz des Schreckens und Grauens vorüberzugehen?"
8. Interview mit Michael T. Klare, Direktor des Projektes "Militarismus und Abrüstung" im Institut für Politische Studien zu Washington:

Frage: "In der Arbeitsgruppe I (Wettrüsten und Strategien für Abrüstung), der Sie während der ÖRK-Konferenz in Glion angehörten, ergab sich oft Übereinstimmung zwischen ihren Ausführungen und denen Ihrer Tischnachbarn Dr. Bujewski von der Russischen Orthodoxen Kirche und Frau Jane Leiper vom Washingtoner NCCC-Büro. Hatten Sie bereits daheim Arbeitskontakte zum Nationalrat der Kirchen Christi in den USA?"

Antwort: "O ja, wir arbeiten in der "Koalition für neue Wege der Militärpolitik" zusammen, einer Vereinigung kirchlicher Gruppen und Gruppen der Friedensbewegung. Gegründet wurde diese Koalition während des Vietnamkrieges, um gegen Steuerbewilligungen für diesen Krieg anzukämpfen. Gegenwärtig geht es uns darum, Mitglieder des Kongresses für Abrüstungsmaßnahmen zu engagieren."

F.: "Welche Möglichkeiten haben Sie, die öffentliche Meinung anzusprechen?"

A.: "Wir haben die Chance, den Durchschnittsbürger in einer Frage anzusprechen, die ihm gegenwärtig am meisten Sorgen bereitet: die erschreckende Aushöhlung der Lebensqualität in den USA, die vor allem durch Inflation, Arbeitslosigkeit und wirtschaftliche Stagnation verursacht wird. Zur gleichen Zeit aber nehmen die Ausgaben für Waffen ständig zu. Hier nun versuchen wir, unseren Mitbürgern klarzumachen, daß solche Aufrüstung ihren elementaren Lebensinteressen schadet. Nur durch Kürzung des Militärhaushaltes können Mittel freigesetzt werden zur Lösung der Nöte, unter denen viele Menschen in unserem Lande leiden."

F.: "Das bedeutet gewiß auch Auseinandersetzung mit solchen politischen Kräften, die eine Erhöhung der Militärausgaben propagieren?"

A.: "Natürlich! Unsere Friedensbewegung - die Kirchen eingeschlossen - steht gegenwärtig in einem intensiven Kampf um die öffentliche Meinung, die ja das Abstimmungsverhalten der Kongressmitglieder wesentlich bestimmt. Wir haben uns mit sehr einflußreichen politischen Kräften auseinanderzusetzen, die die Aufrüstung weiter forcieren wollen und die über große Mittel verfügen, um auf die Kongressabgeordneten entsprechenden Druck auszuüben, nicht zuletzt auf Präsident Carter selbst, wie seine Bereitschaft für solche Rüstungssteigerung zur Genüge gezeigt hat. Der Weg,

der dabei begangen wird, knüpft an die unguten Traditionen des kalten Krieges an. Man macht in Hysterie, man sucht eine Atmosphäre der Furcht innerhalb der Öffentlichkeit vor angeblicher "sowjetischer Bedrohung" zu verbreiten."

F.: "Was sind die Motive für solche Hysteriemache?"

A.: "Zunächst einmal das Profitmotiv. In den USA gibt es nicht nur eine Luftwaffenfabrik, sondern mehrere gigantische Konzerne. Angesichts der Wirtschaftsdepression droht einigen von ihnen bald der Bankrott. Um ihres eigenen Überlebens willen propagieren jene Konzerne einen übersteigerten Bedarf an Militärausrüstungen. Zum anderen gibt es machtpolitische Motive. Die herrschenden Kreise der USA haben erkannt, daß nach ihrer Niederlage in Vietnam und dem Fortschritt der Befreiungsbewegung in der dritten Welt ein weltgeschichtlicher Wendepunkt erreicht ist: Entweder die USA passen sich den veränderten Kräfteverhältnissen in der Welt an, oder sie versuchen, verlorene Machtpositionen wiederzugewinnen. Und es gibt Kreise, die den zweiten Weg gehen wollen, d.h. zurück in den Kalten Krieg."

F.: "Hat diese Gruppe Einfluß auf die öffentliche Meinung?"

A.: "Ein von ihr unlängst gegründetes "Komitee über die gegenwärtige Gefahr" betreibt eine breit angelegte "Aufklärungskampagne" über die "sowjetische Gefahr" und über die angebliche Notwendigkeit, sie durch forcierte Aufrüstung abzuwenden. In jeder Woche wartet es mit einem neuen "Dokument" auf, das selbst erfundene Stories über neue Waffen in der Sowjetunion enthält. Und das "kriegt" natürlich Presse, weil man Leute "mit großem Namen" als "Gewährsmänner" vorzuweisen hat: einen ehemaligen stellvertretenden Verteidigungsminister, Admirale, Generale, konservative Gewerkschaftsführer.

Darum eben ist es so dringend notwendig, daß die Kirchen ebenfalls zur Öffentlichkeit sprechen und sie davon überzeugen, daß wir diese Art von Geschichtenmacherei zurückzuweisen und ihre Motive aufzudecken haben. Wir müssen bewußtmachen helfen, was in der Welt in Wirklichkeit vorgeht. Vor allem muß gesagt werden, daß die USA nicht bedroht sind und daß eine dementsprechende Hysteriemache auf keinen Fall im Interesse der amerikanischen Öffentlichkeit liegt."

..F.: "Kann diese Hysteriemache zum Ausbruch eines Nuklearkrieges führen?"

A.: "Dies ist in der Tat meine größte Sorge. Obwohl die Führer der USA gegenwärtig erklären, daß ein Nuklearkrieg nicht in Frage komme, propagieren eben jene an weiterer Aufrüstung interessierte Kreise die Möglichkeit eines Nuklearkrieges. Damit die USA ihn "gewinnen", müssen neue Waffensysteme erfunden werden, mit denen man einen nuklearen "Erstschlag" ohne Furcht auf Erwiderung führen könnte. Der Vorrang, den das USA-Militärbudget für 1978 der Produktion neuer Waffensysteme einräumt, kann von Moskau nicht anders als ein Beweis dafür angesehen werden, daß die USA eine aggressive "Erst-Schlag"-Nuklearkapazität anstrebt. Darum hat im Einsatz der Friedenskräfte und Kirchen unseres Landes für weltweite Abrüstung

gegenwärtig höchste Priorität, den Ausbruch eines Nuklearkrieges zu verhindern. Das bedeutet Verzicht zum einen auf die Einführung von "Erst-Schlag"-Waffen, zum anderen auf die Produktion der Neutronenbombe, deren Einsatz einen begrenzten Konflikt sofort zum Nuklearkrieg eskalieren könnte. Zweite Priorität hat die Minderung von Spannungen zwischen den beiden größten Mächten, d.h. die Schaffung einer Atmosphäre, in der ein Krieg gegeneinander als Möglichkeit für immer ausscheidet."

(Aus "NEUE ZEIT" vom 20.4.1978)

9. Aus dem Communiqué über den Dialog zwischen Vertretern der Kirchen der USA und der DDR in Chorin:

"Als unveränderte Aufgabe der Christen und Kirchen hielten die Gesprächsteilnehmer fest, sich für die Entwicklung alternativer Sicherheitssysteme, für die Schaffung vertrauensbildender Maßnahmen und für die Gewinnung eines echten Abrüstungsbewußtseins einzusetzen.

Die Arbeit an einer echten Abrüstung muß erst noch anfangen. Die Teilnehmer an dem Gespräch hoffen, daß aus der bevorstehenden Konferenz des Ökumenischen Rates der Kirchen zur Frage des Wettrüstens und der ÖRK-Konsultation über Militarismus ein neues dynamisches Programm für die Kirchen zu den Fragen von Frieden und Abrüstung in aller Welt hervorgeht. Die Dialogteilnehmer unterrichteten sich über die Vorbereitungen zu der am 23. Mai 1978 in New York beginnenden Sondersitzung der UN zu Fragen der Abrüstung. Es wäre ein Unglück, wenn diese Sondersitzung ohne bedeutsame Fortschritte verliefe. Sie sind willens, ihre jeweiligen Regierungen dringend zu bitten, dieses Forum dazu in Anspruch zu nehmen, daß ein neues moralisches und politisches Klima für weltweite Abrüstung und Frieden geschaffen wird."

(Das Gespräch fand vom 5.-7.4.1978 statt.)

Auswahlbibliographie
zu Fragen der Abrüstung 1970 - 1978
- DDR-Veröffentlichungen -

Bücher und Broschüren

1. Dokumente zur Abrüstung 1917-1976
Staatsverlag der DDR, Berlin 1978,
herausgegeben v. Institut für Internationale Politik und
Wirtschaft der DDR, bearbeitet und eingeleitet von
Peter Klein.
2. Klein, Peter
Die Vereinten Nationen und das Problem der Abrüstung
in: 25 Jahre Vereinte Nationen, Berlin 1970
3. Klein, Peter
Nichtverbreitung von Kernwaffen - entscheidender Beitrag
zur europäischen Sicherheit
in: Wohin geht Europa?
Hrsg.v. Deutschen Institut für Zeitgeschichte, Berlin 1970
4. ABC-Waffen, Abrüstung und Verantwortung der Wissenschaftler.
Report über eine internationale Konferenz der Weltföderation
der Wissenschaftler, Berlin (DDR), 21-23.Nov.1971
Hrsg.v. Zentralvorstand der Gewerkschaft Wissenschaft für
die Weltföderation der Wissenschaftler, Berlin o.J.
(u.a. mit Beiträgen von: M.v.Ardenne, Abrüstung und Ge-
sundheitswesen; B.Greatrath, Völkerrechtliche Aspekte der
Abrüstungsfrage; W. Krutzsch, Die Haltung der DDR zum Ver-
bot der B- und C-Waffen; J.Kuczynski, Soziale und ökonomi-
sche Folgen der Abrüstung; K. Lohs, Ökonomische Probleme
bei der Vernichtung chemischer Kampfstoffe; G.Schumann,
Technische Kontrolle und die Nichtverbreitung von Kern-
waffen; P.A.Steiniger, Möglichkeiten rechtlicher Sicherung
des Wissenschaftlers im Kampf gegen Massenvernichtungs-
waffen).
5. Hänisch, Werner; Krüger, Joachim
Gewaltverzicht und europäische Sicherheit, Berlin 1971
6. Die Abrüstung als das wirksamste Mittel zur Durchsetzung
und Gewährleistung des Gewaltverbots
in: Völkerrecht. Lehrbuch. Hrsg.v.d. Arbeitsgemeinschaft
für Völkerrecht beim Institut für Internationale Beziehun-
gen an der Akademie für Staats- u. Rechtswissenschaft der
DDR. Gesamtredaktion Herbert Kröger. Teil 2, Berlin 1973
7. Doernberg, Stefan
Europäische Sicherheit und internationale Entspannung .
Berlin 1973
8. Kuczynski, Jürgen
Wissenschaft und Rüstung
in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 1973, Teil 1,
Berlin 1973

9. Außenpolitik der DDR - für Sozialismus und Frieden
Hrsg.v. Institut für Internationale Beziehungen an der
Akademie für Staats- u. Rechtswissenschaft der DDR,
Berlin 1974
10. Engelhardt, K.; Heise, H.
Militär-Industrie-Komplex im staatsmonopolistischen Herr-
schaftssystem
Staatsverlag der DDR, Berlin 1974, 1. Aufl., 304 S.
11. Christen im weltweiten Friedenskampf
- Studienband der Christlichen Friedenskonferenz -
Union-Verlag, Berlin 1974, 1. Aufl., 319 S.
12. Korionow, Witali
Die Politik der friedlichen Koexistenz in Aktion
Verlag Progreß, Moskau 1975, 117 S
13. Kröger, H.; Wünsche, H.
Friedliche Koexistenz und Völkerrecht
darin: 1.2.1. Multilaterale Vereinbarungen zur Rüstungs-
begrenzung, zur Abrüstung und zur Festigung
des Friedens und der Internationalen Si-
cherheit
1.2.2. Bilaterale Vereinbarungen zwischen der UdSSR
und den USA über friedliche Koexistenz,
Rüstungsbegrenzungen und Entwicklung der
Zusammenarbeit
Staatsverlag der DDR, Berlin 1975, 1. Aufl., 111 S.
14. Lohs, Karlheinz u.a.
Chemische Waffen müssen verboten werden.
Eine Analyse des Entwicklungsstandes auf dem Gebiet der
chemischen Waffen, der Konsequenzen ihres Einsatzes und
der Möglichkeiten, zu einem bedingungslosen Verbot sol-
cher Waffen zu kommen.
London: Weltföderation der Wissenschaftler, Berlin 1975
15. Kreuzzug gegen die Koexistenz
- Psychologische Kriegsführung heute -
Hrsg.v. Institut f. Intern. Politik und Wirtschaft
Staatsverlag der DDR, Berlin 1975, 176 S.
16. Lenin, W.I.
Über die Politik der fridlichen Koexistenz
Dietz Verlag, Berlin 1977, 2. Aufl., 222 S.
17. Friedliche Koexistenz in Europa
- Entwicklungstendenzen der Auseinandersetzung zwischen
Sozialismus und Imperialismus -
Staatsverlag der DDR, Berlin 1977, 1. Aufl., 330 S.
18. Sechs Jahrzehnte Kampf um Frieden und Sicherheit in Euro-
pa - Eine Dokumentation zu den Initiativen der Sowjet-
union und den anderen Teilnehmerstaaten des Warschauer
Vertrages für die kollektive Gewährleistung der europäi-
schen Sicherheit -
Zusammengestellt und eingeleitet v. Ernst Laboor
Dietz Verlag, Berlin 1977, 211 S.

19. Für Entspannung und dauerhaften Frieden in Europa
- Dokumente -
Hrsg. v. Ministerium für Auswärtige Angelegenheiten der
DDR
Staatsverlag der DDR, Berlin 1977, 2. Aufl., 192 S.

Forschungshefte und Zeitschriftenaufsätze

1. Militär-Industrie-Komplex in der BRD
DWI-Forschungshefte, Berlin 6 (1971) 3
2. Hess, Peter
Ökonomische und soziale Aspekte der Abrüstung auf einem
Pugwash-Symposium
Wirtschaftswissenschaft, Berlin 19 (1971) 7
3. Ernst, K.-D.; Krutzsch, W.
Die Behandlung von Abrüstungsfragen auf der XXVI. Tagung
der Vollversammlung der Vereinten Nationen
Deutsche Außenpolitik, Berlin 17 (1972) Sonderheft
4. Klein, Peter
Thesen zur Abrüstungsfrage
IPW-Berichte, Berlin 1 (1972) 6
5. Klein, Peter
Aktuelle Probleme der Rüstungsbegrenzung und Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 2 (1973) 5
6. Klein, Peter
Bedeutsame Abkommen zwischen der UdSSR und den USA zur
Verhütung eines nuklearen Krieges
Deutsche Außenpolitik, Berlin 18 (1973) 6
7. Klein, Peter
Stand und Perspektiven einer militärpolitischen Integra-
tion in Westeuropa
IPW-Berichte, Berlin 2 (1973) 10
8. Bollinger, K.; Hagen, R.
Zur Entwicklung der sowjetisch-amerikanischen Beziehun-
gen
Deutsche Außenpolitik, Berlin 19 (1974) 6
9. Doernberg, Stefan
Die Abrüstungsfrage im Wechselverhältnis politischer,
ökonomischer und sozialer Aspekte
IPW-Berichte, Berlin 3 (1974) 1
10. Einhorn, Cläre
IAEA - wichtiges Instrument zur Friedenssicherung
Deutsche Außenpolitik, Berlin 19 (1974) 4

11. Engelhardt, Klaus
Ökonomische und soziale Aspekte der Abrüstung
Wirtschaftswissenschaft, Berlin 20 (1974) 5
12. Klein, Peter
Zur weiteren Durchsetzung des Abrüstungsprinzips
- UNO-Bilanz 1974/75 -
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) Sonderheft
13. Kröger, Herbert
Das Wechselverhältnis zwischen Entspannung und Abrüstung.
Einführender Bericht auf dem internationalen Symposium
über "Die Rolle der Wissenschaftler und ihrer Organisa-
tionen im Kampf um Abrüstung". Moskau (15./19.Juli 1975)
Wissenschaftliche Welt, Berlin 19 (1975) 3
14. Oeser, Ingo
Im Kampf um reale Ergebnisse der militärischen Entspannung
Einheit, Berlin 20 (1975) 10
15. Rönsch, Bernhard
Der Kampf der sozialistischen Staatengemeinschaft um
Rüstungsbeschränkung und Abrüstung
Militärwesen, Berlin 19 (1975) 10
16. Schumann, Hans
Aktuelle Probleme der Abrüstung und die Überprüfung der
Wirkungsweise des Vertrages über die Nichtweiterverbrei-
tung von Kernwaffen.
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) 10
17. Sitzlack, Georg
Vertrag über die Nichtweiterverbreitung von Kernwaffen und
die IAEA
Deutsche Außenpolitik, Berlin 20 (1975) 3
18. Klein, Peter
Dem Wettrüsten ein Ende machen
IPW-Berichte, Berlin 5 (1976) 6
19. Oeser, Edith
Völkerrecht und Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 6 (1977) 5
20. 60 Jahre Kampf der UdSSR für Rüstungsbegrenzung und
Abrüstung
IPW-Berichte, Berlin 6 (1977) 10
21. Bassarak, Gerhard
Der Jüngste Tag
Standpunkt, Berlin 5 (1977) 8
22. Lübbert, Konrad
Christen für die Abrüstung
Kaltenborn, Carl-Jürgen
Einige Aspekte des Kampfes um die Abrüstung
Standpunkt, Berlin 5 (1977) 9

23. Abrüstung - Weltproblem Nr. 1

Fischer, O.: Die DDR und die Abrüstung; Burhop, E.: Was ist die Neutronenbombe; Strelzow, J.: Nukleare Abrüstung und SALT; Engmann, G.: Wie in den USA und der BRD das Wettrüsten angeheizt wird; Was ist "Cruise Missile"?; Was ist "Trident"?; Aktuell und realistisch - Vorschläge sozialistischer Staaten zur Einstellung des Wettrüstens und zur Abrüstung - ; Was bisher erreicht wurde - Vereinbarungen zur Einstellung des internationalen Wettrüstens und zur Abrüstung - ; Hoffmann, G.: Worum geht es im Genfer Abrüstungsausschuß?; Wie wirken Kernwaffen?; Zázwor-ka, G.: War Business - Das Geschäft mit dem Tode - Zu einigen Hintergründen des weltweiten imperialistischen Waffenhandels; Bartel, O.: Worauf es in Wien ankommt; Engelhardt, K.: Über den ökonomischen Nutzen.

Horizont, Berlin 10 (1977) 37

24. Mewes, Fritz

Nachdenken über Abrüstung
Standpunkt, Berlin 6 (1978) 1

Hektographiertes Arbeitsmaterial zur Abrüstung kann auch beim Bund der Ev. Kirchen in der DDR bezogen werden.

Ein Fürbittgebet für den Gottesdienst

Lieber Vater im Himmel!

Wir danken dir, daß du in deinem Sohn Jesus Christus in unsere Welt gekommen bist und in ihm das Heil der Welt gebracht hast.

Wir danken dir, daß du uns als deine Gemeinde mitten in diese Welt gestellt hast, und daß du uns dazu hilfst, diese Welt gerecht zu gestalten.

Wir danken dir, daß du uns in den letzten 30 Jahren Frieden in Europa geschenkt hast. Wir danken dir für alle Menschen, die für Frieden und Entspannung in der Welt wirken. Wir danken dir für das Zustandekommen vieler Verträge, die ein besseres Zusammenleben der Menschen ermöglichen.

Wir danken dir für alle Gespräche, die zwischen den Großmächten und den Staaten in Europa geführt wurden und geführt werden - in Helsinki, in Belgrad, in Genf und in Wien. - und die den Frieden sichern helfen.

Wir bitten dich für alle Friedensarbeiter: Schenke ihnen wache Gewissen und hilf ihnen, nicht müde zu werden.

Wir bitten dich für alle Arbeit der UNO und hilf, daß sich die einzelnen Mitgliedstaaten ihrer Verantwortung bewußt sind. Zeige den Politikern im Nahen Osten und in Südafrika Wege, die zu einer gerechten Lösung der Spannungen und zur Befriedigung der Völker führen.

Laß die Atommächte zu der Einsicht kommen, daß die strategischen Waffen vermindert und ganz abgeschafft werden. Zeige allen neue Wege für Frieden, für Abrüstung und Verständigung.

Laß auch unsere Kirchen besser erkennen, wo ihr Einsatz not tut.

Befähige uns, deine Jünger in dieser Welt zu bleiben und hilf, daß wir für den Frieden in der Welt mit Hilfe von persönlichen Opfern an Zeit, Geld und Kraft eintreten. Laß die Kirchen nicht nach Selbstsicherung trachten, sondern erhalte sie im Geist des Dienens und der Hingabe!

Amen.

Bausteine aus dem vorliegenden Material für einen
G E M E I N D E A B E N D

Themen: ...ihre Schwerter zu Pflugscharen... Abrüstung heute
Abrüstung oder Ende der Menschheit
Eine Welt ohne Waffen oder keine Welt
Abrüstung - Wunschtraum oder Lebensnotwendigkeit?

Einstieg:

2-3 Zitate aus "Zeugnisse zu Friede und Abrüstung"
(ab S.25)

Gem.Lied: "Um Frieden haben wir schon oft gebetet"
aus 'Gott liebt diese Welt' II, Nr. 59
oder: "Herr, der du vormals.." EKG 185,1-5

Informationsteil:

Bekanntmachen mit Zahlen über vorhandene Rüstungskapazität und den Charakter der einsatzbereiten Waffensysteme nach 'Bedrohliche Weltrüstungssituation', S.4-5 und 'Zahlen und Fakten', S.14, wenn möglich mit Hilfe einiger graphischer Darstellungen von Rüstungsausgaben und Explosivkraft im Vergleich mehrerer Jahre, S. 15-17.

Vorstellen der Folgen dieser Situation (ökonomische u. Gefährdung der Zivilisation) nach 'Zu den ökonomischen Folgen, S. 12-13, und 'Bedrohliche Weltrüstungssituation', S. 4-5 und S.8, 1. Absatz.

Bibeltexte: Diese und andere Texte sollen die Motivation von Christen in ihrem Engagement für Frieden und Abrüstung bekräftigen und zum Gespräch darüber ermutigen:

Bergpredigt - und insbesondere die
Seligpreisungen
Jesaja 2,4
Römer, 5,1 ff.
Epheser 2,14 ff.
Kolosser 1,20
Römer 14, 17-19

Lieder: Gib Frieden zu unsrer Zeit EKG 389
Gott Lob, nun ist erschollen EKG 392
Herr Gott, dich loben wir EKG 393
Diese Lieder können auch auf ihre Aussage über Frieden, Waffen und Tun der Christen untersucht und diskutiert werden.
Gott, gib Frieden Gott liebt diese Welt I/13
Hört, wen Jesus glücklich preist " " " I/21
Wer sagt mir, ob das Wort " " " III/79

Meditation: 'Christus zerbricht das Gewehr', Grafik von Otto Pankok liegt als Dia dieser Mappe bei; als Postkarte (je 10 Stück mit Texten dazu), herausgegeben von 'Werk und Feier' in der Reihe Bildbetrachtung, Nr. 1, kann das Bild aus einem Restposten bestellt werden bei Peter Müller, 1277 Waldsieversdorf, W.-Pieck-Str. 55/08/208. (Diese Grafik entstand im Jahre 1950).

Konsequenzen: Zur Frage: 'Was können wir nun tun?' finden sich Gedanken und Anregungen im 'Vorwort' und in 'Unsere Aufgabe' S. 22 ff.

Die Mitarbeiter der Arbeitsgruppe:

Karl Metzner, Erfurt; Fritz Mewes, Rathenow; Kurt Haupt,
Rathenow; Peter Müller, Waldsieversdorf; Carl Ordnung, Berlin;
Ulrich Baumgart, Dresden; Margarete Schulz, Berlin; Johannes
Soeder, Petkus; Gottfried Rottmann, Berlin; Horst Greulich,
Berlin; Dr. Helmut Wehlan, Berlin; Dr. Walter Romberg, Berlin;
Knut Geisler, Radebeul; Jochen Jantzen, Berlin; Bruno Schott-
städt, Berlin.

Herrn
Jens Waubke
NMZ
Agathe-Lasch-Weg 16

2000 Hamburg 52

13. Juli 1978

Sehr geehrter Herr Waubke!

Unter Bezugnahme auf das Schreiben vom 29.v.M. von Herrn Kriebel übersenden wir Ihnen beigefügt die Ausarbeitung "Ruf zur Abrüstung", die wir heute von der Gossner Mission in der DDR erhielten. Wenn Sie weitere Exemplare benötigen sollten, können Sie diese direkt bei der Gossner Mission in der DDR, Göhrener Str. 11, DDR 1058 Berlin, Tel.: 448 40 50, telefonisch oder schriftlich bestellen.

Mit freundlichen Grüßen

Sekretärin

Anlage

D/ Frau Friederici

An das
Amt für Öffentlichkeitsdienst
der Bremischen Evangelischen Kirche
z.Hdn.Herrn Pastor Benckert
Postfach 106929

13. Juli 1978

2800 Bremen 1

Sehr geehrter Herr Pastor Benckert!

Von der Gossner Mission in der DDR erhielten wir heute die von Ihnen mit Schreiben vom 29.v.M. erbetene Ausarbeitung "Ruf zur Abrüstung", die wir anliegend beifügen. Falls Sie an weiteren Exemplaren Interesse haben sollten, können Sie diese gern direkt bei der Gossner Mission in der DDR, Göhrener Str. 11, DDR 1058 Berlin, Tel.: 448 40 50, telefonisch oder schriftlich bestellen.

Mit freundlichen Grüßen



Sekretärin

Anlage

D/ Frau Friederici

Amt für Öffentlichkeitsdienst der Bremischen Evangelischen Kirche

Rundfunk- und Fernsehreferat
Presse- und Informationsdienst
Gemeindedienst
Ton- und Bildstelle

Amt für Öffentlichkeitsdienst · Franzluseck 2-4 · 2800 Bremen 1

30. JUNI 1978

Erledigt

Gossner-Mission
z. Hd. Frau Dorothea Frederici
Hans-Jery-Straße 19/20
1000 Berlin 41

2800 Bremen 1
Haus der Kirche
Franzluseck 2-4
Postfach 106929
Ruf (0421) 5097-1. Durchwahl

29.6.1978 bt/Be.

Sehr geehrte Frau Frederici,

aus epd 118 Seite 7 entnahm ich, daß Gossner DDR einen
"Ruf zur Abüstung" mit Begleitmaterial
herausgegeben hat. Sicher haben Sie die Texte. Dürfte ich
sie bitte einmal für die Arbeit in Bremen haben ?

Mit freundlichen Grüßen

Ihr für Pastor Beckert:
Karin Beckert

Herr P. Schmitz wird unterlagen
mitbringen § 30.6.78

EVANGELISCHE KIRCHE DER UNION

KIRCHENKANZLEI

Bereich Bundesrepublik Deutschland und Berlin West

Evangelische Kirche der Union · Jebensstr. 3 · 1000 Berlin 12

Telefon 030 / 31 20 01

Herrn
Pfarrer Siegwart Kriebel
Goßner Mission
Handjerystr. 19/20
1000 Berlin 41

Berlin, den 18. Juli 1978

E.O. 4132/78^{II}-33-07

Bei Beantwortung bitte angeben



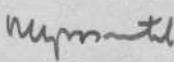
Lieber Bruder Kriebel,

Sie werden zwar noch unterwegs sein, aber ich will trotzdem meine neuesten Erkenntnisse weitergeben. Es hat sich herausgestellt, daß von den fünf oder sechs gemeldeten Teilnehmern an der Bossey-Tagung keiner die Ausreise bekommen hat. Das mag mit dem Thema zusammenhängen: "Wächteramt und Solidarität in sechs Kontinenten". Meine Bitte um Refinanzierung kann also entfallen.

Die Frage nach Mitteln von Goßner und ÖMZ für Indien, die Sie Frau Alamé neulich am Telefon sagten, habe ich Bruno Schottstädt neulich in Ost-Berlin schriftlich hinterlassen, aber noch keine Antwort. Bei uns im Haus ließ sich darüber nichts feststellen.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr


Reinhard Groscurth

Gossner-Mission in der DDR

1058 BERLIN,

Göhrener Straße 11

Ruf: 4 48 40 50

Herrn
Direktor S. Kriebel
Gossner-Mission

1000 Berlin 41
Handjeristr. 19-20



11. Juli 1978
Scho/Sg

Lieber Siegwart!

Deine offizielle Einladung zur Einführung von dem Leiter in Mainz, Pf. Karl-Heinz Dejung, habe ich erhalten und werde Dich bald wissen lassen, ob mein Kommen möglich wird.

Ich finde es wichtig, daß in der Aufgabenstellung für Mainz auch und gerade die Friedensfrage enthalten ist.

Ich danke Dir auch für das Protokoll Eurer Kuratoriumssitzung und erlaube mir, demnächst Dir unseres auch zuzustellen.

In der Hoffnung, daß wir in einer bruderschaftlichen Kooperation auch wachsen, grüße ich Dich kameradschaftlich.

D e i n

Bauer W.

N. S. Gesondert schicken wir Dir "Ruf zur Abrüstung" und "Sozialistische Lebensweise und der Beitrag der Christen", zwei Studien, die hier Ende Juni fertig geworden sind.

Anlagen

Unsere Lebensweise in Parteinahme ...

Meditation von Peter Schmidt - vorgetragen in der Mitarbeiterkonferenz der Gossner-Mission in der DDR am 17. 6. 1978

Unsere Lebensweise ist unsere Privatsache.

Niemand hat das Recht, sich in unsere Lebensweise einzumischen.

Ob wir in die Kirche gehen,
ob wir uns ein Auto leisten,
ob wir uns am Abend vor den Fernseher setzen
oder mit Freunden sprechen,
ob wir uns unseren Kindern widmen
oder Funktionen wahrnehmen,
ob wir das Wochenende im Grünen verbringen
oder zur Mitarbeiterkonferenz gehen,
ob wir unsere Wohnung öffnen
oder uns in ihr verbarrikadieren,
ob wir sparen
oder verbrauchen,
ob wir lernen
oder schimpfen,
ob wir unser Leben für uns
oder für andere verwenden,

das ist unsere Lebensweise, und die ist unsere Privatsache.

Niemand hat das Recht, sich in unsere Lebensweise einzumischen.

Niemand hat das Recht, aber viele tun es!

Die einen sagen: Du treibst Deine Familie ins gesellschaftliche Abseits, wenn du ihr die Errungenschaften der Fahrzeugtechnik und des Datschenwohlstandes unserer Gesellschaft vorenthältst.

Die anderen sagen: Du handelst unverantwortlich gegenüber deinen und unseren Kindern, wenn du sie 5 Minuten vor 12 noch auf einen Lebensgenuss orientierst, der nur durch Raubbau an der Zukunft ermöglicht werden kann.

Die einen sagen: Du ziehst dir nur Ärger auf den Hals, wenn du dich für deine Arbeit wirklich verantwortlich fühlst.

Die anderen sagen: Du verschlechterst deine und unsere Lebensqualität, wenn du bürokratischen Schlendrian duldest.

Die einen sagen: Du verunsicherst unsere treuen Gemeindeglieder, wenn du gesellschaftliches Engagement forderst.

Die anderen sagen: Du versäumst deinen und unseren Auftrag, wenn du die Gemeinde in ihrer falschen Sicherheit schlafen lässt.

Die einen sagen: Warum gibst du deine Jahresendprämie für Vietnam? Denk doch auch mal an deine Familie!

Die anderen sagen: Wenn wir die Grenzen unserer Familie nicht überwinden, werden wir mit unserer Familie und allen Familien zugrunde gehen.

Die einen sagen...,

die anderen sagen...

Sagen sie es wirklich?

Sie sagen es.

Aber sie sagen es meistens nicht mir, sondern dritten.

Sie wollen sich doch nicht einmischen.

Unsere Lebensweise ist schließlich unsere Privatsache.

Wir reden nicht zueinander.

Wir reden übereinander.

Und so verwandeln sich Stimmen unserer Mitmenschen in Stimmen in uns.

Und diese Stimmen sagen:

Wenn alle so leben, warum willst du als einziger anders leben? Du änderst ja doch nichts!

Und:

Wenn alle so leben wollten, wo wäre dann noch Hoffnung für die Welt?

Unsere Lebensweise ist unsere Privatsache, gewiß!

Aber ist unser⁹ Lebensweise überhaupt unsere Lebensweise?

Ist sie uns nicht oft im Grunde fremd? -

mit Anstrengung verbunden? -

mit einer Anstrengung, die wir uns aufdrängen lassen,

weil wir mithalten wollen,

mithalten mit dem Konsumtempo unserer Umwelt,

mithalten mit den Leistungen unserer Vorbilder?

Vorbilder sind gut,

aber nur solange sie uns helfen,

uns selbst zu finden,

unsere eigenen Kräfte schöpferisch zu entfalten,

fester auf dem eigenen Boden

und auf den eigenen Beinen zu stehen.

Wie wirken unsere Vorbilder auf uns ein?

Haben ihre Stimmen über uns Gewalt?

Oder haben ihre Stimmen unsere eigene Stimme entbunden?

Ist unsere Lebensweise nur unsere Reaktion auf die fremden Stimmen in uns, auf die unverantwortlichen und auf die verantwortlichen?

Oder entscheiden wir uns frei für eine Lebensweise,

die wirklich unsere ist,

deren Gründe unsere Gründe sind,

deren Verantwortung unsere Verantwortung ist,

deren Konsequenzen unsere Konsequenzen sind?

Nur dann ist unsere Lebensweise wirklich unsere Sache.

Nur dann hat niemand die Möglichkeit, sich in unsere Lebensweise einzumischen.

Dann aber ist unsere Lebensweise auch nicht mehr Privatsache, dann nimmt sie Partei!

Vielleicht gibt es Menschen, die mit ihrer privaten Lebensweise Partei zu nehmen meinen

für Privatdatsche,

für Privatwagen,

für Privatreise,

Privatwohnung,

Privatpraxis,

Privattheorie

und Privatleben.

Klarer und einfacher ist es, Partei zu nehmen
für Gemeinschaftserholung,
für Omnibusse (zu deutsch "für alle"),
für Delegationsreisen,
Wohngemeinschaften,
gesellschaftliche Praxis und Theorie,
Gemeinschaftsarbeit
und Gemeinschaftsleben,
für Völkergemeinschaft
und internationale Solidarität.

Parteinahme bedeutet nämlich Eingehen von Gemeinschaft.

Parteinahme bedeutet Identifizierung!

Identifizierung mit den wirklichen Interessen und Bedürfnissen anderer!

Parteinahme bedeutet Annahme!

Annahme Gottes,
Annahme des Nächsten,
und sei er noch so fern!

Und: Parteinahme bedeutet Unterscheidung!

Unterscheidung
zwischen dem Nächsten, der unterdrückt wird,
und seinem Unterdrücker,
zwischen dem Nächsten, der ausgebeutet wird,
und seinem Ausbeuter,
zwischen dem Nächsten, der böse ist, weil er aufgeehrt
gegen das Unrecht,
und dem, der sich für gut hält, weil er das ererbte Recht
seiner Selbstgerechtigkeit auf seiner Seite weiß,
zwischen dem Nächsten, den die Strukturen seiner Gesellschaft zum Verwalter des Unrechts gemacht haben,
und dem Unrecht, von dem es ihn wie seine Opfer zu befreien gilt.

Parteinahme bedeutet Liebe,
bedeutet Engagement,
bedeutet Einmischung!

Parteinahme bedeutet Solidarität!

Und deshalb bedeutet Parteinahme Lebensweise!

Parteinahme ohne parteiliche Lebensweise ist unglaublich.
Parteinahme ohne persönliche Konsequenzen,
 ohne Entscheidung für Gemeinschaft
 ist keine Parteinahme!

Aber auch gemeinschaftliche Lebensweise ohne bewußte Parteinahme
bleibt an der Oberfläche,
 ist Form ohne zureichenden Inhalt.

Gemeinschaftserholung und Friedenskampf gehören zusammen!
Konsumverzicht und Solidarität brauchen einander!
Gemeinschaftsarbeit und Menschheitsfortschritt bedingen sich
gegenseitig!

Gemeinschaftsleben und Sozialismus sind nicht zu trennen!
Unser Leben in Parteinahme ist nicht Privatsache,
sondern ist öffentliches Eintreten für den Willen Gottes,
 für das Leben der Welt.

Aber macht Parteilichkeit nicht blind?

Sie ist keine Parteilichkeit, wenn sie nicht sehender macht!

Macht sie nicht ungerecht?

Sie ist keine Parteilichkeit, wenn sie nicht gerechter macht!

Macht sie nicht kritiklos?

Sie ist keine Parteilichkeit, wenn sie nicht zu wirksamer,
konstruktiver Kritik befähigt!

Macht sie nicht unglaublich?

Sie ist keine Parteilichkeit, wenn sie nicht glaubwürdiger
macht!

Macht sie unser Leben nicht schwieriger?

Ja, sie ist keine Parteilichkeit, wenn sie uns nicht verant-
wortlicher macht,
 wenn sie uns nicht zwingt, die Fehler und Sünden
 der Armen und Unterdrückten,
 der um ihre Befreiung kämpfenden,
 der Funktionäre unseres Staates und unserer Organisationen,
 die Fehler und Sünden unserer Gemeinschaft
 als unsere eigenen Fehler und Sünden zu sehen
 und Überwindung und Buße als unsere Sache anzuerkennen.

Und so kann unsere Lebensweise in Parteinaahme nicht bedeuten,
daß sich nur unser Selbstverständnis wandelt,
daß unser Leben nur einen theoretischen Hintergrund bekommt.

Echte Parteinaahme macht die Theorie zur Praxis.
Sie erlaubt uns keine weitfremden,
sachfremden,
lebensfremden Sehnsüchte, Wünsche und
Überzeugungen,
sondern sie gibt uns wirkliches Leben,
Leben nicht in einem kleinen Ausschnitt der Welt,
sondern Leben im Kontext der ganzen Welt,
Leben nicht nur im Wissen um die Lage der anderen,
sondern Leben in solidarischer Verantwortung für die
Lage der anderen.

Diese Verantwortung aber kann nicht von einzelnen wahrgenommen
werden.

Deshalb bedeutet Leben in Parteinaahme,
daß wir Gemeinschaft suchen m ü s s e n ,
daß wir uns nicht isolieren d ü r f e n ,
daß wir uns zu organisieren,
uns als Glieder einem Organismus einzuverleiben haben,
der unsere Verantwortung zur Tat machen kann.

Das aber ist nicht möglich ohne Disziplin,
ohne bewußte Beschränkung,
ohne die Bereitschaft zum Zurück-
treten.

Lebensweise in Parteilichkeit ist Dienst und Ausstrahlung zu-
gleich, sie wirkt im Verborgenen u n d macht uns zum Licht
der Welt, sie drängt sich nicht hervor u n d macht uns
zum Salz der Erde.

Wo unsere Parteinahme unsere Lebensweise
und unsere Lebensweise unsere Parteilichkeit geworden sind,
wo unsere Lebensweise wirklich u n s e r e Lebensweise
geworden ist

durch bewußte,
begründete,
disziplinierte Parteinahme,
in Verantwortung vor Jesus Christus,
d o r t brauchen wir solche theoretischen Meditationen
nicht mehr, oder sie werden mehr sein als t h e o r e t i s c h e
Meditationen !

Krieger

EVANGELISCHE MONATSSCHRIFT



Erledigt

Standpunkt

SECHSTER JAHRGANG · HEFT 1 · JANUAR 1978 · PREIS: 0,80 M

Kommentare

Solidarität contra Kapital	1
Ökumenische Erfahrungen im Gespräch mit Christen aus der Dritten Welt	
Von Bruno Schottstädt	2
Partnerschaft in Aktion	
Stellungnahmen zum Interview mit Minister	
Prof. Dr. Mecklinger	

Meditation

Alle Tage ist ein neuer Tag	3
Von Pfarrer Helmut Orphal	

Geistige Auseinandersetzung

Europa und die Entspannung	4
Von Generalsekretär Bischof Dr. K. Töth	
Internationale Solidarität – ein Gemeindethema?	5
Von Pfarrer Gottfried Rottmann	
Gemeinschaft und Dienst	7
Auszüge aus dem Protokoll des Gesprächskreises einer Berliner Gemeinde	
Nachdenken über Abrüstung	9
Vietnam und die gelebte Solidarität von Christen	11
Von Pastor Ehrenfried Roepe	
Widerstand und Solidarität	12
Von Adriana Reusch und José Lira	

Interview

Frömmigkeit und Dienst, Visitation und Seelsorge	14
Gespräch Bruno Schottstädt mit Generalsuperintendent	
Hartmut Grünbaum	

Theologische Diskussion

Lutherisch und solidarisch	17
Von Pfarrer Dr. Werner Wittenberger	
Prophetisches Zeugnis der Gemeinde	19
Von Bernd Krause	

Bericht

Meine tägliche Arbeit	21
Von Herbert Vetter	

Geist-kulturelles Leben

Wie „voll“ ist unser kulturvolles Leben?	22
Nur fünf Sätze über einen gewöhnlichen Leser von Hans Chudoba	
Entdeckungen im Haus Rehoboth	23
Zum Tode des Malers Hans Jüchser	24
Von Dr. Fritz Löffler	
Blick aufs Fernsehen	25

Zur Diskussion gestellt

Der „Pfarrmann“	26
Von Prof. Dr. theol. habil. Gottfried Kretzschmar	

Nachrichten

Horizonte unseres Dienstes	27
----------------------------	----

Kolumne

Mein Standpunkt	3. Umschlagseite
Von Carl Ordnung	

Bemerkungen der Redaktion

Die meisten Beiträge dieses Heftes stammen aus dem Umkreis des Wirkens der Gossner Mission und erlauben einen vertieften Einblick in deren theologische und gesellschaftliche Ansätze. Das Interview mit dem Gesundheitsminister der DDR (11/1977) hat auch sonst ein starkes Echo gefunden – ena hat es ausführlich wiedergegeben.

Im Heft 2/1978 werden wir ein Gespräch mit Prof. Dr. Gerhard Bassarak zu dessen 60. Geburtstag veröffentlichen; die Aufsatzfolgen von Prof. Dr. Bernhardt und Dr. Bredendiek werden fortgeführt, und wir werden eine Beilage zu denkmalpflegerischen Aktivitäten (Wittenberg und Pretzien) bringen. – Dem Heft 2/1978 wird auch das Register des Jahrgangs 1977 unserer Zeitschrift beiliegen.

Standpunkt

Evangelische Monatsschrift

Herausgegeben von:

Prof. Dr. K.-H. Bernhardt, Berlin;
Prof. Dr. I. Bertinetti, Potsdam;
Pfarrer G. Bickelhaupt, Lauscha;
Dr. W. Bredendiek, Berlin; Pfarrer
i. R. W. Feurich, Dresden; H. Ger-
hardt, Nordhausen; Pastor H. Gott-
schalk, Rätzlingen; Pfarrer Dr.
M. Haustein, Leipzig; Domprediger
i. R. K. Kleinschmidt, Schwerin;
Dr. G. Lotz, Eisenach; Prof. Dr. H.
Moritz, Markkleeberg; C. Ordnung,
Berlin; Pastor i. R. B. Theek, Lud-
wigslust; Prof. Dr. H. Trebs, Berlin;
Dr. G. Wirth, Berlin

Mitbegründet von:

Pfarrer Georg Schäfer †
Redaktion:

Dr. Günter Wirth (Chefredakteur)
Carl Ordnung, Werner Hermann
Veröffentlicht unter der Lizenz-Nr.
435 des Presseamtes beim Vorsitzen-
den des Ministerrates der Deutschen
Demokratischen Republik

Verlag:

Union Verlag (VOB) Berlin

Redaktion:

119 Berlin, Fennstr. 16, Ruf 6 35 10 24

Druck:

Union Druckerei (VOB) Dresden

Vertrieb:

Union Verlag (VOB) Dresden
In der Deutschen Demokratischen
Republik ist unsere Zeitschrift über
den Postzeitungsvertrieb im Abon-
nement und im Einzelverkauf sowie
beim örtlichen Buchhandel zu bezie-
hen. In den sozialistischen Ländern
werden Bestellungen vom Post-
zeitungsvertrieb angenommen. In der
BRD, in Westberlin und dem übri-
gen Ausland kann die Zeitschrift
durch den internationalen Buch- und
Zeitschriftenhandel bezogen werden.
Bestellungen nehmen ferner die
Firma Buchexport – Volkseigener
Außenhandelsbetrieb der DDR,
701 Leipzig, Leninstr. 16 (nur über
Buchhandlungen!) sowie die Redak-
tion entgegen.

Index-Nummer: 25 632 AN

Preis:

Einzelheft 0,80 M, Vierteljahresabon-
nement 2,40 M

Die Zusendung von Manuskripten
erfolgt an die Redaktion. Für unver-
langt eingesandte Manuskripte über-
nehmen wir keine Gewähr.

Erscheinungsweise:

Diese Monatsschrift erscheint im
allgemeinen um den 20. des laufen-
den Monats.

Redaktionsschluß:

30. 11. 1977 bzw. 28. 12. 1977

Solidarität contra Kapital

Ökumenische Erfahrungen im Gespräch mit Christen aus der Dritten Welt
Von Bruno Schottstädt

Ich kenne Bischöfe und andere Kirchenführer, die das Wort „Solidarität“ nicht gern benutzen. Sie finden es abgenutzt, wenig ansprechend und nicht hilfreich im Dienst der christlichen Gemeinde. Ähnlich geht es ihnen mit dem Wort „Frieden“.

In der ökumenischen Bewegung der Kirchen aber, besonders in der Dritten Welt, haben beide Begriffe große Bedeutung, sie sind charakteristische Begriffe für den Befreiungskampf der unterdrückten Völker, Begriffe voller Kraft, die Lebensmut vermitteln, Begriffe, die anzeigen, daß da Freunde im Geist Jesu an der Arbeit sind, Begriffe, die sie selbst zum Dienst in der Welt verpflichten.

Solidarität und Frieden haben Wörter wie „Missionierung“ und „Entwicklungshilfe“ zum Teil abgelöst, und sie sind Beschreibungen für lokalen und internationalen Dienst der Christen im weltweiten und gesellschaftlichen Kontext geworden. Solidarität und Frieden sind Kampfwörter von Christen, die das Kommen des Reichen Gottes glauben und zugleich für mehr Gerechtigkeit, mehr Gemeinschaft, für eine neue Gesellschaft kämpfen.

So jedenfalls ist der Eindruck, den ich in den letzten fünf Jahren auf ökumenischen Tagungen und Begegnungen gewonnen habe. Wer heute als ein engagierter Christ aus einem sozialistischen Land zu ökumenischen Begegnungen kommt, wird oft von Christen aus der Dritten Welt nach seiner gesellschaftlichen Existenz im Sozialismus gefragt. Er wird danach befragt, in welcher Weise und auf welches Ziel hin er mit Marxisten zusammenarbeitet, er wird angesehen als einer, der in neuer gesellschaftlicher Ordnung lebt und von daher auch Neues zu berichten hat.

Bekannt ist den Freunden aus der Dritten Welt, daß die sozialistischen Länder oft genug von westeuropäischen Staaten aus in den Kommunikationsorganen in ihrer gesamten Entwicklung negativ beschrieben werden. Es wird ihnen berichtet, daß in diesen Staaten Christen kaum Chancen zum Leben geschweige denn zum Mitregieren hätten. Unsere Freunde mißtrauen aber im allgemeinen dieser Propaganda, haben sie doch den Kapitalismus so erfahren, daß sie von ihm nichts erhoffen. Ja, sie möchten sich von allen Spielarten kapitalistischen Denkens, bis in ihre Kirchen hinein, befreien. —

Es war für mich und andere Teilnehmer einer ökumenischen Tagung in Vancouver/Kanada vor einem Jahr eine erregende Sache, als ein Freund aus Kamerun aufstand und erklärte: „Das Geld der Konzerne hat lange genug regiert, es macht heute nicht nur einzelne Menschen kaputt, es zerstört Völker.“ Und wörtlich sagte er in der Diskussion: „Mit den sogenannten Fonds läßt

sich auf die Dauer keine ökumenische Arbeit für mehr Gerechtigkeit leisten, gibt es keine Befreiung der Unterdrückten und ausgebeuteten Völker. Der einzige Weg besteht darin, daß wir an die Stelle des Geldes die internationale Solidarität setzen.“

Von diesem Freund ist deutlich erkannt worden: Internationale Solidarität steht gegen Kapital! Und wer sich im Rahmen internationaler Solidarität engagiert — ob in der Unterstützung der Befreiungsbewegungen, ob im Antirassismusprogramm, ob beim Aufbau sozialistischer Länder in der Dritten Welt, der weiß, daß für Aktionen auch Geld gebraucht wird. Zuerst aber wird ein Bewußtsein davon gebraucht, daß es die Menschen in den einzelnen Gebieten selber sein müssen, die ihre Geschicke in die Hand nehmen und die zu einem gerechteren Verteilen der Güter kommen wollen. Und diese Güter wollen sie selber verteilen.

Das Midenken mit denen, die sich von der alten gesellschaftlichen Ordnung, vom Kapitalismus, befreien wollen, steht am Anfang. Um also richtig in die Ökumene von heute hineinzukommen, braucht es ein Midenken mit den Ausgebeuteten, mit den Unterdrückten, mit den Massen der Armen in der Dritten Welt.

Alles aktivistische Tun mit Hilfe von Geld führt, wenn es nur so geschieht, dazu, daß die Geldgeber satt und reich bleiben, auf Kosten der Armen weiterleben, oft auch nur zugunsten einer bestimmten Oberschicht in Entwicklungsländern.

Wer dagegen Solidarität sagt, beginnt mit dem Denken. Und wenn ich hier Denken sage, dann meint das auch: Analyse der gesellschaftlichen Verhältnisse. So nimmt es nicht wunder, wenn in Asien, Lateinamerika und Afrika viele Christen, besonders junge, Karl Marx und Friedrich Engels lesen, um mit Hilfe der Klassiker des Marxismus zu einer wirklichen Analyse der Verhältnisse zu kommen und dann auch Schritte in der politischen Erneuerung der Länder zu wagen.

Internationale Solidarität als gelebte politische Aktivität ist für uns eine Sache des Midenkens, das Dabeisein bei anderen, ist aber auch zugleich das Wissen um die große Kampfgemeinschaft aller, die heute den Sozialismus bauen bzw. ihn bauen wollen. Und von denen her, die in der Dritten Welt an der Arbeit sind, sieht es so aus, daß sie die Kraft des Sozialismus brauchen. Zu dieser Kraft gehören auch die Christen, die ganz verantwortlich in sozialistischen Ländern mitarbeiten und mitbauen. Wie anders aber kann das geschehen als durch Solidarität?

Es kommt also auch für uns Christen darauf an, daß wir mit einer neuen Bewußtseinshaltung leben, mit einer Haltung, die geboren ist aus der Liebe Christi und

die als Liebe zum Nächsten sich äußert in Solidarität. Und indem das so einfach gesagt werden kann, merkt jeder Leser die Kompliziertheit im Blick auf christliche und kirchliche Existenz. Es kann da dann nicht mehr nur beim Sammeln von Geld für die Armen und Hungernden bleiben; es kann da nicht bloß ab und an einmal eine Information empfangen werden, um von den Freunden in der Dritten Welt zu wissen. Es braucht vielmehr die Bereitschaft, in die politischen Zusammenhänge hineinzugehen und nach einer gewissen Analyse Partei zu ergreifen. Parteinahme in Solidarität heißt aber auch, ganz bewußt auf den Partner einzugehen, der in einem Entwicklungsland lebt und der dort sein Geschick in seine eigenen Hände nimmt.

Die meisten ökumenischen Gespräche, die ich mitgemacht habe, führten Menschen zusammen, die von dieser Teilnahme am Kampf beim anderen, eben in Solidarität, in solidarischem Denken, wußten.

„Solidarität contra Kapital“ als eine Bewußtseinshaltung führt in ökumenischen Gesprächen oft dazu, daß sich engagierte Christen aus Kirchen in sozialistischen Ländern und der Dritten Welt nicht nur intensiv unterhalten und sich nach der Lebenswirklichkeit beim anderen befragen; sie führt zu einem neuen Verhältnis, zu einer neuen Art des Arbeitens und Mitkämpfens in der eigenen Gesellschaft. „Solidarität contra Kapital“ als eine Bewußtseinshaltung bei Christen in sozialistischen Ländern hilft diesen noch mehr, Kräfte und Dienste in die eigene Gesellschaft zu investieren, hilft zu vertiefter Zusammenarbeit mit allen, die den Sozialismus bauen, hilft zu echter Kameradschaft zwischen Christen und Marxisten. Für Christen in der Dritten Welt heißt „Solidarität contra Kapital“ Ausschau halten nach politischen Kräften, nach Parteien, die den Sozialismus bauen wollen und auch bauen können.

„Solidarität contra Kapital“ – wer dieses Bewußtsein entwickeln hilft, steht im antiimperialistischen Kampf und weiß, daß er vor Gott und Menschen sich zu stellen hat. Gott ist täglich anzurufen, daß sein Reich als Reich der Gerechtigkeit und des Friedens kommen möge, und vor Menschen ist dieser Kampf zu bezeugen und zu verantworten.

Und ein weiteres: Wer sich in ökumenische Gespräche hineinbegibt, macht Freunde. Eine Freundschaftsbewegung entsteht mit der Solidarität. Da wissen Menschen, daß sie sich aufeinander verlassen können. „Eure Solidarität ist unsere Kraft“, so sagte es einmal ein schwarzer Bruder aus den USA. Solch ein Satz ist nicht nur Bestätigung für die Richtigkeit unseres Dienstes und im Zusammenhang damit für die Richtigkeit unseres Denkens. Solch ein Satz ist vielmehr wechselseitige Verpflichtung: im Geist Jesu Christi und im Gebet vor Gott in der internationalen Solidarität weiterzuarbeiten, bis Menschen überall auf der Erde von Armut, Unterdrückung und Ausbeutung befreit sind, bis sie sich befreit haben zu einem Handeln, das wirklich ihr Handeln ist, zu einem Leben in Gerechtigkeit.

Diese ökumenischen Erfahrungen sind zu vermitteln, damit auf allen Ebenen unserer Kirche die Begriffe Solidarität und „Frieden“ angenommen werden, und damit verstanden wird, wohin wir gestellt und wozu wir berufen sind.

Partnerschaft in Aktion

Stellungnahmen zum Interview mit
Minister Prof. Dr. Mecklinger (STANDPUNKT 11/1977)

Das Interview mit dem Minister für Gesundheitswesen, Herrn Prof. Dr. sc. med. Mecklinger, widerspiegelt die guten und fruchtbaren Beziehungen zwischen dem staatlichen Gesundheitswesen und den medizinischen bzw. sozialen Einrichtungen der Inneren Mission der Evangelischen Kirchen.

Ich habe am 17. Juli 1977 an den Feierlichkeiten anlässlich der Einweihung des Förderungszentrums in Herrnhut teilgenommen, hörte dort die Ansprache unseres Ministers und war unmittelbarer Zeuge, wie Herr Prof. Dr. Mecklinger mit großem Interesse und beeindruckender Sachkenntnis die Einrichtung besichtigte. Die Worte, die bei dieser Gelegenheit gewechselt wurden, unterstreichen ebenso wie die Ausführungen des Direktors unseres Werkes, Herrn Oberkirchenrat Petzold, die vertrauensvollen Kontakte auf allen Ebenen, wo es um die gesundheitliche Betreuung unserer Bürger geht.

Ich selbst bin immer wieder dankbar für die für beide Seiten förderliche Zusammenarbeit mit den Einrichtungen des staatlichen Gesundheitswesens. Das ist echte Partnerschaft in Aktion, täglich erprobt und bewährt, wie sie Herr Prof. Dr. Mecklinger in seinen Antworten anspricht.

Für die Mitarbeiter der diakonischen Werke ist es eine Selbstverständlichkeit, bei der Gesundheitserziehung der Bevölkerung, insbesondere der Bürger des Territoriums, nach besten Kräften mitzuarbeiten. Dabei sind es besonders die Probleme des geistig oder körperlich behinderten Menschen und dessen Angehörigen, denen sich unsere Mitarbeiter in den Kliniken, Heimen und im gemeindediakonischen Dienst mit großer Hingabe und Erfahrung widmen.

MR Dr. J. Dammann
Chefarzt der Orthopädischen Klinik
Martin-Ulrich-Haus, Rothenburg OL

Mit Interesse las ich das Interview, das Minister Prof. Mecklinger Chefredakteur Dr. Wirth gab. Minister Mecklinger charakterisiert die Stellung der diakonischen Einrichtungen so, wie sie sich auch mir als Mitarbeiter eines evangelischen Krankenhauses darstellt. Dem ist nichts hinzuzufügen.

Für mich ist besonders erfreulich, daß hier von kompetenter Seite der gesellschaftliche Charakter unserer Arbeit (auch im Hinblick auf die Erfüllung der Hauptaufgabe) unabhängig von seiner christlichen Motivation erkannt, entsprechend gewertet und gewürdigt wird. Die Ausführungen des Ministers werden Grundlage für eine weitere und engere Zusammenarbeit mit den entsprechenden staatlichen Einrichtungen sein.

Dr. F.-E. de Haas
Mitarbeiter im Diakonissenkrankenhaus
Dresden

Alle Tage ist ein neuer Tag

Von Pfarrer Helmut Orphal

Alltag ist kein schönes Wort. Wir denken dabei an das tägliche Einerlei. Und wer mag das schon?! Was sich alle Tage wiederholt, scheint nicht der Rede wert zu sein. Uns ist zumute, als ob eine Maschine läuft, ohne vorwärts zu kommen. Das ständige Geräusch ermüdet. Das Bunte verblaßt in ein unerfreuliches Grau. Wir sehen nicht mehr die Konturen, hören auf zu differenzieren, empfinden bedrückende Monotonie. Wir sind in der Gefahr, den Sinn für das Vielfältige im Alltag zu verlieren.

Natürlich haben besondere Tage ihre besondere Bedeutung. Wenn wir feiern, Urlaub machen oder auch Überraschungen erleben, die uns begeistern oder erschrecken, dann sprechen wir nicht mehr vom Alltag. Genaugenommen meint der Alltag nur die Mehrzahl unserer Tage, aber eben nicht alle. Doch alle Tage ist ein neuer Tag.

Jeder weiß über seinen Alltag Bescheid. Wer kann aber sagen, was ein neuer Tag ist? Vielleicht assoziieren wir Stichworte wie neues Licht, neue Angebote, neue Situationen, neue Begegnungen. Dichter können es besser ausdrücken. Ich finde eine zutreffende Beschreibung in Versen von Eva Strittmatter:

„Und Möglichkeiten gibt es immer.
Nur nehmen wir sie selten an.
So selten sehen wir den Schimmer
Des Frühlights über Tag und Tann.“

Darum geht es also: Möglichkeiten zu erfassen und zu verwirklichen. Warum fällt uns das so schwer? Fühlen wir uns damit überfordert? Das Mögliche kann doch nicht unmöglich sein. Offenbar haben wir es aber nötig, daß uns jemand auf „den Schimmer des Frühlights“ aufmerksam macht. Ohne solchen Hinweis sehen wir ihn zu selten.

Nebenbei bemerkt wollen wir das Abenteuerliche des neuen Tages nicht einseitig überbetonen. Gewohntes hat sein eigenes Recht. Wiederholung ist ja auch hilfreich. Gäbe es nur Neues, wäre das Leben unerträglich. Wir wären verunsichert,

unfähig für das Nötige und für das Mögliche. Hätten keine Zeit und Kraft zum Differenzieren, Urteilen, Entscheiden. Wir brauchen das Bekannte im sogenannten Alltag und sollten es dankbar annehmen.

Aber Alltag ist tatsächlich kein schönes Wort. Es faßt nämlich alle Tage so zusammen als wäre einer wie der andere, als lohnte sich die Erwartung des neuen Tages gar nicht. Unsere Zeitvorstellungen sind unzureichend. Kalender und Uhren verleiten zu linearen und zyklischen Konstruktionen. Zeit ist nach dem ersten Hymnus der Bibel Gottes Schöpferwerk, und zwar für den Menschen. Zeit hat etwas Rhythmisches. Das umfaßt mehr als ihren oft zitierten Pulsenschlag. Denn es gibt nicht nur den einen. Das Miteinander der Menschen ist wie ein Konzert vieler Rhythmusgruppen. Leben ist Rhythmus. Zeit wird vom Zusammenleben der Menschen bestimmt.

Menschen leben alle Tage zusammen, und das kann gar nicht so eintönig sein. Denn das Zusammenleben vollzieht sich in immer neuen Konstellationen und Variationen, eben weil wir lebendige Menschen sind. Damit hängt es zusammen, daß jeder Tag ein neuer Tag ist. Man mag einwenden, es geschehe doch nichts Neues unter der Sonne (Prediger 1, 9), unsere Tage seien eine Handbreit vor Gott (Psalm 39, 6), ja die Jahre von Generationen wie der gestern vergangene Tag (Psalm 90, 4).

Wenn uns schon solche Bibelworte in den Sinn kommen, sollten wir auch bedenken, daß hier keine Resignation bestätigt wird. Im Gegenteil: Der Beter artikuliert das Erschreckende, das Tragische, das Absurde in der Gewißheit, daß dies nicht letzte Wahrheit ist. Die Bejahung des Lebendigen, des Prozeßhaften, des Unterwegsseins ist stärker und damit die Hoffnung auf den neuen Tag mit Gott. Gewiß, alles hat seine Zeit, sagt der Prediger. Aber ein Blatt zuvor lesen wir in der Spruchweisheit von der Frau, die des kommenden Tages lacht. Daß immer wieder

Menschen so leben, ist der Mitteilung wert.

Niemand ist so einsam, daß er sich nicht dessen getröstet und es mit sprechen dürfte: Du bist bei mir (Psalm 23, 4). Uns gilt die Zusage Jesu „Matthäi am Letzten“: Siehe, ich bin bei euch alle Tage bis zur Vollendung der Weltzeit (Matth. 28, 20). Alle Tage – hier steht es! So nur dieses eine Mal in der ganzen Bibel. Das hat besonderes Gewicht, wenn man bedenkt, daß die Worte jedes und alle mit am häufigsten gebraucht werden. Hier steht es mit der Zusage von Gegenwart verbunden. Jeder Tag ist ein Tag der

Die Kirchen und Religionsgemeinschaften in der Sowjetunion haben kurz vor Weihnachten an alle Gläubigen in der ganzen Welt appelliert, im Bewußtsein der Verantwortung vor dem Leben zur Neutronenwaffe nicht zu schweigen und in gemeinsamer Anstrengung das Verbot dieser neuen Massenvernichtungswaffe zu erreichen. Auf einer Pressekonferenz im Patriarchat gaben am 15. Dezember 1977 der Patriarch von Moskau und ganz Rußland, Pimen, und weitere führende Vertreter der Kirchen in der UdSSR ihrem einmütigen Protest gegen die geplante Produktion und die Stationierung der Neutronenwaffe in den Ländern Westeuropas Ausdruck. – Ein längeres Interview mit dem Patriarchen publizierte die Illustrierte „Freie Welt“ in Nr. 46/1977.

Präsenz Jesu in der Vielfalt menschlicher Begegnungen und Beziehungen.

Alle Macht, alle Völker, alle Tage. Diese Trias nur einem „Taufbefehl“ zuzuordnen, wäre Verkürzung, es sei denn wir würden Sakrament und Mission viel weiter und weltoffener gelten lassen, als es die traditionelle Praxis unserer Kirchen ahnen läßt. Wenn wir Jesus nachgehen und ihn im Getriebe unserer Tage immer wieder entdecken, dann ziehen wir unsere Straße fröhlich in der Zuversicht, die Dietrich Bonhoeffer unüberbietbar formuliert hat:

„Gott ist mit uns am Abend und am Morgen und ganz gewiß an jedem neuen Tag.“

Europa und die Entspannung

Von Generalsekretär Bischof Dr. K. Tóth

Aus dem Referat, das Dr. Tóth auf der Regionalkonferenz der CFK in der DDR und analog hierzu auf der Tagung des Arbeitsausschusses in Arnoldshain in deutscher Sprache gehalten hat, drucken wir nachfolgend einige wichtige Abschnitte:

Wenn ich den gegenwärtigen Stand der Ost-West-Beziehungen, der Entspannungspolitik im Lichte der laufenden Verhandlungen der Belgrader Nachfolgekonferenz charakterisieren soll, so muß ich auf zwei einander entgegengesetzte Tendenzen hinweisen. Einerseits nimmt der Prozeß der Entspannung trotz aller Störfaktoren einen guten Fortgang, ermöglicht durch ernsthafte Schritte, in deren Folge die Zusammenarbeit zwischen Ost und West im Geiste von Helsinki immer intensiver wurde.

Andererseits müssen wir gleichermaßen feststellen, daß der politischen Entspannung, ökonomischen Zusammenarbeit und dem kulturellen Austausch noch keine wirksamen Abrüstungsschritte gefolgt sind, ja das Wettrüsten eher noch zugenommen und es sogar Versuche gegeben hat, die politische Entspannung in gewisser Weise in einen Einklang mit dem Wettrüsten zu bringen.

Die Menschheit wird von der Entwicklung und Produktion einer neuartigen Waffe bedroht, die schrecklicher ist als alle bisherigen. Ein weltweiter Protest hat sich gegen die Möglichkeit der Herstellung der Neutronenbombe erhoben. Bei der Analyse dieser schwierigen Situation müssen wir auf Grund der Tatsachen feststellen, daß trotz möglicher gutgemeinter Absichten die sogenannte Menschenrechtskampagne zur moralischen Rechtfertigung des Wettrüstens herangezogen wurde. „In der gegenwärtigen innenpolitischen Situation der Vereinigten Staaten kann die Menschenrechtsoffensive auch die Funktion haben, die Rüstungsverstärkung zu legitimieren“ (G. Matthiessen, Zur Auseinandersetzung um die Neutronenbombe, in: Blätter für

deutsche und internationale Politik, Köln, Oktober 1977).

Zweifellos haben sich die heftigsten Debatten in Belgrad über das 7. Prinzip des Helsinki-Dokuments, d. h. über die Frage der Menschenrechte, entfaltet. Es wäre aber falsch, dieses Prinzip und die für seine Durchsetzung gemachten Anstrengungen unter dem Eindruck der sich besonders in den westlichen Massenmedien entfaltenden Propagandakampagne zu betrachten. Es ist viel vorteilhafter, sich dem ganzen Fragenkomplex ruhig und in einer konstruktiven Einstellung zu nähern. Diese Anschauungsweise führt uns zu der Feststellung, daß es in den Fragestellungen nach den Menschenrechten bzw. in der Interpretation des 7. Prinzips zweifelsohne große Unterschiede gibt – den verschiedenen ideologischen Auffassungen gemäß. So wäre die einseitige Auslegung des 7. Prinzips ebenso falsch, wie seine ins Uferlose führende pluralistische Erklärung. Darum ist die Feststellung eines finnischen Experten zur Frage berechtigt: „Es ist wahrscheinlich besser zu argumentieren, daß die Sachlage, die von allen Teilnehmerstaaten angestrebt wird, die gleiche ist, jedoch die Methoden, durch die das Ziel erreicht werden soll, verschieden sein können. Bei dieser Interpretation muß man das jeweilige soziale System in Betracht ziehen, wenn man den Grad der Zustimmung der Teilnehmerstaaten zu dieser Verpflichtung einschätzen will“ (Jaakko Kallila, The Final Act of the CSCE: Obligations, Implementations and Sanctions, Instant Research on Peace and Violence, 1977/1).

Es wäre daher äußerst nachteilig, aus der Frage der Menschenrechte einen Grund für gegenseitige Beschuldigungen zwischen Ost und West abzuleiten.

*

Immer mehr Experten vertreten die Ansicht, daß die Menschenrechtskampagne des amerikanischen Präsidenten viel mehr innerhalb der USA

selbst eine soziale Funktion zu erfüllen hat, als daß sie außenpolitische Ziele erreichen soll. „Die moralische Autorität der USA, die durch die Niederlage in Vietnam, die skandalösen Affären um Watergate und die CIA schwer angeschlagen wurde, sollte so wiederhergestellt werden“ (L'Express, Paris, 25. bis 31. Juli 1977). Dies scheint jedenfalls auch gelungen zu sein, denn „Meinungsumfragen haben erwiesen, daß das Eintreten Carters für die Geltung der Menschenrechte starken Widerhall bei der Bevölkerung der USA findet..., aber den meisten Amerikanern ist das Maß an Selbstgerechtigkeit und an ideologischem Imperialismus, das darin zum Ausdruck kommt, nicht bewußt, sie treten ihrer Meinung nach ja für die gute Sache ein“ (Fr. Baerwald, Jimmy Carter, Rückkehr zum amerikanischen Selbstverständnis?, Frankfurter Hefte, Frankfurt/Main, August 1977).

Die Politologen haben bereits eine Bezeichnung für diesen Sachverhalt gefunden: „ethischer Imperialismus“. Dazu möchte ich beiläufig bemerken, daß dieser Begriff nicht neu ist: Der „ethische Imperialismus“ hatte seinen Ursprung in Deutschland und geht zurück auf eine Ende des ersten Weltkriegs verfaßte Denkschrift, in der die Meinung vertreten wurde, Deutschland habe den Krieg nur darum verloren, „weil es versäumt habe, seine Machtziele als ethische Menschheitsmission darzustellen“ (Deutsche Revue, August 1941, Bd. 46 III.).

Auf diese Weise werden Wettrüsten und Menschenrechtskampagne miteinander verknüpft, auch wenn letztere verschiedene neue Gesichtspunkte hervorgebracht hat, z. B. den, daß die Menschenrechte nicht in erster Linie juristisch zu definieren sind, d. h. in der Beziehung zwischen politischer Macht und dem Individuum. Wenn nämlich die ökonomischen Dimensionen berücksichtigt werden, stellt sich das Problem auf eine ganz andere Weise. Es trifft jedenfalls zu, „daß für große Teile der Weltbevölkerung das Haupt-Menschenrecht vorerst darin bestehe, mindestens 800 Kalorien Nahrung am Tag zu erhalten. Das ist zweifellos eine wichtige Ergänzung in den Erklärungen und Erläuterungen zur Carterschen Politik“ (vgl. Baerwalds obenerwähnten Artikel sowie Czempiel, Jimmy Carter zwischen Men-

schenrechten und Entspannung, Frankfurter Hefte, Frankfurt/Main, September 1977.

*

Im Zusammenhang mit dem Wettrüsten, das den Fortgang der Entspannung hindert, und im Blick auf die jüngste mörderische Waffe, die Neutronenbombe, ist man einhellig der Meinung, daß diese Waffe das Wettrüsten verstärkt; den Unterschied zwischen konventionellen und nuklearen Waffen aufhebt; den Ausbruch eines Atomkrieges zu einer gefährlichen Möglichkeit macht.

Da sich die charakterisierten Entwicklungen zuallererst auf Europa und die Ost-West-Beziehungen auswirken, müssen wir uns auch mit einer besonderen Art von Gefahr befassen, die den Fortgang des Entspannungsprozesses, den Geist von Helsinki, bedroht und sich in sehr subtiler und vielfältiger Form äußert. Ich meine damit die Tatsache, daß besonders in führenden römisch-katholischen Kreisen das Interesse an einem „vereinigten Europa“ gewachsen ist. Es hat 1977 eine Reihe von Tagungen und Deklarationen gegeben, die sich mit der Propagierung irgendeiner Art von europäischer Einheit befaßt haben (Erklärung der europäischen römisch-katholischen Bischofskonferenz vom 29. Juni 1977, dann die vom Bischof von Augsburg initiierten Europa-Tage vom 17./18. September 1977 in Ottobeuren usw.). Diese Initiativen werden gleichfalls von konservativen Politikern Westeuropas unterstützt, und Kardinal Benelli, Erzbischof von Florenz, beteiligt sich intensiv daran. Ihre Lösung ist ein vereinigtes Europa auf christlicher Basis. Zwar kommen auch einleuchtende Ideen in diesen Bemühungen zum Ausdruck, z. B. Anerkennung des allgemeinen Verlangens nach Frieden, Forderung nach Abrüstung usw.; im wesentlichen handelt es sich aber um einen offenen oder versteckten Antikommunismus. Und die Bemühungen zum Aufbau einer gerechteren Gesellschaft wirken auf diese Kreise höchst irritierend. „Wir dürfen nicht müde werden, die Menschen davor zu bewahren, verplant oder durch Nivellierung noch abhängiger zu werden“, heißt es in der Erklärung der obenerwähnten Bischofskonferenz. Die wahre Gefahr solcher Bestrebungen liegt in der Tatsache, daß sie die

Spaltung Europas noch verstärken, wenn sie von „Freiheit und Wohlstand“ auf der einen Seite und „Zwang, Willkür und materieller Armut“ auf der anderen Seite sprechen. Wir müssen auf diese sehr gefährlichen Tendenzen aufmerksam machen, weil sie insgeheim auf eine Revision der Lage in Europa, wie sie sich nach dem zweiten Weltkrieg entwickelt hat, d. h. auf die Ablehnung der zehn Grundprinzipien der Helsinki-Schlüsselekte, hinzielen. (Siehe Franz Josef Strauß, Entwurf für Europa, 1965; G. Hild, Katholische Initiativen für die Einigung Europas, in: Materialdienst des Konfessionskundlichen Instituts, Bensheim, September/Oktober 1977; Kirche und Europa, in: Stimmen der Zeit, April 1977.)

Diese Versuche können nur ein einziges Ziel haben, nämlich antikommunistische Stimmungsmacherei im Zeichen des Zustandekommens eines „christlichen Europas“. Diese Versuche widersprechen aber auch den Ergebnissen des II. Vatikanischen Konzils, das alle Konfrontationen mit Andersdenkenden zurückgewiesen und den Geist der Zusammenarbeit gestärkt hat (Gaudium et spes).

*

Wir können diese sehr skizzenhafte Beschreibung der Entspannung in Europa nicht abschließen, ohne auf einige positive, erfolgversprechende Dinge hinzuweisen. Die Haltung der Mehrheit der Teilnehmer an der Belgrader Konferenz zeigt, daß es keine Alternative zur Entspannungspolitik gibt und daß sich das sowohl in politischer als auch in militärischer Hinsicht äußern muß. Die Helsinki-Schlüsselekte brachte einen historischen Wendepunkt in den zwischenstaatlichen Beziehungen, weil sie „politischen Darwinismus“ durch neue Normen ersetzte. Das alles bedeutet auch ein neues Ethos in den internationalen Beziehungen und für die praktische Anwendung; davon hängt im nuklearen Zeitalter das Überleben der Menschheit ab. Dieses neue Ethos sollte auf der Souveränität aller Staaten, der großen und der kleinen, ihrer friedlichen Koexistenz und Zusammenarbeit beruhen.

Die Hauptaufgabe der Friedensbewegungen – auch unserer Bewegung, der CFK – liegt darin, für die Ausarbeitung und Verwirklichung dieses neuen internationalen Ethos sich einzusetzen, wie wir es auch im CFK-Memorandum an die Belgrader Konferenz formuliert haben.

Internationale Solidarität – ein Gemeindethema?

Von Pfarrer Gottfried Rottmann

„Wir, die wir Christen sind, die wir die Söhne und Töchter der Auferstehung sind, die erobernde Kraft Gottes in diesem Leben, wir sind aufgefordert, diesen Dienst Jesu auf uns zu nehmen und es Menschen zu ermöglichen, sie selbst zu sein mit uns, damit wir gemeinsam in Christus wir selbst sein mögen, und damit wir lernen mögen, wie wir unser Leben miteinander teilen“ (Philip A. Potter, Die Kirchen und die Dritte Welt, 1974).

Gemeinde können wir nur sein im Zusammenhang der Welt, im Mitverantworten und Mitverarbeiten ihrer Probleme und Konflikte. Mit ökumenischem Denken fängt das an. Wer aber nach Ökumene fragt, kann

nicht nur nach kirchlichen Bereichen fragen. Ob infolge der politischen oder wirtschaftlichen Geschichte, ob aus rassistischen, religiösen oder sozialen Gründen die spannungsreichen Probleme erwachsen sind, immer stellen sie die Gemeinde vor die Frage ihres Auftrags, wo immer die betroffenen Menschen leben (Ökumene).

Über ökumenisches Denken hinaus gilt heute in der Gemeinde: ökumenisch leben lernen! Was heißt das aber? „Tatsächlich leben wir in einem globalen Dorf“ (Ph. A. Potter). Durch die Massenmedien erfahren wir täglich mehr und schneller, was in der Welt geschieht, als je in einer Zeit zuvor. Dazu kommt, daß

die Arbeitskontakte intensiver geworden sind, zwischen den Staaten, zwischen den Kirchen und Organisationen aller Kontinente. Sie eröffnen über Sacheinblicke hinaus Wege neuen, besseren Verstehens. Die Informationen, die damit in unseren eigenen Lebensbereich aus allen Teilen der Welt hineindringen, konfrontieren uns: Nehmen wir das, was wir erfahren, als Herausforderung an, oder verschließen wir uns davor? Unbequem wird die Herausforderung in jedem Fall; denn mit ihr beginnt ein Weg des Umdenkens, des Umlernens.

„Diejenigen von uns, die aus den Ländern kommen, die schwach und arm sind, wie Afrika, Asien, die Karibik usw., haben immer den Eindruck gehabt, daß der Europäer es außerordentlich schwer fand, mit uns von Auge zu Auge, von Mund zu Mund, von Körper zu Körper zu sprechen. Er kam immer angetan mit seinem Gewehr, seiner überlegeneren Technologie, seiner überlegeneren Erziehung, seiner überlegeneren Kultur, immer mit etwas anderem als sich selbst als einem Menschen. Und jetzt werden die Menschen aus jenen Ländern gewahr, daß diese verschiedenen Arten Kleidung, die der Europäer trägt, am Ende wertlos sind. Es ist nur die Kleidung des Todes, nicht des Lebens. Dies ist einer der Hauptpunkte, die wir dem Menschen begreiflich machen müssen“ (Ph. A. Potter, a. a. O.).

Das röhrt, auch wenn wir den Begriff des „Europäers“ zu differenzieren wissen, an den Bewußtseinsstand in der Gemeinde. Eine Fülle geistiger Hindernisse: Unkenntnis, Vorurteile, Vorbehalte sind abzubauen und zu überwinden. Mit dem immer wieder laut werdenden Hinweis: „Mit den Fragen der Ökumene weichen wir den Aufgaben in der eigenen Kirchengemeinde aus; laßt uns zuerst das Unsere bewältigen; wenn dann noch Zeit und Kraft bleibt, können wir uns noch immer um die Probleme der anderen kümmern!“ stehlen wir uns aus der Verantwortung. In solcher lokagoistischen Enge, auch wenn sie mit Ernsthaftigkeit getarnt wird, erkennen wir die Wirklichkeit, in der wir heute leben.

Beschränken wir unseren Aufgabenkreis nur auf das abgesteckte Feld der eigenen Kirchengemeinde, verfälschen wir, was heute in unserer

Welt Kirche heißen will und muß. Keine christliche Gemeinde kann heute noch im Abseits der Geschichte unserer Welt ein „kirchliches Eigenleben“ führen. Es ist ein verscherischer Einwand, wenn mit der Besinnung auf die „eigentliche Aufgabe“ der Verkündigung hier und da die Problemstellungen der Ökumene abqualifiziert werden: „Das ist nicht unsere Aufgabe!“ Unrealistisch nennt man das Übersehen wesentlicher Tatsachen. In der Gemeinde Christi müßten wir übersehen, daß Gott der Herr der Welt ist. Und Gottes Thema ist nach wie vor die Welt. Die Erwartungen, die uns von der Dritten Welt her begegnen, spiegeln die Worte von Dr. George Ninans wider – er ist der Leiter einer Dienstgruppe von Sozialarbeitern aus drei südindischen Kirchen, die in den Slums von Bombay arbeitet. Er sagte während seines Besuchs vor einigen Wochen in der DDR:

„Ich könnte bequemer leben, könnte leichter leben, wenn ich die Armen vergäße! So aber muß ich heruntersteigen zu dem anderen Lebensstandard. Allerdings, das ist die Frage: Will ich eine solche Gesellschaft, in der man die Armen nicht vergißt? Sind die Armen auch Gottes Kinder, dann haben sie auch die gleichen Rechte. Die Kirche darf ihnen gegenüber nicht wie eine Isolierstation existieren. Kirche muß Menschen hervorbringen, die an der Front der Armen stehen. Heute müssen die sozialen Menschenrechte den Vorrang haben vor den individuellen Rechten.“

Wer gegen Unrecht und Elend kämpft und arbeitet, muß von uns erwarten, daß wir bei uns die Entscheidung vollziehen: Neutralität – und damit Distanz – oder Solidarität. Es wird längst nicht mehr gefragt, was wir zu den Geschehnissen und Zuständen lediglich meinen, sondern wo, auf welcher Seite, zu wem wir als christliche Gemeinde stehen.

Ein gründliches, tiefes Umdenken, das sicher eine mühsame Entwicklungsstrecke braucht, setzt neue Orientierungsakzente für die herkömmliche Gemeindearbeit. Kein zielunsicheres Experimentieren, sondern zielstrebiges Lernen solidarischer Existenz – das ist der Weg, zu dem wir in der Gemeinde herausgefordert sind. Auf ihm wird Schritt um Schritt der Prozeß forciert –

nicht ohne Widerstände – von angestammter volkskirchlicher Unverbindlichkeit hin zur „Gemeinde der Engagierten“, von wirkungsloser Selbstisolation hin zur Praxis solidarischen Denkens und Handelns.

„Die Zeiten, in denen wir leben, verlangen von der Kirche mehr als den Dienst der Liebe. Im Dienst der Liebe sammelt man zunächst Güter und äußere Mittel, um sie dann an die Bedürftigen auszuteilen. Was man weggibt, sind Güter, die man zur Verteilung bereitgestellt hat. Das heißt, man kann es sich leisten, Dinge wegzugeben, da man selber nichts zu entbehren braucht. Wirklicher Dienst aber sollte bedeuten, daß wir dem Nächsten einen Teil von uns selber geben. Wer anderen helfen will, muß sich mit ihnen identifizieren“ (aus der Predigt von Manas Buthelezi, Bischof in Soweto/Südafrika, am 3. Advent 1976).

Es ist an der Zeit, daß wir als die Gemeinde, die sich mit dem Gekreuzigten identifiziert, den Schrei der Armen und der Geschundenen zu unserem eigenen Schrei nach Gott und Freiheit und Gerechtigkeit machen. Es ist an der Zeit, daß das Zeugnis der Gemeinde unmißverständlich zu erkennen gibt, daß Nachfolge Christi und Zukunft Christi nicht voneinander zu trennen sind. Wir leben nicht auf eine illusionäre Zukunft hin. Wer hier polarisiert, trifft das Zeugnis der Gemeinde ins Mark. Das Wort „Gerechtigkeit“ will uns aufstören, jenes Wort der biblischen Botschaft, das verdeutlicht, was Gott in aller Welt durchsetzen will. So sind es die Stimmen aus Afrika, Asien und Lateinamerika vor allem, die uns wecken wollen, uns endlich bewußt zu werden: Wir können nur Gemeinde sein in der einen Kirche Gottes in der Welt. Im Blick auf die millionenfachen Opfer von Unterdrückung und Elend verlieren die Grenzen der Konfessionen und Glaubensverschiedenheiten ihre trennende Macht. Entfernungen sind kein Alibi, um Menschen ihren Leiden zu überlassen.

„Meinen Sie wirklich, die Kirche halte sich aus allen politischen und ökonomischen Systemen heraus und stehe über ihnen?“, fragte schon vor Jahren Bischof Helder Camara, der selber im Elendsgebiet Nordostbrasiiliens geboren wurde. „Wir sündigen, wenn wir Gesellschaftsordnungen als vorgegeben akzeptieren, die prakti-

tisch der Aufrechterhaltung von Sklavenstrukturen dienen... Wie lange noch dient der Antikommunismus als Vorwand zur Aufrechterhaltung von Ungerechtigkeiten, die zum Himmel schreien?" Unterschätzen wir nicht noch weithin im kirchlichen Raum die Kraft der Solidarität, die von der Gerechtigkeit her heute treffender die Zielrichtung des Evangeliums Jesu pointiert: den Nächsten zu lieben?

Immer sind es ja Menschen: „Menschen wie du und ich. Sie haben nicht nur das Recht auf ein menschenwürdiges Dasein, sondern wir haben von unserem Herrn und Heiland her die Pflicht, ihnen zu einem solchen Dasein zu verhelfen“, schrieb Elsbeth Strohm, die seit langen Jahren in Kamagasaki, den Slums von Osaka in Japan, arbeitet.

Sind aber nicht solcher erforderlicher solidarischer Existenz zu früh Grenzen gesetzt? Abermals ein Argument, sie nicht zu praktizieren? Internationale, weltweite Solidarität – sie ist Thema für die Gemeinde. Nicht nur für Informationsabende und Seminare. Solidarität bedeutet Anfrage an

unseren Lebensstil, an unsere Lebenshaltung. Aufgeschlossenheit, bewußtes Offensein, die eigenen Lebensgewohnheiten überprüfen, dem Konsum-Denken im eigenen Bereich widerstehen und es verändern, um das Teilen zu lernen – so mögen die bescheidenen Anfänge beschrieben sein, Anfänge einer Haltung, die mehr und mehr in ein solidarisches Leben führt.

Gelebter Glaube verwirklicht sich in Solidarität – einmal in der Gesellschaft, zum anderen in der Gruppe engagierter Christen. Unter der Herausforderung der Ökumene, im Zeichen internationaler Solidarität wird das Fragen verstärkt, das Fragen nach der Gemeinschaft der Engagierten. Und das sind doch die, die sich mühen, aus ihrem christlichen Glauben heraus auf die politischen und sozialen Probleme zu reagieren mit einem wachen Gewissen, das dem Abstumpfen widersteht. Internationale Solidarität ist letztlich mehr als ein Gemeindethema. Sie ist Signal, sich ihrer in der Gemeinde bewußt zu werden und sie engagiert zu praktizieren...

der Gesprächskreis unserer Gemeinde am 8. Mai 1977 den Gemeindegottesdienst. Worüber wir in vier Gesprächsrunden nachgedacht und gesprochen hatten, daran sollte die ganze Gemeinde teilhaben. Eine Vorbereitungsgruppe versuchte umzusetzen, was den Worten von Pfarrer Biswas (Kathedrale in Kalkutta) entsprach: „Theologie ist keine Theorie, sie kommt immer mit den lebendigen Menschen.“ Nicht nur intellektuell sollten die Diskussionen übersetzt werden, sondern bis hin zu den ökumenischen Liedern sollte die Gemeinde einbezogen werden in eine Erwartungshaltung, die uns miteinander aus dem „Denken in geordneten Verhältnissen“ heraustrahlt und unter uns Weltbewußtsein weckt.

Im Laufe des Seminars sahen wir uns konfrontiert mit den sozialen und politischen Spannungsfeldern in KAMAGASAKI, dem Elendsviertel der japanischen Großstadt Osaka, den Slums in KALKUTTA und – nach dem Appell von Nairobi – mit den ABRÜSTUNGSFRAGEN. In der Gruppenpredigt des Gottesdienstes nach Matthäus 21, 14 bis 17 – von einer Pädagogin, einem Ingenieur-Ökonomen und einem Journalisten ausgearbeitet und gehalten – wurden in eigenständiger, engagierter Weise die diskutierten Probleme am Evangelium verdeutlicht, z. B.: Wie steht es mit der Offenheit gegenüber den Kindern bei uns im Verhältnis zur Arbeit Elsbeth Strohms und ihrer Mitarbeiter in Kamagasaki?...

Der von der Gruppe gestaltete Gottesdienst unterstrich: Wir können heute nur im ökumenischen Zusammenhang Gemeinde sein. Mit ökumenischem Denken fängt es an. Es gilt für uns zu lernen, ökumenisch zu leben.

Der Gottesdienst setzte dazu Akzente für die ganze Gemeinde. Umfassender hatten wir uns vorher bei unseren Zusammenkünften mit den Problemen beschäftigt.

KAMAGASAKI – Jesus Christus befreit aus Angst und Armut

Wir – denen soziale Sicherheit, Gesundheitsfürsorge, umfassende Bildungsmöglichkeiten und Altersversorgung längst zur Selbstverständlichkeit geworden sind... – waren betroffen von dem Elend der etwa 7 000 Menschen in dem einen Qua-

Gemeinschaft und Dienst

Auszüge aus dem Protokoll des Gesprächskreises einer Berliner Gemeinde

In den Monaten März und April 1977 führte der Gesprächskreis der Gemeinde der Friedenskirche in Berlin-Niederschönhausen in drei Abendveranstaltungen und einem Wochenende ein Gemeindeseminar mit ökumenischen Texten und Berichten durch. Leiter des Seminars war Pfarrer Rottmann, Referent in allen Veranstaltungen Pastor Bruno Schottstädt. Die Themen der einzelnen Gesprächseinheiten lauteten:

1. „Jesus Christus befreit aus Angst und Armut“; dazu wurde über die ökumenische Dienstgruppe in Osaka/ Japan berichtet.

2. „Jesus Christus befreit zur Gemeinschaft und zum Dienst“; Gegenstand der Berichte war die christliche Gruppe in den Slums von Kalkutta.

3. „Jesus Christus befreit zum Kampf für Gerechtigkeit“ – eine Einladung zum Gebet und zum Tun; dieses Thema wurde am Beispiel der Botschaft der V. Vollversammlung des ÖRK in Nairobi behandelt.

4. „Jesus Christus, Gott der Armen – was bedeutet sein Tun für unser Engagement und unsere Frömmigkeit?“ Zu diesem Thema wurden Texte zum Abendmahl und Gebet vorgetragen.

Nach dem Seminar wurde von einer Redaktionsgruppe für einen Gottesdienst ein Text vorbereitet, in dem es (die redaktionellen Kürzungen sind gekennzeichnet) hieß:

Als Abschluß des Seminars über Fragen und Informationen aus der Ökumene in ihrer Bedeutung für unsere christliche Existenz gestaltete

dratkilometer großen Slumsgebiet am Rande der modernen Millionenstadt Osaka.

Kamagasaki gliedert sich in vier Bezirke, in denen Arbeiter, alleinstehende Männer ohne rechten Namen, ohne Halt und Gehalt, Gelegenheitsarbeiter, Nichtseßhafte, Trinker, Rauschgiftsüchtige, Kriminelle, Asoziale, Arme mit ihren Familien, Gangster — einer der vierzig verschiedenen Gangsterorganisationen angehörend —, Prostituierte und Geschäftsleute, die auch hier noch Geld zu machen wissen, hausen.

Die Häuser stehen so eng beieinander, daß man dem Nachbarn vom Küchenfenster aus in den Kochtopfen röhren kann. Rechts und links ist man vom Nachbarn durch eine einfache Lehmwand getrennt, und der nächste Nachbar nach vorn ist „weit weg“ — zwei Meter. Die Kinder sind glücklich, wenn sie zur Schule gehen können und nicht für den Lebensunterhalt der Familie arbeiten bzw. allein für ihre jüngeren Geschwister sorgen müssen, weil sie von ihren Eltern verlassen wurden.

Die drei Fürsorgerinnen der städtischen Fürsorgestelle — ältere Frauen — verfügen über nur geringe Erfahrungen und sind der Arbeit nicht gewachsen. Außer ihnen gibt es — neben E. Strohm — einen evangelischen japanischen Pfarrer, zwei deutsche Franziskaner und drei Nonnen.

Den Bewohnern des Viertels fehlt es an Gemeinschaftsgeist — es gibt nur höchst selten Gruppen, die in Gemeinschaft etwas Positives schaffen. So stehen Elsbeth Strohm und ihre Mitarbeiter einer Unzahl kaum zu bewältigender Probleme gegenüber. Sie haben sich von dem Elend in Kamagasaki — diesem Viertel „außerhalb der Welt“ — herausfordern lassen. „Das ist die Güte Gottes in dem Elend hier, daß ein Mensch Gottes das Elend sieht“ (aus dem Klagelied E. Strohms), denn „Kamagasaki sind Menschen, Menschen wie du und ich. Sie haben nicht nur das Recht auf ein menschenwürdiges Dasein, sondern wir haben auch von unserem Herrn und Heiland her die Pflicht, ihnen zu einem solchen Dasein zu verhelfen“.

Wir sahen uns gefragt nach der Bedeutung gelebten Glaubens dieser Menschen, die sich mit ihrem ganzen Sein ausgeliefert haben, für unser

tägliches Leben — nach der Umsetzung des Gehörten in der Gemeinde und im Leben des einzelnen. Das bewußte Offensein, das immer neue Sich-Öffnen für die Armen, Hungernden, Entrechteten und Verfolgten in allen Teilen der Welt ist die Voraussetzung für solidarisches Fühlen, Denken und Tun als Antwort auf die Herausforderung. Das Gebet für die, die mit ihrer Armut „außerhalb unserer Welt“ mehr vegetieren als existieren, und für die, die sich aus ihrem Gewissen heraus zum Helfen gerufen sehen, ist der für uns nächstliegende „engagierte Einsatz“, das Gefühl der Ohnmacht des einzelnen angesichts der Not von Millionen zu überwinden. Solches Gebet will und wird uns zum Tun führen.

KALKUTTA — Jesus Christus befreit zur Gemeinschaft und zum Dienst

Wir versuchten Antworten auf die Fragen: Inwiefern können die Slums-Bewohner von Kalkutta unsere Partner sein? Welche Erfahrungen von dort können wir aufnehmen für unser Beten und Tun?

In unser Beten — in unser Fühlen und Denken — wollen die Armen der Slums miteinbezogen sein. Das Elend provoziert uns zur Änderung unseres Bewußtseins und unserer Lebensweise.

Wie reagieren wir auf diese schreienenden Nöte mit den Fähigkeiten und Gaben, die wir haben, die wir dann nicht mehr nur als unseren Besitz betrachten und allein zu unserem Nutzen gebrauchen können? Ohne Reagieren auf die „Kalkutta-Menschen“ ist heute christlicher Glaube nicht mehr in glaubwürdiger Weise widerzuspiegeln. Die eigenen Lebensgewohnheiten zu überprüfen..., um das Teilen zu lernen — das sind auf jeden Fall die Anfänge einer Haltung, die mehr und mehr in ein solidarisches Leben führt. Das aber bedeutet auch mehr und mehr... Hoffnung für Kalkutta, für alle „Kalkutta-Menschen“ in der Welt.

ABRÜSTUNG — Jesus Christus befreit zum Kampf für Gerechtigkeit — eine Einladung zum Gebet und zum Tun

Die Information über die Weltrüstungssituation hat uns eindrücklich bewußt gemacht, daß es bei der

Beantwortung dieser Frage um Überleben oder kollektiven Selbstmord der Menschheit geht.

Wir haben auszugsweise den Bericht der Fünften Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen von Nairobi gehört... Wir haben auch das Gebet von Nairobi gehört. Es beginnt mit den Worten: „Gott, Schöpfer, Spender des Lebens, erneut wurden wir gewarnt: Das Überleben der Menschheit steht auf dem Spiel. Wir bekennen vor Dir: Unser Lebensstil und unsere Gesellschaftsordnung schaffen Zwietracht und entfremden uns von Deiner Schöpfung, so daß wir die Kreatur, der Du Leben gegeben hast, wie totes Material ausbeuteten. Von Dir getrennt ist unser Leben leer. Wir sehnen uns nach einer neuen Frömmigkeit, die unser Plänen, Denken und Handeln durchdringt. Hilf uns, die Erde für künftige Generationen zu bewahren und so miteinander zu teilen, daß alle frei werden.“...

Was ist ein Glauben, der in innerer, von der Umwelt abgekapselter Frömmigkeit gelebt wird, anderes als selbstgefälliges Pharisäertum, von dem sich Jesus, angewidert, abgewandt hat?...

Wir müssen uns endlich darauf besinnen, wie Christen zu leben und zu handeln. Der Glaube muß den Lebensstil gestalten. Es ist hoch an der Zeit für das Friedens-Engagement der Christen. Es gibt heute keine andere Alternative für die Welt als Abrüstung und soziale Gerechtigkeit. Von Christen wird ein dynamisches Drängen erwartet, sich mit allen Menschen zu verbünden — gleich welcher Weltanschauung oder Religion —, die erkannt haben, daß für den Frieden gearbeitet und gekämpft werden muß. Wir müssen als Christen die gehörten Fakten weitertragen, damit die Menschen, die mit uns auf dem Wege sind, aus falscher Sorglosigkeit herausgerissen werden. Gegenüber dem falschen Bewußtsein, das auf „Krieg“ orientiert wird, muß zur Zivilcourage für den Frieden gerufen werden. Jede Möglichkeit der Betätigung im öffentlichen Leben, daran mitzuwirken, ein Friedensbewußtsein aufzubauen, muß genutzt werden. Je breiter davon die Meinungen erfaßt werden, umso eher besteht eine Chance, daß dem langsam in Gang kommenden politischen Entspannungsprozeß auch ein militärischer Entspannungsprozeß

nachfolgen kann. So haben wir den Appell von Nairobi verstanden, der u. a. sagt: „Die Christen sollten der Versuchung widerstehen, sich mit einem falschen Gefühl der Machtlosigkeit oder Sicherheit abzufinden...“

ABSCHLUSSGESPRÄCH

Die Gesprächssituationen des Seminars haben Akzente gesetzt für das mögliche Engagement des einzelnen, für die Wegrichtung der Arbeit in der Gemeinde. Kamagasaki, Kalkutta und die Abrüstungsthematik blieben nicht nur Information. In den Problemen wurde die Dimension des Kreuzes in unserer modernen Welt erkannt. „Wer nicht die Dimension des Kreuzes erfährt, kann heute nicht richtig leben!“

Unser Glaube braucht solidarische Basis, einmal in der Gesellschaft, zum anderen auch in der Gruppe

engagierter Christen. Damit beginnt das Fragen nach der Gemeinschaft der Engagierten, derer also, die sich mühen, aus ihrem christlichen Glauben heraus gegenüber den politischen und sozialen Problemen zu handeln. Verbindlichkeit und Offenheit sind Fundamente solcher Gemeinschaft, in der man nicht mehr voneinander lassen kann. Nur eine solche Gemeinschaft der Engagierten kann weiter werden zur echten Gemeinschaft mit allen, mit denen wir Christen und die mit uns längst in der Gesellschaft das gemeinsame Leben gestalten.

Mit den Fragen des Seminars ist eine Unruhe aufgenommen worden, eine Unruhe, die uns nicht verlassen will beim täglichen Experiment des Glaubens und auf dem Wege zur Gemeinde derer, die als engagierte Christen miteinander leben wollen. Es ist eine Unruhe voller Hoffnung, eine Unruhe, die uns weiterbringt!

In dem genannten Papier des Ökumenischen Rates der Kirchen werden die Gemeindeglieder aufgefordert, der Versuchung zu widerstehen, sich mit einem falschen Gefühl von Machtlosigkeit abzufinden. Die Erfahrungen der Friedensbewegung mit dem Stockholmer Appell und die der CFK können hierbei hilfreich sein. Anlässlich seines Staatsbesuches in der DDR wies der finnische Präsident Kekkonen darauf hin, daß das Streben nach dem Frieden nicht ebenso dramatisch ist wie das Streben nach dem Krieg und daß derjenige, der vom Frieden spricht, oft auf uninteressierte Zuhörer stößt. Dennoch, so fügte er hinzu, haben wir keine dringendere Aufgabe, als nach Frieden zu streben. Was wäre Christen und Gemeinden zu sagen?

1. Wir müssen Fakten zur Kenntnis nehmen.

Das Bemühen nach Rüstungsbegrenzung und Abrüstung hat, was oft übersehen wird, bereits zu einer Reihe von Erfolgen geführt:

1963 Vertrag über das Verbot von Kernwaffenversuchen in der Atmosphäre, im Kosmos und unter Wasser.

1968 Vertrag über die Nichtweiterverbreitung von Kernwaffen.

1971 Vertrag über das Verbot der Stationierung von Kernwaffen und anderen Massenvernichtungsmitteln auf dem Meeresboden.

1972 Konvention über die Entwicklung, Herstellung und Lagerung von bakteriologischen Waffen und deren Vernichtung.

1972 Vertrag zur Einschränkung der Raketenabwehrsysteme und zeitweiliges Abkommen über Maßnahmen zur Begrenzung der strategischen Offensivwaffen. Die UdSSR hatte 1977 versucht, das zeitweilige Abkommen durch ein langfristiges zu ersetzen.

1973 Abkommen über die Verhütung eines Nuklearkrieges.

1974 Protokoll zur weiteren Einschränkung der Raketenabwehrsysteme und Beschuß zur Begrenzung unterirdischer Kernwaffenversuche.

2. Wir müssen die Bewußtseinsbildung fördern.

Christen und Kirchen haben sich vordringlich auch mit Fragen der Rüstungsbegrenzung, des Rüstungsstopps und der Abrüstung zu beschäftigen. Wir müssen uns immer wieder bewußt machen, wie notwen-

Nachdenken über Abrüstung

In Gemeindeveranstaltungen werden in letzter Zeit, gerade auch nach Nairobi, in zunehmendem Maße die Fragen nach der Überlebenschance der Menschheit aufgeworfen. Auch wir in Rathenow haben es getan und uns hierbei speziell den Problemen der Rüstung und Abrüstung gestellt.

Die wachsende Gefahr der Rüstung wird etwa deutlich, wenn man nur folgende Fakten zur Kenntnis nimmt:

1976 wurden in der Welt mehr als 300 Milliarden US-Dollar für die Rüstung ausgegeben. Das ist etwa so viel wie das gesamte von den Entwicklungsländern Afrikas und Asiens während eines Jahres produzierte Nationaleinkommen. – 50 000 Megatonnen explosiven Materials lagern in der Welt, das sind 15 Tonnen TNT je Kopf der Weltbevölkerung.

Wenn man nun noch bedenkt, daß es zwischen 1945 und 1975 119 bewaffnete Konflikte gab, deren Gesamtdauer mehr als 350 Jahre betrug und in die 69 Länder sowie die Streitkräfte aus 81 Staaten verwickelt waren, wird unsere Verpflichtung, für

den Frieden und für die Abrüstung aktiv zu arbeiten, noch größer.

Das sind alarmierende Nachrichten. Was tun? Ich denke, für uns steht vor der Aktion die Information. Die Weltkirchenkonferenz in Nairobi 1975 hat ein umfangreiches Papier zur Weltrüstungssituation verabschiedet und unter anderem empfohlen: Informationsmaterial für die Gemeinden zu verteilen; vertrauensbildende Maßnahmen auf allen Ebenen zu fördern; entsprechende Diskussionen in der Öffentlichkeit anzuregen; die Frage von Krieg und Frieden theologisch zu verarbeiten; von den historischen Friedenskirchen – Quäkern, Mennoniten, Brüderkirche – zu lernen; die Einberufung einer weltweiten Abrüstungskonferenz unter der Schirmherrschaft der UNO zu fördern.

Angesichts der Größe und der Schwierigkeit sowie der Komplexität der Aufgabe, hilfreiche Lösungen auf dem Gebiet der Abrüstung durchzusetzen, gibt es Helfer, die resignieren und sagen: Es hat ja doch alles keinen Zweck, es geht zu langsam voran.

dig es ist, die Grundfragen der historischen Entwicklung im Zusammenhang mit der Frage nach der Abrüstung zu untersuchen. Bücher, Memoranden, Arbeitsergebnisse von Konferenzen, Zeitschriften sowie Fernseh- und Rundfunksendungen können uns dabei eine große Hilfe sein. Ich bin immer wieder betroffen darüber, wie zum Beispiel wichtige Dokumente aus dem kirchlichen Raum (Handreichung zum Frieden, Ergebnisse der Konferenz der KEK) unter Pfarrern und Gemeindegliedern nicht bekannt sind. Gehören solche Dinge nicht auch auf die Tagesordnung unserer Gemeindekirchenratssitzungen?

Vielleicht ist es hilfreich, hier einige wenige Veröffentlichungen zu nennen, mit denen sich heute die Gemeinde- und Kreiskirchenräte unter anderem auch zu befassen hätten. Ich beschränke mich dabei auf Veröffentlichungen von Kirchen und christlichen Gruppierungen:

- a) CFK-Memorandum zur Frage der Aufgabe der Christen bei der Förderung der Abrüstung;
- b) Erziehung zum Frieden (Handreichung vom FAK: Friedensfragen des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR);
- c) Stimme der Orthodoxie Heft 6/1977;
- d) STANDPUNKT Heft 9/1977;
- e) Veröffentlichungen zu den Arbeitsergebnissen der Tagungen der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK).

Jeder ist zum Nachdenken, Middendenken und Vorausdenken verpflichtet. Er sollte sich am Prozeß der Meinungs- und Willensbildung nach Kräften beteiligen. Es soll hier nicht unerwähnt bleiben, daß die Mitarbeit in der Studiengruppe Abrüstung beim Regionalausschuß der CFK in der DDR nicht nur Wissen und politische Zusammenhänge vermittelt, sondern auch Freude macht; denn nur der informierte und qualifizierte Mitarbeiter kann für die Gemeinde vor Ort etwas austragen.

3. Wir sollen als Christen leben.

Es ist nicht möglich, die Sorgen um die Zukunft auf den Nächsten abzuschließen. Die Zukunft ist eine viel zu ernste Sache, die unser aller Middendenken und Mithandeln erfordert. Wer hier nicht den Weg unter die Füße nimmt und engagiert mit dabei ist, muß damit rechnen, im Warte- raum der Zukunft stehenzubleiben.

Aber gerade dieses tatenlose Warten kann nicht Sache der Christen sein. Schickt euch in die Zeit, schreibt Paulus im Römerbrief, und unmittelbar davor steht der Satz: Seid nicht träge in dem, was ihr tun sollt. In der ersten Christenheit gehörte die Trägheit – also das Nichtergreifen der gegebenen Möglichkeiten – zu den sieben Todstunden. Das sollten wir bedenken.

4. Wir können nichts im Alleingang erreichen.

Die Zusammenarbeit mit allen, die guten Willens sind, die Abrüstung durchzusetzen und politisch dafür zu arbeiten, ist es, die es uns ermöglicht, auf diesem Weg voranzukommen. Hier wie anderswo ist uns der Marxist Weggenosse und Partner; für den persönlichen Bereich oftmals auch Freund. Prof. Hans Teubner, Verfasser des Buches „Exiland Schweiz“, schrieb mir kürzlich zu den Ergebnissen des eingangs erwähnten Gemeindeseminars, von dessen Inhalt ich ihm gelegentlich schrieb: „Es beeindruckt mich, wie Sie die Grundfragen der Gegenwart anfassen, so die Schlußakte von Helsinki, die Abrüstungsfrage, die Frage der neuen Weltwirtschaftsordnung. Zu allem glaube ich kurz und gut sagen zu können: Das ist im Geiste von Karl Barth! In diesem Sinne können Marxisten und Christen sehr wohl miteinander bestehen, und ihr Bündnis ist unerlässlich.“

Was ich hier sozusagen im Kleinen dargestellt habe, gilt erst recht im Großen, wenn ich an die bedeutsamen Vorschläge denke, die der Vorsitzende des Präsidiums des Obersten Sowjets der UdSSR, L. I. Breschnew, am 2. November 1977 in Moskau gemacht hat:

„Heute schlagen wir einen radikalen Schritt vor: zu vereinbaren, daß alle Staaten gleichzeitig die Produktion der Kernwaffen einstellen – und zwar einer jeden derartigen Waffe –, seien es Atom-, Wasserstoff- oder Neutronenbomben beziehungsweise -granaten. Gleichzeitig könnten sich die Kernwaffenmächte verpflichten, mit einer schrittweisen Reduzierung der schon gehorteten Vorräte zu beginnen und so diese Waffen schließlich auch restlos, „hundertprozentig“ zu vernichten. Die Kernenergie nur für friedliche Zwecke! – diesen Appell richtet der Sowjetstaat im Jahr seines sechzigsten Jubiläums an die

Regierungen und Völker. Ein weiteres wichtiges Problem betrifft unmittelbar die Aufgabe, die Gefahr eines Kernwaffenkrieges zu mindern. Es geht darum, das vollständige Verbot aller Kernwaffenversuche durchzusetzen, so daß derartige Versuche weder in der Atmosphäre, im Weltraum und unter Wasser, noch unterirdisch durchgeführt werden. Wir möchten die Verhandlungen zu dieser Frage voranbringen und sie zu einem erfolgreichen Abschluß führen. Daher erklären wir, daß wir bereit sind, zu vereinbaren, daß außer dem befristeten Verbot aller Kernwaffenversuche ein Moratorium für Kernexplosionen zu friedlichen Zwecken verhängt wird.“

Indem wir diese den Frieden fördernden Vorschläge aufgreifen, machen wir 5. deutlich, daß diese Fragen kein „Extra-Zusatz“, sondern Bestandteil unserer Haltung sind.

Christliche Gemeinde lebt vom Wort Gottes, verkündigt im Familiengottesdienst, Informationsgottesdienst, Gesprächsgottesdienst und auch im Gottesdienst für den Frieden. Und nun lese ich im CFK-Memorandum: „... die Abrüstungshilfe der Ökumene muß in das normale Leben und Beten der Kirchen, Gemeinden und Gläubigen hineingenommen oder getragen werden, nicht als Extra-Zusatz, sondern als Bestandteil des Arbeitens und Feierns im Alltag.“

Was das bedeutet, darüber beginnen wir nachzudenken, zusammen und mit anderen auf dem Lektorenkongress. Wenn wir das begriffen haben, könnte man auch sagen: Predigt als Lebenshilfe – denn das Politische ist Teil unserer Existenz.

Ein paar Sätze aus dem Programm 1976 bis 1981 des Referats „Kirche und Gesellschaft“ beim Ökumenischen Rat der Kirchen sollten diesen Artikel beenden:

„Wir glauben jedoch auch, daß das Reich Gottes bereits seinen Einzug in die Geschichte gehalten hat, daß die Menschen die Haushalter der Natur und Geschichte sind, daß wir für die Art und Weise, wie wir unseren Planeten verwalten, vor Gott verantwortlich sind, daß unsere Sozialordnung nicht selbstzerstörerisch oder ungerecht sein sollte, und daß wir der Verdammung sicher sein können, wenn wir unsere Talente brachliegen lassen und nichts tun...“

Fritz Mewes

Vietnam und die gelebte Solidarität von Christen

Von Pastor Ehrenfried Roepke

Sieht man von den Vorgängen in Chile ab, so haben in den letzten Jahren selten politische Vorgänge so zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung unter Christen geführt wie die Veränderungen in Vietnam.

In der jüngeren Geschichte der Kirchen hat es natürlich immer Äußerungen zu politischen Fragen gegeben, aber zumeist waren dies Aussagen nach außen, ohne daß das Ereignis selbst Relevanz nach innen bekam. Das politische Geschehen berührte den „Auftrag“ der Christen offenbar wenig. Es hat auch genug Beispiele dafür gegeben, daß Christen ihrem „Auftrag“ nachgingen, ohne über politische Fragen nachzudenken oder sich über die Konsequenzen ihres unpolitischen Handelns im klaren zu sein.

Geht man in der Geschichte etwas weiter zurück, so war das Handeln der Kirche von einem Missionsbewußtsein geprägt, in dem im Mittelpunkt die Verkündigung des Evangeliums stand und die Mitverantwortung in politischen Belangen an den Rand gedrängt war. Die Gründung neuer Kirchen in anderen Kontinenten im Schatten der kolonialen Unterdrückung gibt hierfür ein anschauliches Beispiel.

Im Zusammenhang mit dem antifaschistischen Widerstandskampf kam es zu einer ersten Überwindung solcher Begrenzung des christlichen Auftrags. Freilich ist nicht zu übersehen, daß manche Ansätze aus jener Zeit und aus der Zeit nach der Befreiung 1945 später wieder verloren gingen. Ebenso betont kann man nun aber hervorheben:

Die Konfrontation mit den Massakern in Vietnam, mit Flächenbombardements und Folterkäfigen hat neue Entscheidung, neue Parteinahme und neues Engagement unter Christen ausgelöst.

Solange Vietnam französische Kolonie war und Frankreich versuchte, in seinem Krieg von 1945 bis 1954 die-

ses koloniale Verhältnis wiederherzustellen, war wenig Verständnis für das leidende und kämpfende Volk von Vietnam zu finden. Die Frage nach dem Recht auf politische Selbstständigkeit und Unabhängigkeit hat damals unter Gemeindegliedern kaum eine klare Antwort gefunden. Der Einsatz von amerikanischen Truppen, die blutigen Kämpfe, das unvorstellbar brutale Vorgehen der USA in den Jahren 1958 bis 1972/73, die Schilderung von Verbrechen an Zivilpersonen (Son My) hat dann unter Christen die politische Fragestellung reifen lassen: Wer ist das, der sich das Recht nimmt, einem ganzen Volk vorzuschreiben, welcher Weg in der gesellschaftlichen Entwicklung einzuschlagen ist?

Auch wenn hier und da unter Christen falsche Parolen aufgenommen wurden: In Vietnam wird die Freiheit verteidigt, setzten sich die anderen Stimmen mehrheitlich durch: Unschuldige Menschen werden ermordet, ein Volk soll hier unterdrückt werden.

Immer dann, wenn sich Christen informiert haben, wenn ihr Interesse den wirklichen politischen Vorgängen galt, wenn sie sich Tatsachen stellten, setzte eine Bewußtseinsänderung ein. Die politische Dimension des Glaubens konnte neu entdeckt, in die christliche Existenz einbezogen werden.

Verantwortliche Gremien der Kirche und der Christenheit haben zum Frieden und zum Engagement gemahnt. Es ist, im Blick auf Probleme, die uns heute bewegen, nützlich, an diese Stimmen als beispielhaft zu erinnern.

Der Zentralausschuß des Ökumenischen Rates erklärte 1966: Als Mitglieder des Zentralausschusses des Ökumenischen Rates der Kirchen drücken wir unsere tiefe Teilnahme an der Tragödie von Vietnam aus. Diese Teilnahme wurde von vielen Mitgliedskirchen und beigeordneten Räten in der ganzen Welt ausgespro-

chen. Wir wissen um die Sehnsucht der Menschen, nicht nur Südostasiens, sondern in der ganzen Welt nach Frieden. Hierin sind wir Teil der gesamten Menschheit. Aber wir glauben, daß wir als Vertreter christlicher Kirchen einen noch tieferen Grund haben, für den Frieden zu sprechen und zu handeln. Wir glauben, daß wir den Frieden auf Grund des Evangeliums suchen müssen, wie es durch unseren Herrn gebracht und verkündet wurde. Als Vertreter einer weltweiten Gemeinschaft des Glaubens gedenken wir daran, daß wir als Kinder Gottes gesegnet werden, wenn wir als Friedensstifter handeln. Wir beten für den Frieden...

Der Nationalrat der Kirchen Christi in den USA brachte schon 1965 zum Ausdruck:

Voller Sorge und Schmerz stehen wir dem tiefen Leid gegenüber, das der Krieg über das vietnamesische Volk in Nord- und Südvietnam und über andere gebracht hat... Eine Fortsetzung des Kampfes wird Verhandlungen nicht erleichtern und der Sache des Friedens, der Gerechtigkeit und der Freiheit nicht dienen, sie wird im Gegenteil nur bedeuten, daß das vietnamesische Volk mit noch mehr Blut und Tränen bezahlen müssen wird... Es besteht die ernste Möglichkeit, daß ein verlängerter Krieg eine weitere Eskalation mit sich bringt und damit die ganze Menschheit bedroht...

Friedensbewegungen auf der ganzen Erde haben deutlich ihre Stimme erhoben. Zitieren wir, was der Fortsetzungsausschuß der CFK 1966 in Sofia formulierte:

Die Christliche Friedenskonferenz steht seit Beginn des Vietnamkrieges an der Seite des schwer leidenden vietnamesischen Volkes und hat mit Genugtuung die Stellungnahmen von Kirchen und Christen und vielen anderen in den USA begrüßt, die sich gegen die gegenwärtige Südostasien-Politik der Regierung gewandt haben... Die unaufhörlichen Bombardierungen in Süd- und Nordvietnam, die Anwendung von Napalm, Gas und chemischen Vernichtungsmitteln, die unzählige Opfer unter der Bevölkerung fordern, sind ein schreckliches Verbrechen an dem vietnamesischen Volk. Die Zerstörung von Industrieanlagen, Bewässerungs- und Wirtschaftseinrichtungen hat – besonders in Nordvietnam – zu schweren ökonomischen Schäden geführt.

Das geschieht einem Volk, das nach einem opfervollen Befreiungskrieg im Laufe von zehn Jahren seine Wirtschaft unter härtesten Bedingungen zum Wohle seiner Brüder neu zu entwickeln begonnen hat...

Solche Erklärungen haben in den Kirchen manches in Bewegung gesetzt, Meinungen verändert, Entscheidungen reifen lassen, finanzielle Sammlungen angeregt. Unter Christen ist Solidarität entstanden. Solidarität, als Begriff zunächst ein Fremdwort, ist als Beschreibung des Einsatzes bei uns heimisch geworden. Solidarität steht heute für die Arbeit um Veränderung, für den politischen Einsatz auch von Christen. Solidarität ist kein einmaliges Reagieren, es beschreibt das bleibende Engagement – und Vietnam wurde so zu einem entscheidenden Zeichen der Solidarität. Lange Zeit stand Vietnam als Name für Unterwerfung, für unbeschreibliches Leid, für einen furchtbaren Krieg und für grauenhafte Erinnerungen an Vernichtung mit Langzeitwirkung. Heute steht Vietnam als Name für ein entschlossenes Ringen um Aufbau und Erneuerung. In dem Wort Vietnam klingen Opfer, Kampf, Geduld und Entwicklung wider.

Heute wird die Entwicklung in den Bereichen Industrie, Landwirtschaft, Gesundheitswesen, Kultur- und Schulwesen in Vietnam langfristig geplant. Angesichts der angerichteten Zerstörung wird es Jahrzehnte

dauern, ehe sich die ökonomische Struktur festigen kann und sich das Leben in allen Bereichen normalisiert.

Es ist von großen Schäden in der landwirtschaftlichen Produktion zu hören. Dürre und Überschwemmungen haben die Arbeit vieler Menschen zunichte gemacht. Das komplizierte System von Dämmen und Deichen konnte noch nicht überall wieder aufgebaut werden. Es ist auch bekannt, vor welch großen Problemen in der Nutzbarmachung verseuchter landwirtschaftlicher Gebiete die Bevölkerung des vereinigten Vietnam steht. Mit umso größerem Interesse hören wir von neuen landwirtschaftlichen Siedlungen, durch die die überbevölkerten Städte im Süden entlastet werden sollen.

Viele Jahre noch wird solidarische Hilfe für viele Vorhaben in Vietnam notwendig sein. Auch die Solidarität von Christen mit diesem Volk in Südostasien wird, insbesondere nach dem Besuch unseres Staatsratsvorsitzenden in Vietnam, weitergehen.

Vietnam hat aber auch das theologische Gespräch unter uns Christen verändert. Vietnam wird seine nachhaltige Wirkung auf unser Handeln behalten. Wir haben uns zum Engagement aufgemacht, zur Solidarität mit leidenden und kämpfenden Menschen. Auf diesem Weg werden wir weiterhin entdecken, was solidarische Existenz für uns, für unsere neue Lebensweise bedeuten kann...

tigen Militärputsches, begonnen. Die erste Widerstandsaktion war der heldenhafte Kampf und Tod unseres verfassungsmäßigen und frei gewählten Präsidenten Dr. Allende im Regierungspalast „La Moneda“. Der zweite Schritt bestand darin, daß sich die Gefangenen in den Kerkern und Konzentrationslagern organisiert haben, um Informationen über ihre Situation an die Außenwelt gelangen zu lassen. Zugleich hatten sich außerhalb der Gefängnisse kleine Gruppen gebildet, die bei den Polizeibehörden nach dem Aufenthaltsort und der Lage von Gefangenen gefragt haben. Diese Gruppen haben an Zahl und Größe zugenommen und sind wichtige Zellen des Widerstandes geworden.

Die Parteien der Unidad Popular und Gewerkschaften waren das Hauptangriffsziel der faschistischen Militärs. Doch statt ihre Zerschlagung zu erreichen, haben sich diese Organisationen des chilenischen Volkes trotz härtester Repression im Untergrund reorganisiert. Die Propaganda der Junta, die Parteien verächtlich zu machen und sie als Wurzel aller Übel darzustellen, ist vollkommen fehlgeschlagen. Die Verbundenheit der Parteien mit dem Volk ist vielmehr ständig im Wachsen.

Auch die Kirchen haben sich nach anfänglichem Zögern zu einer wichtigen Kraft des Volkswiderstandes entwickelt. Von 1974 bis 1975 bestand in Chile das kirchliche „Friedenskomitee“. Die Junta hat dieses Komitee am 31. Dezember 1975 verboten. An seiner Stelle hat die Kirche jedoch eine noch stärkere Organisation gegründet: das „Vikariat für Solidarität“, das unter dem persönlichen Schutz des Kardinals von Santiago, Raul Silva Henriquez, steht. Das „Vikariat für Solidarität“ verteidigt die politischen Gefangenen, hilft den Angehörigen der Verhafteten, organisiert Kinderspeisungen und gründet Werkstätten innerhalb der Konzentrationslager sowie für Arbeitslose.

Die einzige kritische Zeitschrift, die den Putsch überlebt hat, ist die Jesuitenzeitschrift „Mensaje“. Aber sie unterliegt einer starken Zensur und kommt oft mit weißen Seiten heraus. Im Juni 1976 gründete die Kirche eine neue Zeitschrift, das „Bulletin für Solidarität“. Sie bringt Nachrichten über die aktuelle Situation in

Widerstand und Solidarität

Von Adriana Reusch und José Lira

Auf der VI. Plenartagung der BERLINER KONFERENZ katholischer Christen aus europäischen Staaten wurde dieser informative Diskussionsbeitrag, den wir geringfügig gekürzt nachdrucken, von den Teilnehmern mit starkem Beifall aufgenommen.

Wir möchten zuerst sehr herzlich für die Einladung nach Berlin und die Möglichkeit, hier zu sprechen, danken. Wir – das heißt mein Mann und ich – kommen aus Chile. Derzeit leben wir in Österreich und arbeiten

dort mit der „Aktion Kritisches Christentum“. Als Chilenen sehen wir unsere Aufgabe hier nicht in erster Linie darin, Sie über die Ereignisse in Chile zu informieren. Wahrscheinlich haben Sie selbst genügend Informationsquellen. Wir wollen nur dazu beitragen, daß Sie unseren Volkskampf besser verstehen – und wir wollen Sie auch um einige Beschlüsse für Aktionen zur Solidarität mit Chile bitten.

Der Widerstand in Chile hat am 11. September 1973, dem Tag des blu-

Chile, über die Tätigkeit der Gewerkschaften, die wirtschaftliche und soziale Lage. Hinsichtlich der Massenmedien müssen auch der Rundfunkssender und die Zeitung der Christdemokratischen Partei erwähnt werden, die in den letzten vier Jahren häufig verboten wurden. Seit vier Monaten (Sommer 1977) geben die Christdemokraten eine neue Zeitschrift mit dem Titel „Hoy“ heraus, die ebenfalls kritische Berichte über die Junta veröffentlicht. Außerdem geben sämtliche Parteien der Unidad Popular eine illegale Presse heraus, deren Bedeutung ständig wächst und die bei jeder Ausgabe in einer größeren Auflage erscheint.

Ein wichtiger geistiger Beitrag der Kirche zum Widerstand besteht auch in der Tatsache, daß sie 1977 zwei ihrer großen Persönlichkeiten der Vergangenheit in den Vordergrund gestellt hat: Bischof Manuel Larraín, der ein Vorreiter der Agrarreform war, und Pater Hurtado, der der Begründer der katholischen Gewerkschaften und der Katholischen Arbeiterjugend war.

In den letzten Monaten gibt es in Chile eine bedeutsame Entwicklung in der Gewerkschaftsbewegung. Kurz vor dem Jahrestag des Putsches haben mehr als 500 Gewerkschaftsorganisationen einen Brief an die Junta gerichtet, in dem sie unter anderem die wirtschaftliche und soziale Situation kritisieren, freie Wahlen und die Wiederherstellung der gewerkschaftlichen Rechte fordern...

Eines der Hauptprobleme in Chile ist heute die Frage der „Verschwundenen“. Es handelt sich dabei um Personen, die vom Geheimdienst der Junta verhaftet wurden und über deren Schicksal die Junta jede Auskunft verweigert bzw. deren Verhaftung überhaupt leugnet. Das „Vikariat für Solidarität“ weiß von mindestens 2 500 Fällen des „Verschwundenen“ von Personen. In mehr als 500 Fällen hat das Vikariat genaue Angaben, wie z. B. den genauen Ort und die Zeit der Festnahme. Listen dieser genau belegten Fälle wurden mit Hinweis auf die „Habeas-Corpus-Akte“ an den Obersten Gerichtshof geschickt. Statt Aufklärung zu geben, beschimpfte die Junta das „Vikariat für Solidarität“.

1977 haben sich 28 Angehörige von Verschwundenen – 26 Frauen und zwei Männer – zu einer dramati-

schen Aktion entschlossen. Sie führten im Gebäude der UNO-Wirtschaftskommission für Lateinamerika in Santiago einen Hungerstreik durch. Pinochet versprach daraufhin dem Generalsekretär der Vereinten Nationen, innerhalb von drei Monaten eine Antwort auf die Frage nach den Verschwundenen zu geben. Nach Ablauf dieser Frist erklärte Pinochet, diese Personen seien niemals verhaftet worden. Diese unverfrorene Behauptung ist nicht nur eine Lüge, sondern auch eine Beleidigung der Vereinten Nationen und ihres Generalsekretärs.

Liebe Freunde! Ich berichte Ihnen nicht von diesen Dingen, um Ihr Mitleid mit dem unterdrückten chilenischen Volk zu wecken. Ich will Ihnen vielmehr sagen, daß sich unser Volk gegen diese Unterdrückung zur Wehr setzt und deshalb auch an Ihre Solidarität appelliert. Es mag vielleicht paradox klingen, wenn ich Ihnen sage, daß das Jahr 1975 das Jahr der größten und brutalsten Repression mit den meisten Verschwundenen und gleichzeitig das Jahr war, in dem sich die organisatorische Stärke der Parteien der Unidad Popular am meisten erhöht hat. Dies ist mit dem dialektischen Zusammenhang zwischen der Stärke des Widerstandes, der Repression und der Solidarität zu erklären. Auf Grund des wachsenden Volkswiderstandes sah sich die Junta gezwungen, die Repression zu verstärken. Da jedoch der innere Widerstand zu groß war, konnte diese Repressionswelle nicht unbemerkt von der Außenwelt vor sich gehen. Sie führte vielmehr zu einer verstärkten Reaktion der internationalen Solidarität. Seither versucht die Junta, ihre Repressionspolitik zu tarnen. Es sind politische Gefangene freigelassen worden, es wird von „Liberalisierung“ gesprochen... Das alles zeigt, daß die Junta unsicher geworden ist, daß sie ihren wahren Charakter zu verstecken versucht. Für uns sind das Zeichen des Erfolgs des Volkswiderstandes und der internationalen Solidarität. Zugleich müssen wir jedoch unsere Wachsamkeit verstärken, damit durch diese Scheinmanöver der Junta niemand getäuscht wird.

Ich möchte Sie noch auf eine Entwicklung der jüngsten Zeit aufmerksam machen. Mitte Oktober 1977 wurde in Santiago eine bemerkenswerte Erklärung der Christdemokra-

tischen Partei Chiles veröffentlicht, in der eine breite antifaschistische und demokratische Front gefordert wird. Diese Erklärung wurde vom Exekutivsekretär der Unidad Popular, Almeyda, ausdrücklich begrüßt. Auch diese Tatsache ist ein Beweis dafür, daß der Widerstand in Chile eine neue und höhere Qualität erreicht hat. Wir glauben, daß aus diesem Grunde auch eine neue und höhere Qualität der internationalen Solidarität notwendig ist. Dies um so mehr, weil Pinochet mit der Solidarität des internationalen Kapitalismus Waffen kaufen kann, mit denen er die Menschenrechte brutal unterdrückt. Wir möchten auf diese Tatsache ausdrücklich hinweisen: Gerade jene, die

Der ehemalige chilenische Bischof Frenz verurteilte Ende 1977 während einer Podiumsdiskussion in Oberhausen die „Reverenz“, die Strauß dem faschistischen Folterregime mit der Annahme der Ehrendoktorwürde erwiesen hat. Frenz erinnerte daran, daß die Junta von der Hochschule, die Strauß „geehrt“ hatte, Hunderte Professoren und Studenten verjagt und viele von ihnen ermordet hat. – Zu einer bewegenden Solidarisierung mit dem chilenischen Volk kam es auf der Regionalkonferenz der CFK, in der der Privatsekretär Präsident Allendes, Puccio, sprach.

heute am meisten von Menschenrechten reden, sind zugleich jene, die Pinochet bei der grausamsten Unterdrückung aller Menschenrechte helfen!...

Liebe Freunde! Als Christen und Katholiken wissen wir, daß das Unrecht vor Gott keinen Bestand hat. Gerade deshalb sind wir immer wieder aufs neue herausgefordert, das Unrecht zu bekämpfen und mit seinen Opfern solidarisch zu sein. Was heute in Chile und anderen Diktaturstaaten Lateinamerikas geschieht, ist eine direkte Beleidigung Gottes, die uns nicht gleichgültig sein kann. Die Solidarität mit Chile, die Solidarität im antifaschistischen und anti imperialistischen Kampf, ist für uns daher nicht nur eine menschliche und demokratische Aufgabe, sondern zugleich eine Christenpflicht...

Frömmigkeit und Dienst, Visitation und Seelsorge

Gespräch Bruno Schottstädt mit Generalsuperintendent Hartmut Grünbaum

B. Sch.: Hartmut Grünbaum, Sie sind Generalsuperintendent von Berlin, Hauptstadt der DDR, und Sie sind auch von Anfang der sechziger Jahre an Mitglied des Kuratoriums der Gossner Mission in der DDR. Sie haben noch eine ganze Reihe anderer Ämter. Ich möchte Sie im Zusammenhang mit unserer Arbeit fragen, was Sie eigentlich von den beiden Hauptakzenten, die uns bis heute in unserem Dienst bestimmen, „Frömmigkeit und Dienst“, für die Arbeit der Gemeinden in der DDR, und damit auch in der Hauptstadt der DDR, halten.

H. G.: Als ich Anfang der sechziger Jahre in das Kuratorium der Gossner Mission in der DDR berufen wurde, hatte ich wenig Vorstellung von der Arbeit, die dort geleistet wird. Ich war zwar für eine kurze Zeit einmal im Industrie-Seminar von Horst Symanowski, aber von der Gossner Mission in der DDR wußte ich relativ wenig.

Ich habe mich dann bereit erklärt, mitzuarbeiten, weil mich die Ansätze und die Bemühungen auch bewegten, weil ich vor allen Dingen der Meinung war, daß es eine Gruppe in der Kirche geben muß, die unabhängig von dem üblichen kirchenamtlichen Apparat die Freiheit und die Möglichkeit hat, Experimente zu machen – im Bereich des Gemeindeaufbaus, aber auch im Blick auf die Frage, wie Kirche in unserer Zeit und in unserem Raum fruchtbar sein kann für die Menschen um uns her.

Besonders wichtig an der Arbeit der Gossner Mission ist für mich gewesen, daß einzelne Mitarbeiter begleitet, daß sie aus ihrer Isolation herausgeführt und daß ihnen neue Perspektiven für ihren Dienst gegeben wurden. Dazu spielten damals in den Anfangszeiten die Pfarrer-Arbeitslager eine gewisse Rolle, in denen Pfarrer an einem bestimmten Objekt praktisch arbeiteten und gleichzeitig in der Gemeinde, in der sie solche praktischen Arbeiten durchführten, versuchten, für den eigenen Dienst neue Einsichten zu gewinnen und in die Gemeinden hinein Impulse zu geben. Besonders wichtig erschien mir auch, daß Theologen gesammelt und begleitet wurden, die aus einem Pfarramt ausgeschieden und in Bereichen der säkularen Welt tätig geworden waren. Von diesen Brüdern kamen, vermittelt durch die Arbeit der Gossner Mission, neue Impulse in die Arbeit der Gemeinden.

Hilfreich war die Studienarbeit, die in der Gossner Mission geleistet wurde. Ich bin selber eine Zeitlang Vorsitzender der theologischen Studienkommission gewesen, in der wir zusammen mit anderen Arbeitsgruppen darüber nachgedacht haben, wie heute in guter Weise die Botschaft des Evangeliums an Kinder herangeführt werden kann. Später wurde das Memorandum über die „Bruderschaftliche Leitung“ verfaßt, in dem es darum ging, daß die Leitung im Kirchenkreis bruderschaftlich geordnet werden sollte. All dies waren hilfreiche Im-

pulse, die sich dann auch in der Arbeit der Kirche niederschlugen.

Schließlich scheint es mir wichtig zu sein, daß durch die Gossner Mission immer wieder die Frage gestellt wurde, wie der Christ in unserer Zeit mit seinem Glauben in der Gesellschaft wirken kann. Hier haben die Mitarbeiter-Konferenzen der Gossner Mission manche Hilfe gegeben. Ich glaube, daß viele der genannten Impulse inzwischen in der Kirche Allgemeingut geworden sind, daß aber manches auch noch nicht so zum Zuge gekommen ist, wie man es wünschen möchte, so daß auch in der Zukunft für die Gossner Mission ein weites Arbeitsfeld bleibt. Es kommt darauf an, Wege zu zeigen, die es den Christen möglich machen, sich in ihre Zeit und ihre Umwelt einzubringen.

Dazu ist es unbedingt nötig, daß auch neue Formen der Frömmigkeit eingebütt werden. In den Kellergottesdiensten der Gossner Mission und bei mancherlei Retraiten in der Arbeit des Heimes „Rehoboth“ sind Ansätze vorhanden, die weiter zu verfolgen sinnvoll ist.

B. Sch.: Bruder Grünbaum, Sie haben mitgeholfen, daß die bruderschaftliche Leitung, davon haben Sie eben gesprochen, im Kirchenkreis Rathenow durchgesetzt werden konnte. Wir alle haben uns sehr gefreut, daß das so möglich geworden ist. Vielleicht können Sie an dieser Stelle einmal mitteilen, welche Erfahrungen Sie aus Rathenow für Ihre Arbeit in Berlin mitgebracht haben.

H. G.: Als ich nach Berlin kam, hatte ich es mit dem Problem zu tun, daß eine ganze Reihe von Superintendenturen vakant wurden, und es hat eigentlich keinen Kirchenkreis gegeben, in dem nicht das Problem einer partnerschaftlichen oder bruderschaftlichen Leitung diskutiert worden ist. Allerdings stellte sich heraus, daß der Anspruch, der damit verbunden ist, nämlich die Verpflichtung zu einer bruderschaftlichen Zusammenarbeit in der Leitung, die möglichst viele Mitarbeiter mit einbezieht, in Berlin noch nicht genügend Boden fand. Berlin hat allerhand nachzuholen.

Es fällt gerade hier, wo Mitarbeiter auf engem Raum zusammenarbeiten, den einzelnen oft schwer, über ihre begrenzten Räume hinwegzuschauen und den anderen mit seiner Arbeit so weit in den Blick zu bekommen, daß man von ihm lernt und mit ihm zusammen im Dienst der Gemeinde gestaltend wirksam wird. So ist es im allgemeinen nicht dazu gekommen – bis auf den Kirchenkreis Königs Wusterhausen, in dem im Augenblick der Versuch gemacht wird, eine bruderschaftliche Leitung aufzubauen –, daß bruderschaftliche Leitungen entstanden sind.

Allerdings glaube ich, daß das, was wir in Rathenow an Erfahrungen gesammelt haben, auch für Berlin notwendig und richtig ist, daß nämlich die Mitarbeiter der verschiedenen Bereiche – etwa in der Jugendarbeit, in

der Kirchenmusik, im Verkündigungsdienst, in der Arbeit mit den Kindern – in einer viel engeren Weise, als das bisher der Fall gewesen ist, aufeinander bezogen sein müssen und miteinander zu arbeiten haben. Ich meine, daß es auch in Berlin gute Ansätze gibt, von denen wir hoffen können, daß sie in der Zukunft weitergeführt werden.

B. Sch.: Nun spielte ja in der Konzeption der bruderschaftlichen Leitung auch das Dienen in der Welt und für die Welt eine Rolle, und gerade in unserer Zusammenarbeit haben wir oft davon gesprochen: Christen können nicht nur Christen für die Kirche und in der Kirche sein, sie sind dienstbare Menschen für andere, und sie opfern sich in der Nachfolge Jesu für andere Menschen. Dies haben wir theologisch bei Dietrich Bonhoeffer gelernt und bei vielen seiner Schüler, und wir haben es experimentell zu erproben versucht. Ich möchte Sie fragen, was eigentlich diese Blickrichtung für Ihren Dienst in der Hauptstadt bedeutet. Sie sind Generalsuperintendent in Berlin und haben die Verantwortung, Pfarrer und Gemeinde in ihrem Dienst zu unterstützen und auch anzuleiten. Wenn Sie jetzt einmal das Verhältnis der christlichen Gemeinde in der sozialistischen Stadt zur Stadt insgesamt beschreiben, wäre das sicher für manche Leser eine gute Hilfe.

H. G.: Es ist durchaus richtig, daß die christliche Gemeinde nicht für sich existiert und daß sie nicht in einem luftleeren Raum lebt. Sie lebt in dieser Gesellschaft, in die sie Gott nun einmal hineingestellt hat. Und es ist ihre Aufgabe, für diese Gesellschaft da zu sein. Es ist vor allen Dingen ihre Aufgabe, für die Menschen da zu sein. Wenn Sie davon ausgegangen sind, daß bruderschaftliche Leitung für diese Frage etwas austragen könnte, dann eben so, daß auch in der Leitung eines Kirchenkreises das Wort und die Überlegungen von Brüdern und Schwestern, die in einem weltlichen Beruf tätig sind, ein ganz anderes Gewicht bekommen haben für die Gestaltung der Gemeindearbeit überhaupt. Sie bringen sich voll mit ein. Daran wird deutlich, daß die Mitarbeit von Gemeindegliedern, die in nichtkirchlichen Berufen tätig sind, für die Arbeit der Gemeinde wichtig ist, aber eben deshalb, weil diese Gemeinde für sehr viele eine Hilfe zur Bewältigung ihres täglichen Lebens bedeuten kann und soll.

Dies übertragen auf die Situation einer Großstadt, wie sie die Hauptstadt der DDR ist, bedeutet, daß die christliche Gemeinde sich auch mit den Problemen, die es bei uns in der Stadt gibt, auseinandersetzen und daß sie immer wieder überlegen muß – in Gemeindeseminaren oder auch in anderen Bereichen ihrer Tätigkeit –, wie Menschen zugerüstet werden können, um in den Fragen, die heute uns alle bewegen, etwas beitragen zu können, was für andere hilfreich ist. Besonders wären hier Aktivitäten zu nennen, die das Zusammenleben der Menschen besser, menschlicher machen. In einer Großstadt gibt es sehr viel Anonymität. Es gibt alte Leute, die sich oft sehr alleingelassen vorkommen. Hier wäre ein breites Betätigungsfeld, um Menschen zu helfen.

Uns alle bewegt auch die Frage des Friedens. Wir werden immer wieder neu miteinander überlegen müssen, wie der Frieden erhalten und gesichert werden kann und wie eine Gesinnung des Friedens bei uns Raum

bekommt. Wir werden hier mit anderen Menschen, die nicht Christen sind, zusammenarbeiten können und müssen. Die Information über die Fragen, die für die Stadt lebenswichtig sind, die Information über die Probleme, die auch die Stadtväter bewegen, ist für die Leitung in der Stadt Berlin, aber auch auf ihre Weise für das Leben der Gemeinden außerordentlich wichtig. Es ist nicht so, daß wir als Kirche sehr viel einbringen können, daß wir etwas besser wüßten als diejenigen, die ein politisches Mandat haben. Aber es ist sehr wichtig, daß wir von den politisch Verantwortlichen die entscheidenden Probleme erfahren und daß diese in den Gemeinden bedacht werden. Die Glieder der Gemeinden sollen gestärkt werden, von ihrem Glauben her Verantwortung zu übernehmen; sie sollen in die Lage versetzt werden, konkret für die Dinge zu beten, die uns alle bewegen.

B. Sch.: Sie haben eben sehr eindrücklich von der Verantwortung für den Frieden gesprochen und von einer Gesinnung des Friedens, die Christen von ihrem Glauben her entfalten. Ich möchte Sie in diesem Zusammenhang fragen, wie Sie eigentlich die großen Weltprobleme – nehmen wir internationale Solidarität, Mitdenken mit den Befreiungsorganisationen, Mitarbeiten am Antirassismusprogramm – verstehen, und wie Sie helfen, daß diese Fragen auch in Kirchengemeinden so auf der Tagesordnung bleiben, daß vom Glauben her deutlich wird, was hier zu tun und zu denken ist.

H. G.: Sie haben natürlich vollkommen recht, wenn Sie mit Ihrer Frage darauf aufmerksam machen, daß wir über die uns sicher bewegenden Fragen, Fragen, die uns in Berlin speziell bedrängen, nicht die vergessen, die andere Menschen in noch ganz anderer Weise in anderen Teilen der Welt auf den Nägeln brennen. Die Gefahr, daß wir über unseren Sorgen oder auch über unseren Erfolgen, daß wir über den Dingen, die uns beschäftigen, provinziell werden, auch wenn wir in einer Großstadt leben, ist ja nicht gering. Und es gibt nicht ganz wenige Menschen, die immer wieder abblenden, wenn sie vom Fernsehen oder der Presse her über Verhältnisse in anderen Teilen der Welt sehen und hören. Darum ist es notwendig, daß wir den Gedanken der Zusammengehörigkeit mit den Menschen in anderen Erdteilen stärken. Dafür ist es wichtig, daß wir vor allen Dingen von ihren Problemen wissen, und zwar mehr wissen, als wir flüchtig durch ein zufälliges Hören oder ein zufälliges Lesen eben erfahren können.

Hier setzt sicher auch kirchenleitende Tätigkeit ein, dafür zu sorgen, daß die Materialien, die etwa der Bund der Evangelischen Kirchen in der DDR oder auch die Gossner Mission ausarbeiten, in den Gemeinden nicht nur vorhanden sind, sondern auch gelesen und besprochen werden. Es ist sicher nicht ein Zufall, daß in den Gemeindeseminaren auch Umweltfragen, auch Fragen der Befreiung in der Dritten Welt Themen sind. Sicher ist es gut, daß zu dem Problem der Wilmington Zehn in Berlin ein Gottesdienst, der von verschiedenen kirchlichen Institutionen getragen worden war, durchgeführt wurde. Sicher ist es gut, daß besonders junge Menschen hier zusammengekommen waren, nicht nur, um sich informieren zu lassen, sondern auch, um Briefe zu schreiben. Sie haben sich in diesem Fall zu einem Unrecht geäußert, das wie ein Geschwür in der gegenwärtigen

Weltsituation sichtbar wird. Es ist dies ja nur ein Problem unter vielen. Da gibt es die Fragen rassistischer Unterdrückung etwa in Südafrika und das ganze Leid, das dadurch über viele Menschen gekommen ist; die rassistische Ungerechtigkeit in anderen Teilen der Welt, die Fragen, die mit der Unterdrückung von Menschen überall zusammenhängen, müssen uns bewegen, und es wird gerade Aufgabe der Christen sein, hier immer wieder zu zeigen, daß wir mit unserem Gebet, aber auch mit unserem Protest hinter denen stehen, die für Gerechtigkeit und Frieden kämpfen und um ihres Einsatzes für eine bessere Welt willen verfolgt werden.

B. Sch.: Lassen Sie uns noch einmal auf Berlin zu sprechen kommen. Es ist ja in der Presse bekanntgegeben worden, daß in den Neubaugebieten, die auch in Berlin zahlreich vorhanden sind und immer mehr entstehen, Kirchen gebaut werden können. In diesen Neubaugebieten sind Pfarrer und Laien bereits tätig. Ich möchte Sie fragen, wie Sie diese Arbeit würdigen und was Sie für die Versammlung der Gemeinde in diesen Gebieten Besonderes wünschen.

H. G.: Man wird zuerst nur dankbar sein können, daß die Möglichkeit durch unseren Staat eröffnet worden ist, daß wir in den Neubaubereichen auch Kirchen und Gemeindezentren werden bauen können. Entscheidend sind die Gebäude aber nicht, entscheidend ist, daß dort auch Christenmenschen wohnen und sich sammeln und für ihren Dienst in der Welt sich zurüsten lassen, daß sie füreinander einstehen, miteinander feiern und beten, also eine Gemeinde bilden. Ganz gewiß ist das nicht einfach in einem Bereich, der ganz neu entsteht, in dem die Menschen sich noch nicht näher kennen, in dem manche sich auch ein Stückchen entwurzelt vorkommen, Gemeinschaft zu schaffen. Und es braucht einen großen Einsatz der Mitarbeiter, um hier zu sammeln, um Menschen anzusprechen, also um Gemeinde zu bauen. Aber es sind ja auch Christen, die dahin ziehen – neben anderen Menschen, und es kommt wohl darauf an, daß diese Christen, wenn sie in ein ganz neues Wohngebiet ziehen, nicht das Gefühl haben, damit wären sie in einer ihnen fremden Welt, sondern daß sie da möglichst bald zu Hause sind, daß sie Kontakte finden zu anderen Menschen und daß sie vor allen Dingen auch sehen, wo und wie sie sich untereinander beisteßen können. Daß die Christen hier eine besondere Verantwortung haben und auch besondere Möglichkeiten, eben von dem Evangelium her, das sie ja bewegt, das sie zu anderen Menschen hinführt, scheint mir außer Frage zu sein. So hoffe ich, daß die neu entstehenden Gemeinden in den Neubaugebieten, etwa im Bereich des Fennpfuhls oder auch im neuen Stadtbezirk, Modelle für Gemeinden in unserer Zeit überhaupt werden. Es ist also nicht so, daß man wird sagen können, Gemeinden in Neubaugebieten wären etwas völlig anderes als Gemeinden in einem Altbaugebiet, etwa wie im Prenzlauer Berg. Es geht immer wieder um dieselben Aufgaben, aber das besondere ist doch, daß hier eine Anfangssituation gesetzt ist, die auch neben mancherlei Belastungen sehr viele gute Möglichkeiten bietet.

B. Sch.: Sie sind in Berlin als einer bekannt geworden, der sich sehr stark um einzelne Menschen kümmert. Durch Ihre Visitationspraxis ist bekannt geworden, daß Sie hier einen gewissen Schwerpunkt für sich selber

gesetzt haben. Und so haben wir Sie auch in den letzten Jahren in der Gossner Mission kennengelernt.

Vielleicht wäre es gut, wenn Sie an dieser Stelle einmal etwas über die Bedeutung der Seelsorge sagen könnten, die sicher für kirchliche Mitarbeiter dringend notwendig ist, die aber wahrscheinlich doch auch für Menschen unserer Zeit immer wieder gebraucht wird. Menschen werden krank, körperlich und seelisch, und brauchen Partner zum Gesundwerden. Ich könnte mir vorstellen, daß gerade durch Ihren Dienst die Seelsorgepraxis neue Akzente bekommt.

H. G.: Das Amt des Generalsuperintendenten ist ähnlich wie das Amt des Bischofs durch unsere Grundordnung auch als ein seelsorgerliches Amt beschrieben. Das stellt an den, der ein solches Amt auszufüllen hat, hohe Ansprüche – Anforderungen, denen gerecht zu werden, nicht immer einfach ist und ganz gewiß auch nicht immer gelingt. Wenn Sie sagen, daß ich mich insbesondere seelsorgerlich um einzelne kümmere, dann ist das

Wenigstens andeutungsweise muß in den Spalten auch unserer Zeitschrift ein Vorgang zur Kenntnis genommen werden, der in der Tagespubistik der BRD geradezu den Charakter des Sensationellen erhielt:

Ernst Käsemann, der übrigens am 24. Oktober 1977 in Erfurt einen Vortrag gehalten hat, hatte bekanntlich angekündigt, daß er wegen der Disziplinierung der Tübinger Studentengemeinde durch die Leitung der württembergischen Kirche in Erwägung ziehen müsse, aus der Kirche auszutreten. Als Motiv hierfür hatte Käsemann in einer längeren Erklärung u. a. hervorgehoben, daß es ihm darum gehe, „die Freiheit des Christenmenschen heute gegen fromme Reaktionäre verteidigen“ zu helfen; gleichzeitig warnte er vor den Folgen des Antikommunismus. Eine von dieser Erklärung Käsemanns mit bewirkte Folge (außerhalb des Bereichs der Sensationspubistik): In den Wahlen zur württembergischen Landessynode hat die evangelikale Gruppe im Dezember 1977 ihre absolute Mehrheit verloren. Der Kommentar des Theologen: Er werde beobachten, wie sich die Kirche zur ESG verhalte, und er werde hiervon seine weiteren Schritte abhängig machen...

eben einfach eine schlichte Beschreibung dessen, was mir von der Kirche in diesem besonderen Dienst aufgetragen ist, aber was keineswegs nur meine Sache sein könnte. Es wäre einfach vermessend, wenn man glaubte, daß es ausreichte, wenn da jemand ist, der die Verpflichtung hat, für kirchliche Mitarbeiter da zu sein, auf sie zu hören, auf ihre Sorgen einzugehen, sie zu besuchen. Das alles gehört sicherlich zu den schönsten Aufgaben, die ich in meinem Dienst habe, diese persönlichen Gespräche, und ich muß auch gestehen, daß ich selber durch manches Gespräch seelsorgerliche Hilfe erfahren habe. Seelsorger brauchen in der Tat – wenn wir den Begriff Seelsorge weit fassen – fast alle Menschen. Sie brauchen jemanden, mit dem sie reden können. Und die Mitarbeiter, darüber hinaus eine Unzahl von Gemeindegliedern, sind Seelsorger für andere, wenn sie zum Hören, zum Gespräch und zum Dienst für andere bereit sind. Daß jeder, der einen solchen Dienst für andere tut, selber Seelsorge braucht, ist eine Tatsache, die uns heute immer mehr bewußt wird. Das, was ich tun kann, ist ein kleiner Teil der Wahrnehmung einer solchen Aufgabe.

Lutherisch und solidarisch

Von Pfarrer Dr. Werner Wittenberger

Zwei Stichwörter, zwei Weisen, zu denken und zu leben, sollen aufeinander bezogen werden. Was denkt ein Lutheraner, oder was sollte er denken, mit wem ist er solidarisch oder sollte er solidarisch sein? „Hier stockt ich schon! Wer hilft mir weiter fort?“ Was ist denn eigentlich das typisch Lutherische am Luthertum? Vielleicht müßte man die Frage verbindlich beantworten können. Seit der Aufklärung herrscht ein Kult des Problematischen und verbreitet Unsicherheit, so daß neue Glaubensgewißheit längst gerechtfertigt wäre. Verbindlichkeit in der Lehre gehört darum zu den oft wiederholten Forderungen im Luthertum. Aber wie geht das, im einzelnen zu? Asmussen wiederholt in seinem Buch, das mit der Augustana auf die Frage antwortet, warum es noch lutherische Kirche gibt, ganz bewußt die 400jährigen Fragen und Antworten. Sollte das typisch lutherisch sein? Kommt so die wünschenswerte Gewißheit? Unsere Sicherheit ist gestört. Statt die Physiognomie des heutigen Luthertums voll zu zeigen, soll uns eine Stimme genügen. „Ich bin Lutheraner aus dem einfachen Grunde, daß Lutheraner eigenmächtig beschlossen, Rassenkirchen zu gründen.“ Der afrikanische Bischof Buthelezi jagt den europäischen Lutheranern mit dieser beinahe häretisch geladenen Feststellung ja nun wirklich einen fürchterlichen Schrecken ein. Von Bekenntnisbewußtheit westlichen Habits findet sich keine Spur mehr, die Diskussion um die Verwendungsformeln ist abgebrochen.

Angesichts solcher Töne im Weltluthertum wäre es grotesk, wenn ein Gemeindepfarrer genau wüßte, was lutherisch ist; jedenfalls stünde zu befürchten, daß alles, was er hervorbringt, provinziell ausschauen möchte. Genau aus dieser Situation heraus aber könnte eine Antwort werden. Vielleicht ist eher das typisch lutherisch, daß einer nicht genau weiß, was das ist. Die Lutheraner werden von ihrem Anfang her nämlich nicht zur Sterilität, zur Provinzialität, zur

Geschichtslosigkeit und Weltlosigkeit verführt; denn sie besitzen zwar ein schönes Bekenntnisbuch, aber alle Bekenntnisse tragen den Stempel des Fragmentarischen, entstanden aus einem bestimmten Anlaß, gerichtet auf ein bestimmtes Ziel und sonst nichts. Es gibt – im Gegensatz zu den reformierten Bekenntnisschriften – keine Dogmatik im Abriß. Die lutherischen Bekenntnisschriften fordern den neuen Bekenner heraus, ein Stück weiter zu gehen, den neuen Anlaß, den neuen Zweck seines Bekennens mitzudenken und in diesem Sinne das Fragment zu ergänzen.

Die Vorbereitungen auf Daressalam 1977 trugen auch tatsächlich deutlich Kennzeichen solcher Kämpfe. Über den Wunsch, als lutherische Familie zusammenzukommen, ließ sich das Verbindliche in der Vorbereitungsphase nicht verbindlich artikulieren.

Der Dissens brach auf, so merkwürdig es klingen mag, in der Suche nach der angemessenen Methode, Theologie zu treiben. Klassische oder kontextuelle Theologie – das ist hier die Frage. Afrikaner vor allem fordern kontextuelle Theologie, Europäer plädieren für klassische Theologie, die in Daressalam um der Welt willen mehr als in Nairobi 1976 zu hören sein müsse. Die klassische Theologie genüge übrigens, die aktuellen Bezüge zu integrieren.

Wahrscheinlich haben die Europäer in diesem Streit formal recht. Die Bekenntnisgrundlagen des Luthertums suchen geradezu, weil sie Fragmentbekenntnisse sind, kontextuelle Theologie. Wenn Asmussen in seinem Augustana-Gespräch zeigt, daß man das Lutherische nur erheben kann, wenn man von Rom redet, und zwar zunächst von dem Rom, das unseren Vätern begegnete, und dann von dem Rom, das uns begegnet, ist das kontextuelle Theologie. Wenn Tillich von lutherischen Traditionen ausgehend eine Methode der Korrelation entwickelt, dann ist das kontextuelle Theologie. Die Philosophie bietet den Kontext, und seine Theo-

logie antwortet wesentlich auf Fragen des Intellektuellen bis dahin, daß sie die Rechtfertigung des Zweiflers proklamiert.

Für Lutheraner ist kontextuelle Theologie beinahe natürlich, sie ist aber auch gefährlich. Wir geben ein Beispiel, das unserem eigenen Problem seine Konturen verleiht. Das „Korrespondenzblatt für die evangelisch-lutherischen Geistlichen in Bayern“, sagen wir des Jahrgangs 1934, treibt kontextuelle Theologie. Der Nationalsozialismus wird als Kontext von Theologie durch dieselbe nicht bekämpft, sondern akzeptiert. Wie die theologischen Bahnen im einzelnen damals liefen, spielt zunächst nicht die entscheidende Rolle, das Verfahren wirkt allein dadurch verdächtig, daß die Geschichte (oder ist es besser, wir sagen: Gott selber?) ein nicht retuschierbares Urteil über den Nationalsozialismus gesprochen hat und damit auch über jede Bemühung, sich ideologisch mit ihm zu arrangieren. Das ist auch eine Methodenfrage.

Die Afrikaner können unbefangener kontextuelle Theologie fordern und treiben als Europäer. Für Afrika ist das etwas Neues, aber nicht etwa in dem Sinne, daß Afrikaner bisher Theologie ohne Kontext hervorgebracht hätten, sondern der Kontext stammte aus Europa und wurde an afrikanische Menschen und Verhältnisse herangetragen. Insofern gab es dort tatsächlich Theologie ohne Kontext. Darum erzwingt sich die Sache jetzt dort eine Unbefangenheit, die deutschsprachige Theologen so nicht aufbringen.

Eine Parallele möchte illustrieren: Im Neuen Testament finden wir zum Teil unbefangene Werkgerechtigkeit, jedoch nach den Erfahrungen des mittelalterlichen Mönchtums mußten die sola-Formeln der Reformation ins Spiel kommen.

Was könnte heute im Kampf um die Kontextualität der Theologie helfen, nicht in Afrika, in Europa, in der DDR? Ein gebranntes Kind scheut das Feuer, ei gewiß! Aber es nimmt ja auch zu an Alter und Weisheit, es lernt, vorsichtig das Feuer zu nutzen und zu bändigen. Der Ruf nach mehr klassischer Theologie für Daressalam 1977 wird wohl eher die Klage des gebrannten Kindes gewesen sein als der Plan des älter und

weiser gewordenen Menschen. Daß da einmal eine Generation deutscher Theologen zum Teil entsetzlich auf die Nase gefallen ist mit dem Kontextbezug ihres Theologisierens, kann doch nicht heißen, daß damit das Problem gleichsam ephapax, ein für allemal, gelöst worden sei.

In dem Methodenstreit – klassische oder kontextuelle Theologie – geht es um die Frage nach der Solidarität der Christen. Das heißt nicht, daß wir uns irgendwo Christen als Gesprächspartner vorstellen, die sich sogar theoretisch vor die blöde, unchristliche Alternative stellen, ob sie den Armen helfen sollen oder nicht. Jemandem helfen und mit jemandem solidarisch sein, ist aber zweierlei. Trotzdem könnte es scheinen, als steuerten wir einer ungerechtfertigten Engführung zu, wenn wir die Frage nach dem Kontext der Theologie und die Frage nach der Solidarität der Christen, wie sich anzudeuten scheint, kongruieren lassen wollen. Denn Kontextualität von Theologie meint ihren Kulturzusammenhang. Der Schein trügt. Uns geht es gerade um den Kulturzusammenhang, der in dem Erfahrungsbereich der Solidarität mitschwingt.

Solidarität, Solidarisierung findet statt zwischen Personen oder Gruppen, die ein gemeinsames Schicksal, gemeinsame Erkenntnisse, gemeinsame Interessen und Ziele haben. Solidarität ist ein Element revolutionärer Bewegungen. An diesen Bewegungen tritt die klassenkämpferische Note von Solidarität ins Licht. Gebraucht wurde der Begriff, um Erfahrungen auszudrücken, die die Unterdrückten in ihrem Kampf gemacht haben. Dasselbe Phänomen gibt es natürlich auch auf der Seite der Unterdrücker, aber sie lieben das Wort nicht, wohl um die klassenkämpferische Note des Phänomens nicht zu bestätigen. Klassenkampf meint nun aber tatsächlich nicht nur Trade-Union-Aktionen, Nur-Gewerkschaftlerei, das unmittelbar Überschaubare, Teilreformen, Auflehnung gegen direkte Ausbeutung, Klassenkampf meint Machtwechsel und Kulturgestaltung. Man lese Lenin! Die Parallelen zu der Theologie der Befreiung und der Schwarzen Theologie sprechen für sich; geht es doch wiederum nicht nur um soziale Verbesserungen, um etwas mehr Teilhabe der Armen am Nationaleinkom-

men, sondern es geht um ihre Würde und ihr Menschsein überhaupt.

Ist es im Streit um die Kontextualität der Theologie für Christen im Sozialismus nicht wichtig, daß Christen unter ganz anderen Bedingungen diesen ihre Situation erschließen helfen können? Oder spielt die Geschichte solcher Betrachtung einen Streich? Haben sich doch die Proletarier aus den Anfängen der Arbeiterbewegung grundlegend geändert. Sie tragen Krawatte, nicht mehr den Blaser, machen Gesetze, geben Anordnung und stecken nicht mehr in den Gefängnissen. Man ist ja schließlich kein Frosch und springt nicht zweimal in dasselbe Wasserloch. Solidarität mit ihnen wäre wieder Solidarität mit den Mächtigen. Die kommunistischen Klassenbrüder werden den christlichen Glaubensbrüdern solche Überlegungen nicht verübeln. Das Phänomen der Solidarität erschöpft sich nicht in der blanken Parteinahme, sondern umfaßt einen Kulturzusammenhang, dann aber auch einen geistigen Prozeß, dann aber auch für die Theologie die Erarbeitung von Argumenten. Doch kein Mensch und keine Menschengruppe können aus dem Fluß der eigenen Geschichte heraustreten, selbst dann nicht, wenn man sich ihm entgegenstellt. Noch Diskontinuität hat Kontinuität – und sei es in der Gestalt von Unwillen – bei sich. Erst die völlige Gleichgültigkeit hebt Kontinuität auf. Nur der Lump schafft das. Wir stellen nämlich im Kampf um die Kontextualität der Theologie fest, daß nicht nur das Verfahren überhaupt problematisch ist, sondern daß unsere Argumente den früheren gleichen, nicht politisch, aber theologisch und in der gedanklichen Struktur. Das ist fatal und ohne Diskussion überhaupt nicht zu bewältigen.

An der möglichen Ähnlichkeit der gedanklichen Struktur unserer Argumente mit den Argumenten jener dunklen Zeit deutscher Theologie wird man nicht zu sehr Anstoß nehmen können. Das Teuflische am Nationalsozialismus bestand unter anderem darin, daß Echtes mißbraucht wurde, auch echtes Denken und echtes Gefühl. Dann braucht man sich über die mögliche Ähnlichkeit der Argumentation nicht zu wundern. Man wird vielmehr daraus etwas anderes verstehen lernen. Eine Reihe theologischer Antworten sind unab-

hängig vom Politischen überhaupt noch nicht wahr, selbst wenn sie abstrakt theologisch wahr sein könnten. Für die Diskussion zwischen Theologie und Naturwissenschaft bedeutet die entsprechende Erfahrung nichts Neues. Im Bereich der Auslegung biblischer Texte gestaltet die Geschichts- und Literaturwissenschaft mit ihren Mitteln an der theologischen Aussage. Ob wir uns mit dieser Einsicht auch theologisch und politisch durchbeißen können?

James Cone, der Vater der Schwarzen Theologie, gibt uns wieder einen Hinweis. Er hat für den Kampf und die Versöhnung zwischen Schwarz und Weiß in Amerika den Grundsatz aufgestellt: Die Bedingungen für die Versöhnung stellen die Schwarzen. Dasselbe auf das Verhältnis zwischen deutscher Arbeiterbewegung und deutschem Protestantismus angewandt, bedeutet, daß in der DDR die Würfel geschichtlich bereits gefallen sind. Der reale Sozialismus ist die äußere Bedingung, Solidarität bei seinem Aufbau die innere Bedingung, aus dem einfachen Grunde, weil Unterdrücktsein weder eine moralische noch eine politische Tugend ist. Man muß nicht nur kämpfen, man muß auch siegen wollen, hat Lenin die Arbeiter gründlich gelehrt. Darum kann man die Frage nach der Solidarität, nach der Revolution nicht noch einmal genauso stellen wie vorher. Man hätte denn nicht begriffen, was es mit dem Kulturzusammenhang von Solidarität auf sich hat. Und man würde dann etwas wollen, was Hegel in der Auseinandersetzung mit Kant auf erkenntnistheoretischer Ebene schlechte Unendlichkeit genannt hat. Politisch gemünzt gäbe das die permanente Revolution oder vielleicht nur das dauernde Pendeln zwischen Revolution und Konterrevolution. Wer möchte denn dann noch glücklich werden!

Unserem letzten Satz gebührt in der Tat ein Ausrufezeichen, kein Fragezeichen, denn nicht aus Fatalismus oder Opportunismus, sondern aus Geschichts- und Gesellschafts-erkenntnis akzeptieren wir den abgesteckten Kontext für unser Theologisieren. Allerdings vermag keine Geschichts- und keine Gesellschafts-erkenntnis uns etwas zu melden von der Vergebung der Schuld. Auch in unserem Solidarisieren werden wir schuldig. Auch eine Erscheinung mit dem ganzen historischen Recht an

der Seite wird von Menschen gestaltet. Wo Menschen auftreten, geraten sie in Konflikte, stoßen sie aneinander. Kulturleistung hat auch Kleinlichkeit und Niedertracht bei sich. Die Schuldenkenntnis ist es, die den Christen an die biblische Botschaft weist.

Der Beitrag des Luthertums im

Stimmengewirr der Ökumene, so wurde gesagt, bestehe darin, daß alle Erörterungen auf ein paar einfache Grundsätze zurückbezogen werden. Die sola-Formeln der Reformation mögen gemeint gewesen sein. Durch Wiederholung ausgedörrt, bekommen diese Formeln neue Farbe im neuen Kontext.

zug mit dem Amt der Propheten, das – nach der mit dem Pfingstgeschehen erfolgten Gabe des Geistes an alle Glieder der Gemeinde – lediglich eine Personalisierung der allgemeinen Funktion, entsprechend dem jeweiligen individuellen Charisma, darstellt. Der Gemeinde als ganzer in ihrer eschatologischen Existenz eignet die Verheißung des prophetischen Zeugnisses insofern, als sie an der in Jesu Verkündigung anbrechenden neuen Wirklichkeit partizipieren darf. Dabei isoliert sie sich nicht von der Welt – sie würde sich sonst der Zeugnisfähigkeit begeben –, sondern existiert in ihren konkreten Bezügen mit der Fähigkeit der kritischen Prüfung der Geister. „Prüft alles – das Gute aber behaltet.“ In ihrer konkreten Umwelt lebt sie neue Wirklichkeit und handelt sie zukunftsreitig, indem sie ihre prophetische Gabe – die Fähigkeit, gegenüber Mißständen in der Gemeinde urteilsfähig zu handeln – bewährt und gleichzeitig offen ist zur Annahme aller positiven – in Verarbeitung von Geschichte gewachsenen und somit perspektivisch angelegten – Elementen sonst.

Die Gabe der Prophetie ist inanspruchnehmendes Geschenk, nicht eigener Anspruch oder Selbstbehauptung. Die Geschichte des Phänomens zeigt von Beginn an durch die Geschichte der Kirche hindurch bis zur Gegenwart, daß es schon immer wahre und falsche Propheten gegeben hat – daß prophetisches Zeugnis nur Ansage des göttlichen Willens für die Menschen, nicht eigener Anspruch an die Welt und Artikulieren von selbstsüchtigen Wünschen und Vorbehalten sein kann.

Mit diesem Bewußtsein muß prophetisches Engagement heute in unserer konkreten Situation geschehen. Ein von vornherein abzuwehrender Vorbehalt gegen eine freie Annahme der Situation besteht darin, daß man dieser Gesellschaft einen falschen prophetischen Anspruch für die Perspektive der Welt und die Zukunft der Menschheit unterstellt, daß man ihr die Möglichkeit abspricht, die richtigen Einsichten zur Gestaltung einer menschlichen Zukunft zu verwahren.

Allerdings vollziehen sich in unserer Gesellschaft weitgehende, ja sogar epochale Umwälzungen, und wir arbeiten mit an der für das weitere Geschick der Menschen auf der gan-

Prophetisches Zeugnis der Gemeinde

Von Bernd Krause

Prophetie, wie sie uns im Alten Testament begegnet, ist keine genuin israelitische Einrichtung. Bei einer Wesensbestimmung dieses Phänomens tut man gut daran, sich neben dem griechischen Wortsinn von „Ansage, Vorhersage“ noch die Bedeutung des hebräischen Wortstammes von „Berufen“ zu vergegenwärtigen. Wiewohl es in Israel einen Stand der Propheten, die als geistige Führer des Volkes akzeptiert wurden, gegeben hat, sind die Stellung und die Modalitäten des Auftretens der verschiedenen Propheten ganz unterschiedlich. Einzelpersonen oder Gruppen, institutionell organisiert oder spontan reagierend, aus einer Schule hervorgegangen oder einer unmittelbaren Berufung meist aus anderen Berufen heraus folgend, geachtete Führungsautorität oder verfolgte und geächtete Kritiker – so verschieden waren die Ausgangsbedingungen ihrer Wirksamkeit.

Für das Verständnis des prophetischen Engagements, das hat schon Herder in Verdichtung der Einsichten der Aufklärung klar herausgestellt, ist es unerlässlich, den konkreten geschichtlichen Hintergrund und die sozialen und gesellschaftlichen Lebensumstände des jeweiligen Propheten zu kennen. Ihre Botschaft ist getragen von einer Auseinandersetzung mit der Geschichte und von einer Analyse der Gegenwart, nährt sich aus einer historisch gewachsenen Sensibilität für Situation und ruft zur rechten Gestaltung von Zukunft auf. Gott ist der Herr der Geschichte. In der Annahme dieser Herrschaft und der damit verbundenen Konsequenzen entscheidet sich in der Ge-

genwart Heil oder Gericht für die Zukunft.

Gegen die Praktiken in der jeweiligen Situation erhält die Prophetenrede meistens den Ruf zur Umkehr und zum Eingeständnis der eigenen Verfehlungen und Schuld, fordert sie die Abwendung von allen fremden Göttern und das Ablegen jeder falschen religiösen oder politischen Sicherheit als ein der reuigen Unterwerfung unter Jahwes gute Herrschaft notwendig vorausgehendes Geschehen. Verbunden damit ist bei fast allen Propheten ein ehrliches soziales Engagement, eine Parteinahme für Unterdrückte, Entrechtete, Arme, Elende und Schwache als Konsequenz der Identifikation mit dem Gotteswillen zu konstatieren.

In der Spätzeit Israels zeigt der Prophetismus zunehmend eine Affinität zu dem Gedankengut der Apokalypistik. Eschatologische Vorstellungen setzen Hoffnungsinhalte und schaffen so – als Vorwegnahme geschichtlicher Wirklichkeit – die schöpferische Spannung zur Annahme von Gegenwart als dem Ort, an dem die Gestaltung von unmittelbar bevorstehender Zukunft ansetzt und an dem man die kreatürliche Handhabbarkeit von Geschichte entdeckt. Die endzeitlichen Hoffnungen rechnen so mit einem alle Menschen einbeziehenden Geschehen neuer Qualität, mit der Gabe des Geistes an alle Menschen.

Im Neuen Testament und in der Verkündigung Jesu sind zahlreiche Elemente enthalten, die man als Aufnahme und direkte Fortsetzung der prophetischen Traditionen bezeichnen kann. Die frühchristliche Gemeinde rechnet in ihrem Lebensvoll-

zen Welt höchst bedeutsamen Aufgabe, die Situation zugunsten des Fortschritts, den der reale Sozialismus beinhaltet, zu verändern, weltweit das Kräfteverhältnis dahingehend zu beeinflussen, daß es Menschen möglich wird, ihre Beziehungen untereinander auf eine neue, menschliche Ebene zu stellen, unmenschliche Strukturen und den Zwang zu überlebten Verhaltensweisen zu zerbrechen.

Die Anerkennung dieser Hauptaufgabe der Stärkung der Kräfte des Sozialismus zugunsten von Frieden und gesellschaftlichem und sozialem Fortschritt und der Anspruch unserer Gesellschaft, perspektivisch und zukunftsrichtig zu handeln, sind nicht angemäße Prophetie, sondern Umsetzung der aus der historischen Analyse gewonnenen Einsicht in Gesetzmäßigkeiten und Zusammenhänge bei der Bestimmung jetziger und perspektivischer Aufgaben.

Man muß sich klarmachen, daß es hierbei nicht um illegitime Autoritätsanmaßung oder um religiöse Verfestigung falscher Ansprüche, sondern um die effektive Bewältigung und Organisierung von Lösungsstrategien für anstehende Probleme und Aufgaben der Gegenwart sowie für planbare Bedürfnisse der Zukunft geht. Wiewohl sich die Kirche in ihrer Zeugnisfähigkeit in ihrer jüngeren Vergangenheit selbst stark eingeschränkt hat, vor allem durch eine selbstgewählte Opposition zu einem konstruierten, falschen prophetischen Gegenüber, hat sie sich doch aus wichtigen menschlichen Entscheidungen nicht ausblenden können, ist sie auch immer wieder zum gemeinsamen Gestalten gebeten worden und hat so aus Erfahrung verantwortlicher Gemeinschaftsarbeit punktuell Impulse zur Besinnung und Neuorientierung erhalten.

Prophetisches Zeugnis der Gemeinde muß in der Kirche einsetzen. Es kann nach über 30 Jahren Erfahrungen in dieser Gesellschaft eine Rede sein, die bereits auf Voraussetzungen aufbaut. Diese Rede muß aber zum Mut und zur Totalität der alten Propheten vordringen. Sie kann freilich nur Zeugnis sein, wenn alles bloße Vorzeichen solcher Ansätze in seiner Alibifunktion, als Selbsterbauung und Selbstbehauptung, erkannt wird. Letztlich muß die prophetische Rede zum Annehmen und Gestell-

werden von der eigenen Geschichte führen. Solches Überführenwerden hat dann notwendig auch Buße zur Folge.

Das Schuldigwerden der Kirche an der Arbeiterklasse durch die Verbindung mit den politischen Zielen des Bürgertums im 19. Jahrhundert ist heute – weil fern und vergangen – fast allgemein akzeptiert. Die unübersehbaren Folgen, die sich daraus ergeben haben, daß die Kirche gleichsam zu einer Partei des Bürgertums wurde, genauer: daß sie dem Bürgertum freies politisches Potential zuführte, sind zwar in den Kirchen noch nicht völlig abgebaut, aus der zeitlichen Distanz heraus wird dieses Fehlverhalten aber als Schuld nicht mehr gesehen.

Andererseits wird die für alle Neuanfänge heute wichtige Frage der aktuellen Schuld, die Frage danach, wem die Kirche heute aus ängstlichem Sichern ihres Bestandes und aus ungläubigem Kampf um garantierten Raum heraus die Gnade Gottes vorenthält, als Frage, erst recht nicht als Frage der Schuld, noch nicht gestellt, geschweige denn beantwortet.

Prophetisches Zeugnis beginnt dann wohl, wenn Gemeinden anfangen, diese Ängste abzulegen und allein aus der Gewißheit der Verheißung „ecclesia semper manens“ in völliger Freiheit von strukturellen Fragen und totaler Offenheit zur Welt zu leben, ohne in der Haltung der Parteilichkeit in der Welt einen Verlust ihrer Identität befürchten zu müssen. Prophetische Existenz kann Raum greifen, wenn man die Frage nach der solidarischen Lebensweise und nach dem Hineingehen in die sozialistische Gesellschaft nicht mehr unter dem methodischen Aspekt einer besseren Ermöglichung von Verkündigung stellt. „Gottes Gnade gilt der Welt und mir nur, insofern ich ein Teil von ihr bin.“

Deshalb kann es für die Gemeinde keine Möglichkeit sein, sich abseits oder außerhalb der Gesellschaft zu etablieren. Nur als Kirche in der Welt kann sie das „Ja“ Gottes zur Welt in der jeweiligen geschichtlichen Situation und unter den konkreten Bedingungen glaubhaft vorleben, wird ihr Glaube wirklich zur Kraft der Erneuerung, wie sie auch hineinwirken kann in die Gesellschaft. So wird Gemeinde fähig, neben sich

zukunftsrichtige Elemente anzunehmen, nicht nur neidlos, sondern mit begeisterter Freude das Handeln Gottes auch außerhalb der Kirche zu erkennen. Unser Beitrag zur Veränderung der Welt wird sich in der Nachfolge dessen, der, statt der Welt zu entfliehen, mit ihr solidarisch wurde, sich an die Welt verschwendete, erweisen müssen – nicht in amtlichen Verlautbarungen, sondern in dem, was wir sind.

Mit Bonhoeffer wird man sagen müssen, daß „Unterbleiben der Beruf der Christen“ ist, daß es gleichsam die Basis ist, von der Prophetie ausgeht. An ihr geschehen die Dinge, die heute dran sind, und von ihr werden sie geleistet. Prophetisches Zeugnis führt nicht von ihr weg in eine utopische Zukunft, sondern schafft Gemeinschaft im gemeinsamen Arbeitsvollzug, fängt inmitten des Lebens an und strahlt ins Leben aus.

In dieser tätigen Gemeinschaft erkennt man, was an der Zeit ist, und man wird befähigt, diese Einsichten weiter zu tragen. Die neue Qualität, auch in der Bewältigung der Geschichte, erweist sich darin, wie einzelne frei werden von Vorurteilen, wie sie sich lossagen können von den Bindungen an den Egoismus ihrer ehemaligen Klasse oder Gruppe. In diesem Kontext muß auch gesehen werden, daß gerade an der Basis verstärkt Menschen zur bewußten Identifikation mit den Zielen der Arbeiterklasse frei werden und zu einem neuen Gefühl der Zusammengehörigkeit gelangen. In dem Maße, in dem die Gemeinde vom Evangelium her zur Buße geführt und frei wird, ihre eigene falsche Geschichte als falsch zu verarbeiten – in dem Maße wird sie frei von der Suche nach den Fehlern anderer, und sie gewinnt Potenzen für das Aufsuchen von Gottes gutem Willen für die Welt und dessen tätiger Durchsetzung.

Daraus resultiert die Befähigung zu einer neuen Lebensweise, die getragen ist von einem freundschaftlichen Miteinander, von einer solidarischen Verbundenheit, vom Partizipieren am Fortschritt. Hierbei erfährt man, was M. Mezger so ausgedrückt hat: „Es lohnt sich zu leben, zu arbeiten und mit anderen die Straße der Hoffnung zu wandern. Es darf sich herumsprechen: Advent ist nüchterne Hoffnung, sagbare Zukunft, Aufbruch in eine menschliche Welt.“

Meine tägliche Arbeit

Von Herbert Vetter

Ich arbeite in einem volkseigenen Projektierungsbetrieb als Ingenieur für Kennzahlen. Zu meinen Arbeitsaufgaben gehört unter anderem die Erfassung des Projektierungsaufwandes nach Arbeitszeit und Lohnkosten je projektiertem Erzeugnis, um daraus Kennzahlen zu ermitteln für die Planung und Bilanzierung von Projektierungsleistungen sowie für die Vorbereitung von Maßnahmen der Produktionsorganisation.

Für diese Tätigkeit bin ich qualifiziert. Diese Arbeit entspricht meinen Kenntnissen und Fähigkeiten. Sie verlangt meinen ganzen persönlichen Einsatz, also mein bewußtes gesellschaftliches Engagement. Meine Aufgaben und Verantwortlichkeiten kann, darf und will ich nicht halbherzig erledigen. Ich werde entsprechend meiner Tätigkeit und meiner Leistung entlohnt und erhalte bei überdurchschnittlicher Leistung eine dem angemessene Prämie.

Das alles ist nichts besonderes. Das alles ist betrieblicher Alltag. In keiner Weise unterscheide ich mich hierin von meinen Arbeitskollegen.

Nicht ganz alltäglich hingegen ist es, daß ich von einigen meiner Arbeitskollegen als „kirchlich“ angesehen werde, was wohl heißen soll, ich sei ein Christ. Ich halte eine solche Beurteilung gar nicht für so erstrebenswert, weil ich im Betrieb allein nach meiner Arbeit und nicht etwa nach meiner artikulierten, bekannten oder mir einfach unterstellten Weltanschauung beurteilt werden möchte. Auch ist mir gar nicht so recht deutlich, worin ich mich als Christ von meinen Arbeitskollegen unterscheiden würde: Wie sie alle habe ich eine geregelte Arbeitszeit und einen bestimmten, für mich zugeschnittenen Arbeitsplatz. Ich bin wie jeder von ihnen stolz über realisierte Zielstellungen, glücklich über verdiente Anerkennung, enttäuscht bei Fehlschlägen (bei verschuldeten und bei nicht vorhersehbaren), böse über manches Kleinkarierte, müde am Tage nach einer mitternächtlichen

Fernsehübertragung, „geschafft“ am Feierabend, froh über geleistete sinnvolle Arbeit. Wie sie alle bin ich in der Gewerkschaft, arbeite ich mit an der Planerfüllung, beteilige ich mich aktiv am sozialistischen Wettbewerb, und an der Realisierung unseres Programms zur Erreichung des Titels „Kollektiv der sozialistischen Arbeit“, schreibe ich mit im Brigadetagebuch und bin ich bei Brigadefeieren und Betriebsfesten ebenfalls mit von der Partie.

Eigentlich geht es ja auch gar nicht um eine Unterscheidung. Man erwartet von mir in meiner täglichen Arbeit wie von jedem anderen Arbeitskollegen die bestmögliche Lösung der anstehenden Arbeitsaufgabe, schöpferisches Tun, Qualitätsarbeit, kameradschaftliches Verhalten, Kollegialität, Ehrlichkeit, Hilfsbereitschaft und nicht zuletzt das Einbringen meiner Vorschläge zur Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen. Und es ist auch nicht so, daß von mir im Blick auf all das bisher Aufgezählte ein Mehr erwartet würde, also beispielsweise größere Hilfsbereitschaft, mehr Rücksichtnahme, Ehrlichkeit oder was es auch immer sei, nur deshalb, weil ich Christ sei. Es könnte höchstens sein, daß man deshalb von mir mehr erwartet, weil ich möglicherweise im Verdacht stehe, auf diesem oder jenem Gebiet oder Lebensbereich andere oder größere Erfahrungen zu besitzen. Aber das hätte ja dann mit meinem Christsein so gut wie gar nichts zu tun.

Der gesellschaftlichen Realität „volkseigener Betrieb“ setze ich mich bewußt aus. Damit stelle ich mich gleichzeitig der Notwendigkeit zur Lösung wirtschaftlicher, politischer und ideologischer Probleme. Ich setze mich dieser Notwendigkeit aus, weil ich das Engagement für den Menschen will. Und ich will es durch die gemeinsame Arbeit mit den Kolleginnen und Kollegen meines Arbeitsbereiches.

Ich habe mir angewöhnt, den sozialistischen Alltag – auch und gerade

in unserem volkseigenen Betrieb – ständig zu messen an den Grundlinien unserer Politik und nicht in erster Linie an bestimmten einzelnen (Zufalls-)Erlebnissen. Dadurch behalte ich den Maßstab für mein Engagement zur Verbesserung der Praxis. Legte ich eine andere Haltung an den Tag, würde ich mich – sicher zu Recht – dem Vorwurf aussetzen, ich wollte aus der Summenbildung von praktisch vorhandenen Unzulänglichkeiten die Begründung finden wollen für die Ablehnung der Grundlinie. Warum sollte ich auch mit zweierlei Maß messen, wenn ich die Gemeinde (oder die Kirche) nach ihrem Glauben, Wollen oder Neuem Testament beurteilt wissen möchte, den volkseigenen Betrieb (oder die sozialistische Planwirtschaft) aber nach den – sicher vorhandenen – Fehlern und Unzulänglichkeiten?

Es soll mir aber niemand vorwerfen, ich sähe die Schwierigkeiten und Erschwernisse nicht, beispielsweise die der Materialversorgung, Kooperation oder Arbeitskräfte situation. Ich sehe diese nicht nur, ich leide (buchstäblich!) darunter. Ich würde aber niemals einem Außenstehenden von diesen Schwierigkeiten erzählen. Nicht aus Mißtrauen, sondern weil ich meine, bei ihm nicht ohne weiteres voraussetzen zu können, daß er die betrieblichen, wirtschaftlichen und ideologischen – kurz: die politischen – Zusammenhänge in unserem Betrieb sehen kann oder sieht. Ohne jemanden verletzen zu wollen, halte ich da schon eher den Parteisekretär oder den Vorsitzenden der Betriebsgewerkschaftsleitung, wenn schon nicht den Betriebsdirektor selbst für geeigneter, mir bei der Überwindung dieser Art von „Herzschmerzen“ behilflich zu sein.

Durch meine Tätigkeit (der Kennzahlenermittlung zur Vorbereitung von Leitungentscheidungen) erfahre ich, wo betriebliche Reserven liegen. Warum sollte ich als Christ eigentlich nicht dafür sorgen, daß diese Reserven durch geeignete Maßnahmen und Methoden (etwa durch Anwendung von Wiederverwendungsprojekten und Angebotskatalogen, durch Einsatz der elektronischen Datenverarbeitung u. a.) zugunsten eines schnelleren Vorlaufes beispielsweise des Tiefbaues vor dem Wohnungsbau genutzt werden können, sogar auch – wenn es sein muß – durch einen ge-

linden „Druck“ über leistungsabhängige Entlohnung oder Prämie? Sollte mich das Evangelium wirklich daran hindern, mitzuhelfen, die Voraussetzungen zu schaffen, daß zum Beispiel ein Projektant oder eine technische Zeichnerin in unserem Betrieb mehr leisten kann als bisher (und zwar ausdrücklich ohne körperliche und nervliche Mehrbelastung!), so daß auf diese Weise Wohnungssuchende die Chance haben, schneller als erwartet in eine Neubauwohnung einziehen zu können?

Selbstverständlich gibt es für mich auch die „Gefahr“, daß ich in unserem Betrieb falsche oder „unchristliche“ Schlüsse ziehe, Entscheidungen treffe oder vorbereiten helfe. Ich fürchte mich aber eigentlich gar nicht davor, mal etwas falsch zu machen, weder in meiner Arbeit noch in meiner Glaubenshaltung, denn ich glaube nicht an meine Vollkommenheit oder an meine Sündlosigkeit, sondern an Vergebung. Meine Hoffnung gilt der Welt. Christus ist nun einmal nicht das Licht der Kirche, nicht das Brot für die Kirche, nicht das Salz der Kirche, sondern ganz eindeutig: Licht der Welt, Brot für die Welt, Salz der Erde. Er ist die Hoffnung – damit auch meine Hoffnung – für die Welt.

Diese Hoffnung beinhaltet auch die Hoffnung für den Menschen in allen seinen Bemühungen für andere und für die ganze Gesellschaft, also auch

in seinen Bemühungen um die Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft bis hin zur Schaffung der grundlegenden Voraussetzungen für den Kommunismus.

Weil ich das so sehe, sehe ich für mich auch in meiner Arbeit im volkseigenen Betrieb die Möglichkeit, wenn nicht sogar die Pflicht, aktiv, bewußt, ehrlich und sauber mit dafür zu sorgen, daß es in Zukunft eine Menschheit gibt, in der unter anderem „jegliche Ausbeutung und Unterdrückung beseitigt ist..., die Menschen von der Geißel des Krieges befreit sind..., alle Völker dieser Erde, alle Menschen ihre Fähigkeiten und Talente voll entfalten können“ (Programm der SED, Seite 76).

Mag sein, daß ich mich durch die Art der Begründung meiner täglichen Arbeit von meinen Arbeitskollegen und manchem anderen unterscheide. Aber das ist ja wohl unerheblich. Jedenfalls ist dies mein Standpunkt. Der Standpunkt eines Christen im Alltag unserer sozialistischen Gesellschaft. Von diesem Standpunkt aus versuche ich, meine tägliche Arbeit zu tun, meine tägliche Arbeit als Christ in einem volkseigenen Betrieb. Solch einen Standpunkt zu finden, haben mir viele Freunde und Kollegen geholfen. Doch wer hilft mir dabei, mit solch einem Standpunkt im Betrieb meinen Platz in der christlichen Gemeinde zu finden?

mußten viel nachholen. Ich brachte es fertig, während des Weges zur Lehrstelle „laufend“ zu lesen. Bei der Arbeit zu lesen, verhinderte der Meister. Aber wir mußten doch das Tageslicht ausnutzen; denn es gab Stromabschaltungen, und Kerzen waren Mangelware. Von Taschenlampen wagten wir nicht einmal zu träumen. Mein karges Lehrlingsgehalt löste sich völlig in Bücher auf, die meisten davon noch antiquarisch. Heute hüte ich Heines „Buch der Lieder“ in der 5. Auflage bei Hoffmann und Campe, 1849, wie meinen Augapfel.

Dann begannen wir die Bücher zu befragen. Wir fragten nach dem Sinn der Geschichte und einer möglichen Zukunft. Dabei konnten wir wundervoll träumen. Von besseren Zeiten, von Arbeit, die Freude macht, von Wohnungen, ach, von Wohnungen. Kultur war noch ein Fremdwort. In den fünfziger Jahren entdeckten wir erste Antworten in der jungen DDR-Literatur. Und wir gaben sie uns selbst. Man hatte uns verdummt und verkauft.

Die Augen flossen dann über bei Bruno Apitz' „Nackt unter Wölfen“, und wir schämten uns dessen nicht. Jetzt entdeckten wir auch das nationale und internationale Kulturerbe. Vom „Einfachen Leben“ zum „Totenwald“ gelangte ich in zwei Tagen. Von Bodo Uhse lernte ich, den Krieg mit schärferen Augen zu sehen. Aber noch im Pulverqualm des Krieges den zarten Duft des blühenden Friedens einzutauen, gelang mir nur bei Simonow. So schürften wir wie Goldsucher unentwegt, neidisch auf andere, die schon mehrere Körnlein im Sieb hatten.

Langsam wurden wir „voll“ Kultur. Heute fragen wir schon wieder nach dem Sinn der Geschichte und einer möglichen Zukunft. Nur sind wir jetzt selbst diejenigen, die sie mitgestalten. Heute bin ich in meinem Arbeitszimmer umgeben von Büchern, die ich noch nicht einmal alle gelesen habe. Und schon überlege ich, was ich dem Antiquariat anbieten kann, um Platz für den Nachschub zu schaffen.

Damals begannen einige so zu lesen, daß sie zum Fragen kamen. Einige versuchten, Antwort zu geben, und nur wenige schürften so lange und so tief, bis sie Gold fanden. Später bekam das Methode. Und heute ist

Wie „voll“ ist unser kulturvolles Leben?

Nur fünf Sätze über einen gewöhnlichen Leser von Hans Chudoba

Wer die Straße entlangfährt, sieht viele neue Fenster, größere Fenster. Jetzt kommt mehr Licht in die Stuben. Wo Licht ist, sind auch Schatten. Aber in der Dämmerung erzählt's sich gut.

Während meiner Lehrlingsjahre in Dresden von 1946 bis 1948 besuchte ich unter anderem auch einen „Schriftsteller-Lehrgang“ an der Volkshochschule. Er war nicht ernstzunehmen. Aber nach den zwölf „Hungerjahren“ war der Appetit auf alles gewachsen, was „Kultur“ hieß. Und dazu gehörte – oder gehört? – auch das Schreiben.

Als eine bescheidene Frucht einer Lehrgangsstunde wuchsen fünf Zeilen aus meiner Feder:

Mit dem Buche leben, / Fragen daran heben, / Selbst die Antwort geben, / Schürfen tief ins Wesen: / Das ist Lesen!

Und so las ich alles, was mir in die Hände kam, von Karl May bis Thomas Mann. Ich pumpte mich voll Kultur. Das war noch kein „kulturvolles“ Leben.

Die ersten Jahre nach dem Kriege lebten wir mit den Büchern, die man uns bisher vorenthalten hatte. Wir

daraus eine Breitenwirkung entstanden, die ihresgleichen sucht. Wir sind eine „lesende“ Nation geworden, das beweisen die Leserzahlen aller unserer Bibliotheken. Als Pfarrer einer Strandgemeinde, die ihre dörflichen Eierschalen noch nicht abgelegt hat, bemühe ich mich, Literatur anzubieten und Interesse am Lesen zu wecken. Mit unterschiedlichem Erfolg, aber mit Erfolg.

Wer die Straße entlangfährt, sieht viele neue Fenster. Die Wohnkultur ist „voller“ geworden, auch die Bücherschränke. Wie „voll“ sind unsere Köpfe?

In einer attraktiven Illustrierten unseres Staates fand ich eine Reportage über die lesenden Sowjetbürger. Da wurde ich neidisch. 60 Jahre nach der Oktoberrevolution und 32 Jahre nach dem schrecklichen Völkermord liest man dort immer noch – zum Ärger der Miliz – auf der Straße. Goldsucher von heute.

Und bei einem Besuch in Michailowskoje, einer Puschkin-Gedenkstätte in der Nähe von Pskow, der mir im vergangenen Jahr vergönnt war, lernte ich eine Begleiterin kennen, die unserer Gruppe im Park fast

zehn Minuten lang Puschkin-Vers aus dem Kopf rezitierte, wie eine Geliebte des Meisters. Auf der großen Wiese vor dem Eingang zur Gedenkstätte finden alljährlich Lesungen und Theateraufführungen der Werke Puschkins statt, zu denen Tausende aus dem ganzen Lande pilgern. Eine Zwischenbemerkung: Kultur zeigt sich nicht nur am Lesen.

Beim Besuch der Moskauer Tretjakow-Galerie und der Leningrader Ermitage fiel uns auf, daß unter den zahlreichen Besuchern ganze Familien zu finden waren, die sehr intensiv die Bilder und Skulpturen betrachteten. Wie „voll“ sind unsere Galerien?

Vor kurzem erst las ich Brigitte Reimanns „Franziska Linkerhand“. Gleichen nicht viele von uns diesem Schafheutlin? Doch die Franziskas sind es, die unser Kulturleben „voller“ werden lassen. Nur, wer so „tief ins Wesen“ schürft, der findet Gold. Wer durch unser Land fährt, sieht viele neue Städte. Es ist heller geworden, sauberer, schöner, freundlicher, kulturvoller.

So lesen wir. So leben wir. Und beginnen wieder zu fragen.

dabei durchaus nicht um eine Spielerei oder ein Hobby für die Freizeitgestaltung.

Wir spürten vielmehr, daß alle gefundenen Formen (und die noch nicht gefundenen) ihre Entsprechungen haben – oder haben könnten – in der Natur, in technischen oder biologischen Strukturen, in menschlichen Empfindungen oder im sozialen Gefüge. Das machte uns hellhörig, das machte uns aufmerksamer und mutiger zu Experimenten über das, was wir schon wissen, was gewohnt, gefordert, erwartet wird, hinauszugehen.

Als ein ganz sensibles Medium erwies sich uns die Sprache: Sie ist mehr als Werkzeug zur Verständigung oder Waffe beim Argumentieren, sie ist imstande, erfahrene Wirklichkeit aufzudecken. Jeder Teilnehmer formt selbst, spielt mit Worten, „dichtet“. Wir ließen uns auch von biblischen Texten anregen, unsere eigene Wirklichkeit zu formulieren. Ein Psalm zum Beispiel oder ein Gleichnis sollten nicht nachgesprochen oder verständlich gemacht werden, sondern sollten durch ihre Form (Satzbau, Gliederung, Bilder) ein Mittel sein zu einem eigenen Text. Die Ergebnisse waren so vielfältig, wie Teilnehmer da waren, dabei sehr frei und schön im Ausdruck. Einiges schien ohne Ehrfurcht vor der Bibel, eine Karikatur oder ironische Arabeske zu sein. Doch gerade diese Beispiele spürten Tiefen im Text auf.

Unsere „Spiele“ ergeben meist keine wertvollen Kunstwerke; daher wirft einer leicht seine „Dichtung“ oder sein buntes Blatt in den Papierkorb. In unseren Gruppen aber bitten wir,

Mit dem Haus Rehoboth ist auch der 1938 geborene Friedrich Stachat, Fürstenwalde, der den Nachlaß von Herbert Seidel betreut, verbunden. Von ihm ist auf der VIII. Kunstausstellung der DDR in Dresden eine Plastik „Hommage à Max Ernst“ (1976) sowie eine Fayence-Dose (1977) zu sehen.

daß jeder sein Werk vorliest oder seine Bilder neben die anderen an die Wand hängt. Wir staunen über die Eigenart, die jeder da ausgedrückt hat. Jedes Blatt ist angenommen und enthält meist mehr, als dem einzelnen bei der Herstellung bewußt war.

Entdeckungen im Haus Rehoboth

„Rehoboth“ heißt das Haus in Buckow, das die Gossner Mission seit langem benutzt. Rehoboth nannten Isaaks Hirten den Platz, an dem sie endlich von ihren Feinden in Ruhe gelassen wurden. Einen Platz zu haben, bedeutet für Nomaden, für Leute, die unterwegs sind, Entfaltung, Abwägen der verschiedenen Möglichkeiten. Weiter wird in der Bibel „Rehoboth“ gesagt, um den zentralen Platz in der Stadt zu bezeichnen, an dem sich das öffentliche Leben abspielt und entscheidet (Hiob 29, 7). „Hier versammelte sich das Volk, hier saßen die Greise und spielten die Kinder, übernachteten die Reisenden und sprachen die Volksredner“ (Hebräisches Wörterbuch).

Was die Gäste dieses Hauses in Buckow an Wochenenden oder während einiger Tage oder Wochen in

Rüstzeiten entdeckt haben, soll dieser Bericht weitergeben.

Anstatt wie gewohnt und geplant die entstehenden Probleme und Auseinandersetzungen der Theologie mit der sich immer neu verändernden Wirklichkeit in der Theorie zu klären, lehrte uns der Berliner Grafiker Herbert Seidel (1906 bis 1974), die Wirklichkeit erst einmal zu sehen. Mehr als zehn Jahre lang leitete er Rüstzeiten in Buckow.

Durch das Medium der Kunst entdeckten wir, welche Möglichkeiten schon in einer ganz knapp gestalteten Fläche liegen: ein Stück schwarzes Papier, das durch zwei oder drei weiße Linien aufgegliedert wird, oder einige verlaufende Farbtupfer auf dem nassen Zeichenkarton. Und wir staunten, welche Kräfte sich in jedem einzelnen bei solchem Gestalten verwirklichen. Es handelt sich

Indem wir darüber sprechen oder eine Musik daraus machen, zeigen sich noch weitere Talente in der Gruppe. Jeder bereichert auf seine Weise die ganze Gemeinschaft und gehört so unverwechselbar dazu. Im Laufe der Zeit haben wir mehrere Künstler zur Mitarbeit gewonnen. Sie helfen, viele Wege zu dem gleichen Ziel zu finden: daß jeder seinen Stil entdeckt, mit dem er sich auf seine ganz persönliche Weise ausdrückt. Bei dem gemeinsamen Tun überwindet mancher seine Hemmungen, etwas Eigenes vor den andern zu zeigen. In einer Predigt würde man solche Erlebnisse vielleicht „Gnade“ nennen, die dem Menschen geschenkt ist, so daß er sich angenommen weiß mit seinen besonderen Gnadengaben, daß er tiefer in die Schöpfung Gottes sieht, aufmerksam auf „unerkannte Sünde“ wird und spürt, wie der Geist in jedem seine Wirkung tut. Wir predigen allerdings nicht und scheuen uns, unsere Erfahrungen so zu benennen. Reicht es aus, daß wir sie in Liedern besingen und hier und da im Gespräch darauf hinweisen?

Von den Anstößen der Katechetischen Arbeitsgemeinschaft der Gossner Mission her liegt uns sehr am Zusammensein mit Kindern. Für alle spielerischen Aktivitäten, die in Rehoboth gepflegt werden, räumen wir auch Rüstzeiten mit Kindern oder Familien ein. Dabei war im Grunde nie auszumachen, wer mehr einbrachte und mehr lernte: die Erwachsenen oder die Kinder. Daß diese unbefangener und spontaner mit dem Pinsel oder mit Ton umgehen als Erwachsene, weiß man ja. Wie sensibel sie aufeinander und auf die Dinge um sie herum eingehen können, konnten wir oft genug erleben, und das war für manche Eltern eine Überraschung. Wahrscheinlich ist es so, daß die Sicht der Kinder nicht einfach, wie wir gewöhnlich annehmen, eine unvollkommene ist, da ihnen ja die viel reichere Erfahrung der Erwachsenen fehlt, sondern es ist eine andere, die für den Erzieher neu ist oder verloren gegangen war. Sie kann für ihn eine Bereicherung oder eine Korrektur sein. Etwas Neues zu entdecken, ist für Kinder viel leichter als für die Großen, die schon so viel Gewohntes wissen. Für Eltern wurde es oft hilfreich, andere Eltern mit ihren Kindern zu erleben. Da löst sich man-

ches in ihrem Verständnis von Erziehung. Auf den Wanderungen in der herrlichen Märkischen Schweiz können Eheleute oder Erzieher in ähnlicher Situation zu Beratern und Seelsorgern aneinander werden.

Fast zufällig kam es dazu, daß einige geistig behinderte Kinder und Jugendliche in unsere Gruppe aufgenommen wurden. Wir dachten dabei an eine diakonische Aufgabe und waren erstaunt, auch bei den Geschädigten Fähigkeiten zu entdecken, die bei der Beurteilung von Kindern gewöhnlich keine große Rolle spielen: das Liebhaben z. B. oder die Phantasie, die sie aufbringen, um andere zu erfreuen. (Gemeinhin schätzen wir ja die Kinder nach ihrer Intelligenz ein.) Durch die Behinderten bekommt man auch demonstriert, wie jedes Kind eine eigene Persönlichkeit ist, die sich ausprägen möchte.

Weil wir selbst malen, schreiben, gestalten und musizieren, achten wir mit neuer Aufmerksamkeit auf die Werke der Kunst. Gedichte und Prosatexte regen die Gespräche an, Bilder aus der Kunstgeschichte erweitern den Gesichtskreis. Die Märchen der Völker, die Weisheit des Ostens (Indien und Japan), unsere Klassiker und ebenso das Gegenwartsschaffen in unserer Republik öffnen manche Schranken, die uns hinderten, Verständnis für Zusammenhänge in unserer Gesellschaft zu gewinnen, und es entstehen Kontakte über die Kirchengrenzen hinaus. Wir laden gern Besucher aus andern Kirchen und Ländern ein. Sie fordern

uns dazu heraus, über unser Leben in unserem Staat nachzudenken und im Sinne der Offenheit und Vielfalt unseres Hauses auch unser gegenwärtiges Leben zu gestalten.

Dabei fanden wir Parallelen, geistige Verwandtschaft, hoffnungsvolle Zeichen und Freunde, die es an so mancher Stelle in der Welt gibt. Sie geben uns Mut, auch Rückschlägen und Resignation zu begegnen und zur Überwindung von Ungerechtigkeiten schöpferisch beizutragen.

Mit diesem Bericht aus unserem Haus können wir nicht alle Leser einladen, an unserem Leben teilzunehmen. Vielleicht aber freut sich einer, weil er ähnliches probiert und wie wir Mißverständnissen ausgesetzt ist.

Dabei haben wir selbst im Propheten Hesekiel gelesen, daß auf dem offenen Platz Rehoboth diese Offenheit zur Gefahr werden kann (Hes. 16, 24). Der Prophet vergleicht Israel mit einer Hure, die sich jedem von draußen Kommenden schamlos hingibt. Trotz solchen Risikos wollen wir aber weiter alle, die zu uns kommen, dazu herausfordern, daß sie sich den fremden Menschen und Geistern aussetzen und kräftiger werden, um Falsches und Schädliches selbst zu erkennen und zurückzuweisen. Das Risiko pharisäischer Abkapselung und Rechthaberei erscheint uns gefährlicher und behindert die Phantastic, die wir auf der Suche nach einem neuen Lebensstil nötig haben, mit dem wir an der Gestaltung der Zukunft unserer Welt teilnehmen.

Irma und Martin Richter

Zum Tode des Malers Hans Jüchser

Von Dr. Fritz Löffler

Auf der VIII. Kunstausstellung der DDR in Dresden kann man – gleichsam als Testament des Künstlers – einige wichtige Werke Hans Jüchsers im Gesamtzusammenhang der Kunst unseres Landes bewundern. Der Nachruf Fritz Löfflers soll uns noch einmal die Bedeutung von Jüchsers Oeuvre verdeutlichen (vgl. auch STANDPUNKT 7/1974).

Im August 1977 verstarb nach langerem Leiden, doch unerwartet durch Herzversagen der Maler Hans Jüch-

ser. Mit ihm hat die zeitgenössische Kunst einen ihrer bedeutendsten Meister der alten Generation verloren.

Am 14. Juli 1894 in Chemnitz geboren, erfuhr der von Jugend auf an den bildenden Künsten Interessierte und von seinem Zeichenlehrer bereits auf dem Gebiete der Malerei geförderte zunächst eine Ausbildung als Lehrer. Doch der erste Weltkrieg unterbrach die schon begonnene Tätigkeit. Nach Kriegsende kam Jüch-

ser nach Dresden, um sich hier fachlich an der Kunstgewerbeschule weiterzubilden. Doch er fühlte sich nicht zum Lehrer berufen, und so wechselte er 1923 auf die Kunstabakademie der Brühlschen Terrasse über, um sich zum freien Künstler zu entwickeln. Otto Hettner wies hier Hans Jüchsers besonders auf die Kompositionselemente und die Verfestigung

Am 8. Oktober 1977 verstarb die am 5. August 1898 geborene Leipziger Künstlerin Elisabeth Voigt. Die Hofer-Schülerin war 1946 bis 1958 Professor an der Hochschule für Grafik und Buchkunst in Leipzig. Ihre Arbeiten zu Themen aus dem Alten Testament fanden eine tiefe Deutung durch den Leipziger Theologen Hans Bardtke. Eine Arbeit über die Künstlerin veröffentlichte der Union Verlag 1962.

des Bildaufbaus hin. Sie blieben ebenso wie die Lyrik-Komponente, die er wohl seinem zweiten Lehrer, Ludwig von Hofmann, verdankte, bis zuletzt in seinem Schaffen sichtbar.

In dem wirtschaftlich so schwierigen Jahr 1928 ließ sich Jüchsers in Dresden als freier Künstler nieder. Eine kleine Rente als Schwerbeschädigter des Krieges befreite ihn damals von dem traurigen Los des Bezuges von Arbeitslosenunterstützung, auf die so viele Künstler angewiesen blieben.

Als Maler entwickelte Jüchsers sein Werk in figuralen Kompositionen immer mehr nach malerischen Gesichtspunkten. Dabei blieb seine Farbskala dunkel und verhalten. Nur die Landschaften zeigten sich leuchtender und kontrastreicher. In der Zeit des Nazismus ergaben sich für ihn trotz aller Schwierigkeiten wie dem völligen Mangel an Verkäufen keine Veränderungen in seinen künstlerischen Konzeptionen.

Der zweite Weltkrieg und die anschließende Gefangenschaft lösten ihn durch zehn Jahre aus seinem Wirken. Zurückgekehrt nach Dresden begann er zunächst mit einer Reihe von Heimkehrer-Bildern nach eigenen Erlebnissen. Doch diese schienen ihm keine Lösung zu bringen. Die besondere Aufgabe konnte für ihn nur sein, wie für jeden Künstler

überhaupt, menschlich gereifter, geäußerter die Erkenntnisse zu klären, sie zu verarbeiten und seinen Intentionen gemäß zu realisieren.

Hans Jüchsers Ziel war es jetzt, in figuralen Kompositionen, in Landschaften sowie in Stilleben seine Malerei noch reicher zu machen. Dabei entstanden nur wenige Gemälde von ihm vor der Natur selbst. Im allgemeinen arbeitete er im Atelier, indem er seine Erkenntnisse in Ruhe in Bildformen verwandeln konnte.

Neben den Gemälden hat Jüchsers von jeher ein umfangreiches Zeichnungswerk geschaffen. Es diente ihm einmal als Vorarbeit für seine Gemälde, zum anderen aber auch zur Auseinandersetzung mit den ihm bewegenden Formen. In den 20er Jahren entstanden auch schon gelegentlich Holzschnitte von seiner Hand. 1955 nahm Jüchsers dieses graphische Verfahren wieder auf, angeregt durch die Möglichkeiten der Schaffung einer harten, festen Kontur. Diese hatte auch Eingang in seine neue Malerei gefunden. Als zweite graphische Technik entwickelte er in den späteren Jahren, wie u. a. sein Freund Wilhelm Lachnit, die farbige Monotypie in einer reichen Auffächerung.

In Jüchsers Gesamtwerk dominiert das einfache Thema des Alltags mit seinen stillebenhaften Motiven. Der ihm nahestehende Mensch bildet den bevorzugten Mittelpunkt eines sonst reichen Themenkreises. Ähnlich verhält es sich mit seinen Landschaften, die er fast immer aus der nächsten Umgebung, gelegentlich auch aus Reiseerlebnissen wählte.

Die mit so großer Hingabe gedeutete

Privatsphäre fand in der Darstellung religiöser Themen aus dem Alten und Neuen Testament die notwendige Ergänzung auf das Allgemeingültige. Wir nennen aus dem biblischen Themenkreis „Das Gesicht des Jesaias“ (1954), „Christus vor Pilatus“ (1963), „David spielt vor Saul“ (1961), „Rebekka am Brunnen“ (1962) und das „Urteil Salomonis“ (1959). Gemälde wie farbige Holzschnitte und Monotypien waren an dieser Themenstellung in gleicher Weise beteiligt.

Hans Jüchsers hat bis in seine letzten Lebenstage sein umfangreiches Werk weiter gestaltet. Es ist ein seltenes Ereignis, daß die Bilder des letzten Jahrzehnts den Höhepunkt seines Schaffens bilden.

Kurz vor seinem Tode hatte er noch die Freude, in Weimar in der Kunsthalle am Theaterplatz seine erste umfassende Kollektivausstellung zu erleben, die auch einem weiten Kreise deutlich machte, was wir in Hans Jüchsers für einen bedeutenden Maler besaßen. Seine tiefe christliche Verbundenheit wurde noch einmal deutlich, als seine Freunde ihn auf dem Loschwitzer Friedhof, der für so viele Dresdner Künstler eine letzte Heimstätte wurde, zu Grabe trugen. Für die Rede zur letzten Stunde hatte er sich selbst den Spruch Römer 8, 38–39, gewählt: „Ich bin gewiß, daß weder Tod noch Leben kann uns scheiden von der Liebe Gottes, die in Jesus Christus ist, unserem Herrn.“

Für 1978 haben sich die Staatlichen Kunstsammlungen Dresden die Aufgabe gestellt, Hans Jüchsers Lebenswerk in seiner ganzen Fülle zu dokumentieren.

Blick aufs Fernsehen

Mimosa Künzel schrieb in der „Neuen Zeit“ vom 13. Dezember 1977 in ihrer Fernsehkritik über eine Sendung des Fernsehens der DDR vom 8. Dezember 1977:

„In seiner nunmehr dritten spätabendlichen Talkshow... sprach Paul Wiens mit seinem Besuch im wahrsten Sinne über ‚Gott und die Welt‘; denn neben Prof. Hans Rodenberg, dem Illustrator Manfred Bofinger,

der Schauspielerin Jutta Hoffmann wurde Diplom-Theologin Brigitte Kahl (Jahrgang 1950) ins Kreuzverhör genommen... Es war ein Vergnügen, mit welch heiterer Gelassenheit die Mitarbeiterin der evangelischen Monatsschrift STANDPUNKT sich den gezielten Fragen stellte...“ In einer Reportage „Überraschungen zwischen Elend und Sorge“, die am 22. Dezember 1977 gesendet wurde,

hatte Karl-Eduard von Schnitzler ein Gespräch auch mit Pfarrer Kaaf, Gemeindepfarrer in Trautenstein und Tanne. Befragt nach den Motiven seines gesellschaftlichen Engagements, antwortete der Geistliche, Christen seien gefordert, der Stadt Bestes zu suchen. Pfarrer Kaaf bejahte in dem Gespräch die Gemeinschaftsarbeit, denn sie fordere und binde den Menschen. Über die Zusammenarbeit mit den staatlichen und gesellschaftlichen Kräften sprach er sich dankbar aus. Gesellschaftlich sei er in der Arbeitsgruppe Christliche Kreise beim Kreisausschuß der Nationalen Front Wernigerode engagiert, betonte der Geistliche. In Elbingerode sprach von Schnitzler auch mit Schwestern des evangelischen Schwesternhauses. Von beiden Gesprächen brachte die Zeitschrift „FF“ in ihrer Nummer 52/1977 Fotos.

Zu den Organisten, die an den Feiertagen im Fernsehen zu hören waren,

gehörten Erich Piasetzki, Berlin; Hans Otto, Freiberg, und Prof. Herbert Collum, Dresden. Piasetzki spielte an der Silbermann-Orgel zu Nassau. Auch den Kruzianern und Thomanern begegnete man (am 1. Weihnachtsfeiertag) im Fernsehen, und Thomaskantor Prof. Rotzsch war gesuchter Interview-Partner des „Neuen Deutschland“, der „Berliner Zeitung“ und des ADN.

In der Woche vor dem Fest war Konrad Wolfs DEFA-Film „Mama, ich lebe“ im Fernsehen zu sehen. Noch einmal konnte man sich von der weittragenden Entscheidung auch eines Theologiestudenten im Kampf gegen den Hitlerfaschismus beeindrucken lassen.

Auf den Film aus dem Potsdamer Oberlin-Haus, der am 6. Januar 1978 im Fernsehen der DDR gesendet wurde, kommen wir gesondert zurück.

len Berufseinsatz steht und möglicherweise abends gesellschaftliche Pflichten wahrzunehmen hat. Es gibt nicht den „Nur-Pfarrmann“, so wie es jahrhundertelang die „Nur-Pfarrfrau“ gab und noch gibt. Haben wir schon bei der berufstätigen Pfarrfrau ein neues Leitbild entwerfen müssen, um wieviel mehr ist das bei dem Ehemann einer Pastorin notwendig!

Ein weiterer Gesichtspunkt ist die Tatsache, daß der „Pfarrmann“ stärker als die Pfarrfrau (als Standesbezeichnung) und die eigene Ehefrau im gesellschaftlichen Leben steht. Er ist FDGB-Mitglied, gehört eventuell einer Blockpartei an oder arbeitet in der „Kammer der Technik“ aktiv mit, um nur diese Kombination von spezifischen Tätigkeiten außerhalb des Berufes zu nennen. Der „weltliche“ Bereich wird demzufolge durch ihn stärker in das pfarrhäsliche Leben eindringen, als das im umgekehrten Falle üblich ist, von Ausnahmen abgesehen.

Gerade dieses Novum könnte zwischen der Pastorin und ihrem Ehemann eine stärkere gegenseitige Teilhabe an den jeweiligen Aufgaben, Problemen und Freuden wachsen lassen. Dem Verfasser sind Beispiele bekannt, bei denen Arbeitskollegen des Mannes, etwa in Ehenöten, den Rat seiner pastoralen Ehefrau einholen. Oder im umgekehrten Falle weckt der Ehemann bei seiner Frau das Interesse für berufliche und gesellschaftliche Aufgaben und trägt so zu einer Horizenterweiterung bei, die sich in einer entkrampten Haltung gegenüber den Vertretern des gesellschaftlichen Lebens zeigt und das Kommunikationsgeschehen auch außerhalb der Kirchengemeinde fördern hilft.

Ein weiterer wichtiger Punkt ist in einer solchen Ehe die Erledigung der häuslichen Arbeiten. Weil beide berufstätig sind, scheint eine Arbeitsteilung angemessen zu sein. Wohnt die unverheiratete Pastorin allein oder mit den Eltern zusammen, so ist von der verheirateten ein anderes Pflichtenverständnis zu erwarten. Sie will und soll ihre Weiblichkeit in die Ehe einbringen, wie das sonst auch der Fall ist. Wie aber gestaltet sich das pfarrhäsliche Leben in Zeiten der Schwangerschaft und in den sich anschließenden Jahren besonderer physisch-psychischer Belastung als Mutter?

Der „Pfarrmann“

Von Prof. Dr. theol. habil. Gottfried Kretzschmar

Dieses Wort steht bisher weder im Duden noch in einem einschlägigen kirchlich-theologischen Wörterbuch. Es ist neu und in Analogie zur weit bekannteren „Pfarrfrau“ gebildet, obwohl auch diese Vokabel immer wieder ihre Kritiker gefunden hat. Gemeint ist mit dem „Pfarrmann“ ein Vertreter des männlichen Geschlechtes – um es hölzern und sachlich zu sagen –, der eine Pastorin, Vikarin oder Pfarrerin (die Bezeichnungen weichen in den einzelnen Landeskirchen voneinander ab) zur Ehefrau hat und selbst in einem „weltlichen“ Beruf steht.

Über diese „Pfarrmänner“ nachzudenken, ist im Bereich theologischer Ausbildung und kirchlicher Leitung schon deshalb dringend geboten, weil die Zahl derjenigen Theologiestudentinnen wächst, die in ein Gemeindepfarramt wollen und dabei Ehefrauen oder Bräute von Ingenieuren, Ärzten, Psychologen, Künstlern, Verwaltungsangestellten, Mechanikern und anderen sind.

Da es für die Pastorin – mit Recht – keine Zölibatspflicht gibt und auch

das Einholen einer „Heiratserlaubnis“ seitens der vorgesetzten kirchlichen Dienststelle entfällt, bleibt zu fragen: Welche Erwartungen darf die Kirche an die Männer ihrer Pastorinnen stellen, und wie wünschen sich Kirchengemeinden, die von einer weiblichen Fachkraft verwaltet werden, den „Pfarrmann“?

Zunächst erwarten sie, das ist wohl die Mindestforderung, daß ein solcher Ehemann „kirchlich gesinnt“ ist. Dieser Begriff ist unscharf und läßt große Unterschiede zu. Immerhin will er besagen: Eine Ehe mit einem Nichtchristen oder einem der christlichen Gemeinde Fernstehenden wäre für beide Teile eine große Belastung. Positiv steht dahinter der Wunsch, daß der „Pfarrmann“ seinen festen Platz im kirchlichen Leben haben möchte. Dazu gehören regelmäßiger Gottesdienstbesuch, Mitarbeit im Männerwerk und Einsatzwilligkeit, wenn es um praktische Aufgaben zum Wohle der Gemeinde geht.

Nur hier ist sofort zu bedenken, daß dieser „Pfarrmann“ täglich im vol-

Ist die Kirche bereit, hier das Arbeitsverhältnis aufrechtzuerhalten, oder muß nun der „Pfarrmann a. D.“ seine Familie allein ernähren. Oder gibt es den Ehemann, der vorübergehend seinen Beruf aufgibt, damit die Frau weiter amtieren kann? Wie reagiert zudem eine Kirchengemeinde auf ihre Pastorin, die den Kinderwagen schiebt? Hoffentlich ist sie einsichtig genug, um hier nichts Exzeptionelles zu finden! Und der „Pfarrmann“ wird sich nicht scheuen dürfen, Babysitter zu machen, während die Ehefrau Bibelstunde hält oder sich auf ihre Sonntagspredigt vorbereitet. Auch für ihre berufliche Fortbildung auf Tagungen und in Pastoralkollegs müßten sich Freiräume schaffen lassen. Kritischer wird indes die Situation, und auch solche Beispiele stehen dem Verfasser vor Augen, wenn der „Pfarrmann“ den Beruf seiner Ehefrau nicht ganz ernst nimmt und meint, die pastoralen Tätigkeiten ließen sich „nebenbei“ erfüllen. Damit geht dann meist die Forderung einher, die Haus- und Erziehungspflichten habe die Frau vorrangig auf sich zu nehmen, und abends wolle man eine gemütliche Häuslichkeit haben.

Wird diese Grundeinstellung vom Ehemann durchgehalten, dann ist eine Pastorin überfordert und wird auf die Dauer ihren Beruf (oder gar ihre Ehe?) nicht durchstehen können. Wer als „Pfarrmann“ nicht volles Verständnis für das spezifische Amt seiner Frau mitbringt oder zumindest allmählich entwickelt, ist für solche fordernde Partnerschaft ungeeignet. Nur nüchternes Überlegen dieser besonderen Fragen, bevor eine Ehe mit einer amtswilligen Theologiestudentin oder Pastorin eingegangen wird, erspart Grundsatzdebatten während der Ehe. Dabei sollte natürlich nicht alles Nachdenken auf das gemeinsame künftige Pflichtenverständnis verlagert werden. Ebenso wichtig ist neben der geistig-geistlichen Harmonie, über die eingangs gesprochen wurde, das tiefgreifende Verstehen im Bereich des erotisch-sexuellen Lebens. Wer dies unterschätzt, diente weder sich noch seinem Ehepartner. Verklemmungen und Nöte auf diesem Gebiete wirken sich zwangsläufig auch auf die Jugend-, Ehe- und Familienseelsorge aus, die eine Pastorin zu leisten hat.

Diese Überlegungen, die aus der Kenntnis verschiedener Ehen dieser

Berufsstruktur erwachsen sind, wollen die „Vikarinnenfrage“ der sechziger Jahre mitnichten reaktivieren. Auch im Spiel der Meinungen vieler Amtsbrüder haben sich die Kolleginnen als überwiegend geeignet erwiesen. Gerade deshalb wünschte man mancher Amtsschwester eine gute Ehe und damit zugleich die

Möglichkeit zur Korrektur jener Neigung zum „männlichen Stil“, der gern nachgesagt wird. Wichtig bleibt nur, daß sie den rechten „Pfarrmann“ findet, der die neue Rolle, die ihm zuwächst, übernehmen will und der doch zugleich er selbst bleibt, ohne nun seinerseits in einen pastoralen Habitus zu verfallen.

Horizonte unseres Dienstes

Der Vorsitzende des DDR-Ministerrates, Willi Stoph, empfing am 24. November 1977 eine internationale Delegation der BERLINER KONFERENZ katholischer Christen aus europäischen Staaten (BK). Der Präsidiumsvorsitzende des gesamt-europäischen Katholikenforums, Otto Hartmut Fuchs, dankte der Regierung der DDR für die Möglichkeit, bereits zum sechsten Mal in Berlin eine Plenartagung der BERLINER KONFERENZ durchführen zu können, und erläuterte das Anliegen der aus 25 Ländern versammelten Bischöfe, Priester und anderen katholischen Christen. Es sei ihr entschlossener Wille, zusammen mit allen Menschen guten Willens für die Vertiefung des internationalen Entspannungsprozesses einzutreten. Willi Stoph unterstrich den unerschütterlichen Friedenswillen des Volkes und der Regierung der Deutschen Demokratischen Republik, der in Übereinstimmung mit den Lebensinteressen aller Völker steht. An der Seite der Sowjetunion werde die DDR gemeinsam mit den anderen Staaten der sozialistischen Gemeinschaft auch künftig alles tun, um den politischen Entspannungsprozeß zu fördern und ihn durch Schritte zur militärischen Entspannung zu ergänzen.

An der Plenartagung der BERLINER KONFERENZ nahm auch eine CFK-Delegation teil, die von Vizepräsident Dr. Herbert Mochalski geleitet wurde. Mochalski erhielt Gelegenheit, im Plenum die Grüße der CFK zu übermitteln und die Bedeutung der erprobten Zusammenarbeit von CFK und BK herauszustellen.

*

Im dritten Wahlgang der dritten Wahlversammlung wurde am 11. De-

zember 1977 als Nachfolger D. Braeckleins der am 27. Januar 1927 geborene Lobensteiner Superintendent Werner Leich mit 48 (von 63) Stimmen der Mitglieder der Landessynode zum Landesbischof der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Thüringen gewählt. Er wird sein Amt am 1. Mai 1978 antreten.

*

Auf Einladung des Stellvertreters des Oberbürgermeisters der Hauptstadt Berlin, Günter Hoffmann, fand am 2. Dezember 1977 ein Gespräch mit Mitgliedern der Leitung der Evangelischen Kirche Berlin-Brandenburg statt. An der Aussprache nahmen der Staatssekretär für Kirchenfragen, Hans Seigewasser, sein Stellvertreter Hermann Kalb und die Stellvertreter für Inneres der Vorsitzenden der Räte der Bezirke Potsdam, Frankfurt (Oder) und Cottbus teil. Stadtrat Hoffmann informierte über die weitere Entwicklung der Hauptstadt und würdigte die verantwortliche Mitarbeit der Christen und Kirchen in der sozialistischen Gesellschaft. Bischof D. Dr. Albrecht Schönherr verwies in seinen Ausführungen darauf, daß sich das Verhältnis von Staat und Kirche weiter gut gestaltet, und er berichtete über das Engagement der Kirchen zur Sicherung des Friedens als der in der Welt wichtigsten Aufgabe.

In dem anschließenden freimütigen Gespräch äußerten sich Mitglieder der Kirchenleitung und Vertreter der staatlichen Organe zum Zusammenwirken aller Bürger in der sozialistischen Gesellschaft.

Staatssekretär Seigewasser ging in seinen abschließenden Bemerkungen auf die vielfältigen Möglichkeiten kirchlicher Tätigkeit ein. Er hob her-

vor, daß es heute besonders darum geht, sich für Abrüstung und Entspannung einzusetzen.

*

Auf Einladung des Stellvertreters des Vorsitzenden des Rates der Bezirks Leipzig für Inneres, Günter Bitterlich, fand Anfang Dezember 1977 ein Gespräch mit der Kirchenleitung der Evangelisch-Lutherischen Landeskirche Sachsen mit deren Vorsitzendem, Landesbischof Dr. Hempel, statt. An der Aussprache in Leipzig nahmen der Staatssekretär für Kirchenfragen, Hans Seigewasser, Vertreter der Räte der Bezirke Dresden und Karl-Marx-Stadt sowie die verantwortlichen Vertreter der Bezirksausschüsse der Nationalen Front und der Bezirksvorstände der CDU der drei genannten Bezirke teil. In einem freimütigen Gespräch wurden beiderseitig interessierende Fragen erörtert. Ein analoges Gespräch staatlicher und gesellschaftlicher Vertreter, u. a. des Stellvertreters des Staatssekretärs für Kirchenfragen, Hermann Kalb, mit der Görlitzer Kirchenleitung fand am 1. Dezember 1977 in Bad Muskau statt.

*

Mit einem Altarfest zu Ehren des Heiligen Alexander Newski wurde am 6. Dezember 1977 die rekonstruierte russische orthodoxe Kirche in Potsdam geweiht. Weihe und anschließende Liturgie in der auf dem Kapellenberg gelegenen Kirche nahm der Exarch des Moskauer Patriarchats für Berlin und Mitteleuropa, Metropolit Philaret, vor.

An dem Altarfest, dem Gottesdienst und einem Empfang nahmen das Mitglied des Staatsrates der DDR, Friedrich Kind, Vorsitzender des CDU-Bezirksverbandes, Generalsuperintendent Dr. Horst Lahr, weitere kirchliche Amtsträger und christliche Persönlichkeiten sowie Vertreter der staatlichen Organe teil. Metropolit Philaret dankte während des Empfanges im Interhotel Potsdam den Vertretern der staatlichen Organe und der Bruderkirchen, die bei der Rekonstruktion der 148jährigen Kirche tatkräftig Unterstützung leisteten.

*

Auf der Tagung des Präsidiums des Friedensrates am 8. Dezember 1977 ergriff in der Diskussion nach den Referaten von Präsident Prof. Dr. Drefahl und Generalsekretär Rümpel

auch Prof. Dr. Gerhard Bassarak das Wort und würdigte den Friedenskampf der CFK, insbesondere in Vorbereitung der V. ACFV. Prof. Albert Norden, Mitglied des Politbüros und Sekretär des Zentralkomitees der SED, hob in seiner Schlußbemerkung die Bedeutung der Zusammenarbeit von Marxisten und Christen in der weltweiten Friedensbewegung hervor.

*

Die Regionalkonferenz der CFK 1977 wurde mit einer Meditation von Prof. Dr. Gerhard Bassarak eingeleitet (sie drucken wir in Heft 2/1978). Herzlich begrüßter Hauptreferent war der Generalsekretär der CFK, Bischof Dr. K. Tóth, aus dessen Referat wir in diesem Heft (S. 4) Auszüge bringen. Von den Gästen, unter denen sich auch Metropolit Philaret befand, ergriffen Vizepräsident Dr. Herbert Mochalski, der vor der Gefahr des Neonazismus in der BRD warnte, und Pfarrer W. Sanss, beide BRD, das Wort. Der Rechenschaftsbericht, vom Sekretär des Regionalausschusses Carl Ordnung erstattet, führte zu einer eingehenden Diskussion der Aufgabenstellung der CFK im Blick auf die V. ACFV, insbesondere im Kampf gegen das Wettrüsten.

Am zweiten Tag wurde ein Referat von Prof. Dr. Dieter Klein, Prorektor der Humboldt-Universität zu Berlin, zum Gegenstand eingehender Erörterungen über friedliche Koexistenz und revolutionären Weltprozeß. Die Regionalkonferenz wurde mit den Wahlen zum Regionalausschuß abgeschlossen.

*

Staatssekretär Hans Seigewasser und andere Vertreter des gesellschaftlichen Lebens, darunter der sowjetische Konsul Mamajew, nahmen an einem Kolloquium der Sektionen Theologie an den Universitäten der DDR über die „Große Sozialistische Oktoberrevolution und Frieden“ am 29. und 30. November 1977 in Rostock teil. Nach Begrüßungsansprachen des Prorektors der Universität, Prof. Dr. Roger, des Staatssekretärs und des Metropoliten Philaret wurden Plenarvorträge von Chefredakteur Dr. Günter Wirth und Prof. Dr. Hans-Dieter Döpmann sowie Prof. Dr. Helmut Fritzsche und Prof. Dr. Hans-Friedrich Weiß gehalten. Am ersten Beratungstag hatte Prof. Dr. Brauer, der Rektor der Universität, einen Empfang gegeben. Von kirch-

licher Seite konnten der Präsident der Bundessynode, Wahrmann, und Landessuperintendent Goldenbaum begrüßt werden. Ebenso waren führende Vertreter der CFK zugegen. (Wir kommen hierauf zurück.)

*

Mit der Hufeland-Medaille in Gold wurde zum Tag des Gesundheitswesens 1977 Johanna Keller, Oberin im Diakonissenmutterhaus und der Krankenanstalt Lutherstift in Frankfurt (Oder), ausgezeichnet.

*

Rudi Singer, Vorsitzender des Staatlichen Rundfunkkomitees, zeichnete am 7. Dezember 1977 im Beisein von Bischof D. Dr. Albrecht Schönherr den Kirchlichen Beauftragten für Rundfunk und Fernsehen, Prof. Dr. Heinz Wagner, im Zusammenhang mit dessen 65. Geburtstag (vgl. STANDPUNKT 11/1977) mit der „Gerhart-Eisler-Plakette“ in Gold aus.

*

Der langjährige Chefredakteur der „Mecklenburgischen Kirchenzeitung“, Kirchenrat Schnoor, einer der angesehensten kirchlichen Publizisten, ist Ende 1977 in den Ruhestand getreten. Sein Nachfolger wurde Pastor Gerhard Thomas, der zeitweiliger Mitarbeiter im Stab des Lutherischen Weltbundes gewesen ist.

*

Am 30. November und 1. Dezember 1977 fand in Rostock eine Tagung des Herausgeberkreises des STANDPUNKT statt. In ihrem Verlauf wurden die Aufgaben der Zeitschrift für das Jahr 1978 besprochen. Gleichzeitig wurden die Ergebnisse der bisherigen fünfjährigen Tätigkeit des STANDPUNKT resumiert.

Am Abend des 30. November 1977 kam es zu einer Begegnung des Herausgeberkreises mit Angehörigen des Lehrkörpers der Sektion Theologie der Wilhelm-Pieck-Universität Rostock, Direktor Prof. Dr. Fritzsche, Prof. Dr. Haendler, Prof. Dr. Kiesow, Prof. Dr. Weiß, Prof. Dr. Wendelborn, Dr. Heidrich und dem Wissenschaftlichen Sekretär Niemann. An ihr nahmen auch Günther Grewe, Mitglied des Präsidiums und des Sekretariats des Nationalrates der Nationalen Front, und Jürgen Janott, Mitarbeiter im Ministerium für das Hoch- und Fachschulwesen, sowie Otto Sadler, Vorsitzender des Bezirksverbandes Rostock der CDU, teil.

Mein Standpunkt

Gesellschaftliches Engagement läßt sich auf die Dauer nur durchhalten, wenn es als sinnvoll und nützlich erfahren wird, d. h. wenn sich Erfolge solchen Engagements aufweisen lassen. Im Blick auf das Engagement für den Frieden ist das nicht einfach. Der Weltfriede ist im wahrsten Sinne des Wortes eine globale Angelegenheit. Er kann nicht von einzelnen oder Gruppen gesichert werden. Er gewinnt um so schneller und dauerhafter Gestalt, je mehr Menschen aller Nationen sich bewußt am Friedenkampf – und das bedeutet vor allem an gemeinsamen Aktionen – beteiligen. Der einzelne leistet seinen Beitrag, ohne auf der Seite des sich nicht kurzfristig zeigenden Erfolges seinen Anteil ausmachen zu können. Dieser objektive Tatbestand führt bei manchem Christen zu der resignierenden Frage: Hat mein Engagement – etwa in der Christlichen Friedenskonferenz – überhaupt einen Sinn?

In diesem Jahr wird die CFK zwanzig Jahre alt. Im Rückblick auf die zwei Jahrzehnte ihres Wirkens läßt sich auf die Frage nach dem Sinn christlichen Friedensdienstes zumindest unter einem Aspekt eine eindeutige Antwort geben. Vor zwanzig Jahren lehnten die Kirchen in der DDR eine Teilnahme an organisierten Bemühungen zur Gestaltung einer dauerhaften Friedensordnung noch prinzipiell ab. Die Kirchenleitung der Kirchenprovinz Sachsen hatte im Dezember 1950 eine Erklärung formuliert, in der die Überzeugung, daß es Menschen jemals gelingen werde, aus eigener Kraft eine Welt zu schaffen, in der es keine Krisen und Kriege, keine soziale Ungerechtigkeit und kein Elend mehr gebe, als „Schwärmerei“ qualifiziert und daraus gefolgert wurde, daß Christen nicht in Friedensbewegungen mitarbeiten dürften.

Heute sagt die Synode des Kirchenbundes: „Friede auf Erden ist nächst dem Lobpreis Gottes ein Grundanliegen der Kirche Christi.“ 1973 nahmen Vertreter des Bundes offiziell am Weltkongreß der Friedenskräfte in Moskau teil. Und über den Weltkongreß religiöser Friedenskräfte vom Juni 1977 sagte auf einem CFK-Seminar Oberkirchenrätin Christa Lewek für die Teilnehmer des Kirchenbundes: „Wir haben eine gute Sachausbeute mitgebracht, etwa zu Fragen der Abrüstung und der Neuen Internationalen Wirtschaftsordnung. Die in Moskau gebotenen Hilfen zur Analyse und Therapie sollen in das Programm des Bundes zur Friedenserziehung einbezogen werden.“

Der Wandlungsprozeß, den unsere Kirchen in dieser Frage durchlaufen haben, ist eindrucksvoll. Die CFK kann für sich in Anspruch nehmen, dazu einen wesentlichen Beitrag geleistet zu haben, an dem jeder CFK-Mitarbeiter durch sein oft auf Ablehnung gestoßenes Bemühen um Bewußtseinsbildung und Informationsvermittlung im kirchlichen Bereich teilhat. Und das ist in der Tat ein Erfolg, der Auswirkungen hat auf die Sicherung des Friedens. Denn das offene Eintreten unserer – und vieler anderer Kirchen – für Abrüstung, Entspannung und gerechte Beziehungen zwischen den Völ-

kern erleichtert den Politikern die schrittweise Durchsetzung entsprechender Maßnahmen und schränkt den Spielraum friedensfeindlicher Kräfte ein. Christlicher Friedensdienst lohnt sich also.

Gleichzeitig kann ich hier unterstreichen, was ich auch in meinem Bericht an die Regionalkonferenz der CFK hervorgehoben habe: Die Basisarbeit der CFK in den Gemeinden verstärkt sich. Ein Thema solcher Basisarbeit und Gemeindeveranstaltungen ist neben der Abrüstung immer wieder auch die Frage der internationalen Solidarität. Wir haben gerade im vergangenen Jahr eine Vielzahl von Informationsabenden und Fürbittegottesdiensten abhalten können, etwa für die Wilmington Zehn, für die Patrioten in Chile, für die Kämpfer gegen Rassismus und Apartheid im südlichen Afrika. Unsere Studiengruppe Antirassismus in der Oberlausitz hat jetzt eine Dokumentation zur augenblicklichen Lage in Namibia bereitgestellt, die zur Information in sächsischen Kirchengemeinden verwendet werden soll.

War es 1977 der Moskauer Weltkongreß religiöser Repräsentanten für dauerhaften Frieden, Abrüstung und gerechte Beziehungen zwischen den Völkern, von dem starke Impulse für den Friedensdienst in Kirchen und Weltreligionen ausgegangen sind, so wird 1978 die für die Zeit vom 22. bis 27. Juni in Prag einberufene V. Allchristliche Friedensversammlung zu einem Höhepunkt ökumenischer Friedensaktivitäten werden. CFK-Generalsekretär Bischof Dr. Károly Toth hat auf der diesjährigen CFK-Regionalkonferenz in der DDR Ende November 1977 in Berlin darauf hingewiesen, daß weit über die Hälfte der christlichen Teilnehmer am Moskauer Weltkongreß religiöser Friedenskräfte nicht nur ihre Kirchen vertraten, sondern gleichzeitig auch Mitarbeiter der CFK sind. Er wollte damit deutlich machen, daß die CFK im Bemühen um die Einheit und Zusammenführung aller Friedenskräfte eine ihrer Hauptaufgaben sieht. Unter diesem Gesichtspunkt ist das Thema der V. Allchristlichen Friedensversammlung formuliert worden: „Gottes Ruf zur Solidarität – Christen für Frieden, Gerechtigkeit und Befreiung“.

In diesem Sinne hat die CFK in den vergangenen Jahren die Zusammenarbeit mit Friedens- und antiimperialistischen Solidaritäts- und Befreiungsbewegungen, aber auch mit der UNO vertieft. Damit ist sie ihrem Ansatz von vor zwanzig Jahren treu geblieben.

Carl Adenauer

Der Sozialismus bietet Christen die besten gesellschaftlichen Möglichkeiten dafür, daß sie ihrem Auftrag, für das Wohl des Mitmenschen zu arbeiten und sich für dauerhaften Frieden einzusetzen, in vollem Umfang gerecht werden können.

Gerald Götting

berliner kirchen report

Aus dem Inhalt

Stellungnahme der Passionskirchengemeinde zu Tarifverträgen in der Kirche

Oranienburger Straße 28 -
Beim Stöbern in der Ost-Berliner "Bibliotheca Judaica"

Der Ökumenische Rat der Kirchen hielt Behinderten>tagung in der DDR

Verantwortlich für die Redaktion: Brigitte Schatzen
Bachstr. 1 - 2, 1000 Berlin 21 Tel. 3991 355

i.V. Irmela El-Boussairi

S.4

Ausgabe

60
14. April 1978

EINGEGANGEN

17. APR. 1978

Erledigt

Wehrpflicht und Gewissen

FRANKFURTER RUNDSCHAU (14.4.): - mac -

Nach dem am Donnerstag verkündeten Urteil des Bundesverfassungsgerichts ist die Wehrdienstnovelle, die eine faktische Wahlfreiheit zwischen Militär- und Zivildienst ermöglichte, verfassungswidrig. Dieser Spruch besagt, und das ist bedauerlich, daß es weiterhin bei dem umstrittenen Verfahren bleibt, die Gewissen potentieller Kriegsdienstverweigerer zu erforschen, um damit festzustellen, ob sie wirklich den Kriegsdienst mit der Waffe aus Gewissensgründen verweigern, wie es das Grundgesetz als alleinigen Anerkennungsgrund vorschreibt. Dennoch bleibt die Frage, ob sich die Verfassungsrichter nicht doch zu stark von vordergründigen Argumenten haben leiten lassen. Deutlich wird das unter anderem bei der Feststellung der Richter in den Roben, die Zahl der Zivildienstplätze stünde in einem Mißverhältnis zur Zahl der Kriegsdienstverweigerer.

Nun hatte man in der Tat nach dem vorübergehenden Inkrafttreten der Novelle am 1. August des vergangenen Jahres ein sprunghaftes Ansteigen der Zahl der Kriegsdienstverweigerer beobachten können. Schuld daran trug sicher auch die fahrlässige Parole, daß eine Postkarte genüge, um vom Dienst in der Bundeswehr freizukommen. Auch

hohe Militärs vertraten jedoch die Ansicht, daß der Bedarf der Bundeswehr vorläufig noch gedeckt werden könne, daß es erst einmal abzuwarten gelte. Diesem Argument verschloß sich die Mehrheit der Karlsruher Richter jedoch. Sie blockten per einstweiliger Anordnung wenige Monate nach ihrem Inkrafttreten die Novelle wieder ab, um sie nun endgültig für verfassungswidrig zu erklären.

Bleibt festzustellen, daß auch das Grundgesetz die Wehrpflicht nicht zwingend vorschreibt, es heißt lediglich, daß der Bund Streitkräfte zur Verteidigung aufstellt. Dabei ist nichts darüber ausgesagt, ob es eine Berufswehr oder eine Wehrpflichtarmee oder irgendeine andere von Freiwilligen gebildete Streitmacht sein muß. Die Wehrpflicht ist jedenfalls nicht die einzige Möglichkeit. Auch unter diesem Gesichtspunkt wird der Spruch von Karlsruhe nicht verständlicher.

Das Mehr an Mündigkeit, das die Novelle den jungen Menschen zugestehen wollte, ist nun verhindert worden. Jetzt sollte zumindest versucht werden, die bisherige Form der Prüfverfahren zu modifizieren, wenn auch die Tatsache bleibt, daß das Gewissen eines Menschen eigentlich nicht prüfbar ist. mac

Nach den Pakistanis kommen die Inder

SPANDAUER VOLKSBLATT (14.4.):

noch 195.

Einen sprunghaften Anstieg von Asylbewerbern aus Indien in Berlin hat die Innenverwaltung registriert. Wie Innensenator Peter Ulrich gestern mitteilte, suchten im März 175 Inder in Berlin um Asyl nach, dreimal so viele wie im Monat zuvor.

Der Zustrom von Pakistanern konnte durch gezieltes Vorgehen der Innenverwaltung gegen Schleuser und Anwälte und mit zwei Rückflugaktionen inzwischen eingedämmt werden. Im Dezember waren knapp 1000 Pakistaner gekommen, im März

Nach Mitteilung der Innenverwaltung gibt es Hinweise, daß auch der Zustrom der Inder andere Motive als die der Asylsuche hat. Ein großer Teil von ihnen gelange nach mehrwöchigem Aufenthalt im Libanon oder in Jordanien, ein anderer über die Türkei teils auf dem Luftweg über Ost-Berlin in die Stadt. Sie stammen vor allem aus dem indischen Unionstaat Punjab. Ihre Begründung, sie gehörten der Indischen Kongreßpartei an, wertet die Innenverwaltung als vorgeschobenen Asylgrund.

Der Innensenator hält ein Beschleunigtes Asylverfahren für dringlich, um schnell begründete von offenkundig unbegründeten Asylbegehren trennen zu können. Er hat den Bundesinnenminister gebeten, alle erforderlichen Schritte auch über das Auswärtige Amt einzuleiten. Die Berliner Ausländerbehörde hat inzwischen einigen Indern eine Ausreise-Aufforderung zugestellt, gegen die sie Rechtsmittel einlegen können, andernfalls ihnen eine zwangswise Abschiebung droht.

Stellungnahme zu Tarifverträgen in der Kirche

Am 10. Mai läuft die Frist ab, die den Gemeindekirchenräten und Mitarbeitervertretungen gesetzt ist, sich zur Arbeitsrechtsregelung - d.h. zu den Tarifverträgen - zu äußern.

Der Gemeindekirchenrat der Passionskirchengemeinde Kreuzberg hat zur Frage des Abschlusses von Tarifverträgen in der Berliner Kirche eine Stellungnahme abgegeben, die wir nachstehend veröffentlichen.

Der Gemeindekirchenrat spricht sich mit folgenden Überlegungen für den Abschluß von Tarifverträgen aus: Der GKR begrüßt den Wunsch der Dezembersynode 1977 nach Stellungnahmen der Gemeinden zum Verfahren der Arbeitsrechtssetzung als einen geeigneten Weg, die Verantwortung der Gemeinden für eine durchführbare und einheitliche Regelung der Frage zur Geltung zu bringen.

In seiner Stellungnahme kann der GKR nicht unberücksichtigt lassen, mit welcher Treue und Hingabe die Mitarbeiter der Gemeinde die Pflichten aus ihren Arbeitsverträgen erfüllen und ein ständig steigendes Arbeitsmaß bewältigen. Dem hat eine vertraglich gesicherte, zweiseitig vereinbarte Regelung der Arbeitsbedingungen und -vergütungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu entsprechen.

Der GKR der Passionskirchengemeinde befürwortet im Interesse der Mitarbeiter eindeutig und einstimmig den Abschluß von Tarifverträgen (den sogenannten "Zweiten Weg"). Er sieht in dieser Befürwortung der Tarifverträge keinen Widerspruch zum ebenso notwendigen Verlangen nach Aufhebung des Stellenstops und nach Erhaltung gemeindlicher Kindertagesstätten, Schwesternstationen und anderer sozialer Einrichtungen der Gemeinden.

Der GKR erinnert an die Entschließung des Rates der EKD, die seit dem 17.2.1955 auf Anwendung in unserer kirchlichen Arbeitsrechtsregelung wartet:

"Die tätige Mitarbeit evangelischer Christen im Deutschen Gewerkschaftsbund (DGB) ist ein notwendiges Zeichen der gemeinsamen Verantwortung, die jeder Christ mit allen anderen Gliedern seines Standes und seines Volkes für die Verwirklichung sozialer Gerechtigkeit zu übernehmen hat."

Der GKR verweist auf die Leitsätze der Kommission zum Thema Tarifabschlüsse, die vom Rat der EKD beauftragt wurde, aus dem Jahre 1959, in denen es u.a. heißt:

"Die Kirche sieht im Tarifvertrag ein Element der sozialen Rechts- und Friedensordnung in der gegenwärtigen Gesellschaft.

Auch in der Kirche muß den Ergebnissen der Entwicklung des Arbeits- und Sozialrechts während der letzten hundert Jahre Rechnung getragen werden."

Einigung bei 4,5 Prozent

MORGENPOST (13.4.): - dpa/AP -

Die rund 2,2 Millionen Arbeiter und Angestellten bei Bund, Ländern und Gemeinden erhalten rückwirkend vom 1. März an 4,5 Prozent mehr Lohn und Gehalt sowie zum großen Teil zwei Tage mehr Urlaub. Darauf haben sich gestern die Tarifvertragsparteien des öffentlichen Dienstes in der vierten Verhandlungsrunde nach über 15stündigen Beratungen geeinigt. Die neue Urlaubsregelung sieht vor, daß alle Arbeiter und Angestellten der unteren und mittleren Einkommensgruppen zwei Tage mehr Urlaub bekommen. Bei den höheren Gehaltsguppen der Angestellten wird die Urlaubsdauer nur zum Teil um einen Tag verlängert.

Bundesinnenminister Werner Maihofer bewertete diesen Tarifabschluß als haushaltspolitisch angemessen und der wirtschaftlichen Lage entsprechend. Der Vorsitzende der Gewerkschaft Öffentliche Dienste, Transport und Verkehr, Heinz Kluncker, bezeichnete die Einigung als einen „Schritt in die richtige Richtung“. Damit sei aber im Prinzip der Anschluß an die Einkommensentwicklung in der gewerblichen Wirtschaft erreicht. Der Vorsitzende der Angestellten-Tarifgemeinschaft, Heinz Grotzeguth, dagegen sieht mit der Gehaltserhöhung von 4,5 Prozent keinen vollständigen Anschluß an die allgemeine Einkommensentwicklung.

"Was glauben die anderen?" - Aktuelles Rundgespräch im Haus der Kirche

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (14.4.): Auf die Bedeutung der bereits seit 31 Jahren in Berlin bestehenden "Arbeitsgemeinschaft der Kirchen und Religionsgesellschaften" (AKR) im interkonfessionellen und -religiösen Dialog, aber auch in der Auseinandersetzung mit der atheistischen bzw. antitheistischen Welt haben die Teilnehmer eines "Aktuellen Rundgesprächs" hingewiesen, das am Mittwoch, 12. April, im Haus der Kirche unter dem Thema "Was glauben die anderen?" stattfand. Zu den Diskussionsrednern gehörten u.a. Vertreter der buddhistischen, islamischen Gemeinschaften, der Jüdischen Gemeinde, der selbständigen Evangelisch-Lutherischen Kirche, der Johannischen Kirche, der Gemeinschaft Apostelamt Jesu Christi sowie der römisch-katholischen Kirche. Die entscheidenden Grenzen verliefen heute, wie hervorgehoben wurde, nicht zwischen den Konfessionen, sondern zwischen Glaube und Unglaube.

Wie der Vertreter der katholischen Kirche, Dekan Msgr. Johannes Günther, feststellte, verstehe sich die Arbeitsgemeinschaft nicht als "Superkirche", die Minderheiten majorisieren wolle. Gegenüber einer unreligiösen Welt befindet man sich allerdings "in einem Boot". Deutlich wurde ferner, daß die AKR ihrer Präambel entsprechend "in gegenseitiger Achtung ihrer Eigenständigkeit für die Werte und die Freiheit religiösen Wirkens gemeinsam einzutreten", keineswegs mit der ökumenischen Bewegung identisch ist. Die Leitung des Gesprächs hatte Pfarrer Richter.

Die AKR bietet in Zusammenarbeit mit sechs Volkshochschulen in Berlin Kurse, Führungen und Seminaren sowie ein "Interkonfessionelles Forum" an, um Interessierte mit Aussage und Ausdrucksformen unterschiedlichen religiösen Wirkens bekanntzumachen.

Der Ökumenische Rat der Kirchen hält Behindertentagung in der DDR

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (14.4.): "Wenn wir uns zu der vollen Einheit aller Menschen in der Familie Gottes bekennen, stellen wir damit in aller Deutlichkeit fest, daß niemand aus ihr entlassen oder ausgestoßen werden darf, wie schwer auch die Behinderung sein mag. Keine körperliche, geistige oder sensorische Behinderung, gleich welcher Art und Schwere, darf zum Vorwand genommen werden, die Zusammengehörigkeit aufzukündigen. Eine Gemeinde ohne Behinderte gibt es nicht. Wo die Behinderten fehlen, ist eine Gemeinde behindert." Auf diese Stellungnahme einigten sich Teilnehmer einer Konsultation des Ökumenischen Rates der Kirchen / Kommission für zwischenkirchliche Hilfe (Genf), die in der vergangenen Woche in Bad Saarow/Mark Brandenburg (DDR) stattfand. Zu der Tagung hatten sich Theologen und Fachleute aus der Behindertenarbeit aus zahlreichen europäischen Ländern eingefunden, um miteinander die Aussage der Weltkirchenkonferenz in Nairobi 1976, wonach der behinderte Mensch als unablässbarer Teil der einen Familie Gottes zu sehen ist, aufzuarbeiten.

Auch die Vertreter aus den Ostblockstaaten berichteten darüber, daß zwar die berufliche Rehabilitation Behindter vom Staat vorangetrieben werde, daß jedoch die Betreuung der Schwerst- und Mehrfachbehinderten den diakonischen Einrichtungen der Kirche überlassen wird.

In seinem Einführungsreferat forderte Pastor Ulrich Bach von den Orthopädischen Anstalten in Wetter-Volmarstein/Ruhr die Kirchen dazu auf, Lebensstile und Lebenskonzepte zu entwickeln, die die volle Annahme des behinderten Menschen als selbstverständlich darstellt. Die Konsultation machte besonders die Not vieler Behindter in Fragen der Partnerschaft und der Sexualität deutlich. Die Kirchen werden gebeten, da, wo Behinderte "neue und vielleicht aufregend neue Wege suchen, nicht sofort mit moralischen Bedenken das Tun der anderen in die allgemeinen Normen zu pressen, sondern vom einzelnen Behinderten aus zu denken und zu fragen: welches ist die ihm mögliche Entfaltung der uns allen von Gott gegebenen Anlagen?"

Zu einem Aktuellen Rundgespräch "Probleme in der Stadtentwicklung" lädt die Evangelische Akademie Berlin am Donnerstag, den 20. April, 19.30 Uhr ins Haus der Kirche, Goethestraße 25-30, 1000 Berlin 12 ein. Das Papier der SPD zur Stadtentwicklung wird Senator Harry Ristock, Stellvertretender Landesvorsitzender der Berliner SPD und Vorsitzender der Arbeitsgruppe Stadtentwicklung, erläutern.

Red.

Kinderschuhe für Flüchtlinge in Afrika - Solidaritätsaktion der Gossner-Mission

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (12.4.): Die Gossner-Mission in der DDR will als Beitrag zu der weltweiten Solidaritätsbewegung anlässlich des von der UNO erklärten Internationalen Anti-Apartheid-Jahres 10.000 Mark sammeln, mit denen Kinderschuhe für Flüchtlinge aus Simbabwe (Rhodesien) in Aufnahmelagern in Sambia beschafft werden sollen. Die Realisierung dieses Projekts soll eine der Aufgaben sein, denen sich ein im Rahmen der Solidaritätsdienste der Gossner-Mission eingerichteter neuer Arbeitskreis "Südliches Afrika" widmen wird.

Erfurter Kirchentag mit rund 100 Veranstaltungen

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (12.4.): Rund 100 Veranstaltungen sieht das Programm des diesjährigen Erfurter Kirchentages vom 2. bis 4. Juni vor. Höhepunkt des Gemeindesonntags, zu dem etwa 15 000 Teilnehmer aus den Kirchen und Freikirchen erwartet werden, ist die Schlußveranstaltung auf dem Domplatz der Stadt. Ein Spiel, zu dem Dietrich Mendt und Uwe Grüning den Text geschrieben haben, soll die Grundaussage des Kirchentages, der unter dem Thema "Es geht ums Leben" steht, veranschaulichen. Die Bischöfe der beteiligten Landeskirchen, Dr. Werner Krusche (Magdeburg) für die Kirchenprovinz Sachsen und Werner Leich (Eisenach) für die Thüringer Kirche, werden die Kirchentagsgemeinde begrüßen und ihr ein Sendungswort mit auf den Weg geben.

Am Abend des 2. Juni wird Bischof Dr. Krusche für Erfurter Gemeindeglieder und für die Delegierten einen Vortrag halten, der in die thematische Arbeit zur Kirchentagslösung einführt. Der Höhepunkt des Sonnabends ist ein Abend der Begegnung im Augustinerkloster. Etwa 30 Informationsstände sollen einen Eindruck von kirchlicher Arbeit in verschiedenen Bereichen vermitteln. Zur gleichen Zeit bringt in der Thomaskirche der Weimarer Bachchor das Oratorium "König David" von Artur Honegger zu Gehör.

In zahlreichen Gottesdiensten am Sonntagvormittag wird der ökumenische Charakter des Kirchentags besonders hervorgehoben. Die an dem Treffen beteiligten Bischöfe werden in einem Forum Rede und Antwort stehen. Kirchenmusik, Laienspiel, Dichterlesung, Künstlergespräche und Ausstellungen ergänzen das Programm. Auch Kinder und Jugendliche beteiligen sich am Kirchentag.

CVJM Berlin mit neuem Namen

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (12.4.): Der Christliche Verein Junger Männer e.V. (CVJM) hat auf seiner diesjährigen Jahreshauptversammlung beschlossen, seinen Namen in "Christlicher Verein Junger Menschen" umzubenennen. Die Namensänderung trägt der Tatsache Rechnung, daß der CVJM Berlin seit langem kein exclusiver Männerverein mehr ist, sondern seit Jahren schon junge Frauen in seiner Arbeit gleichermaßen erreicht.

Mit "Politischer Bibellektüre" wird sich eine Arbeitstagung für Mitarbeiter in der kirchlichen Erwachsenenbildung, Pfarrer, Katecheten und Leiter von Gemeindegruppen beschäftigen, die vom 21. bis 23. April vom Evangelischen Bildungswerk Berlin im Tagungshaus der Evangelischen Akademie, Am Kleinen Wannsee 19, veranstaltet wird. Auf der von Pfarrer Dietrich Schirmer geleiteten Tagung soll mit den neuen Ansätzen einer historisch-materialistischen Bibellexegese bekanntgemacht und an Beispielen von politischen Predigten und Unterrichtsentwürfen praxisnah die Frage der Berechtigung und der Wirkung von politischer Rede in der Kirche diskutiert werden.

Zu einer Liturgischen Nacht unter dem Thema "Gib uns Frieden jeden Tag" lädt die Matthäus-Kirchengemeinde in Steglitz (Schloßstraße 44) am Freitag, 21. April, 20 Uhr, ein.

Eine neue Jugendkammer ist in der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg konstituiert worden. Ihre Aufgabe solle vor allem sein, Grundsatzfragen mit den hauptamtlichen Mitarbeitern zu behandeln und koordinierend tätig zu sein. Vorsitzender der Kammer ist Propst Dr. Winter (Ost-Berlin), stellvertretender Vorsitzender Pfarrer Harley (Zepernick). Die Geschäftsführung liegt wechselnd in den Händen der Jugendpfarrämter in Ost-Berlin und Potsdam. Die Konstituierung erfolgte gemäß der neuen Ordnung für die Jugendarbeit in der Kirche von Berlin-Brandenburg, die vor einigen Monaten von der Ost-Berliner Kirchenleitung verabschiedet worden war.

Berichtigung: Das für den 16. April, 17 Uhr in der evangelischen Kirche Zum Heiligen Kreuz, Blücherstraße, Berlin 61, angekündigte Konzert findet in der katholischen Kirche Zum Heiligen Kreuz, Hildegardstraße 3a, Wilmersdorf, statt. Wir bitten, die Verwechslung zu entschuldigen. epd

Oranienburger Straße 28 - Beim Stöbern in der Ost-Berliner "Bibliotheca Judaica"

FRANKFURTER RUNDSCHEIN (8.4.): - Günter Kunert -

Nicht immer sind historisch wichtige Häuser auch architektonisch wesentlich. Jenes mit der Nummer 28 in der Oranienburger Straße im Berliner Norden versteckt seine Bedeutung hinter einer annähernd neo-klassizistischen Fassade aus dunkelrötlichem Backstein, um nicht aufzufallen, und das gelingt ihm auch. Eine Reproduktion von 1860 zeigt es mit zwei Stockwerken — wann und wie der dritte und vierte dazukamen und ihm die stadtübliche Normalhöhe verliehen, weiß niemand mehr. Von seinen beiden Nachbarn ist der linke während eines Luftangriffes abgebrannt, ausgebrannt und zusammengefallen, dabei war es gerade dem noch existierenden auf besondere Weise verbunden; nicht allein durch den gemeinsamen Besitzer, die Jüdische Gemeinde, sondern durch eine Einrichtung, die über ein halbes Menschenleben hin zu bestehen aufgehört hatte: die Bibliothek. Die einstige, mit einem Bestand von 60 000 Bänden, dazugehörigen Magazinen und Leseräumen, vereinte die oberen Stockwerke beider Gebäude und schloß sie zusammen: Zwillinge, von denen einer, Nummer 28 wie gesagt, fast restlos abhanden kam.

Ihrer beider Mutter, so ließe sich jedenfalls metaphorisch fortfahren, befindet sich zwar noch an alter Stelle, aber seit vierzig Jahren auch das nur als Leichnam: die Synagoge Oranienburger Straße 30. Nach Knoblauchs Entwürfen unter Stülers Leitung 1866 vollendet, in der „Reichskristallnacht“ angezündet, im Kriege endgültig zur Ruine verwandelt, „gebar“ sie als Sakralbau die sie einfassenden Bauten (auch Nummer 31 steht ihr noch zu) für die Organisation und das geistige Leben der Gläubigen. Von ihr, über die es in der „Heimatkunde für Schule und Haus“ des Jahres 1895 heißt: „Zu den schönsten Kuppelbauten der Stadt Berlin wie überhaupt zu den prächtigsten Kunstdenkmälern der Neuzeit gehört die Neue Synagoge in der Oranienburger Straße...“ soll seit zwanzig Jahren die Fassade restauriert und als Mahnmal erhalten werden, was vermutlich, nimmt man als Maßstab das Tempo analoger Unternehmen, geschehen wird, wenn es in der „Hauptstadt“ keine Juden mehr gibt. Verpflichtungen moralischer Art, nämlich solche zum Schutz gebauter Geschichte, zur Wiederherstellung spezifischer Wahrzeichen, die durch das, was ihren Erbauern und Benutzern angetan wurde, inzwischen zu deren Stellen geworden sind, kennt der Stadtplaner nicht; was sich ohne weiteres aus den bisherigen Ergebnissen seiner Tätigkeit ablesen lässt.

Wir anderen, am Rande der Barbarei lebend, sind schon froh, wenn überhaupt die mindeste Aktivität erlaubt wird, der Gemeinde), dem zum Beispiel Max Liebermann noch 1933 ein Selbstporträt stiftete: alles verweht. Im „Amtlichen Organ des Gemeindevorstandes“ heißt es noch über die Ausstellungsstücke: „Besondere Bereicherung kann die archäologische Abteilung aufweisen... Die Abbildungen der beiden Tonlampen aus israelitischer Zeit (die eine mit Hakenkreuz-Ornament!)... sollen nur einen Begriff von der Mannigfaltigkeit dieser Abteilung geben.“: das Hakenkreuz-Ornament hat sich als schlechtes Omen erwiesen.

Die Reihen der Gitterleitern bilden Gänge, die nach den ersten Schritten in zunehmendes Dämmer führen, da Licht allein von grau überzogenen Scheiben herröhrt, auf denen sich seit Jahrzehnten der herabrieselnde Schmutz der Stadt niedergeschlagen hat und zäh klebt.

Von hier aus steigt man über Eisenstufen mit skelettösen Geländern ins nächste Halbgeschoß hinauf, denn die Decke, bzw. der obere Fußboden ist, wie man auf halber Treppenhöhe registriert, später eingezogen worden, eine riesige Fläche aus Metall, eiserne Rechtecke, oben gedreht, unten verkleidet, erstaunlich dünn, gestützt von den Streben der Regale. Dort, wo es nicht weiter aufwärtsgeht, schlug dem Archäologen einer Ara, an der er selbst passiv beteiligt gewesen, das Herz schneller; ehe die bereits eingeleiteten Aufräumungsarbeiten begannen, durfte er den Urzustand der Vernichtung, den Zeitstillstand, die Fixation der Vergangenheit durchmuster.

Während eine Treppe tiefer alle Regale geräumt und leer standen, trugen sie hier die seltsamsten Überbleibsel unterschiedlichster Herkunft und Epochen. Bücher, Broschüren, Wissenschaftliche Werke, Zeitschriften, Akten, Gebetbücher, Liederhefte, bis hin zu „Druckerzeugnissen“ obskurer Provenienz. Alles jedoch schwärzlichgrau überpudert, was herumlag, herumstand oder schon aus den Fächern auf den Boden gefallen oder geworfen worden war, daß es dort weiter seinen ewigen Schlaf halte. Jeder Griff in dieses Gestern färbte die Finger Widerspruch, hier ruhte sie in langer Ungestörtheit: Jüdische Hochzeitsurkunden aus dem Holland des Jahres 1825 und auf Leder geschrieben — keiner ahnt, wie sie hergerieten; daneben „Die Familiennamen der Juden“ von Dr. Erwin Manuel Dreifuß, ein Werk modernster soziologischer Forschung, in welchem die Aufklärung, realisiert in den Toleranzedikten der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert, als Ergebnis ökonomischer Zwänge und der absolutistischen Bürokratie aufgedeckt wird — ein Beitrag zur „Dialektik der Aufklärung“, bevor Adorno sich ans Schreiben mache.

Rundum ein schweigendes Chaos, aus dem nur Buchstaben stumm reden: Kurt Wollfs „Jüngster Tag“ ist vertreten genauso wie die Zeitschrift „Der Frontsoldat“, herausgegeben vom Jüdischen Frontkämpferbund, was einmal mehr klarmacht, daß die Juden entgegen allen falschen Behauptungen doch die deutsschen Deutschen waren: unter unseren Füßen im zweiten Stock nimmt eine Granittafel mit den Namen der im 1. Weltkrieg Gefallenen fast die ganze Wand eines kleinen Saales ein. Man stößt beim Kramen auf Stammbücher, in denen, wer es noch vermag, in steilem Sütterlin lesen kann, daß Hirsch, Adolf, Kaufmann, geboren am 4. 11. 1885 zu Schrimmen in Posen, staatsangehörig in Preußen, Religion mosaisch, verheiratet ist mit Hertha, geborene Cohn, geb. 17. 1. 1889 zu Tuchel im Kreis Tuchel. Beider Eltern, wie der Standesbeamte Lutze bestätigt, Schneidermeister und Schuster und überhaupt insgesamt glücklicherweise schon verstorben, indessen das Ehepaar selber die sechzig kaum erreicht haben dürfte, weil es Herrn Hirschs Vornamensvetter eingefallen ist, sie umbringen zu lassen.

Aber unvermutet begegnet man innerhalb des Wustes dem individuellen Verbrechen; wohlerhalten und in einem Aktendeckel mit der Aufschrift RSHA, Reichssicherheitshauptamt, rollen sich die Fotokopien des psychiatrischen Gutachten für Peter Kürten, des „Vampirs von Düsseldorf“, eines prominenten Sexualmörders der zwanziger Jahre, und beim Überfliegen seiner Aussagen, daß die ersten aggressiven Träume ihn früh im Gefängnis, wohin er immer wieder wegen Diebstahl kam, heimzusuchen begannen, erscheint einem rätselhaft, wie ein solches Dokument an diesen Platz gelangt ist. Vermutlich durch einen der unfreiwilligen Nachlässe deportierter Juden — so wie das erwähnte Stammbuch hier eingelagert wurde oder ein Poesiealbum, das Julie Lichtenstein 1868 angelegt hat, und dessen Seiten bedeckt sind mit zierlichen und mühselig erlernten schwungvollen Handschriften: Esther Hildesheimer zitiert am 2. Januar 1870 in Berlin Schiller zur Erinnerung an die glücklich verlebte Pensionszeit, und andere Freunde oder Familienmitglieder kalligraphieren ihre Sprüche und guten Ratschläge in Deutsch, Polnisch oder gar Französisch, meist in Posen, und „In rememberance of your master and friend“ verewigt sich mit einer Strophe Shakespeare ein Edward Vanselow.

Wer diese papiernen Botschaften aus dem Nichts studiert, erkennt sie als Nachrichten aus einer Welt, die längst untergegangen ist. Wie über Millionen Lichtjahre hinweg einstmals emanierte Wellen fernen Strahlungsquellen auf der Erde eintreffen, selbst diese Quellen versiegten, so ähnlich betrachtet man die Evidenz der Relikte, die durch keine Tradition, kein Erinnern, kein sonstwie geartetes konservierendes Interesse ihrem eigenen Herkommen verbunden sind. Diese schriftlichen Zeugnisse sind ganz und gar allein und existieren nur für sich selber, und ob jemals eine aus den noch nicht fertigten interdisziplinären Bereichen wachsende Wissenschaft sich ihrer als Objekt bemächtigen wird, scheint recht ungewiß.

Extremer Widerspruch hieß es, was meint: Mitten unter den verfärbten Zeichen der Fortgeschafften entdeckt man die pseudowissenschaftlichen Produkte eines „Ariertums“, dessen Merkmal der Stolz auf einen Umstand gewesen ist, präsentiert als persönliches Verdienst, und was doch nichts anderes war als reine Zufälligkeit: die Abstammung. Umfangreiche gedruckte „Sippen“bücher deutscher Gaeu enthalten Familiennamen und Wohnorte, zusätzlich Fotos, „urdeutscher“ Menschen, als sei es eine Leistung, daß man zweihundert Jahre in einer mecklenburgischen Kleinstadt ausharrte, protestantisch, durchschnittlich, immobil, unfähig, sich einer größeren oder weiteren Welt zu verbinden.

Daß solche Dokumente trister Provinzialität hier hergelangt sind, resultiert aus der Zweckumkehrung des Gebäudes. Es wurde zum „Reichssippenamt“, wie überall verstreute Briefumschläge verkünden. Typisch, daß die Endlöser einstige Kult- oder Versammlungsstätten ihrer Opfer nicht bloß zweckentfremdeten, sondern deren einstige Funktionalität sogar ins Gegenteil verkehrten, damit ihr Triumph vollkommen sei: ein Unternehmen, das manchmal nahezu gelang. Doch wie ein Vor-

griff auf Kommendes liest sich der Aufdruck des selbstverständlich braunen Kuverts: „Frei durch Ablösung Reich“ — als habe ein postalisches Unterbewußtsein mit diesem tiefesinnigen Omen voraussagen wollen, was Prämisse des Befreitwerden wäre: Die Ablösung des deutschen Reiches, wobei das Wodurch schon außerhalb der sich selbst erfüllenden Prophezeiung lag.

Aber frei wurden nur noch wenige, und auch ihre Freiheit war relativ. Von den anderen blieb meist nicht mehr als Vordrucke, gebündelt und alphabetisch geordnet, hinter blechernen Rolläden im Archiv. In jedem Fach ruht, ungefähr zwei Handbreit hoch, jeweils ein Stapel unter einem Buchstaben. Jedes Blatt enthält die Namen der im Jahre 1938 in einer Wohnung „Anwesenden“, wie die gedruckte Forderung es verlangt, unabhängig vom Verwandtschaftsgrad, aber

genau aufzuführen mit dem Grad der „Jüdischen Versippung“.

Im Paket mit dem Buchstaben K finde ich mich selber wieder, meine Eltern, alle befohlenen Angaben von der klaren Kaufmannshandschrift meines Vaters eingefügt und mit seiner Unterschrift bestätigt. Im Paket W liegt mein Großvater, David Warschauer, 1870 geboren, wie ich jetzt erst erfahre, und mein Onkel, und, was ich nicht wußte, auch die zeitweiligen Untermieter: Zwei Ehepaare, wovon das eine von der lebensverheißenden Notiz begleitet wird: „Ab 1939 England“. Auf einmal fallen einem mit der Kindheit vergessene Namen ein, die Falckenstein, Baruch, Caro und Grün, die man alle in den Fächern finde, wollte man sie ans elektrische Licht dieses von außen nur mäßig erhellten, noch ursprünglich möblierten Raumes ziehen: Geister sie alle, von denen jeder die glei-

che Forderung wie Hamlets Vater erheben könnte: Räch' meinen schnöden, ungesühnten Mord!

Vierzig Jahre schon und erst sind die Formulare alt; das holzhaltige Papier, an den Rändern bräunlich geworden und zerbröselnd, wird die nächsten vierzig Jahre vielleicht nicht überstehen. Und dann? Nur noch das „Grab in den Lüften“, wie Celan es nannte?

Eine Frage von scheinbar geringer Aktualität, die uns aber solange beunruhigen sollte, wie unser eigenes Leben und Wirken von völliger Auslöschung bedroht ist, ohne daß selbst die trostlose Aussicht bestünde, daß vor unserer wie immer nichtigen Hinterlassenschaft überhaupt noch jemand unser zu gedenken vermöchte. Im Haus Oranienburger Straße 28 wird man darauf keine Antwort erhalten, weil die ohnehin nur je der sich selber geben kann.

Bischof Krusche fordert "Friedenspolitik des ersten Schrittes"

EVANGELISCHER PRESSEDIENST BERLIN (12.4.): Eine "Friedenspolitik des ersten Schrittes", die den einseitigen Verzicht einschließt und energische Einsprachen gegen "alle Verteufelung des Gegners" erhebt, forderte der evangelische Bischof Dr. Werner Krusche (Magdeburg) am Dienstag, 11. April, in Chantilly bei Paris bei der ersten ökumenischen Begegnung aller europäischen Kirchen. Als Voraussetzungen für eine christliche Friedenspolitik bezeichnete Krusche den Frieden der Kirchen untereinander und ein "rückhaltloses Schuldbekennen" der europäischen Großkirchen, die in der Vergangenheit die heute beklagten Unmenschlichkeiten "vorexerziert" hätten. "Die schlimmste Unterdrückung der Religionsfreiheit hat es ja doch in sogenannten christlichen Staaten gegeben", betonte der DDR-Bischof, "so daß einige Kirchen in Europa die Herrschaftsübernahme durch den Kommunismus als ausgesprochene Befreiung empfunden haben - als erstmalige Gewährung von Religionsfreiheit".

Krusche hielt eines der vier Hauptreferate beim ersten "Gipfeltreffen" der europäischen Kirchen, das gemeinsam von der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK), der 110 nicht-katholischen Kirchen in Europa angehören, und dem römisch-katholischen Rat der Europäischen Bischofskonferenzen (CCEE) im Konferenzzentrum "Les Fontaines", 50 km nördlich von Paris, vom 10. bis 13. April veranstaltet wird. Der Magdeburger Bischof, der auf einen positiven Lernprozeß der in verschiedenen Gesellschaftssystemen lebenden KEK-Kirchen hinwies, betonte in seinem Referat "kein Friede in Christus ohne Einsatz für den Frieden in der Welt" die Bedeutung eines Konsensus der europäischen Kirchen für die Verhandlungen der einzelnen Kirchen mit ihren Regierungen. Dabei dürfen die Kirchen nach Meinung des DDR-Bischofs "nicht einfach zu Verstärkern der Außenpolitik des eigenen Staates werden", sonst fielen sie als "Potential zur Konfliktregelung" aus.

Im zweiten Referat zum Thema "Frieden" kritisierte der belgische katholische Bischof Emile Josef de Smedt (Brügge) den Rüstungswettlauf der Großmächte als "Diebstahl an den Armen". "Auf dem Rüstungswettlauf beruhende Friedensbestrebungen sind grundsätzlich zum Mißerfolg verurteilt", sagte der Bischof wörtlich. In dieser Situation müßten die Kirchen als "Echo des Weltgewissens" über verbale Stellungnahmen hinaus notfalls sogar zum Widerstand aufrufen. Der kirchliche Auftrag zur Friedenssicherung besteht nach de Smedt vor allem im Kampf gegen die Wurzeln und Ursachen des Krieges: die Kirchen müßten gegen die "Sucht nach Besitz" eine Umverteilung der Güter, gegen die Machtgier der Starken die Garantie der Rechte der Schwachen fordern.

Die erste "Ökumenische Begegnung CCEE/KEK" - so die offizielle Bezeichnung - geht am 13. April mit einer Erklärung an die Christen Europas zu Ende. In ihr werden die Vertreter der Kirchen aller west- und osteuropäischen Länder (außer Albanien und Luxemburg) auch eine Botschaft zum zweiten Hauptthema der Konferenz, der Einheit der Kirchen, formulieren.

Redaktion: Irmela El-Boussairi

Gössner-Mission in der DDR
1058 Berlin, Göhrener Str. 11

SOZIALISTISCHE LEBENSWEISE UND DER BEITRAG DER CHRISTEN

Im folgenden wird ein erstes Arbeitsergebnis der Gruppe "Christliche Gemeinde in der sozialistischen Stadt" zum Thema "Sozialistische Lebensweise und der Beitrag der Christen" vorgelegt.

Die Arbeitsgruppe hat sich über einen längeren Zeitraum hin mit den Fragen der sozialistischen Lebensweise beschäftigt und versteht sich mit ihrem Beitrag auch als ein Gesprächspartner für ökumenische Dienstgruppen und Gemeinden. Selbstverständlich war uns das Beschreiben des Beitrages der Christen im Rahmen der gesellschaftlichen Entwicklung der DDR.

Wir bitten Freunde, die sich mit unserem Text befassen, uns ihre Meinung wissen zu lassen.

Wir sind offen für alle weiterhelfenden Äußerungen und Anfragen zu der für uns so wichtigen Thematik, geht es uns doch um die Klärung unseres Weges als Engagierte in der Nachfolge Jesu Christi.

Für die Arbeitsgruppe
gez. Brune Schottstädt

Berlin, den 21. 4. 1978

Sozialistische Lebensweise und der Beitrag der Christen

I. Gesellschaftliche Entwicklung in der DDR - ein Prozeß

Wir erleben die gesellschaftliche Entwicklung in der DDR als einen Prozeß. Dieser Prozeß ist spannungsreich und steht mit der weltweiten Entwicklung im Zusammenhang. Er hat seine Geschichte und seine Zukunft. Mit ihm verknüpfen sich Hoffnungen. Er wurde gestaltet, ist gestaltbar und muß gestaltet werden. Darin liegen Chancen und Aufgaben. Sie verpflichten uns gleicherweise als Staatsbürger und als Christen.

Die Sozialistische Einheitspartei (SED) hat für die Gestaltung der gesellschaftlichen Entwicklung in der DDR ein Programm. Sie aktiviert alle gesellschaftlichen Kräfte, um dieses Programm zu verwirklichen.

Auch von uns Christen in der DDR ist dieses Programm diskutiert worden. Unsere Frage ist, ob und inwieweit die darin für die ganze Gesellschaft enthaltenen Zielstellungen auch von uns bejaht und unterstützt werden können, ob sie Kriterien liefern, die von uns bei der Ausrichtung unseres Handelns bedacht werden müssen.

Das Programm der S E D stellt fest, daß die sozialistische Lebensweise weiter auszubauen sei, denn sie sei in der entwickelten sozialistischen Gesellschaft die charakteristische Art und Weise des gesellschaftlichen Lebens und des individuellen Verhaltens in allen Lebensbereichen: in Arbeit und Freizeit, im Arbeitskollektiv und in der Familie, in den Lebensgewohnheiten.

Die S E D fordert in ihrem Programm, daß die sozialistische Lebensweise als eine menschenwürdige Lebensweise zu gestalten sei, die

frei von Ausbeutung, Unterdrückung und sozialer Unsicherheit,

frei für die allseitige Entwicklung der Persönlichkeit,

frei für die Entfaltung der schöpferischen Kräfte der Persönlichkeit und

frei für ein sinnvolles Leben, welches auf hohem materielle und kulturellen Niveau steht,

das soziale und humanistische Grundanliegen der Arbeiterklasse widerspiegeln.

Wir Christen erfahren den Entwicklungsprozeß der sozialistischen Lebensweise als beeinflußbar. Wir können ihn beschleunigen oder hemmen. Das wird sich auch daran entscheiden, ob wir die genannten Freiheiten ebenfalls in den Mittelpunkt unseres Strebens stellen, oder ob wir andere Freiheiten für wichtiger oder christlicher halten.

Wir Christen wissen aber auch um die Grenzen der Beeinflußbarkeit des Entwicklungsprozesses. Zudem erfahren wir die Differenz zwischen Zielstellung des Parteiprogramms und der Alltagswirklichkeit im gesellschaftlichen Leben ebenso wie die Differenz zwischen den Aussagen des Neuen Testaments und dem von uns praktizierten Glauben als dem Tun der Kirche.

Das Programm der S E D nennt als Herzstück der sozialistischen Lebensweise die gewissenhafte, ehrliche, gesellschaftlich nützliche Arbeit. Die Arbeit sei demnach die wichtigste Sphäre des gesellschaftlichen Lebens. Zugleich aber werde die sozialistische Lebensweise charakterisiert durch Beziehungen der kameradschaftlichen Zusammenarbeit und der gegenseitigen Hilfe, der Gleichberechtigung, der Freiheit und der sozialen Sicherheit sowie der aktiven Teilnahme der Bürger an Leitung, Planung und Realisierung gesellschaftlicher Aufgaben in allen Lebensbereichen.

Wir Christen sehen die Arbeit als Existenznotwendigkeit und als Mittel menschlicher und gesellschaftlicher Entwicklung. Wir helfen, die persönlichkeitsfördernde und gemeinschaftsbildende Funktion der Arbeit auszuprägen. Wir treten im Arbeitsalltag ein gegen persönlichen und betrieblichen Egoismus, gegen ungerechtfertigte Ungleichheit, gegen Einschränkungen sowohl in der Gewährung als auch in der Praktizierung von sozialistischer Demokratie.

Wir sehen die Entwicklung der sozialistischen Gesellschaft als einen zu beeinflussenden Prozeß. Wir wissen, daß dieser Prozeß gestaltet wird. Er würde auch ohne uns Christen gestaltet. Wir aber wollen diesen Prozeß bewußt mitgestalten, und wir fragen deshalb nach unserem Beitrag, dem Beitrag der Christen.

I. Prozeß der sozialistischen Gemeinschaftsbildung - Prozeß der Annäherung von Klassen, von Arbeits- und Lebensformen

Im Programm der S E D wird besonders dargestellt, wie sich das gemeinschaftliche Miteinander in der sozialistischen Gesellschaft der DDR entwickeln soll:

1. durch Annäherung von körperlicher und geistiger Arbeit
 2. durch Annäherung von Stadt und Land
 3. durch Annäherung aller Klassen und Schichten.
-
1. Gestaltung des Prozesses der Annäherung von körperlicher und geistiger Arbeit

Die weitere Ausprägung der sozialistischen Lebensweise erfordert, so auf den Arbeitsinhalt des Werktätigen Einfluß zu nehmen, daß er im Arbeitsprozeß die Möglichkeit hat, seine sämtlichen Fähigkeiten, körperliche wie geistige, nach allen Richtungen auszubilden und zu betätigen.

Diese zu beeinflussende Veränderung des Arbeitsinhaltes wird im wesentlichen durch zwei eng miteinander verflechtene Entwicklungen gekennzeichnet:

- Erleichterung der Arbeit (Minderung und Beseitigung von Belastungen und Gefährdungen des Menschen);
- Anreicherung der Arbeit (höhere und vielseitige Anforderungen an Qualifikation, an Reife der Persönlichkeit, an Kreativität, an Verantwortung, an die Verhaltensweisen).

Jede Veränderung auf technischem, technologischem und arbeits-organisatorischem Gebiet verändert den Arbeitsinhalt, die Struktur und den Umfang der Arbeitsfunktionen und beeinflußt das Verhältnis von körperlichen und geistigen Tätigkeiten, die Kompliziertheit und Vielseitigkeit der Arbeit sowie das Entscheidungsfeld und die Möglichkeit zu schöpferischer Arbeit.

Nun ist es aber infolge des differenzierten technischen Niveaus der Volkswirtschaft, des gegenwärtigen Standes des wissenschaftlich-technischen Fortschritts und der gegebenen ökonomischen Möglichkeiten nicht möglich, bei allen Tätigkeiten einseitige physische und psychische Beanspruchungen auszuschließen oder alle Arbeitsfunktionen mit geringen geistig-schöpferischen Anforderungen auf die Technik zu übertragen. Aber der Prozeß der Gestaltung progressiver Arbeitsinhalte ist beeinflußbar.

Nicht anders verhält es sich beim Prozeß des Abbaus der sozialen Unterschiede, bei der Teilnahme an Leitung und Planung des Produktions- und Reproduktionsprozesses und den Maßnahmen zur Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen, des Gesundheits-, Arbeits- und Brandschutzes, der Einschränkung körperlich schwerer und gesundheitsschädigender Arbeit.

2. Gestaltung des Prozesses der Annäherung aller Klassen und Schichten

Die sozialistische Lebensweise ist hinsichtlich ihrer Grundlagen, ihres Wesens und ihrer Ziele eine "einheitliche Lebensweise". Die Einheitlichkeit der Lebensweise der Klassen, Schichten und sozialen Gruppen beruht auf der im wesentlichen gleichen Stellung zum sozialistischen Eigentum (an den Produktionsmitteln), den gleichen sozialen Grundrechten, dem neuen Typ der gesellschaftlichen Beziehungen (Beziehungen der kameradschaftlichen Zusammenarbeit und gegenseitigen Hilfe) und dem gleichen Ziel (Aufbau der kommunistischen Gesellschaftsordnung). Die Klassen und Schichten sind als Gruppen von Werktagen durch wesentliche sozialökonomische, politische und ideologische Gemeinsamkeiten miteinander verbunden. Diese Gemeinsamkeiten vertiefen sich im Verlauf des Prozesses der Ausprägung der sozialistischen Lebensweise. Dabei handelt es sich um einen Prozeß der Annäherung, welcher von den Interessen der Arbeiterklasse ausgeht und auf ihrer Ideologie als Grundlage aufbaut. Es ist ein dynamischer Prozeß des Wachstums der sozialen Gemeinsamkeiten in der Lebensweise befreundeter Klassen und Schichten, auch wenn es in seinem Verlauf zeitweilig wieder zu Differenzierungen kommt.

- Einerseits ist die sozialistische Gesellschaft keine Klassen-gesellschaft im herkömmlichen Sinne mehr, andererseits ist sie noch keine klassenlose Gesellschaft.
- Einerseits konnte der Klassenantagonismus überwunden werden auf der Basis der Entwicklung des sozialistischen Eigentums und konnte die historische Tendenz der wachsenden Gemeinsamkeit der Klassen und Schichten durchgesetzt werden, andererseits können wesentliche Unterschiede zwischen Stadt und Land, zwischen körperlicher und geistiger Arbeit überwunden werden.

- Einerseits wachsen die Gemeinsamkeiten der Klassen und Schichten, andererseits gibt es weiterhin soziale Unterschiede zwischen ihnen, die sich in Besonderheiten der Lebensweise äußern, wie z. B. in wesentlichen Unterschieden der Arbeits- und Lebensbedingungen, des Inhalts der Arbeit, des Lebensniveaus, der Interessen, der Denk- und Verhaltensweisen.
- Einerseits ist die allmähliche Reduzierung und schließlich Überwindung vorhandener Unterschiede in der sozialistischen Lebensweise eine wesentliche Bedingung und ein bedeutsamer Bestandteil der Annäherung der Klassen und Schichten und damit auch des weiteren Aufbaus der Grundlagen und der Durchsetzung der einheitlichen Grundmerkmale der sozialistischen Lebensweise. Andererseits ist die wachsende Vielfalt im gesellschaftlichen und persönlichen Leben ein entscheidender Grundzug der sozialistischen Lebensweise.

Die Annäherung aller Klassen und Schichten in der DDR muß deswegen als vielschichtiger dialektischer Prozeß verstanden werden. Diesen Prozeß gilt es zu gestalten. Auch wir haben unseren Beitrag dazu zu leisten.

3. Gestaltung des Prozesses der Annäherung von Stadt und Land

Genossenschaftliche und industriemäßige Produktion in der Landwirtschaft führen zur weiteren Verringerung wesentlicher Unterschiede zwischen Stadt und Land und fördern damit die Herausbildung der sozialistischen Lebensweise auf dem Lande. Die landwirtschaftliche Arbeit wird zu einer Art industrieller Arbeit. Das früher typische Bildungsgefälle zwischen Stadt und Land hat sich spürbar verringert. Im landwirtschaftlichen Arbeitsprozeß wandeln sich grundlegend die materiell-technischen und zeitlichen Arbeitsbedingungen. Das zeigt sich in der Verringerung der einfachen manuellen und der Zunahme der komplizierten Arbeit, in der Erhöhung der geistig-nervalen Arbeitsbeanspruchung und im Übergang zu zusammenhängender Arbeitszeit und einer festen Arbeitszeitbegrenzung.

Trotzdem werden bestimmte Aufgaben in der Pflanzenproduktion noch immer einfache manuelle Arbeit mit einfachen Geräten erfordern und nicht industriellen Charakter haben können. Auch wird die Saisonabhängigkeit des Arbeitsanfalls nicht beseitigt werden können.

Andererseits sind z. B. schon wesentliche Fortschritte bei der Verbesserung der Wohnverhältnisse auf dem Lande erreicht worden. In all dem wird der Prozeßcharakter der Annäherung von Stadt und Land deutlich sichtbar. Es ist ein Prozeß, dessen Gestaltung ebenfalls Aufgabe der Christen sein kann oder sein muß.

4. Neben diesen drei Gesichtspunkten des Annäherungsprozesses wird im S E D - Programm auf enge Gemeinschaftsbeziehungen in den Wohngebieten großer Wert gelegt. Diese sollen durch aktive Teilnahme an der Entwicklung eines vielseitigen, interessanten gesellschaftlichen Lebens hergestellt werden: Gemeinschaftsbeziehungen durch Mitgestalten. Dabei wird die entstehende Gemeinschaft ethisch qualifiziert:

- Durch Schöpfertum, Initiative, Kollektivgeist, Drang nach Bildung, gesellschaftliches Verantwortungsbewußtsein, gegenseitige Hilfe und kulturvolle Lebensweise.

- "Die Ausprägung der sozialistischen Lebensweise bestimmt auch die Gestaltung von Ehe- und Familienbeziehungen, die sich auf Liebe und gegenseitige Achtung, Verständnis und gegenseitige Hilfe im Alltag und die gemeinsame Verantwortung für die Kinder gründen."
- Die S E D wendet sich gegen Egoismus und Raffgier, Spießertum und gegen das Streben, sich auf Kosten der Gesellschaft zu bereichern; gegen Herzlosigkeit und Rücksichtslosigkeit in den menschlichen Beziehungen, gegen Heuchelei und Zynismus, gegen unwürdiges Verhalten gegenüber dem anderen Geschlecht.

Es fällt auf, wie sehr diese Bewertungen den ethischen Konsequenzen christlichen Glaubens entsprechen.

II. Die Freiheit der Christen zum Mitgestalten der sozialistischen Gesellschaft

1. Gemeinschaft und Persönlichkeit

- Gemeinschaftsbildung beinhaltet einen kollektiven Lernprozeß, Gemeinschaft ist Gemeinschaft von einzelnen, von verschiedenen geprägten Persönlichkeiten. Bei dem Versuch, in unserer sozialistischen Gesellschaft Miteinanderleben zu gestalten, müssen die Widersprüche zwischen diesen einzelnen produktiv aufgehoben werden. Dabei gibt es Erfolge, aber es treten auch Probleme und Konflikte auf, die zu Blockierungen, Resignation und Abkapselung im privaten Bereich führen können.
- Ob es gelingt, in unserem Land Gemeinschaft zu bilden, hängt zusammen mit dem Gelingen oder Mißlingen von persönlicher Mitgestaltung und Mitarbeit überhaupt. Die einzelnen brauchen die Gemeinschaft, um sich in ihr schöpferisch zu verwirklichen. Die Gemeinschaft braucht die schöpferische Initiative der einzelnen. Die sozialistische Gesellschaft lebt davon, daß ihre Mitglieder ihre Persönlichkeit entfalten. Wir beobachten, daß Menschen, die den Schritt getan haben, im gesellschaftlichen Bereich engagiert mitzuarbeiten und mitzugestalten, Gemeinschaft erleben und Freiheit erfahren. Wo wir nicht mitgestalten, sind wir in Gefahr, uns allein und ohnmächtig zu fühlen. Wer nirgends mitgestaltet, dem bleibt nur sein Privatleben. Wir sehen aber, welche Konsequenzen der Rückzug in den privaten Bereich für den einzelnen hat: Die Kleinfamilie ist überfordert, wenn alle Probleme und Konflikte auf ihrem schmalen "Rücken" gelöst werden sollen, wenn ihre Glieder nicht in größere Gemeinschaftsbeziehungen integriert sind.

Auch Christen, die sich in die private Sphäre zurückziehen, sind zutiefst gefährdet, wenn sie sich von umfassenderen Gemeinschaftsbindungen isolieren. Auch sie schädigen die Gesamtgesellschaft, wenn sie ihr ihre Phantasie und ihre Aktivität entziehen.

- Wenn wir sozialistische Gemeinschaft mitgestalten wollen, müssen wir sie verstehen, sie in unsere Fragen nach dem Sinn des Lebens einbeziehen können, müssen wir sie uns "aneignen", müssen wir uns mit ihr identifizieren. Dies ist vor allem ein persönlicher Prozeß und bedeutet auch Zweifel, Leiden, Ertragen und Lernen. In ihm bilden sich Persönlichkeit und Gemeinschaft. Wenn wir uns so mit der sozialistischen Gesellschaft

auseinandersetzt haben, sind wir befähigt, sie mitzugestalten.

Unsere Gesellschaft braucht diesen persönlichen Prozeß der Auseinandersetzung und Aneignung, sie muß ihn ernst nehmen und fördern. Fragen, Kritik und Zweifel sind notwendige Beiträge zu dem Gespräch, in dem das Bewußtsein jeder Gemeinschaft lebt und sich entwickelt. Sie sind dann richtig aufgenommen worden, wenn aus ihnen engagiertes sozialistisches Handeln erwächst. Wissenschaftliche Wahrheit ist lehr- und lernbar, auch die theoretische Konzeption der sozialistischen Gesellschaft. Bewußtseinsänderung und Engagement des einzelnen aber ergeben sich erst, wenn er die wissenschaftliche Wahrheit in sein eigenes Leben "eingebaut" hat.

Wo wir diesen Prozeß jedoch als unerwünscht erleben, wo er blockiert wird, konservieren wir unsere Vorurteile und empfinden von außen kommende Überzeugungsversuche als Angriff auf unsere persönliche Freiheit.

In dem Prozeß unserer Persönlichkeitsentwicklung lernen wir unsere Möglichkeiten erkennen, aber auch ihre Regeln und ihre Grenzen. Wir erleben, wie die Möglichkeitsfelder des einzelnen und der Gesellschaft einander durchdringen und bedingen. In ihnen müssen wir unseren Platz suchen und auswählen, welche unserer Möglichkeiten wir verwirklichen wollen. Wer die ihm gegebenen Möglichkeiten nutzt, entdeckt persönliche Freiheit. Das Möglichkeitsfeld für den einzelnen in der sozialistischen Gesellschaft wird erst dann voll erfaßt, wenn er nicht nur "mitmacht", sondern die Normen des gesellschaftlichen Lebens bewußt mitschafft und weiterentwickelt.

- Im Prozeß sozialistischer Gemeinschaftsbildung sind Organisationen und Kollektive die "Drehscheibe" zwischen Gesellschaft und Persönlichkeit. Sie sind die Ebene, auf der sich beider Interessen verbinden, auf der Konflikte zum Nutzen der Gesellschaft gelöst werden können.

Kollektive (Arbeits- und Freizeit-, Lern- und Wohnkollektive) und Organisationen sind der entscheidende Ort für die Persönlichkeitsbildung, wenn in ihnen der einzelne mit seinen Fragen und Fähigkeiten zum Zuge kommen kann. Er muß einerseits bereit sein, sich dabei auf die gewachsenen Formen des Kollektivs oder der Organisation einzulassen, darf aber andererseits nicht in eine passive "Konsumenten"-Haltung fallen, in der er seine gesellschaftliche Verantwortung an Kollektiv oder Organisation delegiert und von ihnen nur noch Beiträge zur Verbesserung seiner persönlichen Lebensbedingungen erwartet. Wir müssen es deshalb in der sozialistischen Gesellschaft lernen, die Spannung zwischen persönlichem Denken, Fühlen, Wollen und dem organisierten Handeln durchzuhalten und in die Formen der Organisation unsere ganze Person einzubringen. So wird ein entscheidender Schritt im Prozeß sozialistischer Gemeinschaftsbildung getan.

- Gerade wir Christen, deren kirchliches Gemeinschaftsmodell vorwiegend im Freizeitbereich angesiedelt ist, sollten uns darauf aufmerksam machen lassen, daß die Haupttiebkraft zur spontanen Gemeinschaftsbildung im gesellschaftlichen Bereich die gemeinsame Arbeit ist und daß unsere bewußten Gemeinschaftsbildungen von dieser natürlichen Grundlage des gesellschaftlichen Lebensprozesses nicht absehen dürfen.

2. Gemeinschaftliches Leben

- Leistungen, Ergebnisse und Erfolgsstatistiken allein sind aber noch kein Zeichen für das Vorhandensein sozialistischer Gemeinschaft. Diese zeigt sich erst im Wechselspiel von Planung und Spontanität, von Vorgaben und Initiativen. Sozialistische Gemeinschaft beweist ihre Kraft, wenn auch in den Rahmen von Planung und Organisation die Vielfalt, Verschiedenheit und Originalität der Charaktere, Temperamente und Traditionen eingebracht werden, wenn schließlich sogar Phantasie und Humor zur Formulierung auch des Ernsthaften und Schwerwiegenden beitragen, wenn Fehler einzelner gemeinsam getragen werden, wenn sich Menschen in ihr "zu Hause" fühlen.
- Gesellschaftlich-politische Sachverhalte werden im Sozialismus in der Sprache, der Wissenschaft formuliert. Das lebendige Gespräch der Gemeinschaft braucht jedoch noch andere Sprachformen. In der christlichen Tradition, vor allem in der Bibel, ist z.B. die Form der Erzählung mit einer Verbindlichkeit ausgestattet, die sonst nur der Wissenschaftssprache eignet. So haben wir zu lernen, einerseits die Exaktheit (und Umständlichkeit) wissenschaftlicher Ausdrucksweise ohne Mißtrauen zu betrachten und andererseits unser (weithin auch bei uns verschüttetes) Erbe an Gesprächserfahrung (die großen Taten Gottes zu erzählen) in unsere Kommunikation in der sozialistischen Gemeinschaft einzubringen.

3. Gemeinschaft und Gemeinde

In die Gestaltung der sozialistischen Gesellschaft sind wir Christen einbezogen. Wir sind Mitglieder dieser Gesellschaft. In ihr die Freiheit des christlichen Glaubens zu leben, ist für uns Prozeß und Aufgabe. Jesus Christus hat uns aus den egoistischen Bindungen der Klassengesellschaft befreit zu einem Leben für die Gemeinschaft mit unseren Mitmenschen.

Im Leben und Verkündigung Jesu erfahren wir, daß das Zeugnis große Bedeutung hat für politische und gesellschaftliche Prozesse. So bedeutet die Verfassung unseres Staates für uns auch eine Erinnerung an unseren Dienst und unsere Verantwortung, in dem sie den Raum für gesellschaftliche Freiheit beschreibt:

"Es gilt der Grundsatz 'arbeite mit, plane mit, regiere mit!'"
(Artikel 21,1).

Weil wir befreite Menschen sind, ist uns der Blick nicht verstellt für die Erkenntnis, daß auch unsere individuellen Meinungen, Gewohnheiten und Verhaltensweisen gesellschaftlich bestimmt sind, daß freies Entscheiden und Handeln abhängig sind von ökonomischen, politischen und ideologischen Bedingungen. Notwendigkeiten zu erkennen und erkannte Gesetzmäßigkeiten anzuwenden, ist sozialistisches Handeln und entspricht christlicher Nüchternheit. So sehen wir auch, daß das in unserer Kirche traditionelle bürgerliche Verständnis von Freiheit soziale Ungerechtigkeit erhält und den Menschen vom Menschen isoliert. Es trennt und hindert Gemeinschaft, weil es auf dem Privateigentum an den Produktionsmitteln basiert, auch wenn es gerade diese gesellschaftliche Realität mit ihren Widersprüchen verschleiert. Einer solchen Freiheit steht die Bibel und steht der Sozialismus entgegen.

Mit vielen Christen in anderen Teilen der Welt sehen wir Zusammenhänge zwischen der Befreiung durch Jesus zum Dienst an der Welt

und dem Aufbruch der noch oder ehemals Unterdrückten, die die egoistische Bürgerfreiheit überwinden und ein neues Zusammenleben bauen wollen:

"Jene, die gemeinsam für die Sache der Befreiung leiden, finden sich in einer neuen Gemeinschaft auch zu Christus. Diese Gemeinschaft geht über die Unterschiede der Ideologie, der Klasse und des Glaubens. Sie wird zusammengehalten von der Macht der Vergebung und der Liebe. Strukturen der Ungerechtigkeit und der Kampf um Befreiung können nicht voneinander getrennt werden." (V. Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen 1975, Nairobi, Sektion V)

Gemeinschaft, Freiheit, Menschenwürde und Menschenrechte sind nicht voneinander zu trennen, weder in der Gesellschaft noch im Blick auf den Auftrag der Gemeinde. Die Freiheit in Jesus Christus ist für uns keine Freiheit gegen den Sozialismus. Wir wissen, daß die Freiheit in Jesus Christus nicht privatisiert und vom Zusammenleben der Menschen isoliert sein kann. Im Gegenteil: Der Abendmahlstisch in der Gemeinde ist uns Zeichen für die Gegenwart Jesu Christi im Teilen der Gemeinschaft. Von ihm her werden wir ermutigt, in der Gesellschaft zu dienen.

Der bürgerlichen dualistischen Auffassung, die zwischen geistlichem und gesellschaftlichem Leben, zwischen der in der Bibel verkündeten Gerechtigkeit und politischer Gerechtigkeit eine Kluft setzt, muß endgültig der Abschied gegeben werden. Treue zum Evangelium und Engagement in den brennenden Fragen der Zeit bedingen einander. Christliche Gemeinde ist nur dann wirklich auf dem Wege des Glaubens, wenn sie sich tatkräftig für die Überwindung von Mißständen und Mißbrauch einsetzt, wo immer Menschenwürde bedroht oder verletzt wird. Der Schutz individueller Menschenrechte ist sachgemäß nur möglich, wenn die gesellschaftlichen Zusammenhänge, in denen die Menschenrechte ihre Funktion haben, beachtet werden. Nur in einer Gesellschaft, in der die sozialen und ökonomischen Klassenunterschiede aufgehoben und damit die Verwirklichung der elementaren sozialen Grundrechte möglich geworden ist, ist der Weg freigelegt, auch die politischen Menschenrechte als Mitmenschenrechte für alle in der Realität des täglichen Lebens zu verwirklichen.

Christliche Gemeinde kann sich als echte Gemeinschaft nur verwirklichen in der Teilnahme an den Aufgaben, die der Gesellschaft, in der sie lebt, gestellt sind. Es gehört heute zur Funktion der Gemeinde Christi, daß wir in ihrer Gemeinschaft zu gelebtem Zeugnis und Dienst in der größeren Gemeinschaft des Sozialismus befähigt werden. Wir haben ein reiches Erbe gemeinschaftlichen Lebens, gemeinschaftlicher Lebensformen und -inhalte zu verwalten. Wir werden dieses Erbe in den Prozeß unserer gesellschaftlichen Gemeinschaftsbildung einzubringen haben, ohne Hochmut und Besserwisserei, ohne Resignation und ohne Angst. Unsere Gemeinschaft in der Gemeinde wird die Funktion haben, uns zu befähigen, in der größeren sozialistischen Gemeinschaft fruchtbar zu leben, entlastet, frei für die Last anderer.

Gemeinde wird erst zu Gemeinde Jesu Christi, wenn sie sich als Gemeinde in der Welt begreift und somit allen Menschen, auch ihren Gliedern erlaubt, in komplexe Gemeinschaftsformen und -zusammenhänge einzutreten und zu leben.

4. Gemeinschaft in geschichtsbewußter und weltweiter Solidarität

Die sozialistische Gesellschaft in der DDR ist eingebunden in geschichtliche und internationale Zusammenhänge. Der Aufbau der sozialistischen Gemeinschaft hat nicht nur in seinen Motiven, sondern auch in seinen Formen, seinen typischen Konflikten und in seinen Problemstellungen geschichtliche Voraussetzungen. Bei unserer Auseinandersetzung mit der Geschichte treffen wir Christen auf die schuldhafte Vergangenheit unserer Kirche und damit auf komplexe geschichtliche Phänomene, die uns einen Weg eröffnen zum tiefen Verstehen der Weltanschauung, der praktischen Haltung und der Politik der Arbeiterklasse und ihrer Partei in Geschichte und Gegenwart. Wir lernen unsere Geschichte als gemeinsame Geschichte begreifen. Aus dem bewußten Erkennen unserer historischen Ortes gewinnen wir die Fähigkeit zur gemeinsamen Gestaltung der Gegenwart.

- Im Aufbau der sozialistischen Gesellschaft gestalten sich zunehmend freundschaftliche Beziehungen zu anderen Ländern und die Kooperation mit ihnen. Das schließt unsere Bereitschaft ein, an der Überwindung ungerechter ökonomischer Strukturen im Weltmaßstab mitzuwirken und uns für gerechtere Verteilung der Güter einzusetzen.

Der weltweite Kampf unterdrückter und ausgebeuteter Völker um Befreiung braucht Solidarität als wirksame Hilfe. Hier bewährt sich sozialistische Gemeinschaft als Gemeinschaft für andere. Hier lernen wir aber auch, daß christliche Nächstenliebe nur dann den fernen Bruder erreicht, wenn sie ihm und seiner Situation in bewußter antiimperialistischer Solidarität gerecht zu werden vermag. Als Christen in unserem Land sind wir mit Christen anderer Länder verbunden. Wo wir aus ökumenischen Begegnungen von der Wichtigkeit solidarischer, brüderlicher Hilfe gegen Ausbeutung und Not wissen, haben wir diese Erfahrungen in unsere Gesellschaft einzubringen.

Gleichzeitig sehen wir, wie Christen in anderen Ländern - oft unter trostlosen Bedingungen - motiviert vom Glauben an Jesus Christus sich für eine gerechtere Gesellschaft einsetzen. Das verstärkt unsere Bereitschaft, in unserem Land am Prozeß sozialistischer Gemeinschaftsbildung mitzuwirken.

- Je deutlicher wir unsere Situation in ihren geschichtlichen und weltweiten Zusammenhängen erkennen, desto tiefer erfassen wir den Sinn sozialistischer Gemeinschaft.
Je tiefer wir ihren Sinn erfassen, desto stärker sind wir gefordert, uns selbst in ihre Gestaltung hineinzugeben. So praktizieren wir sozialistische Lebensweise.

GOSSNER MISSION

1 Berlin 41 (Friedenau)
Handjerystraße 19-20

Fernsprecher: (030) · 851 30 61 · 851 69 33
Postscheckkonto: Berlin West 520 50-100
Bankkonto: Berliner Bank, BLZ 100 200 00
Kto.Nr. 0407480700

11. April 1978

Liebe Freunde!

Seit vielen Jahren hat Pfarrer Schottstädt wieder einmal einen Bericht an alle Freunde der "Gossner Mission in der DDR" in der Bundesrepublik geschrieben. Wir versenden diesen Brief gern und verbinden damit den Wunsch, dass er alte Verbindungen erneuern und festigen und vielleicht auch einige neue knüpfen möge.

Wer von Ihnen die "Gossner Mission in der DDR" aus diesem Anlass oder auch regelmäßig unterstützen möchte, kann dies jederzeit mit einem entsprechenden Vermerk über unsere oben genannten Konten in West-Berlin tun. Es gibt Vieles, wobei unsere Freunde auf unsere Hilfe angewiesen sind. Einige Beispiele dafür sind:

Anschaffung eines PKW,
Finanzierung von Besuchen in oekumenischen Dienstgruppen,
Anschaffung eines Brennofens für eine Werkstatt im Hause "Rehoboth" in Buckow,
Reisedienste, die die Projektarbeit unterstützen.

Mit guten Wünschen und freundlichen Grüßen

I h r

Siegwart Kriebel

Siegwart Kriebel

Berlin, Ostern 1978

Liebe Freunde!

Diesen Brief schreibe ich allen Freunden in der Bundesrepublik, die wir hier in unserer Kartei führen. Sie sollen wissen, dass wir noch an der Arbeit sind und dass wir auf den verschiedenen Gebieten unsere Verantwortlichkeiten weiterhin wahrnehmen. - Im letzten Jahr haben wir uns ein neues Arbeitsprogramm gegeben. Das war darum notwendig geworden, weil einige Arbeitsgebiete vom Oekumenisch-Missionarischen-Zentrum, in dem der Unterzeichnete als Abteilungsleiter für die Arbeitsverbindungen nach Übersee und in sozialistische Länder tätig ist, übernommen worden sind. Das ÖMZ ist eine Einrichtung der Evangelischen Kirche der Union und hat in seinen Aussenbeziehungen die beiden genannten Hauptakzente: Verbindungen zu Kirchen in Asien, Afrika und Lateinamerika und zu Kirchen und kirchlichen Dienstgruppen in sozialistischen Ländern. Wir meinen, dass zwischen Kirchen in der sogenannten Dritten Welt und Kirchen in sozialistischen Ländern, ganz neue Arbeitsbeziehungen wachsen sollten. In das Oekumenisch-Missionarische Zentrum haben wir unsere Verbindungen nach Indien, in die CSSR, nach Polen und Ungarn gegeben, d.h. auch die damit verbundene "Partnerhilfe". (Literaturversand, Urlauberfürsorge etc.).

Unser neues Programm besagt: Wir sind weiterhin ein Arbeitszentrum der Kirche und nehmen teil an Solidaritätsdiensten, Friedensdiensten, Experimenten in der Gemeindearbeit, Reflexionen des persönlichen Engagements in Gemeinde und Gesellschaft, Rüstzeiten, in denen neue Lebensstile für einzelne und Gemeinden erprobt werden.

Vielleicht merken Sie, dass wir neben den Experimenten sehr stark Solidarität und Frieden betonen. Fast möchte ich sagen, dass wir uns als ein oekumenisches Solidaritäts- und Friedenzentrum verstehen wollen, in dem nicht nur geredet, sondern gehandelt wird.

Solidaritätsdienste versuchen wir im Blick auf Vietnam und das südliche Afrika. In Vietnam unterstützen wir das Orthopädie-Zentrum Ba Vi bei Hanoi mit Krankenfahrstühlen, in Afrika Flüchtlinge aus Simbabwe, die in Lagern in Zambia leben mit Kinderschuhen. - Neben den Aktionen geht es uns vor allen Dingen um eine Bewusstseinsbildung in den Gemeinden. Hier muss besser und gründlicher mit den Menschen in Vietnam und Afrika mitgedacht werden. Eine meiner Parolen ist darum: "Wer nicht mitdenkt, der liebt nicht." Vieles ist aufzuarbeiten, und es sind Menschen miteinander in Kontakt zu bringen. Noch im ersten Halbjahr erwarten wir eine Delegation aus der Sozialistischen Republik Vietnam, Pfarrer, die dort verantwortlich an der Arbeit sind. Und gerade jetzt waren mehrere Vertreter aus Afrika zusammen mit einigen aus Asien bei uns zu Gast, es sind dies die Stipendiaten aus der Missionsakademie in Hamburg.

Was den Friedensdienst angeht, so arbeiten wir in enger Verbindung mit der Christlichen Friedenskonferenz, einer unserer Mitarbeiter ist Mitglied des Regionalausschusses, und andere leiten Arbeitsgruppen. Eine Gruppe ist uns zur Zeit besonders wichtig: "Abrüstung". Wir denken, dass das Thema "Abrüstung" auch für Christen und Kirchen heute auf der Tagesordnung stehen muss, und wir wollen dafür Sorge tragen, dass während der Sondertagung der UNO im Mai/Juni dieses Jahres das Thema Abrüstung in unseren Gemeinden behandelt wird. Wir sind dabei, eine umfassende Informationsmappe für Kirchengemeinden herzustellen.

Experimente in der Gemeindearbeit werden von uns so verstanden: Wir führen regelmässig "Gottesdienste anders" durch, die wir Kellergottesdienste nennen, weil sie in unserem Gossner-Keller stattfinden. Diese Gottesdienste sind themengebunden und werden von Gruppen vorbereitet und durchgeführt. Neben Themen wie "Libanon" und "Chile", gab es "Verantwortliches Leben mit unseren Kindern", "Wie leben wir mit unseren Ängsten?", "Die Schuld der Kirche bei der Verletzung der Menschenrechte". Nächste Themen sind "Welche Bedeutung messen wir dem menschlichen Erfolg bei?" und "Menschliches Wohnen".

Sie merken an den Formulierungen, wie uns die existenziellen Fragen beschäftigen. Hier in unserem Land haben wir den Auftrag, unser Christsein zu leben, dafür wollen wir uns rüsten. Dem dienen dann auch unsere Rüstzeiten, die wir in unserem Haus Rehoboth, Buckow/Märk.Schweiz, durchführen. Jetzt über Ostern sind dort Engagierte unserer Berlin-Gemeinde beieinander, später kommen Geistesbehinderte, die in Gemeinschaft modellieren, malen und auch Gottesdienste halten. Eine gute Sache sind dort die sogenannten Literatur-Klausuren, Gespräche mit Schriftstellern, arbeiten unter Anleitung von Künstlern. Wir suchen die neue Lebensweise!

Vielleicht kennen einige unserer Freunde das Buch "Konkret-verbindlich-Notizen aus der DDR", das 1971 anlässlich des 60. Geburtstages von Horst Symanowski beim Herbert-Reich-Verlag in Hamburg erschienen ist. In diesem Buch sind neben Aufsätzen von Mitarbeitern und Freunden der Gossner Mission auch sechs Memoranden veröffentlicht, die bis heute in unserer Arbeit eine Rolle spielen. Besonders wichtig ist und bleibt für uns die sogenannte katechetische Neu-Orientierung, an der weitergearbeitet werden muss, die bruderschaftliche Leitung von Kirchenkreisen und der Ausbau von Gruppendiften in der Kirche überhaupt. Was die letzten Fragen angeht, so arbeiten wir mit einigen Gemeinden und Kirchenkreisen eng zusammen.

In diesem Jahr trafen wir uns bereits einmal mit einer grossen Gruppe von Pfarrern und engagierten Gemeindegliedern aus Städten, besonders aus Städten der DDR. Unser Anliegen ist es, mitzuhelfen, dass in unseren Städten gemeinschaftlich gelebt wird. Wir wollen unsere Verantwortung in der Stadt nicht nur am Feierabend wahrnehmen! In dieser Sache sind wir, wie in anderen auch, eng verzahnt in die oekumenische Bewegung. Wir konnten mehrfach kirchliche Mitarbeiter aus neuen städtischen Diensten bei uns zu Gast haben, aus Bombay, aus Osaka, aus Tokio, aus New York, aus Paris, Birmingham und anderen Städten in der Welt, aber auch aus Budapest, Bukarest und Warschau. Wir sind sehr dankbar, dass der Geist der Freundschaft sich zwischen uns ausbreitet, und sehen diese Stadtarbeit als eine wichtige, neue Missionsarbeit an. Dass wir in Sachen Mission längst ein neues Verständnis haben, könnte Ihnen bekannt sein. Noch in diesem Jahr wollen wir dieses Verständnis versuchen niederzuschreiben.

Ja und dann entstehen hier Meditationstexte und Gebete ("In unserer Sprache beten"), es kommen jährlich mit uns Hauptamtlichen fünfzig bis sechzig Mitarbeiter aus dem Lande zusammen, die die Akzente für unsere Arbeit setzen, zur Zeit ist es so, dass wir oekumenisch sehr gefragt sind, und oft müssen wir einspringen, weil kirchliche Apparate zu unbeweglich in der Gestaltung der Beziehungen sind. So besuchten Mitarbeiter Kuba, die U.S.A., Frankreich, Italien, die Niederlande, Finnland, Indien, die Schweiz, die Sowjetunion, die Volksrepublik Polen, die CSSR und Ungarn. Wir freuen uns, dass trotz eines gewissen oekumenischen Bürokratismus das Netz der oekumenischen Basisarbeiter nicht zerrissen ist und wir haben auch für dieses Jahr noch manches vor. Ob wir all' die Einladungen wahrnehmen können, wissen wir noch nicht. Und wenn wir in die oekumenische Arbeit gehen, dann müssen wir danach unseren Gemeinden regelmässig Bericht geben über Gehörtes und Gesehenes.

Mein Brief, liebe Freunde, ist ein Versuch, Ihnen in der Bundesrepublik etwas zu berichten, von dem, was uns wichtig ist, und Ihnen zu sagen: Besucht uns mal wieder! Ich würde mich auch darüber freuen, wenn diese oder jene Gemeinde von unserer Arbeit sich inhaltlich anregen liesse, und wir sind auch bereit, Material zuzustellen. Vielleicht gibt es auch eine Möglichkeit, hier und da eine Kooperation zu beginnen.

Im Namen meiner Mitarbeiter - wir sind einschliesslich Büromitarbeitern und Köchin, vierzehn Hauptamtliche - grüsse ich alle Freunde herzlich und wünsche Ihnen gute Einsichten für den Dienst in der Nachfolge Jesu,

Ihr/Euer

gez. Bruno Schottstädt

Eisenhüttenstadt — die „erste sozialistische Stadt“ der DDR bekommt nun doch eine Kirche

Der Altar gehört zum Hochofen

Eisenhüttenstadt war die erste Stadtneugründung in der DDR. Sie wurde mit viel Vorschußlorbeer als „erste sozialistische Stadt“ bezeichnet. Eines der Kennzeichen einer solchen Stadt sollte sein, daß sie ohne Kirche und ohne Gemeindezentrum auskommt. Dies negative Ziel haben die Ideologen der Städteplanung in der DDR nicht erreicht. In zahlreichen sozialistischen Städten und Vorstädten sind die kirchlichen Planer an der Arbeit, seit vor mehr als zwei Jahren der Staat die Erlaubnis dazu gab. Finanzielle Beiträge aus den westdeutschen Kirchen helfen erheblich dazu mit, daß ab Sommer dieses Jahres auch in Eisenhüttenstadt gebaut werden kann. Seit dem 1. Februar 1953 sammelt Pfarrer Heinz Bräuer die evangelische Gemeinde in Eisenhüttenstadt. Er berichtet darüber in der in der DDR erscheinenden evangelischen Wochenzeitung „Potsdamer Kirche“. Wir geben seinen Bericht unverändert wieder.

Fünfundzwanzig Kilometer südlich von Frankfurt/Oder liegt an der Oder und am Oder-Spree-Kanal Eisenhüttenstadt. Eisenhüttenstadt setzt sich aus drei Ortsteilen zusammen. Da gibt es das ehemalige Fürstenstadt, eine alte Schifferstadt mit 6 000 Einwohnern. Nach Westen hin liegt das ehemalige Dorf Schönfließ. Die 3 000 Einwohner fanden Arbeit in den Kohlegruben. Außerdem lebte man von der Korbmacherei. Im Norden ist das Eisenhüttenkombinat Ost entstanden. Hier werden sowjetisches Erz und polnische Kohle verarbeitet. Ein Kaltwalzwerk wurde errichtet, ein Warmwalzwerk wird folgen. Um den Arbeitern des Werkes Wohnraum zu schaffen, ist zwischen Fürstenberg und Schönfließ eine neue Stadt gebaut worden, die heute — wir rechnen alle drei Ortsteile zusammen — nahezu 50 000 Einwohner zählt.

Die evangelische Kirchengemeinde — sie trägt den Namen „Friedensgemeinde“ — in dieser Neustadt kann in diesem Jahr auf eine 25jährige Geschichte zurückblicken. Sie hat schon 1952 Evangeliumswagen der Gosser-Mission am Rande der ersten Wohnblöcke aufgestellt. 26 Sitzplätze waren für Gottesdienst und Bibelstunde, Unterricht und Junge Gemeinde vorhanden. Zunächst sammelte sich nur eine kleine Gemeinde. Am ersten Weihnachtstag 1953 waren nicht mehr als eine Handvoll Leute

gekommen, um die Botschaft von der Geburt unseres Herrn zu hören. Das mochte daran liegen, daß am Abend zuvor der Bischof der Berlin-Brandenburgischen Kirche in zwei gut besuchten Gasthaussälen in Schönfließ Christvespern gehalten hatte. Aber schon in der Passionszeit reichte der kleine Wagen nicht mehr aus.

So haben wir ein Zelt der Märkischen Volksmission mit etwa 160 Plätzen dazugestellt. Das war nun unser zweites Zuhause. Im Zelt haben wir getauft und konfirmiert, Vorträge gehört und Aufführungen einer Spielgemeinde gesehen. Leider haben wir kein Brautpaar bewegen können, sich im Zelt trauen zu lassen. Sicher war es manchmal bei Sturm und Gewitter recht ungemütlich im Zelt, aber das Leben im Zelt gehörte mit zum Werden unserer Gemeinde.

Dann erhielten wir die Genehmigung, eine Baracke aufzustellen. Am Erntedankfest, am 3. Oktober 1954, hat unser damaliger Generalsuperintendent Dr. Günter Jacob den ersten Gottesdienst in der Kirchenbaracke gehalten. Er sagte damals, daß Altar und Hochofen zusammengehören. Acht Tage später hieß es dann von derselben Kanzel: Die Baracke haben wir gebaut, nun gilt es, Gemeinde zu bauen.

Wir leben in einer jungen Stadt. Taufgespräche boten sich an. Daraus erwuchsen Gesprächskreise,



Mit einem „Evangeliumswagen“ dieser Art begann die evangelische Gemeinde in Eisenhüttenstadt. Aber nicht nur dort, wo es noch keine Kirche gab oder wo die kirchlichen Gebäude noch in Trümmern lagen, tauchten solche fahrbaren Gottesdiensträume auf. Auch für sommerliche Evangelisationsveranstaltungen wurden sie benutzt wie hier in Groß-Beuthen (Mark).

Foto: EMZ

aus ihnen Hauskreise. Zu Gemeindetagen sind wir auf benachbarte Dörfer gefahren und haben mit den dortigen Gemeinden einen ganzen Sonntag unter Gottes Wort verlebt. Für die Erwachsenen gab es die Fragestunde und viel Information, die Kinder hatten ihre Freude am Spiel und am Hören biblischer Geschichten. Gern denken wir an die Familienrüsten in Hubertushöhe. An verlängerten Wochenenden haben wir uns u. a. mit folgenden Themen befaßt: „Brot für alle“ — „Das Gespräch zwischen Christen und Juden“ — „Christliche Erziehung unserer Kinder“. Auch zu Familiennachmittagen und Stunden für Vorschulkinder laden wir ein. Ein ökumenischer Chor, der seit mehr als zehn Jahren besteht, läßt alljährlich eine Weihnachtsmusik in

den verschiedenen Kirchen der Stadt erklingen.

Mit großen Zahlen können wir nicht aufwarten. Es gab in diesen hinter uns liegenden fünfundzwanzig Jahren Höhepunkte, aber auch manche enttäuschte Hoffnung. Die Gemeinde hat sich dadurch nicht entmutigen lassen und immer wieder neue Wege versucht.

Zu den Höhepunkten gehört der unvergessene Abend mit dem Generalsekretär des Ökumenischen Rates, Philipp Potter, im Februar 1974 und manch andere Besuche ökumenischer Gäste.

Seit einem Jahr erfreut eine kleine Fahlberg-Orgel die Gemeinde in der ersten sozialistischen Stadt in der DDR. Daß ein Kirchenältester jeden Sonntag die Orgel spielt, ist ein hörbarer Gewinn.

Wohnwagen, Zelt, Baracke. Nun wird es im Rahmen des Sonderbauprogramms zu einem Gemeindezentrum kommen. Baubeginn: 1. Juni 1978. Wir freuen uns sehr auf das neue Haus. Wir danken allen staatlichen Stellen, die den Bau ermöglicht haben, und allen kirchlichen Stellen, die uns helfen, den lang gehegten Wunsch nach einer Kirche in die Wirklichkeit umzusetzen. Wer will es uns verdenken, daß uns dennoch der Abschied von der Baracke schwerfällt, die einmal „die Wohnstube Gottes am Rande einer großen Stadt“ genannt worden ist und sicher etwas mit der „Hütte des wandernden Gottesvolkes“ zu tun hat und für manchen „seine“ Kirche gewesen ist.

Heinz Bräuer

Junge Kirche

Eine Zeitschrift europäischer Christen

Klaus Geyer - Theodor Immer -
Hermann Schäufele - Klaus Schmidt

Herausgeber:
Georges Casalis
Heinz Kloppenburg
Konrad Lübbert
Friedrich-Wilh. Marquardt
Martin Niemöller
Klaus Schmidt
Dorothee Sölle

Z. Hd. Fr. Hannelore Matthes.

el. 728.3.78

D-2800 BREMEN 18. Febr. 78
Mathildenstraße 86
Telefon (0421) 71648

Sehr geehrte Damen und Herren,

am 10. Mai dieses Jahres wird Heinz Kloppenburg 75 Jahre alt. Aus diesem Anlaß soll ihm als ein Zeichen der Verbundenheit und der Dankbarkeit das Mai-Heft der "Junge Kirche" gewidmet werden. Die Mitarbeiter der Zeitschrift und eine Reihe von Freunden, die ihm in der Friedens- und Versöhnungsarbeit verbunden sind, sollen dieses Heft gestalten, wie es ähnlich schon einmal 1973 geschehen ist.

Mit diesem Brief möchten wir Sie einladen, sich mit einem Beitrag am Mai-Heft der "Junge Kirche" zu beteiligen. Gedacht ist sowohl an persönliche Erinnerungen als auch an (nicht zu umfangreiche) Aufsätze zu Themen aus dem Interessen- und Arbeitsbereich Heinz Kloppenburgs. Auch Beiträge in Form eines Geburtstagsbriefes wären denkbar.

Die Zeit drängt. Darum bitten wir herzlich um möglichst umgehende Nachricht, ob wir mit einem Beitrag von Ihnen rechnen können. Die Schriftleiter, die das Heft zusammenstellen, wären sehr dankbar, wenn Sie dabei gleichzeitig Art und Thematik Ihres Beitrags und dessen ungefähre Länge mitteilen würden. Der Beitrag selber müßte spätestens bis zum 1. April in Bremen vorliegen.

In der Hoffnung auf ein gutes und rasches Echo bin ich mit den besten Grüßen

im Auftrag der Schriftleiter

H. Matthes

(Hannelore Matthes)

P.S. Bitte die Post zu meinen Händen adressieren.

Konto:
Vertrieb Junge Kirche,
H. Kloppenburg, Bremen,
Postscheckk. Hannover 674 72-302

Zur Ablage
Aktenplan-Nr. 532/3
Dat. m 6.2.78
Handzeichen P.

6.2.1978

Diakonisches Werk
z.Hd. Frau Kalischer
Altensteinstr. 51
1000 Berlin 33

Betr.: Einfuhr von div. Material zu Gunsten Gossner Mission
in der DDR, DDR 1058 Berlin, Göhrener Str. 11

Sehr geehrte Frau Kalischer!

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 1.2.1978 teilen wir Ihnen hiermit die gewünschten Daten für folgende Waren mit:

1	Verlängerungsteile für Aufnahmeschacht (190 Schablonen)	900 g
1	Schablonenablage	300 g
35	Aufbewahrungskästen 2/200 Best.Nr. 2023 (je 400 g)	14.000 g
60	Büchsen Abzugsfarbe, Roto 4280 (je 400 g)	24.000 g
		<u>39.200 g</u>

Der Wert der Ware beträgt DM 1.758,- + 11 % MwSt. DM 210,96
insgesamt DM 1.998,96. Der Liefertermin ist auf den 13. April 1978 festgesetzt.

Wir hoffen, daß diese Angaben genügen.

Mit freundlichen Grüßen

im Auftrag

P.

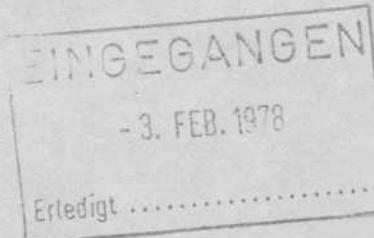
DIAKONISCHES WERK
DER EVANGELISCHEN KIRCHE IN DEUTSCHLAND



Berliner Stelle des Diak. Werkes EKD e.V., Altensteinstr. 51, 1000 Berlin 33

BERLINER STELLE

An die
Gossner Mission
Handjerystr. 19/20
1000 Berlin 41



Datum 1.2.1978
Zeichen bg

Betr.: Einfuhr von div. Material zu Gunsten
Gossner Mission in der DDR, DDR 1058 Berlin,
Göhrener Str. 11

Sehr geehrte Damen und Herren !

Von unserer östlichen, kirchlichen Dienststelle erhielten wir heute
eine vom Ministerium für Außenhandel in der DDR gesiegelte Einfuhrge-
nehmigung für:

- 1 Verlängerungsteil f. Aufnahmeschacht
(190 Schablonen)
- 1 Schablonenablage
- 35 Aufbewahrungskästen 2/200 Best.Nr. 2023
für Rena-Adressiermaschine
- 60 Büchsen Abzugsfarbe, Roto 4280

Da Sie als Spender angegeben sind, nehmen wir an, daß die Beschaffungs-
kosten von Ihnen übernommen werden. Wir bitten um Herreichung einer
Kostenübernahmeerklärung, damit die Bestellung und der Versand von uns
aus vorgenommen werden können.

Sollte die Lieferung von Ihnen aus erfolgen, bitten wir um Angabe des
Liefertermins, des Nettogewichtes und des Wertes dieser Sendung, damit
der zum Versand in die DDR erforderliche Warenbegleitschein erstellt
werden kann.

In Erwartung Ihrer Rückäußerung verbleiben wir

mit freundlichen Grüßen

i.V. *Kalischer*
(Astrid Kalischer)

Berliner Commerzbank 65 3700 500 (BLZ 100 400 00)
Berliner Bank AG 39 02 053 300 (BLZ 100 200 00)
Bank für Handel und Industrie, Berlin 1610 806 (BLZ 100 800 00)
Weberbank, Berlin 000 20 638 008 (BLZ 101 201 00)
Berliner Diskonto Bank AG. 293/2481 (BLZ 100 700 00)
Bank für Sozialwirtschaft GmbH, Berlin 31 500/00 (BLZ 100 205 00)
Postcheckkonto Berlin-West 1 112 52-109

 Sammelruf (030) 8 32 60 41
Telegramm-Adresse:
IMHEKID Berlin

Beispiel, am 27.12.77



Liebe Marion,

zur 2. frist und darf die Holzbohren bei
der sog. Bondeslippe bearbeiten. und wir sind
einen Kollegen (mir) für Krause, damit auch
wir in Zukunft befreit sind. das wesentl.
fert, so möchte ich, daß der mein Partner
bleibt. -

Bei mir ist es bis zu jetzt in se-
maiden eingetragen. viel Freude! Wie länger
Brauen aber nicht gut. Auf die Fragen in den
finanziellen sind wir gesprungen. - Das
Programm geht bis zum 19. abends aus
15. + 16. wird es in Sauf. - am 18.
später in St. Lucia zu mir.

Bei der Einladung habe ich die aller
Neabschreiber für Kinderfragen weitergegeben.
Ich rede dann mit dem Vorsitz, Regeln usw. usw.
am 26. + 27.1. kommen brauen, wah-
rscheinlich aber nicht brauen. - Wenn das ist, ist
am 18. ab. 20.12. für alle silvester ich nur
zu sein. -

Vielleiternde Sprüche - und an Hochhäuser
+ alle Kämpfer. - Bei Proseso

Chile - Material

Kellergottesdienst der Gossner-Mission in der DDR

Berlin, am 24. 9. 1977

EINGEGANGEN

- 6. FEB. 1978

Erledigt

Ablauf

1. Musik
2. Lesen der Seligpreisungen und Begrüßung
3. Zur Geschichte und Situation in Chile
- Zahlen, Daten, Fakten
4. Bericht eines Chilenen Roberto Janez
5. Eröffnung der Diskussion mit Lesung Gedicht G. Kunert
6. Diskussion
7. nach Diskussion: Gedicht v. Pablo Neruda
8. Ansage und Sammeln der Kollekte
9. Brief an Amerikanischen Kirchenrat
10. Musik
11. Gebet / Vater Unser / Herrenmahl
12. Musik

Zur Ablage
Aktenp. 4223
Datum 28.2.78
Handzeichen 78/10

Als Buch- und Zeitschriftenmaterial lag aus:

"Chile Volkskampf gegen Reaktion und Imperialismus"
Aus Reden des Präsidenten der Republik Chile, Salvador Allende Gossens, Staatsverlag der DDR, Berlin 1973

"Freiheit für Chile!" Reden und Aufsätze von Corvalán 1967-1973 herausgegeben von Martha Buschmann
Verlag Marxistische Blätter, Frankfurt am Main 1973

Pablo Neruda, "Ich bekenne ich habe gelebt!" Memoiren,
Verlag Volk und Welt, Berlin 1976

Pablo Neruda, Gedichte 1923-1973,
Verlag Philipp Reclam jun., Leipzig 1973

Pablo Neruda, Spanien im Herzen, Insel-Verlag, Leipzig 1972

Josef Lawrezki, Salvador Allende, Verlag Neues Leben, 1975

Heynowski & Scheumann, Peter Hellmich, Anflug auf
Chacabuco, Verlag der Nation Berlin 1974

Sergio Villegas, Das Stadion, Verlag Neues Leben Berlin, 1974

Eberhard Hackethal, Kreuzweg Chile, Union Verlag Berlin, 1976

Chile ein Schwarzbuch, herausgegeben von H.W. Bartsch,
M. Buschmann, G. Stuby und E. Wulff Pahl-Rugenstein 1974

Chile Gesang und Bericht, Mitteldeutscher Verlag Halle, 1975

Erkundungen II, 22 chilenische Autoren,
Verlag Volk und Welt, Berlin 1976

Isidora Aguirre, Die guten Tage, die schlechten Tage
Henschelverlag, Kunst u. Gesellschaft, Berlin 1975

German Guznon, Camilo Torres, Union-Verlag Berlin 1968

Protokoll des Berichtes eines Chilenen

Zur Zeit leben in der DDR mehr als 2000 Chilenen, die nach dem Militärputsch ihre Heimat verlassen haben. Alle arbeiten, haben Wohnungen, lernen deutsch, qualifizieren sich beruflich. In der DDR wurden günstige Bedingungen für alle Exilchilenen geschaffen, die die DDR als ihre zweite Heimat betrachten. Auch das Exekutivkomitee der UP unter Leitung des ehemaligen chilenischen Außenministers Almeida und das Zentrum der Sozialistischen Partei Chiles arbeiten in der DDR.

Eine Rückkehr nach Chile wird in der nächsten Zeit nicht möglich sein, da der antifaschistische Kampf im Lande noch nicht auf einem solch hohen Niveau ist, daß man von einer revolutionären Situation sprechen könnte.

Der Sturz Pinochets steht keinesfalls unmittelbar bevor: er verfügt über eine gut organisierte Armee und Unterstützung des ausländischen Kapitals. Trotz der nach wie vor anhaltenden terroristischen Situation und des fortbestehenden Verbotes aller Parteien und Massenorganisationen verlagert sich der Schwerpunkt des Kampfes gegen die Diktatur langsam vom Ausland ins Innland. Das chilenische Volk erkämpfte sich eine halblegale Opposition: es kommt zu offener Kritik auf der Straße, im Bus; zu Arbeiterversammlungen, sogar Streiks. Auch bürgerliche Gruppierungen (Ärzte, Rechtsanwälte geben ihrer Kritik offen Ausdruck, z.T. sogar in der Presse. Die mutige Aktion des 90-tägigen Hungerstreiks von 80 Frauen verschleppter Chilenen und das anschließende Auftreten von mehreren Teilnehmerinnen dieses Streiks im Ausland und im UN-Hauptquartier weist auf eine Klimaveränderung hin, die noch vor einem Jahr undenkbar gewesen wäre.

Das Problem der über 2500 Verschleppten hat z.Zt. zentrale Bedeutung, es wurde zu einem gesamtgesellschaftlichen Problem. In der Kampagne zur Rettung der Verschleppten vereinigten sich breiteste Kreise der Bevölkerung, nicht nur der linksorientierten. Die Junta ist trotz Terror nicht in der Lage, die Welle der Empörung aufzuhalten, die zur Keimzelle einer breiten antifaschistischen Front wurde.

Kontakt- und Organisationspunkt der Kampagne ist das "Vicariat der Solidarität" in Santiago. In der Fürsorge für Tausende Kinder und die Angehörigen der Verschleppten erfüllt es nicht nur eine karitative Funktion, sondern hilft beim physischen Überleben und trägt entscheidend dazu bei, die Hoffnung der Menschen aufrechtzuerhalten.

Die Arbeit des Vicariats ist ein konkreter Beitrag zum Kampf gegen den Faschismus. Die katholische Kirche kann heute als die einzige funktionierende politisch relevante Organisation Chiles angesehen werden. Der Beitrag der Christen zum antifaschistischen Kampf deckt sich mit den unmittelbaren Interessen aller unterdrückten Chilenen. Diese in Chile tradierte Haltung der Kirche ist Ausdruck der sozialökonomischen Verhältnisse.

Um eine revolutionäre Situation zu erzeugen, ist es wichtig, eine breite gesellschaftliche und politische Massenbewegung gegen eine Diktatur zu entwickeln, die elementarste Menschenrechte verletzt.

Das ideologische Monopol des Faschismus muß gebrochen werden, ebenso das Waffenmonopol. Der Unterdrückungsapparat selbst muß zersetzt werden durch gezielte Arbeit in Armee und Polizei. Erst dann kann an ein Ende der Junta gedacht werden.

Auch der von der Junta angekündigte schrittweise "Demokratisierungsprozeß" wird pronostisch eingeplant (Wahlen 1985, Parlament 1991), da selbst eine bürgerliche Liberalisierung Teile elementarster Forderungen des chilenischen Volkes verwirklichen würde und als Schritt zum Brechen der totalitären Macht der Junta angesehen werden muß.

Vom Ausland erwartet man in der derzeitigen Situation konkrete Hilfe bei der Unterstützung der Familien Verschwundener. Es wird empfohlen, Kontakt mit dem Vicariat der Solidarität aufzunehmen und einzelne Familien direkt durch Paketsendungen zu unterstützen. Diese Erweiterung der Öffentlichkeit wird in einem Personenkreis nicht gefährden.

Zahlen, Daten, Fakten zur Geschichte
und Situation in Chile

Vier Jahre sind vergangen, seit eine Hoffnung nicht nur für Chile, nicht nur für Lateinamerika, nicht nur für die Entwicklungsländer, sondern für die ganze Welt zerschlagen wurde.

Wir alle haben uns in einer Bewegung internationaler Solidarität gegen diesen Akt der Willkür und des Unrechts empört und sind mit unseren Empfindungen und mit unserer Anteilnahme bei den Kräften, die gegen den faschistischen Terror und die Reaktion der Pinochet-Clique auftreten. Aber nach vier Jahren ist die Weltöffentlichkeit wieder zum Alltag übergegangen, obwohl sich an dem Schrecken, den Greueltaten und dem Unrecht nichts geändert hat.

Gerade auch im Eingeständnis unserer Gleichgültigkeit, in der Erkenntnis unserer eigenen Gewöhnung wollen wir uns heute wieder mit der Situation auseinandersetzen, um wieder betroffen zu werden und als Mitbetroffene auf diese Herausforderung zu reagieren.

Obwohl wir uns mit Chile schon oft beschäftigt haben, ist es gut, uns noch einmal die wichtigsten Fakten vor Augen zu stellen:

Chile liegt am Osthang der Anden. Es verläuft als schmaler Landstreifen mit einer Fläche von 750.000 km² vom südlichen Wendekreis bis fast zum Polarkreis.

Die wichtigsten Bodenschätze Chiles sind Salpeter, Kupfer (hiervon stellt es 1/3 der Weltvorräte) und Kohle. Die Landwirtschaft Chiles war größtenteils in den Händen von Großgrundbesitzern. 4,2 % der Bevölkerung besaßen 80 % des Acker- und Weidelandes.

Bevölkerungszahl: 10 Millionen Menschen, ca. 600- bis 700.000 davon sind Indianer. 85 % sind Katholiken, 11 % Protestanten.

In den Befreiungskriegen von 1810 bis 1818 machte sich Chile von Spanien formell unabhängig. Bis zum 1. Weltkrieg übte Großbritanien einen starken wirtschaftlichen und politischen Einfluß aus, danach Deutschland und die USA.

Nach dem 2. Weltkrieg haben sich die USA verstärkt in Chile engagiert, wobei man sich bemüht, die tatsächlichen Besitzverhältnisse möglichst undurchschaubar zu halten. Wie man weiß, waren 87 % der Kupferproduktion und des -handels bis 1971 in den Händen von USA-Konzernen.

46 % des Aktienkapitals der 30 größten Betriebe waren ausländisches Kapital.

Chile galt bis zum Sturz der Allende-Regierung als das Land mit der entwickeltesten Demokratie in Südamerika. Schon sehr früh gab es eine Vielfalt politischer Gruppierungen und Parteien. 1912 wurde die Sozialistische Arbeiterpartei gegründet, 1921/22 die KP.

Die Demokratie ging aber nicht so weit, daß sie zu sozialer Gerechtigkeit führte. Die unteren Schichten lebten in Armut. Hohe Kindersterblichkeit, mangelnde Bildungschancen, Analphabetismus, Arbeitslosigkeit und Landflucht sowie ein Anwachsen der Elendsviertel in den Städten waren die Folgen.

Demgegenüber stand eine kleine Schicht von Reichen mit großen Privilegien.

2 % der Einwohner waren im Besitz von 46 % des Geldeinkommens.

Begünstigt durch das Elend, konnte man das Lohnniveau außerordentlich niedrig halten. Ausländische Investitionen erbrachten z.T. Profite von über 135 %. Für einen verauslagten Dollar erzielte man den vierfachen Gewinn.

Der atarke soziale Konflikt bestimmte immer die Geschichte Chiles.

Bei dem spontanen Streik der Salpeterarbeiter 1925 wurden tausende ermordet. Dieselben KZ's, die heute von der Junta benutzt werden, baute man damals zu "Disziplinierungszwecken". 1934 kam es zu Massakern unter den Landarbeitern.

Verschiebungen im Kräfteverhältnis gab es 1932 bei der Ausrufung der Sozialistischen Republik und 1938 während der Zeit der Volksfrontregierung. Diese positiven Ansätze wurden durch Putsch bzw. Unterwanderung rückgängig gemacht. Das Reformprogramm der Christdemokraten von 1964 scheiterte an deren Inkonsistenz.

Ende der 60er Jahre hatten sich die sozialen Verhältnisse in Chile zugespitzt. Die engagierten Kräfte vereinigten sich in der Vorbereitung der Präsidentschaftswahlen von 1970 zur UP. Sie bestand aus:

Sozialdemokraten, Sozialisten, Kommunisten, Radikalen, der Vereinigten Volksaktion, der Unabhängigen Volksunion und der Christlichen Linken, die später hinzutrat.

Um die Bestätigung Allendes durch das Parlament zu verhindern, versuchten Rechtskräfte einen Militärputsch und ermordeten General Schneider.

Die Proklamation Allendes wurde durch die Christdemokraten davon abhängig gemacht, daß sich die UP nicht in die inneren Angelegenheiten der Armee einmischen und keine bewaffneten Organe außerhalb der Armee dulden durfte. Auch auf die Justiz und die Presse dehnten sich diese Forderungen aus. Dadurch war der Aktionsspielraum Allendes von vornherein stark beeinträchtigt.

Seine Ziele waren :

Nationalisierung der Bodenschätze. (Im Juli 1971 beschloß das Parlament die Verstaatlichung aller amerikanischen Kupferminen im Land.)

Verstaatlichung der Banken und der Schlüsselindustrie

Bodenreform

Sozialer Wohnungsbau

Jedes Kind unter 15 Jahren bekam täglich kostenlos 1/2 l Milch.

Dadurch sank innerhalb eines Jahres die Kindersterblichkeit um 20 %.

Durch die Einführung der schulgeldfreien Grundschule versechsfachte sich die Zahl der Schulkinder.

Für die 300.000 Arbeitslosen entstanden 260.000 Arbeitsplätze. Die Mindestlöhne und -renten wurden erhöht, die Preise für die wichtigsten Güter eingefroren, ein Mietstop wurde verkündet und der staatliche Gesundheitsdienst ausgebaut.

Obwohl die Handlungsfähigkeit Allendes durch fehlende Mehrheitsverhältnisse begrenzt war, bestand dennoch der Trend zu einer Verbreiterung der Basis der UP:

1969	37 %	(Kongresswahlen)
1971	51 %	(Gemeindewahlen)
1973	43 %	(Kongresswahlen)

Die Politik der Regierung bewirkte eine Steigerung der Kaufkraft und wirtschaftlichen Aufschwung. Der Zuwachs der Industrieproduktion war der höchste seit 1930. Die Arbeitslosigkeit sank von über 8 % auf 3 %.

Von der Reaktion wurde klar erkannt, daß die Maßnahmen der UP große Resonanz bei der Bevölkerung fanden. Sie zog die Schlußfolgerung:

"Allende muß heute gestürzt werden und nicht morgen, Wenn die Wahlen 1976 stattfinden, wird die UP sonst 80 % der Stimmen sammeln."

Es begann ein Wirtschaftskrieg des in- und ausländischen Kapitals gegen die Regierung. Man organisierte den Sturz der Kupferpreise. Er brachte Chile allein in einem Jahr Verluste von 200 Millionen Dollar. 680 Millionen chilenischen Kapitals wurden ins Ausland transferiert, man blockierte die Lieferung von Ersatzteilen für die in Chiles Produktion fast ausschließlich eingesetzten ausländischen Maschinen. Vom CIA wurden 8 Millionen Dollar für Sabotage-Aktionen aufgewendet.

1973 wurden zwei Putschversuche unternommen. 1972 und 1973 inszenierte die Reaktion einen Streik der Fuhrunternehmer. Durch gezielte Verknappung des Warenangebotes wurde versucht, im Volk Panikstimmung zu schaffen.

Die Justiz schont die Urheber von Terror-Anschlägen, die vor allem von faschistischen Gruppen ausgingen. In der Bevölkerung wurde so künstlich eine explosive Atmosphäre geschaffen, die den Angriff des Militärs rechtfertigen sollte. Durch geschickte Manipulationen hatte man es verstanden, Pinochet zum Oberbefehlshaber der Armee zu machen.

Der Ablauf des Putsches ist sicher allen bekannt. Seine Folgen sollen hier noch einmal genannt werden:

Ca. 30.000 Menschen wurden ermordet, tausende verschleppt und gefoltert.

Heute noch befinden sich 3.300 Gefangene in den KZ's.

2.500 Menschen gelten als verschollen.

1.000.000 Chilenen (das ist jeder zehnte !) emigrierten.

Die sozialen und wirtschaftspolitischen Maßnahmen der UP wurden rückgängig gemacht.

Die Arbeitslosigkeit beträgt jetzt 14 %.

Alle Parteien und Organisationen sind verboten.

Junge Kirche

Eine Zeitschrift europäischer Christen

EINGEGANGEN

29. Okt. 1977

Christian Berg/Pieter Bouman/Willibald Jacob

Freude am Evangelium und Sorge um die Ökumene der Völker

zum 60. Geburtstag von Domina Bé Ruys

Theologische Reflexion über die Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen kulturellen Kontexten

Ein Dokument aus dem Lutherischen Weltbund

Ans Joachim van der Bent

Engagement, Einsicht, Zeugnis

Die Kirchen in der gegenwärtigen ideologiebestimmten Welt

Kommentare und Texte zum Terrorismus

Heinrich Albertz/Wolfgang Sander/Joachim Perels/ESG/
Berliner Professoren/Rat der EKD

Ein Brief an die Mitgliedskirchen des Ökumenischen Rates der Kirchen

10/77

Oktober 1977 - 38. Jahrgang

Zu diesem Heft

Zu den besonderen Schwierigkeiten einer Schriftleitung gehört das Problem von Beiträgen, die inhaltlich wichtig sind, deren Länge aber die Möglichkeit eines Abdruckes erschwert. Es ist eine alte Erfahrung, daß sechs Seiten Umfang möglichst nicht überschritten werden sollten, wenn die Leser nicht ermüden sollen. In diesem heute vorliegenden Heft verstößen wir nun in stärkstem Maße gegen diese goldene Regel einer Schriftleitung. Aber wir wagen es, weil wir zwei Beiträge vorliegen haben, die uns besonders wichtig sind, weil sie besondere Denkanstöße geben. Es handelt sich zum ersten um eine Überlegung unseres neuen Mitarbeiters A. J. van der Bent, der Leiter der Bibliothek des Ökumenischen Rates der Kirchen, über „Engagement, Einsicht, Zeugnis“ über den weltlichen Bezug kirchlichen Handelns, die m. E. einen wichtigen Vorstoß zu einem Umdenken in Theologie und Praxis der Christenheit darstellt. Zum anderen hat uns das Sekretariat des Lutherischen Weltbundes in Genf zur Übersetzung aus dem Englischen und mit dem Erstdrucksrecht in der Jungen Kirche den Bericht über eine Arbeitstagung zum Gespräch zwischen Kirche und Marxismus zur Verfügung gestellt. Hier wird eine Untersuchung vorgelegt, in der es in erstaunlichem Maße gelungen ist, in großer Sachlichkeit wichtige Gesichtspunkte für dieses Gespräch zusammenzustellen. Es gibt wenige amtskirchliche Dokumente, bei denen jedes ressentimentgeladene Vorurteil gegenüber dem Marxismus verschwunden ist und in denen über Möglichkeiten und Erschwerungen dieses Gespräches auf beiden Seiten so hilfreich geredet wird. Wir meinen, daß unsere Leser dankbar sein werden, diese beiden Beiträge vorliegen zu haben, und darum Ihre Länge gern in Kauf nehmen.

Beide Beiträge sind auch ein Stück der Widmung, die wir in diesem Heft der Arbeit einer Frau zuteil werden lassen, die in Berlin in einer besonderen Weise ökumenisch arbeitet: Domina Bé Ruys im Hendrik-Kraemer-Haus, die am 27. Oktober ihren 60. Geburtstag begeht. Wir grüßen Bé Ruys mit diesem Heft von Herzen und danken für drei Würdigungen ihrer Arbeit. Die eine schrieb Christian Berg, langjähriger Leiter der kirchlichen Diakonie in West-Berlin, die andere ein ökumenischer Freund des Hendrik-Kraemer-Hauses, Piet Bouman, ein Niederländer, der jetzt in Genf arbeitet, die dritte Willibald Jacob, ebenfalls ein guter Freund der Arbeit aus Berlin (DDR).

Ein weiterer Faktor hat die Gestaltung dieses Heftes bestimmt: wir konnten auf den Abdruck von Beiträgen zu dem Terrorismus, der unser Land und unsere Gewissen bewegt, nicht verzichten. So bringen wir grundsätzliche Erwägungen zum Terrorismus von unserem langjährigen Mitarbeiter Joachim Perels in Hannover und von einem neuen Mitarbeiter, Wolfgang Sanden, der sich auf eine Promotion in den Fachbereichen Gesellschaftswissenschaften und Religionswissenschaften vorbereitet, dokumentieren eine Auswahl von Erklärungen und stellen dem Ganzem voran den Text von zwei „Worten zum Sonntag“, die Heinrich Albertz vor der Schleyer-Entführung über den Berliner Sender gesprochen hat.

Alle diese Sonderbeiträge zwangen uns aber, den Nachrichtenteil stark zu kürzen und manches Material auf das Novemberheft zurückzustellen.

Herzlich danken wir für das starke Echo, das wir auf unsere Bitte um eine Sonderspende für das Beiheft zu Heft 8/9 (Darmstädter Wort) gefunden haben. Für weitere Spenden sind wir aber noch sehr offen! Über die gute Versammlung vom 7.–9. Oktober in Darmstadt berichten wir im nächsten Heft.

Schließlich ein Wort zu unserer Zeitschrift selbst. Die „Junge Kirche“ war juristisch bislang mein persönliches Eigentum, das ich vor etwa 25 Jahren von meinem Vorgänger Fritz Söhlmann auf dessen Wunsch erworben habe. Dieses Eigentum habe ich einem Mitarbeiterkreis übertragen, der die Zeitschrift in der Form einer G.m.b.H. übernommen hat. Seit dem 1. Juli 1977 firmiert unsere Zeitschrift nun unter dem Namen „Verlag Junge Kirche G.m.b.H.“ mit dem Sitz in Bremen. Geschäftsführerin ist Frau Hannelore Matthes. Teilhaber der G.m.b.H. sind ausschließlich 13 Herausgeber und Mitarbeiter der Jungen Kirche, so daß am Charakter unserer Zeitschrift keinerlei Änderung eintritt. Unsere Konten tragen jetzt die Bezeichnung „Verlag Junge Kirche G.m.b.H.“, die Kontonummern bleiben die gleichen. Bitte beachten Sie das bei Ihren Einzahlungen.

Unserer Mitherausgeberin Dorothee Sölle, die jetzt wieder in Deutschland ist, gratulieren wir zur Verleihung des Ehrendoktorates der Fakultät für Protestantische Theologie in Paris.

Für die Schriftleiter grüßt Sie

Ihr H. K.

Junge Kirche

Eine Zeitschrift
europäischer Christen

38. Jahrgang, Heft 10 1977

Inhalt

Freude am Evangelium und Sorge um die Ökumene der Völker	478
Zum 60. Geburtstag von Domina Beatrice Ruys am 27. Oktober 1977	
Christian Berg — Pieter Bouman — Willibald Jacob	
Theologische Reflexion über die Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen kulturellen Kontexten	483
Eine Arbeitstagung des Lutherischen Weltbundes	
Ans Joachim van der Bent: Engagement, Einsicht, Zeugnis	504
Die Kirchen in der gegenwärtigen ideologiebestimmten Welt	
Terrorismus	520
Heinrich Albertz: „Worte zum Sonntag“	
Wolfgang Sander: Der Teufelskreis der Gewalt	
Joachim Perels: Intellektuelle als Urheber des Terrorismus?	
Erklärungen: ESG — Berliner Professoren — Rat der EKD	
Aus den Kirchen	530
Ein Brief des Ökumenischen Rates — Abrüstungsdenkchrift — Gesundheitszentrum in Polen — UNO-Sonntag	
Aus der Dritten Welt	533
Der Tod Steve Bikos — Der Prior von Taizé an den Präsidenten von El Salvador — Nachrichten	
Von Personen	535
Von Büchern	536
Anzeigen	537, 538, 539, 540, 3. u. 4. Umschlagseite

Freude am Evangelium und Sorge um die Okumene der Völker

Zum 60. Geburtstag von Domina Beatrice Ruys am 27. Oktober 1977

Hendrik-Kraemer-Haus, Limonenstraße 26, 1000 Berlin 45

Liebe Bé, Dein 60. Geburtstag, der Ende Oktober, wie zu hören ist, von Dir begangen werden kann, soll nicht vorübergehen, ohne daß im Namen vieler Deiner Freunde, vor allem in und um Berlin, öffentlich ein Wort des Dankes für Deine Treue zu der Arbeit in und mit der Christenheit unseres Landes ausgesprochen wird. Heinz Kloppenburg will die Spalten der „Jungen Kirche“ dafür zur Verfügung stellen, und mich, der längere Zeit zum Vorstand der Freunde des Hendrik-Kraemer-Hauses gehört hat, hat die Bitte erreicht, Dir den Glückwunsch- und Dankesbrief zu schreiben — im Namen vieler also, die sich Dir verbunden wissen. Wie gern entspreche ich der Aufforderung!

Es ist schon erstaunlich, daß ein Glied des holländischen Volkes Ende der vierziger Jahre nach Berlin kam, um die zersprengten niederländischen Protestanten im Osten des zertrümmerten Deutschland als Pastorin zu sammeln; und daß Du diesem Auftrag, im ökumenischen Verständnis der Aufgabe, nachgekommen bist und ihm in fast dreißig Jahren die Treue bewahrt hast.

Für diese Deine tapfere Entscheidung, nach Berlin zu gehen, mag wichtig gewesen sein, daß Du 1939 erstmalig nach Deutschland gekommen warst, um in Halle an einer Missionskonferenz teilzunehmen, die der spätere, so schmerzlich früh verstorbene Missionsdirektor Gerhard Brennecke als damaliger Obmann des Studentenbundes für Äußere Mission in die Stadt A. H. Frankes einberufen hatte. Du wußtest also, daß Berlin nicht nur die Metropole des grauenvollen Nazi-Regimes gewesen war, das Deinem Heimatland Schlimmstes angetan hatte; sondern daß es in unserem Land eine Bekennende Kirche gab, die 1945 willens war, ein Neues zu pflügen. So kamst Du mit der Bereitschaft, uns dabei zu helfen und die Unsere zu werden, wiewohl Du die Identität einer Dienerin (sprich: Domina) der Reformde Kerk Hollands immer bewahrt hast.

Es wird nicht möglich sein, die Etappen Deines bald 30jährigen Dienstes einigermaßen zuverlässig nachzuzeichnen. Auch Dein persönliches Wesen und Temperament, in dem vieles nebeneinander Platz hat, widersprüchen solcher Bemühung. Aber Schwerpunkte der Arbeit im Hendrik-Kraemer-Haus lassen sich wohl nennen, bei denen eigentlich stets Deine Initiative für deren Fruchtbarkeit ausschlaggebend war.

1. Es war wahrhaftig mehr als der Wunsch, Deinem Arbeitszentrum in Lichterfelde eine wohlklingende Visitenkarte zu geben, wenn Du nach wenigen Jahren Deiner Präsenz in Berlin den großen holländischen Missionstheologen Hendrik Kraemer mit Erfolg um die Zustimmung batest, seinen Namen für den Platz Deines Wirkens verwenden zu dürfen. Das „Hendrik-Kraemer-Haus“ in der Limonenstraße — Deiner Arbeit von der Evangelischen Kirche der Union großzügig zur Verfügung gestellt — sollte mit diesem seinem Namen den Geist bezeichnen, in welchem dort gelebt und gearbeitet werden solle. Hendrik Kraemer hatte ja entscheidend die Weltmissions-Konferenz in Tambaran (Südindien) 1938 geprägt und war — aus Ostasien in die Niederlande zurückgekehrt — der Theologe des Laien-Apostolats geworden, der dadurch viel für Deine Heimatkirche bedeutet hat. So konnte man wissen, wes Geistes Kinder die Leute waren, die einem gastfrei die Tür öffneten, wenn man im Hendrik-Kraemer-Haus einkehrte, um dort zu hören und zu diskutieren, welche dringlichen Fragen heute auf eine Antwort der Christenheit warten.

2. Hendrik Kraemer war ein naher Freund Visser't Hoofts und der erste Leiter des ökumenischen Studienzentrums Bossey bei Genf. Du wußtest Dein Haus geradezu als Dependance der Abteilung für Weltmission und Evangelisation im Ökumenischen Rat in Genf und hieltest kontinuierlich mit ihr Verbindung. Die Auswahl der zu entsendenden Pfarrer und kirchlichen Mitarbeiter zu den Kursen in Bossey geschah unter Deiner maßgeblichen Mitwirkung.

3. Das hatte zur Voraussetzung, daß Du und Dein Haus intensive Beziehungen zu den Kirchen und Christen in der DDR unterhielten. Wie oft — solange das möglich war — sind Siegfried Ringhand und Johannes Hamel — um nur diese zu nennen — mit ihnen Nahestehenden in der Limonenstraße bei Dir eingekehrt, um den Weg und die Zukunft der Christenheit in einer sozialistischen Gesellschaft zu reflektieren. So warst Du an der Standort-Bestimmung der Kirche im Osten Deutschlands mit Deiner ökumenischen Erfahrung in nicht geringem Maße beteiligt.

4. Zu danken ist Dir weiterhin, daß Du das Hendrik-Kraemer-Haus zur Heimat für die vielen aus der Ökumene nach Berlin gekommenen ‚Fraternal Worker‘ hast werden lassen. Ob es Schweizer, Norweger oder Angehörige der Cimade aus Paris waren, die uns im Hilfswerk in der Arbeit unter Flüchtlingen beistanden, ob es ökumenische Mitarbeiter der Gossner-Mission waren (Harvey Cox z. B. und Hans Ruh) oder Pfarrer aus Holland, die die Berliner Kirche gern für einige Jahre als Mitarbeiter willkommen hieß. Dein Haus war für sie alle offen und ein Treffpunkt, wo sie menschliche Wärme empfinden und Ermutigung, wenn die Art und der Stil kirchlicher Arbeit in Berlin sie bisweilen verzagt gemacht hatten. Du halfst ihnen, die Spannung ihres ökumenischen Dienstes durchzuhalten.

5. Im Hendrik-Kraemer-Haus sammelte sich am Freitagabend eine Gruppe, die fleißig an brennenden Fragen der Gegenwart arbeitete — und das noch jetzt tut. Der berüchtigte ‚Radikalen-Erlaß‘, der zu Berufsverboten führte, hat den ‚Freitag-Abend-Kreis‘ intensiv beschäftigt und zu dezidierter Stellungnahme veranlaßt. Früh hat er auch das Südafrika-Problem gründlich bearbeitet, als es noch nicht wie heute die Spalten der WeltPresse füllte. Aus der sorgfältigen Stellungnahme gegen das schaurliche Apartheid-System dort habe ich z. B. Entscheidendes für einen wichtigen Vortrag gelernt; ich konnte ganze Partien aus ihr dankbar übernehmen, so klar und präzis war sie gehalten.

6. Ein Strom von Berlin-Besuchern hat im Hendrik-Kraemer-Haus Herberge und Beratung gefunden — auch wenn es gelegentlich nur in einem Zelt möglich war, das Ihr im Hausgarten aufgeschlagen habt. Wie Du und die Deinen das immer geschafft haben, ist mir oft rätselhaft gewesen. Aber ein wesentlicher Dienst an einzelnen Besuchern und kirchlichen Gruppen aus Holland, Westdeutschland, den USA usw. ist dadurch geschehen. Ihr habt ihnen ein Berlin gezeigt und gedeutet, das nicht nationale Empörung oder Mitleid wecken soll, sondern christliche Verantwortung hervorrufen will, die nach West und Ost gleichermaßen gerichtet ist.

7. Nicht vergessen sei, daß das West-Berliner Regional-Komitee der Prager Christlichen Friedenskonferenz unter der engagierten Leitung von Joachim Kanitz sein Sekretariat im H.-Kraemer-Haus erhalten hat. Aufgrund Deiner eigenen Ost-Arbeit hast Du auch hierfür stets ein offenes Herz gehabt.

8. Das H.-Kraemer-Haus hat nicht selten hohen Besuch gehabt. Dem einstigen Bundespräsidenten Gustav Heinemann, den seine und Deine Freunde Brigitte und Helmut Gollwitzer zum Gottesdienst mit ins Haus brachten, hat der Besuch und der Eindruck von Geist, Leben und Stil offenbar so gut gefallen, daß er von sich aus einige westdeutsche Landeskirchen aufforderte, der Arbeit die erforderliche Unterstützung angedeihen zu lassen; zumal Du zu keiner Zeit mit einem gesicherten Etat hast operieren können.

Aber auch die heute führenden holländischen Theologen sind eigentlich alle einmal hochgeschätzte Besucher des H.-Kraemer-Hauses gewesen und haben vor einem größeren Kreis Vortrag gehalten und sich befragen lassen. So ist Dein Arbeitszentrum eine Brücke geworden, wo holländisches und deutsches Kirchentum sich begegnet sind.

9. An Mitarbeitern hat es Dir nie gemangelt: Aus Holland und natürlich aus Berlin, aus den USA und der Dritten Welt sind sie gekommen; und wenn man das Haus betrat und unter ihnen saß, hatte man rasch den Eindruck, daß ein Team an der Arbeit war, in dem jeder zu jedem Dienst bereit war, den die Gemeinschaft benötigte.

Einer unter ihnen ist Dir wohl besonders ans Herz gewachsen: Dein Vikar Dr. Bas Wielenga mit seiner Frau Gabriele Dietrich, der Dir die Freude bereitete, sich nach Indien aussenden zu lassen. Zunächst als Mitarbeiter an das Institut von M. M. Thomas in Bangalore und, als diese Zeit beendet war, nochmals als Dozent an das Theologische College in Madurai (Südindien).

Wie sollte es eine Mitverwalterin des Erbes von Hendrik Kraemer, die Du, liebe Bé, nun einmal geworden bist, nicht von Herzen freuen, daß sie mithelfen durfte, jener Welt in Asien, in der Hendrik Kraemer einst die Wahrheit des Evangeliums gelebt und verkündigt hat, ein junges Theologen-Ehepaar zu gleichem Dienst zuzurüsten! Daß dies geschah, mag Dir wie ein Siegel darauf gewesen sein, daß es keine Anmaßung von Dir war, den Namen des großen Hendrik Kraemer für Dein Arbeitszentrum in Anspruch genommen zu haben.

10. Bei aller vielfältigen Inanspruchnahme war Dir die Arbeit in Deiner Niederländischen Gemeinde — in West- und Ost-Berlin — immer ein Kernstück. Aber Näheres darüber zu sagen, ist mir nicht möglich, weil dieser Teil Deines Dienstes sich meiner Beobachtung entzogen hat. Ich weiß nur, daß Du im Osten unserer Stadt mit besonderer Freude die Sammlung Deiner Landsleute aus der ganzen DDR um das Evangelium vollzogen hast.

Damit darf ich es gewiß genug sein lassen, an Deine Arbeit erinnert zu haben, und mit dem Wunsch schließen, daß Du es noch einige Jahre bei uns in Berlin und mit uns aushältst.

Mit herzlichen Grüßen und Segenswünschen
Dein Christian Berg

Versuch einer Würdigung

Es ist nicht leicht, Pastorin Bé Ruys und ihre Arbeit zu beschreiben und zu würdigen. Bé würde übrigens Protest einlegen, wenn diese Würdigung eine Jubelkantate wäre oder eine Apologie. Sie wäre die erste, um zu sagen: „Manches hätte besser sein können“, „Manches hätten wir uns besser überlegen sollen“. Trotz Bés Bescheidenheit, trotz der Bescheidenheit der Mitarbeiter im Kraemer-Haus, möchte ich versuchen, etwas zu Bés Arbeit und Persönlichkeit zu sagen. Ich möchte Bé dann vor allem sehen als „Pionierin“, als „Brückenbauer“.

Pioniere gehen voran, bahnen neue Wege, deuten eine „new way of life“ an, wenigstens als Möglichkeit. Selbstverständlich gibt es bei solchen Prozessen Spannungen. Es ist nicht einfach, Wege zu bahnen, und beim Brückenbau muß vorerst gegraben werden. Der „Status quo“ wird durch Pioniere ständig gebrochen.

Auf der einen Seite sieht man die Pioniere als „les fous de Dieu“ (die Narren Gottes), sie tragen die Zukunft in sich, schreiben Geschichte, ziehen voran. Auf der anderen Seite verurteilt man sie als störende Elemente, die ohne Rücksicht alles Alte über Bord werfen und nur Unruhe stiften können.

Die Geschichte des Hendrik-Kraemer-Hauses basiert auf dieser Pionierarbeit, und das hat natürlich seine Spannungen mit sich gebracht. Nun muß man sich hüten, diese Arbeit

— womit Bé so eng verbunden ist — als „progressiv“ zu bezeichnen und alle Kritik, alle Angriffe als „konservativ“. Das wäre sehr kurzsichtig.

Die Möglichkeit der Pionierarbeit des HKH besteht ausschließlich aufgrund der Bereitschaft der Kirchen, ebenfalls ständig Pionierarbeit zu leisten. Die Arbeit des HKH hört auf, positiv zu sein, wo die Verweisung auf die Kirche fehlt. Denn die Kirche ist die Kirche Jesu Christi, der der erste Pionier war, und der uns ständig zurückverwiesen hat auf Gott. Die ganze Heilsgeschichte ist eine Geschichte der Pioniere, der „Aus-zieher“ (Abraham, Israel, Propheten, Jesus, Apostel), und sie führt in das Reich Gottes, das in dieser Welt unter uns Menschen errichtet wird. Daß das Reich kommen wird, ist eine Frage des Glaubens, eine Vertrauenssache. Vielleicht ist deshalb die Widersprüchlichkeit der Worte „progressiv — konservativ“ abzuändern in „Vertrauen — Mißtrauen“. Vertrauen heißt dann, sich Gottes Werk anvertrauen in dieser Welt, in dieser Geschichte. Mißtrauen ist dann, sich defensiv einstellen, festhalten an dem, was man hat, das, was man kennt (und kontrolliert!), zum Kriterium erheben, um alles andere zurückweisen zu können.

Bé würde bestreiten, daß sie die Antworten auf alle Fragen kennt. Sie möchte aber gesehen werden als ein Teil der Kirche, der Teil, der bereit ist, mitzustreiten, mitzuarbeiten an dem kommenden Reich Gottes. So wie die Bibel und mit der Bibel in der Hand auch die Kirche zur Weltgeschichte einen „Kommentar“ spricht, interpretiert, Zeichen setzt (Taufe, Abendmahl, Verkündigung), so hat das Hendrik-Kraemer-Haus versucht zu interpretieren, Kommentar zu sprechen, Zeichen zu setzen. In der Arbeit von Bé und der ihrer Mitarbeiter hat dies vor allem Gestalt angenommen im Dialog, im Brückenbauen: Ost-West, Nord-Süd, Christen-Nichtchristen, politisch Engagierten und Nichtengagierten. Aktionen haben dabei ihren Platz gefunden als Fortsetzung des Dialogs in neuen Formen. Es ging dabei nie um monolithisches Denken, um Dogmatismus, sondern um lebendige und ehrlich-offene Pluriformität.

Dabei hat Bé nicht gescheut, ständig neue Formen zu suchen. Daß die Gestaltung der Arbeit in West-Berlin dabei verschieden war von der Gestaltung der Gemeinde „in Ost“, war für Bé selbstverständlich, denn die gesellschaftlichen Strukturen waren ja völlig verschieden. Das heißt nicht, daß man sich ausgeliefert hat an die jeweiligen gesellschaftlichen und politischen Strukturen. Es war und ist vielmehr ein Ausprobieren neuer Formen, neuer Gestalten von Kirche-, Gemeinde-sein. Nur so konnte das HKH wirklich „actes de présence“ geben.

Somit hat Bé, hat die Mannschaft vom HKH versucht, dem Reich Gottes Gestalt zu geben. Sie hat verkündigt, „vorgelebt“ und hingewiesen auf Jesus, den kommenden, den auf uns zukommenden Herrn.

Pieter Bouman (Genf)

Freude am Evangelium und Sorge um die Ökumene der Völker

Seit rund 30 Jahren wirkt Domina Bé Ruys in Berlin, also fast die Hälfte ihres Lebens. Daß sie wirklich hierher gehört, ist daher nicht zu bestreiten. Aber was bedeutet das Zeitmaß von 30 Jahren gegenüber den Dingen, die in diesen 30 Jahren geschehen sind? Die Veränderungen in diesen Jahren haben es mit sich gebracht, daß eine Anzahl Menschen lernen mußte, in verschiedenen Situationen gleichzeitig zu leben oder zumindest in sehr unterschiedene Situationen Einblick nehmen zu müssen. Bé Ruys gehört zu diesen Menschen.

Domina Bé Ruys ist seit 1949 Leiterin des Hendrik-Kraemer-Hauses in West-Berlin und Pastorin der Niederländischen ökumenischen Gemeinde in der DDR. Die Geschichte ihrer Arbeit zu erzählen, ist bei weitem zu früh. Uns allen erscheint sie als eine junge Frau. Ihr Temperament und ihre Beweglichkeit setzen in Erstaunen. Freunde und Mitarbeiter sind dankbar für ihr Vermögen, adäquate Gesten zu finden, die den von ihr durch Kultur und Gesellschaft geschiedenen Menschen suchen, und gleichzeitig die Fragen mit zu beantworten, die alle angehen.

Eine ihrer eindringlichen Gesten der Identifikation ist die Begrüßung der Gemeinde. Wenn sie den Gottesdienst in Berlin-Lichtenberg oder am Königstor im Stadtbezirk Friedrichshain zu halten hat (sie tut das neben einer Reihe anderer Mitarbeiter), dann ist dies ihr Introitus: „Einen herzlichen Gruß, bevor wir mit unserem Gottesdienst anfangen. Seid alle herzlich begrüßt, die ihr hier zusammengekommen seid zu diesem Gottesdienst.“ Diese Geste der Begrüßung ist eine Schalom-Geste; nicht mehr, aber auch nicht weniger. Sie umfaßt die Anwesenden in der Hoffnung, daß das Evangelium Menschen zusammenführt.

Eine andere Geste der Identifikation, die, soweit ich sehe kann, äußerst selten geübt wird, ist die Umarmung der Frauen. Ob wir wohl ermessen können, was es für eine alte, von Krankheit und Leid gebeugte Frau bedeutet, umarmt zu werden? Der Kummer, durch die Intellektualität vieler Gespräche und Diskussionen in der Gemeinde erzeugt, wird hinweggefegt durch die Geste der Umarmung. Der, der sich klein vorkommt angesichts mancher Auslegung biblischer Texte durch die Studierten, der weiß sich dazugehörig, weil er ans Herz gedrückt wird.

Daß die christliche Gemeinde und Kirche für Domina Bé Ruys auch nur eine Geste, die Geste Gottes seinen Menschen gegenüber, zu sein scheint, hat schon manchen irritiert. Aber was heißt hier „nur“? Wer gewohnt ist, die großen Worte der christlichen Tradition fraglos zu gebrauchen, wer im Blick auf christlichen Glauben und Kirchen gern nach „Fundament“, „Substanz“, berufener „Autorität“ und „Legitimität“ fragt, dem wird dieses „nur“ nicht genügen. Aber wie denn? Trägt nicht der Gestus eine Botschaft? Werden wir nicht erinnert an die erstaunliche ekklesiologische Aussage des 2. Korintherbriefes: „Ihr seid ein Brief Christi“? (2. Kor. 3,3; vgl. Hes. 3,1). An der christlichen Gemeinde soll in bestimmter Weise ablesbar werden, wie Gott es mit allen Menschen meint.

An dieser Stelle scheint mir der Zugang zu liegen, den Bé Ruys mit anderen gemeinsam gesucht hat, um Antworten zu finden auf die brennenden Fragen unserer Zeit. Neben sich Männer wie Hendrik Kraemer und Heinrich Grüber, bemühte sie sich um die Erneuerung des Verhältnisses zwischen den Völkern der Ökumene, voran dem Volk der Niederlande und dem deutschen Volk nach der Befreiung vom Faschismus. Ihre Arbeit in Berlin hat manchem Pfarrer geholfen, seinen Auftrag wiederum zu begreifen. Mit den Kirchlichen Bruderschaften und der Christlichen Friedenskonferenz stritt sie in den fünfziger und sechziger Jahren gegen die Massenvernichtungsmittel und für vernünftige Friedensregelungen in Europa. Die Vereinbarungen der Konferenz für Frieden, Sicherheit und Zusammenarbeit in Helsinki waren auch für sie eine Krönung dieser Bemühungen.

Eine andere Antwort mußte gefunden werden, das Verhältnis zur sogenannten Dritten Welt betreffend. Wurde doch in den sechziger Jahren immer klarer: das Bemühen um Frieden in Europa und der Kampf um politische, ökonomische und soziale Gerechtigkeit in Asien, Afrika und Lateinamerika gehören zusammen. Nicht umsonst war es deshalb so, daß ehemalige Vikare von Domina Bé Ruys den Weg in kirchlich-soziale Dienste nach Asien und Lateinamerika fanden (Bas Wielenga nach Indien, Kos Koster nach Chile). Die Gemeinde in der DDR verfolgte ihren Weg immer mit großer Aufmerksamkeit. Lernte sie doch hier konkret den fernen Nächsten in seiner Eigenständigkeit zu verstehen, ihre Hilfe auf seine Bedürfnisse abzustellen und vor allem zu sehen: Wir sind hier die Lernenden.

Ich glaube, wir dürfen es so sagen: Die Freude am Evangelium und die Sorge um die Ökumene der Völker treiben Domina Bé Ruys zu diesen Gesten und zu diesen Antworten. Sie ist damit eingebettet in die Ökumene der Kirchen, in der gestritten werden kann und soll um den rechten Weg. Wir wünschen uns, noch lange diese Gemeinschaft der Freude und der Sorge mit ihr teilen zu können.

Willibald Jacob (Berlin-DDR)

Theologische Reflexion über die Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen kulturellen Kontexten

Bericht über eine Arbeitstagung in Aarhus (Dänemark) vom 19. bis 22. April 1977, herausgegeben von der Studienabteilung des Lutherischen Weltbundes

Vorbemerkung: Die theologische Arbeitstagung, von der hier berichtet wird, stand unter der Schirmherrschaft der Studienkommission des Lutherischen Weltbundes. Die Veröffentlichung des Berichtes geschieht im Rahmen der Verantwortung dieser Kommission. Trotzdem ist er nicht als eine offizielle Stellungnahme des Weltbundes anzusehen. Vielmehr ist er Ausdruck einer Stufe in einem fortlaufenden Reflexionsprozeß. Die Gesamtrendenz der Argumentation wird von allen Teilnehmern der Arbeitstagung bejaht. Der Leser sollte daraus aber nicht schließen, daß jeder Teilnehmer sich die genaue Formulierung jeder einzelnen Aussage zu eigen macht. Der hier wiedergegebene Text ist eine Übersetzung aus dem englischen Original.

Teilnehmer

Prof. Dr. Anna Marie Aagaard, Theologische Fakultät der Universität Aarhus, Dänemark (Mitglied der Studienkommission des LWB)

Rev. K. C. Abraham, Presbyter der St. Marcus Kathedrale (Kirche von Südinien), Bangalore, Südinien

Dr. Héctor Borrat, uruguayischer Jurist und Kirchenjournalist (röm.-katholisch), Barcelona, Spanien

Gerd Decke, Studienabteilung des LWB, Genf

Pater Parig Digan, Pro Mundi Vita (Röm.-Katholisches Informations- und Forschungszentrum), Brüssel, Belgien

Dr. Ulrich Duchrow, Direktor der Studienabteilung des LWB, Genf

Rev. Béla Harmati, Lektor für Systematische Theologie am Lutherischen Theologischen Seminar, Budapest, Ungarn

Prof. Dr. Karl Hertz, Hamma School of Theology, Springfield (Ohio), USA (Vorsitzender der Studienkommission des LWB), Leiter der Arbeitstagung

Dr. Jonas Jonson, Direktor des Stiftsgarden, Rättvik, Schweden

Dr. Martti Lindqvist, Mitarbeiter des Forschungsinstituts der Lutherischen Kirche und Dozent an der Theologischen Fakultät in Helsinki, Tampere, Finnland

Dr. Arne Sovik, Studienabteilung des LWB, Genf

I. Die unentzerrbare Begegnung

1.1. Wir leben in einer Zeit der Reform und der Revolution. Die Werte, Institutionen und Praktiken der Vergangenheit werden in Frage gestellt und angegriffen, weil sie zum großen Teil die Zukunft der Gesellschaft und der Menschheit als ganzer gefährden. Jedes Volk und jeder einzelne, er mag leben, wo er will, ist betroffen, kein Aspekt des Lebens ist ausgenommen.

1.2. Einer der Hauptträger im Kampf um die Zukunft der Welt ist jener Komplex von Entwürfen einer wirtschaftlichen, politischen und gesellschaftlichen Ordnung, die mit der Ideologie zusammenhängen, die wir Marxismus nennen. Kaum hundert Jahre alt, Frucht gedanklicher Strömungen und sozialer Umwälzungen, die Europa

im 19. Jahrhundert erschütterten, hat der Marxismus mit fast unglaublicher Schnelligkeit seinen Einfluß durch die Errichtung politischer Systeme ausgebreitet, die heute fast die Hälfte der Weltbevölkerung regieren und darüber hinaus viele beeinflussen. Der erste marxistische Staat wurde vor gerade 60 Jahren gegründet. Eine Generation später übernahmen kommunistische Regierungen die Macht in Osteuropa und die Volksrepublik China wurde gegründet. In vielen anderen Völkern Asiens übt der Marxismus auf ihr Streben nach einer neuen gesellschaftlichen Ordnung entscheidenden Einfluß aus. In den letzten fünfzehn Jahren hat sich ein großer Teil Afrikas dem Marxismus und eigenständigen Formen des Sozialismus zugewandt. Daß andere Länder Lateinamerikas nicht dem Weg Kubas in eine marxistische Revolution folgen, liegt wohl vor allem an den harten Unterdrückungsmaßnahmen. In Lateinamerika sind die marxistischen Parteien seit kurzem ernstzunehmende Bewerber um die Macht im Staat geworden. Das ist einer der Faktoren, die jetzt das nördliche Europa nach rechts zu ziehen drohen.

1.3. Für viele, die außerhalb des Bereiches marxistischer Macht leben, stellt das Anwachsen dieser Macht eine beunruhigende Bedrohung ihrer Lebensweise und traditionellen Interessen dar. Selbst in vielen nichtmarxistischen Ländern erzwingt die wachsende Stärke dieser geschichtlichen Bewegungen und des marxistischen Denkens Veränderungen in Erziehungsstrukturen und allgemeiner Kultur. Im Blick auf die Geschichte des zur Herrschaft gekommenen Marxismus ist Furcht vor dem totalitären Charakter der marxistischen politischen Machtausübung verbreitet und vor den ernsten Schwierigkeiten, denen jeder „Dissident“ unter marxistischen Regierungen begegnet.

1.4. Inzwischen gibt es innerhalb und außerhalb marxistischer Länder wachsende Zweifel daran, ob der Marxismus zur Erfüllung seiner utopischen Verheißung fähig ist, die endgültige gesellschaftliche Ordnung der kommunistischen Gesellschaft herbeizuführen. Dennoch bestehen keinerlei Anzeichen dafür, daß der Einfluß des Marxismus als politischer und intellektueller Kraft schwinden wird.

1.5. Einer der Gründe für die Stärke des marxistischen Einflusses ist die offensichtliche theoretische Schwäche und grundlegende ökonomische Ungerechtigkeit der nicht-marxistischen gesellschaftlichen Systeme. Während der Wohlfahrtsstaat den Versuch macht, das Problem der Ungerechtigkeit wenigstens innerhalb der wohlhabenden Länder zu lösen, erscheint der sozialistische Weg vielen verarmten Völkern als der einzige, der radikal genug ist, um schließlich Elend und Ungerechtigkeit zu beseitigen und Sicherheit und soziale Gerechtigkeit herbeizuführen. Darüber hinaus ist der Marxismus nicht nur ein wirksames Instrument für revolutionäre Veränderungen, sondern er hat gleichzeitig Mittel und Wege entwickelt, seine Macht aufrecht zu erhalten und weitere Revolutionen zu verhindern. Am wichtigsten ist vielleicht, daß der Marxismus erhebliche Wandlungsfähigkeiten zeigt und die Fähigkeit, sich örtlichen Kulturen und geschichtlichen Notwendigkeiten anzupassen.

1.6. Aus diesen Gründen ist die Begegnung zwischen der Christenheit und dem Marxismus nicht nur dringend, sondern unentzinnbar. Die Begegnung geschieht in unterschiedlichen Formen in den verschiedenen Situationen, jede von ihnen eine neue Kombination von Herausforderungen und Problemen für Leben und Zeugnis der Kirche. So ist zum Beispiel in Osteuropa die Kirche gefordert, ein neue Orientierung zu finden, Veränderungen in ihrer Organisation, ihrem Selbstverständnis und ihrem Zeugnis für die Gesellschaft vorzunehmen. In China sind die herkömmlichen kirchlichen Institutionen verschwunden und die kleine Minderheit der Christen sieht sich genötigt, neue Wege für ihr Glaubensleben und für die Weiterführung ihres Zeugnisses zu finden.

1.7. In der ganzen Welt hat die Wirkung des marxistischen Rufes nach Gerechtigkeit dazu beigetragen, das christliche Gewissen aufzuwecken und ihm die Notwendigkeit bewußt zu machen, sich mit den Armen und den Unterdrückten in der Gesellschaft zu

identifizieren. Der Einfluß des christlichen Dialogs mit dem marxistischen Denken durchdringt, oft unbewußt, weite Bereiche theologischer Arbeit und christlicher Praxis.

1.8. Die kirchliche Reaktion auf den Marxismus vollzieht sich jedoch allzu häufig ohne eine angemessene Grundlage des Verständnisses seiner Voraussetzungen, Ziele und Methoden. Oft geht diese Reaktion aus von begrenzten Erfahrungen mit einer spezifischen Form des Marxismus und bestreitet jede Möglichkeit wesentlich anderer Ausprägungen von Marxismus. Daraus entstehen Fehlauffassungen und Vorurteile, die auf marxistischer Seite voll und ganz ihre Entsprechung finden. Dieser Sachverhalt trägt zur Vergiftung der Begegnung zwischen Kirche und Marxismus bei und bewirkt Verzerrungen unserer Erkenntnis der Gemeinsamkeiten und Konflikte in den Beziehungen zwischen Christentum und Marxismus. Die Kirche hat ebenfalls versäumt, das Ausmaß zu erkennen, in dem sie ihr wahres Wesen durch Anpassung an die ungerechten Systeme verleugnet hat, die ihr ein angenehmes Leben und Anerkennung garantieren, die ihre institutionellen Interessen und Privilegien sichern und deren Wertvorstellungen sie ihrerseits Legitimation verleiht.

1.9. Allgemein gesprochen scheint die Verwandtschaft zwischen Christentum und Marxismus in einer Gemeinsamkeit sozialer Ideale zu liegen. Die Konflikte zwischen ihnen liegen im unterschiedlichen Verständnis vom letzten Sinn des Lebens, von der menschlichen Natur und den Methoden, durch welche die Ziele des menschlichen Zusammenlebens zu verwirklichen sind.

Worin bestehen nun im einzelnen diese Gemeinsamkeiten und Konflikte?

1.10. Oft hat man zumindest folgende Punkte einer Gemeinsamkeit festgestellt:

— In den Soziallehren des Marxismus wie des Christentums bestehen gewichtige Traditionen außerordentlich starken moralischen Engagements. Sie verwerfen jede Form des moralischen Nihilismus oder der Gleichgültigkeit.

— Beide messen dem Recht auf Privateigentum nur begrenzten Wert bei: Eigentum soll nicht „Besitz“ von Menschen zur Verfolgung ihrer eigenen selbstsüchtigen Ziele sein.

— Sie stimmen auch in ihrer Betonung der Werte der Gemeinschaft überein. Beide sehen eigennützigen Individualismus und extreme Formen des Pluralismus als Bedrohungen des Wohls menschlicher Gemeinschaft an. Solidarität, insbesondere mit den Armen, den Schwachen und den Ausgebeuteten, letzten Endes aber mit allen Menschen ist Ausdruck unentfremdeter Humanität.

— Christen stimmen mit Marxisten überein in der Notwendigkeit grundsätzlicher Veränderungen in den wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Beziehungen der Menschen.

— Beide sind übernational, weltumfassend in ihrem Anliegen. Sie betonen die gesellschaftlichen und materiellen Rechte aller, ohne Rücksicht auf ethnische oder kulturelle Unterschiede.

— Beide glauben, daß die Geschichte ein Ziel hat, für das die Menschen kämpfen müssen. Letzte Sinnlosigkeit kann es nicht geben.

1.11. Aber es gibt auch Punkte der Nichtübereinstimmung. Christen sind dabei folgender Ansicht:

— In den meisten Fällen wird von Marxisten die Wichtigkeit und der Wert der wirtschaftlichen und politischen Dimensionen des Lebens überbetont.

— Das marxistische Geschichtsbild ist anthropozentrisch, ausschließlich ausgerichtet auf menschliche Autonomie und Emanzipation.

— Das marxistische Menschenbild ist optimistisch und verkennt die tiefe ethische Zweideutigkeit menschlichen Lebens. Der marxistische Glaube an den unvermeidlichen

moralischen Fortschritt in der Geschichte leugnet die alles durchdringende menschliche Sünde.

— Die materialistische Weltanschauung als naturalistischer, historischer sowie wirtschaftlicher Determinismus gibt der geistig-geistlichen Dimension des Lebens nicht genügend Raum.

— Die marxistische Religionskritik erkennt nicht den letztlich positiven Sinn des christlichen Glaubens und die sich aus ihm ergebenden progressiven gesellschaftlichen Wirkungen.

1.12. Christen sind sich in sozialen Fragen nicht einig. An einer Reihe von Punkten sind sie **getrennter Meinung in ihrer Stellung zum Marxismus**. Einige dieser Punkte sind in den folgenden Fragen bezeichnet.

— Bis zu welchem Grade kann die marxistische gesellschaftliche und ökonomische Analyse als ein „neutrales“ Werkzeug für die Beurteilung gesellschaftlicher Phänomene benutzt werden?

— Bis zu welchem Grade ist das öffentliche (gemeinschaftliche) Eigentum an den Produktionsmitteln und an anderen materiellen Gütern nützlich, dem Allgemeinwohl dienend und zu bejahren?

— Welches soll der Status der Kirche in einer marxistischen Gesellschaft sein? Welche strukturellen Sicherheiten braucht die Kirche für die freie Ausübung der Religion?

— Wie sieht eine angemessene christliche Position zur Problematik der Ausübung von Gewalt aus?

— Wie weit können Christen die Folgerungen aus einer Klassenanalyse bejahren und den Klassenkampf tolerieren oder mitmachen?

1.13. Durch diese und andere Probleme, die durch den Marxismus für die Kirche gegeben sind, sind Christen fortgesetzt dazu aufgefordert, nicht nur ihr Verständnis der Gesellschaft zu überprüfen, sondern auch ihre Treue zum Evangelium und zu der Sendung, die Gott seiner Kirche anvertraut hat.

II. Die unterschiedlichen Formen der Begegnung

2.1. Auf seiner Fünften Vollversammlung hat der Lutherische Weltbund zu einem Studium dieser Probleme aufgerufen und seit 1971 hat sich die Studienabteilung mit einem Studienprogramm über das Thema „Die Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen kulturellen Kontexten“ beschäftigt. Ein bedeutender Teil des Gesamtprogramms bestand aus einer Studie über „Die Bedeutung des Neuen China für die christliche Mission in der Welt“.

2.2. Die Zielsetzung dieses Studienprogramms ist wie folgt formuliert worden:

a) Ein Forum anzubieten, durch welches die lutherischen Kirchen gemeinsam mit anderen zum Zweck gemeinsamer Beratung und gegenseitigen Meinungsaustausches die Erfahrungen und die theologischen Erkenntnisse prüfen, auswerten und austauschen können, die in den verschiedenen Begegnungen der Kirche mit dem Marxismus gewonnen werden.

b) Einen Austausch historisch-empirischer Beschreibungen der Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen Kontexten herbeizuführen.

c) Auf der Grundlage dieser Information und vor dem Hintergrund marxistischer Theorie und christlicher Theologie Positionen für Theologie, Leben und Zeugnis in den lutherischen Kirchen zu formulieren (LWB-Studienkommission 1974).

2.3. Dieses Studienprogramm wurde durchgeführt auf der Basis von Selbststudien in Kirchen und kirchlichen Gruppen, durch internationalen Austausch von Materialien, Studienhilfen und beratende Dienste der Studienabteilung. Einige der Studien wurden

von der Studienabteilung angeregt, andere geschahen im Rahmen des Gesamtprogramms. Alle wählten einen ihrem Kontext gemäßen Schwerpunkt, sei es den Marxismus, eine einheimische Form des Sozialismus oder eine nationalistische Ideologie.

2.4. So wurde in den Studien ein breites Feld von Begegnungen mit einer ganzen Reihe von Bewegungen des sozialen Wandels aufgenommen. Trotzdem lag der wesentliche Schwerpunkt auf der Studie der Begegnung mit dem Marxismus und auf den Fragen, die den Kirchen durch den Marxismus gestellt werden.

2.5. Im September 1975 fand ein Planungsseminar in Bossey bei Genf und im Juli 1976 eine größere internationale Konsultation in Glion bei Montreux in der Schweiz statt. Die 14 Teilnehmer aus zehn Ländern im Bossey-Seminar diskutierten historisch-empirische Beschreibungen ihrer Begegnungssituationen und bereiteten die Tagesordnung für Glion vor, wo etwa 40 Teilnehmer aus 17 Ländern zusammenkamen. In beiden Fällen kamen die meisten Teilnehmer aus Mitgliedskirchen des LWB, aber auch Katholiken und nicht-lutherische Protestanten nahmen teil.

2.6. Die Beiträge für Bossey, die ursprünglich gesondert veröffentlicht wurden, sind jetzt zusammen mit den Aufsätzen und Gruppenberichten von Glion in einem Buch zusammengefaßt, das den Titel trägt: „Die Begegnung der Kirche mit Bewegungen des sozialen Wandels in verschiedenen kulturellen Kontexten“, erhältlich bei der Studienabteilung des Lutherischen Weltbundes in Genf (in englischer Sprache).

2.7. Die Fülle des Materials und die Mannigfaltigkeit der Verhandlungsgegenstände machten es der Konsultation von Glion unmöglich, ihre Aufgabe abzuschließen, besonders auf dem Gebiet der theologischen Reflexion. Es wurde daher geplant, sich im April 1977 in Aarhus, Dänemark, zur Nacharbeit zu treffen. Die meisten der elf Teilnehmer aus neun Ländern in Aarhus hatten sowohl an der Bossey-Tagung als auch an der in Glion teilgenommen und alle hatten das Gesamtprojekt sorgfältig begleitet. Ihre Aufgabe war folgende:

- den Analysen der verschiedenen Begegnungen eine systematische Ordnung zu geben,
- die theologischen und anderen Kriterien zu bezeichnen, welche den Kirchen in ihren Begegnungen Hilfe leisten können,
- eine klarere Formulierung für die zahlreichen Empfehlungen der Konsultation von Glion zu erarbeiten.

2.8. Der hier vorgelegte Bericht ist das Ergebnis dieser Tagung. Es ist das beabsichtigte Ziel der folgenden theologischen Reflexionen, die auf den Diskussionen von Bossey und Glion beruhen, den Lesern zu helfen, Positionen für Theologie, Leben und Zeugnis ihrer Kirchen in deren gesellschaftlich-politischen Begegnungen auszuarbeiten. Das war das grundlegende Ziel von Glion und der ganzen Studie.

Grenzen der Bewertung der Begegnungen

2.9. Der empirische Sachbefund ist so mannigfaltig und komplex, daß kein abschließendes Urteil über die Begegnung „der Kirche“ mit „dem Marxismus“ möglich ist. In der Tat haben wir eine Vielfalt von Kirchen und Marxismen studiert, einschließlich nichtmarxistischer Sozialismen (z. B. in Tansania), ebenso Situationen, bei denen in diesem geschichtlichen Augenblick keine offene Begegnung irgendwelcher Art möglich ist (z. B. in Indonesien und in Südafrika), wo aber dennoch die Fragen, die der Marxismus für die Kirche aufwirft, ebenso gegenwärtig sind wie anderswo.

2.10. Es gibt Christen, die den Marxismus in allen seinen Aspekten ablehnen (vgl. die Studien aus den USA und der Bundesrepublik Deutschland). Andere sind der Meinung, daß ein Christ, der die politischen Folgerungen aus dem Evangelium ernstnimmt, notwendigerweise Sozialist, sogar marxistischer Sozialist werden müsse (vgl. Studien über

Lateinamerika und Westeuropa). Es gibt Marxisten, die Religion als Teil der kulturellen Tradition ihres Volkes schätzen gelernt haben (vgl. Studie aus Ungarn). Andere greifen die Religion weiterhin als eine reaktionäre politische Kraft an (vgl. Studien über China und die Deutsche Demokratische Republik).

2.11. Was hier über Kirche und Marxismus gesagt wurde, gilt analog auch für christliche und marxistische Gruppen, die möglicherweise mit ihrer institutionellen Kirche oder Partei in Konflikt leben. Es gibt Grenzfälle, in denen im Verlauf der Begegnung sowohl Christen als auch Marxisten eine „gemischte Identität“ gewinnen (wie es sich in Lateinamerika und Lateineuropa ereignet hat). Und es gibt weitere Situationen, in denen sowohl Christen als auch Marxisten in zunehmendem Maße zu Randerscheinungen werden in bezug auf die gesellschaftliche Erneuerung, die andere gesellschaftliche Gruppen zu erreichen versuchen (so wie kürzlich in Indien).

2.12. Zu den geschilderten Begegnungen gehören Situationen in Lateinamerika (Chile und Mexiko), in Afrika (Tansania und Südafrika), in Asien (China, Indien und Indonesien), in Osteuropa (Deutsche Demokratische Republik und Ungarn), in Westeuropa (Bundesrepublik Deutschland, Finnland, Italien) und in den Vereinigten Staaten von Amerika. Außerdem wurden Begegnungen in Argentinien, Brasilien, Uruguay, Äthiopien, Frankreich und Norwegen diskutiert.

2.13. So groß der Umfang dieser Beispiele auch war, er blieb begrenzt. Wichtige Situationen wurden unzureichend oder überhaupt nicht erörtert, so die in Lateineuropa, wo die katholische Kirche mit Abstand die größte ist, oder die Gebiete in Osteuropa, in denen die orthodoxen Kirchen vorherrschend sind. Die meisten Fallstudien kamen aus Gebieten, in denen lutherische Kirchen, oft als sehr kleine Minderheiten, vorhanden sind. Doch wurden sie zum größten Teil aus weiterer Perspektive geschrieben.

2.14. Trotz dieser Einschränkungen war das Feld der Erfahrungen groß genug, um uns zu ermöglichen, einen gewissen Überblick zu erreichen und zu bestimmten Ergebnissen und Schlüssen zu kommen. Bei jeder Diskussion über Christentum und Marxismus muß man im Auge behalten, daß beide nicht im strikten Sinne vergleichbar sind, weil sie nicht der gleichen Kategorie sozialer Erscheinungen angehören. Wer das übersieht, verwirrt die Diskussion.

Variablen in der Begegnung

2.15. Die Gestalt christlich-marxistischer Begegnung wird durch eine Reihe von Faktoren bestimmt, die von Situation zu Situation wechseln. Diese Variablen können unter folgenden Gesichtspunkten angeordnet werden: der Kontext der Begegnung, die spezifischen Situationen der daran beteiligten christlichen und marxistischen Gruppen und die Ebene, auf der die Begegnung stattfindet.

2.16 der Kontext

— der geopolitische Kontext umfaßt zum Beispiel die jeweilige politische und wirtschaftliche Abhängigkeit im Blick auf eine Großmacht und der Grad der Entwicklung, der Abhängigkeit, der Interdependenz oder der Eigenständigkeit in bezug auf andere Gesellschaften;

— der kulturelle Kontext wird bestimmt durch religiöse, ethnische, sprachliche und andere Gegebenheiten;

— der nationale Kontext variiert sehr stark je nach solchen Gegebenheiten wie der relativen Präsenz oder Abwesenheit pluralistischer Strukturen, dem Grad allgemeiner wissenschaftlicher und technologischer Tradition, historischen Erfahrungen (Krieg, Frieden, Revolution, Kolonialisierung, Bürgerkrieg, schneller sozialer Wandel usw.);

— der örtliche Kontext kann unter anderem städtisch, hochindustrialisiert, ländlich, gleichförmig, hochdifferenziert usw. sein;

— die Klassenstruktur kann extrem polarisiert sein oder eine differenzierte Struktur mit vielen Zwischenstufen zwischen den Extremen der unteren Unterschicht und der oberen Oberschicht aufweisen;

— die Lage in bezug auf Revolution kann verschieden sein — von nicht-revolutionärer und gegenrevolutionärer Lage zur vorrevolutionären und nachrevolutionären (ohne daß damit irgendeine fortschreitende oder zeitliche Reihenfolge ausgedrückt sein muß).

2.17. Die Situation der Christenheit

— Die Typen des Christentums können auf mancherlei Weise unterschiedlich gekennzeichnet werden, und wir müssen deshalb viele unterschiedliche Arten von Kirchen in unsere Erwägung einbeziehen, z. B. Mehrheits- und Minderheitsvolkskirchen, „verpflanzte“ Kirchen, Sekten, Missionskirchen, Einzeltgemeinden, kleinere christliche Gruppierungen innerhalb dieser Gruppen und auch intellektuelle Strömungen in nichtchristlichen Gruppen, die in der christlichen Überlieferung ihren Ursprung haben.

— In allen diesen Fällen ist der Grad der Abhängigkeit der in Frage kommenden Kirche oder christlichen Gruppe, sei es von staatlichen Institutionen, sei es von anderen überseeischen Kirchen, entscheidend. Die ökumenischen Beziehungen zwischen den Kirchen sind ebenfalls ein Faktor.

2.18. Die Situation des Marxismus

— Man kann die Typen des Marxismus unterscheiden nach ihrer Orientierung an einem besonderen Zentrum der Politik, Macht und Autorität, wie zum Beispiel Moskau oder Peking, bei unterschiedlichen Graden der Abhängigkeit. Es gibt Unterschiede zwischen unabhängigen einheimischen marxistischen oder marxistisch beeinflußten Sozialismen, die verschmolzen sind mit anderen Bewegungen des sozialen Wandels, wie Nationalismen, Populismen und einheimischen Gemeinschaftsvorstellungen („communalism“). Einige Formen des Sozialismus sind ausgesprochen nicht-marxistisch, nehmen aber im Hinblick auf Analyse und politische Grundsätze trotzdem marxistische Elemente in sich auf. Und schließlich werden in der ganzen Welt Elemente marxistischen Denkens bewußt oder unbewußt von vielen Intellektuellen, Politikern usw. aufgenommen.

— In bezug auf den Machtstatus kann der Marxismus a) an der Macht, b) in der Opposition (sei es im Vordringen oder als Randerscheinung) oder c) im Untergrund sein.

a) Was den an der Macht befindlichen Marxismus angeht, kann man zwischen der Sowjetunion und China unterscheiden, denen dieselbe Kategorie von Unabhängigkeit zukommt, den osteuropäischen Volksdemokratien und den sozialistischen Gesellschaften in Entwicklungsländern.

b) Eine vordringende Kraft können marxistische Parteien in Koalitionsregierungen (z. B. Allendes Chile, Finnland, Island) sein oder in pragmatischer Abstimmung mit einer nichtmarxistischen Regierung (z. B. Schweden, Italien) oder in permanenter Opposition (z. B. Frankreich) oder in Zusammenarbeit mit autoritären Regierungen, die sozialistische Ziele verfolgen oder zu verfolgen behaupten (z. B. Peru, Indien). Marxistische Gruppen können auch ausgesprochene Randgruppen (z. B. BRD, USA) und in zahlreiche sich feindlich gegenüberstehende Gruppen aufgespalten sein.

c) Es ist schwierig, die Stärke des Untergrund-Marxismus abzuschätzen. Wo es zu einem plötzlichen Wechsel von vorrevolutionären zu revolutionären Situationen (wie in Äthiopien) oder von revolutionären zu konterrevolutionären (wie in Chile) kommt, kann die relative Macht und der Einfluß der marxistischen Gruppen sich sehr schnell verändern.

2.19. Ebenen der Begegnung

Die Begegnungen finden auf den Ebenen von Institution, Praxis und Theorie statt. Begegnungen sind am augenfälligsten in ihrer institutionellen Form. Die

Institutionen haben einen bestimmten Typ von Praxis, die durch Theorien interpretiert, legitimiert und zuweilen auch bestimmt wird.

— Auf der Ebene der Institutionen müssen wir zwischen Zentrum und Peripherie von Institutionen unterscheiden, zwischen Spitze und Basis, zwischen formellen und informellen Beziehungen.

— Auf der Ebene der Praxis müssen wir zwischen kurzfristiger Taktik und langfristiger Strategie unterscheiden.

— Auf der Ebene der Theorie müssen wir die Unterschiede zwischen dem Inhalt der theoretischen Formulierungen und ihrer gesellschaftlichen Funktion unterscheiden. Wenn theoretische Erklärungen abgegeben werden, um bewußt oder unbewußt das Interesse einer Gruppe zu verdecken und zu fördern, wird ihre Funktion ideologisch im negativen Sinne des Wortes.

2.20. Die Begegnung kann auf allen drei Ebenen gleichzeitig erfolgen oder nur auf einer oder zwei von ihnen, und nicht immer in gleicher Weise. So kann es zum Beispiel positive Begegnungen kleiner Gruppen auf der Ebene der Praxis geben, während auf der Ebene der Beziehungen zwischen Institutionen völliger Stillstand herrscht. In ähnlicher Weise kann auch praktische Zusammenarbeit mit ideologischer Nichtzusammenarbeit koexistieren. Intellektueller Dialog kann stattfinden, während die gegenseitige Opposition in der Praxis und zwischen den Institutionen weiterbesteht.

2.21. Die Hauptvariable in der Begegnung ist anscheinend das Machtverhältnis.

III. Theologische Grundlagen und Kriterien für die Begegnung

3.1. In seiner Abhandlung „Von der Freiheit eines Christenmenschen“ (1520) hat Luther darauf bestanden, daß der Dienst am Nächsten in seinen Nöten für den Christen die höchste Norm in allen Lebensbereichen ist. Im gleichen Jahr hat Luther (in seinem „Sermon vom Wucher“) den Monopolkapitalismus seiner Zeit verurteilt und hat in Übereinstimmung mit Kriterien des christlichen Glaubens und der Vernunft die politischen Institutionen (Kaiser, Könige, Fürsten, Herren und Landtage) aufgefordert, öffentliche Kontrolle über das Kapital auszuüben.

3.2. Trotz der offensichtlichen historischen Unterschiede zwischen Luther und unserer Zeit ist Luthers Verurteilung der kapitalistischen Praktiken seiner Zeit heute nicht von gleicher Relevanz. Hieße das, daß wir nicht grundsätzlich verpflichtet sind, sozialistische Systeme zu unterstützen und kapitalistische abzulehnen? Wenn wir andererseits die Gültigkeit der Argumente Luthers für uns ablehnen — aus welchen Gründen tun wir das? Welches sind die Kriterien für unsere Beurteilung?

Theologische Grundlagen

3.3. Das Poprium der Kirche ist Jesus Christus. In seinem Leben, seinem Tod und seiner Auferstehung hat er die Sünde, den Tod und die Mächte des Bösen besiegt. So hat er uns mit Gott versöhnt, der uns aus der Welt herausruft und gleichzeitig in die Welt hineinsendet, damit wir an seinem Kampf gegen die Mächte des Bösen teilnehmen, die die Menschen in falschen Abhängigkeiten halten; er befreit uns dabei von Götzendienst, Sinnlosigkeit und Ungerechtigkeit.

3.4. Die theologischen Grundlagen, aus denen Kriterien für die Begegnung der Kirche mit politischen und wirtschaftlichen Systemen entwickelt werden, liegen daher in unserem Verständnis des Kampfes Gottes für das Gute seiner Schöpfung, ihr Heil und ihr Wohl, gegen die Mächte des Bösen. Die Weise, in der sowohl Christen als auch die Kirche als auch politische und wirtschaftliche Institutionen an diesem Kampf teilhaben, wird in traditioneller (lutherischer) theologischer Sprache als die Problematik der „zwei Reiche“ oder „zwei Regimenter“ bezeichnet, d. h. der beiden Weisen, in denen Gott seine Welt regiert.

3.5. Der entscheidende Ausgangspunkt der biblischen Botschaft ist, daß Gott seine Herrschaft über die Macht des Bösen aufrichtet gegen die Sünde, die die Schöpfung zerstört. Menschen haben von Gott begrenzte Macht erhalten, die sie zur gegenseitigen Zerstörung gebrauchen können — oder zum gegenseitigen Wohl im Zusammenwirken mit der Liebe Gottes. Darum faßt Jesus das göttliche Gesetz in der Einheit von Gottes- und Nächstenliebe zusammen (Matth. 22, 37—39).

3.6. Das „geistliche Regiment“ Gottes durch den Geist Gottes selber befreit die Menschen von falschen Götzen. Sie empfangen Vergebung und werden befähigt, neu anzufangen. Das Ganze des Lebens wird durch den Heiligen Geist erneuert (Metanoia).

3.7. Wo immer Menschen zu offenem oder verborgenem Götzendiffert gezwungen werden, haben Christen und die Kirche zu widerstehen und, wenn nötig, für ihren Glauben zu leiden. Im äußersten Fall kann solcher Götzendiffert Menschen zwingen, Gott zu leugnen und ein atheistisches Bekenntnis abzulegen. Das kann dort geschehen, wo immer der Marxismus einen Anspruch auf das Ganze des menschlichen Lebens erhebt und totale Macht ausübt — institutionell, praktisch und ideologisch.

3.8. In anderen Fällen ist solcher Götzendiffert vielleicht schwerer zu entdecken. So erkennen die meisten Christen und Kirchen zum Beispiel nicht den im Kapitalismus verborgenen Götzendiffert, der in der Ausbreitung des Privateigentums und des Profites auf Kosten aller anderen Erwägungen zum Ausdruck kommt und zerstörerische Wirkungen auf die Natur und die Qualität des Lebens hervorbringt (Ausbeutung von Menschen an den Peripherien der Macht, Verschwendungen natürlicher Ressourcen und Nichtbeachtung der Notwendigkeiten des Umweltschutzes).

3.9. Deshalb darf sich die Predigt von Gesetz und Evangelium nicht nur an den einzelnen Menschen richten. Um der Freiheit des Evangeliums willen hat Luther die gesellschaftlichen Strukturen seiner Zeit angegriffen, die in Wirklichkeit organisierter Götzendiffert geworden waren, angefangen bei der institutionellen Kirche selber (vgl. „Die babylonische Gefangenschaft der Kirche“ 1520). Heute müssen wir uns weiterhin bemühen, auch um des einzelnen Menschen willen, korporativen Götzendiffert und die Abhängigkeiten von Menschen, Gruppen und Klassen, seien sie bewußt oder unbewußt, aufzudecken und anzugreifen.

3.10. Es ist der Heilige Geist, der die Kirche in den Stand setzt, den Götzenbildern abzusagen, Buße zu tun und sich selber zu erneuern, und der die Kirche befähigt, individuelle und korporative Geister zu prüfen und die Dämonen unter ihnen auszutreiben.

3.11. Das „weltliche Regiment“ Gottes befähigt Menschen zur Zusammenarbeit mit ihm zum Besten seiner Schöpfung, ob sie nun das Evangelium von Jesus Christus annehmen oder nicht. Alle menschlichen Institutionen und alle einzelnen Menschen sind aufgerufen, das menschliche Leben zu gestalten, und Gott gibt ihnen die Fähigkeit, das zu tun. Grundsätzlich ist sein Gesetz, sein Wille zum Besten der ganzen Schöpfung in die Herzen aller Menschen geschrieben (Röm. 2); und im Prinzip hat die menschliche Vernunft in ihren Erwägungen über die langfristigen Wirkungen des Handelns für andere die gleiche Perspektive für das Beste aller Menschen wie die Nächstenliebe. Aber im wirklichen menschlichen Leben sind Vernunft wie Liebe immer gefährdet durch die Macht der Sünde, durch persönliche und korporative Egozentrik und Selbsterhöhung — auf Kosten der anderen.

3.12. Da die Macht der Sünde die Gedanken und Taten der Christen und der Nichtchristen in gleicher Weise durchdringt und pervertiert, haben die Christen und die Kirche als solche keine Garantie, daß ihre Einsichten oder Rezepte für die Menschen am besten sind. Deshalb muß die primäre und direkte Verantwortung für die Gestaltung des menschlichen Lebens bei den ökonomischen, gesellschaftlichen und politischen Institutionen liegen,

in denen Christen und Nichtchristen gemeinsam arbeiten. Die Kirche selber darf nicht das ausführende Organ für die Übernahme solcher Verantwortung sein wollen. Sie muß vielmehr diese Institutionen und deren Leitung auffordern, ihre Verantwortung wahrzunehmen.

3.13. Die Kirche und die Christen müssen und können normalerweise ihrer politischen Verantwortung in Zusammenarbeit mit anderen Partnern in der Gesellschaft Ausdruck verleihen. Sie können daher mit anderen kritisch zusammenarbeiten, in jedem politischen und wirtschaftlichen Programm, aus dessen Ansatz sich keine negativen Folgen für die Menschen ergeben. Dies gilt auch dann, wenn ein Staat oder eine gesellschaftliche Ordnung sich offen als atheistisch erklärt (wie es bei manchen marxistischen Regierungen der Fall ist) oder wenn ein wissenschaftliches, technologisches und industrielles System so funktioniert, „als ob Gott nicht existierte“ (wie es bei allen „modernen“ Gesellschaften der Fall ist).

3.14. Zeichen der Kirche, die dem Auftrag des Evangeliums von Jesus Christus, ihrem Proprium, treu ist, sind also: öffentliche Verkündigung des Wortes, Feier des Heiligen Abendmahles, Erleiden des „Kreuzes Christi“ durch Verkörperung der Liebe zu Gott (gegen Götzendienst) und zum Nächsten (gegen Ungerechtigkeit). Das hat zur Folge, daß die Kirche selber Gewalt erleiden und Gewalt gegen andere verringern muß; daher gilt:

— Als die Gemeinschaft derer, die Jesus nachfolgen, hat die Kirche über ihre eigenen Interessen und die politischen und wirtschaftlichen Interessen ihrer eigenen Klasse, Rasse, Nation oder Kultur hinauszusehen.

— Als das Volk Gottes ist die Kirche gerufen, alle falschen Ansprüche auf Autorität und Herrschaft abzulehnen (ob diese nun durch Nationalismus, Marxismus, Kapitalismus oder Imperialismus ausgedrückt werden).

— Als eine „zum Menschsein befreite Gemeinschaft“ ist die Kirche beauftragt, durch ihre Ordnung, ihre Struktur und ihr Leben Zeichen einer neuen, versöhnten Gemeinschaft aufzurichten.

Kriterien für eine „mittlere“ politische Ethik

3.15. Um wissen zu können, wo und wie sie aktiv werden muß, muß die Kirche von allen verfügbaren intellektuellen, wissenschaftlichen und empirischen Ressourcen Gebrauch machen. Sie kann nicht einfach ihre praktisch-politischen Entscheidungen aus Glaubensmotivationen oder allgemeinen christlichen oder humanitären Werten wie Liebe, Versöhnung, Freiheit, Gerechtigkeit, Gleichheit, Brüderlichkeit oder Sicherheit ableiten. Als allgemeine Begriffe können diese Werte auf unterschiedliche, bisweilen einander entgegengesetzte Weise ausgelegt werden. Sie müssen in die Tat umgesetzt werden durch die Vermittlung der Sozialwissenschaften und geschichtlicher und politischer Analysen, welche die Dynamik von Institution, Praxis und Theorie in den Kirchen, in den verschiedenen Formen des Marxismus und in der christlich-marxistischen Begegnung aufdecken. Auf diese Weise können Meinungsverschiedenheiten unter Christen über die verschiedenen Wege zur Verwirklichung von Liebe, Versöhnung usw. leichter verstanden und bewertet werden.

3.16. Die Begegnung der Kirche mit dem Marxismus ist jedesmal eine jeweils besondere Begegnung an einem bestimmten Ort und zu einer bestimmten Zeit. Um diese Begegnung recht einzuschätzen, muß man also herausfinden, welche Art institutioneller Organisation mit welcher Hierarchie von Werten oder Zielsetzungen in der jeweiligen Form des Marxismus verbunden ist. Und man muß wissen, welche praktischen politischen Maßnahmen getroffen werden, um solche Ziele zu erreichen. Wo liegen die Zielprioritäten

und Methoden des Handelns, welche organisatorischen Instrumente werden angewendet und welches sind die zu erwartenden und die unerwarteten Konsequenzen für die Menschen?

3.17. Sehr oft — und das gilt auch für die „Marxismus- und China-Studie“ — sind allgemeine Werte und politische Gesamtziele direkt verknüpft mit Wahrnehmungen über sehr spezifische pragmatische politische Handlungen. Es ist aber außerordentlich gewagt zu behaupten, daß eine bestimmte Handlung zur Verwirklichung eines allgemeinen Ziels wie „Gerechtigkeit“ führen wird, wenn wir nicht eine „mittlere“ politische Ethik anwenden, die uns dann erlaubt, alternative Optionen zu vergleichen und auf folgende Grundfrage zu antworten: Welche Rangfolge sozialer Prioritäten sollte durch welche institutionelle Anordnung verwirklicht werden, und welche Möglichkeiten des Handelns gibt es (wobei besondere Situationen, kulturelle Zusammenhänge, sozio-politische Umstände und der Grad der wirtschaftlichen Entwicklung berücksichtigt werden müssen), um eine größtmögliche Verbesserung zu erreichen, ohne daß ein zu hoher Preis auf gesellschaftliche und menschliche Kosten bezahlt wird?

3.18. Für eine solche Auswertung sind die folgenden Prioritätsbereiche für Ziele und politische Grundsatzentscheidungen wichtig (nicht notwendigerweise in der hier gegebenen Reihenfolge): — ausgleichende Gerechtigkeit — Machtkontrolle — Begrenzung von Macht und Gewaltanwendung — Leistungsfähigkeit der Produktion — Teilnahme an lebenswichtigen politischen Entscheidungen — Selbstbestimmung der Menschen — Respektierung der Menschenrechte — Nichtdiskriminierung von einzelnen und Gruppen.

3.19. Jeder Prioritätsbereich kann je nach dem besonderen historischen Zusammenhang eher als ein Mittel, in anderen Fällen eher als ein Ziel gesehen werden; die Prioritäten schließen offensichtlich sowohl Ziele als auch Methoden und ebenso gewisse institutionelle Maßnahmen für ihre Verwirklichung ein. Ihr Verhältnis wird wiederum abhängen von den besonderen Gegebenheiten jeder geschichtlichen Situation. In der Praxis werden sich Christen (und andere) oft genug nicht darüber einig sein, welche Kombination von politischen Zielvorstellungen die beste ist.

Kriterien für die institutionelle Integrität der Kirche

3.20. Das Proprium der Kirche, das Evangelium von Jesus Christus, kann sich nur durch die gegebenen Strukturen des Lebens ausdrücken, im Zusammenwirken mit kulturellen, sozialen und wirtschaftlichen Faktoren. In der Vergangenheit ist es der Kirche oft nicht gelungen, dieses Proprium zu verkörpern, und das hat der Glaubwürdigkeit der Kirche geschadet, besonders auf Grund ihrer Anpassung an die herrschenden Klassen. Muß die Kirche deshalb am Kampf der unterdrückten Klassen teilnehmen — und wenn ja, wie kann das geschehen?

3.21. Zumindest ist die Kirche zum Engagement in der Gesellschaft aufgerufen, d. h. zu bewußter Begegnung mit Bewegungen für sozialen Wandel und zu kritischer Differenzierung in solchen Begegnungen. Weder Anpassung zum Zweck der Gewinnung institutioneller Sicherheit noch Entfremdung, um die Reinheit der Institution zu wahren, wird ihrem Auftrag entsprechen. Konflikte der Kirche mit ihrer Gesellschaft durch Engagement für diese Gesellschaft werden ins Leiden führen (theologisch ausgedrückt: zum „Kreuz“), das ein Kennzeichen der Kirche ist.

3.22. Wenn die Kirche eine „mittlere“ politische Ethik entwickeln soll, mit politisch-ethischen Kriterien, welche ihr Entscheidungen über Handlungsprioritäten ermöglichen, muß sie zunächst ähnliche Kriterien für ihr eigenes Leben entwickeln. Zu oft hat es sowohl an nüchterner Analyse als auch an Selbstkritik gefehlt. Oft ging die Tendenz der Kirche

dahin, sich zweier Arten von Analyse zu bedienen. Sie hat sehr idealistische Aussagen gemacht, wenn sie ihre eigenen Lehren, Ziele und Einrichtungen beschrieb. Wenn sie dagegen vom Marxismus sprach, hat sie zu einer ganz anderen Methode gegriffen und hat dann empirisch zu beobachtende negative Tatbestände und Unzulänglichkeiten herausgestellt. Bei der Bestimmung des konstruktiven kritischen Engagements der Kirche für das Ganze der Gesellschaft, einschließlich ihrer Begegnung mit dem Marxismus, wird die Anwendung politisch-ethischer Kriterien deshalb nur dann wirksam und glaubwürdig sein, wenn diese auf der Grundlage der institutionellen Integrität der Kirche entwickelt werden.

3.23. Auf der Ebene der Institution sollten die theologischen Kriterien für ein kritisches Engagement in der Begegnung partizipatorische Machtausübung und Entscheidungsfindung einschließen.

3.24. Die institutionelle Integrität der Kirche als einer Institution der Buße und Erneuerung hängt zuerst und entscheidend ab von der Wirksamkeit und Gegenwart des Heiligen Geistes in der Gemeinschaft der Gläubigen, die dadurch befähigt werden, Leib Christi in einer gemeinsamen Aufgabe und einem gemeinsamen Leben zu sein (1. Kor. 12). Diese Lebensgemeinschaft schließt partizipatorische Teilhabe an der Macht und am Treffen von Entscheidungen unter dem Gesichtspunkt des gemeinsamen Wohles „in Christus“ ein.

3.25. Erlaubt die Leitung der Kirche kritische Beteiligung an ihrer Machtausübung und beim Treffen ihrer Entscheidungen? Erlaubt sie eine nicht-repressive Debatte, an welcher eine Vielfalt von Auffassungen teilnehmen kann — oder werden in ihr Ansichten und Menschen, die die etablierten Mächte herausfordern, unterdrückt, an den Rand gedrängt oder ausgeschlossen? Nur wenn die Kirche partizipatorische Machtausübung und Entscheidungsfindung praktiziert, wird sie die innere und äußere Autorität haben, in ein kritisches Engagement mit dem Marxismus zu treten. Sie wird dann ein öffentliches, sichtbares Beispiel geben, das Kriterien für die Gesellschaft insgesamt aufstellt. So wird ihr Leben Zeugnis für die Wirklichkeit der „allgemeinen Priesterschaft aller Getauften“ ablegen.

3.26. Auf der Ebene der Praxis sollten die theologischen Kriterien für das Engagement in der Begegnung Solidarität mit den Unterdrückten einschließen.

3.27. Die Glieder am Leibe Christi müssen Selbstingabe üben, um die schwächeren Teile der Gemeinschaft zu stärken und zu ehren. Das heißt, daß sie um des Allgemeinwohls willen auf der Seite der Schwächsten sein müssen, derer, die keine Zukunft haben und keine Stimme. Es kann keine Hingabe an das Ganze, keinen Ausgleich widerstreitender Interessen geben, wenn nicht die Hauptsorge der Beseitigung des Unrechts gilt, das den Verfolgten, den Enterbten und den Armen getan wurde. Das oberste Kriterium ist Liebe (Röm. 13, 10 und 1. Kor. 13). Sonst wird das traditionelle theologisch-ethische Kriterium des „gemeinen Wohls“ immer von den Mächtigsten mißbraucht werden.

3.28. Die Auswirkungen der Solidarität mit den Unterdrückten wird davon abhängen, ob der Marxismus an der Macht ist oder nicht. Ohne Engagement gibt es keinen Weg, auf dem Solidarität ausgedrückt werden kann, und ohne kritische Prüfung kann die Bekundung von Solidarität leicht zur Duldung neuer Unterdrückung entarten. Konformität mit denen, die an der Macht sind, läuft Gefahr, die Unterdrückten zu übersehen, die das marxistische System produziert, während Opposition gegen den Marxismus dazu neigt, die Unterdrückten zu vergessen, die das alte System hervorbrachte. Solidarität mit den Unterdrückten bedeutet, teilzunehmen an dem Kampf der Klassen, Rassen und Gruppen, ganz gleich, wer die Unterdrückten und wer die Unterdrücker sind. Solche Parteilichkeit wird immer in vielfältiger Weise zweideutig bleiben und ins Leiden führen.

3.29. Auf der Ebene der Theorie sollten die theologischen Kriterien für das kritische Engagement der Kirche in der Begegnung ideologische Selbstkritik einschließen, ein kritisches Abstandnehmen von der eigenen Lage und vom Eigeninteresse.

3.30. Solidarität mit den Unterdrückten schließt ein, daß die Kirche eine Identifizierung mit den herrschenden politischen und wirtschaftlichen Mächten ablehnt. Die Gefahr solcher Identifizierung mit antimarxistischen politischen Kräften ist allgemein gegeben, weil diese oft in der Lage sind, das Christentum als einen integralen Bestandteil ihrer eigenen antikommunistischen Ideologie einzusetzen. Identifizierung mit marxistischen Kräften ist weniger wahrscheinlich, weil der Marxismus gewöhnlich darauf festgelegt wird, nichts anderes als ein atheistischer Angriff auf die Religion zu sein. Wo immer diese Form von Vereinfachung und Dämonisierung des Marxismus, oft auch pauschal des Sozialismus auftaucht, entsteht eine falsche Abhängigkeit von antimarxistischen politischen Systemen, die dadurch zum Götzendienst wird, daß diese Systeme mit dem Christentum gleichgesetzt werden (das „christliche Abendland“).

3.31. Nur dadurch, daß wir die Rechtfertigung durch den Glauben aus Gnade (Röm. 3) annehmen, können wir von der Notwendigkeit befreit werden, uns selbst durch „christliches“ politisches Handeln gegen „antichristliche“ Gruppen rechtfertigen zu müssen. Auf der anderen Seite ist es der Glaube an Gottes rechtfertigende Gnade, der allein Christen in marxistischen Gesellschaften von der Versuchung zu fortgesetzter Selbstkasteierung wegen vergangener Irrtümer und damit vom Verzicht auf eine selbstkritische Position gegenüber dem neuen Regime befreien kann.

3.32. Die obengenannten Kriterien können der Kirche in der Begegnung auf doppelte Weise helfen, sich zu orientieren; nach innen: die Kirche, die diesen Kriterien in ihrem Leben als Gemeinschaft der Gläubigen entspricht, gewinnt eine beispielhafte, zuweilen sogar eine stellvertretende Funktion für die Gesellschaft —, nach außen: die Kirche, die diesen Kriterien in ihrem Dasein für andere als öffentliche Institution entspricht, hat eine wegweisende und fürsprechende Funktion in der Gesellschaft.

IV. Typen der Begegnung

4.1. Bei der Begegnung der Kirche mit verschiedenen Formen des Marxismus und des Sozialismus ist die Mannigfaltigkeit von Begegnungsformen auf den ersten Blick überwältigend. Es ist schwierig, eine allgemeine Typologie für alle Begegnungen aufzustellen. Aber es erscheint möglich, zusammenfassend vier Haupttypen aufzustellen, die vor allem beschreibend sind, aber auch gewisse Untertöne aufklingen lassen: a) Rückzug, b) Opposition, c) Konformität, d) kritisches Engagement.

4.2. Ob nun Anpassung, Entfremdung oder Engagement der Kirche in der Gesellschaft aus der Begegnung resultiert, wird weitgehend abhängen von den oben beschriebenen spezifischen Variablen und davon, wie diese in jedem einzelnen Fall aufeinander einwirken; es wird besonders auch davon abhängen, ob der Marxismus sich an der Macht, in Opposition (sei es im Vordringen oder als Randerscheinung) oder im Untergrund befindet.

a) Rückzug

4.3. Rückzug vom Marxismus tritt dann ein, wenn die Kirche eine bewußt unpolitische Haltung einnimmt und eine individualistische Frömmigkeit bevorzugt, bei der sie jedes institutionelle Engagement ablehnt und vor jedem persönlichen Engagement im politischen Bereich warnt.

4.4. Wenn der Marxismus an der Macht ist, führt diese wesentlich sektiererische Haltung zu einer Entfremdung von der Gesellschaft. Dies ist für die historischen kirch-

lichen Traditionen nicht annehmbar (siehe Studien über Ungarn, die Deutsche Demokratische Republik, Äthiopien und — im Falle eines nichtmarxistischen Sozialismus, Tansania*), obgleich es auch Gruppen in diesen Kirchen gibt, die eher dazu neigen, sich zurückzuziehen.

4.5. Wenn der Marxismus nicht an der Macht ist, wird der Rückzug der Kirche von einer Begegnung mit ihm oft als Haltung der Neutralität gegenüber allen politischen Kräften gerechtfertigt (z. B. in Finnland und der Bundesrepublik Deutschland). Die Teilnehmer an den Studien über Kirche und Marxismus interpretieren dies als eine weitgehende Anpassung an die kapitalistische Gesellschaft.

b) Opposition

4.6. Opposition gegen den Marxismus geschieht gewöhnlich in Gestalt des Antikommunismus. Dieser kann seinen Ursprung in scharfen Auseinandersetzungen über wirtschaftliche, politische, religiöse oder philosophische Fragen haben und endet meist in einer allgemeinen Gegnerschaft gegen alle marxistischen und oft auch gegen nichtmarxistische sozialistische Bewegungen und Ideen.

4.7. In Situationen, in denen der Marxismus nicht an der Macht ist, selbst wenn er als Opposition eine öffentliche Rolle spielt, bedeutet eine antikommunistische Haltung zumeist, daß man an die herrschenden Kräfte von Gesellschaft und Kultur angepaßt ist (z. B. BRD, USA, Finnland, Mexiko). In manchen Fällen scheint der Antikommunismus nichts anderes zu sein als die Verteidigung des Status quo (er liefert dann das Feindbild, das man für den Zusammenhalt der Gesellschaft braucht, wie im Falle Südafrikas).

4.8. Aber es gibt Situationen (wie im Falle Indonesiens), in denen die kommunistischen Versuche, die Macht zu übernehmen, und die geopolitische Bedrohung, die das bedeutet, es den Kirchen unmöglich machen, nicht nach außen hin antikommunistisch zu sein, obgleich ein gewisses Interesse an einer stärker differenzierenden Reaktion zu bestehen scheint.

4.9. Es gibt stärker differenzierende Formen der Opposition, wie „Anti-Sowjetismus“, eine „kritisch-intellektuelle Auseinandersetzung“, die zum Dialog bereit ist, und Gruppen, die einen nichtmarxistischen Sozialismus oder einheimische radikale Bewegungen, die mit dem Marxismus konkurrieren, bevorzugen.

c) Konformität

4.10. Sympathie mit dem Marxismus und unreflektierte Partnerschaft ist die natürliche Konsequenz dort, wo die unteren Klassen, Kasten oder Rassen keine andere politische Macht auf ihrer Seite haben (wie in Indien, Äthiopien, Südafrika). Hier bleibt die Kirche zwar einer besonderen Klassenstruktur angepaßt, ist aber den herrschenden Schichten der Gesellschaft entfremdet (solange der Marxismus nicht an der Macht ist).

4.11. Konformität ist besonders weit verbreitet, wenn marxistische Regierungen an der Macht sind. Im Falle marxistischer Ausprägungen des Sozialismus gibt es Kirchen, die eine Haltung der ideologischen Nicht-Koexistenz und zugleich der praktischen Zusammenarbeit einnehmen (z. B. in Ungarn). Im Falle nicht-marxistischer Formen des Sozialismus kann Konformität faktisch zu ideologischer und praktischer Identifizierung führen (z. B. Tansania). In beiden Fällen findet eine enge Anpassung an die Gesellschaft statt.

4.12. Wo der Marxismus als Opposition in Erscheinung tritt, gibt es Fälle von „marxistischen Christen“ oder „christlichen Marxisten“, die die marxistische Analyse annehmen oder gleichsam zu einer marxistischen „Religiosität“ konvertieren (z. B. in Lateinamerika und Lateineuropa, aber auch in anderen Teilen der westlichen Welt).

4.13. Wo Kirchen sich vorher antimarxistischen Systemen angeglichen hatten, haben sie nachher ebenso die Tendenz zur Konformität mit marxistischen Regierungen gezeigt,

* Diese und ähnliche Verweise beziehen sich auf Materialien in dem Band „The Encounter of the Church with Movements of Social Change in Various Cultural Contexts“ (s. 2.6).

wenn diese die Macht übernahmen. Ihr Mangel an kritischem Engagement unter Systemen, die Ungerechtigkeit hervorbrachten (Kapitalismus, Feudalismus usw.) hat ihre Glaubwürdigkeit in Frage gestellt und kann so auch ihre Fähigkeit zerstört haben, sich unter einem neuen Regime kritisch zu engagieren.

d) Kritisches Engagement

4.14. Kritisches Engagement nimmt in erster Linie die Form eines offenen Dialogs an, ohne den es keine echte Zusammenarbeit geben kann. Dieser entwickelt sich zu einer reflektierten Partnerschaft, wenn Christen und Marxisten unter bleibender Anerkennung der Unterschiede in ihrem Weltbild übereinkommen, ein gemeinsames Ziel zu erreichen (vgl. Italien, Frankreich, Norwegen).

4.15. Wo Marxisten an der Macht sind, wird kritisches Engagement von der Partei mißbilligt und kann deshalb zu Entfremdung führen. Kritisches Engagement entsteht jedoch in den meisten Situationen, in denen der Marxismus nicht an der Macht ist, besonders da, wo er nur geringen Einfluß hat. Reflektierte Partnerschaft taucht dort häufiger auf, wo der Marxismus sich zu einer Macht mit spürbarem politischen Gewicht entwickelt. Kritisches Engagement mag dann die positive Berücksichtigung politischer Veränderungen in der Gesellschaft bedeuten, kann aber auch zu echtem Engagement werden.

4.16. Die Position der „Christen für den Sozialismus“ in Westeuropa und Lateinamerika ist die stärkste, aber auch die vieldeutigste Form eines kritischen Engagements. Diese Form kann entweder zur Identifikation mit einem bestimmten Typ des Marxismus führen oder zur Opposition ihm gegenüber. Besonders dort, wo Marxisten an der Macht sind, sprechen sie sich gegen die Entwicklung einer christlichen Auffassung vom Sozialismus aus und ziehen Konformität als Antwort vor. In solchen Situationen können theologische Formulierungen wie „Kirche für andere“, die „kritische Solidarität“ mit dem Aufbau des Sozialismus meinen, eine ähnliche Tendenz wie „Christen für den Sozialismus“ beschreiben (z. B. in der DDR).

4.17. Ein besonderer Fall ist das chilenische Beispiel, als Marxisten, Sozialisten und andere politische Gruppen in den Untergrund getrieben wurden. Dort zeigten bedeutende Teile der Kirche Solidarität mit den Verfolgten, die in diesem Fall Marxisten waren, mit deren politischen Ansichten sie sich jedoch nicht identifizierten. Das führte zur Entfremdung von den Machthabern, muß aber im ganzen als Engagement für die Gesellschaft angesehen werden.

4.18. Die indirekte und einseitige Begegnung der Kirche außerhalb Chinas mit der Volksrepublik China ist ein Versuch kritischen Engagements mit dieser Form marxistischer Herausforderung und gleichzeitig mit der eigenen Tradition und Missionsgeschichte der Kirche.

4.19. Teilnehmer an den Studien über „Kirche und Marxismus“ neigten dazu, kritisches Engagement sowohl in Situationen, in denen der Marxismus an der Macht ist, als auch dort, wo er es nicht ist, am positivsten zu bewerten. Das zentrale Kriterium muß dabei Solidarität sein, das Dasein für andere. Dies bedeutet, daß das „soziozentrische Denken“, das sich mit der Sicht der eigenen Gruppe, Klasse oder kirchlichen Institution identifiziert, überwunden werden muß. Das entspricht also sehr weitgehend den theologischen Kriterien, die oben unter III dargelegt wurden.

V. Kritische Fragen

In der Begegnung mit dem Marxismus kann die Kirche es nicht vermeiden, sich der Diskrepanz zwischen ihrem theologischen Selbstverständnis und ihrem institutionellen Interesse zu stellen.

5.1. Die Kirchen, und unter ihnen auch lutherische, meinen gern, daß ihre Position in allen wichtigen Fragen, einschließlich der Begegnung mit dem Marxismus, durch ihr theo-

logisches Selbstverständnis und ihren konfessionellen Standpunkt bestimmt ist. Aber bei der Analyse der Begegnungen in den Studien über „Kirche und Marxismus“ wird deutlich, daß die institutionelle Hierarchie der Kirche dazu tendiert, in Opposition zum Marxismus zu stehen, wenn er nicht an der Macht ist, jedoch zur Konformität neigt, wenn er die Macht hat, obwohl es auch einige bemerkenswerte Ausnahmen von dieser Regel gibt.

5.2. So übt die Kirche, willentlich oder unwillentlich, die Funktion aus, die vorherrschende politische oder bürgerliche Religion bereitzustellen oder kräftig zu unterstützen. Das mag der Grund dafür sein, daß die Kirchen in nichtmarxistischen Gesellschaften eine außerordentliche Abneigung, ja sogar Furcht, zeigen, die Wirklichkeit von Klassenkonflikten anzuerkennen. Ihnen ist klar, daß eine solche Anerkennung die Notwendigkeit einschließen würde, in einem Klassenkampf gegen die Mächtigen Partei zu ergreifen. Diese Leugnung von trennenden Klassenunterschieden ist wohl das größte Hindernis für eine fruchtbare Begegnung mit dem Marxismus.

5.3. Je mehr die emotionale „Furcht vor den Kommunismus“ und die damit verbundene Dämonisierung des Marxismus als Gegenmittel gegen gesellschaftliche Veränderung eingesetzt wird, bevor der Marxismus an der Macht ist, desto weniger ist kritisches Engagement hinterher möglich. Vielmehr wird die Überbetonung der institutionellen Interessen sehr wahrscheinlich erneut zu Konformismus führen. Deshalb sind auch unter marxistischen Regierungen die Kirchen geneigt, die neu etablierte Ordnung als die einzige legitime zu verteidigen; auch hier leugnen sie oft die Existenz von Klassenkonflikten und den — wenn auch deutlich veränderten — Klassencharakter der neuen Gesellschaft.

5.4. Daher müssen wir folgende kritische Fragen aufwerfen:

— Weil die Kirche durch das Wort Gottes gerufen ist, ein eschatologisches Zeichen der neuen Erde und so schon durch ihre Berufung und ihrem Wesen nach ein Träger sozialen Wandels zu sein, muß sie diejenigen ihrer theologischen Erklärungen überprüfen, die zur Legitimation der bestehenden Gesellschaftsordnung gebraucht werden können.

— Wie kann die Kirche —im Wissen darum, daß sie „in der Welt“, aber nicht „von der Welt“ sein soll — eine alternative Kultur anbieten und sich zugleich schöpferisch jedem gegebenen Kontext um der Sache ihrer Botschaft willen anpassen?

— Bei der Prüfung und Beurteilung ihrer institutionellen Interessen durch ihre Glaubensaussagen muß die Kirche die verfügbaren Instrumente der Sozialwissenschaften gebrauchen und bereit sein, auf die Kritik des Marxismus oder marxistisch inspirierter Ideologiekritik zu hören.

— Wie können wir einander durch die theologischen Kriterien, die unseren Glauben bestimmen, helfen, die Unterschiede in unseren politischen Urteilen und Wertungen, die auf unsere unterschiedlichen Positionen in den Begegnungen zurückzuführen sind, zu verstehen und schließlich zu überwinden?

— Während die Kirche anerkennt, daß Ideologien wie der Marxismus teilweise notwendig sind, um gesellschaftliche Ziele zu setzen, Bewußtsein zu bilden und Menschen für Veränderungen zu aktivieren, muß sie doch den allumfassenden Anspruch solcher Ideologien ablehnen. Sie muß beurteilen, ob diese Ideologien noch ihre revolutionäre Dimension haben oder Status-quo-Ideologien geworden sind, die gegen sozialen Wandel stehen. Im letzteren Fall muß die Kirche sie zu ihrer Aufgabe der Anwaltschaft für die Unterdrückten zurückrufen.

Die Katholizität der Kirche ebenso wie die Dimensionen der Gegenwartsprobleme verlangen weltweite Einsicht und mit andern abgestimmtes Handeln jeder örtlichen christlichen Gemeinde an den Aufgaben, die für die ganze Erde lebenswichtig sind.

5.5. Die Abhängigkeit der südlichen Entwicklungsländer von den nördlichen entwickelten Mächten hat in mancher Hinsicht ihre Einwirkung auf jede örtliche christliche Ge-

meinde. Die Macht ist konzentriert in den kapitalistischen und sozialistischen Großmächten (und unter ihrer Führung in einigen Staaten der nördlichen entwickelten Gebiete). Innerhalb des kapitalistischen Systems sind die transnationalen Korporationen (die jetzt auch in sozialistischen Ländern zunehmend aktiv sind) unabhängige und weithin unkontrollierte politische Faktoren geworden; sie repräsentieren die umfassendste Privatisierung von Macht. Obwohl die Länder, die an der Peripherie der Macht leben, besonders von kapitalistischen Ländern abhängig sind, erheben auch die industrialisierten Länder im sogenannten „sozialistischen Lager“ Einwendungen gegen den Aufbau einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung, sobald ihre eigenen Interessen berührt zu sein scheinen.

5.6. Daher müssen wir folgende kritische Fragen aufwerfen:

— Wie können die Kirchen gemeinsam mit anderen betroffenen und verantwortlichen Gruppen auf den Aufbau sozio-politischer Systeme hinarbeiten, die es jedermann ermöglichen würden, in gleicher Weise sowohl an den natürlichen Ressourcen als auch an den sozialen Freiheiten teilzuhaben?

— Wie können die Kirchen in ihrer Aufgabe als Fürsprecher die Unabhängigkeit und Eigenständigkeit der Länder an der Peripherie der Machtzentren stärken, Länder, deren natürliche Ressourcen und billige Arbeitskräfte von den transnationalen Korporationen der reichen industrialisierten Länder und durch parallele Strukturen der sozialistischen Mächte ausgebeutet werden?

— Wie kann der Ruf nach einer neuen internationalen Wirtschaftsordnung in jeder örtlichen Christengemeinde Bewußtsein wecken und angemessene Aktionen hervorrufen, sei es in kapitalistischen oder sozialistischen, dominierenden oder abhängigen Gebieten der Welt?

Die Weltanschauungen sowohl des liberalen Kapitalismus als auch des Marxismus verstehen menschliche Freiheit als ihr Hauptziel. Die Kirche behauptet, den Schlüssel zur vollen menschlichen Befreiung zu besitzen.

5.7. Kapitalismus wie Marxismus behaupten, daß menschliche Freiheit möglich ist, wenn die grundlegenden wirtschaftlichen Bedürfnisse der Menschen befriedigt sind. Wenn dies auch sicherlich eine grundlegende Voraussetzung ist, so ist Freiheit (verstanden als die Möglichkeit liebender, schöpferischer, partizipatorischer und gegenseitiger Beziehungen) gegenwärtig durch die übermäßige Machtkonzentration — politischer, wirtschaftlicher und kultureller Art — gefährdet, durch welche kapitalistische wie marxistische Gesellschaften charakterisiert sind. Diese Machtkonzentration bringt aufgezwungenes Verbraucherverhalten, bürokratischen Druck zu Formalisierung und Zentralisierung, technologische Komplexität und Kontrolle mit sich und befreit die Menschen in Wirklichkeit nicht zu wirklicher Gemeinschaft.

5.8. Sobald die Grundbedürfnisse befriedigt sind, werden die Menschen nach größerer Teilnahme an den für ihre Lebensgestaltung wichtigen Entscheidungen verlangen und das Streben nach Menschenrechten und Freiheit wird intensiver werden. Die Befreiung von Sünde, Tod und den Mächten des Bösen, die in Jesus Christus geschieht, hat Konsequenzen für die Befreiung der Menschen von naturgegebenen Zwängen und geschichtlichen Unterdrückungen. Es ist deshalb ein unablässbarer Bestandteil der zentralen kirchlichen Botschaft und Existenz, alle Menschenrechte zu verteidigen.

5.9. Daher müssen wir folgende kritische Fragen aufwerfen:

— Welches Ausmaß an religiöser Freiheit, d. h. welche Sicherung für ihre interne Selbständigkeit und für ihre öffentliche Existenz als eine Institution auf „mittlerer“ Ebene innerhalb der Gesellschaft, braucht die Kirche für ihre öffentliche Verkündigung der Befreiung durch Jesus Christus und für ihre Existenz als „Kirche für andere“? Sicherlich

darf die Kirche die Religionsfreiheit nicht einfach um ihrer eigenen institutionellen Interessen willen betonen. Aber die Verteidigung ihrer eigenen Rechte kann direkt oder indirekt zur Sicherung der Menschenrechte auch anderer Gruppen in der Gesellschaft beitragen.

— Um menschliche Freiheit zu schützen und zu fördern und die Macht der Mächtigen sowohl in kapitalistischen als auch in marxistischen Gesellschaften zu begrenzen, scheinen zwei sich gegenseitig ergänzende und unterstützende Bemühungen nötig zu sein:

a) Dezentralisierung der Macht ausübung durch Stärkung und Förderung von Institutionen auf „mittlerer“ Ebene in jeder Gesellschaft, damit Schaffung größerer Bewegungsfreiheit für einzelne und kleine Gruppen,

b) Zentralisierung der Machtverhältnisse im internationalen Bereich, um neue partikularistische Bewegungen zu kontrollieren, die ihr Eigeninteresse auf Kosten anderer fördern und eine gerechte Verteilung und Verwendung von Ressourcen verhindern.

Strukturelle Veränderungen in der Welt werden sowohl die Kirche als auch den Marxismus herausfordern und in naher Zukunft zu neuen Formen der Begegnung auf institutioneller, praktischer und theoretischer Ebene führen.

5.10. Die weltweiten Energie- und Nahrungsmittelkrisen und die fortschreitende Verarmung von zwei Dritteln der Menschen dieser Welt verstärken das Potential von Kontrolle und Unterdrückung, über das die industrialisierten sozialistischen und kapitalistischen Staaten des nördlichen Teiles der Erde verfügen.

5.11. Es wächst allerdings die Einsicht in die ökologischen Zusammenhänge alles Lebendigen, in die Begrenztheit der natürlichen Ressourcen und in die Notwendigkeit einer ausgewogenen Beziehung von Mensch und Natur — als Voraussetzung des Überlebens. Das stellt eine ständig wachsende Herausforderung an die kapitalistischen wie die marxistischen technologisch-produktionsorientierten Systeme dar.

5.12. Die Frage des Atheismus wird angesichts der alles umfassenden Bedrohung des menschlichen Überlebens neue Dringlichkeit gewinnen. Der praktische Atheismus in uns allen, der uns dazu bringt zu leben, „als ob Gott nicht existiere“, und seine Schöpfung für unsere eigenen kurzsichtigen Ziele zu manipulieren, muß ebenso ernstgenommen werden wie die Angriffe des theoretischen Atheismus auf den christlichen Glauben. Letztere kann nur überzeugend entgegengetreten werden durch ein Zeugnis, das die behauptete und oft genug nur allzu reale Verbindung zwischen Gottesglaube und politisch reaktionären Haltungen Lügen strafft.

5.13. Daher müssen wir folgende kritische Fragen aufwerfen:

— Im Blick auf die offensichtlichen Grenzen einer evolutionären Konzeption von technologischem und historischem Fortschritt wird eine neue theologische und ideologische Behandlung der Frage nach der Beziehung des Menschen zur geschaffenen Welt nötig sein.

— Es ist möglich, daß die überwältigende Bedrohung des Überlebens der Menschheit zu einer gleichzeitigen Zunahme von Furcht und Irrationalismus auf allen Seiten führt. Es ist ebenso möglich, daß diese Lage neue Chancen für marxistisch-christliche Begegnungen bietet, die dann solche Fragen wie die des theoretischen und praktischen Atheismus und des letzten Sinns menschlichen Lebens und der Schöpfung ebenso einschließen wie die Fragen nach existentiell erfahrener Liebe und Freude, nach Leiden und Tod.

— Um des Überlebens der Menschheit willen wird es für Kirchen und Christen zwingend sein, Grundlagen für die Zusammenarbeit auch mit Gruppen zu finden, die sich zum Atheismus bekennen. Es wird aber nötig sein, die Konsequenzen solcher atheistischer Weltanschauungen zu prüfen, sowohl für den Stil des politischen Kampfes (äußerste Verminderung von Gewaltanwendung im Kampf für Gerechtigkeit) als auch für die ideologische Toleranz unterschiedlicher Partner (den Menschen einer anderen

Ideologie in Liebe annehmen). Schließlich muß die Frage gestellt werden: Sind beide Seiten bereit, ideologische Selbstkritik zu üben im Blick auf ihre gemeinsame Verflochtenheit in die Selbstverherrlichung des Menschen?

Anhang

Empfehlungen der Konsultation von Glion (vgl. oben 2.5.—2.8.)

Die nachstehenden Empfehlungen wurden dem Plenum von den Arbeitsgruppen vorgelegt. Sie wurden vom Plenum diskutiert und dann zur Abstimmung gestellt. Das Stimmergebnis ist hier bei solchen Empfehlungen angegeben, bei denen keine volle Übereinstimmung vorlag. Keine der Empfehlungen wurde abgelehnt, aber in einigen Fällen ließen Enthaltungen und Gegenstimmen ein gewisses Zögern im Plenum erkennen. Ein Bündel von Vorschlägen, das von der afrikanischen Regionalgruppe vorgelegt worden war, wurde an die kommende afrikanische Regionalkonferenz zur Erörterung überwiesen, ohne daß die Glion-Konsultation darüber abstimmte. (Abkürzungen werden am Schluß erklärt.)

Die Empfehlungen der Glion-Konsultation machen deutlich, daß die Teilnehmer von ihren eigenen Kirchen und vom Lutetrischen Weltbund wünschen:

1. das Programm und die Arbeitsweise der Studien über die „Begegnung der Kirche mit dem Marxismus in verschiedenen kulturellen Kontexten“ fortzusetzen:

1.1. Die Kirchen mögen in eine kritische Auseinandersetzung mit marxistischen und nichtmarxistischen Formen des Sozialismus eintreten und dabei sicherstellen, daß diese Begegnungen weder nur als Diskussionen über politische Tagesprobleme noch als bloße Versuche zur Reflexion über theoretische Fragen geführt werden. (6 Ent.) (R.Gr.WE)

1.2. Die Kirchen mögen ermutigt werden, die Formen des Sozialismus ihrer eigenen Umwelt sorgfältig zu studieren, sowohl in bezug auf die Theorie als auch auf vorhandene Bewegungen. (R.Gr.WE)

1.3. Die Kirchen mögen die Frage nach der Möglichkeit einer Partnerschaft mit sozialistischen Bewegungen erwägen; auf welcher institutionellen Ebene, zu welchem Zweck und in welcher Weise können sie als Partner in Diskussionen und Aktionen tätig werden? (4 Enth.) (R.Gr.WE)

1.4. Der offensichtlichen Notwendigkeit historischer Studien über die christlich-marxistischen Begegnungen möge Rechnung getragen werden. (3 Enth.) (R.Gr.III)

1.5. Der LWB möge gegenseitigen Informations- und Erfahrungsaustausch zwischen den Kirchen fördern in Situationen, in denen Volksfronten oder „historische Kompromisse“ existieren oder wahrscheinlich in naher Zukunft entstehen werden. (1 Gegenst., 2 Enth.) (R.Gr.WE)

1.6. Der LWB und seine Mitgliedskirchen mögen zur Vermeidung der engen und voreingenommenen Perspektiven, die sich aus dem Studium von nur einer einzigen Begegnung ergeben können, den Arbeitsstil beibehalten, der durch Beratungen wie die gegenwärtige und auf andere Weise Menschen aus verschiedenen Ländern zusammenbringt. (A.Gr.II)

2. in dieses Programm komplementäre Studien der Begegnung mit dem Kapitalismus, transnationalen Korporationen und damit zusammenhängenden Tatbeständen einzubeziehen:

2.1. Der LWB und seine Mitgliedskirchen mögen die christliche Begegnung mit dem Kapitalismus studieren. (1 Enth.) (R.Gr.LA)

2.2. Der LWB möge Tendenzen untersuchen, die in Westeuropa zu Manipulationen, Machtmonopolisierungen oder Freiheitsgefährdungen führen. (6 pro, 2 Gegenst., 13 Enth.) (R.Gr.WE)

2.3. Der LWB möge Studien der Beziehungen zwischen den Kirchen und transnationalen Korporationen sowie den funktionalen Entsprechungen letzterer in sozialistischen Ländern fördern und an ihnen mitarbeiten. (3 Gegenst., 2 Enth.) (R.Gr.USA)

3. dieses Studium so auszuweiten, daß es allgemeine Fragen nach der Kirche und der gesellschaftlichen Ordnung und nach der öffentlichen Verantwortung der Kirche, besonders in bezug auf politische, gesellschaftliche und wirtschaftliche Machtstrukturen einschließt:

3.1. Der LWB möge fortfahren, nach der Vollversammlung 1977 Studien im Bereich von Kirche und gesellschaftlicher Ordnung durchzuführen. (3 Enth.) (A.Gr.III)

a) Der LWB möge die Verwendung der Einsichten erleichtern, die in dieser Studie gewonnen wurden, um seine Mitgliedskirchen stärker zu zielbewußteren und wirksameren Aktionen in ihren Gesellschaften anzuleiten. (2 Enth.) (A.Gr.III)

b) Der LWB möge durch regionale Treffen oder Austausch von Personen den Austausch von Erfahrungen unter den Kirchen in Fragen ihrer öffentlichen Verantwortung fördern. (1 Gegenst., 4 Enth.) (R.Gr.LA)

3.2. Die Kirchen mögen auf nationaler wie Gemeindeebene einen Prozeß von Selbststudien beginnen, die die Beziehung der Kirche zu politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Machtstrukturen in den Mittelpunkt stellen;

diese vorgeschlagene Studie möge so verstanden werden, daß sie die Gemeinden als Partner beteiligt und nicht als Objekte behandelt; sie möge die Ziele und Bestrebungen der Kirchen, eine Analyse ihrer Umwelt und Ressourcen sowie der Strategien und Methoden, die zur Erreichung der Ziele eingesetzt werden, einbeziehen;

die Selbststudien mögen zur Aktion führen;

der LWB möge diesen Selbststudien dadurch helfen, daß er beratende Dienste bereitstellt und Alternativmodelle verfügbar macht. (2 Gegenst., 6 Enth.) (R.Gr.Asien)

4. Studien zu veranlassen über Anpassung und Zeugnis der Kirchen in ihrer sozio-ökonomischen und kulturellen Umgebung, einschließlich der Fragen von Eigenständigkeit, Abhängigkeit und Interdependenz der Kirchen in den reichen und den armen Teilen der Welt:

4.1. a) Der LWB möge die Weisen untersuchen, in denen Kirchen sich selber an die sozio-politischen Strukturen ihrer Umgebung angepaßt haben, während sie gleichzeitig den Anspruch erheben, sowohl einen alternativen Lebensstil als auch kritische Unterstützung der Gesellschaft, in der sie leben, anzubieten.

(Anmerkung: Wie beeinflussen z. B. die unterschiedlichen Arten und Grade finanzieller Abhängigkeit der Kirchen — außerkirchliche Quellen, private Gruppen usw. — ihre Unabhängigkeit, die Integrität ihres Zeugnisses?) (R.Gr.WE)

b) Der LWB möge weitere Studien einrichten über die Frage, wie Mitgliedskirchen ein glaubwürdiges Zeugnis ablegen können, in welchen sozio-politischen und kulturellen Zusammenhängen sie auch leben mögen. (1 Gegenst., 6 Enth.) (R.Gr.OE)

c) Der LWB möge untersuchen, wie Kirchen sich ihrer sozio-politischen Umgebung anpassen (R.Gr.WE)

4.2. Der LWB möge eine Studie unternehmen über das Ausmaß, in welchem die Gewinne, die man aus Ländern der Dritten Welt gezogen hat, den Kirchen in den reichen Ländern zugute kommen und in welchem Verhältnis diese zu ihrer Hilfe für die Kirchen in der Dritten Welt stehen.

(Diese Studie wurde vor der Nairobi-Konsultation des LWB über „Verkündigung und menschlichen Entwicklung“ von 1974 geplant, erhielt aber keine Unterstützung.) (2 Enth.) (R.Gr.Afrika)

5. einen Schwerpunkt auf diejenigen Bereiche von Selbststudien und Austausch zwischen den Kirchen zu legen, die bisher noch nicht ausreichend gefördert wurden oder als zu schwierig erschienen:

5.1. Innerhalb der Kirche möge der Dialog zwischen Gruppen unterschiedlicher politischer und theologischer Ansichten angeregt werden. (Bemerkung: Diejenigen, die diese Empfehlung gaben, dachten besonders an konservative antikommunistische Gruppen und sozial interessierte „Erneuerungsgruppen“.) (R.Gr.WE)

5.2. Der LWB möge helfen, vorherrschende Unkenntnis und bestehende Vorurteile (in nichtmarxistischen Ländern) über die Lage der Kirchen in sozialistischen Ländern durch Versorgung mit Informationen und Förderung von Beratung zwischen den Kirchen abzubauen. (1 Enth.) (R.Gr.OE)

5.3. Der LWB möge als Kommunikationskatalysator dienen, indem er hilft, bilaterale Kontakte zwischen Mitgliedskirchen in sozialistischen Ländern (z. B. Äthiopien, Tansania, DDR) — (2 Gegenst., 8 Enth.) — und zwischen anderen Ländern, bei denen direkte Kontakte schwierig sind (z. B. Tansania und Südafrika), zu erweitern und zu verstärken. (1 Enth.) (R.Gr.Afrika und OE)

6. pädagogische Studienanleitungen und Materialien auf diesem Gebiet zur Verfügung zu stellen, besonders für die Ebene der Gemeinde und die Ausbildung kirchlicher Mitarbeiter:

6.1. Die Kirchen mögen das Programm einer „Pädagogik des Unterdrückers“ in Angriff nehmen (3 Enth.) (R.G.LA)

(Bemerkung: Wenn amerikanische Christen der Mittel- oder Arbeiterklasse eine „Pädagogik der (relativ) Unterdrückten“ brauchen gegenüber der Macht der Großindustrie und gegenüber einer Regierung, deren Politik — Steuer, Verteidigung, Ausgaben, usw. — die Reichen begünstigt, so brauchen alle Amerikaner eine „Pädagogik des Unterdrückers“, die ihnen ihre Verflochtenheit in weltumfassende Strukturen der Ungerechtigkeit deutlich macht.) (aus der R.Gr.USA)

6.2. a) Der LWB und seine Mitgliedskirchen mögen Seminare für Pastoren (und andere kirchliche Mitarbeiter) und Gemeinden veranstalten, um pädagogisches Material für die Gemeinde über den Gegenstand dieser Beratung zu erarbeiten, und in der Vorbereitung für solche Seminare mögen der LWB und seine Mitgliedskirchen Material zusammenstellen, das den Christen hilft, ihre Lage im Lichte des christlichen Glaubens zu verstehen. Unter anderem mögen die Dokumente dieser Konsultation und insbesondere Verständnishilfen für das Studium biblischer Texte benutzt werden (A.Gr.II)

6.2. b) Der LWB möge eine kurze Anleitung herausgeben oder herausgeben lassen, die das Schema benutzt, das William Everett in Glion über die wechselseitige Beziehung zwischen gewissen Interpretationen des christlichen Glaubens, des Individuums und der Gesellschaft erarbeitet hat. Damit können Hinweise gegeben werden, wie man die Gefahr einer einseitigen Auswahl biblischer Texte vermeidet, wenn man über die Begegnung der Kirche mit Bewegungen sozialen Wandels nachdenkt. (A.Gr.II)

7. Strukturen für Aktionen und Studien aufzubauen, die die Funktion der Kirche als Anwalt in Fragen öffentlicher Verantwortung fördern:

7.1. Die Kirchen mögen Mitarbeiter berufen, die für weltweite Gerechtigkeit arbeiten, und dafür sorgen, daß solche Mitarbeiter freie Bewegungsmöglichkeit innerhalb und quer durch die kirchlichen Strukturen haben. (11 pro, 3 Gegenst., 8 Enth.) (R.Gr.USA)

7.2. Die amerikanischen Kirchen mögen die Möglichkeit einer kirchlichen Zeitschrift über internationale Angelegenheiten prüfen. (5 Enth.) (R.Gr.USA)

7.3. Der LWB möge einen Verfügungsfonds bereitstellen, aus dem Mitgliedskirchen für dringende Aufgaben im Rahmen ihrer öffentlichen Verantwortung Unterstützung beziehen können. (8 pro, 4 Enth.) (R.Gr.LA)

8. Angemessene theologische Aussagen, Gottesdienst- und allgemeine liturgische Formen sowie kirchliche Ordnungen für das Zeugnis der Kirche in diesem Bereich entwickeln zu helfen:

8.1. Der LWB möge Bemühungen fördern und unterstützen, veraltete Liturgien neu zu formulieren, um ihnen Relevanz für die Gegenwart zu geben. (Anmerkung: Es wurde berichtet, daß die Kirchen in Südafrika immer noch Fürbittengebete deutschen Ursprungs benutzen, die „Seefahrer“, aber keine Bergwerksarbeiter erwähnen.) (R.Gr.Afrika)

8.2. Der LWB möge weitere Studien darüber fördern, wie die Mitgliedskirchen in den sozialistischen Ländern ihr Zeugnis stärken können durch die Erarbeitung neuer theologischer Formulierungen, veränderter Arbeitsformen und geänderter Strukturen (z. B. trinitarische Theologie, neue liturgische Formen, Demokratisierung der kirchlichen Struktur). (4 Enth.) (R.Gr.OE)

Abkürzungen beziehen sich auf folgende Gruppen: A.Gr. I usw.: Arbeitsgruppe I usw.; R.Gr.: Regionale Gruppe; OE: Osteuropa; LA: Lateinamerika; WE: Westeuropa.

Engagement, Einsicht, Zeugnis

Die Kirchen in der gegenwärtigen ideologiebestimmten Welt

Ans Joachim van der Bent

Engagement, Einsicht, Zeugnis, die Reihenfolge dieser Worte ist sorgfältig gewählt. Viele Christen in aller Welt, die über die Sachfragen und die Anliegen, von denen ich sprechen möchte, nachdenken, würden es vorziehen, das Wort Zeugnis voranzustellen. Andere betonen, die Kirchen in der heutigen Welt müßten sich mit ideologischen Fragestellungen befassen, zu ihrem Glauben stehen und an sozioökonomischen Auseinandersetzungen in allen sechs Kontinenten engagiert teilnehmen. Sie alle glauben zu Recht, daß sie mit der langen Geschichte der Kirche übereinstimmen und sind treue Anhänger der ökumenischen Bewegung des 20. Jahrhunderts. Niemand kann den historischen Tatbestand leugnen, daß es durch viele Jahrhunderte hindurch das Recht und die Verpflichtung der Kirche war, auf allen Gebieten des Lebens wirksam zu sein. Ausdrücke wie die ‚nachkonstantinische Ära‘, ‚Säkularisierung‘ (in seinem modernen Gebrauch), ‚religionsloses Christentum‘ und ‚autonome Welt‘ waren noch vor wenigen Jahrzehnten unbekannt. Als die ökumenische Bewegung im Jahre 1910 in Edinburgh ihren Anfang nahm, war sie überzeugt, daß die Kirchen miteinander die ganze heidnische Welt evangelisieren könnten und müßten. Einige Jahre später trat das Anliegen der Einheit und Ganzheit der Kirche in den Vordergrund — „damit die Welt glauben würde“ — das die Christen bis heute vorrangig beschäftigt. Die Fragen der Beziehung der Kirche zur Welt und die Aufgaben der internationalen Gemeinschaft der Christen im Dienst der Menschheit sind nun durch mehr als 50 Jahre hindurch unaufhörlich diskutiert worden. So ist im Blick auf das Erbe der Kirche und die Einsicht und das Engagement der ökumenischen Bewegung es nicht nur anscheinend sinnvoll, sondern notwendig, auch heute noch von Zeugnis, Einsicht und Engagement in eben dieser Reihenfolge zu sprechen.

Das Anliegen dieses Beitrages besteht nicht nur darin, traditionelle Verhaltensweisen und Motive der christlichen Kirche in Frage zu stellen, sondern auch darin, Rechtmäßigkeit und Gültigkeit der gegenwärtigen ökumenischen Position gegenüber der multireligiösen und säkularen Welt kritisch zu untersuchen. Ich bin aber davon überzeugt, daß, solange die Kirche selbst erstrangiger Bezugspunkt theologischer Besinnung ist, und solange die Christen sich ausschließlich auf ihre Mission individueller Erlösung und auf ihren spezifischen, von kritischer Distanz getragenen Beitrag zu Fragen der Gesellschaft konzentrieren, keine wirkliche und vollständige Anteilnahme an den Bestrebungen, den Niederlagen und Erfolgen menschlichen Bemühens erfolgt. Ich sage das trotz der ernstzunehmenden und berechtigten Aussage der Fünften Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen in Nairobi, daß die ‚vertikale‘ Dimension des Glaubens und die ‚horizontale‘ Dimension von Liebe, Evangelisation und Humanisation, die Bekehrung des Herzens und die Änderung der sozialen Strukturen zusammengehören und einander bedingen. Nach Jahren der Unsicherheit und der Auseinandersetzung über die sozio-politischen Konsequenzen des Evangeliums sind positive Aussagen dieser Art von der Mehrheit der Kirchen generell bejaht worden, auch von der Römisch-Katholischen Kirche. Die ökumenische Christenheit scheint von diesem wichtigen Fortschritt befriedigt und zuversichtlich zu sein.

Aber die folgenden Seiten werden zeigen, daß selbst die dynamische Beziehung zwischen Glauben und sozialer Aktion, zwischen Bekenntnis zu Christus und politischer Verpflichtung weder zwangsläufig zu einer richtigen Bewertung einer konkreten sozio-politischen Situation, noch zu einer schöpferischen Teilnahme an der ideologischen Diskussion, noch zu verantwortlich mitbürgerlichem Handeln in der entsprechenden Gesellschaft führt. Im Gegenteil: die christlichen Kirchen sind, selbst wenn sie ihre verschiedenen Aktivitäten in der Welt neu überprüfen und aktualisieren, immer in der Gefahr, den Status quo eines gesellschaftlichen Systems aufrechtzuerhalten oder kritiklose und verwirrte Befürworter einer politischen Veränderung zu werden. Selbst christlichen Gesellschaftstheorien, die von sich aus eine Reihe von faulen Wurzeln politisch-ökonomischer Strukturen ausreißen und an ihrer Stelle neuen Samen pflanzen, kann vorgeworfen werden, daß sie nur unvollständig an den Problemen der Gesellschaft teilhaben, da sie zwar wichtige und relevante, jedoch nur selbstgenügsame Ansichten und Randprobleme vertreten und daher im Grunde die kirchliche Antwort zu den Fragen der Menschheit nicht liefern. Deshalb klingen lautstarke Worte wie ‚politisches Engagement‘ und ‚soziale Verpflichtung‘ nach wie vor mehrdeutig und hohl in den aufmerksamen Ohren unabhängiger Völker, neugebildeter Regierungen und politischer ‚pressure-groups‘. Oder solche Aussagen werden von säkularen Regimes und ideologischen Bewegungen einfach nicht zur Kenntnis genommen.

Ich mache noch eine Vorbemerkung zu diesem Aufsatz. Entsprechend dem Untertitel: „Die Kirchen in der gegenwärtigen ideologiebestimmten Welt“, möchte ich mich in erster Linie mit den Entscheidungen und Stellungnahmen der Kirchen in sozialistischen und kommunistischen Ländern befassen. Ich werde aber auch in einigen Fällen die Beziehungen zwischen Kirche und Staat in liberal-demokratischen Ländern und Probleme des Verhaltens gegenüber totalitären Regimes erwähnen, wie auch einige Schlüssefolgerungen aus der gegenwärtigen Position der Kirchen in rechtsgerichteten, zentristischen oder linksgerichteten nationalen Situationen ziehen. Dazu eine letzte Vorbemerkung. Es wird noch Jahrzehnte dauern, bis die christliche Theologie dem Gewicht und den Ansprüchen des Säkularisierungsprozesses gerecht werden wird und sachgemäß zur Lebensfähigkeit liberaler und revolutionärer Ideologien Stellung nehmen kann. Es wird noch viel Wasser unter der Brücke hindurchfließen müssen, ehe man wirklich von einem Eindringen der christlichen Kirchen in die grundlegenden, entscheidenden Probleme der Gesellschaft reden kann, über ihre aktive Rolle bei der Formulierung oder Neuformulierung der besten Strukturen und Zielsetzungen der menschlichen Gesellschaft, ihre kritische Solidarität mit

progressiven Regimes (die sich in der täglichen Praxis erweist) und ihre prophetische Fähigkeit, die selbstsüchtigen Bestrebungen der Einzelyöker nach Sicherheit und Wohlstand international zu überwinden. Vielleicht werden die christlichen Gemeinden erneut sagen, daß sie in dieser Welt, aber nicht von dieser Welt sind, aber so, daß sie weder wirklich in dieser Welt noch wirklich nicht von dieser Welt sind. Die Rangordnung von Zeugnis und Einsicht vor dem Engagement weist in diese Richtung. Vielleicht kann die fatale vergangene und gegenwärtige Situation gar nicht grundlegend verändert werden, da eben alle menschlichen Unternehmungen unter Einschluß christlicher Kundgebungen von der Sünde geprägt sind und der Vergebung bedürfen. Vielleicht muß die christliche Gemeinde weiterhin hin- und hergerissen sein zwischen halbherzigen Schulter-an-Schulter-Kämpfen mit säkularen Kräften gegen Gewalt, Ausbeutung und Ungerechtigkeit und dem erfolglosen Versuch der Verkündigung einer eschatologischen Botschaft, die für diese Gruppen unglaubwürdig und unannehmbar ist, bis die Macht des kommenden Gottesreiches endlich Ohnmacht und Versagen dieser sündenbeladenen religiösen und säkularen Welt verwandelt.

Engagement

Obgleich über die Stellung der Religion in einzelnen osteuropäischen Ländern eine ganze Reihe von Büchern geschrieben sind, gibt es nur einige wenige Quellen, welche die Informationen über jedes dieser Länder zusammenfassen und in kompetenter Weise die unterschiedlichen Situationen in ihrer Komplexität darstellen. Eine ganze Reihe von Büchern und Broschüren beschäftigen sich mit Fragen religiöser Art, mit den offiziellen Beziehungen zwischen Staat und Kirche, mit dem Atheismus und seiner Propaganda, mit den Beschränkungen kirchlicher Aktivitäten, mit Einschüchterung, Gefangenschaft und Verfolgung einzelner Christen, mit Religionsfreiheit, Menschenrechten und ähnlichen Fragen in einzelnen osteuropäischen Ländern. Es ist nicht leicht, den wirklichen Wert und den Grad von Objektivität dieser Veröffentlichungen einzuschätzen. Eine ganze Anzahl von ihnen trägt einen ausgesprochen apologetischen und antikommunistischen Charakter. Es gibt auch eine Menge von Büchern in verschiedenen modernen Sprachen, die sich mit den Fragen Christentum und Kommunismus, christlichen Stellungnahmen zur kommunistischen Ideologie und Wirklichkeit und zum christlich-marxistischen Dialog in negativen, kritischen oder zustimmenden Erwägungen befassen. Die meisten dieser Veröffentlichungen sind zu theoretisch, akademisch oder allgemein gehalten und gehen auf die konkrete Situation und auf die Konfrontation zwischen den politischen Parteien und den Kirchen nur wenig oder gar nicht ein. Ihren Wert und ihre Objektivität kann man entweder bestreiten oder überschätzen. Aus dem Bereich der wenigen neueren, für unsere Untersuchung nützlichen Dokumente nenne ich die drei folgenden: Im Jahre 1974 veröffentlichte Trevor Beeson, Priester der Kirche von England und Journalist mit Beratung und Hilfe einer Arbeitsgruppe, die von der Abteilung für Internationale Angelegenheiten des British Council of Churches eingesetzt worden war, ein Buch über die religiöse Lage in Rußland und Osteuropa¹⁾. Zwei Jahre später brachte 'IDOC International' in Rom in seiner Serie Europäischer Dossiers einen gut fundierten Bericht heraus über die Probleme zwischen Kirche und Staat in osteuropäischen sozialistischen Ländern. Einzelne Stücke dieses Dokuments kommen aus der Arbeit von Giovanni Barberini, Herausgeber des ganzen, gekonnt zusammengestellten Dossiers ist Erich Weingärtner²⁾. Beide Veröffentlichungen verdienen es, weit verbreitet und mit Sorgfalt studiert zu werden, nicht nur, weil sie viel Material zusammenbringen und sachverständig und ohne Propaganda von Experten auf diesem

¹⁾ Beeson, Trevor. *Discretion and Valour. Religious Conditions in Russia and Eastern Europe*. Glasgow, Fontana Books, 1974.

²⁾ Kirchen im Sozialismus. Kirche und Staat in den osteuropäischen sozialistischen Republiken. Eine IDOC-Dokumentation, herausgegeben und bearbeitet von Giovanni Barberini, Martin Stöhr, Erich Weingärtner. Frankfurt, Otto Lembeck, 1977.

Gebiet ausgewertet sind, sondern auch weil sie sich auf wichtige Beobachtungen hinsichtlich einer bemerkenswerten Veränderung in der Haltung von Kirche und Staat konzentrieren und künftige Möglichkeiten zu ermessen suchen in der langsam ausreifenden Frage der Beziehung zwischen Kirche und Sozialismus. Sie untersuchen auch sehr sorgfältig die Verschiedenheiten der ganz unterschiedlichen Traditionen, Geschichtsverläufe und gegenwärtigen Bestrebungen der Orthodoxen Kirchen, der Römisch-Katholischen Kirche und der protestantischen Gemeinden, indem sie jede dieser Gruppen in den für sie gültigen Kontext bringen und Verbesserungen ihrer Situationen überprüfen, ohne entscheidend wichtige Dinge zu verfälschen oder bewußt auszulassen.

Eine dritte, stärker systematische Untersuchung wurde vom Lutherischen Weltbund veranlaßt, als dieser im September 1975 in Bossey bei Genf ein Programmplanungsseminar veranstaltete, um „a) eine Reihe von historisch-empirischen Darstellungen über christlich-marxistische Begegnungen in unterschiedlichen Situationen vorzulegen und zu diskutieren, b) die Fragen zu durchdenken, die für die lutherische Theologie und für das Leben und das Zeugnis der Kirche sich aus diesen Begegnungen ergeben, c) konkrete Fragen zu formulieren, über die man bei dieser Beratung diskutieren muß“. Es wurden ziemlich ausführliche Berichte über die sozio-politische und religiöse Lage in Chile, China, der Bundesrepublik Deutschland, Finnland, der Deutschen Demokratischen Republik, Ungarn, Indien, Mexiko, Tansania und den USA gegeben. Dann fand im Juli 1976 in Glion bei Montreux eine internationale Konsultation über „Die Begegnung der Kirche mit gesellschaftlichen Reformbewegungen in unterschiedlichen kulturellen Kontexten“ statt mit etwa 40 Teilnehmern aus 17 verschiedenen Ländern³⁾. Weitere Berichte über die gleichen Länder während des Bossey-Planungs-Seminars wurden gegeben, jetzt aber unter Einbeziehung von Indonesien, Italien und Südafrika. Das Glion-Dokument enthält darüber hinaus einige Berichte über eine Analyse der Begegnungen und der Berichte der Arbeitsgruppen über die Möglichkeit einer historisch-empirischen Typologie dieser Begegnungen.

Ich beabsichtige nicht, hier den Inhalt der Aussagen der Konsultation von Glion zu geben oder ihre Methodik, ihre neuen Einsichten und Schlußfolgerungen zusammenzufassen, geschweige denn im einzelnen zu bewerten. Ich will auch nicht über die Vorzüge, die praktische Verwendbarkeit und die Komplikationen der acht zur Sprache gebrachten Begegnungstypen zwischen Kirche und Staat sprechen. Der Leser dieses Aufsatzes sollte selber die Dokumente prüfen und sich fragen, bis zu welchem Grade die Einzelpunkte einer historisch-empirischen Typologie der Begegnung der Kirchen mit dem Marxismus, dem Sozialismus und den Bewegungen für gesellschaftliche Entwicklung einen brauchbaren Maßstab für weitere Forschung und Überlegung abgeben. Ich möchte nur die drei genannten Dokumente benutzen, um die wichtige Frage zu stellen, in welchem Grade die Kirchen im ideologischen Gefüge ihres Landes engagiert sind und wie stark sie Anteil haben an der ideologischen Praxis ihrer Regierung. Selbst wenn es notwendig und ausschlaggebend ist, von jetzt an die verschiedenen Typen von Regimes (UdSSR, Rumänien, Jugoslawien, China, Kuba, Vietnam, Tansania, Allendes Chile, Italien, Frankreich, Großbritannien) auseinanderzuhalten und zwischen den verschiedenen Möglichkeiten der Begegnung klar zu entscheiden (ideologische Nicht-Koexistenz und praktische Zusammenarbeit, Eigenständigkeit und Anpassung, offener Dialog, nicht näher geklärte Formen von Partnerschaft, ‚Christen für den Sozialismus‘ und andere Typen der gegenseitigen Beziehung), so bleibt das Problem der Aufgabe und des Ziels der Kirche doch ungelöst.

Wenn man die drei Dokumente studiert, kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, daß keine einzelne Kirche, welcher ideologischen Geprägtheit auch immer, konfrontiert mit

³⁾ The Encounter of the Church with Movements of Social Change in Various Cultural Contexts (With Special Reference to Marxism). Part I: Papers from a Seminar in Bossey, Switzerland, September 21–27, 1975. Part II: Papers from a Consultation in Glion, Switzerland, July 4–11, 1976. Geneva, Lutheran World Federation, Department of Studies, 1977.

einer wie auch immer gestalteten nationalen Ideologie, in der Lage ist zu sagen, daß sie zu der politischen, ideologischen, ökonomischen, militärischen und kulturellen Staatsgewalt entweder in gar keiner Beziehung oder in echter Verflochtenheit existiere. Die eine Auffassung, nach der christlicher Glaube und die christliche Gemeinde ihrem Wesen nach jenseits aller Politik und der gesellschaftlichen Probleme stehen, und die andere Meinung, daß der christliche Glaube und die christliche Gemeinde eine entscheidende politische Funktion haben und notwendigerweise in den Auseinandersetzungen in der Gesellschaft Partei nehmen müssen, sind gar nicht radikal unterschieden und bringen die Kirche in keine bessere Lage. Im Gegenteil: ob die Kirchen in Chile für Befreiung vom Totalitarismus und Kommunismus beten (der verhängnisvolle Putsch gegen Allende fand zwei Tage später statt), ob die Christen in der Deutschen Demokratischen Republik der Christlich Demokratischen Union (CDU) beitreten, die die Führung der offiziellen Sozialistischen Einheitspartei (SED) bejaht, ob die Kirchen in Tansania dem Ruf zum sozialistischen nationalen Aufbau folgen und die autoritativen Maßnahmen und Ansprachen von Dr. Julius Nyerere zitieren, ob das Wort „Kommunist“ ein Symbol bleibt für alles, was in Antithese steht zu dem amerikanischen ‚way of life‘ und die Lebensfähigkeit der amerikanischen Gesellschaft als einer Pluralität miteinander im Wettstreit stehender Interessen und nicht streng von oben gelenkter Institutionen immer neu betont wird, ob es noch christliche Gruppen in China gibt, die dem Schlagwort ‚dem Volke dienen‘ widerstehen, oder ob der Patriarch der Russischen Orthodoxen Kirche versichert, daß die sozialistische Gesellschaft der UdSSR sich qualitativ von liberalen Gesellschaften unterscheidet, der weltumspannenden Kirche ist es noch nicht gelungen, ihrem Konzept einer geistlichen und versöhnenden ‚Neutralität‘ wirkliche Tiefe zu geben oder ihr politisches Selbstverständnis präziser zu definieren. Da sie sich zwischen Engagement und Distanzierung gegenüber den von Natur aus zweideutigen, trügerischen und revisionsbedürftigen, politisch-ideologischen Anliegen und Aktionen hin und her bewegt, kann sie nie vollständig teilnehmen an den Errungenschaften und Mißerfolgen der weltlichen Mächte beim Aufbau einer menschlichen Gesellschaft. Deshalb kann die Kirche letzten Endes nicht zur Verantwortung gezogen werden für das Ergebnis der kollektiven sozio-politischen Bemühungen. Vielmehr sind der Staat und das Volk, denen sie dient, in erster Linie zu tadeln, wenn es um eine löcherige Ideologie, eine schwache oder sogar kranke gesellschaftliche Infrastruktur und um falsche politische Entscheidungen bei der Veränderung dieser Struktur geht.

Unglücklicherweise ziehen die kürzlich erschienenen Dokumente, die ich erwähnte — auch die besten und neuesten Abhandlungen über christliche Sozialethik und weitgehend angenommene ökumenische soziale Grundsätze — diesen Tatbestand nicht ernsthaft genug in Rechnung. Nur sehr selten wird redlich und ausführlich gesagt, daß die Initiative, die Last und die Verantwortung für nationale und internationale Entwicklungen, für Gerechtigkeit und Vermenschlichung der Gesellschaft nun einmal bei den herrschenden Mächten und bei der politischen Partei oder den Parteien der in Frage kommenden Völker liegen. Nur selten wird offen zugegeben, daß sich die Kirche in einen nichtpolitischen und nicht-ideologischen Bereich zurückziehen muß — Erlösung ist mehr als bestgefügter sozialer Wohlstand und das Reich Gottes wird selbst eine fast klassenlose Gesellschaft noch verändern — während säkulare Regimes und ideologische Bewegungen keinen Zugriff haben zu transzentaler Erkenntnis und Hoffnung. Ihre Speisung der Hungrigen, ihr Unterdaochbringen der Armen, ihre ärztliche Hilfe für die Kranken und Alten, ihre Erziehung der ungebildeten Massen und ihr Bemühen um ein menschenwürdiges Leben für jeden Bürger ohne Ausnahme — vielleicht ist die Volksrepublik China hierfür ein Beispiel — muß letztlich nach ihrer Auffassung von der Fähigkeit des Menschengeschlechts beurteilt werden, ein gemeinsames Ethos, eine gemeinsame Kultur und ein Zusammenleben in dauerhaftem Frieden und verhältnismäßigem Wohlstand zu schaffen. Die Kirchen haben kein Recht, die wunden Stellen der ideologischen Irrtümer und politischer Fehlentscheidun-

gen zu kritisieren, die Bemühungen einer wirklich säkularen Gesellschaft geringzuachten, so lange sie sich damit zufrieden geben, eine ‚Kooperation‘, eine ‚Koexistenz‘ oder auch eine ‚kritische Solidarität‘ zu praktizieren. Sie haben kein Recht, für sich selber ‚Theologien der Befreiung‘ und ‚Theologien der Revolution‘ zu entwickeln, als ob sie mit größerer Sorgfalt die ungerechten Status-quo-Gewebe der Gesellschaft analysierten, als ob sie mehr Erfahrung hätten in der Veränderung dieser Gewebe, die es so sehr an Gleichheit, Menschenwürde und Gerechtigkeit fehlen lassen, und sie können nicht erwarten, daß Regierungen und Parteien ihre Aufmerksamkeit auf ihren klugen politischen und gesellschaftlichen Rat richten. Es ist kein Zweifel, daß sowohl die christlichen als auch die kommunistischen Dokumente aus osteuropäischen Ländern ganz eindeutig die westeuropäischen und lateinamerikanischen ‚Theologien der Revolution und der Befreiung‘ aus dem Grunde ablehnen, daß eine schrittweise Synthese zwischen Marxismus und Christentum nicht erreicht werden könne.

Solange die Kirchen nicht ausdrücklich erklären, daß sie nicht in der Vorderfront der Ausarbeitung und Verbreitung einer gesellschaftlichen Ideologie stehen, sondern nur (positiv) Stellung nehmen können zu dem Ruf nach sozio-politischer Erneuerung und die herrschenden Mächte in ihrem Kampf für eine gerechtere und lebensfähige Gesellschaft unterstützen, bleibt der Ausdruck Engagement unklar und sieht nach Heuchelei aus. Ich sagte am Anfang dieses Aufsatzes, daß die Christenheit kaum die ersten Schritte getan hat, den gegenwärtigen Prozeß der Säkularisierung zu begreifen und die ernsten Konsequenzen aus der fortschreitenden Emanzipation zu ziehen, des weltlichen Bereichs von der religiösen Sphäre. Sie findet es immer noch schwierig, aufzuhören, tonangebend zu sein in der Deutung und Veränderung der heutigen Welt. Nach einer ersten bitteren Gesamt-Konfrontation mit dem Kommunismus fühlen sich die Kirchen im Westen bis auf den heutigen Tag verpflichtet, die Kirchen in sozialistischen Ländern zu ermahnen, sich vor einer neuen Stufe eines modus vivendi in den Beziehungen von Kirche und Staat zu hüten. Es ist sicher so, daß man besonders aus sicherer Entfernung nur sehr schwer zu fertigen Beurteilungen über Widerstand oder Nachgiebigkeit gegenüber den totalitären Ansprüchen des Staates kommen kann. Aber es ist ebenso klar, daß man ein negatives Urteil abgeben muß über Kirchen, die immer noch betonen, daß sie vor den Schlingen und Täuschungsmanövern des politisch-ideologischen Kampfes gewarnt hätten, daß sie wahrhaftiger auf der Seite der Leidenden und der Unterdrückten stünden, daß ihre Einrichtungen diejenigen weltlichen Mächte überträfen bei der Verteidigung der Rechte und Interessen der politischen Gemeinschaft. Der Ausdruck ‚kritische Solidarität‘ wird jetzt häufiger gebraucht. Aber selbst diese beiden Worte können ein falsches Verständnis auslösen. Es muß nicht nur den staatlichen Stellen überlassen bleiben, ob sie die loyale Mitwirkung der Kirchen in Staatsangelegenheiten akzeptieren, sondern es muß auch abgewartet werden, ob die Kirchen nicht den eigentlichen Akzent auf das Wort ‚kritisch‘ legen, statt auf das zweite Wort ‚Solidarität‘.

Nachdem ich so vor übertriebenen und unrealistischen Ansprüchen christlicher Mitverantwortung gewarnt habe, wiederhole ich, daß die Stellungnahme und das Zeugnis der Kirche von ihrem wirklichen Mittragen der Probleme und Krisen der Gesellschaft abhängen. Trotz meiner ziemlich harten Kritik an der Haltung der Kirchen in politisch-ideologischen Angelegenheiten glaube ich nach wie vor, daß eine ‚kritische Solidarität‘ in bezug auf Regierungsentscheidungen möglich ist, auch unter schwierigen, delikaten und oft gefährlich kompromittierenden Umständen. Aber wirkliche Solidarität gibt es nur, wenn die Kirchen öffentlich ihre prominente und einflußreiche Position aufgeben, die fünfzehnhundert Jahre lang unbestritten war. Das schließt ein, daß man von den Beziehungen zwischen Kirche und Staat nicht mehr in der überlieferten Weise sprechen kann, als ob die Kirche ein Phänomen sei, in der Struktur und im Auftrag nach dem Phänomen Staat vergleichbar. Es muß eindeutig zugegeben werden, daß der Staat und die säkulare

Gesellschaft zuerst kommt und daß die Kirche nicht ein ähnlich geartetes Phänomen gegenüber dem Staat oder neben ihm, sondern grundsätzlich auf menschliche Gemeinschaft bezogen ist. Der Titel einer berühmten kleinen Schrift, die Karl Barth 1946 schrieb: „Christengemeinde und Bürgergemeinde“ muß umgekehrt werden in: „Bürgergemeinde und Christengemeinde.“ Ich unterstreiche diesen Punkt ganz besonders, obwohl die entscheidende Bindung der Christen die an Gott und an Gottes Volk ist und an keine andere Gemeinschaft dieser Welt. Es gibt in der Tat kritische Situationen, in denen die Kirche gegen den Staat auftreten oder eine sehr sorgfältig bedachte Neutralität einnehmen muß. Aber in vielen heutigen Situationen kann die Kirche nicht umhin, sich grundsätzlich zu identifizieren mit den Erfolgen oder Fehlern der nationalen Führung, ohne sich sofort zurückzuziehen in eine reservierte, eine neutrale oder kritische Haltung. Sie ist mitverantwortlich für die Ideologie des Volkes und die Weltanschauung seiner Regierenden und kann nicht behaupten, daß Gottes Vergebung die Sünden der Kirche und die Sünden der Menschheit unterschiedlich bemüßt. Deshalb darf sie sich selbst nicht verstehen als einen neutralen, abgeschirmten Ort, der über dem Streit der Welt steht, in den die Vergebung Gottes Unterdrücker wie Unterdrückte hineinrettet. Die Überlegungen und Bemerkungen der folgenden beiden Kapitel werden unterstreichen, was ich in diesem ersten Teil gesagt habe, und einige Schlußfolgerungen daraus ziehen.

Einsicht

Werner Post, der in einer kürzlich erschienenen kirchlichen Enzyklopädie, die den Namen ‚Sacramentum Mundi‘ trägt, einen Artikel über ‚Ideologie‘ veröffentlichte, schrieb die folgenden Sätze: „Die marxistische Kritik des Christentums als Ideologie ist theoretisch unauflösbar; sie kann nur in der politisch-gesellschaftlichen Praxis, d. h. durch permanente Kritik verendlichender Fixierungen des Menschen in seiner Geschichte und in der aktiven Beseitigung inhumaner Verhältnisse, widerlegt werden. Die Berechtigung und die Kriterien dafür entnimmt das Christentum den eschatologischen Verheißenungen⁴⁾.“ Obwohl ich gegen die starken Ausdrücke ‚widerlegt‘ und ‚permanente Kritik‘ Bedenken habe und ich Posts Anliegen erheblich anders formulieren würde, stimme ich grundsätzlich seiner Feststellung zu. Allzulange hat die Christenheit geglaubt, sie sei dazu da, religiöse und nicht politische Angelegenheiten zu fördern und einen heiligen Krieg gegen die materialistische und glaubenslose Welt zu führen. Jahrzehnte hindurch hat sie die heftigsten und radikalsten Angriffe gegen den marxistischen Atheismus geführt, auf welche die kommunistischen Parteien nur mit einer kompromißlosen Kritik der Religion zurück-schlagen konnten. Karl Marx hat gewiß die Religion als „Opium des Volkes“ bezeichnet und den Atheismus „den Eckstein für einen tapferen Neuaufbau der Menschheit“ genannt, die durch eine radikale Revolution umgeformt würde. Aber dieser Atheismus war ein Kampfruf im Namen des unterdrückten Proletariats gegen den Glauben an einen Gott, der angeblich für seine Geschöpfe sorgte, und für eine neue Ordnung, in der der Mensch für sich selber sorgen würde. Das Entscheidende am Atheismus Marx‘ war nicht die theoretische Bestreitung der Existenz Gottes, sondern die Notwendigkeit des Kampfes gegen Kirche und politischen Klerikalismus. Marx und seine Anhänger gelangten zu der Überzeugung, daß die Selbstbefreiung der Arbeiterklasse nur außerhalb des Christentums und seiner Institutionen möglich sei. Unglücklicherweise sah die Kirche diesen Atheismus nicht als ein Urteil Gottes an über ihre eigene Sünde: ihre Kompromißhaltung gegenüber repressiven gesellschaftlichen Systemen und ihre Scheu, neue Wege gemeinsamen Denkens und Handelns zu beschreiten.

Der grundsätzliche Fehler der Christenheit besteht darin, sich auf die Verteidigung des Theismus gegen den Atheismus zu konzentrieren statt auf die Unmenschlichkeit von

4) Post, Werner. Ideologie. In: *Sacramentum Mundi. Theologisches Lexikon für die Praxis*. Freiburg, Herder, 1968. Bd. II, Seite 801.

Menschen gegen Menschen, sogar in fortgeschrittenen sozialistischen Gesellschaften. Marx' Satz: „Nicht das Bewußtsein bestimmt das Leben, sondern das Leben bestimmt das Bewußtsein“, ist meistens so interpretiert worden, als ob lediglich ökonomischer und materieller Druck, nicht aber ethische und geistige Kräfte den dialektischen Geschichtsablauf bestimmen. Indem die Kirche die Kommunisten der Arroganz, Unredlichkeit, Ungerechtigkeit, Sturheit und Tyrannie bezichtigte, alles als Folge der Lehre vom dialektischen und historischen Materialismus, waren die Christen unfähig, ihre eigene Arroganz, Unredlichkeit, Ungerechtigkeit, Sturheit und Tyrannie als das Ergebnis ihres unhaltbaren und fehlerhaften religiösen Idealismus zu sehen. Theismus und Idealismus gehen Hand in Hand und bedingen sich gegenseitig. Beide sind keine gangbaren Wege mehr zum Verständnis der Welt und zu ihrer Veränderung.

In seinem kürzlich erschienenen Buch „Nachtheistisches Denken, der marxistisch-christliche Dialog in radikaler Perspektive“⁵⁾, das leider noch nicht deutsch existiert, macht sich Thomas Dean, Professor für Theologie an der Temple Universität in Philadelphia, Gedanken über die Zukunft der Christenheit in einer säkularen Welt. Nachdem er argumentiert, daß eine Ontologie radikaler Säkularität eine theoretische Alternative zu einer theistischen und antitheistischen Metaphysik eröffne und daß der neue marxistische Humanismus diese Ontologie in radikaler Form ausdrücken könne, untersucht er die marxistische These, daß die Religion in einer kommunistischen und klassenlosen Gesellschaft von selbst aufhören würde zu existieren. Nach Dean kann der Platz der Religion im menschlichen Leben tatsächlich nicht mehr als gesichert angesehen werden: ihr Status ist der eines ‚Vorletzten‘ geworden, weil es die Aufgabe der Religion in der säkularen Zukunft ist, „das Bedürfnis nach ihr als Religion auszuschalten durch die Überwindung der säkularen, nichtreligiösen und der kirchlichen Entfremdung“. Dean glaubt in Übereinstimmung mit „dem verborgenen Geheimnis der biblischen Überlieferung“ zu stehen, und versichert, daß „die Antworten, die die Religion gibt, nur echte Antworten werden, wenn sie über den Bereich des religiösen und kirchlichen Lebens hinausgehen, in die Erziehung, Gesetzgebung, Gesellschaft, Arbeit, Wirtschaft, Politik, Kultur“. Also „werden religiöse Antworten nicht real werden, bis sie überhaupt keine religiösen Antworten mehr sind“ (S. 232 bis 233).

Andererseits werden die Marxisten eine ähnliche Folgerung aus ihrer These zu ziehen haben, daß der Staat in einer kommunistischen Gesellschaft von selbst langsam verschwinden wird. Solange der Marxismus eine Ideologie der Entfremdung und nicht völlig frei ist von den Widersprüchen der entfremdeten Welt, die er reflektiert, wird weder das Christentum als eine vorläufige Religion noch der Marxismus als eine noch unvollständige Freiheitsphilosophie verschwinden. Marx' Bemerkung in seinem ‚Kapital‘, daß „der religiöse Reflex der wirklichen Welt auf jeden Fall nur dann verschwinden kann, wenn die praktischen Beziehungen des täglichen Lebens dem Menschen nichts als völlig einsichtige und vernünftige Beziehungen im Blick auf die Mitmenschen und auf die Natur anbieten“, bezieht sich auch auf das langsame Dahinschwinden der marxistischen Ideologie, die nicht mehr gebunden sein wird durch die Gesetze der materiellen Notwendigkeiten und den Zustand der Entfremdung. Aber da es utopisch ist zu meinen, daß die Entfremdung je völlig überwunden sein werden könnte, hat die Christenheit recht, wenn sie behauptet, daß die Religion eine ‚ständig vorläufige‘ Notwendigkeit des menschlichen Lebens ist, die nicht ausgelöscht werden kann durch erfolgreiche Propaganda des Staates oder als Folge wirksamer Beseitigung der gesellschaftlichen Klassen, sondern erst völlig verschwinden wird im Reiche Gottes. Das bedeutet nun aber nicht, daß die eine Seite (Religion, Christentum) schließlich über die andere (Marxistische Ideologie, Kommunismus) triumphieren wird. Aber es bedeutet, daß das Christentum realistischer als der Marxismus die Stichhaltig-

⁵⁾ Dean, Thomas. Post-Theistic Thinking. The Marxist-Christian Dialogue in Radical Perspective. Philadelphia, Temple University Press, 1975.

keit der säkularen Antworten und die Mittel und Wege zur Überwindung der wirklichen Ursachen menschlicher Entfremdung einschätzen kann.

Vor allem beschäftigt uns die Frage, wie die Kirche in unterschiedlichen Situationen sowohl die innerkirchliche als auch die säkulare Entfremdung überwinden kann und wie sie sich im Bereich politischer und sozialer Betätigungen im Kampf gegen inhumane Lebensbedingungen in vielen bestehenden Gesellschaftsordnungen sinnvoll engagieren kann. Diese Frage kann durch zwei Beispiele verdeutlicht werden: das eine im Rahmen konkreten politischen Handelns, das andere in einem mehr akademisch-theologischen Zusammenhang.

Wie bekannt, hat der Ökumenische Rat der Kirchen während mehrerer Jahrzehnte immer wieder erklärt, daß der christliche Glaube sachlich und deutlich zu allen politischen und wirtschaftlichen Problemen der gegenwärtigen Menschheit etwas auszusagen hat. Seine Kommission der Kirchen für Internationale Angelegenheiten hat in den letzten Jahren sehr aktiv die Aufmerksamkeit der Kirchen auf Situationen gelenkt, in denen wesentliche Menschenrechte verletzt wurden. Nachdem das 'Programm zur Bekämpfung des Rassismus' des Ökumenischen Rates den Rassismus als unvereinbar mit dem Evangelium wiederholt verurteilt hat, hilft dieses Programm seit mehr als fünf Jahren den Mitgliedskirchen, ihre gemeinsame Überzeugung in gemeinsames Handeln umzusetzen. Ein besonderer Fonds hat mehr als zwei Millionen Dollar direkt an Opfer rassischer Unterdrückung gegeben. Die 1970 gegründete ökumenische Kommission, die sich mit den Fragen der kirchlichen Hilfe für Entwicklungsländer befaßt, betont, daß Entwicklung nicht nur wirtschaftliches Wachstum bedeutet, sondern auch soziale Gerechtigkeit und Selbsthilfe. Sie arbeitet durch ihren 'Ökumenischen Entwicklungsfonds' nach partnerschaftlichen Methoden, bei denen die Bewohner der Entwicklungsländer das Recht haben, über das, was vordringlich angepackt werden muß, selbst zu bestimmen.

Obgleich solche Aktionen in internationalem Rahmen zweifellos innerkirchliche und säkulare Entfremdung erkennbar machen und konkrete Probleme der sozio-ökonomischen und politischen Veränderung erkennen lassen, bleibt es sehr schwierig einzuschätzen, wie Regierungen auf die vorliegenden Probleme reagieren, ob sie mit der Handhabung übereinstimmen, wenn es überhaupt zu Reaktionen und zu Übereinstimmungsprozessen kommt. Der Ökumenische Rat der Kirchen arbeitet von einem neutralen Land der 'Freien Welt' aus. Seine Existenz ist weder durch die Gewalt nationaler Regierungen beeinträchtigt oder bedroht noch durch eine internationale Organisation (z. B. die Vereinten Nationen) in Frage gestellt. Die Mitgliedskirchen können ohne weiteres in ihren Ländern eine zustimmende oder eine mehr passive Haltung einnehmen. In verschiedenen Ländern unter totalitären Rechts- oder Linksregimes können die Kirchen einerseits ökumenische Programme unterstützen, andererseits aber sich von jeder Einmischung in internationale Angelegenheiten betont fernhalten. Internationale Beschäftigung mit den Menschenrechten, mit Rassismus, Entwicklungsfragen usw. kann ein Alibi dafür werden — und ist es auch oft —, daß man kontroverse Angelegenheiten zu Hause nicht zu intensiv treibt. Sie dient auch dazu, das öffentliche Image der Kirchen im Hinblick auf die soziale Einstellung zu bessern. Sehr kritisch ausgedrückt: man kann sagen, daß die Kirchen immer in der realen Gefahr sind, Parasiten der Gesellschaft zu werden, indem sie dem Ideal nach mit weitreichenden Problemen gesellschaftliche Erneuerung anstreben, aber in der Praxis bereit sind, die *raison d'être* der radikalen Trennung von Kirche und Staat zu vertreten. Der Ökumenische Rat der Kirchen selber scheint die begrenzte Wirkung seiner Überlegungen und Unternehmungen nicht deutlich genug zu sehen. Er verfügt auch nur über eine begrenzte Kraft zur Überzeugung und Unterstützung der Mitgliedskirchen, um diese in Konflikten oder gefährdeten Situationen zu stärken. Deshalb haben die Erkenntnisse von Herrschaft, Ausbeutung und Ungerechtigkeit der ökumenischen Sozialethik, ihr Ruf zu konkreten, zeichenhaften Handlungen, keinen wirklichen Einfluß auf die

nationalen Bemühungen eines Volkes um menschlichere und gerechtere Gesellschaftsformen, und sie erleichtern es den einzelnen Kirchen nicht, mit dem Staat in kritischer Solidarität zu handeln in der Verantwortung, unmenschliche Lebensbedingungen zu beseitigen. Wir werden im letzten Abschnitt dieser Untersuchung sehen, daß ökumenische Sozialprogramme trotz ihres ad-hoc-Charakters und ihres schmalen Anwendungsbereichs internationale Bedeutung erreichen können. Aber es ist wiederum für viele christliche Kirchen sehr schwierig, wenn nicht unmöglich, diese internationale Bedeutung auf die nationalen Verhältnisse zu übertragen und die Aufmerksamkeit der jeweiligen Regierungen, sowohl im konservativen als auch im progressiven Lager, auf die nötige Begrenzung allzu nationalistischer Ziele und eigensüchtiger Verfolgung dieser Ziele zu lenken.

Das andere Beispiel einer unzulänglichen Bemühung um Erkenntnis und Überwindung innerkirchlicher und säkularer Entfremdung kann man — neben anderen theologischen Veröffentlichungen — in Hans Küngs Buch „Christsein“⁶⁾ finden. So sehr ich beeindruckt bin durch Küngs neue und erfrischende Einsichten in das gegenseitige brüderliche Sichherausfordern der Weltreligionen, in ihr gemeinsames Suchen nach der Wahrheit, in die Frage der Erlösung außerhalb der Kirche und seine ausgezeichnete Unterscheidung zwischen der Ausschließlichkeit und der Einzigartigkeit des christlichen Glaubens, so sehr bin ich enttäuscht von seiner Unterschätzung der Wesensart und Bedeutung moderner Ideologien und der politischen Autonomie säkularer Gemeinschaften. Die Legitimität der sozialistischen und marxistischen Ideologien wird wirklich außer acht gelassen. Ehe er im letzten Kapitel seines umfangreichen Werkes beschreibt, wie christliche Freiheit in jeder konkreten Situation individuell und gesellschaftlich verwirklicht werden kann, erinnert er den Leser daran, daß Jesus keine politische und gesellschaftsbezogene Ethik entwickelt und niemals die Kirche als eine *societas perfecta* instituiert habe. Indem er den Ausdruck „politische Theologie“ als ein historisch belastetes und heute irreleitendes Konzept infrage stellt, zeigt er, daß vom Leben Jesu keine Strategie der Gewaltausübung, sondern nur eine Strategie der Gewaltlosigkeit abgeleitet werden könne. Er bemerkt weiter, daß Theologien der Befreiung überraschend wenige Modelle einer sozialistischen Gesellschaft anbieten, und daß die Erörterungen über Sozialismus in lateinamerikanischen christlichen Kreisen sehr allgemein und undeutlich seien. Ein Christ, meint er, kann Sozialist sein, muß es aber nicht sein. Indem Küng sein Buch mit dem Hinweis schließt, daß die christliche Botschaft nur sehr wenig konkrete Aufschlüsse zu aktuellen politischen Konfliktsituationen, zu internationalen Wirtschaftsfragen, zur westlichen Verbraucher gesellschaft und zu Anliegen in Richtung auf verantwortliche Erziehung zu geben habe, erklärt er uns, daß die Kirche trotzdem etwas Eigenes zu sagen habe über den Nichtgebrauch von Macht, über die Inanspruchnahme von Rechten ohne entsprechende Diensterweisungen, über die Freiheit, zu kaufen und zu verbrauchen, und über unterdrückungsfreie Erziehung, als Wegweiser für einen eigenen, aber ohne Anspruch auf besondere Vorrrechte geleisteten Dienst.

Obgleich Hans Küng seinem letzten Kapitel die Überschrift gibt „Christsein als radikales Menschsein“, bedaure ich, daß seine theologischen Überlegungen nur den Schein von Radikalität tragen und nicht genug sagen über das weitreichende und schwierige Problem des Weges zur Menschlichkeit. Sein Aufruhr einer zeitgemäßen christlichen Sozialethik ist eklektisch und einseitig wie die politischen Theologen, die er mit Recht als unklar in ihrer Definition und unproduktiv bezeichnet. Gerade weil er einige Richtlinien für ein ausgereiftes christliches Verhalten in einer technologischen und unter Sachzwängen stehenden Wettbewerbsgesellschaft geben möchte, von denen er hofft, daß sie einen Beitrag zur Entwirrung dieser unsicher und ziellos gewordenen Gesellschaft leisten könnten, gelingt es ihm nicht, sich mit den verwirrenden Problemen einer ideologisierten Staatsordnung und den Ansätzen zu neuem Staatsaufbau in einem weltweiten, ideologie-

⁶⁾ Küng, Hans. *Christsein*. München, Piper Verlag, 1974.

bestimmten Zusammenhang wirklich zu befassen. Als Gefangener seiner eigenen ‚Hoftheologie‘ (er selber hat diesen Ausdruck geprägt) glaubt Küng, daß durch die Setzung einiger Beispiele eines neuen verantwortungsbewußten Stiles christlichen gesellschaftlichen Miteinanders die Stürme des Klassenkampfes, die Überentwicklung, die rassistische Unterdrückung, das Wettrüsten, die Ausplünderung der Ressourcen der Welt in einen sanfter fließenden Strom übergeleitet werden könnten.

Es scheint mir, daß die Ähnlichkeit zwischen ausgewählten und anregenden ökumenischen Aktionsprogrammen und bestimmten theologischen Ermahnungen, die in „Christsein“ zusammengestellt sind, nicht zufällig ist. Beide sind in solchem Ausmaß auf bestimmte christliche Fähigkeiten und spezifische christliche Aktionen konzentriert, daß sie den Blick verlieren für eine säkulare Zusammenarbeit und die viel weiterreichende Zielsetzung dieser Aktionen. Um in einem Bilde zu sprechen: beide sind so speziell mit der Analyse des Wertes und der Wirksamkeit des Salzes beschäftigt, daß sie ganz vergessen, daß es der Teig ist und nicht das Salz, das die Grundlage der Nahrung ist. Wenn das Salz dem Teig beigelegt ist, verschwindet es völlig im Teig. Es dient ausschließlich als zusätzliche Würze und zur besseren Zuträglichkeit der Speise. Das Eintreten für eine nüchternere, unkonventionelle, unbeirrbare und nichtaggressive Art der Lebensführung auf der einen Seite und die Unterstreichung einiger Beispiele, wie die Kluft zwischen den Armen und den Reichen überbrückt werden kann, wie der verzweifelte Kampf der Schwarzen gegen die Apartheid und die Warnung an Regierungen vor Verletzung der Menschenrechte auf der anderen Seite zu unterstützen ist, lassen sich mit der Funktion des Salzes, das eben nutzlos wird, wenn es nicht tief eindringt in den Teig der politischen Mechanismen und zugrunde liegenden Ideologien, vergleichen. Säkulare Regierungen und progressive soziale Bewegungen haben recht, wenn sie zurückhaltend sind gegenüber Außenseitern, die sich einbilden, die christliche Kirche sei in der bevorzugten Lage, ihnen beachtenswerte Ratschläge zu geben. Sie können sagen: Diese alte Kirche, die immer hinterherhinkt, merkt immer noch nicht, wie anmaßend sie ist, wenn sie meint, sie könne es besser machen als andere. Ihre Radikalität hat für sie selbst zwar den Anschein, als sei sie radikal, aber sie ist nur die Radikalität eines aufgeregten und kritischen Zuschauers, der die nationalen und internationalen Schauplätze politischer und ideologischer Zusammenstöße von weitem betrachtet.

Rückblickend auf den Anfang des zweiten Abschnitts dieses Aufsatzes ist es nun deutlich geworden, daß Zielsetzung und Bedeutung christlicher gesellschaftlicher Vorstöße in Frage gestellt werden müssen, wenn sie nicht eingebettet sind in den wirklichen Kern und den Vollzug der säkularen Geschichte. Wenn die Kirchen dabei bleiben, ihre entscheidende Rolle in der Gesellschaft und gegenüber dem Staat zu betonen, gibt es in der ideologischen Welt Grund genug anzunehmen, daß die Christenheit sich selber als die entscheidende Quelle der Erkenntnis und Initiative zur Veränderung und Verbesserung dieser belasteten Welt verstehe. Die Antworten, die auf die Fragen der Menschheit gegeben werden, sind immer noch Antworten religiöser und kirchlicher Ausrichtung, die auf die säkularen Fragen nach der Überwindung der Entfremdung keine befriedigende Antwort geben. „Die klaren und vernünftigen Beziehungen des Menschen zu seinem Mitmenschen und zur natürlichen Umwelt“ werden immer noch im ausschließlichen Zusammenhang des Lebens und der Hoffnung der christlichen Gemeinde verstanden. Selbst wenn es theologisch richtig ist, diese Welt gleichzeitig als gute Schöpfung Gottes wie auch von Sünde und dem Bösen verdorben anzusehen und zu betonen, daß moderne Ideologien sowohl eine notwendige und unvermeidliche Funktion haben, zugleich aber gefährlich und gefährdend sind, und daß deshalb eine dialektische Beziehung zwischen Glauben und Ideologie aufrechterhalten werden muß, ist eine solche Feststellung nur in der innerkirchlichen Diskussion brauchbar. Selbst wenn es, eschatologisch gesehen, korrekt ist, den Marxismus zu kritisieren wegen seines Hauptirrtums, den Menschen in eine

Weltgeschichte einzuordnen, die (nach seiner Erkenntnis) eine sichere Befreiung von allem, was der Menschlichkeit widerspricht, und echte menschliche Vollendung bringen wird, ist diese Feststellung nicht blindlings zu verfluchen. Wie wir zur Kenntnis nahmen, daß Antworten der christlichen Religion nur dann realistisch werden, wenn sie sich über den Bereich der Kirche hinausstrecken, so werden Engagement und Einsatz nur dann stattfinden, wenn die Christen hoffnungsvoll die universale Solidarität der Sünde leben und die Transzendenz inmitten der menschlichen Geschichte erfahren. Einsicht und Engagement sind nicht eine Angelegenheit dialektischer christlicher Annäherung an säkulare gesellschaftliche Praxis, sondern des Durchstehens der großen Spannung zwischen der „unauslöschlich begrenzten“ Gegebenheit des menschlichen Lebens und der „unmittelbaren, unbegrenzten“ Verwandlung des Lebens. Ich will jetzt versuchen, von hier aus im folgenden letzten Abschnitt das, was ich gerade in einer ziemlich unbeholfenen theologischen Ausdrucksweise sagte, etwas konkreter auszudrücken.

Zeugnis

Als ich von drei kürzlich erschienenen charakteristischen Veröffentlichungen sprach, die sich mit den Beziehungen zwischen Kirche und Staat in verschiedenen sozialistischen Ländern befaßten, habe ich mich einerseits positiv darüber geäußert, andererseits etwas gezögert hinsichtlich der Reichweite und der Bedeutung dieser Dokumente. Ich kann jetzt meine zwiespältige Haltung genauer begründen.

Nachdem der Dialog zwischen marxistischem und christlichem Humanismus erwähnt wurde — der letztere „besteht aus der Bejahung der relativen Selbständigkeit des Menschen und menschlicher und profaner Werte“, während der erstere „die Problematik des Individuums in seiner gleichzeitig bestehenden Subjektivität und relativen Autonomie in Beziehung zur Natur und zur Geschichte“ wiederentdeckt —, kann das folgende in der Formulierung des Vorworts zum Europa-Dossier von IDOC ausgedrückt werden. „Die Christen sind also bereit, die Verwerfung des Atheismus auf marxistischer Seite als Vorbedingung für einen Dialog aufzugeben und dies eher als ihr Ziel anzusehen, aber unter der Bedingung, daß der Reichtum der evangelischen Lehre und die christliche Lebensauffassung nicht in Frage gestellt und die fundamentalen Freiheiten der Christen nicht aufs Spiel gesetzt werden. Die Marxisten ihrerseits sind bereit, das Problem von Pluralismus und Religion neu zu durchdenken; eine Betrachtung, die recht interessante und erfrischende Konsequenzen auf sozio-politischer Ebene haben könnte?.“

Diese wenigen Sätze sind mehr oder weniger kennzeichnend für den angeschlagenen Ton und bestimmen in größerem Maßstab die Grundhaltung der drei neuen Dokumente. Ohne Zweifel werten sie die sich anbahnenden Beziehungen zwischen Kirche und Staat in einer sachlichen, verhältnismäßig objektiven Weise. Es ist in der Tat ein großes Maß von Entspannung in den Kirche-Staat-Differenzen vorhanden. Die Meinung, daß die religiöse und die säkulare Gemeinde in friedlicher Koexistenz, ja in Partnerschaft zusammenleben können, wird mit zunehmender Häufigkeit sowohl von kirchlichen als auch von staatlichen offiziellen Sprechern zum Ausdruck gebracht. Dennoch muß die Frage gestellt werden, ob die neue christliche Haltung einer ‚kritischen Solidarität‘ wirklich Raum läßt für ein grundlegend christliches Zeugnis. Oder, um die gleiche Frage in anderer Form zu stellen: Befindet sich die „Bedingung, daß der Reichtum der evangelischen Lehre und die christliche Lebensauffassung nicht in Frage gestellt und die fundamentalen Freiheiten der Christen nicht aufs Spiel gesetzt werden“ noch in Übereinstimmung mit der frohen Botschaft? Schleichen sich nicht doch Theismus und religiöser Idealismus wieder in das Zeugnis der Gläubigen ein, indem versucht wird, aus der kommunistischen Gesellschaft,

⁷⁾ Kirchen im Sozialismus. Seite 5.

die den Pluralismus auf atheistischem Boden ablehnt, Bekehrte zu gewinnen? Sollte die „Wiederentdeckung des Problems des Individuums“ wirklich das wichtigste Element auf der Tagesordnung sowohl des Christentums als auch des Marxismus werden? Erfüllt die Kirche in ausreichendem Maß ihre Aufgabe, wenn sie nur „die relative Autonomie“ des Menschen und menschlicher und profaner Werte betont? Die Antwort lautet ganz klar ‚Nein‘, weil sie keine Überraschung über die Hoffnung der Solidarität der Sünde und über die Erfahrung der Transzendenz mitten in der Geschichte zeigt, und auch nichts von der Voraussetzung der „nicht zu beseitigenden Endlichkeit“ und der „gegenwärtigen unendlichen“ Umwandlung des menschlichen Lebens. Diese ‚Überraschung‘ und diese Spannung können zum Beispiel in der nachstehenden Form ausgedrückt und gelebt werden.

In der Verheißung und in der Androhung des Jüngsten Gerichtes durch den Menschensohn sind eine Anzahl gängiger Behauptungen und Erwartungen radikal auf den Kopf gestellt. Nicht die christlichen Kirchen und ihre Gläubigen stehen beim Jüngsten Gericht auf einer Seite und alle anderen Religionen und weltlichen Gemeinschaften auf der anderen, sondern alle Völker sind vor dem Richter versammelt. Da sind viele, die die Hungrigen gespeist und die Durstigen getränkt haben, die die Nackten bekleidet und die Kranken gepflegt haben, ohne daß sie wußten, daß sie dem Herrn dienten. Sie werden geladen, in das ewige Reich einzutreten. Viele aber, die gemeint haben, dem Herrn begegnet zu sein und ihm durch Nächstenliebe gedient zu haben, ernten das ewige Leben nicht. Die Teilhabe an der Not des Nachbarn und die Erleichterung seines Schicksals ist heute nicht nur eine Sache privater oder kollektiver Wohltätigkeit, sondern ist zum allgemeinen Anliegen geworden, die gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Strukturen — Ursache des Hungers, des Durstes, der Krankheit und des Nacktseins — zu verändern. In Matthäus 25, 31—46 steht kein Wort von einer dynamischen Beziehung zwischen Glauben und sozialem Handeln, von Bekehrung und Mitmenschlichkeit. Das einzige Kriterium im Gericht ist der Dienst am Nächsten, ob man nun weiß oder nicht weiß, daß man damit dem Herrn dient. Dieses Kriterium ist viel radikaler, als viele ökumenische Theologien und christliche sozialethische Theorien ermessen und ausdrücken können. Es wird in Wirklichkeit damit gesagt, daß nicht die religiöse Hinwendung zum Nächsten (und zur Gesamtgesellschaft), sondern der sehr greifbare Dienst am Mitmenschen der entscheidende Faktor ist. Jesus Christus beurteilt letzten Endes die religiösen Antworten, die auf weltliche Fragen gegeben wurden, und die aufgehört haben, religiöse Antworten zu sein.

Ich glaube, daß man Matthäus 25 lebendig illustrieren kann, wenn man zum Beispiel die ideologische Entwicklungsstrategie der beiden menschenreichsten Länder der Welt, nämlich China und Indien, vergleicht. Indien wurde 1947 unabhängig, China 1949. Die vorhandenen Voraussetzungen für sozio-ökonomische Entwicklung waren einander sehr ähnlich: eine riesengroße Bevölkerungszahl, eine vorwiegend feudale landwirtschaftliche Infrastruktur, ausgebeutete Bauern, weitverbreitete Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung, ständig drohende Hungersnot, ausgedehnter Analphabetismus, unzulängliche Straßen und Verkehrsmittel, wenig offene Märkte. Indien hatte sogar bessere Startbedingungen. Es verfügte über verhältnismäßig mehr fruchtbaren Boden als China. Es erbte einen erfahrenen und fähigen Verwaltungsapparat und erhielt von 1949 bis 1957 1,3 Milliarden Dollar als Entwicklungshilfe. Und doch hat Indiens Modell des ‚Sozialismus‘ die meisten sozialen Grundprobleme nicht gelöst. Es gibt noch viel zu viel Großgrundbesitz. Fast die Hälfte des verfügbaren Bodens ist noch verpachtet und das Los der Pächter und der kleinen Bauern ist nicht verbessert geworden. Indiens Industrie kann die Millionen der Arbeitslosen nicht absorbieren. Kalkutta ist die elendeste Stadt der Welt. Seine erschreckende Armut, Krankheit und Ziellosigkeit sind unbeschreiblich. Im gleichen Ausmaß wie manche Religionen und Kastensysteme in Indien noch blühen, und wie einige Reiche in der Gesamtbevölkerung immer noch reicher werden, so wird auch die arme Mehrheit immer noch ärmer. Ausgedehnte Hungersnöte bedrohen immer noch das Volk.

China ging einen ganz anderen Weg, den der Westen als nackten Terror, blutigen Totalitarismus und brutale Beseitigung aller individuellen Freiheiten bezeichnete. Und doch hat Chinas Agrarpolitik das Wunder vollbracht, den Hunger, die Arbeitslosigkeit und die bittere Armut von 800 Millionen Menschen zu beseitigen. In den drei Sektoren seiner nationalen Wirtschaft — landwirtschaftliche Produktion, industrielle Leistung und Schaffung von Energiequellen — hat China schnell Indien übertrffen. China hatte den Mut, das Problem der Landreform radikal anzupacken. Es mobilisierte die Massen von Bauern und konzentrierte sich auf ökologische Planung. Jeder Bewohner kann heute ein gesichertes und anständiges Leben führen. Für alle Altersstufen ist Vorsorge für angemessene medizinische Betreuung getroffen. Alle chinesischen Kinder haben die Möglichkeit, Lesen und Schreiben zu lernen. Der chinesische Weg der wirtschaftlichen Unabhängigkeit funktioniert. Die Volksrepublik hat Hoffnung und Zukunft. Es ist nicht zu bezweifeln, daß das chinesische Modell des Volksaufbaues zwar nicht importiert und blindlings kopiert werden kann, aber daß viele Länder von seinem erfolgreichen Verzicht auf fremde Hilfe und Intervention etwas lernen können. Indien wurde sowohl von den kapitalistischen Ländern des Westens wie auch von der UdSSR dahingehend schlecht beraten, eine größere und stärkere Industrie zu entwickeln. Der Westen machte geltend, daß der Aufbau einer industriellen Infrastruktur ausländisches Kapital anziehe, und die UdSSR betonte, daß industrielles Wachstum ein Arbeiterproletariat schaffe, das den Sturz der bürgerlichen Klasse einleiten würde — beide haben sich geirrt. Dieser Irrtum von seiten sozialistischer Länder in Osteuropa ist um so bedauerlicher, weil eben diese Staaten, im Gegensatz zu den Nationen in West-Europa und Nordamerika, darauf hinweisen können, daß in ihren Gesellschaften das Problem der Arbeitslosigkeit gelöst ist, und die ehemals abgelehnte Kolchosierung der Landwirtschaft heute von fast allen Bauern, die in einem relativen Wohlstand leben, als Erleichterung der bäuerlichen Fronarbeit bejaht wird*). Es braucht kaum erwähnt zu werden, daß die christlichen Kirchen im Westen sich nicht von den politischen Ideologien und der Wirtschaftspolitik ihrer Länder distanziert haben.

Wenn man nach diesem knappen Vergleich der Entwicklungsstrategien in China und in Indien auf das ‚theologische Feld‘ zurückkehrt, so hoffe ich, daß es jetzt klarer geworden ist, was zum christlichen Zeugnis gehört, wenn man im Zusammenhang der hoffnungsvollen Solidarität in der Sünde spricht. Die Menschheit lebt in einem ständigen Zustand der Sünde dadurch, daß sie Millionen von Menschen sogar ein Minimum an Nahrung, an Wohnraum, an ärztlicher Versorgung und an Menschenwürde vorenthält. Dieser Zustand der Sündigkeit ist noch bedrückender, wenn Völker und Kirchen behaupten, daß sie dabei sind, unterernährte und an den Rand gedrängte Bevölkerungsgruppen zu retten. Es ist vernichtend, wenn ‚fortgeschrittene‘ Völker immer noch ihr liberales oder ihr sozialistisches Wirtschaftssystem empfehlen, und wenn christliche Kirchen den verzweifelten Völkern der Dritten Welt ihre religiösen Ratschläge in liberalen oder sozialistischen Wirtschaftsangelegenheiten aufdrängen wollen. In den Jahren 1928 und 1929 starben in China, dem Land mit der damals schon höchsten Bevölkerungszahl, etwa 20 Millionen Menschen an Hunger. Heute, nur drei Jahrzehnte später, kann China seine gesamte Bevölkerung ernähren. Aber es gibt auch in diesem großen Land noch viel Sünde. Doch diese Sünden können und müssen in hoffnungsvoller Solidarität getragen werden, nämlich von den nationalen Kirchen, Regierungen und politischen Parteien in vielen ‚entwickelten‘ Ländern, selbst wenn man das Wort ‚Sünde‘ nicht versteht und wenn es ersetzt werden muß durch ‚Entfremdung‘ oder andere Ausdrücke. Gerade in diesem Kontext muß das Zeugnis der weltweiten ökumenischen Gemeinschaft sehr direkt und konkret werden, wenn man die Ausplünderung der ‚Zwei-Drittel-Welt‘ und die Verschwendungen an Gütern zu Hause bekämpfen will. Leider wagen es die christlichen Kirchen noch immer nicht, China zu

*) Nach dem Machtwechsel beginnt nun auch in China der Prozeß stärkerer Industrialisierung.

erwähnen. So kommt es, daß ihre westlichen Anliegen der Menschenrechte, der Religionsfreiheit, der Bekämpfung der Rassenunterdrückung, der Frauenemanzipation, ausgewählte Entwicklungsprogramme usw. zweitrangige Anliegen werden, die hinter dem wirklichen Hauptanliegen, Anhebung des Lebensalters von weniger als 25 Jahren bei Millionen von Menschen auf vielleicht vierzig oder sogar fünfzig Jahre, zurückstehen. Dieses Hauptanliegen hängt zusammen mit der Einsicht in das, was ich das „unaufhebbar Endliche“ in bezug auf das menschliche Leben nannte, weil alle Völker vor der offenbar unmöglichen Aufgabe stehen, jeden Erdbewohner mit einer ausreichenden Menge an Brot oder Reis zu versorgen und ihnen eine sinnvolle Existenz zu sichern. Der Menschensohn wird sie alle vor Gericht ziehen und es wird Überraschung und Bestürzung herrschen über die souveräne Weise, wie er richtet. Christen, die den Herrn daran erinnern werden, daß sie „kritische Solidarität“ mit ihrer Regierung geübt hätten, können sehr wohl abgewiesen werden.

Ich schließe mit einigen Bemerkungen über das, was ich die „Transzendenz mitten in der Geschichte“ und die „gegenwärtige endlose Verwandlung des menschlichen Lebens“ nannte. Diese Bemerkungen erwachsen aus dem oben Dargestellten und bekräftigen, was ich aussagen wollte. Als ich von dem „vorletzten“ Wesen der Religion sprach (das Christentum als Religion wird im Reich Gottes aufgehen) und der marxistischen Erwartung einer klassenlosen Gesellschaft (der Staatsapparat und die kommunistische Ideologie werden in dieser Gesellschaft nicht mehr existieren), habe ich bereits hinzugefügt, daß es eine Utopie ist zu meinen, die christliche Religion oder die kommunistische Bemühung um Überwindung der Entfremdung würden allmählich das goldene Zeitalter der „völlig erkennbaren und vernunftentsprechenden Beziehungen im Blick auf den Menschen und die Natur“ herbeiführen. Sowohl der Theismus als auch der Atheismus irren, wenn sie meinen, daß der Sinn des Lebens in einer idealen Zukunft des Menschengeschlechtes im Universum bestünde. Thomas Dean hat recht, wenn er fragt, ob „der selbstproklamierte Universalismus des Christentums und des Marxismus nicht in Wirklichkeit nur Träger eines weißen, europäischen Imperialismus seien“ und ob „die universale Menschheit nicht vielmehr ein Code-Wort für die weltgeschichtliche Überlegenheit einer besonderen religiösen oder nationalen Denkweise sei“. Wenn er von „der Revolte der schwarzen, braunen, roten und gelben Völker gegen den Mythos einer universalen Menschheit“ spricht, die sich in Wirklichkeit als „Stammesherrschaft“ der weißen Christen zeigt, in imperialistischer Weise der Welt aufgezwungen, fragt er, ob wir nicht lieber auf einen Universalismus hoffen sollten, „der auf einem Bild des Menschen beruht, das viel reicher und vielgestaltiger ist und dem allgemeinen menschlichen Sehnen gerecht wird, in Ost und West, im religiösen und im säkularen Bereich“⁸⁾.

Es ist die schwierige Aufgabe einer christlichen Theologie, die der Kirche und der Welt dient, sehr viel weniger auf die Zukunft und sehr viel mehr auf das Jetzt der Beziehung Gottes zu jedem Menschen und zu jeder Gesellschaft hinzuweisen, nicht losgelöst von Vergangenheit und Zukunft, aber auch nicht durch diese eingeschränkt. Dieses „Jetzt“ ist in der gegenwärtigen ökumenischen Theologie wenig und immer weniger betont worden. Gerade die Tatsache, daß die Menschen von Natur aus sündig sind, und daß Schlechtigkeit (das heißt Entfremdung von Gott und dem eigenen Ich) das größte Übel ist, muß verstanden werden im Licht der Transzendenz mitten in der menschlichen Geschichte. Schon jetzt gibt es soziale Ideologien, die nach einer umfassenderen Zukunftsschau suchen, physikalische Theorien, die eine Art „Tod“ des Universums voraussagen oder bestenfalls von einem ewigen sinnlosen Kreislauf sprechen, und eine Wissenschaft, die sich nicht in der Lage sieht, im nächsten Jahrhundert zu größeren Erfolgen zu kommen, und deshalb nach einem Strohhalm für die Gegenwart sucht. Paradoxe Weise wird die

8) Dean, Thomas. Post-Theistic Thinking. Seite 242—243.

Suche nach ‚gegenwärtiger Transzendenz‘ immer dringlicher bei dem erfolgreichen chinesischen Unternehmen, weil die Überwindung von Hunger, Armut und Not und die Wiederaufrichtung der Würde und Zielstrebigkeit im menschlichen Leben doch nicht die Freude eines glücklichen Lebens auf der Erde sicherstellen. An dieser Stelle hat das christliche Zeugnis von der gegenwärtigen unendlichen Transformation des Lebens seinen Platz. Aber dieses Zeugnis ist eine äußerst delikate und schwierige Aufgabe. Es wird keine offenen Ohren finden, wenn die Kirchen Erklärungen abgeben über den Zusammenhang von Glauben und sozialer Verpflichtung, oder wenn Theologien beanspruchen, einen viel radikaleren Weg zur Lösung schwieriger sozialer Probleme zu haben. Das Zeugnis wird abgelehnt werden, wenn Christen immer noch den Eindruck machen, in den geistlichen Räumen kirchlichen Lebens Zuflucht zu suchen. Wenn sie behaupten, daß Brot für sie selber eine materielle Frage, aber Brot für den Nächsten eine geistliche Sache sei, wird man sie hart danach fragen, was sie unter dem Wort ‚geistlich‘ verstehen.

Ein Zeugnis der wirklichen Gegenwart Gottes, hier und jetzt, ist nur möglich, wenn die Christen ihren Schrecken, ihre Enttäuschung und ihr Leiden bekennen darüber, daß sie immer wieder die verheerenden Folgen menschlicher Schlechtigkeit unterschätzen und allzu leicht und allzu schnell auf religiöse Feststellungen zurückgreifen, indem sie behaupten, die Menschen seien nicht nur durch die Geschichtlichkeit und für die Geschichtlichkeit geschaffen. Das Zeugnis von der transzendenten Gegenwart Gottes mitten im Leben aller, die die unbegrenzte Verwandlung allen geschichtlichen Lebens mit sich bringt, schließt die Freude darüber ein, daß viele andere Menschen dem Herrn dienen durch ihren Dienst am Nächsten, und schließt ein das Seufzen über das eigene verhängnisvolle Versagen, das nur durch Gottes Barmherzigkeit nicht unmittelbar zum Jüngsten Gericht führt.

Wenn ich auch betonte, daß dieses christliche Zeugnis eine sehr heikle und schwierige Aufgabe ist, die, ohne daß man es will, die Christen in eine gefährliche Lage bringt, kann ich mir sehr günstige Gelegenheiten und Anlässe für solches Zeugnis vorstellen. In den Beziehungen zwischen Kirche und Staat in östlichen sozialistischen Ländern, die ausführlich in den drei Dokumenten, von denen ich sprach, kommentiert werden, ist Raum genug aufgewiesen, um Grenzen für den technologischen und wissenschaftlichen Fortschritt aufzuzeigen, Probleme neuer Klassenkämpfe und neue Formen der Entfremdung und insbesondere neue Probleme in China zu erhellen, vorausgesetzt, daß das Wissen um die Verwirrung und Brüchigkeit der ganzen bewohnten Welt mehr sichtbar geworden ist. So müßte im Gespräch über das Verhältnis von Kirche und Staat in den Vereinigten Staaten zur Diskussion gestellt werden, daß etwa 15 Prozent der Weltbevölkerung 85 Prozent der Weltproduktion konsumieren, daß die CIA direkt am Sturz der Allende-Regierung in Chile beteiligt war, und daß der chinesische Weg vielleicht stärker christlich geprägt ist als der amerikanische. Da ist ebensoviel Anlaß zum Dialog in der UdSSR und anderen sozialistischen Staaten in bezug auf die Gültigkeit des Anspruches auf Universalität und die internationale Auslegung der marxistisch-leninistischen Ideologie wie da Veranlassung ist, die Universalität und Praktizierung des christlichen Erbes in den USA und anderen Ländern zu überprüfen.

Und es gibt überall Gelegenheiten, die Gültigkeit religiöser und ideologischer Antworten auf Fragen zu untersuchen, die aus dem täglichen Kampf für Gerechtigkeit, Frieden und Wohlfahrt nationaler Gesellschaftssysteme erwachsen. Die Gültigkeit der religiösen und sozialen Antworten muß um so mehr kritisch untersucht werden, als Millionen von Menschen nach wie vor in Verzweiflung leben und einen allzu frühen Tod erleiden müssen. Ihre Entbehrungen und Leiden können durch keine Ideologie ausgelöscht oder in einen göttlichen und geistlichen Triumph verwandelt werden. Ich wage es zu sagen, daß Christen in diesen unerwarteten Situationen und entscheidenden Augenblicken eine Chance haben, ihren brüchigen Glauben an den Tod und die Auferstehung Jesu Christi

zu bezeugen, daß sie im Blick auf alle menschlichen Erfolge und Fehlschläge jetzt und hier Sinn und letztes Ziel aufzeigen können. Die Versicherung, in kritischer Solidarität zu den politischen und wirtschaftlichen Maßnahmen ihres Landes zu stehen, wird dann vielleicht glaubwürdiger werden. Und der relative Wert der drei genannten Dokumente über die Beziehungen zwischen Kirche und Staat in sozialistischen Ländern wird dann deutlicher erkannt werden.

Terrorismus

Heinrich Albertz: Worte zum Sonntag

20. August: Das 5. Gebot gilt auch für die Machthaber

Heute vor 14 Jahren habe ich in dieser Sendung über das 5. Gebot gesprochen*), am Tag nach der Trauerfeier für Jürgen Ponto. Dazu habe ich viele Briefe bekommen: Worte der Zustimmung — da habe nun endlich mal einer gesagt, was nötig sei. Worte der Kritik — mußte das so hart, so ohne Entschuldigung ausgesprochen werden? Auch ganz schlimme Worte, die sich darüber erregten, daß ich es gewagt habe, in der allgemeinen Verdrängung unserer Vergangenheit Hitler einen Mörder zu nennen.

Darum will ich heute fortfahren zu erklären, was ich meine. Vor allem dies: Das 5. Gebot: „Du sollst nicht töten“ gilt für jeden von uns, alle, die Macht haben, Gewalt auszuüben, also auch: Regierungen und Konzerne, Großbanken und Gewerkschaften, Parteien und Verbände, ja auch die großen Kirchen. Wer die Mordtaten von Terroristen glaubwürdig verurteilen will, muß zuerst sich selber fragen, wo er Gewalt ausübt, die Leben zerstört: etwa durch Geldanlagen in Ländern, in denen Menschen gefoltert und liquidiert werden, etwa durch eigene Fahrlässigkeit im Umgang mit der ihm anvertrauten Staatsgewalt, etwa durch Schweigen zu Entwicklungen, die uns wegführen von dem großen Angebot der Freiheit in unserem Grundgesetz. Wer hart, ja unerbittlich auf die Morde von Berlin, Stockholm, Karlsruhe und Oberursel reagiert, der muß sich selber messen mit den Maßstäben, die er an andere anlegt. Ich bleibe also dabei: Wer brutale Gewalt übt, bringt schließlich sich selber und uns alle um. Aber ich füge hinzu: Es ist unsere Gesellschaft, die ihre Mörder produziert.

Das fängt auf unseren Straßen mit Tausenden von Verkehrstoten an und hört mit dem eisigen Gesetz der Abschreckung durch unsere militärische Rüstung in aller Welt auf. Das reicht von bestimmten Polizeieinsätzen bis zu den elenden Folgen des Radikalenerlasses. Das meint die rücksichtslose Ausnutzung der Freiheit als einer Freiheit des jeweils Stärkeren ebenso wie die stupide Intoleranz extremer Gruppen zur Rechten und zur Linken, die kein ernsthaftes Gespräch mehr möglich machen.

Das 5. Gebot will Leben schützen und zum Leben helfen. Es zeigt die einzige Möglichkeit, aus dem Teufelskreis von Gewalt und Gegengewalt auszubrechen. Jesus Christus hat das in seiner Bergpredigt unzweideutig gesagt: „Liebet eure Feinde, tut wohl denen, die euch hassen.“ Ein Spielplatz für Träumer und Spinner? Nein! Wir werden es lernen müssen, so schwer es fällt: Hier ist die einzige Chance zum Überleben. Wir werden es schon noch lernen.

In 14 Tagen will ich noch einmal davon sprechen. Bis dahin: Auf Wiederhören.

*) s. Junge Kirche 8/9 1977, S. 475/76.

4. September: Wo fängt der Friede an?

Vor vier Wochen, liebe Freunde, habe ich ein Wort zu denen zu sagen versucht, die Terroristen unterstützen, vor 14 Tagen zu den Mächtigen in unserem Land, heute will ich ganz einfach uns alle fragen: was können wir, jeder einzelne von uns, in dieser gewalttätigen Welt tun, um Gewalt abzubauen? Hat der lapidare Satz ‚Du sollst nicht töten‘, über den wir heute zum drittenmal in dieser Sendereihe nachdenken, irgendeine reale Bedeutung?

Ich meine, wir könnten ihn wieder ernst zu nehmen beginnen, wenn wir bei uns selber anfangen. Mit scheinbar kleinen Schritten: wie wir mit unseren Kindern und Enkeln umgehen — zum Beispiel. Die Kinderfeindlichkeit einer Gesellschaft ist ein untrügliches Zeichen für die Gewalttätigkeit im ganzen. Die tiefe Unsicherheit in der Diskussion um den § 218 und die erschreckende Zahl von Kindesmißhandlungen sind ein Spiegel einer düsteren Erwachsenenwelt. Ich erfahre es ja an mir selber, wie schnell man einem Enkelkind gegenüber ungeduldig werden kann, was doch nur für Stunden oder Tage zu Gast ist. Aber genau hier fängt der Kampf gegen die eigene Gewalttätigkeit an.

Wie leicht und bequem wir unsere Alten abschieben, z. B. eine junge Polin, die mich vor kurzer Zeit besuchte, war entsetzt, als sie hörte, unsere Großväter und Großmütter lebten und stürben in der Regel in Heimen. ‚Bei uns‘ — so die junge Frau — wäre das eine Schande für die Kinder. Sehr nachdenklich sollte uns ein soldier Satz machen aus einem Lande, in dem Solidarität noch kein Schlagwort geworden zu sein scheint, übrigens einem christlichen und sozialistischen Lande.

Der Friede fängt also in der Familie, im eigenen Haus, im Betrieb, mit dem Nachbarn an. Und nur, wenn wir solche Beispiele im Kleinen zu geben bereit sind, kommen dann größere Schritte dazu; der Protest etwa gegen die zynische Darstellung der Gewalt auch auf diesem Fernsehschirm, meistens sinnvollerweise gleich nach dem jeweiligen ‚Wort zum Sonntag‘, die Mitverantwortung für das, was in Schulen und Hochschulen gelehrt und eingeübt wird, der Ernst, mit dem wir von der Schuld reden, die jeder von uns Älteren trägt für das, was im deutschen Namen Schreckliches in dieser Welt geschah.

Gott, der das 5. Gebot gesprochen hat, wollte uns befreien zum Leben, wollte uns losreißen von Haß und Vorurteilen. Das 5. Gebot ist wie alle anderen ein Angebot: Du brauchst nicht mehr zu töten, Gewalt zu üben, feindselig zu sein. Du kannst Böses mit Gute überwinden. Du darfst ein Mensch sein, ein Geschöpf Gottes, und der Mensch neben dir auch. — Guten Abend.

Der Teufelskreis der Gewalt

Einige Bemerkungen zu Ursachen und Folgen des Terrorismus

Wolfgang Sander

Die „Rote Armee Fraktion“ („RAF“) hat wieder von sich reden gemacht. Nach der Zerschlagung ihres alten Kerns um Ulrike Meinhof, Horst Mahler und Andreas Baader und nach Monaten relativer Ruhe, ist es dieser militätesten und politisch isoliertesten Gruppe am Rande des schillernden Spektrums der westdeutschen Linken offenbar gelungen, wieder eine aktionsfähige Organisation aufzubauen. Das Ausmaß der Brutalität und Menschenfeindlichkeit ihrer Aktionen hat im Laufe dieser Entwicklung deutlich zugenommen. Hieß es in einem 1971 veröffentlichten Manifest der „Rote Armee Fraktion“ über die Befreiung von Andreas Baader, bei der der Angestellte Linke verletzt wurde, noch: „Die Frage, ob die Gefangenbefreiung auch dann gemacht worden wäre, wenn wir gewußt hätten, daß ein Linke dabei angeschossen wird... kann nur mit Nein beantwortet werden“¹⁾), so wird nun ein vierfacher Mord bei einer Geiselnahme bewußt

¹⁾ Rote Armee Fraktion: Das Konzept Stadtguerilla. In: Alex Schubert (Hg.): Stadtguerilla. Berlin 1971, S. 110.

und geplant in Kauf genommen. Auch vor einem bloßen Racheakt ohne jeden auch nur entfernt erkennbaren politischen Sinn — der Ermordung des Generalbundesanwalts Buback — schreckt sie nicht mehr zurück. In maßloser, pathologischer Selbstüberschätzung erscheint ihr ihre Verbissenheit in die bewaffnete Auseinandersetzung mit dem Staatsapparat als revolutionäres Handeln. Das Ziel, für das die „RAF“ vorgibt zu kämpfen, — eine menschenfreundliche, sozialistische Gesellschaft — ist in ihrer Strategie nicht mehr zu erkennen, es wird bei ihren Morden mit getötet. Als ein moralisch und politisch diskreditiertes Häuflein isolierter selbsternannter Revolutionäre, letztendlich zerschlagen von der Übermacht der bewaffneten Staatsorgane wird die „RAF“ (und mit ihr alle ihr verwandten Gruppen) als eine historisch unbedeutende Episode am Rande des von vielen Irrungen begleiteten Weges der sozialistischen Bewegung vergessen werden.

Wäre dies der einzige politische Aspekt dieser „Rote Armee Fraktion“ — es lohnte kaum das Papier, um darüber zu schreiben. Aber das Phänomen des Terrorismus bleibt in seiner Wirkung nicht auf die unmittelbare Menschenverachtung seiner Aktionen beschränkt. Es droht vielmehr in einer fatalen Weise auf die politische Entwicklung der Bundesrepublik Einfluß zu nehmen: In der Folge der Aktivitäten des Terrorismus wird der Spielraum, den die bürgerlich-demokratisch verfaßte kapitalistische Gesellschaft der Bundesrepublik ihren Kritikern gewährt, *de facto* und *de jure* zunehmend enger. Änderungen des Strafrechts (Paragraph 88a!) und der Strafprozeßordnung, Gesinnungsschnüffelei, Berufsverbote und ein intoleranter werdendes geistiges Klima, in dem der Ruf nach dem starken Mann wieder Gehör findet²⁾, markieren einen gefährlichen Abbau liberaler Prinzipien und provozieren ihrerseits eine weitere Verhärtung des sich im Kampf gegen eine faschistische Gesellschaft wähnenden Terrorismus: ein politisch fataler Kreislauf der Gewalt. „Die Anzeichen für eine Verhärtung der westdeutschen Gesellschaft sind schon nicht mehr zu zählen“, bemerkte dazu die der Sympathie mit dem Terrorismus gewiß nicht verdächtige Pariser Zeitung „Le Monde“.

Diese Entwicklung des Abbaus liberaler Prinzipien forciert eine schon zu Beginn der sechziger Jahre begonnene „roll-back-Politik“ konservativer und reaktionärer Kreise gegen die zaghaften Ansätze einer gesamtgesellschaftlichen Demokratisierung im Zuge der nach den langen Jahren einer konservativ-klerikalen CDU-Herrschaft in der Studentenbewegung und der „Reform euphorie“ breiter Kreise der Mittelschicht aufbrechenden Unzufriedenheit. Diese Protestbewegung, vornehmlich getragen von der bürgerlichen Intelligenz, hatte an ihrem Beginn keineswegs eine sozialistische Perspektive; ihre Forderungen zielten vorrangig auf den Abbau irrationaler Autoritätsstrukturen („Unter den Tälaren der Muff von 1000 Jahren“) und die Herstellung einer demokratischen Öffentlichkeit. Nicht das Engagement für eine sozialistische Gesellschaftsordnung, sondern die Forderung nach Verwirklichung der bürgerlichen Prinzipien, die in der Verfassung niedergelegt sind, auch in der gesellschaftlichen Wirklichkeit bestimmten die Frühphase der Studentenbewegung. Dieser Versuch einer „bürgerlichen Kulturrevolution“ — wie die Studentenbewegung oft bezeichnet worden ist³⁾ — scheiterte vor allem an einem von der Protestbewegung nicht so massiv erwarteten Widerstand. Einen ernsthaften Versuch eines Dialogs mit der Studentenbewegung hat es von Seiten des Staates und der bürgerlichen Öffentlichkeit (die sich fest in der Hand weniger Pressekonzerne befand und befindet) nicht gegeben. Polizeieinsätze, strafrechtliche Verfolgung, Verleumdung und Hetze in einem Teil der Medien — insbesondere der Springerpresse — waren ganz überwiegend die Antwort auf die öffentlich vorgetragene Kritik an Miß-

²⁾ Innerhalb der CSU sind inzwischen sogar Forderungen nach Todesstrafe, Standrecht und Geiselerschießungen als Antwort des Staates auf Entführungen laut geworden!

³⁾ Siehe aus der umfangreichen Literatur über die Studentenbewegung u. a.: Götz Eisenberg/Wolfgang Thiel: *Fluchtversuche. Über Genesis, Verlauf und schlechte Aufhebung der anti-autoritären Bewegung*. Gleichen 1973.

ständen in der westdeutschen Gesellschaft. Diese Reaktionen förderten den Prozeß der Radikalisierung des Protests, an dessen Ende auch die Flucht eines Teils der kritischen Intelligenz in das illusionäre Konzept der „Rote Armee Fraktion“ stand. Das erste Todesopfer, das die Auseinandersetzung zwischen der Linken und dem Staat forderte, war der Student Benno Ohnesorg, der unter mysteriösen Umständen vor nunmehr zehn Jahren bei einer Demonstration gegen einen Besuch des Schah von Persien von einem Polizisten erschossen wurde, und das erste Attentat in dieser Auseinandersetzung traf den Studentenführer Rudi Dutschke, der dabei schwer verletzt wurde — Tatsachen, die bei der gegenwärtigen Diskussion um die Gewalt der Terroristen allzuoft vergessen werden.

Die Biographien der geistigen Väter und Begründer der „RAF“ — Horst Mahler, Ulrike Meinhof, Gudrun Ensslin, Jan Carl Raspe — spiegeln diesen Weg vom Protest gegen soziale Mißstände im Rahmen eines bürgerlich-liberalen Selbstverständnisses zum Terrorismus⁴). Bei keinem von ihnen stand blindwütige Gewaltanwendung am Anfang ihres politischen Weges; bei Horst Mahler waren es die Erfahrungen als engagierter Rechtsanwalt und Verteidiger in Strafverfahren gegen Angehörige der Studentenbewegung, bei Ulrike Meinhof die journalistische Tätigkeit und später — wie bei Gudrun Ensslin — praktische Sozialarbeit mit Insassen von Fürsorgeheimen⁵), bei Jan Carl Raspe die Arbeit mit proletarischen Kindern⁶). Ihre dort gesammelten Erfahrungen mit „struktureller Gewalt“ (Galtung) sind ein weiterer Hintergrund, vor dem die Entstehung der „RAF“ gesehen werden muß, wenngleich von einer Zwangsläufigkeit der Flucht in den Terrorismus nicht gesprochen werden kann. Dies belegt nicht nur der Weg anderer Exponenten der Studentenbewegung, die heute als Lehrer, Journalisten, Wissenschaftler konstruktiv politisch arbeiten; dies würde auch einen Determinismus menschlichen Handelns behaupten, der für Schuld keinen Raum ließe — doch kann es daran, daß die Mitglieder der „RAF“ auch als Individuen mit ihren Gewalttaten Schuld auf sich laden, keinen Zweifel geben.

Die Überreaktionen des Staates und des größten Teils der öffentlichen Meinung, die schon die ersten Regungen der Studentenbewegung begleiteten und die sich auch gegen jeden Versuch richteten, mit differenzierten Argumenten dem Teufelskreis von Gewalt und Gegengewalt zu begegnen und in dem Terroristen nicht nur den Feind, sondern auch noch den Menschen zu sehen⁷), diese Überreaktionen lassen sich jedoch nicht nur aus dem Machterhaltungsinteresse konservativer und reaktionärer Gruppen erklären. Eine tiefere politische Wurzel für diese Anfälligkeit dürfte in einer langen obrigkeitstaatlichen Tradition liegen, die die historische Entwicklung im deutschen Raum maßgeblich geprägt hat.

In dieser obrigkeitstaatlichen Tradition in Deutschland, die nicht — wie in andern europäischen Ländern — von erfolgreichen demokratischen Erhebungen der „Untertanen“ unterbrochen und schließlich beendet worden ist und zu der auch der vierhundertjährige Summepiskopat im deutschen Protestantismus (die Vereinigung von staatlicher und geistlicher Macht in der Hand des Landesfürsten) beigetragen haben mag⁸), dürfte ein Hauptgrund für die Tendenz zur autoritären Reaktion auf die Gewalttaten relativ kleiner Gruppen wie der „RAF“ zu suchen sein. Dieser Schluß erscheint um so naheliegender

⁴) Siehe dazu beispielhaft das „Biogramm“ von Horst Mahler in Kursbuch 48, Berlin 1977, S. 77 f.

⁵) Siehe das Buch „Bambule“ von Ulrike Meinhof. Ein Fernsehfilm zu diesem Buch, das über die Arbeit mit Fürsorgezöglingen berichtet, durfte bis heute nicht gesendet werden.

⁶) Siehe die als Buch veröffentlichte Diplomarbeit von Jan Carl Raspe: Zur Sozialisation proletarischer Kinder. Frankfurt (Main) 1972.

⁷) Man erinnere sich nur an Schlagzeilen wie: „Pfarrer, die dem Terror dienen“ („Quick“ vom 5. 12. 74) und „Handgranaten im Talar“ („Bild“ vom 25. 11. 74)!

⁸) Siehe dazu: Marie Veit: Theorie- und Berufsverbote im deutschen Protestantismus. In: Berufsverbote in Hessen. Eine Agitation mit Tatsachen. Herausgegeben vom Allgemeinen Studentenausschuß der Universität Gießen 1975.

vor dem Hintergrund der auf weit umfassendere terroristische Aktivitäten weit gelassener reagierenden älteren westlichen Demokratien. Die Entpolitisierung der Arbeiterbewegung in der Bundesrepublik und ihre weitgehende Integration in die bestehende Gesellschaft — nicht zuletzt bedingt durch die von den Westmächten unterstützte Restauration der kapitalistischen Ordnung und gefördert durch die Diskreditierung sozialistischer Perspektiven durch den Stalinismus in der Sowjetunion und dessen Variante in der DDR — dürfte ein weiterer Bedingungsfaktor für die Perspektivlosigkeit sein, der sich Teile einer radikalierten bürgerlichen Intelligenz gegenübersehen und die nun zu jenem Teufelskreis von Gewalt und Gegengewalt geführt hat.

Alles zu versuchen, um diesen Teufelskreis zu durchbrechen — dies scheint mir eine Hauptaufgabe aller Demokraten und insbesondere aller engagierten Christen in der gegenwärtigen politischen Situation zu sein. Die für alle Ursachen des Terrors blinde Behandlung der Terroristen und ihrer „Sympathisanten“ als bloße Feinde, die allein mit den polizeilichen (oder gar militärischen) Mitteln der Staatsgewalt zu bekämpfen sind, ist hierfür denkbar ungeeignet, besonders wenn sie mit Blindheit verbunden ist für diejenige (strukturelle) Gewalt, die (um Beispiele zu nennen) in den Obdachlosensiedlungen, der steigenden Selbstmordrate, der Kriminalität unter arbeitslosen Jugendlichen zutage tritt. Solange Terroristen weiter Menschenleben bedrohen, ist ihre Bekämpfung mit polizeilichen Mitteln in den Grenzen des Rechtsstaates notwendig; notwendig ist aber auch die Schaffung eines Raumes von kritischer Öffentlichkeit, der die von dem norwegischen Friedensforscher Galtung geforderte geistige Auseinandersetzung⁹⁾ mit dem Terrorismus und seinem Umfeld ermöglicht und in dem die Frage nach einer Gesellschaft ohne Gewalt nicht einäugig diskutiert wird. Die unbedingte Verteidigung demokratischer Grundrechte und Freiheiten ist die damit verbundene zweite (aber nicht zweitrangige) Hauptaufgabe, auf die sich das Augenmerk engagierter Christen richten sollte.

Es gibt Anzeichen dafür, daß der kritische Teil des Protestantismus auch von mit dem Terrorismus sympathisierenden Gruppen nicht radikal als Diskussionspartner abgelehnt wird. Sollte dies der Fall sein, so käme der christlichen Linken eine besondere Verantwortung zu: Sie hätte die Aufgabe, einen solchen Raum kritischer Öffentlichkeit mit aufzubauen und so dazu beizutragen, radikalierten bürgerlichen Jugendlichen eine andere politische Perspektive aufzuzeigen als die der Verzweiflung, die in die blindwütige Gewalt des Terrors mündet.

Intellektuelle als Urheber des Terrorismus?

Joachim Perels

Nach dem hinterhältigen Mord an dem Bankier Jürgen Ponto, dem schon nicht mehr letzten Glied einer blutigen Kette, hat sich die Auseinandersetzung um die Ursachen des Terrorismus zugespitzt. Eine ungrenzbare soziale Gruppe wird als Urheber des Terrorismus vorgestellt: linke Intellektuelle, insbesondere Hochschullehrer, die das gegebene gesellschaftliche System als änderungsbedürftig ansehen. Der Ministerpräsident von Baden-Württemberg, Hans Filbinger, spricht für viele, wenn er die Fakultäten mancher Universitäten als „Brutstätten revolutionärer Ideologie“ bezeichnet, von denen es „nicht mehr allzu weit zu den Terroristen“ sei, die „den Marx im Kopf und den Revolver in der Tasche“ hätten.

Mit der verbreiteten Behauptung, daß kritische Gesellschaftsanalyse die Entschlossenheit zu tödender Gewalt nach sich ziehe, wird übersehen, daß es gerade jene Gesellschaftsanalyse ist, die den mörderischen Irrwitz von Desperados richtet. Hätten die Terroristen tatsächlich „Marx im Kopf“, so wären sie keine. Denn die Marxsche Theorie

⁹⁾ Siehe den Bericht in der Frankfurter Rundschau vom 18. 8. 77.

besitzt ihre Substanz darin, nicht individuelle Menschen zu bekämpfen, sondern inhumane Einrichtungen und Verhältnisse, deren Entfremdungszusammenhang auch die herrschenden Repräsentanten unterliegen. Aus dieser theoretischen Grundposition folgt eine politische Moral, die den „Meuchelmord haßt und verabscheut“, wie es 1918 der auf der äußersten Linken stehende Spartakusbund formulierte. Hieran hat die bundesdeutsche Linke von Wolfgang Abendroth über Oskar Negt bis Helmut Gollwitzer festgehalten und die seit Beginn der 70er Jahre bei uns aufflammenden terroristischen Aktionen kompromißlos verurteilt: Von den Bedürfnissen und Interessen der abhängig arbeitenden Schichten getrennt, sind derartige Aktionen den Zielen des Sozialismus wie den legitimen Kampfmitteln in einem demokratischen Verfassungsstaat vollkommen entgegengesetzt. Erst jüngst hat Gollwitzer noch einmal unzweideutig klargestellt: „Ausschließlich mit ihrer Selbstreproduktion beschäftigt, unterscheiden sich ihre Handlungen (der sog. RAF und ihrer Nachfolgeorganisationen) nicht mehr von denen einer kriminellen Gruppe. Das gilt auch für die als ‚Bestrafung‘ ausgelegte Ermordung Generalbundesanwalt Bubacks.“

Die grundsätzliche Ablehnung des Terrorismus schien, folgt man einem beachtlichen Teil der veröffentlichten Meinung, bei 45 linken Hochschullehren ins Wanken geraten zu sein, die den von einem Göttinger Anonymus verfaßten „Nachruf“ auf den ermordeten Generalbundesanwalt im Rahmen einer Dokumentation erneut publizierten. Der Artikel des Göttinger „Mescalero“ spricht zu Beginn von einer „klammheimlichen Freude“ über den „Abschuß von Buback“, eine — erschreckende — Gefühlsregung, die im weiteren Fortgang mit der Bemerkung verworfen wird: „Unser Weg zum Sozialismus... kann nicht mit Leichen gepflastert werden.“ In der Presse waren zumeist allein die ersten, zu Recht Entsetzen auslösenden Abschnitte des Mescalero-Artikels zitiert worden, nicht aber seine späteren, dem Anfang widersprechenden Partien. Die Hochschullehrer hatten, was vielfach übersehen worden ist, ihren ungewöhnlichen Schritt damit begründet, das Augenmerk auf den Hauptteil des Mescalero-Artikels zu lenken, weil dessen „zentrale Intention“, seine Absage an Gewaltanwendung, „unterschlagen“ werde.

Nicht zuletzt wegen der ersten Partien des Mescalero-Artikels sind gegen die Herausgeber staatsanwaltschaftliche Ermittlungen und gegen die niedersächsischen Hochschullehrer, die für die Dokumentation mitverantwortlich zeichnen, disziplinarische Vorermittlungen eingeleitet worden; der Berliner und der Bremer Wissenschaftssenator haben die Professoren aufgefordert, ihre Haltung zu dem „Nachruf“ unzweideutig klarzulegen.

Inzwischen haben sämtliche Hochschullehrer in einer am 16. August d. J. veröffentlichten Erklärung selbstkritisch eingeräumt, daß die Form der Dokumentation „auch bei Gutwilligen“ „Mißverständnisse“ hat entstehen lassen, bei Gutwilligen, die — mag man ergänzen — Kritik mindestens an jenen Passagen des Mescalero-Artikels erwartet hatten, die mit der Romantik der Gewalt spielen. Diesen Tatbestand nahm einer der Herausgeber zum Anlaß, in einem „Spiegel“-Gespräch zu erklären: „Ich bedaure heute, daß wir nicht ein kritisches Vorwort vorangestellt, sondern den Text nahezu kommentarlos veröffentlicht haben.“ So heben die Professoren in der genannten Erklärung ausdrücklich hervor, daß die „Herausgabe eines Textes nicht die Identifikation mit dessen Inhalt bedeutet“, insbesondere also nicht mit den ersten Passagen des Mescalero-Artikels. Unmißverständlich bekräftigen die Professoren die unverrückbare Grundposition der Linken: „Wir lehnen Terror als Mittel der politischen Auseinandersetzung ab.“

Es mag irritieren, ja schockieren, diese Auffassung aus dem umstrittenen Mescalero-Artikel herauszulesen, wenn man die ersten Partien im Auge behält. Aber gewichtige Zeugen, die in den Streit nicht verwickelt sind, wie der Berliner „Tagesspiegel“ und

ein Düsseldorfer Jugendschöffengericht, sehen, nachdem sie den Mescalero-Artikel in seiner Gesamtheit und von seinem Ergebnis her betrachtet haben, die Sache nicht anders als die Hochschullehrer: „Der Göttinger Mescalero hat“, schreibt der „Tagesspiegel“, „in seiner Sprache zur Absage an den Terrorismus aufgerufen und ein Plädoyer zur Rückkehr zur antiautoritären Methode des Lächerlichmachens empfohlen.“ Insgesamt, urteilt das Düsseldorfer Gericht, „billigt der Verfasser des Buback-Nachrufs nicht den Mord an Generalbundesanwalt Buback“.

Auch wer diese Sichtweise nicht akzeptiert, sollte sie respektieren und denjenigen, die sie teilen — wie die ins Kreuzfeuer geratenen Hochschullehrer —, nicht ein Liebäugeln mit dem Terrorismus unterstellen. Falsche Frontlinien, die dazu führen, daß die linke Kritik am Terrorismus nicht ernst- und währigenommen wird, gefährden den Versuch, dem Terrorismus mit den oft beschworenen geistigen Mitteln entgegenzutreten. Wer kann das wollen?

Erklärung der ESG an alle Studentengemeinden in der Bundesrepublik Deutschland und Berlin (West)

Liebe Freunde!

In der Präambel unserer Satzung heißt es: „Die Evangelische Studentengemeinde arbeitet als Gemeinde Jesu Christi... für die Verwirklichung von Frieden, Gerechtigkeit und Selbstbestimmung in Kirche, Hochschule und Gesellschaft.“ Weil wir uns von dieser Arbeit, die das Auftreten gegen politische Entrechtung und Repression, wo und von welcher Seite auch immer sie uns begegnen, nicht abhalten lassen wollen, geben wir die folgende Erklärung ab:

Mit vielen anderen sind wir betroffen über die menschenverachtende Brutalität, die in dem Mord an vier Menschen und der Entführung von Hanns-Martin Schleyer in Köln einen neuen Höhepunkt erreicht hat. Gleichzeitig befürchten wir als Reaktion einen weiteren Ausbau der juristischen und polizeilichen Machtmittel des Staates, einen Ausbau, der — das ist absehbar — nicht nur die Terroristen betrifft.

Die folgende Erklärung macht den Versuch, die terroristischen Aktionen der letzten Zeit nicht isoliert zu diskutieren, sondern in einen politischen Zusammenhang zu stellen. Durch die Auseinandersetzung mit terroristischen Aktionen wird von wichtigen Problemen wie z. B. Neofaschismus und Jugendarbeitslosigkeit abgelenkt. Wir halten es für notwendig, diese Prioritäten auch bei der Diskussion über Terrorismus im Auge zu behalten.

Wir plädieren dafür, daß innerhalb der Linken eine grundsätzliche Klärung ihres Verhältnisses zur „RAF“ herbeigeführt wird, und meinen, daß dringend verhindert werden muß, daß das Pathos des Kämpfertums innerhalb der „RAF“ auf einige wenige Leute weiterhin faszinierend wirken kann. In diesem Sinne bitten wir Euch, die folgenden Thesen in den Gemeinden zu diskutieren.

1. Die Kette von Taten, die sich von der gewaltsamen Befreiung Andreas Baaders 1970 bis zur Entführung Hanns-Martin Schleyers erstreckt, hat bestimmte Änderungen bewirkt: Sie ist weniger verantwortlich für die verstärkte Repression — die Berufsverbote haben mit jenen Taten nichts zu tun — als vielmehr dafür, daß die staatlichen Apparate für die Aufrechterhaltung der Gesellschaftsordnung beschleunigt verstärkt und militarisirt werden. Der Ausbau dieser Einrichtungen geschieht mit breiter Zustimmung in der Bevölkerung, obwohl diese von deren freiheitseinschränkenden Auswirkungen eines Tages selber betroffen sein kann, und zum Teil schon ist. Die Täter und ihre Organisationen sind also mitverantwortlich für die Demobilisierung der öffentlichen Meinung gegen die verstärkt betriebene Militarisierung gesellschaftlicher Einrichtungen.

2. Es kann kein Zweifel daran bestehen, daß diese Täter jene Militarisierung wollen. Es gibt dazu eine Reihe von Äußerungen. Wir zitieren eine: „Worum es geht, ist, in den Metropolen die zweite Demarkationslinie, die determiniert ist durch die Rückwirkung der Befreiungskämpfe an der Peripherie des Systems auf die Metropolen, ideologisch, politisch, militärisch, ökonomisch, ja auch — was wir hier mal nicht weiter entwickeln — zur FRONT zu entwickeln, zu militärpolitischen Auseinandersetzungen, durch welchen Prozeß die Metropolen-Guerilla zu einem Teil der Befreiungskämpfe der Dritten Welt wird, d. h. Avantgarde des Weltproletariats, Teil davon.“ (Konzept Andreas Baader/Ulrike Meinhof: Zu einem anderen Prozeß, Ende April 1976.)

3. Wer die Militarisierung dieses Staates will, gleich aus welchem Grund, will etwas, wogegen wir uns immer mit Vehemenz gewendet haben. Wir stimmen Helmut Gollwitzer zu: Sie „haben aufgehört, Genossen zu sein. Sie sind objektiv Bundesgenossen und Werkzeuge der Reaktion geworden“. Wir fügen hinzu: Sie sind politische Gegner, deren Vorgehen und Perspektive wir aufgrund politischer und moralischer Überzeugungen schärfstens ablehnen, deren Vorstellungen über eine zukünftige Gesellschaft den unseren diametral entgegenstehen, deren Vorstellungen von politischer Strategie und Taktik für uns deshalb indiskutabel sind.

4. Wer z. B. wie die „RAF“ von „Hinrichtung“ redet, darf sich nicht wundern, wenn er „hingerichtet“ wird. Wer die Morde an Drenkmann, Buback und Ponto als „Hinrichtung“ bezeichnet, trägt dazu bei, den schwer erkämpften Fortschritt der Abschaffung der Todesstrafe unter Ausnutzung einer hysterisch gemachten öffentlichen Meinung rückgängig zu machen. Die als „Hinrichtung“ bezeichneten Taten bleiben das, was sie sind: Mord, der durch nichts zu rechtfertigen ist.

5. Wir verweigern jede Unterstützung von Aktivitäten, die den Zweck haben, diese Täter und ihre Taten in den Mittelpunkt der Öffentlichkeit zu stellen. Die Morde haben besonders die linke Bewegung wesentlicher Artikulationsmöglichkeiten und Handlungsalternativen in der Bundesrepublik Deutschland beraubt. Aktionen von Atomkraftgegnern werden dadurch, daß sie fälschlicherweise in die Nähe terroristischer Gruppen gerückt werden, in ihrem öffentlichen Einfluß erheblich behindert. Nicht zuletzt werden die gerechte Empörung und der bewaffnete Protest von Befreiungsbewegungen in der Dritten Welt durch terroristische Aktionen dieser Art in der Öffentlichkeit der Bundesrepublik schwer diskreditiert.

6. Unberührt von dieser Position bleibt unser bisheriger und weiter notwendiger Protest gegen Rechtsbrüche von Polizei und Justiz sowie gegen Haftbedingungen, wie sie sich besonders kraß in der menschenzerstörenden Isolationshaft zeigen, die zum Teil immer noch und immer wieder neu praktiziert wird, nicht nur bei „politischen“ Gefangenen. Solcher Protest darf aber nicht als politische Solidarität mißverstehbar sein.

7. Zur Inanspruchnahme der Genfer Kriegskonvention:

Geiselnahme ist immer ein Verbrechen, nach der Genfer Kriegskonvention ein Kriegsverbrechen. Die Entführungsaktionen haben einen doppelten Widerspruch: einerseits werden sie von Leuten begangen, die für sich die Genfer Kriegskonvention in Anspruch nehmen. Andererseits setzen sie ein humanes Benehmen des Staates voraus, obwohl die Aktion selber Teil einer Strategie der „Bekämpfung des Staates als eines faschistischen Staates“ ist. Selbst wenn man es — eine gefährliche Behauptung, die neue Realitäten herbeireden will — hier mit „Kriegshandlungen“ zu tun hätte, wäre die Tat als Verbrechen zu bezeichnen: als Kriegsverbrechen!

8. Zur Inanspruchnahme der Tradition der Arbeiterbewegung:

Gesinnung und Praxis dieser Täter sehen den US-amerikanischen wie etwa denen der Patricia Hearst zum Verwechseln ähnlich. Hier handeln kleinbürgerliche oder großbürgerliche Kreise nach den Maßstäben ihrer Klasse; sie führen ihren Amoklauf nur in ihrem eigenen Namen durch. Mit der Arbeiterbewegung hat das nichts zu tun. Man

vergleiche das wirre Zeug, das als Texte aus den Gefängnissen heraus zu uns durchdringt, mit den Briefen, die Rosa Luxemburg und Karl Liebknecht aus dem Gefängnis geschrieben haben!

9. Zur Inanspruchnahme der antifaschistischen Tradition:

Mit antifaschistischem, bewaffneten Widerstand haben diese Morde ebenfalls nichts zu tun. Die Inanspruchnahme antifaschistischer Tradition durch die Täter und ihre Freunde ist eine Beleidigung eines jeden antifaschistischen Widerstandskämpfers der dreißiger und vierziger Jahre — gleichgültig ob Deutscher oder Ausländer.

10. Zur Inanspruchnahme des Sozialismus:

Der ermordete Jürgen Ponto und der entführte Hanns-Martin Schleyer gehören zu den exponierten Vertretern unseres kapitalistischen Systems. Sozialisten müssen daran interessiert sein, daß dieses System durch ein politisch besseres und gerechteres ersetzt wird. Wer aber meint, einer solchen Veränderung durch Liquidierung und individuellen Terror vorgreifen zu können, dem schwebt offenbar eine Gesellschaft in Form eines weltweiten KZ's vor. Mit Sozialismus hat das nichts zu tun. Eine sozialistische Gesellschaft ist nur erstrebenswert, wenn auch Exponenten des alten Systems darin Lebensrecht haben. Der Kaiser von China konnte seine Tage als Gärtner der Palastgärten in einer sozialistischen Gesellschaft beschließen. Nach dem Denken und Tun dieser Leute ist aber in der von ihnen angestrebten Gesellschaft mit Massengräbern zu rechnen.

11. Wir verweisen auf eine Entschließung der Rheinischen Studentenpfarrerkonferen vom 8. 9. 1977 mit folgendem Wortlaut: „Die Evangelischen Studentenpfarrer im Rheinland stimmen den Erklärungen von Helmut Gollwitzer und Heinrich Albertz (Anlage 1 und 2) zu und bitten alle, die sich damit einverstanden erklären, bewußtseinsbildend in diesem Sinne zu wirken.“

Stuttgart, den 12. 9. 1977

Der Vorstand des Arbeitsausschusses — Das Präsidium der Studentenpfarrerkonferenz — Die Geschäftsstelle der Evangelischen Studentengemeinde in der Bundesrepublik Deutschland und Berlin (W)

Erklärung Berliner Professoren

Die Morde an Siegfried Buback und seinen Begleitern, an Jürgen Ponto und den Begleitern von Hanns-Martin Schleyer sowie dessen Entführung veranlassen uns, als Hochschullehrer und wissenschaftliche Mitarbeiter öffentlich Stellung zu nehmen. Wir äußern uns, weil wir glauben, daß die Hochschulen zum politischen Terrorismus zu lange geschwiegen haben und weil zunehmend der Eindruck erzeugt wird, daß die Hochschulen den geistigen Nährboden für den Terrorismus abgeben. Wir erklären deshalb:

1. Wir verurteilen die Morde und die Entführung und sehen in ihnen niederträchtige Anschläge auf die politischen und moralischen Fundamentalprinzipien unseres gesellschaftlichen Zusammenlebens. Wir lehnen Gewaltanwendung als Mittel der politi-

schen Auseinandersetzung in der Bundesrepublik ab.

2. Wir werden uns verstärkt mit all jenen Konzeptionen politisch und wissenschaftlich auseinandersetzen, die die Notwendigkeit auch gewaltsamer gesellschaftlicher Veränderungen nicht ausschließen, sofern sie gewollt oder ungewollt für die Bundesrepublik eine revolutionäre Situation suggerieren oder die Mittel des Terrors verharmlosen.

3. Wir werden auch in Zukunft allen Bestrebungen unter den Studenten entgegenwirken, die aus beruflicher und angeblich politischer Perspektivlosigkeit zu „klammheimlicher Freude“ oder erschreckender Gleichgültigkeit gegenüber diesen politisch motivierten Morden tendieren und damit jenen Kräften in die Hände arbeiten, die politische Aktivitäten von Studenten ohnehin einzuschränken versuchen.

4. Wir werden schließlich auch allen Versuchen politischer Disziplinierung entgegentreten, die unter dem Vorwand der Terrorismusbekämpfung die Hochschulen zu Helfershelfern des Terrorismus erklären, um eine wissenschaftliche und politische Auseinandersetzung über die Strukturbedingungen und Reformmöglichkeiten der Gesellschaft zu unterbinden.

*

Zu den Unterzeichnern gehören die Hochschullehrer: Hellmut Becker, Margarete von Brentano, Martin Baethge, Irving Fetscher, Ludwig von Friedeburg, Jürgen Fialkowski, Helmut Gollwitzer, Joachim Hirsch, Christian Graf von Krockow, Hans-Jürgen Krupp, Wolf-Dieter Narr, Rolf Rendtorff, Thomas von der Vring und Christian von Weizsäcker.

FR, 16. 9. 77

Erklärung des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) vom 16. September 1977

Die Evangelische Kirche in Deutschland bejaht den Staat, in dem wir leben. Die durch den Terror ausgelöste allgemeine Verunsicherung kann zu maßlosem Zorn oder zu tiefer Resignation führen. In dieser Situation bekennen wir uns zum fünften Satz der Barmer Theologischen Erklärung von 1934, in dem es heißt: „Die Schrift sagt uns, daß der Staat nach göttlicher Anordnung die Aufgabe hat, in der noch nicht erlösten Welt, in der auch die Kirche steht, nach dem Maß menschlicher Einsicht und menschlichen Vermögens unter Androhung und Ausübung von Gewalt für Recht und Frieden zu sorgen. Die Kirche erkennt in Dank und Ehrfurcht gegen Gott die Wohltat dieser seiner Anordnung an. Sie erinnert an Gottes Reich, an Gottes Gebot und Gerechtigkeit und damit an die Verantwortung der Regierenden und Regierten. Sie vertraut und gehorcht der Kraft des Wortes, durch das Gott alle Dinge trägt.“

Mord und erpresserische Gewalttätigkeit, die den Verlust von Menschenleben zynisch einkalkuliert, sind durch nichts, unter keinen Umständen und mit keiner wie auch immer gearteten Zielvorstellung zu rechtfertigen oder zu verharmlosen. Durch die jüngsten Terrorakte sind in der Person der Opfer Staat und Gesellschaft selbst betroffen. Wir alle sind darum verpflichtet, das uns Mögliche zur Aufklärung der Verbrechen beizutragen und einer weiteren Eskalation des Terrors entgegenzuwirken.

Nur ein starker Staat kann ein liberaler Staat sein. Stark aber ist der Staat in erster Linie durch die gemeinsamen Überzeugungen und Wertvorstellungen seiner Bürger. Die Verpflichtung auf die unserer gesellschaftlichen Ordnung vorgegebenen Werte bildet die Grundlage unserer politischen Existenz und ermöglicht den weiten Raum der Freiheit, in dem Menschenrecht und Menschenwürde beheimatet sind. Diese Grundlage der Freiheit bestimmt aber

auch deren strikt zu wahrende Grenze. Dem tragen Gesetzgebung und Polizeigewalt in unserem Land angemessen Rechnung.

Wir sind uns bewußt, daß die politische Führung unseres Staates angesichts der erpresserischen Geiselnahme vor einer äußerst schwierigen Entscheidung steht. Auf der einen Seite hat der Staat die Aufgabe, Leben zu schützen. Auf der anderen Seite ist zu fragen, ob die Erfüllung der Forderungen nicht zu weiteren Mordtaten führt. Auf diese Frage gibt es keine prinzipiell richtige oder falsche Antwort. Hier sind die Verantwortlichen vor letzte Gewissensentscheidungen gestellt. Wir versichern sie in dieser Situation unserer Bereitschaft, ihre Entscheidungen mit Vertrauen aufzunehmen, und rufen dazu auf, auch die Folgen gemeinsam zu tragen.

Bei vielen Bürgern ist heute das Verhältnis zu Staat und Gesellschaft gestört. Dies wird nur vordergründig durch Wohlstands- und Fortschrittsoptimismus verdeckt und verlangt nach einer geistigen und moralischen Orientierung. Begriffe wie Lebenssinn und Lebensstil sind von uns allen mit neuem Inhalt zu füllen, Persönliches Vorbild und die Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen, werden auch der jungen Generation, die durch den Verlust verbindlicher Werte und Angst vor der Zukunft verunsichert ist, Halt und Hoffnung geben.

Das Aufkommen des Terrorismus in unserem Land weist auf Versäumnisse und Fehlentwicklungen hin, an denen alle Gruppen unserer Gesellschaft beteiligt sind. Auch die evangelische Kirche bekennt ihre Mithaftung am Geschehen dieser Wochen. Wir sind dem einseitig konfliktbetonten Verhalten in unserer Mitte nicht deutlich genug entgegengetreten und haben Gebot und Verheißung Gottes nicht klar genug verkündigt. Der Glaube an Gottes neuschaffende Vergebung muß von uns allen in überzeugende Taten solidarischer Mitverantwortung umgesetzt und in einem weltweiten Eintreten für Recht und Würde des Menschen verwirklicht werden.

Die Antwort der Christen auf die Herausforderung durch den Terrorismus ist das Gebet und das Tun dessen, was recht ist. Wir rufen daher alle Glieder unserer Kirche auf, in der Fürbitte nicht nachzulassen. Sie gilt den Opfern der Gewalt und den in ihrem Leben Bedrohten, daß die Barmherzigkeit Gottes sie umfange. Sie gilt den Angehörigen der Ermordeten, daß sie Trost und neue Hoffnung finden. Unsere Fürbitte umfaßt auch die Politiker, Polizisten und Beamten unseres Staates, die schwerwiegende Entscheidungen zu fällen und auszuführen haben. Sie erstreckt sich aber auch auf alle, die in Haß und Fanatismus verblendet sind, daß Gottes Menschenfreundlichkeit ihre Menschenverachtung überwindet und sie aus der Verstrickung in das Böse befreit.

Die Evangelische Kirche in Deutschland weiß sich mit den Christen in aller Welt darin verbunden. Jesus Christus als Gott und Heiland aller Menschen zu bekennen. Sie ist insbesondere auch mit der europäischen Christenheit in der Gemeinschaft eines geschichtlichen Erbes vereinigt. In dieser Verbundenheit bitten wir die Mithchristen in aller Welt, um Gottes Willen im Einsatz für Recht, Freiheit und Frieden zusammenzustehen. Die Erde darf nicht der Unbewohnbarkeit, die Menschheit nicht dem Chaos preisgegeben werden. Der christliche Glaube verbindet nüchtern Welt- und Lebensorientierung mit der zuversichtlichen Hoffnung auf das Kommen des Reiches Gottes und dem Mut, den jeweils notwendigen Schritt entschlossen zu tun.

Aus den Kirchen

Ökumenischer Rat: Ein Brief an die Mitgliedskirchen

„Er erleuchte die Augen eures Herzens, daß ihr erkennen möget, zu welcher Hoffnung ihr von ihm berufen seid (...).“ (Eph. 1, 8)

Auf seiner 30. Jahresversammlung hat der Zentralausschuß des Ökumenischen Rates der Kirchen an die 293 Mitgliedskirchen des Rates einen Brief über „Die bekennende Gemeinschaft“ gerichtet. Der Brief soll nach dem Willen der in Genf versammelten Zentralausschußmitglieder im Gottesdienst verwendet werden. Der Frage- (6. Absatz) und Fürbitteteil (7. Absatz) des Briefes legen eine gemeinsame Vorbereitung des Gottesdienstes oder eine Nacharbeit des Pfarrers mit Gemeindemitgliedern nahe. Der Text erhält so die nötige Konkretheit.

Wir begrüßen Sie alle im Namen des Herrn Jesus Christus. Wir sind Ihre Mitchristen, die von Kirchen in vielen Teilen der Welt gesandt worden sind, um am Zentralausschuß des Ökumenischen Rates der Kirchen teilzunehmen. Wir gehören verschiedenen Rassen und Kulturen an. Wir erfreuen uns unserer gottgegebenen Vielfalt, und dennoch sind wir ein Abbild der Spaltungen, von denen unsere Welt zerrissen ist. Wir kommen aus verschiedenen christlichen Traditionen, über diese Bereicherung freuen wir uns, und doch schmerzt es uns, getrennten Kirchen anzugehören. Manchmal fällt es uns sehr schwer, einander zu verstehen und unsere gemeinsame Beauftragung zum Ausdruck zu bringen. Unser Thema ist die „Bekennende Gemeinschaft“. Dieses Thema haben wir anhand von Eph. 1, 15—23, und im Zusammenhang mit den verschiedenen Situationen, in denen wir als Christen in unserer Welt leben, sowie anhand der vielen dringenden Probleme, mit denen wir während unserer Tagung konfrontiert waren, untersucht.

Es hat uns Mut gegeben, vom Glauben christlicher Gemeinden in vielen Teilen der Welt zu hören, die Christus mit Herz und Mund, durch ihre Worte wie durch ihre Taten bekennen. Ein solches Zeugnis fordert einen hohen Preis. Einige Christen haben es noch im vergangenen Jahr mit ihrem Leben bezeugen müssen. Manche sind aufgrund ihrer Glaubenszugehörigkeit eingekerkert, andere werden mißachtet. Manche werden von der Gesellschaft, in der sie leben, verstoßen, andere müssen darum kämpfen, sich von dieser Gesellschaft nicht verführen zu lassen. Manche können bei Konflikten Zeugnis ablegen vor der Öffentlichkeit; andere bleiben standhaft im Glauben, wo ihnen das öffentliche Zeugnis verwehrt ist.

Das Zeugnis unserer christlichen Gemeinschaft ist nur ein Widerschein jenes „guten Bekenntnisses“, das der Herr Jesus Christus abgelegt hat (1. Thim. 6, 13). Er, der auf seinem Leib die Wunden all seiner Leiden trägt, kommt zu uns, um uns die Hoffnung auf die Auferstehung zu bringen. Er trägt die Sünden der Welt. Er nimmt an den Kämpfen der Menschheit teil. Er hat seine Kirche berufen, Zeugnis abzulegen von seinem Sieg über die „Mächte und Gewalten“, und gibt uns Kraft, gegen die übermenschliche Macht des Bösen zu kämpfen. Er allein ist der Herr, neben dem es keine andern Götter geben kann, und er allein ist es deshalb, der Gericht hält über alle anderen Bindungen, die Anspruch erheben auf unser Leben.

Der Heilige Geist hat unsere Herzen und Sinne erleuchtet, Jesus als den auferstandenen Herrn und in der vergänglichen Gestalt seiner Kirche auf Erden die göttliche Herrlichkeit seines Leibes zu erkennen. Als Glieder dieses Leibes werden wir am Tisch des Herrn gespeist und stimmen mit der ganzen Gemeinschaft der Heiligen ein in eine Liturgie der Danksagung und des Lobpreises. In der dunkelsten Stunde der Verzweiflung vernehmen wir die Osterbotschaft: „Der Herr ist auferstanden“, und wir antworten aus vollem Herzen und mit lauter Stimme: „Er ist wahrhaftig auferstanden.“ Wir laden Sie ein, einzustimmen und mit uns von Ihrer Freude über die Auferstehung zu singen und Gott für die Gabe seines Evangeliums Dank zu sagen.

Wer aber sind wir, daß wir triumphieren? Als christliche Gemeinschaften feiern wir den Sieg und leben doch oft wie Besiegte. Wir beten einen lebendigen Gott an und tun doch nicht immer, was er uns sagt. Wir behaupten, wir würden ihm folgen, doch fürchten wir zu gehen, wohin er uns führt. **Wir halten uns für Zeichen des Reiches Gottes und sind doch oft nur Abbilder der Gemeinschaften, in denen wir leben.** Wir sollen mit Christus die Welt verwandeln, passen uns aber unkritisch an unsere Gesellschaften an. Wir sind berufen, „den Armen die Frohe Botschaft“ zu verkündigen, doch wir wollen nicht sehen, was das für uns persönlich bedeutet. Wir fordern „Freiheit für die Unterdrückten“, doch wir schrecken davor zurück, den Preis für die Solidarität mit ihnen zu zahlen. Wir berufen uns auf unsere Befreiung in Christus, doch sind wir gefangen im Teufelskreis des Bösen. Lasset uns miteinander rufen:

„Abba, Vater, mach uns frei.“

Wir bitten Sie, einander einige der folgenden Fragen zu stellen, **Fragen über den Ort, an dem Sie stehen:**

Wie legen wir Zeugnis ab von Christus in unseren Worten, unseren Taten, unserem Leben und unserer Arbeit?

Wie lassen wir andere — unsere Familie, unsere Nachbarn und die ganze Welt an unserem Glauben teilhaben?

Inwiefern widersprechen wir unserer Gemeinschaft in unserem Bekenntnis zu Christus?

Welche Veränderungen würden sich im Leben unserer Gemeinden ergeben, wenn wir uns als eine Gemeinschaft ganz zur Herrschaft Christi bekennen?

Wie helfen wir einander, unser Leben Christus zu öffnen?

Wie helfen wir einander, als Christen, den Problemen unserer täglichen Arbeit zu begegnen?

Inwiefern trennt uns unser Bekenntnis zu Christus von anderen? Wie vereint es uns mit anderen?

Wo wird Frauen und Männern die ihnen zukommende Menschenwürde verweigert, und was tun wir als bekennende Gemeinschaft dagegen?

Wir verpflichten uns, füreinander zu beten und in Christi heiliges Amt der Fürbitte einzutreten. Solche Fürbitte stärkt nicht nur die Gemeinschaft im Bekennen, sondern ist ihr eigentliches Kernstück. Wir laden Sie ein zum Gebet:

für Menschen, die neu in die bekennende Gemeinschaft hinein kommen, damit der Geist in ihrem Leben Frucht bringen kann;

für Menschen, die sich in ihrem Glauben selbstzufrieden ausruhen, damit der Geist sie zu einer neuen Vision aufrüttelt;

für Menschen, die die Kirche verlassen haben, weil sie meinen, daß sie ihnen nichts zu bieten habe, damit Christus sie erreicht, durch das Gebet, die Fürsorge und das Zeugnis seiner Kirche;

für Menschen, die zur Kirche kommen, weil sie hier ihren Weg zu finden glauben, damit sie in einer wahrhaft bekennenden Gemeinschaft aufgenommen werden, die sie zu Christus führt;

für Menschen, die um des Evangeliums willen leiden, damit sie freudig darauf hoffen und vertrauen, daß Christus ihnen zur Seite steht;

für Menschen, die die Mühsal der Jüngerschaft scheuen, damit sie lernen, das Kreuz auf sich zu nehmen und Christus nachzufolgen;

für Menschen, die sich dem Kampf um Befreiung und Gerechtigkeit, Frieden und Versöhnung verschrieben haben, damit sie unterstützt werden durch die Solidarität der bekennenden Gemeinschaft;

für Menschen, die für die Nöte der Welt blind sind oder sich nicht darum kümmern, damit sie die Nöte anderer durch die Augen Christi sehen lernen; für alle Gemeinschaften, die Christus bekennen, damit sie die Einheit seines Leibes zum Ausdruck bringen und Buße tun für alles, was dazu beiträgt, daß die Welt ihn nicht sieht; für alle, die Christus als Herrn bekennen, damit ihre Worte wahres Zeugnis ihrer Taten sind, ihre Taten ihre Liebe voll zum Ausdruck bringen und ihre Liebe treu ihren Herrn widerspiegelt.

Herr, Gott, wir bitten, daß Du uns die Augen unseres Herzens für die Vision einer Welt auftun mögest, die durch Deinen Geist erneuert ist, daß Du unseren Mund öffnest, damit wir den Namen Jesu nennen, und daß Du unser Leben der bekehrenden Macht Christi öffnest. Gemeinsam feiern wir ihn als den auferstandenen und siegreichen Herrn. Hilf uns, gemeinsam anzubeten, Zeugnis abzulegen und zu arbeiten in froher Erwartung des endgültigen Sieges, wenn Christus alle Dinge in Herrlichkeit zusammenfassen und die Herrschaft antreten wird, denn Dein ist das Reich und die Kraft und die Herrlichkeit, nun und in alle Ewigkeit. Amen.

Notgemeinschaft:

Kirchen sollen sich vom Weltkirchenrat lossagen"

Der Vorsitzende der „Evangelischen Notgemeinschaft in Deutschland“, Pfarrer i. R. Alexander Evertz (Dortmund), hat die evangelischen Kirchen in der Bundesrepublik aufgefordert, sich vom Genfer Weltkirchenrat loszusagen. Als Begründung gibt er die finanzielle Unterstützung der afrikanischen Befreiungsbewegungen durch den Weltkirchenrat an. In einem Brief an den Ratsvorsitzenden der Evangelischen Kirche in Deutschland, Landesbischof D. Helmut Claß, schreibt Evertz, die Notgemeinschaft habe mit Befremden zur Kenntnis genommen, daß der Weltkirchenrat den Befreiungsbewegungen in diesem Jahr 530 000 Dollar zur Verfügung stelle. Wörtlich meint Evertz: „Wir halten es für ein schweres Ärgernis, daß durch diese Geldzuwendungen aus Genf die Sache der Kirche mit politischen Gewalttaten in Verbindung gebracht wird . . . Selbst wenn Unrecht die Antwort auf offenklares Unrecht ist, kann es nicht gutgeheißen werden.“ epd, 1. 9.

EKD spendet für polnisches Kindergesundheitszentrum

Zum Erinnerungstag des Kriegsbeginns mit Polen im Jahre 1939 hat Präsident Dr. Theodor Schober vom Diakonischen Werk

der Evangelischen Kirche in Deutschland dem polnischen Minister Janusz Wieczorec, dem Vorsitzenden des „Gesundheitszentrums des Kindes“ bei Warschau, ein Spendendokument über 500 000 Mark überreicht. Für diese Summe, Ergebnis einer Sammlung in den westdeutschen Landeskirchen, werden hochwertige medizinische Geräte aus der Bundesrepublik an dieses in seiner Vielfalt einzigartige Krankenhaus geliefert. Das Kindergesundheitszentrum ist als Denkmal für die während des Zweiten Weltkrieges leidenden und ums Leben gekommenen Kinder gedacht. In dem von der UNO für 1979 geplanten „Jahr des Kindes“ soll die Klinik, die nicht nur polnischen Kindern offensteht, voll in Betrieb genommen werden. epd, 5. 9.

„Atomenergie — Herausforderung an die Kirchen“

Mit der Haltung des einzelnen Christen bzw. der Kirchen in der permanenten Diskussion um die Kernenergie befassen sich zwei Bücher, die Prof. Dr. Dr. Günter Altner im Herbst herausbringen will: „Das Kreuz dieser Zeit — Von den Aufgaben des Christen im Streit um die Kernenergie“ erscheint im Kaiser-Verlag (München), „Atomenergie — Herausforderung an die Kirchen“ wird vom Neukirchner Verlag vorbereitet. Der Theologe und Biologe ist schon mehrfach mit Beiträgen zu diesem Themenkreis hervorgetreten. epd, 7. 8.

Christliche Friedenskonferenz ruft zum „UNO-Sonntag“ auf

Die Prager „Christliche Friedenskonferenz“ (CFK) hat christliche Gemeinden in aller Welt dazu aufgerufen, den 23. Oktober als „Sonntag der Vereinten Nationen“ zu begehen, „in aktiver Unterstützung der urchristlichen Idee einer vereinten Menschheit“.

Niemöller fordert kirchliche Abrüstungs-Denkschrift

Eine kirchliche Denkschrift zu Fragen der Abrüstung und über ein „Leben ohne Waffen“ sei dringend erforderlich, meint Pastor D. Martin Niemöller (Wiesbaden). Es ge-

höre zu den Aufgaben der Kirche, über moderne Waffensysteme und ihre Wirkungen zu informieren sowie gegen den „Antikommunismus in unserer Gesellschaft“ anzugehen, der immer wieder zur Begründung einer weiteren Aufrüstung herhalten müsse.

Niemöller bedauerte, daß das „Darmstädter Wort“ kaum ein Echo in der Bevölkerung fand, obwohl es nach wie vor brennend aktuell sei. „Die Seele hat keinen Körper gefunden“, sagte er während einer Studientagung, die vom „Komitee für Frieden, Abrüstung und Zusammenarbeit“, vom Versöhnungsbund und von der „Aktion Christen für die Abrüstung“ veranstaltet wurde.

epd, 9. 8

Aus der Dritten Welt

Der Südafrikanische Kirchenrat zum Tode von Steve Biko

„Erklärung des Präsidenten des Südafrikanischen Kirchenrats, Pfarrer Sam Buti, und der Vizepräsidenten Pfarrer Peter Storey und Frau Sally Motlana (Johannesburg, 15. September 1977):

Die Nachricht vom Tode Mr. Steve Biko's ist eine der schrecklichsten Meldungen, die aus jenem bösen System, das Hunderte von Menschen ohne Gerichtsverhandlung gefangenhält, an die Öffentlichkeit gedrungen ist.

Wir haben gestern (als wir diese Nachricht erhielten) davon Abstand genommen, sofort Stellung zu nehmen, weil wir hofften, daß eine befriedigendere Darstellung über die Umstände seines Todes gegeben werden würde. Ebenso hatten wir gehofft, daß die Schockwirkung der Nachricht vom Tode einer der prominentesten Persönlichkeiten Südafrikas den Justizminister, Mr. Jimmy Kruger, zumindest dazu veranlassen würde, eine juristische Kommission einzusetzen, die alle Todesfälle in Haftanstalten zu untersuchen hätte.

Unsere Hoffnungen sind enttäuscht worden. Die Reaktionen Mr. Krugers auf den Tod von Mr. Biko haben vielmehr die Atmosphäre der Verdächtigung und der Verbitterung, die diese ganze Frage umgibt, nur noch weiter vergiftet.

Uns geht es darum, deutlich zu machen, daß — ungeachtet der aktuellen Vorgänge um den Tod Mr. Bikos und anderer Häftlinge — jedes System, das es zuläßt, daß Menschen der Macht staatlicher Stellen ausgeliefert sind und jedes normalen Rechtsschutzes entbehren müssen, von Übel ist und durch nichts entschuldigt werden kann.

Mr. Kruger und das ganze politische System, das er unterstützt und das ihn trägt, müssen auf viele Fragen Antwort geben.

Zugleich müssen wir (jedoch auch) zugeben, daß solche Maßnahmen nur dadurch ermöglicht wurden, weil so viele Christen in diesem Lande nicht zur wirksamen Opposition gegen eine Regierung bereit sind, die Menschenrechte verweigert und Handlungen begeht, die dem Vorbild Christi nicht entsprechen. Wir rufen alle Christen auf, eine positivere Rolle (auf dem Wege) zur Änderung der Verhältnisse zu übernehmen.

Unsere Regierung bekennt, sie werde von christlichen Grundsätzen und Regeln geleitet. Diese Zusicherung, so meinen viele, entspricht schon lange nicht mehr auch nur annähernd der Wahrheit.

Wenn sich diese Regierung wirklich Sorge macht um die Zukunft des ganzen Volkes Gottes in diesem Lande, dann fordern wir sie auf, (wenigstens) jene Bereiche ihres Sicherheitssystems, in denen so viele inhaftierte Menschen — darunter Mr. Biko, der bei seiner Festnahme vor knapp drei Wochen ein kräftiger und gesunder Mann war — ums Leben gekommen sind, abzuschaffen.

Mr. Biko war eine Führungs Persönlichkeit mit nationalem und internationalem Ansehen. Er war auch ein Mann, den die Kirche als einen Christen geachtet hat. Er inspirierte die Jugend dieses Landes und gab ihr eine Vision, neue Hoffnungen für die Zukunft. Seine Vorstellung vom Selbstbewußtsein der Schwarzen entsprach neuer Würde und Selbstachtung, jedoch niemals einem primitiven Rassismus.

Wenn die Regierung die Initiative ergriffen und in zivilisierter Weise mit ihm gesprochen hätte, statt ihm Beschränkungen aufzuerlegen, würde das Bild des heutigen Südafrika nicht so trübe sein, sondern ganz anders aussehen." epd, 16. 9.

Erste Bitte:

Colin Winter zurück nach Namibia

Die erste Bitte von Kirchenführern in Namibia an den jetzt in Namibia eingetroffenen Generaladministrator, Richter M. Steyn (Vertreter der südafrikanischen Regierung), besteht in der Aufforderung, den seit 1972 des Landes verwiesenen Bischofs von Namaland, Colin Winter, zurückkehren zu lassen. epd, 7. 9.

Neue Verhaftungen in Südafrika

Bei Razzien in Soweto hat die Polizei am 4. August mehr als 80 schwarze Schüler im Alter von zehn bis achtzehn Jahren verhaftet. In der vorangegangenen Woche hatte die Polizei fünf schwarze Schüler erschossen. epd, 8. 8.

Pinochet bleibt hart

Entgegen allen Erwartungen, die auf eine Lockerung der Diktatur in Chile hofften, hat Staatschef Pinochet in Santiago erklärt, er werde sich keinem ausländischen Druck beugen und die strikten Gesetze nicht aufheben. (Basler Zeitung, 13. 9. 1977)

Offener Brief des Priors von Taizé an den Präsidenten der Republik El Salvador

Die katholische Kirche in El Salvador wird verfolgt

Taizé, 15. August 1977

Sehr geehrter Herr Präsident,
während des ganzen Jahres versammeln sich sehr viele Jugendliche aus zahlreichen Ländern zusammen mit unserer Communauté zum gemeinsamen Gebet.

Viele von ihnen wurden auf Vorfälle in der Republik El Salvador aufmerksam, die Ihnen bestimmt nicht entgangen sind:

- im vergangenen März wurden der Jesuitenpater Rutilio Grande und zwei Bauern, die als Katedraten arbeiteten, von Armeesoldaten in ihrer Kirche ermordet;
- im Mai wurden Pater Alfonso Navarro, Priester der Diözese San Salvador, zusammen mit einem jungen Laien in seinem Haus getötet;
- andere Priester des Landes wurden verhaftet und gefoltert;
- Bauern wurden aus dem einfachen Grund verhaftet, ein Neues Testament in ihrem Haus zu haben;
- das ganze Land ist von einer Diffamierungskampagne gegen die katholische Kirche überzogen und die Jesuiten werden mit Ausweisung oder Liquidierung bedroht.

Alle diese Menschen wurden wegen ihres Glaubens verhaftet oder getötet; man kann also wirklich von einer Verfolgung sprechen.

Diese Vorfälle verletzen das Gewissen vieler Menschen auf der ganzen Erde, vor allem vieler junger Christen. Im Namen der Menschenwürde appelliere ich an den christlichen Glauben, den sie für sich in Anspruch nehmen: unternehmen Sie alles, da-

mit sich solche Vorkommnisse in Ihrem Land nicht mehr wiederholen.

Ich werde zwei Mitglieder des interkontinentalen Rates des Konzils der Jugend bitten, Sie zu einem Gespräch aufzusuchen. Sollten Sie sich weigern, sie bei Ihnen zu empfangen und sollte mein Brief ohne Antwort bleiben, werde ich nichts unversucht lassen, um selbst nach El Salvador zu fahren. Ich könnte mich ab dem 12. September, an dem ich vor dem nationalen Eucharistischen Kongreß in Italien sprechen werde, für diese Reise freimachen.

Ich mache mir über die Tragweite und Wirkung eines Briefs eines armen Dieners — jeder Christ bleibt bis zum Tod ein solcher Diener — keine Illusionen. Aber ich glaube an den auferstandenen Christus: er klopft an die Tür in Ihrem Innern.

Ich weiß, daß auch in anderen Ländern, auch in Europa, Christen verfolgt werden. Aber an der Spitze vieler solcher Länder stehen Politiker, die sich nicht auf den christlichen Glauben berufen; somit bestünde wenig Hoffnung, daß sie sich durch einen solchen Schritt zum Handeln bewegen lassen.

Am heutigen 15. August verbringen wir mit Jugendlichen aus etwa fünfzig Ländern und sechs katholischen Bischöfen eine ganze Nacht und einen Tag im Gebet in Solidarität mit der katholischen Kirche und dem Volk von El Salvador. Während der Eucharistiefeiern, die von den Bischöfen zelebriert werden, beten wir insbesondere für Ihr Land.

In tiefer Betroffenheit und Trauer

Frère Roger
Prior von Taizé

Von Personen

Todesfälle

Am 2. September starb der Beauftragte der evangelischen Kirchen am Sitz der hessischen und rheinischen Kirchen, Kirchenrat **Wilhelm Augustin**, 60 Jahre alt, in Wiesbaden.

Am 1. September starb im Alter von 81 Jahren der frühere braunschweigische Landesbischof **D. Martin Erdmann** in Wolfenbüttel.

Am 4. September starb in Männedorf/Schweiz der Begründer und erste Leiter der reformierten Heimstätte Boldern, Dr. theol. h. c. **Hans Jakob Rinderknecht** im Alter von fast 84 Jahren.

Am 7. August starb in Kernen der langjährige Leiter der württembergischen „Anstalt Stetten“, Pfarrer **D. Ludwig Schlaich**, 78 Jahre alt.

Am 13. September starb in Nyack/NY der langjährige Vorsitzende des Versöhnungsbundes in den USA, **Nevin Sayre**.

Am 22. August starb in Minden der langjährige Vorsitzende des Diakonissenhauses Salem-Köslin, Pfarrer **Dr. Karl Dreyer**, 73 Jahre alt.

Geburstage

70 Jahre alt wurde am 20. September Professor **D. Peter Meinhold** in Mainz.

Gewählt

zum Präsidenten der „Internationalen Organisation für das Studium des Alten Testaments“ Professor **D. Walter Kornfeld** in Wien als Nachfolger von Professor **D. Dr. Walther Zimmerli** in Göttingen.

zum Vorsitzenden der Aktionsgemeinschaft Dienst für den Frieden, Stadtsuperintendent **Rufus Flügge** in Hannover als Nachfolger von Dr. **Wolfgang von Eichborn**.

zum Präsidenten des Reformierten Weltbundes **James I. McCord**, Princeton; zu einem der Vizepräsidenten Pfarrer **Dr. Karoly Tóth**, Budapest (Generalsekretär der CFK);

zum Leiter der Theologischen Abteilung des Weltbundes Prof. Dr. **Jan Milic Lochman**, Basel.

Berufen

zum Oberkirchenrat in der Kirchenkanzlei der EKD in Hannover als Referent im Bereich „Kirchlicher Entwicklungsdienst“ der Pfarrer **Klaus Wilkens** in Jever (Oldenburg).

zum Stellvertreter des Staatssekretärs für Kirchenfragen in der DDR das Mitglied des Präsidiums der DDR-CDU **Hermann Kalb** als Nachfolger des aus Gesundheitsgründen in den Ruhestand tretenden stellv. Staatssekretärs **Fritz Flint**.

Ruhestand

nach über 30jähriger Tätigkeit für den Chr. Kaiser Verlag in München Verlagsleiter **Fritz Büssinger**. Sein Nachfolger wurde **Manfred Weber**.

Theologischer Ehrendoktor

der Freien Theologischen Protestantischen Fakultät in Paris aus Anlaß ihres 100jährigen Bestehens **Mauricio Lopez**, Argentinien (z. Z. in Haft an unbekanntem Ort); **Pablo Richard**, chilenischer Katholik; **Nguyen Dinh Thi**, katholischer Vietnamese; **André Mandouze** und **Daniel Olivier**, französische Katholiken; **Elisabeth Labrousse**, protestantische Französin; **Fernando Belo**, katholischer Portugiese; **Dorothee Sölle-Steffensky**, u. a. Mitherausgeberin der „Junge Kirche“.

Von Büchern

Walter Schlenker, Glaubwürdig Christ sein. Bibel und Bekenntnis heute. Kreuz Verlag, Stuttgart, 297 S. DM 28,-

Wenn die Meinungsforscher Recht haben, stehen wir am Anfang einer religiösen Welle: Die Kirchenausritte gehen zurück, aber gleichzeitig fangen Jugendreligionen an, besonders junge Leute anzuziehen. Tausende pilgern nach Taizé, Jugendevangelisationen und neue pietistische Gemeinschaften vermögen Tausende anzuziehen. Religiös und konservativ sein, ist „in“.

Wenn man mit jungen Menschen spricht, begegnet man auch heute noch den alten Klischees von Kirche und Pfarrer. Wer aber etwas hartnäckiger bohrt, findet versteckt hinter den übernommenen Vorurteilen die Sehnsucht nach einem verbindlichen Leben, einem verbindlichen Christsein.

Aus dem täglichen Umgang mit der Bibel und seinen Gemeindegliedern und Jugendlichen ist das Buch „Glaubwürdig Christ sein“ entstanden. W. Schlenker möchte zeigen, was die Bibel und die Hauptstücke des christlichen Glaubens für den Christen im Alltag bedeuten. Hier wird keine sterile Dogmatik entworfen, sondern ins tägliche Leben des einzelnen Christen, der Gemeinde, des Gemeinwesens geredet.

- Zwei Dinge sind mir besonders aufgefallen:
1. der theologische Ansatz von Walter Schlenker bei der Person Jesu und seiner Verkündigung des Reiches Gottes. Hier wird die schwäbische Tradition der beiden Blumhardts aufgenommen: Das Reich Gottes, von Jesus angesagt und anfangsweise verwirklicht, das allen Menschen gilt und das allem Widerstand zum Trotz obsiegen wird. Den sich häufenden Genitiv-Theologien (Theologie der Frage, Theologie der Hoffnung, Theologie der Menschenrechte, Theologie des Friedens usw. usw.) stellt Walter Schlenker die Theologie des Reiches nicht als neue Genitiv-Theologie entgegen, sondern als das Umgreifende, was Gott für alle vorhat und vollenden wird.
 2. ist mir aufgefallen, daß Walter Schlenker die gestellten Fragen nicht selber beantwortet. Er stellt vielmehr den biblischen Befund dar und fügt dann einen Fragenkatalog an, der sich sowohl zum eigenen Nachdenken anbietet, vor allem zur Bearbeitung in Gruppen und Gemeindekonsilien. Hier wird Ernst gemacht mit dem Wissen darum, daß der Theologe allein die Fragen des Lebens nicht zu beantworten vermag; er hat gelernt, die Stimme des Evangeliums zu Gehör zu bringen. Aber wie der Gehorsam des Glaubens in den Einzelfragen des Lebens, der Politik aussieht, kann er nicht allein entscheiden. Die gestellten Fragen sind Herausforderung an alle Christen, glaubwürdiges Christsein heute zu bedenken und miteinander zu bewahren.

Hermann Schäufele

Ewald Hein-Janke, Der Beitrag der evangelischen Kirche zur Restauration in Deutschland in den Jahren 1945–1949. Dahlemer Hefte Nr. 3. Aletor Verlag, 7000 Stuttgart 1, Kniebisstraße 29, DM 4,-.

Ein gelungener Versuch, die großen Linien der politischen und ökumenischen Entwicklung Deutschlands vom Zusammenbruch 1945 bis zur endgültigen Spaltung in zwei deutsche Staaten nachzuzeichnen. Weil sich nur im Kontext der gesamtgesellschaftlichen Entwicklungen auch das Handeln und die politischen Optionen der Evangelischen Kirche verstehen lassen, ist es nötig, zuerst die politischen Gegebenheiten zu skizzieren, um dann zu zeigen, wie sich im gleichen Entwicklungszug in der Kirche die Restauration der alten Verhältnisse vollzog:

die Erneuerung der amtskirchlichen Strukturen anstelle einer wirklichen Erneuerung der Kirche auf der Basis der bekennenden Gemeinden, das „Ja“ der Kirche zur bürgerlichen Mittelschicht und zu einer Wirtschaftsordnung auf privatkapitalistischer Grundlage, der Verzicht auf einen Versuch, zu einer Veränderung der sozialökonomischen Verhältnisse beizutragen. Unter dem Deckmantel der politischen Parteilosigkeit förderte praktisch die Kirche die Entwicklung der Bundesrepublik zu einem kapitalistisch orientierten Teilstaat und stellte die enge Verbindung, die die Kirche mit dem Staat in der deutschen Geschichte eingegangen war, wieder her. Der Beitrag Hein-Jankes fordert zu gründlichem Studium seiner Thesen und seine Analysen rufen zu einer Antwort auf die Frage, wofür Christen heute sich einsetzen sollten. Th. Dreesen

Martin Stankowski, Linkskatholizismus nach 1945. Pahl-Rugenstein-Verlag, Köln 1976. Sammlung Junge Wissenschaft. (Diss.-Phil. FU Berlin). DM 25,-

„Linkskatholizismus“ wurde in den fünfziger Jahren als polemisch-inquisitorischer Begriff gegen jene katholischen Gruppen und Personen geprägt, die von der Generallinie des integralistischen politischen Katholizismus abzuweichen versuchten. Martin Stankowskis Buch steht in der spärlichen Tradition jener Publikationen, die diesen Begriff positiv aufgreifen und historisch inhaltlich zu füllen vermögen. Stankowski differenziert den Begriff „Linkskatholizismus“ nach drei verschiedenen intentionalen Traditionen-Strängen hin aus: in eine radikaldemokratisch-sozialistische, in eine paziifistische und in eine kirchen- bzw. theologiereformerische Linie (dies nur systematisch, da es historische Überschneidungen gibt).

Der „Linkskatholizismus“ blieb in allen Phasen bundesrepublikanischer Geschichte eine aktive Minderheit, soziologisch kaum greifbar, weil unorganisiert und ohne Massenbasis, aber mit literarischen und publizistischen „Zentren“. So ist Stankowskis Forschungsansatz in erster Linie ein publizistikwissenschaftlicher („Doktorvater“ ist Harry Pross). Die Analyse konzentriert sich auf sechs Zeitschriften: Ende und Anfang (Augsburg 1946–49), Frankfurter Hefte (1946 ff.), Werkhefte München (1947–73), Glaube und Vernunft (Essen/Düsseldorf 1952–55), Umschau im Katholizismus (1954–56) und Katholische Freiheit (1952–53).

Die quantitativen und qualitativen Analysen jeder dieser Zeitschriften zeigen ein Stück nonkonformistischer Katholizismusgeschichte, religiös-ethische Deutungen des Faschismus werden allmählich durch politische Analysen abgelöst (Stankowski kennzeichnet einen solchen Werdegang bei „Ende und Anfang“ polemisch-überspitzt „Von der Naivität zur Gesellschaftskritik“, S. 45 ff.); Synthesen zwischen Christentum und Sozialismus werden gesucht, zunächst in ideengeschichtlichen Entwürfen (Bei den Frankfurter Heften und Ende und Anfang), dann in politisch-praktischen Bündnissen mit Sozialisten (die Werkhefte in der Nähe der SPD) und Kommunisten (vor allem Ende und Anfang). Die frühe radikale Position von Ende und Anfang brachte ein Verbot durch die Alliierten zu Fall. Die Werkhefte lebten länger (bis Ende 1973), vielleicht gerade wegen ihrer Offenheit? Aber auch hier ein paralleler Weg vom immanent-kirchlichen Laienblatt zum Forum dezidiert kirchlichen- und Gesellschaftskritik. Als die (noch heute) publikumswirksamste Zeitschrift haben sich die Frankfurter Hefte erwiesen, jedoch ihre Auflagen-Häusse unmittelbar vor der Währungsreform (75 000) nie wieder erreicht. Die Zeitschrift vertrat kein

bestimmtes Programm, wohl aber unterstützten die Autoren (u. a. Walter Dirks und Eugen Kogon) alle demokratischen und sozialistischen Ansätze unter ihrer Nachkriegs-Leitlinie „Sozialismus aus christlicher Verantwortung“.

Das Gemeinsame in der linkskatholischen Publizistik nach 1945 sieht Stankowski im Entwicklungsgang von einem „unreflektierten Zusammenhang mit dem Gesamtkatholizismus“ zu einer problemorientierter Haltung gegenüber diesem. In diesem Prozeß bilden sich auch auffällige publizistische Genres heraus: die Zunahme berichtender, dokumentierender und analysierender Stilmittel entspricht offensichtlich dem Bedürfnis nach einer Art „Gegeninformation“, „mit dem man dem totalen und einseitigen Informations- und Publikationsangebot des Katholizismus zu begegnen versuchte“. Kommentare, Glossen, also Stilmittel mit deutlich eigener Meinung, treten erst in den Vordergrund mit der dann zunehmenden Distanz vom Katholizismus (S. 272). Ein Fazit, das zum Nachdenken stimmt, da es noch in den siebziger Jahren geschichtliche Parallelen gab.

Klaus Kreppel

Herder Lexikon Tiere, 342 S. flexibler Leinenband, Herder Verlag, Freiburg, DM

In der Reihe „Herder Lexikon“ gibt dieser griffige Band in über 5200 Stichworten und über 1100 Abbildungen und Tabellen Auskunft über Namen, systematische Stellung, Vorkommen und Lebensweise (mit guten Abbildungen). Die Liste reicht von Einzellen und Schwämmen über Weichtiere, Reptilien usw. bis zu Fischen und Säugetieren. Ein handlicher, preiswerter Band für junge und alte Tierfreunde, qualitativ hervorragend, wie alle Lexika dieser Reihe.

S. Duflos: Die Wiese lebt. Streifzüge durch die Natur, 112 S. Verlag Herder, Freiburg.

Ein zugleich schöner wie lehrreicher Band, der bei jungen und alten Lesern und Betrachtern gut ankommen wird. Wiesen „sind ein Stück Erde, voller Geheimnisse“. In großen und kleinen Bildern ist das Leben der Wiese in bunten Farben gezeichnet, alle Jahreszeiten sind berücksichtigt, alle Blumen mit Namen bekannt gemacht, ebenso die Vielfalt der Vögel und Tiere, der Blumen und Blätter mit Angaben über Verbreitung, Nahrung und aller Dinge, die einen auf einer Wiese begegnen. Der Farbendruck ist vortrefflich. Man lernt die Gräser kennen, man wird über Nationalernt, wie man Blätterabdrücke macht, wie Parks und Naturschutzgebiete unterrichtet. Man kann Kräuter verwenden, Spuren vergleicht, Vogelfutter auslegt, Nistkästen baut und aufhängt — und Hagebuttenkonfitüre macht. Alles in allem ein Prachtgeschenk für alle, die Wiesen und Tiere lieben.

H. K.

Noch einmal eine Neuerscheinung zum Kirchenkampf:

WILHELM NIEMOLLER

Um den geraden Kurs

Die Konferenz der zerstörten Kirchen in Bad Oeynhausen im Mai 1935

Text — Dokumente — Bericht

ISBN 3-8076-0156-2 — ca. 112 Seiten — 14,80 DM

LUDWIG BECHAUF VERLAG BIELEFELD
Postfach 820 — 4800 Bielefeld 1

Theologische Existenz heute

KARL GERHARD STECK/
DIETER SCHELLONG

Umstrittene Versöhnung

Theologische Aspekte und politische Brisanz (Bd. 196). 68 Seiten. Kt. ca. DM 7,50

Karl Gerhard Steck untersucht den Versöhnungsbegriff dogmatisch und theologiegeschichtlich in Gegenüberstellung zum Entfremdungsbegriff. Schwerpunkte bilden die Konzepte F. Chr. Baurs und Karl Barths. Dieter Schellong beleuchtet in seiner Studie zum „Darmstädter Wort“ des Bruderrats der evangelischen Kirche in Deutschland von 1947 die politische Brisanz des Versöhnungsbegriffs. Er stellt die Zusammengehörigkeit von Versöhnungsbotschaft und politischer Umkehr heraus und verfolgt die Aktualität des Darmstädter Wortes am bisherigen Weg des deutschen Volkes bis zu den brisanten Fragen der Gegenwart, wie Terrorismus, Kernenergie, Berufsverbote.

M. JOSUTTIS/J. MULLER-VOLBEHR/
R. SLENCZKA/A. STEIN

Pfarrer in der DKP?

Theologische und kirchenrechtliche Gutachten (Bd. 197). Ca. 200 Seiten. Kt. ca. DM 20,—

Theologen in der DKP — seit Jahren ein „heiße Eisen“ für Synoden und Kirchenleitungen. Zur akuten Auseinandersetzung kam es in der Evangelischen Kirche von Hessen und Nassau. Einzelnen Theologen und DKP-Mitgliedern wurde die Ordination bzw. Anstellung auf Lebenszeit vorenthalten.

Die in diesem Band vereinten Gutachten prüfen im Auftrag der hessischen Kirchenleitung die kirchenrechtliche und theologische Rechtmäßigkeit dieser Beschlüsse. Über den Bereich einer Landeskirche hinaus sind sie für die Diskussion in der gesamten EKD von Bedeutung. Ein dokumentarischer Anhang enthält die für die Urteilsbildung wichtigsten Unterlagen. Für jeden kirchlichen, theologisch und politisch Engagierten eine außergewöhnliche Möglichkeit, den Prozeß theologischer und zugleich politischer Urteilsbildung in exemplarischer Weise zu verfolgen.

CHR. KAISER VERLAG

**KIRCHE als Raum für offene Lernprozesse erleben —
KIRCHE als Lernfeld für individuelle und kollektive Emanzipation verstehen —
KIRCHE als Ort erfahren, an dem die Wirklichkeit des einzelnen unter Einbeziehung aller Bedingungsfaktoren ernstgenommen wird...**

Haben Sie Lust, an der Verwirklichung solcher Ziele in einer Neubausiedlung mitzuwirken?

Möchten Sie gemeinsam mit Kolleginnen und Kollegen entsprechende Konzeptionen entwickeln und verantworten?

Sind Sie Diakon(in) od. Religionspädagoge(in)?

Dann setzen Sie sich mit uns in Verbindung. Eine unserer Diakoniestellen ist frei. Die zweite wird voraussichtlich bis spätestens 1. 2. 1978 frei.

Arbeitsschwerpunkte beider Stellen:

Mitarbeit im Konfirmandenunterrichtsprojekt; Konfirmandenelternarbeit, Jugendarbeit. Für die zur Zeit freie Stelle sind ein Drittel der Arbeitszeit für die Schulung von Mitarbeitern in der Jugendarbeit auf Kirchenkreisebene vorgesehen.

Rufen Sie doch mal an! Telefon (0 51 37) 7 10 51
Ev.-luth. Willehadi-Kirchengemeinde, Orionhof 4, 3008 Garbsen 1

Die Evangelische Studentengemeinde (ESG) Bochum (Ruhruniversität) sucht — wegen Freiwerdens einer der beiden Studentenpfarrstellen — eine(n)

Studentenpfarrer(in)

Arbeitsbeginn zum frühestmöglichen Termin. Interessenten und Bewerber(innen) wenden sich an den Studentenpfarrerausschuß c/o ESG, Querenburger Höhe 287, 4630 Bochum, Tel. (02 34) 70 14 65. Bewerbungsfrist: 30. 11. 1977.

Eine Innenstadtgemeinde in Hamburg-Harburg mit 10 800 Gemeindegliedern, einem aufgeschlossenen Kirchenvorstand, zwei Pastoren (33 und 34), Diakon, Küster, Organistin, Sekretärin (derzeitige Arbeitsschwerpunkte 140 Konfirmanden je Jahrgang und ein Sanierungsgebiet mit hohem Ausländeranteil) sucht

eine(n) Pastor(in) für die 1. Pfarrstelle

die (der) vor allem kooperationsbereit ist, Gespür für die gesellschaftliche Verantwortung der Kirche hat und z. B. Altenarbeit, Kinder- oder Jugendarbeit als persönliche Arbeitsschwerpunkte hat.

Wir bieten ein großes, modernisiertes Pfarrhaus (sieben Zimmer und zwei Diensträume) in zentraler Lage mit Garten.

Anfragen an das Pfarramt St. Johannis, Bremer Straße 15, 2100 Hamburg 90 (Harburg), z. H. Pastor Arndt, Telefon (040) 77 32 55. Die Stelle ist durch bischöfliche Ernennung zu besetzen.

Wenn Sie als

Pfarrerin oder Pfarrer

in einer Gemeinde mit wenig gewachsenen Traditionen und vielen ungelösten Problemen arbeiten möchten,
wenn Sie schon einige Erfahrungen in der Gemeindearbeit haben und bereit sind, mit zwei Kollegen und einer Anzahl weiterer Mitarbeiter zusammenzuarbeiten,
wenn Sie es reizt, in einer Wachstumsgemeinde, 10 km von Frankfurt a. M. entfernt, mit ca. 9500 Gemeindegliedern zu leben und zu arbeiten, dann möchten wir Sie gerne kennenlernen, weil unsere dritte Pfarrstelle seit dem 1. September unbesetzt ist.

Ev. Kirchengemeinde Dörnigheim, Berliner Straße 58, 6457 Maintal

Telefon (0 61 81) 49 42 67 (Gemeindebüro), 49 19 02 (Pfarrer Drüner),
4 51 06 (Pfarrer Frick)

Für die Arbeit der **Evangelischen Kirche in Hessen und Nassau** an der Universität Frankfurt (Main) wird die

Studentenpfarrstelle im Bereich der Humanmedizin

zur Wiederbesetzung ausgeschrieben.

Aufgabenstellung:

1. Schwerpunktstudium im Blick auf fachspezifisch medizinethische, wissenschaftstheoretische, medizinoziologische und gesundheitspolitische Fragen, um sie zusammen mit den Betroffenen aufzugreifen, zu bearbeiten und theologisch zu reflektieren.
2. Seelsorgerliche Begleitung von Lernenden wie Lehrenden im Fachbereich und soziale Beratung von ausländischen Studenten.
3. Zusammenarbeit mit den Pfarrern in anderen Fachbereichen, Mitarbeit in der Studentengemeinde und Amtshandlungen im Rahmen der Studentengemeindearbeit.
4. Zusammenarbeit mit in diesem Arbeitsfeld tätigen Gruppen in Kirche wie Gesellschaft und Kontakte zu den Krankenhauspfarrern am Uniklinikum. Bewerber sollten das 1. und 2. Theologische Examen abgelegt haben und an Fragestellungen zwischen Human- und Naturwissenschaften interessiert sein.

Aus der Bewerbung sollten Bildungsgang, Qualifikationen und eine Begründung für das Interesse an dieser Aufgabe ersichtlich sein.

Anfragen und Bewerbungen bis 30. 11. an das Ev. Studentenpfarramt, Ffm I, Guilletstraße 64, 6000 Frankfurt (Main) 1, Telefon 72 80 83.

Bewerbungen durchschriftlich an die Kirchenleitung der Ev. Kirche in Hessen und Nassau, Paulusplatz 1, 6100 Darmstadt, z. H. von Herrn OKR Dr. W. Kratz.

W i r s u c h e n :

Für unsere 14 000 Gemeindeglieder in Datteln (38 000 Einwohner), Kreis Recklinghausen, zum Jahresanfang 1978 für unsere neu errichtete A-Stelle an der Lutherkirche eine(n)

KIRCHENMUSIKER(IN)

die/der Freude daran hat, die bislang kleine kirchenmusikalische Basisarbeit weiterzuführen und auszubauen.

W i r e r w a r t e n :

Kirchenmusikalischen Einsatz für den Dienst in der Gemeinde; musikalische Arbeit auch neueren Stils mit Kindern und Jugendlichen (Kombo, Band, Kinderchor); Organistendienst (keine Beerdigungen); Leitung des ausbaufähigen kleinen Chores (Kantorei); Fortsetzung der Orgelvespertradition und Posaunenarbeit.

W i r b i e t e n :

Selbständigen Arbeitsbereich Kirchenmusik innerhalb unserer Mitarbeiterchaft (Pastoren in Gemeinde, Schifferseelsorge und Berufsschule; Jugendarbeiter und breite Diakonie); Unterstützung durch Mitarbeiter und Presbyterium; Bereitschaft zu finanziellem Engagement. Mechanische Orgel, Führer 1967, III 33; eigene Räume für Probenarbeit. Alle Schularten, auch gute Musikschule am Ort. Vergütung nach BAT KF. Hilfe bei Wohnungsbeschaffung.

Ihre Bewerbung mit den üblichen Unterlagen senden Sie bitte bald an das Presbyterium der Evangelischen Kirchengemeinde Datteln, Pevelingstraße 30, 4354 Datteln.

Zu Auskünften und Gesprächen stehen bereit:

Pfarrer H. T. Künkler, Telefon (0 23 63) 22 32 und (0 23 63) 6 21 56 (spät abends); Kantor Hausberg, Recklinghausen, Telefon (0 23 61) 4 55 83.

Die Evangelische Kirchengemeinde Duisburg-Neudorf-Ost sucht für die erste Pfarrstelle eine(n)

Pfarrer(in)

Unsere Gemeinde hat ca. 7000 Gemeindeglieder. Seit 1968 nehmen die Pfarrer, Mitarbeiter und Presbyter Aufgaben für die Gesamtgemeinde wahr. Die Bereitschaft dazu erwarten wir von den Bewerbern, wobei die Schwerpunkte in Absprache mit dem Presbyterium, den hauptamtlichen Mitarbeitern und dem Inhaber der zweiten Pfarrstelle gebildet werden. Wir suchen keinen „Allesköninger“, aber jemanden, der zur Zusammenarbeit bereit ist. Interesse und einige Erfahrung im Bereich der Jugendarbeit sind wünschenswert.

Anfragen richten Sie bitte an Pfarrer Klaus Matthes, Gneisenaustraße 275, 4100 Duisburg 1, Telefon (02 03) 35 18 78.

In der Evangelischen Zionsgemeinde in Bremen mit zwei Pfarrstellen ist

1 PFARRSTELLE

neu zu besetzen.

Unserer Gemeindeordnung liegt die Barmer Theologische Erklärung zugrunde.

Das geräumige Gemeindezentrum liegt in Stadtkernnähe. Es wurde 1957 wiedererbaut.

Neben hauptamtlichen Kräften, Gemeindeschwester, Küsterin, Kirchenmusiker, Sekretärinnen und Helferin im Diakonischen Dienst, sind aktive Gemeindeglieder zur Mitarbeit bereit.

Die Gemeinde unterhält außerdem ein Kindertagesheim mit fünf pädagogischen Fachkräften.

Bewerbungen erbitten wir an den
Kirchenvorstand der Evangelischen Zionsgemeinde
Kornstraße 31, 2800 Bremen 1, Telefon (04 21) 55 43 11.

Telefonische Auskunft geben:
Pastor H. G. Sanders, (04 21) 55 43 13, und nach 20 Uhr:
Herr Rolf Müller, (04 21) 55 24 59
Frau Anna-Maria Schmidt, (04 21) 55 77 17.

Junge Kirche — Eine Zeitschrift europäischer Christen — mit akid (Zeitschrift für Theorie und Praxis in Gesellschaft und Kirche) — Christen für den Sozialismus — Redaktionsmehrheit der alten Stimme der Gemeinde.

Herausgeber: Georges Casalis, Paris — Heinz Kloppenburg, Bremen — Konrad Lübbert, Uetersen — Friedrich-Wilhelm Marquardt, Berlin — Martin Niemöller, Wiesbaden — Klaus Schmidt, Köln — Dorothee Sölle, Hamburg.

Schriftleitung: Oberkirchenrat I. R. Dr. Heinz Kloppenburg DD., Bremen (verantwortlich) — Theodor Immer, Bremen — Prof. Karl Linke, Oberursel — Hermann Schäufele, Stuttgart.

Ständige Mitarbeiter: Hellmut Bandt, Greifswald † — Hans J. Benedict, Bochum — Witold Beneckowicz, Warschau — Ans Joachim van der Bent, Genf — Ernst T. Böttcher, Gießen — Klaus Geyer, Bieenrode — Giorgio Giardet, Rom — Helmut Gollwitzer, Berlin — Götz Harbsmeier, Göttingen — Klaus Kreppel, Bielefeld — Inge Lueken, Paris — Hannelore Matthes, Bremen — Wilhelm Niemöller, Bielefeld — Hans Joachim Oeffler, Kaiserslautern — Albert J. Rasker, Oegstgeest (Leiden) — Walter Schlenker, Tübingen — Martin Schwarz, Basel — Wolfgang Schweitzer, Bielefeld — Werner Simpfendorfer, Stuttgart — Marie Veit, Marburg — Hartmut Weber, Münster — Ernst Wilm, Espelkamp.

Verlag Junge Kirche GmbH, Mathildenstraße 86, 2800 Bremen.
Nachdruck mit Quellenangabe gestattet. Belege an die Schriftleitung erbeten (2800 Bremen, Mathildenstraße 86).

Für unverlangt eingesandte Manuskripte bitte Rückporto beilegen. Besprechung unverlangt zu gesandter Bücher kann nicht zugesagt werden.

Bezugspreis: Vierteljährlich 9,50 DM, einschließlich Zustellgebühr, Einzelhefte 4,— DM und Porto. Bestellungen beim Verlag in Bremen oder bei der Post. Studentenonderpreis nur bei direkter Bestellung beim Verlag 7,60 DM im Vierteljahr. Kündigung des Abonnements jeweils zum Quartalsende möglich, jedoch nur bis zum 15. des vorgehenden Monats.

Vertrieb und Anzeigen: Hannelore Matthes, 28 Bremen, Mathildenstraße 86, Telefon 04 21 - 7 18 48.

Reklamationen an die Post oder an den Vertrieb: Bei späterer Reklamation als sechs Wochen nach Erscheinen eines Heftes kann kein kostenloser Ersatz mehr geleistet werden.

Druck: Gerhard Rautenberg, 295 Leer (Ostfriesl.).

Konten: Verlag Junge Kirche GmbH, Bremen, Postscheckkonto Hannover 674 72 - 302. Sparkasse in Bremen (BLZ 290 501 01) 1138 8683.

Anschriften der Mitarbeiter dieses Heftes: Kirchenrat Christian Berg, Hermannstraße 1 b, 1000 Berlin 37; Pieter Bouman, p. Adr. Ökumenischer Rat der Kirchen, 150 route de Ferney, CH 1211 Genf; Hans Joachim van der Bent, 150 route de Ferney, CH 1211 Genf; Pastor Heinrich Albertz, Rolandstraße 6 b, 1000 Berlin 38; Wolfgang Sander, Holunderweg 17 a, 3550 Marburg 7; Dr. Joachim Perels, Fliederstraße 4, 3000 Hannover; Pfarrer Willibald Jacob, Selbmannstraße 120, DDR-1120 Berlin.

Gödaw Mission 4

GÜNTER ALTNER DAS KREUZ DIESER ZEIT

von den
AUFGABEN DES CHRISTEN
IM STREIT ^{UM DIE}
KERNENERGIE

KAISER TRAKTATE 26



84 Seiten. Kt. DM 9.80 CHR. KAISER VERLAG

Evangelische
Studentengemeinde
Dietrich-Bonhoeffer-Haus

An die
Gossner Mission
1 Berlin 41
Handjerystr. 19-20

EIMB 10

11. JAN. 1978

Erledigt

Gartenstraße 29 A
7500 Karlsruhe 1
Telefon: 0721 816255
Postscheckkonto Karlsruhe
77781 - 756 BLZ 66010075

Karlsruhe, den 9.1. 1978

81.9 50-05T

Who may be concerned about it!

Ich habe eine Bitte an einen freundlichen Menschen in der Gossner Mission. Unser Partnerreferent, Herr Günter Straub, wird am Wo-chenende zu der Vorplanung des nächsten Partner-treffens der ESG Karlsruhe mit der ESG Berlin (Ost) nach Berlin kommen. Wir hatten beim letzten Treffen ein kurzes Gespräch mit dem neuen Mitarbeiter von Gossner DDR, Herrn Krause, von dem alle Studenten sehr beeindruckt waren. Wir möchten daher beim nächsten Treffen im Mai gerne wieder ein Meeting mit Gossners in der Göhrener Straße einbauen. Günter Straub würde gerne am Freitag, dem 13.1. sich mit jemandem von Gossner Ost über diese Möglichkeit unterhalten. Könnten Sie von Berlin aus einmal entweder bei Bruno Schottstädt oder sonst jemandem anrufen und fragen, ob er am Freitag Nachmittag (unter Umständen auch schon am Vormittag, aber Schwieriger) kurz jemanden treffen könnte und wo. Günter Straub wird am Fr-eitag Früh bei Ihnen anrufen und sich erkundigen, ob es Ihnen möglich war, etwas zu arrangieren.

Mit herzlichem Dank an diesen besagten freundlichen Menschen und guten Wünschen für das Neue Jahr für alle Mitarbeiter der Gossner Mission grüßt Sie,

Ihr
Dieter Hecker
(Dieter Hecker)
Studentenpfarrer

Herr Straub wird am Freitag
ab 14 Uhr in der Göhrener Str.
zu einem Mitarbeiter der EIM-011
kommen

Durch Frau v. Wezel
am 13. 1. 78 erstl. Jg

Sg 11/4

ÖKUMENISCH MISSIONARISCHES ZENTRUM
- Abteilung I -

1017 Berlin, im Sept. 1977
Georgenkirchstr. 70
Tel.: 43 83 220 Sch/Hbd
[A S I E N]
Kirche

Drei Wochen in Asien - in Malaysia und Indien
(1.6. - 20.6.1977)

1. Die Christliche Konferenz in Asien

"Jesus Christ in Asian Suffering and Hope", so hieß das Thema der 6. Vollversammlung der CCA vom 31.5. bis 8.6.77 in Penang /Malaysia.

Schon vor zwei Jahren wurde ich auf die 6. Vollversammlung der Christlichen Konferenz in Asien hingewiesen. Mitarbeiter im Sekretariat der Konferenz in Singapur, mit denen ich in der Beratergruppe für UIM mehrmals zusammenkam, wünschten meine Teilnahme darum, weil es ihnen um die Herstellung von Arbeitsbeziehungen zwischen Kirchen und kirchlichen Gruppen in Asien und in sozialistischen Ländern Europas geht. Weil in den verschiedenen Ländern Asiens, besonders unter jungen Christen, die Kritik am bestehenden System wächst, fragen verantwortliche Leiter der christlichen Kirche nach der Alternative. Und darum suchen sie das Gespräch mit Christen in sozialistischen Ländern in Asien und Europa. Viele spüren, daß die multinationalen Konzerne und die Militärregimes lediglich einer ganz kleinen Gruppe dienlich sind, Massen gehen leer aus. Weil dies so ist, werden Erfahrungen in sozialistischen Ländern gesucht, in denen man, ökonomisch gesehen, mehr Gerechtigkeit erwartet. Es ist aber über die Christen und Kirchen, und damit über die Geschichte der Kirchen, in Osteuropa wenig bekannt.

1.1 Die Christliche Konferenz in Asien ist der älteste regionale ökumenische Zusammenschluß und wurde 1957 gegründet. Einer der Hauptinitiatoren war der Methodist D.T. Niles aus Sri Lanka. 1957 tagte die erste Vollversammlung in Prapat/Indonesien, 1959 die zweite in Kuala Lumpur /Malaysia, 1964 die dritte in Bangkok/Thailand, 1968 die vierte in Bangkok, 1973 die fünfte in Singapur und 1977 die sechste in Penang. Zur Christlichen Konferenz in Asien (CCA) gehörten bis zur 6. Vollversammlung 16 Nationale Kirchenräte und 78 Kirchen. In Penang wurden zehn weitere Kirchen aufgenommen, so daß die Zahl auf 104 angewachsen ist. Die Konferenz arbeitet mit einem Generalkomitee, aus dem heraus ein Exekutivkomitee gewählt wird, mit drei Programm-einheiten - "Message and Communication", "Life and Action", "Justice and Service" - und einem Stab, dem ein Generalsekretär vorsteht. Die Konferenz wird von vier Präsidenten geleitet. Bisherige Präsidenten waren der Indonesier Dr. Simatupang, der anglikanische Bischof aus Pakistan John V. Samuel, der Koreaner Dr. Kang Won Yong und die Philippin Jurgett Honculada. Letztere konnte an der 6. Vollversammlung nicht teilnehmen, weil sie keine Ausreise erhielt. Frau Honculada kämpft in ihrem Lande gegen das autoritäre Regime von Präsident Markos. Generalsekretär war und ist (wiedergewählt für vier Jahre) der methodistische Bischof Dr. Yap Kim Ho aus Malaysia. Als neue Präsidenten für die nächsten vier Jahre wählte die Vollversammlung den Japaner Rev. John Nakajima, Generalsekretär des NCC in Japan, den Generalsekretär der Vereinigten Kirche Christi in Thailand, Dr. Koson Srisang, die Theologiestudentin Nimalko Fernando aus Sri Lanka und den anglikanischen Erzbischof Keith Rayner aus Australien.

- 1.2 Zur Vollversammlung wurden auch Kirchen aus sozialistischen Ländern in Asien eingeladen. Sie waren aber nicht gekommen. Das Gespräch zwischen Christen und Kirchen in unterschiedlichen Gesellschaftsordnungen, wie es die KEK führt, gibt es also in Asien noch nicht. Es gab auch mehrere Mitgliedskirchen, die in der Vollversammlung nicht vertreten waren: Alle Kirchen aus Burma, die einzige Mitgliedskirche aus Laos (Laos Evangelical Church), eine Kirche aus Indonesien, die Anglicanische Kirche aus Singapur, die Japanisch-Evangelisch-Lutherische Kirche und die Heilsarmee aus Australien und Neuseeland.
- 1.3 Insgesamt zählte die 6. Vollversammlung an die 400 Delegierte und Beobachter. Brüderliche Delegierte hatten der Weltrat der Kirchen (Potter, Mrs. Bam, Mr. Koshi, Dr. Song), die Allafrikanische Kirchenkonferenz (Burgess Carr), die Pazifik-Konferenz (Rev. Kamu), die Karibien-Konferenz (Rev. Cockburn), der Nationale Kirchenrat in den USA (Claire Randall), die Asiatische Kirchliche Frauenkonferenz (drei Vertreter), der YMCA und der YWCA (je ein Vertreter), der Christliche Studentenweltbund (ein Vertreter), die Vereinigung Christlicher Sozialinstitute in Asien (ein Vertreter), die Vereinigung Theologischer Schulen in Asien (ein Vertreter) und der Bund der Asiatischen Bischofskonferenz (zwei Vertreter) entsandt. Weitere Beobachter und Gäste kamen von den Vereinigten Bibelgesellschaften, den Weltbünden der Lutheraner, der Reformierten, der Baptisten und Methodisten, vom Deutschen und Niederländischen Missionsrat, von der Schwedischen Kirchenmission, der Vereinigten Kirche in Kanada, der Konferenz der Britischen Missionsgesellschaften, der Weltkonferenz für Religion und Frieden in Asien, von der Aktion "Brot für die Welt" in Stuttgart, von der Christlichen Hilfe in London, vom Ökumenischen Institut in Bossay und vom Ökumenisch-missionarischen Zentrum in Berlin/DDR (mit Grußwort des Bundes der Evangelischen Kirche in der DDR).
- 1.4 Die 6. Vollversammlung hatte eine Reihe von namhaften Kirchenvertretern, die nicht zu den Delegierten gehörten (z. B. Dr. M.M. Thomas/Indien, Dr. Takenaka/Japan) als Konsultanten eingeladen, ebenso einen großen Kreis von Jugendlichen und Frauen. ~~auf die Referate komme ich noch zurück, dann werden die gehalten - zwei von~~
- 1.4 Das Programm der Konferenz war so aufgebaut, daß nach dem Eröffnungstag, an dem Präsident Dr. Simatupang die Eröffnungsrede hielt und der Generalsekretär seinen Bericht gab, vier Tage lang sogenannte "Niles-Lectures" gehalten wurden. Dies sollten die entscheidenden Vorträge sein. In dieser Reihe sprach auch Dr. Potter und der katholische Bischof J.X. Labayen aus den Philippinen (auf die Referate komme ich noch zurück), dann wurden Bibelstudien gehalten - zwei von Metropolit Paulus Gregorius aus Südinien -, und nach Geschäfts- und Sitzungssitzungen standen an den Abenden Zeugnisse auf der Tagesordnung (auch darüber später).
- In den letzten drei Tagen gab es vorwiegend Plenarsitzungen, in denen die Berichte der Arbeitsgruppen, die nach den drei Programmeinheiten aufgebaut waren, verhandelt wurden. Außerdem wurden die verschiedenen Wahlen durchgeführt. Es wurde keine Resolution verabschiedet. Der Tag begann mit gemeinsamem Singen und mit einem Gottesdienst, der von den unterschiedlichen Nationalgruppen geleitet wurde und schloß mit einem Abendgebet.
- 1.5 Die hervorstechendsten Sprecher unter den Referenten waren m.E. der katholische Bischof Julius Xavier Labayen und Philipp Potter. Beide Vorträge stehen demnächst in vollem Wortlaut in deutscher Übersetzung im ÖMZ zur Verfügung. Bischof Julius Xavier Labayen stellte sich als einer vor, der seine theologische Bildung im Westen bekommen hat. Theologisch zeigte er sich orientiert an Moltmann, Rahner und Dietrich Bonhoeffer. Er verwies auf die Armen in Asien und sprach von der

sozialen Sünde der Staaten und auch der Kirchen. In Asien sind die meisten Menschen hungrig, heimatlos, arbeitslos, wohnungslos und analphabetisch. Es sind mehr als in der ganzen restlichen Welt zusammen. Und in Asien werden die meisten Menschen von thyrannischen Regierungen unterdrückt. Diesen armen asiatischen Menschen gilt es, Hoffnung zu machen, mit ihnen das Gespräch zu führen, sie sollen Zukunft haben. Darum geht es um die Veränderung der Strukturen. In der Diskussion nannte der Bischof die größten Reserven in Asien das Volk (People); diesem Volk ist deutlich zu machen, daß der Grundsatz für menschliches Leben und menschliches Recht ist: "Ich liebe Dich". Bischof J.X. Latayan sprach auch von der globalen Situation und zeigte die Verflochtenheit aller Problemkreise: "Wenn wir die globale Situation nicht ändern, so werden wir auch lokal nicht vorankommen". Der Dialog mit den Armen muß ein Dialog des Lebens für uns werden. Die Hauptaufgabe der Kirche soll der Dienst an den Armen sein. Dies schließt den Kampf für menschliche Rechte mit ein, denn Jesus und die Armen gehören zusammen.

Das Referat von Philipp Potter war für manche Delegierte darum aufregend, weil er davon sprach, daß der Kampf des chinesischen Volkes um Befreiung gegen Armut, Unwissenheit und Krankheit ein Faktum sei, daß Hoffnung für Völker in anderen Teilen der Erde gegeben habe. Unter den Delegierten gab es Anfragen an diese Aussage von Potter. Es gab aber kein rechtes Für und Wider in der Diskussion. Anders war es bei der zweiten These Potters, daß der Sieg des vietnamesischen Volkes ein Beispiel für alle um ihre Befreiung kämpfenden Völker in der Welt sei. "Das vietnamesische Volk gab die dramatischste Manifestation der Hoffnung der Völker."

- 1.6 Bibelarbeiten standen nicht am Anfang des Tages, das wurde zum Schluß der Tagung auch kritisch vermerkt. Die Bibelarbeiten (bis auf eine) waren mehr geistliche Ansprachen, denen nicht immer ein Text zugrunde gelegt sein mußte. Am markantesten hat sich Metropolit Paulus Gregorius geäußert. Seine beiden Reden - völlig frei vorgetragen - waren Analysen der gesellschaftlichen Situation in Asien heute und beinhalteten den antiimperialistischen Kampf. In der ersten Rede arbeitete Gregorius in sieben Punkten das Leiden in Asien heraus (1. Physisches Leiden als solches, 2. Physisches Leiden im Gefängnis, 3. Physisches Leiden in dem Sinne, daß ein volles menschliches Leben nicht möglich ist, 4. Frustration durch Unterdrückung, 5. Rassismus, 6. Kosmisches Leiden, 7. Leiden in Christus - Christus ist im Leiden). Und er sprach dann von der Hoffnung, die darin besteht, gegen die Leiden anzukämpfen, dies Ankämpfen gegen das Leiden und gegen die Unterdrückung ist Nachfolge Jesu. Gregorius sprach sich in der Diskussion scharf gegen den Kapitalismus, gegen die Macht der Konzerne (Diktatoren!) aus. Die derzeitige kapitalistische Gesellschaft zwingt den Menschen zu unnützen Ausgaben, viele Ressourcen werden für Rüstung und Rüstungsindustrie verschwendet. .

Je eine Bibelarbeit hielten Dr. Avayaprateep aus Thailand und Dr. Liem Khiem Yang aus Indonesien.

- 1.7 Sehr wichtig im Konferenzgeschehen waren die sogenannten Zeugnisse (Testimonia), die abends gehalten wurden. Ein Moderator gab die Einleitung und stellte die Sprecher vor. Gesprochen wurde zu den Themen Mission und Evangelisation, Menschenrechte, Frauenfrage und Kampf für Gerechtigkeit. Immer sprachen drei bis vier sehr engagierte Frauen und Männer und erzählten von ihren Erfahrungen in den unterschiedlichen Situationen. Dabei war kein pietistischer Zungenschlag zuerst zu hören, vielmehr ein tiefes Ringen um Gerechtigkeit und Echtheit unter den Menschen, ausgerichtet von der Botschaft Jesu. Diese

persönlichen Zeugnisse waren in vielem eine Herausforderung an die Kirchen, besser und ehrlicher unter den Menschen in Asien Kirche zu sein. Sehr eindrücklich sprach der Rechtsanwalt Jap Thien Hien aus Indonesien von seinem Einsatz für Kommunisten und solche, die einfach so bezeichnet werden. Er war zweimal verhaftet und hat sich auch in dieser Zeit nicht abringen lassen vom Einsatz für andere Menschen. Der Generalsekretär in Südkorea, Kim Kwan Suk, erzählte von seinen Erfahrungen in Unterdrückung; eine Arbeiterin, Fung Lai Fong aus Hongkong, schilderte das ausbeuterische Verhalten der Betriebsleitung von Triumpf-International, einem Miederwarenkonzern, der aus der BRD finanziert wird. Die Firma versucht, ihre 600 Kolleginnen, die alle im Akkord arbeiten, um Lohn und Krankengeld zu betrügen. Ihre Aussagen belegte die Sprecherin mit vielen Beispielen. Und sie schloß damit, daß sie entdeckt habe, wie fern die Kirche den Arbeitern in ihren Kampfen sei. Sie wisse, daß ihr Platz in der Arbeiterschaft sei.

In der Reihe der Zeugnisse sprach auch der japanische Schriftsteller Issaku Toumora, den ich 1975 bereits einmal in einer Tagung gehört hatte. Er soll zur Zeit zu den in Japan am meisten gelesenen Autoren gehören. Issaku Toumora kämpft gegen den Bau eines neuen internationalen Flughafens bei Tokio. Er ist Vorsitzender einer Vereinigung von Bauern, die bis heute den bereits gebauten Flughafen besetzt halten. Toumora vermutet, daß der neue Flughafen nicht nur zivilen Zwecken dienen soll. Besonders geht es ihm um die Rechte der Bauern, denen das Land einfach weggenommen worden ist.

- 1.8 Die Jugend- und Frauenvertreter spielten in der Konferenz eine beachtliche Rolle. Beide Gruppen hatten Vorkonferenzen durchgeführt und stellten sehr starke Forderungen an die Leitung. Die Frauen sprachen z.B. davon, daß sie die Leidenden in der CCA seien und forderten mehr Plätze in allen Gremien: "Wir sind zwei Drittel aller Christen Asiens."

Die Jugendlichen forderten stärkere Mitspracherechte, und es war sicher nicht nur ungeschickt, wenn einer der leitenden Präsidenten bei einer letzten Wortmeldung äußerte: "Ich weiß ja, daß die Frauen immer das letzte Wort haben müssen." Frauen waren es, die sich mit einer Botschaft an die Vollversammlung wandten und auch dieses sagten: "Wir verdammen die heimtückischen Verhaltensweisen der multinationalen Konzerne und fordern die Beendigung ihrer Verbrechen gegen die asiatische Bevölkerung."

- 1.9 Die 6. Vollversammlung sollte ursprünglich zum gleichen Zeitpunkt in Manila/Philippinen abgehalten werden. Für die Vorbereitung wurde einzelnen Mitarbeitern des Stabes von der Regierung Markos die Einreise verweigert. So war zu befürchten, daß die Regierung bestimmten Delegierten ebenfalls die Einreise ablehnt, und man entschloß sich, die 6. Vollversammlung in Penang/Malaysia durchzuführen. Malaysia ist nicht gerade christenfreundlich, denn der Islam ist Staatsreligion. Das Land liegt aber für andere asiatische Länder sehr zentral und war sicher unter den Möglichkeiten die günstigste. Die Regierung von Malaysia hat von der Konferenz keine Notiz genommen, und nur einzelne Zeitungen brachten kurze Meldungen.

- 1.10 In der Vollversammlung wurde immer wieder davon gesprochen, daß die asiatischen Kirchen vom westlichen Denken, vom westlichen Lebensstil, freikommen möchten. M.M. Thomas erklärte, daß ein totales Heraustreten aus "westlichem Leben" nicht mehr möglich sei. Es wäre auch sehr schwierig, wenn man die englische Sprache als Kommunikationsmittel aufgeben würde, dann brauchte man mindestens sechs Sprachen und hätte das Problem der Übersetzung. Vom "westlichen Geld"