

Dr. Knobloch,
Günter

Jahrgang

bis

vom

Landesarchiv Berlin
B Rep. 057-01

Nr.: 1657

1AR(RSHA) 74/66



Günther Nickel
Berlin SO 36

PK

79

542

Abgelichtet für

1Js5-65 RSHA

1Js2-64 RSHA

1Js 4-65 RSHA

1Js17-65 RSHA

Dr. K n o b l o c hGünther13.5.10 Breslau

(Name)

(Vorname)

(Geburtsdatum)

Aufenthaltsermittlungen:1. Allgemeine Listen

K 2

6

Enthalten in Liste unter Ziffer

Ergebnis negativ - verstorben - wohnt in
(Jahr)Redwitz a.d. Rottach Krs. Lichtenfels (Nachkriegsanschrift)

Lt. Mitteilung von SK, ZSt, WAST, BfA.

2. Gezielte Ersuchen (Erläuterungen umseitig vermerken)

a) am: 26.5.64 an: SK. Bayern Antwort eingegangen: 23.6.64

b) am: an: Antwort eingegangen:

c) am: an: Antwort eingegangen:

3. Endgültiges Ergebnis:

a) Gesuchte Person wohnt lt. Aufenthaltsnachweis

vom 23.6.64 in

Redwitz, Unterlangenstadter Str. 46 / Lkr. Lichtenfels

.....

.....

b) Gesuchte Person ist lt. Mitteilung

vom verstorben am:

in

Az.:

c) Gesuchte Person konnte nicht ermittelt werden.

Der Polizeipräsident in Berlin
I 1 - KJ 1 - 1600/63

2
1 Berlin 42, den 26. Mai 1964
Tempelhofer Damm 1 - 7
Fernruf: 66 0017, App. 25 58

An

Bayerisches Landeskriminalamt
IIIa/SK
z. H. v. Herrn Katm Thaler -o.V.i.A.-
8 M ü n c h e n 34
Postfach

Bayerisches
Landeskriminalamt
Eing. - 1. JUNI 1964
Tgb. Nr. 480/64
Anl.:

JK
sem
ll

Betrifft: Vorermittlungen gegen ehemalige Angehörige des
RSHA wegen Mordes - NSG -
(GStA bei dem Kammergericht Berlin - 1 AR 123/63)

hier: Aufenthaltsermittlung

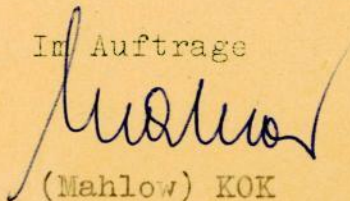
Für das o.a. Ermittlungsverfahren ist die Feststellung des jetzi-
gen Aufenthaltes, der gegenwärtigen Wohnanschrift bzw. des Schick-
sals der nachgenannten Person erforderlich:

..... Dr. K n o b l o c h	 Günther
(Name)	(Vorname)
..... 13.5.10 Breslau	 Redwitz a.d. Rottach / Lkr. Lichtenfels
(Geburtstag, -ort, -kreis)	(letzte bekannte Anschrift)

Bemerkungen:

Es wird gebeten, unter Berücksichtigung aller in Betracht kommen-
den Unterlagen (Einwohnermeldeamt, Standesamt, kriminalpolizeiliche
Karteien u.a.) entsprechende Ermittlungen durchzuführen.

In Auftrage


(Mahlow) KOK

Ke/Ma

544

IIIa/SK, BTgb.-Nr. 480/64 Schu.

Feststellungsergebnis:

Die Personalien der gesuchten Person treffen zu -

8888 8888 richtig:

Die gesuchte Person ist - ~~W/W~~ - wohnhaft und polizeilich gemeldet:
in Redwitz, Unterlangenstadter Str. 46, LKr. Lichtenfels

ist verzogen am nach

Rückmeldung liegt - nicht - vor.

Die gesuchte Person ist verstorben am in
beurkundet beim Standesamt Reg.-Nr.

Die gesuchte Person ist vermißt seit
Todeserklärung durch AG
am Az.

Sonstige Bemerkungen: Dr. K n o b l o c h ist bei der Firma
Siemens in Redwitz als Leiter der Personalabteilung tätig.

An den

Polizeipräsidenten in Berlin
Abt. I - I 1 - KJ 2 -

1000 B e r l i n 42
Tempelhofer Damm 1 - 7



München, 18.6.1964
Bayer. Landeskriminalamt

I.A.
Rager
(Rager)
Kriminaloberinspektor

545

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 22.10.63**T-URGENT**

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Dr. Günter Knobloch

1213123

Place of birth:

Date of birth: 13.5.10 Breslau

Occupation:

Present address:

Other information:

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	—	—	7. SA	—	—	13. NS-Lehrerbund	—	—
2. Applications	—	—	8. OPG	—	—	14. Reichsaerztekammer	—	—
3. PK	—	—	9. RWA	—	—	15. Party Census	—	—
4. SS Officers	—	—	10. EWZ	—	—	16.	—	—
5. RUSHA	—	—	11. Kulturkammer	—	—	17.	—	—
6. Other SS Records	—	—	12. Volksgerichtshof	—	—	18.	—	—

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

Tel.Buch RSHA 1942: KK, ID A 1, Pr.Albrechtstraße 8

1) Fotokop.

2) KK Knobloch, ohne Angaben, Ref. H. SD # 23144 (Kipps)
RKP4 # 6144 (Linderingshausen)

3) KR Knobloch, ohne Angaben, Ref. H. SD # 53148 (Kipps)
RKP4 # 3144 (Quhin)

4) #8147. KK Günter Knobloch, 13.5.10, Ref. H. SD # 25141, 22143 (RSHA)

5) Anfragen: 21.8.59 Kipps

27.11.62 Kipps

12.2.63 Kipps

11.7.63 I

[Signature] 12/11.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWA - Rueckwandereramt (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

(Name and address of requesting agency)

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Forces

Date: 5.7.1963

It is requested that your records on the following named person be checked:

Name: Dr. Günther Knobloch ✓
Place of birth: Breslau ✓
Date of birth: 13.5.1910 ✓
Occupation: SS-Hauptsturmführer
Present address:
Other information:

URGENT

1193188

It is understood that the requested information will be supplied at cost to this organization, and that payment will be made when billing is received.

(Telephone No.)

(Signature)

(This space will be filled in by the Berlin Document Center)

	Pos.	Neg.		Pos.	Neg.		Pos.	Neg.
1. NSDAP Master File	—	—	7. SA	—	—	13. NS-Lehrerbund	—	—
2. Applications	—	—	8. OPG	—	—	14. Reichsaerztekammer	—	—
3. PK	—	—	9. RWZ	—	—	15. Party Census	—	—
4. SS Officers	—	—	10. EWZ	—	—	16.	—	—
5. RUSHA	—	—	11. Kulturkammer	—	—	17.	—	—
6. Other SS Records	—	—	12. Volksgerichtshof	—	—	18.	—	—

For explanation of abbreviations and terms, see other side.

- 1) Infest. eingereicht
- 2) Fotobsp. eingereicht
- 3) Anfragen v. 19.11.62 Coburg
12.2.63 Kiel
- 4) 12547-Teil. - Seite 15 - KK - IV H 1 -

18/7. Hl.

Explanation of Abbreviations and Terms

2. NSDAP membership applicants
3. PK - Partei Korrespondenz (Party Membership Correspondence - files, etc.)
4. SS Officers - Service Records
5. RUSHA - Rasse - und Siedlungshauptamt (SS racial records of those married and marriage applicants)
6. Non-Officer SS, applicants for SS membership, racial records, police members
8. OPG - Oberstes Parteigericht (Supreme Party Court)
9. RWZ - Rueckwandererzentrale (German returnees)
10. EWZ - Einwandererzentrale (Ethnic Germans' immigration and naturalization records)
12. Volksgerichtshof (People's Court)
15. Party census of Berlin 1939

I. Name: Zuchlach Chuter

Geborene:

Verheiratete:

Geb.-Datum: 13. 5. 10 Geb.-Ort: . D.

Milit.-Nr.: 1 025 597 Aufn.: 1. 3. 22

Aufnahme beantragt am:

Wiederaufn. beantragt am: genehm.:

Austritt:

Gelöscht:

Ausschluß:

Aufgehoben:

Gestrichen wegen:

.....

.....

Zurückgenommen:

.....

.....

Abgang zur Wehrmacht:

Zu von

Gestorben:

Bemerkungen:

Li. Sells. 540/22 27. Lathowitz in
Wohnung: L. Lindendörfer 26
Ortsgr.: Lathowitz ⊗ Gau: Oberl.

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Mitglieds Nr. 1025597 Vor- und Zuname

Knobloch Günter

Geboren 13. 5. 10. Ort L.

Beruf hist. jür. Ledig, verheiratet, verw.

Eingetreten 1. 3. 32

Ausgetreten 1. 1. 33 hist. jür.

Wiedereinget. 1. 15. 10. 39

Wohnung Breslau 16, Honaf. 5

Ortsgr. Gau Schlesien

Wohnung 14. Auenstr. 20.

Ortsgr. Waldenburg Gau Mittelschles.

lt Schlesien I/32/119

Wohnung B. Zimmern 34

Ortsgr. Cappelau Gau Schlesien 12/37. Bl. 68

Wohnung G. - Charlottenburg, Schloßstr. 1

Ortsgr. Berlin Gau Berlin

h. Grenz. 3745 m

Wohnung U. V. d. W. 43.

Ortsgr. Kappelau Gau Schles.

Schles. 12. 38/80

Wohnung H. G. Haldenstr.

Ortsgr. Hundenburg Gau Schleien

Schles. 744/121

14. Lattomitz

Bienstgrad	Bef.-Dat.	Dienststellung	von	bis	h'aml.	Eintritt in die $\mathbb{H}$:			Dienststellung	von	bis	h'aml.
U'Stuf.	2.7.38	F. i. S. D.	2.7.38			Eintritt in die Partei: 1.3.32		290998				
O'Stuf.	28.5.41	Reichsrück-4. Amt	2.7.38					1025597				
Hpt'Stuf.	7.9.44							13.5.10				
Stufaf.		Comm. Verf.	2.7.42			Größe: 173		Geburtsort: Breslau				
O'Stufaf.		gült. Einmässung v. Behörde				Anschrift und Telefon:						
Staf.		Einmässung v. Behörde 4.5.41										
Oberf.						$\mathbb{H}$ -Z. A.		Julleuchter				
Brif.						Winkelträger *		SA-Sportabzeichen				
Gruf.						Coburger Abzeichen		Olympia				
O'Gruf.						Blutorden		Reiterabzeichen				
						Gold. H. J.-Abzeichen		Fahradabzeichen				
						Gold. Parteiabzeichen		Reichssportabzeichen * v.				
						Gau Ehrenzeichen		D. L. R. G.				
						Totenkopfring		$\mathbb{H}$ -Leistungsabzeichen				
						Ehrendegen						
$\mathbb{H}$ - und Zivilstrafen:		Familienstand: <i>verh.</i> 26.10.39			Beruf:		jetzt	Parteitätigkeit:				
		Ehefrau: Helga Stiller 28.9.14 Breslau Mädchenname Geburtstag und -ort			erlernt: <i>Gen. Referendar</i>		<i>Kaim. Med.</i>					
		Parteienossin:			Volksschule <i>4111</i>		Höhere Schule <i>Reiter</i>					
		Tätigkeit in Partei: <i>NSF, NSV</i>			Fach- od. Gew.-Schule		Technikum					
		Religion: <i>(w.) gottgl.</i>			Handelsschule		Hochschule <i>Uni</i>					
		K. B. 3.38			Fachrichtung: <i>Reichs- u. Sportwirtsch. 9.5.1941 4.37</i>							
		Kinder: m. w.			Sprachen:		Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie):					
		1. <i>10.11.41</i> 4. 1. 4.										
		2. 5. 2. 5.										
		3. 6. 3. 6.										
		Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:			Ahnennachweis:		Lebensborn:					

Freikorps:	von	bis	Alte Armee:	Auslandtätigkeit: <i>Italien, Frankreich, Holland, Reisen</i>
Stahlhelm:			Front:	
Jungdo:			Dienstgrad:	Einbürgerung am
HJ:			Gefangenschaft:	Deutsche Kolonien:
SA:			Orden und Ehrenzeichen: <i>EK I (40), KKK I (40), S. 10. 10. 1940</i>	
SA-Res.:			Verw.-Abzeichen:	Besond. sportl. Leistungen:
NSKK:			Kriegsbeschädigt %:	
NSFK:				
Ordensburgen:				
Arbeitsdienst:				
FF-Schulen:	von	bis	Reichswehr:	Aufmärsche:
Tölz			Polizei:	
Braunschweig			Dienstgrad:	
Berne			Reichsheer: <i>8.8.37 - 16.10.37 15/7.184 15.5.39 - 14.8.39 T.R. 28</i>	Sonstiges:
Forst			Dienstgrad: <i>Gefr.d.R. + R.O.F.</i>	
Bernau			Kriegsbeorderung:	
Dachau				

N. u. S. = Fragebogen

(Von Frauen sinngemäß auszufüllen.)

Name und Vorname des H.-Angehörigen, der für sich
oder seine Braut oder Ehefrau den Fragebogen einreicht:

Mr. James D. Moberg

Dienstgrad: *S.S. Unterf.* H.Nr. *290998*

Сip. Nr. 7 4 8 7 1 1

Name (leiserlich schreiben): Dr. Günter Knobloch

in 44 seit 2.7.1938 Dienstgrad: SS-Untersturmführer 44-Einheit: SD-Stapo Oppeln

in SA von ./. bis , in SZ von ./. bis

Mitglieds-Nummer in Partei: 1025597 in Nr.: 290998

geb. am 13.5.1910 zu Breslau Kreis:

Land: D. R. jetzt Alter: 28 Glaubensbekenntnis: ggb.

Jetziger Wohnsitz: Hindenburg O/S. Wohnung: Bahnhofstraße Nr. 8

Beruf und Berufsstellung:Krim.-Kommissar.....

Wird öffentliche Unterstützung in Anspruch genommen?nein

Liegt Berufswechsel vor?früher Gerichtsreferendar.....

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungsscheine (z. B. Führerschein, Sportabzeichen, Sportauszeichnung):
Reichssportabzeichen.

Staatsangehörigkeit: Deutsches Reich

Ehrenamtliche Tätigkeit:

Dienst im alten Heer: Truppe von bis

Freikorps von bis

Reichswehr . . . von bis.....

Schutzpolizei . . . von bis

Neue Wehrmacht I.R.84 Leobschütz von 19.8.1937 bis 10.10.1937

Letzter Dienstgrad: Schütze Ufa.

Frontkämpfer: nein bis; verwundet:

Orden und Ehrenabzeichen, einschl. Rettungsmedaille:

Personenstand (ledig, verheiratet, geschieden - seit wann):.....ledig.....

Welcher Konfession ist der Antragsteller? ggb. die zukünftige Braut (Ehefrau)? Evgl.
(Als Konfession wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen.)

Ist neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgesehen? **Nein.**

Hat neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung stattgefunden? ☒ — nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfessionellen Form? •/•

Ist Ehestands-Darlehen beantragt worden? **Ja** — nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift):.....

Wann wurde der Antrag gestellt?.....

Wurde das Ehestands-Darlehen bewilligt? JaX— neinX

Soll das Ehestandsdarlehen beantragt werden? **Ja** ☒ **X** ☐ **Nein** ☐.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)? / .

Lebenslauf:

(Ausführlich und eigenhändig mit Tinte geschrieben.)

Am 13.5.1888 wurde ich in Breslau als Sohn des
Brauereibesitzer Heinrich Kuchel mit seiner Ehefrau Joh.,
geb. Pätzsch geboren. Ich war evangelischer Konfession.

Von 1907-1907 besuchte ich die Mittelschule in
Militz, Bez. West. und kam anschließend auf die Ober-
realschule in Freiburg. Ostern 1908 bestand ich die Reife-
prüfung und studierte in Breslau und Rostock Recht-
s- und Naturwissenschaften. Im Februar 1936 legte ich das
erste juristische Staatsexamen ab. Bis 1.7.36 war ich
als Gerichtsassistent tätig und trat dann als Kammer-
assistent bei der Joh. Staatspolizei ein. Am 1.7.36 be-
stand ich an der Friedrichs-Universität die Staatspolizei in Berlin
die Abschlussprüfung mit „gut“. Am 14.6.38 wurde ich mit
Befehl vom 1.6.38 zum Kriminalkammerassistenten und
zum 1.7.38 Leiter der Grenzpolizei-Kammerassistenten in Hindenburg.
Am 16.11.38 promovierte ich in Breslau zum Dr. jur.
Im April 1938 schloß ich meinen Aufenthalt an der
evangelischen Kirche.

Seit dem 1.11.1933 bin ich Mitglied der D.D.P.D.

Am 2.7.1934 wurde ich zum SS-Mitgliedsführer ernannt.

Wespe
Kriegs-Gem. in SS-Mitgl.

Seitrand

Raum zum Aufleben der Lichtbilder.



Raum zum Aufleben der Lichtbilder.

12



Nr. 2 Name des leiblichen Vaters: Knobloch Vorname: Heinrich
 Beruf: Brauereidirektor a.D. Jegiges Alter: 59 Sterbealter:
 Todesursache:
 Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 3 Geburtsname der Mutter: Knobloch geb. Fautsch Vorname: Else
 Jegiges Alter: 49 Sterbealter:
 Todesursache:
 Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 4 Großvater väterl. Name: Knobloch Vorname: Julius
 Beruf: Bergmann Jegiges Alter: 56 Sterbealter: 56
 Todesursache: Grubenunfall
 Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 5 Großmutter väterl. Name: Knobloch geb. Scheckel Vorname: Marie
 Jegiges Alter: Sterbealter: 75
 Todesursache: Altersschwäche
 Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 6 Großvater mütterl. Name: Pautsch Vorname: Karl
 Beruf: Schneidermeister Jegiges Alter: Sterbealter: 50
 Todesursache: Schlaganfall
 Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 7 Großmutter mütterl. Name: Lammel Vorname: Hedwig
 Jegiges Alter: 61 Sterbealter:
 Todesursache:
 Ueberstandene Krankheiten:

a) Ich versichere hiermit, daß ich vorstehende Angaben nach bestem Wissen und Gewissen gemacht habe.

b) Ich bin mir bewußt, daß wissentlich falsche Angaben den Ausschluß aus der H nach sich ziehen.

Hindenburg O/S.
 (Ort)

18. April
 (Datum)

193 9

(Unterschrift)

Die Unterschrift der zukünftigen
 Ehefrau bezieht sich nur auf Punkt a

Seite 13

14

Anschriften der Stellen und Personen, mit denen
Verhandlungen geführt wurden, bzw. geführt werden müssen.

I. K a t t o w i t z :

- 1.) Gestapo: Krim.Kom. H u s o n g , Abt.II E, Ziethenstrasse 8
- 2.) SD.: SS-Sturmabführer Regierungsrat S c h ä f e r ,
Ziethenstrasse 8
SS-Hauptsturmführer N e h r i n g , Regierungs-
Gebäude Zimmer 706, Gauleitung NSDAP.
SS-Obersturmführer K n o b l o c h , Ziethenstrasse 8
- 3.) Deutscher Volksbund: Dr. U l l i t z , Leiter des D.V., Regie-
rungsgebäude Zimmer 385
Volksdeutsches Archiv, Berlin, Martin
Lutherstrasse 99
Volksdeutsche Mittelstelle, Berlin,
Tiergartenstrasse.
- 4.) Deutscher Volksblock: Wilhelm S c h n e i d e r , Leiter des
D.Vbl., Friedrichstrasse 28a
b/ L u d i g a
L u d i g a , Friedrichstrasse 28a
- 5.) Deutscher Kulturbund: Z i p s e r , Bahnhofstrasse 22a 11/III
- 6.) Deutsche Volks-
bücherei: K a u d e r , Holtzestrasse 17
- 7.) Kreisleitung NSDAP.: Georg J o s c h k e , Moltkestr. 1
Kreisleitung
- 8.) Deutsche Turnerschaft
in Polen: V o g t , Luisenstrasse 12
D u l a w s k y , Luisenstrasse 20
M a g i e r a (zunächst über Vogt)
- 9.) Chef der Zivilver-
waltung (Verordnungen): Kreisoberinspektor M i e l e n z ,
Regierungsgebäude Zimmer 181
- 10.) Kattowitzer Zeitung: Verlagsdirektor K o n o p k a , Grund-
mannstrasse

II. K ö n i g s h ü t t e

Kreisleitung NSDAP.:

Wilhelm Schneider, Deutsches Haus an der
Lobestrasse.

III. Bericht.

über die Dienstreise nach Ostoberschlesien und Südpolen zur Erfassung parteigeschichtlich wichtigen Materials.

1.) Jungdeutsche Partei.

Auch bei meinem zweiten Besuch in Bielitz konnte ich Herrn Senator W i e s n e r nicht antreffen. Die Lösung dieser Aufgabe muss nun auf schriftlichem Wege erfolgen.

2.) Deutscher Volksblock.

Am 10./11. Oktober 1939 konnten Pg. Knobloch und ich den stellvertretenden Leiter des deutschen Volksblockes, Herrn L u d i g a, sprechen. Wir konnten das Material, hauptsächlich Zeitungen und Broschüren, sichten und haben es zum grössten Teil sichergestellt. Herr Ludiga hatte die Freundlichkeit, die Verpackung und die Vorbereitung des Transportes nach München zu übernehmen. Infolge der schwierigen Transportverhältnisse ist jedoch nicht so bald mit dem Eingang dieser Kiste zu rechnen.

3.) Gauarchiv Schlesien.

Am 13. Oktober fuhren wir zurück nach Breslau, um das durch Pg. S c h w e l l o w vom Gauschulungsamt Schlesien am Tage unserer Ankunft in Kattowitz nach Breslau abgesandte Material aus dem ehemaligen Aufständischenhaus durchzusehen. Bücher, Illustrierte, Broschüren, Plakate und Photographien wurden in einer Kiste verpackt und dem Gauarchiv zur sofortigen Absendung an das Hauptarchiv übergeben. Eine genaue Aufstellung der vom Hauptarchiv übernommenen Sachen soll hier erfolgen.

4.) SD Kattowitz.

Am 11. Oktober 1939 hatte ich eine Besprechung mit dem Führer des SD Kattowitz, SS-Sturmbannführer Regierungsrat S c h ä f e r und seinem Adjutanten, SS-Obersturmführer K n o b l o c h (übrigens einem Schulkameraden!). Die Unterredung war kurz und zeitigte als Ergebnis, dass das Hauptarchiv mit Material bedacht wird, sobald die einzelnen Stellen etwas freie Hand haben und das für die augenblicklich dringendste Arbeit der Untersuchungen wichtige Material ausgewertet haben. U.a. wurde mir auch zugesagt, später das Material über den Leiter der Katholischen Aktion, Senator P a n t, einer äusserst zweifelhaften Persönlichkeit in Ostoberschlesien, dem Hauptarchiv zu überlassen.

Ost-

5.) SD und Gestapo Teschen.

Auf der Rückfahrt von Krakau versuchten Dr. Lohmann und ich noch eine Unterredung mit dem Leiter der Gestapo: SS-Hauptsturmführer S c h w e y zu erlangen. Da die Herren des SD und der Gestapo jedoch langwierige Besprechungen hatten, es uns auch an der Zeit mangelte, so konnten wir lediglich darauf hinweisen, dass unser Auftrag noch schriftlich von München vorgebracht werden würde.

6.) Kirchenrat Paul Z a h r a d n i k, Teschen.

Die Anschrift dieses Vorkämpfers für das Deutschtum im Teschener Land erfuhren wir durch den Stabsleiter des SD Krakau, SS-Hauptsturmführer v. K i e l p i n s k y (siehe Bericht Dr. Lohmann). Herr Zahradnik empfing uns äusserst zuvorkommend und ging voll und ganz auf die Wünsche des Hauptarchivs ein. Fast 30 Minuten lang erzählte er uns aus dem reichen Schatz persönlicher Erlebnisse im stillen, geheimen Kampf um deutsche Erde und deutsches Volkstum. Seine Abhandlung für das Hauptarchiv wird in zwei Teile gegliedert sein:

- 1.) in den geschichtlichen Ablauf;
- 2.) in die persönlichen Erlebnisse.

Seiner Bitte zufolge soll jedoch das Hauptarchiv selbst nochmals die Form des Berichtes skizzieren.

Nachdem nun durch meine drei Berichte sowie durch den Bericht von Pg. Dr. Lohmann über seinen Sonderauftrag Krakau alle Besprechungen und Verhandlungen niedergelegt worden sind, ausserdem in der Anlage das sofort mitgebrachte Material einzeln aufgezählt worden ist, erscheint es mir notwendig, sofort die angebauten Verbindungen auf schriftlichem Wege fortzuführen und zu festigen.

Darüber hinaus ist es unbedingt erforderlich, das SD-Hauptamt in Berlin von dem Ergebnis der einzelnen Besprechungen mit den SD- und Gestapo-Stellen zu unterrichten. Es wäre dann von unserer Seite alles getan, um den Erhalt des sichergestellten Materials 100%ig zu gewährleisten. In diesem Brief müsste dabei auch darauf hingewiesen werden, dass das Hauptarchiv neben dem sonstigen Material gesteigerten Wert legt auf den Besitz der vielen bekannten und berühmten Hetzplakate, deren Herstellungsort allein Warschau ist, also dort eventuell noch aufzufinden sein müssten.

Für überaus wichtig halte ich schliesslich eine umgehende Fühlungnahme mit den Führern des Gaues Danzig - Westpreussen und des "arthegaues, den Gauleitern Forster und Greiser. In diesen

neuen deutschen Gebieten müsste m.E. ^{hier} ~~ungehend~~ bedeutungsvolles Material, besonders aus der letzten Zeit des Polenterrors, vorhanden sein, das unbedingt der künftigen Geschichtsschreibung erhalten bleiben müsste.

München, den 25. Oktober 1939.
Dr. Ww/Me.

Wolke

Anlagen:

- 1.) Anschriften der Stellen und Personen, mit denen Verhandlungen geführt wurden, *bzw. geführt werden müssen.*
- 2.) Einzelaufzählung des Materials, das sofort mitgebracht wurde.
- 3.) *Zeitschrift von H. Schwellow, Generalinspektionsamt Dresden, über seine Tätigkeit in Katowitz, übergeben am 2. 10. 1939 an H. Dr. Wolke.*

An den

18

Rasse: <u>1. Siedlungs-Soldat</u> <u>Hindenburg</u> , am <u>25.10.38.</u>				
Nr. <u>28.XI.1938</u>				

Reichsführer ~~SS~~ Rasse- und Siedlungshauptamt

Berlin SW 68
74871 Hedemannstr. 23/24

Der Unterzeichnete bittet um Uebersendung der Vordrucke zu einem Verlobungs- und Heirats-Gesuch und teilt nachstehende 7 Postanschriften mit:

1. Dr. Günter K n o b l o c h, Hindenburg O/S., Bahnhofstr.8.
(Vor- und Name des Antragstellers) (Wohnort) (Straße und Hausnummer)
SS.-Untersturmführer 290 998 SD-Stapo Oppeln 13.5.1910
(Dienstgrad) (SS-Nr.) (SS-Einheit) (Geburtsdatum)
2. SS-Hauptsturmführer Reg.-u.Krim.Rat Dr. E.Schäfer, Oppeln,
(Dienstgrad, Name und genaue Anschrift des Führers der Einheit) Moltkestr.43
3. Helga S t i l l e r, 28.9.1914, Breslau, Viktoriast.28.
(Name, Geburtstag und genaue Anschrift der zukünftigen Braut)
4. a) SS-Anwärter Dr. Neugebauer, Dorotheenstr. 15.
(Dienstgrad, Name und genaue Anschrift des SS-Arztbes für den Antragsteller)
b) SS-Oberscharführer Dr. Klink, Breslau, St.Georgs Krankenhaus,
(Dienstgrad, Name und genaue Anschrift des SS-Arztbes für die zukünftige Braut) Gustav Müllerstrasse
5. a) Frau Anna Hoffmann, Breslau, Kürassierstr.164
b) Frl. Grete Plötzke, Breslau, Frankfurterstr.75
(Name und genaue Anschrift von zwei Bürgen für die zukünftige Braut)
6. Erfolgt kirchliche Trauung? nein
7. Nach welcher Konfession? -
30. Nov 1938
8. Welcher Konfession ist der Antragsteller? gottglb.; die Braut? evgl.
(Als Konfession wird auch außer den herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen)
9. Meinen unmittelbaren Vorgesetzten habe ich gemeldet, daß ich ein Verlobungs- und Heirats-Gesuch an das R.- u. S.-Hauptamt SS eingereicht habe.

Unterschrift:

H. P. Klink
(Vor- und Name)
SS-Untersturmführer, SD-Stapo Oppeln
(Dienstgrad, Einheit)

(Deutlich schreiben, möglichst Schreibmaschine benutzen!)

Zur vollständigen Anschrift gehören: Name, Wohnort, Postanstalt, Straße und Hausnummer.

Mitglieds Nr. 1025597 Vor- und Zuname Knobloch Jünker 77

Ge. ren 13. 5. 10. Ort G.

Beruf stüt. jür. Ledig, verheiratet, verw.

Eingetreten 1. 3. 32

Ausgetreten 1. 11. 33 n. d. St.

Wiedereingetr. 1. 15. 10. 39

Wohnung Breslau 16, Horaff. 5
Ortsgr. Breslau Gau Schlesien

Wohnung H. Suenstr. 20.
Ort Waldenburg Gau Mittelschles.
lt Schlesien I/37/119

Wohnung B. Zimmerstr. 34

Ortsgr. Gopshau Gau Schlesien
Schlesien 12/37. Bl. 68

Wohnung B. - Charlottenstr. 1

Ortsgr. Berlin Gau Berlin
B. B. 9. 37/45 m

Wohnung B. Vol. Dalkenstr. 43

Ortsgr. Kappelau Gau Schles.
Schles. 12. 38/80

Wohnung H. G. Kalkenstr.

Ortsgr. Hindenburg Gau Schlesien
Schles. 5/44/12

Name: *Kneblach* *Günster*

Geborene:

Verehlte:

Geb. Datum: *13. 5. 10* Geb.-Ort: *D.*

Mitgl.-Nr.: *1 025 597* Aufn.: *1. 3. 22*

Aufnahme beantragt am:

Wiederaufn. beantragt am: genehm.:

Austritt:

Gelöscht:

Ausschluß:

Aufgehoben:

Gestrichen wegen:

.....

.....

Zurückgenommen:

.....

.....

Abgang zur Wehrmacht:

Zugang von:

Gestorben:

Bemerkungen:

Le. S. Schles. *140/14* *14.* *Lehnwitz* *in* *Lindenberg* *26*

Wohnung:

Ortsgr.: *Lattwitz* *2* *Gau: Ober-Sachsen*

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl. *23*

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Monatsmeldg. Gau: Mt. Bl.

Lt. RL./ vom

Wohnung:

Ortsgr.: Gau:

Dienstgrad	Bef.-Dat.	Dienststellung	von	bis	h'amtl.	Eintritt in die 44:		290 998	Dienststellung	von	bis	h'amtl.
U'Stuf.	2.7.38	F.C. SD	2.7.38			Eintritt in die Partei:	1.3.32	1 025 597				
O'Stuf.	28.5.41	Reichsricht. 4. Amt	2.7.38					13.5.10				
Hpt'Stuf.	7.9.48					Dr. Günter Knobloch						
Stubaf.		Econ. Vorf.		2.4.42		Größe:	173	Geburtsort:	Breslau			
O'Stubaf.		gph. Konstruktionsmassing				Anschrift und Telefon:						
Staf.		in. Bedienung										
		Landespol. Beamter (St. 4.5.4)										
Oberf.						44-Z. A.	Julleuchter					
Brif.						Winkelträger *	SA-Sportabzeichen					
						Coburger Abzeichen	Olympia					
						Blutorden	Reiterabzeichen					
Gruf.						Gold. H. J.-Abzeichen	Fahrrabzeichen					
						Gold. Parteiabzeichen	Reichssportabzeichen * W.					
O'Gruf.						Gauehrenzeichen	D. L. R. G.					
						Totenkopfring	44-Leistungsabzeichen					
						Ehrendegen						

44- und Zivilstrafen:	Familienstand: <i>verh.</i> <i>ab 10.39</i>				Beruf:		jetzt	Parteitätigkeit:
					erlernt		<i>Gen. Referendar</i>	
	Ehefrau: Helga Stiller 28.9.14 Breslau Mädchenname Geburtstag und -ort				Arbeitgeber:			
	Parteigenossin:				Volkschule <i>4 Kl.</i>		Höhere Schule - <i>Reitur</i>	
	Tätigkeit in Partei: <i>NSF, NSV</i>				Fach- od. Gew.-Schule		Technikum	
	Religion: <i>(ev.)</i> <i>gottgl.</i>				Handelsschule		Hochschule - <i>Uni</i>	
	K.d.R. 3.38				Fachrichtung: <i>Recht u. Staatswissensch. 9.5. Nr. jur. 4.37</i>			
	Kinder: m. w.				Sprachen:		Stellung im Staat (Gemeinde, Behörde, Polizei, Industrie):	
	1. <i>19.11.41</i> 4. 1. 4.							
	2. 5. 2. 5.				Führerscheine:			
	3. 6. 3. 6.							
	Nationalpol. Erziehungsanstalt für Kinder:				Ahnennachweis:		Lebensborn:	

12

Freikorps:	von	bis	Alte Armee:	Auslandtätigkeit: <i>Italien, Frankr., Holland, Reisen</i>
Stahlhelm:			Front:	
Jungdo:			Dienstgrad:	Einbürgerung am
HJ:			Gefangenschaft:	Deutsche Kolonien:
SA:			Orden und Ehrenzeichen: <i>EK 140, KVK, I. K. m. B. (45)</i>	
SA-Res.:			Verw.-Abzeichen:	Besond. sportl. Leistungen:
NSKK:			Kriegsbeschädigt 0/0:	
NSFK:				
Ordensburgen:				
Arbeitsdienst:				
↗-Schulen:	von	bis	Reichswehr:	Aufmärsche:
Tölz			Polizei:	
Braunschweig			Dienstgrad:	
Berne			Reichsheer: <i>11.8.37 - 16.10.37 15/1.8.84</i>	Sonstiges:
Forst			<i>15.5.39 - 14.8.39 T.R. 28</i>	
Bernau			Dienstgrad: <i>Gefr.d.R. + R.O.A.</i>	
Daohau			Kriegsbeorderung:	

(Von Frauen sinngemäß auszufüllen.)

Dr. Günter Drobny

Dienstgrad: *S.S. Ustuf.* Nr. *290998*

Sip. Nr. 7 4871

in 44 seit 2.7.1938 Dienstgrad: SS-Untersturmführer 4-Einheit: SD-Stapo Oppeln

in EA von/..... bis....., in HZ von/..... bis.....

Mitglieds-Nummer in Partei: 1025597 in Nr.: 290998

geb. am 13.5.1910 in Breslau Kreis:

Land: D. R. jetzt Alter: 28 Glaubensbekenntnis: ggb.

Jetziger Wohnsitz: Hindenburg O/S. Wohnung: Bahnhofstraße Nr. 8

Veruf und Berufsstellung:Krim.-Kommissar.....

Wird öffentliche Unterstützung in Anspruch genommen? nein

Findet Berufswechsel vor?früher Gerichtsreferendar.....

Außerberufliche Fertigkeiten und Berechtigungsheine (z. B. Führerschein, Sportabzeichen, Sportauszeichnung):
Reichssportabzeichen.

Staatsangehörigkeit: Deutsches Reich

Ehrenamtliche Tätigkeit:

Dienst im alten Heer: Truppe von bis

Freikorps von bis

Reichswehr . . . von . . . bis

Schutzpolizei . . . von bis

Neue Wehrmacht I.R.84 Leobschütz von 19.8.1937 bis 10.10.1937

Letzter Dienstgrad: Schütze Ufa.

Frontkämpfer: nein bis ; verwundet:

Orden und Ehrenabzeichen, einschl. Rettungsmedaille:

Personenstand (ledig, verwitwet, geschieden — seit wann):.....ledig.....

Welcher Konfession ist der Antragsteller? ggb. die zukünftige Braut (Ehefrau)? evgl.
(Als Konfession wird auch außer dem herkömmlichen jedes andere gottgläubige Bekenntnis angesehen.)

Ist neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung vorgesehen? **Nein** — nein.
 Hat neben der standesamtlichen Trauung eine kirchliche Trauung stattgefunden? **Nein** — nein.

Gegebenenfalls nach welcher konfessionellen Form?

Ist Ehestands-Darlehen beantragt worden? **Ja** — nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift):

Wann wurde der Antrag gestellt?.....

Wurde das Ehestands-Darlehen bewilligt? **Ja**^X — **Nein**^X

Soll das Ehestandsdarlehen beantragt werden? ☒ Ja ☐ Nein.

Bei welcher Behörde (genaue Anschrift)?

Lebenslauf:

(Ausführlich und eigenhändig mit Tinte geschrieben.)

Am 13.5.1910 wurde ich in Breslau als Sohn des
Bauingenieurs Heinrich Kuestler mit einer Ehefrau Joh.,
geb. Sautsch geboren. Ich war evangelischer Konfession.

Von 1912-1927 besuchte ich die Mittelschule in
Militz, Brg. Bresl. und kam anschließend auf die Ober-
realschule in Freiburg. Ostern 1928 bestand ich die Reife-
prüfung und studierte in Breslau und Rostock Recht-
s- und Naturwissenschaften. Im Februar 1930 legte ich das
erste juristische Staatsexamen ab. Bis 1.7.30 war ich
als Gerichtsassistent tätig und trat dann als Kommis-
sarius bei der Joh. Staatsanwaltschaft ein. Am 1.7.30 be-
stand ich an der Lehrerschule der Staatsanwaltschaft in Berlin
die Abschlussprüfung mit „gut“. Am 14.8.30 wurde ich mit
Wirkung vom 1.8.30 zum Kriminalkommissar ernannt und
bin jetzt Leiter der Staatsanwaltschaft in Kisdorf.
Am 16.11.30 promovierte ich in Breslau zum Dr. jur.
Im April 1934 wählte ich meinen Sitz nach der
evangelischen Kirche.

Seit dem 1. III. 1933 bin ich Mitglied der K. L. V. B. P.
Am 2.7.1934 wurde ich zum 55-Untersuchungsführer ernannt.

Kuestler
Herrn. Kom. v. 55-Unters.

Raum zum Aufleben der Lichtbilder.

25





Nr. 2 Name des leiblichen Vaters: Knobloch Vorname: Heinrich
Beruf: Brauereidirektor a.D. Jegiges Alter: 59 Sterbealter:
Todesursache:
Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 3 Geburtsname der Mutter: Knobloch geb. Fautsch Vorname: Else
Jegiges Alter: 49 Sterbealter:
Todesursache:
Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 4 Großvater väterl. Name: Knobloch Vorname: Julius
Beruf: Bergmann Jegiges Alter: 56 Sterbealter: 56
Todesursache: Grubenunfall
Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 5 Großmutter väterl. Name: Knobloch geb. Scheckel Vorname: Marie
Jegiges Alter: Sterbealter: 75
Todesursache: Altersschwäche
Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 6 Großvater mütterl. Name: Pautsch Vorname: Karl
Beruf: Schneidermeister Jegiges Alter: Sterbealter: 50
Todesursache: Schlaganfall
Ueberstandene Krankheiten:

Nr. 7 Großmutter mütterl. Name: Lammel Vorname: Hedwig
Jegiges Alter: 61 Sterbealter:
Todesursache:
Ueberstandene Krankheiten:

- a) Ich versichere hiermit, daß ich vorstehende Angaben nach bestem Wissen und Gewissen gemacht habe.
b) Ich bin mir bewusst, daß wissentlich falsche Angaben den Ausschluß aus der H nach sich ziehen.

Hindenburg O/S.
(Ort)

18. April
(Datum)

1939

Die Unterschrift der zukünftigen
Ehefrau bezieht sich nur auf Punkt a

(Unterschrift)

Vernehmungsniederschrift.

Vorgeladen in die Dienststrasse des Bayer. Landpolizeipostens
Redwitz a.d. Rodach erscheint der verh. kaufm. Angestellte
und Wirtschaftsjurist

Günter Knobloch, Dr. jur., geb. am
13.5.1910 in Breslau, wohnh. in Redwitz a.d.R.
ausgewiesen durch Bundespersonalausweis Nr.
By I 248989, ausgest. am 14.1.1954 in Rosenhe-

und gibt, mit dem Gegenstand seiner Vernehmung vertraut geme-
und zur Wahrheit ermahnt, folgendes an:

"Ich bin in Breslau geboren, mein Vater war Brauerreidirekto-
Nach Besuch der höheren Schulen in Militsch und Freiburg/Schl.
legte ich das Abitur ab und studierte in Breslau und Rostoc
Rechtswissenschaft und Volkswirtschaft. Im Jahre 1935 legte i
in Breslau mein Staatsexamen ab und kam als R. Gerichtersrefend
nach Gottesberg/Schl., dem Geburtsort meines Vaters. Im Jahr
1936 traf ich in Breslau zufällig auf der Straße den Leiter
Staatspolizeistelle Oppeln/Oberschl., der mir riet, von der
Justiz wegzugehen und bei ihm als Kommissaranwärter einzutreten,
er auf Grund von Unregelmäßigkeiten einen Kommissaranwärter
lassen musste. Er eröffnete mir hierbei die Aussicht, als Le-
an eine Polizeischule kommen zu können, nachdem ich die nor-
Ausbildung und Ablegung einer Prüfung nach vorangegangenen K
absolviert hatte. Am 1. Juli 1936 trat ich daraufhin als Ko-
saranwärter bei der Stapo.-Dienststelle in Oppeln ein. Mein
Ausbildung erfolgte im überwiegenden Teil bei der Kriminalpol-
und der Polizeiverwaltung, da mein Chef aus der Kriminalpol-
hervorgegangen war und auf die kriminalistische Ausbildung
sonderen Wert legte. Nach meiner Ausbildung, die verkürzt
kam ich zu einem 9-monatigen Kursus an die Führerschule Oh-
lottenburg, wo ich am 2.7.1938 die Prüfung bestand und Kri-
kommissar wurde. Abstatt bei der Schule bleiben zu dürfen,
ich wieder/ nach Oppeln zurückversetzt, wo ich die Leitung
Grenzpolizeikommissariats in Hindenburg/Oberschl. übertrag
erhielt. Etwa im Monat Okt. 1939 wurde in Kattowitz eine
Stapo.-Stelle gegründet, wo ich die organisatorischen Auf-
der Dienststelle und Außenstellen erhielt. Wir versuchten,
sehr schlechten Verhältnisse in Kattowitz wieder zu no-

sieren. Maßgebend hierfür war die verst
unseres Stapo.-Leiters Dr. Schöf e
Grenzbewohner aus dem Kultrahiner-Ländchen.
Probleme der Grenzbevölkerung bestens kann
nach Auffassung des RSHA einen "polenfreund
Folge hatte, daß Dr. Schöf e nach Köln oder
rat Dr. R i e d e l nach Stettin und ich na
zur Grenzpolizeischule versetzt wurde. Hier ha
kunde unterrichtet. Die Schüler waren Angehörig
SS, die in 6 - 8 Wochen in Schnellkursen mit den
Grundbegriffen vertraut gemacht werden sollten. U
wendung dieser Männer war uns offiziell nichts bek
Kommandeur der Schule, Standartenführer Dr. T r u
erzählte mir einmal, daß eine kriegerische Auseinander
mit Rußland bevorstünde und wir dann Polizisten brauch
Von Einsatzgruppen oder Einsatzkommandos war damals noc
die Rede. Etwa im Mai 1941 wurde ich nach Kattowitz
versetzt und verbrachte hier meinen Urlaub. Am 2.8.1941
zum RSHA in die Abt. IV - A I, wo mir die Berichterstattung
den Ostgebieten übertragen wurde. Referatsleiter war RR.V
Am Anfang wertete ich die Meldungen in Einzelberichten an di
Ministerien, Wehrmachtsdienststellen aus. Herr Vogt und Herr
F u n y waren mit der Abfassung der täglichen Ereignismeldung
aus den Ostgebieten befaßt. Da Herr V o g t, der Familie
hatte, wegen dieser Ereignismeldung jeden Sonntag im Dienst sein
musste, schlug ich ihm vor, daß ich an diesen Tagen die Meldungen
zusammenstellen würde, da ich allein stand, weil meine Familie
in Kattowitz war. Auf diese Weise erhielt ich auch für ständig
die Abfassung der Ereignismeldungen übertragen.
Kurz vor Beendigung des Krieges erhielt ich von Gruppenführer
M ü l l e r, dem Leiter des Amtes IV den Auftrag, mich für einen
Sonderauftrag bei der Stapo-Leitstelle Innsbruck zu melden.
Neheres wurde mir nicht mitgeteilt. Durch Bombenangriffe und
ständige Umleitungen der Züge verzögerte sich mein Eintreffen
in Innsbruck, und ich wurde auf dem Bahnhof Wörgl oder Brixlegg
von der Kapitulation überrascht. Das mitgenommene Aktenmaterial
wurde von mir vernichtet. Bis zum 2.7.1945 konnte ich mich einer
Festnahme durch die Amerikaner entziehen. An diesem Tage meldete
ich mich bei der CIC in Kufstein, wo ich außer den Angaben zur
Person keine weiteren Angaben machte. Ich kam durch mehrere
Lager und Gefängnisse und wurde Weihnachten 1945 in ein Offiziers
lager nach Le Mans verbracht, wo ich zweieinhalb Jahre in einem

Straflager verbringen musste. In Frankreich durchlief ich noch mehrere andere Gefangenlager und kam am 3. Okt. 1948 nach Deutschland, wo ich in Niesbach/Oberbayern meine Familie wiederfand. Ich habe dann als Straßenerbeiter, Vulkaneiseur an einer Fahrradreifefabrik und Vertreter der Bausparkasse Wüstenrot gearbeitet. Seit 1. Februar 1955 bin ich als kaufmännischer Angestellter bei der Fa. Siemens/Schuckert in Redwitz a.d. Nordach tätig.

Zur Sache:

Wie bereits erwähnt, war ich vom 2.8.1941 bis zum Kriegsende im RSHA. Dort habe ich ab Ende des Jahres 1941 die täglichen Ereignismeldungen aus den Ostgebieten zusammengestellt. Den genauen Zeitpunkt kann ich, wie ebenfalls bereits geschildert, nicht angeben, da ich in den ersten Monaten lediglich die eingehenden Meldungen zu Spezial^{berichten} zusammenfassen musste. Diese Meldungen gingen an die interessierten Ministerien, Wehrmachtsdienststellen und Abwehr. Erst als ich Herrn V o g t ablösen musste, hatte ich die täglichen Ereignismeldungen zu erstellen. Der Gang war folgender: Wir erhielten in Berlin von den Einsatzgruppen und Kommandos durch Kurier, Post, soweit vorhanden, und Fernschreiben ständig die verschiedensten Lageberichte. Die Gebiete, über die berichtet werden musste, standen fest und waren von irgendeiner Stelle festgelegt worden. Als Beispiele darf ich anführen: militärische Lage, Partisanenbewegung, Kirche, Landwirtschaft, Volksschule und Brauchtum usw. Diese Meldungen, die von unseren Einsatzgruppen, soweit mir erinnerlich die Einsatzgruppen A, B, C u. D, eingingen, wurden von mir ausgewertet. Darüberhinaus kamen über Einsatzgruppen Meldungen der diesen Gruppen unterstellten Einsatzkommandos, d.h. jede Einsatzgruppe hatte mehrere Einsatzkommandos. Diese Einsatzkommandos waren sicher, irgendwie bezeichnet, jedoch kann ich über die Art dieser Bezeichnung nach so langer Zeit nichts mehr aussagen.

Mir werden einige Fotokopien von Ereignismeldungen vorgelegt. Sie stammen aus einer Zeit, in der ich diese Meldungen noch nicht abfasste, und ich musste mich sehr täuschen, wenn meine Meldungen nicht jeweils vorangehend die Standorte der einzelnen Kommandos und Gruppen enthielten. Diese Standorte bekam ich wohl meistens vom Fernschreiber oder der Funkstelle und wurden jeweils in der nächsten Ereignismeldung berichtigt.

Aus der Flut der eingehenden Meldungen habe ich jeweils die interessierenden Stellen ~~mit~~ eingeklammert und unsere Schreibdamen wussten genau, in welcher Form diese Meldungen zu bringen seien, d.h. die Meldungen waren bestimmten ~~MAXX~~ Gesichtspunkten aufgebaut, die, soweit ich damals hörte, von ~~W~~-Gruppenführer Müller entworfen worden waren. Aus diesem Grunde waren diese Meldungen auch stilistisch nicht immer ganz einwandfrei und man kann heute nach so langer Zeit nicht mit Sicherheit behaupten, eine Meldung abgefasst oder nicht abgefasst zu haben. Man legte damals Wert darauf, daß die Meldungen recht umfangreich wurden, anscheinend sollte dadurch die umfassende Tätigkeit der Sicherheitspolizei dokumentiert werden. Das führte dazu, daß ich mir an Tagen, an denen sehr viele Meldungen eingingen, Material für ~~M~~ meldungsarme Tage aufhob. Die Meldungen der einzelnen Kommandos und Gruppen wurden stets unter diesen Kommandos und Gruppen gebracht, wobei natürlich ein Irrtum nicht unbedingt ausgeschlossen werden kann; ich halte dieses jedoch für sehr unwahrscheinlich. Rein inhaltlich ist kaum eine Änderung vorgekommen, da die Meldungen aus "geklammerten" Berichten stammten. Allerdings möchte ich hierzu bemerken, daß ~~W~~-Gruppenführer Müller, dem die Matriken täglich bis 10.00 Uhr vorgelegt werden mussten, sehr oft handschriftliche Änderungen ~~handschriftlicher~~ ^{an der Hand} Natur vornahm. Ich kann zur Beleuchtung dieser ~~MAXX~~ Frage ein Erlebnis anführen, das mir deshalb so in Erinnerung geblieben ist, weil es typisch war: ich hatte in irgendeinem Bericht oder in irgendeiner Ereignismeldung Dinge zur Sprache gebracht, die auf die Sicherheitspolizei kein gutes Licht warfen und hierzu kritisch Stellung genommen. Ich wurde daraufhin zu ~~W~~-Gruppenführer Müller gerufen, bei dem ich einen sehr guten Stand hatte, und dieser sagte mir etwa wörtlich: "Sie sind hier im Ministerium und müssen Diplomat werden, Sie können nicht immer schreiben, was Sie sich dabei denken." Ich hatte auch oft den Eindruck, daß die Meldungen übertriebene Ereignisse und Zahlen enthielten und habe auch hierüber ganz offen mit Gruppenführer Müller gesprochen. Auch hierzu wusste er nichts zu sagen. Ich hatte vorher gesagt, daß Gruppenführer Müller auch Änderungen sachlicher Art vornahm. Ich halte es aber für ausgeschlossen, daß er an Standorten, Zahlen, Daten und Bezeichnungen der Einsatzgruppen oder Kommandos etwas geändert hat.

Die mir in Fotokopie vorgelegten Meldungen sind der Form nach

durchaus als die damals herausgegebenen Ereignismeldungen anzusprechen.

Zu irgendeinem Zeitpunkt des Jahres 1942 mussten aus den täglich Ereignismeldungen zusammengefasste 14-tägliche Meldungen gemacht werden; später wurde dieses sogar auf Monatsberichte umgestellt. Es kann auch sein, daß die Reihenfolge umgekehrt war. Auch diese Zusammenfassungen wurden von mir erstellt; der Verteiler war der gleiche wie bei den täglichen Ereignismeldungen. Die Einsatzgruppenschefs haben bestimmt die täglichen Ereignismeldungen erhalten. Ob mehrere Exemplare an diese abgesandt wurden, damit sie auch an die Einsatzkommandos verteilt werden konnten, kann ich nicht angeben. Im übrigen änderte sich der Verteiler je nach Laune des Obergruppenführers Meyerlich, der insbesondere Admiral Canaris mehrfach durchstrich und später wieder handschriftlich hinzufügte. Für die Berichte wurden ausschließlich die täglichen Ereignismeldungen herangezogen.

Ich halte es für ausgeschlossen, daß irgendwelche Einsatzkommandos in Gebieten anderer Einsatzgruppen tätig waren, wobei selbstverständlich Tätigkeiten an den Nachtstellen durchaus möglich waren. Soweit ich mich erinnere, waren die Einsatzgruppen während der ganzen Zeit alphabetisch von Norden nach Süden eingesetzt.

Bei meiner Vorladung zu der Vernehmung war gesagt worden, daß es sich um einen Ehrlinger handelt. Ich hatte eine Woche Zeit, über diesen Namen nachzudenken und kann mich nicht erinnern ihn in diesem Zusammenhang schon einmal gehört zu haben. Das mag darin liegen, daß die Standortmeldungen von mir so, wie ich vom Funktrupp oder anderen Stellen erhielt, an die Schreibkräfte weitergab, ohne mir die Namen oder evtl. Veränderungen im Einzelnen anzusehen; persönlich ist mir Ehrlinger auf gar keinen Fall bekannt. Wir hatten als rein berichtende Stelle keinerlei persönliche Verbindungen zu den Einsatzgruppen- oder -kommando-Chefs.

Meine Vernehmung vom 6.12.1956 vor dem damaligen KK. Weida und die Vernehmung vom 23.1.1957 durch FOM. Fischer der Bayer. Landpolizeistation Redwitz wurden zum Gegenstand meiner heutigen Vernehmung gemacht. Beide Vernehmungen habe ich selbst noch einmal durchgelesen und bestätige diese in vollem Umfange. Ich kann lediglich auf Blatt 2 der Vernehmung vom 6.12.1956 meinen genauen Eintrittstermin zum NSDA angeben; es war der 2. August 1941, während ich andererseits heute nicht mehr genau weiß, ob ich in Wörgl oder in Brixlegg von der Kapitulation überrascht worden

bin.

Zu den mir im einzelnen vorgelegten Fragen kann ich zusammenfassend sagen:

Eine Verwechslung der Einsatzkommandos und ihrer Meldungen ist so gut wie ausgeschlossen. Es könnte sich lediglich um menschliches Versagen in solchem Falle handeln, aber hieran glaube ich nicht.

Zu der Frage, ob es sich bei den mir vorgelegten Ereignismeldungen tatsächlich um Meldungen des Einsatzkommandos I b handelt, kann ich nicht Stellung nehmen, da ich zu jenem Zeitpunkt zum Teil noch nicht im RSMA und zum anderen Teil noch nicht mit der Erstellung der Ereignismeldungen beschäftigt war. Form und Inhalt lassen jedoch ohne weiteres den Schluß zu, daß es sich um Fotokopien von Originaleignismeldungen handelt.

Meine hier gemachten Angaben habe ich freiwillig und ohne Zwang gemacht. Ich kann sie jederzeit vor Gericht bezeugen; ich habe meine Vernehmung zum größten Teil selbst in die Schreibmaschine diktiert. Ich habe meine Angaben nochmals durchgelesen und erkenne diese durch meine Unterschrift an."

selbst gelesen und
unterschrieben:

Geschlossen:

Rümmel

Krim.-Meister.

(Günter Knobloch)

Rechtler

Krim.-Meister.

PK 79 34
46

Aktenzeichen: 24 Js 162/62 (Staatsanwaltschaft Köln)
Gs 96/62 (AG. Lichtenfels)

Amtsgericht: Lichtenfels.

(Ermittlungsrichter)

Zeugen-Vernehmung

in der Untersuchung gegen S c h a e f e r Emanuel,
geb. 20.4.1900, Köln,
Saarstrasse 18

wegen Verd. der Beihilfe zum Mord

Gegenwärtig:
Der Amtsrichter

Lichtenfels , den 9. Mai 1962

Dr. Schenk
als Richter

Der ~~stamm.~~ Urkundsbeamte Auf Ladung fand sich ein
Vogel, JSekr. der nachbenannte Zeuge.

- Vfg.
1. Abtr.imGs. 96/62
2. Abgabennachricht.
3. Nach Erledigung
weitergeleitet an
das
Amtsgericht
B a s u m
LGBez.Verden
Niedersachsen
gem.Bl.45 d.A.

8.5.1962

Lichtenfels: 9.5.1962
Amtsgericht:

AGRat.

Zeugengebühren:
Auslagen für
-Zeugeladungen:

Amtsgericht Borsum
Eing. 10. MAI 1962
Hefi
Anl. CMKkostenm/

Der Zeuge wurde von dem Gegenstande der Vernehmung in Kenntnis gesetzt, zur Wahrheitsangabe ermahnt — und auf die Möglichkeit seiner ~~Unrech-~~ Beeidigung hingewiesen. Hierbei wurde(r) er ~~sich~~ in angemessener Weise über die Bedeutung des Eides und die strafrechtlichen Folgen einer vorsätzlichen falschen uneidlichen oder einer unter Eid unrichtig oder unvollständig erstatteten Aussage belehrt und darauf aufmerksam gemacht, daß der Eid sich auch auf die Beantwortung von Fragen über seine ~~ihm~~ Person und sonstiger Fragen nach § 68 StPO bezieht - und sodann ~~einzelnen~~ in Abwesenheit der später abzuhörenden Zeugen vernommen, wie folgt:

a) Zur Person:

Dr. K n o b l o c h Günther, geb.am 13.5.1910 in Breslau, verh. kfm.Angestellter, wohnhaft in Redwitz a.d.R., Unterlangenstadter Straße Nr.46, d.ü.a.F.v.

Zur Sache:

Am 1. Juli 1936 ging ich von der Justiz, wo ich in Referendar-
ausbildung war, auf Grund einer Beurlaubung zur geheimen Staats-
polizei nach Oppeln.

Mein Dienstvorgesetzter war Emanuel Schaefer. In Oppeln wurde
ich ausgebildet und machte ausschließlich bei der Kripo Dienst.
Im Oktober 1937 kam ich nach meiner Erinnerung an die Polizei-
schule nach Berlin-Charlottenburg. Der Lehrgang dauerte ein
dreiviertel Jahr.

Am 2. Juli 1938 kam ich wieder zurück nach Oppeln. Dort wurde
mir das Grenzpolizeikommissariat Hindenburg übertragen. Dann
leistete ich kurz Wehrdienst und war zunächst in Leoschütz und
anschließend in Sternberg/Sudetengau.

Aus Sternberg holte mich ^{Schaefer} kurz vor Beginn des Polenfeldzuges ab.
Schaefer befand sich im Range eines Majors oder Oberstleutnants.
Ich war rangmäßig Oberleutnant.

Ich kam nach Oppeln zurück und zog mit dem Einsatzkommando 1939
bis nach Tschenstochau.

Schaefer nahm mich mit, weil er jemanden haben wollte, der in
der Unterkunft ständig anwesend ist. Ich machte auch den Kurier
zwischen Tschenstochau und Oppeln, weil wir damals noch keine
Fernschreibverbindung hatten.

Mein erstes Kriegserlebnis war, daß wir in einem zerschossenen
Dorfe 15 deutsche Arbeitsdienstler mit zerschnittener Kehle vorge-
funden haben. Mit unseren Beamten kam ich auch nach Radom.

In dieser Zeit kamen keine Polenerschießungen vor. Wenn es der
Fall gewesen wäre, hätten wir mir die Herren bestimmt davon etwas
gesagt.

Nach diesem Zeitpunkte bauten wir Dienststellen auf in verschie-
denen Städten, die zwischenzeitlich Reichsgebiet geworden waren.

Im Juli 1940, das Datum kann ich genau nicht festlegen, kam ich
an die Polizeischule nach Breezsch bei Risa in Sachsen als Lehrer.
Im August 1941 kam ich nach Berlin an das Reichssicherheitshaupt-
amt (RSHA), wo ich bis zum Kriegsende verblieb.

Bei Schaefer war ich also von Anfang des Krieges 1939 bis zu meiner
Abordnung an die Polizeischule nach Breezsch. Schaefer war Hultsch ver.
Ihm und auch mir wurde der Vorwurf der Polenfreundlichkeit gemacht.
Die Angaben stammen wahrscheinlich vom SD. Aus diesem Grunde wurden
wir alle fast gleichzeitig versetzt. Soviel ich weiß, kam Schaefer
nach Köln, Dr. Riedl nach Stettin und ich nach Breezsch.

Ich stand dienstlich mit den Standgerichten nicht in Verbindung.
Als ich im polnischen Gebiet tätig war, bestanden noch keine Stand-
gerichte.

Wir haben selbstverständlich in Oppeln eine Reihe von Banditen fest-
nehmen müssen. Diese kamen nach Beuthen ins Gefängnis. Der Vorgang
wurde von uns weitergerichtet an die Staatsanwaltschaft.

Ich habe selbstverständlich, als ich bereits in Berlin beim RSHA
war und meine Familie in Kattowitz wiederholt besuchte, an Litfaß-
säulen Plakate gesehen, die von Erschießungen berichteten. Ich
habe aber mit diesem Verfahren nichts zu tun gehabt.

Ich bin also nicht in der Lage, mich auf einen einzelnen konkreten
Fall von Erschießungen in unserem Dienstbereich während unserer
Tätigkeit zu berichten.

Ich kann nur sagen, daß Schaefer ein fabelhafter Kerl war und Ver-
ständnis für Polen und Juden hatte, weil er selbst Grenzlandmann
war.

v. g. u. u.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
570

[Handwritten signature]

Pk 79

Tel.Verz. 1942: KK Dr. Günter Knobloch IV A 1 b und
KK Günter Knoblauch IV A 1

Tel.Verz. 1943: KK Dr. Günter Knobloch IV D 5

Ostliste: KK Günter Knoblauch IV A 1 a (fr.Anschrift: Berlin C 2,
Poststr. 23),
KK Dr. Günther Knobloch IV D 5 (fr.Anschrift: Berlin C 2,
Poststr. 23)

Beschuldigter in den Verfahren 8 Js 1048/60 StA Coburg und
45 Js 26/63 StA Dortmund,

Als Zeuge vernommen in den Verfahren 2 Ks 2/57 LG Ulm,
8 Js 1145/60 StA Wiesbaden,
12 Ks 1/62 StA Wuppertal

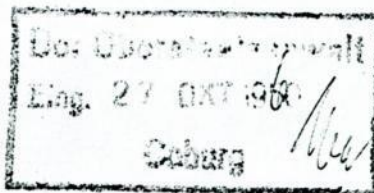
Photographie einen Vorgang p h 79 betr. Kerosinblock
nehmen.

117. Feb. 1903
H

- BTgb.-Nr. 464/60 -
Bayerische Landpolizei
Landpolizeistation Redwitz/Rod.

34 78
Redwitz/Rod., 26. Oktober 1960
Lkr. Lichtenfels

An den
Herrn Oberstaatsanwalt
beim Landgericht
C o b u r g



Betreff: Dr. Günter Knobloch, verh. juristischer
Angestellter bei den Siemenswerken in Redwitz/Rod.,
wohnhafte in Redwitz/Rod., Unterlangenstädter Straße
Nr. 46, Lkr. Lichtenfels

- Zum fernmündlichen Ersuchen des Herrn Oberstaatsanwalts
Kraus vom 24.10.1960 -

Dr. Knobloch mußte, seitdem er in Redwitz/Rod. wohnhaft
ist - 24.9.55 - einmal im Auftrage des Landeskriminalamtes
Baden - Württemberg vernommen werden - siehe beiliegende Abschrift
einer Vernehmungsniederschrift -. Sonst sind von der hiesigen
LP-Station keinerlei Vernehmungen durchgeführt worden.

Knobloch ist jedoch schon 2 oder 3 Mal von außerbayerischen
Dienststellen einvernommen worden. Um welche Fälle es sich je-
weils handelte, ist hier nicht bekannt, da die jeweils hier an-
wesenden LP-Beamten gebeten wurden, das Dienstzimmer zu ver-
lassen. In diesen Fällen ist auch der LP-Station Redwitz/Rod.
keine Abschrift der durchgeführten Vernehmung ausgehändigt worden.
In einem Falle handelte es sich um Krim.-Beamte des Bundeskriminal-
amtes Wiesbaden und einmal war ein Staatsanwalt vermutlich von
Frankfurt/Main hier und führte eine Vernehmung des Dr. Knobloch
durch.

Sonst ist über die Sache des Dr. Knobloch hier nichts be-
kannt.

Fischer
(Fischer)
FCM

39

Redwitz, den 23. 1. 57

Bayerische Landpolizei
Landpolizeistation Redwitz a. R.

Vernehmungsniederschrift

In seinem Büro bei den Siemens-Werken in Redwitz aufgesucht, mit dem Gegenstand seiner Vernehmung bekannt gemacht und zur Wahrheitsangabe ermahnt, gibt der nachstehend Aufgeführte, als Zeuge vernommen, folgendes an

I. Zur Person:

Dr. K n o b l o c h , Vorname Günter , geb. am 13. 5. 1910 in Breslau, verh. Wirtschaftsjurist, wohnhaft in Redwitz a. d. Rodach, Unterlangenstadter Str. 46 , Landkreis Lichtenfels

II. Zur Sache:

"Ich kam im August 1941 an da RSAH in Berlin und zwar in die Abteilung IV A 1 zu dem Referenten Herrn Reg.rat Vogt. Nach so langer Zeit habe ich keine genaue Vorstellung mehr von ihm, da er etwa 1/2 bis 3/4 Jahr später versetzt wurde, wohin ist mir nicht bekannt. Die mir vorgelegten Bilder würde ich ohne Erfahren zu haben, daß es sich dabei um Herrn Vogt handelt, nicht als Aufnahmen des Herrn Vogt ansprechen. Die Ganzaufnahme scheint aus einer Zeit zu stammen, in der ich Herrn Vogt noch nicht kannte. Ich erkenne ihn auf diesen Bildern nicht wieder. Das Brustbild und die Profilaufnahme ergibt bei längerer Betrachtung eine in meiner Vorstellung vorhandene Ähnlichkeit mit Herrn Vogt. Ich glaube, daß es sich dabei um den Gesuchten handelt, kann jedoch eine feste Behauptung in dieser Richtung nicht aufstellen. Die Figur und die Brille lassen eine Ähnlichkeit wahrscheinlich erscheinen. Ich bedauere, nicht die gewünschte klare Antwort geben zu können, jedoch muß ich im Interesse der Wahrheit diese zweifelnde Haltung einnehmen. Weitere Angaben kann ich nicht machen.
Zusatz: wohnte Herr Vogt ~~xxxxx~~ in Berlin, Krumme Lanke. Ich war einmal bei ihm eingeladen. "

Geschlossen:

v. g. u.

Li.
(Fischer)
pol. - Obermeister

.....
(Dr. Günter Knobloch)

Vernehmungsniederschrift

Bei der Landpolizei-Station Redwitz erklärt der verheiratete kaufm. Angestellte

Dr. Günter K n o b l o c h ,

geb. 13.5.1910 in Breslau, wohnhaft in Redwitz, Mrs. Lichtenfels Unterlangenstädter Straße 46,
zur Sache folgendes:

9706

1939 war ich Grenzpolizei-Kommissar in Hindenburg/OS.

Am 1.9.1939 wurde ich nach Oppeln berufen. Dort befand sich meine vorgesetzte Dienststelle. Einen Tag nach Kriegsausbruch kam ich mit der Einsatzgruppe S c h ä f e r zunächst bis Tschenstochau, später dann bis Radom. Ich war die rechte Hand von Dr. S c h ä f e r und wurde allgemein als sein Adjutant angesehen.

Dr. S c h ä f e r war der Leiter dieser Einsatzgruppe (EG), deren Aufgabe es war, der Truppe des Generals R e i c h e n a u zu folgen und das rückwärtige Heeresgebiet zu sichern.

Unsere Hauptarbeit war, das vorgefundene Material in den polnischen Archiven sicherzustellen, um die Agententätigkeit der Polen zu erfassen. Dabei wurde das Ziel verfolgt, die polnischen Agenten festzunehmen. Die festgenommenen Agenten wurden nach Beuthen oder Hindenburg in das Gefängnis verbracht. Nach meiner Kenntnis wurden sie nicht erschossen. Das Verhältnis zwischen Dr. S c h ä f e r, Dr. R i e d e l und mir war so gut gewesen, daß ich es bestimmt erfahren hätte, wenn die Festgenommenen im Gefängnis erschossen worden wären.

Befragt: Dr. R i e d e l war der Chef der Spionageabwehr der Stapostelle Oppeln.

Insgesamt war ich nur bis zum 27.9.1939 im Osteinsatz, weil ich am 28.9. - dem Geburtstag meiner Frau - in Breslau war, um meine Frau zu besuchen.

Anschließend kam ich nach Kattowitz; ich hatte den Auftrag,

dort eine Stapostelle einzurichten.

Meiner Erinnerung nach wurde ich etwa Mitte 1940 von Kattowitz zur Grenzpolizeischule Pretsch als Fachlehrer versetzt; ich kam dort in den Standort Düben in Sachsen. Meine Unterrichtsfächer waren Strafrecht und Kriminalistik.

An der Schule verblieb ich bis etwa April-Mai 1941 und kam dann nach Kattowitz zurück, wo über meine weitere Verwendung erst entschieden werden sollte.

Am 2.8.1941 kam ich nach Berlin in das RSHA als Berichterstatte Ost. Meine Aufgabe bestand darin, die von den Ost-Einsatzkommandos eingehenden Tätigkeitsberichte zu sichten und die daran interessierten Stellen (Ministerien usw.)

zu unterrichten. Es handelte sich dabei um kulturelle, landwirtschaftliche- und volkpolitische Fragen und ähnliches. Die Berichte über die Gesamttätigkeit der EK und EG erhielt ich also anfänglich nur teilweise. Mein damaliger Chef, Reg.-Rat V o g t, erstellte die sog. Ereignismeldungen, in denen die Gesamttätigkeit der EK zusammengefaßt wurde.

Da Vogt in Berlin verheiratet war und meine Familie in Kattowitz lebte, erbot ich mich ihm gegenüber, am Sonntag die Ereignismeldungen zusammenzustellen. Da er mit meiner Arbeit zufrieden war, übertrug er mir später die gesamte Berichterstattung.

Etwa ab Oktober 1941 erhielt ich nunmehr die gesamten eingehenden Meldungen der im Osten eingesetzten Einsatzgruppen und stellte daraus die täglichen Ereignismeldungen zusammen. Diese Meldungen gingen nach einem genauem Verteilerschlüssel an die verschiedenen Dienststellen im Hause und an sämtliche Ministerien, sowie an das OKW, an das OKH und an Canaris.

Befragt: Die Berichte aus dem Osten erfaßten die gesamte Tätigkeit der einzelnen EG und EK. Dabei waren Berichte über Erschießungen von Geiseln, Juden und Bandenmitgliedern, Berichte über Befriedungsaktionen und Durchsuchungen, sowie Meldungen allgemeiner Art über die Situation im Osten.

Befragt: Haben Sie auch Befehle nach unten gegeben?

Antw.: Befehle habe ich keine gegeben. Ich hatte die reine Berichterstattung. Befehle an die EG wurden ausschließlich von SS-Gruppenführer M ü l l e r bzw. von H e y d r i c h persönlich gegeben.

Befragt: Ich habe zu keiner Zeit von mir aus oder im Auftrage Befehle an die EG-Leiter im Osten gegeben, die Standgerichtsordnung zu lockern, Rollkommandos aufzustellen und Sonderbehandlungen von Juden und Polen durchzuführen. Hierzu erkläre ich, daß ich davon überhaupt nichts wußte; ich höre heute bei dieser Vernehmung erstmals davon.

Auf-Frage: Auf Vorhalt:

Dem Zeugen wurden die Angaben des Bruno Streckenbach (dessen Vernehmung v. 16.6.1961 auszugsweise vorgehalten (Bl. 6 der Vernehmung) und er gibt dazu folgende Erklärung ab:

Wenn Streckenbach in seiner Vernehmung bekundet, daß er sich in mehreren schriftlichen Eingaben an das RSHA bemüht habe, daß die Auswüchse bei Aktionen im Osten eingestellt oder eingedämmt werden sollten, so dürfte dies zwar der Wahrheit entsprechen, ich persönlich habe jedoch davon keine Kenntnis erhalten. Dies war auch gar nicht meine Aufgabe, Entscheidungen in dieser Richtung zu treffen. Wenn Streckenbach solche Berichte erstellt hat, dann gab er sie ja nur an höchste Stellen und wahrscheinlich in erster Linie an Gruppenführer Müller; in den Ereignismeldungen waren diese Hinweise Streckenbachs bestimmt nicht enthalten; Kritik durfte in den Ereignismeldungen nicht geübt werden.

I. Erschießungen in Tschenstochau

f Vorhalt:

Dem Zeugen werden die Angaben des Hellmut Rottler in dessen Vernehmung v. 24.8.1960 (Bl. 245) auszugsweise vorgehalten.

Hierzu erkläre ich, daß ich von diesen Erschießungen heute erstmals höre. Ich kann es fast nicht glauben und halte es geradezu für ausgeschlossen, daß am 3. oder 4. Tage unseres Aufenthaltes in Tschenstochau 40 - 50 Juden erschossen worden sein sollen. Ich hätte von dem damaligen Leiter unserer EG, Dr. Schäfer, sicherlich davon erfahren, zumal mich ein gutes Einvernehmen mit ihm verband. Ebenso hätte mich Dr. Riedel bestimmt von dieser Aktion unterrichtet.

9708

Es ist möglich, daß der Zeuge diese Erschießungen mit Aktionen der Wehrmacht in Verbindung bringt, die mir bekanntgeworden sind. In Tschenstochau waren ständig Schießereien auf den Straßen üblich und dem Standortkommandeur, einem Oberst - seinen Namen kenne ich nicht - waren nacheinander von der gegenüberliegenden Straßenseite aus 2 Adjutanten durch das Fenster im Büro erschossen worden. Ich hatte im Zusammenhang mit dem Schutz der 'Muttergottes von Tschenstochau' bei ihm zu tun und dabei erklärte er mir, daß er nun Geiseln erschießen ließe. Wieviele das waren, kann ich nicht angeben. Ich weiß auch nicht, wann und wo diese Exekution durchgeführt wurde.

Auf Vorhalt:

Dem Zeugen wurde die Vortragsnotiz für den Oberbefehlshaber v. 17.9.1939 (Bl. 450) vorgelesen. Dr. Knobloch erklärte dazu:

Der ganze, mir eben geschilderte Vorfall, daß 180 Zivilgefangene durch unsere EG als Insurgenten erschossen werden sollten, ist mir völlig unbekannt. Mir ist nicht mehr in Erinnerung, daß es zwischen unserer EG und der dortigen Heeresgruppe wegen der Gefangenen zu einer Auseinandersetzung gekommen sein soll. Ich war damals SS-OSTuf. und kann somit nicht mit einem der hier erwähnten höheren Polizeioffiziere identisch sein, die dem Major Kosmann (General-Quartiermeister) Mitteilung machten, daß der Erschießungsbefehl ausgeführt werden müsse.

Ich habe von der eben geschilderten Erschießung nie erfahren. Sollte sie tatsächlich durchgeführt worden sein, so bin ich außerhalb jeglicher Verantwortung, weil ich davon keinerlei Kenntnis hatte. Vielleicht waren es Angehörige vom SD, mit denen wir keinen direkten Kontakt hatten.

9709

100

Auf Vorhalt:

Dem Zeugen werden die Angaben des Emanuel S c h ä f e r ,
seines früheren Vorgesetzten, vom 25.11.1960 (Bl. 546 ff)
vollständig vorgelesen.

Hierzu wird ausgeführt:

Ich bestätige diese~~x~~ mir eben vorgelesenen Angaben meines
früheren Vorgesetzten S c h ä f e r , voll und ganz. Hierbei er -
innere ich mich auch des Vorfalles mit der Handgranate, die eine
Polin in den Kessel einer fahrbaren Feldküche geworfen hatte.
Dieser Vorfall wurde damals in unserer Einheit besprochen.

Auf ihre Fragen, ob ich auch im Raum Lublin, Jaroslaw war,
erkläre ich, daß ich dort niemals war und auch von dortigen Er -
schießungen nie etwas gehört habe. Ich kam nie weiter wie Radom
und zweimal privat nach Krakau.

Dr. S c h a r p w i n k e l und S t r e c k e n b a c h
sind mir nur dem Namen nach bekannt. An Dr. H a s s e l b e r g
kann ich mich überhaupt nie-er~~e~~ nicht erinnern und wir hatten
meines Wissens auch keinerlei Kontakt mit dessen Einsatzkommando. "

Geschlossen:

selbst gelesen, genehmigt
und unterschrieben:

Rodatus

(Rodatus) KOM

Kerscher

(Kerscher) PM

Günter Knobloch

(Günter Knobloch)

9710

42

43

8 Js 1048/60

Vfg.

- 1) Soweit das Ermittlungsverfahren die Tätigkeit des Beschuldigten Dr. Knobloch als Adjutant des Führers der Einsatzgruppe II in Polen, Oberreg.Rat und SS-Obersturmbannführer Schäfer (bis Ende Sept. 1939) und als Angehöriger der Stapo-Stelle Kattowitz (etwa Oktober 1939 bis Mitte 1940) betrifft, ist dem Beschuldigten eine Beteiligung an Verbrechen nicht nachzuweisen. Auch der Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen in Ludwigsburg sind bei ihren einschlägigen Vorermittlungen+keine konkreten +insoweit Belastungen des Beschuldigten bekannt geworden. Der Anzeigeerstatter Thomas Harlan stützt seine Anzeige, wie sich aus seinem Schreiben vom 4.9.1963 ergibt, ausschließlich auf die spätere Tätigkeit des Beschuldigten im Reichssicherheitshauptamt.

Das Verfahren wird daher insoweit gem. § 170 II StPO endgültig eingestellt.

1/2 m
24. OKT. 1963

- 2) Als Abgabe austragen.

Staatsanwaltschaft Dortmund
28. OKT. 1963
Anl. Hofl. Bd.

- 3) Mit Akten und Handakten (ohne Berichts- und Beilagen)

an den
Herrn Leiter der Zentralstelle
im Lande Nordrhein-Westfalen
für die Bearbeitung von NS-Massenverbrechen
bei dem Herrn Leitenden Oberstaatsanwalt in Dortmund

46 D o r t m u n d
Saarbrücker Str. 5 -9

mit der Bitte um Übernahme des Verfahrens gegen den Beschuldigten Dr. Knobloch, soweit es dessen Tätigkeit im Reichssicherheitshauptamt betrifft, zu Ihrem Verfahren gegen Thiemann und andere wegen Beihilfe zum Mord. Dieses Verfahren wurde von der Zentralen Stelle der Landesjustizverwaltungen in Ludwigsburg mit Vfg. vom 18.10.1963 - 10 AR-Z 142/61 an Sie abgegeben. Zu den Beschuldigten dieses Verfahrens gehört auch Dr. Knobloch.

b.w.

44

Nach Eingang der Übernahmemitteilung, um die ich bitte, werde ich den Anzeigeerstatter Harlan von der Abgabe verständigen und ihn bitte, die von ihm mit Schreiben vom 20.9.1963 (Bl. 148 d.A.) in Aussicht gestellten Unterlagen unmittelbar an Sie zu leiten.

Coburg, den 22. Oktober 1963

Der Oberstaatsanwalt:

Krauß

(Krauß) *K*

5

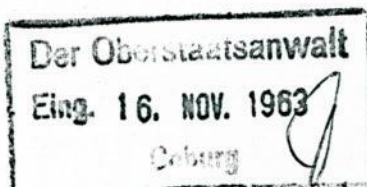
154

Der Leiter der Zentralstelle im Lande Nordrhein - Westfalen
für die Bearbeitung von nationalsozialistischen Massenverbrechen
bei dem Leitenden Oberstaatsanwalt
in Dortmund

Geschäfts-Nr.: 45 Js 26/63
Bitte bei allen Schreiben angeben!

46 Dortmund, den 13.11.1963
Saarbrücker Straße 5-9
Fernruf: 527821-29
Fernschreiber: 0822451
Postfach:

An die
Staatsanwaltschaft
bei dem Landgericht Coburg
in C o b u r g



Betrifft: Ermittlungsverfahren gegen Rechtsanwalt Jobst Thie-
mann in Bielefeld u.a. (Angehörige des sogen. Komman-
dostabes beim RSHA) wegen Beihilfe zum Mord;
hier: gegen Dr. Günther Knobloch in Redwitz

Bezug: Ihr Schreiben vom 22.10.1963
- Blatt 153 d.A. 8 Js 1048/60 StA Coburg -

Anlage: 1 Heft Ermittlungsakten 8 Js 1048/60 StA Coburg
nebst Handakten

Den Vorgang sende ich zurück.
Soweit der Beschuldigte Dr. Knobloch verdächtig ist, als
Angehöriger des sogen. Kommandostabes beim RSHA an strafbaren
Handlungen beteiligt gewesen zu sein, habe ich hier den Vorgang
45 Js 26/63 angelegt und hierzu Ablichtungen aus dem dortigen
Verfahren genommen.

Fricke
(Fricke)
Oberstaatsanwalt

Ich heiße Dr. Günter Knobloch
bin 56 Jahre alt ehem. Angestellter
in Regnitz
nicht verwandt und nicht verschwägert
mit den Angeklagten.

Bevor der Zeuge wurde zur Sache vernommen wurde,
erschien erster Staatsanwalt Schaplow.
Weiter erschien der Sachverständige Dr. Krausnick.
Der Junge erklärte: Ich war damals in RSHA ~~Leiter~~
des Abt. IV a 1 - Kommunismus. Leiter des Reg. Rat Abgt.
Dem Jungen wurden drei Bände Zeugnismeldungen
zum Studium vorgelegt.
Der Sachverständige Dr. Krausnick wurde mit dem
Gegenstand der Untersuchung und der Person des
Angeklagten bekannt gemacht.
Es wurde gem. § 76 Abs I Satz 1 StPO darüber befragt, aus
welchen Gründen er zur Verurteilung des Gut-
achtens berechtigt sei. Es wurde festes über die
Bedeutung des Eides befragt.
Er erhob keine Bedenken gegen die Benutzung des
Tonbandgerätes.

Sachverständiger

Ich heiße Dr. Helmut Krausnick
bin 61 Jahre alt Direktor des Instituts für Zeitgeschichte
in München
nicht verwandt und nicht verschwägert
mit den Angeklagten.

~~Der~~ Zeuge wurde zur Sache vernommen

Der Sachverständige erstattete sein Gutachten.
Er machte Ausführungen zur Geschichte des Juden-
tums aus der Sicht des Nationalsozialismus und
unter nationalsozialistischer Herrschaft sowie zur Frage
der physischen Vernichtung des Judentums, be-
sonders in den Ostgebieten bis zum Jahre 1944.
Die Sitzung wurde von 10²⁵ Uhr bis 11¹⁰ Uhr unter-
brochen.

Der Sachverständige fuhr in der Erstattung des Gutachtens
fort.

Fürst mit Hilfe von Rotklammern in
den Originalmeldungen,

R.A. Heise erklärte: Ich beauftrage, hinsichtlich der erste
Reise des Verteidigers zur Vernehmung des jungen
Flüchtlings und Novak in Litz und Wien einen
entsprechenden Beschluss zu fassen.

Anträge zur Verteidigung des Sachverständigen
wurden nicht gestellt.

Es blieb gemäß § 79 StPO unversehrt.

Vorsitzender, erklärte der junge Dr. Kuobloch: Der
Schwerpunkt meiner Arbeit lag in der Besichterstat-
tung über Dinge, die außerhalb der Dinge lagen,
die in den Ereignismeldungen später zusammen-
gefasst wurden. Durch das Referat lief die Ereignis-
meldung UdSSR. Die Meldungen wurden von Vogt
gestellt. Ich übernehme dann die Meldungen, zu-
nächst nur an den Wochenenden, dann für im-
mer. Auf welchem Wege sie zu mir gelangten,
kann ich nicht sagen. Vielleicht waren sie zunächst
bei Müller. Als ich die Meldungen herstellte, ~~aber~~^F
~~äußerte ich~~ nicht sachlich, sondern höchstens sti-
listisch ~~geändert~~; keinesfalls wurden die Zahlen
geändert. Aus Zeitmangel wurden nicht immer
alle eingehenden Meldungen sofort verwertet.
Auch habe ich einen Vorrat gebildet, um ge-
bührendes Material für Meldungen zur Hand
zu haben. Die Matrizen wurden dann Müller
vorgelegt. Ich meine, dass ich meine Tätigkeit
im Oktober aufgenommen habe, da die mir
sobald vorgelegten Meldungen nicht alle in
Einschätzung sind. Ich habe nämlich bei den
Meldungen die Standorte ~~vorweg~~ aufgeführt.
Dr. Pfaffgen kenne ich dem Namen nach,
vielleicht auch persönlich. Es hatte mit der

Redaktionierung nichts zu tun. Die Ereignismeldungen waren bis Ende Oktober in drei Teile aufgeteilt.

Das Wort "Kommandostab" sagt mir nichts. An dem Referat IV A1 hatte ich keine Mitarbeiter. An den E-Meldungen habe ich bis 1944 mitgewirkt. Die E-Meldungen wurden anfänglich monatlich, dann vierteljährlich, halbjährlich und schließlich jährlich zusammengestellt. Sie hießen: Meldungen aus UdSSR. Sie wurden mit Beiträgen an etwa 30 Personen ausgegeben.

Auf Vorhalt: Der Zweck der Meldungen bedeutete nichts anderes, als unsere Tätigkeit anderen zu schildern, nämlich die Tätigkeit des Einsatzkommandos und Gruppen.

Die Urkunden ^{mit} ~~verfasst~~ ⁱⁿ ~~den~~ ^{Standortmeldungen} ~~aber~~ ^{erstellten} Mel-

denungen kann ich nicht sagen. Ich erinnere mich an Meldungen von der Stoppelte Filsit. Sie berichteten über Aktionen aus dem Osten. Dass Allenstein in den Meldungen erscheint, kann ich nicht ausschließen, ich erinnere mich nicht.

Es ist auch möglich, dass Meldungen vom SD eingegangen sind. Ich kenne solche Fälle. Die Meldungen erschienen dann unter der Firma des Einsatzkommandos. Ich hätte dann bei meiner Meldung die Quelle angegeben. Ich kann nicht ausschließen, dass eine SD-Meldung unter "Die Stapoestelle Allenstein meldet..." gemacht worden ist.

Auf Vorhalt: Die Frage: Legten Sie Wert bei der Zusammenstellung der Meldungen darauf, zu kennzeichnen, wer die Meldung abgegeben hat?" Beantwortete ich mit nein. Das ergibt sich aus den Kommandos. In meinem Bericht habe ich Wert auf die Bezeichnung der meldenden Einsatzgruppe gelegt. Die Staatsangehörigkeit, die Verteidiger und die

Angeklagten verzichteten auf die Vernehmung des jungen
Führer.

Der Angeklagte Almbach erklärte: Die Ereignismeldungen aus dem Altseich über Katastrophen und andere Ereignisse liefen im Krieg parallel zu der Ereignismeldung UdSSR.

Der Junge erklärte: Ich hatte von den Meldungen aus dem Altseich keine Ahnung. Ich habe mir eine gesehen.

Auf Verhalt des RA. Röllecke: Die Ereignismeldungen mussten nicht unterzeichnet sein. Sie waren oft nur maschinengeschrieben. Als sie abgefasst hatte, konnte ich nicht wissen. Bis zum Einsetzen bei uns war sie noch nicht "Geheime Reichssache."

Anträge zur Verteidigung des Jungen wurden nicht gestellt.

Der Junge leistete dem Jüngeren.

Der Junge und der Sachverständige wurden im
alleinigen Einverständnis entlassen.

Die Verteidiger RA. Dr. Friebertshäuser, RA. Dr. Riedemann und RA. Röllecke überreichten je eine Stellungnahme bzgl. Beweisanspruch vom 29.9.66 zu der Verfügung des Vorsitzenden vom 13.9.1966, die als Anlage Nr. 1, 2 und 3 zum heutigen Protokoll genommen wurden.

Der Vorsitzende erklärte, es werde ihnen Gelegenheit zum mündlichen Vortrag geben, soweit sie Beweisansprüche enthalten sollten.

Rechtsanwalt Heise überreichte zu der Verfügung vom 13.9.1966 einen Beweisanspruch vom 30.9.1966, der gelesen und als Anlage Nr. 4 zum heutigen Protokoll genommen wurde.

B. n. v.

Die Verhandlung wird unterbrochen.
Fortsetzung der Verhandlung am 3.10.1966,
845 Uhr, im Saale des Schörsgerichts.

Das Protokoll wurde am 30.9.1966 fertiggestellt

AK

Mellung 30/9.

Terminurde: 13 55 Uhr.

46

1 AR (RSHA) 74 / 66

V.

✓ 1) Als AR-Sache eintragen.

Ma) Harker:

2) Vermerk: Der Betroffene ist als Beschuldigter für folgende Ver-
fahren erfaßt:

..... 1 Jz 2164	(RSHA)	 (Stapo- leit. Bln.)
..... 1 Jz 4164	(RSHA)	 (RSHA)
..... 1 Jz 4165	(RSHA)	 (RSHA)
..... 1 Jz 5165	(RSHA)	 (RSHA)
.....	(RSHA)	 (RSHA)

sein Aufenthalt ist ermittelt.

Es ist daher in dieser Sache nichts weiter zu veranlassen.

✓ 3) Als AR-Sache wieder austragen.

✓ 4) Herrn OstA Koenig m.d.B. nun fgr.

Ma) ab er

2. MAI 1966

Berlin, den 9.5.66

1/51.

74

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

1 Js 12/65 (RSHA)

74/66
z.Zt. Lichtenfels, den 10. Jan. 1967

42

Gegenwärtig:

Staatsanwalt Filipiaka
Kriminalmeister Gross
Justizangestellter Schuberth

Auf Vorladung erscheint der kaufmännische Angestellte

Dr. Günter K n o b l o c h,
geb. am 13. Mai 1910 in Breslau,
wohnhaft in Redwitz/a.d. Rodach, Kreis Lichtenfels,
Unterlangenstadter Straße 46

und erklärt:

Mit ehemaligen Angehörigen des RSHA bin ich nicht verwandt und nicht verschwägert. Ich ~~wah~~ wurde mit dem Gegenstand des Verfahrens bekanntgemacht und auch mein etwaiges Zeugnisverweigerungsrecht nach § 55 StPO hingewiesen, bin jedoch zur Aussage bereit.

Wegen meines persönlichen Werdeganges verweise ich auf den von mir überreichten Lebenslauf mit Datum vom 9.1.1967, den ich zum Gegenstand meiner heutigen Aussage mache. Der Lebenslauf ist mir nochmals vorgelesen worden. Die darin von mir gemachten Angaben treffen zu. Ich bin damit einverstanden, daß dieser Lebenslauf als Anlage zum Protokoll genommen wird.

Ende August 1939 befand ich mich bei einer militärischen Übung mit der Wehrmacht in Lobschütz oder Cosel, als überraschend mein Chef aus Oppeln, Schaefer, bei mir erschien und mir eröffnete, daß ich zusammen mit anderen Angehörigen der Stapo-Stelle Oppeln zu einer Einsatzgruppe abgeordnet sei. Eine schriftliche Abordnung habe ich nicht erhalten. Von wem Schaefer seinerseits den Befehl zur Aufstellung der Einsatzgruppe erhalten hat, weiß ich nicht. Da ich persönlich ein gutes Verhältnis zu Schaefer hatte, machte mich dieser zu seinem Adjutanten. Etwa 2 - 3 Tage nach Kriegsbeginn zog die Einsatzgruppe nach Tschentschou. Ich selbst befand mich stes beim Stabe der Einsatzgruppe, ich möchte berichtigen: Im Grunde genommen, war ich der einzige, der den Stab auf der Dienststell vertrat.

48

Von Tschengstochau fuhr ich ~~xxxxxx~~ mit der Einsatzgruppe nach Radom. Anschließend kam ich nach Kattowitz, um dort später die Dienststelle für die spätere Stapo-Stelle Kattowitz ausfindig zu machen. Nachdem ich ein geeignetes Gebäude gefunden hatte, das einer Kohlenvertriebsgesellschaft gehörte, die ihre Hauptverwaltung in Berlin hatte, fuhr ich nach Berlin, um die Verhandlungen aufzunehmen. Von Berlin aus fuhr ich wieder nach Kattowitz, wo ich Schaefer über das Ergebnis erzählt habe, ~~xxxxxx~~ d.h. ob ich Schaefer in Kattowitz getroffen habe, weiß ich nicht mehr mit Sicherheit, es ist auch möglich, daß ich Schaefer unterwegs getroffen habe und daß dieser erst später nach Kattowitz gekommen ist,

Vor Beginn des Poleneinsatzes ist mir von Schaefer erklärt worden, daß es die Aufgabe der Einsatzgruppe sei, die polnische Agententätigkeit zu bekämpfen, polnisches Geheimmaterial (z.B. Karteien) sicherzustellen und für die Sicherheit ~~hinter~~ der kämpfenden Truppe zu sorgen. Über etwaige Maßnahmen gegen die polnische Intelligenz ist ^{mir} jedoch nichts gesagt worden. Ich habe von etwaigen Festnahmeaktionen, die gegen die polnische Intelligenz gerichtet waren, nichts erfahren. Ich kann mir auch gar nicht vorstellen, daß Angehörige der polnischen Intelligenz wie z.B. Priester, Lehrer, Akademiker, Beamte oder polnische Offiziere festgenommen und erschossen worden sind. Wenn ~~xx~~ etwas derartiges geschehen wäre, dann hätte ich sicher davon erfahren. Denn während des Poleneinsatzes haben der Leiter der Einsatzgruppe ~~IX~~, Herr Schaefer, Dr. Riedel (er war Abwehrmann in Oppeln gewesen) und ich die Abende regelmäßig gemeinsam verbracht. Bei dieser Gelegenheit hätte ich sicher davon erfahren, wenn Polen festgenommen und erschossen worden wären.

Mir persönlich ist nichts davon bekannt, daß während des Polenfeldzuges täglich Lageberichte an das RSHA gegangen sein sollen. Das mir vorgehaltene "Referat Tannenberg" ist mir nicht bekannt. Ich möchte aber nicht ausschließen, daß derartige Tätigkeitsberichte an das RSHA gegangen sein können. Denn ich selbst habe etwa alle 2 - 3 Tage Post aus Oppeln holen müssen, bzw. nach Oppeln gebracht. Außerdem bestand vom SD aus eine

Funkverbindung.

Mir sind die Berichte aus dem Sonderreferat Tannenberg vom 11., 13., 14. und 18. September 1939 auszugsweise vorgehalten worden, soweit darin davon berichtet wird, daß angeblich auf Befehl des Reichsführers SS in Tschenstochau Geiseln festgenommen und von diesen 20 Geiseln später erschossen worden sein sollen. Ich kann immer nur wieder betonen, daß mir von der Festnahme oder Erschießung von Geiseln und auch davon, daß am 9., 10. und 11. September 1939 insgesamt 14 Mann im Bereich der Einsatzgruppe II erschossen worden sein sollen, nichts bekannt ist. Ich habe auch nichts davon gehört, daß am 14.9.39 insgesamt 120 Personen, Juden, Polen und Soldaten in Zivil, erschossen worden sein sollen. Ich kann mir gar nicht vorstellen, daß derartige Erschießungen stattgefunden haben sollen.

Mir ist die Vortragsnotiz für den "Herrn Oberbefehlshaber" vom 17.9.1939 vorgehalten worden, nach der angeblich der Kommandeur der Einsatzgruppe in Tschenstochau (Obersturmbannführer Dr. Schaefer) vom Reichsführer SS den Befehl erhalten haben soll, alle Mitglieder der polnischen Insurgentenverbände zu erschießen und nach der in Tarnow und Katowitz die Erschießungen bereits erfolgt sowie in Lublinitz 180 Zivilgefangene von Leuten der Einsatzgruppe ebenfalls erschossen worden sein sollen. Ich kann beim besten Willen immer wieder nur sagen, daß ich von diesen Dingen keine Ahnung habe. Ich hätte keinen Grund, irgend etwas zu verschweigen, da ich selbst nie einen Befehl zur Festnahme oder Erschießung von Polen gegeben habe. Ich kann mir auch gar nicht vorstellen, daß z.B. in Katowitz derartige Erschießungen erfolgt sein sollen. Denn dann hätte ich davon doch mindestens später nach dem Aufbau der Stapo-Stelle in Katowitz erfahren müssen. Wenn derartige Erschießungen überhaupt vorgekommen ~~ix~~ sind, was ich mir, wie gesagt, gar nicht denken kann, dann kann ich mir das nur so erklären, daß Dr. Schaefer diese Dinge von mir fernhalten wollte.

Über die Befehlswege vom RSHA zu den Einsatzgruppen habe ich keine nähere Kenntnis erlangt. Mir ist in Erinnerung, als ob Dr. Best irgend etwas damit zu tun gehabt haben kann, genaueres

kann ich nicht sagen.

Von Ende September 1939 bis Etwa Sommer 1940 war ich bei der Stapo-Stelle Katowitz. Ich habe die Stapo-Stelle Katowitz praktisch von Anfang an mit aufgebaut. Leiter der Stapo-Stelle Katowitz war zunächst Dr. Schaefer. Die Stapo-Stelle Katowitz gliederte sich in verschiedene Referate wie z.B. Abwehr, Kommunismus, Kirche und Widerstandsreferat. Ich selbst habe keinem besonderen Referat angehört, sondern habe das gesammelte polnische Geheimmaterial ausgewertet und die Stapo-Außenstellen organisatorisch aufgebaut. Außerdem bin ich herumgereist und habe auf den Außenstellen Unterricht in Strafrecht und Kriminalistik gegeben.

Es ist möglich, daß man auch im Bereich der Stapo-Stelle Katowitz anfang, die nach damaliger Auffassung staatsgefährlichen Elemente zu erfassen. In diesem Zusammenhang sind auch Polen wegen unerlaubten Waffenbesitzes festgenommen worden. Über standrechtliche Erschießungen habe ich z.Zt. meiner Tätigkeit in Katowitz nichts näheres erfahren. Erst später, als ich bereits nach Berlin versetzt war und meine Familie in Katowitz besuchte, las ich auf Anschlagssäulen, daß Polen wegen unerlaubten Waffenbesitzes standrechtlich verurteilt und erschossen worden waren. Von Vergeltungsaktionen, bei denen, wegen angeblich begangener Sabotageakte jeweils 10 oder 20 Polen als Geiseln erschossen worden sein sollen, ist mir nichts bekannt.

Mir ist bekannt, daß auch aus dem Raum Katowitz Polen ins Generalgouvernement umgesiedelt worden sind. So habe ich z.B. selbst einmal erlebt wie in Seibusch oder Täschen Polen von der Ordnungspolizei zusammengetrieben wurden. Mir ist jedoch nicht bekanntgeworden, wohin diese Polen transportiert wurden. Es ist zu keiner Zeit davon die Rede gewesen, daß die umgesiedelten Polen etwa in Vernichtungslager transportiert wurden.

Dem Namen Baatz habe ich zwar schon einmal gehört. Ich weiß

aber nicht mehr in welchem Zusammenhang.

Dr. Deumling kenne ich noch von Oppeln her. Er war dort vor Ausbruch des Krieges mit Polen für kurze Zeit Vertreter von Dr. Schaefer.

Die Namen Oppermann, Dubiel, Betz, Breitenfeld, sind mir völlig unbekannt.

Wintzer ist mir zwar namentlich irgendwie bekannt, ich weiß aber ebenfalls nicht mehr in welchem Zusammenhang.

Über die Befehlswege vom RSHA zur Dienststelle der Stapo Kattowitz habe ich selbst keine nähere Kenntnis erlangt. Meines Erachtens sind etwaige Berichte, die von der Stapo-Stelle Kattowitz an das RSHA gingen, jeweils über Dr. Schaefer gelaufen. Ich glaube nicht, daß die einzelnen Sachbearbeiter unmittelbar mit dem RSHA korrespondieren durften. Andererseits glaube ich auch nicht, daß Dr. Schaefer sich mit den einzelnen Sachbearbeitern im RSHA in Verbindung gesetzt hat. Die ganzen Dinge gingen ja über den Tisch von Gruppenführer Müller. Über die einzelnen Sachbearbeiter des Polenreferats habe ich keine Kenntnisse. Mir ist auch nicht bekannt, wer im RSHA möglicherweise an den Befehlen von Exekutionen von Polen mitgewirkt haben kann. Mir ist zwar bekannt, daß der Begriff "Sonderbehandlung" als Tarnbezeichnung für Exekution verwendet wurde. Ich möchte allerdings betonen, daß unter der "Sonderbehandlung" nicht ausschließlich die Exekution zu verstehen war. Ich selbst habe die "Sonderbehandlung" begrifflich als eine allgemeine Strafmaßnahme angesehen, unter die zwar auch die Exekution, aber auch die Einweisung in ein Straflager oder Konzentrationslager fallen konnte. Betonen möchte ich allerdings, daß mir der Begriff "Sonderbehandlung" erst später im Zusammenhang mit den Ereignismeldungen UdSSR bekannt wurde.

An die Besprechung, die am 30. Januar 1940 im Konferenzsaal in der Wilhelm-Straße unter der Leitung Hegdrichs stattgefunden hat und an der ich ausweislich des Teilnehmerverzeichnisses zusammen mit Dr. Schaefer teilgenommen haben soll, habe ich keine Erinnerung. Ich kann mich überhaupt nicht daran erinnern, zu jener Zeit in Berlin gewesen zu sein und weiß deshalb auch nicht, was bei der vorgenannten Besprechung im einzelnen besprochen worden ist.

Anfang August 1941 wurde ich zum RSHA nach Berlin versetzt und war dort ununterbrochen im Referat IV A 1 tätig. Dieses Referat betraf das Sachgebiet Kommunismus. Ich habe dort ~~die~~ später ~~mir~~ die Ereignismeldungen UdSSR zusammenstellen müssen. In dem vorgenannten Referat habe ich jedoch mit Maßnahmen gegen polnische Kommunisten nichts zu tun gehabt. Mir ist überhaupt nicht bekannt geworden, daß in dem Referat IV A 1 Maßnahmen gegen Polen bearbeitet worden sind. Das muß meines Erachtens im Polenreferat geschehen sein. Ich möchte ~~nicht~~ nicht ausschließen, daß möglicherweise auch Angelegenheiten, soweit sie polnische Kommunisten anbetrafen, in IV A 1 bearbeitet worden sind. Da meine Tätigkeit jedoch ausschließlich auf die Ereignismeldungen UdSSR ausgerichtet war, hatte ich gar nicht die Zeit und die Möglichkeit, mich um die Arbeit der anderen Referatsangehörigen zu kümmern.

Fumy ist mir aus dem Referat IV A 1 her bekannt. Wir waren sogar befreundet. Er hat eine Zeitlang ebenfalls die Ereignismeldungen UdSSR zusammengestellt und war im übrigen ein Verwaltungsfachmann. Soviel ich weiß, hatte er mit Polenangelegenheiten nichts zu tun.

Die Namen Reichenbach, Wolff, Döring, Quoss und Krumm sind mir nicht in Erinnerung. Von Miedeke weiß ich nur, daß er ein alter Herr war und gern zeigte, daß er Überstunden machte. Näheres über seine Tätigkeiten weiß ich allerdings nicht.

Zusammenfassend möchte ich nochmals betonen, daß mir ein allgemeiner Befehl zur Festnahme oder Vernichtung der

polnischen Intelligenz weder bei der Einsatzgruppe in Polen noch während meiner Tätigkeit bei der Stapo-Stelle Katowitz und nicht auch im RSHA bekanntgeworden ist. Rückschauend möchte ich sagen, daß es nicht auszuschließen ist, daß vielleicht ein Teil des von mir gesammelten polnischen Geheimmaterials, insbesondere der einzelnen polnischen Verbände, dazu verwendet worden ist, irgendwelche Aktionen gegen diejenigen Polen vorzubereiten, die damals als gefährlich angesehen wurden. Ich hatte seinerzeit aber keine Ahnung davon, wozu das von mir gesammelte und gesichtete Material gebraucht werden könnte.

Im Übrigen bitte ich zu berücksichtigen, daß ich nunmehr nach solanger Zeit auf Grund meines teilweise angegriffenen Gesundheitszustandes in meinem Erinnerungsvermögen beeinträchtigt bin. Ich habe einen Schlaganfall mit linksseitiger Lähmung erlitten und leide an schweren Durchsblutungsstörungen, verbunden mit einer für mein ~~Alter~~ sehr stark vorgeschrittenen Arteriosklerose.

Ich persönlich bin der Meinung, daß die Entscheidung zur Durchführung etwaiger Exekutionen mindestens bei dem Gruppenführer Müller lag, dabei handelt es sich ^{jedoch} lediglich um eine Vermutung meinerseits, die sich auf die allgemeinen Erfahrung gründet, die ich im Laufe meiner Tätigkeit beim RSHA bekommen habe.

Geschlossen:

laut diktiert, genehmigt
und unterschrieben:

.gez. Filipiak.....
(StA Filipiak)

.gez. Grosz
.....
(KM Grosz)

.gez. Dr. Günter Knobloch
(Dr. Günter Knobloch)

.gez. Schuberth
.....
(JAng. Schuberth)

L e b e n s l a u f

TY

Am 13. Mai 1910 wurde ich, Günter Knobloch, in Breslau geboren. Nach Besuch der Mittel- und Oberrealschule bestand ich Ostern 1930 das Abitur an der Oberrealschule Freiburg/Schles. Anschliessend studierte ich in Breslau und Rostock Rechts- und Staatswissenschaften. Am 15.2.1936 bestand ich am Oberlandesgericht in Breslau das erste juristische Staatsexamen und promovierte am 27.11.1937 in Breslau zum Dr.jur.

Vom 1.4.-30.6.1936 war ich beim Amtsgericht in Gottesberg/Schles. als Gerichtsreferendar tätig. Anschliessend liess ich mich für ein Jahr beurlauben und trat am 1.7.1936 als Krim.Kommissaranwärter bei der Staatspolizeistelle Oppeln zur Ausbildung ein, mit dem Ziel, nach Beendigung der Ausbildung als Rechtslehrer an einer Polizeischule tätig zu werden.

Meine Ausbildung in Oppeln erfolgte ausschliesslich bei der Kriminalpolizei, der Polizeiverwaltung und in einem Polizeirevier. Vom 1.10.1937 - 2.7.1938 besuchte ich die Polizeischule in Berlin-Charlottenburg.

Anschliessend kam ich entgegen der mir erteilten Zusage, Lehrer zu werden, an die Staatspolizeistelle Oppeln und kurze Zeit später an das Grenzpolizeikommissariat Hindenburg. Ich übernahm gleichzeitig die Schulung der Beamten der Staatspolizeistelle Oppeln.

Im Dezember 1938 erhielt ich als Sonderauftrag die Verfolgung homosexueller Verfehlungen eines im öffentlichen Leben stehenden, älteren Parteigenossen. In enger Zusammenarbeit mit der Staatsanwaltschaft Beuthen oder Gleiwitz kam es bei diesem Komplex zu über 100 Festnahmen. 1938 und 1939 legte ich zwei Übungen bei der Wehrmacht in Leobschütz bzw. Cosel ab.

Bei Beginn des Krieges wurde ich überraschend nach Oppeln zurückgerufen und kam mit einer Einsatzgruppe der Staatspolizeistelle Oppeln nach Polen. Ich war etwa 10 Tage in Genstochau und anschliessend etwa 3-4 Tage in Radom. Ich fungierte als Adjutant und musste ständig auf der Dienststelle anwesend sein. Aufgabe des Einsatzkommandos war die Sicherstellung von Material, insbesondere im Hinblick auf Agententätigkeit in Deutschland.

TR

Etwa ab Mitte September 1939 war ich mit einem Polizeirat auf der Suche nach einem geeigneten Dienstgebäude in Kattowitz, wo eine neue Staatspolizeistelle errichtet werden sollte. Ende September traf dann das bisherige Einsatzkommando ein und nahm den Dienst auf. Mitte Oktober erhielt ich Heiratsurlaub nach Breslau. Anschliessend führte ich den Aufbau von etwa 10-12 Aussendienststellen nach dem Oppelner Organisationsplan durch und hoffte immer noch, an eine Polizeischule versetzt zu werden. Auch in Kattowitz führte ich die Schulung der Beamten weiter durch. Mir gefiel es in Oberschlesien nicht und im Sommer 1940 kam ich auf mein ständiges Drängen hin als Lehrer an die Polizeischule nach Pretzsch. Nach Abschluß der dortigen Lehrgänge wurde ich ab 1.8.1941 an das Reichssicherheitshauptamt nach Berlin versetzt. Hier kam ich, soweit mir erinnerlich, in das Referat IV A 1, das sogenannte Kommunistenreferat. Meine Aufgabe bestand in der Berichterstattung. Ich hatte die von den Einsatzkommandos im Osten eingehenden Meldungen und Berichte auszuwerten und in Ereignismeldungen zusammenzufassen. Darüber hinaus ergaben sich Berichte über die sogenannten Lebensgebiete, Kunst, Kultur, Volkstum und ähnliches. Später kam die Auswertung der Meldungen über Bandenbekämpfung und die Zersetzungspropaganda aus dem Osten dazu.

Zwischendurch, die Zeit ist mir nicht mehr ~~erinnerlich~~, war ich über dreiviertel Jahre als Lehrer an der Polizeischule Berlin-Charlottenburg eingesetzt. Meine Tätigkeit wurde weiterhin durch mehrere Abordnungen in die Prüfungskommissionen der Polizeischulen Bernau und Fürstenberg unterbrochen. Im April 1945 erhielt ich den Auftrag, mich in Innsbruck bei der Staatspolizeileitstelle zu melden. Auf dem Wege dorthin wurde ich von der Kapitulation überrollt und geriet am 2.7.1945 bei Kufstein in amerikanische Gefangenschaft. Ich wurde den Franzosen übergeben und kam in mehrere Gefangenenlager, deren Namen ich nicht mehr angeben kann. Über zwei Jahre war ich in einem Straflager. Meine Entlassung erfolgte aufgrund meines Gesundheitszustandes vom Lager Le Vernet in Südfrankreich aus. Am 7. Oktober 1948 traf ich meine Familie in Miesbach Obb. wieder.

Ich habe mich am nächsten Tag bei der Spruchkammer gemeldet und sofort als Hilfsarbeiter Arbeit aufgenommen. Seit 1955 bin ich als kaufmännischer Angestellter, zur Zeit Abteilungsleiter bei der Firma Siemens A.-G. beschäftigt.

Redwitz, den 9. Januar 1967.

Kursch

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

74/66
z.Zt. Lichtenfels, den 14. März 1967

1 Js 4/65 (RSHA)

Gegenwärtig:

Als Vernehmender:

Erster Staatsanwalt Selle

als stellv. Urk. Beamter

Justizangestellter Schubert

V.
habe Originalpersonalakte Mr. Knobloch
genommen.

20.3.1967

In die Räume des Amtsgerichts Lichtenfels vorgeladen, erscheint als
Beschuldigter der

kaufmännische Angestellte Dr. Günter

K n o b l o c h, geb. am 13. Mai 1910 in Breslau,

wohnhaft in Redwitz/a.d. Rodach, Kr. Lichtenfels,

Unterlangenstadter Straße 46,

Dem Beschuldigten wurde eröffnet, daß er in dem gegen verschiedene
frühere Angehörige des RSHA wegen des Verdachts der Teilnahme am Mord
durch Beteiligung an der zentralen Lenkung der in der Sowjetunion ein-
gesetzten Einheiten der Sipo und des SD als Beschuldigter vernommen
werden soll. Er wurde gem. § 136 StPO belehrt, daß er grundsätzlich
nicht auszusagen brauche. Falls er aussagebereit sei, könne er zuvor
jederzeit einen Verteidiger befragen. Die Strafvorschriften des § 211
a. und n. Fassung StGB sowie des § 357 StGB wurden ihm bekanntgegeben.

Er erklärte, ich will aussagen.

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf meine Angaben, die ich an-
lässlich meiner Vernehmung vom 10.1.1967 in (Bl. 38, 45 des Besch.
Heftes). Diese Angaben sind richtig und vollständig und ich habe ihnen
nichts hinzuzufügen.

Zum Beginn meiner heutigen verantwortlichen Vernehmung möchte ich
sogleich zum Ausdruck bringen, daß es mir nicht zuletzt auch wegen
meines Gesundheitszustandes sehr schwer fällt, mein im Kriege er-
worbenes Wissen von dem zu unterscheiden, das ich nach dem Kriege ins-
besondere anlässlich meiner vielen Zeugenvernehmungen gewonnen habe.

Wie bereits in meinem Lebenslauf ausgeführt bin ich etwa im Sommer 1940
als Lehrer zur Grenzpolizeischule nach Bretsch gekommen. Richtig muß
es eigentlich heißen, daß ich meinen Standort in dem Bretsch be-

nachbarten Ort Düben hatte und hier auch in den Fächern Strafrecht und Kriminalistik unterrichtete. Lehrgangsteilnehmer waren Angehörige der Allgemeinen SS, die auch militärisch ausgebildet wurden. Wenn ich danach gefragt werde, ob mir im Herbst 1940 aufgefallen ist, daß in Bretsch Düben oder Bad-Schmiedeberg Einheiten der Sipo und des SD zusammengezogen worden sind, so muß ich das verneinen. Von Vorbereitungen des Unternehmens "Seelöwe" (Invasion Englands) ist mir nichts bekannt. Ich habe auch niemals etwas über die Aufstellung von Einheiten der Sipo und des SD im Zusammenhang mit dem Unternehmen "Barbarossa" erfahren. Lediglich ist mir einmal aus Anlaß der militärischen Ausbildung der Lehrgangsteilnehmer bekanntgeworden, daß von einer bevorstehenden Auseinandersetzung mit S Rußland gesprochen wurde. Konkrete Einzelheiten sind mir in diesem Zusammenhang aber niemals zur Kenntnis gelangt. So weiß ich nichts von Vereinbarungen zwischen der Wehrmacht und der Sicherheitspolizei über einen sicherheitspolizeilichen Einsatz in der Sowjetunion. Mir ist auch nichts darüber bekannt, ob und welche Befehle den Einheiten der Sipo für den Rußlandfeldzug gegeben worden sind. Diese Tatsache erklärt sich dadurch, daß ich meiner Erinnerung nach bereits im Mai 1941 aus Düben abberufen und zu meiner Heimatdienststelle nach Kattowitz zurückversetzt worden bin. So wie ich die Dinge heute sehe, muß dies der Zeitpunkt gewesen sein, in dem die allgemeinen Lehrgänge an der Grenzpolizeischule Bretsch aufhörten und mit der Aufstellung der Einsatzgruppen und Kommandos begonnen wurde.

In Kattowitz habe ich zunächst meinen Urlaub verlebt und bin auch danach zunächst nicht wiederbeschäftigt worden. Dies erklärt sich dadurch, daß zu dieser Zeit bereits meine Versetzung zum RSHA in Berlin in Vorbereitung war. Deshalb hatte mir der Leiter der Stapo-Leitstelle Kattowitz auch erklärt, daß ich dort nicht mehr anzufangen brauche. Zu dieser Zeit wurden überhaupt mehrere als Polenfreundlich Bekannte angehörige der Stapo-Leitstelle Kattowitz - darunter auch ich - abgelöst.

Meinen Dienst beim RSHA in Berlin begann ich am 1. Aug. 1941. Von ~~der~~ wem die Abordnungsverfügung kam, weiß ich heute nicht mehr. Ich kann auch nicht mehr mit Sicherheit sagen, bei wem ich mich im RSHA zum Dienstantritt gemeldet habe. Sicher ist nur, daß ich dem Referat IV A 1 unter V o g t zugeteilt wurde und daß ich auch einmal bei M ü l l e r gemeldet habe.

Wenn ich nunmehr nach der Organisation der Gruppe IV A insbesondere aber nach der des Referats IV A 1 gefragt werden, so ist es mir heute nicht mehr möglich, dazu präzise Angaben zu machen. Leiter der Gruppe IV A war P a n z i n g e r, während das Referat IV A 1, wie bereits angegeben, von Josef V o g t geleitet wurde. Die sachgebietsmäßige Aufteilung des Referates IV A 1 in die Sachgebiete a, b, c und d ist mir heute nicht mehr geläufig. Ich weiß nicht einmal mehr, welchem Sachgebiet ich angehört habe. Wenn mir vorgehalten wird, daß ich Sachgebiet IV A 1 d gearbeitet habe, so sagt mir das nichts. Auch nach dem mir die Namen der führenden Angehörigen des Referats IV A 1 vorgehalten worden sind, kann ich mich nicht daran erinnern, welche Sachgebiete von diesen Einzelnen bearbeitet worden sind.

Zu meinen Aufgaben beim Referat IV A 1 gebe ich an, daß mir zunächst die SD-Berichterstattung über Ereignisse in Rußland von V o g t übertragen worden ist. Anhand von Meldungen, die mir durch einen Boten meines Erachtens direkt von M ü l l e r überbracht worden sind teilweise aber auch anhand von Material, das mir M ü l l e r persönlich übergab, hatte ich zusammenfassende SD-Berichte verschiedener Sachgebiete zu fertigen. An einzelne Sachgebiete kann ich mich heute noch an Landwirtschaft, Kultur, Kunst, Religion und Wirtschaft erinnern. Die Gesamtberichte erstellte ich anhand von Meldungen, die fast ausschließlich bereits nur diese Gebiete betrafen. Es mag aber auch möglich gewesen sein, daß in den mir zugänglich gemachten örtlichen Berichten auch ein Exekutivteil enthalten gewesen sein mag, Genaues dazu vermag ich heute nicht mehr zu sagen. Auf jeden Fall betrafen meine Arbeit ausschließlich den SD-Sektor und hatte zu dieser Zeit mit Exekutivfragen nichts zu tun. Die Berichte, deren Verteiler ich heute nicht mehr genau bestimmen kann, gingen direkt an die Adressaten, ohne vorher nochmals M ü l l e r vorgelegt worden zu sein. Ich möchte diese Angabe dahingehend berichtigen, daß die Berichte zwar von Müller gezeichnet worden sind, ohne aber, daß er sie wesentlich veränderte. Als Adressaten kann ich mich lediglich an das Ostministerium erinnern.

Wenn ich angegeben habe, daß ich mich z. dieser Zeit mit Exekutivfragen nicht zu befassen brauchte, so geht das soweit, daß ich damals keine Kenntnis von den in Rußland durchgeführten Massensexekutionen hatte.

Wenn ich danach gefragt werde, wer sich neben mir mit der Bearbeitung der örtlichen Ereignisberichte befaßte, so ist mir das nur noch sicher vom Referatsleiter V o g t bekannt. Auch F u m y hat hin und wieder mit diesen Dingen zu tun gehabt. In welchem Umfange, er jedoch zu damaliger Zeit in diese Angelegenheiten eingeschaltet war, weiß ich heute im einzelnen nicht mehr. Ich kann auch nicht angeben, in wieweit L i n d o w mit der Berichterstattung UdSSR befaßt war. Wer zu damaliger Zeit die 14-tägigen bzw. monatlichen Tätigkeits- und Lageberichte für die Ministerien erstellte, kann ich ebenfalls nicht mehr sagen. Wenn mir als Angehöriger des Sachgebiets IV A 1 d die Namen H o f f m a n n, R i k o w s k y und M a a s vorgehalten werden, so sagen mir diese Namen heute nichts mehr. Nachdem mir jedoch die Lichtbilder von H o f f m a n n und R i k o w s k i vorgelegt werden, gebe ich an, daß ich diese Personen kenne. Ich bin jedoch nicht in der Lage, über ihr Arbeitsgebiet nähere Angaben zu machen. Mit mir persönlich haben sie jedenfalls nicht zusammengearbeitet.

Die Dienststelle des Einsatznachrichtenführers bei der Gruppe II D ist mir bis heute unbekannt gewesen. Auch der Name P e f f k e n sagt mir in diesem Zusammenhang nichts. Erst nachdem, heute mit mir die Einzelheiten des Arbeitsgebiets des Einsatznachrichtenführers erörtert worden sind, wird mir klar, warum die Standortmeldungen und Nachrichtenverbindung der in der Sowetunion eingesetzten Einheiten der Sipo und des SD erst im Herbst 1941 an die Spitze der Ereignismeldungen UdSSR gestellt worden sind. Ich war bisher der Ansicht, daß diese Tatsache auf meiner Initiative beruhte. Ich wußte also nicht, daß diese Maßnahme ihren Grund in der Auflösung der Dienststelle des Einsatznachrichtenführers hatte.

Wenn mir bezüglich der Befehlsverhältnisse zwischen Chef der Sipo und des SD einerseits und dem in dem Osten operierenden Einheiten der Sipo und des SD andererseits auszugsweise die Vereinbarung zwischen OKH und RSHA vom 26.3.1941 sowie das Merkblatt für die Führer der Einsatzgruppen und Kommandos im Gebiet "Barbarossa" vorgehalten wird, so erkläre ich dazu, daß ich heute nicht mehr mit Sicherheit angeben kann, was mir damals in dieser Beziehung

bekannt war. Sicher wußte ich aber, daß die in der Sowjetunion operierenden Einheiten der Sipo und der SD fachlich dem RSHA unterstellt waren. Diese Tatsache konnte ich schon daraus entnehmen, daß ich davon gehört hatte, daß die Gruppenführer verschiedentlich bei M ü l l e r waren.

Zu welchem Zeitpunkt ich genau die tägliche Berichterstattung, d.gh., die Erstellung der Ereignismeldung UdSSR übernommen habe, weiß ich heute nicht mehr. Es muß aber etwa Ende September / Anfang Oktober 1941 gewesen sein. Der Anlaß zur Übernahme dieser Arbeit lag in meiner Initiative. Da zu damaliger Zeit ich in Berlin allein war, weil meine Familie noch in Kattowitz wohnte, erklärte ich mich gegenüber meinem Referatsleiter V o g t bereit, ihm sonntags die Erstellung der Ereignismeldung abzunehmen. V o g t ging mit Freuden auf dies Angebot ein und da er mit meiner Arbeit zufrieden war, übertrug er mir die Erstellung der Ereignismeldung UdSSR für die Dauer. Ob ich neben diesen täglichen Berichten auch die mir vorgehaltenen monatlichen Tätigkeits - und Lageberichte gefertigt habe, kann ich heute nicht mehr mit Sicherheit sagen. Mir fehlt heute hieran jedes Erinnerungsvermögen. Ich wüßte aber, auch keinen anderen Angehörigen des Referats IV A 1 der diese Berichte erstellt haben könnte.

Als Grundlage für die Berichterstattung dienten Meldungen der Einsatzgruppen, teilweise aber auch Meldungen, die unmittelbar von den Kommandos kamen. In welcher Form diese Meldungen nach Berlin kamen, kann ich heute nicht mehr mit letzter Sicherheit sagen. Es waren Meldungen darunter, die uns mittels Funkspruch erreicht hatten und auch solche, die mittels Kurier gekommen sein mußten, da ich mich noch genau an das oftmals von den örtlichen Stellen verwendete schlechte, teilweise sogar bunte Papier erinnern kann. Wenn ich danach gefragt werde, ob per Funkspruch nur Standortmeldungen und ähnliche kurze Mitteilungen kamen, so kann ich diese Frage heute nicht mehr mit Sicherheit beantworten. Welchen Weg diese Meldungen nach ihrem Eingang beim RSHA genau nahmen, weiß ich nicht. Ich erhielt diese Dinge direkt vom Amtschef IV M ü l l e r. Ob der Weg vorher mit dem in dem Erlaß vom 21.10.1941 (Bl. 83/84 des Beweismittelordners "Allgemeine Unterlagen, Sipo- und SD im Fall Barbarossa) angeordneten Weg

identisch ist, ist mir unbekannt. Inhaltlich bestanden die Meldungen aus SD- und Exekutivberichten, teilweise in der Form von Einzelberichten, teilweise meist von der Gruppe, in Gesamtberichten zusammengefaßt. Ob auch Berichte der ~~Teilungen~~ Abteilungen II über angefallende Vermögensbestände bei uns eingingen, weiß ich heute nicht mehr. Aus den Exekutivberichten konnte ich nunmehr deutlich ersehen, daß durch die Einheiten der Sipo und des SD in der Sowjetunion fortlaufend Massenexekutionen durchgeführt wurden. Ich konnte aus der Art der Berichterstattung auch entnehmen, daß diesen Exekutionen Befehle von höchsten Stellen zugrundelagen und daß von ihnen in erster Linie Juden, Komunisten und in geringerem Maße auch Zigeuner erfaßt wurden. Ich habe aber nicht danach geforscht, woher diese Befehle kamen und welchen Inhalt sie im einzelnen hatten. Bei einem günstigen Anlaß ist diese Frage zwar einmal bei Müller angesprochen worden, dieser erklärte mir jedoch, daß ich nicht soviel denken solle, ich solle mich vielmehr diplomatisch verhalten und mich nicht um Dinge kümmern, die mich nichts angingen. Der Anlaß dieses Gespräches lag darin, daß ich mich in einem Bericht kritisch zu der Tatsache geäußert hatte, daß eine örtliche Einheit etwa 1000 Feindtote bei der Erbeutung von etwa 3 Gewehren gemeldet hat. Wenn mir hier im Einzelnen der Inhalt des allgemeinen Liquidierungsbefehls des Kommissarbefehls der Einsatzbefehle 8, 9 und 14 sowie des Erlasses zur Ausübung der Kriegsgerichtsbarkeit im Gebiet "Barbarossa" vorgehalten werden, so erkläre ich, daß diese mir damals sämtlich unbekannt geblieben sind. Die ganzen Dinge kamen mir damals durchaus nicht ganz einwandfrei vor, trotzdem habe ich aber mit niemandem darüber gesprochen. Es bestand mit meinen Bekannten eine stillschweigende Übereinkunft darüber, daß wir über dienstliche Angelegenheiten nicht sprechen wollten. Ich habe mich mit Absicht auch versucht, von diesen Dingen fernzuhalten.

Im übrigen ist mir nichts in Erinnerung, was darauf hindeuten könnte, daß sich im Referat IV A 1 damals tatsächlich die Befehlszentrale für die Einheiten der Sipo- und des SD in der Sowjetunion befunden hat. Ich bleibe dabei, auch wenn mir aus der Vernehmung des ehemaligen Leiters der Stapostelle Tilsit B ö h m e (Seite 11 dieser Vernehmung, soweit geklammert) vorgehalten

worden ist, daß zur Liquidierung der Insassen des Lagers Dimidrawa eine Anordnung des Referats IV A 1 vorgelegen hat und weiterhin auch andere Zeugenaussagen und Dokumente, wie z.B. der Erlaß des Chefs der Sipo und des SD vom 16.4.1942 über das Fotografieren von Exekutionen (Bl. 103 b ff des Beweismittelordners "Allgemeine Unterlagen Sipo und SD im Fall Barbarossa") immer wieder auf die zentrale Bedeutung des Referates IV A 1 hinweisen. Zusammenfassend kann ich daher sagen, daß mir nichts davon bekannt ist, daß bei dem Referat IV A 1 eine Befehlszentrale für die in Rußland eingesetzten Einheiten der Sipo und des SD bestanden hat. Ich kann auch keine Person angeben, die als Angehöriger dieser Zentrale in Betracht kommt. Es entsprach zwar durchaus der Mentalität des Amtschefs IV M ü l l e r alle Angelegenheiten der Exekutive fest in seiner Hand zu behalten. Welcher Stelle des RSHA er sich aber zur Durchsetzung dieses Zieles gegenüber den Einsatzgruppen bediente, weiß ich nicht. Ich kann mich auch nicht daran erinnern, daß in unserem Referat eine Landkarte mit den eingezeichneten Standorten und Marschwegen der örtlichen Einheiten vorhanden gewesen wären. Diese meine Unkenntnis mag sich dadurch erklären, daß ich völlig für mich allein in einem Einzelzimmer gearbeitet habe und keine ~~Zu~~ oder Mitarbeiter hatte. Als persönliche Schreibkraft war mir zwar Frau G o t t s c h l i k zugeteilt. Die Meldungen wurden aber nicht von ihr allein, sondern wegen des regelmässigen Zeitdrucks u immer von mehreren Damen, manchmal sogar 6 - 7 Personen, geschrieben. Persönliche Verbindungen mit Referatskollegen hatte ich nur mit F u m y und in loserer Form mit einem Kommissar der an der Krummen Lanke wohnte, dessen Namen ich aber heute nicht mehr angeben kann.

Die heutige Vernehmung wurde heute am 14. März 1967 um 15.10 Uhr abgeschlossen und soll morgen um 9.00 Uhr fortgesetzt werden.

Fortsetzung der Vernehmung am 15. März 1967:

Zu meiner gestrigen Aussage möchte ich auf Befragen noch nachtragen, daß die von mir gefertigten Ereignismeldungen UdSSR bereits in den frühen Morgenstunden in Matritze geschrieben dem Amtschef IV M ü l l e r vorliegen mußten. Dieser nahm auch des öfteren Änderungen vor. Auf den Verteiler der Ereignismeldungen UdSSR hatte ich keinen Einfluß. Wer die EM UdSSR erhalten sollte, wurde vielmehr durch H e j d r i c h oder M ü l l e r bestimmt. Ich kann daher nicht sagen, nach welchen Gesichtspunkten die einzelnen Empfängerreferate ausgesucht wurden und in wieweit diese mit Angelegenheiten der Einsatzgruppen und Kommandos zu tun hatten. Wenn ich danach gefragt werde, wie es sich erklärt, daß in die EM UdSSR auch Berichte aus dem Reich und den sonstigen besetzten Gebieten aufgenommen worden sind, so kann ich das heute nicht mehr erklären. Ich glaube nicht, daß diese Tatsache auf eine zentrale Befehlsstelle hindeutet. Meines Erachtens dürften mir diese Berichtsteile vielmehr von M ü l l e r zur Aufnahme in die Ereignismeldungen übergeben worden sein oder es hat eine generelle Anweisung an die Sachreferate bestanden, mir allgemein interessierendes Material zur Berichterstattung zur Verfügung zu stellen.

Wenn ich mich nunmehr zu meiner Tätigkeit in dem Referat IV D 5 (besetzte Ostgebiete) äußern soll, so möchte ich vorausschicken, daß ich an diese Zeit sogut wie keine Erinnerung mehr habe. Diese Tatsache erklärt sich dadurch, daß ich in allen meinen, nach dem Kriege erfolgten Vernehmungen auf diese Zeit meiner Tätigkeit nicht angesprochen worden bin. Während mir meine Tätigkeit im Referat IV A 1 daher im Gedächtnis haften geblieben ist, ist dies bezüglich meiner Arbeit beim Referat IV D 5 nicht der Fall.

Zur Organisation des Referates IV D 5 befragt, erkläre ich, daß ich daran keine Erinnerung mehr habe. Wenn mir nunmehr die Namen der einzelnen Referatsangehörigen und ihre Lichtbilder vorgehalten werden, so habe ich zwar einige der genannten Namen und Personen in Erinnerung, ohne aber sagen zu können, welches Sachgebiet sie im einzelnen bearbeitet haben.

Die mir vorgelegten Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, die an Stelle der EM UdSSR ab 1. Mai 1942 treten, kommen mir völlig unbekannt vor. Ich möchte mit Sicherheit behaupten, daß diese Meldungen aus den besetzten Ostgebieten von mir nicht erstellt worden sind. Darüber befragt, wer sie dann zusammengestellt haben könnte, erkläre ich, daß ich das nicht weiß. Ich erinnere mich bezüglich meiner Tätigkeit beim Referat IV D 5 nur noch daran, daß ich Partisanenangelegenheiten bearbeitete und Partisanenberichte zu fertigen hatte. Auf die Frage, was mir noch über die regelmässigen Kommandostabbesprechungen unter dem Vorsitz von N o ß k e bekannt ist, erkläre ich, daß ich mich daran grundsätzlich nicht mehr erinnern kann. Erst nachdem mir aus der Vernehmung des späteren Gruppenleiters IV D Dr. R a n k vom 12. Januar 1967 dessen diesbezügliche Aussage vorgehalten wird, kann ich mich dunkel an derartige Besprechungen erinnern. Ich kann aber beim besten Willen nicht mehr sagen, wie oft ich an diesen Kommandostabbesprechungen teilgenommen habe, welcher Teilnehmerkreis anwesend war und wie die Besprechung im einzelnen abgelaufen ist. Ich erinnere mich lediglich noch an eine völlig fruchtlose Diskussion über sicherheitspolizeiliche Maßnahmen im Falle eines Todes von Stalin. Ich kann auch die Frage, ob sich im Besprechungszimmer eine Lagekarte befunden hat, nicht mehr beantworten, da ich keine räumlichen Vorstellungen über den Besprechungsort mehr habe. Ich weiß nichts davon, daß bei dieser Kommandostabbesprechung örtliche Einzelheiten und konkrete Exekutivanweisungen an örtliche Einheiten besprochen worden sind. Ich glaube vielmehr, daß nur grobe Richtlinien erarbeitet wurden, wie z.B. die Diskussion über Stalin's möglichen Tod sei. Die näheren Einzelheiten über den Ablauf der Besprechungen, an denen ich vermutlich als Partisanensachbearbeiter teilgenommen habe, kann ich im Sinne der mir vorgelesenen Aussage des Dr. R a n k weder bestätigen, noch in Abrede stellen. Ich habe keine Vorstellungen mehr darüber, ob und welche Sachgebietsleiter an den Besprechungen teilgenommen haben. Mir ist es auch nicht mehr möglich, zu schildern, aus welchem Grunde und wann es zur Auflösung dieses Kommandostabes gekommen ist. Ob die Tatsache der Auflösung im Zusammenhang mit der im Juni 1943 erfolgten* Dienststelle

*Gründung der

des Chefs der Bandenkampferbände unter Führung von von dem Bach - Z e l e w s k i erfolgt, kann ich nicht mehr sagen. Mein geringes Wissen über diese Zeit meiner Tätigkeit in RSHA mag sich dadurch erklären, daß ich etwa ab Frühjahr 1942 wieder in stärkerem Maße in Prüfungen an der Schule der Sipo in Bernau und Kommissarsprüfungen in Berlin-Charlottenburg eingeschaltet worden bin. Sicher weiß ich noch, daß ich in Berlin-Charlottenburg einmal ~~1 1/2~~^{3/4} Jahr hintereinander tätig war und während dieser Zeit die Partisanenangelegenheiten nur nachmittags nebenbei bearbeitete. Hinzu kommt, daß ich von Anfang Januar bis Ende März 1943 krank war.

Ich habe bis zum Kriegsende Partisanenangelegenheiten bearbeitet, insbesondere habe ich auf diesem Sachgebiet Berichte erstellt, für die ich das Material vom Chef der Bandenkampfverbände erhielt. Ich mußte auch einmal vor allen örtlichen Partisanensachbearbeitern einen Vortrag über die Partisanenbewegung in der SU halten. Zu diesem Zwecke war ich auch einmal mehrere Tage zur Information nach Riga geschickt worden. Daneben war ich noch für die Bearbeitung des Sachgebietes "Propaganda des Nationalkomitees ~~FREIEN~~ Freies Deutschland" zuständig.

Ich habe damit alles angegeben, was mir über meine Tätigkeit im RSHA im Zusammenhang mit Angelegenheiten der in der SU eingesetzten Einheiten der Sipo und des SD noch ⁱⁿ Erinnerung ist. Zum Abschluß meiner heutigen Vernehmung möchte ich ausdrücklich betonen, daß ich niemals etwas mit Exekutivanweisungen, insbesondere Tötungsbefehlen zu tun gehabt habe. Welche Stelle hierfür zuständig war, weiß ich nicht.

~~XXXXXXXXXX~~

Ich bin dem Diktat dieser Vernehmungsniederschrift so aufmerksam gefolgt, daß ich ausdrücklich auf ein nochmaliges Durchlesen dieses Protokolls verzichte. Die benutzten Formulierungen entsprechen meinen Angaben.

Geschlossen:

Laut diktiert, mitgehört, genehmigt und

gez. Selle

.....selbst..... unterschrieben.

gez. Schubert

gez. Günter Knobloch

Lichtenfels, den 14. März 1967

V e r m e r k :

Bereits vor Beginn der heutigen Beschuldigtenvernehmung meldete sich als Verteidiger des Beschuldigten Dr. Knobloch, der in Lichtenfels ansässige Rechtsanwalt Dr. Baptist Hofmann. Er überreichte eine Strafprozeßvollmacht und ein Attest betreffend Dr. Knobloch des Inhalts, daß diesem wegen seines Gesundheitszustande eine stundenlange Befragung nicht zugemutet werden könne. Rechtsanwalt Dr. Hofmann wurde mit dem Gegenstand des vorliegenden Verfahrens vertraut gemacht. Sein Mandant erklärte sich hierauf zur Aussage bereit. Dr. Hofmann nahm nicht an der ganzen Vernehmung teil, er bat vielmehr nur, bei der Protokollierung der Aussage des Beschuldigten anwesend sein zu dürfen. Diesem Wunsche wurde in der Weise nachgekommen, daß er jeweils vor Beginn der Protokollierung angerufen und zugezogen wurde.

Schübert

Heh

1.

2) Vermerk:

Eine Niederschrift des Vernehmungprotokolls wurde auf Verlangen Herrn RA Dr. Hofmann ausgeteilt.

15. März 1967

Heh

1 Js 5/67 (RSHA)

Gegenwärtig:

Als Vernehmender:

Staatsanwalt Schmidt

als stellv. Urk.Beamter

d.Gesch.St.

JAng. Schuberth

Vorgeladen in den Räumen des AG Lichtenfels erscheint in Begleitung seines Verteidigers RA Dr. B. Hofmann, Lichtenfels, als Beschuldigter

kaufmännische Angestellte

Dr. Günter K n o b l' o c h,

geb. am 13.Mai 1910 in Breslau,

wohnhaft in Redwitz/Rodach, Unterlangenstadter Str. 46

Dem Beschuldigten wurde eröffnet, daß Gegenstand des vorliegenden Ermittlungsverfahrens die Mitwirkung ehem. Angehöriger des RSHA an der sogenannten "Sonderbehandlung" von Fremdarbeitern, Kriegsgefangenen und ausländischen KL-Insassen wegen strafbarer Handlungen oder Verstoßes gegen die diesen Personen auferlegten Lebensführungsregeln ist. Ihm wurde erklärt, daß er in den Kreis der Beschuldigten einbezogen worden sei, weil er früher dem Referat IV D 5 angehört haben soll, in dem Sonderbehandlungsverfahren gegen Ostarbeiter und andere russische Staatsbürger bearbeitet worden sein sollen. Er wurde auf die Strafvorschriften der §§ 211 und 49 StGB alter und neuer Fassung und des § 4 der Gewaltverbrecherverordnung hingewiesen. Er wurde belehrt, daß es ihm freistehe, Angaben zu machen oder nicht zur Sache auszusagen und daß er sich, wenn er aussagen wolle, jederzeit des Rates seines Verteidigers bedienen könne.

Er erklärte, ich will aussagen:

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf meine schriftlichen Angaben, die ich bereits zu dem Verfahren 1 Js 12/65 am 10.1.1967 gemacht habe. Der mir von mir zu jenem Verfahren überreichte Lebenslauf ist mir heute nochmals vorgelesen worden. Die von mir damals gemachten Angaben sind richtig und ich mache sie auch zum Gegenstand meiner heutigen Aussage.

Zur Sache kann ich nur noch folgende Angaben machen:

An meiner Übernahme in das Referat IV D 5 des RSHA habe ich heute keine feste Erinnerung mehr. Ich weiß lediglich noch, daß als ich einmal von einem Einsatz als Lehrer auf einer Polizeischule nach Berlin zurückkam, mir mein Mitarbeiter Fumy sagte, wir seien zwischenzeitlich in ein anderes Referat gekommen. Welche Bezeichnung er mir für das neue Referat nannte, weiß ich heute nicht mehr, es dürfte sich aber um das Referat IV D 5 gehandelt haben. Wann diese Übernahme in das neue Referat erfolgt ist, vermag ich heute nicht mehr zu sagen. Ich habe auch heute keine Erinnerung mehr daran, daß ich mit der Übernahme in dieses neue Referat nunmehr dem Regierungsrat Noske unterstellt wurde. Ich weiß wohl, daß ich eine Zeit lang unter dem Referenten Noske tätig gewesen war. Ich kann diese Tätigkeit aber zeitlich heute nicht mehr ^{angabe} ~~angeben~~. Ich erinnere mich ferner, daß später der damals frisch ernannte Regierungsrat Thiemann mein Referatsleiter geworden ist, aber auch hinsichtlich seiner Person kann ich keinerlei zeitliche Angaben machen. Wenn mir als letzter Referatsleiter des Russlandsreferats der Regierungsrat Hans Hellmut W o l f f genannt wird, so ist mir dieser zwar dem Namen nach bekannt, ich habe aber keine Vorstellung davon, daß er eine zeitlang mein vorgesetzter Referatsleiter gewesen ist.

Angaben über die Gruppenleiter IV D bzw. später IV B kann ich nicht machen. Ich hatte ja praktisch mit den Gruppenleitern auch nichts zu tun gehabt. Mir ist gesagt worden, daß die Herren N o s k e, Dr. R a n g, L i s c h k a und Dr. P i f f r a d e Gruppenleiter gewesen sein sollen. Mir sind die Namen zwar bekannt, ich kann diese Personen aber nicht mit einer Gruppenleitertätigkeit in Verbindung bringen.

Mein Arbeitszimmer hatte ich meiner Erinnerung nach auch während meiner Zugehörigkeit zum Referat IV D 5 im Gebäudekomplex Prinz-Albrecht-Straße. Auch habe ich eine dunkle Erinnerung daran, daß ich vorübergehend im Ausweichlager Dach untergebracht war. Ich meine, daß ich gegen Kriegsende wieder in die Prinz-Albert-Straße gekommen bin, bevor ich nach Innsbruck geschickt wurde.

In einem Dienstgebäude in Berlin-Steglitz, Wangelstraße, war ich meiner Erinnerung nach niemals gewesen.

Ich bin gefragt worden, ob mir noch in Erinnerung ist, in welche Sachgebiete das Referat IV D 5 unterteilt war, Ich kann zu dieser Frage heute keine näheren Angaben mehr machen. Das Referat wird sicher in Sachgebiete aufgeteilt gewesen sein. Ich kann aber heute nicht mehr sagen, in welche.

Ich habe heute keine Erinnerung mehr daran, daß das Amt IV des RSHA mit Wirkung vom 1.4.1944 umorganisiert worden ist und daß das Referat IV D 5 nach dieser Umorganisation die Referatsbezeichnung IV B 2a geführt hat.

In die Bearbeitung von Einzelvorgängen gegen Ostarbeiter, insbesondere in Sonderbehandlungsvorgänge, war ich nicht eingeschaltet. Das gleiche gilt für Vorgänge gegen Kriegsgefangene und KL-Insassen. Ich habe überhaupt keine Erinnerung daran, daß solche Vorgänge überhaupt im Referat IV D 5 bearbeitet wurden. Ich habe auch keine Erlasse entworfen, die die Lebensführung der Angehörigen dieser Personengruppen betrafen. Da ich an derartige Vorgänge keine Erinnerung habe, kann ich auch nicht sagen, wer sie innerhalb des Referats IV D 5 bearbeitet haben könnte. F u m y hat meiner Meinung nach mit diesen Dingen nichts zu tun gehabt. Die mir genannten Namen G r ü n d l i n und K ö n i g s h a u s sind mir zwar bekannt, ich weiß aber nicht, wo diese Herren tätig waren. Einen B i l l i n g kenne ich nicht, zu dem mir weiter genannten Namen Walter S c h m i d t vermag ich nichts zu sagen, da Schmidt ein sehr häufiger Name ist.

Ich selbst bin meiner Erinnerung nach allerdings zweimal mit Ostarbeiterangelegenheiten befaßt worden. Beim ersten Mal handelte es sich um die Frage, in welcher Form verstorbene Ostarbeiter beerdigt werden durften. Es sollte geklärt werden, ob und in wie weit Kirchvertreter und Arbeitskameraden der Verstorbenen bei der Bestattung zugegen sein durften. Ich mußte deshalb mit verschiedenen anderen Obersten Reichsbehörden Verbindung aufnehmen, so z.B. dem Justizministerium,

dem Kirchenministerium, dem Ostministerium und dem Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz. Ich erinnere mich noch, daß die Einstellung der Staatspolizei in dieser Frage recht großzügig war, während die Dienststelle, die von B o r m a n n geleitet wurde, eine recht negative Einstellung hatte. Das zweite Mal bin ich von M ü l l e r in einen Vorort Berlins geschickt worden, von wo aus eine Anzahl kranker und arbeitsunfähiger Ostarbeiter mit einem Sonderzug nach Minsk bzw. in den Raum Minsk zurückgeschickt werden sollte. Da es mir nicht ratsam erschien, diese Leute in ihrem heruntergekommenen Zustand nach Rußland zu schicken, da sie dort nur eine negative Auswirkung auf die Stimmung der Russen haben würden, sagte ich den Transport ab. M ü l l e r billigte auch mein Verhalten. Was aus diesen Ostarbeitern dann später geworden ist, weiß ich aber nicht mehr. Neben diesen beiden Fällen habe ich auch verschiedentlich in den Berichten, die ich zu fertigen hatte, Fragen des Ostarbeitereinsatzes anschnitten müssen, worum es in diesen Fällen aber im einzelnen ging, kann ich heute nicht mehr sagen.

selbst gelesen, genehmigt und
unterschrieben.

gez. Dr. Günter Knobloch

Geschlossen:

gez. Schmidt
Staatsanwalt

gez. Schuberth
stellv. Urk. B. d. Gesch. St.

Der Generalstaatsanwalt
bei dem Kammergericht

z.Zt. Lichtenfels, den 14. März 1967

1 Js 4/65 (RSHA)

Gegenwärtig:

Als Vernehmender:

Erster Staatsanwalt Selle

als stellv. Urk. Beamter

Justizangestellter Schuberth

In die Räume des Amtsgerichts Lichtenfels vorgeladen, erscheint als
Beschuldigter der

kaufmännische Angestellte Dr. Günter

K n o b l o c h, geb. am 13. Mai 1910 in Breslau,

wohnhaft in Redwitz/a.d. Rodach, Kr. Lichtenfels,

Unterlangenstadter Straße 46,

Dem Beschuldigten wurde eröffnet, daß er in dem gegen verschiedene
frühere Angehörige des RSHA wegen des Verdachts der Teilnahme am Mord
durch Beteiligung an der zentralen Lenkung der in der Sowjetunion ein-
gesetzten Einheiten der Sipo und des SD als Beschuldigter vernommen
werden soll. Er wurde gem. § 136 StPO belehrt, daß er grundsätzlich
nicht auszusagen brauche. Falls er aussagebereit sei, könne er zuvor
jederzeit einen Verteidiger befragen. Die Strafvorschriften des § 211
a. und n. Fassung StGB sowie des § 357 StGB wurden ihm bekanntgegeben.

Er erklärte, ich will aussagen.

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf meine Angaben, die ich an-
lässlich meiner Vernehmung vom 10.1.1967 in (Bl. 38, 45 des Besch.
Heftes). Diese Angaben sind richtig und vollständig und ich habe ihnen
nichts hinzuzufügen.

Zum Beginn meiner heutigen verantwortlichen / Vernehmung möchte ich
sogleich zum Ausdruck bringen, daß es mir nicht zuletzt auch wegen
meines Gesundheitszustandes sehr schwer fällt, mein im Kriege er-
worbenes Wissen von dem zu unterscheiden, das ich nach dem Kriege ins-
besondere anlässlich meiner vielen Zeugenvernehmungen gewonnen habe.

Wie bereits in meinem Lebenslauf ausgeführt bin ich etwa im Sommer 1940
als Lehrer zur Grenzpolizeischule nach Bretsch gekommen. Richtig muß
es eigentlich heißen, daß ich meinen Standort in dem Bretsch be-

nachbarten Ort Düben hatte und hier auch in den Fächern Strafrecht und Kriminalistik unterrichtete. Lehrgangsteilnehmer waren Angehörige der Allgemeinen SS, die auch militärisch ausgebildet wurden. Wenn ich danach gefragt werde, ob mir im Herbst 1940 aufgefallen ist, daß in Bretsch Düben oder Bad-Schmiedeberg Einheiten der Sipo und des SD zusammengezogen worden sind, so muß ich das verneinen. Von Vorbereitungen des Unternehmens "Seelöwe" (Invasion Englands) ist mir nichts bekannt. Ich habe auch niemals etwas über die Aufstellung von Einheiten der Sipo und des SD im Zusammenhang mit dem Unternehmen "Barbarossa" erfahren. Lediglich ist mir einmal aus Anlaß der militärischen Ausbildung der Lehrgangsteilnehmer bekanntgeworden, daß von einer bevorstehenden Auseinandersetzung mit S Rußland gesprochen wurde. Konkrete Einzelheiten sind mir in diesem Zusammenhang aber niemals zur Kenntnis gelangt. So weiß ich nichts von Vereinbarungen zwischen der Wehrmacht und der Sicherheitspolizei über einen sicherheitspolizeilichen Einsatz in der Sowjetunion. Mir ist auch nichts darüber bekannt, ob und welche Befehle den Einheiten der Sipo für den Rußlandfeldzug gegeben worden sind. Diese Tatsache erklärt sich dadurch, daß ich meiner Erinnerung nach bereits im Mai 1941 aus Düben abberufen und zu meiner Heimatdienststelle nach Kattowitz zurückversetzt worden bin. So wie ich die Dinge heute sehe, muß dies der Zeitpunkt gewesen sein, in dem die allgemeinen Lehrgänge an der Grenzpolizeischule Bretsch aufhörten und mit der Aufstellung der Einsatzgruppen und Kommandos begonnen wurde.

In Kattowitz habe ich zunächst meinen Urlaub verlebt und bin auch danach zunächst nicht wiederbeschäftigt worden. Dies erklärt sich dadurch, daß zu dieser Zeit bereits meine Versetzung zum RSHA in Berlin in Vorbereitung war. Deshalb hatte mir der Leiter der Stapo-Leitstelle Kattowitz auch erklärt, daß ich dort nicht mehr anzufangen brauche. Zu dieser Zeit wurden überhaupt mehrere als Polenfreundlich Bekannte angehörige der Stapo-Leitstelle Kattowitz - darunter auch ich - abgelöst.

Meinen Dienst beim RSHA in Berlin begann ich am 1. Aug. 1941. Von / wem die Abordnungsverfügung kam, weiß ich heute nicht mehr. Ich kann auch nicht mehr mit Sicherheit sagen, bei wem ich mich im RSHA zum Dienstantritt gemeldet habe. Sicher ist nur, daß ich dem Referat IV A 1 unter V o g t zugeteilt wurde und daß ich auch einmal bei M ü l l e r gemeldet habe.

Wenn ich nunmehr nach der Organisation der Gruppe IV A insbesondere aber nach der des Referats IV A 1 gefragt werden, so ist es mir heute nicht mehr möglich, dazu präzise Angaben zu machen. Leiter der Gruppe IV A war P a n z i n g e r, während das Referat IV A 1, wie bereits angegeben, von Josef V o g t geleitet wurde. Die sachgebietsmäßige Aufteilung des Referates IV A 1 in die Sachgebiete a, b, c und d ist mir heute nicht mehr geläufig. Ich weiß nicht einmal mehr, welchem Sachgebiet ich angehört habe. Wenn mir vorgehalten wird, daß ich Sachgebiet IV A 1 d gearbeitet habe, so sagt mir das nichts. Auch nach dem mir die Namen der führenden Angehörigen des Referats IV A 1 vorgehalten worden sind, kann ich mich nicht daran erinnern, welche Sachgebiete von diesen Einzelnen bearbeitet worden sind.

Zu meinen Aufgaben beim Referat IV A 1 gebe ich an, daß mir zunächst die SD-Berichterstattung über Ereignisse in Rußland von V o g t übertragen worden ist. Anhand von Meldungen, die mir durch einen Boten meines Erachtens direkt von M ü l l e r überbracht worden sind teilweise aber auch anhand von Material, das mir M ü l l e r persönlich übergab, hatte ich zusammenfassende SD-Berichte verschiedener Sachgebiete zu fertigen. An einzelne Sachgebiete kann ich mich heute noch an Landwirtschaft, Kultur, Kunst, Religion und Wirtschaft erinnern. Die Gesamtberichte erstellte ich anhand von Meldungen, die fast ausschließlich bereits nur diese Gebiete betrafen. Es mag aber auch möglich gewesen sein, daß in den mir zugänglich gemachten örtlichen Berichten auch ein Exekutivteil enthalten gewesen sein mag, Genaues dazu vermag ich heute nicht mehr zu sagen. Auf jeden Fall betrafen meine Arbeit ausschließlich den SD-Sektor und hatte zu dieser Zeit mit Exekutivfragen nichts zu tun. Die Berichte, deren Verteiler ich heute nicht mehr genau bestimmen kann, gingen direkt an die Adressaten, ohne vorher nochmals M ü l l e r vorgelegt worden zu sein. Ich möchte diese Angabe dahingehend berichtigen, daß die Berichte zwar von Müller gezeichnet worden sind, ohne aber, daß er sie wesentlich veränderte. Als Adressaten kann ich mich lediglich an das Ostministerium erinnern.

Wenn ich angegeben habe, daß ich mich z. dieser Zeit mit Exekutivfragen nicht zu befassen brauchte, so geht das soweit, daß ich damals keine Kenntnis von den in Rußland durchgeführten Massenexekutionen hatte.

Wenn ich danach gefragt werde, wer sich neben mir mit der Bearbeitung der örtlichen Ereignisberichte befaßte, so ist mir das nur noch sicher vom Referatsleiter V o g t bekannt. Auch F u m y hat hin und wieder mit diesen Dingen zu tun gehabt. In welchem Umfange, er jedoch zu damaliger Zeit in diese Angelegenheiten eingeschaltet war, weiß ich heute im einzelnen nicht mehr. Ich kann auch nicht angeben, in wie weit L i n d o w mit der Berichterstattung UdSSR befaßt war. Wer zu damaliger Zeit die 14-tägigen bzw. monatlichen Tätigkeits- und Lageberichte für die Ministerien erstellte, kann ich ebenfalls nicht mehr sagen. Wenn mir als Angehöriger des Sachgebiets IV A 1 d die Namen H o f f m a n n, R i k o w s k y und M a a s vorgehalten werden, so sagen mir diese Namen heute nichts mehr. Nachdem mir jedoch die Lichtbilder von H o f f m a n n und R i k o w s k i vorgelegt werden, gebe ich an, daß ich diese Personen kenne. Ich bin jedoch nicht in der Lage, über ihr Arbeitsgebiet nähere Angaben zu machen. Mit mir persönlich haben sie jedenfalls nicht zusammengearbeitet.

Die Dienststelle des Einsatznachrichtenführers bei der Gruppe II D ist mir bis heute unbekannt gewesen. Auch der Name P e f f k e n sagt mir in diesem Zusammenhang nichts. Erst nachdem, heute mit mir die Einzelheiten des Arbeitsgebiets des Einsatznachrichtenführers erörtert worden sind, wird mir klar, warum die Standortmeldungen und Nachrichtenverbindung der in der Sowetunion eingesetzten Einheiten der Sipo und des SD erst im Herbst 1941 an die Spitze der Ereignismeldungen UdSSR gestellt worden sind. Ich war bisher der Ansicht, daß diese Tatsache auf meiner Initiative beruhte. Ich wußte also nicht, daß diese Maßnahme ihren Grund in der Auflösung der Dienststelle des Einsatznachrichtenführers hatte.

Wenn mir bezüglich der Befehlsverhältnisse zwischen Chef der Sipo und des SD einerseits und dem in dem Osten operierenden Einheiten der Sipo und des SD andererseits auszugsweise die Vereinbarung zwischen OKH und RSHA vom 26.3.1941 sowie das Merkblatt für die Führer der Einsatzgruppen und Kommandos im Gebiet "Barbarossa" vorgehalten wird, so erkläre ich dazu, daß ich heute nicht mehr mit Sicherheit angeben kann, was mir damals in dieser Beziehung

bekannt war. Sicher wußte ich aber, daß die in der Sowjetunion operierenden Einheiten der Sipo und der SD fachlich dem RSHA unterstellt waren. Diese Tatsache konnte ich schon daraus entnehmen, daß ich davon gehört hatte, daß die Gruppenführer verschiedentlich bei M ü l l e r waren.

Zu welchem Zeitpunkt ich genau die tägliche Berichterstattung, d.gh., die Erstellung der Ereignismeldung UdSSR übernommen habe, weiß ich heute nicht mehr. Es muß aber etwa Ende September / Anfang Oktober 1941 gewesen sein. Der Anlaß zur Übernahme dieser Arbeit lag in meiner Initiative. Da zu damaliger Zeit ich in Berlin allein war, weil meine Familie noch in Kattowitz wohnte, erklärte ich mich gegenüber meinem Referatsleiter V o g t bereit, ihm sonntags die Erstellung der Ereignismeldung abzunehmen. V o g t ging mit Freuden auf dies Angebot ein und da er mit meiner Arbeit zufrieden war, übertrug er mir die Erstellung der Ereignismeldung UdSSR für die Dauer. Ob ich neben diesen täglichen Berichten auch die mir vorgehaltenen monatlichen Tätigkeits- und Lageberichte gefertigt habe, kann ich heute nicht mehr mit Sicherheit sagen. Mir fehlt heute hieran jedes Erinnerungsvermögen. Ich wußte aber, auch keinen anderen Angehörigen des Referats IV A 1 der diese Berichte erstellt haben könnte.

Als Grundlage für die Berichterstattung dienten Meldungen der Einsatzgruppen, teilweise aber auch Meldungen, die unmittelbar von den Kommandos kamen. In welcher Form diese Meldungen nach Berlin kamen, kann ich heute nicht mehr mit letzter Sicherheit sagen. Es waren Meldungen darunter, die uns mittels Funkspruch erreicht hatten und auch solche, die mittels Kurier gekommen sein mußten, da ich mich noch genau an das oftmals von den örtlichen Stellen verwendete schlechte, teilweise sogar bunte Papier erinnern kann. Wenn ich danach gefragt werde, ob per Funkspruch nur Standortmeldungen und ähnliche kurze Mitteilungen kamen, so kann ich diese Frage heute nicht mehr mit Sicherheit beantworten. Welchen Weg diese Meldungen nach ihrem Eingang beim RSHA genau nahmen, weiß ich nicht. Ich erhielt diese Dinge direkt vom Amtschef IV M ü l l e r. Ob der Weg vorher mit dem in dem Erlaß vom 21.10.1941 (Bl. 83/84 des Beweismittelordners "Allgemeine Unterlagen, Sipo- und SD im Fall Barbarossa) angeordneten Weg

identisch ist, ist mir unbekannt. Inhaltlich bestanden die Meldungen aus SD- und Exekutivberichten, teilweise in der Form von Einzelberichten, teilweise meist von der Gruppe, in Gesamtberichten zusammengefaßt. Ob auch Berichte der ~~Teilungen~~ Abteilungen II über angefallende Vermögensbestände bei uns eingingen, weiß ich heute nicht mehr. Aus den Exekutivberichten konnte ich nunmehr deutlich ersehen, daß durch die Einheiten der Sipo und des SD in der Sowjetunion fortlaufend Massenexekutionen durchgeführt wurden. Ich konnte aus der Art der Berichterstattung auch entnehmen, daß diesen Exekutionen Befehle von höchsten Stellen zugrundelagen und daß von ihnen in erster Linie Juden, Komunisten und in geringerem Maße auch Zigeuner erfaßt wurden. Ich habe aber nicht danach geforscht, woher diese Befehle kamen und welchen Inhalt sie im einzelnen hatten. Bei einem günstigen Anlaß ist diese Frage zwar einmal bei Müller angesprochen worden, dieser erklärte mir jedoch, daß ich nicht soviel denken solle, ich solle mich vielmehr diplomatisch verhalten und mich nicht um Dinge kümmern, die mich nichts angingen. Der Anlaß dieses Gespräches lag darin, daß ich mich in einem Bericht kritisch zu der Tatsache geäußert hatte, daß eine örtliche Einheit etwa 1000 Feindtote bei der Erbeutung von etwa 3 Gewehren gemeldet hat. Wenn mir hier im Einzelnen der Inhalt des allgemeinen Liquidierungsbefehls des Kommissarbefehls der Einsatzbefehle 8, 9 und 14 sowie des Erlasses zur Ausübung der Kriegsgerichtsbarkeit im Gebiet "Barbarossa" vorgehalten werden, so erkläre ich, daß diese mir damals sämtlich unbekannt geblieben sind. Die ganzen Dinge kamen mir damals durchaus nicht ganz einwandfrei vor, trotzdem habe ich aber mit niemandem darüber gesprochen. Es bestand mit meinen Bekannten eine stillschweigende Übereinkunft darüber, daß wir über dienstliche Angelegenheiten nicht sprechen wollten. Ich habe mich mit Absicht auch versucht, von diesen Dingen fernzuhalten.

Im übrigen ist mir nichts in Erinnerung, was darauf hindeuten könnte, daß sich im Referat IV A 1 damals tatsächlich die Befehlszentrale für die Einheiten der Sipo- und des SD in der Sowjetunion befunden hat. Ich bleibe dabei, auch wenn mir aus der Vernehmung des ehemaligen Leiters der Stapostelle Tilsit B ö h m e (Seite 11 dieser Vernehmung, soweit geklammert) vorgehalten

worden ist, daß zur Liquidierung der Insassen des Lagers Dimidrawa eine Anordnung des Referats IV A 1 vorgelegen hat und weiterhin auch andere Zeugenaussagen und Dokumente, wie z.B. der Erlaß des Chefs der Sipo und des SD vom 16.4.1942 über das Fotografieren von Exekutionen (Bl. 103 b ff des Beweismittelordners "Allgemeine Unterlagen Sipo und SD im Fall Barbarossa") immer wieder auf die zentrale Bedeutung des Referates IV A 1 hinweisen. Zusammenfassend kann ich daher sagen, daß mir nichts davon bekannt ist, daß bei dem Referat IV A 1 eine Befehlszentrale für die in Rußland eingesetzten Einheiten der Sipo und des SD bestanden hat. Ich kann auch keine Person angeben, die als Angehöriger dieser Zentrale in Betracht kommt. Es entsprach zwar durchaus der Mentalität des Amtschefs IV M ü l l e r alle Angelegenheiten der Exekutive fest in seiner Hand zu behalten. Welcher Stelle des RSHA er sich aber zur Durchsetzung dieses Zieles gegenüber den Einsatzgruppen bediente, weiß ich nicht. Ich kann mich auch nicht daran erinnern, daß in unserem Referat eine Landkarte mit den eingezeichneten Standorten und Marschwegen der örtlichen Einheiten vorhanden gewesen wären. Diese meine Unkenntnis mag sich dadurch erklären, daß ich völlig für mich allein in einem Einzelzimmer gearbeitet habe und keine Z~~a~~ oder Mitarbeiter hatte. Als persönliche Schreibrkraft war mir zwar Frau G o t t s c h l i k zugeteilt. Die Meldungen wurden aber nicht von ihr allein, sondern wegen des regelmässigen Zeitdrucks u immer von mehreren Damen, manchmal sogar 6 - 7 Personen, geschrieben. Persönliche Verbindungen mit Referatskollegen hatte ich nur mit F u m y und in loserer Form mit einem Kommissar der an der Krummen Lanke wohnte, dessen Namen ich aber heute nicht mehr angeben kann.

Die heutige Vernehmung wurde heute am 14. März 1967 um 15.10 Uhr abgeschlossen und soll morgen um 9.00 Uhr fortgesetzt werden.

Fortsetzung der Vernehmung am 15. März 1967:

Zu meiner gestrigen Aussage möchte ich auf Befragen noch nachtragen, daß die von mir gefertigten Ereignismeldungen UdSSR bereits in den frühen Morgenstunden in Matritze geschrieben dem Amtschef IV M ü l l e r vorliegen mußten. Dieser nahm auch des öfteren Änderungen vor. Auf den Verteiler der Ereignismeldungen UdSSR hatte ich keinen Einfluß. Wer die EM UdSSR erhalten sollte, wurde vielmehr durch H e j d r i c h oder M ü l l e r bestimmt. Ich kann daher nicht sagen, nach welchen Gesichtspunkten die einzelnen Empfängerreferate ausgesucht wurden und in wieweit diese mit Angelegenheiten der Einsatzgruppen und Kommandos zu tun hatten. Wenn ich danach gefragt werde, wie es sich erklärt, daß in die EM UdSSR auch Berichte aus dem Reich und den sonstigen besetzten Gebieten aufgenommen worden sind, so kann ich das heute nicht mehr erklären. Ich glaube nicht, daß diese Tatsache auf eine zentrale Befehlsstelle hindeutet. Meines Erachtens dürften mir diese Berichtsteile vielmehr von M ü l l e r zur Aufnahme in die Ereignismeldungen übergeben worden sein oder es hat eine generelle Anweisung an die Sachreferate bestanden, mir allgemein interessierendes Material zur Berichterstattung zur Verfügung zu stellen.

Wenn ich mich nunmehr zu meiner Tätigkeit in dem Referat IV D 5 (besetzte Ostgebiete) äußern soll, so möchte ich vorausschicken, daß ich an diese Zeit sogut wie keine Erinnerung mehr habe. Diese Tatsache erklärt sich dadurch, daß ich in allen meinen, nach dem Kriege erfolgten Vernehmungen auf diese Zeit meiner Tätigkeit nicht angesprochen worden bin. Während mir meine Tätigkeit im Referat IV A 1 daher im Gedächtnis haften geblieben ist, ist dies bezüglich meiner Arbeit beim Referat IV D 5 nicht der Fall.

Zur Organisation des Referates IV D 5 befragt, erkläre ich, daß ich daran keine Erinnerung mehr habe. Wenn mir nunmehr die Namen der einzelnen Referatsangehörigen und ihre Lichtbilder vorgehalten werden, so habe ich zwar einige der genannten Namen und Personen in Erinnerung, ohne aber sagen zu können, welches Sachgebiet sie im einzelnen bearbeitet haben.

Die mir vorgelegten Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, die an Stelle der EM UdSSR ab 1. Mai 1942 treten, kommen mir völlig unbekannt vor. Ich möchte mit Sicherheit behaupten, daß diese Meldungen aus den besetzten Ostgebieten von mir nicht erstellt worden sind. Darüber befragt, wer sie dann zusammengestellt haben könnte, erkläre ich, daß ich das nicht weiß. Ich erinnere mich bezüglich meiner Tätigkeit beim Referat IV D 5 nur noch daran, daß ich Partisanenangelegenheiten bearbeitete und Partisanenberichte zu fertigen hatte. Auf die Frage, was mir noch über die regelmässigen Kommandostabbesprechungen unter dem Vorsitz von N o ß k e bekannt ist, erkläre ich, daß ich mich daran grundsätzlich nicht mehr erinnern kann. Erst nachdem mir aus der Vernehmung des späteren Gruppenleiters IV D Dr. R a n k vom 12. Januar 1967 dessen diesbezügliche Aussage vorgehalten wird, kann ich mich dunkel an derartige Besprechungen erinnern. Ich kann aber beim besten Willen nicht mehr sagen, wie oft ich an diesen Kommandostabbesprechungen teilgenommen habe, welcher Teilnehmerkreis anwesend war und wie die Besprechung im einzelnen abgelaufen ist. Ich erinnere mich lediglich noch an eine völlig fruchlose Diskussion über sicherheitspolizeiliche Maßnahmen im Falle eines Todes von Stalin. Ich kann auch die Frage, ob sich im Besprechungszimmer eine Lagekarte befunden hat, nicht mehr beantworten, da ich keine räumlichen Vorstellungen über den Besprechungsort mehr habe. Ich weiß nichts davon, daß bei dieser Kommandostabbesprechung örtliche Einzelheiten und konkrete Exekutivanweisungen an örtliche Einheiten besprochen worden sind. Ich glaube vielmehr, daß nur grobe Richtlinien erarbeitet wurden, wie z.B. die Diskussion über Stalin's möglichen Tod sei. Die näheren Einzelheiten über den Ablauf der Besprechungen, an denen ich vermutlich als Partisanensachbearbeiter teilgenommen habe, kann ich im Sinne der mir vorgelesenen Aussage des Dr. R a n k weder bestätigen, noch in Abrede stellen. Ich habe keine Vorstellungen mehr darüber, ob und welche Sachgebietsleiter an den Besprechungen teilgenommen haben. Mir ist es auch nicht mehr möglich, zu schildern, aus welchem Grunde und wann es zur Auflösung dieses Kommandostabes gekommen ist. Ob die Tatsache der Auflösung im Zusammenhang mit der im Juni 1943 erfolgten ^{*}Dienststelle

*Gründung der

des Chefs der Bandenkampfverbände unter Führung von
v o n d e m B a c h - Z e l e w s k i erfolgt, kann ich nicht
mehr sagen. Mein geringes Wissen über diese Zeit meiner Tätigkeit
im RSHA mag sich dadurch erklären, daß ich etwa ab Frühjahr 1942
wieder in stärkerem Maße in Prüfungen an der Schule der Sipo in
Bernau und Kommissarsprüfungen in Berlin-Charlottenburg einge-
schaltet worden bin. Sicher weiß ich noch, daß ich in Berlin-
Charlottenburg einmal ~~XX~~^{3/4} Jahr hintereinander tätig war und
während dieser Zeit die Partisanenangelegenheiten nur nachmittags
nebenbei bearbeitete. Hinzu kommt, daß ich von Anfang Januar bis
Ende März 1943 krank war.

Ich habe bis zum Kriegsende Partisanenangelegenheiten bearbeitet,
insbesondere habe ich auf diesem Sachgebiet Berichte erstellt,
für die ich das Material vom Chef der Bandenkampfverbände er-
hielt. Ich mußte auch einmal vor allen örtlichen Partisanensach-
bearbeitern einen Vortrag über die Partisanenbewegung in der SU
halten. Zu diesem Zwecke war ich auch einmal mehrere Tage zur
Information nach Riga geschickt worden. Daneben war ich noch für
die Bearbeitung des Sachgebietes "Propaganda des Nationalkomitees
~~XXXXXX~~ Freies Deutschland" zuständig.

Ich habe damit alles angegeben, was mir über meine Tätigkeit im
RSHA im Zusammenhang mit Angelegenheiten der in der SU eingesetzten
Einheiten der Sipo und des SD noch ⁱⁿ Erinnerung ist.

Zum Abschluß meiner heutigen Vernehmung möchte ich ausdrücklich
betonen, daß ich niemals etwas mit Exekutivanweisungen, insbe-
sondere Tötungsbefehlen zu tun gehabt habe. Welche Stelle hierfür
zuständig war, weiß ich nicht.

~~XXXXXXXXXXXX~~

Ich bin dem Diktat dieser Vernehmungsniederschrift
so aufmerksam gefolgt, daß ich ausdrücklich auf
ein nochmaliges Durchlesen dieses Protokolls ver-
zichte. Die benutzten Formulierungen entsprechen
meinen Angaben.

Geschlossen:

gez. Selle

gez. Schubert

Laut diktiert, mitgehört, genehmigt und

..... selbst unterschrieben.

gez. Günter Knoblösch

1 Js 4/64 (RSA)

V.

1) Vermerk:

Gegen die Beschuldigten

- 1) Dr. Emil B e r n d o r f (Nr. 2),
geb. am 1. 12. 1892 in Berlin,
wohnhaft in Göttingen, Flüthenweg 7,
- 2) Dr. Rudolf B i l f i n g e r (Nr. 107),
geb. am 20. 5. 1903 in Eschenbach,
wohnhaft in Stuttgart W, Reinsburger Straße 51 b,
- 3) Wilhelm B o e s e (Nr. 133),
geb. am 12. 4. 1897 in Köln,
wohnhaft in Rodenkirchen b. Köln, Friedrich-Ebert-Str. 7,
- 4) Gerhard B o n a t h (Nr. 20),
geb. am 27. 10. 1900 in Thorn,
wohnhaft in Berlin 31, Güntzelstr. 60,
- 5) Walter B r a n d e n b u r g (Nr. 3),
geb. am 30. 4. 1914 in Osnabrück,
wohnhaft in Berlin 31, Bundesallee 31a,
zweiter Wohnsitz: Bielefeld, Am Wellenkotten 8,
- 6) Hans B ü r j e s (Nr. 135),
geb. am 2. 1. 1902 in Berlin,
wohnhaft in Holterfehn Nr. 72a Krs. Leer,
- 7) Dr. Richard B u r g (Nr. 127),
geb. am 20. 9. 1908 in Düsseldorf,
wohnhaft in Düsseldorf, Drakestr. 3,
- 8) Walter C a r l (Nr. 136),
geb. am 2. 7. 1902 in Demmin,
wohnhaft in Niendorf/Ostsee, Strandstr. 48,
- 9) Richard D i d i e r (Nr. 22),
geb. am 29. 10. 1903 in München,
wohnhaft in München 42, Stürzerstr. 20,
- 10) Marcel D o l l (Nr. 137),
geb. am 12. 2. 1910 in Paris,
wohnhaft in Bad Godesberg, Im Meisengarten 57,
- 11) Karl D o r b a n d t (Nr. 128),
geb. am 28. 6. 1901 in Dresden,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 12) Paul D r e s s e l (Nr. 138),
geb. am 22. 3. 1885 in Wettin,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 13) Heinrich E i c h m a n n (Nr. 139),
geb. am 8. 10. 1902 in Flensburg,
wohnhaft in Pinneberg, Schenefelder Landstr. 61,

68

- 14) Rudolf F u m y (Nr. 6),
geb. am 25. 3. 1900 in München,
wohnhaft in Vatterstetten Gde. Parsdorf,
- 15) H a a s (Nr. 140),
weitere Personalien und Aufenthalt nicht bekannt,
- 16) Otto H a v e m a n n (Nr. 141),
geb. am 18. 7. 1902 in Dossow,
wohnhaft in Berlin 42, Friedrich-Franz-Str.32,
- 17) Otto H e u s s (Nr. 129),
geb. am 3. 11. 1904 in Neuwied,
wohnhaft in Gießen, Röderring 26,
- 18) Dr. Heinz H ö n e r (Nr. 142),
geb. am 23. 10. 1908 in Heipka/Lippe,
wohnhaft in Hamburg 1, Besenbinderhof 31,
- 19) Dr. Karl-Heinz H o f f m a n n (Nr. 143),
geb. am 14. 2. 1912 in Duisburg,
wohnhaft in Koblenz, Gymnasialstr. 10,
- 20) H o r s c h (Nr. 153),
weitere Personalien und Aufenthalt nicht bekannt,
- 21) Dr. Gustav J o n a k (Nr. 7),
geb. am 23. 5. 1903 in Ölsnitz,
wohnhaft in Nürtingen, Limburgweg 12,
- 22) Helmut J u n g n i c k e l (Nr. 72),
geb. am 24. 1. 1899 in Eisleben,
wohnhaft in Berlin 46, Eiswaldstr. 7e,
- 23) Dr. Günther K n o b l o c h (Nr. 32),
geb. am 13. 5. 1910 in Breslau,
wohnhaft in Redwitz a.d.Rottach, Unterlangenstadter Str.46,
- 24) Karl-Heinz K o s m e h l (Nr. 76),
geb. am 19. 4. 1911 in Berlin,
wohnhaft in Berlin 36, Bergmannstr. 111,
- 25) Günter K o w a l (Nr. 144),
geb. am 7. 1. 1913 in Berlin,
wohnhaft in Osterrode/Harz, Igelweg 2,
- 26) Otto K r a b b e (Nr. 34),
geb. am 2. 4. 1893 in Hamburg,
wohnhaft in Hamburg 80, Binnenfeldredder 42,
- 27) Theodor K r u m r e y (Nr. 35),
geb. am 12. 4. 1899 in Mittenwalde,
wohnhaft in Hannover, Ritter-Brüning-Str. 20,
- 28) Paul K u b s c h (Nr. 36),
geb. am 18. 1. 1898 in Oessig Krs. Guben,
wohnhaft in Langelsheim, Braunschweiger Straße 15,

68

- 29) K ü h n (Nr. 124),
weitere Personalien und Aufenthalt nicht bekannt,
- 30) Walter L e p p i n (Nr. 130),
geb. am 30. 11. 1902 in Kyritz,
wohnhaft in Berlin-Tegel, Alt Tegel 5,
- 31) Dr. Bruno L e t t o w (Nr. 131),
geb. am 19. 1. 1910 in Calbe/Saale,
wohnhaft in Kulmbach, Alte Marter 7,
- 32) Kurt L i s c h k a (Nr. 122),
geb. am 16. 8. 1909 in Breslau,
wohnhaft in Köln-Holweide, Bergisch-Gladbacher Straße 554,
- 33) Helmut N e u k i r c h n e r (Nr. 145),
geb. am 30. 11. 1904 in Dresden,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 34) Gustav-Adolf N o B k e (Nr. 9),
geb. am 29. 12. 1902 in Halle,
wohnhaft in Düsseldorf, Rosenstr. 18,
- 35) Reinhold O b e r s t a d t (Nr. 40),
geb. am 6. 4. 1907 in Wehlau,
wohnhaft in Krefeld, Neuer Weg 111,
- 36) Paul P a u l i k (Nr. 146),
geb. am 15. 3. 1889 in Eutrich,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 37) Albin P i l l i n g (Nr. 149),
geb. am 22. 2. 1910 in Gießen,
wohnhaft in Düsseldorf, Jülicher Straße 47,
- 38) Dr. Friedrich R a n g (Nr. 10),
geb. am 9. 4. 1899 in Grottau,
wohnhaft in Göttingen, Brauweg 19,
- 39) Albert R e i p e r t (Nr. 111),
geb. am 7. 6. 1907 in Grafenstein,
wohnhaft in Bad Godesberg, Akazienweg 5,
- 40) Walter R e n d e l (Nr. 96)
geb. am 17. 11. 1903 in Schöbendorf,
wohnhaft in Bad Segeberg, Falkenburger Straße 97d,
- 41) Richard R o g g o n (Nr. 45),
geb. am 17. 1. 1895 in Griesen,
wohnhaft in Paderborn, Geroldstr. 18,
- 42) Kurt R o s e (Nr. 125),
geb. am 31. 5. 1913 in Menteroda,
wohnhaft in Trippstadt, Neuhoofstr. 4,
- 43) Heinrich R o t h m a n n (Nr. 112),
geb. am 15. 2. 1908 in Mainz,
wohnhaft in Oker/Harz, Höhlenweg 18,

- 44) Albert S c h e f f e l s (Nr. 147),
geb. am 28. 7. 1901 in Groß-Fischbach,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 45) Walter S c h m i d t (Nr. 46),
geb. am 11. 10. 1899 in Hamburg,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 46) Otto S c h u l z (Nr. 47),
geb. am 14. 1. 1903 in Allenstein,
wohnhaft in Köln-Flittard, Semmelweißstr. 80,
- 47) Fritz S e i b o l d (Nr. 48),
geb. am 8. 9. 1909 in München,
wohnhaft in München, Minerviusstr. 7,
- 48) Kurt S p i e c k e r (Nr. 120),
geb. am 27. 7. 1913 in Friedheim,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 49) Walter S t a r k (Nr. 148),
geb. am 30. 9. 1906 in Bergen,
wohnhaft in Elmshorn, Jürgenstr. 5,
- 50) Paul S t e f f e n (Nr. 150),
geb. am 13. 9. 1881 in Neutessin,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 51) Franz T h i e d e k e (Nr. 51),
geb. am 26. 6. 1893 in Milonka,
Aufenthalt nicht bekannt,
- 52) W o l f (Nr. 151),
weitere Personalien und Aufenthalt nicht bekannt,
- 53) Hans-Hellmuth W o l f f (Nr. 123),
geb. am 2. 2. 1910 in Wiehl,
wohnhaft in Ratingen, Hubertusstr. 1,
zweiter Wohnsitz: Buderich b. Düsseldorf, Schillerstr. 9,
- 54) Fritz Z i m m a t (Nr. 152),
geb. am 2. 7. 1908 in Kiel,
wohnhaft in Kiel, Klosterkirchhof 7 - 9

sind noch weitere, zum Teil umfangreiche staatsanwaltschaftliche Ermittlungen erforderlich. Um den Abschluß des Verfahrens gegen die übrigen Beschuldigten nicht zu verzögern, erscheint es zweckmäßig, diese Ermittlungen in einem besonderen Verfahren weiterzuführen.

- 2) Das Verfahren gegen die im Vermerk zu 1) genannten 54 Beschuldigten wird abgetrennt.
- 3) Das abgetrennte Verfahren unter 1 Js 5/67 (RSHA) neu eintragen.
- 4) bis 7) pp.

Berlin, den 11. Dezember 1967

gez. Bilstein
Staatsanwältin

1 Js 4/65 (RSHA)

Vfg.

1. V e r m e r k :

Das Ermittlungsverfahren 1 Js 4/65 (RSHA) ist durch Verfügung vom 8. Juni 1967 in vollem Umfang eingestellt worden. Die Ermittlungen haben keinen hinreichenden Tatverdacht dafür erbracht, daß die Einsatzgruppen und Einsatzkommandos der Sipo und des SD bzw. deren Nachfolgedienste in der Sowjetunion bezüglich der Tötungshandlungen zentral vom RSHA gesteuert worden sind.

2.-4. pp.

Berlin, den 27. März 1968

Selle

Erster Staatsanwalt

1 AR 74 /66

1 Js 2/64 (RSA)

Vfg.

1. V e r m e r k :

Das Ermittlungsverfahren 1 Js 2/64 (RSA) ist durch Verfügung vom 19. Februar 1968 in vollem Umfang eingestellt worden. Die Ermittlungen haben keinen hinreichenden Tatverdacht dafür erbracht, daß die Beschuldigten an der Anordnung von Sonderbehandlung gegen Angehörige der "Roten Kapelle" und einer weiteren niederländischen Widerstandsgruppe mitgewirkt haben.

2.-4. pp.

Berlin, den 10. Mai 1968

Pagel
Oberstaatsanwalt

Dr. Knobloch, Günther
1 AR 74 / 66

74

1 Js 5/67 (RSHA)

1 AR 74166

Gegenwärtig:

Als Vernehmender:

Staatsanwalt Schmidt

als stellv. Urk.Beamter

d.Gesch.St.

JAng. Schuberth

Vorgeladen in den Räumen des AG Lichtenfels erscheint in Begleitung seines Verteidigers RA Dr. B. Hofmann, Lichtenfels, als Beschuldigter der

kaufmännische Angestellte

Dr. Günter K n o b l o c h,

geb. am 13.Mai 1910 in Breslau,

wohnhaft in Redwitz/Rodach, Unterlangenstadter Str. 46

Dem Beschuldigten wurde eröffnet, daß Gegenstand des vorliegenden Ermittlungsverfahrens die Mitwirkung ehem. Angehöriger des RSHA an der sogenannten " Sonderbehandlung" von Fremdarbeitern, Kriegsgefangenen und ausländischen KL-Insassen wegen strafbarer Handlungen oder Verstoßes gegen die diesen Personen auf^{er}gelegten Lebensführungsregeln ist. Ihm wurde erklärt, daß er in den Kreis der Beschuldigten einbezogen worden sei, weil er früher dem Referat IV D 5 angehört haben soll, in dem Sonderbehandlungsverfahren gegen Ostarbeiter und andere russische Staatsbürger ~~maximal~~ bearbeitet worden sein sollen. Er wurde auf die Strafvorschriften der §§ 211 und 49 StGB alter und neuer Fassung und des § 4 der Gewaltverbrecherverordnung hingewiesen. Er wurde belehrt, daß es ihm freistehe, Angaben zu machen oder nicht zur Sache auszusagen und daß er sich, wenn er aussagen wolle, jederzeit des Rates seines Verteidigers bedienen könne.

Er erklärte, ich will aussagen

Zu meinem Lebenslauf nehme ich Bezug auf meine schriftlichen Angaben, die ich bereits zu dem Verfahren 1 Js 12/65 am 10.1.1967 gemacht habe. Der ~~mir~~- von mir zu jenem Verfahren überreichte Lebenslauf ist mir heute nochmals vorgelesen worden. Die von mir damals gemachten Angaben sind richtig und ich mache sie auch zum Gegenstand meiner heutigen Aussage.

7r

Zur Sache kann ich nur noch folgende Angaben machen:

An meiner Übernahme in das Referat IV D 5 des RSHA habe ich heute keine feste Erinnerung mehr. Ich weiß lediglich noch, daß, als ich einmal von einem Einsatz als Lehrer auf einer Polizeischule nach Berlin zurückkam, mir mein Mitarbeiter Fumy sagte, wir seien zwischenzeitlich in ein anderes Referat gekommen. Welche Bezeichnung er mir für das neue Referat nannte, weiß ich heute nicht mehr, es dürfte sich aber um das Referat IV D 5 gehandelt haben. Wann diese Übernahme in das neue Referat erfolgt ist, vermag ich heute nicht mehr zu sagen. Ich habe auch heute keine Erinnerung mehr daran, daß ich mit der Übernahme in dieses neue Referat nunmehr dem Regierungsrat Noske unterstellt wurde. Ich weiß wohl, daß ich eine Zeit lang unter dem Referenten Noske tätig gewesen war. Ich kann diese Tätigkeit aber zeitlich heute nicht mehr ^{angabe} ~~angeben~~. Ich erinnere mich ferner, daß später der damals frisch ernannte Regierungsrat Thiemann mein Referatsleiter geworden ist, aber auch hinsichtlich seiner Person kann ich keinerlei zeitliche Angaben machen. Wenn mir als letzter Referatsleiter des Russlandsreferats der Regierungsrat Hans Hellmut W o l f f genannt wird, so ist mir dieser zwar dem Namen nach bekannt, ich habe aber keine Vorstellung davon, daß er eine zeitlang mein vorgesetzter Referatsleiter gewesen ist.

Angaben über die Gruppenleiter IV D bzw. später IV B kann ich nicht machen. Ich hatte ja praktisch mit den Gruppenleitern auch nichts zu tun gehabt. Mir ist gesagt worden, daß ~~die~~ Herren N o s z k e, Dr. R a n g, L i s c h k a und Dr. P i f f r a d e r Gruppenleiter gewesen sein sollen. Mir sind die Namen zwar bekannt, ich kann diese Personen aber nicht mit einer Gruppenleitertätigkeit in Verbindung bringen.

Mein Arbeitszimmer hatte ich meiner Erinnerung nach auch während meiner Zugehörigkeit zum Referat IV D 5 im Gebäudekomplex Prinz-Albrecht-Straße. Auch habe ich eine dunkle Erinnerung daran, daß ich vorübergehend im Ausweichlager Dachs untergebracht war. Ich meine, daß ich gegen Kriegsende wieder in die Prinz-Albert-Straße gekommen bin, bevor ich nach Innsbruck geschickt wurde.

In einem Dienstgebäude in Berlin-Steglitz, ~~M~~angelstraße, war ich meiner Erinnerung nach niemals gewesen.

Ich bin gefragt worden, ob mir noch in Erinnerung ist, in welche Sachgebiete das Referat IV D 5 unterteilt war, ~~I~~ch kann zu dieser Frage heute keine näheren Angaben mehr machen. Das Referat wird sicher in Sachgebiete aufgeteilt gewesen sein. Ich kann aber heute nicht mehr sagen, in welche.

Ich habe heute keine Erinnerung mehr daran, daß das Amt IV des RSHA mit Wirkung vom 1.4.1944 umorganisiert worden ist und daß das Referat IV D 5 nach dieser Umorganisation die Referatsbezeichnung IV B 2a geführt hat.

In die Bearbeitung von Einzelvorgängen gegen Ostarbeiter, insbesondere in Sonderbehandlungsvorgänge war ich nicht eingeschaltet. Das gleiche gilt für Vorgänge gegen Kriegsgefangene und KL-Insassen. Ich habe ~~überhaupt~~ keine Erinnerung daran, daß solche Vorgänge überhaupt im Referat IV D 5 bearbeitet wurden. Ich habe auch keine Erlasse entworfen, die die Lebensführung der Angehörigen dieser Personengruppen betrafen. Da ich an derartige Vorgänge keine Erinnerung habe, kann ich auch nicht sagen, wer sie innerhalb des Referats IV D 5 gearbeitet haben könnte. F u m y hat meiner Meinung nach mit diesen Dingen nichts zu tun gehabt. Die mir genannten Namen G r ü n d l i n g und K ö n i g s h a u s sind mir zwar bekannt, ich weiß aber nicht wo diese Herren tätig waren. Einen B i l l i n g kenne ich nicht, zu dem mir weiter genannten Namen Walter S c h m i d t vermag ich nichts zu sagen, da Schmidt ein sehr häufiger Name ist.

Ich selbst bin meiner Erinnerung nach allerdings zweimal mit Ostarbeiterangelegenheiten befaßt worden. Beim ersten Mal handelte es sich um die Frage, in welcher Form verstorbene Ostarbeiter beerdigt werden durften. Es sollte geklärt werden, ob und in wie weit Kirchvertreter und Arbeitskameraden der Verstorbenen bei der Bestattung zugegen sein durften. Ich mußte deshalb mit verschiedenen anderen Obersten Reichsbehörden Verbindung aufnehmen, so z.B. dem Justizministerium,

77

dem Kirchenministerium, dem Ostministerium und dem Generalbevollmächtigten für den Arbeitseinsatz. Ich erinnere mich noch, daß die Einstellung der Staatspolizei in dieser Frage recht großzügigwar, während die Dienststelle, die von B o r m a n n geleitet wurde, eine recht negative Einstellung hatte. Das zweite Mal bin ich von M ü l l e r in einen Vorort Berlins geschickt worden, von wo aus eine Anzahl kranker und arbeitsunfähiger Ostarbeiter mit einem Sonderzug nach Minsk bzw. in den Raum Minsk zurückgeschickt werden sollte. Da es mir nicht ratsam erschien, diese Leute in ihrem heruntergekommenen Zustand nach Rußland zu schicken, da sie dort nur eine negative Auswirkung auf die Stimmung der Russen haben würden, sagte ich den Transport ab. M ü l l e r billigte auch mein Verhalten. Was aus diesen Ostarbeitern dann später geworden ist, weiß ich aber nicht mehr. Neben diesen beiden Fällen habe ich auch verschiedentlich in den Berichten, die ich zu fertigen hatte, Fragen des Ostarbeitereinsatzes anschnitten müssen, worum es in diesen Fällen aber im einzelnen ging, kann ich heute nicht mehr sagen.

selbst gelesen, genehmigt und
unterschrieben.

gez. Dr. Günter Knobloch

Geschlossen:

gez. Schmidt
Staatsanwalt

gez. Schuberth
stellv. Urk. B. d. Gesch. St.

1 Js 5/65 (RSHA)

1AR 74 166

78

Vfg.

1. V e r m e r k :

a) Walter B r a n d e n b u r g (Nr. 25 des Beschuldigtenverzeichnisses)

ist in das Verfahren als Beschuldigter einbezogen worden, weil er als SS-Sturmabführer dem Referat IV D 5 angehört haben soll (vgl. Seite 3 der Einleitungsverfügung vom 19. März 1965).

Im Telefonverzeichnis vom Mai 1942 ist B r a n d e n b u r g nicht verzeichnet. Im Telefonverzeichnis vom Juni 1943 ist der Beschuldigte zwar aufgeführt, jedoch mit der Dienstbezeichnung "Verbindungsf. d. Beauftr. d. RFSS beim Reichsmin. für die bes. Ostgebiete" und nur mit einem Postanschluß.

In dem Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) ist Brandenburg am 27. April sowie 8. und 10. Mai 1967 eingehend verantwortlich gehört worden. Er bestätigt darin, von Oktober 1941 bis Juni 1944 als Verbindungsführer des Chefs der Sicherheitspolizei zum Ostministerium mit Dienstsitz in diesem Ministerium fungiert zu haben. Dagegen bestreitet er, jemals Angehöriger des Amtes IV bzw. des Referats IV D 5 gewesen zu sein. Er will personell im Amt III geführt worden sein und mit Exekutivangelegenheiten nichts zu tun gehabt haben.

Diese Einlassung wird teilweise durch Dokumente erhärtet und ist im übrigen nicht zu widerlegen. In den Beförderungsvorschlägen vom 6. Januar 1943, 11. August 1943 und 5. Mai 1944 wird Brandenburg als Angehöriger des Amtes III genannt (vgl. Bl. 21-27 des Beschuldigtenheftes). Nach dem Telefonverzeichnis vom Juni 1943 ist Brandenburg nur unter einer Postnummer zu erreichen gewesen, was seine Einlassung bestätigt, ausschließlich im Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete ein Dienstzimmer besessen zu haben. Die in IV D 5 tätig gewesenen Kanzleiangestellten P r o b s t und W e i s e r haben in anderen RSHA-Verfahren anlässlich

79
ihrer Vernehmung bekundet, Brandenburg nur namentlich bzw. in seiner Funktion als "Verbindungsführer zum Propagandaministerium" zu kennen, nicht jedoch als Sachbearbeiter von IV D 5, während die Zeugin P o m i n sich an den Beschuldigten überhaupt nicht erinnern kann. Auch der frühere Registrator für Kriegsgefangenen-Angelegenheiten in IV D 5, Gustav S i m o n , hat in seiner Vernehmung vom 3./4. April 1967 in dem Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) ausgesagt, Brandenburg nicht zu kennen. Lediglich der frühere Regierungsdirektor Dr. R a n g und der ehemalige Kriminalrat F u m y (Vernehmungen vom 11. Dezember 1967 bzw. 18./19. April 1967 in dem Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA)) bezeichnen Brandenburg als Angehörigen des Referats IV D 5 mit der Funktion eines Verbindungsführers zum Ostministerium. F u m y hat diese Aussage in einer weiteren Vernehmung vom 4. Juli 1968 in dem Verfahren 1 Js 5/67 (RSHA) dahin eingeschränkt, daß Brandenburg nicht dem Referat IV D 5 angehört hat.

Bei dieser Sachlage besteht kein Anlaß zu Zweifeln an den Bekundungen des Beschuldigten. Danach ist Brandenburg nicht Angehöriger des Amtes IV bzw. des Referats IV D 5 und insbesondere nicht mit Kriegsgefangenen-Angelegenheiten befaßt gewesen. Er scheidet deshalb aus dem Kreis der Verdächtigen aus.

- b) Rudolf F u m y (Nr. 26 des Beschuldigtenverzeichnisses) ist als Beschuldigter einbezogen worden, weil er als Kriminalrat und SS-Sturmbannführer Angehöriger des Referats IV D 5 bzw. später IV B 2 a war (vgl. Seite 3/4 der Einleitungsverfügung vom 19. März 1965).

Im Telefonverzeichnis vom Mai 1942 ist F u m y als Polizeirat in dem Sachgebiet IV A 1 b verzeichnet. Das Telefonverzeichnis vom Juni 1943 und die sogenannte Ostliste weisen F u m y für IV D 5 aus. Aus der Seidel-Aufstellung ergibt sich für den Beschuldigten das Referat IV B 2.

80

F u m y ist in den Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) am 18./19. April 1967, 1 Js 12/65 (RSHA) am 6. Dezember 1967 und 1 Js 5/67 (RSHA) am 4. Juli 1968 jeweils als Beschuldigter verantwortlich vernommen worden. In diesen Vernehmungen, wie auch in seiner Interrogation vom 16. Juli 1948, hat er stets übereinstimmend zugegeben, von Kriegsbeginn bis Kriegsende als Polizeirat - bzw. ab Februar 1944 als Kriminalrat - den Referaten IV A 1 und IV D 5 bzw. IV B 2 a angehört zu haben. In IV A 1 will er die "Zentralkartei und Auskunftsstelle" sowie die "zentrale Erfassung der Feindpropaganda" geleitet, gelegentlich an der Erstellung der sogenannten EM-UdSSR mitgewirkt und der Berichterstatter für alle Fragen des Kommunismus gewesen sein, während er in dem Referat IV D 5 bzw. später IV B 2 a diese Tätigkeit fortgesetzt, die sogenannten Meldungen aus den besetzten Ostgebieten nunmehr verantwortlich zusammengestellt, die Auswertergruppe geleitet, Angelegenheiten der Ostarbeiter bearbeitet und gegen Kriegsende nachrichtendienstliche Aufklärungstätigkeit über verschiedene osteuropäische Exilregierungen bzw. Emigrantenorganisationen betrieben haben will. Mit Exekutivangelegenheiten allgemein und insbesondere mit Kriegsgefangenensachen hat er nach seinen Bekundungen niemals zu tun gehabt.

Diese Einlassung wird von den zahlreichen, in anderen RSHA-Verfahren gehörten Zeugen bestätigt, insbesondere von der Zeugin Gerda P r o b s t , die von September 1939 bis Ende Juli 1944 die teilweise einzige Schreibdame für F u m y war. In ihrer Vernehmung vom 6. Januar 1967 in dem Verfahren 1 Js 1/64 (RSHA) bekundet Frau Probst ausdrücklich, daß Fumy keine Vorgänge bearbeitet hat, die sich gegen russische Kriegsgefangene bzw. polnische Staatsangehörige richteten. Es besteht daher kein Anlaß zu Zweifeln an der Einlassung des Beschuldigten in den oben näher bezeichneten Verfahren.

Den Beschuldigten belastende Dokumente liegen nicht vor.

F u m y scheidet damit gleichfalls aus dem Kreis der Verdächtigten aus.

81

c) Dr. Günter Knobloch (Nr. 27 des Beschuldigtenverzeichnisses)

ist wie Fumy deshalb als Beschuldigter einbezogen worden, weil er als Kriminalrat und SS-Hauptsturmführer Angehöriger des Referats IV D 5 war (vgl. Seite 3 der Einleitungsverfügung vom 19. März 1965).

In dem Telefonverzeichnis vom Mai 1942 ist Dr. Knobloch als Kriminalkommissar in IV A 1 b aufgeführt. Das Telefonverzeichnis vom Juli 1943 und die sogenannte Ostliste weisen ihn als Kriminalkommissar für IV D 5 aus. Als Angehöriger des Referats IV A 1 a wird er von der sogenannten Seidel-Aufstellung 1944 genannt.

Dr. Knobloch ist in anderen Verfahren teils als Zeuge, teils verantwortlich über seine Tätigkeit im RSHA gehört worden. Insbesondere ergibt sich aus seiner verantwortlichen Vernehmung vom 14. März 1967 in dem Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) ein genaues und lückenloses Bild seiner Tätigkeit im RSHA. Danach ist Dr. Knobloch am 1. August 1941 zum RSHA versetzt und dem Referat IV A 1 zugeteilt worden. Hier wurde ihm von dem damaligen Referenten Vogt zunächst die SD-Berichterstattung über Rußland und ab Ende September/Anfang Oktober 1941 die täglich Erstellung der sogenannten EM-UdSSR übertragen. Diese Tätigkeit übte Dr. Knobloch zunächst auch noch im Referat IV D 5 aus, wo er die sogenannten Meldungen aus den besetzten Ostgebieten redigierte. Außerdem bearbeitete er zusätzlich die Sachgebiete "Partisanen-Angelegenheiten" und "Propaganda des Nationalkomitees Freies Deutschland". Nebenbei war er ab Frühjahr 1942 an den Polizeischulen Berlin-Charlottenburg und Bernau als Prüfer eingesetzt. Exekutivangelegenheiten will er zu keiner Zeit bearbeitet haben.

Zahlreiche, in anderen RSHA-Verfahren gehörte Führerdienstgrade und Kanzleiangestellte der Referate IV A 1 und IV D 5 bestätigen die Angaben des Dr. Knobloch. Es besteht kein Anlaß zu Zweifeln, zumal Dr. Knobloch in seinen zahlreichen Vernehmungen seit den Jahren 1959 stets übereinstimmende, sich nicht widersprechende Angaben gemacht hat. Ihn belastende

Dokumente liegen nicht vor. Es bestehen keine Anhaltspunkte dafür, daß Dr. Knobloch mit Angelegenheiten russischer und polnischer Kriegsgefangener befaßt war. Damit scheidet auch er aus dem Kreis der Verdächtigen aus.

- d) Gerhard K l i n g (Nr. 19 des Beschuldigtenverzeichnisses) ist als Beschuldigter in das Verfahren einbezogen worden, weil er als Kriminalsekretär und SS-Untersturmführer Angehöriger des Referats IV A 1 war (vgl. Seite 3 der Einleitungsverfügung vom 19. März 1965).

Das Telefonverzeichnis vom Mai 1942 weist Kling als Kriminalsekretär für IV A 1 aus. Im Telefonverzeichnis vom Juli 1943 ist er nicht verzeichnet. In der sogenannten Ostliste ist Kling unter IV A 1 d aufgeführt.

Kling ist in dem Verfahren 1 Js 4/65 (RSHA) verantwortlich gehört worden. Nach seiner dortigen Einlassung ist er nur bis Ende Januar 1941 im RSHA - Referat IV A 1 - tätig gewesen und will ausschließlich im Sachgebiet "Linksopposition" SPD-Angelegenheiten bearbeitet haben. Ab Februar 1942 hat er auf der Dienststelle des BdS für Belgien und Nordfrankreich in Brüssel seinen Dienst als Kriminalsekretär verrichtet.

Diese Einlassung wird von der Zeugin T h u r a n n in ihrer Vernehmung vom 12. Oktober 1966 in dem Verfahren 1 Js 4/64 (RSHA) bestätigt, worin sie bekundet, im Jahre 1940 unter anderem auch Schreibdame für Kling gewesen zu sein, der linksgerichtete Gruppen zu bearbeiten hatte. Frau Thurann glaubt sich daran zu erinnern, die Vernehmung eines SPD-Abgeordneten durch Kling protokolliert zu haben. Auch der Zeuge Wuthe bezeichnet in seiner Vernehmung vom 7. Oktober 1964 Kling als SPD-Sachbearbeiter in IV A 1.

Den in anderen RSHA-Verfahren bereits gehörten Schreibkräften des Sachgebiets IV A 1 c ist Kling entweder überhaupt nicht oder gegebenenfalls nur dem Namen nach bekannt gewesen.

Belastende Dokumente gegen Kling liegen nicht vor.

Da keine Anhaltspunkte für eine Tätigkeit des Kling in Kriegsgefangenen-Angelegenheiten gegeben sind, scheidet auch er aus dem Kreis der zunächst Verdächtigten aus.

2. Das Verfahren gegen

- a) Walter Brandenburg
- b) Rudolf Fumy
- c) Dr. Günter Knobloch
- d) Gerhard Kling

wird aus den Gründen des Vermerks zu 1. a) - d) gemäß § 170 Absatz II Satz 1 StPO eingestellt.

3. Herrn AL 5

mit der Bitte um Zeichnung zu Ziff. 2.

Hdz. Selle
6.8.1968

4.-8. pp.

Berlin, den 5. August 1968

Schmidt
Staatsanwalt

Sch

II VU 1.69

Bd. LX

Berlin 21, den
Turmstraße 91

z. Zt. Lichtenfels, den 10. Februar 1970

Strafsache

I Gegenwärtig:

Landgerichtsrat Dr. Glöckner

als Richter,

Untersuchungs-

Heger, JAngest.

als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle.
stv.

gegen

XX

Dr. Werner. B e s t und Andere

wegen Mordes.

Beginn Uhr

Ende Uhr

Pause von bis Uhr

Es erschien

demnachbenannte — Zeuge. — ~~Sachverständige~~ —

Der — Zeuge — ~~Sachverständige~~ —
wurde mit dem Gegenstand der Untersuchung und
der Person der Beschuldigten bekannt gemacht. Er —
~~Six~~ — wurde zur Wahrheit ermahnt und darauf hin-
gewiesen, daß die Aussage zu beeiden ist, wenn keine
im Gesetz bestimmte oder zugelassene Ausnahme
vorliegt. Er — ~~Six~~ — wurde ferner auf die Bedeutung
des Eides, die strafrechtlichen Folgen einer unrichtigen
oder unvollständigen eidlichen und auch uneidlichen
Aussage sowie darauf hingewiesen, daß der Eid sich
auch auf die Beantwortung der Fragen zur Person und
der sonst im § 68 der Strafprozeßordnung vorgese-
henen Umstände beziehe.

Der Erschienene wurde, ~~XXXXXXX~~
die Zeugen ~~XXXX~~ einzeln und in Abwesenheit der später
abzuhörenden Zeugen — wie folgt vernommen:
nach Belehrung gemäß § 55 StPO.:

x Zeuge — ~~Sachverständige~~ Dr. Knobloch.
Zur Person:

Ich heiße Günter Knobloch,
bin 59 Jahre alt, Abteilungsleiter
in Redwitz a.d. Rodach, Unter-
langenstädter Str. 46, mit dem Ange-
schuldigten nicht verwandt und
nicht verschwägert.

StP 17

Zeugen- und Sachverständigenvernehmung durch den Richter
im vorbereitenden Verfahren und in der Voruntersuchung
sowie durch den ersuchten Richter im Hauptverfahren (§§ 48 ff,
162, 185, 223 StPO) — Amtsgericht

StAT

10 000 8. 68

74/66

Zur Sache:

Von den Angeschuldigten kenne ich Dr. Best nur den Namen nach, ^{und} die Angeschuldigten Dr. Deumling und Thomsen von meiner Tätigkeit in Opeln oder Kattowitz; die Angeschuldigten Baatz und Wintzer sind mir überhaupt unbekannt.

Mir ist heute nicht einmal in Erinnerung, dass Dr. Best Amtschef I im RSHA. gewesen ist. Ich möchte bemerken, dass ich an einer Gehirnsklérose leide und mein Gedächtnis demzufolge äusserst schlecht ist. Abgesehen ^{davon} sind seit den damaligen Ereignissen auch fast 30 Jahre verstrichen. Im Augenblick fühle ich mich, offenbar wetterbedingt, gar nicht wohl und bitte deshalb, von einer längeren Vernehmung abzusehen.

Ich war vor dem Polenkrieg Leiter des Grenzpolizeikommissariats in Hindenburg und unterstand damit der ~~de~~Stapostelle in Oppeln. Ich bin verschiedentlich dienstlich nach Oppeln gefahren, und dort mit Dr. Deumling zusammengekommen. Ich habe mich mit ihm dienstlich und auch privat unterhalten und hatte den Eindruck, dass die Ansichten von Dr. Deumling über Polen durchaus gemässigt waren. Er vertrat keineswegs die Auffassung, die damals oft vertreten wurde, dass Polen minderwertig seien und nur für untergeordnete Arbeiten taugten, und dass man sie zugunsten des Deutschen Reiches unterwerfen müsse. Ich kenne Dr. Deumling als einen nüchternen und sachlichen Menschen.

Thomsen habe ich bei der ~~de~~Stapostelle Kattowitz näher kennengelernt. Er war ein fröhlicher Mensch und kein Berserker. Ich hatte von ihm nicht den Eindruck, dass er gegenüber dem polnischen Volk feindlich eingestellt wäre. An irgendwelcher Äusserung, aus denen ich auf eine negative Einstellung hätte schliessen können, ^{erinnere ich mich} ~~sind mir heute nicht mehr, einnehmlich.~~

Ich kam als Adjutant zum Leiter der Einsatzgruppe II, Schäfer, und machte den Einsatz in Polen über Czenstochau nach Radom ^{mit}. Nach Beendigung des Polenfeldzuges blieb ich ein paar Tage noch in Radom und kam dann nach Kattowitz, wo sich die ~~de~~Stapostelle mit einrichtete, zu deren Leiter der bisherige Einsatzgruppenführer Schäfer ernannt wurde.

Als Adjutant von Dr. Schäfer gehörte ich zu seinem Stabe und wurde zu ~~Exekutivaufgaben~~ ^{nicht} herangezogen. Ich erinnere mich nicht daran, ob die Einsatzgruppe vor dem Einmarsch nach Polen im

Besitz von Fahndungsbüchern gewesen ist. Ich weiss auch nicht, ob damals eine Anweisung bestand, ganz bestimmte Polen zu suchen und bei Ergreifung festzunehmen. Mir ist kein Befehl vom RSHA bekannt, wonach Angehörige der polnischen Intelligenz während des Vormarsches festgenommen werden sollten. Dr. Schäfer hat mir hierüber auch nichts gesagt. Mir ist nicht bekannt, ob Dr. Schäfer vor Beginn des Polenfeldzuges speziell den Polenkrieg betreffende Instruktionen bei Amtschefbesprechungen in Berlin bekommen hat. Ich war zu der Zeit, d.h. bis etwa eine Woche vor Beginn des Polenfeldzuges bei der Wehrmacht und wurde erst danach nach Oppeln kommandiert. Ich kann mich zwar nicht mehr daran erinnern, ob Dr. Schäfer oder ein anderer führender Beamter der Sicherheitspolizei den Angehörigen der Einsatzgruppe vor ihrem Ausrücken nach Polen einen Vortrag oder ^{eine} Ansprache gehalten hat, in der die bevorstehenden Aufgaben erläutert worden sind. Ich halte es aber für wahrscheinlich.

Über die Aufgaben der Einsatzgruppe in Polen kann ich auch nicht mehr sagen, als bei meiner staatsanwaltschaftlichen Vernehmung am 10. Januar 1967. Ich erinnere mich heute noch daran, dass wir für die Ruhe und Sicherheit im Rücken der kämpfenden Truppe zu sorgen hatten, sowie polnische Agenten aufzufuspihren und ~~zu~~ bekämpfen ^{sollten}.

Bei der Abwehr in Oppeln lagen Erkenntnisse über polnische Agenten schon vor dem Kriege vor. Diese ^{Ex} Kenntnisse waren uns durch V-Leute übermittelt worden. ~~Nach~~ ^{Zum} Einsatz in Polen wurden diese Erkenntnisse, Namensverzeichnisse oder Listen, von Oppeln mitgenommen und ^{dann} nach den Agenten anhand der Listen gefahndet. Ich weiss nicht, ob Agenten festgenommen wurden, da ich keinen Aussendienst machte, auch keine Vernehmungen durchführte. Ich habe auch nichts davon gehört, dass Agenten von Angehörigen der Einsatzgruppe II erschossen worden sind.

Ich habe während des Vormarsches auch von Erschießungen polnischer "Intelligenzler" durch Angehörige der Einsatzgruppe nichts gehört.

Fall 6 der Eröffnungsverfügung gegen Dr. Best:

Nach Vorhalt dieses Falles erkläre ich, dass mir von Erschießun-

gen zweier Freischärler und eines Dachschrützen am 6.u.7.September 1939 in Czenstochau durch Angehörige der Einsatzgruppe II nicht bekannt ist. Ich habe auch von sonstigen Erschießungen durch Angehörige der Einsatzgruppe in Czenstochau nichts gehört. Die Aussage des Zeugen Gehrman insoweit ist mir vorgehalten worden.

Ich habe nur von einer Geißelerschießung durch die Wehrmacht gehört. Von polnischen Baumschrützen wurden die Kommandantur erschossen und in kurzer Zeit ^{wurden dabei} 2 Offiziere erschossen. Hierauf ordnete der Ortskommandant Geißelerschießungen an. Durch die militärische Kommandantur war vorher durch Anschläge bekanntgegeben worden, dass Waffen abgegeben werden müssen, widrigenfalls jeder erschossen wird, der im Besitz von Waffen ist. Bei dieser Geißelerschießung hat das Einsatzkommando nicht mitgewirkt, auch nicht bei der Ergreifung der Geißeln. Diese Aktion war ausschliesslich Sache der Wehrmacht.

Eine Festnahmeaktion gegen Polen ist mir erinnerlich, die Dr.Schäfer in den ersten Septembertagen angeordnet hatte. Wir waren in ein kleines Dorf kurz vor Czenstochau eingerückt und fanden an einer Mauer liegend die Leichen von etwa 10 Arbeitsdienstführern mit durchgeschnittener Kehle. Dr.Schäfer ordnete daraufhin die Durchsuchung des Dorfes an und befahl, jeden Polen, der ein Rasiermesser bei sich trug, festzunehmen. Die Festgenommenen wurden mit einer Begleitmannschaft nach Beuthen geschickt. Über ihren Verbleib ist mir nichts bekannt.

In Lublinitz und in Konskie bin ich nicht gewesen.

Ich habe von Czenstochau aus im Auftrage von Dr.Schäfer mehrfach Kurrierfahrten nach Oppeln unternommen und habe ~~aberixBerichtax~~ ~~und Meldungen für das~~ Material mitgenommen. Ob es sich hierbei um Einsatzgruppenberichte oder um ^{sonstige} Meldungen der Einsatzgruppe an das RSHA gehandelt hat, weiß ich nicht. Wenn es der Fall gewesen wäre, ^{müssen} ~~wären~~ sie von Oppeln per Fernschreiber an das RSHA durchgegeben worden sein. Bei der Einsatzgruppe hatten wir kein Fernschreibgerät. Einen Funkwagen hatte Dr.Schäfer nicht zur Verfügung; ^{es} ~~es~~ war aber möglich, dass der SD einen hatte.

Zum Fall 7 gegen Dr.Best kann ich keine Angaben machen; ^{Hier} ist ein Stadtviertel Stradom in Czenstochau ebenso unbekannt wie eine

Razzia in diesem Viertel, bei der am 14. und 15. Dezember 1939 etwa 200 Personen festgenommen und ein Teil von ihnen erschossen worden sein soll.

Fall 8 Dr. Best.

Von der Erschießung eines Polen am 15.9.1939 in Tarnowitz weiß ich nichts. Ich war zu diesem Zeitpunkt nicht in Tarnowitz, ich kam erst viel später von Kattowitz aus dorthin, nach dem Tarnowitz, wie ich mich erinnere, eine Aussenstelle der Gestapo-stelle Kattowitz geworden war.

Wie gesagt, kam ich von Radom kurz nach Beendigung des Polenkrieges nach Kattowitz und half die dortige Gestapo-stelle einrichten. In Kattowitz verblieb ich bis etwa Herbst 1940. Zu der Zeit kam ich nach Breetsch zur Grenzpolizeischule, als Lehrer.

Mir ist aus der Zeit meiner Tätigkeit in Kattowitz von einer Aktion gegen Angehörige der polnischen Intelligenz im Raume Kattowitz nichts ~~xxxxxx~~ mehr in Erinnerung. Ich weiß auch nichts von der Überführung von Angehörigen der Intelligenz, so des Pfarrers Schrameck, ins Konzentrationslager.

Ein Lager für Polen in Sosnowitz ist mir unbekannt. Ich weiß nur, dass Polen von der Ordnungspolizei erfasst und zu Sammelstellen gebracht wurden, wo sie ordnungsgemäß in Personenzügen verfrachtet und in das GG umgesiedelt wurden. Der Begriff "Allgemeine Befriedungsaktion", auch AB-Aktion genannt, ist mir unbekannt.

Die Umsiedlungen von Polen aus dem Raum Kattowitz erfolgten unter Mitgabe von Verpflegung für alle und Milch für die Kinder und unter Betreuung durch katholische ~~Krankenschwestern~~ Kirchen-schwestern. Der Grund hierfür war folgender: Dr. Schäfer hatte gehört, dass in Litzmannstadt bei der Umsiedlung alle rhand passiert wäre. Er schickte mich daraufhin nach Litzmannstadt und ich hörte, dass die Polen nach ihrer Umsiedlung ihre Gebäude in Brand gesteckt hatten. Wahrscheinlich sind die Polen bei der Umsiedlung schlecht behandelt worden. Daraufhin ordnete Dr. Schäfer, als ich ihm das berichtete, an, dass die Umsiedler ordnungsgemäß verpflegt und behandelt werden. Im Raum Kattowitz geschahen auch keine Brände.

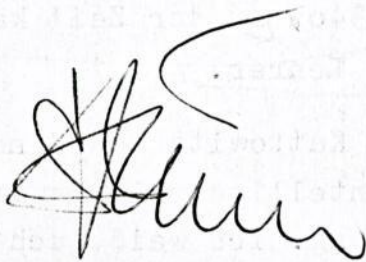
Fall 4 gegen Wintzer.

Von den mir vorgehaltenen Exekution von 40 Polen im November 1940

in Auschwitz ist mir nichts bekannt. Wahrscheinlich war ich zu dieser Zeit nicht mehr in Kattowitz, sondern in Breetsch auf der Grenzpolizeischule.

Im übrigen nehme ich Bezug auf meine Angaben in der eingangs erwähnten staatsanwaltschaftlichen Vernehmung vom 10. Januar 1967. Nach Durchsicht der Vernehmungsniederschrift mache ich meine damaligen Angaben zum Gegenstand meiner heutigen Vernehmung bis auf einige Punkte, die mir heute entfallen sind. Ich habe damals nach bestem Wissen bei der staatsanwaltschaftlichen Vernehmung die reine Wahrheit gesagt.

selbst gelesen, genehmigt u. unterschrieben:



für die Anklage

Hyp 12

1 AR (RSHA) 74/66

92

V.

1) Vermerk:

Im Ermittlungsverfahren 1 Js 5/67 (RSHA) ist bekannt geworden, daß Dr. K n o b l o c h am 31. Mai 1970 verstorben ist.

Sterbeurkunde ist erforderlich, Karteiberichtigung ist veranlaßt.

✓

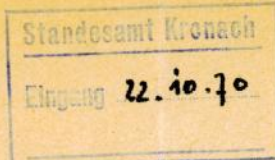
2) zum Umlauf

3) 1 Monat (Sterbeurkunde ?)

Berlin, den 16. Oktober 1970

bsi.

Urschriftlich
dem Standesamt



864 Kronach

mit der Bitte um direkte Erledigung überreicht. Der umstehend
Genannte ist am 31.5.1970 dort verstorben.

Abgabennachricht wurde nicht erteilt.

Redwitz a.d.Rodach, den 21. Oktober 1970
Gemeindeverwaltung

Reinkauf
1. Bürgermeister

STANDESAMT KRONACH

Urschriftlich

mit der erbetenen Urkunde zurück.

Kronach, den 22. Oktober 1970
DER STANDESBEAMTE

I.V. *mi* (Völk)

V.
1) Von aut. Sterb. Urkunde 1 X200 Kopie
betragen und zu 175 5167 (RSMA) vorlegen.

2) AR. Karte od. weglassen.

5.11.70

li.

Staatsanwaltschaft
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
bei dem Kammergericht
- Arbeitsgruppe -
1 AR (RSA) 74/66

1 Berlin 21, den 16. Oktober 1970
Turmstraße 91
Fernruf: 35 01 11 App. 1309

An das
Standesamt

Gemeinde Redwitz a. R.

Eing. 19. OKT. 1970

Nr. Seit.:

8621 Redwitz a.R.

In dem Ermittlungsverfahren gegen Angehörige des ehemaligen Reichssicherheitshauptamtes bitte ich um Übersendung einer beglaubigten Abschrift der Sterbebucheintragung betreffend

Dr. Günther Knobloch,

geboren am 13. Mai 1910 in Breslau,

verstorben am 31. Mai 1970,

zuletzt wohnhaft gewesen in Redwitz a.R., Unterlangenstadter Str. 46

Soweit hier bekannt, soll der Tod dort unter der
Reg.Nr. beurkundet sein.

~~Sofern dort noch weitere Unterlagen über den Tod des Oben-~~
~~genannten (Sterbefallanzeigen, Totenschein u.ä.) vorhanden~~
~~sind, bitte ich, mir davon je 1 beglaubigte Ablichtung zu~~
~~übersenden.~~

XXXXXXXXXXXXX

Krisbein

Erste Staatsanwältin

STERBEURKUNDE

92
G

(Standesamt Kronach -/- Nr. 170/1970)

Dr. jur. Günter Knobloch -/-

wohnhaft in Redwitz a.d. Rodach, Kreis Lichtenfels,

-/-

ist am 31. Mai 1970 -/- um 03 Uhr 45 Minuten

in Kronach -/-

verstorben.

Der Verstorbene war geboren am 13. Mai 1910 -/-

in Breslau. -/-

Der Verstorbene war verheiratet mit Helga Knob-
loch geb. Stiller. -/-

Kronach -/- , den 22. Oktober 1970



Der Standesbeamte

I.V.

(Völk)

mi

Gebührenfrei, nur für den Dienstgebrauch!



Bestell-Nr. CMZ 251. (Passend zum Durchschreibesatz CMZ).
(Komplett-St.AmtMappe III Tasche 63).

Sterbeurkunde.

Verlag für Standesamtswesen Frankfurt/M. (Bayer. Geschäftsstelle München) H 707-30

CMZ 251