

Archiv der Gossner Mission
im Evangelischen Landeskirchlichen Archiv in Berlin



Signatur

Gossner_G 1_1705

Aktenzeichen

ohne

Titel

Gruppendienste der Gossner Mission in der DDR (Teamarbeit)

Band

Laufzeit

1957 - 1970

Enthält

u. a. Mitarbeiter bei Gruppendiensten, Stationen u. Arbeitsprogramme; Schriftwechsel, z. T. Protokolle u. Berichte zu Gruppentagen; Schriftwechsel, Berichte, Einschätzungen der Gruppendienste in Schwarze Pumpe, Lübbenau, Hoyerswerda, Vetschau, Guben, Tre

Digitalisiert/Verfilmt 2009 von Mikro-Univers GmbH

Mitarbeiter
Stationen
Arbeitspro-
gramme etc.

*John - Mally
hammer by*

Gruppen

Schwarze Pumpe

- ✓ Hans Kühn, 761 Schwarze Pumpe, Dresdner Str. 46
- ✓ Manfred Buder, 761 Schwarze Pumpe, Dresdner Str. 46

Hoyerswerda

Egon-Schultz-Str.

- an Freyer* ✓ Otto Freyer, 77 Hoyerswerda, ~~Kirchplatz~~ *Essel Handu-Str. 4*
- ✓ Martin Schmidt, 77 Hoyerswerda-Neustadt, ~~Magistrale 39~~
- ✓ G. Scholz, 77 Hoyerswerda-Neustadt, Hufelandstr. 52

*3
4*

Vetschau

- ✓ Werner Wittenberger, 7544 Vetschau, Schloßstr. 7

Lübbenau

- ✓ Inge Tischhäuser, 7543 Lübbenau, Kirchplatz 4
- ✓ Hans-Peter Paul, 7543 Lübbenau, August-Bebel-Str. 25
- ✓ Wolfgang Seeliger, 7543 Lübbenau, August-Bebel-Str. 25

Guben

- ✓ Wolfram Schulz, 756 Wilh.-Pieck-Stadt Guben, Friedrich Schiller Str. 7
- ✓ Hans Chudoba, 756 Wilh.-Pieck-Stadt Guben, Groß-Breesener Str. 106

Klaus Joachim Ristmayer, Guben, Spießstraße 83b

Nitzahn

- ✓ Frank Richter, 1831 Nitzahn, Ev. Pfarramt
- ✓ Bernfried Schliephacke, 1831 Nitzahn, Ev. Pfarramt

Glöckner v. Willib. Jacob

Treuenbrietzen

- 1702 Treuenbrietzen, Groß-Str. 48
- ✓ Martin Richter, ✓
- ✓ Helmut Lüdicke, 1702 Treuenbrietzen, Groß-Str. 91

Fol. Hubner an Mar. Ri.

Gnadau

- ✓ Theodor Gill, 3301 Gnadau über Schönebeck/E.
- ✓ Heinz Ludwig, 3301 Gnadau über Schönebeck/E.

Oranienburg

- ✓ Ernst-Gottfried Buntrock, 14 Oranienburg, Ludwigshafener Str. 8
- ✓ Hartmut Krienke, 14 Oranienburg, Waldstr. 60

Cottbus

- ✓ Willibald Jacob, 75 Cottbus, Töpferstr. 2

Berlin-Grünau

- ✓ Eckhard Schülzgen, 1193 Berlin-Treptow, Moosdorfstr. 3
- ✓ Horst Berger, ✓, 118 Berlin-Grünau, Baderseeestr. 8
- ✓ Ulrich Wiener, ✓, 118 Berlin-Grünau, Baderseeestr. 8
- ✓ Ruth Priese, ✓, 117 Berlin-Köpenick, ~~Annenallee 18~~
Hammerlingstr. 95

19

Vertraulich

Gruppendienste in Verbindung mit der Gossner-Mission

1. Schwarze Pumpe
 - a) Pumpe - seit 1958 -
Gemeindehelfer Hans Kühn
in Arbeit: ~~Manfred Dietrich (cand. theol.)~~
 - b) Spremberg Krankenhaus
Gisa Baaske, Ärzte u. Schwestern

2. Hoyerswerda
Gemeindepfarrer Otto Freyer
~~in Arbeit: Martin Schmidt (cand. theol.)~~

3. Vetschau
Werner Wittenberg
Gemeindehelfer ~~Ernst-Gottfried Buntrock~~
in Arbeit: Werner Höfgen (Ing.)
und Freunde auf der Baustelle

4. Lübbenau-Neustadt
Gemeindehelfer Wolfgang Seeliger
Katechetin Renate Gauthier (bis zum Sommer)
ab 1.7.63 Pastorin Inge Tischhäuser
in Arbeit: Peter P a u l u. Frau
(z.Zt. Prediger-Seminar Wittenberg)

5. Treuenbrietzen
Gemeindepfarrer Willibald Jacob
Gemeindepfarrer Martin Richter
in Arbeit: Helmut Lüdecke (Pastor)
Christa Dünger u.a.

6. Berlin-Grünau
im Gemeindedienst: Eckhard Schülzgen
Ruth Priese
und z.Zt. Ulrich Wiener
in Arbeit: Horst Berger

7. G n a d a u
im Anstaltsdienst: Theodor Gill
in Arbeit: Heinz Ludwig
als Soziologin: Christa Drummer

8. N i t z a h n

im Gemeindedienst: Frank Richter
zugeordneter Sekretär: Martin Iwohn

9. G u b e n

im Gemeindedienst: Sup. Werdin
in Arbeit: Wolfram Schulz (cand. theol.)
und Freunde

10. C o t t b u s

im Dienst der Stadtmission: Jürgen Michel
Hans Chudoba

11. M a g d e b u r g

im Gemeindedienst: Norbert Haas

Einzelne Theologen, die in der Arbeitswelt sind und mit uns Kontakt halten:

1. Helmut Gust, Bitterfeld
2. Jochen Schlegel, Zerbst
3. Reinhold Asse, Beelitz
4. Manfred Wunnicke } Havelberg
5. Peter Domke }
6. Hartmut Krienke z.Z. Oranienburg

Direkte Gossner-Gruppen sind:

Cottbus - Stadtmission und
N i t z a h n ,

alle anderen führen die Bezeichnung: Gruppendienst in Verbindung mit der Gossner-Mission.

Die Schwerpunkte in der Arbeit liegen weithin im Gemeindeaufbau (Team, umgestalteter Gottesdienst, Unterricht, Besuchsdienst, Gemeindeleitung).

Ernst langsam beginnt ein Engagement in der Betriebswelt.

Unsere Arbeit für die Gruppen:

1. Ständiger Besuchsdienst
2. Vermittlung von Personen
3. Organisation des Gruppentages
4. Literaturbeschaffung
5. Zahlung von Überbrückungsgeldern (Unterstützungen)
6. Besorgung und Erhaltung von Motorfahrzeugen
7. Studienkommission

Gruppen

Schwarze Pumpe

~~Hans Kühn, 761 Schwarze Pumpe, Dresdner Str. 46~~
~~Manfred Buder, 761 Schwarze Pumpe, Dresdner Str. 46~~

Hoyerswerda

~~2503 Nieckwitz~~
Otto Freyer, 77 Hoyerswerda, Egon-Schultz-Str. 14
Marin Schmidt, 77 Hoyerswerda, Josef-Haydnstr. 4

Vetschau

Werner Wittenberger, 7544 Vetschau, Schloßstr. 7

Lübbenau

~~Inge Tischhäuser, 7543 Lübbenau, Kirchplatz 4~~
Wolfgang Seeliger, 7543 Lübbenau, August-Bebel-Str. 25
Hans Kühn, 7543 Lübbenau, Güterbahnhofstr. 5c
WP-Stadt Guben

Wolfram Schulz, 756 WP-Stadt Guben, Friedrich-Schiller-Str. 7
Hans Chudoba, 756 WP-Stadt Guben, Groß-Breesener Str. 106
Hans-J. Kistmacher, " " Sprucker Str. 83 b

Nitzahn

Frank Richter, 1831 Nitzahn

Treuenbrietzen

~~Martin Richter, 1702 Treuenbrietzen, Großstr. 48~~
~~Helmut Lüdicke, 1702 Treuenbrietzen, Groß-Str. 91~~

Gnadau

Theodor Gill, 3301 Gnadau
Heinz Ludwig, 3301 Gnadau

Oranienburg

Ernst-Gottfried Buntrock, 14 Oranienburg, Ludwigshafener Str. 8
Hartmut Krienke, 14 Oranienburg, Waldstr. 60

Cottbus

~~Willibald Jacob, 75 Cottbus, Töpferstr. 2~~

Berlin-Grünau

Eckhard Schülzgen, 1193 Berlin, Moosdorfstr. 3
Horst Berger, 118 Berlin, Baderseestr. 8
Ulrich Wiener, 118 Berlin, Baderseestr. 8

Norbert Haas, 301 Magdeburg, Hegelstr. 18
Evamaria Stachatz, 1412 Sachsenhausen, Parkstr. 2
Winfried Brandt, 2601 Langhagen
Peter Kriesel, 30 Magdeburg, Büchner Str. 18
Peter Domke, 1401 Zehlendorf

b.w.

Manfred Wunnicke, 2131 Blankenburg, Kirchpl. 7
Reinhold Asse, ~~759 Spremberg, Paul Rilla Str. 13~~
Jürgen Michel, 6315 Schmiedefeld, Karl-Marx-Str. 1
Jochen Schlegel, 653 Hermsdorf, Thälmannstr. 18
Manfred Gunkel, (Paul.) 1017 Berlin, Georgenkirchstr. 70

Gruppendienste in Verbindung mit der Gossner-Mission
in der Bundesrepublik

- 1.) W o l f s b u r g
Rudolf Dohrmann
Ulrich Engelkes
Walter Hiller

- 2.) Kassel-Baunatal
J. Ries, Ind.Pf.
Altendorf, Werkarbeiter
Hans Storck, Sozialpfarrer
Ladengeschäft als Versammlungsraum

- 3.) Kriftel bei Höchst
Dr. Christian Müller, Gd.-Pf.
Dr. Holger Samson, Angestellter bei Farbwerke
Höchst - Sozial-Abt.
untergebracht im Männerwohnheim - Italiener-
Betreuung

- 4.) Rüsselsheim
Dr. Börsch, 1 1/2 Jahre im Betrieb gearbeitet,
jetzt Industrie-Pf., vor allem
tätig bei den Jungsozialisten als
Mitglied von I.G. Metall in der
Arbeitsgemeinschaft sozialistischer
Opel-Arbeiter im Klub der Jugend
Götttert, Gd.-Pf.

- 5.) Gelsenkirchen
Hoft }
Schröder } bislang hat einer unter Tage gear-
beitet und einer als Gemeinde-Pf.
in der Siedlung. Jetzt: einer Ge-
meinde-Pf., der andere Berufsschul-
Pf.

- 6.) E s s e n
Ritter)
Günneberg) beide Berufsschul-Pf.

- 7.) H a m b u r g
Hans Mohn, Hafendarbeiter
Nerling, Sozial-Pf.

Vertraulich

Gruppendienste in Verbindung mit der Gossner-Mission

1. Schwarze Pumpe

a) Pumpe - seit 1958 -

Gemeindehelfer Hans Kühn

in Arbeit: Manfred Dietrich (eand. theol.)

b) Spremberg Krankenhaus

Gisa Baaske, Ärzte u. Schwestern

2. Hoyerswerda

Gemeindepfarrer Otto Freyer

in Arbeit: Martin Schmidt (eand. theol.)

3. Vetschau

Gemeindehelfer Ernst-Gottfried Buntrock

in Arbeit: Werner Höfger (Ing.)

und Freunde auf der Baustelle

4. Lübbenau-Neustadt

Gemeindehelfer Wolfgang Seeliger

Katechetin Renate Gauthier (bis zum Sommer)

ab 1.7.63 Pastorin Inge Tischhäuser

in Arbeit Peter Paul u. Fran

(a. St. ~~Frederik-Senioren~~ Wittenberg)

5. Treuenbrietzen

Gemeindepfarrer Willibald Jacob

Gemeindepfarrer Martin Richter

in Arbeit: Helmut Midecke (Pastor)

Christa Binger u.a.

6. Berlin-Grünau

in Gemeindedienst: Eckhard Schülzgen

Ruth Priese

und z. Zt. Ulrich Wiener

in Arbeit: Horst Berger

7. Gnadau

in Anstaltsdienst: Theodor Gill

in Arbeit: Heinz Ludwig

als Soziologin Christa Drummer

8. Nitzahn

im Gemeindedienst: Frank Richter
zugeordneter Sekretär: Martin Iwohn

9. Guben

im Gemeindedienst: Sup. Werdin
in Arbeit: Wolfram Schulz (cand. theol.)
und Freunde

10. Gottbus

im Dienst der Stadtmission: Jürgen Michel
— Hans Chudoba

11. Magdeburg

im Gemeindedienst: Norbert Haas

Einzelne Theologen, die in der Arbeitswelt sind und mit
uns Kontakt hatten:

1. Helmut Gust, Bitterfeld
 2. Jochen Schlegel, Zerbst
 3. Reinhard Assé, Beelitz
 4. Manfred Wunnicke
 5. Peter Domke
 6. Hartmut Krienke z.Z. Oranienburg
- } Havelberg

Direkte Gossner-Gruppen sind:

Gottbus - Stadtmission und
N i t z a h n ,

alle anderen führen die Bezeichnung: Gruppendienst in
Verbindung mit der Gossner-Mission

Die Schwerpunkte in der Arbeit liegen weithin im Gemeinde-
aufbau (Team, umgestalteter Gottesdienst, Unterricht,
Besuchsdienst, Gemeindeleitung).

Erst langsam beginnt ein Engagement in der Betriebswelt.

Unsere Arbeit für die Gruppen:

1. Ständiger Besuchsdienst
2. Vermittlung von Personen
3. Organisation des Gruppentages
4. Literaturbeschaffung
5. Zahlung von Überbrückungsgeldern (Unterstützungen)
6. Besorgung und Erhaltung von Motorfahrzeugen
7. Studienkommission

Gruppendienste (10, 12, 62)

- 1.) P u m p e
 - ✓ Hans Kühn
 - ✓ Manfred Dietrich
 - ✓ Evamaria Stachat ab 1.1.63

Spremberg Gisa Baaske f. mehrere in Spremberg
- 2.) Hoyerswerda
 - ✓ Pf. Otto Freyer
 - ✓ Martin Schmidt

~~Studien-~~
~~sekretär~~
Jürgen Michel
- 3.) Lübbenau
 - ✓ Hans-Peter Paul
 - ✓ Helga Paul
 - ✓ Wolfgang Seeliger
 - Pf. Worrack
 - Pf. Violett
 - ✓ Renate Gauthier ab 1.1.63

Schönfeld Alfred Baase
- 4.) G u b e n
 - Sup. Werdin
 - ✓ Wolfram Schulz
- 5.) Vetschau
 - ✓ Ernst-Gottfried Buntrock
- 6.) Magdeburg
 - ✓ Norbert Haas
 - Annemarie Bartelt
- 7.) Nitzahn
 - ✓ Martin Iwohn
 - ✓ Frank Richter
 - Klaus Waloszczyk ab 1.1.63
 - Ingrid Rockenhausen ab 1.3.63
- 8.) Treuenbrietzen
 - ✓ Willibald Jacob ✓
 - ✓ Hartmut Krienke
 - ✓ Bernfried Schliephacke
 - Christa Dünger
 - Jochen Schlegel
 - ✓ Helmut Lüdecke
- 9.) Beelitz
 - ✓ Reinhold Asse
- 10.) Havelberg
 - ✓ Peter Domke
 - ✓ Manfred Wunnicke
- 11.) Gnadau
 - ✓ Pastor Gill
 - ✓ Heinz Ludwig
- 12.) Berlin-
 - ✓ Eckhard Schülzgen ✓
 - ✓ Horst Berger
 - ✓ Ruth Priese
 - ✓ Ulrich Wiener
- 13.) Cottbus
Stadtmission
 - ✓ Jürgen Michel
 - ✓ Hans Chudoba

Gruppendienste

- 1.) P u m p e Hans Kühn
Manfred Dietrich
Martin Schmidt
- 2.) Hoyerswerda Otto Freyer
- 3.) Lübbenau Hans-Peter P a u l
Helga P a u l
Wolfgang Seeliger
Wolfram Schulz (z.Zt.Pred.Sem.Wittenberg)
- 4.) Vetschau Ernst-Gottfried Buntrock
Horst Gust
Werner Hoefgen (Fng.)
- 5.) Magdeburg Norbert Haas
Annemarie Bartelt
- 6.) Nitzahn Martin Iwohn
Frank Richter
Annegret Simon
Christiane Fngelmann
- 7.) Treuenbrietzen Willibald Jacob
Hartmut Krienke
Bernfried Schliebhacke
Christa Dünger
Jutta Liesenhoff
- 8.) Beelitz Helmut Lüdecke
ReinholdASSE
- 9.) Havelberg Peter Domke
Manfred Wunnicke
- 10.) Wolfen Heinz Ludwig
Käthe Mörchen
- 11.) Berlin-
Überschöneweide Eckhard Schülzgen
Horst Berger
Ruth Priese
Ulrich Wiener

Jürgen Michel
Studien-Sokr.

Gruppendienste

- 1.) Pumpe ✓ Hans Kühn
 ✓ Manfred Dietrich, ~~Martin Schmidt~~
- 2.) ~~Spremborg~~ Hoyerswerda ✓ Baaske, Gisa F. Melcher in Spremborg
 ✓ Otto Freyer, Martin Schmidt, ~~Annemarie Gladst~~
- 3.) Lübbenau ✓ Hans-Peter Paul ^{ab 1.1.63}
 ✓ Helga Paul ^{Renate Bantier}
 ✓ Wolfgang Seeliger
 ✓ Wolfram Schulz (z. Zt. Pred. Sem. Wittenberg)
- 4.) Vetschau ✓ Ernst-Gottfried Buntrock
 ✓ Horst Gast
 ✓ Verner Hoefgen (Jng.) → Uwe Hoberge
- 5.) Magdeburg ✓ Norbert Haas
 ✓ Annemarie Bartelt
- 6.) Nitzahn ✓ Martin Iwohn ^{balowayk at 1.1.63}
 ✓ Frank Richter
 ✓ Annegret Simon ^{at 1.3.63 in Pankow}
 ✓ Fr. Fingelmann
- 7.) Treuenbrietzen
 Willibald Jacob
 ✓ Hartmut Krienke
 ✓ Bernfried Schliebhacke ⁱⁿ
 ✓ Christa Dünger ✓ ^{Johann Gitzel}
 ✓ Jutta Liesenhott
- 8.) Beelitz ✓ Helmut Lüdecke
 ✓ Reinhold Asse
- 9.) Havelberg ✓ Peter Domke
 ✓ Manfred Wunnicke
- 10.) Gnadau
~~Wolffen~~ ✓ Heinz Ludwig ^{Vpastor Gill}
 Käthe Mörchen
- 11.) Berlin-
Oberschöneweide
 ✓ Eckhard Schülzgen
 ✓ Horst Berger
 ✓ Ruth Priese
 ✓ Ulrich Wiener

21. Worsow
 " Violet Schinfeld
 Gübber

ab 1.1.63
 Annemarie Gladst
 Jürgen
 Michel
 Gudrun
 Sekretär

87

Dörfer Michel, Alt.
 Quoloba / Schlimpf

Gruppendienste

(Okt. 61)

1.) Pumpe Hans Kühn
Manfred Dietrich
Martin Schmidt (ab 1.11.61)

2.) Hoyerswerda Otto Freyer

3.) Lübbenau Peter Paul
Frau Paul, Helga
Wolfgang Seeliger
Wolfram Schulz (Pred. Sem. Wittenberg)

Jürgen
Michel -
Studien-
sekretär

4.) Vetschau Ernst-Gottfried Buntrock
Frau Buntrock
Horst Gust (ab 1.10.61)
Werner Hoefgen (Ing.)

5.) Magdeburg Norbert Haas u. Frau
Annemarie Kehler

6.) Nitzahn Martin Iwohn
Frank Richter
Annegret Simon f. 2 Monate
Fr. Ingelmann f. 2 "

7.) Treuenbrietzen Willibald Jacob
Hartmut Krienke (Autoschlosser)
Bernfried Schliebhacke (Betonarbeiter)
Jutta Liesenhoff (Krank. Schw.) - *Christa Fräulein*
Beelitz: Lüdecke -ASSE

8.) Havelberg Peter Domke
Manfred Wunnicke

9.) Wolfen Pastor Heinz Ludwig
Käthe Mörchen

10.) Berlin-
Oberschöneeweide Eckhard Schülzgen
Horst Berger
Ruth Priese
Ulrich Wiener

K ü n f t i g e M i t a r b e i t e r

für Lübbenau

Frl. Katharina Wurms geb. 17.10.44

ab 1.9.61 Einsatz für 1 Jahr

Martin Schmidt, Greifswald geb. 28.10.39

Examen 1.10.61

ab 1.11.61

für Berlin : Wiegner, Ulrich, Greifswald geb. 6.9.37

Examen 1.10.61

nach Berlin ab 15.10.61

Lehre ab : 1.11.61 Gartenbau

Butter, Reinhold, Greifswald geb. 14.7.36

Mechaniker gelernt

verh. Frau Pädagogin

Examen 1.10.61

1 Jahr Greifswald arbeiten bis August 62
Frau Examen!

dann neue Dispositionen mit uns

Künftige Mitarbeiter

Für Treuenbrietzen

Hartmut Krienke (ab 1.9.61)
Bernfried Schliebhäcke (ab 1.9.61)
~~Erich Köhler, PAULINER (ab 1.8.61 - Method.)~~
Frl. Jutta Liesenhoff, stud.theol. (ab 1.11.61)
Greifswald, Jahnstr. 3
Heimatanschrift: Züssower Anstalten, Züssow
Frl. Annegret Simon, stud. theol. (nach dem 1.11.
evtl. für 4 - 8 Wochen)
Greifswald, Neunmorgenstr. 8
lt. Bstf. 12, 9.61 f. Witzahn

für Beelitz

Reinhold Asse (ab 1.10. bzw. 1.11.61)

für Nitzahn

Frl. Ingelmann (ab 1.11.61)
- Tochter des Superintendenten Ingelmann, Genthin

für Pumpe bzw. Hoyerswerda

Herr Großmann ^{*Friedrich, Leipzig 0,5, Postamtstr. 7*} (Industriemann f. Pumpe)
~~" Dietrich (Landwirt, evtl. f. Schönfeld)~~

für Magdeburg

Norbert Haas u. Frau Christel (Magdeburg)

für Berlin

Obershönweide
✓ Eckhard Schülzgen u. Frau Käthe (ab 1.10.61)
✓ Horst Berger u. Frau (ab 1.10.61)
✓ Ruth Hinz (Priese)
Alloid Wicner

für Havelberg

Manfred Wunnicke (ab 1.9.61)

Peter Domke (ab 1.9.61)

Theologischer Arbeitskreis Schönheide:

- 1.. Pf. Queißer, Walter - Schönheide
2. Pf. Friedrich, Gotthold - Hartenstein
3. Pf. Rottmann, Gottfried - Bockau
4. Pf. Martin, Gottfried - Carlsfeld

Künftige Mitarbeiter

Für Treuenbrietzen

- 1) 8.6.61 *gesk.* Hartmut Krienke (ab 1.9.61)
2) " " Bernfried Schliebhacke (ab 1.9.61)
3) " " Erich Köhler, PAULINER (ab 1.8.61 - Method.) *abgem.*
4) " " Frl. Jutta Liesenhoff, stud.theol. (ab 1.11.61) *14.6.61*
Greifswald, Jahnstr. 3
Heimatanschrift: Züssower Anstalten, Züssow
Frl. Annegret Simon, stud. theol. (nach dem 1.11.
evtl. für 4 - 8 Wochen)
Greifswald, Neunmorgenstr. 8

für Beelitz

Reinhold Asse (ab 1.10. bzw. 1.11.61)

für Nitzahn

Frl. Ingelmann (ab 1.11.61)
- Tochter des Superintendenten Ingelmann, Genthin

für Pumpe bzw. Hoyerswerda

Herr Großmann (Industriemann f. Pumpe)
" Dietrich (Landwirt, evtl. f. Schönfeld)

für Magdeburg

Norbert Haas u. Frau Christel (Magdeburg)

für Berlin

Eckhard Schülzgen u. Frau Käthe (ab 1.10.61)
Horst Berger u. Frau (ab 1.10.61)
Ruth Hinz (Priese)

Ulrich Wiewer

für Havelberg

Manfred Wunnicke (ab 1.9.61)

Peter Domke (ab 1.9.61)

6) 8.6.61 *gesk.*, auch an
Dietrich Heinke, Greifswald
Fr. Löffler Str. 13

Theologischer Arbeitskreis Schönheide:

- 1.. Pf. Queißer, Walter - Schönheide
2. Pf. Friedrich, Gotthold - Hartenstein
3. Pf. Rottmann, Gottfried - Bockau
4. Pf. Martin, Gottfried - Carlsfeld

Unsere Stationen (28.3.1961)

Schwarze Pumpe

1. Hans Kühn u. Frau Christine (Luth.Ld.Kirche Sachsen)
2. Karl-Hans Schlimp (Österreich - Bln.-Brandenburg)
- ab 2. Dietrich, Manfred, Leipzig S.3, Neudorfgasse 14

Hoyerswerda

3. Otto Freyer u. Frau (Schlesien)
4. Frau Dr. Simon (Ärztin Kreiskrankenhaus)

Lübbenau

5. Wolfram Schulz (Bln.-Brandenburg)
6. Wolfgang Seeliger (Bln.-Brandenburg)
7. Hans-Peter P a u l (Prov. Sachsen)
8. Klaus Galley (Meckl.)
9. Helga Thiel (einst Thür.)

Vetschau

ab 1.8.61 (spätestens 1.9.61)

- 7) 8.6.61 10. Ernst Buntrock u. Frau Erika (Bln.-Brandenburg)

Schönfeld

11. Alfred Baase u. Frau Lucie

Nitzahn

12. Martin Iwohn u. Frau Marlies (Prov. Sa.)
13. Frank Richter u. Frau Christlinde

Gruppenarbeit:

L ü b b e n a u : Schulz
Seeliger
Paul
Haas

P u m p e : Kühn
Neuhof
Berger
Schülzgen
Michel

U n s e b u r g : Junker
Krienke
Garbe
~~Haas~~

Dienste der Gossner-Mission in der DDR

- 1.) Gruppendienst in: a) Pumpe
b) Lübbenau
c) Unseburg
- 2.) Wohnwagenarbeit und Camping-Mission in der Niederlausitz
- 3.) Oekumenische Aufbaulager
- 4.) Pastoren-Arbeitslager
- 5.) Laienseminar in Berlin
- 6.) Wochenendgespräche in Berlin
- 7.) Ost-West-Tagungen und Begegnungen in Berlin
- 8.) Leitung des Freizeiten und Rüstzeitenheims "HAUS REHOBOTH" in Buckow (Märk. Schweiz)
- 9.) Vortragsdienst in Gemeinden
- 10.) Studienarbeit a) Landwirtschaft und Kirche
b) Industriegesellschaft und Kirche

Die Gossner-Brüder in der DDR

- 1.) Jürgen Michel, Pumpe
- 2.) Horst Berger, " "
- 3.) Eckhard Schülzgen, "
- 4.) Christoph Neuhof, "
- 5.) Hans Kühn, "
- 6.) Wolfram Schulz Lübbenau
- 7.) Wolfgang Seeliger, "
- 8.) Hans-Peter Paul, "
- 9.) Alfred Baase, Schönfeld bei Lübbenau
- 10.) Günter Buchenau, Unseburg
- 11.) Ernst Junker, "
- 12.) Klaus-Dietrich Krinke, "
- 13.) Norbert Haas, "
- 14.) Marianne Garbe, "
- 15.) Dietrich Rauch, Hakeborn

Bei der Gossner-Mission in Berlin sind angestellt:

- 16.) Martin Iwohn, Berlin, Leiter der Wohnwagenarbeit, Studiensekretär
- 17.) Wolf-Dietrich Gutsch, Berlin, Leiter der Oekumenischen Aufbaulager
- 18.) Martin Ziegler, Großkayna, Leiter der Pastoren-Arbeitslager
- 19.) Herbert Vetter, Buckow (Märk. Schweiz), Leiter von "Haus Rehoboth", Buckow
- 20.) Katharina Schreck, Reisesekretärin Vortragsdienst, Tonband- und Bildarchiv
- 21.) Bruno Schottstädt, Leiter der Geschäftsstelle, Sekretur für ost-West-Arbeit

, am 8.9.70
Echo/110

Herrn
Bischof D. Albrecht Schönherr

Sehr verehrter Bruder Schönherr,

wie ich Ihnen schon am
Telefon sagte, hat am 3.9.70 hier bei uns in Hause ein
Kreis von Freunden getagt.

Alle aus diesem Kreis sind an einen Punkt angekommen, der sie
überlegen läßt, ob sie nicht ihren Dienst wechseln
sollten.

Die Freunde waren folgende:

1. Jürgen Michel, Schmiedefeld
2. Reinhard Schlesier, Lehnin
3. Inge Finckhäuser, Lübbenau
4. Joschia Koppohl, Friedland
5. Gottfried Lanzendorf, Brandenburg-Görden
6. Frank Richter, Nitzahn
7. Klaus Gubener, Jerchel
8. Haas Kühn, Schwarze Pumpe.

Von uns haben teilgenommen: Eckhard Schülgen, Martin Richter
und ich. Als Gast war unter uns Ernst-Gottfried Buntrock
aus Cranienberg.

Zunächst gab Jürgen Michel einen Einstieg im Blick auf Vor-
stellungen für einen Wechsel im Dienst. Er hat dabei klar
herausgestellt, daß bei jedem Wechsel neu eine Zielvorstellung
für den neuen Dienst erarbeitet werden muß.

Er hat deutlich gemacht, daß der Gruppendienst heute das
normale für uns ist und der allround man das anormale.
Er hat gezeigt, wie teamwork mit Gemeindegliedern zu
passieren hat und wie solche Teamarbeit die Kooperation
von Pfarrern verlangt, den Einsatz nach Gaben und die Bereit-
willigkeit, auch mit allen Christen am Ort darüber hinaus
partnerschaftlich zu arbeiten.

Michel hat unter dem zweiten Punkt herausgearbeitet, wie die
Struktur der Arbeit der Menschen im gesellschaftlichen
Bereich zu sehen und wie an derselben mitzuarbeiten ist.
Für diesen Auftrag hat er uns deutlich gemacht, daß eine
kirchliche Gruppe folgendes zu beachten hat:

- a) Demokratie
- b) Denken
- c) Dialog
- d) Disziplin.

Nach einer längeren Aussprache zu den inhaltlichen Fragen von Zielvorstellung und Struktur haben wir dann drei konkrete Punkte anvisiert, in denen Einsätze möglich werden könnten:

1. die Innenstadt Berlin
2. Kirchenkreis Oranienburg
3. Samariteranstalten Fürstenwalde (nach einem Gespräch mit Herrn Pfarrer Matske kann hier ein neues Team unter geistesgestörten Menschen arbeiten).

Die Gruppe hat nun folgende Vorschläge, und ich bin gebeten worden, Ihnen diese Vorschläge zu übermitteln:

1. Jürchen Michel ist bereit, sich in die Innenstadt Berlin rufen zu lassen. Er müsste schnellstens angeschrieben werden. Dabei müsste deutlich gemacht werden, daß der Brief von Obankonsistorialrat Kubath keine Gültigkeit hat. Michel müsste vorgeschlagen werden, sich in Berlin zu bewerben (als Gemeindepfarrer oder als Kreispfarrer), und zugleich sollte man ihm eine kirchliche Wohnung nennen. Er hatte sich bereits in Erfurt beworben und dort eine Probepredigt gehalten. Bisher hat er noch keine Antwort, da für diese Stelle vier Bewerber sind. Sein Wunsch wäre es mit Helmut Orphal und anderen in der Innenstadt zusammenzuarbeiten. Nur müßten eben die technischen Voraussetzungen geschaffen werden.
2. Klaus Gabener (Katechet im Sprengel Nitzahn und Glied des dortigen Teams - einer unserer besten Katecheten) ist auch bereit, sich in die Innenstadt als Katechet und Jugendarbeiter rufen zu lassen.
3. Joachim Koppkehl, Friedland, wäre bereit, als Superintendent nach Oranienburg zu gehen und mit den Brüdern am Ort eine bruderschaftliche Leitung zu praktizieren.
4. Inge Tischhäuser ist auch bereit, nach Oranienburg zu gehen. Für sie müßte dort eine Kreisfarrstelle geschaffen werden. Für den Übergang wäre sie bereit, auch als Kreiskatechetin (die fehlt dort) anzutreten. Das Zusammenwirken von Koppkehl und Tischhäuser hält unsere Gruppe für äußerst wichtig. Beide sind seit langem miteinander eingespielt - in Arbeitsbibelwochen, Gemeindefestwochen in Lübbenau und Friedland - und könnten für den Oranienburger Kreis eine gute Hilfe bedeuten. Inge Tischhäuser wäre dort auch mit ihrem persönlichen Problem in bester Obhut. Koppkehl ist einer der wenigen, der genauestens informiert ist.
5. Für Fürstenwalde interessiert sich sehr Frank Richter. Er wäre aber auch bereit, nach Lübbenau Land zu gehen (als Nachfolger von Violet), um in Nachbarschaft zu Werner Wittenberger in Vetschau zu sein, den er seit über 10 Jahren kennt und mit dem er bereits früher zusammengearbeitet hat.

6. Hans Kühn, Schwarze Umpe, wartet auf Lübbenau. Er ist bereit, als Nachfolger von Inge Tischhäuser dort einzuziehen.
7. Gottfried Kunzendort sieht noch nicht so klar, wie die Innenstadt angepackt werden könnte. Würde sich aber doch dafür interessieren und sich für Berlin bereithalten.
8. Reinhard Schlesier, Lehmin, möchte noch ein Jahr dort bleiben, aber in dieser Zeit den richtigen Ort finden, wo er mit anderen kooperieren kann. Er muß Rücksicht auf seine Frau nehmen, die durch ein chronisches Asthma gehindert ist und nicht in allen Gebieten leben kann.
9. Nicht unter uns anwesend war (aus Urlaubsgründen) Inge Schmidt aus Bitterfeld. Nach Meinung der Gruppe würde sie gut in die Arbeit Fürstenwalde passen.

Was Fürstenwalde angeht, so möchten wir dort mit dem Bruder Matske und dem Ehepaar Stachatz, das jetzt dort einsteigt, und weiteren eine Mannschaft bilden. Darüber hinaus muß der Versuch unternommen werden, Gemeinde und Anstalt durch gute Pfarrer in Beziehung zu bringen.

Ich bin von dem dortigen Unternehmen sehr beeindruckt und möchte alles tun, daß die Sache, die Bruder Matske dort angefangen hat, jede Unterstützung erfährt.

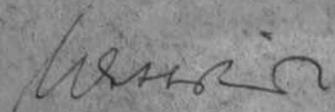
Bruder Linn ist über unsere Diskussion und unsere Beschlüsse unterrichtet worden. Sonst habe ich noch niemand in Kenntnis gesetzt.

Wenn Berlin Innenstadt weitergehen soll, wird es notwendig sein, daß diejenigen, die gerufen werden, in die Lage versetzt werden, frühzeitig gemeinsam eine Konzeption zu erarbeiten. Das gleiche gilt für Oranienburg.

Ich würde mich gern dafür stark machen, auch den Oranienburgern regelmäßig in ihrer Arbeit Gesprächspartner zu bleiben, und ich würde es sehr begrüßen, wenn Joachim Koppohl dort Superintendent werden könnte. Er ist auch in Friedland an einen Punkt gekommen, wo er in der Gemeinde jedenfalls nicht weiterkommt. Und im Konvent sind es bereits mehrere Brüder, die die bruderschaftliche Leitung gut verstehen und vorantreiben.

In der Hoffnung, daß die Beschlüsse im Rahmen unserer brüderlichen Besprechung hier bei Ihnen auf fruchtbaren Boden fallen und Sie das ganze in die richtigen Kanäle lenken, bin ich mit vielen guten Wünschen und freundlichen Grüßen

Ihr



D./Pfr. Linn

Liebe Freunde,

Ich hatte Euch zum 1.9. zu einem Gespräch eingeladen, um die Teamarbeit, die wir begonnen hatten, kritisch unter die Lupe zu nehmen und einen neuen Ansatz zu versuchen. Dies schien mir darum besonders so wichtig, weil Ihr alle an einem Punkt seid, wo Ihr die Stelle wechseln wollt.

Nun teilt mir Jürgen Michel unter dringend mit, daß er am 1.9. auf keinen Fall dabei sein kann, sondern nur am 3.9. um 10.00 Uhr. Auf ihn lege ich aber besonderen Wert. Er ist ja doch derjenige, der sehr wesentlich am Beginn der Arbeit in der Lausitz beteiligt war und der nun auch bereit ist, für unser Gespräch das Einleitungsreferat zu halten.

Ich möchte darum neu einladen für

Donnerstag, den 3.9.70 um 10.00 Uhr.

Alle Angeschriebenen sollen wissen, daß unser Gespräch von großer Wichtigkeit ist und daß ich gern bereit bin, die Fahrtgelder zu erstatten.

Beginn also 10.00 Uhr, Ende am Nachmittag vielleicht gegen 17.00 Uhr.

Tagesordnung:

1. Grundsätzliches zur Teamarbeit heute (Jürgen Michel)
2. Neue Möglichkeiten (Bruno Schottstädt)

Bis dahin werde ich mit D. Schönherr und anderen verantwortlichen Brüdern der Berlin-Brandenburger Kirche ausführliche Gespräche gehabt haben.

In der Hoffnung, daß die meisten der Angeschriebenen am 3.9. kommen können (ich plane mal schon das Mittagessen für alle), bin ich mit vielen guten Wünschen

Euer
gez. Bruno Schottstädt

Verteiler:

Klaus Gubener
Jochim Koppohl
Hans Kühn
Cottfried Kunzendorf
Jürgen Michel ✓
Frank Richter
Heinhard Schlesier ✓
Inge Schmiat
Inge Tischhäuser ✓

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, am 17.6.70
Göhrener Str. 11
Baf: 44 40 50

Liebe Freunde,

es wird Zeit, daß wir zusammenkommen.
Alle Angeschriebenen sind dabei, sich um neue Arbeitsplätze
umzusehen, d.h. einen Wechsel in der Pfarrstelle vorzunehmen.

Ihr seid meines Erachtens alle - jeder auf seine Weise -
in Teamarbeit geübt und habt Euch auch mit uns hier einge-
spielt.

Ihr solltet den Schritt in eine neue Stelle nicht ohne uns
tun. Dieses meinen wir, Euch wissen lassen zu müssen.

Nach Gesprächen mit mehreren von Euch - besonders intensiv
mit Jürgen Michel, Klaus Gubener, Inge Tischhäuser,
Inge Schmidt, Hans Kühn - möchten wir Euch zu einem Gespräch
hier bei uns einladen, und zwar am

1.9.1970 um 11.00 Uhr.

Bitte seid so gut und laßt mich wissen, ob Ihr kommen
könnt. Wer Fahrgeldschwierigkeiten hat, dem kann geholfen werden.
Wichtig ist einzig und allein der Wille zur Kooperation
in neuen Stellen. Das sollten wir besprechen und sollten
versuchen, eine Strategie für die neuen Plätze zu entwickeln.

Ich werde bis dahin mit dem Konsistorium gesprochen haben und
dann wissen, wo Plätze für Euch in Frage kommen.

In der Hoffnung, alle Angeschriebenen an diesem Tag bei uns
zu sehen, bin ich mit vielen guten Wünschen und freundlichen
Grüßen - hoffentlich kann sich jeder im Sommer bestens
erholen -

Euer

Verteiler:

Klaus Gubener
Joschin Koppehl
Hans Kühn
Gottfried Kunzendorf
Jürgen Michel
Frank Richter
Reinhard Schlesier
Inge Schmidt
Inge Tischhäuser

Brunner

P.D.-

Verbindung zur Gosner Mission (Guben, Magdeburg, Berlin)

Die Arbeit der Gruppendienste ist im Zusammenhang mit der Gosner Mission in der DDR entstanden. Die Gruppen pflegen daher die Verbindung zur Gosner Mission weiter.

Sie nehmen an der Arbeit der Gosner Mission teil durch gegenseitige Information. Die Gruppenleitung stellt das Material zusammen, das die Gosner Mission für ihre Arbeit braucht und verwenden soll.

Die Gruppen unterstützen die Arbeit der Gosner Mission finanziell und durch Übernahme von Dienstleistungen. Die Gruppen nehmen die Dienststelle der Gosner Mission in Anspruch.

Sie unterstützen (verteidigen) gegebenenfalls Mitarbeiter der Gosner Mission (sc. bei Angriffen)

Die Gruppen erwarten die Hilfe der Gosner Mission bei der Entstehung neuer Gruppendienste und bei der Gewinnung neuer Mitarbeiter für die Gruppendienste.

Sie beteiligen die Mitarbeiter der Gosner Mission ~~mit~~ an ihren Beratungen.

Ordnung der Gruppendienste (im wesentlichen Vorschlag Berlin)

- 1.a) In die Gruppendienste kann jeder aufgenommen werden, der den Auftrag der Kirche bejaht und die ~~den~~ Generallinie der Gruppenarbeit anerkennt. Die Zugehörigkeit muß ausdrücklich (schriftlich) erbeten (erklärt) werden. Über die Zugehörigkeit entscheidet der (Buckower) Gruppentag.
- b) Die Gruppen arbeiten auf demokratischer Grundlage. Ihr legislatives Organ ist der Gruppentag, die Versammlung aller Mitarbeiter. Er wird jährlich einmal einberufen.
Das Erscheinen aller Mitarbeiter ist Pflicht. Der Gruppentag muß einberufen werden, wenn mindestens ein Drittel der Mitarbeiter dies fordern.
Die Mitarbeiter haben die Pflicht, den Gruppentag und die Gruppenleitung finanziell zu tragen (unterstützen).
- 2.a) Der Gruppentag übernimmt als demokratisches Organ während der Tagungsdauer die Exekutive.
 - b) Er ist mit einfacher Mehrheit beschlußfähig
 - c) Er legt die Generallinie der Arbeit in den Gruppendiensten fest.
 - d) Jeder Mitarbeiter hat das Recht, Fragen und Probleme für die Tagesordnung einzureichen und zu verlangen, daß sie behandelt werden.
 - e) Der Gruppentag befindet über Neuaufnahme und Ausschluß. Die Aufnahme erfordert einfache, der Ausschluß Zweidrittel - Mehrheit.
 - f) Der Gruppentag fordert von der Leitung der Gruppendienste Rechenschaft.
- 3.a) Der Gruppentag wählt aus seiner Mitte eine Gruppenleitung. Diese übernimmt die Leitung für die Zeit, in der der Gruppentag nicht tagt. Die Gruppenleitung besteht aus 3-4-Mitarbeitern und wird auf 4 Jahre gewählt. Der Gruppentag bestimmt den Vorsitzenden. Die Leitung kommt mindestens vierteljährlich zusammen. Von den Sitzungen wird ein Protokoll angefertigt.
 - b) Die Gruppenleitung bereitet den Gruppentag vor und beruft ihn ein.
 - c) Sie beaufsichtigt die Gruppenarbeit in Bezug auf die Generallinie der Gruppenarbeit (Arbeitsschwerpunkte, Personalfragen). Sie hat das Recht, Informationen einzuziehen und Berichte anzufordern. Die Mitarbeiter vertreten die Generallinie
 - d) Die Leitung weist Gruppen oder Mitarbeitern Themen und Experimente zur Bearbeitung zu (Termine)
 - e) Die Gr. Leitung kann Veröffentlichungen vornehmen
 - f) Sie schlägt Aufnahmen oder Ausschluß vor.
 - g) Sie kann einen Notgruppentag einberufen
 - h) Sie regelt die Finanzen
 - i) Sie ist dem Gruppentag Rechenschaft schuldig und kann durch Mißtrauensantrag (einfache Mehrheit) abgesetzt werden.

7 Dillr. V.
Antrag zu II, 3a

Der Vors. d. Gruppenleitung darf nicht Angestellter der Gossner Mission sein.

Arbeit in Gruppendiensten (Entwurf)

Im Buckower Gruppentag halten Dienstgruppen evangelischer Gemeinden untereinander Gemeinschaft.

Sie führen ihre Arbeit nach einer ^{Ordnung} und in Zusammenhang mit der Goßner Mission in der DDR durch. (Guben)

P. L. 1.2.22

Auch in der Gruppenarbeit geht es darum, Jesus Christus als den Herrn der Kirche und der Welt zu verkündigen. (Komm.)

Als Glieder am Leibe Christi wissen wir uns in gleicher Verantwortung hineingenommen in die Sendung des Christus in die Welt. (Guben)

Dieser Auftrag wird von uns als Sendung und Dienst im Sinn von metanoia verstanden, dh. als eine ständige und bewußte Ausrichtung auf die Gottes-herrschaft sowie als konsequentes Umdenken und Abkehr von einer herrschenden Kirche. (Komm.)

Sendung und Dienst haben uns zu Erkenntnissen geführt, die uns verpflichten:

1. den uns von Christus übertragenen Dienst an der Welt gemeinsam in einer Dienstgruppe zu entdecken, zu beraten und zu bewältigen, (Dienstgruppe - eine Gruppe von Gemeindegliedern aus allen Berufen, auch solchen, die zum Dienst der Verkündigung besonders ausgebildet sind und zum Teil diesen Dienst in dem von der Ev. Kirche geordneten Predigtamt hauptamtlich verrichten) (Guben)
2. in der Dienstgruppe einander zu helfen und in Anspruch zu nehmen, da der Auftrag der Christen heute nur gemeinsam erkannt und getan werden kann.
3. unseren Auftrag ^{übertragen auf die} von den Aufgaben in Familie, Beruf und Öffentlichkeit her zu begreifen
4. die Beschreibung des Auftrages durch theologische Arbeit über Themen zu vertiefen. Jedes Glied einer Dienstgruppe sollte ein Thema auf Zeit haben.

- Prot. Konzept - (aktuell)

- Gruppenarbeit -

= nächste Verkündigungs

gemeinsame Prot. Arbeit - für den Bund!

Grundidee: der einander Bindung: Priorität des Gruppentags

Gedankenbeitrag für eine Ordnung der Gruppendienste .

Im "Buckower Gruppentag" halten Dienstgruppen evangelischer Gemeinden untereinander Gemeinschaft, die ihre Aufgaben im Zusammenhang mit der Arbeit der Gosnermission bzw. im Gespräch mit ihr zu erfüllen suchen.

Als Glieder am Leibe Christi wissen wir uns hineingenommen in die Sendung des Christus in die Welt.

Gemeindeglieder, auch solche, die zum Dienst der Verkündigung in besonderer Weise ausgebildet sind und zum Teil ~~aus~~ diesen Dienst in dem von der Kirche geordneten Predigtamt "hauptamtlich" verrichten, wollen in diesen Dienstgruppen gemeinsam ihre Aufgaben bedenken, die ihnen durch die Sendung Christi zukommen, wollen sich gegenseitig helfen, diese Aufgaben zu sehen und zu bewältigen, sowohl in den vielfältigen Lebensbereichen der Gesellschaft, wie auch in der (Sammlung der) Gemeinde.

In der Erkenntnis, daß Christus uns in der Taufe, in seinem Wort und an seinem Tisch zur Gemeinschaft mit ihm und untereinander beruft, wollen wir auch den ~~x~~-uns von ihm übertragenen Dienst (In an der Welt gemeinsam anfangen, zumal da die Fragen der menschlichen Gesellschaft heute nicht mehr von Einzelpersonen erfaßt oder gelöst werden können.

In Diesem Sinne verstehen wir

- 1) das gemeinsame Leben der Dienstgruppen an den einzelnen Orten mit gegenseitiger Beratung, Kritik und Stärkung,
- 2) Das Teilhaben von Theologen am saekularen Leben im Beruf und in der Uebernahme gesellschaftlicher Aufgaben.
- 3) Die verantwortliche Arbeit von "nichtbeamteten" in der Sammlung und Zurüstung und Leitung der Gemeinde.
- 4) Das Wirken der berufstätigen Gruppenmitglieder in ihren verschiedenen Lebensbereichen.
- 5) Die Gemeinschaft, gegenseitige Beratung, Kritik und Stärkung der Gruppen untereinander im Gruppentag und im gegenseitigen Besuchsdienst.
- 6) Aufgabenteilung gegenseitige Hilfe und gemeinsame theol-Arbeit benachbarter Gruppen.
- 7) Die Teilnahme an einer bestimmten Arbeit der Gosnermission in der DDR durch ein regelmäßiges Opfer und Uebernahme von Diensten.

Stellungnahme und Modifikation des Grünauer Vorschlages für eine
Verbindlichkeit der Gruppenarbeit (Lübbenau - Vetschau)

Wir haben in der Lausitz keine Gruppenleitung, aber faktisch eine von Gemein-
dearbeit freigestellte Person, einen Sekretär. Unsere Erfahrungen sind, daß
ein Sekretär für die Gruppenarbeit notwendig ist. Seine Hauptaufgaben sollten
sein:

- Studien (u.a. mit dem Ergebnis der Durchführung von Laienseminaren)
- Aktionen (z.B. Anstöße zu ~~ähnlichen~~ Arbeitsgemeinschaften und gemeinsamen Aktionen)
- Informationen (Sammlung und Weitergabe von Informationen, um den Erfahrungsaustausch einzuleiten, der für alle hilfreich ist)
- Ökumenische Kontakte (Organisation von Begegnungen zur Besprechung bestimmter Themen)

Uns liegt der Vorschlag von Grünau vor. Wir stimmen seiner Intention zu.

Der Sekretär müßte dort eingebaut werden, wo von der Gruppenleitung die Redd ist
Die Exekutive kann nicht von ehrenamtlichen Leuten geleistet werden, das wäre
ein Illusion.

I. Sinn und Ziel der Gruppenarbeit

1. Die Aufgaben der Gruppenarbeit erwachsen aus dem Auftrag, der der ganzen K
Kirche Jesu Christi gegeben ist und entsprechen dem Auftrag der Kirche.
2. Es besteht kein prinzipieller Unterschied zwischen der Gruppenarbeit und
der Kirche. *Leitung & Arbeit (ist)*
Ihre scheinbare Besonderheit folgt aus dem Versuch, die Situationen, Probleme
und Nöte unserer Welt in angemessener Form begreifen und bewältigen zu helfen.
Erfahrungsgemäß sind die Elemente, die bei der Bewältigung dieser Situationen n
Probleme und Nöte hilfreich sind: regelmäßige Beratung, Fürbitte, weltlicher
Beruf, theologisches Thema
3. Die Form der Gruppenarbeit ist von der Überlegung bestimmt, daß ein partner-
schaftliches Verhältnis zwischen Theologen und Laien bei der Wahrnehmung des
Auftrages der christlichen Gemeinde, die unter 1 und 2 genannten "Zielsetzung"
am ehesten erreichen kann. Die Gruppenarbeit versteht sich als ein erster Schritt
auf die "mündige" Gemeinde zu.
4. Dabei wird es in der Gruppenarbeit Unterschiedliche Formen geben; eine Kom-
bination von Theologen und Laien wird sich aber als günstig erweisen.

Sprecher weiter

Hanses Kersch
Meinig - G.

Immer, allen 2. Wert
über die darüber geflo-
1. Jahr

II. Verfassung der Gruppenarbeit.

(Diesen Punkt möchten wir in folgender Weise umgestalten):

1. Gruppentag
2. Gruppenleitung
3. Sekretär.

- 1a. Der Gruppentag erarbeitet die Konzeption für die Gruppenarbeit.
An der Gruppenarbeit kann sich jeder beteiligen, der diese Konzeption bejaht.
Die Verpflichtung zur Beteiligung soll dem Gruppentag schriftlich vorgelegt werden.
- 1b. Der Gruppentag ist das legislative Organ der Gruppen.
Er wird jährlich einmal einberufen.
Die Verpflichtung zur Mitarbeit in den Gruppen schließt die Teilnahme am Gruppentag ein.
Der Gruppentag muß einberufen werden, wenn mindestens ein Drittel der Mitarbeiter dieses fordert.
- 1c. Der Gruppentag hat während seiner Dauer die Exekutive.
Er ist mit einfacher Mehrheit beschlußfähig.
Jeder Mitarbeiter hat das Recht, Fragen und Probleme für die Tagesordnung einzureichen und eine Behandlung zu verlangen.
- 2a. Die Gruppenleitung wird vom Gruppentag für 4 Jahre gewählt.
Sie übernimmt zwischen den Gruppentagen die Exekutive.
Sie besteht aus 3-4 Mitarbeitern und kommt vierteljährlich zusammen.
Das Mitglied der Gruppenleitung, das bei der Wahl die meisten Stimmen erhält, ist Vorsitzender der Gruppenleitung.
Von den Sitzungen der Gruppenleitung wird ein Protokoll angefertigt.
Die Gruppenleitung ist für ihre Arbeit dem Gruppentag Rechenschaft schuldig.
Sie kann durch Mißtrauensantrag mit einfacher Mehrheit abgesetzt werden.
- 2b. Die Gruppenleitung bereitet den Gruppentag vor und beruft ihn ein.
Sie verwaltet die Finanzen, die die Mitarbeiter aufbringen.
- 2c. Die Mitarbeiter haben die Pflicht, der Gruppenleitung gegenüber den Zusammenhang zwischen den Schwerpunkten ihrer Arbeit und der vom Gruppentag erarbeiteten Konzeption vorzulegen.
Die Gruppenleitung schlägt Arbeitsschwerpunkte und Themen zur Bearbeitung vor und hilft bei Personalfragen (z.B. Nachwuchs, Schaffung neuer Gruppen).
Die Gruppenleitung kann Veröffentlichungen über die Gruppenarbeit vornehmen.
Die Mitarbeiter besprechen Veröffentlichungen vorher mit der Gruppenleitung.
- 2d. Die Mitarbeiter stellen die Gruppenleitung in ihren Gemeinden und Kreisen vor.
Dort wird der Zusammenhang der gesamten Arbeit erklärt.

3a. Der Sekretär sorgt für eine wirksame Exekutive des Gruppentages.

Er ist hauptamtlich.

Er gehört zur Gruppenleitung und ist dort stimmberechtigt.

Er wird vom Gruppentag eingesetzt und ist demselben Rechenschaft schuldig.

3b. Die Gruppenleitung sucht in Kontakt mit dem Kuratorium der Gossner-Mission eine geeignete Person als Sekretär.

Die Gossner-Mission übernimmt Finanzierung und Anstellung des Sekretärs und die Finanzierung eines Fahrzeuges.

Die Gruppenleitung erstellt in Kontakt mit dem Kuratorium der Gossner-Mission die Dienstanweisung für den Sekretär.

Der Rechenschaftsbericht des Sekretärs, den er vor dem Gruppentag hält, wird auch dem Kuratorium der Gossner-Mission zugeleitet.

3c. Die Hauptaufgaben des Sekretärs sind:

Studien(z.B. mit dem Ergebnis der Durchführung von Missionen)

Aktionen(z.B. anstelle zu Arbeitsevangelisten und gewöhnlichen Besuchswachen)

Informationen(Sammlung und Weitergabe von Informationen, um den Erfahrungsaustausch, einzuleiten, der für alle hilfreich ist)

Ökumenische Kontakte(z.B. Organisation von Besprechungen zur Besprechung bestimmter Themen)

Der Sekretär sorgt für das Zustandekommen von regionalen Gruppentagen.

Die Voraussetzung ist der Besuch von ^{seiner Arbeit} ~~einzelnen~~ Gruppen und einzelnen Mitarbeitern des Gruppentags.

1. Nach dem Neuen Testament ist eine christliche Gemeinde die Gemeinschaft von Menschen, die durch ihren Glauben die Vergebung und damit den Auftrag empfangen haben, von dieser Wirklichkeit zu zeugen. In solcher christlichen Gemeinde ist jeder gleich. Die unterschiedlichen Begabungen, Aufgaben, Ämter sind nur Verschiedenheiten, keine Wertunterschiede; (das Fensterputzen der Kirche z.B. ist nicht schlechtere Arbeit als das Predigen). Um der Ordnung willen verteilt die Gemeinde die Aufgaben der Verwaltung, der Diakonie, der Wortverkündigung und der Mission nach der Eignung ihrer Glieder. Die Aufgabe des Redens verliert ihren Sinn, wenn die anderen Dienste in der Gemeinde nicht getan werden. Trotz der Arbeitsteilung in der die Gemeinde einzelne Dienste verteilt, werden die übrigen Gemeindeglieder der Verantwortung dafür nicht enthoben, sondern behalten den Auftrag, in ihren jeweils verschiedenen Lebensbereichen ihren Glauben zu bezeugen. Wenn die Gemeinde nicht ein, sondern mehrere Glieder mit der Aufgabe des Redens betraut, dann ist die Gefahr geringer, daß der so Beauftragte eine Sonderstellung in der Gemeinde einnimmt. Eine Gruppe wird ehrlicher nach der Wahrheit fragen und sich intensiver zur Verantwortung anhalten als ein einzelner. Ein großer Teil der Aufgaben einer Gemeinde, wie die theologische Arbeit, die Jugendarbeit und viele Gemeindebesuche, ist nur im Gespräch und in der Gruppe zu bewältigen.

2. Daraus folgt, daß wir keine bevorzugte Stellung in der Gemeinde auf Grund eines Theologiestudiums und einer allgemeinen Ordination innehaben können. Wir meinen, daß wir mit unserer Arbeit den normalen Dienst aller Christen aufnehmen. Daher verstehen wir uns als Glieder der Gemeinde wie alle anderen Glieder auch. Der Gemeinde, jedem einzelnen Glied, sind die Aufgaben gegeben. Wir wollen und dürfen sie nicht an uns reißen und die Gemeinde von der Verantwortung entbinden. Wir sind bereit, bei der Bewältigung der Aufgaben, die der ganzen Gemeinde gestellt sind, mitzuhelfen, indem wir entsprechend unseren Gaben Dienste übernehmen. Wir können diese Dienste nicht stellvertretend für die Gemeinde tun, sondern nur mit der Gemeinde zusammen. So kann nur die Gemeinde der Ausgangspunkt unserer Arbeit sein. Wir erwarten von der Gemeinde, daß sie nicht wie bisher einen einzelnen, sondern uns vier in gleicher Weise und zu gleichen Diensten beauftragt und daß sie uns als neben, nicht über ihr stehend ansieht. Die Gemeindevertretung hat die Pflicht und das Recht zu entscheiden, ob wir die Arbeit in diesem Sinne aufnehmen sollen. Die mögliche positive Entscheidung bedeutet für uns eine Beauftragung zu diesem Dienst; sie sollte in einem Gottesdienst durch die Gemeinde zum Ausdruck gebracht werden. Damit meinen wir, daß auch die nicht-hauptamtlichen Glieder der Gruppe zu ihren Diensten ordiniert werden sollen. Zugleich wird dadurch die Möglichkeit eröffnet, weitere Glieder der Gemeinde zu speziellen Diensten zu ordinieren. Die Ordination der Glieder der Gruppe bedeutet eine spezielle Ordination zu dieser Arbeit und muß das hauptamtliche Glied gleichwertig neben das ehrenamtliche stellen. Kann die Gemeinde uns nicht in diesem Sinne zu speziellen Diensten ordinieren, so halten wir es für besser, daß sich niemand aus der Gruppe ordinieren läßt.

Zur Ordination:

Unter Ordination verstehen wir die Konkretisierung des Auftrages der Christen zu bestimmten Diensten. Da die Arbeit des Pfarrers nur einer der Dienste ist, halten wir es für

richtig, zu allen Diensten zu ordinieren. Deswegen ist eine pauschale Ordination zum Pfarramt für uns nicht sinnvoll, es sei denn, es werden Christen zu anderen Diensten mit uns zusammen ordinieren. Weil diese Dienste im Auftrag der Gemeinde und nicht aus eigener Verantwortung geschehen, wird die Ordination durch die Bevollmächtigten der Gemeinde vollzogen.

Für unsere Ordination erbitten wir, daß die Gemeinde durch einen Kirchenältesten, den Vorsitzenden des Gemeindekirchenrates und einen Vertreter der Gesamtgemeinde Berlins (z.B. den Generalsuperintendenten Führ) vertreten wird. In der Ordinationshandlung muß die Beauftragung durch die Gemeinde ausgesprochen werden. Horst Berger und Ulrich Wiener werden zum missionarischen Dienst in der Industrie, Ruth-Angelika Priese und Eckhard Schülzgen werden zum missionarischen Dienst in Familie und Freizeit und zur Jugendarbeit, - außerdem werden alle vier zu öffentlicher Wortverkündigung und Sakramentsverwaltung ordiniert.

3. Zu dem Auftrag eines Christen gehört, in seiner nichtchristlichen Umwelt die Wahrheit seines Glaubens zu bezeugen. Dazu müssen die Gemeindeglieder ihr Christ-Sein in das Zusammenleben mit den Nichtchristen hineinnehmen. Christliche Gemeinde existiert heute wesentlich im Raum der Familie und der Freizeit. In der Arbeit dagegen, die im technischen Zeitalter vorherrschend Industriearbeit ist, scheint christliche Gemeinde sich nicht verwirklichen zu können. Religion gilt allgemein als Privatsache. Die Botschaft von der Versöhnung verändert aber das ganze Leben des Menschen. Sie betrifft den Menschen auch gerade im Betrieb. Das bezeugen bisher nur wenige Christen als einzelne in ihrer Berufsarbeit. Der Lebensraum der Arbeit in Industrie und Wirtschaft ist aber ein Ort, an dem Gemeinde Christi sichtbar werden muß. Das geschieht dort, wo ein Christ in seiner Brigade oder Abteilung Christen aus der eigenen oder aus anderen Gemeinden kennt und mit ihnen zusammensteht. Möglich sind dort Gespräche und Begegnungen von Mann zu Mann. Das ist die Aufgabe und die Möglichkeit jedes Christen. Aber solange erst wenige Christen diesen Auftrag erfüllen, müssen auch Theologen am Lebensbereich der Industriearbeit teilnehmen. Sie erfüllen damit eine Aufgabe, die eigentlich der Gemeinde zufällt, die diese Aufgabe bisher noch nicht voll erkannt hat. Sie müssen vor allem auch die Stumpfheit und den Sinn der Arbeit miterleben, um zu erfahren und zu probieren, wie man in der Industriearbeit Christ sein kann.

4. Die Gruppe setzt sich zusammen aus den Theologen Horst Berger (im 2. Examen), Ruth-Angelika Priese (im 2. Vikariatsjahr), Eckhard Schülzgen (im 2. Examen), und voraussichtlich Ulrich Wiener (nach dem 1. Examen). Der Schwerpunkt der Arbeit von Horst Berger soll darin bestehen, daß er in einem Industriebetrieb praktisch tätig ist. Frau Ruth-Angelika Priese wird in der Hauptsache Besuche machen. Eckhard Schülzgen wird die übrige Arbeit des Pfarramtes übernehmen. Ulrich Wiener wird in einem Gartenbaubetrieb arbeiten. Jedoch werden sich die Aufgabenbereiche überschneiden. Von Zeit zu Zeit wollen wir die Arbeitsbereiche untereinander neu verteilen. Für diese Arbeit ist es notwendig, daß alle Glieder der Gruppe die Möglichkeit haben, die Sakramente zu verwalten, Kasualien zu vollziehen und das Wort öffentlich und frei zu verkündigen. Auf Grund unserer Erfahrung in Schwarze Pumpe, Lübbenau und Müncheberg halten wir es für gut, Gottesdienste auch gemeinsam ohne Berufsbekleidung zu gestalten. Wir setzen voraus, daß die Grenzen des Pfarrbezirks nicht die Grenzen unseres Arbeitsbereiches sind. Von daher können wir diese

Arbeit nur mit den beiden Pfarrern zusammen tun, so daß Streitfälle bei Überschreitung der Bezirksgrenzen ausgeschlossen sind. Da die Pfarrstelle von allen Gliedern der Gruppe verantwortet wird, ist es erforderlich, daß alle vier mit Sitz und Stimme im Gemeindegemeinderat vertreten sind und zum Pfarrkonvent gehören.

Unser Hauptanliegen auch bei der innergemeindlichen Arbeit bleibt, Menschen, die Christ sein wollen, auch außerhalb der bisherigen Gemeindegemeinschaften zu erreichen. Die Grundlage dafür bildet eine Gemeinde, die gemeinsam dieses Anliegen hat und bereit ist, solche Menschen aufzunehmen. Nur unter dieser Voraussetzung kann die Industriearbeit als Gemeindegemeinschaftsdienst recht verstanden werden. Wir hoffen, daß die Gemeindeglieder ihren Auftrag in der nichtchristlichen Umwelt erkennen und anpacken.

Die finanzielle Belastung der Gemeinde wird nicht größer sein, als wenn sie einen Pfarrer anstellt. Wir haben Interesse daran, einige Räume in der Gemeinde zur Verfügung zu haben. Es besteht die Möglichkeit, daß Familie Berger, Priese oder Wiener in eine Pfarrwohnung zieht. Wir sehen den Sinn unserer Gruppenarbeit nur dann erfüllbar, wenn sich unsere Arbeit auf mehr als zwei Jahre erstrecken kann.

Zur Gemeindegemeinschaftsarbeit:

Die Gemeindegemeinschaftsarbeit wird nach sachlichen Gesichtspunkten aufgeteilt (nicht nach Pfarrbezirken). Die Gruppe übernimmt: die Jugendarbeit, den Kindergottesdienst und die Gottesdienste in der Laubkolonie. Hauptaufgabe der Gruppe bleibt, bisher nicht erreichte Menschen aufzusuchen und zu sammeln. Die Durchführung dieser Arbeit kann nicht im voraus festgelegt werden, sondern ist von der jeweiligen Situation abhängig. Der Gruppe wird außer der Arbeit in der Laubkolonie kein eigener Seelsorgebezirk zugeteilt, damit sie freigestellt ist für die Arbeit an den bisher nicht erreichten Menschen der ganzen Gemeinde. Die beiden Pfarrer teilen die Gemeinde unter sich in zwei Bezirke hinsichtlich der Kasualien auf. Die Gruppe übernimmt die Kasualien, die sich im Zusammenhang ihrer Arbeit ergeben. Die Gruppe löst sich mit den beiden Pfarrern bei der Gestaltung der Gottesdienste im Dreier-Turnus ab.

Die Gruppendienste der Gossner-Mission in der DDR

Es ist die Erfahrung aller Gossner-Brüder in der DDR, daß wir in Ein-Mann-Diensten nichts mehr ausrichten können. Um im Namen Jesu neue Taten - Zeichen der Liebe - tun zu können, um im Namen Jesu vollmächtig reden zu können, brauchen wir Gemeinschaft.

Wir haben den Auftrag: Jesus Christus als den Herrn unseres Lebens und als den Herrn der Welt zu verkündigen. Wenn diese Verkündigung gehört werden soll, müssen wir selber anfangen, neu zu hören (gehörchen) auf das Wort Gottes. Hören geschieht mit Hilfe des Bruders - Der Beginn aller Missionstätigkeit kann nur aus einer Gemeinschaft kommen, wir meinen aus einer sichtbaren Arbeits- und Lebensgemeinschaft. In einer Lebensgemeinschaft bleibt der Auftrag wach, weil einer den anderen erinnert, stärkt und berät. Das Leben eines jeden geschieht mehr in Buße, weil in der Gemeinschaft bekannt ist, wie sehr bei jedem Einzelnen Predigt (Glaube!) und Leben auseinanderfallen. Um neu im Dienst stehen zu können, braucht ein jeder die Vergebung des anderen; diese Vergebung hilft dazu, daß bei keinem Minderwertigkeitskomplexe entstehen, und daß sich keiner über den anderen erhebt. Eine Arbeits- und Lebensgemeinschaft rührt die Umwelt an: sie wird gesehen, mit den Brüdern wird geredet, und es entstehen Freundschaften und neue Gemeinschaften. In den Gruppendiensten geht es um den Versuch, die Menschwerdung Gottes in kleinen menschlichen Zeichen sichtbar zu machen (Martin Buber: "Menschwerdung am DU").

Die Gossner-Brüder haben in den letzten Jahren in allen Diensten (Wohnwagen und Aufbaulager) Arbeits- und Lebensgemeinschaften gebildet und dabei festgestellt, daß wir solche Gemeinschaften für ständig brauchen. Bestärkt durch diejenigen Theologen, die in der Industrie gearbeitet haben und dabei in ihrem Alltag festgestellt haben, daß kaum christliches Zeugnis deutlich wird, wenn einer allein in einem Betrieb arbeitet, haben wir uns entschlossen, mit Theologen und Laien Gruppendienste für ständig einzurichten (siehe Aufruf: "Für den Dienst der Kirche von morgen werden gesucht ..." - abgedruckt in "DIE KIRCHE" und "POTSDAMER KIRCHE").

Die Gruppe in P u m p e

Die Baustelle "Schwarze Pumpe" ist bisher nicht zu übersehen. Noch zeichnen sich für den Beschauer keine Grenzen ab. Der Besucher (aber auch der Arbeiter dort) entdeckt viele neue Schornsteine und Hochöfen, Barackenlager und neue Wohnbauten. Unzählige Ingenieure, Techniker und Arbeiter, Büroangestellte, Kaufleute u.a. sind in dem großen "Kombinat Pumpe" (zwischen Spremberg und Hoyerswerda gelegen) beim Bau tätig. Einige wollen wissen, daß das Kombinat viele kleine Werke zusammenfassen wird. Auf jeden Fall soll Braunkohle am Ort in verschiedenen Produktionszweigen gleich zu neuen Fertigwaren (ohne Reste) verarbeitet werden. Die Wohnstadt - die 2. sozialistische Wohnstadt in der DDR - entsteht bei Hoyerswerda; sie soll - so spricht man - einmal 60 000 Menschen beherbergen. Im Westteil der Altstadt Hoyerswerda wohnen in den Neubauten bereits 6 000 bis 7 000 Menschen. Hier wurde von der Gossner-Mission mit fünf Mitarbeitern im Sommer 1957 ein vier-wöchiger Besuchsdienst durchgeführt. Am 1.7.58 begann unser Gruppendienst in Pumpe. Hans Kühn - zusammen mit einem Diakonschüler - ging in die Produktion. Er arbeitet auf einer Großbaustelle (Hoch- und Tiefbau) und muß mit seiner Brigade schwere Betonröhren verlegen. Sein Brigadier ist der Chef der Kampfgruppen in Schwarze Pumpe (ehemaliger Volksarmeeoffizier). Mit seinen Arbeitskumpeln hat Hans Kühn guten Kontakt, sie wissen, daß er Pastor ist und schätzen ihn als Kumpel. Er muß oft in den Gesprächen auf der Baustelle und während des Essens in der Kantine seinen Standpunkt zu bestimmten Fragen mitteilen

Am 1.6.58 hatte als Erster Ernst Junker in der Feldbau-Brigade auf dem VEG Unseburg seine Arbeit aufgenommen. Damit die Gemeinschaft von Anfang an deutlich in Erscheinung treten konnte, hatten wir zwei Theologie-Studenten für die Praktikumszeit im Juni mit nach Unseburg geschickt. Auch sie bekamen Arbeit auf demselben VEG. Bines Tages wurden alle Drei fristlos entlassen - ohne Begründung. Im Juli bekamen Junker und Krienke Arbeit auf dem VEG Egein. Jedoch nach zwei Tagen wurden sie fristlos entlassen, diesmal mit einem Schreiben: "..... Sie erfüllen die Bedingungen für Arbeit auf einem VEG nicht". Nach vielen Verhandlungen, die mit politischen Stellen im Kreis und Bezirk geführt werden konnten, bekamen Junker und Krienke Ende August wieder Arbeit auf dem VEG Atzendorf (6 km von Unseburg entfernt) und arbeiten heute noch dort. Krienke ist als schlichter Landarbeiter in der Feldbau-Brigade tätig und schreibt nach Feierabend an seiner angefangenen Studienarbeit weiter, Junker ist als Traktorist eingesetzt. Marianne Garbe ist im Gemeindedienst tätig, und Norbert Haas versucht jetzt, als Arbeiter in die LPG in Unseburg zu kommen.

Der Sinn ihres Zusammenlebens und Arbeitens ist der gleiche wie in Pumpe und Lübbenau. Sie wollen Gemeinschaft sein, einer soll am Leben des anderen Anteil nehmen können, und sie wollen in diese Gemeinschaft hinein Freunde gewinnen. Es geht um das Aufrichten eines Zeichens der Liebe. Die Gossner-Brüder wollen helfen, daß auf dem Lande und in der Industrie menschlicher gelebt wird - ehrfürchtiger vor Gott und ehrfürchtiger voreinander. Alle drei Gruppen halten untereinander Kontakt. Die geistige und materielle Unterstützung finden die Gruppen durch die Gossner-Mission in Berlin. Ein- bis zweimal im Jahr sollen alle zu einer Tagung zusammengerufen werden, um Erfahrungen auszutauschen und sich zu bestärken im gleichen Dienst.

Bruno Schottstädt

Erneuter Versuch einer Grundlegung

- 1) Wir wollen uns allgemein in den Produktionsprozeß einordnen und als Hilfsarbeiter und dann vielleicht als Anlernlinge arbeiten und erfahren, ob wir dort Christen sein können (nicht aus vordergründig politischen, sondern aus geistlichen Motiven).
- 2) Wir wollen speziell als Christen den Aufbau des kommunistischen Sozialismus respektieren, indem wir als Gemeinde Jesu Christi, sowohl der verfaßten Kirche als auch dem Kommunismus gegenüber, immer wieder neu kritisch Stellung nehmen.
- 3) Wir hoffen - sofern wir uns wirklich als Christen bewähren (gemeint nicht nur Verengung auf ethische Qualitäten gegenüber den anderen) - daß wir nicht allein bleiben.
- 4) Wir hoffen, daß mit dem Wachsen unseres Kreises sich eine Ordnung des gemeinsamen Lebens herausbildet.

Worum geht es uns nicht?

- 1) Es geht uns nicht darum, für eine kurze, vorher festgelegte Zeit einmal den Produktionsprozeß kennenzulernen,
 - a) weil es unredlich ist, geistige Spionage zu treiben und damit nur eine Solidarität vorzutäuschen, um dann später vom anderen Ort (heute durchschnittlich bestehendes Pfarramt) den Arbeiter "richtig" oder "besser" anzusprechen.
Die erste Frage ist nicht die nach dem **W i e**, sondern nach dem **W a s**.
 - b) weil unser "alter Adam" sicher - sobald es uns schlecht geht - vom Ende dieser Zeit her, also verkappt eschatologisch existieren würde.
Dennoch haben wir eine Minimalzeit von 2 Jahren festgelegt.
- 2) Es geht uns nicht um eine Unterbrechung des üblichen Weges - Oberschüler, Student, 1. Examen, Vikar, Predigerseminarist, 2. Examen, Ordination, Pastor, Hilfsprediger, wählbarer Pfarrer) - für kurze Zeit, sondern grundsätzlich darum, einen selbsterprobten, vielleicht neuen Weg zu finden, der seine eigenen Stationen haben wird.
Wir werden bemüht sein, für fruchtbare Tradition offen zu bleiben und nicht vor möglicher Parallelität (etwa Unterweisung z.B.) unseres Weges mit den heute wahrgenommenen Praktiken aus Neuerertum zurückweichen.
- 3) Es geht uns nicht darum, sofern das begonnene Vorhaben scheitern sollte, den üblichen Weg zum Pfarrer als Ausweg einzuschlagen.
Damit soll nicht unser Unglaube als Möglichkeit eingeplant sein, weil dies Verrat an der in Christus gesetzten Hoffnung wäre.
- 4) Wir wollen nicht juristisch und finanziell von der Kirche getragen werden, weil damit die existenzielle Solidarität zu den "Laien" aufgehoben wäre.
Wir wollen gern geistlich von der Kirche abhängig sein, weil wir erkannt haben, daß wir der Brüder bedürfen. Gerade unsere gemeinsame Fragwürdigkeit - jeder vor sich selbst und jeweils auf dem alten und dem neuen Wege untereinander - bedarf in erster Linie der ständigen theologischen Weiterarbeit. Im Hören auf das Wort sind wir eins.

Erklärung

- 1.) Wir leben in Gruppen, die in Verbindung mit der Gossner-Mission entstanden sind und um der Gemeinde Christi willen Dienst tun.
- 2.) Unser gemeinsames Leben will missionarische Existenz sein. Unter missionarischer Existenz verstehen wir: als Christen mit anderen und für andere zu leben.
- 3.) Die Begründung für diese Existenzform haben wir im Neuen Testament gefunden.
- 4.) Jedes Gruppenglied kann seiner Konfession weiterhin angehören.

Jesus Christus ist die Hinwendung Gottes zu allen Menschen, darin gründet unser Leben und unser Auftrag in den Gruppen. Christliche Existenz kann sich nur im Miteinanderleben vollziehen. Die missionarische Existenz stellt sich in dem Lebensrhythmus von Sammlung und Sendung dar.

(Diese Erklärung wurde während des Gruppentages in Buckow vom 4. - 8. 5. 1962 erarbeitet.)

Verteiler:

1. P. Bruno Schottstädt
2. P. Martin Iwohn
3. Jürgen Michel
4. Z.d.A.: Gruppendienste

Berlin, am 20.3.1962

Fragen an die Gruppen

1. Wer gehört zur Gruppe?
2. Warum habt ihr Theologie studiert und seid nicht Pfarrer geworden?
3. Wenn ihr schon die Notwendigkeit dieser Arbeit seht, warum sind dann mindestens 2 Theologen - oft aber mehr - an einen Ort gegangen? Ist das bei der Pfarrerknappheit und somit vom ökonomischen Standpunkt der Kirche überhaupt zu verantworten?
4. In welchem Verhältnis stehen die Gruppen zur Kirche (besonders die Gruppen ohne Pfarrer, aber auch die anderen)?
5. Wie sieht das gemeinsame Leben der Gruppe aus? Worin äußert es sich? Hat sich eine Ordnung im gemeinsamen Leben herausgebildet?
6. Wie sind die Aufgaben in der Gruppe verteilt worden, so, daß jeder alles tun muß oder nach den Gaben?
7. Gibt es einen Arbeitsplan auf lange Sicht, der die regelmäßig wiederkehrenden Arbeiten aufteilt (Gottesdienst, Bibelstunde, Arbeitskreis, Trauungen, Beerdigungen)?
8. Wird theologisch in der Gruppe gearbeitet über die Vorbereitung auf Versammlungen hinaus? Wenn ja, wie?
9. Lesen die Theologen in der Gruppe immer wieder für sich neben der anderen Arbeit ein theologisches Buch?
10. Wie werden Erfahrungen im Bereich der Arbeit (Sendung) und im Bereich der Sammlung (Gemeindezusammenkünfte) ausgewertet, d.h. bleibt es bei einem Gespräch darüber, oder werden wichtige Erkenntnisse schriftlich festgehalten?

Hiermit werden alle Gruppen gebeten, diese 10 Fragen zu beantworten und die Antworten bis zum 15. April 1962 an Jürgen Michel, Cottbus, Inselstr. 22 zu schicken.

Wir wollen uns die Einzelberichte ersparen. Jürgen Michel soll in Auswertung dieser Fragen einen vergleichenden Bericht von allen Gruppen in Buckow geben. Wir bitten, den Termin unbedingt einzuhalten.

Ratschläge für die Gruppen

Jede Gruppe ist eine selbständige Lebens- und Arbeitsgemeinschaft.

A. Wir empfehlen für gemeinsames Leben in den Gruppen

1. regelmäßige Zusammenkünfte - möglichst wöchentlich,
2. eine straffe Zeiteinteilung dieser Zusammenkünfte,
3. gemeinsame Mahlzeiten,
4. gemeinsame theologische Arbeit,
5. gemeinsame Vorbereitung bestimmter Aktionen der Gruppenmitglieder,
6. gemeinsames Gebet,
7. finanzielle Hilfsbereitschaft,
8. Austauschbereitschaft in den Arbeitsbereichen,
9. mindestens zwei theologisch vorgebildete Glieder für eine Gruppe - aber Anhäufung von Theologen vermeiden,
10. eine Bindung der einzelnen Glieder an die Gruppe für mehrere Jahre,
11. tägliches Bibellesen für die einzelnen Gruppenglieder,

B. Wir empfehlen für die Beziehung der einzelnen Gruppen untereinander

1. gegenseitige Besuche,
2. gegenseitige Information,
3. gegenseitige Fürbitte,
4. gegenseitige Beratung.

(Diese Ratschläge wurden während des Gruppentages in Buckow vom 4. - 8. 5. 1962 erarbeitet.)

Verteiler:

1. P. Bruno Schottstädt
2. P. Martin Iwohn
3. Jürgen Michel
4. Z.d.A.: Gruppendienste

Theologisches Arbeitsprogramm für die Gruppen

Hier sind nun die schon lange fälligen Fragen für die Gruppen. Wir haben neulich in Berlin gesessen und sie zusammengebastelt. Gegenüber Gnadau hat sich so manches geändert. Aus den großen Fragen nach Gott, die Berlin uns gestellt hatte, haben wir zwei Fragen herausdestilliert, die beide auf verschiedene Weise die Taten Gottes im Auge haben. Alles andere, was wir andiskutiert haben, spielt in diesen Fragen mit! Die Fragen 3 und 4 haben wir neu erarbeitet. Sie sind u.ä. sehr notwendig und gehen mehr auf ganz praktische Fragen hinaus. Die Fragen 5 bis 8 sind etwas kleiner in ihrem Umfang. Sie wurden sämtlich in Gnadau gestellt und wir haben sie nur ein wenig zu formulieren versucht. Alle Gruppen erhalten diese Aufstellung der 8 Fragen, damit sie alle Fragen kennen.

Selbstverständlich kann es sein, daß Ihr die Frage unkrenpelt. Wesentlich ist, daß man seine eigenen Fragen in der Frage, die man bekommt, wiederfindet.

1. Die notwendigen Voraussetzungen der Erkenntnis der Taten Gottes. (Volk Gottes?)

Die Gnadauer Gruppe: "Große Taten Gottes" stand in der Gefahr, solche Taten zu suchen, für die es keine andere Erklärung gibt, als daß Gott sie getan haben müsse. Besteht da nicht die Gefahr eines Gottesbeweises? Gibt es außerhalb der Gemeinde überhaupt Erkenntnis der Taten Gottes? Muß man nicht zum Volke Gottes gehören, um sie zu sehen? Könnte man sagen, daß die Gemeinde die Aufgabe hat, der Welt die großen Taten Gottes zu interpretieren?

Bei der Behandlung dieser Fragen wäre eine Beschäftigung mit der natürlichen Theologie (Römer 1 + 2) nicht zu umgehen.

2. Die Taten Gottes in Geschichte und Schöpfung.

Dieses Thema bildet den Kontrapunkt zu Nr. 1. Wesentlich wird hier wohl die Heilsgeschichte. Jesus Christus als die große Tat Gottes. Aber auch das AT ist nicht zu vergessen. Ist in der Geschichte die Kirche anstelle des Volke Israel getreten? Kann man die Heilsgeschichte heute auf die Profangeschichte ausdehnen?

(Lit.: Neu-Delhi-Heft: Gott und Geschichte, H.J. Schulz: Juden-Christen-Deutsche)

3. Humanität und christlicher Dienst a) Gibt es Humanität ohne christlichen Glauben? b) Bestimme das Verhältnis von Zeichen (Zeugnis?) und Dienst (absichtsloses Dienen?).

Hier gibt es nicht viel zu sagen. Die Richtung der Frage a) ist wohl klar. Die Frage intendiert das ganze Verhältnis von Humanität und christlichem Glauben. b) Hier ist die Richtung schon in Klammern angegeben. Es geht um den Unterschied zwischen Zeichen und Zeugnis. Die ganze Frage unseres Dienstes in der Welt und Gemeinde wollen wir hier im Blickfeld haben. Dienen wir absichtslos oder, um ein Zeichen aufzurichten?

4. Das Verhältnis von Mensch und Sache in der Arbeit (Verantwortung - Freude an der Sache)

Wir haben sehr lange diskutiert, ehe wir diese Frage aufschrieben. Sie ist schwer, aber doch sehr wichtig. Dahinter steht: Es gibt Menschen, die ihre Arbeit aus Freude (Spaß) an der

Sache tun. Anderen dagegen bedeutet diese Kategorie: "Freude an der Sache" überhaupt nichts.
Habe ich als Christ der "Sache Arbeit" gegenüber eine Verantwortung? Gibt es einen theologischen Ort dafür? (Könnte es der Satz sein: "Macht euch die Erde untertan"???) Oder ist es so, daß es keinen sachlichen Bezug gibt ohne einen gesellschaftlichen? D.h. muß die sachliche Beziehung nicht immer auf die Gesellschaft zurückgeführt werden?

5. Hilfe! - Unbewältigte Sexualität! (Wie kann man weiterhelfen, ohne moralisch zu werden?)

Wichtig ist, daß die anderen ihre Sexualität durchaus nicht als unbewältigt ansehen. Deshalb müssen wir ihre Haltung erst einmal als Position (positiv) verstehen lernen. Vielleicht kann es dann sein, daß die Antwort auf einem ganz anderen Gebiet gesucht werden muß?

(Lit.: Ernst Lange: Reifezeit des Lebens)

6. Ehrlichkeit und spätes Bleistift (Du sollst nicht stehlen).

Die Frage steht einmal in Beziehung zu Nr. 5. Mit bloßer Moral können wir hier nicht weiter. Reichen die herkömmlichen moralischen Begriffe überhaupt für dieses Problem aus? Zum andern greift sie auf Frage 7 über unter dem Aspekt: Die Wahrheit tun (Lit. siehe Frage 7)

7. Können wir die Wahrheit sagen? (Wie können wir aus der Zweigleisigkeit herauskommen?)

Anlaß dieser Frage: Christliche Eltern sagen: unser Kind muß in der Schule lügen. Sicher geht es den Eltern aber ähnlich!
Zusammenhang mit Nr. 6 beachten.

(Lit.: Benhoeffer: Was heißt die Wahrheit sagen)

8. Was bedeutet uns Feierlichkeit?

Wir verpöden "Feierlichkeit" sehr gern. Arbeitskollegen sagen einem: "Wenn Du nicht in Talar predigst, dann ist das doch gar nicht feierlich". In Lübbenau haben im Gottesdienst wieder brennende Herzen ihren Platz. Ist letzteres nur Zugeständnisse an die Leute?

Gibt es Kriterien echter und unechter Feierlichkeit?

Verpflichtet uns der Abbau alter Feierlichkeit nach neuen Formen der Feier zu suchen?

Für den Dienst der Kirche von morgen werden gesucht

Die Kirche von morgen und übermorgen braucht heute schon Menschen, die begreifen, daß das Evangelium von Jesus Christus weltbezogen ist und in der Wirklichkeit des Alltags Lebenshilfe bedeutet.

Die Kirche von morgen und übermorgen braucht heute schon Laien, die ihren Gottesdienst in der alltäglichen Arbeit erkennen: beim Drehen einer Schraube genauso, wie bei der Herstellung eines Hutes oder beim Backen eines Brotes, und die täglich mit ihren Arbeitskollegen liebevoll umgehen.

Die Kirche von morgen und übermorgen braucht heute schon Theologen, die ihren Dienst auf der Kanzel, in der Unterrichtsstube, auf dem Lehrstuhl oder wo es sonst sei, als Helferdienst zum besseren Leben der Menschen untereinander und füreinander verstehen (natürlich auch als Helferdienst zum ewigen Leben!). Der Theologe von morgen darf nicht meinen, er müsse in irgendeiner Form die Kirche führen. Er muß lernen, mit dem Worte Gottes in der Kirche Jesu Christi ein Diener zu werden und zu bleiben. Damit er diesen Dienst täglich in Demut beginnen kann, wird es gut sein, wenn er in seinem Leben mehrere Jahre körperlich arbeitet. Jede körperliche Arbeit, jede "weltliche Betätigung" hilft einem Menschen Erfahrungen sammeln - eben ob das Wort Gottes im Alltag einen selbst trägt und kräftig macht zum Nächstendienst oder ob es sich ohne Wort Gottes ebenso gut oder noch besser leben läßt. Macht ein Mensch aber gute Erfahrungen mit dem Worte Gottes im Alltag, so wird auch seine Rede (auch auf der Kanzel!) kräftig sein. Vielleicht sind unsere Predigten heute darum nicht vollmächtig, weil ihnen keine Erfahrungen mit dem Worte Gottes im schlichten Alltagsleben vorausgehen.

Die Kirche von morgen und übermorgen fordert von uns, daß wir uns heute schon rüsten, um vollmächtiger dienen zu können.

Die Gossner-Mission in der DDR ist bemüht, mit Laien und Theologen neue Dienste innerhalb der Landeskirchen zu beginnen. Wir wollen als Gruppen in der Kirche zusammenleben und arbeiten, um dann schlicht am Leben anderer Anteil nehmen zu können. Das "Ein-Mann-System" halten wir für Krankheit und Tod.

Wir suchen für Gruppendienste:

- 1.) junge Laien, die mit uns zusammenleben, aber doch in ihren "weltlichen" Berufen bleiben.
- 2.) Laien, die für einige Jahre hauptamtlich in den Dienst der Kirche treten.
- 3.) Junge Theologen, die für einige Jahre körperlich arbeiten wollen, um besser predigen zu können.
- 4.) Ausgebildete Krankenschwestern, die ihren Dienst von einer Gemeinschaft her tun wollen.
- 5.) Ein Diakon-Ehepaar, das bereit ist, ein Jugendfreizeithaus der Kirche zu übernehmen, um dort jungen Menschen zu helfen, damit sie in den Alltagsfragen besser zurechtkommen.
- 6.) Studenten, die während der Sommermonate und während des Praktikums in den Dörfern Dienste tun, in denen unsere Wohnwagen als Zeichen der Kirche stationiert sind (Mitarbeit auf einer MTS als Traktoristen und Binderfahrer, Helfer bei der Ernteeinbringung etc.).

7.)

- 7.) Pastoren, die es fertigbringen, aus ihrem Pfarramt für 3 Wochen wegzugehen, um in einer anderen Gemeinde in Gemeinschaft mit Amtsbrüdern körperlich zu arbeiten und Besuche durchzuführen.

Die Gossner-Mission in der DDR hat in Zusammenarbeit mit der Evangelischen Studentengemeinde einen "Arbeitskreis für christliche Aufbaulager in der DDR" gebildet. In enger Verbindung mit den Kirchenleitungen wurden in den letzten 3 Jahren mehrere Oekumenische Aufbaulager in der DDR und im demokratischen Sektor von Berlin, zumeist im Rahmen des Nationalen Aufbauwerkes durchgeführt. In den Aufbaulagern ging es um das gemeinsame Leben von Christen aus den verschiedensten Kirchen, aus den verschiedensten Nationen, und es ging um den gemeinsamen Dienst für andere Menschen (z.B. Bau eines Kinderspielplatzes).

Für solche Aufbaulager suchen wir junge Menschen, Studenten und Berufstätige, die bereit sind, Ferien und Urlaub für solche Dienste zu opfern. Für den Sommer 1958 sind folgende Einsätze geplant:

Dresden:	28.7. - 9.8.
Berlin-Weißensee:	1.8. - 31.8.
Erfurt:	8.8. - 29.8.
Eisenach:	9.8. - 29.8.

Meldungen für alle Dienste werden erbeten an:

Evangelische Kirche in Deutschland, Gossner-Mission,
Berlin N. 58, Göhrener Str. 11

Die Dienste der Gossner-Mission in der DDR - 1 9 5 8

I. Gruppendienst in Hoyerswerda (Schwarze Pumpe)

Die Gossner-Mission übernimmt in Hoyerswerda ein Alters- und Kinderheim und baut dieses Haus zu einer "Missionsstation" aus. Folgende Dienste sind geplant:

- a) Diakonischer Dienst im Hause (an 40 Alten und 10 Kindern)
- b) Besuchsdienst in den neuen Wohnblocks (Gespräche)
- c) Mitarbeit im Werk "Kombinat Schwarze Pumpe" als Hilfsar-
beiter
- d) Laien-Seminar (Laien-Zurüstung für den Alltag)
- e) Eltern-Seminar (praktische Erziehungsfragen)

Mitarbeiter:

1. Bruno Schottstädt (Prediger - Leiter)
und Frau (Krankenschwester)
2. Martin Iwohn (cand. theol. - für Besuchsdienst und Seminar-
und Frau (Stenotypistin) Arbeit)
3. Dietrich Rauch (Katechet - für Besuchsdienst)
und Frau (Stenotypistin)
4. Erwin Schaar (Schlosser - für Mitarbeit im Werk)
5. Hans Kühn (cand. theol. - für Mitarbeit im Werk)
6. Ursula Rost (cand. theol. - für Besuchsdienst und Studien-
Arbeit)
7. Gertraud Schübeck (Krankenschwester für Altenstation)

Dieser Gruppendienst beginnt am 1.7.58 und soll zunächst 2-3 Jahre durchgeführt werden. Praktikanten aus den verschiedensten kirchlichen Seminaren und Studenten werden für kürzere Zeit regelmäßig mitarbeiten.

II. Gruppendienst in Pumpe (ebenfalls Schwarze Pumpe)

Hier ist eine Zwei-Zimmerwohnung vorhanden. Diese wird von uns im Herbst mit zwei Vikaren besetzt.

III. Gruppendienst in Lübbenau

Bei Lübbenau entsteht ein großes Kraftwerk. Für dieses Kraftwerk wird eine große Arbeitersiedlung gebaut. Zusammen mit der Kirchengemeinde Lübbenau soll hier ein Dienst eingerichtet werden.

Die Arbeiten:

- a) Besuchsdienst (Gespräche)
- b) Mitarbeit im Werk
- c) Laienaktivierung

Mitarbeiter:

1. Alfred Baase (bisher Leiter eines Jugendheimes)
und Frau (bisher Hausmutter)
2. Reinhard Schlesier (Vikar) und Frau (med.techn. Assistentin)
3. ein Vikar ab Herbst

Das Pfarramt Lübbenau wird neu besetzt. Der Pastor soll mit der Gruppe zusammenarbeiten.

IV. Gruppendienst in Forst

Bei Forst ist für 1 9 6 0 ein Kraftwerk geplant; dafür beginnen im nächsten Jahr die Vorarbeiten. Die Kirche sollte an dieser Stelle rechtzeitig da sein. Wir wollen im Herbst zwei Vikare nach Forst schicken, die hier mit der Besuchsarbeit beginnen und Raum schaffen für den Gruppendienst.

V. Die Wohnwagenarbeit

wird weiter durchgeführt. Wir hoffen, daß sich auch in diesem Sommer wieder 20 - 30 Studenten für die Stationen:

Jamlitz - Goyatz - Weichensdorf in der Niederlausitz melden.

Für die Wohnwagenarbeit suchen wir noch einen hauptamtlichen Mitarbeiter als Leiter.

VI. In Großkayna (Geiseltal)

wollen wir vom 1. - 20.8.58 mit ca. 10 Pastoren einen Arbeits- und Besuchsdienst durchführen. Alle Pastoren arbeiten körperlich beim Abtragen einer Kirchturm-Ruine und helfen bei der Ernteeinbringung. Sie gehen ferner in Gemeinschaft in die Gemeinde und besuchen die Familien.

In allen Diensten soll es um das gemeinsame Leben gehen, um das gemeinsame Vorbereiten und Durchführen aller Arbeiten. Alle Gruppen stehen untereinander im Erfahrungsaustausch und kommen in Berlin von Zeit zu Zeit zu gemeinsamen Arbeitstagen zusammen.

B. Schottstädt

Gespräche

Notizen

Berlin, am 24.9.64
Scho/Ho

Skizze des Gesprächs mit Dr. Cox im Juni 1964

1. Cox liefert seinen Beitrag für die Festschrift von D. Jacob bis 1.10. Er schreibt außerdem einen Aufsatz für die Wochenzeitung "Die Kirche" über den Kampf der farbigen Brüder in Amerika.
2. Amerikanische Kirchendelegationen kommen in die DDR. Geplant wird ebenso in andere sozialistische Staaten.
3. Einladung Martin Luther King nach Berlin soll abbestellt werden. Cox will alles versuchen.
4. Eine Einladung an die Baptistenkirche für Schottstätt erfolgt im Frühjahr 1966.

ms

Berlin, am 24.9.64

Skizze des Gespräches mit Pfarrer Queißer am 11.9. in
Freienhufen

1. Auswertung des Besuches von Saban Surin
2. Geplantes Gespräch mit Kleemann, Dresden
Soll zusammen geführt werden mit Richter, Grünhain.
Terminvorschläge macht Schottstädt.
3. Schottstädt nimmt das Programm der Schönheider Woche zur
Kenntnis und setzt sich beim Staatssekretär dafür ein.
Die Kollekten müssen in Beziehung zu der Aussage gestellt
werden.
4. Die Vortragsreise durch das Erzgebirge wird in den März 65
verlegt. 12. - 21. März.
Queißer organisiert ein Programm
 - a) Pfarrkonvente
 - b) Gemeinden
 - c) eine Wochenendtagung mit Laien aus dem Erzgebirge.Zu dieser Tagung könnte Ziegler mit eingeladen werden.

M. W. W.

Aktennotiz

zum Gespräch im Staatssekretariat für Kirchenfragen
am 11.7.62, 10.00 Uhr zwischen Weise, Kusch und Schott-
städt.

1. wird ausführlich über die Grundkonzeption der Gossner-
mission in der DDR im Gegensatz zur Gossnerschen
Missionsgesellschaft in Westdeutschland und Westberlin
gesprochen. Schottstädt zeigt den Schwerpunkt im
Gruppendienst in Ortsgemeinden. Hier geht es zuerst
um die Umgestaltung gemeindlichen Lebens in Nach-
arbeit zu Neu-Delhi (als Nacharbeit von Neu-Delhi her).
Kusch und Weise bekunden, dieser Gemeindeansatz sei
rein kirchliches Anliegen, und sie hätten dazu nichts
zu sagen. Wichtig ist für den Staat die Beziehung zur
Gesellschaft. Man vermutet hinter Pastoren-Arbeits-
lagern, Jugendarbeitslagern und Einsatz in der In-
dustrie die Tendenz, in die Gesellschaft neu etwas
hineinzutragen. Dies geschieht wohl darum, weil die
westliche Presse Propaganda mit unserer Arbeit macht.

Herr Kusch läßt sich unseren Rechtsstatus erklären.
Schottstädt macht denselben schon in der neuen Kon-
zeption deutlich. Herr Kusch notiert sich die Namen
der Kuratoriumsmitglieder.

Lang und breit wird das Verhältnis zu Indien ange-
sprochen. Es soll als zwischenkirchliche Beziehung
ausgebaut werden. Schottstädt informiert Weise noch
einmal über die geplanten Besuche von Pf. Trusina
und D. Nandrasky. Weise notiert die Termine.

Scho.
11.7.62/Rz.

W

Gesprächspunkte mit Oberkonsistorialrat Schröter
am 31. 3. 1962

- 1.) Buntrock kann in Vetschau bleiben; ab 1. 7. 62 müßte eine Predigerstelle für ihn eingerichtet sein oder eine andere Möglichkeit der Anstellung geschaffen werden. Im Mai müßte Sup. Rahmel dafür sorgen, daß zum 1.7.62 für Buntrock eine "Mensa" vorhanden ist.
- 2.) Krienke, Treuenbrietzen ist zum Kolloquium angemeldet. Er muß theologisch etwas leisten.
- 3.) Schlimp soll ein Gemeinde-Vikariat annehmen. Schröter geht auf den Vorschlag von Schottstädt ein. Schlimp zu Schrem zu geben. So kann der Besuchsdienst weiter durchgeführt werden. Das Vikariat soll ein halbes Jahr dauern. Für das 2. Examen ist notwendig, daß Schlimp ein Zeugnis seiner Ärztin beibringt, welches bestätigt, daß er in seinem Pfarrdienst durch seine Krankheit nicht wesentlich behindert wird.
- 4.) Jürgen Michel sollte nach Meinung von Schröter nach seinem Vikariat bei Jacob ins Prediger-Seminar zu Wetzlar nach Wittenberg gehen. Wenn allerdings Jacob und Schottstädt dafür die Verantwortung übernehmen, daß Michel in seiner Weiterentwicklung nicht Schiffbruch erleidet, würde Schröter auch auf das Prediger-Seminar verzichten. Ende Juli d.J. soll Michels Weg klar sein.
- 5.) Zu Wolfram Schulz: Schröter ist damit einverstanden, daß er nach Guben geht, ~~nur~~ muß am 1.8.62 seine "Mensa" klar sein. Schröter schlägt vor, daß Schulz evtl. vorübergehend Vikar wird bei Werdin oder aber gleich in die Arbeitswelt geht und von da sein 2. Examen macht.
- 6.) Für Wolfgang Seeliger schlägt Schröter vor, daß er auf jeden Fall ins Predigerseminar geht. Für ihn käme Brandenburg in Frage.

Mh.

Im Gespräch mit Herrn Propst R i c h t e r , Quedlinburg
am Dienstag, den 27.3.62 wurde festgemacht:

- 1.) Kutschbach aus Eisenach soll angefordert werden als Diakon für Thale. Er soll die Kapelle ausbauen.
- 2.) Die Gossner-Mission vermittelt einen Theologen als Team-Partner für Thale.
- 3.) Die Gossner-Mission sucht einen Pfarrer für Neinstedt
- 4.) Zusammen mit der Brüderschaft Neinstedt soll das Unternehmen in Thale getragen werden (von dort Mithilfe)
- 5.) Propst Richter erwartet eine Konzeption für das Projekt.
- 6.) Kutschbach soll nach Möglichkeit an unserem Pastoren-Arbeitslager in Seelow teilnehmen.

Mr.

Gespräch mit Oberkonsistorialrat Schröter am 26.3.1961

Betr.: Gruppendienste

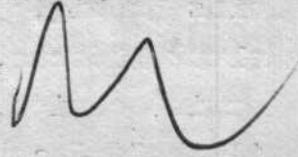
- 1.) Sch. stimmt zu, daß Buntrock nach Vetschau geht. Er, Sch., ist für eine gründliche und harte Ausbildung, aber wenn B. den Weg mit uns gehen will, bitte.
- 2.) OKR Schröter wird informiert über Vorhaben in Berlin -
 - 1.) Eckhard Schülzgen
 - 2.) Horst Berger
 - 3.) Karl-Hans Schlimp.Er stimmt dem Unternehmen zu.
- 3.) G r o B / Lieberose wird zur Kenntnis genommen.
- 4.) Team bei Willibald J a c o b sieht er kritisch. Wir sollten das noch einmal bedenken.

6.4.1961 / Rz.

Wro.

Der Generalsuperintendent
des Sprengels Cottbus
D. Günter Jacob
Tgb.- Nr.150/70

75 Cottbus, den 25. Februar 1970
Seminarstr.26
Tel.: 2.33 69



Liebe Brüder!

Ich lade Sie herzlich zu einer Zusammenkunft der Theologen,
die im Arbeitsprozeß stehen oder standen, zu

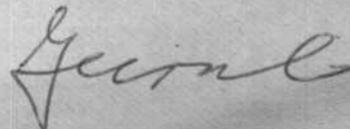
Sonnabend, den 4. April 1970, um 10.30 Uhr

in mein Haus ein. Sinn dieser Zusammenkunft ist es, einen
Erfahrungsbericht unter den Aspekten zu erarbeiten, die in
dem anliegenden Fragebogen im Rohbau skizziert sind. Sie
sollen diesen Fragebogen natürlich nicht ausfüllen, sondern
als Orientierungsschema für unsere Gespräche vorher bedenken.
Die Zusammenkunft soll mit einem Morgenlob, das ich halten
werde, pünktlich beginnen und spätestens gegen 17.00 Uhr
schließen. Da das gesteckte Ziel nur dann erreicht werden
kann, wenn die Mehrzahl der Eingeladenen auch wirklich er-
scheinen kann, bitte ich um Ihre Antwort bis spätestens
20.3.70. Natürlich hoffe ich sehr, daß die Begegnung in
meinem Hause zustande kommen wird. Diese Frage muß ich je-
doch vom Eingang Ihrer Antworten abhängig machen. Diejeni-
gen, die zusagen, erhalten nach dem 20.3. noch einmal eine
endgültige Einladung. In jedem Fall bitte ich Sie um baldige
Nachricht, ob Sie teilnehmen werden oder nicht.

1. Anl.

Mit brüderlichem Gruß

Ihr



b.w.

Verteiler:

- 1.) Heinz Ludwig, 3301 Gnadau
- 2.) Helmut Lüdecke, 1701 Treuenbrietzen
- 3.) Martin Schmidt, 77 Hoyerswerda
- 4.) Willibald Jacob, 75 Cottbus
- 5.) Ulrich Wiener, 118 Berlin
- 6.) Horst Berger, 118 Berlin
- 7.) Jürgen Michel, 6315 Schmiedefeld
- 8.) Hans Kühn, 761 Schwarze Pumpe
- 9.) Manfred Buder, 7503 Kolkwitz
- 10.) Winfried Brandt, 2601 Langhagen
- 11.) Wolfgang Seeliger, 7543 Lübbenau
- 12.) Fräulein Hübner, 1702 Treuenbrietzen
- 13.) Hartmut Krienke
- 14.) Eckhard Schülzgen, 1058 Berlin
- 15.) Bruno Schottstädt, 1058 Berlin



Fragebogen
für die arbeitenden Theologen

- 1.) Wie ist Ihnen die körperliche Arbeit persönlich bekommen?
- 2.) Wie schätzen Sie die Leistungsarbeit ein?
- 3.) Hatten Sie die Möglichkeit, sich während der Arbeitszeit theologisch weiterzubilden?
- 4.) Konnten Sie am kirchlichen Leben teilnehmen?
- 5.) Welche Funktionen hatten Sie in der Gemeinde?
- 6.) Was bedeutete für Sie die arbeitende Existenz im Gemein-
deleben?
- 7.) Die Bindung an die Gemeinde für die Existenz in der Ar-
beitswelt
- 8.) Wie war das Verhältnis zu Ihrer Brigade bzw. Arbeitsgruppe?
(Hatten Sie Möglichkeit, mit dieser Gruppe auch außerhalb
der Arbeitszeit zusammenzukommen?)
- 9.) Wie ist Ihr Verhältnis zur Betriebsleitung und welche
Möglichkeiten des Gespräches haben Sie mit leitenden
Personen bzw. mit Gewerkschaftlern etc.?
- 10.) Können Sie in wenigen Sätzen sagen, was wohl die Arbeit
von Theologen (die manuelle Arbeit bzw. die Tätigkeit in
der Berufswelt) für die Kirche insgesamt bedeutet?
- 11.) Gibt es besondere Einsichten, die mitzuteilen sind?
- 12.) Welche Möglichkeiten sehen Sie im sogenannten Engagement
für andere innerhalb der Arbeitszeit und darüber hinaus
unter den Kollegen, mit denen Sie zusammengearbeitet haben?

Helmut Lüdecke

1702 Treuenbrietzen, 11. Mai 1969
Großstr. 91

Lieber Bruno!

Heute sollte eigentlich der Gruppentag in Berlin zusammentreffen. Stattdessen sind wir nur im kleinsten Kreis in Treuenbrietzen beisammen. Da sich nur fünf Teilnehmer gemeldet hatten, habe ich kurz entschlossen die Sache in Berlin wieder abgemeldet.

Die meisten, die eine Absage geschickt haben, begründeten es nicht irgendwie grundsätzlich sondern mit Zeitmangel oder Krankheit. Trotzdem sind wir der Meinung, daß sich dahinter doch eine inhaltliche Absage verbirgt. Eigentlich ist ja fast jeder von uns am Ort mit irgendeiner Gruppe verbunden oder hat zumindest in seiner näheren Umgebung oder an anderer Stelle die Möglichkeit zum Gedankenaustausch und zu gemeinsamen Überlegungen. Von daher empfinden die meisten von uns nicht mehr die Notwendigkeit, nun auch noch zum Gruppentag zu kommen.

Auf keinen Fall ist es sinnvoll, eine Sache krampfhaft aufrechtzuerhalten, wenn niemand mehr da ist, der mit Elan Zeit und Kraft hineinstecken kann. Diejenigen von uns, die sowieso untereinander Kontakt haben, werden den auch weiterhin pflegen. So betrachten wir also Gruppentag und Gruppenleitung für aufgelöst.

Wer am Ort etwas Interessantes veranstaltet, sollte auch andere davon verständigen, die nicht zu weit weg wohnen. Die Adressen sind ja meist bekannt; wer sie nicht weiß, kann sie bei Willibald, Bruno oder mir erfragen. Wir hoffen, daß Ihr mit dem einverstanden seid, was wir in Eurer Abwesenheit beschlossen haben.

Seid recht herzlich begrüßt

von



Herrn
Helmut Lüdecke

1702 Treuenbrietzen
Großstr. 91

Ich habe...
V. H. ...
früher ...

Lieber Helmut,

hab ganz herzlichen Dank für Deinen Brief vom 31.3. mit der Einladung zum Gruppentag im Berliner Missionshaus am 10. und 11.5.69. Ich bin in diesen Tagen nicht in Berlin, habe schon im vergangenen Jahr dies Wochenende in Anhalt geplant.

Da Ihr Euch nun immer noch Gruppentag in Verbindung mit der Gossner-Mission nennt, sehe ich mich als einer der Verantwortlichen in der Dienststelle genötigt, Dir als dem derzeitigen Vorsitzenden ein paar Zeilen zu schreiben.

Laß mich dies in 5 Punkten erledigen.

1. Was heißt für Euch in Verbindung mit der Gossner-Mission in der DDR? Ich meine, wenn Ihr Euch Gruppentag in Verbindung mit der Gossner-Mission in der DDR nennt, müßte dies geklärt werden. Das kann nicht nur im Blick auf die Entstehungsgeschichte der Gruppen deklamatorisch gesagt werden, sondern muß auch in Relation zu dem beschrieben werden, was heute Gossner-Mission sein möchte. Wir hatten ja im Herbst vor einem Jahr ein Sondierungsgespräch, das leider zu keinen weiteren Gesprächen zwischen Kuratorium und Euch geführt hat, so wie es von Willibald einmal konzipiert war. Ich persönlich habe beim Entstehen der Gruppendienste in Pumpe und Lübbenau vor 12 und 11 Jahren versucht, ein wenig mitzuhelfen und mitzudenken. Dies ist aber längst Vergangenheit. An allen Orten sind die Gruppendienste, die mit unserer Hilfe entstanden sind, integriert in die bestehende Kirche mit ihren Ordnungen und 'Spielarten, so daß kaum noch etwas von einem besonderen Gruppendienst in diesen Orten zu spüren ist.
2. Die Brüder, die Gemeindedienst tun - also Pfarrer sind - haben sich fast alle an unsere Mitarbeiterkonferenz angeschlossen. Von den ehemaligen Gruppendienstleuten bzw. denen, die auch von Euch noch geführt werden, gehören zu unserer Mitarbeiterkonferenz: Ernst-Gottfried Buntrock, Hans Chudoba, Hans Kühn, Jürgen Michel, Frank Richter, Jochen Schlegel, Bernfried Schliephacke, Peter Paul und Inge Tischhäuser.

** in der - 2 -*
h. H. -

Ich habe schon oft erklärt, daß ich der Meinung bin, daß die Pfarrer in den Gruppendiensten hier in der Mitarbeiterkonferenz am besten aufgehoben sind und für ihren Dienst wesentliche Anregungen bekommen. Ich bin auch der Meinung, daß viele Intensionen der alten Gruppendienste längst von Gemeindedienstgruppen eben in den Gemeinden der Mitarbeiter übernommen worden sind. Darum ist es die Frage, warum ein besonderer Gruppentag mit diesen Leuten, die alle in einer viel engeren Verbindung - eben in der Mitarbeiterkonferenz - mit uns stehen?

3. Eines hielte ich für sehr wichtig: daß die arbeitenden Theologen öfter zusammenkommen, nach Möglichkeit mehrmals im Jahr, und ihre Einsichten austauschen. Ich glaube, daß diese Gruppe etwas Besonderes darstellen müßte. Es sind Theologen und sind Menschen, die wie alle anderen normalen Menschen ihrem Beruf nachgehen. Sie können also, wenn sie wollen, tiefer über theologische Dinge im gesellschaftlichen Bereich nachdenken. Aber hier habe ich oft den Eindruck, daß es eine ganze Reihe von Laien gibt, die das - auch mit Hilfe theologischer Einsichten - tiefer und besser fertigbringen, als diese arbeitenden Theologen. Meine Frage an diese Leute wäre, ob sie sich nicht doch zu einem Sonderkonvent zusammenschließen - ob in Verbindung mit uns oder nicht, das spielt gar keine Rolle - und einfach gemeinsam ein Stück weitergehen und die Fragen behandeln, die sie eben als Fragen in der Gesellschaft entdeckt haben. Diese Gruppe könnte auch für die Gesamtkirche vieles bedeuten, dabei müßte sie sich aber ihres Auftrages bewußt werden.
4. Wenn der Gruppentag in dieser relativ losen Verbindlichkeit weiter existieren will und soll, dann sollte man überlegen, was denn das Gruppenhafte in diesen Diensten noch ist. Wenn man wirklich zusammen weiter will, dann müßte man über einen Plauschverein hinauskommen und sich ganz neu über Aufgaben einigen, die man dann auch wirklich anpackt. Sonst halte ich das Ganze für vertane Zeit. Es könnte ja sein - aber dies wäre zu prüfen - ob die versammelten Freunde wirklich noch Gruppen sind - oder Gruppen werden - und dann als gemeinsamer Gruppentag etwas wollen. Dann wäre aber zu fragen: was. Zusammenkunft hat nur einen Sinn, wenn man zusammen etwas will. Und wenn ich mir das Programm ansehe, so ist es sicher ganz nett, ein paar Informationen auszutauschen und den Lehrplanentwurf der Katechetischen Arbeitsgemeinschaft zu diskutieren, sicher auch sehr freundlich, ein Referat von Herrn Jüngel zu lesen, aber ob man dazu unbedingt für ein Wochenende zusammenkommen muß, das ist die große Frage.

5. Die Dienststelle ist bereit, mit den einzelnen, die sich im sogenannten Gruppentag vereint haben, weiterzuarbeiten, aber auch Gespräche oder Anregungen von mehreren zu empfangen (ob Gruppen oder nicht) und den Auftrag der Kirche heute innerhalb der sozialistischen Menschen-gemeinschaft tiefer zu diskutieren. Sie ist auch bereit, den Erfahrungsaustausch mit bestimmten Gruppen der Arbeiterpriester, die ja ganz neu aufleben, oder mit den westdeutschen Priestern, die in den letzten Jahren alle aus dem Priesterstand ausgeschieden sind (etwa 300) Beziehungen herzustellen und diese dem Konvent der arbeitenden Theologen oder anderen zuzuspielen. Sie ist auch bereit, die Bedeutung der christlichen Existenz in Richtung Gesamtkirche von den arbeitenden Theologen her zu diskutieren und in Form von Berichten und Einsichten weiterzugeben. Sie bietet sich also an, Instrument zu sein, und es sollte von Euch geprüft werden, ob Sie für Euch ein brauchbares Instrument ist. Wenn das nicht der Fall ist und wenn auch all die anderen Punkte überholt sind - was man annehmen kann - dann sollte man endlich aufhören, "In Verbindung mit der Gossner-Mission" zu sagen und zu formulieren. Hier Sentimentalitäten aufzubauen, halte ich für witzlos.

Ich würde mich freuen, wenn ich mit Dir und anderen gelegentlich über den gehabten Gruppentag sprechen könnte und über ein paar Einsichten, die Ihr vielleicht doch gewonnen habt.

Mit vielen guten Wünschen und herzlichen Grüßen - auch an die Versammelten -

Dein

Braun

, am 5.5.69
Scho/Ho

Herrn
H. Helmut Lüdecke

1702 Treuenbrietzen
Großstr. 91

*nicht abgedruckt
s. Original*

Lieber Helmut,

hab ganz herzlichen Dank für Deinen Brief vom 31.3. mit der Einladung zum Gruppentag im Berliner Missionshaus am 10. und 11.5.69. Ich bin in diesen Tagen nicht in Berlin, habe schon im vergangenen Jahr dies Wochenende in Anhalt geplant.

Da Ihr Euch nun immer noch Gruppentag in Verbindung mit der Gossner-Mission nennt, sehe ich mich als einer der Verantwortlichen in der Dienststelle genötigt, Dir als dem derzeitigen Vorsitzenden ein paar Zeilen zu schreiben.

Laß mich dies in 5 Punkten erledigen.

1. Was heißt für Euch in Verbindung mit der Gossner-Mission in der DDR? Ich meine, wenn Ihr Euch Gruppentag in Verbindung mit der Gossner-Mission in der DDR nennt, müßte dies geklärt werden. Das kann nicht nur im Blick auf die Entstehungsgeschichte der Gruppen deklamatorisch gesagt werden, sondern muß auch in Relation zu dem beschriebenen werden, was heute Gossner-Mission sein möchte. Wir hatten ja im Herbst vor einem Jahr ein Sondierungsgespräch, das leider zu keinen weiteren Gesprächen zwischen Kuratorium und Euch geführt hat, so wie es von Willibald einmal konzipiert war.

Ich persönlich habe beim Entstehen der Gruppendienste in Pumpe und Lübbenau vor 12 und 11 Jahren versucht, ein wenig mitzuhelfen und mitzudenken. Dies ist aber längst Vergangenheit. An allen Orten sind die Gruppendienste, die mit unserer Hilfe entstanden sind, integriert in die bestehende Kirche mit ihren Ordnungen und 'Spielarten, so daß kaum noch etwas von einem besonderen Gruppendienst in diesen Orten zu spüren ist.

2. Die Brüder, die Gemeindedienst tun - also Pfarrer sind - haben sich fast alle an unsere Mitarbeiterkonferenz angeschlossen. Von den ehemaligen Gruppendienstleuten bzw. denen, die auch von Euch noch geführt werden, gehören zu unserer Mitarbeiterkonferenz: Ernst-Gottfried Buntrock, Hans Chudoba, Hans Kühn, Jürgen Michel, Frank Richter, Jochen Schlegel, Bernfried Schliephacke, Peter Paul und Inge Tischhäuser.

Ich habe schon oft erklärt, daß ich der Meinung bin, daß die Pfarrer in den Gruppendiensten hier in der Mitarbeiterkonferenz am besten aufgehoben sind und für ihren Dienst wesentliche Anregungen bekommen. Ich bin auch der Meinung, daß viele Intensionen der alten Gruppendienste längst von Gemeindedienstgruppen eben in den Gemeinden der Mitarbeiter übernommen worden sind. Darum ist es die Frage, warum ein besonderer Gruppentag mit diesen Leuten, die alle in einer viel engeren Verbindung - eben in der Mitarbeiterkonferenz - mit uns stehen.

3. Eines hielte ich für sehr wichtig: daß die arbeitenden Theologen öfter zusammenkommen, nach Möglichkeit mehrmals im Jahr, und ihre Einsichten austauschen. Ich glaube, daß diese Gruppe etwas Besonderes darstellen müßte. Es sind Theologen und sind Menschen, die wie alle anderen normalen Menschen ihrem Beruf nachgehen. Sie können also, wenn sie wollen, tiefer über theologische Dinge im gesellschaftlichen Bereich nachdenken. Aber hier habe ich oft den Eindruck, daß es eine ganze Reihe von Laien gibt, die das - auch mit Hilfe theologischer Einsichten - tiefer und besser fertigbringen, als diese arbeitenden Theologen. Meine Frage an diese Leute wäre, ob sie sich nicht doch zu einem Sonderkonvent zusammenschließen - ob in Verbindung mit uns oder nicht, das spielt gar keine Rolle - und einfach gemeinsam ein Stück weitergehen und die Fragen behandeln, die sie eben als Fragen in der Gesellschaft entdeckt haben. Diese Gruppe könnte auch für die Gesamtkirche vieles bedeuten; dabei müßte sie sich aber ihres Auftrages bewußt werden.

4. Wenn der Gruppentag in dieser relativ losen Verbindlichkeit weiter existieren will und soll, dann sollte man überlegen, was denn das Gruppenhafte in diesen Diensten noch ist. Wenn man wirklich zusammen weiter will, dann müßte man über einen Plauschverein hinauskommen und sich ganz neu über Aufgaben einigen, die man dann auch wirklich anpackt. Sonst halte ich das Ganze für vertane Zeit. Es könnte ja sein - aber dies wäre zu prüfen - ob die versammelten Freunde wirklich noch Gruppen sind - oder Gruppen werden - und dann als gemeinsamer Gruppentag etwas wollen. Dann wäre aber zu fragen: was. Zusammenkunft hat nur einen Sinn, wenn man zusammen etwas will. Und wenn ich mir das Programm ansehe, so ist es sicher ganz nett, ein paar Informationen auszutauschen und den Lehrplanentwurf der Katechetischen Arbeitsgemeinschaft zu diskutieren, sicher auch sehr freundlich, ein Referat von Herrn Jüngel zu lesen, aber ob man dazu unbedingt für ein Wochenende zusammenkommen muß, das ist die große Frage.

5. Die Dienststelle ist bereit, mit den einzelnen, die sich im sogenannten Gruppentag vereint haben, weiterzuarbeiten, aber auch Gespräche oder Anregungen von mehreren zu empfangen (ob Gruppen oder nicht) und den Auftrag der Kirche heute innerhalb der sozialistischen Menschengemeinschaft tiefer zu diskutieren. Sie ist auch bereit, den Erfahrungsaustausch mit bestimmten Gruppen der Arbeiterpriester, die ja ganz neu aufleben, oder mit den westdeutschen Priestern, die in den letzten Jahren alle aus dem Priesterstand ausgeschieden sind (etwa 300) Beziehungen herzustellen und diese dem Konvent der arbeitenden Theologen oder anderen zuzuspielen. Sie ist auch bereit, die Bedeutung der christlichen Existenz in Richtung Gesamtkirche von den arbeitenden Theologen her zu diskutieren und in Form von Berichten und Einsichten weiterzugeben. Sie bietet sich also an, Instrument zu sein, und es sollte von Euch geprüft werden, ob Sie für Euch ein brauchbares Instrument ist. Wenn das nicht der Fall ist und wenn auch all die anderen Punkte überholt sind - was man annehmen kann - dann sollte man endlich aufhören, "In Verbindung mit der Gossner-Mission" zu sagen und zu formulieren. Hier Sentimentalitäten aufzubauen, halte ich für wertlos.

Ich würde mich freuen, wenn ich mit Dir und anderen gelegentlich über den gehaltenen Gruppentag sprechen könnte und über ein paar Einsichten, die Ihr vielleicht doch gewonnen habt.

Mit vielen guten Wünschen und herzlichen Grüßen - auch an die Versammelten -

Dein

6

Trosenbrietsen, den 31. März 1969

Lieber

Bruno!

Hier kommt der angekündigte Plan für den Gruppentag im Berliner Missionshaus
(1017 Berlin, Georgenkirchstr. 70)

Sonnabend, 10.5.69

- 14 Uhr Beginn mit Kaffee
 Informationen aus den Gruppen
- 15 Uhr Der Lehrplanentwurf der Katechetischen Arbeitsgemeinschaft.
 Es wird vorausgesetzt, daß jeder den Text gelesen hat. Eine
 kurze Einführung für die Diskussion geben uns Irma Richter und
 Klaus Gubener.
- 17 Uhr E. Jünger "Das dunkle Wort vom Tode Gottes"
 (vorgelesen von Norbert Haas)
- 18.30 Uhr Abendbrot
- 19.30 Uhr Diskussion

Sonntag, 11.5.69

- 8 Uhr Frühstück
- 9 Uhr Fragen zur Gruppenarbeit
 Wahl der neuen Gruppenleitung
- 12 Uhr Mittagessen

Die Tagung kostet pro Person 11,- bis 12,-M. Wer nicht dort übernachtet,
bezahlt 3,-M weniger. Wer ein Bett beansprucht und keine Bettwäsche mitbringt,
muß 2,-M zusätzlich zahlen. Kinder können diesmal leider nicht mitgebracht wer-
den. - Das Missionshaus will von mir bis spätestens 30.4. die genaue Teilnehmer-
zahl wissen. Deshalb bitte ich herzlich darum, sich schnell zu entschließen
und den Anmeldesettel gleich auszufüllen und an mich zurückzuschicken (auch
bei Fehlanzeige, bitte!). Das ist auch deshalb wichtig, weil ich nur dann
rechtzeitig weiß, wem ich noch den Lehrplanentwurf schicken muß.

Ich hoffe, daß alle, die bisher keinen Brief an mich geschrieben haben, uns
ihre Anregungen und Vorschläge mündlich vermitteln wollen.

Seid recht herzlich begrüßt von Eurem (gez.) Helmut

Anmeldung zum Gruppentag vom 10.-11.5.69 für.....Personen

Ich bitte um / brauche kein / Nachtquartier

Den Lehrplanentwurf habe ich bereits / möchte ich zugeschickt haben

Name.....Anschrift.....

Nur zur Kenntnisnahme

Cottbus, den 5. Februar 1968

Liebe Freunde!

Hiermit laden wir zum Gruppentag 1968 nach Berlin, Stephanus-Stift ein.

Tagesordnung:

17. 5. 1968

18.00 Uhr Beginn mit Abendessen

19.30 Uhr Klaus Gubener: Biblische Betrachtung zu Röm. 6, 1 ff
Diskussion, Leitung Helmut Lüdecke

18. 5. 1968

8.00 Uhr Frühstück

9.00 Uhr Dr. Walter Nagel, Dozent der FDGB-Hochschule Bernau:
"Das neue ökonomische System"

10.00 Uhr Diskussion, Leitung Willibald Jacob

12.30 Uhr Mittagessen, anschließend Kaffee

15.00 Uhr Ruth Priebe, Wolfgang Seeliger: Analyse der Gemeindegemeinschaften, anschließend
Bericht des Vorsitzenden der Gruppenleitung, Helmut Lüdecke
Diskussion, Leitung Heinz Ludwig

18.00 Uhr Abendessen

20.00 Uhr Kultura

19. 5. 1968

8.00 Uhr Frühstück

9.00 Uhr Diskussion in drei Gruppen, entsprechend den regionalen
Gruppentagen, anschließend
weitere Beratung im Plenum und empfehlende Beschlüsse
Diskussion, Leitung Horst Berger

12.30 Uhr Mittagessen, anschließend Kaffee

14.00 Uhr Abendmahlsfeier, Leitung Peter Paul und Kees Hollemans

Frauen und Kinder sind eingeladen. Wer kein eigenes Quartier hat,
kann sehr gut im Stephanus-Stift übernachten, ohne daß zusätzliche
Kosten entstehen.

Tagungsbeitrag pro Erwachsener 12,-- M
pro Kind 6,-- M

Kollekte wird erbeten.

Wir bitten um Anmeldung bis zum 20. 2. 1968 an die Adresse von
Willibald Jacob, 75 Cottbus, Töpferstr. 2.

Mit herzlichen Grüßen

Bure

W. Jacob, W. Seeliger, P. Paul, H. Ludwig, H. Lüdecke

Hiermit melde ich mich zum Gruppentag 1968 mit.....Erwachsenen und
.....Kindern an.

Ich brauche für.....Personen im Stephanus-Stift Quartier.

.....
Unterschrift

Helmut Lüdecke

1702 Treuenbrietzen, den 24.12.68
Großstr. 91

Lieber Bruno!

Es ist sehr schade, daß mich Dein Brief so spät erreicht hat. Aus dem beiliegenden Schreiben, das ich allen Beteiligten (auch J. Haasz) geschickt habe, ersiehst Du, wie die Sache gelaufen ist. Da wir nur einen Tag zur Verfügung haben, ist es wohl nicht nötig, ein Programm zu machen. Wenn unsere Gäste zuerst ihren Beitrag geben und dann von uns ein oder zwei etwas dazu sagen, ist genügend Stoff für das Gespräch am Nachmittag.

Bereits für das gestrige Treffen mußten einige von uns vorarbeiten, sodaß es nicht möglich ist, 14 Tage später schon wieder die Arbeitszeit zu verlegen.

Nun herzliche Grüße und auf Wiedersehen am 8.12.

Dein

Helmut

Helmut Lüdecke

1702 Treuenbrietzen, den 24.11.68
Großstr. 91

Liebe Freunde!

Die Einladung von Bruno Schottstädt zum 7./8.12. erreichte mich gestern abend, nachdem wir bei unserem Treffen in Treuenbrietzen gerade etwas anderes Beschlossen hatten. Willibald hatte uns auf Grund eines Gespräches mit Bruno mitgeteilt, daß wir zwischen dem 7. oder dem 8.12. wählen könnten. Da viele der Beteiligten am 7. arbeiten müssen, haben wir als Termin den 8.12. festgelegt; Ort: Göhrenerstr.; Zeit: 11 Uhr bis 17 Uhr. Dabei sollte es nun auch bleiben, und ich schreibe es Euch allen nochmal, um eventuelle Pannen zu vermeiden. Bitte, meldet Euch bei Bruno an, damit er weiß, mit wie viel Mittagsgästen er rechnen muß.

Herzliche Grüße!

Euer

Ich komme zum Treffen am 8.12. um 11 Uhr

4. November 1967

Mitarbeiterbesprechung mit dem Leitungsteam des Gruppentages

1. Einführung des Vorsitzenden des Gruppenrates:

- a) Nachfrage und Angebot eines Gruppensekretärs auf dem Buckower Gruppentag.
- b) Die Gruppen wünschen untereinander mehr Verbindung u. Information.
- c) Angebot des Leiters der Stadtmission Cottbus für alle Gruppen da zu sein. (Regionale Gruppentage - Berichte - Studien - Information)
- d) Bitte der Gruppenleitung an die Gossner-Mission, die Dienst-anweisung des Leiters der Stadtmission Cottbus, Willibald Jacob, auf "alle Gruppen" (nicht nur "für die Gruppen in der Niederlausitz" zu erweitern.
- e) Nötige Selbständigkeit des Gruppensekretärs als Gegenüber zur Gossner-Mission erwünscht. Die Gruppenleitung berichtet über die Arbeit der Gruppen und des Gruppentages an die Gossner-Mission.

2. Stellungnahme des Leiters der Dienststelle der Gossner-Mission

- a) Überblick über die Geschichte und Entwicklung der Gruppen in Verbindung mit der Gossner-Mission in der DDR. (1958-1967)
- b) Interessen der Dienststelle:
Klärung des Verhältnisses zur Gruppe Nitzahn-Eigentumsvereinbarungen mit den Gruppen
Klärung der Klausel "in Verbindung mit der Gossner-Mission" für alle Gruppen ("im Zusammenhang mit der Gossner-Mission")
Frage nach der Notwendigkeit eines Gruppensekretärs
Die Gruppendienste gehören zum Auftrag der Gossner-Mission

3. Diskussion der Mitarbeiter und Gruppenleitung

- a) Auswertung des Gruppenfragebogens
- b) Antrag auf Änderung der Dienst-anweisung Willibald Jacobs s.o. d.h. Aufhebung der Begrenzung "für die Gruppen der Niederlausitz" (Streichung dieser Worte)
- c) Stellungnahme des Leiters der Stadtmission Cottbus W. Jacob
Klärung der Aufgaben in Cottbus und Ausweitung der Gruppenarbeit
- d) Der Gruppentag bzw. die Gruppenleitung ist Träger der Aufgabe, die vom Gruppensekretär gefordert wird.

4. Vorschlag zur Frage "Gruppensekretär"

- a) Streichung der Punkte 3 a-c aus dem Entwurf des Gruppentages
- b) Bis zum nächsten Gruppentag praktizieren Gruppenleitung und Gruppendienste die Inanspruchnahme des Leiters der Stadtmission Cottbus (beratende Hilfe-Studien - Verbindung zu allen Gruppen)

5. Beschluß

Nach dem nächsten Gruppentag 1968 berichtet der Vorsitzende der Gruppenleitung dem Kuratorium von der praktischen Inanspruchnahme des Leiters der Stadtmission Cottbus W. Jacob für alle Gruppen einschließlich Gruppenleitung. Danach wäre eventuell eine Änderung und Abgrenzung der Dienst-anweisung W. Jacobs in bezug auf seinen Dienst in der Stadtmission Cottbus und für die Gruppendienste möglich.

gez. Herold

Handwritten: Handwritten:
20. 10. 67

Es ist wünschenswert, daß die Mitarbeitergruppe der Gossner-Mission zu einem Team wird. Meiner heutigen Einsicht nach ist dies aber nur schwer realisierbar.

Meinerseits stelle ich folgende Gedanken zur Debatte. Sie sollen in vorläufiger Weise die Aufgaben beschreiben, die von Cottbus aus getan werden könnten:

1. Wie im Beschluß des Buckower Gruppentages festgehalten, kann versucht werden, die Arbeit der Dienstgruppen zu fördern.
2. Es kann weiterhin nach der angemessenen Art einer Erwachsenenqualifikation innerhalb der Kirche gesucht werden.

Zu 1. sind dabei für die nächste Zeit folgende Dinge notwendig:

- a) Die Verhandlung zwischen Gruppenleitung und Kuratorium der Gossner-Mission, ob und in welcher Weise der Cottbuser Mitarbeiter für die Gruppenarbeit frei sein kann.
- b) Die Klärung von Aufgaben innerhalb des regionalen Gruppentages in Cottbus, ob und in welcher Weise die Erwachsenenqualifikation auf dem Boden der Stadtmission Aufgabe dieses Menschenkreises sein kann.

Zu 2. kann folgendes gesagt werden:

- a) Die Entwicklung verschiedener kleiner Arbeitsgruppen in den letzten Monaten ist die Voraussetzung für den Versuch, eine noch anders geartete Erwachsenenqualifikation zu betreiben. Die heute vorhandenen drei Studiengruppen zu politischen, ökonomischen, das Verhältnis von Stadt und Land betreffenden Fragen sind durch den Vortrags- und Reisedienst des Mitarbeiters zustande gekommen. Auch einige andere Aktivitäten helfen möglicherweise zu folgendem Ziel:
- b) Ein ständiges Seminar, in dem es um drei Dinge geht:
 1. Interpretation der Vergangenheit (Bibel, Geschichte)
 2. Interpretation der Gegenwart (Sozialethik, Ökumene)
 3. Einübung von Diensten (Besuchsdienst in und um Cottbus, z.B. Gemeinden von Bertheau, Delbrück, Wittenberger, Exkursionen in Betriebe, auf Messen und Landwirtschaftsausstellungen).

Dazu müßten drei "Skulen" von "Lehrenden" gefunden werden, die sich in der Wahrnehmung der drei oben erwähnten Aufgaben ablösen.

Das Seminar könnte in zeitlichen Intervallen mit größeren Abständen angeboten werden. Man könnte also im Frühjahr, im Herbst und im Winter je drei freie Sonntage nehmen, um die drei Aufgabengebiete zu bewältigen.

Bei diesem Seminar könnten Brüder aus den Gruppen, Mitarbeiter der Gossner-Mission und andere Theologen und Nichttheologen helfen. Es werden Leute gebraucht, die Fleiten nicht scheuen.

- c) Das Angebot von öffentlichen Vorträgen und Seminaren wird auf wenige gute Gelegenheiten beschränkt.

3. Hilfreiche Momente für die Erreichung dieses Zieles:

- a) Eine Pfarrstelle in Cottbus müßte mit einem Pfarrer besetzt werden, der Teamarbeit bejaht und der ausdrücklich und ausschließlich für die Cottbuser Neubauten zuständig ist. Dadurch würde eine Zusammenarbeit mit Delbrück, Bertheau und evtl. anderen gesichert.

- b) Ökumenische Beziehungen werden fruchtbar gemacht (Pfarrer und "Laien" aus CSSR, Ungarn, Polen; privater Kreis von Leuten, die aus der Ökumenischen Jugendarbeit hervorgegangen sind, gegenseitige Besuche, z. B. Finnland, Niederlande).
 - c) Kontakte gesellschaftlicher Art ergeben die Wahrnehmung von Verantwortung dort: H. Kühn und W. Jacob sind Wählervertreter; angeregt durch die Gruppenleitung ist ein Gespräch mit dem zuständigen ZK-Mitglied und Spitzenkandidaten im Bezirk Cottbus geplant.
Durch die Teilnahme an einem Lehrgang über Betriebsökonomie durch W. Jacob werden Anregungen erhofft. Studiengruppe "Ökonomie" der CFK.
 - d) Möglicherweise können auch die Kontakte nach Westdeutschland für Cottbus fruchtbar gemacht werden. Deshalb werden Verhandlungen mit der Nationalen Front in Cottbus und Berlin geführt.
4. Bei der Suche nach der genuinen Aufgabe für den Mitarbeiter in Cottbus darf nicht der Gedanke an das Vorhandensein eines Hauses die entscheidende Rolle spielen. Das Haus ermöglicht nur die Arbeit in einer etwas anderen Form, als sie sonst zu tun möglich und notwendig ist.

GRUPPENLEITUNG

Vorsitzender: Helmut Mücke
1702 Frauenbrietzen, Großstr. 91

Vorläufiger Sekretär: Willibald Jacob
75 Cottbus, Töpferstr. 2

Cottbus, den 25. 6. 67

Liebe Freunde!

Ihr werdet von anderen gehört haben, wie das Gespräch auf dem letzten Gruppentag in Buckow gelaufen ist und daß dort eine Konzeption unserer Arbeit und die vorläufige Arbeitsordnung verabschiedet worden sind. Heute überreichen wir Euch in zwei Anlagen die von uns noch ergänzte Konzeption und die Arbeitsordnung. Wir bitten Euch, bis zum 25. 7. 67 die ebenfalls beiliegende Erklärung zu unterschreiben und an die Adresse von Willibald Jacob zu senden. Bis zu diesem Zeitpunkt hätten wir gern gewußt, wer im Sinne der Konzeption und anhand der Arbeitsordnung mit uns zusammenarbeiten möchte. Wir wären jedem, der diese Erklärung nicht unterschreiben kann, sehr dankbar, wenn er uns seine Gedanken und seine Kritik schriftlich mitteilen könnte, damit wir diese Gedanken in Zukunft möglichst berücksichtigen. Wir werden auch bei künftigen Aktionen, besonders aber im Blick auf den Gruppentag, alle, die bisher mit uns zusammengearbeitet haben, einladen. Aber nur die, die die Erklärung unterschrieben haben, sind bei Abstimmungen stimmberechtigt.

Durch die an uns eingereichten Unterschriften gewinnen wir auch den notwendigen Rückhalt für alle Verhandlungen, die mit der Gossner-Mission oder vielleicht auch mit anderen Stellen zu führen sind.

Auf der ersten Sitzung der Gruppenleitung bin ich zum Vorsitzenden gemacht worden.

Mit herzlichen Grüßen bin ich

Euer

ges. Helmut Mücke

Hiermit erkläre ich mich im Sinne des Entwurfes "Arbeit in Gruppendiensten" und anhand der vorläufigen Arbeitsordnung zur Mitarbeit bereit.

Datum

.....
Unterschrift

Arbeit in Gruppendiensten Entwurf der Konzeption

In Dackower Gruppentag halten Christen aus verschiedenen Kirchen und Berufen miteinander Gemeinschaft. Sie bemühen sich, als Gruppen oder als Einzelne Verantwortung in Kirche und Gesellschaft wahrzunehmen.

Sie führen ihre Arbeit nach einer vorläufigen Ordnung und in Zusammenhang mit der Gosner-Mission in der DDR durch.

I. Sinn und Ziel der Gruppenarbeit

1. Die Aufgaben der Gruppenarbeit erwachsen aus dem Auftrag, der der ganzen Kirche Jesu Christi gegeben ist und entsprechen dem Auftrag der Kirche. Die Herausforderung, die durch die Industriegesellschaft an die Kirche herantritt, verstehen wir als Erwahnung, den Auftrag ständig neu zu begreifen.

2. Sendung und Dienst haben uns zu Erkenntnissen geführt, die uns verpflichten:

- a) den uns von Christus übertragenen Dienst an der Welt gemeinsam in einer Dienstgruppe zu entdecken, zu bereiten und zu bewältigen;
- b) in der Dienstgruppe einander zu helfen und in Anspruch zu nehmen, da der Auftrag der Christen nur gemeinsam erkannt und getan werden kann;
- c) unseren Auftrag in Bezug auf die Aufgaben in Familie, Beruf und Öffentlichkeit zu begreifen.

Erfahrungsgemäß sind die Elemente, die bei der Bewältigung dieser Aufgaben hilfreich sind: Regelmäßige Beratung, Fürbitte, weltlicher Beruf, Arbeit an theologischen Themen.

3. Die Form der Gruppenarbeit ist von der Überlegung bestimmt, daß ein partnerschaftliches Verhältnis zwischen Theologen und Laien bei der Wahrnehmung des Auftrages der christlichen Gemeinde die unter 2 genannte Zielsetzung am ehesten erreichen kann. Dabei wird es in der Gruppenarbeit unterschiedliche Formen geben. Die Gruppenarbeit versteht sich als ein erster Schritt auf die "mündige" Gemeinde zu.

II. Vorläufige Arbeitsordnung der Gruppenarbeit

1. Gruppentag
2. Gruppenleitung
3. Sekretär

2 1a) Der Gruppentag erarbeitet die Konzeption für die Gruppenarbeit. An der Gruppenarbeit kann sich jeder beteiligen, der diese Konzeption bejaht.

*iq am
in sieben Tagen!*

Die Bereitschaft zur Mitarbeit wird schriftlich erklärt.

1b) Der Gruppentag wird jährlich einmal einberufen. Seine Arbeit wird von allen Mitarbeitern verantwortet. Ein außerordentlicher Gruppentag muß einberufen werden, wenn mindestens ein Drittel der Mitarbeiter dies fordert.

1c) Der Gruppentag ist beschlußfähig, wenn mindestens die Hälfte der Mitarbeiter anwesend ist. Er beschließt mit einfacher Mehrheit. Jeder Mitarbeiter kann Fragen und Probleme für die Tagesordnung einreichen und eine Behandlung verlangen.

4 2a) Die Gruppenleitung wird vom Gruppentag für 2 Jahre gewählt. Sie besteht aus 3 - 4 Mitarbeitern und kommt mindestens zweimal jährlich zusammen. Sie kann durch Misstrauensantrag mit einfacher Mehrheit abgesetzt werden.

2 11 2b) Die Gruppenleitung bereitet den Gruppentag vor und beruft ihn ein. Sie verwaltet die Finanzen, die die Mitarbeiter aufbringen. Sie schlägt Arbeitsschwerpunkte und Themen zur Bearbeitung vor und hilft bei Personalfragen (z. B. bei Veränderungen innerhalb der Gruppen und Entstehung neuer Gruppen). Die Gruppenleitung kann Veröffentlichungen über die Gruppenarbeit vornehmen. Die Gruppenleitung ist für ihre Arbeit dem Gruppentag Rechenschaft schuldig.

2c) Die Gruppenleitung wählt aus ihrer Mitte den Vorsitzenden. Von den Sitzungen der Gruppenleitung wird ein Protokoll angefertigt.

2d) Die Mitarbeiter verpflichten sich, der Gruppenleitung gegenüber den Zusammenhang zwischen den Schwerpunkten ihrer Arbeit und der vom Gruppentag erarbeiteten Konzeption darzustellen. Die Mitarbeiter besprechen Veröffentlichungen über die Gruppenarbeit vorher mit der Gruppenleitung.

3a) Die Gruppenleitung bemüht sich im Auftrag des Gruppentages um die Bestellung eines hauptamtlichen Sekretärs. Sie klärt im Gespräch mit dem Kuratorium der Gebner-Mission die Möglichkeiten der Anstellung, der Finanzierung, sowie die Fragen einer konkreten Dienstausweisung.

3b) Die Hauptaufgaben des Sekretärs sollten sein:
Die Verbindung zwischen den Gruppen in Gang zu halten (Besuchsdienst, Information usw.);
regionale Gruppentage zu organisieren;
in Einvernehmen mit der Gruppenleitung Anregungen zu Aktionen, Studienarbeit usw. zu geben.

*Gr. d. r.
u. Nachbarn*

3c) Der Sekretär nimmt an den Sitzungen der Gruppenleitung mit beratender Stimme teil. Er informiert die Gruppenleitung laufend über seine Arbeit.

Bel. d. r. 1972

Wolfram Schulz
756 W.-P.-St. Guben
Friedrich Schiller Str. 7

Guben, am 3.4.1967

Liebe Freunde,

hiermit laden wir Euch herzlich ein
zum Gruppentag vom 6. - 8. Mai 1967
in Buckow/Märk. Schweiz, Neue Promenade 34.

Wir haben diesmal zwei Hauptpunkte auf dem Programm:

1. Die Frage: Wie können wir von Gott reden?
2. Eine Ordnung der Gruppendienste.

An der Tagung wird Prof. Dr. Bandt aus Greifswald teilnehmen.

Wir bitten um umgehende Anmeldung auf beiliegendem Zettel.

Tagesordnung:

Samstag, 6.5. Anreise bis 17.00 Uhr
17.00 Uhr Essen
18.00 " Eröffnung des Gruppengesprächs:
"Die Unmöglichkeit von Gott zu reden" (Heinz Ludwig)
anschließend Aussprache (Leitung Horst Berger)
20.00 " 1. Lesung über Ordnung der Gruppendienste
(Norbert Haas)

Sonntag, 7.5.

8.00 Uhr Frühstück
8.30 " Prof. Dr. Bandt: "Wie können wir von Gott reden?"
10.30 " Referentenbefragung (Gesprächsleitung Manfred Buder)
12.30 " Mittagessen
15.00 " Kaffee
15.30 " Meditation über Apg. 17, 16-34 (Wolfram Schulz)
16.30 " 2. Lesung und Aussprache über Ordnung der Gruppen-
dienste (Gesprächsleitung Inge Tischhäuser)
18.30 " Abendbrot
19.30 " Arbeitsgruppen über das Referat von Prof. Dr. Bandt

Montag, 8.5.

8.00 Uhr Frühstück
8.30 " Zusammenfassung: Wie können wir von Gott reden?
10.00 " Gespräch und Beschlusfassung über die Ordnung der
Gruppendienste (Gesprächsleitung Eckhard Schülzgen)
12.00 " Mittagessen
16.00 " Gottesdienst und Feier des Herrenmahls
Text: 2. Mose 33 (Martin Richter)

Bis zu einem guten Wiedersehen in Buckow sind wir mit herzlichen
Grüßen

Eure

gez. Evamaria Stachat gez. Norbert Haas gez. Wolfram Schulz

A n m e l d e z e t t e l

einzusenden bis zum 18.4.67 an: Wolfram S c h u l z ,
756 W.-P.-St. Guben,
Friedrich Schiller-Str. 7

Hiermit melde ich mich mit / ohne Ehepartner zum Gruppentag
vom 6. - 8. Mai 67 in Buckow an.

Name:

25. 11. 1966

Frühjahr

Unser Weg

Auf unserem Wege sind wir an einer entscheidenden Stelle angelangt. Ein Jahrzehnt reicher Erfahrungen liegt hinter uns. Das gemeinsame Leben und Arbeiten ist durch unsere Kirche und durch unsere Familien in Frage gestellt worden. Freuden und Schwierigkeiten haben uns mit vielen anderen gleich gemacht. Unser Weg ist nichts besonderes mehr. - Gerade deshalb müssen wir uns Rechenschaft ablegen. Haben wir gemeinsame Erkenntnisse gewonnen? Sind wir nüchtern genug, Rechtes und Falsches zu unterscheiden? Das Ergebnis unserer Überlegungen ist dies:

Uns leitet die Einsicht, daß keiner von uns allein die Aufgabe tun kann, die Gott uns heute stellt. Wir haben uns dem Gedanken der Aussendung zu zweit verpflichtet, Luk. 10,1. Diese Aussendung ist metanoia, Matth. 4,17 ff. - Aus dieser einen Erkenntnis erwachsen andere, die festgehalten werden müssen; denn sie sind unentbehrlich. Sie verpflichten uns zum Leben für Gesellschaft und Gemeinde; sie verpflichten uns zur Arbeit in Dienstgruppen:

1. Die regelmäßige Beratung (läßt die Aufgaben erkennen)
2. Die Fürbitte (erweist unter uns das Herrsein Gottes)
3. Der weltliche Beruf (ist Broterwerb und Einübung der gesellschaftlichen Verantwortung)
4. Ein theologisches Thema (übt das Hören auf Gottes Willen und das Denken in Zusammenhängen)
5. Die Verantwortung für die ganze Gesellschaft (weist die Dienstgruppe auf ihr eigentliches Arbeitsfeld)
6. Die Verantwortung für die ganze Kirche (hilft auf indirekte Weise zur Erhaltung der mit Gott versöhnten Welt)
7. Die Information und Visitation zwischen allen Dienstgruppen, die durch einen zu wählenden Bruderrat und einen Sekretär der Gossner-Mission angeregt und getan werden, (dienen der Kontinuität der Gruppen und sorgen für Nachwuchs)

Bruderrat und Sekretär bereiten auch die Aussendung der Brüder vor, rufen die Vollversammlung der Gruppen zusammen und helfen bei der Ordnung der ökumenischen Kontakte. - Die Verantwortung des Einzelnen wird durch die Dienstgruppe nicht aufgehoben, er sei als Angestellter der Kirche tätig oder in seinem Beruf der Gesellschaft verpflichtet.

Die Dienstgruppe signalisiert sein Leben im Volk Gottes.

W. Jacob.

Norbert Haas
Hegelstraße 18

Magdeburg, 17.10.66

Liebe Brüder und Schwestern!

Am 12.10.1966 haben Wolfram Schulz und ich miteinander in Berlin beraten. Evamaria Stachatz meldete sich per Telefon und teilte mit, daß sie krank sei.

Die Reaktion auf meine späte Aufforderung war recht erfreulich. In Berlin lagen einige Briefe. Vielen Dank allen, die sich akustisch oder optisch vernehmbar gemeldet haben.

Feste Ergebnisse der Beratung:
Der Gruppentag findet statt.
Termin 5.-8. Mai 1967 in Buckow

Zur Vorbereitung:

Ihr erinnert Euch, daß wir bereits mehrfach überlegten, ob wir unsere Arbeit in irgendeiner Weise ordnen sollen. Diese Frage wird an verschiedenen Stellen stärker bedacht. Zur Zeit ergibt sich eine nicht unbedeutende Verschiebung der Meinung in diese Richtung.

Aus diesem Grunde folgende Aufgabe:

Jeder - Gruppen sowie jeder Einzelne im Pfarramt mit seiner vorhandenen oder werdenden Gruppe - überlege sich, wozu er sich im Blick auf die Gruppenarbeit verpflichtet.
Das Ergebnis der Überlegungen ist zu Papier zu bringen und bis zum 24. Nov. nach Berlin zu bringen oder zu schicken. Es sollte sich um eine Minimalkonzept handeln und Gedanken enthalten zum Ziel und Zweck der Gruppenarbeit zum Bereich (Zugehörigkeit, Laien etc) zu verbindlicher Mitarbeit nach Themen, Finanzen.. Zur Verbindung zur Goßner Mission in der DDR

Bitte beachtet diesen Termin. Bruno will zu diesem Wochenende einladen. Wir werden am 25. Nov. entscheiden, ob der Gruppentag in Buckow nur dieses Thema hat, oder ob wir uns bei guter Entwicklung dieser Sache noch eines der anderen Themen vornehmen können

Zum 12.10.66 erhielten wir Nachrichten aus Coburg (Willibald Oranienburg (Ernst Gottfried B.)), Zehlendorf (Peter D.), Lübbenau (Wolfgang S. H. Paul), Grünau (mdl.)

Mitteilungen: Hartmut Krienke wird ab 15.11. als Vikar bei W. Scheidacker Oranienburg mitteamen (Zitat Buntrock) Dr. Glöckner (bisher Geschäftsstelle Studentengemeinde) wird nach Treuenbrietzen gehen. Frau Schlesier mußte in die Heilstätte in Beelitz eingeliefert werden. Sie muß dort zunächst ein halbes Jahr bleiben

Lübbenau diskutiert das Problem "zweite Pfarrstelle" oder verwandte Lösung. Berlin überlegt, ob aus der Gruppe Grünau ein Nachfolger für M. Iwohn genommen werden kann.

Gruppenarbeit von "Einspannern" in Oranienburg Guben, Magdeburg Zehlendorf.

Christel ist noch immer im Krankenhaus, die Situation ist unverändert schlecht.

Namensvorschlag von Bruno für uns: Gruppenkonvent der Goßner Mission.

Viele herzliche Grüße

WVXV *Time*

Wolfram Schulz

Norbert Haas

An die Freunde in den Gruppendiensten

Liebe Freunde, ich bin leider nicht dazu gekommen, Euch in diesem Sommer zu besuchen. Das tut mir sehr leid.

Nicht sehr viele haben sich zu unserer Mitarbeiterkonferenz vom 12. - 15. Oktober 65 angemeldet. Ihr alle habt das Programm bekommen und wißt, was bei uns verhandelt wird.

Neuer Programmpunkt: 12.10.65, 15.00 Uhr. Horst Symanowski spricht zu uns über seine jüngste Amerika-Reise und das Neueste aus der Arbeit in Mainz-Kastel. Ich möchte Euch auf diesen Nachmittag besonders hinweisen.

Zum anderen wäre es schön, wenn sich dieser oder jener auch zu einer Seminarwoche im November entschließen könnte. Die Einladungen dazu habt Ihr bekommen.

Ich selber bin bereit, Besuche in den Gruppen durchzuführen und würde das gern mit einem Gemeindeabend verbinden. Ihr wißt, welche Themen ich behandeln kann, und ich bitte Euch, mich wissen zu lassen, wer von Euch an einem Besuch interessiert ist. Für mich käme die Zeit vom 6. - 12. Dezember in Frage.

Wir stehen in unserer Dienststelle jetzt vor einigen personellen Veränderungen. Ihr wißt, daß Hans Chudoba und Jürgen Michel weggehen; dafür soll dann Willibald Jacob kommen. Der Freigabeantrag beim Konsistorium ist gestellt. Für Berlin suchen wir noch einen geeigneten Mitarbeiter, der vor allen Dingen in der Lage ist, mit Pfarrkonventen und besonderen Pfarrkonferenzen zu arbeiten.

Vom 24. - 28.9.65 werden Martin Iwchn und ich in Prag sein. Wir treffen mit Brüdern der Neuen Orientierung zusammen. Außer uns werden Hans Ruh und Rudolf Dohrmann erwartet.

Immer wichtiger werden für uns jetzt die Laienkonvente, die wir in einer gewissen Verbindlichkeit nun auch zusammenbringen. In den Laienkonventen sind uns die wichtigsten Leute diejenigen, die sich gesellschaftlich engagieren.

Hier in Berlin halten wir jeden letzten Sonntagabend im Monat unseren Kellergottesdienst, der in der Regel dreieinhalb Stunden dauert.

Damit Ihr an unserer Studienarbeit ein bißchen Anteil nehmen könnt, schicke ich Euch unser Gottesdienst-Memorandum, das im Dezember in "Zeichen der Zeit" veröffentlicht werden soll. Es wäre nicht schlecht, wenn Ihr Euch dazu einmal äußern würdet. Überhaupt wäre es schön, ab und an über Neuerungen bei Euch zu hören, sei es im persönlichen oder gemeindlichen Bereich.

Mit herzlichen Grüßen und guten Wünschen bin ich

Euer

gez. Bruno Schottstädt

Anlage

Schottstädt

Programm für den 4. Gruppentag vom 6. - 9. Mai 1964
in Buckow/Westl. Schweiz

Mittwoch, 6. Mai

bis 18 Uhr Anreise
18,30 Uhr Abendessen
19,30 Uhr Lesung "Die Physiker" von Fr. Burronnatt

Donnerstag, 7. Mai (Himmelfahrt)

9,00 Uhr Andacht und Singen
9,30 " 1. Referat: Norbert Haas: Die theologischen Voraussetzungen
des politischen Dienstes
(Durchblick durch die neuere Literatur nebst Thesen)
11,00 " 2. Referat:
Kohmut Ladecke: "Die politische Diakonie"
15,30 " Gespräch in Arbeitsgruppen
19,30 " Die Teams berichten (z. 1. 2 Gruppen: 1. Werktätige
2. "Gemeindearbeiter")

Freitag, 8. Mai

9,00 Uhr Andacht und Singen
9,30 " Bibelarbeit über Jas 6-9,6 (Willibald Jacob)
11,00 " Fortsetzung der Gruppendiskussion. -arbeitung von Thesen
15,30 " Die Gruppendienste. Standortbestimmung und Ausblick
19,30 " bleibt (vorläufig) frei

Sonntag, 9. Mai

9,00 Uhr Andacht und Singen
9,30 " Berichte der Arbeitsgruppen im Plenum. -ustadch der
Thesen und Diskussion
Abschluss: Gemeinsames Fürbittengebet
13,00 " Mittagessen
Danach Abreise

Verantwortlich für den Tageslauf (einschließl. Morgenandacht, Diskus-
sionsleitung usw.):

- 7. Mai Gruppe Berlin - Grünau
- 8. Mai Gruppe Hoyerwerda, Lübbenau, Vetschau
- 9. Mai Gruppe Treuenbrietzen

Für die Mahlzeiten gilt allgemein:

8,30 Uhr Frühstück, 13,00 Uhr Mittagessen,
15,00 " Kaffeetrinken, 18,30 Uhr -bendessen.

Für das 1. -hema geben wir einige Literaturhinweise (Auswahl):

- 1. P. Delchat, Die polit. Predigt (1947)
- 2. Theolog. Existenz heute, bes. Heft 34 (K. Barth); Heft 35/1952
(-H. Diers, Die polit. Verantwortg. des Christen heute);
Heft 41 (Iwan-Ereck-Steck, Die Verkündig. d. Evang. u. die pol. Ex.)
- 3. K. Barth, Brief an einen Pfarrer in der DDR
- 4. J. Konrad, Predigten unserer Zeit (Theol. Lit. Ztg. Mai 1959)
- 5. H. Gallwitzer, Forderungen der Freiheit (bes. Einleitg. u. S. 1-121)

Die Anmeldungen erbitten wir bis spätestens 20. April an: Peter Doske,
Hohenbruch ab. Granienburg. Das Reis muß rechtzeitig über die Teilneh-
merzahl Bescheid wissen.

Mit guten Wünschen für Euren Dienst grüßen Euch herzlich

Eure

Willibald Jacob

Wolfgang Seliger

Peter Doske

*Wolfgang Seliger -
Fr. Lorenz et al.*

am 22.4.65
Scho/He

Herrn
Pfarrer Eckhard Schülzgen

1193 Berlin-Treptow
Moosdorferstr. 3

Lieber Eckhard,

wie abgesprochen, möchte ich Dir für den Gruppentag in Buckow noch ein paar Gedanken mitteilen, die mir im Blick auf die Weiterarbeit wichtig zu sein scheinen.

1. Alle Gruppen haben in irgendeiner Weise Verbindung mit uns hier; einzelne Glieder sind in Arbeitsgemeinschaften mit uns tätig (Theologische Kommission, katechetische Arbeitsgemeinschaft, Jugendkommission der CFK, Abrüstung).
2. Der Dienststelle der Gossner-Mission liegt daran, zu allen Gruppen ein gutes Verhältnis zu behalten. Wir würden uns sehr freuen, wenn diejenigen, die Gemeindedienst tun, an unserer jährlichen Mitarbeiterkonferenz (Leitung Pfarrer Ziegler) teilnehmen. Hier werden Gemeindeaufbaufragen vorrangig behandelt, aber auch immer in Verbindung mit dem Auftrag in der Gesellschaft. Es besteht die Möglichkeit, durch schriftliche Erklärung ständiges Mitglied der Mitarbeiterkonferenz zu werden, man kann aber auch als Gast an der Konferenz teilnehmen. Die nächste Konferenz findet vom 12. - 15.10. statt. Professor Reumann (USA) hält ein Referat über politische Diakonie, und Generalsuperintendent D. Jacob über Hoffnung für Kirche und Welt.
3. Wenn der Gruppentag weiter bestehen will, müsste er sich verbindlich organisieren, das heißt, es müsste für die nächsten vier Jahre ein Dreiergremium als Vorstand gewählt werden. Dieser wäre dann für die Vorbereitung des Gruppentages verantwortlich und würde sich in der Zwischenzeit in ganz anderer Weise für die Gruppenarbeit verantwortlich wissen. Mit solch einem Vorstand würden wir gern zusammenarbeiten. Was nicht zügig organisiert wird, hat keine Verheißung, weiter zu existieren.
4. Wenn der Gruppentag beschließt, weiterhin in der üblichen Form zusammenzukommen, so müsste
 - a) erneut eine theologische Regelung als verbindliche Grundlegung für die Gruppenarbeit erarbeitet werden,
 - b) entscheiden werden, wer zum Gruppentag gehören soll

bitte wenden!

und wer nicht, das heißt auch, wie man dazu kommen kann oder wie man wieder herauskommt.

Es müßte also eine kleine Satzung für den Gruppentag ar-
arbeitet werden. Vielleicht sagen einige, das ist uns zu
bürokratisch, und diejenigen, die die Geschichte der
Gossner-Mission kennen, könnten sagen, das entspricht über-
haupt nicht den Intensionen unserer bisherigen Arbeit.
Wir meinen aber, es entspricht den Anforderungen unserer
Zeit. Wir können nicht unverbindlich miteinander leben,
wenn wir unsere Gemeinschaft erhalten wollen.

5. Die Theologen, die in der Arbeitswelt tätig sind, müßten
sich endlich daransetzen, schriftlich ihre Erfahrungen
zusammenzutragen.

Mir scheint diese ganze Arbeit sinnlos zu werden, wenn die-
jenigen, die diesen Weg gehen, die anderen nicht fort-
laufend informieren über Entdeckungen und Einsichten und
die theologische Reflexion nicht durchführen.

Ich persönlich begrüße sehr den angefangenen Konvent unter der
Führung von Horst Berger und würde mich sehr freuen, wenn
diese Arbeit auch schriftlich Frucht zeigen könnte.

Ansonsten scheinen mir einige, die nicht in der Arbeitswelt
tätig sind, in gesellschaftlichen Fragen viel mehr zu Hause
zu sein, als diejenigen, die arbeiten. Woran liegt das?

6. Die vor zwei Jahren aufgestellten Sätze als theologische
Grundlegung und als Empfehlungen reichen nicht mehr aus.
Sie reichen schon darum nicht, weil die Gruppen unterein-
ander wenig Kontakt haben.

Es hat sich gezeigt, daß auch das, was wir unter Gruppe ver-
stehen, neu definiert werden muß, so daß alle ihr Ja
dazu sagen. Wenn das nicht der Fall ist, dann versteht
jeder darunter was er will.

- Fazit*
7. Innerhalb der einzelnen Gruppen scheint mir oft zu wenig
Zug zu sein. Man informiert sich zu wenig über die theolo-
gische Arbeit des anderen. Man denkt zu wenig zusammen und
lebt auch sonst nebeneinander her. Dadurch verlieren die
Gruppen an Überzeugung, an Durchschlagskraft.

Jede Gruppe muß ein Arbeitskreis sein, in dem intensiv
theologisch gearbeitet wird.

Wer nicht theologisch arbeitet und intensiv in der modernen
theologischen Literatur liest, kommt in Gefahr, ein
Gestriger zu werden. Wir haben auch in den bestehenden
Gruppendiensten schon Gestrige.

Nun noch ein paar Gedanken im Blick auf die Geschichte:

Wir hatten einst mit großem Eifer angefangen, soziologische
Untersuchungen - vor allen Dingen aus Kreisen der Arbeiter-
priester - vorzunehmen und uns gefragt, was heißt das für
unseren Raum.

Der Ansatzpunkt war also weithin die Entdeckung:

Kirche ist in der bisherigen Form nicht mehr Kirche.

Ohne etwas total zu negieren, haben dann neun Brüder einen
eigenen Weg begonnen.

Für den Betrachter von außen stellte sich das bald so dar,
daß nach Widerständen von außen und innen alle *unausgewählt*
wurden und die meisten von den neun auf den Weg üblicher

Kircharbeit gingen.

Es hat keiner ein anderes Institut aufgebaut, und diejenigen, die arbeiten, haben aus ihrem Weg meines Erachtens bisher auch nicht viel gemacht.

Es geht mir gar nicht um eine Propaganda, sondern um eine durchschlagende Tätigkeit, die uns alle wieder ins Fragen bringt nach der letzten Substanz unseres Lebens.

Nach dem Was des Glaubens muß gefragt werden.

Wir haben den Fehler gemacht, daß wir einen jeden, der eine Zeitlang arbeiten wollte, in unsere Gruppen aufnahmen.

Dadurch haben wir ein Sammelsorium von Leuten bekommen.

Wir haben theologisch keinen Konsensus und sind von daher ohnmächtig.

Nur wenn wir auch Grenzen unserer Gruppe ziehen (vor allen Dingen im Blick auf den Gruppentag), werden wir vielleicht neu durchstoßen.

Alles was ich in den sieben Punkten und in dem Zusatz geschrieben habe, ist meine persönliche Sicht.

Es tut mir leid, daß ich diese Meinung beim Gruppentag nicht persönlich vertreten kann.

Von mir aus ist jedenfalls ein Ernstnehmen der Gruppendienste immer noch da, und ich möchte gern mit allen weiterhin zusammenarbeiten - auch wenn ich bestimmte Freunde nicht mehr im Gruppentag sehen möchte.

In der Hoffnung, daß Ihr zu Beschlüssen kommt und daß auch die Sache, die uns in den ganzen Jahren bewegt hat, uns weiter bewegen wird, grüße ich Euch hzerlich

Dein

Wesag, 24. Eric - 7

Berlin-Grünau, den 13.4.65

Liebe Freunde!

Endlich kommt die Einladung zum diesjährigen Gruppentag vom 6.5.-9.5. in Buckow. Ich bitte Euch, den späten Einladungsstermin ~~aus~~ zu entschuldigen, aber wir hatten erhebliche Schwierigkeiten mit der Programmgestaltung und mit der Bereitschaft zur Mitarbeit.

Programm

- Donnerstag 6.5. 19⁰⁰ Abendessen
20⁰⁰ 1. Referat: "Die biblische Heilsbotschaft in unserer Verkündigung" (Wolfram Schulz/Guben)
- Freitag 7.5. vormittags: 2. Referat: "Die Wahrheit und die Vernehmbarkeit der Heilsbotschaft" (Hans Kühn/Schwarze Pumpe)
danach: Diskussion
nachmittags: Entwurf für einen Gesprächskreis über 1. Petr. 1,2-12 (Heinz Ludwig/Gnadau)
danach: Entwurf für eine Jugendstunde über Matth. 19, ~~16-26~~ (Horst Berger/Grünau)
abends: Diskussion in Gruppen
- Sonnabend 8.5. Der ganze Tag ist für die Diskussion in Gruppen vorgesehen. Der Abend soll für persönliche Gespräche frei bleiben.
- Sonntag 9.5. vormittags bis 10⁰⁰ Plenumsdiskussion
11⁰⁰ Abendmahlsfeier
Nach dem Mittagessen ist Abreise

Für die einzelnen Tage sind folgende Gruppen verantwortlich:
Freitag - Grünau
Sonnabend - "Niederlausitz"
Sonntag - Treuenbrietzen

Sir bitten die Treuenbrietzenener, die Gestaltung der Abendmahlsfeier zu übernehmen. Außerdem ist eventuell noch ein Predigtentwurf von Hellmut Lädicke/Treuenbrietzen über Röm 5,1-11 zu erwarten.

bw

Die Tagungsgebühr beträgt pro Tag pro Mann 6,50 MDN. Sollte jemand keine Bettwäsche mitbringen, kann er sie in Buckow zu einem Preis von 2,50 MDN für die ganze Zeit ausleihen. Außer der Bettwäsche ist nichts mitzubringen, was einer besonderen Erwähnung bedarf.

Unter Umständen können 1-2 Familien in Buckow untergebracht werden. Diese Anmeldungen müssen aber sofort geschehen, da wir sonst nicht für ein Quartier garantieren können und die Familie aus Buckow wieder abreißen müßte.

Ich bitte nun alle, die Osterfeiertage zu benutzen, um mir die Anmeldungen zu schicken. Meine Adresse: B. Schülzgen Berlin-Treptow Moosdorfstr. 3.

Mit den besten Wünschen zum Osterfest

Euer

B. Schülzgen

Thema: Die Grundlagen unserer Industriearbeit

I. Referat von H. Berger "Industriearbeit"

1. Unser Ausgangspunkt

- a) Die Kirche ist Kirche einer Klasse: ihre Lebensform ist durchs Bürgertum geprägt. Das Kleinbürgertum mit seinen Anschauungen und Gewohnheiten dominiert. Die Arbeiterschaft ist im 19. Jh. aus der Kirche ausgewandert. Sie kann nicht wieder in die bürgerliche Kirche zurück, es sei denn, sie verbürgerlicht.
- b) Die Kirche steht außerhalb der Industrie- und Arbeitswelt. Sie hat ihr Recht nur im Bereich der Freizeitgestaltung (Religion ist Privatsache), Kirche ist Sache Einzelner. Glaube ist keine Sache der Familie, einer Brigade oder einer Nachbarschaft.
- c) Gibt es bei uns noch Klassen? Proletarisches Milieu u. prolet. Kultur in Reinkultur gibt es bei uns nicht. Die Arbeiterschaft ist verbürgerlicht zum Kleinbürgertum. Aber dieses Arbeitertbürgertum unterscheidet sich im Bereich der Arbeit sehr in seinen Lebensäußerungen vom Kleinbürgertum der Angestellten und Beamten. Hier finden sich Reste von Klassenbewusstsein (Stolz: "ich bin ein Arbeiter", bei Aufstieg in Angestelltenfunktion: "Du bist Mittelträger, machst Dir nicht die Hände dreckig"). Auch der Unterschied Lohn- - Gehaltsempfänger (leistungsabhängig, Zielprämie, Quartalsprämie) sowie die Regelung der Arbeitszeit (hier Normal- schicht - da 2-3 Schichten, Sonntagsarbeit) schaffen Unterschiede im Lebensgefühl.
- d) Es gibt aber verschiedene Lebensbereiche (Milieus), in denen alle Menschen leben:
Arbeitsgruppe, Situationsgruppe
Freizeitgruppe, Interessengruppe
Familiengruppe, Nachbarschafts-, Wohngruppe.
Diese Lebensbereiche haben eigene Lebens- und Umgangsformen, Atmosphäre, Probleme und Anforderungen. Solch ein Bereich ist ein eigenständiges Milieu.
- e) Kirche ist nur innerhalb des Bereichs der Freizeitgestaltung zu finden, (Kreise wie Gesang- u. Anglerverein), kaum noch innerhalb der Familie oder Nachbarschaft, gar nicht in der Industrie und Arbeitswelt.

2. Unser Ansatz

- a) Kirche hat allen Menschen Heil zu bringen. Darum muß Kirche frei werden von Klassenbegrenztheit für alle Schichten und alle Lebensbereiche. Die beiden Existenzformen der Kirche (Sammlung und Sendung) sammeln die Christen in der Gemeinde und senden sie in die Welt. Das kleinbürgerliche Streben nach Sicherung der eigenen Existenz will nur die Sammlung ansahen.
- b) Christen gehen aber als Kirche in die Industriearbeit, um auch dort ihren Sendungsauftrag wahrzunehmen. Dort sind keine Versammlungen zu organisieren, sondern sie sind dort verstreutes Salz, ungentreuter Saft. Wie in den Lebensräumen Familie und Freizeit ist auch in der Industrie Kirche vorhanden, nur geschieht die Sammlung der Industriegemeinde

außerhalb des Betriebes, außerhalb der Arbeitszeit. Die Frage, ob die Idee der Milieugemeinde die Sammlung an den Ort der Sendung verlegt, ist damit beantwortet.

- c) Warum Theologen? Es gibt keine Christenexistenz außerhalb des Kreislaufes von Sammlung und Sendung, auch keine Pastorenexistenz. Auch der Pfarrer ist Familienmitglied, Straßenbewohner, Wähler. Theologen als Pastoren gehören nicht unbedingt in die Industriearbeit, aber Theologen als bewusst denkende Christen mit Ausbildung in Fragen des Glaubens und Lebens sollten der Vortrupp für alle Christen in allen Lebensbereichen sein, nicht immer nur die Nachhut. Aber nur gemeinsam mit bewussten Nichttheologen kann diese Existenz zum Entstehen einer Industriegemeinde führen.

3. Unser Weg

- a) Christus ist uns immer schon voraus. Es geht also darum, zu entdecken, wo Christus immer schon am Werke ist.
- b) daher kann unser Weg nur Nachfolge sein auf dem Wege Christi, nicht eigenmächtiger Weg. Theologische Besinnung über Nachfolge ist notwendig: Nachfolge ist Kreuzübernahme (Mt. 10, 38; 16, 24) Nachfolgen heißt:
 1. das gleiche Leben mit den Menschen teilen, wie Christus tat: gleiche Freuden, gleiche Sorgen und noch mehr;
 2. Kreuzübernehmen - "die Schuld der anderen übernehmen, das Kreuz der anderen tragen, d.h. Verantwortung übernehmen für andere. Niemand möchte heute ohne Entgelt Verantwortung übernehmen.
 3. Das neue Leben aus der Vergebung praktizieren. Wie ist das mit der Erneuerung unseres Lebens, mit der Heiligung unserer Person, wie ist das mit tägl. Sterben und Auferstehen bei uns? Wie weit lasse ich mich in meinem täglichen Unvermögen leiten von der christl. Botschaft?
- c) Übernahme von Aufgaben
 1. Polit. Engagement: Gespräch und Verständigung mit Marxisten und Betriebsparteileuten
 2. Gewerkschaftliches Engagement: sachliches Eintreten für Kollegen, Mitarbeit in Konfliktkommission, Prämienkommission, RFR, Gespräch über Arbeitsdisziplin, Wahrhaftigkeit bei Lohn und Norm, soziale Fragen, Kommissionen.
 3. Berufslenkung der Jugend, polytechn. Kabinett, Patentübernahme für Schulen - polytechn. Unterricht

4. Die Aufgabe

- a) Orts- und Nachbargemeinden umstrukturieren. Siehe M. Ziegler: "Auf dem Wege zu einer missionierenden Gemeinde"
- b) Industriegemeinde:
 1. Die vorhandenen Christen zurüsten oder ausschalten?
 2. Hauskreise, Brigadeabende mit Brigadekern?
 3. In bestehende Zellen u. Gruppen verantwortlich mit einsteigen. Gefahr: fremde Richtung. In solch einer Gruppe neue Leitbilder setzen: Kollektiv statt Hierarchie.
 4. Keine individuellen Bekehrungen anstreben.

5. Probleme

1. Wie äußere ich mich über die verfaßte Kirche, vorhandene Gemeinde? Welche klare Stellung beziehe ich da?
2. Wie ist unser Verhältnis zur Arbeitsmoral, soz. Eigentum?
3. Klare Stellung zu unserem Staat u. zu Sozialismus.
4. Existiert ein Programmbüro Erwachsenenunterrichts, Laienseminar über den chr. Glauben (Akademiarbeit)? Es geht um ein Qualifizieren der vorhandenen Gemeinde zum Dienst in der Welt.



II. Fragen aus der Arbeit

1. Wolfram Schulz:

- a. Soll man sich in die AGL wählen lassen? Die Kollegen suchen Leute, die die Absicht haben, gegen die Oberbauleitung und die BGL zu opponieren. Aber die AGL soll ja nicht nur das Vertrauen der Kollegen, sondern auch des Betriebes haben. Für die Mitarbeit spricht: man kann bewirken, daß die Arbeit so sinnvoll wie möglich wird, die Kollegen etwas verdienen, Maschinen eingesetzt werden. Der Betrieb stellt andere *Kriterien* ~~gegen~~ auf für AGL! Die Erwartungen des Betriebes: pädagogische Erklärung ihrer Interessen bei den Kollegen.
- b. Dazu: Entscheiden sollte der Klassenstandpunkt. Der Betrieb denkt vom Betrieb her, nicht vom Kollegen. Wenn ich vom Menschen her denke, kann ich entweder versuchen, das Brigadeklima zu verbessern oder auch etwas für sie tun, bei dem ich mich evtl. gegen die *Meinung* ~~Meinung~~ der Kollegen stelle. *Stimmung*

2. Wie ist die Verbindung zur Gemeinde?

In Mübhausen: Die Gemeinde sendet Theologen und Laien, die die Arbeit mit verantworten. Wer diese Verbindung verliert, verliert sein Gesicht. Offen blieb: Laienzurüstungen für die Sendung, Spaltung der Christen in konfessionellen Banken, Brigadezusammenkünfte usw.

3. Jochen Schlegel: Wie kommt es, daß kein Interesse an chr. Glauben vorhanden ist? In den ersten Wochen erregte es Aufsehen: ein Pastor arbeitet! Jetzt ist man aufgegangen in dem homogenen Kreis und steht in der Situation, in der jeder Christ steht. Man ist Pfleger, nicht Pastor.

Dazu: Das ist eine Frage an unsere Sendung. Wie ist das mit Verantwortungsübernahme, Leben aus der Vergebung? Aus dem Bild von Kirche, das an der Landeskirche u. der Gemeinschaft gewonnen wurde, fallen wir doch leider kaum heraus.

4. Heinz Ludweig: Wo stehe ich? Auf Seiten der Kollegen oder auf Seiten der Leitung, des Staates?

Dazu: Klassenstandpunkt! Soweit ich für die Kollegen einstehe, stehe ich auf Seiten des Staates. Die Grenze: ich muß sachlich verantworten können, wofür ich eintrete.

5. Wo bleibt Bibellese, Gebet, Kyrie, Verhältnis zur Ortsgemeinde in der Schichtarbeit? Persönlicher Glaube kann flöten gehen. Sonntags ärgere ich mich über die Predigt. Sie bietet keine Hilfe für den Alltag.

6. Warum überhaupt Industriearbeit von Theologen?

Ludweig: Ganz neue Form der Evangelisation muß gefunden werden. Man muß dahin gehen, wo die Menschen arbeiten, leben. Das ist Aufgabe der Christen. Doch die Existenz des Pastors ist zu weit vom Schuß. Deswegen ist es seine Aufgabe, sich mit den Laien zusammen zuzurüsten für den Alltag.

Seeliger: Die staatl. Stellen werfen uns vor zu missionieren. Das Wesen der Kirche ist arber zu dienen, den Menschen zu helfen, ihre gesellschaftlichen Aufgaben richtig zu bewältigen. Ich sehe den Betrieb nicht als Missionsfeld.

Wolfram Schulz: Es ist nicht Aufgabe der Christen, gesellschaftlich zuzurüsten, sondern zum Christsein zuzurüsten.

Es ist nicht so, daß wir nichts suchen. Haben wir einen Missionsauftrag oder nicht?

H. Ludwig: Ich missioniere nicht, ich bin gesandt. Er missioniert.

F. Seeliger: Wir wollen dienen. Dienst = Mission.

H. Kerker: Unsere erste Aufgabe ist Kreuzübernahme: die gleiche Situation, Mühe, Druck ertragen, die Lasten, Sorgen und Hoffnungen der anderen abnehmen, mittragen und neues Leben (Vergebung und Neuanfang) sich schenken lassen. Unsere zweite Aufgabe: Verantwortungsübernahme. Unsere dritte Aufgabe: Zeugnis.

J. Schlegel: Ich arbeite, um eine Welt regulär kennenzulernen, in die ich später hineinreden soll, und, um die Salsfunktion etwas zu verwirklichen.

7. Was ist unsere Hoffnung?

W. Brandt: Die Gemeinde ist klein geworden, sie schließt sich enger zusammen, lebt mehr im Gedanken an das Kommen des Reiches Gottes, d.h. es ist eine Arbeit, die von vornherein siegreich ist. Gemeinde wird sich ihrer Bedeutung bewußt. Daraus folgt:

1) ein mögliches Ziel: Auflösen als Salz in der Suppe. Verzicht auf jeden sichtbaren Erfolg.

2) Möglichkeit: Kerngemeinde.

W. Schulz: Gemeinde wird entstehen, da, wo sie über einen stolpern, der nach seinem Glauben lebt. Es ist kein prinzipieller Unterschied zwischen beiden Möglichkeiten. Kirche hat nur einen Weg zu gehen.

W. Brandt: Was ist unser Weg? Pfarrer oder Arbeiter?

H. Kerker: Sammlung und Sendung müssen eingeübt werden. Bei uns sollte der Akzent auf der Sendung liegen.

W. Brandt: Das Christenvolk wird durch nichts mehr geschreckt, als dadurch, daß die Kirche nichts aufzuweisen hat. Folge: Resignation. Was ist unsere Hoffnung?

H. Ludwig: 1. daß die Kirche sich in Marsch setzt.

2. wenn ich in Betrieb drinstecke, muß ich mich engagieren, bestimmte Verantwortung übernehmen.

Ich lebe als Christ auf Hoffnung hin, daß das Reich Gottes kommt. Ich kann nur Zeichen aufrichten, daß das Reich Gottes im Anmarsch ist, nicht aber die Welt umstürzen. Es geht um die Zeichen. Was daraus wird, liegt nicht in meiner Macht und Aktivität. Jesus hat nicht die Welt verbessert, sondern Zeichen aufgerichtet.

W. Schulz: Er hat den Strukturen widersprochen.

H. Ludwig: Resignation deshalb, weil sie von Erfolgsdenken her leben, nicht von der Reich-Gottes-Hoffnung.

8. H. Ludwig: Die Kollegen werten hoch, daß man von "oben" nach "unten" geklettert ist. Das Übliche ist das Streben nach oben.

Frage: "Warum gehst du nach unten, du könntest es doch viel besser haben?" "Ich möchte euer Leben teilen, nach untengehen," Vertrauen schaffen fürs Evangelium.

Dazu: Hier liegt ein Analogiedenken zur Inkarnation zugrunde. Wie Christus sich erniedrigt hat, so auch wir. Die soziale Höhe und Tiefe wird bestätigt. Es gibt für Christus aber nicht oben und unten. Das ist das Evangelium. Theologische Welt ist Welt. Es gibt keine Ober- und Unterwelt. Das NE zeigt: das Charakteristische der Welt ist ihre Todesverfallenheit.

Einladung zum Gruppentag 4. - 8. Mai 1963
erhielten:

Hans Kühn
Manfred Dietrich
Evamaria Stachat
Pf. Otto Freyer
Martin Schmidt
Hans-Peter Paul
Helga Paul
Wolfgang Seeliger
Renate Gauthier
Pf. Martin Richter
Wolfram Schulz
Ernst-Gottfried Buntrock
Norbert Haas
Martin Iwohn
Frank Richter
Willibald Jacob
Hartmut Krienke
Bernfried Schliebhacke
Christa Dünger
Helmut Lüdecke
Jochen Schlagel
Reinhold Asse
Peter Domke
Manfred Wunnicke
Pastor Gill
Heinz Ludwig
Jürgen Michel
Hans Chudoba
Eckhard Schülzgen
Horst Berger
Ruth Priese
Ulrich Wiener
Vkn. Tischhäuser
Horst Gust

Einladung

Liebe Freunde,

hiermit laden wir Euch herzlich ein,

zum Gruppentag vom 4. - 8. Mai 1963
in Buckow/Märk. Schweiz, Neue Promenade 34.

Folgendes ist bitte zu beachten:

1. Wir bitten dringend, pünktlich an- und nicht vor Tagungsende abzureisen. Sollten trotzdem sehr zwingende Gründe die Anreise verzögern, so ist der Ankunftsstermin auf dem Anmeldezettel einzutragen. Allerdings müssen solche Gründe einer Überprüfung durch den Vorbereitungsausschuß bzw. das Plenum standhalten können.
2. Wer seinen Ehepartner mitbringen will, melde sich sofort, da unsere Platzzahl im Haus beschränkt ist und nur allererste Anmeldungen berücksichtigt werden können.
3. Sämtliche Anmeldungen bitten an Herrn Eckhard Schülzgen, Berlin-Treptow, Moosdorfstr. 2 richten.

Program

1. Jeweils verantwortlich für den Tagesablauf (Morgens- und Tischgebet, Plenumsdiskussion usw.) sind:
Sonntag: Treuenbrietzen
Montag: Hoyerswerda, Pumpe, Lübbenau
Dienstag: Berlin-Grünau
Mittwoch: Nitzahn

2. Essenszeiten ab Sonntag:
8.30 Uhr Frühstück
12.30 " Mittagessen
18.30 " Abendessen

3. Tagesprogramme:
Sonnabend, 4.5. bis 18.00 Uhr Anreise
19.00 " Essen
20.00 " Lesung: Max Frisch, Andorra

b.w.

Anmeldezettel

Hiermit melde ich mich mit / ohne Ehepartner zum Gruppentag vom 4. - 8.5.1963 in Buckow an.

Anreise:

.....
(Name)

Sonntag, 5.5.

- 9.30 Uhr 1. Referat: Bildung und Schichtung (Berlin-Grünau)
- 12.00 " Singen
- 14.30 " 2. Referat: Verhältnis von Mensch und Sache in der Arbeit (Lübbenau)
- 16.30 " 3. Referat: Ehrlichkeit und spitzer Baeistift (Gnadau - Magdeburg)

Montag, 6.5.

- 9.30 - 12.00 Uhr Gruppendifkussion
- 12.00 " Singen
- 14.30 - 17.30 " Gruppendifkussion
- 19.30 " Abendspaziergang

Dienstag, 7.5.

- 9.30 - 12.00 Uhr Berichte aus den Diskussionsgruppen und ergänzende Beiträge aus den Plenum
- 12.00 " Singen
- 14.30 " Thesenformulierung jeweils in den Diskussionsgruppen
- 17.00 " Thesenverlesung im Plenum
- 19.30 " Die Gruppen und ihre Verbindung zur Gossner-Mission

Mittwoch, 8.5.

- 9.30 Uhr Anfrage an die Gruppenarbeit
- Abreise nach dem Mittagessen

Bis zu einem guten Wiedersehen in Buckow sind wir mit herzlichen Grüßen

Eure

gez. Norbert Haas

gez. Jürgen Michel

gez. Ulrich Wiener

Programm für den 2. Gruppentag 4. - 8.5.1962
in Buckow/Märk. Schweiz

Freitag, 4.5. A n r e i s e

18.30 Uhr Abendessen,

anschließend Referat Jürgen Michel:
"Übersicht über die Gruppendienste nach den gestellten
10 Fragen"

Samstag, 5.5.

verantwortlich für Morgen- Abendgebet, Diskussions-
leitung etc. Gruppe Berlin-Oberschöneweide

8.00 Uhr Morgengebet

8.30 " Frühstück

9.00 " 1. Referat Gruppe Treuenbrietzen:

"Die notwendigen Voraussetzungen der Erkenntnis der
Taten Gottes"

10.30 " 2. Referat Gruppe Berlin-Oberschöneweide:

"Die Bedeutung des Herrenmahls für gemeindliches
Leben"

12.30 " Mittagessen

14.30 " 3. Referat Gruppe Wolfen:

"Ehrlichkeit und spitzer Bleistift (Du sollst nicht
stehlen)"

15.30 " 4. Referat Martin Iwohn: "Charismen und Gemeindeaufbau"

15.30 " 5. Referat Jürgen Michel: "Notwendige Regeln für
Bruderschaft"

18.30 " Abendessen
anschließend: f r e i

21.00 " Abendgebet

Sonntag, 6.5.

verantwortlich für Morgen- Abendgebet, Diskussions-
leitung etc. die Gruppen Hoyerswerda - Pumpe - Lübbenau

Teilnahme am Gottesdienst

12.30 Uhr Mittagessen

nachmittags 5 Arbeitsgruppen

Montag, 7.5.

8.00 Uhr verantwortlich für Morgen- Abendgebet, Diskussions-
leitung etc. Gruppe Treuenbrietzen

Tageseinteilung wie am 1. Tag

5 Arbeitsgruppen

Nach dem Abendessen Berichte aus den Gruppen im Plenum

Dienstag

Dienstag, 8.5.

8.00 Uhr Morgenandacht (Schottstätt)

8.30 " Frühstück

9.00 " Einleitung zum Gespräch

Jürgen Michel: "Konsequenzen für unsere Gruppendienste"

12.00 Uhr Herrenmahl, anschließend Mittagessen,
danach A b r e i s e

Liebe Freunde,

wir möchten Euch noch einmal an unseren
2. Gruppentag in Buckow erinnern. Wir haben in Gnadau
folgenden Termin festgemacht: 4. - 8. 5. 62.

Wir beginnen am 4. mit dem Abendessen um 18.30 Uhr und
schließen am 8. mit dem Mittagessen um 12.30 Uhr.

Bitte teilt uns sofort mit, wer aus Euren Gruppen dabei
ist, damit wir eventuelle freie Plätze noch vergeben
können. Ferner bitten wir im Interesse der Arbeit um
pünktliches Erscheinen und um nicht vorzeitige Abreise.
So, wie in Gnadau darf es nicht werden (ständiges Kommen
und Gehen). Jedes Gruppenmitglied sollte dabei sein, dies
ist unbedingt notwendig, wenn wir als Gemeinschaft weiter-
kommen wollen.

Sollte auf Grund der Ruhrerkrankungen Buckow nicht möglich
sein, so werden wir schnellstens zum gleichen Termin einen
neuen Ort nennen. Haltet Euch also auf jeden Fall diese
Zeit frei.*

Den Anmeldezettel möchten wir bis spätestens 26. 4. 62
hier haben. Anbei das Programm.

Wir grüßen Euch bis zum Wiedersehen sehr herzlich

Eure

gez. Bruno Schottstädt

gez. Jürgen Michel

Anlage

Anmeldezettel

Aus unserer Gruppe in nehmen teil
am Gruppentag in Buckow vom 4. - 8. Mai 62:

.....
.....
.....

Wir reisen an am um Uhr

Einladungsschreiben zum 2. Gruppentag 4. - 8.5.1962 erhielten:

1. Hoyerswerda Pf. Otto Freyer
2. Pumpe Hans Kühn
Manfred Dietrich
Martin Schmidt
3. Vetschau Ernst-Gottfried Buntrock
Horst Gust
4. Lübbenau Hans Peter Paul
Helga Paul
Wolfgang Seeliger
Wolfram Schulz
5. Berlin-
O.-Schöne-
weide Eckhard Schülzgen
Horst Berger
Ruth Priese
Ulrich Wiener
6. Magdeburg Norbert Haas
Annemarie Bartelt
7. Nitzahn Martin Iwohn
Frank Richter
Annegret Simon
Christiane Engelmann
8. Treuenbrietzen Willibald Jacob
Bernfried Schliebhacke
Hartmut Krienke
Christa Dünger
Jutta Liesenhoff
9. Beelitz Pf. Helmut Lüdecke
Reinhold Asse
10. Havelberg Peter Domke
Manfred Wunnäcke
11. Wolfen Heinz Ludwig
Käthe Mörchen

ferner:

B. Schottstädt
C.-H. Schlimp
J. Michel
Evamaria Stachat

Liebe Freunde,

anbei 10 Fragen, die Jürgen Michel für uns alle aufgestellt hat, und die jeder Gruppe zugeleitet werden. Es ist dringend notwendig, daß wir spätestens bis 12. April d.Js. Antwort haben, damit Jürgen für Buckow die Auswertung vornehmen kann. Bitte fertigt also Euren Bericht als Antwort auf die 10 Fragen an und schickt ihn schnellstens an Jürgen Michel, Cottbus, Inselstr. 22.

Das Programm für Buckow wird in den nächsten Tagen fertig gemacht. Wir hoffen, daß Ihr alle Euch die Zeit vom 4. - 8. Mai freigehalten habt. Dies ist unbedingt notwendig, wenn wir als Bruderschaft weiterkommen wollen.

In den nächsten Tagen geht Euch also Programm mit Anmeldezettel etc. zu. Wir erhoffen uns mit Euch zusammen eine gute Arbeitsgemeinschaft.

Herzliche Grüße - auch von Jürgen -

Euer



Anlage

gesandt an: 1) Gruppe Magdeburg (Norbert Haas)
2) " Nitzahn (Martin Iwohn)
3) " Treuenbrietzen (Willibald Jacob)
4) " Beelitz (P. Lüdecke)
5) " Havelberg (Peter Domke)
6) " Wolfen (Heinz Ludwig)
7) " Bln.-O-Schöneweide (C.-H. Schling)

Berlin, am 20.3.1962

Fragen an die Gruppen

1. Wer gehört zur Gruppe?
2. Warum habt ihr Theologie studiert und seid nicht Pfarrer geworden?
3. Wenn ihr schon die Notwendigkeit dieser Arbeit seht, warum sind dann mindestens 2 Theologen - oft aber mehr - an einen Ort gegangen? Ist das bei der Pfarrerknappheit und somit von ökonomischen Standpunkt der Kirche überhaupt zu verantworten?
4. In welchem Verhältnis stehen die Gruppen zur Kirche (besonders die Gruppen ohne Pfarrer, aber auch die anderen)?
5. Wie sieht das gemeinsame Leben der Gruppe aus? Worin äußert es sich? Hat sich eine Ordnung im gemeinsamen Leben herausgebildet?
6. Wie sind die Aufgaben in der Gruppe verteilt worden, so, daß jeder alles tun muß oder nach den Gaben?
7. Gibt es einen Arbeitsplan auf lange Sicht, der die regelmäßig wiederkehrenden Arbeiten aufteilt (Gottesdienst, Bibelstunde, Arbeitskreis, Trauungen, Beerdigungen)?
8. Wird theologisch in der Gruppe gearbeitet über die Vorbereitung auf Versammlungen hinaus? Wenn ja, wie?
9. Lesen die Theologen in der Gruppe immer wieder für sich neben der anderen Arbeit ein theologisches Buch?
10. Wie werden Erfahrungen im Bereich der Arbeit (Sendung) und im Bereich der Sammlung (Gemeindegemeinschaften) ausgewertet, d.h. bleibt es bei einem Gespräch darüber, oder werden wichtige Erkenntnisse schriftlich festgehalten?

Hiermit werden alle Gruppen gebeten, diese 10 Fragen zu beantworten und die Antworten bis zum 15. April 1962 an Jürgen Michel, Cottbus, Inselstr. 22 zu schicken.

Wir wollen uns die Einzelberichte ersparen. Jürgen Michel soll in Auswertung dieser Fragen einen vergleichenden Bericht von allen Gruppen in Buchow geben. Wir bitten, den Termin unbedingt einzuhalten.

Programm-Entwurf für Gespräch vom 5. - 7. 1. 1962

Donnerstag,

4. 1. A n r e i s e

Freitag,

5. 1.

- 9.00 Uhr Bibelarbeit 1. Petrus 2, 9 - 17 (Otto Freyer, Hoyerswerda)
- 10.00 " "Die Aufgabe der Ev. Kirche in der DDR heute"
Gerhard Burkhardt, stellvertretender Präses der Provinzial-
synode Berlin-Brandenburg und Mitarbeiter des Hilfswerks
anschließend: Aussprache
- 12.30 " Mittagessen
- 15.30 " Kaffee
- 16.00 " Berichte aus den Gruppendiensten
anschließend: Gespräch
- 18.30 " Abendessen
Hauskreise

Samstag,

6. 1.

- 9.00 Uhr Bibelarbeit 1. Petrus 2, 18 - 25 (Otto Freyer, Hoyerswerda)
- 10.00 " "Das Zeugnis der Christenheit in Ost und West"
Bruno Schottstädt, Leiter der Gossner-Mission in der DDR
anschließend: Korreferat Hans Mohn, Hagen
Aussprache
- 13.00 " Mittagessen
- 15.30 " Kaffee
- 16.00 " Generalaussprache
- 18.30 " Abendessen
Theaterbesuch

Sonntag

7. 1.

- 9.30 Uhr Teilnahme am Gottesdienst in der Christuskirche
Bln.-Oberschöneweide
- 12.00 " Mittagessen
anschließend: Schlußgespräch
- 13.30 " Kaffee
A b r e i s e

Anmeldungen zum Treffen der Team-Leute v.27. - 31.10.61
in G n a d a u

	Ankunft	Quartier
1) P. Alfred Baase, Schönfeld N.-L.	27. nachm.	/
2) Frau Lucie Baase, " " " "	" "	/
3) ✓ Horst Berger		/
4) ✓ Frau Berger		/
5) ✓ Vkn. Käthe Mörchen		/
6) ✓ stud.thol. Manfred Wunnicke (Kolof. angen.)		/
7) ✓ Pf. Otto Freyer, Hoyerswerda		/ bis 30.10
8) Frau " " "		/
9) ✓ Norbert Haas		/
10) ✓ Frau Haas		/
11) ✓ Martin Schmidt a. Greifswald	26. oder 27. 14.50	/
12) Annegret Simon a. Altefähr	26. oder 27. 14.50	/
13) ✓ Ulrich Wiener a. Greifswald		/
14) ✓ Schlimp, Carl-Hans		/
? 15) Stachat, Evamaria ?		/
16) Liesenhoff, Jutta z.Zt. Lehnin	27. 15.00	/
17) ✓ Ingelmann, Christiane, Genthin	27. 15.00	/
18) ✓ " " , Bernd, Sup.	29. nachm.	/
19) Sup. Genetzke, Spremberg		/
20) ✓ Hans Kühn		/
21) Helmut Lüdecke, Beelitz (Mark)		/
22) Ernst-Gottfried Buntrock		/
23) Peter P a u l		/
24) Helga Paul geb. Thiel		/
25) ✓ Wolfgang Seeliger		/
26) Martin Iwohn		/
27) Frank Richter		/
28) Annemarie Kehrer		/
29) ✓ Pf. Heinz Ludwig		/
30) ✓ Frau Ludwig		/
31) ✓ Jürgen Michel		/
32) ✓ Frau Ruth Priese		/
33) ReinholdASSE		/
34) ✓ Eckhard Schülzgen		/
35) Peter Domke	ab 28.10.	/
36) Horst Gust		
37) Frau Buntrock		
38) Willibald Jacob		
39) Manfred Dietrich		
40) Hartmut Krienke		

Handwritten notes:
~~Helmut~~
 Jacob

Liebe Freunde,

unsere Herbst-Tagung mit den Gruppenbrüdern
vom 27. - 31.10.61 haben wir von Berlin nach G n a d a u
bei Magdeburg verlegt. Wir wollen in diesem Jahr unter uns
DDR-Leuten verbleiben. Wir haben sehr viel gemeinsam zu
lernen für unseren Dienst hier und brauchen dafür erst
einmal Zeit.

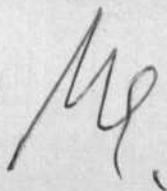
Wir melden uns wieder, wenn wir mit Euch zusammen eine
ähnliche Tagung hier in Berlin oder inmitten der DDR durch-
führen können.

Herzliche Grüße

gesandt an:

Euer

Pf. Jochen Rieß, Kassel-Bettenhausen
Pf. Herb. Günneberg, Essen
Pf. Henning Heyde, Duisburg-Hochfeld
Dr. Ekkehard Börsch, Rüsselsheim
Pf. Walter Pilz, Gaggenau/Baden
F. Horst Krockert, Friedberg/Hessen
Vik. Michael Bartelt
Pf. Hans Mohn, Hagen/Westf. s.Br. 18.9.61
Pf. Rud. Dohrmann, Wolfsburg " " 29.9.61



am 7.8.61
Scho/aa

Herrn

- Pf. Jochen Rieß Kassel-Bettenhausen Leipziger Str. 115
Pf. Herbert Günneberg, Essen Hindenburgstr. 50/IV
Pf. Henning Heyde, Duisburg-Hochfeld, Dickelsbachstr. 13
Dr. Eberhard Börsch, Rüsselheim, Tannenstr. 7
Walter Filz, Gaggenau/Baden, Michelbacher Str. 9
Pf. Rudolf Dohrmann, Wolfsburg Kleiststr. 31
Pf. Horst Krockert
Pf. Hans Mohn

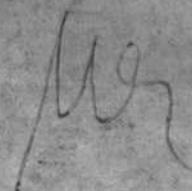
Michael Bartelt
Liebe Freunde!

Anbei eine Einladung für eine Tagung mit unseren Gruppenbrüdern.
Wir würden uns freuen, wenn Sie dabei sein könnten. Bitte lassen
Sie es uns wissen.

Horsliche Grüße

inlage

Ihr



Evangelische Kirche in Deutschland
Gossner-Mission

Berlin N.58, am 18.9.61
Göhrener Str. 11
Ruf: 44 40 50

Nur für den kirchlichen Dienstgebrauch

Liebe Freunde,
unsere Arbeitstagung vom 27. - 31.10.61 wollen wir nicht, wie geplant, hier in Berlin durchführen, sondern in

G n a d a u (Krs. Schönebeck/Elbe)

Tagungsheim der Herrnhuter Brüdergemeine.

Wir behalten dabei denselben Termin vom 27. - 31.10. Wir wollen auch das theologische Thema anpacken und hoffen, daß Pfarrer Bassarak uns dazu eine Einleitung gibt.

Aus mancherlei Gründen halten wir es für gut, wenn wir diesmal ohne die Brüder aus dem Seminar von Horst Symanowski arbeiten. Wir wollen die Konzeptionen der Gruppen miteinander besprechen; außerdem brauchen wir Zeit, um einander richtig kennenzulernen.

Herzliche Grüße und gute Wünsche

Eure

gez. Jürgen Michel

gez. Bruno Schottstädt

NS. Wir bitten um baldige
Anmeldung, damit wir uns
einrichten können.



Gnadauer Anstalten der Evgl. Brüder-Unität

Spangenbergheim I und II :: Zinzendorf-Seminar für den kirchlichen Dienst :: Altenheim

Fernruf: Schönebeck (Elbe) Nr. 2514
Postscheckkonto: Magdeburg 11880
Girokonto: Nr. 16620 bei der Kreis-
sparkasse Schönebeck (Elbe)

Gnadau, den
(Bez. Magdeburg)

20.9.61.

Herrn Pfarrer Bruno Schottstädt,
Berlin N 58, Göhrenerstr. 11

Lieber Bruder Schottstädt!

Über Ihre Anmeldung für Ende Oktober haben wir uns gefreut. Einzelheiten können wir ja dann mündlich besprechen. Ich möchte Ihnen jetzt nur mitteilen, daß ich der schon vorher angemeldeten Gruppe für **Sonabend-Sonntag** nicht abgesagt habe, da ich glaube, beide Gruppen gut nebeneinander unterbringen zu können. Sie werden gewiß Verständnis dafür haben, wenn Ihnen in diesen $1\frac{1}{2}$ Tagen nicht alle Räume zur Verfügung stehen. Wir haben zum Tag genügend Ausweichräume. Ihre Anfrage wegen **Fahrverbindungen** bezieht sich wohl nicht auf den Fahrplan? Denn der Winterfahrplan liegt ja noch nicht vor. Gnadau liegt an der Strecke Magdeburg-Halle/Leipzig, 20 km südlich Magdeburg und 6 km südlich Schönebeck. Omnibusverbindung besteht nicht, aber die Hauptstrecke wird ja tagsüber von genügend Zügen befahren. Der Bahnhof liegt 3 Minuten von den Anstalten entfernt. Auf Wiedersehen am 6. Oktober!

Ihr

Hans Gill.

Eingeladen sind:

- | | |
|--|--|
| ✓ Reinhold Asse | ✓ Jutta Liesenhoff |
| ✓ Alfred Baase | ✓ Helmut Lüdecke |
| ✓ Horst Berger | ✓ Heinz Ludwig |
| <i>Mi.</i> ✓ Ernst-Gottfried Buntrock <i>Lm</i> | ✓ Jürgen Michel |
| ✓ Reinhold Butter | ✓ Käthe Mörchen |
| <i>Mi.</i> ✓ Manfred Dietrich | ✓ Eberhard Neumann (Sup.) <i>Magd. S. 14, Leipziger 58</i> |
| ✓ Peter Domke | <i>Mi.</i> ✓ Peter Paul |
| ✓ Heinz Fleischhack (Propst) ? | ✓ Max Rahmel (Sup.) |
| <i>Mi.</i> ✓ Otto Freyer | ✓ Frank Richter |
| <i>Mi.</i> ✓ Klaus Galley | ✓ Wolfgang Seeliger |
| ✓ Wolf-Dietrich Gutsch | ✓ Annegret Simon |
| ✓ Günter Genetzke (Sup.) <i>Trennung</i> | ✓ Bernfried Schliebhacke <i>an Willib. Jacob</i> |
| ✓ Norbert Haas | ✓ Carl-Hans Schlimp |
| ✓ Eva Heinicke | ✓ Martin Schmidt |
| ✓ Ruth Hinz <i>Priese</i> | ✓ Bruno Schottstädt |
| ✓ Bernd Ingelmann (Sup.) | ✓ Katharina Schreck |
| ✓ Frl. Ingelmann | ✓ Eckhard Schülzgen |
| ✓ Martin Iwohn | ✓ Wolfram Schulz |
| ✓ D. Günter Jacob (Gen.-Sup.) | ✓ Robert B. Starbuck |
| ✓ Willibald Jacob | ✓ Helga Thiel |
| ✓ Annemarie Kehrer | ✓ Herbert Vetter |
| <i>Mi. für</i> ✓ Hartmut Krienke <i>an Willib. Jacob</i> | ✓ Gerd Violet |
| ✓ Hans Kühn | ✓ Ulrich Wiepner |
| | ✓ Manfred Wunnicke |
| | ✓ <i>Sup. Herbst</i> |
| | ✓ <i>Ev. Maria H.</i> |
| | ✓ Friedrich Grossmann, Leipzig 0.5, Reclamstr. 7 |

Carl-Hans Schlimp
Hans Kühn
Schwarze Pumpe
Franz-Mehring-Str. 1

Schwarze Pumpe, den 24.4.1961

Liebe Brüder und Schwestern!

Es wird höchste Zeit, daß Ihr etwas wegen unserer Buckower Tage in die Hände bekommt.

Wir hoffen, daß Ihr Euch diese Tage vorgemerkt und auch Urlaub erhalten habt. Der Termin ist ja bekannt:

6. - 11.5.1961 Buckow/Märk. Schweiz, Haus Rehobot

Es soll keine direkte Arbeitstagung sein, sondern es soll reichlich Zeit für Erholung und für privaten Austausch bleiben.

Trotzdem liegen inzwischen doch einige Besuche fest, und wir hoffen auf Euer Einverständnis:

1. Am Sonntag, 7.5. nachmittags, besucht uns der nordisch-deutsche Konvent. Wir wollen zu einem Gespräch zusammen sein.

Eine Gruppe des nordisch-deutschen Konvents hält sich in der DDR auf und besucht Herrnhut, Hoyerswerda, Spremberg und Stalinstadt. Sie wird geführt von Martin Iwahn. Am genannten Nachmittag soll sie in Buckow sein.

2. Am Mittwoch, 10.5., wird Pfarrer Wickley - Pflingstkirche Berlin - bei uns sein. Vormittags ist eine Bibelarbeit über Joh. 17 geplant. Nachmittags wird er von der Prager Friedenskonferenz berichten.

Bei uns in Pumpe war Problem Christ und Krieg und Frieden akut. Daher dieser Vorschlag.

Themenvorschläge, mit denen wir uns noch beschäftigen könnten:

Christ und Beruf - Examensarbeit von Ruth Hinz

Taufe, eine Sache für Kinder? - Horst Berger

Ruth Hinz und Horst Berger bitten wir, entsprechende Unterlagen für den Fall der Akklamation dieser Vorschläge mitzubringen.

Auch Sociodrama wollen wir versuchen.

Frage: Wer kann uns noch Bibelarbeit halten? Ihr habt Euch doch sicher mit einem allgemeininteressierenden Text beschäftigt.

Ist jemand von uns - besonders von den Predigerseminarinsassen - bereit, am Sonntag, 7.5., 10 Uhr, predigend mitzuwirken?

Liebe Glaubensgenossen, wir rechnen mit Eurer Initiative und Eurem Engagement und bitten um schnellste Mitteilung, wer Bibelarbeit und Predigt übernehmen kann.

Für den 6.5. nehmen wir uns nichts vor. Er zählt als Anreisetag. Buckow ist auf folgendem Wege zu erreichen: S-Bahn Berlin-Straußberg, Dampfzug Straußberg - Müncheberg, elektr. Kleinbahn Müncheberg - Buckow. Bettwäsche ist mitzubringen.

Wir bitten, uns umgehend mitzuteilen, wer teilnimmt und an welchen Tagen

Mit herzlichen Grüßen

Eure Pumper

P.S. Motto: Pack die Badehose ein, vergiß die Bibel nicht.

div.
Schreiben

Liebe Freunde,

hier in der Dienststelle der Gossner-Mission haben wir sehr lange nichts von Euch gehört.

Außer dem Gespräch im letzten Jahr - ich glaube, es war im November - konnten wir auch mit Euch keine weiteren Gespräche haben. Das ist sehr schade.

Nun kommt eine Sache auf mich zu, die ich aber nicht allein hier verantworten darf, und ich darf auch in der Richtung keine Entscheidungen fällen. Dr. Holger Samson, der - wie Ihr wißt - als arbeitender Theologe schon sehr lange tätig ist - ein einstiger Schüler von Mainz-Kastel - möchte mit Euch am 7. und 8.12.68 hier in Berlin zusammensein. Er kommt mit seiner Frau und wird sich mit einem Referat vorbereiten. Ich habe ihn animiert, doch einmal über seinen Weg als Theologe in der Gesellschaft nachzudenken und dazu Erfahrungen und Einsichten zu formulieren. Das tat er. Er möchte das aber nicht nur aus seiner Gesellschaft heraus tun - und hoffentlich bringt er noch einige Freunde mit - sondern möchte auch die Freunde, die bei uns in der Arbeitswelt tätig sind, gleichfalls herausfordern, daß sie Reflexionen anstellen über ihren bisherigen Weg und diese Reflexionen auch in Worte kleiden. Es wäre also wünschenswert, wenn sich zwei von Euch mit einem Kurvortrag vorbereiteten für das Gespräch mit Samson.

Ich bin gern bereit, für den 7. und 8.12.68 die Räume zur Verfügung zu stellen und auch für Unterkunft zu sorgen. Würde mich aber freuen, wenn Ihr die Einladung aller dafür in Frage kommenden Theologen und Laien, die in der Arbeitswelt verantwortlich tätig sind, vernehmen könntet. Ich habe nur die Bitte, daß vielleicht zwei bis drei Brüder aus unserem Laienkonvent (wirkliche "Laien") daran teilnehmen dürften. Es wäre für sie sicherlich eine wesentliche Bereicherung. Willibald weiß von diesem Vorhaben. Er bekommt einen Durchschlag dieses Schreibens.

Ich hoffe, von Euch bald zu hören und grüße Euch herzlich.

Euer

Verteiler:
Helmut Lüdecke
Hans Ludwig
Wolfgang Seeliger

D./ Willibald Jacob

Cottbus, den 21. 5. 1968

Liebe Freunde!

Der hinter uns liegende Gruppentag in Berlin - Weißensee hat ein neues Arbeitspensum ergeben. Ihr werdet hoffentlich darüber nicht traurig sein. Am 22. Juni trifft sich in Treuenbrietzen die Gruppenleitung. Zu diesem Termin wird von allen die Beantwortung folgender Fragen erbeten.

1. Womit meine ich, beschenkt und wozu engagiert die christliche Tradition die Menschen? (Was ist der Inhalt dessen, was unbedingt weitergegeben werden soll?)
2. Welche Möglichkeiten der Weitergabe sehe ich?
3. Welche Kontakte zur Kirche und welche Kontakte zur Gesellschaft sehe ich dafür als notwendig an oder nicht?
4. Welches sehe ich als meine individuelle Möglichkeit an? Wo habe ich besondere Gaben und wo nicht?
5. Welche kirchliche Arbeit hindert nach meiner Meinung die Weitergabe der christlichen Tradition?
6. Was sollen nach meiner Meinung die Theologen tun, die das Pfarramt als keine Möglichkeit mehr ansehen?
7. Was sollen nach meiner Meinung die Theologen tun, die das Pfarramt noch als Möglichkeit ansehen?
8. Womit begründen die ehemaligen Industriearbeiter ihre Rückkehr ins Pfarramt?

Zugleich werden alle, die sich dafür interessieren und mitarbeiten wollen, eingeladen, an dieser Sitzung in Treuenbrietzen teilzunehmen, um die Antworten auf diese Fragen auszuwerten. Damit nehmen wir den Antrag von Bruder Glöckner auf. Wir sahen darin die beste Möglichkeit, einige sinnvolle Schritte in die Zukunft zu tun. Die Zusammenkunft in Treuenbrietzen soll von 10.00 - 17.00 Uhr dauern. Anmeldungen dazu werden rechtzeitig an die Adresse von Martin Richter, 1702 Treuenbrietzen, Großstr. 48 erbeten. Der Umfang der Antworten soll zwei DIN A 4 - Seiten nicht überschreiten. Die am Kommen verhindert sind, möchten ihre Stellungnahme denen mitgeben, die nach Treuenbrietzen fahren.

Einen Sekretär für die Gruppenarbeit haben wir nicht mehr.

Helmut Lüdecke als unser Sprecher und Vorsitzender läßt alle herzlich grüßen.

i. A. Willibald Jacob

Hiermit melde ich mich zur erweiterten Sitzung der Gruppenleitung am 22. 6. 1968 in Treuenbrietzen an und nehme am Mittagessen teil.

.....
Unterschrift

Gossner-Mission in der DDR

1058 Berlin, am 1.11.1966
Göbrenow Str. 11
Huf: 44 40 50

Liebe Freunde,

anbei verschicken wir auf Wunsch von Norbert sein Schreiben an Euch. Wir haben für ihn das Anschreiben und Versenden übernommen.

Ich möchte Euch alle herzlich zu unserem Wochenende im November, und zwar vom

26. - 27.11.1966

einladen. Leider ist das kein freies Wochenende.

An 26.11., 10.00 Uhr, beginnen wir ein Bundesgespräch mit Horst Symanowski und Rudolf Dohmann über Gruppenarbeit. Wir wollen uns gegenseitig informieren und fragen, wie die Arbeit dort und hier gegangen ist und weitergehen soll.

Am Abend des 26. wird Generalsuperintendent D. Jacob bei uns einen Vortrag zum Thema: "Der Dienst der Christenheit in einer Welt des Umbruchs" halten. Das ist ein Öffentlichkeitsvortrag. Dazu erwarten wir einige 100 aktive Laien aus Berlin. Wir hoffen, daß wir unseren großen Saal voll bekommen.

Am 27.11. wird Horst Symanowski hier in der Elias-Gemeinde im Gottesdienst predigen. Wir werden den Gottesdienst mit ausstellen.

Anschließend beginnt dann unser Gossner Sonntag, der unter dem Thema steht: "Unsere Zukunft in Deutschland" (wie soll das zukünftige Deutschland aussehen?). Dazu wird ein Marxist sprechen und als Mann aus der Bundesrepublik Horst Symanowski.

Im Gespräch mit Norbert Haas und Wolfram Schulz habe ich den Vorschlag gemacht, auch alle für den 25.11. um 19.30 Uhr einzuladen, um mit Euch darüber zu sprechen, wie es in den Gruppen weitergehen soll.

Im Einvernehmen mit Norbert und Wolfram lade ich also hierzu herzlich ein. Wir sollten nichts anderes tun, als über die Gruppenarbeit sprechen und uns vielleicht auch schon im Blick auf den nächsten Gruppentag thematisch verständigen.

Bitte laßt uns wissen, wer von Euch zu dem Abend kommt und wer Quartier braucht.

Unsere Mitarbeiterkonferenz liegt hinter uns. Diesmal haben fast 70 Personen daran teilgenommen. 43 Pfarrer und Pastorinnen sind jetzt Glieder unserer Konferenz. Martin Ziegler ist wieder für die nächsten 4 Jahre als Vorsitzender gewählt.

Johannes Richter ist Stellvertreter, ebenso Eberhard Kriepin (Konsistorialbezirk Greifswald). Die Konferenz ist jetzt gut arbeitsfähig. Das dienstjährige Arbeitsthema war: "Der Pfarrer in der offenen Gemeinde". Brudev Heryan aus der GSSR hat das Hauptreferat gehalten. Die Gruppenberichte werden wir vervielfältigen und sie auch Euch zustellen.

Demit Ihr einmal seht, wozu sich die Glieder der Mitarbeiterkonferenz verpflichtet haben, hier der Text der Verpflichtungserklärung:

"Die Mitarbeiterkonferenz der Gossner-Mission in der DDR besteht aus Pfarrern und kirchlichen Mitarbeitern, die sich in besonderer Weise mit der Arbeit der Gossner-Mission verbunden und folgenden Aufgaben verpflichtet wissen:

1. Alle praktische Gemeindearbeit ist in der heutigen Situation auszurichten nach dem Gesichtspunkt der Sendung zum Dienst der Christen in der Welt.
2. Unter dem Gesichtspunkt der Sendung und des Dienstes sind die Strukturen unserer Gemeinden zu wandeln von der Betreuung- und Versorgungsstruktur in Richtung auf eine Dienst- und Lebensgemeinschaft.
3. Die Mitglieder der Mitarbeiterkonferenz unterstützen und vertreten die Gossner-Mission in ihrem Wirkungsbereich und sind bereit, für die Gossner-Mission Dienste in der Gemeinde zu übernehmen."

Horst Symonowski hat ab 1.1.1967 eine neue Mitarbeiterin: Pastorin Springe. Horst Krockert übernimmt das Sozialamt der Hessischen Kirche. Er bleibt wahrscheinlich im Gossner Haus wohnen. Fritz Weissinger ist Ökumenischer Referent der Hessischen Kirche. Er wohnt auch weiter im Gossner-Haus.

In diesem Jahr ist der Kursus für Pastoren gut besucht. Es fragen jetzt mehr Leute nach einer Ausbildung im Gossner Haus. Der Kasteler Konvent hat sich auch eine Satzung geschaffen, um arbeitsfähig zu bleiben. Da ist Heinz Raspini (Soziologe), den viele von Euch noch kennen, in Führung gegangen und hat das Vertrauen der meisten Kasteler Brüder. Geschäftsführender Vorsitzender ist zur Zeit Pfarrer Hans Mohn, Hamburg.

Es zeigt sich also überall, daß eine kleine Verpflichtung notwendig ist, wenn man zusammen weiterarbeiten will.

Von Rudolf Bohrmann habt Ihr sicher in der Wochenzeitung "Die Kirche" gelesen. Wir hatten anlässlich des 60. Geburtstages von Generalsuperintendent D. Jacob die Regel der Arche in Wolfsburg erstmalig veröffentlichen lassen.

Bei uns hier in der DDR haben wir einen Laienkonvent im Rahmen der Mitarbeiterkonferenz gebildet. Im Laienkonvent geht es um gesellschaftliches Engagement und um Gruppenarbeit von Laien. Darüber hinaus auch um die Kirchenreforma. (Dies aber nur für wenige als Programm).

Unter den Mitarbeitern der Dienststelle der Gossner-Mission wird es in Zukunft noch einige Veränderungen geben. Wir hoffen, daß wir zunächst den Theologen finden, der für Studentenarbeit, Pfarrkonvente und für Seminartagungen mit Pastoren und kirchlichen Mitarbeitern gebraucht wird.

Ferner suchen wir noch einen tüchtigen Diakon, der in der Lage ist, unser Bildarchiv zu übernehmen und auszubauen, Gemeindevorträge zu halten und auch noch einen wichtigen ökumenischen Dienst zu übernehmen.

Anbei für Euch alle einmal eine Übersicht der Arbeitsgebiete, aufgestellt nach den Mitarbeitern der Dienststelle. Diese Aufstellung kann Euch zeigen, wie sich unsere Arbeit ausgedehnt hat und wie wichtig es ist, daß der "kleine Stab", den wir hier entwickelt haben, wirklich arbeitsfähig bleibt.

Mit den meisten von Euch konnte ich im letzten Jahr Kontakt halten. Bei einigen war ich auch in der Gemeinde und habe Dienste übernommen.

Schlecht war die Verbindung zu den Freunden in Hoyerswerda und Pumpe. Vielleicht kann das von mir aus ein wenig besser werden.

In der Hoffnung, daß wir uns im November hier bei uns treffen und daß unser gemeinsames Gespräch weitergeht, grüße ich Euch herzlich

Euer

gez. Bruno Schottstädt

Anlagen

An alle Gruppenleiter

Liebe Freunde,

anbei für Euch als wichtiges Arbeitsmaterial der Bericht von P. Willibald Jacob über seine siebenjährige Tätigkeit in Treuenbrietzen, besser über 7 Jahre Gemeindearbeit in Treuenbrietzen. Dieser Bericht hat auch schon in einigen Gremien unserer Kirche Beachtung gefunden.

Vielleicht ist er für Euch Anregung, daß Ihr Eurerseits auch einmal darangeht, Eure Arbeit so nachzuzeichnen. Es wäre jedenfalls gut.

Ferner schicke ich Euch ein Schreiben des Konsistoriums Berlin-Brandenburg mit einer Stellungnahme der EKV zu unserem Memorandum "Kirche auf neuen Wegen" (Ordination).

5 ausgesuchte Freunde werden mit uns am 4.7. zusammensitzen und beraten, welche Punkte in einer erneuten Stellungnahme eine Rolle spielen sollen.
Wir müssen jedenfalls auch in dieser Frage weiter.

Herliche Grüße und gute Wünsche

Euer

Anlagen

Braun

am 9.6.66
Scho/Ho

An
Wolfram Schulz
Norbert Haas
Evamaria Stachat

Liebe Freunde,
noch liegt von Euch keine Einladung zu
einem Gruppentag für alle Gruppen vor.

Ich würde es für sehr gut halten, wenn wir uns, bevor Ihr
solch einen Tag beschließt, noch einmal zusammensetzen.
Ich möchte Euch gern meine Meinung zur Weiterentwicklung dieser
Arbeit vortragen, zumal ja jetzt auch Willibald Jacob
begonnen hat, die Vertreter der Gruppen in der Lausitz regel-
mäßig zu sammeln.

Darüber hinaus gibt es ja den Konvent der arbeitenden Brüder.

Ich möchte Euch für ein Gespräch, das meines Erachtens noch
vor den Sommerferien stattfinden sollte, einen Termin mit
Ausweichtermin vorschlagen, damit wir uns einmal in Ruhe über
das ganze Unternehmen unterhalten können.

Ich könnte am 8.7. vormittags, aber auch am 13. oder 14.7.
vormittags und nachmittags.

Bitte laßt mich recht bald wissen, welcher Tag in Frage kommt,
damit wir einige Stunden für das Gespräch festmachen können.

Freundliche Grüße

Euer

gez. Bruno Schettstädt

, am 15.1.66
Scho/Ho

Frau
Pastorin Evamaria Stachatz

1401 Hohenbruch

Liebe Evamaria,

Du wirst vom Ökumenischen Institut noch eine Einladung zu der Tagung mit van Leeuwen bekommen, und ich freue mich, daß wir dann dort zusammenarbeiten werden.

Ich habe Bruder Althausen eine Liste mit 20 Namen gegeben, unter diesen warst Du dabei.

Diese 20 sollen zu den geplanten drei Tagungen des Instituts eingeladen werden.

Mit unserer Arbeit hier sind wir z.Zt. in einer gewissen Umstellung, die uns beschäftigt.

Du weißt, daß die beiden Brüder in Cottbus nun weg sind und Bruder Jacob in diesen Tagen nach dort übersiedelt.

In Berlin steigt Martin Iwohn aus, um zur See zu gehen.

Dafür hoffen wir, ab Sommer einen Bruder aus der Kirchenprovinz Sachsen hier zu haben, denn die Arbeit in den Pfarrkonventen und in Seminarwochen mit Pastoren wird von Mal zu Mal wichtiger.

Laß wieder mal von Dir hören, vielleicht läßt Du Dich auch mal in unserem Werkkreis sehen, und sei herzlich begrüßt

Dein



Evamaria Stachat
1401 Hohenbruch
Tel.: Nassenheide 236

d. 10.1. 1966

Lieber Bruno!

Herzlichen Dank für Dein Schreiben vom 7.12. 1965. Ich danke Dir, daß Du mich für die drei Seminare im Ökumenischen Institut vorgeschlagen hast. Für den ersten Termin mit Prof. van Leeuwen möchte ich mich also jetzt anmelden. Hoffentlich kann man bald die anderen Termine erfahren, weil ich doch immer sehr weit voraus planen muß.

Wo kommt man an die Bücher heran ? Kann man den van Leeuwen bei Euch borgen?

Ein gutes Neues Jahr wünsche ich Euch allen !

Herzliche Grüße Eure

Evamaria Stachat

Wolfram Schulz,
756, Guben, Schillerstr. 7

M

den 26. Sept. 65

1)
Burlin - Dienstag - Litay
Fahrplan über die Borna -

Lieber Bruno!

Wir freuen uns sehr auf Dein Kommen, hoffentlich klappt es bei Dir. Im Blick auf den einzuschlagenden Weg wäre ein ausführliches Gespräch am Ort gut und nötig. Ich möchte aber diesmal nur bestimmte Leute in unsere Wohnung einladen, damit wir wirklich zu einem Gespräch kommen können. Mir wäre es lieb, wenn Du zu dem Gespräch besonders mit Berichten von missionarischen Bruderschaften und Gemeinden aus der Ökumene beisteuern würdest. Viele von den Leutlein, die wir hier kennengelernt haben halten dies für einen unrealen Wunschtraum und möchten lieber in wohltemperierter Kirchlichkeit verbleiben. Wenn Du einverstanden bist, machen wir am Dienstag Abend dies Gespräch mit unseren Freunden bei uns in der Wohnung. Am ^{Mittwoch} Dienstag würde ich gern mit Dir und einer kleinen Gruppe in die Häuser gehen zu einigen Besuchen und danach bei uns über die Fragen unserer Arbeit sprechen, die ja noch in erster Linie in Kontaktaufnahme besteht.

Ich wäre Dir dankbar, wenn Du noch kurz mitteilen würdest, ob der Fahrplan so durchführbar ist.

Nun viele Grüße auch von Evi an Dich, Deine Familie und die Gossneri

Wolfram Schulz

Solltest Du mir einen Tag ganz
firmieren können, dann auf
jeden Fall den Dienstag!

am 15.7.65
Scho/Ho

Herrn
Norbert Haas

301 Magdeburg
Hegelstr. 18

Liebe Freunde,
zunächst danke ich Eva für ihren Brief,
den sie an alle Gruppenleute geschickt hat.
Einer Eurer Arbeitspunkte ist auch die Zusammenarbeit mit
der Gossner-Mission, und es wäre mir sehr lieb, wenn ich
mit Euch dreien in absehbarer Zeit ein Gespräch haben
könnte.

Am 5. und 6.10. bin ich bei Wolfram Schulz in Guben, und
es wäre sehr schön, wenn wir in den Tagen danach (7., 8.
oder 9.10.) hier in Berlin vormittags oder nachmittags
zusammensitzen könnten.

Es wäre aber auch möglich im Zusammenhang mit unserer
Mitarbeiterkonferenz, die vom 12. bis 15.10.65 statt-
findet.

In der Hoffnung, von Euch kurz zu hören, grüße ich Euch
herzlich

Euer

gez. Bruno Schottstädt

Hohenbruch d. 1.6. 65

Lieber Bruno!

Anbei übersende ich Dir den Brief, den wir an alle, die bisher nach Buckow kamen, geschrieben haben. Die Verbindung zur Goßner - Mission soll vor allen Dingen Norbert offiziell in unser aller Namen pflegen. Vielleicht hat er sich sogar schon bei Dir gemeldet? Sage doch bitte Fräulein Reetz in unser aller Namen herzlichen Dank für die Mühe mit dem Abschreiben der Liste. Hartmut Gr. und ich konnten zweieinhalb Stunden ungestört mit den zwei Brüdern reden. Sie wissen sehr genau was sie wollen und grüßen Euch alle sehr herzlich.

Dir und Deiner Familie gute Pfingsten!

Herzliche Grüße Eure

Evamaria

Evamaria Stachatz
1402 Hohenbruch

W. Haas
d. 1.6. 65

Liebe Freunde!

In Buckow ergab sich für uns die Notwendigkeit noch einmal über unseren Gruppentag zu reden. Dabei wurde wieder die Frage gestellt, was der Gruppentag will.

Wir haben uns nicht um eine neue Konzeption bemüht.

Den Gruppentag verstehen wir weiter als den Ort, an dem wir uns gegenseitig durch theologische Arbeit und durch persönlichen Austausch helfen wollen.

Wir haben für ein Jahr drei unter uns gewählt, die versuchen wollen, die Verbindung unter den Gruppen zu pflegen.

Es handelt sich um

Norbert Haas

301 Magdeburg, Hegelstraße 18, Telefon 364453

Wolfram Schulz

756 Guben, Schillerstraße 7

Evamaria Stachatz

1401 Hohenbruch b. Oranienburg, Telefon Nassenheide 236

Wir haben drei Aufgaben:

1. persönl. und sachl. Information
2. Verbindung zur Gossner-Mission
3. Verantwortung für die Organisation des Gruppentages

Das bedeutet: Jede Gruppe - auch die "Solisten"- verpflichtet sich im Vierteljahr ein Mal diese drei in einem Situationsbericht über sachliche und persönliche Fragen zu informieren.

Nur so wird es dann möglich sein, die Verantwortlichkeit füreinander zu stärken und auch für sinnvolle Weiterarbeit Problemkreise abzustecken.

Wir nehmen an, daß diejenigen, die uns diese Berichte schreiben werden, an der Teilnahme und der Mitarbeit am Gruppentag interessiert sind. Als Gäste sind uns herzlich willkommen, alle die sich mit uns persönlich und sachlich verbunden fühlen (z. B. auch solche Brüder, die für ein Jahr in der Produktion arbeiten)

Den ersten Brief erbitten wir von Euch bis zum 20. 8. an Norbert Haas (s. o.).

Bitte haltet Euch an diesen Termin, da sich daran das Stattfinden des Gruppentages und seine Thematik entscheidet.

Ich konnte am 24. 5. Hartmut K. u. Gottfried A. sehen. Es geht ihnen den Umständen entsprechend gut. Sie warteten auf

den Antritt ihrer Strafe.

Wir grüßen Euch sehr herzlich Eure

Evamaria Stachatz

An die Freunde in den Gruppendiensten

Liebe Freunde,

ich schaffe es in diesem Jahr nicht mehr, Euch zu besuchen und möchte Euch herzlich grüßen und Euch für die Advents- und Weihnachtszeit Freude wünschen.

Wir haben neulich im Personalrat zusammengesessen und festgestellt, daß z.Zt. keine zu großen Personalschwierigkeiten da sind. Daß wir Daß wir Nitzahn umwandeln wollen, habt Ihr sicherlich alle zur Kenntnis genommen, d.h. Martin Iwohn aus Nitzahn weggehen soll, um von einer anderen Stelle her die Studentenarbeit zu tun. Er bleibt bei uns angestellt und tut diese Arbeit in unserem Auftrag.

Ich lege Euch eine Abschrift eines Gutachtens von Dr. theol. Opitz, dem Referenten von Herrn Generalsuperintendent D. Braun, Potsdam, bei. Dr. Opitz teilte mir mit, daß er dieses Gutachten für seinen Chef anzufertigen hatte. Er hat dazu den Bericht von Klaus Galley verwandt, den wir seinerzeit verschickt haben. Ich finde es immerhin interessant, wie er die Dinge angeht, vor allen Dingen, wie stark er doch vom Gemeindepfarramt her denkt. Es wäre schön, wenn dieser oder jener von Euch Dr. Opitz eine Erwiderung schreiben könnte. In diesem Fall würde ich um eine Durchschrift bitten.

Ende Januar 63 werden wir hier einen Bruder von Taizé zu Besuch haben. Wir wissen noch nicht den genauen Termin. Sollte einer von Euch interessiert sein, so möchte er sich bei uns melden.

Freitag, den 18. Januar 63 diskutieren wir hier einen Tag lang mit Jochen Margull, der jetzt im Oekumenischen Rat innerhalb der Studienabteilung einen besonderen Auftrag hat. Er ist sehr interessiert an den Gemeindestrukturen.

Vom 16. - 19. April 63 wollen wir hier ein Seminar mit Prof. Bohren durchführen. Thema ist "Gottesdienst". Prof. Bohren hat mir kürzlich ein Zitat eines Katholiken zu diesem Thema geschrieben, und dasselbe möchte ich Euch als Gruß mitteilen:

"Die Welt ist in einem neuen Sinn Haus Gottes geworden. Und dies sollten wir wirklicher und voller nehmen Wir brauchen wohl noch Versammlungsräume für die gemeinsame Feier der Mysterien, aber diese müssen nicht den Charakter der sakralen Gotteshäuser tragen. Gott hat sich verborgen in die Welt, in den Nächsten, den Menschen. Seine "Wohnung" ist mehr und mehr im zeichenhaften, brüderlichen Zusammensein zu finden".

Schließlich darf ich Euch im Auftrage des Vorbereitungskreises noch für den Gruppentag den Termin mitteilen, damit alle, die sich mit uns in der Arbeit verbunden wissen, sich die Tage freihalten:

4. - 8. Mai 63.

In der Hoffnung, daß wir uns Anfang des Jahres wiedersehen und der Kontakt zwischen uns bleibt, wir auch hier von Euch von Zeit zu Zeit ein Lebenszeichen bekommen, grüße ich Euch herzlich

Euer

Diesen Brief erhielten:

Pumpe: Hans Kühn
Manfred Dietrich
Evamaria Stachat

Spremberg: Gisa Baaske f. mehrere in Spremberg

Hoyerswerda: Pf. Otto Freyer
Martin Schmidt

Lübbenau: Hans-Peter Paul
Helga Paul
Wolfgang Seeliger
Pf. Worrack
Pf. Violett

Schönfeld: Alfred Baase

Guben: Sup. Werdin
Wolfram Schulz

Vetschau: Ernst-Gottfried Buntrock

Magdeburg: Norbert Haas
Annemarie Bartelt

Nitzahn: Martin Iwohn
Frank Richter

Treuenbrietzen: Willibald Jacob
Hartmut Krienke
Bernfried Schliebhacke
Christa Dünger
Jochen Schlegel
Helmut Lüdecke

Beelitz: Reinhold Asse

Havelberg: Peter Domke
Manfred Wunnicke

Gnadau: Pastor Gill
Heinz Ludwig

Berlin- Eckhard Schülzgen
Horst Berger
Ruth Priese
Ulrich Wiener

Cottbus Jürgen Michel
Stadtmission Hans Chudoba

Gillinger

Dr. theol. Helmut Opitz
Pfarrer
Potsdam, Sonnenlandstr.7

Gossner-Mission in Lübbenau

(Versuch einer Beurteilung)

I. Positiv

1. Mitarbeit in den Betrieben ist als eine legitime Form seelsorgerlicher Arbeit anzusehen. Aus der Solidarität der gemeinsamen Arbeit heraus kann für Seelsorger und Gemeinde mehr Kontakt und Verständnis erwachsen, als dies bei der herkömmlichen geistlichen Praxis allein möglich ist.
2. Die Hauptarbeit in der Gemeinde einer werdenden Großindustriegend wird in der Tat in Besuchsdienst und persönlichem Gespräch zu liegen haben.
3. Das Team als solches ist Hilfe für den einzelnen Seelsorger. Es dürfte grundsätzlich unersetzbar sein, wenn es in einer solchen Gemeinde darum geht, Erfahrungen zu sammeln, zu besprechen, auszuwerten und neue Wege zu suchen.
4. Die Mitarbeit von Laien in einem solchen Team ist gleichfalls sehr zu begrüßen.
5. Grundsätzlich dürfte es auch so sein, daß eheliche Bindung dieser Arbeit hinderlich ist.
6. Gut und für die fruchtbare Weiterführung der Teamarbeit geradezu erforderlich sind immer neue Mitarbeiter aus der Gemeinde.
7. Im Rahmen dieses ganz Neuen ist es auch zu begrüßen, daß neue Wege im Gottesdienst erprobt werden, ohne daß gerade er dadurch zum Zentrum des Experimentierfeldes wird.
8. Sympathisch wirkt die vorsichtige Art, mit der man sich wirklich bemüht hat, dem durch die komplexe äußere und innere Lage des Ortes gegebenen komplexen Problem möglichst vielseitig und zugleich möglichst intensiv gerecht zu werden (etwa: wenige öfter besuchen - von allen Voraussetzungen absehen usw.)

II. Kritisch

Zu allen diesen Punkten muß aber sofort etwas Kritisches gesagt werden:

1. Für die Teamarbeiter besteht die Gefahr der Überforderung und körperlichen Übermüdung, bei der man dann weder geistige noch geistliche Arbeit tun kann. Zur Seelsorge gehört auch Abstand von Menschen.
2. Das Pfarrhaus als feste, traditionsgebundene Stätte der Zuflucht, der Aussprache (Beichte) ist durch keinen Wohnwagen zu ersetzen.

3. Es fehlt dem Team offenbar die Verbindung zu dem weiteren Kreis der Arbeit der Brüder (Pfarrkonvent). Es muß gefragt werden, ob das Team nicht diesen Brüdern gegenüber durch seine Abgeschlossenheit unbrüderlich wirkt - überhaupt: ob das Team als solches während seiner Arbeit nicht auch seinerseits der Seelsorge und geistlichen Beratung - zumindest durch das Gemeindepfarramt - bedarf.
4. Bei einer allzu schnell organisierten Laienmitarbeit besteht die Gefahr einer Akzentverschiebung und der Schwärmerei + Resignation als deren Kehrseite. Jedenfalls muß, bevor die Laien mitarbeiten, eine gründliche längere Schulung vorausgehen.
5. Gemeinsames Ledigsein dürfte in diesem Kreise, jedenfalls für längere Zeit, eine körperliche und seelische Überforderung sein. Man denke auch an die Möglichkeit, die gute Ehen bzw. intakte Familien durch ihr Dasein für die Gemeinde hätten.
6. u. 7. Ein solches Team kann naturgemäß keine Dauereinrichtung sein. Jede fruchtbare Seelsorge ist aber auf Konstanz angewiesen: sowohl was die Sache, als auch die "Technik", als auch die Personen der Ausübenden angeht. Die Konstanz der seelsorgerlichen Arbeit ist hier nicht gewährleistet. Vertrauen wächst allmählich! Die Heranbildung eines Mitarbeiterstabes aus der Gemeinde erfordert oft lange Zeit.
8. Die ganze komplexe neue Situation stellt für ein einzelnes Team eine Überforderung dar. Es sind noch zu wenig Erfahrungen vorhanden. Ein einzelnes Team kann daher nicht alle Probleme zugleich angehen und sie dann innerhalb seiner Wirkungszeit zu einem gewissen Abschluß oder bereits zu einer gewissen Klärung bringen.

III. Synthesen

1. Unerläßlich scheint mir die Kombination Team - festes Gemeindepfarramt. Dieses muß die Konstante bleiben. Es ist unmöglich und widerspricht dem Wesen des Gemeindepfarramtes, dieses mit einer Gruppe zu besetzen. Der Pfarrer muß koordinieren und beim nächsten Team für kontinuierliche Fortsetzung der Arbeit sorgen.
2. In diesem Zusammenhang ist auch der althergebrachte Gemeindegemeinderat unentbehrlich. Er sollte als 3. Gremium seine in der Grundordnung festgelegten Aufgaben - natürlich unter missionarischen Aspekten - fortsetzen. Man darf sich nicht vorschnell aus der nun einmal gewachsenen Rechtsgestalt der Kirche lösen. Das gilt auch für die Kirchensteuer. Das würde schwerwiegende Konsequenzen, besonders auch im Verhältnis zum Staat, nach sich ziehen.
3. Der Gottesdienst als solcher muß Zentrum bleiben, sonst besteht die Gefahr, daß die Kirche Christi sich in lauter Weltlichkeit auflöst. Als Gottesdiensttag sollte man trotz allem am Sonntag festhalten. Was die Zeit für Gottesdienst und Gemeindeveranstaltungen anbetrifft, so sollte man gerade im Rahmen des industriellen Rhythmus genau festliegende Zeiten haben. Gerade neue Wege brauchen einen konstant bleibenden "Rhythmus".

Potsdam, im November 1962

gez. Dr. Opitz

Verteiler:

Alle Gruppenbrüder +
Michel, Schlimp, Gill, Violetta u. Worrack
Chudoba,

Berlin, am 19.7.1962

Liebe Freunde,

ich mache Euch alle noch einmal aufmerksam auf
unseren abgesprochenen Termin von 21. - 23. Sept. 1962 hier
bei uns in der Köhrner Straße. Beginn 21.9. um 18,30 Uhr.

Das Arbeitsthema ist "Kirche und Gesellschaft", dazu hält das
Hauptreferat Martin Schmidt, Vorträge sind erbeten von einem
aus der Berliner Gruppe, einem Freund von der AGZ (von dort
nehmen teil Dr. Hinz, Frä. Bräuer, Günter Kuhn und Berthold)
und einem Freund aus den Gruppen in der Bundesrepublik. (Horst
Synanowski wird selber unter uns sein, außer ihm kommen drei
bis vier Freunde aus den Gemeindegruppen.)

Bitte laßt uns recht bald wissen, wer von Euch kommt, damit
wir uns hier einrichten können.

Herzliche Grüße

EMER

Breuer *UR*

Evangelische Kirche in Deutschland
Gossner-Mission

Berlin N.58, am 6.6.1962
Göhrener Str. 11
Ruf: 44 40 50

Liebe Freunde,

wir laden Euch sehr herzlich ein
zum Montag, den 9.7.62, 10.00 Uhr in die Göhrener Str.11.

Bei uns sind verantwortliche Männer des Kuratoriums der Gossner-
schen Missionsgesellschaft zu Gast. Mit ihnen kommt der Kirchen-
präsident der Gossner-Kirche in Indien, Pastor Joel L a k r a .
Unsere Zusammenkunft soll ein Gespräch werden zwischen verant-
wortlichen Mitarbeitern der Gossner-Mission in der DDR und BRD.
Horst Symanowski hält einleitend ein Referat:

"Friedensdienst und gesellschaftliche Diakonie als
Zeugnis der Christen".

Im Anschluß daran werden wir miteinander diskutieren.

Wir hoffen sehr, daß Ihr an dieser Zusammenkunft teilnehmen
könnt und bitten Euch, uns mitzuteilen, ob Ihr kommt. Wer ein
Nachtquartier wünscht, möchte es bitte auch anzeigen.

Mit herzlichen Grüßen

Euer

B. U. . .

Diese Einladung erhielten:

die Gruppen in Pumpe)
Hoyerswerda) d.Herrn Schottstädt
Lübbenau)
Vetschau)
Magdeburg
Nitzahn
Treuenbrietzen
Beelitz
Havelberg
Gnadau
Bln.-Oberschöneweide d.Herrn Schlimp

außerdem:

Herr Baase
Pf. Kunzendorf
Pf. Martin Richter

d. Herrn Selov,

Miss. Dir. D. Brennecke

Prof. Hoffmann

Carl Grünig

Bassarak

Frl. Goldschmidt + 3 Pers.

Herrn Koltzer/Dahme

Schw. Pumpe

Lübbenau

scheidung entschlossen hat, die er so feierlich 1410 in der angeführten Erklärung ausspricht. Diese Erklärung, besonders wenn wir sie neben den Satz Wiclifs stellen, wirkt wohl auf jeden durch ihre Innigkeit und ihren Pathos bis heute, sodass ich sie nicht überschätzt habe, als ich vor Jahren schrieb (Čechy v době Husově 263), dass Hus hier an den Augenblick denkt, als er sein ganzes Leben unter die harte Disziplin des wissenschaftlichen und sittlichen Ideals stellte. Und heute möchte ich hinzufügen, dass das für Hus ein Augenblick einer Offenbarung war, ähnlich jener, die Descartes so beredt in der Einleitung zum Discours de la Methode geschrieben hat. Ich bin allerdings weit davon entfernt zu fordern, dass der Herausgeber auf diese meine Auslegung aufmerksam macht. Er sollte aber die Parallele Loserths nicht ausser acht lassen und auch nicht die wichtige Feststellung von Dr. A. Schmidtová, die sich auf meinen Wunsch hin mit dem Aussuchen des Zitats aus Themistius beschäftigte, mit dem Hus seine Erklärung beendet, und die festgestellt hat, dass es aus dem Kommentar des beliebten Lehrbuches Quinque claves sapiencie übernommen hat, das wahrscheinlich aus Prag stammt (Listy filolog. 3, 1955, 303).

Ich fürchte, dass Eršils Band des Werkes, das Hus ein Monumentum aere perennius stellen soll, nicht ganz gelungen ist. Der Herausgeber hatte aber, wie ich gerne wiederholen möchte, eine sehr schwere Aufgabe und es ist, wie ich ebenfalls wiederholen möchte, sein editionelles Erstlingswerk. Nur der Poeta nascitur. Der Editor reift erst durch Jahre harter Arbeit. Aber es ist ein überaus ehrenhafter Auftrag und das allein hilft schon die Hindernisse zu überwinden. In den weiteren Bänden werden wir wohl anderen, schon bewährten Herausgebern begegnen. Wie der Umschlag anzeigt, kommen jetzt die Passio Christi, die Postilla aus den J. 1411—12, das Quodlibet und die Arbeiten, die in Konstanz und für Konstanz entstanden sind, an die Reihe. Wir wollen hoffen, dass die Edition jetzt wirklich vorwärts kommt und die Verluste nachholt, die durch die Unterbrechung im J. 1959 verursacht wurden.

F. M. Bartoš

Neue Wege in der Gemeindegarbeit

In beiden Teilen Deutschlands bestehen Arbeitsgemeinschaften von der *Gossner-Mission* und stehen treu in ihrem Dienst. Im Unterschied zu den früheren Versuchen und Vorstößen in das „noch nicht geflügeltes Land“ (3 Missionsgebiete in Nordindien) liegt der Schwerpunkt in der Nachkriegszeit mehr an der Heimararbeit — unter der Jugend und Industriearbeiterschaft. Die Ausbildung und der praktische Einsatz von jungen Männern (Seminar für Industrie-Diakonie, Mittelpunkt Mainz-Kastel, Leiter H. Symanowski) hat in den letzten Jahren ein beträchtliches Aufsehen erweckt, auch ausserhalb der Bundesrepublik. In Verbindung mit der Grossner Mission und durch diese angeregt bemüht sich die evangelische Kirchengemeinde *Schwarze Pumpe* in Niederlausitz — in der Deutschen Demokratischen Republik — im dortigen riesigen Braunkohlekombinat um eine Art von Industrie-Diakonie. Der junge Pfarrer Hans Kühn, welcher am Anfang der sechziger Jahre in diesem kleinen Bergstädtchen eine traditionell geprägte Arbeit übernehmen und weiterführen sollte, ging dabei neue Wege. Er betätigte sich zuerst als Hilfsarbeiter im Kombinat, um das völlig durch die Industriearbeit

bestimmte Arbeiterleben kennen zu lernen und zugleich persönliche Kontakte und Mitteilungsmöglichkeiten zu erproben. Später konnte er hierzu seinen neuen Gemeindevikar einsetzen und unter enger Zusammenarbeit mit ihm versuchen, die in der Ortsgemeinde und in der Fabrik zerstreuten und in mancher Hinsicht sehr unterschiedlichen Kirchenglieder zusammenzuführen. Praktisch geschieht das vielmehr durch eine Reihe von neugestalteten Gemeindeabende in der Woche als durch die andererseits regelmässig gehaltenen Sonntagsgottesdienste. Diese vorläufige „Einübung in das moderne Arbeiterleben“ des Pfarrers bewährte sich später sehr positiv auch bei Verhandlungen mit der Stadtbehörde. Durch diese wurde ein weitgehender Umbau von einer Scheune zu einem neuen Gemeindezentrum ermöglicht (1965—1966). Eben aus dem Kombinat bezeugten einige Kirchenglieder eine beachtenswerte Erneuerung in ihrem Verhältnis zur Kirche — durch einen beträchtlichen Arbeitseinsatz. Zur Zeit steht das Gemeindehaus schon fertig und gibt Anlass zur erweiterten Fortsetzung von dieser Arbeit. Hierin wurde auch eine Wohnung etabliert, die für künftige, sich stets abwechselnde „Industrie-Diakonen“ bestimmt ist.

Vladimír Tatch

In diesem Teil¹ finden wir wohl das einzige peccatum ommissionis, über das ich aber im weiteren sprechen will. Unter den nicht festgestellten Autoren habe ich einen einzigen, doch bedeutenden gefunden. Es ist eine umfangreiche Auslegung (S. 165—6), als dessen Autoren Hus Magister Vilhelmus in sua Philosophia nennt. Der Herausgeber fand das Zitat in einer Handschrift der Universitätsbibliothek, wo der Autor als Doctor modernus bezeichnet ist. Nach A. G. Littl, *Initia operum Latinorum, quae saeculis 13, 14, 15 attribuantur*, 1904, 210, ist es aber ein berühmter Name: Wilhelm de Conches, ein Pariser Professor (+ 1154), dessen Kenntnis Hus zu nicht geringer Ehre gereicht. Er kannte ihn zweifelsohne aus der Schule des Stanislav aus Znaim.

Für einen ernsteren Mangel halte ich aber die überraschende Armut der sachlichen Anmerkungen, die umsomehr überrascht, da der Herausgeber eigentlich ein Historiker ist. Wie oft hat er die Gelegenheit verpasst, sich so die Dankbarkeit der Leser zu sichern. Nehmen wir nur den Anfang der Rede Hussens gegen M. J. Stokes. Eršil konnte dem Leser viel Interessantes über den Oxforder Meister sagen (durch einen knappen Auszug aus dem monumentaln Werk A. B. Emdens, *A biographical Register of the University of Oxford III.*), der noch in Konstanz in das Schicksal Hussens eingegriffen hat; doch er hat es nicht getan und sagte dem Leser kein einziges Wort darüber, wer J. Stokes war. Hus spricht weiter von dem Universitätsrektor, der Stokes eingeladen hat, doch er nennt ihn nicht. Es genügte, einen Blick in mein Buch „Čechy v době Husově“ (Böhmen in der Zeit Hussens), 349, zu werfen, das der Herausgeber im Literaturverzeichnis anführt, wo ich meinen Abdruck der Bescheinigung erinnere, durch die sich dieser Rektor Šimon z Tišnova des M. Johannes angenommen hat; doch der Herausgeber verhielt sich in gleicher Weise. Hus nennt auch einen Diplomaten im Dienst des Königs Sigmund, der Stokes begleitet hat, und der Leser würde sicher dankbar eine Belehrung über diese Gestalt nach der Arbeit des M. Lenz entgegennehmen, die Novotný, Hus 2,5 anführt. Hus beruft sich weiter (S. 66) auf ein Schreiben der Oxforder Universität über Wicliff, nach dem die erwähnte Bescheinigung des Rektors geschrieben und das eine Hauptwaffe der tschechischen Nachfolger Wicliffs war (mein erwähntes Buch 302—3); doch die Edition sagt nichts darüber. An einer anderen Stelle (S. 268) nennt Hus M. Paul aus Prag. Wer das war, wurde von Odložilík festgestellt, und seine Daten wurden von B. Ryba in der Ausgabe des Quodlibet von Hus 176 ergänzt, wo Eršil auf billige Weise schwer aufgedeckte Belehrung gefunden hätte. Die Herkunft und den Namen des Augustinians Dr. Hermann, gegen den Hus schreibt, S. 273, stellte mein Aufsatz fest, der im erwähnten Buch zitiert wird 329. Ich will aber keine weiteren Beispiele häufen und kehre lieber zu dem zurück, was ich ein besonderes peccatum ommissionis nennen würde. Es handelt sich um die bedeutendste Parallele Wicliffs.

Am Anfang der Predigt, durch die M. Johannes 1410 an der Universität das sog. erste Wicliff-Turnier eingeleitet hat, lesen wir (S. 42) die berühmte Erklärung, die zu den denkwürdigsten Worten Hussens gehört, und zwar nicht nur durch ihren Inhalt, sondern durch den autobiographischen Charakter. *A primo studii mei tempore, heisst es hier, hoc mihi statui pro regula, ut quotienscunque sanliorem sententiam in quacunque materia perciperem, a priori sententia gauderem et humiliter declinarem, sciens, quoniam ea, scimus, sunt minima illorum, quae ignoramus, ut ait Themistius.* Dass hier Hus ein ähnliches Wort Wicliffs vor Augen hatte, zeigte überzeugend 1884 J. Loserth (Hus und Wicliff, S. 225—6; das entging Eršil, weil er nur die 2. Ausgabe dieses Buches verwendet hat, wo die Auslegung ausgelassen wurde). Auf Grund seiner Feststellung versuchte ich durch eine Auslegung weiterzukommen. Wir haben eine Erinnerung Hussens hier, wie er in den ersten Worten sagt, die Wicliff nicht hat; durch das Weiterdenken der Tatsache, dass wir jenes Traktat des Evangelischen Doktors, das dem böhmischen Meister als Vorlage diente, im berühmten Stockholmer Kodex in der Abschrift Hussens haben, die am 30. September 1398 beendet wurde, ist zu folgern, dass es damals war, als sich M. Johannes für den Dienst der Wahrheit und Gerechtigkeit durch eine Ent-

Lübbenau, im Januar 1966

Informationsbrief II

Liebe Gemeindeglieder!

Wenn wir nun unseren 2. Gemeindebrief ausgehen lassen, möchten wir Sie wieder über das Leben in unserer Gemeinde informieren. Durch Benachrichtigungen über einzelne Veranstaltungen wissen Sie, daß wir im September vergangenen Jahres unsere Gemeindeleitung neu gewählt haben. Fünfzehn Glieder unserer Gemeinde bilden die Gemeindeleitung, neun Männer und sechs Frauen. In diesem Kreis beraten wir alle wichtigen Gemeindeangelegenheiten. Aber nicht nur in diesem Kreise, sondern in allen Bereichen unseres Gemeindelebens arbeiten Gemeindeglieder mit. In jedem Gottesdienst haben 1 - 2 Gemeindeglieder eine Aufgabe, ebenso im Kindergottesdienst. Manchem, der in unseren Gottesdienst kommt, mag das äußere Bild neu erscheinen. Wir haben auf den Palar verzichtet, um unsere Gemeinsamkeit als Gemeinde auch gerade im Gottesdienst zum Ausdruck zu bringen.

Gottesdienst halten wir jeden Sonntag um 9.30 Uhr in unserer Kapelle, Kindergottesdienst um 10.30 Uhr. In Zukunft wollen wir außer dem Vormittagsgottesdienst an jedem 1. Sonntag im Monat um 20.00 Uhr einen Abendgottesdienst halten. Damit möchten wir vor allem den Eltern eine Gottesdienstzeit bieten, die sonst nicht von den Kindern weggehen können. Wir beginnen damit am Sonntag, dem 6. März 1966. Abendmahl feiern wir weiterhin an jedem 1. Sonntag im Monat im Vormittagsgottesdienst. Auch in unserer Christenlehre arbeiten Gemeindeglieder mit. Zu folgenden Zeiten findet Christenlehre in unserem Wohnwagen hinter der Kapelle statt:

1. Klasse: Montag 15.00 Uhr
2. Klasse: Freitag 15.00 Uhr
- 3./4. " : Dienstag 15.00 Uhr
5. " : Donnerstag 16.00 Uhr
6. " : Dienstag 16.00 Uhr
- Vorkonfirmanden: Dienstag 17.00 Uhr
- Konfirmanden: Montag 17.00 Uhr

Die Christenlehre ist das Angebot von uns als Gemeinde, damit Eltern und Paten ihr Versprechen wahr machen können, das sie bei der Taufe gegeben haben, nämlich ihre Kinder in die Gemeinde hineinwachsen zu lassen. Sonst bleibt ja die Taufe sinnlos, wenn die Kinder nichts von Jesus Christus erfahren.

Daß die Taufe diese Verbindlichkeit in sich schließt, daß sie ohne die Verbindung zur Gemeinde nicht möglich sein kann, versuchen wir uns in den Taufelternabenden deutlich zu machen. Deshalb bitten wir weiterhin alle Eltern, die ihre Kinder taufen lassen wollen, um eine rechtzeitige Anmeldung der Taufe, möglichst 6 Wochen vorher, damit wir uns zu Taufelternabenden zusammenfinden können. Wir können dann auch gemeinsam den Termin des nächsten Taufgottesdienstes festlegen, da die Taufen bei uns im Gottesdienst stattfinden.

Die Mitarbeit vieler Gemeindeglieder kommt auch in den vielen Arbeitseinsätzen zum Ausdruck, die wir im letzten Jahr am Friedhof durchgeführt haben. Der Friedhof ist seit vorigem Jahr Eigentum der Neustadt-Gemeinde. Wir möchten allen Männern, die sich an den Arbeitseinsätzen beteiligt haben, sehr herzlich für ihre Mitarbeit danken.

Die Verantwortung, die wir als Einzelne gegenüber unserer Kirche empfinden, drückt sich auch darin aus, wie wir neben unserer praktischen Mitarbeit mit unserem Gelde dazu beitragen, daß die Arbeit der Kirche geschehen kann. Sie haben bestimmt gemerkt, daß wir nicht das Geld das Erste sein lassen, sondern daß wir als Gemeinde für jeden erst einmal dasein wollen.

Aber zum Christsein gehört es dazu, daß einer für die Gemeindearbeit gern ein finanzielles Opfer gibt. Die Beteiligung am Gemeindeopfer wächst zwar ständig. Wir können aber unsere Ausgaben noch nicht aus eigenem Aufkommen bestreiten, sondern sind auf einen Zuschuß der Gesamtkirche angewiesen. Bitte helfen Sie uns, daß wir finanziell unabhängig werden. Denn nur dann ist es möglich, daß wir die Praxis des freiwilligen Gemeindeopfers beibehalten können. Außerdem können wir es nicht verantworten, auf die Dauer von den Kirchensteuern anderer Gemeinden zu leben.

Die Versendung von Kirchensteuerbescheiden durch das Kirchensteueramt Calau ist gegen unseren Willen geschehen. Wer einen Kirchensteuerbescheid erhalten hat, gebe ihn bitte bei uns ab. Dagegen bitten wir Sie sehr herzlich, das Gemeindeopfer zu bringen. Sie können es nach dem Gottesdienst und bei anderen Zusammenkünften oder in den Sprechstunden abgeben. Denken Sie bitte daran, daß wir auf die laufenden Einnahmen angewiesen sind.

Anzutreffen ist Fräulein Tischhäuser: Kirchplatz 4 - montags, dienstags, freitags, sonnabends von 8 - 11 Uhr
Herr Paul: August-Bebel-Str. 25 (Telefon 6181) mittwochs, freitags von 18 - 19 Uhr.

Dankbar sind wir für alle Mitarbeit (wir haben hier nicht alle schon geleistete Arbeit nennen können), dankbar sind wir aber auch für alle helfende Kritik und alle Anregungen.

Wir grüßen Sie mit der Jahreslosung 1966, die die Richtung all unserer Arbeit anzeigt:

"Lasset uns wahrhaftig sein in der Liebe und wachsen in allen Stücken zu dem hin, der das Haupt ist, Christus." Epheser 4, Vers 15.

Im Auftrag der Gemeindeführung

gez.: Tischhäuser gez.: Seeliger gez.: Paul

Gemeindearbeit in Lübbenau - Neustadt

Kerles V. M. 115 11/1958
vor England-Trippe -
H. 62 64 - Lübben

Im Jahre 1958 begann man, das große Kraftwerk von Lübbenau zu bauen. In seiner Nachbarschaft sind zwei Kohlengruben, eine im Südosten, die andere im Westen unserer Stadt. Die Leute, die im Kraftwerk und in den Gruben arbeiten, wohnen mit ihren Familien in der Neustadt von Lübbenau, die heute etwa 10.000 Einwohner zählt. Man beabsichtigt, diese Zahl in den nächsten Jahren noch zu verdoppeln, d.h., dass die Neustadt im Augenblick erst die Hälfte ihrer künftigen Ausdehnung hat. Die Familien, die in der Neustadt wohnen, kommen aus allen Teilen unseres Landes. Es sind zumeist junge Familien, die hierhergekommen sind, weil sie hier Wohnung finden konnten.

In dieser Neustadt haben wir mit der kirchlichen Arbeit in der Form der Team-Arbeit begonnen. 1958 kam eine Gruppe von drei Theologen hierher. Sie arbeiteten im Werk und versuchten darüberhinaus, Christen zu finden, mit denen sie zusammen als Gemeinde leben konnten. So wuchs nach und nach eine kleine Gemeinde in unserer Neustadt. In den letzten Jahren haben die Mitglieder des Teams und die Anzahl der Mitglieder häufiger gewechselt, so dass die Arbeit nicht kontinuierlich genug getan werden konnte. Seit 1963 jedoch hat unsere Gruppe eine feste Form gefunden. Wir hoffen, dass dies in Zukunft so bleiben wird. Zu unserer Gruppe gehören drei Theologen, zwei Männer, eine Frau, und die Ehefrauen der Theologen. Darüberhinaus haben wir zwölf Gemeindeglieder gewählt, die die Gemeindeleitung bilden. Zusammen mit ihnen sprechen wir über die Formen der Gemeindearbeit, und sie teilen mit uns die Verantwortung für die gemeinsame Arbeit.

Einen von uns Theologen haben wir zur Arbeit im Kraftwerk "delegiert". Es gelang ihm, die Erlaubnis der politischen Behörden dafür zu erhalten. Im Allgemeinen ist unser Staat sehr vorsichtig damit, eine solche Erlaubnis zu erteilen. Wir anderen beiden Theologen machen Gemeindearbeit. Wir hatten den Vorteil in unserer Neustadt, dass wir anfangen konnten. D.h., dass wir keine vorgezeichneten, festgelegten Linien vorfanden, auf denen das Gemeindeleben laufen muß. So konnten wir versuchen, einige übliche Formen des Gemeindelebens ein wenig umzugestalten. Ich sage dies ehr vorsichtig. Sie alle wissen, wie schwierig das ist, welchen Widerstand es bei den traditionsgebundenen Christen zu überwinden gilt, wie lange es dauert, bis man eine neue Form findet, die tragfähiger ist als die alte, und so weiter...

Die Hauptakzente unserer Arbeit in dieser Richtung liegen nun beim Gottesdienst, bei der Taufe und beim Gemeindeopfer oder der Kirchensteuer.

a) Was die Form unserer Gottesdienste anbetrifft, so ist zu sagen, dass wir für die Liturgie im wesentlichen die gleiche Ordnung haben, wie sie in unserer Kirche üblich ist. Aber alle Teile der Liturgie können - und das geschieht auch meistens - von Gemeindegliedern gesprochen werden. Die Aufgabe der Theologen bleibt die Predigt: "das haben sie gelernt."

Die Predigt hat bei uns allgemein noch die Form des Monologs, ab und zu versuchen wir den Dialog. Die Tatsache, dass mehrere Personen bei der Gestaltung des Gottesdienstes beteiligt sind, soll sichtbar machen, dass wir alle eine Gemeinschaft in Christus sind. Um dem gerecht zu werden, tragen wir auch keinen Talar. Wenn wir das Abendmahl feiern, sitzen wir dabei an Tischen in einem großen Quadrat; Brot und Wein werden ~~stark~~ von einem zum anderen weitergereicht. Auch diese Form soll unsere Gemeinschaft unter dem einen Herrn sichtbar machen.

b) In der Tauffrage versuchen wir, unsere Gemeindeglieder mit der theologischen Diskussion bekanntzumachen, die heute um die Taufe entstanden ist. Wir kommen in kleinen Gruppen mit Eltern zusammen und sprechen über die Fragestellung: Kindertaufe - Erwachsenentaufe, was ist Taufe überhaupt? usw. Besonders die Eltern, die ihre Kinder taufen lassen wollen, müssen sich darauf, unserer Meinung nach, sehr sorgfältig vorbereiten.

c) Bis heute wird das Geldopfer in unserer Kirche noch in Form der Kirchensteuer gezahlt. Jedes Jahr bekommen die Leute einen Bescheid in die Hand, auf dem der Betrag steht, den sie zu bezahlen haben. Für viele unserer Kirchenglieder bedeutet dieses Papier den einzigen Kontakt, den sie mit ihrer Kirche haben. So beschlossen wir - und haben inzwischen auch die Erlaubnis unserer Kirchenbehörde dazu erhalten - mit dieser Praxis ein Ende zu machen. Unsere Gemeindeglieder bringen ihr Geldopfer freiwillig als Gemeindeopfer, wie wir sagen. Sie entscheiden selbst, wieviel sie geben wollen. Natürlich entstehen an diesem Punkt viele Fragen für uns und für die ganze Kirche. Aber wir denken, wir sollten diese Fragen ertragen und versuchen, unsere traditionell denkenden Menschen dahin zu erziehen, dass sie wirklich ein Opfer geben statt einer Steuer.

Unsere Gottesdienste finden in einer kleinen Friedhofskapelle statt. Wir haben keine andere Kirche und werden wohl auch keine bauen können. Im Abstand von 6 - 8 Wochen laden wir unsere Gemeindeglieder zu einem größeren Gemeindeabend ein. Wir schicken etwa 300 Einladungen aus; gewöhnlich nehmen 60 - 80 Leute an diesen Abenden teil. Auf dem Programm dieser Abende stehen oft Berichte aus anderen Ländern und Kirchen. In den ~~xxx~~ letzten Monaten hatten wir Leute aus Indien, Ungarn und der CSSR bei uns zu Gast. Ausser diesen großen Gemeindeabenden haben wir kleinere Gesprächskreise, z.B. im letzten Winter eine Art Seminar, durch das Gemeindeglieder für das Gespräch mit Nichtchristen ausgerüstet werden sollten. Wir sind es so wenig gewöhnt, die Probleme unserer Zeit als Christen durchzudenken. Hier wollten wir ein bisschen helfen, und wir beabsichtigen, etwas Ähnliches auch im kommenden Winter zu machen.

Eine letzte Bemerkung noch, die sich mit unserer Arbeit im Verhältnis zur Industrie speziell befasst: Wir haben keine Möglichkeit, so zu arbeiten, wie es in der Sheffielder Industrie-Mission tun. Wir sind froh, dass

einer von uns Theologen im Kraftwerk arbeiten kann. Er betrachtet seine Arbeit als seinen Beitrag zur Team-Arbeit, und wir denken, dass dies ein sehr wichtiger Beitrag ist. Darüberhinaus versuchen wir, gemeinsam mit unseren Gemeindegliedern, die in der Industrie arbeiten, herauszufinden, was das heißt: als Christ in der modernen Industrielwelt zu arbeiten und zu leben. Das ist alles, was wir tun können. Nach allem, was wir in Ihrem Bericht, besonders in den letzten beiden Abschnitten, gelesen haben, merken wir aber, dass wir diese Sache noch sehr intensiv in Angriff nehmen müssen.

Abschrift

Evang. Kirche der Union
- Kirchenkanzlei -
B 3111/62

Aus dem Protokoll des Ordinations-
ausschusses 6.6. 1962

Dabei ist klar, daß die Ordination nicht nur ein Rechtsakt ist, daß sie sich also in der Amtübertragung nicht erschöpft. Schon die Tatsache, daß sie unter Gebet und Handauflegung vollzogen wird, weist weiter. Sie ist freilich auch Rechtsakt (admissio), wengleich der Begriff "Rechte des geistlichen Standes" überholt und zu vermeiden ist.

Das Memorandum der Gossner-Mission "Kirche auf neuen Wegen" bringt eine neuartige Auffassung vom Amt. Es entsteht die Frage, ob auch Mitarbeiter ordiniert werden sollen, die von vornherein nur neben- oder ehrenamtlich tätig sein wollen. Die Bezeichnungen "hauptamtlich" und "lebenslanglich" erscheinen nicht als ausreichend, um das Problem in den Griff zu bekommen. Der Ausdruck "ganzheitlich" (Thimme) würde jedenfalls auch die Ordination der von dem Memorandum gemeinten Personen ausschließen.

Die Aussprache beschäftigte sich zunächst, den letzten Teil des Referats summarisch, mit den Fragen, die durch das Memorandum der Gossner-Mission aufgeworfen sind. Jänicke wies darauf hin, daß die Mitarbeiter der Team-Pfarreien in der Gossner-Arbeit in besonderer Weise in die Anfechtungssituation gestellt seien und daher des Trostes und der Bevollmächtigung der Kirche besonders bedürften. Er erläuterte die Formen, in denen die genannte Arbeit geschieht. Daraus erwachsen weitere Fragen, die - ohne abschließende Ergebnisse - besprochen wurden: Genügte für diese Fälle nicht eine Einsegnung? Kann im Sinne des Ordinationsformulars in solchen Fällen von dem vollen "Predigt- und Hirtenamt" gesprochen werden? Für den Fall einer Ordination dieser Mitarbeiter müßte ohnehin eine andere Formel gefunden werden als die, daß der Ordinierte die "Kräfte Leibes und der Seele diesem Dienst opfern" soll. Ammer wies darauf hin, daß in allgemeinen die vocatio interna und auch der Wille, lebenslang sich gebunden zu wissen, vorhanden sei, daß jedoch gerade im Gruppenpfarramt eine Nicht-Gleichstellung der beiden Amtsträger beschwerlich sei. Andererseits sehe gerade das Diakonengesetz (und vielfach wird der zweite Mann ein Diakon sein) eine Ordination nicht vor.

Es wird in diesem Zusammenhang wie auch später darauf aufmerksam gemacht, daß eine sorgfältige Vorbildung und die Fähigkeit, ernsthaft zu prüfen, um was es bei dem Verkündigungsauftrag gehe, unabdingbar für die Übertragung des Amtes durch die Ordination sei. Es wird, namentlich auf Veranlassung von Schott, weiter darüber nachgedacht, wie weit der Begriff des "Standes", der Aussonderung, im Zusammenhang mit der Ordination Bedeutung habe. Wenn auch nicht im Sinne soziologischer Strukturierung, werde doch aufs Ganze auf den Begriff des Ordo nicht ganz zu verzichten sein.

Braun erhebt vom Parochialgedanken her grundsätzliche Bedenken gegen die neuen Formen von Gemeindeaufbau. Warum solle der Ortspfarrer nicht jeweils zur Spendung der Sakramente herangezogen werden? Und wenn - was theologisch und kirchenrechtlich möglich ist, - das Abendmahl durch Nichttheologen gereicht wird, so sollte dies jedoch nicht außerhalb der kirchlichen Ordnung geschehen.

, am 29.1.1963

in der DDR

Herrn
Propsteikatechet Walter Jaeger

E i l e n b u r g
Friedrichshöhe 15

Lieber Walter,

ich komme erst jetzt dazu, auf das Schreiben der Kreiskatechetin in Wernigerode und des Propsteikatecheten Hartmann einzugehen. Bruder Fleischhack hat mir diese Schreiben übersandt, und ich möchte nun zunächst Dir einiges dazu sagen.

Es hat mich ja doch ein wenig erschüttert, daß der Propsteikatechet Hartmann, Dein Kollege, nichts von Deiner Verantwortung im Leitungsgremium der Gossner-Mission weiß. Vielleicht solltest Du den Brüdern einmal ausführlich unsere Konzeption darstellen.

Die Sorge von Frau Stammer kann ich verstehen, zumal sie, so kommt das aus ihrem Schreiben heraus, auch in ihrem Bereich "Christenlehre auf neuen Wegen" praktizieren möchte.

Aber nun zu dem, was der Propsteikatechet Hartmann hinzugefügt hat. Seine Frage: "Was zieht ausgebildete Katechetinnen zur Gossner-Mission?" könnte genau so auf Pastoren, Prediger, Gemeindegliederinnen und Laien angewandt werden. Es ist doch wohl jedermann deutlich, daß unsere institutionelle Kirche sich furchtbar schwer tut, Mannschaften aufzustellen, die Neues wagen. Und das andere sollte auch deutlich sein, daß alle kirchlichen Mitarbeiter durchaus schlecht ausgebildet sind, wenn es um die Entdeckung der Wirklichkeit und um das Proklamieren der Herrschaft Jesu Christi in dieser Wirklichkeit geht.

Wir werden sicherlich irgendwann die Aktivierung von Laienmitarbeitern noch viel stärker praktizieren und auch eigene Leute seminaristisch ausbilden. Noch sind wir aber nicht so weit. Und wenn ein Mitarbeiter im kirchlichen Dienst mutig genug ist, in einem unserer Experimente, die ja alle im kirchlichen Raum geschehen, mitzutun, dann werden wir ihn anziehen (abwerben!). Es gibt ja so wenig mutige Leute und so wenig Pastoren, die wirklich ihre theologische Konzeption durchziehen.

Es wäre interessant von Dir zu hören, wie die Herren Propsteikatecheten reagieren. Ich wäre meinerseits bereit, auch einmal zu kommen, um auch über Kirche und Welt einiges aufzusagen.

Genug zu diesem Teil. Was mich angeht, so haben wir noch keinen festen Reiseternin für Indien. Wir hoffen aber, daß es bald sein kann.

Herzliche Grüße und gute Wünsche

Dein

2 Anlagen

M.
b.w.

NS. Anbei das Schreiben an Propsteikatechet Hartmann.
Da ich seine Adresse nicht weiß, bitte ich Dich,
dasselbe weiterzugeben. Die Durchschrift ist für
Dich.

D.U.

nd

je 1 Durchschrift ges. an
Propst Fleischhack u.
Propsteikat. Jaeger

, am 29.1.1963

Diesen Brief ebenfalls an
Herrn Propsteikat. Walter Jäger,
Eilenburg ges., da keine Anschrift

Herrn
Propsteikatechet Hartmann

Sehr verehrter Bruder Hartmann,

Bruder Fleischhack gab mir
eine Abschrift des Schreibens von Frau Stammer vom 5. Nov. 62
und dazu eine weitere von Ihrem Schreiben vom 8. 11. 62 (Ihre
Tgb. 845/62).

Ich will Ihnen gleich auf Ihre Hauptfragen antworten, denn
die praktische Seite - Ersatz für Fräulein Gauthier und spä-
ter für Fräulein Franz etc. ist eine Sache, die uns natürlich
auch bedrückt -. Es stimmt mich natürlich traurig, daß Sie
so wenig über unsere Arbeit wissen. Woran liegt das? Und wenn
Sie von Mannschaftsarbeit und gemeinsamem Leben etc. hören,
sind Sie dann nicht mitten im ökumenischen Gespräch über das
Verständnis von Gemeinde und Welt, das heute viele Leute be-
wegt? Muß man nicht gerade im katechetischen Bereich neu durch-
denken, was es heißt einer kommenden Generation missionarisch
zu begegnen, wenn unsere Kirchenstrukturen und unser gesamtes
kirchliches Leben so wenig einladend und anziehend sind? Müste
uns beim Durchdenken dieser Missionaufgabe nicht ganz neu die
Frage nach der Gemeindegestaltung kommen (nur was wir gestal-
ten, kann gedacht und gelehrt werden).

Ich kann Ihnen natürlich nicht in diesem Brief die gesamte
Arbeit der Gossner-Mission vor Augen malen; ich will Ihnen
nur sagen, daß wir nicht außerhalb der Kirche stehen, sondern
klar kirchliches Werk sind. Und natürlich haben wir mit Men-
schen begonnen (Theologen, Gemeindegliederinnen, Laien), die
im traditionellen Gemeindeglied groß geworden sind, bzw. von
Theologen der bestehenden Kirche ausgebildet worden sind.

Wenn es um die Vorwärtsorientierung der Gemeinde heute geht -
in allem volksgemeinschaftlichen --- Zusammenbruch - dann brauchen
wir mutige Leute, die an Schwerpunkten ausprobieren, wie Ge-
meinde ~~um~~ gestaltet werden kann. Wir können nicht einfach Men-
schen in die Kirche sammeln, und es bleibt alles beim alten.
Nicht die Menschen, die in die Kirche kommen, sollen sich än-
dern, sondern wir müssen unsere Gemeindestrukturen wandeln,
damit mit Menschen, die von Christus erfaßt sind, Dienst in
der Welt geschehen kann. Wir haben 10 Modelle, in denen wir
solche Experimente durchführen und hierfür suchen wir auch ab
und an Katecheten, die miteinsteigen und auch die Katechetik
in dem Gesamtmodell anders verstehen und probieren. Ob das
gelingt, wissen wir nicht. Wir werden sicher eines Tages auch
Gemeindeglieder ausbilden, noch haben wir aber für diese
Schwerpunkte nur Menschen zur Verfügung, die aus den bisher-
gen Kirchen kommen.

Es könnte ja auch für Sie eine Bereicherung sein, wenn ein

ms .asa 31111111111111111111
... ..
... ..

ms a Katechet mit neuen Erfahrungen an seinen alten Platz zurück-
kehrt und nun auch dort Dinge neu sieht und anpackt.

Damit Sie meine/theologische Konzeption ein wenig fassen können, schicke
ich Ihnen meinen Vortrag, den ich auf dem Nordisch-Deutschen
Kirchenkonvent in Dänemark gehalten habe.

Ich würde mich freuen, von Ihnen zu hören und grüße Sie
herzlich

Ihr

Wes

Anlage

A b s c h r i f t

Kreis-Katechetisches Amt
Wernigerode

Minsleben üB. Wernigerode, den
5. November 1962

An das

Evangelische Konsistorium
- Abt. II -
Magdeburg

Am Dom 2

z.Hd. v. Herrn

Konsistorialrat Behrendt

Sehr verehrter Herr Konsistorialrat ,

darf ich Ihnen heute eine Angelegenheit aus unserem Kirchenkreis vortra-
gen, die uns Not macht.

Es handelt sich um folgendes :

Fräulein Renate G a u t h i e r, eingesetzt in der Johannis-Gemeinde
und in Wasserleben, hat schon seit längerer Zeit die Absicht geäußert,
in eine andere kirchliche Arbeit zu gehen. Seit etwa einem halben Jahr
steht sie deshalb mit der Goßner-Mission in Verhandlungen, wollte sich
aber nicht zu einem völligen Hinüberwechseln entschließen. Nun hat sie
vor wenigen Tagen um die Beurlaubung für ein halbes Jahr und zwar für
die Zeit von Januar bis Juni 1963. Sie will in dieser Zeit in einen kate-
chetischen und gemeindehelferischen Einsatz nach Lübbenau gehen.

Nun ist für uns die Frage, was wird in dieser Zeit aus ihrer Arbeit hier
(12 Christenlehrestunden in Johannis und 9 Stunden in Wasserleben, dazu
noch Kinderstunde und Junge Gemeinde) ? Ich habe die Sache mit Herrn
Superintendent besprochen: Es gäbe die Möglichkeit, die Stunden zu ver-
teilen an die Katechetinnen, die nur an der unteren Grenze der Auslastung
sind - bei einigen Gruppenszusammenlegungen ließe sich das einrichten,
obwohl dann bestimmt einige Kinder wieder nicht erreicht würden, die
gerade erst mit viel Mühe zum Unterricht herangeholt worden sind. Das
größere Bedenken wäre dies, daß 1. durch solche Gruppenszusammenlegungen
neue Unregelmäßigkeiten beim Besuch des Unterrichts vorkommen würden -
das ist ja bei jedem Stundenplanwechsel so - und 2. rein zeitlich die
Möglichkeiten für Kinderstunden und für Hausbesuche unter dem Leitgedan-
ken "Christenlehre auf neuen Wegen", die bei uns ganz gut in Gang gekom-
men sind, viel geringer würden. Außerdem ist so eine Vertretung in Stük-
ken immer etwas mißlich, weil dann keine der beteiligten Katechetinnen
richtig verantwortlich sein kann für alle nebenbei in der Gemeinde vor-
kommenden Extra-Sachen, denn jede muß sich ja um diese Dinge in ihrer
eigenen Gemeinde kümmern. Dies wäre also nur eine Möglichkeit, wenn es
gar nicht anders geht.

Von daher ist unsere Frage an Sie : Wissen Sie irgend jemand, der diese
Vertretung übernehmen könnte ? Das Zimmer von Fräulein Gauthier ist ja
in dieser Zeit zu benutzen.

Es grüßt Sie hochachtungsvoll

Ihre

gez. Mathilde Stammer

Zu der Anfrage von Kreiskatechetin Fräulein Stammler möchte ich sagen, daß sie einseitig gefaßt ist. Ich weiß seit einiger Zeit, daß Fräulein Gauthier in die Arbeit der Gossner-Mission vorübergehend möchte. Eine ausführliche Besprechung hierüber letztlich mit Frl. Stammler führte dazu, daß sie beim Konsistorium anfragen möchte, was das überhaupt für eine Arbeit in der Gossner-Mission sei. Mir ist völlig klar, daß das Konsistorium so schnell keine Vertretung nachweisen kann. Aber die Frage ist: was zieht unsere ausgebildeten Katechetinnen zur Gossner - Mission ?

In unserer Propstei meldet sich bereits der 2. Fall an; Fräulein Franz, Katechetin in Ausleben, Ottleben, Warsleben Kirchenkreis Oschersleben will ebenfalls im nächsten Jahr zur Gossner-Mission gehen. Ich habe mit ihr ein sehr ausführliches Gespräch darüber gehabt. Aber nur Unvollkommenes konnte ich über die Arbeit erfahren. Da wird von "Schwerpunktarbeit", von "Kollektiv-Arbeit" gesprochen, 3 - 4 Menschen treffen sich jeden Tag, um in der Gemeinde zu arbeiten. Man ist in einer Gemeinschaft, es ist alles viel schöner, man steht nicht allein. Und wenn in einer Gemeinde kein "Erfolg" zu verspüren ist, so geht das Kollektiv weiter. Derartige Äusserungen wurde gesagt, so daß sich bei mir die Frage erhebt: warum bildet denn die Gossner-Mission nicht eigene Leute aus, die bisher noch in keinem kirchlichen Dienst stehen: Werden uns hier nicht Menschen von einer der wichtigsten kirchlichen Aufträge abgezogen ? Wen soll ich für Frl. Gauthier's Gemeinden als Nachfolger finden ? Wer geht in die einsamen Gemeinden, denen Frl. Franz beste Dienste leistet? Kann man so seinen Arbeitsplatz verlassen ? Gewährsmann für die Gossner-Arbeit wurde mir u.a. Herr Propst Fleischhack genannt. Ich wäre sehr dankbar, wenn mir in erster Linie etwas über die Art bei Gossner gesagt werden könnte und wie unser Konsistorium zu dieser Arbeit steht. Sollen wir unsere Katechetinnen dahin einfach abgeben? Diese Frage ist mir vor der Vertreter-Frage viel wichtiger.

Tgb. 845/62 v. 8.11.62

gez. Hartmann

Herrn Propst Fleischhack erg.

mit der Bitte um Stellungnahme vorgelegt. Wir teilen die Sorge von Bruder Hartmann, da wir hier junge und sehr tüchtige Katechetinnen verlieren, für die die Kirchenprovinz die gesamten Ausbildungskosten gezahlt hat.

gez. Bh. 16/11.

Ich empfehle, diesen Vorgang in den nächsten Propsteikatechetenenkonvent zu nehmen.

Bruder Jäger, Eilenburg ist Mitglied des Kuratoriums der Gossner-Mission. Ich selbst stehe natürlich auch zur Verfügung.

gez. Fleischhack

Tgb. 2033 v. 17.11.62

Durchschrift

Der Evangelische Propst
zu Magdeburg
Tgb.Nr.2060

Magdeburg, den 20. November 1962
Klewitzstr. 6 Tel. 31807

Herrn

Propsteikatechet J a e g e r

E i l e n b u r g

Friedrichshöhe 16

Lieber Bruder Jaeger !

Den in Abschrift anliegenden Vorgang übersende ich Ihnen, damit Sie vororientiert sind.

Bruder Hartmann ist offensichtlich von den Abwerbungen einigermaßen betroffen.

Zu korrigieren wären im Kreise des Propsteikatecheten die etwas romantischen Vorstellungen von Frl. Franz. Es bleibt immer das verständliche Verlangen von " einsamen" Katecheten, einmal für eine Zeit in ein Team zu kommen. Bei einer Rückkehr in ihren katechetischen Dienst hier würden sie einmal etwas ernüchtert sein, zum anderen einiges zugelernt haben, was hier bei richtigem Ansatz fruchtbar gemacht werden könnte. Die Stipendienangelegenheit sollte nicht in den Vordergrund gespielt werden, obwohl Herr OKR.Schaeper hier pflichtschuldig aktiv werden dürfte. Ich habe das Theater noch in Erinnerung, wie die Anhaltische Kirche einmal nachzahlte und etliche Zeit danach wieder einforderte. Bei Fräulein Gauthier sollte dieser Gesichtspunkt gar nicht gewichtig sein (wegen der Kürze der Beurlaubung).

Ich schicke ebenso Abschriften an Bruder Schottstädt.
Vielleicht äußert er sich gleich.

Ihr dankbarer

Fly

Zur Kenntnisnahme

Gustav-Adolf-Werk
der Evang. Kirche in Deutschland

Abschrift

Leipzig W 31, den 29. Januar 1963
Pistorisstraße 6 / Fernsprecher 46252
Postcheckkonto Leipzig 3830

Centralleitung

Nr. 64 II

An die
Evang. Kirchengemeinde
Lübbenau III
L ü b b e n a u
Kirchplatz 4

Auf das Schreiben vom 5. d. M. teilen wir mit, daß wir für die Beschaffung und Instandsetzung des Wohnwagens eine Beihilfe von 1 500.-- DM bewilligt haben. Die Beihilfe wird gleichzeitig auf das Konto Nr. 153 des Diakonates Lübbenau III bei der Sparkasse Lübbenau überwiesen.

Mit glaubensbrüderlichen Gruß

Dr. Herzog
gez. (Dr. Herzog)

Herrn
Bruno Schottstädt
Berlin N 58

H. Herzog

Kaufvertrag

Herr Dieter Köhler, wohnhaft Dresden, A 38
Stadtweg 4

verkauft der
Evangelischen Kirchengemeinde von Lübbenau
einen Lübbenau, Kirchpl. 4

Schaustellerwohnwagen, 5 m lang, 2,40 m breit
vollgummibereift, eine Tür, zwei Fenster
und eine Propangasflasche für die Raumheizung +
einschließlich einer Treppe,
zum Preis von 2.500,- DM.

Der Verkäufer versichert, daß oben genannte Gegenstände
sein rechtmäßiges Eigentum sind.

Es zeichnet für

Dieter Köhler

die evgl. Kirchengemeinde

Wolfgang Köhler
gesetzlicher Vertreter

Wolfgang Köhler

Wolfgang Seeliger
Gemeindeglieder

Wolfgang Seeliger

Die Propanflasche ist im Preis nicht mit einbegriffen; sie
ist leihweise übernommen und gehört weiterhin dem VEB Minol.

Der Betrag wird überwiesen auf die

Vereinsbank
für Handwerk und Gewerbe zu Dresden
e.G.m.b.H., Dresden N 6, Georgenstraße 3, Zahlstelle West
Konto- Nr. 36116.

Wolfgang Köhler

Wolfgang Seeliger

J. P. Müller
Gossner Mission *abheft*
BR

Besprechung über die weitere Gemeindearbeit ~~in~~ in der
Neustadt Libbenau (Libbenau III)

zu 12. Oktober 1962 in Libbenau (Pfarrhaus Vorrak)

Anwesend: Superintendent Rahmel, Pfarrer Vorrak,
Gemeindehelfer Buntrock und Seeliger

Ende 1964 soll das Kraftwerk Libbenau fertiggestellt sein. Zu der Zeit ist dann auch damit zu rechnen, daß die Neustadt voll belegt ist, und die Bevölkerung nur noch wenig fluktuiert. Alle Überlegungen müssen sich deshalb zunächst auf diesen Zeitraum beziehen.

1. Um die traditionellen Elemente der Gemeinde aufzufangen, soll die Pfarrstelle Libbenau III mit einem ordentlich besoldeten Pastor besetzt werden; für ihn wird im Pfarrhaus -Stadt eine Wohnung auf dem Boden ausgebaut. Der Pfarrer soll selbst in der Teamarbeit gestanden haben (in Aussicht genommen für 1964 Horst Berger; z. Bt. Berlin-Schönevide); er arbeitet engstens mit dem Team zusammen und entlastet es vor allem von Unterricht und Amtshandlungen. Die gemeinsame Verantwortung Mehrerer für die Gemeinde wird dadurch nicht berührt.

2. Die Finanzen der Gemeinde werden für zunächst weitere zwei Jahre durch freiwilliges Gemeindeopfer aufgebracht. Da B-C Buntrock hauptamtlich mit in Besuchsdienst steht, können die Gemeindeglieder verstärkt auf Gemeindeopfer angesprochen werden.

Wer in Libbenau III auf der Zahlung von **K i r c h e n s t e u e r n** besteht, kann sie selbst nach Calau überweisen oder auf andere Art abführen. Das Kirchensteueramt Calau teilt die Steuerzahler aus der Neustadt der Kirchenkasse Libbenau mit, die die der Gemeinde zurückfließenden Beträge von Steuern aus der Neustadt auf Libbenau III umbucht.

3. Als vorläufige Lösung der parochialen Abgrenzung gilt folgendes: Die Neustadt bleibt unter der rechtlichen Verantwortung des Gemeindegemeinderates Libbenau (Altstadt). Der Gemeindegemeinderat delegiert seine Verantwortung an die (möglichst bald) zu wählende Gemeindegemeindeleitung (Gemeindegemeinderat) Libbenau III. Diese entsendet zwei Vertreter zu den Sitzungen des Gemeindegemeinderates Libbenau (Altstadt).

* für die Neustadtkirche

4. Die Katechetin und Gemeindehelferin Benate Gauthier aus Wernigerode hat sich bereit erklärt, vom Januar bis Juli 1963 die halbe Katechetin-stelle in Libbenau III zu übernehmen, um Frau Paul für Wittenberg freigeben zu können. Wenn die andere Hälfte des Gehaltes nicht vom Kirchenkreis übernommen werden kann, soll die Gossner-Mission hierum gebeten werden. Frä. Gauthier kann evtl. ab September 1963 für die Katechetin-stelle Vetschau-Stadt (z. Bt. Frä. Bischoff) gewonnen werden.

Verteiler:

Superintendent
Generalsuperintendent
Gossner-Mission
Lübbens I
Lübbens II
Lübbens III
Jürgen Michel
E-G Surock

(Bericht von Klaus Jolley)

Gossner Mission in Lübbenau

(Versuch einer Beurteilung)

I. Positiv

1. Mitarbeit in den Betrieben ist als eine legitime Form seelsorgerlicher Arbeit anzusehen. Aus der Solidarität der gemeinsamen Arbeit heraus kann für Seelsorger und Gemeinde mehr Kontakt und Verständnis erwachsen, als dies bei der herkömmlichen geistlichen Praxis allein möglich ist.

2. Die Hauptarbeit in der Gemeinde einer werdenden Großindustrieregion wird in der Tat in Besuchsdienst und persönlichem Gespräch zu liegen haben.

3. Das Team als solches ist Hilfe für den einzelnen Seelsorger. Es dürfte grundsätzlich unersetzbar sein, wenn es in einer solchen Gemeinde darum geht, Erfahrungen zu sammeln, zu besprechen, auszuwerten und neue Wege zu suchen.

Die Mitarbeit von Laien in einem solchem Team ist gleichfalls sehr zu begrüßen.

5. Grundsätzlich dürfte es auch so sein, daß eheliche Bindung dieser Arbeit hinderlich ist.

6. Gut und für die fruchtbare Weiterführung der Teamarbeit geradezu erforderlich sind immer neue Mitarbeiter aus der Gemeinde.

7. Im Rahmen dieses ganz Neuen ist es auch zu begrüßen, daß neue Wege im Gottesdienst erprobt werden, ohne daß gerade er dadurch zum Zentrum des Experimentierfeldes wird.

8. Sympathisch wirkt die vorsichtige Art, mit der man sich wirklich bemüht hat, dem durch die komplexe äußere und innere Lage des Ortes gegebenen komplexen Problem möglichst vielseitig und zugleich möglichst intensiv gerecht zu werden (etwa: wenige öfter besuchen - von allen Voraussetzungen absehen usw.)

II. Kritisch

Zu allen diesen Punkten muß aber sofort etwas Kritisches gesagt werden:

1. Für die Teamarbeiter besteht die Gefahr der Überforderung und körperlichen Übermüdung, bei der man dann weder geistige noch geistliche Arbeit tun kann. Zur Seelsorge gehört auch Abstand vom Menschen-

2. Das Pfarrhaus als feste, traditionsgebundene Stätte der Zuflucht, der Aussprache (Beichte) ist durch keinen Wohnwagen zu ersetzen.

3. Es fehlt dem Team offenbar die Verbindung zu dem weiteren Kreis der Arbeit der Brüder (Pfarrkonvent). Es muß gefragt werden, ob das Team nicht diesen Brüdern gegenüber durch seine Abgeschlossenheit unbrüderlich wirkt - überhaupt: ob das Team als solches während seiner Arbeit nicht auch seinerseits der Seelsorge und geistlichen Beratung - zumindest durch das Gemeindepfarramt - bedarf.

4. Bei einer allzu schnell organisierten Laienmitarbeit besteht die Gefahr einer Akzentverschiebung und der Schwärmerei + Resignation als deren Kehrseite. Jedenfalls muß, bevor die Laien mitarbeiten, eine gründliche längere Schulung vorausgehen.

5. Gemeinsames Ledigsein dürfte in diesem Kreise, jedenfalls für längere Zeit, eine körperliche und seelische Überforderung sein. Man denke auch an die Möglichkeiten, die gute Ehen bzw. intakte Familien durch ihr Dasein für die Gemeinde hätten.

6. und 7. Ein solches Team kann naturgemäß keine Dauereinrichtung sein. Jede fruchtbare Seelsorge ist aber auf Konstanz angewiesen: sowohl was die Sache, als auch die "Technik", als auch die Personen der Ausübenden angeht. Die Konstanz der seelsorgerlichen Arbeit ist hier nicht gewährleistet. Vertrauen wächst allmählich! Die Heranbildung eines Mitarbeiterstabes aus der Gemeinde erfordert oft lange Zeit.

8. Die ganze komplexe neue Situation stellt für ein einzelnes Team eine Überforderung dar. Es sind noch zu wenig Erfahrungen vorhanden. Ein einzelnes Team kann daher nicht alle Probleme zugleich angehen und sie dann innerhalb seiner Wirkungszeit zu einem gewissen Abschluß oder bereits zu einer gewissen Klärung bringen.

III. Synthesen

1. Unerläßlich scheint mir die Kombination Team - festes Gemeindepfarramt. Dieses muß die Konstante bleiben. Es ist unmöglich und widerspricht dem Wesen des Gemeindepfarramtes, dieses mit einer Gruppe zu besetzen. Der Pfarrer muß koordinieren und beim nächsten Team für kontinuierliche Fortsetzung der Arbeit sorgen.

2. In diesem Zusammenhang ist auch der althergebrachte Gemeindepfarrkirchenrat unentbehrlich. Er sollte als 3. Gremium seine in der Grundordnung festgelegten Aufgaben - natürlich unter missionarischen Aspekten - fortsetzen. Man darf sich nicht vor schnell aus der nun einmal gewachsenen Rechtsgestalt der Kirche lösen. Das gilt auch für die Kirchensteuer. Das würde schwerwiegende Konsequenzen, besonders auch im Verhältnis zum Staat, nach sich ziehen.

3. Der Gottesdienst als solches muß Zentrum bleiben, sonst besteht die Gefahr, daß die Kirche Christi sich in lauter Weltlichkeit auflöst. Als Gottesdienstag sollte man trotz allem am Sonntag festhalten. Was die Zeit für Gottesdienst und Gemeindeveranstaltungen anbetrifft, so sollte man gerade im Rahmen des industriellen Rhythmus genau festliegende Zeiten haben. Gerade neue Wege brauchen einen konstant bleibenden "Rhythmus".

Potsdam, im November 1962

W. K. S. 7

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

, am 30.10.1962

in der DDR

Fräulein
Renate Gauthier
Wernigerode/Harz
Pfarrstr. 22

Liebes Fräulein Gauthier,

herzlichen Dank für Ihren Brief vom 17.10., mit dem Sie mitteilen, daß Sie für ein halbes Jahr nach Lübbenau gehen wollen. Ich habe Wolfgang Seeliger erneut getroffen und bin doch sehr froh darüber, daß Sie den Mut haben, dort mitzumachen. Sicher wird dort eine harte Arbeit auf Sie warten, aber in der Gemeinschaft der jungen Brüder werden Sie auch viel Freude haben.

Ich weiß nicht, welche Fragezeichen Sie hinter "die Art und Weise der Arbeit" dort setzen, aber ich bin mit Ihnen darin einig, daß es nur darum geht, Menschen mit der Botschaft von Jesus Christus zu konfrontieren und sie auf den Weg der Nachfolge zu rufen. Und so muß dann ein Zusammenarbeiten möglich sein. Ich kann Ihren Einstieg nur begrüßen und hoffe, daß wir uns dann in dem halben Jahr des öfteren sehen können.

Mit herzlichen Grüßen und guten Wünschen

Ihr



Wgd., d. 17. 10. 62

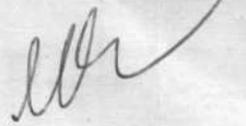
Sehr geehrter Herr Schottstädt!

Wenn das versprochene Ergebnis über meinen Besuch in Lütbenau. Da ich nur für 1 Tag dort war, konnte ich natürlich nur begrenzten Einblick in die Arbeit bekommen. Nach dem gewonnenen Einblick setze ich allerlei Fragezeichen hinter die Art und Weise der Arbeit. Ich habe aber bereits Herrn Seeliger mitgeteilt, daß ich gerne für die Zeit Januar 63 bis Juli 63 in Lütbenau mitarbeiten möchte. Wenn es der Arbeit der großen Mission allein darum geht, die Menschen für Jesus und nicht für sich zu gewinnen, müßte trotz verschiedener Wege eine Zusammenarbeit möglich sein. Von Herrn Seeliger habe ich bereits zustimmende Antwort und ich würde mich freuen, wenn auch Sie Ihre Zustimmung dazu geben, daß ich für die von mir genannte Zeit in Lütbenau mitarbeiten kann. Von meiner jetzigen Arbeit werde ich für die Zeit beurlaubt.

Mit freundlichen Grüßen!

Ihre Renate Gauthier

Wgd., d. 1.10.62
Wernigerode
Pfarrstr. 22



Lieber Herr Schottstädt!

Heute bekam ich Ihren Brief, herzlichen Dank. Als ich bei Ihnen war, besprachen wir, daß ich in den Herbstferien nach Liebtenau fahren werde und mir dort die Arbeit ansehen werde - darum hielt ich es nicht für nötig, mich noch einmal vorher zu melden. In Liebtenau habe ich mich bereits für Mittwoch, d. 3. 10. angemeldet und bekam ebenfalls heute den Bescheid, daß ich erwartet werde.

Gerne wollte ich an der Mitarbeitertagung im Oktober bei Ihnen teilnehmen; da die Herbstferien in diesem Jahr aber vorverlegt sind, geht es leider nicht. Nach meinem Besuch in Liebtenau werden Sie bald wieder von mir hören.

Mit herzlichen Grüßen,
Ihre Renate Gauthier

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

, am 27.9.1962

in der DDR.

Fräulein
Renate Gauthier
Wernigerode/Harz
Pfarrstr. 22

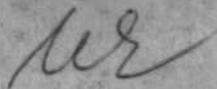
Liebes Fräulein Gauthier,

nach Ihrem Hiersein habe ich leider nichts mehr von Ihnen gehört. Ich bin weiterhin an Ihrer Mitarbeit bei uns interessiert und bitte Sie, uns zu schreiben, wie Sie darüber denken. Die Möglichkeiten habe ich Ihnen beschrieben. Es geht vor allen Dingen um Mut zum Experiment, um eine genaue Darstellung der katechetischen Arbeit und um ein fröhliches Mitspiel in unserer Gemeinschaft.

Ich würde mich sehr freuen, wenn ich in absehbarer Zeit von Ihnen hören könnte.

Mit herzlichen Grüßen und guten Wünschen

Ihr



Gossner Mission
Berlin N 54
Göhrenerstr. 11

13. Juni 1962

An den
Gemeindegemeinderat Uhyst
Kreis Hoyerswerda

Betr.: Antrag auf Pachtung eines Grundstückes

Die Gossner Mission hat die Absicht, in Uhyst eine größere Gartenlaube als Wochenendhaus zu errichten. Die Gossner Mission richtet deshalb die Bitte und den Antrag an den Gemeindegemeinderat in Uhyst, eine Parzelle hinter dem Grundstück von Gotthard Rohde in Größe von 25 Ar an die Gossner Mission zu verpachten. Es wird gebeten, die Vermessung und Versteinung der Parzelle zu beantragen. Die Kosten trägt die Gossner Mission.

Gossner Mission
vertreten durch Hans Kühn, Pastor
Schwarze Pumpe, Kr. Spremberg
Franz-Mehring-Str. 1

H. Kühn

Ein Jahr im Amt als Vikar in der Gruppe Lübbenau

Von November 1960 bis Oktober 1961 gehörte ich zur Gruppe der Goßner-Mission, die in der Neustadt von Lübbenau/NL Dienst tut. Diese Zeit wurde mir als Lehrvikariat angerechnet. Auf die Bitte der Geschäftsstelle der Goßner-Mission und zur eigenen Klärung dessen, was ich in dieser Zeit getan und gelernt habe, als mögliche Grundlage einer neuen Arbeit, will ich versuchen, das für mich Wichtigste aus dieser Zeit aus dem Abstand einiger Monate in diesem Bericht niederzulegen. Ich gebe keinen chronologischen Bericht der Ereignisse in der Gemeinde; vielmehr möchte ich versuchen, die Fragen, Erkenntnisse und Erfahrungen, die mir aus dieser Arbeit für den Dienst in der Kirche wichtig sind, sachlich zu ordnen. Dazu muß ich vorweg zwei Bemerkungen machen: Ich bin in Lübbenau in den Dienst einer Gruppe eingetreten, die schon mehr als zwei Jahre zusammen lebte und arbeitete und deren Erfahrungen, die vor meiner Zeit lagen, ich als Voraussetzung unserer Arbeit übernahm. Ferner: Ich bin mir darüber klar, daß die kurze Zeit eines knappen Jahres, sowie die unechte Situation der Teilnahme am Leben einer Gemeinde auf (so kurze) Zeit nicht ausreichen, Wegweisendes für den Dienst der Kirche zu sagen. Für mich ist diese Zeit allerdings wegweisend gewesen. Darum soll dieser Bericht mehr den Charakter einer persönlichen Rechenschaft haben. In welcher Weise sich diese Zeit für mich nach abgeschlossener Ausbildung auswirken wird, ist noch nicht entschieden.

Ich werde zunächst einen Überblick über den Verlauf meines Aufenthalts in Lübbenau geben:

Als ich nach Lübbenau kam, waren in der Gruppe dort drei Theologen. Zwei von ihnen machten bei Privatbetrieben eine Facharbeiterausbildung, der dritte war Gemeindegliederhelfer des neuen Gemeindebezirks von Lübbenau, dessen Pfarrstelle provisorisch von der Gruppe besetzt ist. Zu dieser Gruppe kam wenige Wochen nach mir noch eine Katechetin hinzu; außerdem müssen einige uns etwa gleichaltrige Glieder der alten Gemeinde und des neuen Gemeindebezirks, mit denen wir uns regelmäßig trafen und die an unserer Arbeit teilnahmen, mit zur Gruppe gerechnet werden. Diese Gruppe finanzierte den Gemeindegliederhelfer, der ganztägig für die Gemeindearbeit und zu Hilfeleistungen für die in der Produktion arbeitenden Brüder freigestellt war.

Die Hauptgemeindearbeit bestand im Besuchsdienst der Menschen, die in die Neustadt zogen. Von Mitte November bis Anfang März war ich als Hilfsarbeiter in einem Privatbetrieb angestellt, ich arbeitete als Handlanger auf dem Bau. Seit Weihnachten fanden zunächst einmal, später zweimal im Monat für den neuen Gemeindebezirk eigene Gottesdienste statt; im Februar fingen wir mit Christenlehre an; eine kleine Konfirmandengruppe bestand schon vorher; die wenigen Amtshandlungen wurden auch von uns getan. Seit Anfang Februar arbeitete der bisherige Gemeindegliederhelfer wieder in einem volkseigenen Straßenbaubetrieb; Anfang März übernahm ich seinen bisherigen Dienst, damit die Brüder ihre Facharbeiterausbildung nicht abbrechen mußten, und verlängerte deshalb meinen für ein halbes Jahr vorgesehenen Aufenthalt in Lübbenau. Ich blieb, bis der eine der Brüder seine Facharbeiterausbildung abgeschlossen hatte und nun den Dienst des Gemeindegliederhelfers übernehmen konnte.

Es blieb mir fraglich, ob es möglich ist, an einer solchen Arbeit nur für kurze Zeit verantwortlich teilzunehmen, weil sie ja viel mehr Engagement als die Arbeit eines Vikars in einem üblichen Lehrvikariat fordert und weil das Zusammenleben in der Gruppe, sowie das Wachstum einer so jungen Gemeinde stärker als andere Arbeit Kontinuität verlangt. Ich habe mich der mecklenburgischen Landeskirche wieder zur Verfügung gestellt, ohne mir klar zu sein, ob diese Entscheidung endgültig richtig war.

1) Die wichtigste Erfahrung dieser Zeit war mir das Zusammenleben in einer Gruppe, die gemeinsam verantwortlich die Gemeindegemeinschaft trägt, der Versuch, von dem Einmannsystem loszukommen, das die Tendenz hat, einen einsamen Mann, der alles können und tun muß, und eine Schar unselbständiger Christen hervorzubringen. Wir wollten ein offener Kreis von Theologen und Laien sein, der zusammen lebt, der manche Arbeit miteinander tut und alle Arbeit miteinander trägt.

Das gemeinsame Leben hatte seinen Schwerpunkt in einer gemeinsamen Mahlzeit am Tage, an der nicht immer alle teilnahmen, und in gemeinsam verbrachten Wochenenden. Besonders fruchtbar war das tägliche Miteinander dessen, der freigestellt ist, der Zeit zum Beten und Muße hat, der Zeit zu theologischer Arbeit haben müßte, was bei uns zu wenig geschah, mit dem, der täglich die zermürbende Hast und tötende Langeweile der Arbeit in modernen (Groß-)Betrieben erfährt. Beide brauchen einander. Es kann für den Freigestellten eine Hilfe sein, seinen Tagesrhythmus von dem in der Produktion Arbeitenden bestimmen zu lassen. Unsere Art des Zusammenlebens ist natürlich nur unter Ledigen möglich; junge Ehepaare unserer Gemeinde konnten nicht so an unserem Leben teilnehmen. Wie eine Gruppenarbeit und ob ein Gruppenleben mehrerer Familien in ähnlicher Weise möglich ist, wird jetzt an verschiedenen Stellen ausprobiert.

Die gemeinsame Arbeit bestand darin, daß möglichst nie einer allein den Gottesdienst "hielt", sondern daß die einzelnen Dienste im Gottesdienst: Prediger, Beter, Lektor, Kantor, Diakon beim Abendmahl u.a. auf verschiedene verteilt oder von mehreren vorbereitet wurden, wobei die Beteiligung an diesen Diensten über die eigentliche Gruppe hinausging. In der Regel waren drei an der Vorbereitung des Gottesdienstes beteiligt. - Die Christenlehre wurde möglichst von zweien, einer ausgebildeten und einer unausgebildeten Kraft, gehalten. Ebenso haben wir versucht, so weit wie möglich die Regel durchzuhalten, Erstbesuche immer zu zweit zu machen; bei späteren Besuchen ist das nicht so nötig, oft auch nicht möglich. Zu einem Krankenabendmahl waren wir zu zweit. - Gemeinsame Arbeit spart Zeit nur da, wo Dienste aufgeteilt werden können; und auch daran war uns gelegen, einzelnen nach ihren Gaben bestimmte Aufgaben zu übergeben. Gemeinsame Arbeit kostet aber zusätzlich Zeit, wenn es gemeinsame Vorbereitung (von Predigten, Gebeten, von Gemeindeveranstaltungen) und gemeinsame Besuche sind. Es kann aber zu einem fruchtbaren Miteinander, zu einer gegenseitigen Korrektur, zu einem gemeinsamen Einüben christlichen Lebens werden, die in einer christlichen Gemeinde nötig sind.

Das gemeinsame Tragen der Arbeit äußerte sich außer in Gesprächen in dem gemeinsamen Gebet, das schon zum gemeinsamen Leben gehört. Zu dieser Gebetsgemeinschaft möchte ich nur eins sagen: Es kann hilfreich sein, gerade wenn man oft vor und für andere beten muß, wenn man einmal still mitbeten kann und ein Bruder das Gebet für mich spricht.

Über die Zusammensetzung der Gruppen läßt sich von der Lübbeckener Erfahrung her Folgendes sagen: Es scheint mir nicht günstig, wenn zu viel Theologen in einer Gruppe sind. Nach meiner Einsicht sollten es wenn möglich mindestens zwei, höchstens drei Theologen sein. Bei mehr Theologen in der Gruppe besteht die Gefahr, daß theologische Debatten das Gruppenleben so bestimmen, daß die Arbeit gehemmt wird und die Laien zurückgedrängt. Zum ändern sollte jede Gruppe, wenn irgend möglich, (mindestens) einen Freigestellten haben. Unser Versuch, auf Zeit ohne einen Freigestellten auszukommen, ist gescheitert.

2) Eine wichtige Tendenz unserer Arbeit war es, Laien Mut und Möglichkeit zu verantwortlicher (Mit)Arbeit in der Gemeinde zu geben. Theologische und praktische Gesichtspunkte drängten uns dazu, den "Laien" nicht mehr im deutschen Sinn dieses Fremdwortes als Nichtfachmann zu sehen, sondern als Glied des Volkes Gottes, dem nicht der "Geistliche" gegenübersteht. Wir meinten, daß die Laien der geistliche Stand sind, deren christliches Leben und deren Dienst in der Gemeinde und an der Welt das durch den heiligen Geist gewirkte Leben der Kirche ausmacht. Diese Einsicht im Miteinander von Theologen und Nichttheologen zu üben und zu praktizieren, war unsere Absicht. - Die praktische Notwendigkeit, die uns dazu trieb, ist die Tatsache, daß die Laien diejenigen sind, die einen der wichtigsten Dienste der Kirche, das Zeugnis in der Welt, mehr und mehr allein übernehmen müssen, während der Theologe sie nur für diesen Dienst zurüsten kann, und daß es ja auch für die Dienste in der Gemeinde immer weniger Fachkräfte gibt.

Wir haben uns bemüht, einzelne Nichttheologen in die Gruppe mit hinein zu nehmen, was bei dem Übergewicht der Theologen einerseits, andererseits dadurch, daß die Theologen die ersten in der Gruppe waren, während die anderen erst hinzukamen, nur langsam geschah. Aber die verantwortlichen "Laien" in der Gruppe haben nicht gefehlt.

Weiter haben wir versucht, den Gottesdienst zur Feier der ganzen Gemeinde werden zu lassen, indem einzelne Gemeindeglieder im Gottesdienst (und zwar nicht nur als Lektor) und bei der Vorbereitung mithelfen. Sie lernen den Gottesdienst dann ganz anders kennen, nehmen daran teil als solche, die für ihn mit verantwortlich sind. Ein Stück des Gottesdienstes, das sich m.E. besonders dazu eignet, daß einzelne Gemeindeglieder ihn mit tun, ist das diakonische Fürbittengebet (Kirchengebet Form B und C), dessen strenge Form vor Schwärmerei schützt und das sich ungezwungen zum Miteinander mehrerer anbietet. Die Mehrarbeit, die eine Vorbereitung zu mehreren fordert, lohnt.

Ein weiteres Stück Verantwortung der Laien in der Gemeinde, das wahrscheinlich wieder wichtiger wird, ist die Gemeinde im Hause und in der Familie. Das wird nötiger, je weniger (in den neuen Städten, aber auch auf dem Lande) kirchliche Räume zur Verfügung stehen und auf die Möglichkeit hin, daß die kirchliche Unterweisung der Kinder einmal wieder ganz in die Hände der Eltern gelegt werden muß. Wie oft kein Tischgebet mehr gesprochen wird, wie selten es noch Hausandachten gibt, wie wichtig es aber ist, daß Hausvater oder Hausmutter ihren Auftrag dazu kennen und ihn ausführen können, ist nicht neu. Christliche Familien der Nachbarschaft müssen sich kennen und lernen, daß ihr Miteinanderleben nicht ihre Privatsache, sondern Verwirklichung der Gemeinde ist. Das "Hin und her in den Häusern" aus Apg 2,46 sollte unter uns, auch bevor eine äußere Notlage es fordert, geübt werden, vielleicht auch zum Brotbrechen, sicher aber um miteinander zu reden, zu essen, einander zu helfen ~~und~~ die Bibel zu lesen und zu beten. - Unsere Versuche, mit Taufeltern oder Paten in den Häusern zusammenzukommen, waren noch zu sehr erste tastende Versuche und allen auch noch fremd, als daß darüber schon mehr gesagt werden könnte.

Laien können und sollen nicht viele, aber vielleicht wenige Hausbesuche in selbständiger Verantwortung machen, so bald wie möglich nicht mehr unter der Regie des Pastors. Manche Menschen oder Familien in der Gemeinde sollten jeweils zwei oder drei andere Familien oder Alte, die nicht zum Gottesdienst kommen können, die Hilfe brauchen oder die den Kontakt mit der Kirche verloren haben, als die ihnen befohlenen Menschen besuchen.

Um zu lernen, was christliche Verantwortung der Laien in der Welt und für die Welt heißt, sind wir in die Betriebe gegangen. ~~Hi~~ Hier haben wir am wenigsten zu sagen und am meisten zu lernen. Ob es nötig ist, daß manche Theologen die Situation des Christseins in der Welt, die der Pastor nur zu einem Teil lebt, so praktizieren, daß sie auf die Dauer in der Produktion arbeiten, weiß ich nicht, aber möglichst viele, die die Kirche zum Dienst in der Gemeinde von dieser natürlichen Arbeit freistellt und damit aus dieser Situation herausnimmt, sollten das Leben des in der Produktion stehenden Arbeiters (ebenso wahrscheinlich des in der LPG arbeitenden Bauern) kennen lernen und so viel wie möglich Verbindung damit haben.

Eine kleine Erfahrung, die ich in der kurzen Zeit auf dem Bau gemacht habe, ist mir besonders wichtig: der Mensch, der 8 (und mehr) Stunden am Tage oder 45 (und mehr) Stunden in der Woche im Betrieb gearbeitet hat, ist abends müde und braucht seinen Sonntag. Das müssen die Pastoren, vor allem, wenn sie abends zu ihnen reden, wissen. Von daher ist zu der Verantwortung der Laien in der Gemeinde zu sagen: Abgesehen von wenigen älteren Menschen und von wenigen Hausfrauen kann die Verantwortung in der Gemeinde, die man von Laien erbittet und erbitten muß, sich nur auf wenig erstrecken, auf wenige Menschen oder auf einen geringen Aufgabenbereich; aber an dieser Stelle ist diese Verantwortung volle Verantwortung und nicht von der des Pastors abgeleitet.

3) Mindestens an den Stellen, an denen die Volkskirche schon nicht mehr besteht, sollte im Rahmen der insgesamt noch volksgemeinschaftlichen Struktur unserer Kirche nach Formen und Möglichkeiten gesucht werden, wie in Zukunft christliche Gemeinde aussehen soll. Das wollten wir, wenn wir neue Formen ausprobiert haben. Wir wollten also weder ~~die~~ die Volkskirche zerstören noch in Mißkredit bringen, sondern ~~xxx~~ der Erkenntnis, daß Gott unsere Kirche in Zukunft offenbar anders führen will als bisher, gehorsam sein. Andererseits wollten wir keine Sekte gründen, auch wenn wir manche Formen der Freikirchen übernommen haben und übernehmen werden müssen, sondern wollten trotz anderer Formen in unserer Kirche (in Bruderschaft und im ständigen Gespräch) bleiben, im Vertrauen darauf, daß die Zeremonien nicht kirchentrennend sind (CA XXVI 43f).

In dem Gemeindebezirk, dem wir zu dienen hatten, besteht die Volkskirche nicht mehr, auch wenn noch volksgemeinschaftliche Familien dort wohnen. In dieser Stadt gibt es keine Kirche, hier zerbrechen die meisten kirchlichen Traditionen und als deutlichstes Zeichen: hier läßt man seine Kinder nicht mehr taufen. (Über Eheschließungen läßt sich nichts sagen, weil der größte Teil der zuziehenden Menschen verheiratet ist.)

An neuen Formen, um die wir uns bemüht haben, ist an erster Stelle der Gottesdienst zu nennen, von dem ich oben schon geredet habe. Wir haben versucht, den Raum, in dem wir zusammen kamen, so zu gestalten, daß man sich in ihm ungezwungen zu Hause fühlen kann, möglichst auch Menschen, die von außen kommen. Wir haben in gelockerter Form beieinander gesessen und miteinander verkehrt. Wir haben damit gerechnet, daß Menschen zu uns kommen könnten, die nicht wissen, was ein christlicher Gottesdienst ist, und wollten ihnen den Zugang erleichtern. Wir sind mit der liturgischen Gestalt des Gottesdienstes, mit der Art miteinander zu sprechen, zu singen und zu beten, wie im Äußeren aus dem Dom in den für das Zusammenkommen der christlichen Gemeinde hergerichteten Raum des alltäglichen Lebens gezogen, obwohl wir noch eine Friedhofskapelle zur Verfügung hatten. Wir sind nicht in die Kneipe gezogen. Ein paar Dinge, die das deutlich machen: In unseren Gottesdiensten

war kein mit einem Talar bekleideter Pastor; wir haben außer dem Psalm (der brandenburgischen Gottesdienstordnung) nur noch einen Text gelesen; können Menschen, die nicht mehr in der Perikopenordnung leben; mehr aufnehmen, ohne, wie sie es gewohnt sind, abzuschalten? Wir haben neue Lieder miteinander eingeübt. Wir haben im Gottesdienst miteinander gesprochen. Wir haben die Taufen im Gottesdienst gefeiert. Wir haben das Abendmahl um gedeckte Tische sitzend als gemeinsame Mahlzeit gefeiert, indem gewöhnliches Brot und Wein weitergereicht wurden und ein Diakon den Kelch abwischte und Wein nachfüllte.

Ein anderer Versuch, neue Wege zu gehen, betraf die Kirchensteuer. Sie ist ja keine Steuer mehr, sondern eine freiwillige Gabe. Zum Charakter einer solchen Gabe aber muß es gehören, daß man mindestens über die Höhe dieser Gabe, vielleicht auch über die Bestimmung jedenfalls eines Teils des Geldes und über den Rhythmus, in dem man sie zahlen kann, selbst bestimmt. Außerdem gehört diese Gabe eng mit der Versammlung der Gemeinde zusammen. - Wir haben darum versucht, im Gottesdienst um ein geordnetes Gemeindeopfer zu bitten, daß diejenigen, die dazu bereit waren, sich für das laufende Jahr zu einem von ihnen selbst in Höhe und Zweckbestimmung festzusetzenden Geldbetrag verpflichteten. Wir haben als Hilfe zur eigenen Festsetzung Höhe und Verteilung der Kirchensteuern genannt, aber grundsätzlich darin Freiheit gelassen. (Die Aufbringung des Gehalts für den Gemeindegeldhelfer war davon noch getrennt.) Dieses Gemeindeopfer trat dann an die Stelle der Kirchensteuern und wurde von der Gemeinde den Zwecken zugeführt, für die es bestimmt war. - Diese Versuche stießen nicht nur bei manchen kirchlichen Stellen, sondern auch in der Gemeinde zum Teil auf Widerstand, denn es ist natürlich leichter, eine geregelte Steuer zu zahlen, als für seine Gabe selbst die Verantwortung zu tragen. Wir meinten aber, daß es dringend an der Zeit ist, die Christen um verantwortliches Opfern zu bitten und die Finanzierung der kirchlichen Arbeit nicht mehr so stark von der Kirchensteuer abhängig zu machen. Außerdem scheint uns die Kirchensteuer für die, die sie nicht zahlen wollen, mehr noch aber für viele, die sie zahlen, gefährlich, da die quittierte Kirchensteuerrechnung das beruhigende Gefühl gibt, seinen kirchlichen Pflichten genügt zu haben.

Ein drittes möchte ich aus unserer Arbeit für die nachvolkskirchliche Situation sagen: Wir haben bewußt darauf verzichtet, den in Lübbenau aussichtslosen Versuch zu unternehmen, alle im Gemeindebezirk wohnenden Glieder der Kirche zu erfassen, sondern haben lieber wenige öfter besucht, als mehr nur einmal. Wir haben lieber wenige um ein Opfer gebeten, als mehr an ihre Pflicht zur Kirchensteuer gemahnt. Die Erfassung von Menschen ist eine Erfindung der Bürokratie und nicht Aufgabe der Kirche. Wir sind uns dessen bewußt, daß wir das Evangelium allen schuldig sind. Wir sind uns darüberhinaus dessen bewußt, daß wir unsern Dienst allen Getauften in noch höherem Maße schulden. Wir halten es aber für ehrlicher, unsere Ohnmacht dieser Schuld gegenüber einzugestehen und bei wenigen einen Teil dieser Schuld abzutragen, als eine möglichst große Zahl unserer Gläubiger aufzusuchen, ohne ihnen doch geben zu können, was sie brauchen. Ohne Bild: Unser Dienst kann heute und in Zukunft wahrscheinlich nur den wenigen (frommen oder unfrommen) Brüdern gelten und nicht mehr den vielen Gliedern der Kirche. Wir können wahrscheinlich mit dem Evangelium auch nur noch dem Nächsten dienen, wie wir nur ihm in der Not helfen können, weil das Evangelium (mehr denn je) nicht durch das gesprochene Wort, sondern durch ein im Gehorsam versuchtes Leben und durch das Mitleben mit dem Nächsten (Hören, mit ratlos sein, mittragen, mitbeten) verkün-

digt werden kann. Wir wollen Gott bitten, daß die wenigen, die sich dann als Gemeinde versammeln werden, in der Welt deutlicher zu sehen sind und ihr ein Segen sind mehr, als die große Menge, die nicht mehr von uns gelernt hat zu lieben und zu dienen.

Hieraus ergibt sich eine Frage an die Struktur der Landeskirchen. Man bemüht sich, immer noch mit gewissem Erfolg, alle Kirchspiele mit kirchlichen Mitarbeitern zu versorgen. Das wird bis heute auch noch legitim sein, die Kirchenleitungen müssen aber rechtzeitig überlegen, wie verfahren werden soll, wenn das nicht mehr möglich sein wird. Für die Katechetik und die Schwesternstationen trifft das ja heute schon zu. Und das wird künftig mindestens in den neuen Stadtteilen der Fall sein. Auch da müssen wir von der Vorstellung der Versorgung aller Kirchen mit Pastoren loskommen und lernen, Gemeinde neu zu sehen.

4) Schließlich seien noch einige Fragen genannt, die sich aus unserer Lübbenauer Arbeit ergeben haben:

Die erste ist im letzten Abschnitt schon enthalten: Wie kann eine Gemeinde als kleiner Kreis, in dem der eine dem anderen Bruder ist, offen sein für die anderen? Wie kann die Gefahr der Sekte vermieden werden, ein frommer geschlossener Kreis zu sein? Wir müssen in der Gemeinde Platz für die Brüder haben, die von draußen kommen. Wie muß das aussehen, wenn die Kirche künftig kleiner und weiter zugleich werden soll?

Eine weitere Frage richtet sich an unsere Verkündigung, an ihre Form und an ihren Inhalt. Jeder Mensch hört heute so viel Geredetes, daß er die Fähigkeit zu hören verliert, daß er sich auch gegen das viele, was er hört, wehren muß. Viele Menschen können nicht mehr verstehen, und doch müssen wir immer wieder auch reden, aber wie? Aber wahrscheinlich ist diese Frage zu früh gestellt. Müssen wir vielleicht erst einmal schweigen? Denn auch in der Kirche wird zu viel geredet. Über dem Reden haben wir das Schweigen und das Hören verlernt. Fängt Verkündigung heute mit Solidarität an? Solidarität mit der Schematisierung des Lebens, mit der Angst, mit der Ratlosigkeit der Menschen, die weder in der Bildung, noch in der Familie, noch in der Gemeinde einen Raum, in dem man leben kann, ihr eigen nennen. Wissen wir, was wir ihnen sagen sollten? Wir wissen viel theologisch Richtiges. Wir wissen vielleicht sogar manches Wahre, was Gott zu uns sagt. Aber wissen wir noch, was er heute den Menschen sagt, die ihn nicht kennen? Es geht nicht zuerst um die Methodenfrage, wie wir das Evangelium "modern" sageh, sondern um die Frage nach dem Handeln Gottes in und an unserer Welt. Ob wir aber ein verwandelndes Wort Gottes in diese Welt sagen oder tun können, ob wir erkennen, welches Gottes Auftrag an uns für unsere Welt ist, daran entscheidet sich das Leben unserer Kirche.

Darum sei schließlich die Frage genannt, wie wir Kontakt mit den Menschen finden, die außerhalb der Kirche stehen, und d.h. wie wir mit ihnen ein gemeinsames Leben führen können.

Klaus Galley

Wittenberg, d. 15. 9. 62

Lieber Bruno!

Hier finde ich nun endlich Zeit, an Dich schreiben, nachdem ich gestern Abend hier angekommen bin.

Ich wäre ja gern mit Worrak zusammen oder sonst extra nach Berlin zu Dir gekommen. Aber obwohl ich seit 2 Wochen nicht mehr beim Malermeister gearbeitet habe, war es doch eine wohl angefüllte und recht anstrengende Zeit. Aber ich bin recht froh, daß wir so viel geschafft haben, daß wir am Wohnwagen so weit gekommen sind, obwohl noch eine Menge zu tun bleibt und auch bei uns am Flasensbau noch sehr viel zu tun bleibt.

Also es ist nichts Nebenwünschliches, was mich am Herzen liegt, es war nur keine Zeit, zum Schreiben hat es auch nicht gereicht.

Es geht um den Unterricht in Lützenau und damit um Helga und mich und natürlich um Wolfgang. Also Helga hat im Konsum gelündigt und eine Halbtagsanstellung als Katedetin. Damit ist einmal erreicht, daß Helga nicht mehr nur 14 Tage Urlaub hat, sondern mal was einem Nachschulungslernen oder etwas Ähnlichem zum Auftanken fahren kann, wozu sie doch sehr großen Wert legt. Aber nun ist sie eben um Wolfgang und der Gemeinde willen die Anstellung als Katedetin eingegangen, damit der Unterricht stattfindet. Der Unterricht liegt auf Donnerstag, Freitag und Sonnabend, jeweils nachmittags. In der übrigen Zeit kann Helga herkommen.

Zum zweiten möchte ich fragen, könnte die für Odschau
vorgesehene Katedetin nicht nach Rübberau kommen?

Ist denn Fr. Riedert, die alte Katedetin in Odschau,
schon raus und damit die Stelle und die Wohnung frei?

Ich möchte ja nicht Ego die Katedetin ausspannen.
Aber dort kann sie ja vorerst anscheinend gar nicht
eingesetzt werden, könnte aber doch in Rübberau eine
dringende Aufgabe übernehmen.

Am Dienstag kommst Du ja mit Joel Lakra hierher,
höre ich heute. Da wollte ich Dir aber trotzdem vorher

alles noch einmal darlegen. Hoffentlich erreicht Dich der Brief

Gossnerüberhaupt noch. Hoffentlich könne wir dann auch
Mission

noch darüber sprechen. Helga wird auch da sein, sie
kommt jetzt gegen 23 Uhr oder morgen vormittag.
Sheps wollte ja auch an Dich schreiben aus dem Kranken-
haus (Mandeloperation).

Hoffentlich ist Deine Frau wieder gesund.

Hoffentlich ergibt sich für uns eine befriedigende Lösung.

Mit besten Grüßen bin ich Dein Petr. Paul

Wohnwagensong - Schwarze Pumpe
Melodie: Wir lagen vor Madagaskar...

1. Wir standen vor unserm Wagen
und kratzten die Farbe ab;
das Zeug ging uns auf den Magen
und brachte uns ganz schön in Trab.
Ans Werk, Kameraden, ans Werk,...
Ans Werk, kleines Madel, ans Werk,...

Refrain Vers 1-3:

Ja, wenn die Arbeit so fleißig vorwärts geht,
dann macht die Sache auch Spaß.

Wenn jeder mit Kraft noch mehr 'rangeht,
dann sieht man am Ende auch was.

2. Wir mußten auch Platten besorgen
und nageln an die Wand,
und klopfen dabei mit dem Hammer
uns manchmal auf die Hand.
O weh, Kameraden, o weh,...
O weh, kleines Madel, a weh,...

3. Doch erst sie zu zersägen
das war die Schwierigkeit,
Es kostete uns sehr viel Mühe
und brauchte die meiste Zeit.
Machtschnell, Kameraden, macht schnell...

~~Mach/schnell//Kleines~~

Leb' wohl, kleines Madel, leb' wohl,!!

4. Hier seht Ihr auf einem Haufen
das alte Mobiliar.

Wir wollten es gern verkaufen,
doch kriegten wir nichts in bar.

Geld her, Kameraden, Geld her,...

Geld her, kleines Madel, Geld her,...

Refrain Vers 4-5:

Ja, das Geld, das kam von Sachsen her,
'ne ganze lange Stange auf der Bank.

Da fiel uns das Bauen nur halb so schwer,
dafür sagen wir Euch jetzt Dank.

5. Wir haben ihn gut gestrichen
und eingerichtet fein,
denn wenn wir uns dort versammeln,
dann soll es gemütlich sein.

Wie schön, Kameraden, wie schön,...

Wie schön, kleines Madel, wie schön...

6. Auch Licht ist in unserm Wagen
- das Kraftwerk steht nicht weit -
Es zeugt in unsern Tagen
von Gottes Herrlichkeit.
Macht Licht, Kameraden, macht Licht...
mach Licht, kleines Madel, mach Licht....

Refrain:
Und sind wir auch eine kleine Schar,
um die es oft traurig bestellt,
so sagt der Herr doch klipp und klar:
Ihr seid das Licht der Welt.

7. Und kommt Ihr dann eines Tages
in Pumpe vorbeigesaust,
dann seht Ihr dort auf vier Rädern
das Junge-Gemeinde-Haus.
Kommt her, Kameraden, kommt her,...
Komm her, kleines Madel, komm her,...

Refrain:
Ei, wird das dann eine Wink Freude sein,
ein Winken hin und her,
denn beendet ist alles kratzen
und Dreck gibt es auch nicht mehr.

Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester in Frankreich
und unserem Unternehmen als Team in Pumpe und Lübbau.

Wir müssen uns einmal mit Hilfe des Artikels "Die Arbeiterpriester" von B. Kopp in "Junge Kirche", Heft 21/22, Nov. 1958, klarmachen, in wie weit ein Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester und unserem Unternehmen der Gruppenarbeit möglich und berechtigt ist. Der erste Abschnitt mit seinen 3 Absätzen unter der Überschrift "Der Geist des Unternehmens" soll als Rahmen für unseren Vergleich gelten. Die theologischen Aspekte werden nicht in einem neuen Abschnitt behandelt - wie es B. Kopp tut - sondern gleich mit verarbeitet. Dabei soll von vornherein der Unterschied, den das Priesteramt kraft seiner sakramentalen Bedeutung in der katholischen Kirche hat, zu dem Amt des Pastors innerhalb der evangelischen Kirche ins Auge gefaßt werden. Wenn wir versuchen wollen, das Unternehmen in Frankreich mit unserer Aktion zu vergleichen, darf nicht übersehen werden, daß wir nicht einmal als Pastoren, also Amtsträger (Verwalter von Wort und Sakrament) in die Betriebe gegangen sind, sondern als Theologen, die ein fünfjähriges Studium mit bestandenem Examen an staatlichen Universitäten hinter sich haben und weder juristisch noch finanziell an die Kirche gebunden waren. Es hat also keine von uns ein Pfarramt innegehabt, was für die katholischen Priester vor ihrer Existenz als Industriearbeiter sicher bis auf wenige Ausnahmen der Fall gewesen sein wird.

Als Grund für den Versuch der Arbeiterpriester gibt ~~MIS~~ B. Kopp "Die Bewußtwerdung der Entchristianisierung Frankreichs" an. Er unterscheidet zwei Aspekte der Bewußtwerdung:

1. In Frankreich gibt es hauptsächlich in Industriegebieten Leute, die "nie von Christus haben reden hören, die nichts von ihm wissen und nichts von ihm lernen können." Dennoch sind sie durch ihre "Gefühls- und Denkweise" "gegen die Botschaft des Evangeliums oder vielmehr gegen den Einfluß der Kirche geimpft."
2. Die sichtbare Kirche ist kein Hinweis "auf die Liebe Gottes für seine Geschöpfe", sondern "in Wirklichkeit eine Trennungswand." Sie ist nicht das, was sie zu sein hat.

Voraussetzung für diese Erkenntnis war, daß "Männer der Kirche" die Möglichkeit erhielten, "die Kirche nicht mehr nach ihren Absichten, ihren Zielen, ihrem Trachten beurteilen zu können, sondern nach dem Anblick, den sie in Wirklichkeit den Außenstehenden bietet". (Krieg: Gefangene Priester leisteten Fabrikarbeit, andere Priester nahmen unter Geheimhaltung ihres Priesterstandes Dienstverpflichtungen an). Dies Welt betrachteten sie nicht nur als "Feld ihrer missionarischen Tätigkeit", sondern sie begannen darin zu leben, ohne ihre Bewohner aus ihr herauszureißen (hier wird vorausgesetzt, daß die sichtbare Kirche in soziologisch anderen Räumen lebt als diese Menschen, mit denen die Priester zusammenarbeiteten). Die Priester lernten damit einen Dienst kennen, "der nichts der Organisation der Kirche und ihrem Aufbau verdankte, sondern der sich nur auf die Botschaft des Evangeliums gründete."

3. Führende Männer der katholischen Kirche wie Kardinal Suhard, Erzbischof von Paris, hörten auf diese Priester und durchdachten ihre Erkenntnisse.

Auch wir können als Hauptgrund für unser Unternehmen die Bewußtwerdung der Entchristianisierung Deutschlands angeben, wenn einmal von den Nebengründen, die auch bei jedem eine Rolle gespielt haben mögen, abgesehen wird.

1. Bei uns wird es wohl kaum - mit Ausnahme mancher jetzt heranwachsender Kinder - Leute geben, die nie von Christus haben reden hören. Zumindest in dem damaligen sogenannten Religionsunterricht und dem Konfirmandenunterricht haben sie etwas von ihm erfahren. Wie weit sie allerdings tatsächlich bis zur Schulentlassung und danach so von ihm haben reden hören, daß sie etwas von ihm wissen, bleibt fraglich. Wenn ich B. Kopp richtig verstehe, meint er nicht, daß sie überhaupt nichts von Christus gehört haben - denn auch in Frankreich gehört der überwiegende Teil der Bevölkerung bis heute einer Kirche an - sondern etwa, daß ihre erste Reaktion in einem Gespräch mit einem Christen darüber hinausgehen könnte "ich kenne einen Pastor, der....." oder "hat die Kirche nicht ..." usw. Auch bei uns sind diese Menschen durch ihre "Gefühls- und Denkweise" "gegen die Botschaft des Evangeliums oder vielmehr gegen den Einfluß der Kirche geimpft." Wenn die Botschaft von Jesus Christus oder der Einfluß der Kirche eine Rolle spielen - von Ausnahmen abgesehen - so höchstens aus reaktionären Gründen gegen die Gesellschafts- und Staatsordnung oder aus individuellen Gründen, in ihr die einzige unpolitische Größe in unserem Staat zu sehen. Beides hängt eng miteinander zusammen. Außerdem begegnet man auch der Ansicht, die Kirche sei eine Anstalt zur Wahrung von Sitte und Moral und wäre als Erziehungsfaktor notwendig.
2. Auch das harte Urteil, daß die Kirche "kein Hinweis auf die Liebe Gottes für seine Geschöpfe, sondern "in Wirklichkeit eine Trennungswand" ist, trifft leider auf unsere Kirche zu. Ein Teil von uns hat diese Erfahrung in mehreren Jahren in den Praktika, die sich unmittelbar an jedes Studienjahr für jeden Studenten anschließen, machen müssen. Wir versuchten über die Goßner-Mission - eine Mission ~~gesellschaft, die der WKd angeschlossen ist~~, am Stran eines märkischen Sees mit Zeltlern und Wochenendhäusle in Kontakt zu kommen und nebenher auch die freie Pfarrstelle in diesem Gebiet mit zu betreuen, in 2 Dörfern bei der Erntearbeit auf Privathöfen und in staatlichen MTS mitzuhelfen, in einer neuen sogenannten sozialistischen Stadt Hausbesuche zu machen, und an allen Stellen zu kirchlichen Veranstaltungen einzuladen. In 3 Punkten unterschied sich damit unsere Arbeit wesentlich von der Tätigkeit der Arbeiterpriester. Einmal: wir wurden nicht durch Umstände, auf die wir keinen Einfluß hatten, dazu gezwungen, unter völlig unbekanntem Verhältnissen zu leben. Dies trifft aber für die Priester zu, die als Kriegsgefangene Fabrikarbeit leisten mußten. Zum anderen: Wir gingen nicht in Fabriken, sondern stellten uns freiwillig mit persönlich unterschiedlichen Vorstellungen für einige Wochen der Goßner-Mission zur Verfügung. Sie hat

uns dann - immer wenigstens 2 zusammen - an eine der genannten Stellen geschickt. Sichtbares Zeichen dafür, daß wir im Auftrag der Kirche kamen, war an 3 Stellen der Wohnwagen und in der neuen sogenannten sozialistischen Stadt das Gemeindehaus. Dort wohnten wir, dorthin luden wir zu "kirchlichen Veranstaltungen ein". Damit ist schon der dritte wesentliche Unterschied zu den Priestern, (die als Gefangene (aber auch zu denen, die als Dienstverpflichtete Fabrikarbeit leisteten) angedeutet. Wir kamen zu Anfang mit dem Ziel an diese Orte, die sogenannten Kirchenentfremdeten in irgend einer Form zu sammeln - und was lag näher als dies, sie ihren Kirchengemeinden einzuverleiben. Diese "gutgemeinten Missionskampagnen" kamen schnell an ihr Ende. Sehr bald wurde uns durch die anderen dies Konzept verdorben. Wir mußten erfahren, daß die Gemeinden nicht "Träger des versöhnenden und erlösenden Wortes für die Menschen und für die Welt zu sein" (D. Bonhoeffer "Widerstand und Ergebung", S. 206 f.) vermögen. Uns wurde die Unehrllichkeit unserer Bemühungen deutlich. Wir meinten, dem Auftrag Christi damit gerecht zu werden, daß wir zu den anderen hingingen, um sie zu uns zu holen. Je länger wir darüber nachdachten, wurde uns klar, wir müssen zu ihnen gehen, um bei ihnen zu bleiben. Erst als wir aufhörte die Menschen in unsere Vorstellungswelt hineinzuziehen, gewannen die anderen uns lieb. Erst als wir so die Möglichkeit erhielten - wie die Arbeiterpriester - "die Kirche nicht mehr nach ihren Absichten, ihren Zielen, ihrem Trachten zu beurteilen," konnten wir erkennen, welchen Anblick sie den Außenstehenden in Wirklichkeit bietet.

Mission kann nicht von uns gesteuertes Wollen sein, der getarnte Versuch, in plumper Anbiederung die anderen zu überrumpeln, sie so zu machen, wie wir sind, oder wie wir sie gern haben wollen. Es geht auch nicht um Hilfe zur Heimkehr. Vielen Menschen, mit denen wir zusammen waren, ist die Kirche nie Heimat gewesen. Es geht auch nicht darum, Propaganda zu machen. Es geht auch nicht um ein "Studium der Sitten" - etwa für begrenzte Zeit - um dann vom dritten Ort (bestehendes Pfarramt) die Leute besser oder richtig anzusprechen. Ja, es geht nicht einmal um Eroberung, Zweigniederlassungen zu gründen, wie es europäische Handelshäuser in den sogenannten unterentwickelten Ländern tun (Gadin-Michel - "Zwischen Abfall und Bekehrung S. 17): Es geht vielmehr um Inkarnation der ewigen Wahrheit in neuen menschlichen Gemeinschaften (Gadin-Michel S. 17, S. 18), d.h.: um den Nachvollzug der Menschwerdung Gottes. Dabei wird von uns Menschlichkeit verlangt, die Raum hat für Herz und Seele, eine sachliche Sprache und sachliche Umgangsformen, eine Natürlichkeit, zu der wir uns nicht überwinden müssen und die kein missionarischer Trick ist. (Potsdamer Kirche 1957, Nr. 7) Es geht darum so zu leben, daß das Leben unerklärlich ist, wenn Gott nicht existiert (Kardinal Suhard), oder noch besser: um das "Aushalten der ganzen Wirklichkeit vor Gott" (H. Zarrt "Die Chance des Evangeliums heute", "Zeitspiegel", Informationsdienst für kirchliche Mitarbeiter, Dez. 58, S. 10) Es geht also um keine Methode, keine Taktik, keine Form, kein neues Leitbild, kein Modell, keine Vorfelddarstellung, nicht einmal um einen Versuch, um ein Experiment. Gottes Raum ist die ganze Welt. Er kann weder geographisch noch soziologisch abgegrenzt werden. Die Proklamation vom Anbruch der Weltherrschaft Gottes in Jesus Christus sprengt dieses Raum-

Raumdenken. Es geht nur vordergründig um soziologische Fragestellungen. Das eigentliche Problem liegt darin: Sind wir glaubwürdige Zeugen Christi?

Auf intellektueller Ebene, in Gesprächen, durch Überzeugungsarbeit läßt sich das oft fest umrissene Bild von Kirche nicht zerstören oder korrigieren. Wir Menschen des 20. Jahrhunderts sind immun gegen "ideologische" Annäherungsversuche. So könnten bestenfalls die Bemühungen angesehen werden, die sich darauf beschränken, Erst, wenn wir aufhören so zu tun, als ob wir Jesus Christus parat hätten und ihn wie einen toten Gegenstand bloß weiterzureichen brauchten, wird er sich an uns und den anderen bezeugen. Erst, wenn wir aufhören, vorauszuentscheiden, auf welcher Ebene ("christliches Gespräch"), wann, wo und wie das zu geschehen hat, wird er sich auch in einer für uns ungeahnten Weise bezeugen. Erst, wenn wir aufhören, "Verkündigung" und "Wort Gottes" auf gesprochenes Wort, auf sogenanntes christliches Gespräch, auf Predigt zu beschränken, wird der notwendige Nachvollzug der Menschwerdung Gottes in Jesus Christus erfolgen. Es geht um Leib- und Weltwerdung des Wortes Gottes. Es geht um den ganzen Menschen, nicht nur um seinen Intellekt. Dabei ist es völlig falsch, uns vorwerfen zu wollen, wir zögen die Wirkungsfähigkeit der Tat der Wirkungsfähigkeit des Wortes vor. Die Gegenüberstellung von Wort und Tat als Gegensätze ist unrichtig. Wort Gottes ist nicht nur gesprochenes Wort, sondern kann auch Handeln und Schweigen sein. Wir sind uns der Gefahren, die das Schweigen oder Handeln in sich bergen, bewußt. Zwischen anonymem Humanismus und bewußter christlicher Existenz ist nur ein kleiner Unterschied. Schweigen und Handeln müssen uns immer wieder dazu drängen, zu reden, aber wir müssen darauf warten, wann wir reden sollen.

Diese über Jahre gewonnenen Erkenntnisse haben uns dazu geführt, als Hilfsarbeiter nach beendetem Theologiestudium beim Aufbau des Kombinats Schwarze Pumpe und des Kraftwerks Lübbenau mitzuhelfen. Dabei legten wir nicht nur aus praktischen Erwägungen darauf Wert, in keinem Anstellungsverhältnis der Kirche zu stehen, von ihr mit keinem Auftrag ausgesandt zu werden, sondern durch die Erfahrungen der Sommerarbeit in den vergangenen Jahre veranlaßt, wollten wir gern in der neuen Umgebung Christen sein, ohne illegitime Rückendeckung. Es ging uns ähnlich wie den Arbeiterpriestern darum, "einen Dienst kennenzulernen, der nichts der Organisation der Kirche und ihrem Auftrag verdankte, sondern der sich nur auf die Botschaft des Evangeliums gründete." Dazu hatten uns die Praktika jeweils in den Sommermonaten noch nicht verholfen. Die Verkoppelung der Arbeit mit offiziell kirchlichem Auftrag hinderte daran. Wir waren überall zu stark in den Rhythmus der vorhandenen Gemeinde eingegliedert. Diese hatten wir neben unserer eigentlichen Aufgabe in Gottesdienst, Jugendstunde und Jungschar zu sammeln.

Es ging uns von Anfang an in unserer Tätigkeit als Bauhilfsarbeiter darum, allen reaktionär und oppositionell eingestellten Christen zu zeigen, daß es möglich ist, beim Aufbau des Sozialismus als Christ mitzuarbeiten. Dem Staat gegenüber wollten wir zeigen, daß wir als Christen durch unsere Mitarbeit an Schwerpunkten den Aufbau des Sozialismus bejahen, denn Glaube an Jesus Christus hängt von keinem Wirtschaftssystem und keiner Gesellschaftsordnung

ordnung ab. Kirche und Staat neigen dazu, uns miß-
zuverstehen. Beide denken weithin institutionell.
Die Kirche verfällt dem Fehler - trotz allem Kampf
gegen das sogenannte Ein-Mann-System- das Pfarramt als
einziges Ziel und einzige Wirkungsstätte für einen
examierten Theologen anzusehen. Nachdruck wird dieser
Hypothese durch die vielen freien Pfarrstellen verliehen.
Der Staat, der die Kirche in den Pfarrern und kirchlichen
Angestellten verkörpert sieht, fürchtet, für die Trennung
von Staat und Kirche, wenn Theologen plötzlich ~~stark~~ den
ihnen zugestandenen kultischen Sektor verlassen. Dahinter
steht die Angst vor Infektion der Menschen - in unserem
Fall der Arbeitskollegen - mit dem Evangelium von Jesus
Christus. Allein das Dasein von Christen - besonders
wenn sie in einer Gemeinschaft zusammen leben - wird als
akute Gefährdung empfunden.
Im letzten ging es uns aber nicht um irgend eine Demon-
stration - etwa vor uns selbst, um die Tragfähigkeit des
Evangeliums in für uns ungewohnten Räumen zu prüfen;
oder etwa vor Staat und verfaßter Kirche ein Exempel zu
statuieren - sondern um die M e n s c h e n. Es ging
um Einbürgerung - und nun nicht wie nach katholischer
Auffassung - des Priesters, sondern des Christen -
in unserem speziellen Fall - des Theologen in ein Volk,
in dem er nur ein Fremder war (B.Kopp). Es ging um
Solidarität mit dem Kirchenfremden und evangeliumsfernen
Menschen, in Frankreich hauptsächlich mit dem Industrie-
arbeiter, in unserm Fall insbesondere mit dem Bauarbeiter.
Dabei hatten wir aus den Praktika gelernt, daß wir nicht
einzeln an einen Ort zu gehen hätten, sondern wenigstens
immer zu zweien, wobei es sich nicht um Theologen zu
handeln braucht. Wir gaben uns von vornherein nicht der
Illusion hin, auch bei angestrengtesten Bemühungen nur
etwa Arbeiter zu werden. Das bürgerliche Milieu, aus
dem wir ausschließlich kommen, verbunden mit einer bis-
her nur gelebten schulischen Existenz (Grundschule, Ober-
schule, Studium), bedeutet ein zu großer Unterschied zum
Dasein des Arbeiters. - Sollte diese Einbürgerung echt
sein, so könnten wir uns nicht als Partisanen der Pfarochie
betrachten. Wir mußten davor warnen, diese Organisations-
form der Gemeinde absolut zu setzen. Deshalb sind alle
Versuche, unsere Tätigkeit vorschnell mit dem Wirken des
Pfarrers organisatorisch zu vergleichen, falsch. Was
wir allerdings voraussetzen müssen, ist die Gleichberechtigung
unserer Arbeit mit der Tätigkeit im Pfarramt, ~~stark~~
wobei das Pfarramt von uns nur als eine Funktion des
allgemeinen Priestertums angesehen wird. Überlegungen
darüber, wie sogenannte Altgemeinde mit "neuer Gemeinde"
zusammenkommen könnte, sind verfrüht. Wenn Gemeindeent-
stehung Leibwerdung ist, haben wir fast keinen Einfluß
darauf, Jeder Versuch, in diesen Lebensprozeß einzugrei-
fen, kann mit dem "Tode" enden. Deshalb ist das Gerede
von der Annäherung beider Größen fehl am Platz. Es setzt
einmal stillschweigend voraus, daß "neue Gemeinde" schon
vorhanden ist, und zum anderen, daß derselbe Ordnungs-
maßstab für beide Größen gilt, wobei selbstverständlich
von der vorhandenen Gemeinde auf die andere geschlossen
wird. Wir rechnen auch damit, n i c h t a l l e i n
z u b l e i b e n. Wir wissen dabei, Gemeinde muß
sichtbar werden. Sie wird eine Ordnung des gemeinsamen
Lebens haben müssen, doch sollten wir darauf warten,
ob und wie der lebendige Gott uns gebrauchen will.

Hier kommen wir nun in einen großen Konflikt. Die organisatorisch parochial verfaßte Kirche kann bei bestem Willen unserem Bemühen nur so entgegenkommen, daß sie jeweils Parochien für uns ausspart oder in Ortschaften, in denen wir arbeiten, Pastoren einsetzt, die unserer Arbeit aufgeschlossen entgegensehen. Diese Hilfestellung nehmen wir sehr ernst. Wir müssen uns allerdings fragen, ob damit die uneingeschränkte Einbürgerung - unsere eigentliche Aufgabe - gehindert oder aufgehoben wird. Der geographisch ausgesparte Raum muß völlig aus dem üblichen "Kirchengelände" ausgegrenzt sein, denn es geht nicht darum - bloß auf andere Weise - den Versuch zu unternehmen, das kirchliche Karussell (Kreise) anzukurbeln. Nur wenn hier "nichts gemacht zu werden" braucht, bloß damit etwas geschieht, können wir diese Angebote nutzen. Nur wenn Zeit gelassen wird, darauf zu warten, was der lebendige Gott gerade hier entstehen lassen will, ohne ihm vorzugreifen, können wir darauf eingehen. Bis heute sind die Worte D. Bonhoeffers viel zu wenig beachtet worden, wenn er sagt: "Unser Christsein wird heute nur in zweierlei bestehen: im Beten und im Tun des Gerechten unter den Menschen. Alles Denken, Reden und Organisieren in den Dingen des Christentums muß neu geboren werden aus diesem Beten und Tun." ("Widerstand und Ergebung", 1955⁸, S. 207)

Von Beginn der Tätigkeit an als Bauhilfsarbeiter ließen einige von uns es offen, jemals Pfarrer zu werden. Die Ausbildung nach dem ersten theologischen Examen in Vikariat und Predigerseminar mit 2. Examen und Ordination hat einzig und allein das Pfarramt zum Ziel. Leider gibt es bei uns noch keine ähnliche Einrichtung wie das "Seminar für kirchlichen Dienst" in der Industrie. Wir wären gern dazu bereit, unsere Hilfsarbeitertätigkeit zu unterbrechen - sofern dies möglich ist - um über einen längeren Zeitraum in seminaristischer Form die angefallenen Probleme zu verarbeiten und neue Anregungen zu erhalten. Oft wird unsere Arbeit, die wir im Namen Jesu Christi tun, mit dem Hinweis in Frage gestellt, daß so viele freie Pfarrstellen auf Besetzung warten. Wir tragen die daraus entstehenden Lasten mit, müssen aber erwarten, daß diese Organisationsform der Gemeinde nicht verabsolutiert wird und andere Dienste gleichberechtigt daneben geduldet werden. Außerdem können wir die Lücken nicht entscheidend schließen, da wir viel zu wenige sind. Selbst wenn alle Pfarrstellen besetzt wären und wir darüber hinaus größere Bewegungsfreiheit hätten, würde dies für die Lebendigkeit der Gemeinden ~~keine~~ keine Bedeutung haben. Die Möglichkeiten bedeuten für die Wirkungsfähigkeit noch garnichts.

3. Auch wir können mit großer Freude feststellen, daß einige führende Männer der Kirche unsere Gedanken, Erkenntnisse und Erfahrungen aus den Praktika aufgriffen und uns den Raum freigekämpft haben, ohne Mißtrauen und Argwohn von seiten der verfaßten Kirche arbeiten zu können. Daß die Mehrzahl der Pfarrer und kirchlichen Mitarbeiter unserem Unternehmen völlig fremd und ~~un~~verständnislos gegenübersteht, darf nicht verwundern. Gerade diese Skeptiker haben oftmals garnicht begriffen, worum es eigentlich geht und was auf dem Spiel steht. Sie denken stärker kirchenpolitisch und kirchenrechtlich als vom Evangelium her. Sie verteidigen "Ordnungen" und merken nicht, daß es um viel mehr geht.

Wir verdanken viel für unseren Werdegang Bruno Schottstädt und Horst Symanowski. Wenn wir institutionell denken würden, könnten wir uns als ehrenamtliche Mitarbeiter der Goßner-Mission ausgeben. So sind wir Freunde, die sich gegenseitig weiterhelfen und zusammenarbeiten.

Es hat in der Zusammenarbeit mit den Fürsprechern unter den führenden Männern der Kirche und unseren Freunden bei der Goßner-Mission nicht an Krisen gefehlt, obwohl die Tätigkeit erst so jung ist. Ausschlaggebend dafür wird die ungeahnte Wirkung sein, die unsere Aktion bei Staat und Regierungspartei hervorgerufen hat. Die Folgen haben wir durch Entlassungen aus den Betrieben zu spüren bekommen. Diese wurden sogar gegen das für jeden Staatsbürger allgemein verbindliche Recht auf Arbeit und Arbeitsplatzwahl durchgesetzt.

Dieser Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester in Frankreich und unserem Unternehmen als Team in Pumpe und Lübbenau erhebt nicht das Recht auf Vollständigkeit. Es gäbe noch manches zu sagen, besonders im Hinblick auf unsere Arbeitskollegen, denen unser ganzes Bemühen galt. Es sind jedoch alle wesentlichen Fragen angedeutet.

Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester in Frankreich
und unserem Unternehmen als Team in Pompe und Lützenau

Wir müssen uns einmal mit Hilfe des Artikels "Die Arbeiterpriester" von B. Kopp in "Junge Kirche", Heft 21/22, Nov. 1958 klarmachen, in wie weit ein Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester und unserem Unternehmen der Gruppenarbeit möglich und berechtigt ist. Der erste Abschnitt mit seinen 3 Absätzen unter der Überschrift "Der Geist des Unternehmens" soll als Rahmen für unseren Vergleich gelten. Die theologischen Aspekte werden nicht in einem neuen Abschnitt behandelt - wie z.B. Kopp es tut - sondern gleich mit verarbeitet. Dabei soll von vornherein der Unterschied, den das Priesteramt kraft seiner sakramentalen Bedeutung in der katholischen Kirche hat, zu dem Amt des Pastors innerhalb der evangelischen Kirche ins Auge gefaßt werden. Wenn wir versuchen wollen, das Unternehmen in Frankreich mit unserer Aktion zu vergleichen, darf nicht übersehen werden, daß wir nicht einmal als Pastoren, also Amtsträger (Verwalter von Wort und Sakrament) in die Betriebe gegangen sind, sondern als Theologen, die ein fünfjähriges Studium mit bestandenen Examen an staatlichen Universitäten hinter sich haben und weder juristisch noch finanziell an die Kirche gebunden waren. Es hat also keiner von uns ein Pfarramt innegehabt, was für die katholischen Priester vor ihrer Existenz als Industriearbeiter sicher bis auf wenige Ausnahmen der Fall gewesen sein wird.

Als Grund für den Versuch der Arbeiterpriester gibt B. Kopp "Die Bewußtwerdung der Entchristianisierung Frankreichs" an. Er unterscheidet zwei Aspekte der Bewußtwerdung:

1. In Frankreich gibt es hauptsächlich in Industriegebieten Leute, die "nie von Christus haben reden hören, die nichts von ihm wissen und nichts von ihm lernen können." Dennoch sind sie durch ihre "Gefühls- und Denkweise" "gegen die Botschaft des Evangeliums oder vielmehr gegen den Einfluß der Kirche geimpft."
2. Die sichtbare Kirche ist kein Hinweis "auf die Liebe Gottes für seine Geschöpfe", sondern "in Wirklichkeit eine Trennungswand." Sie ist nicht das, was sie zu sein hat. Voraussetzung für diese Erkenntnis war, daß "Männer der Kirche" die Möglichkeit erhielten, "die Kirche nicht mehr nach ihren Absichten, ihren Zielen, ihren Trachten beurteilen zu können, sondern nach dem Anblick, den sie in Wirklichkeit den Außenstehenden bietet". (Krieg: Gefangene Priester leisteten Fabrikarbeit, andere Priester nahmen unter Geheimhaltung ihres Priesterstandes Dienstverpflichtungen an). Diese Welt betrachteten sie nicht nur als "Feld ihrer missionarischen Tätigkeit", sondern sie begannen darin zu leben, ohne ihre Bewohner aus ihr herauszureißen (hier wird vorausgesetzt, daß die sichtbare Kirche in soziologisch anderen Räumen lebt als diese Menschen, mit denen die Priester zusammenarbeiteten). Die Priester lernten damit einen Dienst kennen, "der nicht der Organisation der Kirche und ihrem Aufbau verdankte, sondern der sich nur auf die Botschaft des Evangeliums gründete."

3. Führende Männer der katholischen Kirche wie Kardinal Suhard, Erzbischof von Paris, hörten auf diese Priester und durchdachten ihre Erkenntnisse.

Auch wir können als Hauptgrund für unser Unternehmen die Bewußtwerdung der Entchristianisierung Deutschlands angeben, wenn einmal von den Nebengründen, die auch bei jedem eine Rolle gespielt haben mögen, abgesehen wird.

1. Bei uns wird es wohl kaum - mit Ausnahme mancher jetzt heranwachsender Kinder - Leute geben, die nie von Christus haben reden hören. Zumindest in dem damaligen sogenannten Religionsunterricht und dem Konfirmandenunterricht haben sie etwas von ihm erfahren. Wie weit sie allerdings tatsächlich bis zur Schulentlassung und danach so von ihm haben reden hören, daß sie etwas von ihm wissen, bleibt fraglich. Wenn ich B. Kopp richtig verstehe, meint er nicht, daß sie überhaupt nichts von Christus gehört haben - denn auch in Frankreich gehört der überwiegende Teil der Bevölkerung bis heute einer Kirche an - sondern etwa, daß ihre erste Reaktion in einem Gespräch mit einem Christen darüber hinausgehen könnte "ich kenne einen Pastor, der....." oder "hat die Kirche nicht...." usw. Auch bei uns sind diese Menschen durch ihre "Gefühls- und Denkweise" "gegen die Botschaft des Evangeliums oder vielmehr gegen den Einfluß der Kirche geimpft." Wenn die Botschaft von Jesus Christus oder der Einfluß der Kirche eine Rolle spielen - von Ausnahmen abgesehen - so höchstens aus reaktionären Gründen gegen die Gesellschafts- und Staatsordnung oder aus individuellen Gründen, in ihr die eigenzige unpolitische Größe in unserem Staat zu sehen. Beides hängt eng miteinander zusammen. Außerdem begegnet man auch der Anschauung, die Kirche sei eine Anstalt zur Wahrung von Sitte und Moral und wäre als Erziehungsfaktor notwendig.

2. Auch das harte Urteil, daß die Kirche "kein Hinweis auf die Liebe Gottes für seine Geschöpfe, sondern "in Wirklichkeit eine Trennungswand" ist, trifft leider auf unsere Kirche zu.

Ein Teil von uns hat diese Erfahrung in mehreren Jahren in den Praktika, die sich unmittelbar an jedes Studienjahr für jeden Studenten anschließen, machen müssen. Wir versuchten über die Gossner-Mission am Strand eines märkischen Sees mit Zeltlern und Wochenendhäuslern in Kontakt zu kommen und nebenher auch die freie Pfarrstelle in diesem Gebiet mit zu betreuen, in 2 Dörfern bei der Erntearbeit auf Privathöfen und in staatlichen MTS mitzuhelfen, in einer neuen sogenannten sozialistischen Stadt Hausbesuche zu machen, und an allen Stellen zu kirchlichen Veranstaltungen einzuladen.

In drei Punkten unterschied sich damit unsere Arbeit wesentlich von der Tätigkeit der Arbeiterpriester. Einmal: Wir wurden nicht durch Umstände, auf die wir keinen Einfluß hatten, dazu gezwungen, unter völlig unbekanntem Verhältnissen zu leben. Dies trifft aber für die Priester zu, die als Kriegsgefangene Fabrikarbeit leisten mußten. Zum anderen: Wir gingen nicht in Fabriken, sondern stellten uns freiwillig mit persönlich unterschiedlichen Vorstellungen für einige Wochen der Gossner-Mission zur Verfügung. Sie hat uns dann - immer wenigstens 2 zusammen - an eine

der

der genannten Stellen geschickt. Sichtbares Zeichen dafür, daß wir im Auftrag der Kirche kamen, war an 3 Stellen der Wohnwagen und in der neuen sozialistischen Stadt das Gemeindehaus. Dort wohnten wir, dorthin luden wir zu "kirchlichen Veranstaltungen ein". Damit ist schon der dritte wesentliche Unterschied zu den Priestern, die als Gefangene (aber auch zu denen, die als Dienstverpflichtete Fabrikarbeit leisteten) angedeutet. Wir kamen zu Anfang mit dem Ziel an diese Orte, die sogenannten Kirchenentfremdeten in irgend einer Form zu sammeln - und was lag näher als dies, sie ihren Kirchengemeinden einzuverleiben. Diese "gutgemeinten Missionskampagnen" kamen schnell an ihr Ende. Sehr bald wurde uns durch die anderen dies Konzept verderben. Wir mußten erfahren, daß die Gemeinaden nicht "Träger des verächtlichen und erlösenden Wortes für die Menschen und für die Welt zu sein" (D. Bonhoeffer "Widerstand und Ergebung", S. 206 f.) vermögen. Uns wurde die Unehrlichkeit unserer Bemühungen deutlich. Wir meinten, dem Auftrag Christi damit gerecht zu werden, daß wir zu den anderen hingingen, um sie zu uns zu holen. Je länger wir darüber nachdachten, wurde uns klar, wir müssen zu ihnen gehen, um bei ihnen zu bleiben. Erst als wir aufhörten die Menschen in unsere Vorstellungswelt hineinzuziehen, gewannen die anderen uns lieb. Erst als wir so die Möglichkeit erhielten - wie die Arbeiterpriester - "die Kirche nicht mehr nach ihren Absichten, ihren Zielen, ihrem Trachten zu beurteilen", konnten wir erkennen, welchen Anblick sie den Außenstehenden in Wirklichkeit bietet.

Mission kann nicht von uns gesteuertes Wollen sein, der getarnte Versuch, in plumper Anbiederung die anderen zu überumpeln, sie so zu machen, wie wir sind, oder wie wir sie gern haben wollen. Es geht auch nicht um Hilfe zur Heimkehr. Vielen Menschen, mit denen wir zusammen waren, ist die Kirche nie Heimat gewesen. Es geht auch nicht darum, Propaganda zu machen. Es geht auch nicht um ein "Studium der Sitten" - etwa für begrenzte Zeit - um dann vom dritten Ort (bestehendes Pfarramt) die Leute besser oder richtig anzusprechen. Ja, es geht nicht einmal um Eroberung, Zweigniederlassungen zu gründen, wie es europäische Handelshäuser in den sogenannten unterentwickelten Ländern tun. Es geht vielmehr um Inkarnation der ewigen Wahrheit in neuen menschlichen Gemeinschaften, d.h.: um den Nachvollzug der Menschwerdung Gottes. Dabei wird von uns Menschlichkeit verlangt, die Raum hat für Herz und Seele, eine sachliche Sprache und sachliche Umgangsformen, eine Natürlichkeit, zu der wir uns nicht überwinden müssen und die kein missionarischer Trick ist (Potsdamer Kirche 1957 Nr. 7). Es geht darum, so zu leben, daß das Leben unerklärlich ist, wenn Gott nicht existiert (Kardinal Suhard), oder noch besser: um das "Aushalten der ganzen Wirklichkeit vor Gott" (H. Zahrt "Die Chance des Evangeliums heute", "Zeitspiegel", Informationsdienst für kirchliche Mitarbeiter, Dez. 58, S. 10). Es geht also um keine Methode, keine Taktik, keine Form, kein neues Leitbild, kein Modell, keine Vorfeldarbeit, nicht einmal um einen Versuch, um ein Experiment. Gottes Raum ist die ganze Welt. Er kann weder geographisch noch soziologisch abgegrenzt werden. Die Proklamation vom Anbruch der Weltherrschaft Gottes in Jesus Christus sprengt dieses Raumdenken. Es geht nur vordergründig um soziologische Fragestellungen. Das eigentliche Problem liegt darin: Sind wir glaubwürdige Zeugen Christi?

Auf intellektueller Ebene, in Gesprächen, durch Überzeugungsarbeit läßt sich das oft fest unrisse Bild von Kirche nicht

zerstören oder korrigieren. Wir Menschen des 20. Jahrhunderts sind immun gegen "ideologische" Annäherungsversuche. So könnten bestenfalls die Bemühungen angesehen werden, die sich darauf beschränken, Erst, wenn wir aufhören so zu tun, als ob wir Jesus Christus parat hätten und ihn wie einen toten Gegenstand bloß weiterzureichen brauchten, wird er sich an uns und den anderen bezeugen. Erst, wenn wir aufhören, vorauszubestimmen, auf welcher Ebene ("christliches Gespräch") wann, wo und wie das zu geschehen hat, wird er sich auch in einer für uns ungeahnten Weise bezeugen. Erst, wenn wir aufhören, "Verkündigung" und "Wort Gottes" auf gesprochenes Wort, auf sogenanntes christliches Gespräch, auf Predigt zu beschränken, wird der notwendige Nachvollzug der Menschwerdung Gottes in Jesus Christus erfolgen. Es geht um Leib- und Weltwerdung des Wortes Gottes. Es geht um den ganzen Menschen, nicht nur um seinen Intellekt. Dabei ist es völlig falsch, uns vorwerfen zu wollen, wir zögen die Wirkungsfähigkeit der Tat der Wirkungsfähigkeit des Wortes vor. Die Gegenüberstellung von Wort und Tat als Gegensätze ist unrichtig. Wort Gottes ist nicht nur gesprochenes Wort, sondern kann auch Handeln und Schweigen sein. Wir sind uns der Gefahren, die das Schweigen oder Handeln in sich bergen, bewußt. Zwischen anonymem Humanismus und bewußter christlicher Existenz ist nur ein kleiner Unterschied. Schweigen und Handeln müssen uns immer wieder dazu drängen, zu reden, aber wir müssen darauf warten, wenn wir reden sollen.

Diese über Jahre gewonnenen Erkenntnisse haben uns dazu geführt, als Mitarbeiter nach beendetem Theologiestudium beim Aufbau des Kombinats Schwarze Pumpe und des Kraftwerks Lübbecke mitzuhelfen. Dabei legten wir nicht nur aus praktischen Erwägungen darauf Wert, in keinem Anstellungsverhältnis der Kirche zu stehen, von ihr mit keinem Auftrag ausgesandt zu werden, sondern durch die Erfahrungen der Sommerarbeit in den vergangenen Jahren veranlaßt, wollten wir gern in der neuen Umgebung Christen sein, ohne illegitime Rückendeckung. Es ging uns ähnlich wie den Arbeiterpriestern darum, "einen Dienst kennenzulernen, der nichts der Organisation der Kirche und ihrem Auftrag verdankte, sondern der sich nur auf die Botschaft des Evangeliums gründete." Dazu hatten uns die Praktika jeweils in den Sommermonaten noch nicht verholfen. Die Verkoppelung der Arbeit mit offiziell kirchlichem Auftrag hinderte daran. Wir waren überall zu stark in den Rhythmus der vorhandenen Gemeinde eingegliedert. Diese hatten wir neben unserer eigentlichen Aufgabe in Gottesdienst, Jugendstunde und Jungeschar zu sammeln.

Es ging uns von Anfang an in unserer Tätigkeit als Bauhilfsarbeiter darum, allen reaktionär und oppositionell eingestellten Christen zu zeigen, daß es möglich ist, beim Aufbau des Sozialismus als Christ mitzuarbeiten. Dem Staat gegenüber wollten wir zeigen, daß wir als Christen durch unsere Mitarbeit an Schwerpunkten den Aufbau des Sozialismus bejahen, denn Glaube an Jesus Christus hängt von keinem Wirtschaftssystem und keiner Gesellschaftsordnung ab. Kirche und Staat neigen dazu, uns mißzuverstehen. Beide denken weithin institutionell. Die Kirche verfällt dem Fehler - trotz allem Kampf gegen das sogenannte Ein-Mann-System - das Pfarramt als einziges Ziel und einzige Wirkungsstätte für einen examinierten Theologen anzusehen. Nachdruck wird dieser Hypothese durch die vielen freien Pfarrstellen verliehen. Der Staat, der die Kirche in den Pfarrern und kirchlichen Angestellten verkörpert sieht, fürchtet für die Trennung von Staat und Kirche,

wenn

wenn Theologen plötzlich den ihnen zugestandenen kultischen Sektor verlassen. Dahin er steht die Angst vor Infektion der Menschen - in unserem Fall der Arbeitskollegen - mit dem Evangelium von Jesus Christus. Allein das Dasein von Christen - besonders wenn sie in einer Gemeinschaft zusammen leben - wird als akute Gefährdung empfunden.

Im letzten ging es uns aber nicht um irgend eine Demonstration - etwa vor uns selbst, um die Tragfähigkeit des Evangeliums in für uns ungewohnten Räumen zu prüfen; oder etwa vor Staat und verfaßter Kirche ein Exempel zu statuieren - sondern um die M e n s c h e n . Es ging um Einbürgerung - und nun nicht wie nach katholischer Auffassung - des Priesters, sondern des Christen - in unserem speziellen Fall - des Theologen in ein Volk, in dem er nur ein Prediger war (B. Kopp). Es ging um Solidarität mit den kirchenfremden und evangeliumsfernen Menschen, in Frankreich hauptsächlich mit dem Industriearbeiter, in unserem Fall insbesondere mit dem Bauarbeiter. Dabei hatten wir aus den Praktika gelernt, daß wir nicht einzeln an einen Ort zu gehen hätten, sondern wenigstens immer zu zweien, wobei es sich nicht um Theologenzu handeln braucht. Wir gaben uns von vornherein nicht der Illusion hin, auch bei angestrengtesten Bemühungen nun etwa Arbeiter zu werden. Das bürgerliche Milieu, aus dem wir ausschließlich kommen, verbunden mit einer bisher nur gelebten schulischen Existenz (Grundschule, Oberschule, Studium), bedeutet ein zu großer Unterschied zum Dasein des Arbeiters. - Sollte diese Einbürgerung echt sein, so konnten wir uns nicht als Partisanen der Pfarochie betrachten. Wir mußten davor warnen, diese Organisationsform der Gemeinde absolut zu setzen. Deshalb sind alle Versuche, unsere Tätigkeit vorschnell mit dem Wirken des Pfarrers organisatorisch zu vergleichen, falsch. Was wir allerdings voraussetzen müssen, ist die Gleichberechtigung unserer Arbeit mit der Tätigkeit im Pfarramt, wobei das Pfarramt von uns nur als eine Funktion des allgemeinen Priestertums angesehen wird. Überlegungen darüber, wie sogenannte Altgemeinde mit "neue Gemeinde" zusammenkommen könnte, sind verfrüht. Wenn Gemeindeentstehung \neq Leibwerdung ist, haben wir fast keinen Einfluß darauf. Jeder Versuch, in diesen Lebensprozeß einzugreifen, kann mit dem "Tode" enden. Deshalb ist das Verstehen von der Annäherung beider Größen fehl am Platz. Es setzt einmal stillschweigend voraus, daß "neue Gemeinde" schon vorhanden ist, und zum anderen, daß derselbe Ordnungsmaßstab für beide Größen gilt, wobei selbstverständlich von der vorhandenen Gemeinde auf die andere geschlossen wird. Wir rechnen auch damit, n i c h t a l l e i n z u b l e i b e n . Wir wissen dabei, Gemeinde muß sichtbar werden. Sie wird eine Ordnung des gemeinsamen Lebens haben müssen, doch sollten wir darauf warten, ob und wie der lebendige Gott uns gebrauchen will. Hier kommen wir nun in einen großen Konflikt. Die organisatorisch parochial verfaßte Kirche kann bei bestem Willen unserem Bemühen nur so entgegenkommen, daß sie jeweils Pfarochien für uns ausspart oder in Ortschaften in denen wir arbeiten, Pastoren einsetzt, die unserer Arbeit aufgeschlossen entgegenstehen. Diese Hilfestellung nehmen wir sehr ernst. Wir müssen uns allerdings fragen, ob damit die uneingeschränkte Einbürgerung - unsere eigentliche Aufgabe - gehindert oder aufgehoben wird. Der geographisch ausgesparte Raum muß völlig aus dem üblichen "Kirchengelände" ausgegrenzt sein, denn es geht nicht darum - bloß auf andere Weise - den Versuch zu unternehmen, das kirchliche Karussell (Kreise) anzukurbeln. Nur wenn hier "nichts gemacht zu werden" braucht,

bloß

bloß damit etwas geschieht, können wir diese Angebote nutzen. Nur wenn Zeit gelassen wird, darauf zu warten, was der lebendige Gott gerade hier entstehen lassen will, ohne ihm vorzugreifen, können wir darauf eingehen. Bis heute sind die Worte D. Bonhoeffers viel zu wenig beachtet worden, wenn er sagt: "Unser Christ ein wird heute nur in zweierlei bestehen: im Beten und im Tun des Gerechten unter den Menschen. Alles Denken, Reden und Organisieren in den Dingen des Christentums muß neu geboren werden aus diesem Beten und Tun." ("Widerstand und Ergebung", 1958, S. 207)

Von Beginn der Tätigkeit an als Bauhilfsarbeiter ließen einige von uns es offen, jemals Pfarrer zu werden. Die Ausbildung nach dem ersten theologischen Examen in Vikariat und Predigerseminar mit 2. Examen und Ordination hat einzig und allein das Pfarramt zum Ziel. Leider gibt es bei uns noch keine ähnliche Einrichtung wie das "Seminar für kirchlichen Dienst" in der Industrie. Wir wären gern dazu bereit, unsere Hilfsarbeitertätigkeit zu unterbrechen - sofern dies möglich ist - um über einen längeren Zeitraum in seminaristischer Form die angefallenen Probleme zu verarbeiten und neue Anregungen zu erhalten.

Oft wird unsere Arbeit, die wir im Namen Jesu Christi tun, mit dem Hinweis in Frage gestellt, daß so viele freie Pfarrstellen auf Besetzung warten. Wir tragen die daraus entstehenden Lasten mit, müssen aber erwarten, daß diese Organisationsform der Gemeinde nicht verabsolutiert wird und andere Dienste gleichberechtigt daneben geduldet werden. Außerdem können wir die Lücken nicht entscheidend schließen, da wir viel zu wenige sind. Selbst wenn alle Pfarrstellen besetzt wären und wir darüber hinaus größere Bewegungsfreiheit hätten, würde dies für die Lebendigkeit der Gemeinden keine Bedeutung haben. Die Möglichkeiten bedeuten für die Wirkungsfähigkeit noch gar nichts.

3. Auch wir können mit großer Freude feststellen, daß einige führende Männer der Kirche unsere Gedanken, Erkenntnisse und Erfahrungen aus den Praktika aufgriffen und uns den Raum freigekämpft haben, ohne Mißtrauen und Argwohn von seiten der verfaßten Kirche arbeiten zu können. Daß die Mehrzahl der Pfarrer und kirchlichen Mitarbeiter unserem Unternehmen völlig fremd und verständnislos gegenübersteht, darf nicht verwandern. Gerade diese Skeptiker haben oftmals gar nicht begriffen, worum es eigentlich geht und was auf dem Spiel steht. Sie denken stärker kirchenpolitisch und kirchenrechtlich als von Evangelium her. Sie verteidigen "Ordnungen" und merken nicht, daß es um viel mehr geht.

Wir verdanken viel für unseren Werdegang Bruno Schottstädt und Horst Symanowski. Wenn wir institutionell denken würden, könnten wir uns als ehrenamtliche Mitarbeiter der Gossner-Mission ausgeben. So sind wir Freunde, die sich gegenseitig weiterhelfen und zusammenarbeiten.

Es hat in der Zusammenarbeit mit den Fürsprechern unter den führenden Männern der Kirche und unseren Freunden bei der Gossner-Mission nicht an Krisen gefehlt, obwohl die Tätigkeit erst so jung ist. Ausschlaggebend dafür wird die ungeahnte Wirkung sein, die unsere Aktion bei Staat und Regierungspartei hervorgerufen hat. Die Folgen haben wir durch Entlassungen aus den Betrieben zu spüren bekommen. Diese wurden sogar gegen das für jeden Staatsbürger allgemein verbindliche Recht auf Arbeit und Arbeitsplatzwahl durchgesetzt.

Dieser Vergleich zwischen der Aktion der Arbeiterpriester in Frankreich und unserem Unternehmen als Team in Pompe und Libbenau erhebt nicht das Recht auf Vollständigkeit. Es gäbe noch manches zu sagen, besonders im Hinblick auf unsere Arbeitskollegen, denen unser ganzes Bemühen galt. Es sind jedoch alle wesentlichen Fragen angedeutet.

Lübbenau, d. 19. 1. 1962

An die Kirchenleitung der Evangelischen Kirche
in Berlin und Brandenburg

Betrifft: Regelung des geordneten Opfers im
Gemeindebezirk Lübbenau - Neustadt

1) Praxis Schilderung:

Wir sind in der Gemeinde Lübbenau III (im weiteren kurz als "Neustadt" bezeichnet) zu einer von der landeskirchlich üblichen Regelung anderer Ordnung in Fragen des Finanzhaushalts gelangt. Dies geschah nach verschiedenen Vereinbarungen und Gesprächen mit Vertretern der Kirchenleitung:

- a) Gespräch Ende 1960 in Lübbenau mit Konsistorialrat Schalge, Superintendent Rahmel und Herrn Wolf vom Kirchensteueramt (ESA).
- b) Eingabe an die Evangelische Kirche von Berlin und Brandenburg vom 9. 3. 1961
- c) Besprechung am 6. 5. 1961 in Berlin zwischen Vertretern des Konsistoriums und dem Leiterkreis des Pfarrbezirkes Lübbenau III
- d) Niederschrift vom 12. 5. 1961 über die Besprechung s. c)
- e) Ergänzung der Niederschrift vom 28. 6. 1961 s. d)
- f) Gespräch mit Konsistorialrat Schalge, Superintendent Rahmel und Herrn Wolf vom ESA und dem GRK von Lübbenau mit Pfarrer Violet und Gemeindegliedern der Neustadt am 15. 12. 1961

Wir sind in der die Gespräche umfassenden Zeit zu folgender Praxis gekommen: eine Besteuerung und Einziehung der Kirchensteuer ist bisher in der Neustadt nicht erfolgt. Nach der von uns vorgeschlagenen Regelung mit den Opferkarten haben sich 20 - 25 Gemeindeglieder bzw. Familien zu einem regelmäßigen Opfer, dessen Höhe sie selbst festsetzen, bereitgefunden. Auf Anfrage geben wir ihnen Auskunft über die Höhe der Kirchensteuer, die sie lt. Kirchensteuer Tabelle B nach ihrem realen Einkommen zu zahlen hätten. Die Gestalt der Opferkarte ist der Kirchenleitung bekannt (s. Beilage zu b)). Das Geld wird entweder nach dem Gottesdienst beim Gemeindeglieder direkt oder bei Besuchen entrichtet, so daß eine Einziehung nicht zu erfolgen braucht.

In Jahre 1961 ergab sich dadurch für die Zeit vom 1. 4. - 31. 12. folgender Haushalt:

1) durch Opferkarten sind eingekommen:			
eig. Gem.	Brotf.d.Welt	IR Kirchenkre.	insgesamt
480.-	181.-	156.- 399.-	1.216.-
2) durch Kollekten bei 14tägigem Gottesdienst mit durchschnittlich 20 Besuchern			
a) für antliche Kollk., die abgeführt werden			1.261.45
b) für die eig. Gem.			1.217.60
			643.85
Das ergibt einen Durchschnitt pro Besucher/Gdt. von 4.65			
3) Für das Gehalt des Gemeindeglieders wurden von einem kleinen Kreis, der sich nur z.T. mit den Opferkartenzahlern und den Besuchern der Gottesdienste deckt, in dieser Zeit gesammelt			
			1.535.30
Von der Gemeinde werden insgesamt aufgebracht			4.612.75
davon für gesamtkirchl. Zwecke			1.953.60
für den eig. Haushalt einschließl. Gemeindegliedergehalt			2.659.15

Daß bisher so wenig Karten ausgegeben wurden, hat folgende Gründe:
1) Wir haben die Frage des Gemeindeopfers in der Gemeinde erst in den zwei letzten Monaten des vergangenen Jahres vorangetrieben.
2) Es gab bisher keine feste Absprache zwischen dem KSA und uns. Wir erhielten mit einer Ausnahme keine Zuzugsadressen vom KSA und konnten folglich nicht wissen, wer zur evgl. Kirche gehört.

2) Unsere Stellung zur Einführung der Kirchensteuer:

Immer wieder wird uns empfohlen, das bestehende Kirchensteuerwesen auch in der Neustadt einzuführen; dies geschah vor allem in den angeführten Gesprächen (s.o.). Die Verhandlungen und Gespräche brachten in dieser Frage aber keine Klärung und Übereinstimmung. Wir verweisen hier noch einmal auf die 8 Punkte unserer Eingabe vom 9. 3. 1961 (s.o. b)), um unsere Stellung zu diesem Problem darzulegen. Erläuternd sei hierzu ergänzt:

zu 1: Dies ist in Praxis bisher so gelaufen, daß nur ein einzigesmal (im Frühjahr 1961) an uns von KSA Zuzugsmeldungen gegeben worden sind; weiter ist uns nicht mitgeteilt worden, von wem und in welcher Höhe Kirchensteuern nach Calau gezahlt worden sind. Vermutlich sind auch Kirchensteuerbescheide an solche Glieder unserer Gemeinde geschickt worden, die bereits im Kirchenkreis Calau und von Calau erfasst waren. Außerdem haben eine Reihe von Familien ihre Kirchensteuern in ihren Heimatgemeinden entrichtet.

wolurten

zu 2: a) die Gemeinde wird verantwortlich gemacht für gesamtkirchliche Abgaben
b) nach Grundsätzen gliedert jeder sein Opfer selbst auf. Als gesamtkirchliche Zwecke gelten bei uns: Brot f.d. Welt, III, Kirchenkreis/Provinzialkirche

zu 3: zu dieser Regelung herrschte wegen der Ungeklärtheit mit Calau noch M. Strauen bei den Gemeindegliedern, weswegen einige keine Opferkarten annahmen, weil sie den Kirchensteuerbescheid erwarteten. Andere überweisen trotz Opferkarte noch Kirchensteuer.

zu 7: Anschlaggebend soll die Gliedschaft in der Gemeinde sein, nicht die Kirchensteuer. Die Gliedschaft in der Gemeinde wird auch eine Klärung in der Frage des Gemeindeopfers bringen. Die Gliedschaft ist gegeben durch die Taufe; sie muß sich aber in der Teilnahme am Gemeindegelben realisieren (in der Praxis sieht es normalerweise so aus: begehrt jemand eine Amtshandlung, z.B. eine Taufe für sein Kind, und keine Kirchensteuern bezahlt, so wird die Taufe aufgeschoben, bis diese bezahlt sind; das ganze wird also praktisch nicht von der eigenen Taufe abhängig gemacht, sondern vom Bezahlen der Kirchensteuer.

hat

Unsre Regelung bedeutet nun aber nicht, daß jedermann eine Amtshandlung bekommen kann; eine solche wird nur nach genauer Prüfung der Situation gewährt.

3) Theologische Zusammenfassung:

Die Frage der Finanzordnung in der Neustadt ist nur ein Teil des Gemeindeaufbaus in der Gemeindestruktur. Hierbei müssen wir Rücksicht nehmen auf die besondere soziologische Struktur der Neustadt: reines Zuzugsgebiet; Abbruch der Traditionen (besonders der kirchlichen); ständige Fluktuation der Bevölkerung; bewußte sozialistische Umwelt (ein Vergleich zu vormaliger StalinStadt kann nicht in Frage kommen. Einige der Glieder der Gruppe in Lübbenau haben

im Besuchedienst in Stalinstadt im Juni 1956 und in der ersten Adventswoche desselben Jahres und später zu weiteren Gelegenheiten mitgewirkt. Von daher ist uns die Gemeindestruktur bekannt. Gerade auf Grund dieser Erfahrungen gelangten wir zu den oben dargelegten Erwägungen).

Wir stellen fest:

- a) Es sollte der Kirche darum gehen, die Menschen (und auch ihr Geld, aber eben nur "auch") in die Gemeinde einzubeziehen. Wir versuchen das durch wiederholte Besuche und Gespräche, um sie an der Gemeinde zu beteiligen. Das "anonyme" Opfer der Kirchensteuer wollen wir dabei vermeiden.
- b) zur Frage der Einheitlichkeit: den Vorwurf, daß wir uns mit solchem Versuch außerhalb unserer Kirche stellen, müssen wir entschieden zurückweisen. Die Einheit der Kirche besteht nicht in einheitlicher Ordnung, besonders in einheitlicher Ordnung der Geldpraxis. Die Einheit der Kirche besteht vielmehr in der Einheit der Verkündigung und des Dienstes.
- c) reine Missionsituation: wir sehen die Neustadt so, und wir dürfen uns mit dem verwaltungsmäßig aufgezeigten Kirchensteuerapparat die Chancen des Neuanfanges nicht verbauen. Uns geht es in erster Linie darum, Verständnis für das Evangelium zu wecken, gerade bei den Gliedern, die noch formal zur Kirche gehören, und wir wollen ihnen nicht mit Geldforderungen entgegenreten. Hier scheint uns Brüderlichkeit und Rücksichtnahme auf die "Schwachen" nötig zu sein, nicht gegenüber dem bisherigen Kirchensteuerwesen.
- d) der Vorwurf, wir wollten eine "vollendete" Gemeinde mit nur "perfekten Christen" bauen, trifft uns nicht. Wir wissen sehr wohl, daß es diesem Sinne keinen Christenstand gibt, sondern daß das Christsein täglich neu beginnt.

Wir hoffen, daß sich die Einheit der Kirche nicht ausschließlich in der Einheitlichkeit der Ordnung, in unserem Falle besonders der Finanzordnung, widerspiegelt. Wir bitten um eine Ausklammerung unseres Gemeindebezirkes (Neustadt) aus dem bestehenden Kirchensteuersystem für eine Zeit von fünf Jahren.

Wir glauben diese Bitte aussprechen zu dürfen, weil hier eine Aufgabe vorhanden ist, die der gesamten Kirche gestellt ist.

Für die Gruppe in Lubbenau

gez. Wolfgang Seeliger

B e r i c h t

Über die Gruppenarbeit der Gossner-Mission in der DDR

Die Gossner-Mission in der DDR arbeitet seit drei Jahren an zwei Schwerpunkten und entwickelt modellartig nicht-traditionelles Gemeindeleben.

Schwarze Pumpe und Lübbensau sind die großen Aufbauprojekte im Bezirk Cottbus. Hier entstehen Kraftwerke und mehrere Fabriken. Für die Menschen, die in diesen Betrieben arbeiten, werden neue Wohnstädte gebaut. Es ziehen Bürger aus dem ganzen Gebiet der DDR in diese Städte und erhalten in den Werken Arbeit.

Vor drei Jahren haben 9 Theologen als Hilfsarbeiter in diesen Zentren ihre Arbeit aufgenommen. Durch ihre Mitarbeit auf den Baustellen haben sie Freunde bekommen. Das Gespräch um Kirche und Theologie kam schnell in Gang. Die jungen Freunde wurden verschieden aufgenommen. Auf der einen Seite sagte man: "Jetzt fängt die Kirche an, modern zu werden und sie will mit diesen Methoden versuchen, die Menschen, die von ihr abgewandert sind, in die Kirche zurück^{zu}holen". Auf der anderen Seite gab es Stimmen: "Endlich Männer der Kirche auf dem Arbeitsplatz! Endlich wird eingesehen, was Dienst der Kirche ist." "Bleibt nur recht lange, junge Freunde!"

Unsere Brüder haben ihren Einsatz von Anfang an nicht als Übergangszeit betrachtet, sie wollen nicht von einem fremden Ort aus in die Arbeitswelt hineinreden und durch Rede Leute werben für gemeindliches Leben. Jedenfalls darf dies nicht das Ziel sein. Es ging ihnen vielmehr darum, deutlich zu machen, daß Christen Menschen sind, die sich im gesellschaftlichen Bereich pro Mensch (für den Nächsten!) einsetzen können.

Seit zwei Jahren haben die jungen Theologen als Gruppen die neugeschaffenen Pfarrämter inne. Die Gruppe ist verantwortlich für den gemeindlichen Dienst. Die Gruppe ist verantwortlich für Besuchsdienst, für Einsatz bei Kranken und dergleichen. Das Entscheidende ist also, daß von Anfang an das Ein-

Mann-System nirgends mehr sichtbar wird. Die Gruppe hält auch gemeinsam den Gottesdienst und versucht, somntäglich Glieder der Gemeinde neu mit in die Verantwortung zu ziehen. Sie bringt diese Glieder dazu, daß sie im Gottesdienst das Gebet sprechen oder aus der Schrift lesen.

Nach dreijähriger Arbeit können wir feststellen, daß an beiden Orten ein kleiner Kreis von verantwortlichen Mitarbeitern da ist. Dieser Kreis bringt Monat für Monat das Gehalt für einen freigestellten Theologen auf, d.h. für den, der den gemeindlichen Dienst täglich tut. Einige der Brüder qualifizieren sich zu Facharbeitern, sie wollen als Facharbeiter im Arbeitseinsatz bleiben und versuchen, so gut wie möglich an Theologen zu bleiben. Die Industriegesellschaft braucht unseres Erachtens Theologen auch im Arbeitsprozeß, damit an Ort und Stelle mit bedacht werden kann, wie Laienexistenz im beruflichen Alltag als Beauftragung von der Gemeinde her gelegt werden kann.

Was die Form ihres Beisammenseins angeht, so sind sie bemüht, mit ihren Arbeitskollegen so gesellig wie möglich umzugehen und sie nicht in eine fertige kirchliche Form zu pressen. Die Kirchenleitung hat ihnen die Erlaubnis erteilt, die Gottesdienste anders durchzuführen, als es die Ordnung vorschreibt.

Das Schwergewicht in beiden Gruppen liegt im gemeinsamen Leben. Brüder leben gemeinsam und beraten gemeinsam ihren Einsatz im Betriebsleben und in der Gemeinde. Beides hilft ihnen bei der ständigen Erneuerung.

Alle Brüder fahren zusammen mit den Mitarbeitern der Gossner-Mission in Berlin ständig in Kirchengemeinden in der DDR, um auch ihnen zu helfen, missionarische Gemeinde zu werden. Die Erneuerung der Kirche kommt u. B. mit einem neuen missionarischen Verständnis. Und dazu wollen wir weiterhelfen.

Erklärung

Wir sind ein Kreis von Laien, Theologen, Pfarrern und kirchlichen Mitarbeitern, der in den letzten Jahren durch die Arbeit der Gossner-Mission in der DDR entstanden ist. Einige von uns haben in der Wohnwagenarbeit mitgewirkt, andere waren in Pastoren-Arbeitslagern dabei, dritte fanden zu uns durch "Oekumenische Wochenendgespräche".

Wir alle sind Glieder unserer Landeskirchen und wollen solche bleiben. Was uns verbindet, ist unser Trachten nach einer echten bruderschaftlichen Gemeinde, in der nicht Institutionalismus, Traditionalismus und Pfarrherrentum bestimmend sind, sondern jedes Gemeindeglied entsprechend seinen Gaben mitarbeiten kann.

Durch unsere Arbeitseinsätze haben wir Möglichkeiten für unseren Dienst entdeckt, wir haben Gemeinschaft erfahren, gelehrt aufeinander zu hören und Anteil am Leben anderer zu nehmen. Wir wollen voneinander nicht lassen. Wir möchten jedoch unsere Erfahrungen und Erkenntnisse nicht für uns selbst behalten, sondern diese in unseren Kirchen zum Einsatz bringen.

Mit den folgenden Thesen wollen wir uns gegenseitig Hilfe geben und denen, die mit uns im Gespräch sind, Anstoß für ihre Lebensgestaltung als Christen in unserer Zeit.

Die Gemeinde Jesu Christi kann nur in dem Rhythmus von Sammlung und Sendung leben. Wird die Sammlung (Versammlung) überbetont, so wird die Gemeinde ein Kreis von passiven Gliedern, der es sich gefallen läßt, nur angepredigt zu werden. Nur wenn Sendungsbewußtsein vorhanden ist, kann eine Gemeinde als Familie Jesu Christi in den verschiedensten Formen zusammenkommen und Gottesdienst feiern.

Wir haben Sorge um unsere Gemeinden, in denen so wenig Sendungsbewußtsein vorhanden ist und so wenig Mut zu neuen Formen.

Wir sehen, daß unsere Kirche nicht Kirche des Volkes ist, auch wenn immer noch über 90 Prozent aller Mitbürger einer Kirche angehören. Nur wenige halten sich zur Gemeinde. Wir klagen darum nicht, wenn sich die Kirchengemeinden mehren. Diese können uns nur dazu helfen, missionarische Gemeinde zu werden.

Wir haben Sorge, daß unsere Kirchengemeinden nicht bereit sind, die kleine Herde Christi zu werden.

Die Pfarrer unseres Kreises wollen nicht Einspänner sein und haben begonnen, in ihrer Gemeinde aktive Mitarbeiter als gleichwertige Brüder in die Gemeindeleitung zu nehmen.

Einige von uns sind in Gruppendiensten tätig (Pumpe, Lübbenau, Schönfeld, Müncheberg). Die Gruppen bestehen aus Laien und Theologen. In einem Ort ist ein Laie Pastor und der Theologe Hilfsarbeiter auf einem Sägewerk; in den neuen Industriezentren ist ein Theologe freigestellt für den Besuchsdienst in der Gemeinde und für theologische Arbeit; die anderen sind ebenfalls als Bauhilfsarbeiter im Einsatz. Ein Theologe erlernt den Elektrikerberuf. Mit den Theologen zusammen sind junge Laien im Besuchsdienst und in der Gemeindeleitung tätig.

Die Theologen unter uns, die Arbeiter geworden sind, wissen, daß ihr Einsatz eigentlich Aufgabe eines jeden Laien ist in der Gemeinde sein müßte. Die Unmündigkeit und das Fehlen einer Gemeinde in den neuen Industriezentren ruft die Theologen als "Ersatzleute" in diese Arbeit.

Wenn genügend Laien da sein werden, die mündig in der Welt existieren, dann werden die Theologen nur noch "theologische Hilfsarbeiter" sein können.

Uns allen ist klar, daß wir für unseren Dienst Brüder für unser Leben brauchen. Keiner kann für sich und mit sich selbst Christ sein, erst recht nicht, wenn er sich als Missionar in den Arbeitsalltag gesandt weiß.

Für alle, die aus unserem Kreis als Facharbeiter, Hilfsarbeiter und Lehrlinge im Produktionsprozeß tätig sind, gilt: Wir wollen erfahren, ob wir unter den Lebensbedingungen in den Betrieben Christen sein können, und wir wollen lernen, wie unser Christsein auszusehen hat.

Wir hoffen damit, in die Solidarität einzutreten, die die arbeitenden Menschen heute verbindet. Wir wollen uns speziell als Christen am "Aufbau des Sozialismus" beteiligen, weil wir meinen, daß der christliche Glaube nicht an eine Wirtschaftsform gebunden ist.

Wir hoffen, daß unsere Arbeit dazu dient, die in der Öffentlichkeit verbreitete Vorstellung von der "reaktionären Kirche" zu revidieren.

Wir hoffen, daß wir, sofern Gott mit uns Kontakt behält, Zeugnis von der Liebe Jesu Christi, die er durch seinen Tod am Kreuz besiegelt hat, und von der Herrschaft Jesu Christi, die er mit seiner Auferweckung von den Toten angetreten hat, ablegen und daß dieses Zeugnis nicht ohne Echo bleibt, so daß wir nicht allein bleiben werden.

Es geht uns nicht darum, den Produktionsprozeß und die mit ihm verbundenen Lebensbedingungen für die in ihm stehenden Menschen auszukundschaften,

- a) weil es unredlich wäre, "geistige Spionage" zu treiben, die später von einem anderen Ort (evtl. Pfarramt) für die Gewinnung Fernstehender ausgewertet werden könnte,
- b) weil wir unsere Zeit in der Arbeitswelt nicht als Übergangszeit betrachten wollen.

Sorge

Wir haben/um unsere Kirchengemeinden, in denen immer noch das Einmann-System bestimmend ist. Wir haben Sorge um die Pfarrer, die ihre Hauptzeit mit Finanzen, Erhaltungsarbeiten an kirchlichen Gebäuden und kirchlicher Verwaltungsarbeit verbringen. Diese Arbeiten sind hinderlich für wesentliche Gemeindearbeit.

Jeder Laie unseres Kreises versteht sich als Missionar. Seine Tätigkeit dabei ist nicht das Predigen, auf keinen Fall das Propagandatreiben für kirchliche Versammlungen. Wir verstehen uns also solche, die mit ihrem ganzen Leben Zeugnis zu geben haben. Es geht uns zuerst darum, das Leben unserer Zeitgenossen wirklich zeitgenössisch mitzuleben und doch andere zu sein (d.h. solche, die eine andere Hoffnung haben). Dabei werden wir nach unserem Glauben gefragt. Unsere Antworten können keine allgemeinen kirchlichen Reden sein, denn unsere Arbeitskollegen vergleichen unser Reden mit unserem Leben.

Wir haben Sorge um unsere Kirchengemeinden, die so wenig Laien für den "Weltdienst" zurüsten. Wir sind traurig, daß so wenig Pfarrer begreifen, die Lebensfragen der Laienglieder aufzufangen und mit der biblischen Botschaft zu konfrontieren.

Für unsere christliche Existenz haben wir keine Methode. Uns geht es nicht um das Heranholen der sogenannten Randsiedler der Kirche, wir möchten vielmehr entdecken, wie Christus in der Welt von heute gegenwärtig ist. Er ist überall am Werke - auch ohne uns! Seine Kraft möchten wir in unserem Arbeitsalltag erfahren und ihn mit unseren Arbeitskollegen zusammen als unseren Herrn begreifen. Das Reden von "neuen Wegen" mißfällt uns. In der Nachfolge unseres Herrn gibt es nur einen Weg, I H N selber. Auf dem Weg " C H R I S T U S " dürfen wir Taten der Liebe tun und "waghalsig" leben.

Was die Formen unseres Beisammenseins angeht: Wir prüfen sie, ob sie es sind, mit denen wir uns helfen, Christen in der Welt zu werden und zu sein. Viele der kirchlichen Versammlungsformen sind heute nicht mehr geeignet, das Christsein zu üben. Diese lassen wir getrost fahren. Wir wählen Formen, in denen auch sonst unsere Zeitgenossen zusammen sind. Dabei machen wir die Feststellung, daß diese den biblischen Formen gar nicht so fern sind. Alle Formen aber müssen - wie die Gaben in der Gemeinde - nur dem Leben und dem Aufbau der Gemeinde dienen.

Neue Wege — offene Türen

Über neue Wege kirchlichen Dienstes in der Kirchenprovinz Sachsen gaben Beispiele eindrucksvolle Auskunft, die Bischof D. Jänicke in seinem Bericht an die Provinzialsynode vor einigen Wochen erwähnte. Er berichtete von einer Gemeinde der Propstei Magdeburg, in der seit einiger Zeit ein Prädikant zusammen mit einem Diakon arbeitet. Beide begannen mit ihren Familien in einem Wohnwagen ihre Tätigkeit und lebten dabei sichtbar ärmlicher als die schlichtesten Arbeiter des Dorfes. Aber ihr Wille, als Boten des Evangeliums zu dienen, überzeugte und rüttelte auf, sie fanden Zugang und Hilfe in der Gemeinde. Auch Staatsfunktionäre waren bereit, in äußeren Dingen zu helfen, der Prädikant seinerseits saß in der Erntezeit auf einem Traktor und

half dem Dorf bei der Erntebergung. In der Gemeinde aber, in der sich bis dahin ganze drei bis acht Gottesdienstbesucher fanden, erwachte neues geistliches Leben. Die Kinder kamen hundertprozentig zur Christenlehre, und zum Schulanfang sammelten sich Eltern, Paten und Christenlehrekinder, insgesamt bis zu 200 an der Zahl, in der Kirche. Bei einem Gemeindeabend, zu dem der Propst eingeladen war, mußten viele Gemeindeglieder wieder nach Hause gehen, da die Kirche wirklich nicht mehr als 400 Menschen Platz bieten konnte. Die Kirchenältesten begannen selber, die Kirchensteuer abzuholen, und brachten sie vollzählig zusammen. Bei der Arbeit auf dem Felde und auf dem Bau, aber auch in der Gastwirtschaft geht heute immer wieder das Gespräch um die Dinge, die in geistlicher Hinsicht in der Gemeinde neu aufgebrochen sind.

In der Altmark — so berichtete der Bischof weiter — hat eine Schar junger Männer Gemeindeevangelisationen durchgeführt, bei denen die Abende durch gemeinsame Hausbesuche — je zwei und zwei — vorbereitet wurden. Das Mädchenwerk ging mit ebenfalls guten Ergebnissen daran, mit dem Arbeitskreis „Jugend auf dem Lande“ Besuchsdienste und Dorfgesprächsabende als Guppenarbeit zu halten. Der Gesprächsabend wird von einer Gruppe vorbereitet und mindestens von zweien gehalten. In Gruppenarbeit wird das gemeinsame Thema behandelt, und von einem Gesprächsleiter werden nachher die Ergebnisse der Gruppenarbeit zusammengefaßt. Der Gesprächsleiter stellt sich nach der Versammlung einer sehr offenen und rückhaltlosen Kritik seiner Mitarbeiter.

Als entscheidend erwies sich bei all solchen Versuchen die Gemeinschaft. Auch die Arbeit der Bibelwochen war nach Bischof Jänicke dort am fruchtbarsten, wo sich mit dem Ortspfarrer andere zusammentaten und reihum tätig waren. Es gibt in der Kirchenprovinz auch schon Beispiele dafür, wie sogar im Predigtgottesdienst das „Ein-Mann-System“ überwunden wird, von der Predigt-Arbeitsgemeinschaft bis hin zu gemeinsamer Gestaltung der Gottesdienste selbst. Oft beteiligt sich die Junge Gemeinde in der Liturgie, bei den Schriftlesungen und Gebeten. Auch in Sing-

und Sprechchören wirkt sie mancherorts mit. Das Fürbittegebet wird nicht nur gemeinsam an einem Abend der Woche vorbereitet, es wird auch von einzelnen Gliedern der Gemeinde im Gottesdienst gebetet. Die Evangelische Frauenhilfe hat bestimmte Themen für Gebetsstunden erarbeitet. Mit solchen neuen Wegen, wie sie verschiedentlich sichtbar werden, soll keineswegs der normale und traditionelle Ablauf des kirchlichen Lebens entwertet werden, sagte Bischof D. Jänicke dazu, „Noch immer und

immer wieder müssen wir dankbar bekennen, wie Gott zu der ordentlichen und treuen Arbeit, die in aller Unauffälligkeit geschieht, sein Ja spricht. Aber es soll doch auch dem Außerordentlichen Raum gegeben und hierzu die Phantasie angeregt werden. Geistliche Phantasie ist gewiß eine besondere Gabe des Heiligen Geistes. Zum anderen: sind heute nicht manche Türen offen, die wir noch nicht sehen, und liegen nicht manche Wege vor uns, die wir noch nicht gehen?“

Gruppenarbeit

Die Gruppendienste der Gossner-Mission in der DDR

Es ist die Erfahrung aller Gossner-Brüder in der DDR, daß wir in Ein-Mann-Diensten nichts mehr ausrichten können. Um im Namen Jesu neue Taten - Zeichen der Liebe - tun zu können, um im Namen Jesu vollmächtig reden zu können, brauchen wir Gemeinschaft.

Wir haben den Auftrag: Jesus Christus als den Herrn unseres Lebens und als den Herrn der Welt zu verkündigen. Wenn diese Verkündigung gehört werden soll, müssen wir selber anfangen, neu zu hören (gehörchen) auf das Wort Gottes. Hören geschieht mit Hilfe des Bruders - Der Beginn aller Missionstätigkeit kann nur aus einer Gemeinschaft kommen, wir meinen aus einer sichtbaren Arbeits- und Lebensgemeinschaft. In einer Lebensgemeinschaft bleibt der Auftrag wach, weil einer den anderen erinnert, stärkt und berät. Das Leben eines jeden geschieht mehr in Reue, weil in der Gemeinschaft bekannt ist, wie sehr bei jedem einzelnen Predigt (Glaube!) und Leben auseinanderfallen. Um neu in Dienst stehen zu können, braucht ein jeder die Vergebung des anderen, diese Vergebung hilft dazu, daß bei keinem Minderwertigkeitskomplexe entstehen, und daß sich keiner über den anderen erhebt. Eine Arbeits- und Lebensgemeinschaft rührt die Umwelt an; sie wird gesehen, mit den Brüdern wird geredet, und es entstehen Freundschaften und neue Gemeinschaften. In den Gruppendiensten geht es um den Versuch, die Menschwerdung Gottes in kleinen menschlichen Zeichen sichtbar zu machen (Martin Buber: "Menschwerdung an Da").

Die Gossner-Brüder haben in den letzten Jahren in allen Diensten (Wohnwagen und Aufbaulager) Arbeits- und Lebensgemeinschaften gebildet und dabei festgestellt, daß wir solche Gemeinschaften für ständig brauchen. Bestärkt durch diejenigen Theologen, die in der Industrie gearbeitet und dabei in ihren Alltag festgestellt haben, daß kein christliches Zeugnis deutlich wird, wenn einer allein in einem Betrieb arbeitet, haben wir uns entschlossen, mit Theologen und Leuten Gruppendienste für ständig einzurichten (s. Aufruf: "Für den Dienst der Kirche von morgen werden gesucht ..." - abgedruckt in "DIE KIRCHE" und "POTS DAMER KIRCHE").

Die Gruppe in P u m p e

Die Baustelle "Schwarze Pumpe" ist bisher nicht zu übersehen. Hoch zeichnen sich für den Beschauer keine Grenzen ab. Der Besucher (aber auch der Arbeiter dort) entdeckt viele neue Schornsteine und Hochöfen, Barackenlager und neue Wohnbauten. Unzählige Ingenieure, Techniker und Arbeiter, Büroangestellte, Kaufleute u.a. sind in dem großen "Kombinat Pumpe" (zwischen Spreenberg und Hoyerswerda gelegen) beim Bau tätig. Einige wollen wissen, daß das Kombinat viele kleine Werke zusammenfassen wird. Auf jeden Fall soll Braunkohle an Ort in verschiedenen Produktionszweigen gleich zu neuen Fertigwaren (ohne Resten) verarbeitet werden. Die Wohnstadt - die 2. sozialistische Wohnstadt in der DDR - entsteht bei Hoyerswerda; sie soll - so spricht man - einmal 60 000 Menschen beherbergen. Im Westteil der Altstadt Hoyerswerda wohnen in den Neubauten bereits 6 000 bis 7000 Menschen. Hier wurde von der Gossner-Mission mit fünf Mitarbeitern im Sommer 1957 ein vier-wöchiger Besuchsdienst durchgeführt. Am 1.7.58 begann unser Gruppendienst in Pumpe. Hans Kühn - zusammen mit einem Diakonenschüler - ging in die Produktion. Er arbeitet auf einer Großbaustelle (Hoch- und Tiefbau) und muß mit seiner Brigade schwere Betonröhren verlegen

verlegen. Sein Brigadier ist der Chef der Kampfgruppen in Schwarze Pumpe (ehemaliger Volksarmee-Offizier). Mit seinen Arbeitskollegen hat Hans Kühn guten Kontakt, sie wissen, daß er Pastor ist und schätzen ihn als Kumpel. Er muß oft in den Gesprächen auf der Baustelle und während des Essens in der Kantine seinen Standpunkt zu bestimmten Fragen mitteilen. Wenn einmal durch den Rundfunk oder in der Zeitung "Enthüllungen über die Kirche" gemacht werden, wird Hans von seinen Arbeitskollegen gefragt: "Was sagst du dazu?" - Wenn Hans dann redet, hören die Kumpel auf ihn.

Am 1.10. und 1.11.58 haben ihren Dienst in Pumpe aufgenommen:

Christoph Neuhof
Horst Berger
Eckhard Schülgen
Jürgen Michel

Außer Jürgen Michel sind alle in der Produktion tätig und arbeiten in verschiedenen Schichten. Jürgen Michel versorgt die Gemeinde in Pumpe, besucht Neuhinzugesogene, hält die Gottesdienste und führt den Arbeiterbrüdern den Haushalt. In der von der Kirchengemeinde gemieteten 2-Zimmerwohnung wohnen Jürgen Michel und Hans Kühn. Die anderen haben Unterkunft in einem Barackenlager gefunden. Superintendent Genetzke ist der Kontaktpartner der Kirche für die Gruppe am Ort.

Am 15.10.58 begann der Gruppendienst in Lübbenu.

Bei Lübbenu entsteht ein großes Kraftwerk. Die vorhandene Braunkohle soll am Ort in Kraft umgearbeitet und das Stromnetz der DLR von hieraus neu gespeist werden. Drei Gosner-Brüder sind in Lübbenu in der Produktion tätig:

Wolfram Schulz
Wolfgang Seeliger
Hans-Peter Paul

Wolfram Schulz wohnt in einem der Pfarrhäuser, die beiden anderen in Barackenlager. Die Wohnung von Schulz ist Treffpunkt und Mittelpunkt für die Gruppe. Beide Gruppen - Pumpe und Lübbenu - arbeiten eng zusammen. Jürgen Michel wirkt als Verbindungsmann. Mit den Pfarrern Werdin und Violett in Lübbenu halten alle guten Kontakt. Es soll versucht werden, in Lübbenu noch zwei Frauen - eine Vikarin und eine Gemeindegemeindeförderin - für Besuchsdienst und Studienarbeit einzusetzen.

In Schönfeld bei Lübbenu ist ein Gosner-Bruder (Laie - Schau-fensterdekorateur) im Pfarramt tätig. Da eine Barackenstadt in Schönfeld geplant ist, soll versucht werden, auch hier ein Team anzusetzen.

Die Gosner-Brüder aus Pumpe und Lübbenu haben für sich u.a. als Hilfestellung eine theologische Grundlegung erarbeitet (siehe "Versuch einer erneuten Grundlegung")

In Unseburg (Krs. Staßfurt) haben wir mit dem Gruppendienst bereits am 1.6.58 begonnen.

Unseburg liegt für eine Team-Arbeit sehr günstig, da es Bauern- und Industriedorf ist - es hat ein VEG und einen Kohlenschacht. Die Einwohner des Ortes arbeiten in bäuerlichen Privatbetrieben, auf dem VEG und im Kohlenschacht. Wir haben uns entschieden, in Unseburg mit der Teamarbeit zu beginnen, weil dort der junge Pastor Buchenau gerade seinen Dienst begonnen hatte und darum noch nicht festgefahren ist in pfarramtlichen Dienst. Er ist nach

unserer

Er ist nach unserer Meinung in der Lage, Laien zuzurufen. Im Pfarrhaus Unseburg konnten drei Räume ausgebaut werden. Die Gruppe besteht aus folgenden Personen:

Pastor Günter Buchenau und Frau
Ernst Junker (Orgelbauer)
Klaus-Dietrich Krienke (Diplom-Landwirt)
Marianne Garbe (Gemeindehelferin)
Norbert Haas (cand. theol.)

Am 1.6.58 hatte als Erster Ernst Junker in der Feldbau-Brigade auf dem VEG Unseburg seine Arbeit aufgenommen. Damit die Gemeinschaft von Anfang an deutlich in Erscheinung treten konnte, hatten wir zwei Theologie-Studenten für die Praktikumszeit im Juni mit nach Unseburg geschickt. Auch sie bekamen Arbeit auf demselben VEG. Eines Tages wurden alle Drei fristlos entlassen - ohne Begründung. Im Juli bekamen Junker und Krienke Arbeit auf dem VEG Egein. Jedoch nach zwei Tagen wurden sie fristlos entlassen, diesmal mit einem Schreiben: "..... Sie erfüllen die Bedingungen für Arbeit auf einem VEG nicht". Nach vielen Verhandlungen, die mit politischen Stellen im Kreis und Bezirk geführt werden konnten, bekamen Junker und Krienke Ende August wieder Arbeit auf dem VEG Atzendorf (6 km von Unseburg entfernt) und arbeiten heute noch dort. Krienke ist als schlichter Lendarbeiter in der Feldbau-Brigade tätig und schreibt nach Feierabend an seiner angefangenen Studienarbeit weiter, Junker ist als Traktorist eingesetzt, Marianne Garbe ist im Gemeindedienst tätig, und Norbert Haas versucht jetzt, als Arbeiter in die LPG in Unseburg zu kommen.

Der Sinn ihres Zusammenlebens und Arbeitens ist der gleiche wie in Pumpe und Lübbengau. Sie wollen Gemeinschaft sein, einer soll am Leben des anderen Anteil nehmen können, und sie wollen in diese Gemeinschaft hinein Freunde gewinnen. Es geht um das Aufrichten eines Zeichens der Liebe. Die Gossner-Brüder wollen helfen, daß auf dem Lande und in der Industrie menschlicher gelebt wird - ehrfürchtiger vor Gott und ehrfürchtiger voreinander. Alle drei Gruppen halten untereinander Kontakt. Die geistige und materielle Unterstützung finden die Gruppen durch die Gossner-Mission in Berlin. Ein- bis zweimal im Jahr sollen alle zu einer Tagung zusammengerufen werden, um Erfahrungen auszutauschen und sich zu bestärken im gleichen Dienst.

Bruno Schottstädt

Pfarrer H i p p e r t aus Jessen

auf der Synodalversammlung 13. - 15.11.59

Synode Spremberg, bis zum April ds. Ja., konz. Pfarrer der neu gegründeten Kirchengemeinde und der neu gegründeten Pfarrante Schwarzepumpe.

Ich muß mich eigentlich entschuldigen, liebe Brüder und Schwestern, denn ich bin hier so hineingeschweift und habe bisher kein Referat vernommen, auch das Referat von Bruder Schottstädt nicht. Aber aus alledem, was ich eben vernommen habe, was dagegen oder dafür oder beides zugleich gesagt wurde, bin ich recht dankbar, besonders bin ich recht dankbar für die Äußerung von Bruder Fessauer und von Bruder Sup. Schröder. Aber ich möchte nun als einer, der die Lokalitäten dort kennt, richtigstellen und Tatsachen bringen. Hier aus diesem Stöckerstift hat angefangen in Pumpe zu arbeiten der Diakon Sailer. Von Diakon Sailer wird heute noch in Schwarzepumpe von den Arbeitern gesprochen genau so wie von der alten Kerngemeinde. Bruder Krahnert hat selbst mal dort in Pumpe evangelisiert - er wird mir das bestätigen können. Sie wissen ja alle, daß Bruder Sailer auf eine tragische Weise dort in Pumpe um Leben gekommen ist. Dann war eine Zeitlang nichts, und Bruder Schottstädt, ich begreife Sie hier recht brüderlich in diesem Kreis, denn ich habe mich an Sie gehalten, weil es mir auf der Seele brannte, daß nun keine Lücke da, kein Kohlraum entsteht, sondern die Arbeit weitergeht. Und Sie entsinnen sich, daß Sie unlänglich Ihres Referats auf dem Pfarrkonvent in Oktober 58 in Saftenberg mit mir Abklärung bekommen haben. Dies Ergebnis war, daß 5 Brüder da angesetzt wurden, ein Team, wie das ja Ihre neue Art ist, in Teams zu arbeiten. Aber, liebe Schwestern und Brüder, was ist aus diesem Team geworden? Aus diesem Team ist nichts mehr praktisch da, nichts. Es ist ein Bruder da, Bruder Kühne - gesagt wurde eben von Bruder Lindenmann - er arbeitet in einem Privatbetrieb. Und dann ist ein Bruder da, der hat das 1. theologische Examen, das ist Horst Berger, der sich nicht Vikar nennen läßt, sondern den Titel trägt "Gemeindehelfer". Ich habe in der ganzen Zeit, also bis April, dort das Pfarramt versehen, ich habe die Gottesdienste gehalten in der katholischen Kirche dort in Pumpe. Wir haben eine gute Kerngemeinde in Pumpe und Krigittenhof, in die hineingestreut ist nun diese neue Siedlung, die eigentlich eine kleine Stadt ist, die Bereitschaftssiedlung. Jetzt hätte man anfangen sollen, dort Beweise zu machen, Hil-

Führung aufzunehmen, das habe ich begonnen mit dem jungen Bruder Jürgen Michel, der anlässlich eines Gottesdienstes in die Sakristei zu mir kam und sagte: er verbietet sich das, wenn wir Besuche gemeinsam machen, daß ich ihn als Vikar bezeichne, das ist er nicht. Michel ist nicht mehr da. Bruder Berger hat von mir Anweisung erhalten, wie er weiter arbeiten soll. Er hat bisher nicht die beiden Mädchen, die ich in diesem Jahr in Pampa habe konfirmieren dürfen, gesammelt, daß es eine Kerngemeinde wird für die Junge Gemeinde. Er hat sich auch nicht um die Jugendweihlinge gekümmert, die bestimmt bereit gewesen wären, weiter zu kommen und sich zum Gottesdienst zu halten. Ich muß das ganz kritisch sagen, Bruder Schottstädt, damit Sie einmal klar auch hören, wie die Tatsachen sich verhalten. Und es soll eine Kirchgemeinde sein. Bisher ist ein einziger Kirchenältester da, der angeschlossen war dem Gemeindekirchenrat Jessen. Und man sollte aber ein besonderer, ein eigener Gemeindekirchenrat gegründet werden. Bisher ist keiner da. So arbeitet Ihr sogen. Team! Und ich könnte noch weiter erzählen. Die Einzelheiten will ich jetzt nicht mehr bringen. Aber ich habe genau dasselbe, was Bruder Schröder sagt, mit Freudigkeit aufgenommen, diese neue Art, dort zu sammeln und zu verkündigen, wie Sie es eben dargestellt haben auf dem Sphären-Konvent in Senftenberg. Aber es ist eben nichts dageblieben als tatsächlich nur das Wort. Und ich stehe auch auf dem Standpunkt, daß das Wort verkündet werden muß zur Zeit und zur Unzeit, auch wenn bisher trotz Ihres Teams, Bruder Schottstädt, kein Arbeiter jemals sich im Gottesdienst, auch nicht in der Christvesper, hat sehen lassen. Selbst die beiden Arbeiter, die ich in Sonderkonfirmationsunterricht genommen hatte und nachkonfirmiert habe, sind ferngeblieben von Gottesdienst. Selbst das junge Ehepaar, das sich hat nachtrauen lassen, ist niemals im Gottesdienst, auch nicht bei Bruder Mühl, auch nicht bei Bruder Berger erschienen.

Das wollte ich nur zur Tatsache sagen.

Niederschrift

Besprechung auf dem Rat des Bezirkes Cottbus am 17.3.59 zwischen dem 1. Stellvertreter des Vorsitzenden des Rates des Bezirkes, Frau Grauer, dem Referenten für Kirchenfragen, Herrn Kappelt, und Generalsuperintendent D. Jacob.

In dem Gespräch, das auf meine Bitte hin stattfand, ging es um die Entlassung bzw. Kündigung der im Arbeitseinsatz in Schwarze Pumpe und Lübbensau stehenden jungen Theologen

Christoph Neuhof
Horst Berger
Eckhardt Schülzen
Jürgen Michel
Norbert Haas
Wolfgang Seeliger
Wolfram Schulz.

Jedem einzelnen war am 13. bzw. 14.III. von ihrem Betrieb in längeren Unterredungen in Anwesenheit eines Vertreters des Staatssicherheitsdienstes eröffnet worden, daß ihnen gekündigt werden müßte. Bei Christoph Neuhof wurde die sofortige Entlassung durchgeführt, weil er den Fragebogen nicht richtig ausgefüllt habe. Er hatte auf diesem Fragebogen den Zeitraum von etwa einem Jahr, in dem er zu Hause gewesen war, nicht besonders gekennzeichnet. Für alle anderen wurde die Kündigung im wesentlichen damit begründet, daß sie als junge Theologen in einem Anstellungsverhältnis zur Kirche stünden. In den verschiedenen Unterredungen wurde besonders auf ein Gespräch Bezug genommen, das Hauptmann Bergmann vom SSD Cottbus mit Pfarrer Nippert vor einiger Zeit hatte. In diesem Gespräch hatte Pfarrer Nippert die jungen Theologen als Vikare bezeichnet und davon gesprochen, daß sie ihre Arbeit im Auftrag der Gossner-Mission trieben und auch von dort materielle und ideelle Unterstützung erhielten (Bücher usw.)

Ich trug diese Aktion Frau Grauer zunächst vor und stellte unter Vorlage des Kirchlichen Amtsblattes 1959 Nr.1 vom 15.1.59 fest, daß diese jungen Theologen noch nicht im Dienst der Landeskirche stünden, also kein Angestelltenverhältnis vorläge. Ich verwies ferner darauf, daß wir von vornherein die betreffenden staatlichen Stellen über die Motive und Ziele dieses Einsatzes der jungen Theologen unterrichtet hätten. Superintendent Genetzke-Spremberg hat sowohl den damaligen Vorsitzenden des Rates des Kreises Spremberg, Herrn Knobe, im August 1958 sowie Frau Grauer selbst Ende September 1958 ganz offen informiert. Dies wurde von Frau Grauer auch nicht bestritten, sie erklärte nur, daß diese Information unzureichend gewesen sei, weil schon vor dieser Information einzelne junge Theologen in Schwarze Pumpe gearbeitet hätten. Dazu bemerkte ich, daß es sich hier um Theologen aus andern Landeskirchen gehandelt habe, von deren Existenz wir nichts gewußt haben.

Dann legte Frau Grauer, die genauestens informiert war und präzise Unterlagen bis in alle Einzelheiten vor sich hatte, ihren Standpunkt dar. Es handle sich nicht um das Vorgehen gegen junge Theologen, sondern um allgemeine Maßnahmen, die mit den Arbeitsprozessen als solchen zusammenhängen. Da viele Arbeiten in Schwarze Pumpe z.B. zum Abschluß kämen, könnten die Firmen nur noch eine Stamm-Mannschaft festhalten. Zu einer solchen Stamm-Mannschaft könnten nur Leute gehören, die bereit seien, sich qualifizieren zu lassen. Diese Frage sei den Beteiligten ausdrücklich vorgelegt worden, und sie alle hätten einen solchen Weg der Qualifizierung abgelehnt und erklärt, daß sie Pfarrer werden wollten. Es könne aber nicht verantwortet werden, daß junge Menschen, die ein vom Staat mit hohen Geldern finanziertes Studium hinter sich hätten, als Hilfsarbeiter fehlgeleitet würden. Sie müßten zweckmäßig dort eingesetzt werden, wofür der Staat sie ausgebildet habe, nämlich als Pfarrer, zumal es vakante Pfarrstellen gäbe und die Kirche immer wieder den Antrag auf Zuzug für Pfarrer aus der Bundesrepublik stelle. Sie könnten sich auch als Pfarrer auf dem Boden ihrer Gemeinde positiv für den Aufbau des Sozialismus engagieren durch Mitarbeit in der LPG, Feuerwehr u. dergl.!

Ich habe dann noch einmal unter Hinweis auf die Arbeiterpriester in Frankreich und auf die Arbeit von Pfarrer Symanowski in Mainz das Kernanliegen dieser jungen Theologen dargelegt und erklärt, daß sie für ihre Erfahrungen im Arbeitseinsatz doch wenigstens eine Zeit von zwei Jahren benötigten, während Frau Grauer erklärte, daß dieses halbe Jahr völlig ausreichend sei. Ferner betonte ich, daß die von Frau Grauer gegebene Begründung (Notwendigkeiten des innerbetrieblichen Arbeitsprozesses) keine wesentliche Rolle in den Gesprächen am 13. und 14. III. gespielt habe. Ich bezeichnete es als völlig anormal im Verhältnis von Staat und Kirche, daß in einer solchen Frage die staatlichen Stellen sich an einzelnen Äußerungen von Pfarrer Hippert orientierten, anstatt sich eine Auskunft von mir als dem offiziellen Vertreter der evangelischen Kirche zu holen. Meine Beurteilung der ganzen Aktion faßte ich in der These zusammen: Ein Versuch der Arbeiterpriester wird im sozialistischen Staat der DDR nicht geduldet. Ich wies auf die folgenschweren Konsequenzen dieser Entscheidung hin und behielt mir weitere Schritte bei Herrn Ministerpräsidenten Grotewohl vor.

Mit der klaren Herausstellung der gegensätzlichen Standpunkte endete das Gespräch.

Cottbus, den 17. III. 1959

Herrn BREDENDIJK und Herrn ORDNUNG zur Information
über den Einsatz junger Theologen in Baubetrieben
in Schwarze Pumpe und Lübbenau

Seit 1955 hat die Gossner-Mission Theologie-Studenten in Verbindung mit ihren Wohnwagen während der Praktikumszeiten in Landgemeinden eingesetzt. Die Dienste waren dort folgende: Mitarbeit bei der Ernteeinbringung (Einsatz auf der MTS, LPG und bei Privatbauern) und kirchliche Gemeindegemeinschaft (Gottesdienste und Hausbesuche). Viele der Studenten, die mit uns zusammen in der Arbeit waren, haben sich zusammen weiter mit der Frage beschäftigt, in welcher Form und an welchen Orten müssen Christen in der sozialistischen Gesellschaft deutlich machen, daß sie positiv in dieser Gesellschaft stehen. Die Studenten erkannten mit uns, daß das Wesen des Christseins im Menschsein liegt, und daß es zum Dienst von Christen gehört, daß sie zum mitmenschlichen Leben helfen.

Fünf Berliner Theologen, zwei aus der Kirchenprovinz Sachsen und zwei aus der Lutherischen Kirche Sachsens fanden sich zusammen und beschlossen, nach dem 1. theologischen Examen nicht in ein Pfarramt zu gehen, sondern zunächst einmal auf unbegrenzte Zeit im täglichen Leben in der Produktion an sich zu erfahren, ob sie dort Christen bleiben können. Sie wollten mithelfen beim Aufbau des Sozialismus und sich nicht in falscher Weise gegen die neue Gesellschaft stellen. Da viele Christen in der DDR gegen alle neuen Formen polemisieren, wollten sie ein Zeichen aufrichten, daß Christen in der Volkseigenen Industrie eine große Perspektive haben.

Seit 1. Juli 58 arbeitet der erste (Hans Kühn) in Schwarze Pumpe, seit Oktober 58 Christoph Neuhof und seit November 58 Horst Berger, Eckhardt Schülzgen und Jürgen Michel. In Lübbenau arbeiten seit November 58 Wolfram Schulz, Wolfgang Seeliger, Hans-Peter Paul und seit Februar 59 Norbert Haas.

Alle neun Theologen haben in unserem Staat Theologie studiert und wollten mit ihrem Einsatz deutlich machen, daß sie bewußt in der DDR leben und mit Hand anlegen beim Aufbau. Da sie in unserer Wohnwagenarbeit tätig waren, ergab es sich, daß wir die Verbindung mit ihnen behielten. Wir stützten sie ab innerhalb der Kirche. Es war nicht leicht, sie nach dem Examen in der Kirche freizubekommen. Hierbei half Generalsuperintendent D. Jacob.

Alle neun Theologen bemühten sich, gute Arbeit zu leisten. Natürlich hielten sie untereinander Kontakt. Sie hatten keinen Auftrag der offiziellen Kirche, hielten aber auch zu den Ortspfarrern Kontakt. Daß sie sich nicht im Anstellungsverhältnis der Kirche befinden, zeigt das Kirchliche Amtsblatt Berlin-Brandenburg 1959 Nr. 1 vom 15.1.59, in dem deutlich steht, daß die jungen Theologen nicht im Dienst der Landeskirche stehen. Bei der Einstellung haben alle den Kaderleitern gesagt, daß sie Theologen sind, und daß sie mitarbeiten wollen beim Aufbau des Sozialismus, und daß sie in der sozialistischen Gesellschaft sich prüfen wollen, ob sie im Arbeitsalltag Christen bleiben können.

Am 13. und 14.3.59 sind schlagartig sieben der Theologen einzeln verhört worden. Männer der Betriebsleitungen und unbekannte Leute führten das Gespräch mit ihnen. Sie versuchten, den Einzelnen nahezu legen, daß sie selber ihre Kündigung einreichen müßten, da sie hier vollkommen fehl am Platze seien, der Arbeiter- und Bauern-Staat kann sie als qualifizierte Theologen nicht in Hilfsarbeiterstellungen belassen. Zwei haben ihre Kündigung, -zu der sie gedrängt wurden, unterschrieben; einer ist fristlos entlassen worden, weil er seinen Fragebogen unrichtig ausgefüllt hat: er hat 2 Semester Kirchenmusikschule und ein halbes Jahr Arbeit in der Landwirtschaft seiner Mutter nicht genannt. Zwei der Brüder in Pumpe haben inzwischen die Kündigung des Betriebes erhalten; einer wollte in einen anderen Betrieb wechseln und bekommt jetzt keine Anstellung, zwei haben noch kein Schreiben erhalten.

Alle Brüder sind tief betrübt über diese Aktion. Sie können nicht verstehen, daß Christen (dazu gehören auch Theologen) in der sozialistischen Gesellschaft als Arbeiter nicht leben dürfen. Wir möchten verhindern, daß reaktionäre Kreise in der Kirche diesen Vorfall benutzen, um wieder gegen die DDR und ihre Einrichtungen zu polemisieren und würden uns freuen, wenn alle dissonanten Brüder schlicht weiterarbeiten könnten. Allen liegt weiterhin am Herzen: es gilt deutlich zu machen, daß Christen in der sozialistischen Gesellschaft Existenzmöglichkeiten haben.

Für die Gossner-Mission in der DDR

B. Ul. *Ul. ~~Ul. ~~Ul.~~~~*

Berlin, am 24.3.1959

Hoyerswerda

Vetschau

G u b e n

Bericht über die Gemeindeverhältnisse in Hoyerswerda-Neustadt

Bevor die Bauarbeiten für das Kombinat "Schwarze Pumpe" begannen, hatte Hoyerswerda eine Einwohnerzahl von etwa 7 500. Von 1955 bis 1963, also im Zeitraum von 8 Jahren ist diese Zahl auf 32 000 angewachsen. Aus allen Bezirken der DDR, aber auch aus der Bundesrepublik sind Menschen in großer Zahl zugezogen. Die jährliche Zuwachsrate beträgt etwa 5 000 Menschen. Zu einem großen Teil handelt es sich um Familien, die schon längst aus dem traditionellen Gefüge ihrer Heimatgemeinde herausgewachsen waren, und die oft auch schon mehrfach ihren Wohnsitz gewechselt hatten (z.B. Wisnut-Arbeiter). Sie stehen durchschnittlich im Alter von 20 - 40 Jahren und haben in der Regel mehrere Kinder.

Gegenwärtig wohnen in der Altstadt, die ebenfalls erweitert wurde, etwa 12 000, in der Neustadt, d.h. östlich der Schwarzen Elster, 20 000 Menschen. Die Neustadt gliedert sich in sogenannte "Wohnkomplexe", von denen jeder rund 1 300 Wohnungen enthält. Die ursprüngliche Planung bis zum Jahre 1965 einschließlich sieht den Bau von 7 Wohnkomplexen vor. 4 Wohnkomplexe sind bisher bezogen, Wohnkomplex V wird gegenwärtig gebaut, 1964 folgt Wohnkomplex VI, 1965 Wohnkomplex VII. Die Vorarbeiten (Kanalisation usw.) für die Komplexe VI und VII sind bereits in vollem Gange. Das bedeutet, daß Hoyerswerda im Jahre 1965 über 45 000 Einwohner haben wird, von denen 35 000 in der Neustadt jenseits der Elster wohnen werden.

Vor wenigen Monaten sind jedoch nun weitere Pläne für den Aufbau der Wohnstadt bekannt geworden. Hiernach sollen in den Jahren 1966 bis 1970 weitere 8 000 Wohnungen, also 4 - 5 Wohnkomplexe errichtet werden. Die verantwortlichen Stellen rechnen damit, daß die Stadt im Jahre 1970 etwa 70 000 Einwohner haben wird. Der Standort für den Komplex VIII liegt bereits fest. Die Stadt wird sich in jedem Falle noch weiter nach Osten hin erweitern. Während die Entfernungen der Neustadtwohnungen von der Altstadt 2 - 4 Kilometer beträgt, wird sich diese Entfernung für einen Teil der Neustadt in Zukunft erheblich vergrößern.

All diese Tatsachen stellen die Kirchengemeinde vor immer größere Probleme. Es liegt klar auf der Hand, daß der Gemeinde eine **M i s s i o n s a u f g a b e** gestellt ist, wie man sie sich kaum größer vorstellen kann. Im Gebiet der DDR kann zum Vergleich höchstens Risenhüttenstadt herangezogen werden. Es ist unmöglich, daß unsere Gemeinde diese Aufgabe allein bewältigen kann. Wir bedürfen dringend der Unterstützung der Gesamtkirche. Wir können nicht einmal allein die Verantwortung tragen, die auf uns lastet. Denn vieles von dem, was in Hoyerswerda vor sich geht, wird mitbestimmend sein für die Existenz der ganzen Kirche in der DDR in der Zukunft.

Was aber das Wichtigste ist: Es geht um **M e n s c h e n**, denen wir das Evangelium schuldig sind! Mögen viele unserer alten, treuen Gemeindeglieder seufzen über das viele "fremde Volk", das sich jetzt in der Stadt "breitgemacht" hat, - wir müßten es besser wissen: Gott hat diese Menschen nicht abgeschrieben. Er legt sie uns Christen in Hoyerswerda aufs Gewissen. Angesichts all dieser Menschen können wir auch nicht in unserem alten kirchlichen Stil weiterarbeiten. Eine ganz neue Hinwendung zur Welt wird für uns notwendig, damit wir diesen Menschen wirklich dienen können.

Was ist bisher geschehen?

1) Gemeindeglieder und Kirchenleitung haben sich um die Genehmigung zum Bau eines **G e m e i n d e z e n t r u m s** bemüht. Alle Bemühungen sind bisher fehlgeschlagen, umso bedauerlicher, als beim Gustav-Adolf-Werk erhebliche Mittel für den Bau eines Gemeindezentrums deponiert sind. Der Gemeindegliederrat wird weiter die Augen offenhalten müssen, obwohl auch für die nächsten Jahre wenig Aussicht besteht. (Eventuelle Möglichkeiten: Kommunale Friedhofskapelle auf dem stillgelegten alten Friedhof Bautzener Straße; Raumbeschaffung in den benachbarten Dörfern bzw. Einzelgehöften).

2) Die Kirchenleitung hat 1958/59 eine weitere **P f a r r s t e l l e** in der Gemeinde Hoyerswerdaerrichtet. Zum damaligen Zeitpunkt hat sich der Gemeindegliederrat nicht entschließen können, diese Pfarrstelle in ein "Sonderpfarramt für Mission in den neuen Wohngebieten" umzuwandeln. Der Unterzeichnete trat seinen Dienst in der Gemeinde Hoyerswerda an in der festen Absicht, vorrangig in den neuen Wohngebieten zu dienen, wurde jedoch in zunehmendem Maße durch den Dienst in der Altstadt-Gemeinde und in den Landgemeinden beansprucht. Von Jahr zu Jahr blieb immer weniger Raum für die Arbeit in der Neustadt.

3) Gemeindeglieder in der Neustadt sind **b e s u c h t** worden. Als Grundlage für die Besuchsarbeit dienten meist die Ummeldungen der

Heimatpfarrämter. Obwohl der größere Teil der Besuchten eine ablehnende Haltung der Kirche gegenüber zeigte, konnte dennoch in hundertten von Fällen Kontakt hergestellt werden. Den bereits bestehenden Kontakt zu halten, erfordert in zunehmendem Maße Zeit, die dann wieder auf Kosten der Neu-Besuche geht. - Ein regelrechter "Besuchsdienst" konnte leider bisher nicht ins Leben gerufen werden. Die meisten Besuche führte ich selbst durch, oft allerdings in Begleitung eines anderen Gemeindegliedes. Es zeigen sich jetzt aber Ansatzmöglichkeiten für einen Besuchsdienst.

4) Gemeindeglieder sind erfaßt und e i n g e l a d e n worden. Wir haben gegenwärtig etwa 2 500 Gemeindeglieder in der Neustadt erfaßt, das sind, grob gerechnet, 10 Prozent der Bevölkerung. Von den Erfassten zahlt jedoch bisher nur etwa jede zehnte Familie Kirchensteuern. Auch der Anteil der Gottesdienstbesucher ist sehr gering.

5) Seit 2 - 3 Jahren kommt regelmäßig eine G r u p p e von Gemeindegliedern - hauptsächlich aus der Neustadt - zusammen. In Hausabenden wird Bibelarbeit gehalten, aktuelle Themen werden behandelt, die Probleme der Gemeinde und der Neustadt werden durchdacht. Es müßte gelingen, diese Arbeit auf eine breitere Basis zu stellen. Es ist zu hoffen, daß einige aus dieser Gruppe bald im Besuchsdienst mitarbeiten.

6) Der Kirchliche U n t e r r i c h t für Kinder aus der Neustadt ist ein sehr schwieriges Problem. Hier macht sich das Fehlen eines Gemeinderaumes aber sehr stark bemerkbar. Christenlehre und Konfirmandenunterricht finden im Lutherhaus in der Altstadt statt. Die Kinder haben weite Entfernungen zu überwinden und müssen verkehrsreiche Straßen überqueren. Sehr stark macht sich der atheistische Einfluß der Schule bemerkbar. Von den mehreren tausend Kindern der Neustadt (Hoyerswerda gilt als kinderreichste Stadt der DDR) nehmen nur 25 Kinder an Christenlehre und Konfirmandenunterricht teil. Es handelt sich durchweg um Kinder aus den 4. - 8. Schuljahr. Kinder der unteren Klassen bleiben aus den erwähnten Gründen der Christenlehre fern. Sie dann später, wenn sie älter geworden sind, für die Christenlehre zu gewinnen, ist doppelt schwer.

Notwendige Schritte:

1) Wir bitten, daß die Gesamtkirche (Ev. Kirche von Schlesien und Ev. Kirche der Union) Mitverantwortung für die missionarische Aufgabe in Hoyerswerda übernimmt.

2) Der Unterzeichnete bittet um Freistellung von anderen Gemeindeaufgaben, damit der Dienst in der Neustadt viel intensiver getan werden kann. (Aufteilung meines Gemeindebezirks in der Altstadt unter die anderen Amtsbrüder; Entlastung in anderen Diensten). Gleichzeitig bitte ich um das Vertrauen der Brüder, wenn ich versuche, in meiner Arbeit neue Wege zu gehen.

3) Es wäre zu erwägen, ob die Pfarrstelle, die ich inne habe, nicht doch noch in eine Sonderpfarrstelle umgewandelt werden kann. Es muß auch bedacht werden, ob nicht eines Tages die Gründung einer eigenen Kirchengemeinde Hoyerswerda-Neustadt notwendig wird.

4) Für den Besuchsdienst erbitte ich, daß mir ein Diakon oder Gemeindegewerkschafter zur Seite gestellt wird (Personelle Frage, Wohnungsfrage, Besoldungsfrage).

5) Für Elternbesuche in der Neustadt und für die Christenlehre der Neustadtkinder wird die Anstellung eines Katecheten notwendig. - Nachdem die Beschaffung eines VW-Bus' aus Mitteln des Gustav-Adolf-Werkes gescheitert ist, müßte ein für 5 Personen zugelassener PKW beschafft werden, um die Kinder der unteren Jahrgänge aus der Neustadt zum Unterricht ins Lutherhaus zu befördern.

gez. Freyer

Trb.Nr.II/a 2242/57

Hoyerswerda, den 20. August 1957

An das
Konsistorium der Evangelischen Kirche von Schlesien
G ö r l i t z O/L.
Berliner Str. 62.

Betr.: Besuchsdienst Hoyerswerda
Bezug: II/5b 4644/57 C.

Auf meine Einladung hin haben einige Brüder von der Gossner Mission unter Leitung von Herrn Bruder S c h o t t s t ä d t in der Zeit vom 22. Juli bis 19. August in den neubezogenen Wohnblöcken der Altstadt Hoyerswerda einen Besuchsdienst durchgeführt. Der Besuchsdienst begann mit 2 Mann und steigerte sich dann auf eine Gruppe von 4 Mann. Dazu kam dann noch eine ganze Reihe Mitglieder unserer Gemeinde. Ich selbst habe auch daran teilgenommen. Am Sonnabend den 17. August fand in meiner Wohnung eine abschließende Besprechung statt. Aus dieser Besprechung teile ich dem Konsistorium folgendes mit:

1.) Ausmaasse der bevorstehenden Arbeit.

Der kleinere Wohnkomplex in der Nähe des Bahnhofs umfaßt ungefähr 350 Wohnungen. Der größere Komplex in der Rosa-Luxemburg-Str. umfaßt 650 Wohnungen. Dazu kommt ein neuer Wohnkomplex innerhalb der Altstadt an der Umgehungsstraße mit 250 Wohnungen. Schließlich ist neuerdings eine Wohnsiedlung im Entstehen, die sich an die alte Siedlung Hoyerswerda anschließt. Auch da sind bereits 3 Zweifamilienhäuser gebaut und bewohnt und 4 im Entstehen.

Die neue Stadt Hoyerswerda wurde aus den Überlegungen ausgeschlossen, da sich dort der Aufbau in den ersten Anfängen befindet. Bei vorsichtiger Schätzung würde dies also einen Menschenzuwachs innerhalb der Altstadt von etwa 5 000 bedeuten. Dies ist sicherlich zu niedrig gerechnet, da, wie der Besuchsdienst eindeutig feststellen konnte, nur junge und kinderreiche Familien zugezogen sind. Der Wohnungskomplex am Bahnhof ist soweit wie fertig gestellt. Der Wohnungskomplex an der R.L. Straße ist etwa bis zu einem Drittel fertig gestellt und soll bis Ende dieses Jahres vollständig fertig und bewohnt werden. Der Komplex an der Umgehungsstraße wird auch erst Ende d. Jhs. bezugsfertig sein.

Der Besuchsdienst hat auf dem Bahnhofsgelände 8 Wohnblöcke durchsucht, in der R.L. Straße 6 Wohnblöcke. Davon hat jeder Wohnblock im Durchschnitt 18 Wohnungen.

2. Statistisches.

Der Besuchsdienst hat im ganzen 186 Familien besucht, dazu kommen rund 50 Familien, die nicht angetroffen wurden (Urlaub). Dabei zeigte sich folgendes Bild:

- 39 % gehören beide der evangelischen Kirche an,
- 17 % sind gemischte Ehen,
- 33 % sind beide Teile ausgetreten
- 9 % sind beide katholisch
- 2 % ungeklärt und Sekten.

In einigen Wohnblöcken sind die Aufbauleitung und andere Ämter, Kinderkrippe, Nebenstelle des Krankenhauses untergebracht. Etwa 3 Wohnblöcke dienen den unverheirateten Arbeitern und Arbeiterinnen als Massenquartier (offiziell genannt Ledigenheime). Hier sind natürlich keine Besuche gemacht worden.

3. Erfahrungen.

Den Brüdern von der Gossner Mission fiel auf, daß in Gegensatz zu StalinStadt hier viel gesündere Verhältnisse herrschen. In StalinStadt dazte sich alles durcheinander und sogenannte Kameradschaftsehen waren an der Tagesordnung. Daß Mann und Frau in Arbeit gingen war dort auch fast selbstverständlich. Anders war die Situation hier in Hoyerswerda. Man hatte geradezu den Eindruck, als ob auch die staatlichen Stellen Auswüchse hier vermeiden wollen.

Noch etwas Zweites ist angenehm aufgefallen.

In StalinStadt hat man sofort gemerkt, daß in jedem Wohnblock ein Vertrauensmann wohnte, der die ideologische Betreuung der Familien unter seiner Hand hatte und sie zu Haus- und Straßengemeinschaften zusammenschloß. Etwas derartiges ist hier nicht beobachtet worden, was den Besuchsdienst angenehm förderte. Es kann natürlich sein, daß hier zunächst ein Versagen der entsprechenden Stelle vorliegt und eines Tages alles nachgeholt wird. Für diesen Fall haben wir als Kirche den großen Vorteil, die Ersten gewesen zu sein.

Wir müssen alles daran setzen, diesen Vorsprung zu behalten.

Der Besuchsdienst hat viele erfreuliche Gespräche führen und neue Verbindungen mit der Kirche knüpfen können. Eine ganze Reihe Gespräche mit Dissidentenfamilien sind ebenfalls geführt worden, wobei hier und da der Eindruck entstand, daß bei weiterer kirchlicher Betreuung die Rückkehr zur Kirche durchaus möglich sei.

4. Aufgaben.

Dieser Besuchsdienst darf nicht abreißen. Es muß ein "team" gegründet werden, das diesen Besuchsdienst fortführt. Es wird unbedingt ein Ehepaar nötig sein, das hauptamtlich für diesen Besuchsdienst tätig sein muß. Was in Blick auf die neue Stadt Hoyerswerda etwa im Laufe des nächsten Jahres nötig sein wird, kann heute noch nicht übersehen werden. Dieses "Besuchsteam" wird in einem Laienseminar ständig für die Aufgaben geschult werden müssen. Die Schulung wird sich neben ideologischen und weltanschaulichen Fragen mit Ehe- und Kindererziehungsproblemen beschäftigen müssen.

In der R.L.Straße muß ein Raum geschaffen werden, der als Unterrichtsraum für Christenlehre und als Versammlungsraum benutzt werden kann. Gedacht werden könnte an eine Baracke, die auf unserem neuen Bauplatz in der R.L.Straße Aufstellung finden kann.

Neben den Gesprächen bei den Besuchen darf auch die soziale Liebestätigkeit nicht vergessen werden (Kindersachen, Geldspenden, Versammlung). Ab und zu müssen die Ehepaare zu einer Zusammenkunft eingeladen werden, um sich gegenseitig kennen zu lernen und sie so zu einer Gemeinde zusammenzuführen.

Schließlich hat sich gezeigt, daß in manchen Familien nach Büchern gefragt wurde. Die Schaffung einer Bücherei wäre demnach auch eine Aufgabe, die anzufassen ist.

Den Brüdern der Gossner Mission war es ein besonderes Anliegen, daß Berichte über Hoyerswerda in die anderen Kirchen dringen müßten. Erfahrungen aus anderen Aufbaugebieten in der ganzen Cekumene müßten ausgetauscht werden. Hoyerswerda darf nicht bloß wirtschaftlicher Schwerpunkt der DDR sein, sondern auch kirchlicher Schwerpunkt der DDR werden. Die Kirche muß darum auch den Mut haben, hier mit neuen Methoden und in neuem Stil zu arbeiten.

schickung

5. Probleme

Das erste Problem wird sein, die Wohnraumfrage für das kommende Ehepaar zu lösen. Wir sind uns dabei klar, daß wir von der Stadt keine Hilfe zu erwarten haben. Der Kreiskirchenrat wird sich einmal mit der Frage beschäftigen, ob in Bethesda Wohnraum beschafft werden kann. Das zweite Problem wird die Beschaffung einer Baracke sein.

Da das Konsistorium unseren Plan, den Neubau eines Gemeindehauses in der R.L. Straße grundsätzlich mit großer Skepsis aufgenommen hat und nach Mitteilung des Konsistoriums vor 1959 kaum an den Bau eines kleinen Gemeindehauses werden gehen können, müssen wir vorläufig durch Ankauf einer Baracke der kirchlichen Arbeit dort Raum schaffen.

Die Frage des Verhältnisses der neu sich bildenden Gemeinde zur Altgemeinde Hoyerswerda muß sorgfältig durchdacht werden. Es wird kaum möglich sein, die Neuzugezogenen in die bestehenden Gemeindegremien der Altgemeinde ohne weiteres einzuladen.

Es ist überhaupt zu fragen, ob man nicht ständig die Ehepaare zusammen einlädt. Hier wird uns die Praxis weiter führen müssen.

Die Altgemeinde muß in ihren bestehenden Kreisen ständig Berichte vom Besuchsdienst erhalten, um auf diese Weise in die ganze Arbeit einbezogen und in die Verantwortung dieser Arbeit gestellt zu sein.

Dies ungefähr war der Inhalt der abschliessenden Besprechung. Berichten möchte ich noch, daß bereits der erste Versuch eines Teeabends für Ehepaare gemacht worden ist. Man erwartet in den Häusern allgemein, daß die Kirche sich weiter um sie kümmern wird.

Gruppe

Hoyerswerda, den 6.8.57
Kirchstr.4a

Hochwürdiger Herr Bischof!

Wenn ich den Mut aufbringe, Ihnen, hochwürdiger Herr Bischof, zu schreiben, so liegt das an der Notlage, in der ich mich befinde, nachdem ich die Mitteilung erhielt, daß ich mir eine starke Unzufriedenheit der Kirchenleitung zugezogen und ihr Wohlwollen verscherzt habe.

Es liegt mir nichts mehr am Herzen, als diese zu vermindern, und ich sehe, um dieses Ziel zu erreichen, keinen anderen Weg, als Ihnen meine Gedanken über die beiden wichtigsten Probleme darzulegen, die mich als Kirchenältesten beschäftigen:

- 1.) Besiedlung der Neubaublocks und
- 2.) Bauvorhaben unserer Kirchengemeinde.

Lassen Sie mich mit dem Punkt 1 "Besiedlung der Neubaublocks" beginnen.

Dazu muß ich noch eine Vorbemerkung machen, die das Problem Schwarze Pumpe, Sozialistische Wohnstadt Hoyerswerda, betrifft.

Wir können in unserer DDR feststellen, daß unser Staat seine wirtschaftlichen und industriellen Vorhaben schwerpunktmäßig durchführt. Das bedeutet, daß unser Staat in einem solchen Falle der Schwerpunktbildung seine ganze Kraft auf diesen Punkt konzentriert. Die besten Techniker, Wissenschaftler, die besten Brigaden der Arbeit u.s.w. müssen für diesen Schwerpunkt tätig sein. Ebenso wird der Einsatz des Materials zu allererst für diesen Schwerpunkt vorgesehen.

Somit werden alle geistigen und materiellen Werte hier konzentriert. Es ist aber hinzuzufügen - und das wird manchmal übersehen - ,daß solcher Schwerpunkt zugleich vom Staat als Schwerpunkt ideologischer Art gebildet wird. Hier also kommt es nicht offen, aber tatsächlich zu einem Frontalangriff auf den Menschen, der noch zur Kirche hält. Unsere Gemeinde hat unter Hilfe und Anleitung von Bruder S c h o t t s t ä d t (Goßner Mission) und Pfarrer F r e y e r (Baruth) in den letzten beiden Wochen einen Besuchsdienst in den Neubauwohnblocks durchgeführt. Daran haben sich auch Glieder unserer Gemeinde beteiligt; ich nenne: Apotheker Lüttge, Wittichenau, Annerose Scholz, Wittichenau, Frau Bär, Diakon Ziehlke (Besuch bei den Eltern), Wolfgang Zielke, Udo Graefe, Sup. Graefe, Hansgeorg Scholz und meine Wenigkeit. In der letzten Woche hatten wir noch einen Diakonschüler aus dem Stöckerstift als Hilfskraft hier (Lück). Es ist dabei festgestellt worden, daß z.Zt. 10 Blocks von Junggesellen und einigen Dienststellen besetzt sind. 6 Blocks sind derzeit noch unbewohnt und 14 Blocks mit 236 Wohnungen sind bezogen. Es sind bisher 137 Familien angetroffen worden, von denen sich nur 59 zur evangelischen Kirche bekannten. Diese Familien sollen, so ist der Plan, besonders zu einem zwanglosen Zusammensein eingeladen werden, um so den ersten Kontakt zu vertiefen. Daneben habe ich heute damit begonnen, nach dem Gottesdienst junge Paare, die den Gottesdienst besuchten, anzusprechen, um eine persönliche Begegnung zu schaffen.

Wir wissen alle, daß für den Menschen der Gegenwart die Kirchensteuer das "rote Tuch" ist. Deshalb meine ich, müßte man versuchen, diese neuen Familien dahin zu bringen, an Stelle der Kirchensteuer sich zu einer freiwilligen Kirchabgabe bereit zu finden, die je nach den Familienverhältnissen zwischen 0,6 und 1% des Bruttoverdienstes liegen sollte. Soweit ich sehe, wird die Kirche eines Tages doch zu solch einer Regelung kommen müssen; es wäre deshalb gut, wenn unserer "Neubaugemeinde" dieser Weg beschritten würde, um Erfahrungen zu sammeln und später der Gesamtkirche helfen zu können.

Natürlich erwächst uns die Aufgabe, für die dort wohnenden Kinder, welche auch dort eine Schule bekommen werden, Räume zu schaffen, um Christenlehre erteilen zu können. Die Kirchgemeinde hat sich deshalb ein günstig gelegenes Gelände gesichert. Auch soll die Hauptspende des Gustav-Adolf-Werkes für das Jahr 1958 an unsere Gemeinde gegeben werden.

Es wäre nun dahin zu wirken, daß Hoyerswerda im kommenden Jahr "Stadt des kirchlichen Wiederaufbaus" wird. Ich bitte Sie deshalb, hochwürdiger Herr Bischof, diesen Plan zu unterstützen und unserer Gemeinde zu sagen, welche Stellen für die Festlegung der "Stadt des kirchlichen Wiederaufbaues" maßgebend sind.

Es sollte also in dem ideologischen Schwerpunkt des Marxismus ein kirchlicher Schwerpunkt gebildet werden. Vielleicht ist auch folgender Gedanke erwägenswert, daß die Kirchenleitung die Pfarrer und Diakone unserer Kirche auf Hoyerswerda aufmerksam macht und sie bittet, sich durch Beteiligung am Besuchsdienst einen Einblick in diese noch neue Arbeit der Gemeinde zu verschaffen. (Ich denke an einmal 1-2 Tage).

Wir müssen feststellen, daß jetzt schon am Nordrand unserer Stadt neue Wohnblocks entstehen und auch im Osten der eigentlichen Neustadt mit dem Bau begonnen wird. Deshalb ist die Aufgabe der Erfassung unserer evangelischen Familien für unsere Gemeinde allein unmöglich. Wir würden nicht nachkommen. Es sollte vielmehr eine Aufgabe im Gesamtdeutschen Rahmen (EKiD), zumindest aber eine der Union sein.

Vielleicht wäre es möglich, den Rahmen der Landeskirchen zu sprengen und von der Union einen Pfarrer für unsere Gemeinde anzustellen. Oder ist dieser Gedanke zu kühn? Weil er ungewöhnlich ist?

Hoyerswerda ist das Missionsfeld der DDR! Das sollten wir sehen! Um aber als Gemeinde richtig mitzuhelfen, bedarf es eines weiteren Besuchsdienstes innerhalb der Altgemeinde, um diese zu aktivieren. Wir müssen es tun; aber die Aufgaben erdrücken uns schier!

Doch genug von diesem Thema; ich will auf das Thema 2: Bauvorhaben unserer Kirchgemeinde zu sprechen kommen.

Hier will ich mich bewußt auf das Thema: Wiederaufbau der alten Pfarrkirche beschränken.

Als Laie im Bauwesen habe ich natürlich kein Urteil über die technischen Belange, aber als Ältester bin ich verpflichtet, mit dafür zu sorgen, daß dieser Bau dem gottesdienstlichen Gebrauch dienen kann. Was diesem Dienst nutzt, muß ich vertreten, was ihm schadet oder beeinträchtigt, muß ich zu ändern versuchen.

Die Kirche ist nach meiner Auffassung der Raum, in dem wir Christen uns heimisch fühlen sollen, in dem wir uns geborgen wissen, der uns mit einer gewissen Wärme umgibt, so daß wir, wie die Blumen sich in der Sonne entfalten, unser Herz öffnen zu Lob und Dank, zu Fürbitte und Gebet, zu Reue und Buße. Ich habe den Gedanken, daß die farbliche Gestaltung unserer Pfarrkirche, wie sie vom Amt für Denkmalspflege vorgeschrieben wurde, nicht den Bedürfnissen unserer Gemeindeglieder Rechnung trägt. Zum Beispiel würde die Gemeinde einfach vor den Kopf geschlagen werden, wollte man ihr in der Liturgie zumuten, die Litanei oder das Te Deum laudamus, das Magnifikat u.ä. zu singen.

Der heutige Mensch hat dafür kein Verständnis, auch wenn diese Gesänge ein ehrwürdiges Alter haben und uns so-zu-sagen in den Lobpreis frühester Christengenerationen einstimmen ließen.

Wir haben heute der Welt zu dienen; wir wollen heute Gott loben, so gut wir können. Wir wollen heute in unserer Kirche eine Stätte gemeinsamer Andacht und gemeinsamen Lobes und Dankes haben. Die kalte, weiße Museumspracht führt in unser Herz eine Kältewelle, die erst überwunden werden muß.

Ich bestreite gar nicht, daß die Herren vom Amt für Denkmalspflege etwas für vergangene Jahrhunderte Gutes geschafft haben; aber es ist nicht das Bedürfnis des heutigen Menschen beachtet worden. Soll ich als Ältester dazu stille schweigen und damit "Ja" sagen? In dem Schreiben des Herrn Dr. Löffler wird uns vorgeworfen, wir hätten kein Vertrauen zu dem Amt für Denkmalspflege. Herr Dr. Löffler hat aber mit keinem Worte erwähnt, daß der G.K.R. in Bezug auf die Orgelempore das Amt durch Herrn Architekten Meyer ausdrücklich gebeten hat, keinen weißen Anstrich zu nehmen. Er hat weiter vergessen zu erwähnen, daß das Amt daraufhin nichts antwortete. Nur zufällig wurde entdeckt, daß Herr Meyer im Auftrage des Amtes den Anstrich beginnen ließ. Also das Amt für Denkmalspflege würdigt dem G.K.R. keiner Antwort, sondern bestimmt hinter dem Rücken der Gemeinde und erhebt dann den Vorwurf des mangelnden Vertrauens. Dies war aber nicht der einzige Streich solcher Art! - Genug davon! Ich wiederhole, daß ich überzeugt bin, die Herren vom Amt für Denkmalspflege wollen das Beste; sie lassen aber dem Gedanken keinen Raum, wie die Kirche als Stätte des Gottesdienstes jetzt für den heutigen Menschen am besten zu gestalten wäre, ohne daß der gotische Stil vergewaltigt würde. In den Gesprächen habe ich diese Meinung auch zum Ausdruck gebracht, aber kein Eingehen darauf gefunden.

Hochwürdiger Herr Bischof! Ist denn meine dargelegte Grundeinstellung zu der Frage des Kirchbaues falsch? Welche Stellungnahme wäre die Richtige?

Darf ich hoffen, daß sich der Unwillen der Kirchenleitung etwas gemildert hat, nachdem ich meine Gedanken zu den wichtigsten Fragen unserer Kirchengemeinde offen dargelegt habe?

Auf jeden Fall habe ich die Absicht, den Wunsch und den Willen, meiner Gemeinde und meiner Kirche treu und ehrlich zu dienen und bin für jede Hilfe dankbar, die mir dabei gegeben wird.

Lassen Sie, hochwürdiger Herr Bischof, dieses Schreiben ein Zeichen meines Vertrauens sein.

Ihr sehr ergebener

Graefe, Sup. ?

Siehe auch Extra-Ordner

Treuen-
brieten

Nitzahn

Helmut Lüdecke

Treuenbrietzen,
5. September 1966

Bericht an die Kirchenleitung

A. Der äußere Ablauf

Im November 1962 wurde ich bei der Firma Fleischhauer KG, einem kleinen Fahrzeugbaubetrieb mit ca. 40 Beschäftigten, als ungelernter Arbeiter eingestellt. Nach Feierabend besuchte ich die Abendschule und bestand im Juli 1963 die Facharbeiterprüfung als Schlosser und im Februar 1964 die Grundprüfung für E-Schweißen. Weil ich bei dieser Gelegenheit einigen Kollegen in Mathematik und Fachrechnen geholfen hatte, erhielt ich vom Betrieb den Auftrag, auch unsere Lehrlinge in diesen Fächern zu unterstützen. Im Laufe der Zeit ergab sich daraus die volle Betreuung der Lehrlinge in schulischer und schließlich auch in praktischer Hinsicht. Seit zwei Jahren nehme ich in der Abendschule an einem Meisterlehrgang für Allgemeinen Maschinenbau teil. Dieser Kursus soll im Februar 1967 beendet sein. Im Juni 1968 wurde ich in die Betriebsgewerkschaftsleitung unseres Betriebes gewählt mit der speziellen Aufgabe "Arbeitsschutz und Krankenbesuche".

Meine Frau ist ebenfalls berufstätig. Sie arbeitet halbtags als Kindergärtnerin in einem städtischen Kindergarten und ist außerdem Mitglied des Elternbeirates der Schule.

Wir beide arbeiten, soweit es Zeit und Kräfte zulassen, in der Kirchengemeinde mit: meine Frau in der Kinderstunde, ich im Gottesdienst (im Turnus der Treuenbrietzener Lektoren), in der Jungen Gemeinde und gelegentlich bei Amtshandlungen. Wichtig ist die Beratung konkreter Aufgaben und der Gedankenaustausch bei den wöchentlichen Zusammenkünften unseres Teams.

(Zur Situation der Kirchengemeinde Treuenbrietzen vgl. den Bericht von Willibald Jacob vom Januar 1966)

B. Beobachtungen und Eindrücke

Ich bin um einen Erfahrungsbericht gebeten worden. Das ist schwer zu machen. Daß wir Freundschaften geschlossen haben, daß wir das Vertrauen von Menschen gewonnen haben, die nie zu uns gekommen wären, als wir noch im Pfarrhaus wohnten - dieses und noch manches andere kann nicht zum Gegenstand eines Berichtes werden. Also gerade das, worauf der Schwerpunkt unserer Arbeit liegt, kann in meinem Bericht nur am Rande erwähnt werden. So will ich nur einige Überlegungen zusammen stellen.

- 1) Der Pfarrer als Angehöriger einer anderen Gesellschaftsschicht
"verkündigung des Evangeliums", das ist in den Augen des Arbeiters eine Art des Geldverdienens, die mit persönlicher Überzeugung nichts zu tun hat. Es ist einfach eine Art des Broterwerbs, und noch dazu eine verhältnismäßig angenehme. Der Pfarrer gehört zu der Schicht der Bessergestellten. Er hat eine hohe Schulbildung, er ist Geistesarbeiter, der sich die Hände nicht schmutzig zu machen braucht, er hat eine Dienstwohnung, einen Dienstwagen

(der für Urlaub und Privatfahrten zur Verfügung steht), er bekommt mehr Urlaub, erhält zusätzliches Kindergeld, ist bei der Altersversorgung viel besser gestellt (Pension statt Rente), er ist Gehaltsempfänger (Geld stimmt immer, auch bei längerer Krankheit), seine Frau braucht nicht mit zu verdienen. Man sollte solche Argumente nicht als Vorurteil abtun. Es sollte uns auch nicht beruhigen, daß eine kleine bürgerliche Schicht dem Pfarrerstand wohlwollend gegenüber steht. Die Mehrzahl der Arbeiter sieht den Pfarrer als Angehörigen einer anderen Klasse an, der die Dummheit der Menschen ausnutzt, um ein schönes Leben zu führen. Es ist naiv, diese Einschätzung dadurch ändern zu wollen, daß man die Leute darüber aufklärt, was ein Pfarrer wirklich zu tun hat und wie schwer die geistige Arbeit ist. Gegen dieses Urteil ist der einzelne machtlos: sowohl der "sympathische" Pfarrer, den man respektiert und in gewisser Hinsicht bewundert, als auch der "ehrenamtliche", den man belächelt, weil er so dumm ist, sich einen schönen Nebenverdienst entgehen zu lassen. Solche Ausnahmen bestätigen nur die Regel, die die Kirche mit ihrem Finanzsystem zum Ausdruck bringt: "Die Kirche ist um ihrer selbst willen da, um ihre Mitarbeiter zu bezahlen, ihre Gebäude zu erhalten und ihren Einfluß zu erweitern". Es ist zwecklos, darüber zu streiten, ob dieses Urteil berechtigt ist oder nicht. Tatsache ist, daß dieses Urteil feststeht bei mindestens 80 % der städtischen Bevölkerung. Es ist völlig belanglos, was für Bemühungen die Kirche in Richtung auf diese Menschen unternimmt in Predigten, Evangelisationen, Besuchsdienst und ähnlichem - wer so von der Kirche denkt, hört gar nicht erst hin. Der Apostel Paulus hat es nicht für nebensächlich gehalten, was man von der Person des Verkündigers dachte (1. Kor. 9, 12).

2) Das Kirchensteuersystem als Hindernis für die Glaubwürdigkeit des Evangeliums

Für die meisten Menschen ist die Kirchensteuer der einzige Berührungspunkt mit der Kirche. So entsteht der Eindruck, daß es der Kirche "ums Geld geht". Man muß dauernd zahlen und hat nichts davon. Der Einwand, daß ja niemand gezwungen sei sondern die Freiheit habe, auszutreten, zieht nicht; denn man will ja nicht wie ein Hund begraben werden". Kirchensteuer ist demnach Zwang zumindest im Bewusstsein der Leute. Dieser Eindruck wird noch verstärkt, wenn sie einmal eine Amtshandlung anmelden oder eine Patenbescheinigung wünschen. Dafür ist ja die Voraussetzung, daß man die Steuerquittung vorlegt. Die Gespräche bei solchen Gelegenheiten sind von vornherein problematisch. Hat der Betreffende seine Pflicht erfüllt, so fühlt er sich im Recht, jede Dienstleistung des Pfarrers zu verlangen. In solchen Fällen sind allerdings noch gute Gespräche möglich. Völlig verfahren ist die Situation aber dann, wenn die Quittung nicht vorgelegt werden kann. Alles, was der Pfarrer über das eigentliche Thema Teilnahme am Leben der Gemeinde usw. sagen könnte, muß hoffnungslos als Verschleiерungsmanöver mßdeutet werden (... er gibt mir die Patenbescheinigung angeblich darum nicht, weil meine Kinder nicht zur Christenlehre kommen, in Wirklichkeit, weil ich die Steuer nicht bezahlt habe ...). Erst wenn es sich herumgesprochen hat, daß wir Amtshandlungen gewähren grundsätzlich ohne nach dem finanziellen Beitrag des Betreffenden zu fragen, werden sinnvolle Gespräche an dieser Stelle möglich werden.

Mit dem 18. Lebensjahr bekommt man den ersten Kirchensteuerbescheid ohne Rücksicht auf Konfirmation und Junge Gemeinde, nur auf Grund von Taufe und Lebensalter. Die eigene Meinung spielt in diesem Finanzsystem keine Rolle. Die Taufe wird damit zum Eintrittsakt in eine Körperschaft öffentlichen Rechts, genannt Kirche, degradiert. Wünscht ein junger Mensch die Trauung oder ein Patensamt, so kommt alles zur Sprache, was gemäß der Lebensordnung der Kirche als Hindernis in Frage kommen könnte. Geht es aber um die Veranlagung zur Kirchensteuer, so sind solche Bedenken anscheinend überflüssig. "Gern mokiert man sich gelegentlich über die sogenannten Taufscheinkatholiken, kirchensteuerzahlende Gleichgültige, deren Steuergeld aber offensichtlich nicht so schmutzig ist, daß man's empört zurücküberweisen müßte" (Heinrich Böll in Antwort zu Carl Amery, Die Kapitulation,rororo 1963, S.125).

Eine immer größere Zahl von Menschen unterläßt die Zahlungen, aber auch den Kirchenaustritt. Zum größten Teil handelt es sich hier um Menschen, die kaum ein Verhältnis zur Kirche haben. Gerade sie bedürften einer besonders taktvollen und liebevollen Bemühung seitens der Kirche. Ihnen müßte erst wieder das Verständnis dafür aufgehen, was wir an unserem Glauben haben. Solange das noch nicht der Fall ist, müßten wir es ihnen überlassen, ob und in welcher Höhe sie einen Beitrag zahlen wollen. Statt dessen geht aber nun das Verhandeln mit den "Restananten" los, wie sie in der Sprache des Kirchensteueramtes heißen. Wer dieses Feilschen nicht von selbst unwürdig findet, der lese die Geschichte von der Tempelreinigung.

Wo Glaube vorhanden ist, kann man die Bereitschaft erwarten, die finanziellen Lasten mit zu tragen. Man darf dann auch daran erinnern, weil ja der Mensch träge und vergesslich ist. Kehrt man jedoch diese Reihenfolge um, indem man zur Zahlung auffordert, wo kein Glaube ist, macht man die Menschen gegen die Predigt immun. Der Kirchensteuerbescheid ist eine jährlich wiederkehrende Impfung mit Anti-Evangelium.

Die Kirche müßte den Menschen ein Stück entgegen kommen, die nicht glauben können oder wollen. Sie muß den Menschen helfen, ihr Vorurteil zu revidieren, indem falsches Aergermiss beseitigt wird. Es könnte eine unerwartete Einladung sein, wenn die Kirche die Freiwilligkeit freigäbe. Ob die Freiwilligkeit prinzipiell, juristisch und finanziell besser ist, das ist eine zweitrangige Frage. In seelsorgerlicher Hinsicht in der heutigen Situation ist sie unaufschiebbar. Die Sorglosigkeit und das Gottvertrauen, mit dem wir dieses finanzielle Risiko eingehen würden, wäre eine Predigt für sich. Die Verkündigung "wer sein Leben erhalten will, der wird es verlieren; wer aber sein Leben verliert um meinetwillen, der wird's erhalten" (Luk. 9,24) würde wieder hörbar und glaubhaft in einer Zeit, in der alles darauf aus ist, sich zu sichern.

Zu einem Gesprächsabend über Erziehungsfragen habe ich einmal auch die Frau eines Kollegen eingeladen. Sie ist nicht gekommen. Ihr Mann hat es mir erklärt: es war ihr peinlich, ins Gemeindehaus zu kommen; denn sie haben seit langer Zeit ihre Kirchensteuer nicht mehr gezahlt. Diese Auskunft hat mich schwer erschüttert. Ich habe darin wieder einmal bestätigt gesehen, wie die gesamte kirchliche Arbeit einem Sisyphusunternehmen gleicht: wenn wir mit vieler Mühe unseren Felsbrocken den Berg hinaufgewälzt haben, kommt das Kirchensteueramt und stößt ihn wieder hinunter.

"Weh euch, Schriftgelehrte und Phariseer, ihr Heuchler, die ihr das Himmelreich zuschließet vor den Menschen! Ihr gehet nicht hinein, und die hinein wollen, lasset ihr nicht hineingehen" (Matth. 23.13).

Von da her versteht man; wenn Hoekendijk fordert: "Die Organe des Apostolats sollten sich so weit als möglich von allem, was mit Kirchlichkeit zu tun hat, distanzieren". Dieser Satz steht in folgendem Zusammenhang:

(HOEKENDIJK, Die Zukunft der Kirche und die Kirche der Zukunft, Kreuz Verlag, Stuttgart, Berlin 1964, S.144 f.)

Amtsträger gelten als "Berufskirchliche". Ob sie es wollen oder nicht, sie sind in den Augen "derer draußen" die inkarnierte Kirche (und oft genug benehmen sie sich auch, als ob sie das dezidiert sein wollten). In der "Welt" sind sie Ausländer und Fremde, ist der Umgang mit ihnen durch Stereotype formalisiert. Sie haben wohl noch einen Platz - als "Handelsreisende in Feierlichkeiten" oder, notfalls, als "Gehilfen des Totengräbers"-, aber gewöhnliche Kameraden können sie kaum mehr sein. Dafür müßten sie sich "demaskiert" werden und sich "normal" benehmen.

Zwei praktische Konsequenzen liegen auf der Hand: "Berufskirchliche" werden im allgemeinen nicht die am besten geeigneten Organe des Apostolats sein. Ihre bloße Erscheinung mobilisiert schon alle "nach-kirchlichen" Gefühle und Empfindlichkeiten. Das ist wohl nun Allgemeingut geworden. Vor kurzem hat man selbst eine drastische Verminderung der Zahl von vollbeschäftigten Amtsträgern gefordert.

Eine zweite Schlussfolgerung wird, obwohl die nicht weniger einleuchtend ist, auf starken Widerstand stoßen. Die Organe des Apostolats sollten sich so weit als möglich von allem, was mit Kirchlichkeit zu tun hat, distanzieren. Damit ist nicht eine listige Taktik gemeint, mit der man verbelasteten Außenseitern entgegenkommt, sondern ein nüchternes und bewusstes Handeln, das den Mißverständnissen Rechnung trägt, die immer entstehen müssen, wenn kirchliche Etiketten in Sicht sind, das nicht der Propaganda oder schlaun Mitgliederwerbung für eine längst antiquierte Partei verdächtigt werden will, bevor noch ein einziges Wort gesprochen ist. Diese Mißverständnisse und Verdächtigungen können eben nicht "hinweggeredet werden", sondern werden nur dann entwirrt und gegenstandslos gemacht, wenn die Christen Christi Solidarität mit der Welt in der Welt überzeugend demonstrieren, nicht nur gelegentlich, am Ausgange einer kirchlichen Enklave, um dann - schnell! schnell! - wieder zurückzueilern, sondern bleibend.

3) Wie können wir Christen für unsere Umgebung nützlich werden?

Diese Frage sollten wir uns ständig vorlegen. Das muß zum Thema der Gemeindeveranstaltungen werden. Es ist die praktische Anwendung des Satzes von Bonhoeffer: "Die Kirche ist nur Kirche, wenn sie für andere da ist". Im persönlichen Bereich ist das längst anerkannt und Thema der Predigt. In Öffentlichkeit und Beruf gilt es noch nicht. Hier herrscht vielfach noch eine falsche Werteskala vor: "kirchlicher" Einsatz wird höher bewertet als gesellschaftliches Engagement. Dabei ist es leichter, einen Kirchenältesten für Lesepredigten zu gewinnen und auszubilden als einen verantwortungsbewussten Christen zu finden, der bereit und fähig ist, eine Konfliktkommission zu leiten.

Wer ist bereit, eine Funktion zu übernehmen, die Zeit und Nerven kosten kann: z.B. Vertrauensmann der SV oder Arbeitsschutzobmann? Wer sucht nach Erleichterungen für die Kollegen? Wer weiß Bescheid in arbeitsrechtlichen Fragen? Wer hilft einem Kollegen bei der Qualifizierung? Wer beeinflusst das

Betriebsklima positiv? Wer macht sich Gedanken zu Gunsten seines Betriebes? Wer legt ein gutes Wort für einen Kollegen ein, der beim Meister verspielt hat? Wer tut auch einmal etwas in seiner Freizeit, was er nicht bezahlt bekommt?

4) Warum Theologen in der Industrie?

Wir ist entgegen gehalten worden, das im vorigen Abschnitt Genannte sei das Betätigungsfeld der Laien. Aufgabe des Theologen sei nicht, selbst solche Dinge zu tun, sondern die Laien dafür zu rüsten. Dazu möchte ich dreierlei sagen:

- a) In der Industrie gibt es nicht viele Laien, die bewusst Christen sein wollen.
- b) Manche der Laien, die vom Pfarrhaus aus gesehen zu den Stützen der Gemeinde gehören, sind nicht in der Lage, sich in der notwendigen Weise zu engagieren. Sie üben mehr Distanz als Solidarität. Sie halten sich heraus, kritisieren von außen und sind nicht bereit mitzuhelfen, daß etwas besser wird. Sie verteidigen ihre Kirche aus falsch verstandener Liebe manchmal auch da, wo man sie nicht in Schutz nehmen dürfte.
- c) Warum soll der Theologe als bewusst denkender Christ mit Ausbildung in Fragen des Glaubens ausgerechnet an dieser entscheidenden Stelle des christlichen Lebens nicht zu finden sein? Warum hält man nur den Theologen für fähig, Laien für ihre Aufgaben in Öffentlichkeit und Beruf zuzurüsten, der selbst diese Aufgaben nicht wahrnehmen kann, weil er hauptamtlicher Pfarrer ist?

5) Wir müssen uns nach Mitarbeitern umsehen

Die Predigt wendet sich vielfach an den Einzelnen. Der Einzelne kann aber in vielen Fällen kaum etwas ausrichten. Wir brauchen Menschen, die mit uns am gleichen Strang ziehen. Das Verhalten der Menschen ändert sich nur selten durch das gute Vorbild eines Einzelnen. Solche "Star-Leistungen" werden bestenfalls angestaunt, aber nicht nachgeahmt. Ansteckend wirken nur Gruppen. Auch praktische Hilfeleistungen sind oft nur über die zuständigen Organisationen möglich.

6) Keine Propaganda für die Kirche

Tucholsky: "Eine bessere Propaganda gegen die Kirche als die, wie sie die Kirche selbst macht, können wir gar nicht erfinden". Wenn die Kirche sich verändert, dann ist das eine Empfehlung, wie sie besser nicht sein kann. Mit aller anderen "Werbung" sollten wir sehr zurückhaltend sein. Wenn unser Tun nicht für die Sache spricht, die wir vertreten, dann sind unsere Worte sowieso in den Wind gesprochen. Der Theologe, der in einen Industriebetrieb geht, sollte auf keinen Fall ungefragt von seinem Glauben reden; denn er steht von vornherein im Verdacht, für die Kirche Reklame zu machen. Nur wo ich ausdrücklich gefragt wurde, habe ich selbstverständlich Auskunft gegeben. Manche Gemeindeglieder haben die Vorstellung, man könnte "in der Frühstückspause ein Zeugnis ablegen". Sie sehen in meiner Arbeit den Versuch, "besser zu die Menschen heranzukommen". Solchen Auffassungen bin ich immer entgegen getreten. Wir laden die Arbeiter nicht ein, in die Kirche zu kommen. Die Kirche muß sich ändern, wenn sie dem Arbeiter etwas bedeuten will.

7) Gottesdienst und Alltag - zwei Welten

Meist bin ich vom Gottesdienst unbefriedigt. Das liegt nicht nur daran, daß ich sonntags lieber noch schlafen würde. Die Form, die Sprache der Liturgie und der Gebete, die Lieder, die Predigt - das alles ist so weit weg von dem, was mein Leben ausmacht und gibt wenig Hilfen für Alltag und Beruf. Vieles versuche ich, mit den Ohren meiner Kollegen zu hören, und ich verstehe, daß sie damit nichts anfangen können.

Abschließend will ich die Frage beantworten, wie ich mir die nächste Zukunft denke. Ich möchte den Weg weitergehen, auf dem ich in diesen vier Jahren die ersten Schritte gemacht habe. Der Hinweis auf den Mangel an Pastoren kann meinen Entschluß nicht ändern. Könnte man nicht umgekehrt von einem Mangel an Theologen sprechen, die bereit sind, in die von Hoekendijk gewiesene Richtung zu gehen? Kann das überhaupt noch unsere Sorge sein, alle Pfarrstellen zu besetzen?

, am 1.10.1962

Herrn
Pfarrer Martin Richter

Großmuckrow
über Beeskow

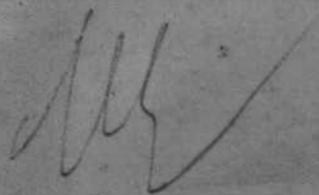
Lieber Bruder Richter,

die Gossner-Mission in der DDR arbeitet mit Dir zusammen seit 1955. Wir haben in Jamlitz gemeinsames Leben geübt und in vielen Konferenzen und Begegnungen einander schätzen gelernt. Du weißt um alle unsere Versuche, die wir in Ortsgemeinden durchführen. Eine Gruppe betreuen wir nun besonders und mühen uns, daß mit Hilfe der Pfarrer am Ort ein bruderschaftliches Leben entwickelt werden kann. Es handelt sich in diesem Fall um Treuenbrietzen. Hier ist eine Pfarrstelle leider seit geraumer Zeit vakant und soll neu besetzt werden. Es ist nun unser Anliegen, daß hier ein Mann arbeitet, der die Intension unserer Arbeit versteht und liebt. Wir meinen, daß Du nach allen Erfahrungen, die wir mit Dir gesammelt haben, für dieses Amt der geeigneteste bist.

Wir wissen auch, daß Du in Großmuckrow verantwortlich arbeitest und Dich um neue Gemeindebildung mühest. Wenn wir es dennoch wagen, Dich zu rufen und Dich bitten, daß Du Dich um die Stelle in Treuenbrietzen bewirbst, dann tun wir es in der Meinung, daß Du dadurch die Verkündigung durch dieses bruderschaftliche Modell stark machen kannst. Das könnte dann auch seine Auswirkungen auf andere Gemeinden haben. Du wirst verstehen, daß wir nach Treuenbrietzen keinen rufen möchten, der unsere Konzeption nicht versteht.

In der Hoffnung, daß Du Dich von den Brüdern rufen läßt, um eine Gemeinschaft stark zu machen, und daß Du Dich bald bewirbst, grüßen wir Dich und Deine Frau sehr herzlich.

Dein



Martin Ricks

Groß Lunkwitz, 10. IX. 12

An Evangel. Kirche

Gosner-Mission

Berlin N 58 Gohrenstr 11

Lieber Bruno!

Nach meinem Gespräch mit unserem Superintendenten möchte ich mich um die Pfarrstelle in Trausnitz bewerben. Es wäre mir aber sehr lieb, wenn Du mir irgendwie eine Art Berufung schreiben könntest, damit ich diese meinem Gemeinde-Kirchenrat vorlegen kann. Erst möchte ich, das sollte von Fr. kommen, aber das geht ja rechtlich nicht, dort müßte ja mit solch einer Berufung der Wahl vorgegriffen werden. Dagegen Du könntest mich doch so, wie es auch tatsächlich ist, nicht rechtlich aber geistlich auffordern, nach T. zu kommen, was ja dann für die Wahl durch den Gem-Kirchenrat keinerlei bindende oder verpflichtende Wirkung hätte. Ich möchte nur, wie es auch tatsächlich ist, nicht den Anschein erwecken, als wollte ich hier weg; denn es gibt vieles, was mich hier hält. Selbst Farkas hat mir sehr geraten Deine Bitte zu folgen. Auch Toma geht gern nach T. Nur einen Vorbehalt habe ich noch, daß ich die Wintermonate hindurch hier die Gemeinde auf eine Vakanz vorbereiten kann, ehe ich nunwente, aber das geht ja dann weiter die Gemeinde dort an.

Vom 20. zum 21. Sept brauche ich eine Übernachtung
in Berlin. Ob das bei Euch in der Götterstr. möglich
ist? Da möchte ich natürlich meine Cousine sprechen,
die zu einer Schwesterntagung nach B. kommt.
Dann können wir ja noch mal zusammen sprechen,
wenn es Dir dann passt. Jetzt freue ich mich jedenfalls
auf die Arbeit im Team.

Dir wünsche ich Kraft und Segen für alle
Aufgaben

Dein Martin

Grüße mein Katzentöchterchen und Ruth. imo Petrus!
D.O.

cand.theol.
Bernfried Schliephacke

Lutherstadt Wittenberg, d.6.März 1963
Collegienstr.54

An die
Ev.Kirchenleitung der
Kirchenprovinz Sachsen
Magdeburg, Am Dom 2

Betr.: Hilfsdienstzeit des Kandidaten Bernfried Schliephacke

Aus der Arbeit der Gossner-Gruppe in Treuenbrietzen bin ich ins Ev. Predigerseminar nach Wittenberg einberufen worden.

Die Ausbildungszeit neigt sich ihrem Ende zu. Deshalb beantrage ich heute im Blick auf die Hilfsdienstzeit wiederum meine Freigabe für die Arbeit der Gossner-Mission in Treuenbrietzen. Die rechtliche Seite meines Dienstes muß selbstverständlich auch mit der Kirchenleitung von Berlin und Brandenburg und mit der Gossner-Mission geregelt werden.

Im Rahmen der Gossner-Arbeit, die sich zum größten Teil mit der Gemeindearbeit deckt, ist mein Einsatz erwünscht und notwendig.

Um nocheinmal diese Dinge persönlich darstellen zu können und über meine weitere Verwendung Klarheit zu schaffen, bitte ich um den Termin für ein Gespräch.

Hochachtungsvoll!

gez. Bernfried Schliephacke

Abschrift f. Bruno Schottstädt

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

in der DDR

Herrn
Bernfried Schliebhacke
Lutherstadt Wittenberg
Collegienstr. 54
Prediger-Seminar

Lieber Bernfried,

neulich sprach ich mit Propst Fleischhack über Dich und kam dann darauf, daß es gut wäre, wenn er Deinen kurzen Bericht, den Du seinerzeit in Cottbus über das Team in Treuenbrietzen gehalten hast, in Händen haben könnte. Sei also bitte so gut und schicke ihm denselben gelegentlich zu.

Wie geht es Dir überhaupt dort? Und wie sind Deine Pläne? Vielleicht brauchen wir Dich nach Deinem Examen in der Kirchen-Provinz Sachsen für Deine Mannschaft. Laß uns bitte gelegentlich über Deinen Weg diskutieren.

Herzliche Grüße und gute Wünsche

Dein

Kr

Berlin-
Grünau

44.9.66

Zur Europäischen Sicherheit

I.

Eine der wichtigsten Aufgaben in Ringen um den Weltfrieden ist die Gestaltung einer Friedensordnung für Europa. Viele ungelöste Probleme resultieren aus ^{der Nichtanerkennung} den Ergebnissen des 2. Weltkrieges. Die vergangenen zwei Jahrzehnte einer Politik des Kalten Krieges haben in die Sackgasse geführt. Es muß eine neue Politik gesucht und praktiziert werden. Diese neue Politik muß nach unseren Vorstellungen auf eine Ordnung des friedlichen Zusammenlebens orientiert sein. "Das militärische Gegeneinander muß in ein friedliches Miteinander verwandelt werden" (Memorandum des Weltfriedensrates zur Europäischen Sicherheit, Juni 1966).

Die Schwerpunkte des weltpolitischen Geschehens liegen heute in anderen Erdteilen - Europa ist nicht mehr der Mittelpunkt der Welt. Dennoch wäre es für eine weltweite Entspannung förderlich, die gegenwärtigen politischen Entwicklungen in Europa zu nutzen, um in diesem Teil der Welt mit dem Abbau der Spannungen zu beginnen. "Hier kann aufgrund vieler Vorschläge ein Gebiet bedrohlicher Spannungen in ein Modell für praktizierte Koexistenz umgewandelt werden" (Aus dem Bericht der Christlichen Friedenskonferenz - Ständige Kommission für Internationale Fragen - 9. - 11.3.66 in Georgsmarienhütte).

Die durch eine solche Politik freigewordenen geistigen und wirtschaftlichen Kapazitäten würden Europa in die Lage versetzen, seine geschichtliche Aufgabe für die Entwicklungsländer wahrzunehmen.

II.

Folgende wichtige Schritte würden zur Herbeiführung einer Entspannung in Europa beitragen:

Alle Staaten, die keine Kernwaffen in Europa besitzen, sollten auf Kernwaffen in jeder Form verzichten und dieses öffentlich erklären.

Alle Staaten Europas sollten sich vertraglich einigen, eine Ausbreitung von Kernwaffen in jeder Form zu verhindern.

Alle Staaten Europas könnten zur Normalisierung der Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten beitragen, indem sie der Schaffung kernwaffenfreier Zonen in Nord- und Mitteleuropa sowie im Mittelmeerraum zustimmen.

(siehe die verschiedenen Vorschläge für kernwaffenfreie Zonen: Rapacki-, Gomulka-, Kekkonen-, Thirring-, Uden- und Balkanplan).

III.

Eine Konkretion dieser Vorschläge sehen wir u.a. in den Maßnahmen, die im "Sofortprogramm für Sicherheit durch Abrüstung in Mitteleuropa" der Campagne für Abrüstung gefordert werden:

"Die Bundesrepublik, Polen, die CSSR und die DDR sollen den endgültigen Verzicht auf Herstellung, Erprobung und Besitz von Atomwaffen sowie jede Beteiligung an atomaren Waffensystemen erklären. Die Kernwaffenbestände im Gebiet dieser Länder sollen nicht weiter vermehrt werden. Die Rüstungsetats dieser Länder sollen nicht weiter gesteigert werden. Die Rüstungsetats in den vier Ländern sollen stufenweise verringert werden. Die Bundesrepublik, Polen, die CSSR und die DDR sollen den Verzicht auf Lagerung fremder Atomwaffen erklären und die Bildung einer international kontrollierten atomwaffenfreien Zone einleiten. Eine europäische Sicherheitskonferenz soll einberufen werden."

und in dem Drei-Punkte-Vorschlag der Regierung der DDR vom Januar 1966.

Als einen weiteren Schritt auf dem Wege zur Annäherung zwischen den europäischen Staaten sehen wir an:

Handel, Verkehr und Informationsaustausch über die Staatsgrenzen hinweg werden wesentlich erweitert. Dabei darf kein Staat diskriminiert werden, und kein Staat sollte sich abriegeln.

IV.

Eine Sicherheitskonferenz, an der alle europäischen Staaten teilnehmen, wird längst als dringend bezeichnet. Zu dieser Konferenz sollten alle Regierungen und gegebenenfalls Organisationen und Zusammenschlüsse, die um Frieden und Sicherheit in Europa bemüht sind, eingeladen werden. Es muß versucht werden, ein gemeinsames Sicherheitssystem in Europa zu errichten,

das mit einer entsprechenden Organisation ausgestattet wird. Eine solche Organisation hätte u.a. eine internationale Kontrollinstanz zu schaffen, der von allen europäischen Staaten jenes Maß an Bewegungs- und Informationsfreiheit gewährt werden müßte, welches zur wirksamen Durchführung ihrer Arbeit notwendig ist. Auf diese Weise könnte das gegenseitige Mißtrauen stufenweise abgebaut werden.

Alle nichtpaktgebundenen Staaten sollten von ihrer Neutralität aktiv Gebrauch machen, indem sie einen Weg der Sicherung des Friedens in Europa aufweisen und beschreiten.

V.

Eine Regelung der Deutschlandfrage ist von weitreichender Bedeutung für den Frieden in Europa, und alle europäischen Staaten sollten daran interessiert sein. Von allergrößter Wichtigkeit wird es daher sein, daß sich die Menschen in beiden deutschen Staaten auf ihre Aufgabe in Europa besinnen. Diese Aufgabe besteht nach unserer Auffassung darin, daß beide deutsche Staaten in einer echten Konföderation die Möglichkeit des friedlichen Zusammenlebens und -arbeitens zweier Staaten mit unterschiedlicher Gesellschaftsordnung für die Welt sichtbar machen.

Ein so konföderiertes Deutschland besäße weit mehr Möglichkeiten, um z.B. die Länder der sog. "dritten Welt" wirksam zu unterstützen.

Die Lösung dieser Aufgabe ist jedoch dadurch sehr erschwert, daß die BRD die nach 1945 entstandenen territorialen und politischen Situationen in Europa nicht akzeptiert und ihre Innen- und Außenpolitik auf eine Änderung dieser Verhältnisse ausrichtet. Jede Politik der Entspannung kann aber nur vom politischen und territorialen status quo ausgehen.

VI.

Es ist unsere Schuld als Kirche, daß wir bisher viel zu oft im Schlepptau nationaler Ideen und wirtschaftlich-politischer Machtkonstellationen zu den Lebensfragen unserer Zeit geschwiegen haben. Der Dienst der Versöhnung stellt uns aber gerade frei zum Engagement für die Versöhnung unter den

Völkern. Darum sollten wir jede echte Möglichkeit wahrnehmen, um dafür auf allen Ebenen unseres gesellschaftlichen Lebens konstruktiv und kritisch mitzuarbeiten.

In den christlichen Gemeinden haben wir die Aufgabe, das Gespräch über die Mitverantwortung in unserer Gesellschaft in Gang zu bringen; dazu gehört auch die Auseinandersetzung mit politischen Sachfragen.

"Wer das Evangelium verkündigen will, muß deshalb bereit sein, sich am Kampf um soziale Gerechtigkeit und um die Erhaltung des Friedens zu beteiligen."

(Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen, Sektion Zeugnis, Punkt 29)

(Erarbeitet von der Studiengruppe "Abrüstung" der CFK in der DDR)

22.8.66

Zur Europäischen Sicherheit

I.

Die Erarbeitung einer Friedensordnung für Europa ist heute mehr denn je eine der wichtigsten Aufgaben. Viele ungelöste Probleme rühren aus dem 2. Weltkrieg her und sind durch den Kalten Krieg noch komplizierter geworden. Heute setzt sich aber mehr und mehr die Einsicht durch, daß der Kalte Krieg und die Politik der Stärke in eine Sackgasse geführt haben. Es muß nach einer neuen Politik gesucht werden. Gesamteuropäische Zusammenarbeit ist die Alternative zum Kalten Krieg und zur Politik der Stärke. ("Die Kooperation zwischen den Völkern ist ein entscheidender Faktor für die Erhaltung und Sicherung des Friedens . . . Koexistenz und Kooperation der Völker müssen erreicht werden, wenn die Menschheit am Leben bleiben will . . . Nach wie vor kommt den Fragen der Europäischen Sicherheit eine besondere Bedeutung zu. Hier kann auf Grund vieler Vorschläge ein Gebiet bedrohlicher Spannungen in ein Modell für praktizierte Koexistenz umgewandelt werden." Aus dem Bericht der Ständigen Kommission für Internationale Fragen - 9. - 11.3.66 in Georgsmarienhütte)
"Das militärische Gegenüber muß in ein friedliches Miteinander verwandelt werden"
Memorandum des Weltfriedensrates zur Europäischen Sicherheit).

II.

Folgende wichtige Schritte würden zur Herbeiführung einer Entspannung in Europa beitragen:
Alle Staaten, die keine Kernwaffen in Europa besitzen, sollten auf Kernwaffen in jeder Form verzichten und dieses öffentlich erklären.
Alle Staaten Europas sollten sich vertraglich einigen, eine Ausbreitung von Kernwaffen in jeder Form zu verhindern.
Alle Staaten Europas könnten zur Normalisierung der Beziehungen zwischen den einzelnen Staaten beitragen, indem sie untereinander wirtschaftliche, kulturelle, wissenschaftlich-technische und politische Beziehungen auf der Grundlage der Gleichberechtigung entwickeln.
In Nord- und Mitteleuropa und im Mittelmeerraum sollten Kernwaffenfreie Zonen geschaffen werden.
(s. verschiedene Vorschläge zu Kernwaffenfreien Zonen in Europa - Rapacki-Plan, Gomulka-Plan, Kekkonen- und Thuring-Plan)

III.

Eine Konkretion dieser Vorschläge sehen wir in den Maßnahmen, die im "Sofortprogramm für Sicherheit durch Abrüstung in Mitteleuropa" der Campagne für Abrüstung gefordert werden:

"Die Bundesrepublik, Polen, die CSSR und die DDR sollen den endgültigen Verzicht auf Herstellung, Erprobung und Besitz von Atomwaffen, auf jede Verfügung über Atomwaffen sowie jede Beteiligung an atomaren Waffensystemen erklären. Die Kernwaffenbestände im Gebiet dieser Länder sollen nicht weiter vermehrt werden. Die Rüstungsetats dieser Länder sollen nicht weiter gesteigert werden. Die Rüstungsetats in den vier Ländern sollen stufenweise verringert werden. Die Bundesrepublik Deutschland, Polen, die CSSR und die DDR sollen den endgültigen Verzicht auf die Lagerung fremder Atomwaffen erklären und die Bildung einer international kontrollierten atomwaffenfreien Zone einleiten. Eine europäische Sicherheitskonferenz soll einberufen werden."

IV.

Eine Sicherheitskonferenz, an der alle europäischen Staaten teilnehmen, wird längst als dringend bezeichnet. Zu dieser Konferenz sollten alle Regierungen und alle Organisationen und Zusammenschlüsse, die um Frieden und Sicherheit in Europa bemüht sind, eingeladen werden. Es muß versucht werden, ein gemeinsames Sicherheitssystem in Europa zu errichten, das mit einer entsprechenden Organisation ausgestattet wird.

Die Sicherheit in Europa kann heute mit einer aktiven Neutralität sehr gefordert werden. Alle nicht-paktgebundenen Staaten sollten von ihrer Neutralität wirklich Gebrauch machen und gemeinsam einen Weg der Sicherung des Friedens in Europa aufweisen und beschreiten.

V.

Eine Regelung in der Deutschlandfrage ist von weitreichender Bedeutung für den Frieden in Europa, und alle europäischen Staaten sollten daran interessiert sein. Von allergrößter Wichtigkeit wird es daher sein, daß sich die Deutschen in beiden deutschen Staaten auf ihre Aufgabe in Europa besinnen. Diese Aufgabe besteht nach unserer Auffassung darin, daß beide deutschen Staaten in einer echten Konföderation die Möglichkeit des friedlichen Zusammenlebens und -arbeitens zweier Staaten mit unterschiedlicher Gesellschaftsordnung für die Welt sichtbar machen. Ein so konföderiertes Deutschland besäße auch mehr Möglichkeiten, um z.B. die Länder der sog. "dritten Welt" wirksam zu unterstützen.

Die Lösung dieser Aufgabe ist jedoch dadurch sehr erschwert, daß die Regierung der BRD versucht, eigene Atomwaffen zu erwerben, und daß sie Forderungen nach Änderung der Grenzen in Europa stellt. Jede Politik der Entspannung kann aber nur auf dem territorialen Status quo basieren.

VI.

Es ist unsere Schuld als Kirche, daß wir bisher viel zu oft im Schlepptau nationaler Ideen unwirtschaftlich-politischer Machtkonstellationen zu den Lebensfragen unserer Zeit geschwiegen haben. Der Dienst der Versöhnung stellt uns auch frei zum Engagement für die Versöhnung unter den Völkern.

"Wer das Evangelium verkündigen will, muß deshalb bereit sein, sich am Kampf um soziale Gerechtigkeit und um die Erhaltung des Friedens zu beteiligen."

(Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen,
Sektion Zeugnis, Punkt 29)

Berlin-Grünau, den 15.11.65

Bericht über die Teamarbeit in Berlin-Grünau

Ein Erfahrungsbericht birgt die Probleme der Selbstrechtfertigung und der Propaganda. Um beiden zu entgehen, möchten wir hier in vorsichtiger Weise über die Teamarbeit in Grünau berichten. Es geht uns dabei nicht um die Existenzberechtigung unseres Teams und auch nicht um eine Schauausstellung, sondern um die Gemeinde Jesu Christi in Grünau. Voraussetzung für diese Arbeit ist eine kontinuierliche Kleinarbeit, die zu ihrer Zeit Früchte tragen möge. So haben wir unsere Arbeit nicht auf großartige Aufreißveranstaltungen angelegt, um etwa möglichst viele Menschen in einer Veranstaltung zusammenzufassen. Wir haben vielmehr die Kleinarbeit betrieben, wie sie in jeder Gemeinde geschieht, um das kontinuierliche Wachstum der Gemeinde zu fördern.

Aus der Anlage unseres Teams ergeben sich zwei Arbeitsbereiche, die den Rhythmus von Sammlung und Sendung widerspiegeln: die Kirchengemeinde und der Bereich der Industrie. Der erste Teil dieses Berichtes wird sich mit unserer Arbeit in der Gemeinde beschäftigen, ein zweiter Teil mit der Arbeit und ihren Problemen im Bereich der Industrie.

I. Die Gemeindearbeit

Im Blick auf die Gemeindearbeit verfolgen wir zwei Tendenzen: 1. die Struktur der Gemeinde dahingehend zu beeinflussen, daß die partnerschaftliche Zusammenarbeit zwischen Laien und Theologen entfaltet wird; 2. die Probleme und Fragen der Gesellschaft in die Gemeinde einzutragen, um damit den Blick des Christen für seinen Standort in der Welt zu schärfen. Letzteres ergibt sich insbesondere aus der Kopplung von Gemeindearbeit und Arbeit in der Industrie.

Unsere erste Aufgabe bestand darin, durch zahlreiche Hausbesuche den Kontakt zu den Gemeindegliedern herzustellen. Es galt, eine Bestandsaufnahme zu machen. Denn Strukturen einer Gemeinde müssen in Zusammenhang mit den Personen gesehen werden. Wir haben es überall mit personalen Strukturen zu tun. Man kann daher Strukturen nicht vom "grünen Tisch" her verändern. Bei der Bestandsaufnahme stellten wir fest, daß in Grünau zwar nur eine kleine Gemeinde vorhanden war, daß aber eine

ganze Anzahl von Gemeindegliedern zur Mitarbeit bereit war. Der Gemeindegliederkirchenrat und um ihn herum andere Gemeindeglieder - auch für den Gemeindegliederkirchenrat völlig unbekannte Menschen - spürten einen großen Nachholbedarf der Gemeinde Grünau und wollten mit Hand anlegen.

In der ersten Zeit wurde viel Zeit und Kraft durch umfangreiche Instandsetzungsarbeiten am Pfarrhaus und an der Kirche absorbiert. Schon hier zeigte sich eine gute Zusammenarbeit zwischen einigen Ältesten und dem Team, so daß viele Vorgänge von Laien übernommen wurden. Zur Zeit haben wir nur noch kleinere Restarbeiten durchzuführen. Mehr soll über dieses Kapitel nicht gesagt werden.

Für andere Arbeiten in der Gemeinde fanden sich sehr bald Mitarbeiter, die diese Arbeiten zum Teil selbständig tun. Der Mütterkreis hat einen kleinen Leiterkreis von 5 Frauen, die das Programm für ein Jahr festlegen und durch Hausbesuche einen ständigen Kontakt zu den Müttern haben. Jede Leiterin ist für einen Mütterabend verantwortlich.

Lange Zeit hindurch gab es in Grünau keine Jugendarbeit. In Zusammenarbeit mit zwei Laien haben wir jetzt einen Jugendkreis. Wir sind weiter darauf bedacht, geeignete Mitarbeiter für diese Arbeit in unserer Gemeinde zu entdecken. Denn gerade die Jugendarbeit erfordert viel Zeit. Mit einem Jugendabend in der Woche ist es nicht getan. Es soll/en Rüstzeiten gehalten werden, man muß den Jugendlichen persönlich nachgehen, besonders bei einem Neuanfang. Hier zeigt sich ein Problem der Laienarbeit, das ständig beachtet werden will. Der Laie ist durch Beruf, Familie und Weiterbildung sehr stark beansprucht. Die Mitarbeit in der Gemeinde hat von daher ganz bestimmte Grenzen. Dazu soll an anderer Stelle noch einiges gesagt werden.

Ein weiteres Ehepaar hat die Schaukastenarbeit in seine Verantwortung genommen. Zur Anfertigung der Plakate stehen einige andere Gemeindeglieder zur Verfügung. Ein Ältester hat einen Schriftentisch eingerichtet. Andere Hausfrauen haben sich bereit gefunden, einige Schreibarbeiten für die Gemeinde zu übernehmen.

Ein Sorgenkind beim Antritt unserer Arbeit war der Kindergottesdienst. Frau Priese hat diese Aufgabe angepackt. In Zusammenarbeit mit unserer Katechetin und durch viele

Hausbesuche ist es gelungen, die Beteiligung von durchschnittlich 6 Kindern auf 20 Kinder zu erhöhen. Jetzt wird der Kindergottesdienst von der Frau eines Ältesten gehalten, die von einer ehemaligen Konfirmandin als Helferin unterstützt wird. Der Kindergottesdienst wird zur gleichen Zeit wie der Gemeindegottesdienst gehalten. Da er aber keine volle Stunde dauert, sind die Kinder im Anschluß noch zum Spiel zusammen. Eltern haben so die Möglichkeit, zu gleicher Zeit zusammen mit ihren Kindern zum Gottesdienst zu gehen. Am Gemeindegottesdienst haben wir nicht experimentiert. Nur haben wir die Taufe in den Gottesdienst aufgenommen, und wir halten in einer gewissen Regelmäßigkeit Familiengottesdienste. In diesen wird die Beteiligung der Gemeinde betont. Die Liturgie ist stark verkürzt. Ein Vater liest das Evangelium - es gibt nur eine Lesung - eine Mutter übernimmt das Eingangsgebet. Die Kinder bzw. die Konfirmanden singen oder beten einen Psalm im Wechsel. Das Fyrbittengebet wird von Männern und Frauen (3-4) oder von Jugendlichen gehalten. Abgesehen von den Familiengottesdiensten - hier ist ein verhältnismäßig guter Besuch - ist die Teilnahme an den Gottesdiensten gegenüber früheren Jahren unverändert. Nur das Durchschnittsalter der Teilnehmer ist ein wenig geringer geworden, und die Kollekten sind von ca. 3 000,- MDN im Jahre 1962 auf ca. 6 000,- MDN im Jahre 1964 gestiegen. Für das laufende Jahr ist wieder eine kleine Steigerung zu erwarten. Viele Gemeindeglieder allerdings, die zu anderen Gelegenheiten am Gemeindeleben teilnehmen, sind gegenüber dem Gottesdienst reserviert. Die Form unseres Gottesdienstes entspricht nicht unserer heutigen Lebens- und Umgangsweise. Die Menschen suchen das Gespräch. Dazu bietet der Gottesdienst keine Gelegenheit. Diese Menschen gehen daher in die Kreise. Außerdem ergibt sich von daher die ungeheure Wichtigkeit der Hausbesuche. Trotzdem wäre es für uns eine Aufgabe, die Gestalt des Gottesdienstes zu verändern. Aber dazu muß erst einmal etwas Besseres gefunden werden. Das haben wir nicht. Dann aber halten wir es für einen Fehler, wenn wir als Pastoren die alte Form verändern in der Hoffnung, es werden mehr Menschen kommen. Eine Veränderung muß von der Gemeinde ausgehen, z.B. es muß sich ein Kreis finden, der sich die Aufgabe setzt, einen Gottesdienst zu gestalten. Das sollten Menschen sein, die mit der alten Form nicht eng

verwachsen sind. Dann wäre die alte Form nicht vom Schriftlich aus geändert, sondern die Form würde von Menschen getragen und mit Leben erfüllt. Aber soweit sind wir noch nicht, wenn es auch in unserer Perspektive liegt.

Die Besuchsarbeit wird vom Team und von der Katechetin getan. Außerdem haben sich ein Mann und eine Frau gefunden, die von Zeit zu Zeit mit uns zusammen Hausbesuche machen. Hier haben wir einen Ansatz für einen Besuchsdienst. Wir könnten einen Vertrauenskreis bilden, der einen Gemeindebesuchsdienst trägt. Das wird eine Aufgabe für das kommende Jahr sein. Wir wollen aber nicht die zahlreichen Besuche vergessen, die ohne Organisation hin und her in der Gemeinde geschehen.

Vor einiger Zeit ist ein Hausbibelkreis entstanden. Er findet in der Wohnung eines Ältesten in einem Neubaublock alle 14 Tage statt. Der Älteste lädt dazu persönlich die Gemeindeglieder seiner Nachbarschaft ein.

In jedem Jahr führen wir ein Taufelternseminar durch. Es erstreckt sich über 6 Abende in einem Abstand von 3 Wochen. Folgende Themen werden besprochen: "Warum wünsche ich mir ein Kind? - Kinder als Gabe und Aufgabe; "Haben wir unseren Kindern noch etwas zu sagen?" - die Frage nach den Autoritäten; "Wie spielen wir mit unseren Kindern?"; Kennen wir unsere Kinder?" - zur Psychologie des Kindes; "wie führen wir unsere Kinder in unsere Umwelt ein?" - die Frage nach den geschichtlichen Zusammenhängen, in die ein Kind hineingeboren wird; "Wie führen wir unsere Kinder in den christlichen Glauben ein?". Zu diesem Taufelternseminar werden alle Eltern eingeladen, die ihre Kinder in Laufe eines Jahres in unserer Gemeinde haben taufen lassen. Zur Zeit läuft das 3. Seminar. Die Beteiligung war sehr unterschiedlich. Immerhin sind einige Gemeindeglieder dabei gewesen, die wir sonst in der Gemeinde vermissen. Auch im Blick auf die spätere Einschulung der Kinder ist solch ein Seminar wichtig. Die Eltern, deren Kinder getauft worden sind, kennen sich untereinander und wissen, daß ihr Kind nicht allein zur Christenlehre gehen wird. Aus den ersten beiden Seminaren hat sich ein Ehepaarkreis gebildet, da der Wunsch bestand, den neugewonnenen Kontakt zur Kirchengemeinde zu erhalten. Dieser Kreis kommt 3-wöchentlich zusammen. Er besteht aus Gemeindegliedern, die in unserer Gemeinde neu sind und zum größten Teil in den Neubaublocks wohnen. Ursprünglich sollte es ein Hauskreis

werden. Es zeigten sich aber einige Hemmungen, die persönlicher Art waren. Außerdem sind die Neubauwohnungen sehr klein, so daß der Kreis nicht entwicklungs-fähig ist. So sind wir nun im Pfarrhaus zusammen. Jeder Abend steht unter einem besonderen Thema, es wird eine kurze Einführung gegeben, dann wird die restliche Zeit für das Gespräch verwendet. Genau so halten wir es auch im Taufelternseminar. Zur Thematik für den Ehepaarkreis wird an anderer Stelle etwas gesagt.

Dieser Überblick enthält wenig neue Gesichtspunkte. Viele Gemeinden bemühen sich um Ähnliches und sind uns dabei voraus. Aber in unserer Gemeinde besteht ein großer Nachholbedarf, so daß wir zunächst einmal die Dinge betrieben haben, die sich innerhalb der gegebenen Strukturen als möglich und notwendig zeigten. Es sollten die vorhandenen Möglichkeiten im gegebenen Rahmen genutzt werden, und sie sind noch lange nicht erschöpft. Wir haben von Anfang an bei allem auf die Zusammenarbeit mit Laien besonders gesetzt. Die Bereitschaft haben wir bei den Laien vorgefunden. Sie war so stark, daß sich Laien von selbst ohne Anfrage angeboten haben, verantwortlich mitzuarbeiten. Vielleicht hat ein wenig, vielleicht unbewußt, das Beispiel des Teams gewirkt; denn unsere ehrenamtlichen Teamglieder waren mit Beruf und Arbeit und als Gemeindeglieder in der gleichen Situation wie die Laien. Die Bereitschaft ist bei den Laien vorhanden, wenn sie nicht gegän-elt, wohl aber unterstützt werden. Es geht letztlich ja auch nicht um Handlangerdienste für den Pastor, sondern um eigenverantwortliche Mitarbeit bei der Ausführung des einen Auftrages, der der ganzen Gemeinde gegeben ist. Die Zahl der Mitarbeiter muß aber noch größer werden, damit sich die Arbeit auf möglichst viele Schultern verteilt. Durch Beruf, Familie und Weiterbildung sind die Menschen sehr stark beansprucht. Wenn sie sich außerdem in der Gemeinde engagieren, kann es zuviel werden. Darüber hinaus hat der Christ eine Verantwortung in seinem Beruf, die über die ordentliche Arbeit hinausgeht. Es ist sehr zu fragen, ob wir bei der heutigen Beanspruchung der Menschen die Gemeindeglieder durch die Aufgaben in der Gemeinde von ihrer eigentlichen Verantwortung in der "Welt" abziehen. Wird das nicht zu einem Entweder-Oder?

Diese ernsthafte Frage hat auch innerhalb unseres Teams Anlaß zu Überlegungen gegeben. Es ist offensichtlich, daß

das Teamglied, das seinen eigentlichen Arbeitsbereich in seinem Betrieb hat, nicht mit Gemeindegarbeit überlastet werden darf, damit es seine Verantwortung im eigenen Bereich nicht vernachlässigt. Das gilt besonders dann, wenn es sich um die gemeinsame Leitung einer Gemeinde handelt. Die Überlegungen gingen bis zu der Frage, ob nicht beides grundsätzlich voneinander zu trennen sei. Immerhin hat jedes Teamglied die Verantwortung für die ganze Gemeindegarbeit. Wenn ein Christ aber - und das gilt für das Teamglied wie für den Ältesten - diese Verantwortung wahrnehmen will, muß er sich ständig einen Überblick über die ganze Gemeindegarbeit verschaffen. Dazu gehört auch die Kenntnis der Personen, die bei jeder Entscheidung eine Rolle spielen und beachtet werden wollen. Der hauptamtliche Pastor hat auf Grund seiner Stellung in der Struktur einer Gemeinde den besten Gesamtüberblick, nicht immer die beste Kenntnis in der Einzelfrage. Aber bei ihm laufen die Fäden, auch der Laienarbeit, zusammen; er muß auf Grund dieses Überblickes die Arbeiten koordinieren. Wohl kann er und muß er die Teamglieder, die Ältesten und die Mitarbeiter informieren, aber er selbst ist ein Informationsfilter. Information kann helfen, aber die eigene Kenntnis nicht völlig ersetzen. Natürlich kommt es sehr darauf an, wieweit ein Pastor die Information betreibt und damit die gemeinsame Leitung fördert. Dennoch bleibt er infolge seiner Stellung in der Struktur der Gemeinde ein Informationsfilter und verfügt damit über eine Macht, die eine kollektive Leitung ersticken kann. Er trägt damit eine große Verantwortung. Nimmt er sie nicht wahr, werden alle Ansätze zu einer verantwortlichen Mitarbeit und zu einer gemeinsamen Leitung erstickt. Man kann fragen, ob diese Schlüsselposition unbedingt vom Pastor besetzt werden muß. Wer sie auch besetzt, es bleibt eine wichtige Stellung in der Struktur einer Gemeinde, die ihre Gefahren in sich birgt. Keine Gemeinde kann darauf verzichten. Es hängt auch hier alles davon ab, wie diese Struktur von Personen mit Verantwortungsbewußtsein und dem Willen zur bruderschaftlichen Leitung ausgefüllt wird.

Wir haben die Leitung der Gemeinde immer als kollektive Leitung aufgefaßt und uns um diese Gemeinsamkeit bemüht. Das trifft für das Team zu, aber auch für den Gemeindegkirchenrat. Alles, was in unserer Gemeinde angefangen wurde, ist auf den gemeinsamen Willen und auf praktische Zusammenarbeit gegründet.

Freilich werden manche Probleme in den wöchentlichen Teamsitzun-

gen vorbesprochen, bevor sie im Gemeindegliederkirchenratverhandelt werden. Aber wir haben eher einige Dinge zurückgestellt, als sie gegen den Willen der Ältesten durchzuführen. Das hat zu einer vertrauensvollen Atmosphäre geführt. Man kann wohl sagen, daß wir mit dem Gemeindegliederkirchenrat zusammen eine gute Gemeinschaft haben, die den Charakter einer Arbeitsgemeinschaft trägt. Darüber hinaus war es aber auch möglich, im Gemeindegliederkirchenrat zeitweilige schwierige persönliche Differenzen im Team zu klären. Dafür sind wir dem Gemeindegliederkirchenrat besonders dankbar. Wir hoffen, daß der Weg in der Leitung der Gemeinde dahinführt, daß Team und Gemeindegliederkirchenrat eine Einheit werden. Zur Zeit haben die Teamglieder den Ältesten nur das eine voraus: auf Grund ihrer theologischen Vorbildung können sie manche Fragen in größeren und theologischen Zusammenhängen sehen. Aber auch in dieser Frage ist uns die Aufgabe deutlich, die Ältesten soweit zuzurüsten und in die Zusammenhänge einzuführen, daß der Unterschied zusammenschumpft. Diesem Ziel dienten im vergangenen Jahr zwei Ältestentagungen, die jeweils über ein Wochenende gingen. Themen waren: "Der Älteste in der Gemeinde", "Der Christ und seine Arbeit", "Neue Methoden der Bibelauslegung" und "Das marxistische Menschenbild". Wir wollen diesen Weg fortsetzen.

Die gemeinsame Verantwortung des Teams für die Gemeindegliederarbeit wird folgendermaßen wahrgenommen: Die große Linie der Gemeindegliederarbeit wird gemeinsam beraten, entschieden und auch verantwortet. Wichtige Einzelentscheidungen, die Einfluß auf die Gesamttrichtung der Arbeit haben, werden gemeinsam gefällt (z.B. welches Gemeindeglied die Leitung eines Ehepaarkreises übernehmen soll). Dazu kommt, daß das in der Industrie arbeitende Teamglied an einer oder aber einigen wenigen Stellen durch konkrete Aufgaben an die Gemeinde gebunden ist. Das ist unbedingt notwendig, damit beide Bereiche nicht nebeneinander herlaufen.

Im übrigen aber muß die Einzelverantwortung, die jeder für seinen Bereich hat, stark betont werden. Eine grundsätzliche Trennung beider Bereiche kann nicht durchgeführt werden, ohne die oben genannte zweite Tendenz der Teamarbeit aufzugeben. Um die gesellschaftlichen Probleme in die Gemeinde einzutragen, haben wir zwei Orte, an denen das geschehen soll: 1. der Ehepaarkreis; 2. die Offenen Abende. Bisher war nichts über die Thematik im Ehepaarkreis gesagt. Wir haben uns im letzten Jahr in diesem Kreis mit dem Problem der Schichtung in unserer Gesellschaft und

seinen Beziehungen zur Bildung und zur Verantwortung an den verschiedenen Stellen der Gesellschaft befaßt.

Der zweite Ort sind die Offenen Abende, zu denen wir die berufstätigen Glieder unserer Gemeinde einladen. Nach einigen vereinzelt Versuchen im Winterhalbjahr 64/65 haben wir in diesem Winterhalbjahr monatlich einen Offenen Abend. Der erste Abend stand unter dem Thema "Leben wir, um zu arbeiten oder arbeiten wir, um zu leben." Wir haben eine Podiumsdiskussion mit Gliedern unserer Gemeinde geführt, die auf die anderen Teilnehmer des Abends ausgedehnt wurde. Am zweiten Abend haben wir über Probleme der Zusammenarbeit von Mann und Frau gesprochen. Bruder Berger hatte für eine kurze Einführung die Leiterin der Abteilung Arbeit seines Betriebes beworben. Mit ihr haben wir über diese Probleme diskutiert.

Ist der Ehepaarkreis ein interner Kreis mit festen Mitgliedern, so stellen die Offenen Abende ein etwas größeres Forum dar, zu dem jedermann kommen kann, um mit uns zu diskutieren. Beide sind wichtige Punkte unserer Gemeindearbeit, da sich hier die Kopplung von Gemeindearbeit und Arbeit in der Industrie auswirken soll.

Für die Weiterarbeit des Teams ergeben sich für die nächste Zeit folgende Aufgaben: die angefangenen Arbeiten müssen stabilisiert werden, die Leitung unseres Ehepaarkreises soll in die Hand von Laien überführt werden, so daß die Teamglieder nur Teilnehmer sind, die Zurdüstung der Ältesten muß fortgesetzt werden; ein organisierter Besuchsdienst muß aufgebaut werden. Das sind einige Schwerpunkte für das kommende Jahr. Gelingt es uns, diese Arbeiten zu stabilisieren, könnten wir uns dann der Frage des Gottesdienstes zuwenden.

Zum Schluß dieses ersten Teils sollen noch einige persönliche Informationen angehängt werden. Leider ist Frau Priese aus unserem Team ausgeschieden. Sie wird uns in der Kinder- und Elternarbeit sehr fehlen. Herr Wiener hat das 2. Theologische Examen abgelegt und bemüht sich um eine Arbeit. Dabei hat er aber einige Schwierigkeiten zu überwinden.

Abschrift

Berlin-Grünau, den 7.9.65

Bericht - Grünau

Wir haben für unsere Berichterstattung ein Problem aufgegriffen, das uns im Interesse der Arbeit der einzelnen Gruppe und der gesamten Gruppenarbeit des Nachdenkens wert erscheint.

Gemeinsame Verantwortung und Einzelverantwortung

Der Begriff der Verantwortung enthält mehrere Aspekte, von denen hier zwei bedacht werden sollen.

- a) Das Moment des Mitdenkens und Mitredens in einer Sache, die man nicht unmittelbar zu entscheiden und auszuführen hat. Das ist die Wurzel der gemeinsamen Verantwortung.
- b) Das Moment der Haftung für eine Sache, die man direkt zu entscheiden und auszuführen hat und für die man darum auch einzustehen hat. Das ist die Wurzel der Einzelverantwortung.

Beide Momente wirken in der Teamarbeit. Manchmal konkurrieren sie, manchmal verdrängt das erste Moment das zweite.

1. Die gemeinsame Verantwortung hat ihren Ort in den wöchentlichen Teamsitzungen, denn sie wird in der gemeinsamen Beratung realisiert, in denen die große Linie der gesamten Arbeit festgelegt und besprochen wird. Dort werden auch Neuerungen beraten. Weiter äußert sich die gemeinsame Verantwortung in der gemeinsamen Durchführung einzelner ganz bestimmter Projekte (z.B. Offene Abende, Taufelternseminar). Wir haben unsere Arbeit, wie alle Gruppen, unter dem Gesichtspunkt der gemeinsamen Verantwortung begonnen. Bei uns kommt das besonders darin zum Ausdruck, daß die Kirchenleitung uns alle vier mit der gemeinsamen Verwaltung der Pfarrstelle betraut hat. Das hatte von uns aus gesehen 2 Gründe: 1. Die Kirchenleitung sollte in die Verantwortung für die Teamarbeit hineingenommen werden; 2. wir wollten in der Optik der Gemeinde unter uns jede Wertigkeit vermeiden. Es zeigt sich, daß sich diese Verantwortung neben einzelnen Projekten in der gemeinsamen Beratung realisiert.

Die Frage ist nun, ob sich diese gemeinsame Verantwortung auf die Dauer durchhalten läßt. Die Arbeitsbereiche sind bei den Teamgliedern sehr unterschiedlich. Die Zeit arbeitet die Bereiche

auseinander.

Wenn sich die Arbeit in der Gemeinde und in der Industrie ausweitet, ist es nur mit einem großen Aufwand an Kraft und Zeit möglich, die Übersicht über alle Bereiche zu behalten. Es ist nicht möglich, daß jeder von jedem weiß, was er im Einzelnen tut und entscheidet, wenn der Arbeitsanfall groß ist. Die Beratungen können sich nur auf die gravierenden Dinge beziehen. Man kann nicht jede Kleinigkeit zum Gegenstand der Beratungen machen. Aber auch bei den schwerwiegenden Entscheidungen, die ihre Auswirkung auf die gesamte Arbeit haben, wird die Stimme dessen, der im jeweiligen Fall in seinem Arbeitsbereich betroffen ist, ein größeres Gewicht haben. Er hat die bessere Übersicht. Er kennt die Zusammenhänge, die ja oft personaler Natur sind. Wird das übersehen, so entsteht eine Beratung am "grünen Tisch". Im Einzelfall wird die Beratung manche Anregung geben, aber die letzte Entscheidung wird bei dem liegen, der in der Situation steht. Wer aber entscheidet und ausführt, ist auch verantwortlich im Sinne der Haftung.

2. Damit sind wir bei der Einzelverantwortung. Diese ist bisher zu wenig beachtet worden. Jedes Teamglied ist aber verantwortlich im Sinne der Haftung für seinen Bereich. Jeder hat viele kleine Einzelentscheidungen zu fällen, die entweder nicht zur Diskussion gestellt werden können (aus technischen Gründen, damit die Arbeit nicht schwerfällig wird), aber es kann sich auch nicht jeder mit den Kleinigkeiten des anderen befassen, will er nicht sein eigenes Arbeitsgebiet vernachlässigen) oder nur ungenügend beraten werden können, weil den anderen der Einblick in die Situation fehlt. Es kommt zu einer Anhäufung von Einzelentscheidungen und damit zur Steigerung der Einzelverantwortung. Daraus ist schon die Unsinnigkeit eines Prinzips deutlich, das die gemeinsame Verantwortung bis in den Einzelfall beinhaltet.

Die Verantwortung für den einzelnen Bereich liegt in den Händen dessen, der in diesem Bereich arbeitet, die Verantwortung für die Gemeindearbeit in den Händen des Pastors, die Verantwortung für die Industriearbeit in den Händen des Industriearbeiters. Sollte es anders sein, ergoht die Frage an den Pastor: kannst du die Industriearbeit konkret mitverantworten? Nach unseren bisherigen Auffassungen

ist er ideell dazu verpflichtet. Es ergeht dann aber auch die Frage an den Industriearbeiter: Kannst du die gesamte Gemeindefarbeit konkret mitverantworten? Er ist offiziell (jedenfalls bei uns) dazu verpflichtet. Ich behaupte: Beide können es aus den oben angeführten Gründen nicht. Sie können die Hauptrichtung der Arbeit gemeinsam verantworten, und sie können einzelne Projekte, die zusammen in Angriff genommen werden, gemeinsam verantworten. Sonst ist aber jeder für sein Arbeitsgebiet verantwortlich.

Daraus folgt, daß das einzelne Teamglied mehr als bisher zu eigener Verantwortung bereit sein muß. Jeder muß auch etwas auf seine eigene Kappe nehmen. In einer Gruppe sollten sich Leute zusammenfinden, die die Einzelverantwortung ernst nehmen. Nur keine Angst vor dem "starken Mann". Es geht ja nicht um einen "starken Mann", sondern um mehrere starke Männer in einer Gruppe. Vielleicht besteht zuviel Furcht vor "Eigenmächtigkeiten", die in einer Gruppe zu Auseinandersetzungen führen. Es muß aber möglich sein, solche Auseinandersetzung sachlich und ohne Ressentiment zu führen. Das ist ein wunder Punkt der Teamarbeit. Es kommt immer wieder vor, daß einer auf die Entscheidung der anderen wartet und keine eigene Entscheidung wagt. Das führt manchmal zu dem Gedanken, daß einer meint, er habe die Aufträge der anderen auszuführen. Sie sollen ihm sagen, was er tun soll. Darauf wartet er. Damit wälzt er die eigene Verantwortung ab, und der Einzelne versteckt sich hinter der Gruppe und der gemeinsamen Verantwortung. Die Klarheit über die Einzelverantwortung und über die Zuständigkeit der gemeinsamen Verantwortung kann an solchen kritischen Punkten der Teamarbeit helfen.

Eine Anmerkung: Die Einzelverantwortung setzt bei jedem Gruppenmitglied eine starke Bereitschaft voraus. Manchmal scheint sie nicht in genügendem Maße vorhanden zu sein oder nicht mit dem nötigen Mut gekoppelt zu sein. Aber man mache sich die Alternative klar. Sie heißt: eine starke Führung, von der in geeigneter Form Anweisungen ausgehen. Diese Führung trägt dann auch die Verantwortung. Das gilt für die einzelne Gruppe und auch, vielleicht besonders, für die gesamte Gruppenarbeit. Zur Zeit schwankt die Gruppenarbeit zwischen beiden Polen. Hier muß einmal eine Entscheidung fallen, wenn es nicht so weiter "grüppeln" soll, wie bisher, wenn ein wenig mehr Zug in die Arbeit kommen soll. Die Überlegungen über Einzelverantwortung und gemeinsame Verantwortung stellen dann noch einmal die Frage: ist eine offizielle gemeinsame Beauftragung sinnvoll? diese betrifft ja nur die Gemeindefarbeit. Sollte nicht jedem Teamglied für seinen Bereich beauftragt werden? Wäre das ein Fortschritt?

Jedenfalls sollten sich die Industriearbeiter, die an ein Gemeindefar-

gebunden sind, fragen, ob sie diese Verantwortung mit übernehmen können, ohne in ihrem eigenen Arbeitsbereich stark gehemmt zu werden. Es sollen hier nicht die Tendenzen unterstützt werden, die Gemeindearbeit und Industriearbeit gänzlich voneinander trennen wollen. Beide sollten in einem Team vereinigt bleiben. Denn der Industriearbeiter braucht weiterhin den Ort der Sammlung. Ohne Bindung an eine konkrete Gemeinde verliert er den prüfenden Maßstab und den antreibenden Motor für seine Arbeit. Für den Gemeindearbeiter ist die Befruchtung seiner Arbeit durch die gesellschaftliche Dimension von unschätzbarem Wert. Diese Befruchtung geschieht in der gemeinsamen Beratung und an bestimmten Orten (feste Gesprächskreise, Arbeitsgruppen, ein größeres Forum, an denen die Probleme der Gesellschaft in die Gemeinde eingetragen werden und die Gemeindeglieder für diese Fragen eine Antenne bekommen sollen).

Zusammenfassung:

Es geht in erster Linie darum, die Einzelverantwortung zu stärken. Das geschieht dadurch, daß die gemeinsame Verantwortung ihren legitimen Ort und Rahmen zugewiesen bekommt. Ohne ein großes Maß an Einzelverantwortung, selbst unter bestimmten Gefahren, verläuft die Teamarbeit im Sande, zumindest wird sie ungemein schwerfällig. Wir haben uns zu entscheiden zwischen 1. starken Leuten mit hohem Maß an Bereitschaft zu eigener Verantwortung in ihrem Arbeitsbereich und 2. einer starken Führung, die Anweisungen gibt und dem Einzelnen die Verantwortung abnimmt. Er hätte dann seine Pflicht zu erfüllen.

Zu unserer Gruppe in Besonderen:

Die Existenz unseres Teams in Grünau hängt von mehreren Faktoren ab. Horst bemüht sich aus gesundheitlichen Gründen um eine Pfarrstelle. Er hat sich in der Gemeinde Brandenburg-Gröden beworben. Ulli hat sein 2. Examen absolviert und bemüht sich um eine Arbeitsstelle. Die Aussichten sind aber schlecht, da es eine Arbeit sein muß, die ihm einen gewissen Verdienst ermöglicht bzw. eine Qualifizierung in Aussicht stellt, soll die Arbeit auf längere Zeit geschehen. Ruth hat ihr drittes Kind geboren. Im Laufe dieses Herbstes wird eine Entscheidung fallen. Sollten Horst und Ulli weggehen und Ruth so stark gebunden sein, daß sie kaum noch mitarbeiten kann, bleibt Eckel allein in Grünau zurück. Es erhebt sich dann für ihn die Frage, ob er bleiben oder auch gehen soll. Noch ein Problem ist die Auswertung der Industriearbeit. Wer soll das tun? Soweit der Bericht von uns aus Grünau. Er kommt reichlich spät. Wir bitten ohne Entschuldigungsgründe um Verzeihung. Herzliche Grüße von der Gruppe aus Grünau.

15. Mai 1962

Herrn

Cand.theol. Ulrich Wiener

Berlin 034

Auerstr. 48

Sehr geehrter Bruder Wiener!

Sie teilen mir heute mit, daß ein Brief von mir vom 9. Mai einem Zusammensein Ihrer Gruppe vorgelegen habe. Ich weiß nicht, um welchen Brief es sich hier handelt. Sollte Schwester Priese den unter dem gleichen Datum an sie gerichteten Brief Ihnen vorgelegt haben, so habe ich dagegen nichts einzuwenden - Schwester Priese wird aber nicht annehmen wollen, daß Ihr Schreiben vom 10. Mai eine Antwort auf meinen Brief an Schwester Priese darstelle.

Die letzten beiden Sätze Ihres Briefes machen mir ein weiteres schriftliches Eingehen auf Ihr Anliegen unmöglich. Es hat auch keinen Sinn, in diesen Dingen hin- und herzuschreiben. Ich stehe Ihnen, lieber Bruder Wiener, aber selbstverständlich zu einer Aussprache in dieser Angelegenheit zur Verfügung und bitte Sie, sich dieserhalb fernmündlich mit meiner Sekretärin oder mir zu verständigen.

Bis ich Ihnen oder einem anderen Glied der Gruppe etwas anderes erkläre, muß es aber bei meiner Entscheidung sein Bewenden haben, nach der in dem zur üblichen Zeit am Sonntagvormittag gehaltenen Gottesdienst wenigstens ein Glied Ihrer Gruppe, nämlich am besten der Prediger, den Talar trägt, zu dem Sie auch vor Erhalt der Ordination berechtigt sind. Sie haben dagegen gewiß schon manche Gründe vorgetragen. Diese haben mich nicht überzeugt. Umgekehrt aber wird der Gemeindekirchenrat zustimmen, daß

Sie

Mit erdberlichem Gruß

UW

Sie in anderen Gottesdiensten Ihrer Gemeinde ohne Talar den Verkündigungsdienst ausnahmsweise ausrichten. Bis Ihnen von mir ein anderes zugestanden ist, muß ich annehmen, daß Gottesdienste zu der bezeichneten Vormittagszeit von Ihnen nur in der von mir angewiesenen Form gehalten werden.

Der Vorsitzende des Gemeindegemeinderats ist nunmehr von diesem Briefwechsel verständigt.

Ich möchte die Zuversicht haben, daß diese Angelegenheit Ihnen und meinen Dienst nicht weiterhin erschwert und Sie und Ihre Gruppe von den Ihnen eröffneten reichen Möglichkeiten Gebrauch machen.

Mit brüderlichem Gruß

Ihr

gez. Führ

Abschrift

an Herrn Prediger S c h o t t s t ä d t
B e r l i n N 58

Lieber Bruder Schottstädt!

Der Einfachheit halber gebe ich Ihnen von vorstehendem Schreiben Kenntnis. Sie werden daraus entnehmen, daß Schwester Priese sich offensichtlich der von mir gegebenen Weisung nicht fügen will. Ich habe nicht Lust, diese geringfügige Angelegenheit aufzublähen, aber gerade darum muß ich erwarten, daß diese Minimal-Anordnung befolgt wird. Sie wissen, daß ich die Arbeit dieses Teams dringend in meinem Sprengel wünsche. Es geht aber nicht an, daß Zweifel darüber bestehen, wer schließlich in irgendeiner Angelegenheit das letzte Wort hat.

Bitte versuchen Sie weiterhin hier zu vermitteln. Angesichts der fast grenzenlosen Freiheit, die der Gruppe zur Arbeit gegeben worden ist, gedenke ich nicht von der gegebenen Anweisung abzugehen - und zwar nicht „aus Grundsatz“, sondern aus Liebe zu der sonntäglichen Gemeinde und zu der Ordnung unserer Kirche. Wenn kirchliche Mitarbeiter den Dienstcharakter des Talars noch nicht erkennen, so wird es ja wahrscheinlich zu erwägen sein, ob wir nicht vor der Übertragung so großer Verantwortungen, wie diese Gruppe sie jetzt hat, jedem Einzelnen erst eine weitere Vikariats- oder Prädikantenzeit dringend zu empfehlen haben. Ich hoffe, daß das Gewicht der Sendung auch bei den jungen Brüdern jugendliche Prinzipialität zu überwinden vermag.

Mit brüderlichem Gruß

Ihr
15
Führ

9. Mai 1962

Tgb.Nr. 686/62

Frau

Cand.min. Ruth P r i e s e

Berlin - Köpenick

Liebe Schwester Priese!

Aus der Gemeinde, die sich zu Ihrem Gottesdienst wohl am Sonntag Quasimodogeniti gesammelt hatte, wird mir berichtet, Sie hätten Ihren Dienst ohne das bei uns gebräuchliche Dienstgewand getan. Ich vermute, daß dies eine nahe-
liegende Täuschung war, wird doch bei Ihrem Talar das sonst unseren Gemeindegliedern gewohnte Beffchen des Talars gefehlt haben.

Ich hatte ja erst neulich in Ihrer Gegenwart Bruder Schülzgen ausdrücklich noch einmal meine Stellung zu diesen Fragen gesagt. Ich kann nicht annehmen, daß Sie sich als davon ausgenommen ansehen.

Bitte berichten Sie mir aber erst einmal, wie es wirklich war.

Mit brüderlichem Gruß

Ihr
gez.

Abschrift

Herrn Prediger S c h o t t s t ä d t

mit der Bittē um Kenntnisnahme.

Mit freundlichem Gruß

I.A.

Abschrift

Der Generalsuperintendent von Berlin
Sprengel II

19. April 1962

Herrn

Cand. min. Eckard Schülzgen

Berlin - Treptow

Moosdorfstr. 2

Lieber Bruder Schülzgen!

Sie und die Mitarbeiter Ihres Teams möchte ich zum österlichen Fest besonders herzlich grüßen!

Ich weiß, wie schwer es Ihnen wird, all die Gedanken, die Sie mit solcher Hingabe in Ihren Herzen und in Ihrem Bewußtsein haben, in der harten Wirklichkeit auszuführen. Ich habe nicht nur Achtung vor Ihren Plänen und vor Ihrem Einsatz, sondern seien Sie versichert, daß ich mit besonderer Liebe und Erwartung auf Ihre Arbeit blicke. Und mit mir viele andere! Aber gerade von da aus bitte ich Sie: meinen Sie nicht, wenn Ihren Plänen an - allermeist doch sehr geringfügigen - Punkten widerstanden wird, das geschehe aus Unverständnis oder Ablehnung, ganz im Gegenteil!

Vor allen Dingen aber bitte ich Sie, und wahrscheinlich gilt das auch für Ihr eigenes Zusammensein, lassen Sie die Problematik und Besprechung grundsätzlicher Fragen nicht die Überhand gewinnen gegenüber dem, was Auftrag und Liebe von uns fordern. Es ist ja der Christenheit sehr schwer gefallen, bis ihr das aufgegangen ist, und wohl unserem lutherischen Teil erst recht. Wenn wir helfen können, die nachwachsende Generation davor zu bewahren, so tun wir dies gerade im Sinne dessen, der die Wahrheit ist. Bonhoeffer hat uns ja drüber einiges gesagt. Anderes ist uns eben in der Begegnung mit Dem, dessen hohe Feste wir jetzt feiern, aufgedeckt worden.

Und nun seien Sie und Ihre Mitarbeiter und Ihre Angehörigen herzlich begrüßt

Abschrift

Herrn Prediger Schottstädt

von Ihrem

gez. Führ

mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Mit freundlichem Gruß
I.A.

Kammholz

, am 3.10.61
Scho/En

An das
Konsistorium der
Kirchenprovinz Sachsen

M a g d e b u r g

Am Dom 2

zu Hd. Herrn Kons.Rat Ldc. Sander

Lieber Bruder Sander,

ich teile Ihnen hiermit mit, daß Frau
Ruth Priese, geb. Hinz, ab 16.9.61 in unserem Auftrage hier
in Berlin Dienst tut, sie ist gleichzeitig bei uns angestellt.

Frau Priese hat folgenden Auftrag: Sie arbeitet zusammen mit
drei Theologen und bildet mit denselben ein Team. Dieses Team
ist in der Gemeinde Berlin-Oberrehneweide eingesetzt und hat
den Auftrag, dort mitzuarbeiten beim Aufbau einer missionieren-
den Gemeinde.

Die Dienste im Team sind folgendermaßen verteilt: Zwei der
Theologen arbeiten in Betrieben, einer wird als Pfarrer ein-
gesetzt und Frau Priese hat den besonderen Auftrag, mit diesen
zusammen ständig in der Gemeinde zu arbeiten. Dabei wird es
sich vorwiegend um Besuchsdienste, Kindergottesdienst, Gemein-
deabende und Jugendarbeit handeln.

Wir freuen uns, daß Sie Frau Priese diese Zeit als Lehrvikariat
anrechnen. Sollten Sie diesbezüglich noch Wünsche haben, so
bitten wir um Mitteilung.

Mit freundlichem Gruß

Ihr



Cottbus

S

Gnadau

Magdeburg

Zeitdruck

Zeugnis und Dienst

*Ref. Rat
Impressum 32
68*

Dietrich Bonhoeffer hat bekanntlich Christsein definiert als ein "für den anderen da sein". Bei der Bildung des Bundes der Evangelischen Kirchen in der DDR wurde der Auftrag der Kirche als "Zeugnis- und Dienstgemeinschaft" umschrieben.

Diese mehr allgemeinen, theoretischen Feststellungen müssen aber, um nicht leere Formeln zu bleiben, in der jeweiligen Situation im Leben des einzelnen Christen konkretisiert werden.

Für mich persönlich stellte sich die Frage so: Wie ist Christsein heute möglich im konkreten betrieblichen und gesellschaftlichen Alltag?

Ich kannte die Antworten, die etwas resignierend in den Gemeinden auf diese Frage gegeben wurden. Sie lauteten fast immer so: Es ist so gut wie unmöglich, in einem modernen, sozialistischen Industriebetrieb sein Christsein zu praktizieren. Oder: Lediglich durch gute fachliche Arbeit und gewissenhafte Normerfüllung können Christen etwas von ihrem Glauben unter Beweis stellen.

Mich haben diese oder auch ähnliche Antworten nie recht befriedigt. Dabei war mir klar, daß eine gültige Aussage nicht durch theoretische Überlegungen, sondern lediglich aus praktischen Erfahrungen gewonnen werden konnte.

Nach über 10jähriger Tätigkeit in einem größeren VEB-Betrieb sowie gesellschaftlicher Mitarbeit hat sich für mich folgende Antwort herauskristallisiert: Unsere sozialistische Gesellschaftsordnung bietet mir viele Chancen, mein Christsein als Zeugnis und Dienst zu verwirklichen. Ich entdeckte zu meiner eigenen Überraschung so viele Möglichkeiten, daß sie Zeit und Kraft eines Einzelnen weit übersteigen.

Natürlich ist entscheidend, was der Einzelne unter Christsein versteht. Wer unter Christsein lediglich die Teilnahme an kirchlichen Veranstaltungen wie ein eifriges Propagieren christlicher Wahrheiten versteht, wird kaum Ansatzpunkte für die Realisierung einer solchen Haltung finden.

Wer aber sein Leben als Christ auch im Betrieb wie in der Gesellschaft unter das Leitmotiv des Daseins für andere stellt, wird ganz gewiss eine ganze Reihe unterschiedlicher Möglichkeiten zu Zeugnis und Dienst finden.

Voraussetzung für eine glaubwürdige Haltung ist ohne Frage eine positive Einstellung zu unserer sozialistischen Gesellschaftsordnung. In diese Richtung weist auch die Formulierung der Bundessynode 1974 in Eisenach: "Wir wollen nicht Kirche neben, nicht gegen, sondern im Sozialismus sein."

Ich erkannte sehr bald, daß ein "für den anderen da sein" nicht allein bedeuten kann, am Arbeitsplatz sich kollegial und hilfsbereit gegenüber den Kollegen zu verhalten. Sicher gibt es dies auch. Doch daneben bestehen eine Reihe von Problemen, wie Fragen der Entlohnung, der Jahresendprämie, des Arbeitsplatzwechsels, des Urlaubsplatzes, der Wohnraumuweisung u.a., in denen es nur durch verantwortliche Mitarbeit in den bestehenden Institutionen des Betriebes, bzw. des FDGB möglich ist, sich für die Kollegen hilfreich einzusetzen.

Es gibt bekanntlich im Betrieb wie im gesellschaftlichen Bereich eine Vielzahl solcher Funktionen. Um nur einige zu nennen: Vertrauensmann, SV-Beauftragter, Gesundheitsshelfer, Arbeitsschutzobmann, Mitarbeit in der AGL oder BGL (Abteilungs- oder Betriebsgewerkschaftsleitung), Mitglied der Konflikt- oder Schiedskommission. Dabei ist Arbeitsplatz und Wohnort in der Frage der Zuständigkeit nicht immer voneinander zu trennen. Es gibt eine Reihe von Problemen, die sowohl in den Verantwortungsbereich des Betriebes wie der kommunalen Organe gehören. Zum Teil werden deshalb auch von Zeit zu Zeit schon gemeinsame Beratungen durchgeführt.

Hinsichtlich meiner gesellschaftlichen Mitarbeit wäre zu erwähnen, daß ich im Betrieb als Brigadeführer und Mitglied der Konfliktkommission versuche mich zu engagieren. Am Wohnort bin ich als Gemeindevertreter vor allem in der Wohnungs- und Sozialkommission tätig wie als Mitglied der Schiedskommission. Darüber hinaus bemühe ich mich in der Arbeitsgruppe Christen bei der Nationalen Front um ein möglichst kontinuierliches Sachgespräch zwischen Marxisten und Christen zu anstehenden aktuellen Problemen.

Solche ehrenamtliche, gesellschaftliche Tätigkeit ist nicht sehr gefragt. Die einen drücken sich gern vor jeglicher Verantwortung, die anderen scheuen die damit verbundenen Opfer an Zeit und Kraft. Als Christ jedoch kann ich die Übernahme von Verantwortung und die Bereitschaft zur Mitarbeit nicht stichhaltig verweigern. Im Gegenteil! Ich weiß mich von meinem Christsein, verstanden als Zeugnis und Dienst, dazu verpflichtet.

Als Brigadeführer bin ich z.B. unter anderem verantwortlich für den Abschluß eines Brigadevertrages und die Erfüllung der darin aufgenommenen Verpflichtungen. Diese betreffen durchaus nicht nur die Steigerung der Arbeitsproduktivität oder Überbietung der Wettbewerbsziele. Sie schließen auch das kulturelle Leben wie gemeinsamen Theaterbesuch, Brigadeabend, Busfahrt usw. ein. Außerdem ist im Brigadevertrag die Verpflichtung gegenüber einer Patenklasse festgelegt. Vor Jahren hatten wir eine Patenklasse zu betreuen, die sich überwiegend aus Heimkindern zusammensetzte. Ich habe heute noch ein schlechtes Gewissen, daß wir den Bitten dieser Kinder um Mitgestaltung ihrer Freizeit, um persönliche Kontakte an den Wochenenden, um Hilfe in der Berufswahl so wenig entsprochen haben. Es fehlte uns nicht nur an Zeit, sondern wahrscheinlich weithin das Verständnis für die Wichtigkeit einer solchen Aufgabe. Ferner haben wir uns als Brigade wie viele andere auch zu einer monatlichen Solidaritätsspende verpflichtet. Die Realisierung dieser Verpflichtung erfordert es einfach, sich persönlich um Informationen zu bemühen und sie weiterzugeben, wie sich persönlich in dieser Sache fest zu engagieren. Außerdem ist es in dieser Funktion möglich, Probleme der Kollegen mit den staatlichen Leitern zu beraten, um nach Möglichkeit eine für alle Teile günstige Lösung zu finden.

In einer solchen Arbeit gibt es durchaus auch Versagen, es gibt Enttäuschungen und Mißerfolge. Nicht wenige lassen sich dadurch entmutigen und geben auf. Als Christ kann ich nicht einfach aus augenblicklicher Verärgerung heraus alles an den Nagel hängen. Gerade mein Glaube befreit mich von Illusionen und Resignation. Ferner ermöglicht er es mir, gegenteilige Meinungen in Sachfragen ohne persönliche Spannungen oder gar gehässige Entzweiung auszusprechen.

Natürlich geht es in einer solchen Mitarbeit durchaus auch um eine kritische Funktion, um das Bemühen, Mängel aufzudecken und zu verändern. Es ist durchaus nicht so, wie öfters in kirchlichen Kreisen vermutet wird, daß Kritik in unserer sozialistischen Gesellschaft unerwünscht sei. Ich habe die Erfahrung gemacht, daß sachliche, konstruktive Kritik durchaus gehört und beachtet wird. Nach meiner Beobachtung besteht allerdings eine Wechselbeziehung zwischen Mitarbeit und Kritik. Und zwar ist die Möglichkeit, sich kritisch zu äußern desto größer, je engagierter Christen in unserer Gesellschaft bewußt mitarbeiten. Außerdem gibt es für kritische Hinweise sogar gesetzlich festgelegte Kanäle, über die sie nach oben weitergeleitet werden können. (Eingaben, Beschwerden, An-

träge an die Konflikt-, bzw. Schiedskommission oder Arbeiter- und Bauerninspektion) Im Übrigen meine ich, daß wir Christen nicht den Auftrag haben, durch destruktive Kritik etwa den Sozialismus aufzulösen, sondern vielmehr ihn zu erfüllen. Das heißt in diesem konkreten Fall, durch konstruktive Kritik mithelfen, ihn noch besser zu verwirklichen. Und zwar deshalb, weil für mich die im Sozialismus programmierte Gesellschaft am weitesten den Zielen und Idealen nahekommt, die ich als Christ vom Neuen Testament her für das Zusammenleben der Menschen kenne.

Von daher bin ich als Christ zur Zusammenarbeit mit Marxisten an konkreten Aufgaben bereit. Ihre atheistische Weltanschauung ist für mich kein Hinderungsgrund, wenn sie von dieser Motivation her sich engagiert um die Lösung sozialer Probleme oder gesellschaftlicher Fragen sich mühen. Im Betrieb habe ich entdeckt, daß es eine Reihe von Genossen gibt, die keine Zeit und Mühe scheuen, um gesellschaftliche Aufgaben zu erfüllen. Als Christ unterscheide ich mich in keiner Hinsicht von ihnen. Höchstens dadurch, daß sie ihrer Verpflichtung gegenüber der Gesellschaft viel engagierter und gewissenhafter nachkommen als ich. Was uns unterscheidet ist lediglich die Motivation, die weltanschauliche Begründung unserer gesellschaftlichen Tätigkeit. Sie tun es von ihrer weltanschaulichen Bindung an den Marxismus-Leninismus her. Ich weiß mich dazu vom Evangelium verpflichtet.

Persönlich bin ich dankbar, daß auf dem letzten Parteitag der CDU in Erfurt Prof. Albert Norden diese Motivation klar anerkannte, als er vom sozialistischen Staatsbürger christlichen Glaubens sprach.

Im Betrieb habe ich schon vor Jahren die Erfahrung gemacht, daß marxistische Freunde durchaus meine Haltung respektierten. So haben a.B. staatliche Leiter mit die Teilnahme an internationalen Studententagungen der Christlichen Friedenskonferenz ermöglicht, indem sie mir für diese Zeit eine Freistellung gewährten.

In jüngster Zeit habe ich in den Fragen der Solidarität und Unterstützung ^{von} Staaten beim Aufbau einer neuen Gesellschaft in Ländern der Dritten Welt bei Marxisten im Betrieb wie im Staatsapparat viel Verständnis und Bereitschaft zur Zusammenarbeit zwischen Marxisten und Christen gefunden. Dabei geht es nicht nur um sachliche Detailfragen bei der Ausarbeitung von Projekten, sondern es entsteht aus dieser Arbeit ein besseres Sich-Kennenlernen und gegenseitiges Verstehen. Dieses wiederum führt zur Festigung einer echten Vertrauensbasis, die für Gespräche wie für

konkrete Zusammenarbeit unerlässlich ist.

Damit berühre ich eine Frage, die mir schon oft gestellt wurde: wo bleibt in Deiner Tätigkeit das Zeugnis? Ist das nicht alles reine Mitmenschlichkeit, bloßer Humanismus? Tun das nicht andere auch? Ist für ein solches gesellschaftliches Engagement überhaupt Christsein erforderlich?

Mir ist klar geworden, das Zeugnis in überlieferter Form als gesprochenes Wort heute so nicht möglich ist, weniger aus politischen, mehr aus theologischen Gründen.

Ich kann heute immer weniger eine Unterscheidung zwischen Zeugnis und Dienst nachvollziehen. Für mich gehören beide untrennbar zusammen. Noch mehr, Zeugnis ist zunächst für meine Begriffe nur als Dienst möglich. Damit will ich gewiß nicht das Evangelium in bloße Mitmenschlichkeit auflösen. Ich meine aber, daß dort, wo im Leben eines einzelnen Christen die Bindung an das Evangelium sichtbar wird, sein Dienst zugleich Zeugnis ist. Als kleines Zeichen der Hoffnung weist es auf den Bau einer neuen Welt hin, in der für alle ein volles, befreites Menschsein wie erfülltes Leben garantiert sein wird. Ein solches Zeugnis wird von Nichtchristen oft besser verstanden als viele große und fromme Worte. Das schließt nicht aus, daß eine solche Haltung zu Gesprächen führt. Nicht selten bin ich schon gefragt worden: warum tust du das? Warum bist du so? Dann kommt auch der einzelne Christ nicht darum herum, Rede und Antwort zu stehen über den Grund seiner Hoffnung wie über das Motiv seines Engagements. Die interessantesten und wertvollsten Gespräche dieser Art hatte ich eigentlich mit marxistischen Freunden. Vielleicht deshalb, weil sie die gesellschaftlichen Ursachen der großen Weltprobleme wie Krieg, Hunger, Unterentwicklung erkannt haben und für eine gerechte Lösung dieser Fragen kämpfen.

Zwei Dinge belasten eigentlich nach meiner Erfahrung Zeugnis und Dienst einzelner Christen in der Gesellschaft. Einmal ist es das durch Jahrhunderte festgeprägte "image" der Institution Kirche, das so gar nicht der "imago dei", der Gottebenbildlichkeit entspricht. Das Bild einer herrschenden und fordernden Kirche macht das Evangelium als Botschaft der Hoffnung und Befreiung für die Welt völlig unglaubwürdig. Dieser große Schatten der Kirche verdunkelt auch das Zeugnis einzelner Christen und macht es fragwürdig. Ohne tiefgreifende Bewußtseinsänderung und umfassenden

Strukturwandel in den Kirchen bleiben Zeugnis und Dienst einzelner Christen ein sehr zwielfichtiges Unternehmen. Einzelne können zwar durch ihr Engagement erreichen, daß ihre Haltung wie ihre Begründung vom Evangelium her respektiert werden. Es gelingt aber nicht, damit zugleich ein Vertrauen zu der Botschaft des Evangeliums aufzubauen. Dazu kommt noch erschwerend die tiefe Zerrissenheit und das scheinbar unüberbrückbare Zerwürfnis der christlichen Kirchen und Konfessionen untereinander. Ein Parteisekretär entgegnete mir einmal ganz spontan: Ehe ihr Christen euch nicht einig seid, könnt ihr uns nicht überzeugen!

Das andere ist die weithin fehlende Zurücksetzung und Ermutigung einzelner Christen für ihr Zeugnis und ihren Dienst in der Ortsgemeinde. Hier wird leider noch zu oft eine mehr kritische Infragestellung oder bewusste Gleichgültigkeit praktiziert. Diese innerkirchliche Haltung scheint mir auch die Ursache dafür zu sein, daß heute bei vielen Christen ihr Glaube und ihr Alltag zwei völlig voneinander getrennte Bereiche sind. Wie kann ich als einzelner Christ pro-existent im Sozialismus leben, wo in der Gemeinde kaum oder nur ganz schwach eine Koexistenz gewagt wird? Unsere Gemeinden leben viel zu sehr von und in der Vergangenheit. Das kommt zum Ausdruck in den sprachlichen Begriffen, im Text der Lieder, in der Formulierung der Gebete wie in den Amtsgeschäften der kirchlichen Verwaltung. Ich kann aber nicht als Christ von heute in einer Kirche von gestern leben.

Zeugnis und Dienst können nicht von einem Einzelnen aus sich heraus bewältigt werden. Zur Sendung gehört unbedingt die Sammlung. Nur aus diesem Rythmus heraus entsteht die Kraft, um im beruflichen wie gesellschaftlichen Alltag sein Christsein in Zeugnis und Dienst täglich neu zu bewähren. Vielleicht noch besser: sein Christsein als Zeugnis im selbstlosen Dienst für andere zu leben.

H. Ludwig

Ergänzungen:

Seite 3 - Absatz 1 unten:

... "fest zu Engagieren." Das ist nicht so ganz einfach. Vor allem dann, wenn bei Kollegen das Verständnis für die Notwendigkeit einer solchen Hilfe fehlt. In oft langen Diskussionen werden als Argumente vorgebracht: Uns hat auch keiner geholfen! Sollen sie doch mehr arbeiten! Ich unterstütze keinen Krieg! Von mir kriegt keiner was! Eine solche Einstellung, die nur an sich denkt, ist schwer zu überwinden. Wurden sie mir entgegengehalten, habe ich versucht, auch den politischen, bzw. gesellschaftlichen Hintergrund etwas deutlicher aufzuzeigen. Vielleicht wäre es von Vorteil, wenn das Geld für bestimmte Einzelprojekte gesammelt würde. Vor Jahren haben wir einmal in unserem Betrieb Staubegeräte als transportable Rückentragen zur Schädlingsbekämpfung für Nordvietnam hergestellt. Doch von der Sache her, ist es wohl schwierig, Aktionen einer so großen Organisation wie des Afro-Asiatischen Solidaritätskomitees auf einzelne Betriebe oder gar Brigaden aufzuschlüsseln. Entscheidend ist vor allem die Bewusstseinsbildung. Gerade als Christ bin ich hier gefordert, mich einzusetzen, um Egoismus und Konsumdenken zu überwinden.

... "in dieser Funktion möglich... für alle Teile günstige Lösung zu finden." Neben mir arbeitet an einer kleineren Maschine ein etwas älterer Kollege. Gesundheitlich ist er nicht in der Lage, an anderen Arbeitsplätzen voll seine Leistung zu bringen. Die Frage stand zur Diskussion, ihn in eine andere Abteilung zu versetzen. Das hätte für ihn Lohnminderung bedeutet. In Gesprächen mit dem staatlichen Leiter haben wir gemeinsam versucht, eine Lösung zu finden, die sowohl den Interessen des Betriebes wie denen des Kollegen gerecht wird.

Seite 3 - Absatz 3 - Zeile 10:

... "bewußt mitarbeiten".

Durch meine Mitarbeit in der Wohnungs- und Sozialkommission wurde ich mit einem Kollegen bekannt, der im vergangenen Jahr durch die Amnestie aus der Haft entlassen wurde. Seine Arbeit in unserem Betrieb befriedigte ihn nicht, vor allem war die finanzielle Entlohnung nicht ausreichend, um den Verpflichtungen gegenüber seiner Familie nachkommen zu können. Als Mitglied der Sozialkommission war es mir relativ einfach, mit der Kaderleitung des Betriebes zu sprechen und um einen entsprechenden Arbeitsplatz für den Kollegen zu fordern. Ohne gesellschaftliche Mitarbeit wäre mir dies kaum möglich gewesen.

Magdeburg, 17.10.1966

Lieber Bruno!

Bitte, lies Dir mal meinen Brief durch. Korrigiere, wenn die Informationen Mängel haben so aus, daß es stimmt. Wegen der Lage hier bei mir, würde ich es gern sehen, wenn der Brief bei Euch vervielfältigt und von Euch verschickt wird.

Viele herzliche Grüße

Robert

Verteiler:

Guben - Schulz
Groß Breesen - Hans Chudoba
Cottbus - Willibald
Pumpe - Kühn
Hoyerswerda - Schmidt
Treuenbrietzen - Richter, Lüdecke
Nitzahn - Richter, Schliephacke
Gnadau - Ludwig
Grünau - Berger..
Senftenberg - ReinholdASSE
Manfred Wunnicke
Zehlendorf - Peter Domke
Schmiedefeld - Michel
Stachatz - Hohenbruch mit 3 Durchschriften
Haas Magdeburg " 3 "
Schottstädt - zu Information
~~ergo~~ Oranienburg - Buntrock
also rund 30 Stück

Informationen und Fragen aus dem Theologenkreis für Industriearbeit

Information: Seit März 1964 treffen wir Industriearbeiter uns regelmäßig, um Erfahrungen auszutauschen und Fragen zu klären. Neben den konkreten Problemen, die jeder aus seinem Bereich mitbringt, sind bisher folgende Themen beraten worden:

- Warum Industriearbeit von Theologen?
- Gemeinsame Grundlegung unserer Industriearbeit.
- Sinn und Grenze der menschlichen Arbeit.
- Arbeitsrecht.

Bei unserem letzten Treffen haben wir einige Gedanken zusammengetragen, die zur Information oder als Frage an die Teams gedacht sind. Die ehrenvolle Aufgabe der Formulierung dieser Gedanken ist an mir hängen geblieben.

A. Industriearbeit und Gemeindestruktur

1. Welche Erfahrungen aus der Industriearbeit können die Gemeindearbeit befruchten?

a) Ich kann nicht in der Kirche von gestern Christ von heute sein! H. Ludwig: Ich kann in der Industrie nicht richtig Mensch sein. Die Schichtarbeit reiht mich aus dem Lebensrhythmus meiner Umwelt heraus. Der Ehekreis trifft sich alle 14 Tage. Durch Schichtarbeit kann ich nur alle 6 Wochen dabei sein.

Ich kann nicht allein für mich Christ sein. Die Schichten bringen alles durcheinander; es bleibt keine feste Uhrzeit für Bibellese, Gebet, Meditation. Der persönliche Glaube geht ohne das Zusammensein mit anderen Christen flüchten. Ich kann nicht in der Kirche von gestern Christ von heute sein. Wenn ich sonntags in die Kirche gehe, haben Gebete und Lobpreis, Predigt und Lieder nichts mit meiner Existenz an der Maschine zu tun. Darum haben die Arbeiter den Wort der Kirche gegenüber abgeschaltet. Und bevor die Kirche ein neues Wort anfängt zu reden, sollte sie erst einmal dieser Klasse gegenüber schweigen.

b) Aber ist nicht den Pastoren die Wortverkündigung aufgetragen?

H. Berger: Nicht irgendwelche Worte zu reden ist Auftrag der Kirche. Wort Gottes ist im AT zugleich inner Geschehen, Ereignis ("Das Wort geschah..."). Im NT ebenso (Das Wort ward Fleisch). Ein Wort zu sagen ist leicht, aber ein Wort, das etwas geschahen läßt, ist schwer anzusprechen.

H. Ludwig: Das Wort muß Fleisch werden. Die Arbeiter kennen die Kirche nur als fordernde Kirche. Sie fordert Zeit, Geld, Bekenntnis. Die Arbeiter sehen nicht, daß die Kirche ihnen etwas gibt.

H. Schmidt: Das Wort ist aber das Wort für die Welt. Welchen Inhalt hat es? Es ist das Wort von der Versöhnung. Versöhnung zu bringen kann hörbarer sein als Schweigen.

H. Lüdecke: Dazu sollten wir die Forderungen der Kirche gegen die praktisch außerhalb stehenden abbauen, z.B. Kirchensteuer. Dann könnte sich zeigen, was die Kirche zu bringen hat.

c) Wenn die Pastoren schweigen sollen, was sollen sie dann tun?

Es geht nicht um Reden oder Schweigen. Es geht um verantwortliches Reden oder Phrasendreschen. Und es geht um Gehorsam gegen das Wort.

2. Die Welt muß einziehen in die Kirche.

- a) Die sakrale Luft in der Kirche legt sich wie ein Nebel auf alles Gemeindeleben.
H. Ludwig: Die sakralen Formen, geistlichen Gewänder und liturgischen Redewendungen sollten ausgewürst werden. Zurüstung für den Alltag und Lob und Dank für Gottes-Wirken in Welt und Gemeinde sollten Platz greifen.
- b) Wir sagen immer: Gott ist heilig - Gott kam aber in die Welt, er blieb nicht im sakralen Bereich. Indem wir Gott auf den Sonntag oder Feierabend beschränken und ihn auf Altar und Bibel isolieren, heben wir ihn so hoch, daß er nichts mehr mit uns und unserem Leben zu tun hat.

3. Unsere Arbeit in der Industrie ist abhängig vom Strukturwandel in der Gemeinde.

- a) H. Berger: Überall, wo Arbeitskollegen über Kirche und Glaube mit uns sprechen, werden wir auf die verfindliche Kirche angesprochen. "Ich kenne einen Pfarrer, der..." "Die Kirche hat die Waffen gesegnet". Nicht die Gemeinschaft der Christen ist in ihren Augen Kirche, sondern das Bild der Institution Kirche ist der Hintergrund dieser Gespräche. Dadurch wird jedes Verständnis von allgemeinem Priestertum und eigenverantwortlichem Christsein unmöglich gemacht.
- b) Da wir auf die verfindliche Gemeinde angesprochen werden, muß die Struktur dieser Gemeinde verändert werden. Dann können wir antworten: "Da oder dort ist es anders. Komm und sieh!" Das Wesentliche ist, daß man statt Institution Kirche Gemeinde erleben kann, die mitten in der Welt Christus wirklich ernst nimmt. Diese Umwandlung in Gang zu bringen, sollte zum Programm unserer Teams werden.
W. Seeliger: Wir dürfen nicht neu Hinzukommende in die alte Gemeinde eingliedern. Wir müssen in der Gemeinde zweigleisig fahren: neue neben alter Gemeinde.
- c) H. Ludwig: Unsere Kirchenchristen im Betrieb sind gar nicht erfreut, daß wir da sind. Sie haben ruhiger gelebt, als wir nicht da waren. Jetzt werden sie vor Entscheidungen gestellt, die vorher nicht gefordert wurden. Gesellschaftliches und politisches Engagement hat für sie nichts mit ihrem Christentum zu tun, ist in ihren Augen Politik.
W. Seeliger: Es kann nicht unsere Aufgabe sein, die Kirchenchristen im Betrieb zur Welt zu bekehren, wenn sie nicht zu der Gemeinde gehören, in der wir sind. Sonst verzetteln wir uns. Wichtig ist:

4. Die Industrieprobleme gehören auf den Tisch der Gemeinde.

- H. Berger: Was ist die Aufgabe der Gemeindeteams: die Zurüstung der Gemeinde zu ihrem Leben in der Industrie und Verwaltung. Ist da nicht eine große Mitverantwortung der Gemeindeteams für die Industriearbeit?
- a) Die Industriearbeiter und Wirtschaftsleute könnten in einem Arbeitskreis ihre Fragen durcharbeiten und Ergebnisse festhalten.
- b) Dieser Arbeitskreis kann die Ergebnisse als Information an einen breiteren Kreis von Gemeindegliedern herantragen, indem er Gemeindeabende über solche Themen vorbereitet und durchführt.

In dieser Form arbeitet der Scheidtkarsche Gesprächskreis in Oranienburg. Grünau veranstaltet offene Abende über Industriethemen, zu denen gezielt eingeladen wird. Die Teams sind mit Blickrichtung auf die Industriearbeit angetreten. Sie haben die Aufgabe, aufrüttelnde und zurüstende Information über soziale, menschliche, betriebliche Probleme aus der Industrie in die Gemeinde zu tragen. Es geht darum, unseren Mitchristen Mut zu machen und zu helfen, als Christen in der Industrie zu leben.

5. Einstellung zum Thema Arbeit:

H. Mücke: Unsere Gemeindeglieder und auch Arbeitskollegen vertreten die Meinung: Wenn ich am Sonntag zur Kirche gehe oder wenn ich aus dem Betrieb raus bin, möchte ich nichts von meiner Arbeit hören.

M. Schmidt: Beim Radiohören schalten die Menschen das Programm ab, das sie spürbar in eine bestimmte Richtung erziehen will. Genauso ist es mit dem Thema Arbeit. Wenn das Gespräch unabsichtlich auf die Arbeit kommt oder wenn es um bestimmte Hintergründe unseres Lebens in der Industrie geht. Ein allgemeines Lamentieren über die Arbeit nach Feierabend wird abgelehnt.

6. Ein Themenversuch für den Gruppentag:

Wie gestaltet sich mündige Gemeinde als unkirchliche Kirche für die Welt?

Das ist nicht die Frage nach irgendwelchen neuen Wegen oder Kniffen. Es ist die Frage nach der Struktur verantwortlicher lebender Gemeinde. Gerade den Gemeinden mit Teamarbeit gilt diese Frage: Was ist da Gemeinde, die Verantwortung übernimmt?

M. Schmidt: Nicht irgendwelche Neuerungen bringen das Ziel (Gottesdienstformen, Gemeindeopfer). Es kommt darauf an, ob diese Wandlungen gemeinsam von der Gemeinde getragen und verantwortet werden. Man muß wissen, was Gemeinde ist. Sie muß begründen können, warum sie was tut.

H. Schulz Mücke: Viele vorhandene Strukturen hindern die Leute, Gemeinde kennen zu lernen, z.B. Kirchensteuer. Wenn wir die Verhältnisse geändert haben, stellen wir fest, die Leute haben sich nicht geändert. Gehen wir daran, das Bewußtsein zu ändern, so stoßen wir uns an den Verhältnissen. Man muß beides zugleich ändern.

Folgende Themenbereiche gehören zu diesem Thema:

1. Was ist engagierte Gemeinde, die Verantwortung übernimmt?
2. Wo übernehmen wir als Gemeinde Verantwortung in der Welt?
3. Welche Strukturen hindern ein Engagement?
4. Welche Strukturen fördern und unterstützen Verantwortung?
5. Ein allgemeines Programm der Strukturänderung für eine Gemeinde in der Art eines 5-Jahrplanes.
6. Wie kann die Gemeinde besser für ihren Alltag in Büro und Industrie ausgerüstet werden? (Industriethemen).

B. Wo gibt es eine "Theologie der Technik"?

(M. Schmidt: "Theologie der..." ist Blödsinn, entweder es ist Theologie, dann hat sie mit der Wirklichkeit zu tun, oder nicht).

H. Berger: Gemeint ist: Wo befaßt sich die Theologie mit der Technik? Nur in der Ethik. Technik ist aber unsere Welt, eine Seinsstruktur.

- a) H. Ludwig: Was in unseren Gottesdiensten da ist, ist fast nur primitive Naturreligion. Gebete für gutes Wetter, für Gedeihen der Ernte, nicht aber für sinnvolle Planung, guten Produktionsablauf. In dieser blauerlichen Welt kommt Gott vor. Der Bauer braucht gut Wetter, gutes Wachstum, braucht Gott. Gott ist hier das große Unberechenbare. Wo brauche ich Gott im Produktionsablauf. In der Industrie ist alles berechenbar. Da brauche ich nicht Gott, sondern Materialversorgung und Planung.
- b) M. Schmidt: In der Forschung ist Gott schon seit Bonhoeffer als das große Unbekannte aufgegeben. Gott ist mitten in unserem Leben zu finden, steht am Rande des Daseins. Das gilt auch für Natur und Technik. Wir müssen fragen: Welchen Bezug hat mein Leben zu Gott im Blick auf die Realfaktoren, nicht im Blick auf die unberechenbaren Faktoren.
- H. Berger: Wo begegnen wir Gott in Industrie und Technik?

2. M. Schmidt: Die Abhängigkeit von der Natur ist auszutauschen gegen den Begriff "Verantwortung" für die Technik und Industrie.

- a) W. Seeliger: es geht um die Kraft, diese Verantwortung durchzuhalten.
- H. Berger: Verantwortung ist ein ethisches Postulat, das Gebet um gute Ernte dagegen erwartet eine Gabe Gottes. Gabe und Forderung, Indikativ und Imperativ sind etwas Verschiedenes.
- M. Schmidt: Das Wort Verantwortung setzt aber auch voraus: ich bin nicht Schöpfer dieser Dinge. Verantwortung setzt Gabe voraus. Es ist die Frage, wie gehe ich mit Gottes Gaben um? Die Verantwortung, das rechte Umgehen mit Gottes Gaben ist auch eine Gabe Gottes. Der Mensch hat von Gott die Freiheit als Gabe bekommen, verantwortlich zu handeln, die Dinge zum Guten zu beschaffen.
- b) Wie kann der Mensch in die Verantwortung gezogen werden? Wofür sind wir verantwortlich? M. Schmidt: Wir tragen Verantwortung für die Welt, für die Dinge gegenüber dem, der uns in die Verantwortung ruft (die Gesellschaft oder eine Gruppe oder Christus). Wir sind zur Freiheit der Verantwortung berufen durch Christus.

3. Zweiter Zusammenschluß für den Gruppentag:

Welche Rolle spielt Gott in der Technik? Dazu könnte gehören:

A. Gott als Herr der Technik (estische Aspekte)

1. Gott - Schöpfer der Natur - Schöpfer der Technik?
2. Technik - Werk des Menschen - vom Menschen losgelöste Welt (die "Antiquiertheit des Menschen")
3. Erlösung aus der Technik oder in der Technik (Freiheit von der Technik)

B. Gott und das Leben des Menschen in der Industrie (ethische Aspekte)

1. Liebt Gott die Institutionen?
2. Bin ich verantwortlich für mein Produkt?
3. Wo ist Christus schon immer vor mir da am Arbeitsplatz?

C. Resignation und Verantwortung

1. Was kann man gegen die allgemein an sich greifende Resignation tun?

- a) Innerbetrieblich. H. Miedcke: Bei Bemühungen zu Arbeitsvereinfachungen im Betrieb bekommt man von den Kollegen zu hören: Ist sowieso verlorene Zeit. Hat doch keinen Zweck.

Ich will mich nicht mit dem Alten verkrachen." Wie kann solche Verantwortung im Betrieb geweckt werden, die sich gegen starke Widerstände durchsetzt? Wo nimmt man den Mut und die Kraft dazu her? H. Schmidt: Man muß eine Gruppe haben, die mitzieht (z.B. Gewerkschaftsgruppe) und Kontakt zu leitenden Leuten.

- b) Dieser Resignation begegnen wir auf allen Gebieten, auch im öffentlichen Leben, in der Schule, bei "Unter-dem-Ladentisch-Verkauf": Du erreichst ja doch nichts. Du kannst ja doch nichts dagegen machen. Die machen, was sie wollen. Resignation entsteht durch Verantwortungslosigkeit zentraler und leitender Stellen, z.B. mangelnde Information über Planung, Schluderei, Günstlingswirtschaft, Cliqueswirtschaft u.a. Daraus folgt: Was sollen wir Pfennige einsparen, wenn durch Fehlplanung Millionen verloren gehen?
- c) H. Berger: Was kann man gegen diese Resignation tun? Dasselbe, was man gegen Verantwortungslosigkeit tun kann. Verantwortung wecken. Wie? Wenn schlechte Vorbilder Verantwortung zerstören, müssen gute Vorbilder Verantwortung wecken. Wir selbst resignieren viel zu schnell mit! Gegen Resignation hilft gutes Beispiel.
- d) H. Schmidt: Wir müssen unterscheiden zwischen wirklicher Resignation und der Ohne-mich-Haltung. Resignation setzt voraus, daß man einmal Verantwortung trug oder tragen wollte. Oft ist es aber so, daß die ehrlich Resignierten denen Argumente liefern, die noch sie Verantwortung zu übernehmen bereit waren. Das Motto: Ich halte mich aus allem raus - ist nur zu überwinden durch das Motto: Machs doch besser!
- Ein dritter Typ schwankt dauernd zwischen Illusion und Resignation. Einmal redet er begeistert von neuen Ideen - wenns aber konkret wird, sagt er: Du kommst ja doch nicht durch. Diese Leute sind einfach auf ihre Verantwortung anzusprechen, sie sollen ihre Funktion wahrnehmen. "Du bist Vertrauensmann (oder Meister oder Sicherheitsobmann), das gehört zu deiner Aufgabe!" Oft ist also auch die Funktion eine Stütze, die hilft, die Verantwortung wahrzunehmen.

2. W. Seeliger: Sollten wir als Theologen versuchen, im Betrieb gesellschaftliche Funktionen zu übernehmen?

H. Schmidt: Keinal! Das gilt auch für andere Christen im Betrieb. Wir haben zu schauen, wie weit die gesellschaftlichen Funktionen von den dazu bestimmten Leuten ausgefüllt werden. Wenn ja, gibt es genug andere Aufgaben. Wenn nicht, haben wir ihnen zu helfen, den Rücken zu steifen, sie zu unterstützen, z.B. im Arbeitsschutz, Sozialbetreuung, Brigadeleben, konkrete Beschwerden zum Tage bringen. Brigade abhören und dann die Probleme aufnehmen, die auftauchen. Es sind so viel Probleme, da ist genug zu tun. Nur, wo einer ganz und gar nicht geeignet ist, oder wo keiner bereit ist, eine Verantwortung in einer Aufgabe zu übernehmen, sollten wir einspringen.

B. Probleme aus der Industrie

Zur Sprache kamen noch folgende Punkte, die zum Teil uns noch stark beschäftigen werden:

1. Kleine Fragen: Bei Normarbeit Reserven auf den Tisch legen?
Bei schlechter Vorarbeit anderer die Fehler auf die eigene Kappe nehmen? Leistung von 4 Stunden für die Norm auf 8 Stunden fridieren?
2. Fragen zum Lohnsystem.
3. Wie kann man das Brigadeleben fördern? Brigadeabende - aber wie? Brigadefahrten -tagebuch.
4. Arbeitsrecht
 - a) Abschluß- Auflösung von Arbeitsverträgen,
 - b) Mitwirkung an der Leitung des Betriebes,
 - c) Lohnfragen,
 - d) Berufsausbildung, Qualifizierung,
 - e) Arbeitszeit, Überstunden,
 - f) Urlaub,
 - g) Gesundheits- Arbeitsschutz,
 - h) Unfall, Krankheit
 - i) disziplinar. und materielle Verantwortlichkeit,
 - k) Konfliktkommission, Beschwerdekommision der SV.
5. Verlieren wir den einzelnen Kollegen aus dem Auge?
6. Der Betrieb als Ganzes, Information über Betriebsproduktion, Perspektivplan, Arbeitsplatzwanderung an der Taktstraße.

Erfahrungen

a) in soziologischer Hinsicht:

1. Als Pastor das Gefühl, Außenstehender zu sein.
Als Schichtarbeiter das Gefühl, Mensch 2. Klasse zu sein.
(bedingt durch Schichtarbeit - gleitende Arbeitswoche)
2. früher selbst Dienstpläne aufgestellt, dann mein Dienst von der Maschine geplant. Maschine diktierte sämtliche, zu verrichtende Arbeitsvorgänge. Spione außerhalb des Raumes überwachten unsere Kontrolltätigkeit! Wir bedienten die Maschine - doch stehender Ausdruck: Ich fahre die Maschine.
3. vorher bezog ich monatlich festes Gehalt,
jetzt Lohn abhängig von eigener Leistung wie Brigadeleistung
4. dieses nach unten Gehen schuf Kontakt und Vertrauen, den Ausgangspunkt, bzw. Basis für echtes Gespräch und glaubwürdiges Zeugnis
5. Allein im Miterleben und Miterleiden nahmen Kollegen mein Christsein ab.

b) in persönlicher Hinsicht:

1. durch so völlig anderen Arbeitsrhythmus kam mein Christsein total durcheinander. Jeder 5. Sonntag nur arbeitsfrei. Regelmäßige Andacht und Gebet wurde trotz versuchter Anstrengung nicht durchgeführt. Gebet verlagerte sich aus Amtszimmer in Werkhalle.
2. je länger in Industriearbeit desto größere Entfremdung der Kirche gegenüber. Gottesdienstbesuch nur aus Tradition. Im Gottesdienst Begegnung mit einer total anderen Welt, die keinerlei Beziehung zur Situation hat. Arbeitswelt kam in gottesdienstl. Welt nicht vor.
3. auf Fragen, Probleme in Arbeitswelt allein keine Antwort. Dieses Nicht-allein-Bewältigen-Können ruft nach Bruderschaft, nach christl. Lebensgemeinschaft.

c) in kirchl. Hinsicht:

1. Eindruck, daß Kirche bis heute wenig Notiz von mod. Arbeitswelt. Gottesdienstzeit, Sprache, Liturgie, gew. Feste nach bäuerl. Milieu. Christl. Glaube zusammengeschrumpft zu primitiver Naturreligion. In Landwirtschaft abhängig von Wetter = Natur = Gott. In Industrie abhängig von Rohstoffen, Kooperation, Arbeitskräften, Absatzmärkten usw. Wo Gott?
Neue Dimension muß entdeckt werden, die der Herrschaft Gottes. Botschaft von Königsherrschaft Christi, die in Bibel und Kirche vor allem bäuerl. Menschen im Blick hat, muß neu in mod. Industriewelt mit Automation und Taktstraßen übersetzt werden.
2. Eindruck, daß Kirche nur sakral. Sakrale Räume, sakrale Handlungen, sakrale Gewänder usw. Wie verhält sich dazu Menschwerdung?
Muß nicht Kirche auf Weg der Nachfolge ganz profan werden? Kirche muß entsakralisiert werden! Predigt, Abendmahl usw.
3. Viele aus Kirche ausgetreten. Kirchensteuer! Äußerer Anlaß. Tiefer sitzt Gefühl, von Kirche im Stich gelassen, bzw. von Kirche nur ausgebeutet. Kirche fordert Geld, Zeit, Bekenntnis usw. Wo dienende Kirche? Wie Weltdienst der Kirche aussehen?
4. Wenn Kollegen mit Christus und seiner Botschaft konfrontiert, dann immer Kirche vor Augen!
Scheitert unsere Sendung nicht an Institution Kirche?

Gnadau, den 12.8.62

Lieber Bruno,

mit herzlichem Dank möchte ich Deine Überweisung bestätigen. Wir sind schon eifrig dabei, das Geld auszugeben. Ein Kachelofen steht bereits, Tapeten haben wir auch gekauft und Farbe. Kummer bereitet uns nur der Fußboden. Die beiden Firmen, die wir angeschrieben haben, haben sich bis jetzt noch nicht gemeldet.

Am 22./23.9. werde ich nicht mit nach Berlin kommen. Bruder Gill und Frl. Drummer fahren. Mich hat Bruder Staemmler nach Calbe zum Kreiskirchentag eingeladen. Ich wäre gern mitgekommen, doch vielleicht ist auch der Kontakt zu den Gemeinden wichtig und nötig.

Du schriebsst dann ferner wegen des Arbeitskreises der Prager Friedenskonferenz. Ich mache gerne mit. Carl hatte mich schon angeschrieben. Mir ist nur noch fraglich, in welchem Kreis ich einsteigen soll. Dein Kreis, der über Abrüstungsfragen arbeiten soll, würde mich interessieren, doch weiß ich nicht, ob es ratsam ist, wenn wir uns alle in einer Gruppe sammeln oder ob es ratsamer ist, wenn wir uns etwas verteilen. Ich habe da noch zu wenig Überblick. Wenn Ihr meint, mache ich natürlich in Deiner Gruppe gerne mit.

Das Wichtigste hätte ich jetzt bald vergessen. Ich habe Arbeit. Seit dem 1.8.62 arbeite ich in dem VEB Traktorenwerk Schönebeck als Entgrater. Das Werk II, in dem ich beschäftigt bin, wird z.Zt. neu aufgebaut. In einer großen Halle, in der viele Automaten stehen, arbeite ich. Dabei habe ich Gelegenheit, sowohl die neue Technik, als auch das ganze Normensystem kennen zu lernen. Bis jetzt bin ich in das Geheimnis der Normen noch nicht eingestiegen. Man muß wirklich ein "Eingeweihter" sein. Wir haben für jedes Werkstück eine bestimmte Minutenvorgabe, müssen aber in der Stunde statt 60 Minuten 100 Minuten bringen, um den Leistungsgrundlohn zu erhalten. Es wird viel mit dem spitzen Bleistift gearbeitet. Unheimlich schwer ist es, da nicht mitzumachen, vor allem aber nicht unkollegial zu sein. Ich sehe da noch keinen Weg.

Das Werk wird auf dem ehemaligen Gelände der Junkers-Werke erbaut. Zum Teil sind noch die gesprengten Bunker zu sehen. Ich mußte schon öfters an das Jesajawort denken: "Dann werden sie ihre Schwerter zu Pflugscharen machen". Froh bin ich, gerade im Traktorenwerk Arbeit gefunden zu haben. Indirekt kann das ja auch

ein Stück "Brot für die Welt" sein.

Günstig ist, daß ich nur Fröhschicht habe, sodaß ich als 2. Schicht unsere Wohnung in Ordnung bringen kann. Leider geht es dabei nur sehr langsam vorwärts. Viele Nebenarbeiten, die am Anfang gar nicht eingeplant waren, haben sich erforderlich gemacht. So hatten wir über eine Woche den Maurer, der hauptsächlich Putzschäden ausbesserte.

Zur Zeit läuft hier das Aufbaulager. Über 10 junge Leute haben sich an die Renovierung des Speisesaales gewagt. Er wird mit verschiedenartigen Tapeten ein etwas moderneres Gewände erhalten.

Ich hoffe, daß dabei auch der Ahnenkult etwas verschwindet. Die Väter leben hier hoch in Ehren, allerdings mehr die Asche der Väter, die Tradition, als ihr Feuer.

Sie mit allen Freunden herzlich aus Gnadau begrüßt von

Deinen

Nb. Wehrscheinlich kommen wir
am 14./15.9. mit nach Berlin.

Kerf + Familie

Ehemalige
Gruppendienste

Bee Litz

Helmut Lüdecke
Reinhold Asse

Abso. Stoff
zur Informations
14. 11. 1962
W. Müller
E. Pri. 1962
Healy

Gosp. mission

Beelitz, Ende August 1962

Durch den Weggang von Helmut Lüdecke aus Beelitz wird unsere direkte Arbeitsgemeinschaft beendet. Wir möchten uns über die zehnmonatige Zusammenarbeit Rechenschaft geben, in erster Linie für uns selbst, weiter aber auch für alle, die daran Anteil genommen haben.

Will man kurz die Hauptaufgaben nennen, so könnte man sagen, daß sie in gemeinsamer Arbeit auf theologischem Gebiet und in der Gemeinde bestanden. Gemeinsame theologische Arbeit. Wenn es irgend möglich war, haben wir uns darum bemüht, Predigten gemeinsam vorzubereiten. Manchmal hatten wir uns vor der Zusammenkunft einzeln vorbereitet und sprachen dann miteinander über die Ergebnisse von Übersetzung und Exegese; es kam ebenso oft vor, daß wir uns erst während des Beisammensins eingehend mit dem Predigttext beschäftigten. Gelegentlich erfolgte die Predigtvorbereitung in größerem Kreise (mit Gliedern der Gruppe, die in Treuenbrietzen arbeitet, und mit Superintendent Fritzsche). Bibelarbeiten für die Junge Gemeinde wurden ebenfalls gemeinsam vorbereitet, allerdings seltener. Ferner befaßten wir uns gemeinsam mit theologischer Literatur. Dazu gehörte Ernst zur Niedens Buch "Die Gemeinde nach dem Gottesdienst", sowie Bücher und Artikel, die sich mit der Problematik der Wehrdienstverweigerung beschäftigen.

Gemeinsame Arbeit in der Gemeinde. In den ersten beiden Monaten meines (R.A.) Beelitzer Aufenthaltes im November und Dezember 1961 hielt ich es für notwendig, mich zunächst in der Gemeinde und in dem Betrieb, in dem ich arbeite, einzuleben. In diesen Wochen versuchten wir lediglich, Abende der Jungen Gemeinde gemeinsam durchzuführen und ich übernahm kleinere Vertretungen. Ab Januar 1962 haben wir viele Gottesdienste gemeinsam gestaltet, und zwar meist so, daß der eine von uns die Liturgie, der andere die Predigt übernahm. Eine der Predigten, die ich (R.A.) zu halten hatte, wurde vorher dem Superintendenten vorgelegt, an einem anderen Sonntag hielt ich zwei Gottesdienste in Anwesenheit des Superintendenten. Bei dem liturgischen Teil der Gottesdienste legten wir Wert auf eine verständliche Übersetzung des Predigttextes (meist zugleich Epistel des betreffenden Sonntags) und auf konkrete Fürbittgebete. Einmal haben wir den Predigttext aufgeteilt und in zwei kürzeren Ansprachen ausgelegt. Die Abende der Jungen Gemeinde wurden weiterhin oft gemeinsam gestaltet. Gelegentlich haben wir auch gemeinsam Gemeindeglieder besucht. Neben dem, was wir gemeinsam taten und durchdachten, hatte jeder von uns noch ein umfangreiches Arbeitspensum allein zu bewältigen. Bei Helmut Lüdecke bestand dies in der Verwaltung einer Pfarrstelle mit ihren vielfältigen Aufgaben und Problemen (daneben Mitarbeit im "Unterwegs"-Kreis und Landjugendarbeit). Reinhold Asse arbeitet in dem Betrieb Walter Ber-

ger KG (Mechanische Werkstätten), von November bis April als Heizer, seit Mai in der Presserei. Eine kleine Nebenaufgabe bestand darin, mit einem Betriebschor Lieder zu einer Betriebsweihnachtsfeier und zum Internationalen Frauentag einzüben. Durch Besuche bei Betriebsangehörigen und Gespräche während der Arbeitszeit kam es zu manchem guten Kontakt. Schließlich bot sich die Möglichkeit, in der Stadtbibliothek mitzuarbeiten. Dazu war ich durch meine bibliothekarischen Kenntnisse in der Lage, in erster Linie war es meine Absicht, der überlasteten Bibliothekarin zu helfen. Mit der Zeit ergaben sich daraus auch Kontakte zu einigen Lesern, außerdem wird diese Hilfe als Arbeit im NAW (Nationales Aufbauwerk) angerechnet (seit Dezember 136 Stunden). Durch Teilnahme an Tagungen und Treffen blieb ich in Verbindung mit der Goßner-Mission und im vergangenen Monat hatte ich ein Aufbaulager in Johannegeorgenstadt mitzuleiten.

Über unsere Aufgaben, die wir eben kurz skizzierten, haben wir uns immer gegenseitig informiert, unsere Ansichten darüber ausgetauscht, Erlebnisse und Beobachtungen einander weitergegeben und manche Fragen gemeinsam durchdacht. Dies wollen wir an einigen Beispielen zeigen.

Den "Randsiedlern der Kirche" geht es offensichtlich mehr um christliches Handeln der Christen als um christliches Reden. Ich habe bei Gesprächen mit Betriebsangehörigen festgestellt, daß sie verhältnismäßig oft von ihren Erlebnissen bei einer Beerdigung sprechen und dort Gehörtes mit Zustimmung oder Kritik wiedergeben (ich möchte darauf hinweisen, daß ich nie ein Gespräch über Kirche, Christentum usw. selbst begonnen oder hervorgerufen habe, sondern derartige Gespräche kamen aufgrund von Fragen der Arbeiter zustande). Sie haben oft nur noch wenig Verbindung zur Kirche. Dies müßte uns dazu bringen, mehr als bisher in der liturgischen Gestaltung und in dem an Grabe Gesagten Frohe Botschaft so zu verkündigen, daß sie auch für Nichtchristen oder sog. Randsiedler verständlich wird. Im Betrieb und in der Gemeinde stießen wir darauf, daß es gut wäre, wenn die Kindertaufe nicht mehr die einzig angebotene Möglichkeit bliebe, sondern die Erwachsenentaufe als gleichberechtigt danebenträte. Es erscheint notwendig, das Verhältnis von Christenlehre und Konfirmation erneut zu überprüfen.

Helmut Ludecke
Pastor

Rehmitz (Mark), den 8. Juni 1962
Kirchplatz 1

An das Evangelische Konsistorium

Berlin O 3
Neue Grünstr. 19

Betr.: Antrag auf Beurlaubung.

Nach Rücksprache mit Herrn General superintendent B. Braun und Herrn Konsistorialrat Heets bitte ich um Beurlaubung vom pfarramtlichen Dienst für die Zeit von etwa fünf Jahren mit Wirkung von 15. September 1962.

Begründung:

Seit vielen Jahren denke ich über diese Dinge nach. Von Anfang an ist es mir schwer gefallen, zu predigen. Das liegt nicht nur an der Schwierigkeit, die richtigen Worte zu finden. Es hängt damit zusammen, daß ich gezwungen bin, als Pastor zu den Menschen zu sprechen, und das ist in einer doppelten Hinsicht problematisch.

Erstens rede ich zu den Menschen immer aus einem gewissen Abstand. Auch wenn ich persönlich guten Kontakt zu ihnen finde, bleibt diese Distanz. Einerseits liegt das an Pastor. Er weiß nur wenig von den wirklichen Problemen der Menschen. Er lebt nicht in der heutigen Arbeitswelt, er sieht nicht, welche Schwürigkeiten da auftauchen, wie man in dieser Situation Christ sein kann, mit welchen Augen man von dort aus die Bibel liest oder die Kirche und ihr Handeln betrachtet. Es ist ein Unterschied, ob man sich das nur erzählen läßt oder ob man es an eigenen Leibe zu spüren bekommt. Der Pastor will die Laien zurichten und weiß oft nicht, welche Aufgaben und Möglichkeiten es für solchen Dienst eigentlich gibt oder auch nur, was er den Laien seitlich und kräftemäßig zusetzen kann. Andererseits liegt das auch an den Gemeindegliedern. Sie sehen im Pastor einen Menschen, der irgendwie anders ist. Er hat sozusagen ständig einen Talar an. Er ist der Fachmann für die religiösen Dinge. Er kann es nicht leisten, als Christ zu leben. Er darf ein offenes Wort riskieren, da ihn niemand die Stellung kündigt, er kann seine Kinder christlich erziehen, er braucht sie nicht in den Schulhort zu schicken, weil seine Frau nicht berufstätig sein muß, er hat Zeit für Gottesdienst, Bibellesen und missionarische Bemühungen, er ist schließlich für diese Dinge da, und wenn er das tut, dann ist in der Kirche alles bestens in Ordnung.

Ich sage das alles bewusst etwas einseitig. Trotz aller guten menschlichen Beziehungen, die zwischen Pastor und Gemeinde möglich sind, bleibt es letzten Endes bestehen, daß ich nicht als Mensch zum Mitmenschen spreche oder als Bruder zum Bruder, sondern als Pastor, als "Geistlicher" zum Gemeindeglied.

Zweitens muß ich als Pastor immerzu reden und kann nur selten etwas tun. Die meiste Zeit ist ausgefüllt mit der Vorbereitung oder Ausführung von irgendwelchen Reden (Predigten, Andachten, Kasualansprachen, Bibelarbeiten, Rundgespräche, Unterricht, Gespräche bei Besuchen usw.). Es gibt wohl Gelegenheiten, für andere etwas Gutes zu tun, aber der Schwerpunkt liegt stark auf dem Reden. So ich aktuell und praktisch rede, bleibe ich der Mann, der eben doch "gut reden" hat.

Ich habe bei Bonhoeffer viel gelesen, was mich in dieser Auffassung bestärkt hat. Besonders deutlich spricht er es aus in "Widerstand und Ergebung" (S.261):

Die Kirche ist nur Kirche, wenn sie für andere da ist. Um einen Anfang zu machen, muß sie alles Eigentum den Notleidenden schenken. Die Pfarrer müssen ausschließlich von den freiwilligen Gaben der Gemeinden leben, evtl. einen weltlichen Beruf ausüben. Sie muß an den weltlichen Aufgaben des menschlichen Gemeinschaftslebens teilnehmen, nicht herrschend, sondern helfend und dienend. Sie muß den Menschen aller Berufe sagen, was ein Leben mit Christus ist, was es heißt, "für andere dazusein".

In ähnlicher Weise hat mich das Buch "Feuer und Wind" von H.Hatzfeld beeinflusst (der ja nicht mehr im Pfarramt ist, sondern als Sozialsekretär eine gute Arbeit tun soll).

In der ökumenischen Diskussion gibt es viele Stimmen, die darauf hinweisen, daß es nicht darum geht, mit neuen Methoden "an die Menschen heranzukommen", sondern daß eine Veränderung der Kirchenstrukturen notwendig ist (z.B. J.C.Hoekendijk, H.Kraemer, H.R.Weber). Im Bericht von Neu-Delhi heißt es:

Die Vollversammlung bittet dringend, daß alle, die um ihre Verantwortung für das christliche Zeugnis in ihrer eigenen Umgebung wissen, die Strukturen ihres kirchlichen Lebens neu überprüfen, um die Anforderungen und Möglichkeiten der neuen Zeit zu erfassen. Im Geist der Umkehr und der Bereitschaft, sich von Gottes Geist auf neue Wege des Zeugnisses führen zu lassen, muß die ganze Kirche anerkennen, daß ihre göttliche Sendung die lebendigste Beweglichkeit und den höchsten Einsatz fordert. ... die Kirche kann zur Kirche der Pilgrime werden, die kühn wie Abraham in die unbekanntere Zukunft vorwärtsschreitet, die sich nicht fürchtet, die Sicherheiten ihrer herkömmlichen Strukturen hinter sich zu lassen, die zufrieden ist, im Zelt ständiger Wandlungsbereitschaft zu wohnen, und die auf die Stadt wartet, deren Baumeister und Schöpfer Gott ist.

Den letzten Anstoß habe ich durch die Gossnermission bekommen. Seit sechs Jahren stehe ich mit ihr in Verbindung, habe Tagungen besucht, Studienmaterial gelesen, ein Pastoren-Arbeitslager mitgemacht und vor allem die Brüder kennen gelernt, die auf ihre besondere Weise im team arbeiten. Diese gemeinsame Arbeit im team scheint mir besonders sinnvoll und notwendig.

Solch einer Gruppe möchte ich mich anschließen. Hauptberuflich will ich eine andere Arbeit tun und in meiner freien Zeit, soviel mir möglich ist, mit den anderen team-Partnern zusammenarbeiten, d.h. also auch zum Teil manches von dem tun, was ich als Pastor zu tun hatte (z.B. Predigt, Besuchsdienst usw.).

Das alles ist nur ein Versuch, und man kann noch nicht sagen, was daraus wird. Wahrscheinlich werde ich für mich selbst viel daraus lernen. Wenn alles gut geht, kann ich vielleicht auch der Kirche damit etwas nützen.

An die Gossnermission

Gebrüder Lindner

UNSEBURG

Gosner-Mission(DDR)
Unseburg, Otto-Platz 1

Im Juli 1958

An den
Herrn Vorsitzenden des Rates des Kreises Staßfurt

Das Evangelium ruft uns zum Dienst an der Gesellschaft. Die Gosner-Mission in der DDR sucht von daher seit mehreren Jahren für die Christen Wege, am sozialistischen Aufbau teilzunehmen. In engem Kontakt mit den zuständigen staatlichen Stellen(NAW usw.) kam es u. a. in Berlin und Halberstadt zu einer guten Zusammenarbeit.

Vom Evangelium her wollen wir jungen Christen, in der Gemeinschaft lebend, auch beim Aufbau des sozialistischen Sektors der Landwirtschaft mithelfen. So haben wir uns in Unseburg zusammengefunden und möchten im VEG und später in der L&G mitarbeiten.

Wir hoffen, mit unserer Arbeit dazu beizutragen, bestehende Missverständnisse, Vorurteile und Spannungen in dem Verhältnis zwischen Staat und Kirche abzubauen.

Gosner-Mission(DDR)
Unseburg, Otto-Platz

Gossner-Mission(DDR)
Unseburg, Otto-Bae-Platz 1

Unseburg, den 5. 7. 58

Gossner-Mission(DDR)
Unseburg, Otto-Platz-

X - 902/58

Abschrift!

An den
Rat des Kreises
St a B f u r t
zu Händen des
Herrn Vorsitzenden

Betr.: Gossner-Mission (DDR) Unseburg
Bezug: Ohne

Hierdurch erklären wir, daß die Gossner-Mission in der DDR uns von ihrem Vorhaben in Unseburg unterrichtet hat und wir dagegen keinerlei Einwendungen zu machen haben. Es handelt sich um einen Dienst in der sozialistischen Gesellschaft, der von der Gossner-Mission im übrigen in voller Eigenständigkeit wahrgenommen wird. Die Herren Schottstädt und Gutsch aus dem demokratischen Sektor von Groß-Berlin haben uns kurz berichtet, daß sie persönlich inzwischen mit Ihnen Verbindung aufgenommen haben.

Wir haben auch gegen die Personen, die in Unseburg die Arbeit aufgenommen haben, keinerlei Einwendungen zu machen.

Wir hoffen auch unsererseits, daß mit dem Dienst der Gossner - Mission in Unseburg ein nicht unwichtiger Beitrag zur Entspannung des Verhältnisses von Staat und Kirche gegeben ist.

An die
Gossner - Mission

in Berlin - N. 58
Göhrener Straße 11

Vorstehende Abschrift übersenden wir Ihnen mit der Bitte um Kenntnisnahme.

Im Auftrage:

Melcher

Schn./

am 4.7.1958

An den
Rat des Bezirkes Magdeburg
zu Hd. des Leiters der Abt. für Kirchenfragen
Herrn Bellstädt
Magdeburg
Olvenstedterstraße

Sehr verehrter Herr Bellstädt,

nach einem Besuch bei dem Rat des
Kreises Staßfurt haben wir gestern gegen 16.00 Uhr versucht, Sie
im Hause des Rates des Bezirkes Magdeburg anzutreffen. Leider konn-
ten wir Sie nicht erreichen.

Damit Sie nun unser Anliegen begreifen, lege ich Ihnen die Abschrift
eines Briefes an den Vorsitzenden des Rates des Kreises Staßfurt bei.
Ich lege Ihnen ebenso den in diesem Brief erwähnten Artikel in der
Tageszeitung "NEUE ZEIT" vom 11.4.58 bei. Ich bitte Sie, unser An-
liegen ernsthaft zu bedenken und uns wirklich helfend beizustehen.
Wir ahnten nicht, daß aus so einem kleinen Dienst - für uns ist das
jedenfalls keine große Sache - so eine "unglückliche Aktion" geworden
ist. Natürlich hängt das zusammen mit dem noch darschitigen Mißver-
hältnis zwischen Staat und Kirche. Wenn wir hier herauskommen wollen,
so müssen alle kleinen Zeichen, die wirklich in Liebe praktiziert
werden - und wir möchten dies in Bescheidenheit von unseren Diensten
sagen - anerkannt abgenommen werden. Wir haben keine falschen Ab-
sichten, wir möchten echte Staatsbürger in der DDR sein, aber als
Christen auch christlich leben und arbeiten können. Wir bejahen die
sozialistische Gesellschaftsordnung und möchten in dieser Ordnung
schlichten menschlichen Dienst tun. Dieses ist uns bisher bei allen
unseren Diensten zugestanden worden, und wir sind voller Hoffnung,
daß wir auch bei Ihnen recht verstanden werden.

Wir haben die Bitte, daß Sie mithelfen, daß wir dieses kleine Zeichen
in Unseburg aufrichten dürfen. Wie Sie aus dem Brief an den Vorsitzen-
den des Rates des Kreises Staßfurt erkennen, beabsichtigen mein Mit-
arbeiter und ich am Mittwoch kommender Woche dort zu einem Gespräch
zu sein. Wir möchten auf der Hin- oder Rückfahrt Sie in Magdeburg
ebenfalls aufsuchen. Wir werden es auf der Hinfahrt - am Mittwoch,
den 8. d. Mts. gegen 9.30 Uhr versuchen, bei Ihnen zu sein.

In der Hoffnung, mit Ihnen ein gutes Gespräch haben zu können, bin
ich

mit freundlichem Gruß

hl.

Leiter der Gossner-Mission in der DDR

, am 4.7.1958

An den
Vorsitzenden des Rates
des Kreises Staffurt,
Herrn K u n k e l ,
Staffurt über Magdeburg

Sehr geehrter Herr Vorsitzender!

Nach einem gestrigen Gespräch mit Ihrer Mitarbeiterin, der Leiterin der Abteilung Inneres im Rat des Kreises, Frau GARTNER, wende ich mich persönlich an Sie.

Wir sind tief betrübt über die Entlassung der beiden Theologie-Studenten Kaufmann und Mälzer, die auf unsere Vermittlung hin auf dem Volkseigenen Gut in Unseburg gearbeitet und mit dem Pastor Buchenau und anderen im Pfarrhaus gemeinsam gelebt haben. Ich möchte versuchen, Ihnen darzulegen, warum wir von uns aus, zusammen mit Pastor Buchenau, diesen Dienst eingerichtet haben.

Uns bewegt seit einiger Zeit die Frage, wie Christen in der sozialistischen Gesellschaft deutlich machen können, daß sie positiv in dieser Gesellschaft stehen und mithelfen, menschlich zu leben. Unser Anliegen ist es, in allen neuen Formen der Gesellschaft Christen zu bleiben. Das Evangelium muß uns dabei helfen, damit wir nicht in falscher Weise uns gegen den Sozialismus stellen. Wir meinen, dies können wir am besten, wenn wir praktisch arbeiten gehen (Theologen und Nicht-theologen) in Volkseigenen Betrieben und in der sozialistischen Landwirtschaft.

Wir sind seit Jahren auf einer MFS mit Praktikanten tätig und bemühen uns seit 3 Jahren in Berlin, zusammen mit dem Nationalen Aufbauwerk, mit Studenten aus aller Welt Zeichen aufzurichten, daß das Christsein bei uns im Sozialismus möglich und nötig ist.

Unser Verhältnis zum Staat ist ein klares, und wir existieren in keiner Weise mit bürgerlichen Ressentiments. Damit Sie im Zusammenhang begreifen, was ich meine, lege ich Ihnen einen Artikel bei, den ich in der Tageszeitung "NEUE ZEIT" am 11. April d.Js. veröffentlicht habe: "Wir haben uns selber zu lieb". Der 1. Teil handelte vom Leben Gossners, dieser 2. Teil zeigt unser Tun in der DDR.

Zusammen mit dem jungen Pastor Buchenau wollen wir in Unseburg drei Leute für ständig mit ihm gemeinsam leben lassen. Theologische Erwägungen bringen uns dazu, daß Theologen und Laien lernen müssen, zusammen zu leben. Aus dieser Gemeinschaft heraus aber sollten die jungen Laien (und auch Theologen von Zeit zu Zeit) mitarbeiten im sozialistischen Aufbau. Es wird ungenutzter Wohnraum hergerichtet, damit die drei Leute dort leben können, unter ihnen ist auch eine Gemeindeförderin. Für vier Wochen waren zwei Theologie-Studenten als Praktikanten mit nach Unseburg geschickt worden, damit sie begreifen, was es heißt, Christ zu sein im Alltag. Sie müssen an sich selber erfahren, was praktische Arbeit bedeutet, damit sie später besser predigen können.

Mun

Nun ist den drei von uns vermittelten Männern - Herrn Junker, Orgelbauer und den beiden Theologie-Studenten Kaufmann und Mälzer - auf dem Wege gekündigt worden. Wir müssen dies als ein betrübliches Zeichen verbuchen. Bei allen guten Verhältnissen, die wir mit den Leitern des NAW in Berlin und den Leitern von Maschinen-Traktoren-Stationen in der DDR haben, ist Ihre Handlungsweise an den drei Leuten von uns nicht zu verstehen.

Wir sehen ein, daß wir Ihnen vor dem Einsatz hätten einen Besuch machen und unseren Standpunkt darlegen müssen. Vielleicht wären dann die Dinge besser gelaufen. Wir bitten, dies zu entschuldigen.

Der Leiter für die Ökumenischen Aufbaulager in Verbindung mit dem NAW und ich selber haben die Absicht, am Mittwoch, den 9. d. Mts. vormittags gegen 11.00 Uhr bei Ihnen einen Besuch zu machen und hoffen, Sie anzutreffen. Sollte dies nicht der Fall sein, so bitten wir um eine kurze Nachricht. Uns liegt dringend daran, in Unseburg mit Ihnen zusammenzuarbeiten und ein gutes Verhältnis bei zu haben.

In der Hoffnung, Ihnen am Mittwoch Gesprächspartner sein zu können, bin ich

mit freundlichen Grüßen

Leiter der Gossner-Mission in der DDR

1 Anlage

1 Durchschrift dieses Briefes habe ich dem Leiter der Abteilung für Kirchenfragen im Rat des Bezirkes Magdeburg zur Kenntnisanahme zugeleitet.

Gruppendienst in Unseburg

(Dorf-Team der Gossner-Mission in Verbindung mit
Pastor Günter Buchenau)

Zum Ort:

Unseburg liegt für eine Team-Arbeit sehr günstig, da es Bauerndorf ist, ein VSB und einen Kohlenschacht (Industrie) besitzt. Die Einwohner des Ortes arbeiten also in bäuerlichen Privat- und Staatsbetrieben und in der Industrie. Wir haben uns nach vielen Gesprächen über einen Gruppendienst auf dem Dorf entschieden, und diesen Dienst mit dem jungen Pastor Buchenau und seiner Frau (ehemalige Musiklehrerin) zu beginnen. Buchenaus sind jung und auch erst kurze Zeit (seit Juli 57) in Unseburg, von daher noch nicht festgefahren im ordentlichen pfarramtlichen Dienst. Pastor Buchenau ist nach unserer Meinung ein guter Theologe, der Mitarbeiter zurüsten kann.

Die Dienste einer Gruppe in Unseburg:

- 1.) Besuchsdienst (Aufklärung der 36 Privatbauern in Unseburg und anderen in der Umgebung über die Entwicklung der Landwirtschaft. Frage: Wie können wir Christ bleiben in der LPG, auf dem VSB usw.)
- 2.) Studienarbeit (landwirtschaftliche Entwicklung, Theologie- und Zeitfragen)
- 3.) Praktische Mitarbeit auf dem VSB
- 4.) Dorfwochen in Unseburg und anderen Dörfern (Vortrag eines Arztes, Vortrag eines Tierarztes, Vortrag eines Landarztes zu Lebensfragen)
- 5.) Vortragendienst - Mission und Ökumene - von hier aus in der Umgebung
- 6.) Gespräche zwischen Landarbeitern und Theologen, Landwirten und Theologen

Das Pfarrhaus in Unseburg kann 3 - 4 ledige Leute aufnehmen für die Gruppenarbeit; es ist außerdem ausbaufähig.

Von der Gossner-Mission sollen zunächst 2 - 3 Ledige (darunter ein Diplom-Landwirt) nach Unseburg geschickt werden. Beginn des Dienstes: 1. 6. 58

Finanzierung:

Alle Mitarbeiter, die sich nicht selber Geld verdienen können, werden von der Gossner-Mission getragen, ebenso sorgt die Gossner-Mission für finanzielle Mittel zur Durchführung der Dienste.

Die Kirchenleitung der Kirchenprovinz Sachsen zeichnet nach außen verantwortlich für den Gruppendienst.

Für Dorf-Team in U n s e b u r g (Krs. Staßfurt)

ab 1.6.58 Herr Klaus-Dietrich Krienke
 " Ernst Junker

ab 1.7.58 Fräulein Marianne Garbe