Correspo[illegible]enz
Register für die
vilrechtspflege
pro
1880
5628 – 7204

J 2
285

Armenrecht.

Armenrechtsgesuch der Wittwe Friedr. Seßün von Sternenberg 5636.
" " " Agatha Bug Wtw. Magin 5659. 5676.
" der Wittwe Magin contra Saul-Fernekess 5872. 6648. 6711.
Armenrechtsbewerber 5900.
Armenrechtsgesuch der Elisab. Schirra, Wtw. Mettendorf 6014.
Armenrechtsges. des Jacob Beh auf der alten Schmelz, Gde. Sct. Ingbert 6019. 6793
der Katharina Ehmer 6066
Gesuch des Martin Schworm 6127.
Cambeis 6504. 6527.
Trenkel 6531. 6555. 6578
Kiefer Margaretha 6718.
Hessert Conrad 6733. 6770
Himmelspach 6746. 6785. 6788. 6795. 6799. 6804. 6814.
Mark u. Mayer von Landstuhl 6800.
Jung Schlosser 7073 f. 7138.
Instruktionsgebühren 7118-20. 7175. 7197.

J2
285

Ableben von Beamten.

Amtsgerichtssekretär Herby 6033
Notar Milster 6723.
Eckhardt [illegible] 6773

Amtsgerichtsgefängniß

[illegible] 6044.
Der Garten beim k. Amtsgerichtsgefängniss in Waldfischbach 6218.
Homburg 6410.
Pirmasens 6429. Landstuhl 6987.
Verbandskasten der Gefangenenaufseher 6729. 6762. 7002. 7124-8
Abbruch [illegible] des Amtsgerichtsgefängnisses 6813a.
[illegible] 6820
Register: [illegible] 6825
Herstellung der Amtstafel u. Gerichtstafel 6842. 6888.

Aufseher.

Gesuch des Aufsehers Heinrich Ader 6126. 6201. 6217. 6227. 6273.

StA. SPEYER
Best. J2
Nr. 285

Amtsgerichtsschreiber

St. Ingbert. Geschäftsaushilfe 6056.
Kusel, Gehilfenunterstützung 6149
Bitte des Gehilfen Adolf Krieger um Bewilligung eines Vorschusses 6191

Amtsgerichte. 1. Instanz.

Rockenhausen 6372. 6724 [illegible] Homburg 6396. 6410. 6960. 7005. 7126.
Frankenthal (innere Einrichtung) 5629. Einrichtung 6544. 6692. 6751. 6816.
Zweibrücken (Mobiliarvervollständigung) 5632.
Ludwigshafen (innere Einrichtung) 5634.
Otterberg (Mobiliaranschaffung) 5645. innere Einrichtung 6408. 6566.
Germersheim " " 5646.
Landstuhl " " 5663
Bergzabern " " 5664. 6119. 6366. 6426.
Blieskastel (Amtsräumevermehrung) 5673. 5725. 6853 (innere Einrichtung 6652. 7025. 6700. 6775. 6843.
Waldfischbach (Mobiliarvervollständigung) 5688.
Obermoschel (Mobiliaranschaffung) 5689.
Neustadt " " 5711.
Obermoschel (innere Einrichtung) 5712. 6026.
Pirmasens (Amtsgerichts- & Gefängnis-Neubau) 5720. 6295. 7002. 7098.
Die innere Einrichtung der Dienstesräume der kgl. Amtsgerichte 5748-55. 5926-28. 5930. 5940.
Kirchheimbolanden (Amtsgerichts- & Gefängnis-Neubau) 5768. 6098. 6143. 5944. 5952. 5986. 6178. 5992. 6203. 6232. 6179. 6204. 6218. 6952. 6978. 6687. 6942.
Ludwigshafen (innere Einrichtung) 5805. 5929. 6041.
Verlegung des Amtsgerichts Blieskastel durch Amtsrichter Koenig 5879.
Registraturordnung d. k. A. Ludwigshafen 5863.
St. Ingbert (innere Einrichtung) 5803. 6180. 6252 — Gebäude 6883. 6890. 7006. 7059. 7112 f.
Amtsgerichtsgebäude zu Pirmasens 5921. 6427.
Kusel (Amtsgerichts- & Gefängnisgebäude) 5937. — innere Einrichtung 6772. 6833. 7016. 7185.
Inventargegenstände des ehem. Landgerichts Göllheim 5947.
Edenkoben (innere Einrichtung) 5956.
Landau (Herstellung von Amtsräumen) 5977.
Kostenliquidation für Verwahrung d. k. A. Blieskastel 5937.
Annweiler, Umzug 6025. 6063. 6079.
Winnweiler Amtsgerichts- u. Gefängnisgebäude 6027. 6405. 6595a. 6619. 6649. 6653. 6688 f. [illegible] 6725. 6837. 6987
Zweibrücken, innere Einrichtung 6057.
Grünstadt, Einrichtung 6058 f. 6130. 6373. 6416. 6583. 6620. 6704. 6772. 6754 f. 7150.
Wolfstein, inn. Einr. 6135. 6216.
Landstuhl, Kostenliquidation 6192.
Innere Einrichtung der k. Amtsgerichte 6203.
Winnweiler Abschluss eines 3monatlichen Mietvertrags zu Amtslokalitäten 6260. 6688 f. 6834. 6888
Obermoschel (Schenkungsvertrag). 6262. innere Einrichtung 6722. 6774
Speyer (innere Einrichtung) 6272. 6464. 6712.
Waldfischbach (Aufstell. d. Kasse) 6286
Ludwigshafen (Amtslokalitäten) 6293

Amtsanwälte

Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in d. Pfalz 5721. 5727-31.
Besetzung von Amtsanwaltsstellen 5723. 5724. 6190. 7014-7.
Regelung der ständ. Stellvertretung d. A. 5881. 5882. 5884. 5885. 5888. 5889. 5914. 5915. 5916. 5917-19. 6147. 6902-9.
Gesuch des Amtsanwalts Philipp Waltz, Landau, um Gerichtsschreiberstelle 6186.
Tagegelder u. Reisekosten des Amtsanwalts in Landstuhl 6209.
Kostenliqu. des Amtsanw. Koerper für Vertretung des Amtsanw. in Homburg 6245
Geschäftsanweisung für die Amtsanwälte 6250.
Vogt, Gerichtsschreibersgehilfe 6374. 6610. 6750.
Schumacher (Zurruhesetzung) 6499.
Bernard 6550. 6567.
Besetzung von Amtsanwaltstellen 6840. 6871 (Altschuh). 6874 (Martini). 6891 (Bleil). 6895 (Wagner, [illegible]) 6901 (Weil) 6912 (Rüthell). 6913
Nicolaus, [illegible] Urlaub 6866. 6896. 6932.
Dienstprüfung des Amtsanwalts am k. Amtsgericht Lauterecken 6415
Dienstprüfung ([illegible]) 6946
Dienstprüfung des [illegible] 6982.
" der [illegible] 7064. 7065.

Amtsuebergabe

Amtsgerichte

Ludwigshafen ([illegible]) 6457.
Winnweiler innere Einrichtung 6730. 6782. 6834. 6852. 7020. 7067. 7083. 7136. 7156. 7171. 7177 f. 7199.
Rockenhausen 6775. 6843. 6850. 6972. 7023.
Bergzabern 6880. 6958. 7084.
Zweibrücken (innere Einrichtung) 6910. 6959. 7135.
Waldfischbach 6917. 6951. 7019. 7164.
Frankenthal ([illegible]) 6947. 6969.
Neustadt (Amtsgerichts- u. Gefängnisgebäude) 6999.
Landau 7044. 7075. 7097. 7121. 7184.

~~Amtsgefängnis~~ Amtsgerichtsgefängnis

[illegible] 7046. 7145.
Blieskastel ([illegible]) 7159.
Kaiserslautern (Aufseher) 7160

Amtsgerichtsgefängnisse

Waldfischbach (Aufseher) 7024.
Ludwigshafen 6670.
Wolfstein Aufseherin
Germersheim [illegible] 6935. 6989. 7008.
Stelle der Aufseherin 6943. Landau 6974. Zweibrücken 7021. Kaiserslautern 7026. 7122 f
Aufseherin i. Dürkheim ([illegible]) 6952. 6990 ([illegible]). 7146.
" " Germersheim 6954.
Zweibrücken [illegible] 6966.
Landstuhl, [illegible] ([illegible]) 6968.
Kusel, [illegible] 6970. 7040.
Pirmasens ([illegible]) 6987. 7022. 7033.
[illegible] pro 1881 6975-8.
Bergzabern 7042. 7143.
Kaiserslautern ([illegible]) 7133.

Aktenveräußerung

Des Landgerichts Frankenthal 6403-4. 6415.

Aktenübergabe

des Landgerichts [illegible] 7044. 7134 ([illegible]) 7158.

Amtstracht der Richter, Staatsanwälte & Gerichtsschreiber in den öffentl. Sitzungen 5850-53.

B
C
D

Abschreibung.

in Germersheim 6564.
in Kusel 6978.

Arrestlocal

Miethe in Mittelbexbach 7180.

Amts~~räume~~richter

Keller, Anzeige gegen denselben 6884. 6897. 6941.

Amtsgerichtsdiener

Dienstführung des A. Dieners Deubel in Landstuhl 5680.
Amtsgerichtsdienerstelle in Landstuhl 5681. 5785. 5786.
Verpflichtung des Gendarmerie-Wachtmeisters Butsch in Homburg 5732.
Erkrankung des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner u. Stellvertretung desselben 6027. 6407. (6219. 6221 f. 6247. 6292
Erledigung der Stelle in Dürkheim nebst Besetzung 6030 ff. 6146. 6163. 6164. 6165. 6166. 6167. 6173. 6174. 6175. 6187. 6188. 6189
Ableben des Amtsgerichtsdieners Kolb in Dürkheim 6033. Unterstützung der Wittwe 6618. 6742. 6407.
Probedienstleistung des Gerichtsdieners Büttner 6040.
Wiederbesetzung der Stelle in Dürkheim 6365. 6434 ff.
" " Kusel 6365

Ziegler, angezeigtes Benehmen gegen Gefangene 6368.
Vorrücken in höhere Gehaltsklasse (Baumgaertner) 6489. 6587. 6604. 6767 f
Ebel (Unterstützungsgesuch f. und Zweibrücken) 6491
Erledigung resp. Wiederbesetzung in Zweibrücken 6552–4
Schanzenbaecker 6627 f. 6651. 6699 (Pension), 6703. Gesuch um Verleihung einer Gefangenwärterstelle 6849. 6919.
Messner Wittwe, Unterstützung 6778
Auer Wittwe Unterstützung 6779. 6836.
Wiederbesetzungen in Kandel (Schanzenbaecker) 6826. (Messner) 6892. (Keller) 6931.
Deubel, Bitte um Verleihung einer Civildienststellung 6889
Wiederbesetzung (Zweibrücken, Kandel-Wolfstein) 6983 u. 7069 ff
Kropf (Unterstützung d. Wittwe) 7082. 7182
Doerr (Erkrankung) 7183.
Moritz (Dienstführung) 7187.

Auer (Landgerichtsdiener) 6007. 6048

Bezirksgerichte

Kaiserslautern (Mobiliarversicherung) 5633.

Bezirksgerichtsgefängnisse.

Die Beschäftigung der Strafgefangenen im Bezirksgerichtsgefängnisse Zweibrücken 6240.
Erkrankung des k. Bezirksgerichtsgefängnißverwalters Walter sen. 6291

Bezirksgerichtsrath

Bezirksaerzte

Qualification 6029. 6084.

Stelle II Cl. in Grünstadt 6492. 6573. 6810. 6838. 6873.
" Kandel 6708. 6760. 6812
" Annweiler 6860. 6875. 6949.

Beamte.

Bitten.

B. des Amtsgerichtsdieners Christoph Herrmann um Vergütung v. Umzugskosten 5735.
B. des Straßenwärters Mich. Schmulder v. [illegible] 5744.
" des Rechtscandidaten Fr. Jacob Heng um Anstellung 5784.
" des Gefangenaufsehers Sebastian Kühner v. Kaiserslautern 5798. 5823. 5869. 5870.
" der Landgerichtsdieners-Wwe. Blöser v. Speyer 5833.
" des Gerichtsvollziehersgehülfen Hausam in Kandel 5878.
" des k. Obergerichtsschreibers Zenig in Frankenthal 5857. 5910. 5933. 5958. 6002.
" der Lehrerin Kalom aus Neunkirchen 5861.
" des Lehrers Val. Schneider v. Quirnbach 5904.
" des Amtsgerichtsschreibers Christ. Adolf Krieger, St. Ingbert um Bitte eines Vorschusses 6171.
" der Landgerichtsschreiberswittwe Karoline Pfeiffer in Neustadt a/H um gnädige Unterstützung 6177. 6220. 6238 u. 6244.
" des Forstgerichts- u. Steuerboten Caspar Peter Büttner v. Otterberg 6184. 6225.
" " pensionirten Sergeanten Karl Keller dahier um Verleihung e. Amtsgerichtsdienerstelle 6199. 6274
" " entlassenen Amtsgerichtsdieners u. Gefängnißwärters Simon Deubel z. Z. in Germersheim 6224
" " Feldwebels Hauser um Vormerkung für eine Amtsgerichtsdienerstelle 6279. 6280.
des Pflegers Rier in Cranberry Prairie 6632. 6706

C
D

Bibliothekfonds

Verwendung des Zuschusses für Kreis- u. Landrecht 6079 ff

Botendienst s. Boten

Bewerbungsgesuche

Beschwerden

Beschwer. des Gerichtsschreibers Martin Schwarm in Kaiserslautern 5802.
„ der Magdal. Werrz geschiedene Ehefrau von Ad. Wolf in Dürkheim 5868.
„ des Amand Nadb von Erfweiler 5949.
„ der Frau Notär Sartorius v. Landstuhl g. ihre Kläger gegen den k. Gerichtsvollzieher Fleischmann u. den Geschäftsmann Grau in Landstuhl 5961.
„ des Pfarrers Mischo von Silz 6015.

Kraemer u. Dappen contra Forelles 6357. 6596. 6709 f. 7161 f. ~~7[illegible]~~

Hildenbrand 6461. 6563.

Pallmann 6494.

der Notariatskammer in Kaiserslautern contra Hypothekenbewahrer 6496. 6824. 6867. 6893. 6953.

des Ökonomen Kopf II von Stetten 6629

Glasmacher 6672 a. 6854

Zinkgraf contra Rechtsanwalt Neumayer 6796

des Pierre Moisy contra Rechtsanwalt Heimer 6993. 7049. 7080.

Boten u. Gehalt von Gerichtsgehilfen an den Amtsgerichten 6383.

Amtsgehilfe am Amtsgerichte in Waldfischbach 6406. 6647. 6685.
„ „ Ludwigshafen 6429. 6460. 6546. 6613
„ „ Otterberg 6462. 6529 f. 6593.
„ „ Kaiserslautern 6623. 6680. 6707. 6818. 6822

Berg, Wwe Magin 5659. 5676.
Becker Lit. [illegible] 5697. 5763. 6172.
Butsch (Gem.-Schreiber) 5732.
Boeser Anton (Wirth) 5833. 5834.
Barlemann 5945. 5. 7151. f. [illegible]
Becker H. 6214. 6223. 6255. 6571.
Berg Philipp, Pastor von St. Alban 6261.
Benkula, Gutsbesitzer in Falkenstein 6276. 6355. 6510. 6525.
Bender Bsp. Wilhelmine, von Leistadt 6284. 6934. 6948.
Baecker Daniel 6528.
Bohrmann 7174.

Civilstand.

Civilstand auswärtiger Staatsangehörigen 5657. 6031. 6226. 6402. 6438. 6672. 6763.
Geburtsurkunde der Elis. Fatscher 5685. 5876.
Führung der Standesakten 5762.
Geburtsakt der Anna Maria Kleemann 5811. 6128.
Civilstand bayer. Unterthanen im Ausland 5912. 5913. 6023. 6024. 6290. 6901-3 7147-9.
Civilstandsbeamten. Protokoll gegen den [illegible] von Elmstein 6134.
Civilstandsregister des k. Landgerichts Kaiserslautern 6485. 6526. 7202. f.
" " Zweibrücken 6487.
" " Frankenthal 6493

b/

Civilstandsbeamte Bohlander, unterlassene Anzeige eines Sterbefalls 6731.
" Ritzmann, " " " 6732

Verehelichung der Margaretha Reinhard 6794.

Geburtsakt des Ottmar Strattner von Neunkirchen 6802.
Eheverbot des Landwirths Bohrmann u. der [illegible] Anna Maria Kramer 7174.

Collocationsverzeichniße.

1. Rangordnungsverfahren
Collocationsverzeichniße 5983.

Civilwerber

[illegible] Petri 6646.

Commissionsdiäten

Consulate

Centralpolizeiblatt.

Abgabe von Exemplaren des C. 5706–9.

Curatorsernennung

Curatorsernennung für die Verlassenschaft des zu Germersheim verlebten Hornisten Ernst Julius Grevin aus Lessendorf in Preussen 5 7/42.

Claßmann ~~Friedrich~~ Leonard 5640. 5767. 5827. 5825. 5824. 5855. 5846. 5948.
Cambeis 6584. 6527.

Dienstenthebung

d. des Forstgerichtsboten Phil. Haas zu Dürkheim 5635. 5826.
des Stadtr. Kantons & Forstgerichtsboten Leonard Claßmann 5855. 5846.

Dienstsiegel.

Dienstraume siehe Amtsräume

Die innere Einrichtung der Diensträume der Kgl. Amtsgerichte 5748-55.
Die Neueinrichtung der D. der Staatsanwaltschaft an den Landgerichten 5765. 5820.
Herstellung der erforderl. Diensträume f. die Gerichte d. Pfalz 5769-83.
Innere Einrichtung der Diensträume der Amtsgerichte 5809. 5810. 5857.

Druckformulare.

Beschaffung v. Druckformularien 5736. 5737–40.
Bedarf an Druckformularien für die k. Hypothekenämter d. Pfalz 6168. 6200.

Dienstesvorschriften 5799.

E F G H J

Deubel Simon 5680. 5955. 6008. 6224.
Dombach 5718. 5719.
Denig 5877. 5910. 5933. 5958. 6002.
Deraum ([illegible]) 5957.

Etat.

Ehedispens.

Wiederverehelichung der [illegible] Schimpf in Schaid 5726.
Ehescheidungsklag. des Ferd. Röder z. [illegible] 5836.
[illegible] [illegible] 6355. 6510. 6525. 6635. 6644. 6664. 6683. 6741

E F G H J

Eingaben.

Eingabe der Magdalena Wernz, geschied. Ehefrau des Wolf v. Dürkheim 5930 a.
" der kath. Kultusgemeinde Neunkirchen 5932.

Einrichtung.

Erbschaftsansprüche der Familie Barlemann 5945. 6078. 6689.

F
G
H
J

Eckhard August, I. St. Anw. 5674. 5715. 5716. 5717.
Eichner (Schriftenvergleicher) 5701.
Engelhorn Friedrich ([illegible]) 5965. 6001.
Emmer 6065.
Edrich 6597

Forstgerichtsboten.

Dienstenthebung des F. Philipp Haas von Dürkheim 5635.
Unterstützung v. Forstgb. u. deren Relicten 5638.
Dienstenthebung des Hoßmann, ~~Ludwig~~ Clemens v. Frankenthal 5640. 5825. 5824.
Suspension des F. Dombach in [illegible] 5718. 5719.
Sustentationsgesuch des Ph. Haas v. Dürkheim 5775. 5806. 5826. 5827.
Dienstenthebung des Beck 6053. 6092.
Büttner, [illegible] 6090. 6184. 6225
Sustentationsges. des Joh. Georg Beck v. Annweiler 6232. 6282. 6349 f.

Fahnen Anschaffung von f. Mobiliarfond

Forstdienstwohnungen.

Forstproducte.

Formularpapier.

Druckformulare für die Hypothekenämter der Pfalz 5647.
Formulare zu den Geschäftsanzeigen der Gerichte 5648–57. 5808. 5828.
Formulare für die gerichtl. u. staatsanwaltschaftl. Geschäftsnachweise 5675.
Formulare zu den Geschäftsanzeigen der Gerichte 5838.
Formulare zum Forstrügeverfahren bei den k. Stadtgerichten 6010.

G
H
J

Fitting k. Oberstaatsanw. 5658.
Fatscher Elisab. 5685. 5876.
Fettes 5899.
Fricker Caspar 5903.

Gerichtsvollzieher.

Qualification der Gerichtsv. 5631.
Personalakt des Gerv. Eichner aus Otterberg 5701.
Geschäftsführung des Glassel in Rockenhausen 5703. 5733.
Gebühren des Gerichtsvollz. für Ladungen u. Zustellungen 5704.
Gerichtsvollzieherkandidaten 5867. 6191
Prüfung für das Gerichtsvollzieheramt 5963. 5989.
Liste der [illegible] Gerichtsv. um [illegible] 5979. 5980. 6026 ([illegible]). 6040 ([illegible]) ~~6044~~. 6113/
der Gerichts [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 6075.
Disciplinaruntersuchung g. Gerichtsvollz. Fleischmann in Landstuhl 6235. 6285. 6356 a
Prüfung für das Gerichtsvollzieheramt in Kaiserslautern 6289. 6455. 6744.
" " Frankenthal 6394.

Prüfung der Personallisten [illegible] Abgabe [illegible] 6638
[illegible] Beron Untersuchung 6786. 6848
Becker, [illegible] 6797
Eichner, Gesuch um Versetzung 6811.
Schreibgebühren [illegible] gerichtl. [illegible] 7078.

Gehalte.

Gehaltsaufbesserung des Gefangenwärters Adler 6126. 6201. 6217. 6227. 6273.
des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner (Vorrücken in höhere Classe) s. Amtsgerichtsdiener

Gerichtssitze

Gesuche

Namensänderungsgesuch des Schankwirthschaftsbesitzers J. Müller v. [illegible] 5679. 5788. 5801.
Gesuch der Kath. Schimpf geb. Rech um Dispensation der gesetzl. Wartezeit 5698.
Gesuch des gepr. Rechtscandidaten Carl Koenig in Zweibrücken 5764. 5
Gesuch des Martin Ludw. Schworm v. Kaiserslautern 5831. [illegible]
Gesuch des Herrn Gerichtsvollziehers Kirchhofer 5835.
Namensänderungsgesuch des Albert Koneberg-Neumayer v. Frankenthal 5875.
Anstellungsgesuch des Gerichtsvollzieherkandidaten Karg Jacob v. Bischofsheim 5874.
Gesuch des Amtsanwalts Koerper von Landstuhl um [illegible]
Gesuch der Katharina Rahm aus Neukirchen 5873. 5247. 48.
5260.
Namensänderungsgesuch des [illegible] Isaac von Edenkoben 5893. 6011.
Ges. des Notar Seel um Nachlassung einer Registrirungsstrafe 5911. 5975.
Gesuch des Peter Münz v. [illegible] 5988.
Gesuch der [illegible] Herrmann um [illegible] 5993.
Ges. des gepr. Rechtsk. Engelhorn von [illegible] 6001.
Ges. des k. Notars Haemper um [illegible] 6012.

Gerichtsvollzieherordnung

Ges. des Carl Kremp, [illegible] zu [illegible] 6029. 6456
der Katharina Rahm 6065,
des Daniel Weber 6124. 6162
des Adam Gries 6157
des Landgerichtsschreibers Kissel in Kaiserslautern 6176
" Amtsanwalts Philipp Waltz in Landau um Gerichtsschreiberstelle 6186
" Gerichtsvollziehercandidaten August Günther, Landstuhl, um Zulassung zur Gerichtsvollzieherprüfung 6191
Sustentationsgesuch der Landgerichtsdienerswittwe Kath. Fickert, St. Ingbert, 6196. 6197
Ges. des Aufsehers Heinrich Ader um Gehaltsaufbesserung 6201. 6217. 6227. 6273
Sustentationsges. des [illegible] Joh. Georg Keck v. Annweiler 6232. 6282
Ges. des Rechtscandidaten Ludw. Ehrhard in Frankenthal um Verleihung der Amtsanwaltsstelle in Landau 6265
Ges. der geschiedenen Elisabetha Benkula in Falkenstein 6276
" des Kaufmanns Isaak Weil v. Grünstadt um Namensänderung 6278
" " gepr. Rechtscand. Phil. Anton, Neustadt a/H, um Zulassung z. Rechtsanwaltschaft 6283.
Gesuch des entlassenen [illegible] Daniel Deubel um Anstellung als [illegible] 6466
Gesuch des Peter [illegible] um [illegible] 6847.
des Johann Kaauf 6780
des [illegible] 6789
des Michael Mai in Waldmohr um [illegible] 6920. 6936.
des Hr. Steiner um Rückgabe von [illegible] 7204.

Gerichtsdiener.

Geschäftsanzeigen s. Ausweise 7145, 7198.

H
J

Gerichtsbibliothek.

Geschäftsräume siehe Amtsräume.

Gerichtsorganisation.

Gerichtschreiber

Geschäftsanweisung für die Amtsanwälte 6250.

Gesetzentwurf.

Gefaehrtenaccorde z. Lieferschaftsvertrag des k. Amtsgerichts Waldmohr 6717. 6764. 6827.

Gebührengesetz.

Gebührenberechnung im Rentamtsbezirk Pirmasens 5905.

gebührenpflichtige Ausfertigungen von Gemeindebehörden 6771.

Gemeindebezirk.

Die Zutheilung der Waldfläche Angelwald 5743. 5864. 5556. 6675. 6749

Grenze der Gemeinde Böhl u. Iggelheim u. die Zutheilung zum Amtsgericht bzw. Speyer 6775. 6832 ~~[illegible]~~

Gendarmerie.

Verlegung der Gendarmeriestation von [illegible] nach Freinsheim 5923.

Gesetz

Vollzug d. – über die Beurkundung des Personenstandes 6560.

Glasmacher 6854. (s. [illegible])
Girard 6740
Glasmacher 6672a
Geibel 6585.
Gries 6157
Gaumé 6054. 6116. 6129
Georg Carl August 6013.
Guttenberger Notär 5997.
Gros Rechtsanwalt 5996.
Gink Notär (Dahn) 5978. 5981. 5990. 5991. 6021. 6025.
Gink Heinrich 5759.
Glasser (Gerichtsvz.) 5703. 5733.

Hypothekenämter

Regelung der Verhältnisse der k. Hypoth. der Pfalz 5696.

Dienstesnormalien 6060 f. 6154 f. 6168. 6200. 6398. 6436. 6~~450 f.~~ 6465. 6674. 6715. 6876

Bedarf an Hypothekenregistern für Hypothekenamt Landau 6241 u. f. 6844. 6846 6856.

Instruktion zum Vollzuge des ~~§~~ Ziff. 210 über die durch die Geschäfts~~[illegible]~~ [illegible] der Hypothekenämter der Pfalz 6447.

Bedarf an Gesetzblättern 6447a. 6502. 6835 (Beilage zum Amtsblatt) 6847. 7054–7

Regiebedürfnisse 6454. 6506. 6549. 6632a. ~~6629~~ (Dichtl) 6807. 6944.

Geschäftsthätigkeit des k. Hypothekenamtes Zweibrücken 6508. 6582

Bedarf an Hauptregistern des k. Hypothekenamts Zweibrücken 6580 f.

″ ″ , für Vermittlung der Liquidationen u. Reinigung der Hypothekenbücher 6608.

Unterhaltungskosten der Register ~~in Kaiserslautern~~ 6578. 6740 f. 6862. 6955. 7004.

Bedarf an Register für Frankenthal 6824.

Dienst- und Geschäftsverhältnisse 6734. 6813. 6933. (Kuhlmann) 6971. 6973. 6981. 7000

Bedarf an Registern pro 1881, 6815. 6882. 6922 ff. 7117. 7134.

Nachtragsbewilligung über Umfang von Registern 6962.

Bedarf an Registern pro 1880. 7134. 7144.

H
J

Die Herausgabe eines neuen Handbuchs für den Regierungsbezirk der Pfalz 1895–98.

Hülfsarbeiter s. Tagschreiber

J

Haas Philipp v. Dürkheim 5635. 5745. 5806. 5826. 5827.
Herrmann Christoph 5735.
Heng Friedr. Jacob 5784.
Hausam (Schiffzolleinnehmergehilfe) 5878.
Herrmann Georg 5993.
Hoerner (Notar) 6012.
Hauser Feldwebel 6279. 6280
Hessert 6733
Himmelspach 6746. s. [illegible]

J

Jahresberichte.

Der statistische Jahresbericht der Rheinschifffahrts-Central-Commission pro 1879. 6253 ff.
6281.

Inserationsgebühren.

Insertionsgebühren in Armensachen 5644. 5690.

Isaac Lauchheim 5893. 6011.

Kreisirrenanstalt.

Die gerichtl. Beitreibung der Verpflegkostenbeiträge der K. Klingenmünster 5684.

Kosten der Internirten zum Zwecke der Aufnahme 6658. ff.

KLMNOP

Kosten

Kostenverzeichniß des Amtsanwalts in Wolfstein 5803.
Kostenliquidation 5829.
Kosten für Stellvertretung, Geschäftsaushilfe u. besondere Leistungen, hier für Aushilfe im gerichtlichen Botendienste 5854.
Kostenliquidation für Vermessung des k. Amtsgerichts Landstuhl 6192.
Kosten der Verwesung der Amtsanwaltstellen in Pirmasens resp. Wald=fischbach 6215
Kostenliquidation des Amtsanwaltes Koerper für Vertretung des Amtsanw. in Homburg 6245
Kosten für Stellvertretung, Geschäftsaushilfe und besondere Leistungen im Jahre 1879 - 6246. 6294

L M N O P

Kropf Michael 5667. 5668. 5687. 5760. 5761. 5954. 5993.
Koenig Carl 5764. 5819.
Kühner Sebastian 5798. 5823. 5870. 5869.
Kleemann Anna Maria 5811. 6148
Knoll Klara (Lambrecht) 5824. 5858. 5894.
Kirchhofer (Gerichtsvollzieher) 5835.
Koenig (Amtsrichter) 5879.
Koneberg-Neumayer 5875.
Karg (Gerichtsvollzieherkandidat) 5874
Koelper Julius 5873.
Kremp 6029. 6456. 6801. 6829.
Keller in Kaiserslautern 6104. 6199. 6274
Koenig III. Johannes aus Boehl 6181
~~Keller Karl Lehrer 6199~~
Krämer 6357
Klein II 6388.
Kopf 6629.
Kiefer Margaretha 6718.
Krauß 6780
Kremer 7174.

Landgerichte.

Mobiliaranschaffung des L. Kaiserslautern 5695. 5710.
Verlegung des ehem. L. Göllheim nach Kirchheimbolanden 5747.
Die innere Einrichtung der Diensträume der Staatsanwaltschaft 5765.
Die [illegible] beim L. Zweibrücken 5901. 5902.
Inventargegenstände des ehem. Landg. Göllheim 5809.
Registratur für das ehem. Landgericht Hornbach 6015.
Landgerichtsgebäude in Frankenthal 6097. 6133. [illegible] 6403. 6415.
Kaiserslautern [illegible] 6131. 6195
Der Bote Adam Riedl am Landgericht in Landau 6243.
Frankenthal. Instandsetzung des Landger. Gebäudes 6296. Möbel 6403. 7132. 6565. 6641. 7076. 7129.
Zweibrücken ([illegible]) 6745.
Frankenthal ([illegible]) 6776. 6851.
Kass

Landrichter.

Landgerichtsdiener.

Unterhaltsbeiträge für die Relicten des L. Dien. Kropf in Waldfischbach 5667. 5668. 5687. 5760. 5761.

Unterstützungsbitte der Landgerichtsdienerswittwe Carol. Schuh zu Speyer 5793.

[illegible] des Landger. Dieners Fickert [illegible] St. Ingbert 5903. 6055. 6083. 6196 6197

Unterstützung der Wittwe Auer 6043.

~~Erledigung des Lan~~

Amts- u. Landgerichtsgefängniß.

Entlassung eines Blatternkranken aus d. L. zu Landau 5713. 5714.

Protokoll der Aufsichtscommission des k. Lgf. Kaiserslautern 5797.

Blatternerkrankungen ~~im~~ Landgerichtsgef. zu Landau 5883.

Bewilligung eines Dienstgehalts für die Verwalter an den kgl. Landgf. 5974.

Beschäftigung der Amtsgef. zu Grünstadt 5976. 6017.

Das Amtsgerichtsgefängniß zu St. Ingbert 60[illegible].

Dienstsiegel für die Landgerichtsgefängnißverwalter 6077.

~~Zweibrücken~~

Kaiserslautern 6125. 6131 ([illegible])

Aufseher Adler, Gesuch um Gehaltsaufbesserung 6126. 6201. 6217. 6227.

Landgerichtsgefängnißverwalterstelle in Zweibrücken, Wiederbesetzung 6356. 6367. 6370. 6477.

Besichtigung in Pirmasens 6395.

Aufstellung der Ehefrau Reger als Aufseherin am hiesigen Landgerichtsgef. 6765.

Landgerichtsgefängnißverwalter Walter [illegible] Verwendung dessen Sohnes Peter 6803. 6861. 6976.

[illegible] der Botenbezüge des Gefängnißverwalters in Zweibrücken während der Erledigung dieser Stelle 6855.

Zweibrücken, Amtstafel 6921.

Landgerichtsgefängnißverwalter Zimmer ([illegible] in seinem Gehalt [illegible]) 6956. 6986. 7007. 7048.

Beaufsichtigung der Landgerichts- u. Amtsgerichtsgefängnisse in Aschaffenburg 6957.

Verwalter Zimmer ([illegible]) 6987a.

Nachtbeleuchtung 7155 ([illegible])

Kaiserslautern ([illegible]) 7165. 7162a.

MNOP

Landgerichtsschreiber.

Gesuch des Landgschr. Kissel in Kaiserslautern 6176.

Lohnkutschervertrag s. Geschäftsmann
Obermosetal 6050. 6075.

MNOP

Landsiedel Johann 5756. 5832.
Firma: M. Geho in Mannheim 6284.

Mobiliarfond. s. auch Amtsgerichte.

Verwendung des nachträgl. pro IV. Quartal 1879 bewilligten M. 5630.
Mobiliarfondrechnung des k. Amtsgerichts hier 5632.
Mobiliarfondrechnung des k. Bezirksger. Kaiserslautern 5633.
Mobiliarfondrechnung des k. Amtsgerichts Otterberg 5645.
" " " " " " Germersheim 5646.
" " " " Landstuhl 5663.
" " " " Bergzabern 5664.
" " " " Waldfischbach 5688.
" " " " Obermoschel 5689.
" " " " Kaiserslautern 5710. 5695. 6399.
" " " Neustadt 5711. f. 7031.
Mobiliarfond des k. Amtsgerichts Speyer 5757.
Mobiliarfond u. Regiekassen des k. Landgerichts Zweibrücken 5829.
Mobiliarfondrechnung des k. Landgerichts Zweibrücken pro Monate Oktober bis Dezbr. 5864. 5865.
Mobiliarfond u. Regiekasse des k. Landgerichts Zweibrücken 5922. 5950.
Mobiliarfondrechnung des k. Landgerichts Frankenthal 5994. 6009.
Anschaffung v. Utensilien aus dem Mobiliarfond des k. Amtsgerichts St. Ingbert 6018.
des k. Landgerichts Frankenthal 6034.
des k. Amtsgerichts Wolfstein 6150.
Anschaffungen aus dem Mobiliarfond Ludwigshafen 6234. 6435.
des k. Amtsgerichts Zweibrücken pro 1880. 6422
" Dahn 6423. 6868.
" Ludwigshafen 6435. 6234.
" St. Ingbert 6488. 6769.
Behandlung der gerichtlichen Regiekassen 6579–83. Justiz-Ministerium 6631.
des k. Amtsgerichts Waldmohr 6575 (Magazin) 6631 6636 f. 6663. 6665. 6682. 6705. 6787
des k. " Kandel 6576.
" " Landstuhl 6634. 6651. 6728. 6831 (Regiekasse)
" " Kirchheimbolanden 6571
Die Regiekassen bei den k. Amtsgerichten der Pfalz 6643–6. 6648.
des k. Amtsgerichts Neustadt 6697. 6781 (7027. 7120.
" Speyer 6716. ~~[illegible]~~
Mobiliarfond des k. Amtsger. Winnweiler 6737.
Anschaffung von Kassen etc. 6787.
Pirmasens 6798. 6823.
Dürkheim 6845.
Obermoschel 6847
Frankenthal 6859. 7154.
Homburg 6898. 6960.
Blieskastel 6904. 6950.
Grünstadt 6905.
Wolfstein 7028.
Kusel 7063.
Germersheim 7081.
Annweiler 7130.
Rockenhausen 7181.

Militärbewerber.

Keller i. Kaiserslautern (Anmeldung) 6104. [illegible] 6449.
Einführung von Quittungsbüchern 6136. ff

Breller. Wimbeck. Will 6389–92

Messner 6401.

Igel 6500.

Messner 6633 f

Geiger ([illegible]) 6645. 6938. 6975. 6988. 7034.

Hensler [illegible] 6805.

Denig 6967.

Benecke ([illegible]) 7045. 7090 f

NOP

Müller Valentin 5641. 5700. 5960. 6572.
Magin [illegible] 5659. 5676.
Müller J. 5679. 5788. 5801.
Mische (Pfarrer) 6015.
Mayer ([illegible]) 6643. 6800
Merk u. Mayer 6800.
Mai [illegible]
Morsy [illegible]

Notariat und Notare.

Die 3te Notarstelle in Edenkoben 5787.
Die Vorlage der [illegible], [illegible] des Notars Gink in [illegible] 5880.
Disciplinaruntersuchung geg. d. k. Notar Schelf in Pirmasens 5906.
Qualification der k. Notare & Rechtsanwälte 5931.
Notariatsakten & deren [illegible] 5936.
Aufstellung eines Amtsverwesers für Notar Gink in [illegible] 5978. 5981. 5990. 5991. 6021. 6025. [illegible]
[illegible] der kgl. Notare 5979.
Koerner, Urlaub u. Amtsverwesung 6030. 6057. 6872
Gink, Amtsverwesung 6042. 6068. 6072.
Michel, Entfernung des Amtsverwesers Zickert 6044. 6062. 6684, 6219. ~~6747~~.
Esswein 6070.
Hartmann, Amtsverwesung 6109. 6158.
Ilgen, Beschwerde gegen denselben 6157.
Sauer Urlaub u. Amtsverwesung 6364. 6369. 6431. 7045.
Bischof Urlaub 6383. 6411. 6445.
Hitzfeld Stellvertretung 6701. 6735 f
Bartels Amtsverwesung 6777. 6808.
Wiederbesetzung der Stelle in Billigheim 6841. 6963 f 6994. 7035 ff.
II Stelle in Kirchheimbolanden 6983, resp. Verlegung der Notarstelle von Zell nach [illegible] 7018.
Besetzung der Stelle in Hornbach 7035 ff
Parpus ([illegible]) 7042

NOP

Nachlaß.

des Nathan Becker in Philadelphia 6214. 6223. 6255.

Namensaenderung

des Ferdinand Isaac. 6160. f
des Isaac Weil 6392. 6509. 6524. 6543. 6571. 6738. 6899 ff.
des Adam Drechsel 7062. 7140.

Ernennung eines Ansiedlers in der Gemeinde Dannenfels 7186.

Naab Adam von Erfweiler 5849.

Oberstaatsanwaltschaft

Geschäftsnummer des k. Oberstaatsanwalts für 5705.

Orden.

O

Statistisches Ortslexikon für das Königreich Bayern 5966-69. 6003-6. 6444.

Oberamtsrichter

Eppelsheimer, Disziplinaruntersuchung 6036 f. 6039. 6057. 6076. 6120. 6185 6277. 6381.

Polizeianwälte

Besoldungsfeststellung pro 1879. Besetzung der Hilfsstelle in Obermoschel 5887. Rechnungsablage pro 1879, hier Revision der P. in Obermoschel 5924. 5925.

P

Polizeigerichtsgefängniſse

Pfeifer Karoline 6177. 6220. 6244.
Pappon 6357.
Pallmann 6494.

Qualificationen.

Qualification der Gerichtsvollzieher 5631.
Jährl. Qual. der Gerichtsärzte 5686. 6084.
Qualificationsbemerkungsverzeichniß (Vorlage der Q.) 5807.
Q. der k. Notare u. Rechtsanwälte betr. 5931.
Q. des geprüften Rechtscandidaten Vogl Karl v. Wolfstein 5949 5958.
" des Rechtscandid. Dercum 5957.
Qu. der geprüften Rechtscandidaten 5962. 5999.
Qualificationsliste der kgl. Notare der Pfalz 5973. 5998.
Qualificationsliste des Amtsanwalts Graes 7142.
Amtsanwaltsverweser 7167.

Quiescenzgesuche

Q
R
S
Sch
St
T
U

Quartalsgerichtskosten.

Rechtskandidaten.

Praxis 5628. 5934.
Summarische Übersicht über den Zu- u. Abgang der gepr. R. 5671. 5678.
Ausbildung geprüfter Rechtsk. im Justizdienste 5683. 5699.
Gink Heinrich (Ges. um Zulassung zur Rechtsanwaltschaft) 5759.
Ausbildung und Verwendung 5804.
praktische Concursprüfung 5812–15.
Verwendung der geprüften Rechtsc. im Justizdienste 5972. (Druck) 6074.
Zulassung von Rechtsc. zur Rechtsanwaltschaft 6027. 6283.
Der geprüfte Rechtskandidat Joh. Nepomuk Orth von Burrweiler 6251.
Ges. des Ludw. Ehrhard in Frankenthal um Verleihung der Anwaltsstelle in Landau 6265
Kraft 6351. 6397.
Resser 6358.
Lurz 6545.
Link 6548. 6595. 6607.
Gesuch der Lieutenant um Anstellung im Justizstaatsdienste 6720.
Croissant 6752.
Krapp 6753.
Verwendung bayer. Rechtscandidaten im Reichsdienste 6756–9
Rübell 6991.
Kramer (Remonstrant) 7043. 7114
Geib 7173.

Reichsconsulate.

Organisation der deutschen Reichsconsulate 5839–42.

Rechtsstreit der Wilh. Bender u. Leipold & Cons. g. d. Firma Lefo, Mannheim 6284

Remunerationsgesuch.

Kramer 7043. 7114.
an die [illegible] für Aushilfe an ~~[illegible]~~ 7134.
des [illegible] Hatzfeld 7190.

Rechtsanwälte

Weirrich 6486. 6883.
Ausführung der deutschen Rechtsanwaltsordnung hier die Aufsicht über die Geschäftsführung der Anwaltskammer 6984.
Koenig 7079.

Rechtshülfe.

Betreibung der gerichtlichen Rangordnungsverfahren 5934. 5955. 6412
6484. 6858. 6887. 6885. 6906.

Regieetats.

Reichsgesetzblatt

Bedarf der Justizstellen an solchen 7050-3.

Reparaturen.

Reparatur der Wappentafel des kgl. Amtsgerichtsgefängnisses zu Blieskastel 5753.

Rechtsangelegenheit.

der Klara Knoll von Lambrecht 5824. 5858. 5894.
des Johann Philipp Weiss in Lauterecken 5946. 6071
des Schäffers Roesler in Kaiserslautern 6361. 5836.
der Andreas Klein II in Waldleiningen 6388.
der Witwe Maria Schmidt zu Binningen 6482.
Baecker Daniel in Verviers 6528. 6650.

S
Sch
St
T
U

Reisekosten
des Dr. Diehl in Dahn 6052. 6041.

Roesch Christian 5660. 5674. 5837. 5886
Roch Elisabeth 5698. 5726.
Röder Ferdinand 5836. 6361
Rahm Catharina 5860. 5861. 5982. 6065.
Roesch Christiane 5886.
Rehr Jacob 6019.
Ritter 6387.
Rüer 6632. 6706.
Reinhard i. Zweibrücken 6794.

Specialetat der Gerichte u. Staatsanwaltschaften der Pfalz

Special-Etats pro IV. Quartal 79, für die Ausgaben bei d. Landgerichten 5639. 5741.
Specialetats für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880 No. 5796 & 5843. 5844.
Specialetat des Amtsgerichts Kandel 5841.
Specialetats pro 1880/81. 6100–3. 6105–7. 6108. 6228–31. 6267. 6268–71
Specialetat des k. Amtsgerichts Kandel 6132
Specialetats für die Justizverwaltung pro 1880/81 6266. 6480 ([illegible])
der Amtsgerichte, hier Remuneration des Gerichtsschreibers Kusel 6437. 6469.
der Staatsanwälte (Verwendung des Regieaversums) 6598–6603. 6605.
des k. Amtsgerichts Blieskastel (Remuneration für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste) 6766. 6821 6839. 6885.
Bezüge der Gerichtsschreiber der Pfalz 6857.
Kosten für Gehilfenaushilfe in der Gerichtsschreiberei Neustadt 6916.
Remuneration f. Gehilfenaushilfe d. Gerichtsschreiberei in Kaiserslautern 7032.
der Staatsanwaltschaften 7093. 7111. 7131. 7191–2. 7194
" " für Bezüge des Hilfsarbeiters (Bergzabern) 7137. 7188 f

S
Sch
St
T
U

die äußere **Straßencontrole**
bei der k. Landgerichtsschreiberei Homberg. 6169. 6170. 6233.

Sammlung oberrichterlicher Entscheidungen. 6472 f.

Sch
St
T
U

Schein Friedr. Notar v. Homburg 5636.
Seel (Kgl. Notar) 5911. 5976.
Sartorius, Notär 5961.

Schoeffengerichte.

Innere Einrichtung der Sitzungszimmer f. d. Sch. 5642. 5666. 5766.
" " " " in Grünstadt 5702.
Dotation von Schöffengerichtsschreibern 5920.
Innere Einrichtung in Rockenhausen 6028.

Sch
St
T
U

Scheel Forstgerichtsbotenwitwe 5643.
Schaefer Staatsanwalt 5661.
Schimpf Elise geb. Roch 5698. 5726.
Schmelder Michael 5744.
Schulz Carolina 5793.
Schworm Martin 5802. 5831. 6127
Schneider Valentin 5904.
Schelf (F. Hofer) 5907.
Schiwra (Wwe Mettendorf) 6014.
Schmidt 6482
Schenk 6577.
Schaefer Elisab. Versetzung 7153. 7166.

Staatsanwälte.

Dienstkleidung 5677.
Die Wiederbesetzung der eventuell in Erledigung kommenden II. Staatsanwaltsstelle in Kaiserslautern 5964.
Urlaubsbitten des II Staatsanwalts Heinrich Antz in Landau 6151. 6152.
Wiederbesetzung der III. Staatsanwaltsstelle in Kaiserslautern 6194
Urlaub des I Staatsanwalts Eckhard in Kaiserslautern 5672. 5715. 6205 u. ff. 6236 u. f. 6287
Erledigung d. Staatsanwaltsstelle " " 6375. 6413. 6447. 6654. 6673.

Wiederbesetzung der Stelle eines I. Staatsanwalts in Kaiserslautern 6376. ff.
" ~~eines~~ II Staatsanwaltsstelle 6864.

Staatsanwaltschaft Ingolst 7133

Strafvormerkungsregister für Forstfrevler 6248. 6256-59. 6264

St
T
U

Stellvertretung u. Geschäftsführung

Posten 6561. 6626. 6640. 6666–70. 6942.

Strafrechtspflege

Vorschriften 7086–9.

Steiner 7204

Strottner 6802.

Theilungsverzeichnisse.

Theilungsverzeichnisse 5746. 5866. 5859. 5892. 6584. 6616/f 6624.

Transportkosten.

Transportkosten pro 1879 N: 5794. 5795. 5816. 5817. 5818. 5890. 5951. 5953.
5970. 5971. 6722. 6748.

T
U

Telegraphengebühren.

Testamentsvollzug.

Stocke 6386. 6806. 6869. 6886.

Tagegelder u. Reisekosten.

Auszahlung der Tagegelder u. R. in gerichtl. Strafsachen 5734. 5939.
Liquidation über Tagegelder u. Rk. des k. Oberamtsrichters zu St. Ingbert 5807.
Tagegelder u. Reisekosten des Amtsanwalts in Landstuhl 6209.

Tagschreiber u. Hülfsarbeiter.

Anzeigen 6400
der Staatsanwaltschaft in Landau 6404. 6414. 6467. 6468.

U

Treiter 6531. 6555. 6578

Unterstützung

U. der Hofgerichtsboten Wwe. von Scheel z. Dürkheim 5643.
U. d. Hofgerichtsboten u. deren Relicten 5638. 7061.
" der Ldgerichts Wwe. Baeßer von Speyer 5834.
" der Stadtgerichtsdieners Wwe. Kropf 5954.
" der Frau des entlassenen Landgerichtsb. Deubel 5955. 6003. 6463. 7041.
" der Landgerichtsdienerswittwe Auer in Sulzbach ~~59~~ 6007.
U. der Wittwe Trampler 6393. 6428.
des ehemaligen Gerichtsschreibergehülfen Schuck 6446.
Hilfsbedürftigen Angehörigen der Kreisdienerschaft 6507 ff. 6533 f
des ehemaligen Untergerichtsschreibers Schuck 6577. 6610.
des [illegible] [illegible] 7001. 7030.
der Wittwe Kropf 7082. 7182
der Angehörigen der Kreisdienerschaft 7049–7109. 7152.
Gerichtsvollzieherswittwe Beran. 6786 6848.

Uniform

unberechtigtes Tragen von Uniformstücken d. Gefangenen 6945

Urlaub

Urlaub des Kgl. Oberstaatsanwalts Fitting 5658. 5691–93. 5694. 5871.
" " " II. Staatsanwalts Schäfer in Kaiserslautern 5661. (6206. 6207. 64
" " " I. " Eckhard in Kaiserslautern 5674. 5715 (62
" " kgl. Amtsanwalts Körger in Landstuhl 5873. (6236 f. 624 6287
" " [illegible] Friedr. Engelkorn 5965.
" " des k. Amtsanwalts Gros in Pirmasens 5996.
" " des k. II Staatsanwalts Antz 6152. 6182.
" des k. III " Maurer 6156
"
des k. I Staatsanwalts Petri 6348.
"
" " III " Scherer 6430. 6453.
des k. Staatsanwalts R. Scherer 6443.
" III Staatsanwalts Hessel 6491. 6562
" des k. " Hosemann 6532. 6573.
" des Amtsanwalts Bastian 6547.

Urlaub der Strafanstaltsbeamten 6570.
" des k. Amtsanwalts Bossert 6574.
" " Fahr 6588. 6605. 6727.
" des Amtsanwalts Laux 6591.
" des k. [illegible] Schellhaas 6625. 6655.
" des II Staatsanwalts Schneider 6642. 6686.
des k. Oberstaatsanw. Fitting 6741

Urkundenbeglaubigungen.

Urkundenlegalisation 5800. 5845. 5891. 5985. 6035. 6291 6384. 6297. 6495 (Hantz [illegible])
(Pfarrer Aberger) 6501 u. 6574. (Mundenheim 6592) 6621. 6659 (Steil 6606. 6239) (Teutsch 6229)
6961. 6979. 6980 (Gauch). 6985 (Matz-Lamico). 7041
" Oswald Schmitz 7009–12. 7142.
Gebühren des [illegible] Conto 7029.

Urkundenzustellung 5995. 6433. 6459 (Bitthof) (Magie 6615)
6784. Schneider contra Gyin 6792. 6828.

Untersuchungsregister

Aufstellung desselben pro 1877. 7110. 7172.

Urkundenlegalisation 6297.

Urkundeninsinuation

Untersuchung

Disziplinar-Untersuchung g. den k. Oberamtsrichter Dr. Eppelsheim, Neustadt 6185 (6277

" " " k. Gerichtsvollzieher Jak. Fleischmann, Landstuhl 6235. 6285.

Urkunden

Geburtsurkunde für Anna Maria Kleemann v. Ramsen 6198

Uebersicht

über die Ergebnisse der Strafrechtspflege 6193

Vorrücken von Beamten in höhere Gehaltsklassen

6086. ff

des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner 6489. 6587. 6604. 6767.

Verlaſsenschaft.

Verlaſsenschaft des Müller Valentin v. Hagenbach 5641. 5700. 5960. 6000. 6581 6572
" " [illegible] Christian Körch 5660. 5674. 5837. 5886. 6863/[illegible]
" " Nikol. Gustav Adolf Becker von [illegible] 5697. 5763. 6123. 6172.
" Johann Landsiedel 5756. 5832.

Beamtenverlaſsensch. des [illegible] Carl August George v. [illegible] 6013.

Gaumé 6057. 6116, 6129.

Roesch 6117. 6918. 6930.

des Johannes Koenig III. Küfer aus Böhl, in Amerika verstorben 6181

zu Gunsten des [illegible] Stecke 6386

des [illegible] Becker 6511. 6870. 6874. 9437.

des Georg Gerbel aus Kirchheim 6581. 6622. 6662.

Beamtenverlaſsenschaft Michael Weigel u. [illegible] Bende 6590.
" Nicolaus Hetzler 6612

Mayer aus [illegible] 6643

Beamtenverlaſsenschaft des [illegible] Carl Wolf 6696

des [illegible] Girard 6740

der Keil III 7085

Verlaſsenschaft des [illegible] Barlemann 7157,

Vormundschaftsregister.

Die Uebersicht über das Vormundschaftswesen 5934.
Die Prüfung der Vormundschaftsregister pro 1880. 6218.

Verehlichung

des III. Rentkammerrathes Schmidt 6032.
II. Rentkammerrathes Aufzg 6064.
des VII. Rechnungsrathes Hammer 6112

Verlassenschaft des [illegible] Peter Berg von St. Alban 6261.

Vorstellungen

der Gemeinde Lengfelden wegen Errichtung eines Notariats 7058. 7163.

W
Y
Z

Vernichtung von Akten u. 6403. 6415.

Vogt Carl v. Wolfstein 5949. 5959.

Wiederbesetzung von Stellen.

Wiederbesetzung der II. Staatsanwaltsstelle in Landau 5662. 5669. 5670.
〃 der Notarstelle in Edenkoben 5682.
〃 von Amtsanwaltsstellen 5723. 5724. 6204
〃 der Botenstelle am k. Landgerichte hier 5789 – 92. 5830.
〃 der Amtsgerichtsrathsstelle in Landstuhl 5681. 5785. 5786
〃 der III. Staatsanwaltsstelle in Kaiserslautern 6194
〃 〃 I. 〃 〃 6288
〃 〃 erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim 6292.
〃 der Landgerichtspräsidentenstelle Zweibrücken 6356. 6367. 6370. 6477.
〃 der Amtsgerichtsdienerstelle in Kusel 6365
〃 〃 in Dürkheim 6365. 6439 f
〃 erledigter Amtsgerichtsdienerstellen (Preller. Wimbauer Messmer) (W. d.) 6389 – 92. 6401
〃 der Amtsgerichtsdienerstelle in Zweibrücken (Eckel) 6491.

Wiest August, Rechtscandidat 5629.
Werny, Ehefrau Wolf 5868. 5930a.
Weiß Philipp v. Landau 5946.
Weber Daniel 6124. 6162
Weil Israel, Kaufmann von Grünstadt 6278. 6392. 6509.
Weinrich 6486. 6503. 6524. 6572. 6609.
Weiſſenbach 6761.

Zeugniß.

Zurückgabe von Zeugniſſen des Schreibgehilfen Dettes 5899.

Y

Z

Zinkgraf 6796 f. Lehrende

1) G026–6161

K. Staatsministerium der Justiz. München. Betreff der geprüften Rechtskandidaten. exped.	**5628.** 2. Januar. Höchstem k. Staatsministerium beehrt sich gehorsamst zur Anzeige, daß der im Jahre 1878 in der Pfalz geprüfte Rechtskandidat August Wirth von [illegible] — I $\frac{296}{320}$ = II — am 1. Januar 1880 bei dem k. Notar Schmelzer in [illegible] ausgetreten ist und mit dem genannten Tage an bei dem k. Notar Hörner in Ludwigshafen eingetreten ist.
K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer. Feuerversicherung der Diensträume des k. Amtsgerichts Frankenthal. exped.	**5629.** 2. Januar. Rechnungsbeleg des k. Oberamtsrichters in Frankenthal br. m. nebst ~~[illegible]~~ den allen Beilagen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung übersendet mit dem ergebenen Bemerken, daß durch h. Entschließung vom 4. November 1879 No 16364 ~~[illegible]~~ für das k. Amtsgericht Frankenthal ein Betrag von 199 Mk 70 Pfennig zu dem im [illegible] angegebenen Zwecke bewilligt worden war.
K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer. Verwendung des nachträglich pro IV. Quartal 1879 bewilligten Mobiliarfonds. exped.	**5630** 2. Januar. Rechnungsbeleg des k. Oberamtsrichters in Frankenthal vom 28. Dez. 1879 br. m. nebst allen Belegen ~~[illegible]~~ zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung. Was die beantragte Abschaffung der drei zwei unbrauchbar gewordenen Pulte im Amtszimmer des k. Amtsgerichts Frankenthal anlangt, so bedarf dieselbe [illegible] keiner Bestimmung.
K. Oberamtsrichter [illegible] Strafsachen an den Gerichtsvollzieher. exped.	**5631.** 2. Januar. Br. m. ~~[illegible]~~ vernehmlich den Protokollauszug des Gerichtsvollziehers Schelling Ludwig Brandel und einen Auszug aus den Strafregister bezüglich desselben gegen Vorlage einer Strafregisterbescheinigung zurück.
K. Amtsanwalt [illegible] Mobiliaranschaffung des k. Amtsgerichts [illegible] exped.	**5632** 2. Januar. Br. m. nach Zahlungsanweisung zur weiteren Verfügung zurück.
K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer. Mobiliaranschaffung des k. Landgerichts Kaiserslautern. exped.	**5633** 2. Januar. Br. m. zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung.
K. Amtsanwalt Frankenthal. Feuerversicherung der Diensträume des k. Amtsgerichts Ludwigshafen.	**5634.** 2. Januar. Anliegend erhalten Sie die mit Bericht vom 12. Dezember 1879 vorgelegten Rechnungen nach Zahlungsanweisung versehen nebst den Belegen zur weiteren Verfügung zurück. Was den

exped.

von dem k. Oberamtsrichter in Zweibrücken erstatteten unmaßgeblichen Vorschlag über die Kosten der zur Erwerbung des Bibliothekars nothwendigen Wissenschaften in Bezug und über die Höhe derselben, so wurde derselbe ~~[illegible]~~ an höchster Stelle ~~berichtet~~ unterbreitet.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Dienstenthebung des Forstgerichts-, Renten- und Steuerboten Philipp Haas von Dürkheim

— mit 10 Beilagen und zwei Actenstücken. —

exped.

5635 2. Januar 1880

Höchster Stelle unterbreite ich in der Anlage eine gehorsamste Zuschrift der Kgl. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 3. Dezember 1879 N°, womit dieselbe die Dienstenthebung des Forstgerichts-, Renten- und Steuerboten Philipp Haas in Dürkheim unter Gewährung einer Sustentation beantragt, ~~wozu ich~~ mit folgendem ehrfurchtsvollsten ~~zu~~ Berichte ~~erstatte~~:

Der genannte Forstgerichtsbote befand sich bereits 23½ Jahre im bayerischen Militärdienst, als er unter dem 28. Oktober 1858 zum Rentamts- und Hypothekenamtsboten in Zweibrücken ernannt wurde. ~~[illegible]~~ Unter dem 24. November 1865 zugleich mit dem Steuerbotendienst betraut erhielt derselbe ~~wurde~~ durch Beschluß des k. Bezirksgerichtes Zweibrücken vom 2. Februar 1866, bestätigt durch Beschluß des k. Appellationsgerichtes daselbst vom 3. Februar 1866 die Forstgerichtsbotenstelle in Zweibrücken übertragen ~~[illegible]~~. Nachdem er unterm 28. April 1866 ~~[illegible]~~ als Steuer- und Rentamtsbote nach Dürkheim versetzt worden war, wurde er durch Beschluß des k. Bezirksgerichtes Frankenthal vom 1 Mai 1875, bestätigt durch Beschluß des k. Appellationsgerichtes hier vom 4. Mai 1875, ~~[illegible]~~ zum Forstgerichtsboten ~~stelle~~ für den Canton Dürkheim ~~[illegible]~~ ernannt.

~~Haas ist geboren den [illegible] Januar 1806~~ Haas ist, wie aus dem anliegenden ärztlichen Zeugnisse hervorgehen dürfte, sowohl in Folge seines hohen Alters — 74 Jahre — und der damit in Verbindung stehenden Gebrechen völlig dienstunfähig geworden und mußten ~~[illegible]~~ seine Dienste deshalb schon früher durch einen Gehilfen besorgt werden ~~mußten~~.

~~Er. Während seiner ganzen Dienstzeit hat er sich die volle Zufriedenheit seiner Vorgesetzten erworben.~~ Seine Familie, bestehend aus seiner 76 Jahre alten Ehefrau und drei Kindern, von denen zwei Töchter noch ledig und ein Sohn pensionirter bayerischer Feuerwerker ist,

befindet sich, ~~weil~~ da ebenso kein Vermögen vorhanden ist, ~~[illegible]~~ nicht in der Lage denselben zu unterstützen zu können. Mit Rücksicht auf diese Verhältnisse und da Haas sich während seiner ganzen Dienstzeit die volle Zufriedenheit seiner Vorgesetzten erworben hat, glaube ich daher die gnädigste Gewährung einer Sustentation unterstützend befürworten zu sollen und zwar ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, da der von Haas bezogene jährliche Militärpension im Betrage von 144 Mk. mit 7 Mk. 20 Pf. Zulage beträgt, ~~und [illegible] im Betrage von 478 Mk. 80 Pf. und [illegible]~~ + in Antrag zu bringen hätte, in der Höhe von 478 Mark 80 Pfennig.

+ von der Kgl. Regierung in abgeänderter Zuschrift beantragten

exp.

K. Staatsanwalt

hier

[illegible] der Wittwe Friedrich Peter von Otterbach exped.

5636 2. Januar

Dokumentenabschrift [illegible] gegen Wiederanlage [illegible] zur weiteren Verfügung.

K. Staatsministerium der Justiz

München

[illegible] auswärtiger Staatsangehöriger

exped.

5637 3. Januar

Unter gehorsamster Bezugnahme auf die höchsten Entschließungen vom 11. März 1869 N° 2336, ~~und~~ vom 20. Mai 1871 N° 4971 und vom 7. Dezember 1878 N° 16529 bringe ich in der Anlage 6 Wandergewerbsanzeigen, welche Angehörige auswärtiger Staaten ~~[illegible]~~ betreffen, nebst dem vorgeschriebenen Verzeichniß derselben zur gnädigsten weiteren Veranlassung ehrfurchtsvollst in Vorlage.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Unterstützung von Forstgerichtsboten und deren Relikten.

5638. 5. Januar

Nachdem ~~vor~~ gegen Schluß des verflossenen Jahres verschiedene Gesuche von Forstgerichtsboten oder Relikten solcher um vorübergehende Unterstützung für das ~~Jahr~~ 1880 theils bereits ~~eingereicht~~ eingereicht wurden, theils deren Einreichung noch zu erwarten steht und durch die Aufhebung der Forststrafgeldkasse für die Pfalz vom 1. Oktober 1879 an einerseits die zu den angegebenen Zwecken seither verwendeten Mittel in Wegfall gekommen sind, andererseits ~~stets~~ aber Bedürfniß nach derartigen Unterstützungen als noch fortbestehend erachtet werden muß, so dürfte die Frage entstehen, auf welche Fonds künftighin diese vorübergehenden Unterstützungen zu übernehmen seien.

Zwar wurde durch höchste Finanzministerialentschließung vom 23. November 1879, N° 15035 ~~[illegible]~~ „der Sustentation des Forstgerichtsboten Gutky sowie dessen Wittwe betreffend" — hierauf höchste Entschließung vom 27. November 1879 No 19325 — die Verfügung getroffen, daß der genannten Wittwe ein Unterhaltsbeitrag für Rechnung des Staatsärars nicht angewiesen werden könne, daß jedoch der k. Regierung K. d. Finanzen überlassen werden müsse, dieselbe mit angemessenen momentanen Unterstützungen aus der für solche Zwecke zur Verfügung gestellten Mitteln zu bedenken.

Allein nachdem nunmehr die Wittwe des früheren Forstgerichtsboten Scheel von Dürkheim, wohnend in Damm bei Aschaffenburg, nach dem am 19. Mai verflossenen Jahres erfolgten Ableben ihres Mannes ein Gesuch um Unterstützung bei der k. Regierung, Kammer der Finanzen in Speier eingereicht hat, erklärt letztere†, sie befinde sich nicht in der Lage derselben auch nur eine momentane Unterstützung aus dem sogenannten Functionärsfonde zu bewilligen, weil der verstorbene Scheel nur die Bedienstung als Forstgerichtsbote inne gehabt hatte und ~~aus~~ [illegible] aus jenem Fond nur Steuer- und Rentboten bedacht werden könnten.

In einer Zuschrift vom 30. Dezember 1879

Ferner dürfte die (meines unmaßgeblichsten Erachtens) allegirte höchste Finanzministerialentschließung nur eine Verfügung bezüglich der Relikten von Forstgerichts~~bote~~‡ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], als auch derjenigen ~~bezüglich~~ ~~[illegible]~~ Forstgerichtsboten, welche zugleich ~~[illegible]~~ den Dienst als Steuer- und Rentboten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ aus den der k. Regierung zur Verfügung gestellten Mitteln, sei es nun aus dem Functionärsfonde oder andern Mitteln, mit ~~[illegible]~~ momentanen Unterstützungen bedacht werden sollen.

‡ Steuer- und Rentboten

Kantonen oder bereits im Dienste [illegible]

§ aus der ausgeschiedenen Forststraf-fondsstelle

Ctsl.

Ich glaubte daher höchster Stelle ~~[illegible]~~ diesen Bericht ehrfurchtsvollst erstatten zu sollen behufs hochgeneigtester Verfügung darüber, in welcher Weise künftig solche Unterstützungsgesuche, ~~be~~-~~handelt werden sollen~~, welche wie erwähnt, ~~[illegible]~~ zum Theile jetzt schon vorliegen, zum Theile noch zu erwarten stehen, behandelt werden sollen.

---

1 Reg. K. d. Finanzen Speier!

Die Spezial-Etats für das IV. Quartal 1879, hier die Ausgaben bei den Landgerichten.

Ctsl.

5639. 5. Januar

Mit Bezugnahme auf das geehrl. Schreiben vom 26ten vor. Mts. No 16108 in bezeichnetem Betreffe ersehe ich nicht mitzutheilen, daß ich die Ordnung der fraglichen Angelegenheit der zuständigen Verfügung des Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten dahier anheimgestellt habe, welcher mir mit Zuschrift von gestern ~~[illegible]~~ erwiederte, daß er dem k. Landgerichtspräsidenten Auftrag gegeben habe, die k. Oberamtsrichter im Sinne der geschätzten Note vom 26ten v. Mts zu verständigen u. zum Abschluß neuer Verträge zur Aushilfe im gerichtl. Botendienste zu veranlassen.

K. Staatsministerium der Justiz München

Die Vorschriften über die Entrichtung der Staatsgefälle für die Dienstenthebung des Steuer- Rentamts- und Forstgerichtsboten Clemens Classmann in Frankenthal

— mit 17 Beilagen und zwei Aktenfaszikeln —

5640. 5. Januar

In der Anlage unterbreitet sich gehorsamst höchster Stelle eine Zuschrift der k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 29. Dezember 1879, inhaltlich welcher sie die Dienstenthebung des Steuer- ~~u.~~ Rentamts- und Forstgerichtsboten Clemens Classmann in Frankenthal (unter Gewährung eines Ruhegehaltes) für angemessen hält, indem ich folgendes ehrerbietigst berichte:

Vorgenannter Forstgerichtsbote diente circa 19 Jahre als Hautboist in der k. bayerischen Armee. Nach seiner im Jahre 1850 erfolgten Verabschiedung beschäftigte er sich in Frankenthal mit Musikunterricht, wurde zunächst seine Zeit lang als Hilfsbote auf dem k. Rentamte ~~daselbst~~ verwendet, und im Jahre 1855 zum Rentboten und im Jahre 1861 zum Steuerboten daselbst ernannt. Durch Beschluß des k. Bezirksgerichts Frankenthal vom 4 April 1866 — bestätigt durch Beschluß des k. Appellationsgerichts in Zweibrücken vom 10. April desselben Jahres — wurde ihm außerdem die Stelle als Forstgerichtsbote für den Canton Frankenthal übertragen. Classmann, ~~ist~~ geboren am 27 Juni 1811 ~~[illegible]~~ leidet, wie aus den anliegenden landgerichtsärztlichen Zeugnissen hervorgeht, schon lange Jahre an Engbrüstigkeit, welche ~~denselben~~ ihm an jeder kräftigen Bewegung ~~[illegible]~~ unmöglich macht und ~~[illegible]~~ derselbe sich schon im Jahre 1872 ~~derselbe~~ der Ehe(?) begeben. Nachdem nunmehr sein Übel noch zugenommen hat, dürfte ~~daher~~ die Nothwendigkeit der Enthebung von seinem Dienste nicht mehr zweifelhaft erscheinen.

Was die Höhe der für diesen Fall zu bewilligenden Ruhestandsbezüge betrifft, so erlaube folgendes

Verhältnisse zu berichtigen:
Die Familie Classmann besteht nur aus seiner 59 jährigen Ehefrau und zwei großjährigen Kindern, die wie aus dem Berichte des k. Staatsanwaltes in Frankenthal vom 3. Januar l. J. hervorgeht, nicht auf Unterstützung ihres ~~Vaters~~ ihrer Eltern angewiesen sind.

Was die Vermögensverhältnisse betrifft, so befindet sich Classmann im Besitze eines Hauses ~~im Werthe von 6000 Mk.~~ und von Mobilien im Werthe von 6000 Mk. und resp. 2000 fl. Außerdem bezieht er circa 300 Mark Capitalzinsen ~~[illegible]~~ und eine Militärpension im Betrage von monatlich 16 Mk 95 Pf. = 203 Mk 40 Pf. jährlich.

Mit Rücksicht auf diese ~~Verhältnisse~~ verhältnißmäßig günstige Vermögenslage, beantragt die k. Regierung, [illegible] die Strafe in [illegible] Zuschrift nur einer Geldstrafe von 300 Mk. zuzubilligen, welchem Antrage ich mich ehrfurchtsvollst anzuschließen mir gestatte.

Der im Falle der Entlassung ~~des Classmann aus dem~~ [illegible] Stelle zufolge §68 des Militärpensionsgesetzes zur Rechtsstrafgewährung nicht wieder bestellt werden soll, vielmehr seine ~~den~~ [illegible] ~~[illegible]~~ gemäß §§5 und 6 der Allerhöchsten Verordnung „die Gnadenrechtsgewährung betreffend" auf die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] sollte, so würde ich [illegible] unterthänigste [illegible] des Ministeriums in dieser Richtung, ~~[illegible]~~ vorzubehalten.

† am 6. September 1879.

K. Konsulamt in London.
Nachlassenschaft des Valentin Müller aus Hagenbach.

5641. 6. Januar.

Aus den Anlagen wollen Sie gefälligst entnehmen, wie die Erben des in Port-Said verlebten Capitains Valentin Müller aus Hagenbach bisher durch diplomatische Vermittlung verschiedene zu dessen Nachlaß gehörige Geldbeträge bezogen haben.

Mit höchster Entschl. des k. Min. der Justiz vom 31. Oct., praes. 5. [illegible] wurde vom auswärtigen Amt der französischen Gesandtschaft ein weiterer Betrag von 1210 M. 45 Pfennig an mich herübergeschickt. Bevor dieser Betrag in der bisher gepflogenen Weise zur Vertheilung gelangt, erscheint es, da die letzte Vertheilung im Jahre 1875 stattfand, nothwendig sich zu vergewissern, ob die Erben [illegible] noch leben und beziehungsweise ihren früheren Wohn- u. Aufenthaltsort inne haben.

~~Die~~ Diese Erben sind namentlich die Erben:

1) die volljährige Schwester des Erblassers, Namens Barbara Müller, Ehefrau des Maurers Valentin Steiner von Hagenbach;
2) die volljährige Schwester des Erblassers Namens Katharina Müller, Wittwe des in Hagenbach verlebten Georg Friedmann I, in Algier sich aufhaltend
3) die Kinder der sub 2 genannten Katharina Müller aus der Ehe mit Georg Friedmann I als:
  a. Johann Friedmann II, Ackerer, in Hagenbach wohnhaft,
  b. Katharina Friedmann, Ehefrau des Taglöhners Joseph Bachmann in Wörth,
  c. Elisabetha Friedmann, volljährig, bei ihrer Mutter in Algier sich aufhaltend und
  d. Josephine Friedmann, die an einen gewissen Schramm in Algier verheirathet.

Ich ersuche Sie nun das Geeignete behufs des dermaligen Aufenthaltes dieser Personen festzustellen und unter Rückschluß der Anlagen baldthunlichst zu berichten.

K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speier
Die neue Einrichtung der [illegible] für die [illegible]

5642. 6. Januar

[illegible] des k. Staatsanwaltes in Frankenthal vom 4. Jan. l. J. [illegible] Beilagen zur gefälligen [illegible] und [illegible] mit dem ergebenen Beifügen, daß durch h. E. d. k. St. M. d. Justiz vom 29. Juli v. J. No 10571 für die neue Einrichtung der [illegible] des [illegible] Grünstadt der Betrag von 43. Mk bewilligt wurde.

K. Staatsanwalt am Landgericht in Aschaffenburg
Untersuchungssache gegen den [illegible] Scheel von Dürkheim, wohnend in Damm bei Aschaffenburg

5643 6. Januar

Anliegend beehre ich mich die Untersuchungsakten wider den am 19. Mai 1879 [illegible] Joseph Scheel von Dürkheim mit dem Ersuchen um gefällige ~~[illegible]~~ Erhebung und gutachtliche Äußerung über die Dürftigkeit und Würdigkeit des Gesuchstellers zu übermitteln.

K. St. Min. der Justiz München
Inspektionsgebühren in Strafsachen.

5644. 6. Januar

Unter ehrerbietigster Bezugnahme auf den in Beilage 4 „Generaletat der Staatsanwaltschaften der Pfalz pro 1878/79" zu der höchsten Entschließung vom 18/pr. 23. März 1878 No 3799 „die Generaletat pro 1878/79 betreffend" enthaltenen höchsten Weisung, wonach über die in den beiden Jahren 1878/79 anfallenden Inspektionsgebühren in Strafsachen am Schlusse je eines Jahres gesonderte Liquidationen von der k. Oberstaatsanwaltschaft und den k. Staatsanwaltschaften vorzulegen sind, verfehle ich nicht die Inventarien der k. Staatsanwälte zu Kaiserslautern, Frankenthal und Zweibrücken ~~pro~~ 1879 nebst Beilagen gehorsamst zu unterbreiten u. zugleich berichtlich anzuzeigen, daß außer den [illegible] noch bei dem k. Staatsanwalte in Landau solche Inventarstücke im abgelaufenen Jahre erwachsen sind.

exped.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern
Mobiliarveränderung des k. Amtsgerichts Otterberg

5645 — 6 Jan.

Bei m. zurück zur weiteren Verfügung.

K. Staatsanwalt Landau
Mobiliarveränderung des k. Amtsgerichts Germersheim

5646. — 6. Jan.

Bei m. zurück zur weiteren Verfügung.

An die Gilardone'sche Buchdruckerei Speyer.
Drucksachen für die Hypothekenämter der Pfalz.

5647 — eodem.

Nachdem nunmehr die befriedigende Ausführung der unter Ziffer VIII des ~~[illegible]~~ unterm 1. Dezember vor. Js. in bezeichneter betreffs geschlossenen Vertrages bedungenen Lieferungen pro 1880 sichergestellt ist, wird der L. Gilardone'schen, sowie der D. Kranzbühler'schen Buchdruckerei in Speyer, vertreten durch Ihre Inhaberin Elise Kranzbühler Wittwe von Ludwig Gilardone, Buchdruckerei-besitzerin allda mit Gegenwärtigem eröffnet, daß das königl. StM. der Justiz zufolge höchster Entschließung vom 23. Dezember vor. Js. No 20,518 von obenerwähnten Verträgen zu Gunsten der gedachten Druckerei eine Änderung der Ziffer VI des Vertrages zugestimmt ~~hat, daß~~ und die Verlängerung einer auch für das [illegible] bindenden Kündigungsfrist von 6 Monaten bewilligt hat.

~~[illegible]~~

Ich ersuche Sie ~~[illegible]~~ in einer Empfangsanzeige über gegenwärtiges Schreiben die Zustimmung der Frau Elise Gilardone zu dieser Abänderung niederlegen zu wollen.

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts hier
Die Formulare zu den Geschäftsübersichten der Gerichte.

exped.

5648. — 8. Januar 1879

Anruhend beehre ich mich eine Abschrift der H. E. 3. pr. 8. Januar 1879 ~~[illegible]~~ zur gefälligen Kenntnißnahme mit dem ergebensten ~~Beifügen~~ Ersuchen, daß jedem der Herren ~~[illegible]~~ Präsidenten der k. Landgerichte unter dem [illegible] eine Abschrift ~~[illegible]~~ dieser ~~[illegible]~~ Entschließung mit dem Ersuchen ~~[illegible]~~ mitgetheilt werde, die Gerichte ihres Bezirkes von dem Inhalte derselben zu verständigen.

Die für das Oberlandesgericht bestimmten Tabellen werde ich nach ihrem Eintreffen zu übermitteln nicht ermangeln.

Präsidenten der k. Landgerichte nebst Lokal

exped.

5649 — 52 — 8. Januar

H. E. 3 pr. 8. Januar 1880 Br. m. zur gefälligen Kenntnißnahme mit dem ergebensten Ersuchen ~~[illegible]~~ ~~Ihre Bezirke~~ den Inhalt der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu wollen. ~~[illegible]~~ Die [illegible] bestimmten Tabellen werde ich sofort nach ~~Ihrem~~ deren Eintreffen übermitteln.

K. Staatsanwälte nebst Lok.

exped.

5653 — 56 — 8 Januar

H. E. 3. pr. 8. Januar 1880 Br. m. zur Kenntnißnahme und entsprechenden Verständigung des Inhaltes ~~[illegible]~~ an die Amtsanwälte Ihres Bezirkes. Die ~~[illegible]~~ bezüglichen Tabellen ~~werde~~ ich Ihnen sofort nach deren Eintreffen zugehen lassen. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ den für III Quartale 1879 bei dem k. Landgerichte angefallenen, erledigten und unerledigt gebliebenen Ermittelungen [illegible] alsbaldige Anzeige zu erstatten. – Die Bestätigung der k. [illegible] [illegible]

K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer nebst Lok.

~~exped.~~

cfr. No 5384 im Dr. Register

5657

Anruhend beehre ich mich einen Abdruck der höchsten Entschließung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz vom 3. pr. 8. Januar 1880 (~~zur gefälligen~~) Kenntnißnahme mit dem ergebensten Ersuchen mitzutheilen, von dem Inhalt dieser Entschließung die k. [illegible] der Pfalz, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zu wollen und gestatte ich mir ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ auf den Abschnitt B Ziff. 7. aufmerksam zu machen. Die für die k. ~~[illegible]~~ bestimmten Tabellen werde ich [illegible] an dieselben übermitteln.

K. StMin. d. Justiz München.
Urlaub des I. Oberstaatsanwalts Fittrig betr.

5658. — 8 Januar

Urlaubsgesuch eingereicht.

K. Advokat Frankenthal.
Vormundschaftsgesuch der Apollonia Buch, Wittwe von [illegible] Magin, von Darmstadt.

5659. — eod.

In der Anlage erhalten Sie die durch Vermittlung des Rechtsanwalts Metzle dorten vorgelegten Prozeßakten in Sachen der Elise Müller, Wittwe des [illegible] [illegible] gegen [illegible] Paul, [illegible] [illegible] Wittwe Magin gegen den k. [illegible] Franz Wilhelm Ernekerk in Hall nebst einem [illegible] [illegible] des k. Oberlandesgerichts dahier, [illegible] der Wittwe Magin des nachgesuchten Armenrechts behufs [illegible]

z. Durchführung der Berufung gegen zwei Urtheile des k. Bezirksgerichts Frankenthal vom 24. Juli 1878 & 31. Juli 1879 bewilligt worden ist, zur sofortigen Behändigung an den Rechtsanwalt Merkle gegen vorzulegende Empfangsbescheinigung.

Zugleich erfolgt das zur vorbesagten Processsache aufgenommene Handzugangsacte: Protokoll vom [illegible] [illegible] zur Rückgabe an die Gerichtsschreiberei des k. Landgerichts hierein bei [illegible] vorgelegten [illegible] Instruction zurück.

K. Staatsanwalt Frankenthal
Verlassenschaft des Taglöhners Christian Rüff
— einer Beilage —

expedit.

5660. 9. Januar

In Vollzuge der höchsten Entschließung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz vom 4. (pr. 8) Januar 1880 erhalten Sie anmit gegen alsbaldige Wiedervorlage einen durch das k. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äußern an das k. Staatsministerium der Justiz mitgetheilten und von der herabgeschlossenen Zuschrift des Kaiserlich deutschen Consulates in St. Louis vom 10. Nov. Mts. zur Kenntnißnahme und Bekanntgabe des Inhaltes an die (in der Pfalz wohnenden) Erbinteressenten mit dem Bemerken, daß die von letzteren ausgestellte Vollmacht mit den nöthigen Beglaubigungen versehen, dem obengenannten Kaiserl. deutschen Consulate mit Entschließung des k. Staatsministeriums des Kgl. Hauses und des Äußern vom 19. Nov. Mts. zur weiteren geeigneten Verfügung übermittelt worden ist.

[illegible] Kaiser C.
Urlaubsgesuch des II. Staatsanwaltes Schaefer in Kaiserslautern.

expedit.

5661. 10. Januar

Bericht des k. Staatsan. vom 7. pr. 10. l. Mts. Br. m. zurück zum Berichte, ~~ob~~ wann Sie den beantragten Urlaub anzutreten gedenken und ob sich derselbe mit Ihren dienstlichen Obliegenheiten und den dermalen bestehenden Geschäftsverhältnissen vereinigen läßt.

Ich kann Ihnen übrigens nicht verschweigen, daß es mich überrascht hat, daß Sie Ihr Gesuch, von welchem ich, da es erst gestern im Einlauf kam, keine Kenntniß hatte, nicht zum Gegenstande der mündlichen Besprechung bei meiner gestrigen Anwesenheit in Kaiserslautern gemacht haben.

K. Hochwohlgeb. Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten hier
Wiederbesetzung der II. Staatsanwaltstelle in ~~Kaiserslautern~~ Landau.

5662. eodem

Mittheilung gemacht

K. Staatsanwalt hier
Mobiliarfeuerversicherung des K. Amtsgerichts Landstuhl

5663. 10. Jan.

Br. m. zurück zur weiteren Verfügung

K. Staatsanwalt Landau
dto. Bergzabern

5665. 10. Jan.

wie vorstehend

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen Speyer
Innere Einrichtung der Schöffenzimmer des Schöffengerichts
— mit einer Beilage —

expedit.

5666. 10. Jan.

Anliegend lege ich mit dem Ersuchen über die Kosten der inneren Einrichtung des Schöffengerichtssaales des K. Amtsgerichts Obermoschel im Betrage von 28 Mark zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden, mit dem ergebensten Bemerken, daß diese Summe durch höchste Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Juli 1879 No 10571 bewilligt wurde.

K. Staatsanwalt hier
Unterhaltsbeiträge für die Relikten des Landgendarmes Michael Krapf in Waldfischbach

expedit.

5667. 10. Januar

Anliegend erhalten Sie einen ~~Abdruck~~ mit höchster Entschließung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz vom 5. Januar 1880 No 172 herabgeschlossenen Abdruck einer höchsten Kriegsministerialentschließung vom 24. Dezember 1879 No 18473 zur Kenntnißnahme und Eröffnung an die ~~Wittwe Krapf~~ zur Zeit in Zweibrücken wohnende Wittwe Krapf.

K. Regierung Kammer der Finanzen Speyer
mit Erlaß
— 13 Beilagen —

expedit.

5668. eodem

Anliegend beehre ich mich ~~Unter Bezugnahme~~ auf die gefällige Zuschrift vom 29. September 1879 No 11577 C ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die übermittelten Beilagen der Anlage zurückzuleiten.

K. Ger. Landau.
Wiederbesetzung der II. Staatsanwaltsstelle bei dem K. Landgerichte Landau.

5669. eodem

Sie empfangen anmit hiebei eine beglaubigte Abschrift aus allerhöchster Entschließung zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des Landgerichts und Zustellung an den II. Staatsanwalt Metz mit der Einladung zum rechtzeitigen Dienstesantritte.

Redaction des Kreisamtsblattes in Speyer
Manusc. Beitr.

5670. eodem

Inserat übersendet

Allen Kreis[illegible]

Summarische Uebersicht über den Zu- und Abgang an geprüften Rechtskandidaten.

expd.

5671 — 10. Jan.

Bericht d. J. v. 9/10. l. Mts. br. m. zurück mit dem Bemerken, daß die Amtsgerichte in die summarische Uebersicht nicht zu begreifen sind.

---

k. StM. der Justiz München.

Urlaubsbitte des k. I. Staatsanwalts August Eckhard in Landau

7 Beilagen

5672. — 10. Januar.

V. Calendarium [illegible]

---

k. Regierung K. d. Finanzen Speier

Rechnungsrevidenten

5673. — 12 Januar

Anliegend beehre ich mich eine von dem k. Oberamtsrichter ~~[illegible]~~ St. Ingbert ~~[illegible]~~ ausgestellte Specifikation über Tagegelder und Reisekosten für Vertretung des Rechtsanwalts Blawatel im Monat Dezember zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Verlassenschaft des [illegible] Christian Röth

– [illegible] 4. Jan. 1880 – eine Beilage

expd.

5674 — 12. Januar

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz beehre ich mich in der Anlage den mit höchster Entschließung vom 4. pr. 8. Januar 1880 Nr. 79 Inhaltsabschrift [illegible] Bericht des kais. deutschen Consulates in St. Louis vom 10 nov. Mts. ehrfurchtsvollst in Wiedervorlage, nachdem ich die durch ~~[illegible]~~ gemeldete Entschließung [illegible] angeordnete Verfügung vollzogen habe.

---

k. Hof- und Universitäts-Buchdruckerei von Dr. Wolf und Sohn in München

Formular für die gerichtlichen und staatsanwaltschaftlichen Geschäftsnachweise – mit 1 Beilage – expd.

5675. — 12. Januar

In der Anlage ~~[illegible]~~ erhalten Sie eine Empfangs-Bestätigung über die zu Folge höchsten Auftrages anher gelieferten Formulare für die gerichtlichen und staatsanwaltschaftlichen Geschäftsnachweise.

---

k. Staatsanwalt in Frankenthal.

Armenrechtsgesuch der Apollonia Berg, Wittwe von Lorenz Magin, von Dannstadt.

5676 — eod.

Bericht desselben vom 10 pres. 12 Januar lfd. Js. br. m. nebst dem ergänzten Auszuge mit Bezug auf vorseitigen Marginalbericht des Gerichtschreibers des k. Oberlandesgerichts dahier zurück.

expd.

---

k. Staatsanwalt [illegible]

die Dienstkleidung des k. Staatsanwalts

5677. — 13. Januar.

Die anliegende Photographie theile ich Ihnen zur gefl. Einsichtnahme & Weiterbegebung an Ihre Herrn Collegen in ~~[illegible]~~ [illegible]

2.

Landau, Frankenthal und Landau mit, an die dieselbe wieder anher zurückbefördert werden soll.

Allen Kreis[illegible]

Summarische Uebersicht über den Zugang und Abgang an geprüften Rechtskandidaten.

expd.

5678. — eod.

Bericht d. J. v. 11/13. l. Mts. br. m. zurück unter Anschluß der von dem k. Staatsanwalte in Landau gefertigten Uebersicht nach deren Maßgabe Sie die Ihnen zur Fertigung obliegende einrichten wollen.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

das Namensänderungsgesuch des [illegible] J. Müller von Pforz.

expd.

5679. — 13 Jan.

Im Vollzuge der höchsten Entschließung vom 4. Dezember 1879 Nr. 19679 Inhaltsabschrift beehre ich mich höchstem k. Staatsministerium der Justiz in der Anlage das ~~Gesuch nebst den~~ Namensänderungsgesuch des [illegible] J. Müller von Pforz ehrfurchtsvollst in Wiedervorlage, indem ich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, die [illegible] sowie die gutachtlichen Berichte des k. Oberamtsrichters zu Kandel und des k. Staatsanwaltes in Landau gehorsamst ~~beizufügen~~ beifüge.

2 Beilagen

Den Aufschlüssen in dem letzteren Gutachten glaube ich die Abweisung des Gesuches befürworten zu sollen, da die vom Gesuchsteller ~~gut~~ geltend gemachte Begründung ~~[illegible]~~ unstichhaltig erscheint. Ebenfalls würde ~~[illegible]~~ derselbe ihn [illegible] Zweck ebenso gut erreichen, wenn er, statt den Namen des früheren Besitzers (F. Bayer) (des [illegible]) seinem eigenen beizufügen,# ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ den [illegible] auf dem guten Leumund sich stützende Würdigkeit, welche übrigens ~~[illegible]~~ (des Gesuchstellers) nach dem auch der k. Staatsanwalt in Landau berichtet, ~~[illegible]~~ nicht einmal [illegible] ~~[illegible]~~ zur Begründung ~~[illegible]~~ nicht unter Umständen auch in den Familien- und Vermögensverhältnissen eingetretene der Namensänderung geeignet erscheinen.

sich in öffentlichen ~~[illegible]~~ Ankündigungen u. s. w. als Nachfolger des f. Bayer'schen Unternehmens bezeichnen würde.

---

k. StM. der Justiz München!

die Beaufsichtigung des Amtsgerichtsdieners Simon Deubel in Landstuhl.

~~[illegible]~~ mit 3 Acten.

expd.

5680 — eodem.

Dem [illegible] höchsten k. StM. der Justiz unterbreite ich in der Anlage einen Bericht des k. Staatsanwaltes dahier vom 31. Dezbr. vor. J. pr. 5. Januar l. Js. in bezeichnetem Betreffe ~~nebst 2 Beilagen die Personalien~~ mit zugehörender Information und 2 Beilagen, die Personalien des f. Deubel betreffenden Acten, unter dem gehorsamsten Beifügen, daß ich mich den von dem k. Oberamtsrichter zu Landstuhl & dem

k. Direktion wolle dieser abgegebenen Gutachten auf Dienstentlassung des Amtsgerichtsdieners Simon Deubel anschließen.

Gedachter Deubel mußte schon zur Zeit als er noch Landgerichtsdiener in [illegible] war, wegen Vornahme eines falschen Eintrages in das zum ~~[illegible]~~ Eintragen der polizeigerichtlichen Haftstrafen bestimmte Register mit einem Disziplinarverweise bestraft werden (cf. Beilagenakt Heft II und den dort angeschlossenen Disziplinarbeschluß.) Seine Trunksucht und die zu Tage getretene beispiellose Unreinlichkeit welche er in dem Gefangenhause zu [illegible] aufkommen ließ, ~~[illegible]~~ ~~[illegible] vom 1. October~~ worüber ich höchster Stelle unterm 17. April vor. Js. zur Wiederbesetzung der Landgerichtsdienerstelle in Landshut gehorsamsten Bericht erstattete, wurden Veranlassung, ihn vom 1. October vor. Js. ab auf die Amtsgerichtsdienerstelle in Landshut zu versetzen. ~~Diese Stelle~~ Da er den Antritt dieser Stelle unter nichtigen Vorwänden verzögert hatte, mußte er abermals mit einem Disziplinarverweise bestraft werden (cf. Heft II). Bald nach seinem Dienstantritte in Landshut wurde auch dort seine Neigung zum Branntweintrinken offenbar und ist ~~[illegible]~~ auch diese, wie es scheint, von ihm nicht mehr zu besiegende Leidenschaft die Quelle der ~~[illegible]~~ unwahren und mitunter groben Verfehlungen, welche ~~[illegible]~~ in dem Strafvernehmungsprotokoll berichte auf Grund der gepflogenen Erhebungen aufgeführt sind.

Expedit.

Hiernach erscheint der p. Deubel nicht mehr würdig die Stelle eines Amtsgerichtsdieners zu bekleiden und dürfte das gefährdete dienstliche Interesse dessen baldmöglichste Entfernung gebieten.

Zur Frage der Sustentation ist aus dem Vorleben des Betreffenden zu ersehen, daß er ~~[illegible]~~ als pensionierter Feldwebel bis zu seiner Ernennung zum Landgerichtsdiener eine mit höchstem Kriegsministerialreskripte vom 30. Mai 1872 No 12740 bewilligte Pension von monatlich 27 Mark bezog, welche jedoch infolge Reskriptes des höchsten k. Min. der Justiz vom 25. Juni 1876 No 7928 bis auf einen verbleibenden Rest von 210 Mark jährlich dem Einzuge unterstellt wurde. Er ist verheiratet, derzeit 54 Jahre alt, Vater von 2 unversorgten Kindern im Alter von 13 und 15 Jahren, und ohne jedes Vermögen.

Ob ihm neben der Pension noch ein weiterer Unterhaltsbeitrag zu bewilligen sei, gestatte ich mir dem höchsten Ermessen anheimzustellen. Die Voraussetzungen hiezu liegen allerdings nicht vor und könnte höchstens die Rücksicht auf seine Familie, welche sich keines ungünstigen Rufes erfreut, als unterstützendes Moment angeführt werden.

Für den Fall daß die beantragte Dienstesentlassung des Deubel allerhöchst genehm befunden werden würde, wäre für die Wiederbesetzung der Amtsgerichtsdienerstelle in Landshut Vorsorge zu treffen, worüber ich ~~[illegible]~~ gesonderten Bericht erstatten werde.

K. St. M. der Justiz
München

Die ~~Dienstentlassung~~ Amtsgerichtsdienerstelle in Landshut.

mit 1 Acta.

5681

13. Januar.

Unter gehorsamster Bezugnahme auf meinen Bericht vom Heutigen, betreffend die Dienstentlassung des Amtsgerichtsdieners Simon Deubel v. Landshut, gestatte ich mir für den Fall der Dienstentlassung des Deubel, bei gehorsamster Vorlage des Verzeichnisses der Bewerber um Amtsgerichtsdienerstellen nebst Angabe deren Qualifikationsnoten im Probedienst sowie der Bewerbungsgesuche den ehrerbietigsten Antrag zu stellen, daß Seiner Majestät dem Könige die allergnädigste Ernennung des dermaligen Boten bei dem k. Landgerichte Traunstein Heinrich Leineweber zum Amtsgerichtsdiener in Landshut höchstgeneigtest empfohlen werden wolle.

Von den im Bezug auf längere Dienstzeit älteren Mitbewerbern Weinbeck, Maier, Meßmer, Kubicek und Witt wird bei diesem Vorschlage um deswillen abgesehen, weil Weinbeck und Maier schon derzeit bei s. Z. Erledigung der Landgerichtsdienerstelle in Waldfischbach zu erhalten, sich um eine Anstellung in einem kleineren Orte zu bewerben nicht gesonnen sind, Meßmer ~~zur Zeit die~~ schon früher die von ihm bekleidete einträgliche Stelle eines Gerichtsboten in [illegible] mit einer ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsdienerstelle nicht zu vertauschen wünschte, Kubicek eine ungenügende Qualifikation besitzt & Witt als ein geistig beschränkter Mann geschildert wird, welcher im mündlichen & schriftlichen Ausdrucke große Unbeholfenheit an den Tag legt.

Der vorgeschlagene Heinrich Leineweber, derzeit 42 Jahre alt, hat eine Militärdienstzeit von über 26 Jahren+ zurückgelegt, ~~und durch~~ zuletzt als Feldwebel im k. bayr. 5. Infanterie-Regiment. ~~Er~~ Er hat die Feldzüge 1866 und 1870/71 mitgemacht und ~~[illegible]~~ wurde von Sr. Königl. Hoheit dem Großherzoge von Hessen für seine bewiesene Tapferkeit vor dem Feinde mit dem silbernen Verdienstkreuze belohnt. Ebenso besitzt er die Dienstauszeichnung I. Classe. Die vorliegenden Zeugnisse lauten durchweg günstig, ~~[illegible]~~ die Qualifikation ~~[illegible]~~ die er während der 3monatl. Probedienstzeit erworben, ist zufriedenstellend.

+ resp. ~~[illegible]~~ bei Doppelrechnung der Feldzüge sogar über 29 Jahren

Bei dieser ehrenvollen Vergangenheit des Leineweber ~~[illegible]~~ ~~ist~~ hielt ich auch den Fall nicht gegeben ihn dem bevorzugten Militäranwärter Caspar Mori, welcher ~~[illegible]~~ eine nur 12 jährige Dienstzeit aufweist, nachzusetzen.

Leineweber hat sich ~~[illegible]~~ in Landshut seines Dienstes als Bote des k. Landgerichts daselbst durch sein verständiges, gewandtes Auftreten und durch die von ihm bekundete Intelligenz bei Erledigung von Aufträgen die allgemeine Anerkennung erworben. Seine persönliche Erscheinung ist eine angenehme, er ist reinlich im Anzuge, pünktlich & gewandt. Seine Handschrift ist gut und an seiner schriftlichen wie mündlichen Ausdrucksweise ist wenig auszusetzen. Bei seiner starken Familie, Frau & 5 Kinder, fällt es ihm schwer mit dem Gehalte von 810 Mark auszukommen, wohingegen er hoffen darf, mit der dem Amtsgerichtsdiener zustehenden Benützung der freien Wohnung u.s.w., seiner Aufgabe als Familienvater leichter nachkommen zu können.

Da Leinenweber, die ihm als Bote nachfolgende Person seit in einem kommandantischen Weise besser Lage beachtet, hat sich in dem Amtsgerichtsgefängnis dessen ~~Beaufsichtigung~~ nach meinem Dienste zu ordnen und ich nicht zweifle, daß er die Stelle eines Amtsgerichtsdieners vollständig ~~zur Zufriedenheit~~ ausfüllen wird, ~~und da~~ so glaube ich ~~für~~ mit Umgehung seiner Aufstellung als Verweser, seine sofortige Ernennung ~~als~~ zum Amtsgerichtsdiener in Vorschlag bringen zu dürfen.

Sollte dieß höchsten Orts nicht genehm befunden werden, so würde ich mir die höchste Ermächtigung erbitten, denselben vorläufig als Verweser der Amtsgerichtsdienerstelle in Landstuhl aufstellen zu dürfen.

In beiden Fällen, sei es der ~~b~~ sofortigen Ernennung sei es der blosen Verwesung würde sich der Fall bieten, die Botenstelle an dem k. Landgerichte dahier wieder zu besetzen.

---

k. Min. der Justiz
München.
Wiederbesetzung der Botenstelle in Edenkoben.

5682. 13. Januar.

V. Befund. Registur.

---

k. Kammer
Frankenthal.
die Ausbildung der geprüften Rechtskandidaten im Justizdienste.

5683. 14. Januar.

Ich ersuche Sie die nach §§. 5 & 13 der höchsten Bekanntmachung zum Vollzuge der allerhöchsten Verordnung vom 19. Dezbr 1871 in obigem Betreffe, vom 23. Mai 1872. (Ges. u. V. Bl. S. 146) zu fertigende summarische Übersicht über den Zu- & Abgang an geprüften Rechtskandidaten im Sprengel des Landgerichts Frankenthal alsbald hieher vorzulegen.

---

k. Reg. d. Pfalz K. d. Innern
Speyer.
die gerichtl. Beitreibung der Pflegschaftskostenbeiträge der Kreis-Irrenanstalt Klingenmünster.

5684. eodem

Auf das geschätzte Schreiben Euerer Hochwohlgeboren betreffend vom 7. pr. 10. l. Mts No 2024 etc. beehre ich mich unter Rücksendung der Beilagen Folgendes zu erwidern.

Die Prozeßfähigkeit der Irrenanstalt bestimmt sich sowohl nach der Reichscivilprozeßordnung (§. 50) wie ehedem nach der bayerischen Civilprozeßordnung, nach den Vorschriften des bürgerlichen Rechtes. Der Kreisirrenanstalt als solcher fehlt nun zweifellos die persönliche Fähigkeit vor Gericht zu handeln und wirft sich deshalb die Frage nach dem gesetzlichen Vertreter auf. Dieser ist nicht die k. Verwaltung dieser Anstalt, da die Statuten dieselbe nicht als solchen bezeichnen, sondern die Kreisgemeinde resp. der Landrath der Pfalz (cf. Art. 1 Ges. vom 28. Mai 1852 die Landräthe betr.), hier repräsentirt durch das vollziehende Organ, die k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern.

Die von der k. Verwaltung der Kreisirrenanstalt gestellten Fragen werden hiernach dahin zu beantworten sein, daß weder der Verwalter noch die k. Verwaltung dieser Anstalt zum selbstständigen Auftreten vor Gericht berechtigt sind.

---

k. Staatsanwalt
hier.
die Geburtsurkunde der Elisabetha Fatscher

5685. 14. Januar.

Auf den Bericht ergebensten betreffend vom 4. Dezember v. Js. wird Ihnen eröffnet, daß ursprünglich höchsten ~~Entschl.~~ Beschlusses des k. Min. der Justiz vom 8/12 l. Mts No 176 die k. Gesandtschaft in Paris zur Erholung der in Frage stehenden Urkunde beauftragt worden ist.

Hiebei hat sich Anlaß gegeben darauf aufmerksam zu machen, daß das von dem Standesbeamten zu St. Ingbert in dem vorliegenden Falle eingehaltene Verfahren ~~sie~~ der unmittelbaren Correspondenz mit den ausländischen Behörden# mit den bestehenden allgemeinen Vorschriften und insbesondere auch mit der besonderen Weisung in Widerspruch steht, welche an hier aus im höchsten Auftrage des k. Min. der Justiz mit Erlaß vom 4. Januar 1877 No 16–19 ergangen ist.

hier mit dem Bürgermeisteramte zu Orange in Frankreich,

Sie belieben daher dem Standesbeamten zu St. Ingbert nochmals die Beobachtung der schon öfter in Erinnerung gebrachten Vorschriften – Amtsbl. 1837 Seite 307, 1856 Seite 113 und 1860 Seite 339 für den eintretenden Fall zur Pflicht zu machen mit dem Bedeuten daß die künftige Nichtbeachtung der Rüge nachfolgen müßte.

---

k. Reg. d. Pfalz, K. d. Innern
Speyer.
die jährliche Qualification der Gerichtsärzte.

5686. eodem

In der Anlage beehre ich mich die eingelaufenen Qualificationslisten des landgerichts- & bezirksärztlichen Personals ~~sowie~~ der Gerichtsbezirke Zweibrücken, Landau & Landstuhl pro 1879 mit dem Anfügen zu überreichen, daß der k. Staatsanwalt zu Frankenthal berichtet hat, daß in der Qualification der Gerichtsärzte seines Bezirkes pro 1879 eine Änderung nicht eingetreten sei.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Unterhaltsbeiträge für die Kinder des Landgerichtsdieners Michael Strauß + zu Waldfischbach
— nebst drei Anlagen —

+ bei seinem am 2. Juni 1879 erfolgten Ableben

exped.

5687. 14. Januar

Unter ehrerbietigster Bezugnahme auf die höchste Finanzministerialentschließung vom 24. Dezember 1879 No 18473, hierher gelangt mit höchstem Rescripte vom 5. ~~[illegible]~~ pr. 10. Januar 1880 No 172 und im Nachtrage zu meinem gehorsamsten Berichte vom 10. November vorigen Jahres gestatte ich mir folgendes unterthänigst zu berichten:

Auf Grund der von der K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen gepflogenen Erhebungen hatte ich in vorgenanntem Berichte ~~[illegible]~~ angenommen, daß der Landgerichtsdiener Michael Strauß + außer ~~[illegible]~~ einer erstehelichen Tochter noch zwei Kinder zweiter Ehe, ~~[illegible]~~, und zwar eine am 20 April 1872 geborene Tochter Barbara Rosina hinterlassen habe.

Wie nun aus einer nachgängigen Zuschrift der K. Regierung vom 6. Januar 1880, ~~[illegible]~~ hervorgeht, ist nach einer Mittheilung der K. Militär-Fonds-Verwaltung diese Tochter Barbara Rosina bereits am 7. März 1875 gestorben, dagegen noch ein Zwillingsbruder derselben, Johann Michael, bezüglich dessen früher keine Erwähnung geschehen war, vorhanden. Es dürfte daher der Fall gegeben sein, den durch oben angeführte höchste Finanzministerialentschließung der Tochter Barbara Rosina genehmigten Unterhaltsbeitrag auf den Sohn Johann Michael zu übertragen, weshalb ich höchstem K. Staatsministerium die erwähnte Zuschrift der K. Regierung der Pfalz nebst zwei Anlagen zur hochgeneigtesten [illegible] Würdigung ehrfurchtsvollst in Vorlage bringe.

K. Staatsanwalt [illegible]
für Mobiliarergänzung des K. Amtsgerichts Waldfischbach

5688 15. Januar

Br. m. zurück zur weiteren Verfügung.

K. K. Amtsanwalt [illegible]
dto. Obermoschel

5689. 15. Januar

wie vorstehend

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Inventariengebühren in Strafsachen.

exped.

5690. 15. Januar

Ehrerbietigst beehre ich mich einen Abdruck der höchsten Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 11. pr. 15. Januar 1880 zu übersenden, wonach die im Jahre 1879 angefallenen Inventariengebühren in Strafsachen ~~der~~ ~~die~~ K. Staatsanwaltschaften im Gesamtbetrage von 202 Mark 85 Pfennig auf Rechnung des vorjährigen allgemeinen Etats der Justizverwaltung Kap. VIII Abs. 1 G § 2 Titel „Sonstige Ausgaben“ übernommen worden sind. Zugleich füge ich die Liquidationen der K. Staatsanwaltschaften in Frankenthal, Kaiserslautern und Zweibrücken nebst Belagen ergebenst bei zur gefälligen Prüfung und weiteren Veranlassung.

K. Bezirksgerichte
Frankenthal
Landau
Zweibrücken.
Urlaub des K. Oberstaatsanwalts [illegible] in Zweibrücken

exped.

5691 – 93 15. Januar

Ich beehre mich Ihnen mitzutheilen, daß das K. Stm. der Justiz mit höchster Entschließung vom 12. pr. 15. l. Mts. No 404 ~~dem K. Oberstaatsanwalte [illegible] die erbetene Urlaubsverlängerung auf die Dauer von 6 Wochen, somit d. Mts. bewilligt~~ auf die Dauer des dem K. Oberstaatsanwalte [illegible] vom 15. l. Mts. an weiter bewilligten 6 wöchentlichen Urlaubes auch mit der ferneren Leitung der Geschäftsaufsicht bei der K. Oberstaatsanwaltschaft dessen beauftragt hat.

K. Oberlandesgerichtsrath [illegible]

5694. eodem

Abdruck der höchsten Entschl. vom 12/15 l. Mts. zur gefälligen Kenntnißnahme.

K. Amtsanwalt
Landau
Mobiliarergänzung des K. Landgerichts Landau

exped.

5695. eodem

Die Belegen zu der beiliegenden Rechnungszusammenstellung die Nummern beisetzen zu lassen unter welchen die Anschaffungen inventarisirt worden sind u. dieselben sodann wieder vorzulegen.

K. Reg. d. Pf., K. d. Finanzen
Speyer.
Die Regelung der Verhältnisse der K. Hypothekenämter der Pfalz.

exped.

5696. 16. Januar

Auf das geschätzte Schreiben Betreffend vom 9. pr. 15. l. Mts. No 814 beehre ich mich zu erwidern, daß gegen die beabsichtigte Constatierung des Bestandes der Bücher, Register u. Inventar-Gegenstände der Hypothekenämter diesseits keine Erinnerung besteht, daß ich jedoch bitte, bevor nicht die in Aussicht stehende allerhöchste Verordnung betreffs Organisation u. Veränderung der Hypothekenämter erschienen ist, die betreffenden Protokolle nicht abgeben zu wollen.

K. Amtsanwalt [illegible]
Verlassenschaft des Nikolaus [illegible] alias Becker von [illegible].

5697. eod.

Sie erhalten ~~[illegible]~~ Ihren bereits begutachteten Betreff vom 30. Dezember vor. Js. ~~[illegible]~~ gegen Wiedervorlage mit dem Eröffnen zurück, daß zufolge höchsten Rescripts des K. Staatsministeriums der Justiz vom 13. pr. 15. l. Mts. No 529 als die Zuständigkeit mit dem K. Staatsministerium des kgl. Hauses u. des Äußern für angemessen erachtet wird, auch in gegenwärtiger Sache, der bestehenden Übung gemäß die Vermittlung des kaiserlich deutschen Consulates in St. Louis nur durch Übersendung eines die genaue Bezeichnung der ihm angesonnenen Maßnahmen enthaltenden Requisitionsschreibens in Anspruch zu nehmen, würde sich der von Ihnen erstrebte Zweck nicht erreichen.

Dieser höchsten Weisung gemäß beliebe Sie den k. Landgerichtsrath Müller dortigen als Commissär in der Sache des Freiherrn Georg Julius Becker zu belehren zur Vorlage eines solchen an das kaiserlich deutsche Consulat zu St. Louis gerichteten Schreibens auf seinem Dienstwege zur Beförderung auf diplomatischem Wege zu veranlassen.

exped.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Gesuch der Wittwe Elisabetha Schimpf geb. Koch um Dispensation von der gesetzlichen Wartezeit.

5698. 16. Januar

Höchster Stelle unterbreite ich gehorsamst in der Anlage ein Gesuch der Wittwe des Landwirths und ~~Wirths~~ Johannes Schimpf, geborene Koch aus Schaidt um gnädigste Ertheilung der Dispensation von der gesetzlich vorgeschriebenen Wartezeit (§ 35 des Reichsgesetzes über die Beurkundung des Personenstandes und der Eheschließung vom 6. Februar 1875) nebst hierzu Beilagen und den Berichten des k. Oberamtsrichters in Kandel und des kgl. Bezirksamtmannes in Landau mit folgendem gehorsamsten ~~Antrage~~ Berichte:

~~Der~~ Ehemann der Gesuchstellerin verunglückte, wie aus dem anliegenden ~~[illegible]~~ Auszug aus den Sterberegistern der Gemeinde [illegible] hervorgeht, am 26. Juli vorigen Jahres im Rheine und würde die gesetzlich bestimmte Abwartefrist für die Gesuchstellerin erst mit ~~Ablauf~~ dem 26. Mai nächsthin ablaufen. Nach dem von der Wittwe beigebrachten anliegenden bezirksärztlichen Zeugnisse befindet sich dieselbe nicht im schwangeren Zustande und trifft daher der Grund der bezüglichen gesetzlichen Vorschrift — Verhütung der Vaterschaftsverwechslung während etwaiger Schwangerschaft aus der früheren Ehe — nicht zu.

~~Der Gesuchstellerin~~ Sind ~~[illegible]~~ drei minderjährige Kinder vorhanden, ~~und~~ ~~[illegible]~~ deren Unterhalt die Gesuchstellerin, ~~den dürftigen Verhältnissen~~ die in den dürftigsten Verhältnissen lebt, ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ allein und ohne Unterstützung seitens der Gemeinde Schaidt ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~.

Sie hofft nun durch ihre Wiederverheirathung

exped.

+ [illegible]

mit einem gewissen Jacob Gruber, Dienstknecht aus Jockgrim ihren eigenen Haushalt, [illegible] die ihr Kinder, zu unterhalten.

Beide Theile erfreuen sich eines guten Rufes und sollen auch keinen unsittlichen Umgang miteinander gepflogen haben.

Unter diesen Verhältnissen glaube ich daher ~~[illegible]~~ den Anschlüssen an die Berichterstatter, welche ~~[illegible]~~ sich ~~[illegible]~~ mich zu [illegible] mir gestatten, das Gesuch zur höchsten gnädigsten Berücksichtigung gehorsamst empfehlen zu sollen.

Was ~~die~~ [illegible] nach Art. 183 Ziff. 3 b. zu erhebende Gebühr im Betrage von 50–200 Mark betrifft, so dürfte, dieselbe, ~~[illegible]~~ [illegible], mit Rücksicht auf ~~die~~ die Armuth der Brautleute, welche hinsichtlich der Wittwe Schimpf mit einem Zeugnisse des einschlägigen Bürgermeisteramtes belegt ist, ebenfalls zu erlassen sein.

K. StMin. der Justiz

München

Ausbildung & Verwendung der geprüften Rechtscandidaten im Justizdienste

5699. 16 Januar.

Die von den k. Vorstandstellen des Oberlandesgerichtsbezirks Zweibrücken in Gemäßheit §. 5 der Vorschriften zum Vollzuge der allerhöchsten Verordnung vom 19. Dezember 1871, die Ausbildung & Verwendung der geprüften Rechtscandidaten im Justizdienste betreffend (J.M.Bl. 1872 S. 148) gefertigten summarischen Übersichten über den im Verlaufe des abgelaufenen Jahres 1879 stattgehabten Ab- & Zugang von geprüften Rechtscandidaten bei den k. Amtsgerichten, Rechtsanwälten und Notaren, sowie die von mir selbst aufgestellte Übersicht über den Ab- & Zugang solcher Candidaten bei dem k. Oberlandesgerichte, den k. Landgerichten, der k. Oberstaatsanwaltschaft & den k. Staatsanwaltschaften bringe ich in der Anlage gehorsamst in Vorlage.

In allen Tabellen haben diejenigen Rechtscandidaten Berücksichtigung gefunden, welche im Jahre 1879 den Staatsconcurs in der Pfalz bestanden haben, deren Zahl mir indeß bis heute nur soweit die Zeugnisse festgestellt sind, bekannt geworden ist. In der Tabelle des k. Notariats in Frankenthal sind auch die Amtsanwälte dieses Bezirks eingereiht, was in den übrigen Tabellen nicht der Fall ist.

Über den [illegible] der im Jahre 1879 in der Pfalz geprüften Rechtscandidaten gestatte ich mir gehorsamsten Bericht bis zu dem Zeitpunkte vorzubehalten, zu welchem das Ergebniß des Staatsconcurses 1879 aus der k. Regierung der Pfalz bekanntgegeben sein wird.

K. Hm. der Justiz

München.

Verlassenschaft des Valentin Müller aus Hagenbach.

Zur höchsten Entschl. v. 31. Dezbr. vor. Js. No 20682

2 Beilagen

exped.

5700. 16. Januar.

Im Verfolge zu meiner Empfangsanzeige vom 5. l. Mts. und unter Wiedervorlage des Berichtes des kais. deutschen Consulates zu Cairo von welchem ich Abschrift genommen habe, habe ich höchsten k. Hm. der Justiz nachfolgenden ehrerbietigsten Bericht zu erstatten.

Da die letzte Vertheilung von Geldern aus der Verlassenschaft des in Port-Saïd verlebten Capitains Valentin Müller aus Hagenbach unter die in der Pfalz wohnhaften bezw. in Algier sich aufhaltenden Erben Anfangs des Jahres 1874 stattgefunden hatte, so hielt ich es für veranlaßt vor Einleitung der Vertheilung des Restbetrages von 1210 M. 45 d. festzustellen, ob und welche der Erbberechtigten noch am Leben ~~sind~~ und welches deren gegenwärtiger Aufenthalt sei.

Diese Erbberechtigten waren im Jahre 1874 die folgenden:

I. die volljährige Schwester des Erblassers Namens Barbara Müller, Ehefrau des Maurers Valentin Steiner in Hagenbach,

II. die volljährige Schwester des Erblassers Namens Katharina Müller, Wittwe von Georg Friedmann I von Hagenbach, sich in Algier sich aufhaltend,

III. die Kinder ~~und~~ der vorgedachten Eheleute Georg Friedmann I, als

1) Johann Friedmann II, Ackerer in Hagenbach wohnhaft,

2) Katharina Friedmann, Ehefrau des Tagners Joseph Baermann in [illegible] wohnhaft,

3) Elisabetha Friedmann, ledig, bei ihrer Mutter in Algier sich aufhaltend, und

4) Josephine Friedmann, Ehefrau des Malers & Glasers Hermann Schramm ~~zu~~ in Algier.

Die Erhebungen haben nun ergeben daß die sub II genannte Katharina Müller, ~~Ehefr~~ die Wittwe von Georg Friedmann I ausweislich des angeschlossenen, von ihrem Schwiegersohne Hermann Schramm herrührenden Briefes d.d. Boufarik den 5. Oktober 1875, am 29. August 1875 zu gedachtem Boufarik in Algier gestorben sein soll. Ein Sterbeakt liegt nicht vor.

Behufs richtiger Vertheilung der Gelder erscheint es ~~ab~~ aber geboten, vor Einleitung der Vertheilung festzustellen

1) ob gedachte Wittwe Friedmann wirklich gestorben ist,

2) ob dieselbe außer den sub III obengenannten Kindern keine weiteren Leibeserben hinterlassen und

3) ob sie keine letztwillige Verfügung getroffen hat.

Da die betreffenden Ermittlungen in Algier zu erfolgen haben, so gestatte ich mir die höchstgeneigte Vermittlung des diplomatischen Weges hiefür in Antrag zu bringen.

Amtsgericht Otterberg.

Personalakt des Gerichtsvollziehers Eichner von Otterberg.

exped.

5701. 17. Januar.

Personalakt nebst Auszug aus dem Qualificationsbuche, worüber mir Empfangsanzeige vorgelegt werden wolle, übersendet.

ad.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Dienstenthebung des Schreibgehilfen beim Schöffengerichte Grünstadt

exped.

5702.

Zustellungsbescheinigung zur weiteren Verfügung übersendet

Hohes Präsidium des k. Oberlandesgerichtes Zweibrücken.

für Geschäftsführung des Gerichtsvollziehers Glaser in Zweibrücken

exped.

5703. 19. Januar.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich in der Anlage ein- und von dem I. Staatsanwalt zu Zweibrücken vorgelegten Dienstenthebungsgesuch des Gerichtsvollziehers Friedrich Glasser von Zweibrücken nebst dem hierauf bezüglichen staatsanwaltschaftlichen Berichte vom 12. l. Mts. #zu übersenden mit folgenden ergebensten Bemerkungen. # & einen Strafzettel

Der Gerichtsvollzieher Glasser ist ausweislich des Qualifikationsbuches schon wiederholt mit nicht unerheblichen Disziplinarstrafen belegt worden. ~~Auch~~ Die gegenwärtig gegen denselben vorliegenden neuen Beschwerden sind so schwerer Art, daß wenn auch der Fall nicht gegeben ist, strafrechtlich ~~gegen~~ vorzugehen, ~~ein~~ ~~derselbe nicht länger im Amte bleiben kann und~~ sein Belassen in der Stellung als Gerichtsvollzieher nicht länger angängig ist.

Um ihn von seiner Stelle zu entfernen sind 3 Wege gegeben, daß ~~daß~~ entweder daß seinem Dienstenthebungsgesuche einfach stattgegeben wird, oder daß in Gemäßheit des §. 4 der Gerichtsvollzieherordnung vom 6. September 1879 (J.M.Bl. S. 610) in Verbindung mit §. 29 der Bekanntmachung vom 11. Septbr. 1879 die Aufsichtsbehörde der Gerichtsvollzieherordnung betr. (J.M.Bl. S. 726) seine Entlassung auf administrativem Dienstwege verfügt, oder endlich daß ~~der zustehenden Disziplinarbehörde sein Dienstgesetz und~~ durch das Disziplinargericht in Anwendung des Art. 29 Z. 1 der Gerichtsvollzieherordnung vom 15. Mai 1870 (J.M.Bl. 1870 S. 82), welche ~~[illegible]~~ nach Maßgabe des §. 34 der erwähnten Bekanntmachung vom 11. September 1879 (J.M.Bl. S. 730) hier anwendbar ist, die Entlassung als Strafe erkannt wird.

Da ich nicht zweifle daß das Disziplinargericht einem bezüglich gestellten Antrage bei der Schwere der vorliegenden Verfehlungen & der getrübten Vergangenheit des Glasser Folge geben wird, so möchte ich den letzteren Weg ~~empfehlen~~ befürworten und zwar dieß um so mehr, als # ~~die Disziplinaruntersuchung nicht mit einer Einstellung des Verfahrens zu schließen sein dürfte~~.

die Einstellung des in Rede stehenden befindlichen Disziplinarverfahrens sich nicht empfiehlt, jede andere disziplinäre Strafe aber, also Verweis oder Geldstrafe, ihre Wirkung verfehlen würde

Stand dieser letztern Weg für gangbar erachtet, so ~~würde~~ legt er ~~Werth~~ zugleich ein Bedenken gegen die Aussicht ~~[illegible]~~ nach der Maßgabe des Art. 42 Abs. 3 ~~die provisorische Suspension~~ der Gerichtsv.-Ordnung vom 17. Mai 1870 die provisorische Suspension des Glaser ~~[illegible]~~ zu provozieren, bei deren Durchführung die §§. 20, ~~und~~ 25 und 27 der Gerichtsv.-Ordnung vom 6. Septbr 1879 zu beachten wären.

Zu der Voraussetzung, daß [illegible] das Entlassungsgesuch des Glaser dem k. Min. der Justiz bereits vorgelegt worden, erlaube ich mir um die ergebenste Bitte um gefl. Mittheilung darüber zu stellen, ob von Seite ~~[illegible]~~ [illegible] die Entlassung des Glaser auf dem Wege der Disziplinarstrafe beabsichtigt wird, damit ich den k. Anwalt in Landau beauftragen kann, schleunigst die provisorische Suspension bei dem dortigen k. Landgerichte zu beantragen. Andernfalls würde ich von der Beantragung dieser Maßregel ~~absehen~~ aus dem Grunde absehen weil angenommen werden darf, daß die ~~[illegible]~~ Entlassung des Glaser doch in Bälde erfolgen wird.

Da das Disziplinarverfahren zur Zeit bis auf weiteres die schriftliche Vernehmung an den k. Anwalt zu Landau beruht, so erlaube ich mir zugleich um gefl. Mittheilung der ergehenden Entschließung höchsten k. Staatsministeriums der Justiz, sowie um s. Z. Rückleitung der staatsanwaltschaftlichen Berichts-Eingabe zu bitten.

Fnebst dem [illegible]

---

k. Bay. R. d. Finanzen
Speyer
Gebühren der Gerichtsvollzieher für Ladungen u. Zustellungen.

5704. 19. Januar.

Schreiben k. Bay. R. d. Finanzen vom 12/17 l. Mts. No 16384 C nebst Anlagen beim [illegible] mit dem ergebensten Bemerken, daß im Falle der Anordnung persönlicher Zustellung die Gerichtsvollzieher doch zweifellos zum Bezuge v. Reisekosten berechtigt sind.

Gemäß §. 10 Abs. 1 der Gerichtsv.-Ordnung vom 6. Septbr 1879 haben die Gerichtsvollzieher für ihre amtlichen Verrichtungen die festgesetzten Gebühren u. Vergütungen für baaren Auslagen zu beziehen. Was unter den baaren Auslagen zu begreifen, bestimmt §. 13 des Gesetzes vom 24. Juni 1878 über die Gebührenordnung der Gerichtsvollzieher (v. Stengel p. 280), woselbst in Z. 8 auch die Reisekosten genannt sind, deren Höhe sich nach §. 17 ibid. bemißt. Der §. 10 der Gerichtsv.-O. in seinem 2. Absatze u. der zur Ausführung desselben ergangene §. 22 der höchsten Bekanntmachung des k. Min. der Justiz vom 11. Septbr 1879 (J.M.Bl. S. 713 ff u. v. Stengel S. 289) handeln aber nur v. den Gebühren für die von Amtswegen angeordneten Zustellungen, lassen dagegen die baaren Auslagen, demgemäß auch die Reisekosten unberührt.

Eine Ausnahme tritt ein bei Forstrügesachen u. Militärsachen — §. 15 Verord. v. 6. Septb. 1879 der Gebühren der G. V. betr. Ges. u. V. Bl. p. 1105.)

K. Staatsmin. d. Justiz
München.
Das Reiseverzeichniß des k. Oberstaatsanwalts am k. Oberlandesgerichte zu Zweibrücken.

5705. 19. Januar

Höchstem Staatsministerium der Justiz bringe ich bestehender Vorschrift gemäß anruhende Zusammenstellung der von dem k. Oberstaatsanw. im IV. Quart. 1879 vorgenommenen auswärtigen Dienstgeschäfte ehrerbietigst in Vorlage. ([illegible] bayern:)

Zusammenstellung

der von dem k. Oberstaatsanwalte Jacob Fitting in dem IV. Quartale 1879 ausgeführten Dienstreisen.

L. N.	Tag des Geschäftes	Gegenstand des Geschäftes	Dauer		Bemerkungen
			des Geschäftes	der Reise	
1	10 & 11. October 1879.	Berathung des Entwurfes einer Vollzugsinstruction zu dem neu [illegible] Pfälz. Forststrafgesetze mit der k. Regierung der Pfalz in Speyer.	1/2	1 Tag für Rückreise	
2	1 Dezbr 1879.	~~Abschluß eines Lieferungsvertrages mit d. L. Gilardone'schen Buchdruckerei in Speyer über Lieferungen der [illegible] register für die k. Staatsanwaltschaften der Pfalz.~~	1/2	1/2	

---

k. Präsidenten der Landgerichte
Die Abgabe von Exemplaren des Centralpolizeiblattes.
expd.

5706.–9

Abdruck der höchsten Entschließung des k. St. Min. d. Justiz vom 14 Januar 1880 Nr. zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst übersandt.

---

k. Bay., R. d. Finanzen
Speyer!
Mobiliarfond-Rechnung des k. Bezirksgerichts um Landgerichts Landau

5710 19. Januar.

Auf das gefl. Schreiben vom 8. pr. 15. l. Mts. No. 138 R beehre ich mich unter Rückleitung des Communicats ~~[illegible]~~ Nachfolgendes ergebenst zu erwidern.

Die von geschätzter Stelle angeregte Frage der getrennten Rechnung zwischen Gericht und Staatsanwaltschaft hatte ich ~~bereits~~ schon früher und zwar zu dem Justiz-Regierungsakt für die XIII Finanzperiode aufgeworfen, indem auch damals mir jetzt in der Aufstellung pro IV Quartal 1879, ~~die~~ der der Staatsanwaltschaft bewilligte Credit nach Maßgabe des über-

‡ spricht der auswärtigen Etatsätze unter anderen ~~für~~ auch Anschaffung von Möbeln, Gerätschaften, Requisiten etc. erwähnt, ohne daß eine Ausscheidung getroffen gewesen wäre, welcher Betrag für Mobiliar und Requisiten bestimmt sei.

Auf meinen dem k. Stm. der Justiz erstatteten bezüglichen Bericht vom 19. September 1876 No 61368, in welchem ich ausführte daß nach den in der Pfalz geltenden Bestimmungen der zur Anschaffung von Mobilien & Requisiten bestimmte s. g. Mobiliarfond in der Pfalz zur Bestreitung des gemeinschaftlichen bezüglichen Bedarfes sowohl der Gerichte wie der Staatsanwaltschaften zu dienen habe und daß, falls nunmehr eine Änderung beabsichtigt sei dahin daß die Staatsanwaltschaft gesondert von dem Gerichte für ihr Mobiliar und ihre Requisiten aufzukommen habe, wegen der verschiedenen Art der Bestreitung des Mobiliar- und des s. g. Regiefonds eine Ausscheidung der Beträge nach beiden Richtungen erforderlich sei, – erging durch hohes Rescript des k. Stm. der Justiz vom 26. September 1876 No 12310 die Entschließung, daß es vorerst noch bei den bisherigen Bestimmungen sein Bewenden behalten ~~soll~~, und daß wegen künftiger Einführung [illegible] ‡
(cf. mein Schreiben an gehorsamste Stelle vom 30. Septbr 1876 No 61416.)

‡ gleichmäßiger Vorschlag bei sämtlichen Behörden des Landgerichts der Oberstaatsanwalt s. Z. zu ergehender Entschließung vorbehalten werde; eine solche ist bis jetzt nicht beschlossen worden.

Wenn nun auch in der Aufstellung der Spezialetats pro IV. Quartal 1879 dieselben Überschriften wiederkehren wie 1876/77, welche Überschriften nur auf die rechtsrheinischen Einrichtungen passen, so kann meines Erachtens aus dem oben geschilderten Vorgange nicht darauf geschlossen werden daß für die Pfalz eine Abänderung des bisherigen Bestandes beabsichtigt sei; es spricht ~~[illegible]~~ auch gegen diese Annahme ~~[illegible]~~ der Umstand, daß überhaupt eine Ausscheidung von Beträgen für Mobiliar & Requisiten nicht getroffen ist.

Die pro IV. Quartal 1879 eingesetzte nicht unerhebliche Erhöhung des den Beamten weiter gewährten Credites wurde bei Vorlage des Etats des k. Stm. der Justiz (Beilage 25 p. 841) dahin begründet daß gegenüber der wesentlich vermehrten Geschäftsaufgabe welche für Beheizung & Beleuchtung der nötigen Geschäftsräumlichkeiten, dann für Canzleikosten aller Art einen das Doppelte des bisherigen Bedarfes weit übersteigenden Aufwand erheischen werde, sich eine Erhöhung als unumgänglich notwendig darstelle um die einzelnen Etats für Regieerfordernisse und Canzlei~~kosten~~ wenigstens auf den Betrag von 1450 M. festsetzen zu können, – ein Durchschnittsbetrag welcher nach dem Ansatze pro IV. Quartal 1879 ~~[illegible]~~ [illegible] in der Pfalz nicht erreicht ist.

~~Endlich~~ Es lässt sich auch kaum annehmen daß eine Maßnahme von so ~~[illegible]~~ eingreifend abändernder Bedeutung lediglich durch Abänderung der Rubriken in den Aufstellungen der Etats und ohne spezielle, oder auch diesseitige gutachtliche Berichterstattung vorangegangene höchste Weisungen hätte höchsten Orts getroffen werden wollen.

auch nach anderen Richtungen

Unter diesen Umständen gestatte ich mir die Mobiliarrechnung des k. Landgerichts [illegible], welcher nunmehr die fehlenden Zusammenstellungen beigeheftet sind, mit dem ergebensten Ersuchen zurückzureichen, die Belegsverweisung nach Maßgabe der bisherigen Einrichtung ertheilen zu wollen, wie dieß von Seite gehorsamster Stelle mit der Mobiliarrechnung des k. Oberlandesgerichtes bereits geschehen ist.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Finanzen
Mobiliarrechnung des k. Amtsgerichts Neustadt pro 1879.

expedd.

5711 — 20. Januar

Anruhend beehre ich mich die von dem k. Oberamtsrichter in Neustadt aufgestellte Mobiliarrechnung für das dortige k. Amtsgericht zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden.

Bezüglich der in der Rechnung sub Ziffer 21 aufgeführten [illegible] bin ich der Ansicht, daß solche nicht zu den aus dem Mobiliarfond zu bestreitenden Gegenständen gehören. Der k. Oberamtsrichter beruft sich zwar auf die Überschriften der Spezialetats, allein ~~[illegible]~~ durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 26. September 1876, von deren Inhalt ich gehorsamster Stelle durch Zuschrift vom 30. September 1876 No 61416 Kenntnis gegeben habe, wurde die [illegible] der Spezialetats für die XIII Finanzperiode (1876/77) mit den Spalten und Überschriften der Spezialetats der XII Finanzperiode (1874/75) gestattet ~~[illegible]~~ und hiermit der Fortbestand der früheren bestehenden Bestimmungen bezüglich des Mobiliarfonds und des Regiefonds für die Pfalz ausgesprochen worden. Nach diesen ~~[illegible]~~ Bestimmungen aber waren die [illegible] aus dem Regiefonds zu bestreiten. In den Spezialetats der XIV Finanzperiode (1878/79 ~~[illegible]~~) [illegible] und pro IV Quartal 1879 erscheinen zum ~~[illegible]~~ die bisherigen Überschriften, wie in der XIII Finanzperiode, ~~[illegible]~~ in der höchsten ~~Entschließung~~, Rescript vom 18. März 1878, durch welche die Spezialetats pro 1878/79 hinausgegeben wurden, ~~[illegible]~~ auf die [illegible] höchste Entschließung vom 26. Septbr 1876 Bezug genommen ~~[illegible]~~ worden, eine anderweitige abändernde Bestimmung wurde hierher nicht getroffen ~~[illegible]~~ +

+ ~~und~~ ist auch die diesbezügliche Entschließung für den Fall einer zukünftigen Abänderung des Regiewesens [illegible] erstellte Vorarbeitung der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ noch nicht erfolgt.

[illegible]
Betreff [illegible]
Herrn [illegible] & [illegible] des k. Amtsgerichts Obermoschel
expedd.

5712 — 21. Januar

Zahlungsanweisung [illegible] zur weiteren Verfügung übersendet.

K. Reg. d. d. Innern,
Speyer!
Entlassung eines Blatternkranken aus dem Landgerichtsgefängnisse zu Landau.

exped.

5713. 21. Januar.

Unter Rückleitung der Anlagen des geschätzten Schreibens vom 9. pr. 13. l. Mts. Nr 409 H in bezeichnetem Betreffe beehre ich mich, mit der Bitte um g. gefl. Rücksendung, in der Anlage einen Bericht des k. Staatsanwalts u. einen solchen des k. Landgerichtsarztes zu Landau zur Einsichtnahme mitzutheilen. ~~auf dem Wege der~~

Geschätzte Stelle wolle dem Inhalte derselben zugleich entnehmen, wie ~~[illegible]~~ die von dem Bürgermeister Hahn v. Albertsweiler gegebene Darstellung des Sachverhaltes sich in der Hauptsache als unrichtig herausstellt, u. wie andererseits die entsprechenden Vorkehrungen zur Verhinderung der Weiterverbreitung der Blatternkrankheit in dem Landgerichtsgefängnisse getroffen sind.

Den k. Staatsanwalt in Landau habe ich beauftragt unter Zuziehung des k. Landgerichtsarztes dem Gesundheitszustande in dem hiesigen Gefängnisse eine fortgesetzte Aufmerksamkeit zu widmen und insbesondere das Wartepersonal mit Bezug auf die Blatternkrankheit entsprechend mit Anweisung zu versehen.

K. Staatsanwalt
Landau!
Vorstz. Betr.

exped.

5714. eodem.

Der gefällige Bericht vom 18/20 l. Mts. in bezeichnetem Betreffe hat mir zur befriedigenden Kenntnißnahme gedient.

Ich gebe mich zugleich der Erwartung hin, daß Sie im Benehmen mit dem Herrn Landgerichtsarzte dem Gesundheitszustande in dem Landgerichtsgefängnisse daselbst Ihre fortgesetzte Aufmerksamkeit widmen und insbesondere dafür Sorge tragen werden, daß das Wartepersonal mit Bezug auf die Blatternkrankheit mit entsprechender Anweisung versehen werde.

Sollten neue Blatternerkrankungen zu Tage treten, so belieben Sie mir zu berichten.

Herrn k. I. Staatsanwalt
Eckhard
Landau!
Urlaub.

exped.

5715. eodem.

Durch höchste Entschl. des k. StM. der Justiz vom 17. pr. 21. l. Mts. Nr 547 wurde der von Ihnen nachgesuchte weitere Urlaub bis zum 1. Mai nächsthin bewilligt.

K. Staatsanwalt
Landau!
Urlaub des k. I. Staatsanwaltes August Eckhard in Landau!

5716. eodem.

In der Anlage erhalten Sie

1) einen an den k. I. Staatsanwalt Herrn Eckhard gerichtete diesseitige Mittheilung über die höchste Bewilligung des erbetenen weiteren Urlaubes bis zum 1. Mai nächsthin, zur Behändigung an Herrn Eckhard,

2) Abdruck höchster Entschließung vom 17. Januar l. Js Nr 547 zur eigenen Kenntnißnahme, mit dem Bemerken daß die angeordnete Mittheilung eines gleichen Abdruckes an den Herrn Landgerichtspräsidenten von hier aus erfolgt ist.

Der k. II Staatsanwalt Herr Schaefer hat hiernach die Stellvertretung des ~~I.~~ ersten Staatsanwaltes in der bisherigen Weise bis auf weiteres fortzuführen.

Sollten durch besondere Fälle, insbesondere durch eine außergewöhnliche Geschäftsanhäufung ~~eine die~~ die Nothwendigkeit ~~wieder~~ der Anordnung einer weiteren Geschäftsaushilfe sich ergeben, so werden Sie, auf begründeten Bericht, den Herrn Landgerichtspräsidenten um Abordnung eines der Herrn Räthe nach Maßgabe des Art. 57 Abs. I des Ausf. Ges. zum Gerichts-Verf.-Gesetze angehen.

exped.

Sr Hochwohlgeb. Herrn Präsidenten des k. Landgerichts
Landau!
Vorst. Betr.

exped.

5717. 21. Januar.

Eu. Hochw. beehre ich mich in der Anlage, in Vollzug einer höchsten Entschl. des k. StM. der Justiz vom 17. pr. 21. l. Mts. Nr 547 einen Abdruck dieser höchsten Entschließung mit dem Anfügen ergebenst ~~zu~~ zuzustellen, daß zur Zeit der Fall ~~einer~~ einer Abordnung eines der Herrn Landgerichtsräthe zur Leitung der Geschäftsaushilfe bei der dortigen Staatsanwaltschaft nicht gegeben erscheint, daß ich aber den k. II Staatsanwalt Schaefer dahin unterrichtet habe, daß falls besondere Fälle, insbesondere auf die außergewöhnliche Geschäftsanhäufung die Nothwendigkeit einer solchen ergeben, ich Eu. Hochw. um die geeignete Aushilfe angehen werde.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
den Dienstaustritt des Amtsgerichts-Schreibers und Gerichtsvollziehers Dornbach in Lauterecken

exped.

5718. 21. Januar

Beiliegend erhalten Sie im Vollzuge der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 17 pr. 21. Januar 1880 N. 687 einen Abdruck der höchsten Dienstesentlassungsentschließung vom 8. Januar 1880 im Betreffe zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den Gerichtsvollzieher Dornbach in Lauterecken.

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen
Speyer
Vorst. Betr.

exped.

5719 21. Jan

Anliegend beehre ich mich die mit geschätzter Zuschrift vom 18. Dezember v. J. Nr 15745 R übermittelten Beilagen, sowie den Personalakt des Gerichtsvollziehers Dornbach ergebenst zurückzuleiten.

K. Amtsgericht
Pirmasens
der Amtsgerichts- und Gefängnißverwalter zu Pirmasens Ackeldorf

5720. 21. Jan

H. Entschließung vom 15. Januar 1880 Nr 13908 Abdr. m. z. Kenntnißnahme übersendet.

Sr Hochw. Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts
Zweibrücken!
die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz.

5721. eodem.

Auf einen meinerseits in bezeichnetem Betreffe dem k. StM. der Justiz erstatteten Bericht vom 1. Dezember v. Js erging ~~auf die~~ zur Frage der Stellvertretung der Amtsanwälte in Erledigungsfällen ~~unter~~ unmittelbar höchster Entschließung vom 14. pr. 19. Oktober N° 20273 unter Andrem zur Entschließung, daß diese Stellvertretungen sich auf ein sehr geringes Maß werden zurückführen, ~~lassen~~ wenn nicht ganz ~~werden~~ vermeiden lassen, sofern nur bei in Aussicht stehender Aufstellung eines Amtsanwaltes immer gleichzeitig eventuelle Vorschläge für Wiederbesetzung seiner Stelle höchsten Orts in Vorlage gebracht werden."

expedt

Mit Bezug hierauf erlaube ich mir an Kgl. H. die ergebenste Bitte, mich in jenen Fällen des Vorschlages von Amtsanwälten zur ~~Aufstellung~~ Aufstellung, in welchen der k. Oberstaatsanwalt zur Mitwirkung nicht berufen ist, in die Lage zu versetzen, einen Vorschlag für Wiederbesetzung der eventuell in Erledigung kommenden Amtsanwaltsstelle rechtzeitig der höchsten Stelle unterbreiten zu können.

---

k. Oberamtsrichter Kirchheimbolanden

die Verbringung des ehemaligen k. Landgerichts Göllheim nach Kirchheimbolanden

5722. 22 Januar

Ich ersuche Sie um Bericht darüber ob und in welcher Weise in der Zwischenzeit über die Einrichtungsgegenstände des ehemaligen Polizeigerichtsgefängnisses zu Göllheim verfügt worden ist.

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

die Besetzung von Amtsanwaltsstellen

expedt

5723. eodem

Ich ersuche Sie die Rechtskandidaten Hermann Körner und Carl Treitzer; beide bei dem Rechtsanwalte Herrn [illegible] in Frankenthal zu einer Erklärung zu veranlassen, ob sie sich um etwa in Erledigung kommende Amtsanwaltsstellen zu bewerben gesonnen sind, in welchem Falle sie Bewerbungsgesuche Ihnen zur Weiterbeförderung zu übergeben hätten.

---

k. Staatsanwalt Landau

conf. betr.

expedt

5724. eodem

Ich ersuche Sie die Rechtskandidaten Ernst Croissant, in Praxis bei Rechtsanwalt Dr. Kegler, und Otterstatt, in Praxis bei Notar Boesch in Edenkoben zu (wie oben)

Ich stelle Ihnen anheim, etwa noch sonstige, in Ihrem Bezirke practicirende Rechtskandidaten, welche sich ~~bisher~~ in der Pfalz [illegible] [illegible] den Justizdienst noch nicht definitiv entschieden haben, zu gleicher Erklärung zu veranlassen.

---

k. Staatsanwalt Speyer

Taggelder und Reisekosten für Vertretung des k. Amtsgerichts Blieskastel

5725.

Br. zur weiteren Anweisung übersandt.

---

k. Staatsanwalt Landau

die Strafvollstreckung der [illegible] Schimpf u. Schaidt

expedt

5726 23. Januar

Ber. v. 19 pr. 22. Januar 1880, betreffend Rechtskraft [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] wurde Br. m. zur weiteren Amtshandlung übersandt.

Rentamt Speyer

Schreibmaterialienrechnungen pro II u. III. Quartal 1879

expedt

5727 23. Januar

Rechnung des Bezirks [illegible] dessen zur Ausgleichung übersandt.

K. Staatsanwälte

Zweibrücken

Frankenthal

Landau

~~Kaiserslautern~~

die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz

5728–31 eodem

Der Art. 58 Abs. 1 des Ausf. Ges. zum Reichs-Ger. Verf. Ges. unterscheidet nach seiner Entstehungsgeschichte zwei Arten der ständigen Stellvertretung:

1, die volle Stellvertretung in amtsanwaltschaftl. Geschäften in Fällen der Verhinderung, Beurlaubung oder Erledigung der Stelle des Vertreters der Amtsanwaltschaft,

2, die ständige Stellvertretung in einzelnen untergeordneten Geschäften, insbesondere bei Aburtheilung von Bettlern, Landstreichern und sonstigen verhafteten oder festgenommenen Personen bei Amtsgerichten an deren Sitz kein Vertreter der Amtsanwaltschaft seinen Wohnsitz hat.

Was die Stellvertretung ad 1 anbelangt so erachtet es das k. Staatsministerium der Justiz für zulässig daß in allen Fällen in welchen sich geeignete Gemeindebeamte an einem Amtsgerichtssitze befinden, im Interesse der Vereinfachung und Kostenersparung zunächst deren Aufstellung angestrebt wird, so daß nur im Falle eine derartige Aushilfe sich nicht ermöglichen läßt, ein benachbarter Amtsanwalt oder Staatsanwalt als Stellvertreter aufzustellen wäre.

(Für Frankenthal hier einzuschalten): Da für Dürkheim der dortige Polizeicommissär Weigand, für Frankenthal der jeweilige III. Staatsanwalt zu Gebote steht, so erübrigt noch zu erheben ob an den übrigen Amtsgerichtssitzen Ihres Bezirkes Gemeindebeamte zur Verfügung stehen, welche die ständige Stellvertretung der sub 1 erwähnten Art zu übernehmen geeigenschaftet und bereit sind

(Für Zweibrücken einzuschalten:) Für Zweibrücken und St. Ingbert stehen [illegible] Entschl. vom 25. October & 6. November [illegible] die städtischen Polizeicommissäre zu Gebote. Es ~~erübrigt~~ bleibt daher betreffs der übrigen Amtsgerichtssitze zu erheben ob Gemeindebeamte zur Verfügung stehen welche die ständige Stellvertretung der sub 1 bezeichneten Art zu übernehmen geeignet und bereit sind

(Für Kaiserslautern einzuschalten:) Für den Amtsgericht [illegible] steht der III Staatsanwalt zur Verfügung. Betreffs der übrigen Amtsgerichtssitze [illegible] zu erheben ob Gemeindebeamte vorhanden sind, welche die ständige Stellvertretung der sub 1 bezeichneten Art zu übernehmen geeignet & bereit sind.

(Für Landau ist einzuschalten:) Für Landau steht der III. Staatsanwalt zur Verfügung & ist noch zu ersehen ob an den übrigen Amtsgerichtssitzen Gemeindebeamte vorhanden sind, welche zur Übernahme der Stellvertretung der sub 1 bezeichneten Art geeignet und bereit sind.

Was die Stellvertretung ad 2 anbelangt so ist es geboten auch diese ständig zu regeln und demgemäß bei allen jenen Amtsgerichten, an denen sich ein Amtsanwalt nicht befindet behufs Mitwirkung bei Abhaltung unaufschiebbarer ~~[illegible]~~ Untersuchungen einen Stellvertreter aufzustellen. Zu dieser Stellvertretung, die sich auf die einfachsten Fälle beschränkt, wird wohl an vielen Orten der eine oder andere Gemeindebeamte befähigt sein, wo dieß nicht der Fall ist, muß im Benehmen mit dem Oberamtsrichter auf die Gerichtsbeamten zurückgegriffen werden, wobei dann, wenn ein stellvertretender Gerichtsschreiber vorhanden ist, zunächst der Gerichtsschreiber ins Auge zu fassen sein wird.

Zur möglichsten Vereinfachung des Verfahrens wird auch auf die im §. 15 Abs. 2 der Vorschriften für die Geschäftsbehandlung in den zur Zuständigkeit der Schöffengerichte gehörigen Strafsachen angedeutete Procedur verwiesen, bei welcher gegen Angeklagte sofort die Erlassung eines Strafbefehls beantragt und ohne die Anberaumung einer öffentlichen Sitzung der Beschuldigte gelegentlich der nach §. 128 der Strafprozeßordnung vom Amtsrichter zu pflegenden Vernehmung befragt wird ob er sich dem Strafbefehle unterwerfe, was in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle geschieht, so daß die gerichtlichen und amtsanwaltschaftlichen Geschäfte die Stellvertretungsbereiche mit denselben befaßten Gerichtsbeamten nur in sehr unerheblichem Maße belasten.

Sie belieben nun nach beiden Richtungen die nöthigen Erhebungen zu pflegen und über das Ergebniß gutachtlichen Bericht zu erstatten.

5732. eodem.

An das kgl. Gendarmeriecompagnie-Commando in Speyer.

Praxisnahme des Gendarmerie-Wachtmeisters Butsch in Homburg als Amtsgerichtsdiener.

Schreiben desselben vom 21. l. Mts. und Nachbericht des kgl. Staatsanw. dahier vom 22. pr. 23. l. Mts. Nr. m. mit dem ergebensten Ersuchen um gefällige Erklärung darüber zurück.

1.) ob Gesuchsteller Butsch Lust hat einen Civilanstellungsschein zu erlangen, da anderenfalls ein Gesuch um s. Z. Anstellung im Civildienste wenig Aussicht auf Erfolg haben würde.

2.) inwieferne die ¼ jährige Praxisnahme im Amtsgerichtsgefängnisse sich mit dem Dienste als Brigadebefehlshaber gleichzeitig vereint zu führen, verträgt.

§ 2 der Bekanntmachung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 24. August 1869, den Vollzug der Verordnung vom 6. April 1869 die Anstellung von Unteroffizieren & im subalternen Civildienste betreff. (Just. M. Bl. S. 190) verlangt für Gerichtsdienerstellen eine vierteljährige, ausschließend dem Gefängnißwesen gewidmete Hilfs- od. Probedienstleistung.

Zu diesem Behufe ist nach § 18 und 19 der cit. Verordnung vom 6. April 1869 (J. M. Bl. S. 92) in Verbindung mit der gemeinschaftl. Bekanntmachung der Staatsministerien des Innern und des Krieges vom 14. Mai 1869 (J. M. Bl. S. 203) die Beurlaubung behufs Praxisnahme anzuordnen, sobald die Beantragung hiezu erfolgt.

Ich bin nun bereit dem Gesuchsteller die Praxisnahme bei dem Amtsgerichtsgefängnisse in Homburg zu gestatten, muß aber in diesem Falle darauf bestehen, daß dieselbe eine den bestehenden Vorschriften entsprechende sei.

Ob sich hiermit die gleichzeitige Dienstleistung als Brigadebefehlshaber vereinigen läßt, muß ich dem Ermessen geschätzten Commandos überlassen. Ich kann in dieser Beziehung nur anführen daß für den Fall die Obliegenheiten etwa nur einen Tag in jeder Woche, und die sonstige Dienstaufgabe nur 1 oder 2 Stunden im Tage beanspruchen sollten, auf einer förmlichen Beurlaubung nicht bestehen würde. Es würde dann Aufgabe des Gesuchstellers sein durch verdoppelten Fleiß, Aufmerksamkeit und Interesse die zur Anstellung als Amtsgerichtsdiener nöthige Qualification, welche durch den Aufsichtsbeamten des Gefängnisses nach Fähigkeiten, Kenntnissen, Geschäftsgewandtheit, Ordnung und Pünktlichkeit sowie Fleiß ertheilt wird, zu erringen.

5733. 24. Januar.

A. Staatsanwalt Landau

Die Dienstenthebung des Gerichtsvollziehers Glaser in Lauterecken

Auf den Bericht vom 12. l. Mts., welcher inhaltlich dem vorgelegten Entlassungsgesuch des Gerichtsvollziehers Glaser an den Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten abgegeben habe, erwidere ich Ihnen, daß die Entscheidung der Frage, ob die Dienstenthebung des p. Glaser auf Grund seines Gesuches einzutreten habe oder ob seine Entlassung auf dem Wege des Disciplinarverfahrens zu betreiben sei, dem Ermessen des höchsten k. Stm. der Justiz unterbreitet ist.

Es empfiehlt sich daher weitere Anträge ~~bis~~ in der ~~[illegible]~~ schwebenden Disciplinaruntersuchung bis zum Eintreffen der höchsten Entscheidung vorzubehalten.

Sollte das dienstliche Interesse indeß jetzt schon die Entfernung des Glaser von seinem Amte gebieten, so werden Sie nach Maßgabe des Art. 42 Abs. 3 der Gerichtsvollzieherordnung vom 15. Mai 1870 in Verbindung mit Art. 29 Z. 1 ibidem und §. 34

der Bekanntmachung vom 11. September 1879 die Aufhebung der Gerichtsvollzieherordnung betreffend (J.M.Bl. S. 726) die Verfügung der provisorischen Suspension derselben bei dem k. Landgerichte zu beantragen haben, bei deren Durchführung die §§. 20. 25 & 27 der Gerichtsvollzieherordnung vom 6. September 1879 (J.M.Bl. S. 616) zu beachten werden.

~~Gegebenenfalls wäre~~ die etwa verhängte Suspension möglichst anzuzeigen.

K. Bay. K. d. Finanzen Speyer.

Die Rückzahlung der Taggelder und Reisekosten in gerichtlichen Strafsachen.

5734.

Modern

Eingabe des stellv. Gerichtsschreibers Walz v. 22. l. Mts. be. n. zur geneigten Würdigung ergebenst mitgetheilt und die Bitte hiervon die getroffenen Verfügung gefällige Nachricht zukommen zu lassen.

Daß das auf dürftig bezüge angewiesene Schreibergehilfe baare Auslagen nicht auf längere Zeit hinaus vorzustrecken vermag, ist fraglos und möchte ihrem Abhilfe, wenn irgend mit den neuen Bestimmungen vereinbar dringend zu empfehlen.

---

k. Rentamt [illegible]

Bitte des Amtsgerichtsdieners Christoph Herrmann v. St. Ingbert um Vergütung v. Umzugskosten.

Expd.

5735.

24. Januar.

Auf das Gesuch bezeichneten betreffend vom 4. November vor. Js. belieben Sie dem Amtsgerichtsdiener Herrmann v. St. Ingbert ~~zu eröffnen, daß er~~ zu veranlassen eine Liquidation über die ihm zukommenden Umzugsgebühren nach Maßgabe der allerhöchsten Verordnung vom 16. August 1817 (Amtsbl. S. 593), der Regierungsentschließung vom 5. Dezember 1832 (Amtsbl. S. 691), der allerhöchsten Verordnung vom 13. Dezember 1875 (Ges. & Verord. Bl. S. 780) sowie des §. 14 des Finanzgesetzes vom 10. März 1878 (Ges. & Verordnungsbl. S. 118) aufzustellen & dieselbe mit dem Zeugnisse des Bürgermeisteramtes Homburg über seinen Familienstand zur Zeit seiner Übersiedlung nach St. Ingbert belegt bei ~~hoher~~ königl. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer behufs Zahlungsanweisung einzureichen.

Gleichzeitig belieben Sie dem Herrmann das beiliegende Vermögenszeugniß als Beleg zu der aufzustellenden Liquidation ~~ganz~~ beifügen zu lassen.

Herrmann wird gut thun, sich bei Aufstellung der fraglichen Liquidation, zu welcher die erwähnte Regierungsentschließung vom 5. Dezember 1832 ein Formular bietet, von dem Herrn k. Oberamtsrichter näher unterweisen zu lassen. Die von ihm bei Vorlage seines früheren Gesuches liquidirten Auslagen haben dabei ganz außer Ansatz zu bleiben.

5736.

an die 35. Gerichtsschreibereien der Pfalz

Beschaffung von Druckformularien

cf. Strafregister

cessat.

+NB.

5736.

26. Januar 1880

Inhaltlich einer Zuschrift vom 21. l. M. hat die k. Regierung d. Pf. K. d. Finanzen ~~Anfrage~~ gestattet, daß den Gerichtsschreibern die ~~[illegible]~~ genehmigt zum Gebrauche am Amtsgerichte ~~der [illegible]~~ nothwendigen Formularien ~~& Drucksachen~~ ~~nicht [illegible], sondern Beschaffung~~ nicht ~~der [illegible]~~ ~~geliefert werden~~ nämlich:

1) zu den Rechnungen der Gebühren für Zeugen und Sachverständige,

2) zu den Kostenverzeichnissen in Strafsachen — Formular II der Instruktion über das Kostenwesen in gerichtlichen Strafsachen vom 24. September 1879

3) zu den Kostenverzeichnissen für Civilsachen, Formular F I der Instruktion zum Gerichtskosten = und Gebührengesetz vom 21. September 1879.

geliefert werden.

~~Dagegen~~ Die k. Gerichtsschreiber haben ~~daher~~ hiernach ihren für ½ Jahr möglichst genau bemessenen Bedarf an den genannten Formularien direkt bei der Gilardone'schen Buchdruckerei in Speyer zu bestellen, welche sodann unmittelbar die bestellten Formularien ~~[illegible]~~ sendet. Nach Zusendung der Formularien ist der genannten Buchdruckerei eine Empfangsbescheinigung zuzusenden. Den Bezug sowie die Ausfertigung der übrigen Formularien für die Gerichte und Gerichtsschreibereien, soweit den Anschaffungskosten auf [illegible] Vorlage des Staats für Gebühren und Strafen zu [illegible] sind, beabsichtigt die k. Regierung in nächster Zeit definitiv zu regeln.

Da auch den Amtsanwälten diese Bedarf an Formularien zu den Rechnungen der Zeugengebühren unentbehrlich zu liefern ist und die k. Regierung es für zweckmäßig hält, wenn dieselben diese Formularien durch Vermittlung der Gerichtsschreiber beziehen würden, + so wollen Sie ~~die~~ die Bestellung ~~der [illegible]~~ obigen Formularien nicht eher bethätigt werden, ehe die Amtsanwälte, ~~[illegible]~~ welchen ich heute von dem Inhalt vorstehender Mittheilung ertheilt, ihren Bedarf ~~[illegible]~~ die nöthige Mittheilung gemacht haben werden.

---

4. Amtsanwälte

von vorstehend.

cessat

5737-40.

25. Januar 1880

Das selbe Schreiben wie vorstehend bis NB. dann:

so wollen Sie die Amtsanwälte Ihres Bezirkes hievon verständigen, daß Sie denselben Ihren Bedarf für einschlägige sofort den betreffenden Gerichtsschreibern bekannt geben.

K. Reg. der Pf., K. d. Finanzen
Speyer
die Spezialetats für das IV. Quartal 1879, hier die Ausgaben bei den Amtsgerichten

5741. 26. Januar

Gefertigter Stelle beehrt sich ~~in der Anlage~~ mit Bezug auf die Note vom 26. Dezbr. vor. J. No 16108 und mein Schreiben vom 5. Januar d. J. No 5639 in der Anlage die ~~mir~~ von den k. Oberamtsrichtern über die Aushilfe im gerichtlichen Botendienste abgeschlossenen resp. erneuerten, mir von dem Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts dahier zugeschlossenen Verträge nebst den hierüber näheren Aufschluß gebenden Berichten der Landgerichtspräsidenten mit der Bitte um geff. Rücksendung nach gemachtem Gebrauche, ergebenst zu übersenden.

Daß in jenen Fällen, in welchen ein Bedürfnis nach Geschäftsaushilfe im Botendienste nicht bestand & demnach auch kein Vertrag abgeschlossen wurde, eine Auszahlung des Aushilfsbetrages nicht erfolgte, ~~erscheint~~ scheint mir vollständig begründet.

K. Reg. K. d. Finanzen
Speyer
Curatorsernennung für die Vermögensverwaltung des zu Germersheim verlebten Soldaten Julius Grevin von ~~[illegible]~~dorf in Preussen

5742. eodem

Bericht des k. LG. zu Landau vom 23/24 l. Mts nebst Beilagen, Ausfertigung des Beschlusses des k. Landgerichts Landau vom 21. l. Mts b. m. übersendet.

K. Staatsanwalt
in Frankenthal
die Zutheilung der Waldfläche Angelwald zum Gemeindebezirk Otterstadt

5743. eod.

Note d. Reg. v. 21./26. l. Mts b. m. nebst zwei Aktenfaszikeln zum gutachtlichen Berichte übersendet.

K. Landgerichtspräsidenten
hier
Bitte des Straßenwärters Michael Schmelzer von Harberg um Bestätigungsschein wegen Besitzveränderung.

5744.

Gesuch v. 24/26. l. Mts. b. m. zur zuständigen Verfügung ergebenst übersendet.

K. Staatsanwalt
Frankenthal
Disziplinarbestrafung des Gerichts- Boten- und Bauboten Philipp Haas von Dürkheim

5745 26. Januar

Zum Vollzuge der höchsten Entschließung vom 21. pr. 26. Januar 1880 No 851 erhalten Sie anmit einen Abdruck der höchsten Justizministerialentschließung vom 11. Januar 1880 No 495 zur Kenntnisnahme und Eröffnung an den Gerichtsboten ~~[illegible]~~ Philipp Haas in Dürkheim, welcher sich [illegible] nach ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~Entfernung der~~ ~~Stelle~~ zu bewerben hat. Sie erhalten nun [illegible] ~~die~~ Entfernung des Haas von seiner Stelle, welche auf Grund des Art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichsstrafprozeßordnung [illegible] werden soll, ~~[illegible]~~ ~~und~~ den ~~[illegible]~~ ~~Beschluß~~ [illegible] Beschluß des K. Landgerichts [illegible] der [illegible] und nach Erledigung [illegible] Aktenstücke werden die Anlage zu [illegible] Akten folgen an die Anlagen.

---

4)

K. Staatsanwalt
Landau!
Theilungsverzeichnisse

5746. 26 Januar

Die mit Vorlagebericht vom 24. pr. 26. l. Mts. anher gebrachten Theilungsverzeichnisse der Landgerichtsbezirks-Notare geben über den Stand der rückständigen Theilungen vielfach so ungenügenden Aufschluß, daß ich Ihnen dieselben zur nochmaligen Prüfung mit der Auflage ~~zurück-gebe~~ der Wiedervorlage mit Ablauf von 4 Wochen unter Anschluß des gegenwärtigen Erlasses zurückgebe.

Ich sehe mich dabei zu der Bemerkung veranlaßt, daß es in erster Linie Ihre Aufgabe ist die Förderung der rückständigen Theilungen anzuregen und daß die Vorlage dieser Verzeichnisse den Zweck ~~[illegible]~~ hat, das Ergebnis Ihrer bezüglichen Bemühungen meiner Würdigung zu unterstellen, nicht aber etwa in erster Linie zu überdecken die vorhandenen Lücken aufzufinden zu suchen.

Im Einzelnen weise ich auf folgende Beanstandungen ~~[illegible]~~ zu welchen die Verzeichnisse ~~hin~~ Anlaß gaben hin:

1) **Leck modo Seel**:

No 126 fehlt die Angabe welches der derzeitige Stand der Theilung seit dem letzten Berichte vom Januar 1879 ist,

bei No 133. 135. 136. 142 fehlt jeder Nachweis über den derzeitigen Stand & warum nichts geschehen.

2) **Ilgen**:

No 5 Theilung Schenk: ist an der Hand der vorliegenden letzten Berichte festzustellen, ob keine Aussicht der Erledigung besteht

No 103. 122. 126. 134 dieselbe Bemerkung.

3) **Klee**:

No 43 Theilung Alles die gleiche Bemerkung

No 51 Theilung Kohler: festzustellen ob die Homologation erfolgt ist oder warum nicht.

No 55 Theilung Dreher: hier wäre die Intervention des Oberamtsrichters zur Ermöglichung der Einigung der Interessenten & des Theilungsabschlusses anzuregen;

4) **Biffar**:

No 74. 102 Angabe des Standes der Sache seit den vorgetragenen letzten Berichten.

No 184 Theilung Müller: Intervention des Oberamtsrichters behufs Ermöglichung des Abschlusses

No 188 Neuberger: soll homologirt sein, fehlt ~~Angabe~~ Nachweis ~~durch die~~ der Gerichtsschreiberei,

5) **Dexheimer**:

No 35. 80. 89 Angabe des derzeitigen Standes seit den vorgetragenen letzten Berichten & ob Abschluß möglich.

No 91: Gründe warum nicht zum Abschluß gefördert.

6) Pasquay:

No 35. 36. 99: festzustellen ob das Interesse der Minderjährigen durch den Zuschlag der Theilung nicht gefährdet wurde & demnach nicht der Vormund zur Betreibung der Theilung anzuhalten ist;

7) Karsch modo Hochreuther:

No 34. 35: hier wäre die Wiederforderung durch Ansuchen der Intervention des Obervormundschaftsgerichts zu versuchen

No 3 Bernhard: soll homologirt sein, wird aufzuklären.

No 5 Becker von Bolanden oder Kirchheimbolanden: ist nach Maßgabe der Bemerkungen des Notars zu würdigen und eventuell richtig zu stellen;

8) Faber:

No 67 Meitzler: festzustellen ob das Interesse der Minderjährigen durch den Nichtvollzug des Theilungsurtheils nicht geschädigt wird;

No 68: dem Notar unbekannt, wird aufzuklären.

9) Theobald-Purpus-Krieger:

No 34 Jacob Peter Heinrich: bedarf der Aufklärung des derzeitigen Standes mit Angabe der dem Abschluß entgegenstehenden Hindernisse;

No 1 Bohlander: Urtheil vom 27. Mai 1879 – Angabe der Gründe warum nicht vollzogen;

No 3 Moser: Intervention des k. Obervormundschaftsgerichts und Untersuchung ob das Interesse der Minderjährigen nicht gefährdet ist;

10) König:

No 15 und 38a: Angabe des derzeitigen Standes seit den letzten Berichten v. 1877 und 1879.

No 50 Bohley: Intervention des Obervormundschaftsgerichts;

No 51 Jung: ebenso

No 54 Scholz: ist der entsprechende Familienrathsbeschluß bei dem Amtsgerichte Zweibrücken in Erinnerung zu bringen;

11) Seel-Purpus:

No 32. 50. 64: Angabe des derzeitigen Standes seit den letzten Berichten von Januar 1879;

No 73a: aufzuklären warum die Betheiligten die Fortsetzung nicht wünschen & ob das Interesse der Minderjährigen dieselbe nicht gebietet;

No 73b: Intervention des Landrichters behufs Belehrung der Parteien;

12) Vogel:

No 83 & 101: aufzuklären ob nicht das Interesse der Minderjährigen die Weiterbetreibung gebietet.

Apell.

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Speier
die Anschaffung von Utensilien für die Gerichte, hier die Fortführung der Inventare
– mit 1 Beilage –

5747. 27. Januar

Unter ergebenster Bezugnahme auf meine Zuschrift vom 28. Januar v. J. No 3291 im Betreffe beehre ich mich in Vollzug der höchsten Justizministerialentschließung vom 22. Januar l. J. No 1129 das Verzeichniß derjenigen Utensilien, welche im Etatsjahre 1878 den Landgerichten u. bezw. Amtsgerichten auf Rechnung von Centralfonds geliefert worden sind, unter Beifügung der entsprechenden Preisansätze zur Kenntnißnahme ergebenst zu übermitteln.

K. Amtsgerichte
Edenkoben
Frankenthal
Kaiserslautern
Landau
Landstuhl
Lauterecken
Ludwigshafen
Neustadt
die innere Einrichtung der Amtsräume der Kgl. Amtsgerichte Apell.

5748 – 55. 27. Januar

Abdruck der höchsten Entschließung vom 22 pr. 26. Januar l. J. No 1105 etc. m. zur Kenntnißnahme übersendet

---

[illegible] Kaiserslautern
die Verlassenschaft des Johann Landseidel.

5756. nach

1) höchste Entschl. des k. StMdJ. d. Zuschlag ~~vom~~ 23. pr. 27. l. Mts. s/r übersendet, ~~um~~ 30

i) dem k. Notar Deidesheimer dorten bei Beendigung der anhängenden Teilungssache Kenntniß von dem Schreiben des auswärtigen Amtes zu Berlin d. d. 13 d. Mts. nebst dessen Anlagen zu geben.

~~2) Gegenwärtiges unter Anschluß des bezüglichen Schreibens und der zu erhebenden 36 M. 23 Pf. wieder vorzulegen.~~

K. Rentamt
Frankenthal
Mobiliarschaft des k. Amtsgerichts Speyer
Apell

5757 27. Januar

Randbericht vom 22. Januar etc. m. zurück mit dem Bemerken, daß gegen die Anschaffung der andurch angezeigten Möbel und Bücher keine Erinnerung (91 Mk 11 Pf) besteht. Eine Überschreitung des für den Mobiliarfond des k. Amtsgerichts Speyer noch zu bewilligenden Betrages darf selbstverständlich nicht stattfinden.

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Speier
Reparatur der Flaggenstange des Amtsgerichtsgebäudes zu Blieskastel
Apell

5758. 28. Januar

Randbericht v. 24. Jan. l. J. etc. m. zurück mit dem ergebensten Bemerken, daß ich gegen den antragenden Reparaturvorschlag, beziehungsweise bezüglich der Kostenansätze nichts zu erinnern habe.

Herrn Präsidenten des k. Landgerichtes Speier.
Rechtscandidat Heinrich Jost v. Zweibrücken

5759. 29. Januar

In der Anlage beehre ich mich ein mir ohne weiteres Begleitschreiben zugekommenes, auf das Gesuch des Rechtscandidaten Jost um Zulassung zur Rechtsanwaltschaft bezug habendes, von dem Rechtsanwalte Kiefer dahier ausgestelltes Zeugniß ergebenst zu übersenden.

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen
Speier
Die Verhaftskostenbeiträge für die Arbeiten des Landgerichtsgebäudes Michael Strauß in [illegible]
exped.

5760. 29. Jan.

Anliegend beehre ich mich die beiden Anlagen der geschätzten Zuschrift vom 6. Januar 1880 [illegible] ergebenst zurückzuleiten.

K. Staatsanwalt [illegible]
hier
[illegible]
exped.

5761 29. Jan.

Abdruck der höchsten Staatsministerialentschließung vom 21. Januar 1880 [illegible] zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den Landgerichtsdirector Kraft dahier.

Allen k. Amtsgerichten
Die Führung der Mandatsacten betr.

5762

Marginalbericht desf. v. 28 pt. 30. l. Mts., enthaltend daß von Seiten des Bürgermeisters zu [illegible] angefragt wurde, ob das in den Mandatsacten gehörende und vollständig unnöthige Urtheilen, und in jedem Akt besonders zu streichen und die Streichung zu billigen sei oder ob solches auf einmal durch eine entsprechende ~~[illegible]~~ Bekanntmachung geschehen könne, bemerke ich mit dem Anfügen, daß die von dem k. Oberamtsrichter begutachtete Art und Weise der Löschung mit dem Gesetze nicht übereinstimmt, da gemäß § 13 letzter Absatz l. cit. die Löschungen gleich der Eintragung besonders zu vollziehen sind und hiernach auch in dem vorliegenden Falle verfahren werden muß.

K. Staatsministerium der Justiz
Verlassenschaft des [illegible] Gustav Adolf Becker von Erlenbach.
(: Zum höchsten Rescript vom 13. Januar 1880 No. 529 :)
mit 1 Beilage.

5763. 31. Januar.

In gehorsamster Vollziehung des nebenbezeichneten höchsten Rescriptes mir gewordenen Befehles bringe ich das von dem ~~Commissär~~ k. Landgerichtsrathe [illegible] als Commissär in der Sache der Erben des Georg Julius Becker von Erlenbach an das kaiserlich deutsche Consulat in St. Louis gerichtete Schreiben d. d. [illegible], den 28. Januar 1880 zur höchstgeneigten weiteren Veranlassung ehrerbietigst in Vorlage.

An k. Stm. der Justiz
München.
Gesuch des geprüften Rechtscandidaten Carl Koenig in Zweibrücken um Bewilligung eines 2jährigen Urlaubes
Mit 3 Beilagen

5764. 2. Februar.

Hohem k. Stm. der Justiz unterbreite ich in der Anlage ein Gesuch des ~~[illegible]~~ Rechtscandidaten Carl Koenig in Zweibrücken, welcher bei dem Ministerium für Elsaß-Lothringen die Zulassung zur Rechtsanwaltschaft bei dem Landgerichte [illegible] beantragt hat und zu ~~[illegible]~~ einstweilen die Ertheilung eines 2jährigen Urlaubes mit Belassung des Rechtstitels ~~[illegible]~~ in die Praxis in Bayern erbittet.

Rechtscandidat Koenig, geboren 1854 zu [illegible] als der Sohn eines k. Oberförsters, protestantisch, seit [illegible] verheirathet, hat sich im Monate Mai vor. Js. dem Staatsconcurse für Rechtscandidaten zu Speyer unterzogen und in demselben die Note I 15/20 = II mit dem ersten Platze [illegible] erhalten. Die übrigen Noten sind bisher nicht zu meiner Kenntniß gelangt. Seit Anfang Juni vor. Js. befindet er sich in Praxis bei dem Rechtsanwalte k. Advokaten [illegible] dahier. Seine Dienstleistung [illegible] tadellos gewesen.

Der erbetene Urlaub dürfte dem Gesuchsteller mit der Auflage zu gewähren sein, daß er für den Fall seines Wiedereintrittes in die Praxis in Bayern den Nachweis entsprechender Beschäftigung und Führung beizubringen habe.

K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen
Speier
Die innere Einrichtung der Geschäftsräume der Staatsanwaltschaft an den Landgerichten

5765. 2. Februar 1880.

Anliegend übersende ich ergebenst ~~die mir~~ von dem ~~Staatsanwalte dahier vorgelegte~~ Rechnung über die Kosten von Anschaffungen und Reparaturen der inneren Einrichtung der Geschäftsräume der k. Staatsanwaltschaft bei dem k. Landgerichte hier nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem Bemerken, daß durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 16. Oktober 1879 hiefür der Betrag von 131 Mk bewilligt worden war.

K. Regierung der Pfalz K. d. Fin.
Speier
Die innere Einrichtung der Geschäftszimmer der Schöffengerichte

5766 2. Februar

Anliegend beehre ich mich die von dem k. Amtsrichter zu Landstuhl aufgestellte Rechnung über Kosten der inneren Einrichtung der Geschäftsräumlichkeiten des dortigen k. Schöffengerichtes nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß durch h. Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Juli v. J. hiefür der Betrag von 99 Mk. 50 Pfennig bewilligt worden war.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Das [illegible] des Justizgefängnis Aufseher- und Vorarbeiter Clemens [illegible] in Frankenthal

5767. 2. Februar

Im Vollzuge der höchsten Entschließung vom 24. Januar pr. 2. Februar 1880 Nr. 1436 erhalten Sie anmit einen Abdruck der höchsten Finanzministerial-Entschließung vom 26. Januar l. J. zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den Justizgefängnisaufseher Clossmann, der ~~vorläufig~~ ~~auf~~ bis zur erfolgten Entscheidung seine Stelle noch zu bekleiden hat. Die [illegible] der Entfernung des Clossmann von seiner Stelle, welche gemäß art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichsstrafprozeßordnung nicht anders beschlossen werden soll, ~~[illegible]~~ den [illegible] Beschluß des k. Landgerichts mehr vorzulegen. Die [illegible] [illegible] und nach Erledigung des [illegible] Auftrags [illegible] zu bringenden Akten folgen in der Anlage.

Exped.

K. Staatsanwalt

[illegible]

der Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Kirchheimbolanden

5768. eodem.

Anmit erhalten Sie ~~in Vollzuge der höchsten~~ ~~[illegible]~~ Abdruck der an [illegible] die K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern ergangenen höchsten Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Januar pr. 2. Februar l. J. und [illegible] zur Kenntnißnahme und [illegible] des [illegible] Amtsgerichts Kirchheimbolanden

Exped.

K. Amtsgericht Rockenhausen.

Die Herstellung der erforderlichen Diensträume für die Gerichte der Pfalz.

5769 2. Februar

Abdruck höchster Entschl. vom 27. Januar l. J. b. a. übersandt zur Kenntnißnahme & Aufbewahrung an die Gemeindeverwaltung Rockenhausen [illegible] den [illegible] Duplikate der Miethverträge.

K. Amtsgericht St. Ingbert

gl. betr.

5770. eodem

Abdruck höchster Entschl. vom 27. Januar l. J. nebst dem Vertragsduplikate zur Kenntnißnahme & Aufbewahrung an die Stadtverwaltung St. Ingbert

---

K. Amtsgericht Annweiler!

gl. betr.

5771. eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. Januar l. J. nebst Vertragsduplikat zur Kenntnißnahme & Aufbewahrung an die Stadtverwaltung Annweiler.

K. Reg. K. d. Innern Speyer!

gl. betr.

5772. eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. Januar l. J. nebst 3 Abschr. der Mietverträge mit Annweiler, St. Ingbert & Rockenhausen b. a. zugestellt.

K. Amtsgericht Otterberg.

Die Herstellung der erforderlichen Diensträume für die Gerichte der Pfalz, hier Otterberg.

5773. 2. Februar.

Abdruck höchster Entschl. v. 27. Januar l. J. Nr. 27 nebst dem Vertragsduplikat zur Kenntniß & Aufbewahrung an die Gemeindeverwaltung Otterberg b. a. übersandt.

K. Reg. K. d. Innern Speyer.

gl. betr.

5774. eodem.

Gleichen Abdruck nebst Vertragsabschrift b. a. zugestellt

K. Amtsgericht [illegible].

Die Herstellung der erforderlichen Amtsräume für die Gerichte der Pfalz

5775. eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. v. Mts. Nr. 20838 nebst dem Vertragsduplikate zur Kenntniß & Aufbewahrung an die Stadtverwaltung [illegible] übersandt.

K. Amtsgericht Blieskastel Waldmohr

gl. betr.

5776–77 eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. v. Mts. Nr. 20838 nebst den Vertragsduplikaten zur Kenntniß & Aufbewahrung an die betreff. Gemeindeverwaltungen b. a. übersandt.

K. Reg. K. d. Innern Speyer!

gl. betr.

5778 eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. v. Mts. Nr. 20838 nebst je einer Abschrift des Vertrages mit [illegible], Waldmohr & Blieskastel zugestellt.

K. Amtsgericht Wolfstein!

gl. betr.

5779. eodem

Abdruck höchster Entschl. vom 26. vor. Mts. Nr. 1919 nebst dem Vertragsduplikate zur Kenntniß & Aufbewahrung an die Gemeindeverwaltung Wolfstein übersandt.

K. Reg. K. d. Innern Speyer!

gl. betr.

5780. eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 26. vor. Mts. Nr. 1919 nebst Abschrift des Vertrages mit Wolfstein zugestellt.

K. Amtsgericht Homburg!

gl. betr.

5781. eodem

Abdruck höchster Entschl. vom 27. vor. Mts. Nr. 120 nebst dem Vertragsduplikate zur Kenntniß & Aufbewahrung an die Stadtverwaltung Homburg b. a. übersandt.

K. Reg. K. d. Innern Speyer!

gl. betr.

5782. eodem

Abdruck höchster Entschl. v. 27. v. Mts. Nr. 120 nebst Abschrift des Vertrages mit Homburg b. a. zugestellt.

k. Landbauamt Landau.

Die Herstellung der erforderlichen Diensträume für die Gerichte der Pfalz.

3 Pläne als Beilagen.

exped.

5783 — 2. Februar.

In der Anlage beehrt man sich, die mit Schreiben Königl. Regierung der Pfalz, K. d. Innern vom 19. November 1879 anher gelangten Baupläne für die Amtsgerichte Otterberg, Rockenhausen & Wolfstein, als derzeit nicht mehr benöthigt ergebenst zurückzustellen.

Notariatscandidaten Herrn Friedrich Heng in Saargemünd.

Bitte des Rechtscandidaten Friedr. Jacob Heng zu Saargemünd [illegible] um Auskunft über seine Aussichten auf Anstellung im Notariate der Pfalz.

5784 — eodem.

Auf Ihre Anfrage vom 30. vorigen pr. 2. lfd. Mts. br. m. [illegible] erwidere ich, daß Ihre Anfrage zur schriftlichen Beantwortung sich nicht eignet und ich Ihnen anheimgebe, sich persönlich bei mir vorzustellen.

exped.

[illegible]

Die Amtsgerichtsdienerstelle in Landstuhl betr.

1) Führungsattest d.d. 21. Oct. 79.
2) Bescheinigung über die Erlaubniß zum Forttragen der Uniform.
3) Dienstz. Zeugniß über die Dienstauszeichnung I. Cl.
4) Bestallung als Feldwebel
5) Besitzzeugniß d. [illegible] Verdienstkreuzes
6) Besitzzeugniß d. Kriegsdenkmünze I. von 1870/71
7) Besitzzeugniß über das Feldzugsabzeichen von 1866

wollen Sie denselben gegen entsprechende Empfangsbescheinigung aushändigen.

5785 — 4 Febr.

Sie empfangen anruhend zwei Abschriften höchster Entschließungen vom 31. Januar 1880 zur Kenntnißnahme und Beauftragung der Aufsichtscommission des ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsgefängnisses in Landstuhl und Zustellung an die k. Landgerichtsdiener Deubel & Lineweber, an letzteren mit der Aufforderung zum rechtzeitigen Dienstesantritt.

Behufs vorschriftsgemäßer ~~[illegible]~~ Verwendung der Beihülfeberechtigungen wolle das k. Landbauamt gemäß Ausschreiben vom 20. Dezember 1872 No 54334 – 37 entsprechend beauftragt werden.

Außerdem ist nach Ausschreiben vom 1 März 1864 zu errichtendes Protokoll über die Dienstesüberweisung und Abgabe der Gefangenenregister und Inventarstücke ist Ihnen von dem k. Landrichter zur Vorlage alsbald einzusenden.

Die beiliegenden dem Lineweber gehörigen Zeugnisse nämlich 7.

Redaction des Kreis-Amtsblattes in Speyer.

[illegible] betreff.

5786 — eodem.

Inserat. von N: 5785 & 87.

Kön. Landau.

die dritte Notarstelle in Edenkoben.

5787 — eodem

Sie empfangen anruhend eine beglaubigte Abschrift höchster Entschl. vom 31. v. Mts. zur Kenntnißnahme, Beauftragung des k. Landgerichts und Zustellung an den k.

Notar Ruff in Edenkoben.

K. Staatsanwalt Landau.

Namensänderungsgesuch des Schuhwarenhändlers J. Müller von Pfortz.

5788 — 4. Februar

Im Vollzuge der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 31. Januar pr. 4. Februar 1880 No 1451 ist [illegible] dem Schuhwarenhändler J. Müller von Pfortz, zur Zeit in Altona, gegen vorzulegende Empfangsbescheinigung bekannt geben zu lassen, daß seinem Gesuche, unter seinem Familiennamen noch den Namen Bayer führen zu dürfen, allerhöchst nicht stattgegeben werden könne, sowie daß er für die Entscheidung dieses Gesuches eine Gebühr von 10 Mark an das Kgl. [illegible] des Kgl. Oberlandesgerichts daher zu entrichten habe. Die seinem Gesuche ~~[illegible]~~ beigelegten beiden 10 Pfennigmarken folgen ~~[illegible]~~ in der Anlage.

Bürgermeisteramt der Stadt Zweibrücken.

Wiederbesetzung der Botenstelle am k. Landgerichte dortselbst.

5789 — eodem

Ich ersuche das verehrl. Bürgermeisteramt um gefl. Äußerung ~~über den Familienstand~~ darüber, welchen Ruf der Sergeant vom k. 2. Jägerbataillon Johann Igl dortselbst sowie dessen Frau & Kinder genießen, und ob dieselben in geordneten Vermögensverhältnissen leben.

~~Baldthunlich~~ Baldgefällige Erledigung wäre mir erwünscht.

---

k. Bezirksamt Frankenthal!

[illegible] Betr.

5790 — eodem.

Ich ersuche Sie den in Frankenthal stationierten Gendarmen Anton Witt zu einer Äußerung darüber zu veranlassen, ob er sich um die in Erledigung gekommene Stelle eines Boten am k. Landgerichte dortselbst bewerbe, welche Stelle mit einem Gehaltsbezuge von 810 M. dotiert ist, jedoch neben freier Wohnung noch sonstige Nebenbezüge nicht bezieht.

Zugleich belieben Sie zu berichten ob über die Führung des Witt dortamts nichts Nachtheiliges bekannt geworden, ~~und~~ welches dessen Familienverhältnisse sind und ob er Kinder hat.

Den Bericht wollen Sie gefl. beschleunigen.

---

k. Bezirksamt Landau!

gl. Betr.

5791 — eodem

Ich ersuche Sie den [illegible] in [illegible] stationierten Gendarmen Jakob Kaiser zu einer Äußerung darüber zu veranlassen, ob er sich um die in Erledigung gekommene Stelle eines Boten am k. Landgerichte dortselbst bewerbe, mit welcher Stelle ein Gehaltsbezug von 810 M., sonstige Nebeneinkünfte & namentlich ~~[illegible]~~ eine freie Wohnung aber nicht verknüpft seien.

Zugleich bemerke ich zu berichten, daß Gendarme Kaiser noch ledig & obwohl seine Dienstleistung [illegible] nicht [illegible] bekannt geworden ist.

Sollte Kaiser inzwischen in einen andern Bezirk versetzt worden sein, so bitte ich gegenwärtiges an das [illegible] Bezirksamt abzugeben.

Die Erledigungsvorlage [illegible] beschleunigt ~~werden~~.

Exped.

Herrn Präsidenten des k. Landgerichts Speyer!

Wiederbesetzung der erledigten k. Landgerichts Speyer erledigten Botenstelle.

5792. 4. Februar.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich ergebenst bekannt zu geben, daß der bisherige Bote des k. Landgerichts Speyer Heinrich Leineweber mit allerhöchster Entschließung vom 27. Januar [illegible] vom 16. Februar anfangend als Amtsgerichtsdiener bei dem k. Amtsgerichte Landstuhl ernannt worden ist.

Mit höchster Entschließung vom 31. Januar l. Js. No 764 hat das königl. Staatsministerium der Justiz zugleich verfügt, daß wegen Besetzung der hiedurch in Erledigung kommenden Botenstelle an dem k. Landgerichte Speyer durch den k. Oberstaatsanwalt im Benehmen mit dem Präsidenten & dem Direktor des k. Landgerichtes geeignete Besetzungsvorschläge zu machen seien.

Ich werde mir erlauben den Herrn Präsidenten & Herrn Direktor im Laufe der kommenden Woche zu einer bezüglichen Besprechung einzuladen.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Unterstützungsgesuch der Landgerichtsdienerswittwe Carolina Schulz in Speyer

— drei Beilagen —

5793. 4. Februar

Unter gehorsamster Bezugnahme auf die dortseitigen [illegible] Entschließungen vom 27. März 1878 und 10. März ~~[illegible]~~ 1879 bringe ich ein neuerliches Unterstützungsgesuch der Carolina Schulz, Wittwe des im Juni 1878 verlebten Landgerichtsdieners Franz Schulz in Speyer nebst zwei Beilagen ehrerbietigst in Vorlage, in welchem dieselbe auch in diesem Jahre um huldvollste Gewährung einer neuerlichen Unterstützung bittet.

Da sich die Verhältnisse der Gesuchstellerin seither nicht geändert haben, dieselbe vielmehr immer noch leidend und gänzlich erwerbsunfähig ist, auch gegen ihr Verhalten nichts vorliegt, so dürfte sie auch dieses Mal einer gnädigsten Berücksichtigung bedürftig und würdig erscheinen.

Exped.

K. Staatsanwalt

hier

Transportkosten pro 1879

5794

Zuschrift der k. Regierung der Pfalz K. d. Inn. vom 29. Januar 1879 Nr. [illegible] nebst den Beilagen No 1. 2. 4 u. 5. [illegible]

~~[illegible]~~ zum [illegible] Berichte [illegible] darüber:

1. zu welchem Zwecke die Verbringung der in den Beilagen 1. u. 2. erwähnten Franz Schuck und Jakob Schreyer nach Zweibrücken stattgefunden hat

2. ~~[illegible]~~ 2, ~~[illegible]~~ hinsichtlich der Beilagen 2. 4 und 5: ob die [illegible] Personen [illegible] gestanden, die Kosten zur Last fallen und [illegible] unterliegende Person nicht etwa in Strafhaft gewesen sei.

Exped.

K. Staatsanwalt

Frankenthal

[illegible] Betreff.

5795. 4. Februar

Mit Zuschrift der k. Regierungsfinanzkammer vom 29. Januar pr. 4. Februar 1880 wurde mir das anliegende Verzeichniß über ~~[illegible]~~ die von der Gendarmeriestation [illegible] aufgewendeten Transportkosten mitgetheilt, [illegible] Umstande [illegible] nicht hervorgeht zu welchem Zwecke die Verbringung des [illegible] Haab aus dem Arbeitshause [illegible] nach Speyer stattgefunden habe und daher nicht ersichtlich ist, ob den bezüglichen Kosten der Staatskasse zur Last fallen, so [illegible] alsbald die nöthigen Erhebungen in dieser Hinsicht zu pflegen und das anliegende Verzeichniß mit Bericht alsbald in Wiedervorlage zu bringen.

Exped.

An

die sämtlichen Amtsgerichte der Pfalz!

Die Spezialetats für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880

5796. 5. Februar.

Im Hinblick auf die bevorstehende Aufstellung der Spezialetats für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880 ersuche ich die Herrn Oberamtsrichter, im Benehmen mit dem geschäftsleitenden Gerichtsschreiber sich darüber zu äußern, ob und bis zu welchem Betrage eine Erhöhung der für Aushilfe im Gerichtsschreibereidienste pro IV. Quartal 1879 bewilligt gewesenen Beträge im Interesse einer geordneten Diensteführung sich als nothwendig erweist.

Bei Bemessung dieser Frage kann nicht außer Acht bleiben daß die neue Organisation, abweichend von den bisherigen Einrichtungen, sowohl der Gerichtsschreiber auf seine Kosten

Exped.

sich jede beliebige Erleichterung in der Geschäftserledigung verschaffen könnte, wo die Arbeitskraft des geschäftsleitenden Gerichtsschreibers dieselbe Anforderung stellt wie an diejenige der unter ihm stehenden Gerichtsschreiber, und daß demnach eine von Vornherein bezahlte Geschäftsaushilfe auch für diejenige Geschäftsaufgabe gesucht werden kann, welche die vorhandene Leistungsfähigkeit der sämtlichen Gerichtsschreiberei-Beamten überschreitet.

Der Berichterstatter trägt schließlich an um entsprechende Erledigung.

---

k. Landgericht
Kaiserslautern.

Protokoll der Aufsichtscommission des k. Landgerichtsgefängnisses Kaiserslautern.

1. 5499 [illegible]

5797. 5. Februar

Mit Bezug auf die in dem abschriftlich vorgelegten Protokolle der Aufsichtscommission des k. Landgerichtsgefängnisses dortselbst vom 31 Dezember gestellten Anträge ergeht nachfolgende Entschließung:

1) was die Beschaffung von Winterfenstern für die Wohnungsräumlichkeiten des Verwalters anbelangt, ~~daß~~ so sind die Kostenvoranschläge hiefür bei der allgemeinen Aufstellung der Bedarfsvoranschläge in Vorlage zu bringen;

2) gegen die beantragte Vergütung des Mehrbedarfs von 5 Ster Brennholz pro 1879 an den Verwalter besteht, im Einvernehmen mit der k. Regierungsfinanzkammer keine Erinnerung;

3) was die Gehaltsaufbesserung des Aufsehers Kempf anbelangt, so kann nur auf die Ihnen mit Erlaß vom 3. Maerz 1877 mitgetheilte höchste Entschließung des k. Min. der Justiz vom 26. Februar 1877 No 2460 wiederholt verwiesen werden. Sollte das Budget für die XV Finanzperiode ~~höhere Beträge für~~ die Besoldung des Aufseherpersonals höhere als die bisher gewährten Beträge gewähren, so wird selbstverständlich auch Kempf hieran participiren; solange dieß nicht der Fall ~~sind~~ möge von einer Erneuerung des durch höchste Ministerialentschließungen ~~[illegible]~~ wiederholt abschlägig beschiedenen Antrags des Kempf ~~[illegible]~~ abgesehen werden.

Die Aufstellung desselben, daß die Aufseher an dem k. Landgerichtsgefängnisse dahier bei 15jähriger Dienstzeit an Gehalt höheren Bezug hätten wie er, entbehrt der Begründung.

Expd.

An
die kgl. Reg. der Pfalz
Kammer des Innern
in Speyer.

Akte des Gefängnißaufsehers Sebastian Kühner von Klautern um Selbstverköstigung.

5798

Bericht des k. Staatsanwalts in Kaiserslautern vom 3. pr. 4. Februar lfd. Jhs. b. m. s. rem. mit dem Ersuchen um gefl. gutachtliche Äußerung ergebenst übersandt.

Expd.

---

5)

An die
k. Regierung der Pf.
Kammer der Finanzen
Speyer

Dienstesnachrichten.

5799. 5 Febr.

Ich beehre mich in der Anlage zwei Abschriften höchster Entschließungen des k. Staatsministeriums der Justiz, „die dritte Notarstelle in Frankenthal“ und „die Dienstentlassung des Amtsgerichtsdieners Simon Deubel in Landstuhl“ betreffend zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst mitzutheilen.

---

k. Staatsministerium der Justiz
München

Urkundenlegalisation

– mit 2 Beilagen und 15 Mk. 20 Pf. –

Expd.

5800. eodem.

Die anruhenden zwei Standesregister-Auszüge – ein Geburtsschein und eine Heirathsurkunde –, von welchen behufs Erhebung einer Erbschaft in Amerika Gebrauch gemacht werden soll, bedürfen zu diesem Zwecke der höheren Legalisirungen, welche administrative Behörden nicht anbringen können. Ich gestatte mir daher dieselben zur hohen weiteren Veranlassung ehrerbietigst in Vorlage zu bringen, indem ich die bezüglichen Gebühren im Betrage von 15 Mark 20 Pfennig gehorsamst beifüge.

~~Gerichtsschreiberei des~~
Gerichtsschreiberei des Oberlandesgerichts [illegible]

Namensänderungsgesuch des Schneidergesellen J. Müller von [illegible]

Expd.

5801 6. Februar.

Durch h. Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 31. Januar 1880 No 1451 wurde dem Gesuch des Schneidergesellen J. Müller von [illegible], zur Zeit in Altona, anstatt seinem Familiennamen Müller nach den Namen Bayer führen zu dürfen, die Genehmigung ertheilt und die Gebühr für Entscheidung dieses Gesuches auf 10 Mk festgesetzt, weshalb ich anruhend eine beglaubigte Abschrift der genannten höchsten Entschließung behufs Zustellung ~~[illegible]~~ ~~Veranlassung~~ ~~[illegible]~~ weiterer Amtshandlung, ~~Veranlassung~~ einschließlich der Gebühr übermittle.

Min. Präsid.

Beschwerde des Schmiedemeisters Martin Schwarm dahier

5802. eod.

Bericht des [illegible] v. 4/5. l. Mts. nebst Beilagen b. m. zurück um mit Vorlage der betr. Akten zu berichten, welches der Gegenstand und das Ergebniß des in Schwarm's Beschwerde angedeuteten Disciplinarverfahrens gegen den k. Notar Dexheimer gewesen ist.

---

k. Staatsanwalt
Kaiserslautern

Kostenverzeichniß des Amtsanwalts in Wolfstein für Abhaltung der Schöffengerichtssitzung i. Lauterecken

5803.

Rückbericht vom 6. Februar 1880 b. m. zurück zur Behandlung in eigener Zuständigkeit dahier.

K. StM. der Justiz
München!

Ausbildung & Verwendung der geprüften Rechtskandidaten im Justizdienste

5804. 7. Februar

Im Vollzuge zu meinem ehrerbietigsten Berichte vom 16 Jan. l. Js. und im Hinblicke auf §. 1 der höchsten Vollzugsvorschriften vom 23. Mai 1872 (J. M. Bl. S. 143) habe ich über die Praxis der im Jahre 1879 diesseits geprüften Rechtskandidaten, welche mir hierüber vorschriftsmäßige Anzeige erstatteten, zu berichten wie folgt:

1, Krapp Jakob aus Speyer, Gesamtnote I $\frac{212}{320}$ = I, trat am 15. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Korn in Frankenthal in Praxis;

2, König Carl aus Winnweiler, Gesamtnote I $\frac{260}{320}$ = II trat am 2. Juni 1869 bei dem Rechtsanwalte Giessen in Zweibrücken in Praxis;

3, Meyer Theodor aus Edenkoben, Gesamtnote I $^{270}/_{320}$ = II trat am 1. Juli 1879 bei dem Rechtsanwalte Schmidt in Zweibrücken in Praxis;

4) Engelhorn Friedrich aus [illegible], Gesamtnote I $\frac{298}{320}$ = II, trat am 1. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Gebhart in Zw. in Praxis;

5, Bastian Carl aus Waldfischbach, Gesamtnote I $\frac{306}{320}$ = II trat am 9. Juni 1879 bei Notar Bastian in Speyer in Praxis und wurde mit höchster Entschließung vom 24. September 1879 vom 1. October 1879 ab zum Amtsanwalte in Frankenthal ernannt;

6, Zinck Carl aus Blieskastel, Gesamtnote I $\frac{308}{320}$ = II, trat am 1. Juli 1879 bei dem k. Anwalte Zink in Zw. in Praxis; wurde mit h. E. vom 1. November 1879 No 17819 auf ein Jahr beurlaubt behufs Eintrittes in den Justizdienst v. Elsaß-Lothringen;

7) Teutzer Carl Georg aus Z'brücken, Gesamtnote II $\frac{30}{320}$ = II, trat am 1. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Neumayer in Zweibrücken in Praxis;

8, Croissant Ernst aus Germersheim, Gesamtnote II $^{50}/_{320}$ = II trat am 8. August 1879 bei dem Rechtsanwalte Kugler in Landau in Praxis;

9) Coerper Julius aus Reipoltskirchen, Gesamtnote II $\frac{54}{320}$ = II trat am 1. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Rüdiger in Zweibrücken in Praxis; war die Monate August & Septbr 1879 als Verweser der Landgerichtsschreiberei Obermoschel verwendet; wurde mit höchster Entschl. vom 24. Septbr 1879 vom 1. October 1879 an zum Amtsanwalte in Landstuhl ernannt;

10) Kemmer Philipp aus [illegible], Gesamtnote II $^{60}/_{320}$ = II trat am 17. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Berg in Landau in Praxis und wurde mit höchster Entschl. vom 24. Septbr 1879 vom 1. October 1879 an zum Amtsanwalt für Otterberg-Winnweiler ernannt;

11, Nicolaus Gottfried aus Albersweiler, Gesamtnote II $\frac{60}{320}$ = II trat am 1. Juli 1879 bei dem Rechtsanwalte Rosenberger in Zw. in Praxis & wurde mit höchster Entschl. v. 24. Septbr 1879 vom 1. October 1879 an zum Amtsanwalt in Kusel ernannt;

12, Müller Friedrich aus Landau, Gesamtnote II $^{70}/_{320}$ = II trat am 6. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Scholler in Landau in Praxis und wurde mit höchster Entschl. vom 24. Septbr 1879 ~~zu~~ vom 1. October 1879 zum Amtsa. für Waldmohr-Homburg ernannt;

13, Feldbausch [illegible] aus Landau, Gesamtnote II $\frac{94}{320}$ = II, trat am 3. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Mahla in Landau in Praxis und wurde mit h. E. v. 24. Septbr 1879 vom 1. October 1879 an zum Amtsa. in Dahn ernannt, jedoch mit h. E. vom 13. October 1879 vom 16. October 1879 in gleicher Eigenschaft n. Germersheim versetzt;

14) Hörner Hermann aus Speyer, Gesamtnote II $\frac{110}{320}$ = II, trat am 1. Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Neumayer in Zweibrücken in Praxis;

15) Hett, Otto aus Edenkoben, Gesamtnote II $\frac{114}{320}$ = II, trat am 4. August 1879 bei dem k. Notar Börckel in Edenkoben in Praxis;

16) Sartorius Friedrich aus Germersheim, Gesamtnote II $\frac{170}{320}$ = II, trat zu Anfang Juni 1879 bei dem Rechtsanwalte Rüdiger in Kaiserslautern in Praxis und wurde mit h. E. vom 13. October 1879 vom 16. October 1879 ab zum Amtsanwalte in Dahn ernannt;

17) Ottmann Adolf aus Zweibrücken, Gesamtnote II $\frac{178}{320}$ = II, trat am 1. Juni 1879 in Praxis bei dem k. Notar Eckhard in Speyer, war die Monate August & September 1879 Verweser der Polizeianwaltstelle in Ludwigshafen und wurde mit h. E. vom 9. Dezember 1879 zum Amtsa. für Obermoschel-Rockenhausen ernannt;

18, Schmolze Ludwig aus Annweiler, Gesamtnote III, trat am 1. Juni 1879 in Praxis bei dem k. Notar Schmolze in Blieskastel.

K. Amtsgericht
Ludwigshafen

[illegible]

5805. 7. Febr.

Amtsgericht vom 6. Februar 1880 br. m. unter allen Beilagen [illegible] zurück

---

K. Oberlandesgericht
hier

Dienstentlassungsgesuch des Gerichtsvollziehers [illegible] Philipp Haas in Dürkheim

5806 7. Febr.

Bericht d. k. A. Ch. in Frankenthal vom 6. Febr. br. m. mit den Anlagen;

Es gefalle dem k. Oberlandesgerichte den Beschluß des k. Landgerichts in Frankenthal vom 4. Februar 1880, wodurch der [illegible] Philipp Haas in Dürkheim auf Ansuchen seiner Stelle enthoben wurde, die Bestätigung zu ertheilen

---

Regierung der Pfalz K. der Finanzen

Liquidation über Tagegelder und Reisekosten des k. Oberamtsrichters in St. Ingbert für Verwesung des k. Amtsgerichts Blieskastel

5807. 7. Februar

Anverwahrt beehrt sich meine Liquidation des k. Oberamtsrichters in St. Ingbert über Tagegelder und Reisekosten für Verwesung des Amtsgerichts Blieskastel im ~~Monate 1880~~ Januar 1880 zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden

K. Staatsanwalte
Frankenthal
Landau
Formulare zu den Geschäftsanzeigen der Gerichte

5808 9. Februar

Gemäß höchster Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 3. Januar 1881 ~~No~~ 135 wurden unter dem 21. v. Mts. die Formulare zu den allgemeinen Geschäftsanzeigen der Gerichte und zu den Übersichten über die Ergebnisse der Strafrechtspflege versendet. ~~[illegible]~~ [illegible] für die einzelnen K. Landgerichte von Tabelle I der erstgenannten Formulare:

1. für Frankenthal 75 Exemplare
2. für Kaiserslautern 109 "
3. für Landau 73 "
4. für Zweibrücken 109 "

bestimmt und sollten dieselben auch in dieser Stückzahl in Verlauf kommen.

Nach einem Zuschreiben des K. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern ~~sollen~~ ~~wurden~~ [illegible] von dieser Tabelle I [illegible] nur 73 Exemplare eingetroffen sein.

Da nun vielleicht durch ein ~~Versehen~~ Expeditionsversehen die für Kaiserslautern bestimmten 109 Exemplare nach Landau ~~Frankenthal abgegangen~~ gelangt sein dürften, so ~~[illegible]~~ ersuche ich Sie den Herrn K. Landgerichtspräsidenten in Landau [illegible] zu befragen und ~~[illegible]~~ zu berichten, ob nicht etwa das K. Landgericht die fraglichen 109 Exemplare erhalten hat, eventuell deren schleunigste Rücksendung zu veranlassen.

K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen
Speyer
Die innere Einrichtung der Geschäftsräume des K. Amtsgerichts

exped.

5809. 9. Februar

Anmit beehre ich mich eine ~~von~~ dem K. Oberamtsrichter in Lautereck in Vorlage gebrachte Übersicht über Kosten ~~der~~ Neuanschaffungen ~~[illegible]~~ an Mobilien für das dortige K. Amtsgericht im Betrage von 327 M. 30 Pf nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden mit dem ergebensten Bemerken daß diese Summe durch höchste Entschließung vom 4. November 1879 No 16369 genehmigt wurde.

Was den ~~[illegible]~~ noch weiter in Ansatz gebrachten ~~Betrag von 25 Mk~~ Auslagen des Lokalbediensteten [illegible] für Aufschlagen und Transport der Möbel ~~[illegible]~~ betrifft, so dürfte derselbe [illegible] ~~[illegible]~~ höchsten Genehmigung wegen ~~[illegible]~~ zu streichen sein.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Mobil. Betreff.

exped.

5810. 9. Februar

In der mit Bericht vom 7. Februar l. J. in Vorlage gebrachten Übersicht über Neuanschaffungen von Mobilien für das K. Amtsgericht Lautereck hat der K. Oberamtsrichter auch eine Summe von 25 Mark für Kosten des Transportes ~~[illegible]~~ dieser Mobilien in Ansatz gebracht. Da nun bezüglich dieses Betrags noch die höchste Genehmigung zu erholen ist, ~~[illegible]~~ der Zahlungsanweisung hinsichtlich der bewilligten Summe ~~[illegible]~~ nicht abzuwarten sein dürfte, so wollen Sie den K. Oberamtsrichter zur Vorlage eines gesonderten [illegible] über erwachsene Kosten veranlassen.

K. Staatsanwalt
hier
Geburtsakt für Anna Maria Kleemann von Ramsen
Übergeben und ~~mit~~ [illegible] Bericht vom 12. Dezember

exped.

5811. 9. Februar

Anmit erhalten Sie einen Brief des Maurers Franz Müller von Kottweiler-Schwanden ~~[illegible]~~ wieder vorlage zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage demselben eröffnen zu lassen, daß der ~~[illegible]~~ dem Standesbeamten in Steinwenden vorgelegte fehlerhafte Geburtsregisterauszug ~~[illegible]~~ zu höchster [illegible] ~~[illegible]~~ unterbreitet wurde [illegible] Ausfertigung eines richtigen Auszugs und [illegible] zu veranlassen, sowie daß nachdem bereits unterm 18. Dezember v. J. diese Vorlage bewirkt wurde, wohl in kürzester Zeit eine ~~[illegible]~~ höchste Entschließung zu erwarten stünde. ~~[illegible]~~ Aus letzterem Grunde dürfte Müller [illegible] für den Fall er sich [illegible] an höchste Stelle [illegible] wenden wollte, eine beschleunigtere Erledigung nicht zu hoffen haben.

Die mitfolgende 10 Pfennigmarke wollen Sie demselben wieder ~~[illegible]~~ zustellen lassen.

K. [illegible]
des [illegible]
Die praktische Concursprüfung der [illegible] pro 1879

5812–13. eadem

In der Anlage folgt eine beglaubigte Abschrift des Ergebnisses der im Mai 1879 stattgehabten Concursprüfung für die [illegible] mit den betreffenden Personalien zur [illegible] bei der [illegible] Qualification der im Bezirke [illegible] [illegible].

K. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen
Speyer
Transportkosten pro 1879
– mit 8 Beilagen –

exped.

+ nach dem Berichte des K. Oberamtsrichters am Landgericht dahier

5816. 10. Februar

Anmit beehre ich mich die Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 29. Januar l. J. nebst Beilagen, nachdem mit den gepflogenen Erhebungen ~~[illegible]~~ mit folgenden Bemerkungen ergebenst zurückzusenden:

ad. Transportbetreff No 1 Aus dem anliegenden Berichte des K. Staatsanwaltes dahier geht hervor, daß Franz Stutz aus Godramstein, welchen dieser Transportbetreff betrifft, zum Zwecke des Vollzuges einer [illegible] Strafe [illegible] wurde und dürften demnach die Kosten dieses Transportes der Staatskasse zur Last fallen.

ad. Transportbetreff No 2. den Schreiner Jacob Huber in Schmalenberg betreffend. Dieser war ~~[illegible]~~ in der auf Antrag seiner Ehefrau Barbara [illegible] eingeleiteten Ehescheidungsklage zum Sühneversuch vor das K. Landgericht beschieden und erfolgte ~~der~~ Transport zu diesem Zwecke. Zwischen ~~[illegible]~~ den Ehegatten kam eine Versöhnung zu Stande und ~~[illegible]~~ die Kosten dieses Transportbetreffs [illegible] zu tragen, [illegible] der Ehefrau Huber aufgestellte Anwaltschaft [illegible] unter den Parteien ~~[illegible]~~, daher Sorge zu tragen, daß diese Kosten an das K. Rentamt Kaiserslautern abgeführt werden.

ad. Transportbetreff No 3. die Josephine Haas aus Speyer betreffend. Diese wurde nach dem Berichte des K. Staatsanwaltes in Frankenthal zum Zwecke ihrer Überwachung durch des Schöffengerichts in Speyer dahier verbracht und dürften die Kosten der Staatskasse zur Last fallen.

ad. Transportrechnung No 4. den Tagelöhner Johann Rauch von Brenschelbach ~~[illegible]~~ betreffend. Dieser war auf Anstehen seiner Ehefrau Margaretha Merk, welche die Ehescheidungsklage gegen ihn erhoben hatte und zu diesem Zwecke mit dem Armenrecht begünstigt war, zum Sühneversuch beschieden und ~~[illegible]~~ um [illegible] seine Verbringung hierher. Durch Endurtheil vom 18. April 1879 wurde die Ehescheidung zwischen beiden ausgesprochen und dem Ehemanne die Kosten des Prozesses zur Last gelegt. Letzterer hatte keinen Anwalt für sich bestellt und dürfte wegen dessen Armuth ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Aussicht auf die Bezahlung der fraglichen Kosten seitens desselben ~~nicht zu erwarten~~ nicht bestehen.

ad. Transportrechnung No 5 den Sträfling Friedrich Decker von Mittelbach betreffend. Dieser war in der Ehescheidungsklage, welche seine Ehefrau Louise Lorenz gegen ihn erhoben hatte, in der Sitzung des k. Landgerichts dahier vom 19. Dezember v. J. erschienen und sind hierdurch die Transportkosten entstanden. Endurtheil ist ~~[illegible]~~ in dieser Sache noch nicht ergangen; ~~[illegible]~~ auch der klagenden Partei das Armenrecht bewilligt. Dem von Gericht für Decker aufgestellten Anwalte Gebhart dahier habe ich ebenfalls unter dem Heutigen die Aufforderung zugehen lassen, für die Absendung der Transportkosten an das k. Rentamt Kaiserslautern Sorge zu tragen.

---

k. Anwalt Kieffer
dahier
Transportkosten

5817.

10. Februar

Inhaltlich einer Zuschrift der k. Regierungsfinanzkammer, sowie nach den von mir gepflogenen Erhebungen wurde ~~der Schneider~~ Jacob Huber, früher Schneider in Schmalenberg, derzeit im Zuchthause zu Kaiserslautern inhaftirt, in der auf Anstehen seiner Ehefrau Barbara Göhringer, von welcher Sie als Anwalt bestellt wurden, anhängig gemachten Ehescheidungsklage auf den 19. Februar 1879 zum Sühneversuch vor das k. Landgericht dahier beschieden. Durch den ~~[illegible]~~ Transport des Huber aus dem Zuchthause in Kaiserslautern hierher sind nun folgende Kosten entstanden, welche vorläufig von dem k. Rentamte Kaiserslautern ausbezahlt wurden:

1.	für ein Militärbillet III Kl. von Kaiserslautern nach Zweibrücken	75 Pf.
2.	ein Civilbillet " "	1 M 60
		2 M 35 Pf
3.	für den Rücktransport die gleichen Kosten mit	2 Mk. 35 Pf
	Summa	4 Mk 70 Pf

~~Durch den [illegible] [illegible] [illegible] Verfügung~~ ~~wurde die Klage [illegible]~~

Da diese Kosten unzweifelhaft Ihrer Partei zur Last fallen, so ~~[illegible]~~ ersuche ich Sie dafür Sorge zu tragen, dass dieselben alsbald ~~[illegible]~~ an das k. Rentamt Kaiserslautern abgeführt werden & mir demnächst, dass dies geschehen, Anzeige zu erstatten.

---

k. Anwalt Gebhart
hier
Transportkosten

5818.

10. Februar

~~[illegible]~~ Inhaltlich einer ~~[illegible]~~ Zuschrift der k. Regierungsfinanzkammer, sowie nach den von mir gepflogenen Erhebungen wurde der im k. Zuchthause Kaiserslautern detinirte Sträfling Friedrich Decker von Mittelbach in der Ehescheidungsklage, welche seine Ehefrau Louise Lorenz gegen ihn erhoben hat, in die zur mündlichen Verhandlung der Sache bestimmte öffentliche Sitzung des k. Landgerichts dahier vom 19. Dezember 1879 geladen. ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible]. Die [illegible] zum Zwecke der [illegible] wurde derselbe [illegible] am 22. November 1879 nach Zweibrücken~~ Die durch das persönliche Erscheinen desselben in der Sitzung veranlassten Transportkosten wurden von dem k. Rentamte Kaiserslautern vorläufig ausbezahlt und ~~[illegible]~~ betragen dieselben:

1.	für ein Militärbillet III Kl. von Kaiserslautern nach Zweibrücken	75 Pf
2.	für ein Civilbillet III Kl. " …	1 M 60 Pf
		2 M 35 Pf
3.	für den Rücktransport die gleichen Beträge mit	2 M 35 Pf
	Summa	4 Mk 70 Pf

Da nun diese Kosten zunächst von dem ~~Sträfling~~ Decker, welchem Sie als Anwalt bestellt sind, vorläufig ~~zu bestreiten~~ auszulegen sind, so ersuche ich ~~[illegible]~~ Sie dafür Sorge zu tragen, dass dieselben alsbald an das k. Rentamt Kaiserslautern abgeführt werden & mir demnächst, dass dies geschehen, Anzeige zu erstatten.

---

k. Rechtscandidat
hier!

Gesuch des geprüften Rechtscandidaten Carl König in [illegible] um Bewilligung eines zweijährigen Urlaubs

5819

eodem.

Der geprüfte Rechtscandidat Carl König dahier wolle gegen vorzulegenden Nachweis dahin verständigt werden, daß das k. Staatsministerium der Justiz mit höchster Entschließung vom 7. Februar l. J. No 1784 ihm mit Rücksicht auf die angestrebte Zulassung zur Rechtsanwaltschaft in Elsaß-Lothringen nach Ansuchen den Wiedereintritt in die Justizpraxis in Bayern unter der Auflage des Nachweises entsprechender Beschäftigung [illegible] auf die Dauer von zwei Jahren vorbehalten hat.

---

k. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen
Speyer
die innere Einrichtung der Geschäftsräume der Staatsanwaltschaft bei dem k. Landgerichte.

5820.

Anliegend beehre ich mich eine Übersicht über die Kosten der inneren Einrichtung der staatsanwaltschaftlichen Geschäftsräume bei dem k. Landgerichte Kaiserslautern im Betrage von 490 Mk 50 Pf nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu überreichen mit dem ergebensten Bemerken, daß diese Summe durch die in Abschrift beigeheftete höchste Entschließung vom 16. Oktober 1879 No 15755 bewilligt wurde.

Oberamtsrichter in Kusel
Specialakt des Amtsgerichts Kusel.

5821 [illegible]

Bericht des k. Oberamtsrichters vom 4/9 1. Mts. [illegible] zum gehst. umgesandten Bericht überhaupt bis zu welchem Betrage sie eine Erhöhung der Aversumme beantragen.

Kllr. Frankenthal.
Rechtsangelegenheit der Klara Kroll in Lambrecht.

5822 eodem

Höchste Entschl. v. 6/9 1. Mts. [illegible] mit einer Beilage übersandt, zur Erhebung des Sachverhaltes und zum Berichte

---

k. Staatsministerium der Justiz München
Bitte des Gefängnißaufsehers Sebastian Kühner um Selbstverköstigung.
— mit 2 Beilagen —

5823 11. Februar

Gehorsamst unterbreite ich höchstem Kgl. Staatsministerium ~~einen~~ abschriftlich Beschluß der Aufsichts-Kommission des k. ~~Lgs~~ Landgerichtsgefängnisses zu Kaiserslautern vom 31. Januar 1880, ~~durch~~ ~~Bitte~~ in welchem die Bitte des Gefängnißaufsehers Sebastian Kühner um Selbstverköstigung unter ~~und~~ Gewährung des verhältnißmäßigen Geldäquivalents ~~[illegible]~~ mit 36 Mk und 22% Teuerungszulage befürwortet wird. [illegible] Außer den [illegible] ~~[illegible]~~ angeführten Gründen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] das Interesse des Gefängnißdienstes selbst, [illegible] ~~durch~~ die Gewährung der Selbstverköstigung, ~~[illegible]~~ welche die [illegible] ~~[illegible]~~ die Führung eines gesonderten [illegible] Haushaltes ~~[illegible]~~ [illegible], eine wesentliche Verbesserung der ganzen Stellung des Gefängnißaufsehers ~~[illegible]~~, ohne ~~[illegible]~~ ~~eine~~ größere Belastung der Staatskasse mit sich bringt und hierdurch dem häufigen Wechsel des Aufsichtspersonals ~~vorgebeugt~~ ~~wird~~ vorbeugt. Zumal für den Bittsteller dürfte auch das ihm von der Gefängnißkommission ausgestellte Zeugniß der ausgezeichneten bisherigen Führung in die Wagschale fallen.

Nachdem bereits auf meine wiederholten Berichte vom 2. November 1876 und vom 9. Oktober 1877 die gleiche Bitte des Gefängnißaufsehers Alois [illegible] in Kaiserslautern zunächst [illegible] für ein Jahr und ~~[illegible]~~ auf unbestimmte Zeit ~~[illegible]~~ genehmigt wurde, ~~und~~ ein Nachtheil für den Gefängnißdienst aber hierdurch in keiner Weise eingetreten ist, ~~so~~ glaube ich ~~[illegible]~~ den ~~vorliegenden~~ Bitte des Aufsehers Sebastian Kühner [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ und ~~da~~ auch die K. Regierung der ~~Pfalz~~ Kammer der Finanzen sich mit dem Antrage der Gefängnißkommission einverstanden erklärt ~~hat~~, zu stellen

---

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen Speyer
Dienstentlassungsgesuch des Justizgerichts-Boten und Vollziehungsbeamten Clemens Classmann in Frankenthal

5824. 11 Februar

Br. m. unter ~~Rückschluß~~ sämtlicher Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 29. Dezember v. J. No 16313 Q und der Personalakten des Gerichtsboten Merstager und des Boten- und Justizgerichtsboten Classmann zurück.

---

k. Oberlandesgericht Zweibrücken
Dienstentlassungsgesuch des Justizgerichts-Boten und Vollziehungsbeamten Clemens Classmann in Frankenthal

5825. 11. Febr.

Randbericht des k. Staatsanwalts in Frankenthal vom 10. Februar 1880 br. m. mit dem Antrage:

Hochgeneigtest dem Kgl. Oberlandesgerichte den Beschluß des Kgl. Landgerichtes in Frankenthal vom 9. Februar 1880, wodurch der Justizgerichtsbote Clemens Classmann in Frankenthal auf ~~[illegible]~~ Ansuchen seiner Stelle enthoben wurde, die Bestätigung zu ertheilen.

---

k. Staatsanwalt Frankenthal
Dienstentlassung des Justizgerichtsboten Philipp Haas von Dürkheim

5826. 11. Februar

Nachdem der bisherige Justizgerichtsbote ~~Philipp~~ Haas von Dürkheim durch Beschluß des k. Landgerichts in Frankenthal vom 4. Februar 1880, bestätigt durch Beschluß des k. Oberlandesgerichtes dahier vom 11. l. Mts von seiner Stelle enthoben ist und diese Stelle auf Grund des Art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichsstrafprozeßordnung nicht wieder besetzt wird, geht hiermit von selbst der bezügliche Dienst an die Gerichtsvollzieher auf den dortigen Gerichtsvollzieher über (§ 85 der neuen Gerichtsvollzieherordnung)
Hievon haben Sie das k. Amtsgericht in Dürkheim zu verständigen, sowie dem Haas Kenntniß von seiner Enthebung zu geben

---

k. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer
Dienstentlassungsgesuch des Justizgerichts-Boten und Vollziehungsbeamten Philipp Haas von Dürkheim.

5827. 11 Februar

Gehorsamst beehre ich mich die Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 3. Dezember 1879 No 14706 Q im Rückschluß nebst ~~den~~ ~~Personalakten~~ ~~des~~ ~~Boten~~ zwei Collegialaktenbünden ergebenst ~~zurückzusenden~~ mit dem ergebensten Anfügen, daß z. Haas durch Beschluß des Landgerichts Frankenthal vom 4 Febr 1880, bestätigt durch Beschluß des k. Oberlandesgerichts vom 11. l. Mts. auf Ansuchen seines Dienstes enthoben wurde.

---

k. Landgerichtspräsidenten Kaiserslautern
Sammlung zu den Geschäftsanzeigen der Gerichte

Expedt

5828 11. Februar

Zuschrift vom 6. Februar 1880 br. m. zurück nebst ~~1½~~ ~~Buch~~ ~~von~~ ~~36~~ ~~Exemplaren~~ ½ Buch des unterzeichneten Sammlung I mit dem ergebensten Bemerken, daß die für das k. Landgericht Kaiserslautern bestimmten ~~Abzüge~~ 109 Exemplare in Folge eines Versehens irrthümlich nach Landau gelangten ~~und~~ die noch fehlenden Sammlungen werde ich sofort nach ihrem Eintreffen von ~~Landau~~ dort übermitteln.

---

k. Amt. der Justiz München.
Mobiliarfonds. Tagegebühren des k. Landgerichtes Zweibrücken.

5829. eodem

An das Anlage unterbreite ich höchstem Kgl. Staatsministerium der Justiz einen Bericht des k. Kassenrates dahier vom 9. [illegible] l. Mts. nebst Belegen, woraus sich ergibt daß ~~auf~~ die dem k. Landgerichte dahier für das Jahr 1879 bewilligten Credite um den Gesamtbetrag von M. 987.72 ₰ überschritten worden sind.

Einen wesentlichen Ausgabeposten bildeten die ~~ersten~~ Bücheranschaffungen welche der k. Landgerichtspräsident als durch die neue Gesetzgebung geboten und im Interesse des Dienstes und der Rechtsprechung für nothwendig erklärte. Außerdem erheischten die Übertragung der Schwurgerichtsverhandlungen an das k. Landgericht und die Beschaffung der vorgeschriebenen Formularien für alle Dienstzweige, erheblich außerordentliche Mehrausgaben.

Da der königl. Landgerichtspräsident die Rechnung über die Ausgaben auf Regie erwachsen persönlich und zwar mit der größten Genauigkeit führt, so besteht kein Grund an deren Richtigkeit zu zweifeln und habe ich es nicht für nöthig gefunden, die sämmtlichen auf dieselbe bezüglichen Belege einzufordern. Die vorgelegten Belege sollen insbesondere den Aufwand auf die Formularien-Beschaffung & auf den Mobilien- und Utensilien-Conto darthun.

Im Anschluß an den Antrag des k. Oberstaatsanwaltes glaube ich die höchste Bewilligung eines Nachtragscredites von 987 M. 72 ₰ empfehlen zu sollen.

K. Min. der Justiz München!

~~die endgiltige~~ Wiederbesetzung der erledigten Botenstelle an dem k. Landgerichte Zweibrücken.

5830.

11. Februar.

In gehorsamster Vollziehung des höchsten Befehles vom 31. Januar l. Js. No 764 die Amtsgerichtsdienerstelle in Landstuhl betreffend habe ich höchstem k. Staatsministerium, den Behufs zur Wiederbesetzung der durch die ~~[illegible]~~ allergnädigste Ernennung des bisherigen Boten an dem k. Landgerichte dahier Leinweber zum Amtsgerichtsdiener in Landstuhl vom 16. l. Mts. in Erledigung kommenden Botenstelle am k. Landgerichte Zweibrücken, nach vorhergegangenem Benehmen mit dem Präsidenten & Direktor dieses Gerichtes nachfolgende Vorschläge ehrerbietigst zu unterbreiten.

Unter den bei der Vorlage betheiligten Bewerbern scheiden [illegible] hinderlich ist, daß bei dem Umstande daß dem Boten am k. Landgerichte dahier eine ~~freie~~ Wohnung nicht angewiesen werden kann, Bewerber mit Familie in dieser Stelle nur ein ungenügendes Auskommen finden werden. Lediglich ~~Bewerber~~ Militärbewerber ohne Familie stehen ebenso nicht zur Verfügung. Der in der Vormerkungsliste in erster Reihe aufgeführte Bewerber Kaspar Marx ist vor [illegible] & soll sich bereits eine Stelle verschafft haben. Die folgenden Weinböck, Maier, Meßmer sind einer ~~[illegible]~~ Botenstelle nicht geneigt, Kuschack ~~hat 6 Kinder &~~ lebt in 2ter ~~[illegible]~~ Ehe & hat 4 Kinder, der Gendarme Witt, bereits 53 Jahre alt, ist genügend beschäftigt & stellt außerdem die Bedingung daß ihm an seiner Pension nichts geschmälert werden solle; Hockmann (No 9) soll nach meinen Erkundigungen ein schwerfälliger, unbeholfener Mann sein; ~~[illegible]~~ Gendarme Kaiser (No 10) ~~ist seit langem Bezirksamtsdiener~~, dieser ledig, ist seit Kurzem Bezirksamtsdiener in Neustadt a/H und hat auf meine Anfrage abgelehnt; Feldwebel Will (No 11) hat 6 Kinder, Preller (No 12) ist Kassebote in Bergzabern; Diehl (No 13) hat 3 Kinder, ebenso Hergenhahn (No 14); Kieninger (No 15) wohnt dermalen in [illegible] & wird kaum geneigt sein von dort auf seine Kosten den Umzug hieher zu machen. Schwarzbacher (No 16) hat 5 Kinder; Eyl (No 19) wird eventuell in Vorschlag gebracht, hat 3 Kinder. Krick (No 20) ist Bezirksamtsdiener; Feldwebel [illegible] (No 23) hat 2 Kinder, aspirirt auf eine Amtsgerichtsdienerstelle. ~~und~~ Alle Nachfolgenden sind theils nicht verläßig, theils wegen ihrer Familie nicht geeigenschaftet.

Unter diesen Umständen kam in Anregung ob nicht der langjährige und in diesem Geschäfte mit Auszeichnung dienende Kanzleidiener des k. Landgerichtes, Johann Marx, in Vorschlag zu bringen sei. ~~[illegible] daß Marx zwar nicht Militärbewerber ist [illegible] vom 6. April 1880 (G. u. V. Bl. S. [illegible]) seine Anstellung zulässig erscheint, da er ferner ein völlig [illegible] Persönlichkeit ist.~~

Johann Marx ist geboren am 3. Mai 1835 also 44 Jahre alt, verheirathet, kinderlos. Er hat das Progymnasium absolvirt und war zu Lebzeiten seines Vaters, der die Kanzleidienerstelle bis zu seinem Tode bekleidete, auch als Gehilfe des k. Bezirksgerichtes dahier verwendet, demnächst als beeidigter Hilfsarbeiter der Gerichtsschreiberei. Er ist ein gewandter [illegible] und in jeder Beziehung ^durchaus^ verlässig. Als Gehalt bezog er bisher bei freier Wohnung, Brand & Beleuchtung monatlich 75 Mark aus den Regieerträgnissen des Gerichtes. Seine Berufung zum Boten würde den Vortheil bringen, daß diese Stelle ihn und seine Frau bei der fortdauernden Begünstigung der freien Wohnung entschädigend ernähren und daß auf der andern Seite an den Regieerträgnissen des Gerichtes eine Ersparnis ermöglicht würde. Marx würde + ~~[illegible]~~ zugleich die Kanzleidienerstelle beibehalten, für den Botengängedienst aber einen tauglichen Gehilfen anzustellen haben, als welcher sich der Militärinvalide Conrad Eichelber dahier, welcher bis zum 1. October den Botendienst versah, von October ab brodlos wurde, darstellt. Der Gehilfe ist mit 40 M. monatlich reichlich zufrieden. Diese 40 M. wären aus den Regieerträgnissen zu bestreiten, wogegen die weiteren 35 M. ~~[illegible]~~ vom bisherigen ~~Gehalt~~ Monatsgehalte des Marx, also 420 M. jährlich, eingespart würden und ~~sofort~~ schon bei Aufstellung des Etats für das k. Landgericht ~~dahier~~ an den beantragten Crediten für Gerichtsausgaben in Abzug gebracht werden könnten. Präsident & Direktor des Gerichtes sind mit diesem Vorschlag, der auch den weiteren Vortheil bietet, daß damit einem sonstigen Wechsel

+ und bei der ungenügenden Beschäftigung des Boten unbedenklich, in der Kasse des Boten vorgekommen würde, dürfte nicht zu erwarten.

Der Umstand daß Marx nicht Militärbewerber ist – er war nie Soldat – dürfte kein Hinderniß sein diese Stelle nach Maßgabe der in §. 3 der allerhöchsten Verordnung vom 6. April 1869 (G. u. V. Bl. p. 87 f.) gegebenen Normen nicht als unzulässig erscheinen lassen.

Für den Fall dieser Vorschlag allerhöchsten & höchsten Orts nicht genehm befunden würde, so würde sich der Militärbewerber Johann Igl, ~~[illegible]~~ als tauglicher Bewerber darstellen.

Johann Igl, 38 J. alt, Hauptsergeant des k. 2. Jägerbataillons dahier, verheirathet, Vater von 3 Kindern, von welchen das älteste 15 Jahre das jüngste 3½ Jahre alt, hat demnächst eine Militärdienstzeit von ~~über~~ 22 Jahren zurückgelegt. Er ist ~~[illegible]~~ sehr gut ~~[illegible]~~ beleumundet und lebt, unterstellt daß die Verhältnisse seiner Frau in geordneten Verhältnissen. Da er die Lasten eines Umzuges nicht aufzuwenden hätte und mit ~~den~~ seinen bisherigen Bezügen, welche den Gehalt eines Boten um ein Weniges überschritten, ausgekommen ist, so wird er auch in den neuen Verhältnissen auszukommen vermögen. Übrigens hat ~~[illegible]~~ Igl lediglich ~~[illegible]~~ die Hoffnung als Bote schneller & leichter zu der von ihm erstrebten Stelle eines Amtsgerichtsdieners zu gelangen, sich um die Botenstelle beworben. Da er die Qualification zum Amtsgerichtsdiener besitzt, so würde voraussichtlich in nicht allzu langer Zeit ein abermaliger Wechsel eintreten.

~~Gegen~~ Der 3te Bewerber, der Militärpensionist Conrad Christellet dahier, ist ~~[illegible]~~ gleichfalls nicht unbedingt empfehlenswerth. Derselbe ist 34 J. alt, verheirathet, Vater von 2 Kindern, sehr gut beleumundet und bis zum 1. October ohne mit den Verrichtungen eines Amtsgerichtsboten in den Sitzungen des k. Appellationsgerichtes & Bezirksgerichtes dahier aushilfsweise betraut gewesen. Im dem Feldzuge 1870/71 hat er sich ein ~~[illegible]~~ Brustleiden zugezogen, die seine Dienstentlassung und dauernde Pensionirung als Ganzinvalide zur Folge hatte. Dabei wurde ihm an Stelle des Civilversorgungsscheines eine monatliche Anstellungsentschädigung von f 3. 30 xr bewilligt. Mit dem Gehalte als Bote würde er bei seinen bescheidenen Ansprüchen wohl auskommen können. ~~[illegible]~~ Sein Leiden, das sich in der Brustgegend gebessert hat ist nicht der Art daß eine baldige Dienstesunfähigkeit zu befürchten wäre. In seiner Eigenschaft als Hilfsgerichtsvollzieher war er bei Gericht wohl gelitten und wäre ihm eine Besserung seiner dermaligen Lage ~~[illegible]~~ zu gönnen. Seiner Leistungsfähigkeit nach wäre er dem Bewerber Igl entschieden vorzuziehen, doch ~~dermalen~~ wird dieser wegen seiner langjährigen Militärdienstzeit ~~in~~ die besseren Ansprüche haben.

Hiernach gestatten wir uns gehorsamst ... es sei S. M. dem Könige zur Wiederbesetzung der erledigten Botenstelle in allerunterthänigsten

6.

exped.

Vorschlag zu bringen

in erster Linie Johann Marx, Kanzleidiener am k. Landgerichte in Zweibrücken, und eventuell

der Hauptsergeant des k. 2. Jägerbataillons Johann Igl dahier oder aber der Militärpensionist Conrad Christellet dahier;

Die Vormerkungsliste der Militärbewerber mit zugehörigen Belegen sowie die weiteren eingelaufenen Gesuche um die erledigte Stelle verfehlen wir nicht dem gegenwärtigen gehorsamsten Berichte anzuschließen.

K. Anwalt Lautern.

Gesuch des Martin Ludwig Schramm von Kaiserslautern.

5831. 12. Februar.

Dem Gemüsehändler Martin Ludwig Schramm in Kaiserslautern bleibe Sie auf dessen Eingabe vom 19. bis 23. Dezember vor. Js. unter Rückstellung der Beilagen derselben, nämlich: eines Kaufbriefes vom 25. November 1874, eines Auszugs aus dem Hypothekenregister des k. Rentamts Lautern vom 25. Juli vor. Js. über Registrirung eines Kaufbriefes vom 10. Januar 1877, eines Aktes des k. Gerichtsvollziehers Christ daselbst über Zustellung des notariellen Aktenauszugs mit Befriedigungsgebot vom 25. Juli vor. Js. & eines Aktes des k. Gerichtsvollziehers Litzenburger über Zustellung eines des k. Notärs Dexheimer allda zur Kaufschillingsbestimmung der ~~zwangsweisen~~ Wiederversteigerung der in jenem Kaufbriefe bezeichneten Immobilien vom 14. November abhin, gegen vorgelegte Beschwerde zu eröffnen, daß die Verfolgung von Rechtsansprüchen, wie solche in seinem Gesuche angedeutet sind, bzw. die seiner Meinung nach dem k. Amtsanwalte in Lautern etwa zuvor gerichtet wurden, sei es, daß sie auf Aufhebung des Zuschlages des fraglichen Hauses & Hausplatzes an den Metzger Franz Lutringshausen von Kaiserslautern bei der Wiederversteigerung vor genanntem Notär vom 2. Dezember vor. Js., oder ferner auf Aufhebung des zwischen ihm und diesen beiden Personen unterm 10. Januar 1877 abgeschlossenen Vergleichs & weiter auch des ersten Versteigerungsaktes des k. Notärs Dexheimer vom 25. November 1874 oder sei es auch auf Entschädigung gegen ~~letzteren~~ diesen ~~Genannten~~ und gegen genannten Lutringshausen wegen der Folge dieser verschiedenen Rechtsgeschäfte ihm zugegangenen Nachtheile gerichtet werden wollen, nur auf dem Civilwege bewirkt werden könnte & sich jeder Einwirkung von meiner Seite entziehe, daß es demgemäß, wenn er solche Rechtsansprüche er-

exped.

haben u. durchführen zu können gemeint hat, es ihm überlassen bleiben müsse, deshalb klagend vor Gericht aufzutreten.

Die mit Bericht vom 9. [illegible] vorgelegten [illegible] gegen [illegible] Dexheimer aus dem Jahre 1875 folgen gleichzeitig zum [illegible] anbei zurück

---

K. Kuratel der Justiz München!

Die Verlassenschaft des Johann Landsiedel.

Zur höchsten Entschl. vom 23. Januar l. J. No 1117

Mit 2 Beilagen und M. 36. 23 d.

5832. 12. Februar

In gehorsamster Vollziehung des höchsten Befehles vom 23. v. Mts. [illegible] ist in der Anlage das [illegible] Schreiben des Auswärtigen Amtes in Berlin d.d. 13. Januar 1888 nebst einer Beilage ~~[illegible]~~ in Wiedervorlage unter Anschluss des [illegible] von 36 M. 23 d.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Akten der Landgerichtsdirektors-Witwe Anton Boesser in Speyer ~~exped~~

5833. cod.

Gesuch Br. m. zur Instruktion und gutachtlichen Äusserung

vacat

Allers. Frankenthal.

Unterstützungsgesuch der Landgerichtsdiener-Witwe [illegible] von Speyer

3834. cod.

Gesuch Br. m. z. übersandt, um der Bittstellerin auf anderseitiges Gesuch gefälligst eröffnen zu lassen, daß ihr Unterstützungsgesuch vom Monat Oktober v. Js. unterm 14. November dem K. Staatsministerium der Justiz unterbreitet worden, daß aber bis jetzt eine höchste Entscheidung noch nicht erfolgt ~~[illegible]~~ sei.

~~Unter~~ Unter diesen Umständen müsse es ihr anheimgegeben werden, wenn sie es für angemessen erachtet, ihr Gesuch direkt bei dem K. Staatsminist. d. Justiz zu erneuern.

Allers. Frankenthal

Gesuch des pensionierten Gerichtsvollziehers [illegible] um Wiederverwendung als Gerichtsvollzieher

3835. cod.

Gesuch Br. m. übersandt, um dem Bittsteller zu eröffnen, daß Gesuche um Anstellung als Gerichtsvollzieher an den Herrn Präsidenten des K. Oberlandesgerichtes zu richten sind und daß deshalb auch sein früheres Gesuch abgegeben wurde.

Allers. Kaiserslautern.

Ehescheidungsklage des Ferdinand [illegible] von Kaiserslautern.

3836.

Not. d. Reg. vom 13. pr. 13. l. Mts. mit 2 Beilagen Br. m. zurück, um dem Bittsteller mit Rückgabe der anliegenden [illegible] zu eröffnen, daß nur [illegible] von der K. Regierung der Pfalz

eine Fristverlängerung in seiner Angelegenheit nicht zusteht und daß, falls er eine gegründete Beschwerde gegen den Rechtsanwalt Frankel zu haben glaube, er solche, da H. Frankel nunmehr nach Kaiserslautern verzogen, bei dem K. Herrn Präsidenten des K. Landgerichts dortselbst vorbringen möge.

K. Staatsanwalt [illegible]

Verlassenschaft des [illegible] Christian Roesch

5837. 14. Februar

Anbei erhalten Sie ~~[illegible]~~ unter ~~[illegible]~~ Rückschluß der sämtlichen in der Verlassenschaftsangelegenheit des [illegible] Christian Rösch erwachsenen Akten mit Ausnahme der bei höchster Stelle in Vorlage gebrachten Vollmacht ~~[illegible]~~ einen [illegible] vom 23. Januar 1888 datierten Brief ~~des~~ des [illegible] August Scherer, dem Sohne der [illegible] Schwester Caroline [illegible] des Erblassers gegen Wiedervorlage zur [illegible]

Inhaltlich dieses Briefes will genannter August Scherer sich mehrmals an den K. Oberamtsrichter in Grünstadt [illegible] um Auskunft in vorliegender Erbschaftsangelegenheit gewendet und [illegible] das [illegible] Gerichts- und Bürgermeister-amtliche Schriften [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zurückverlangt, ~~[illegible]~~ [illegible] dieselben [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] den [illegible] [illegible] Akten sich befinden könnten ~~[illegible]~~ einer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible], so wollen Sie den K. Oberamtsrichter in Grünstadt [illegible] veranlassen, ~~[illegible]~~, wenn möglich die von dem Scherer angegebenen Schriftstücke näher zu bezeichnen.

Sollte ~~[illegible]~~ vielleicht der K. Oberamtsrichter durch den [illegible] Adam Rösch in [illegible], der im Besitze dieser Schriftstücke gekommen sei, und um dieselben ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

+ in seinem [illegible] vom 24. Oktober v. J.

~~[illegible]~~ weil er dieser Tage die Übertragung des dem August Scherer [illegible] Gebürtsregisterauszugs ~~[illegible]~~ [illegible], so dürfte es angezeigt sein, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, ob Adam Rösch ~~[illegible]~~ noch andere Schriftstücke von August Scherer erhalten hat. Dem letzteren spricht in dem Anfangs erwähnten Briefe auch von gerichtlichen Schriften, während solche sich nirgends bei den Akten befinden.

~~[illegible]~~

[illegible] dem K. Oberamtsrichter nicht übergeben

Präsident des K. Landgerichts Kaiserslautern

[illegible] zu der Geschäftsübersicht der Gerichte

exped

5838 14. Februar

[illegible] des K. Staatsanwalts in Frankenthal vom 12. Februar 1888 nebst 46 Bogen der Tabelle I ([illegible] der Geschäfte bei den K. Amtsgerichten) Br. m. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~meinem~~ Zuschrift ~~vom~~ 11. Februar No 5829 mit dem ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, daß durch die nunmehr übersandten [illegible] an ~~[illegible]~~ [illegible] der Formular I der [illegible] der K. Amtsgerichte des Landgerichtsbezirks Kaiserslautern genügend [illegible] sein dürfte.

K. Staatsanwälte

Organisation der deutschen Reichs-Consulate

+ im Vollzuge der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 14 pr. 15 Februar 1880 Nr 2031

expedt

5839–42 14. Februar

Anmit erhalten Sie ein Exemplar des amtlichen Verzeichnisses der kaiserlich deutschen Consulate nach dem Stand vom Januar 1880 zum dienstlichen Gebrauche+

K. [illegible] der Pfalz [illegible]

die Spezialetats für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880.

5843. eodem

v. besond. Register.

An die Herren [illegible] des k. Oberlandesgerichtes

dessen!

[illegible]

5844. 16. Februar

Die mir vorgelegten Schreiben, i. 2. Beilagen, darin enthaltenen Gesuche der Amtsgerichtsschreiber von Edenkoben, [illegible], Landau, Neustadt, Waldfischbach & Zweibrücken um Erhöhung der Mittel für [illegible] lasse ich [illegible] den Anlagen [illegible] ~~[illegible]~~ zurückzuleiten mit dem ergebensten Anfügen, daß die Gesuche [illegible] bei Fertigung der Entwürfe der Spezialetats pro 1880 Berücksichtigung gefunden haben.

Was das Gesuch Landau um Aufstellung eines II. Gerichtsschreibers anbelangt, so habe ich mich für die Nothwendigkeit dieser Maßregel ausgesprochen und [illegible] 1 Stelle der [illegible] [illegible] eventuell mit [illegible] Vorschlägen zu besetzen

betreffs der zwischen den Gerichtsschreibern Reißinger und Hitzelberger in Neustadt schwebenden Anstand über die Vertheilung der [illegible] Gebühren [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~zurückzustellen~~ zur gefl. Erledigung ergebenst zurückzustellen.

K. Staatsanwalt Landau

[illegible]

expedt

5845. 16. Februar

~~[illegible]~~ vom 3. Februar 1880 Br. m. nebst ~~zwei~~ den beiden [illegible] ~~[illegible]~~ zur weiteren Verfügung zurück

---

K. Staatsanwalt Frankenthal

Dienstenthebung des Gerichtsvollziehers Clemens Classmann in Frankenthal

5846 16. Febr.

Nachdem der bisherige Gerichtsvollzieher Clemens Classmann in Frankenthal durch Beschluß des k. Landgerichtes Frankenthal vom 9. Februar l. J., bestätigt durch Beschluß des k. Oberlandesgerichtes dahier vom 12. Februar 1880 von seinem Amte enthoben ist und diese Stelle auf Grund des Art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichs-Strafprozeßordnung nicht wieder besetzt wird, geht hiermit [illegible] der bezügliche Dienst in [illegible] [illegible] auf den dortigen Gerichtsvollzieher über (§. 85. der neuen Gerichtsvollzieherordnung).

Hiervon belieben Sie das k. Amtsgericht Frankenthal zu verständigen, sowie den Classmann von seiner Enthebung in Kenntniß zu setzen.

K. Staatsanwalt ~~[illegible]~~ [illegible]

Verehelichungsgesuch des Amtsanwaltes Ludwig Cerper in Landstuhl

expedt

5847. 16. Febr.

Bericht vom 13. Februar Br. m. nebst einer Beilage zurück zur Kenntnißnahme und Aushändigung an den k. ~~[illegible]~~ Amtsanwalt Cerper in Landstuhl.

---

nach [illegible] Liste

5848 16. Februar

Beschluß

Der kgl. Oberstaatsanwalt am kgl. Oberlandesgerichte in Zweibrücken

erklärt

auf Grund der Ministerialentschließung vom 20. August 1868 (Ju. Bl. S. 1577)

daß gegen die beabsichtigte Verehelichung des Ludwig Cerper von Reipoltskirchen, geprüften Rechtskandidaten aus dem Concursjahre 1879 und dermalen k. Amtsanwalt in Landstuhl durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 24. Dezember 1879

und

Hedwig Martin, Tochter des zu [illegible] verlebten kgl. Oberförsters Friedrich Martin und dessen Ehefrau Helene Massinger, letztere mit ihrer Tochter in München wohnhaft

von dienstlicher Seite Bedenken nicht obwalten.

~~K. [illegible] b. der [illegible]~~

K. Staatsanwalt dahier.

Beschwerde des Adam Naab von [illegible]

expedt

5849. eodem

Belieben Sie dem Johann Adam Naab, Ackerer in [illegible] auf dessen Eingabe vom 18. pr. 21. Januar [illegible] gegen [illegible] Beschlagnahme [illegible] zu eröffnen, daß, ~~[illegible]~~ [illegible] er darin [illegible] [illegible] Vermittlung zur [illegible] der [illegible] gegen die [illegible] Blum & Engelb. Schwarz [illegible] auf dem Wege [illegible] [illegible] zugegangenen [illegible] zu [illegible], dieser Theil der [illegible] durch die [illegible] [illegible], [illegible] rechtskräftigen [illegible] des k. [illegible] vom 30. September [illegible] mit [illegible] der beiden genannten [illegible] [illegible] erledigt betrachtet werden [illegible] [illegible] [illegible], womit jene Vorstellung zugleich eine Beschwerde gegen den [illegible] [illegible] in [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] enthielt, [illegible] [illegible] Erhebungen [illegible] sich als grundlos erweisen hat.

k. Rentbeamte: [illegible] der Rentbeamte u. Amtsschreiber [illegible] der öffentlichen [illegible] expd

5850–53 17. Februar

H.-E. vom 13. Febr. 1880 u. Abschrift zur Kenntnißnahme und [illegible] an die Gemeindeverwaltung [illegible]

K. Präsidenten des k. Oberlandesgerichts hier.

Kosten für Stellvertretung, Geschäftsaushilfe und besondere Leistungen, hier für Aushilfe im gerichtlichen Dienste.

5854 cad

Note d. Regierung vom 9. Febr. l. Js. zur gefälligen Kenntnißnahme und zuständigen Verfügung mit sämmtlichen Beilagen ergebenst übersandt

---

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen Speyer

Dienstenthebung des ~~[illegible]~~ Steuer- Rentei- und [illegible] [illegible] Classmann in Frankenthal

expd

5855. 17. Februar

Nachdem der bisherige Steuer- Rentei- und [illegible] Clemens Classmann in Frankenthal durch Beschluß des k. Landgerichts Frankenthal vom 9. Februar l. J., bestätigt durch Beschluß des Kgl. Oberlandesgerichts dahier vom 12. Februar 1880 von seinem Amte als [illegible] enthoben wurde, beehre ich mich [illegible] ergebenst in Kenntniß zu setzen

---

[illegible] Frankenthal, die Zutheilung der Waldfläche [illegible] zum Gemeindebezirk [illegible].

5856 cad

Note d. Reg. v. 14/17. l. Mts. br. m. A. übersandt mit Bezug auf meinen Erlaß vom 26. v. Mts. 5743.

K. Staatsministerium der Justiz München

Die innere Einrichtung der Diensträume der Kgl. Amtsgerichte

5857. 17. Februar.

Durch die höchsten Entschließungen vom 4. November 1879 No 16369 und vom 22. Februar l. J. No 1105 wurde für die innere Einrichtung der Diensträume des Kgl. Amtsgerichts Lauterecken ~~[illegible]~~ eine Summe von 327 M 30 Pf. bewilligt ~~worden~~. In der mit verehrlicher höchster Entschließung [illegible] ~~[illegible]~~ Übersicht ~~über die~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Möbel ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Preisansätze der I. Münchener Schreinergenossenschaft als maßgebend zu Grunde gelegt und [illegible] die nachträgliche Liquidirung der Transportkosten ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ im Falle des Bezuges [illegible] ~~[illegible]~~ von [illegible] daselbst abgestattet werden. ~~[illegible] Lauterecken [illegible]~~

Nachdem nunmehr sämmtliche [illegible] Gegenstände von dem Möbelfabrikanten N. [illegible] in Kaiserslautern ~~[illegible]~~ genau zu den von [illegible] festgesetzten Preisen nach Lauterecken geliefert wurden, [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ derselbe von Kaiserslautern nach Lauterecken ~~[illegible]~~ einen Betrag von 25 Mk. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. ~~[illegible]~~ diese Kosten ~~[illegible]~~ sich ~~[illegible]~~ nicht höher stellen dürften, als ~~[illegible]~~, welche

durch den Transport derjenigen Gegenstände, für welche die ~~[illegible]~~ nachträgliche Liquidation ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ als rechtlich gestattet war, von München nach Lauterecken [illegible] [illegible], gestatte ich mir ~~[illegible]~~ die höchste Genehmigung des ~~Betrages~~ von 25 Mark ehrerbietigst zu beantragen.

~~[illegible]~~, expd [illegible] Betrags

K. Staatsministerium d. Justiz München!

Rechtsangelegenheit der Witwe Knoll in Lambrecht.

hohe höchst. Entschl. v. 6. bzw. 9. Februar 1880 No 1850;

Mit 4 Beilagen.

5858 cod.

~~[illegible]~~ Erledigung des mir durch obenbezeichneten höchsten Erlaß [illegible] Auftrags bringe ich [illegible] den zur Aufklärung der Sachverhältnisse erstatteten Bericht des k. Rentbeamten in Frankenthal vom 14. bzw. 16. l. Mts., auf welchen ich ~~[illegible]~~ mir zur Vermeidung von Wiederholungen ehrerbietigst Bezug zu nehmen gestatte, [illegible] gehorsamst zur Vorlage. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Nach dieser [illegible] Darstellung hat die Gesuchstellerin [illegible] keiner Richtung einen Grund zur Beschwerde, [illegible] der Verantwortlichkeit der Erben des ~~[illegible]~~ [illegible] Cassiers Bleziger [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vorhandenen [illegible] Antheil ~~[illegible]~~ vom 24. Januar 1878 [illegible] bis [illegible] 1880 [illegible] Zinsen [illegible] [illegible].

[illegible] wird [illegible] für das Vermögen der [illegible] Rest der [illegible] der übrigen [illegible] früher des k. Rentbeamten in Frankenthal [illegible] [illegible] werden, [illegible] Bleziger [illegible] wird, [illegible] Vermögen [illegible] zu [illegible] Verwaltungshandlungen zu bethätigen.

Die Gesuchstellerin wird aber insbesondere [illegible] zu verständigen sein, daß sie [illegible] der k. Rentamts in Frankenthal zu [illegible] [illegible] Aufschlüsse über die Sache [illegible] [illegible], sofern sie diese [illegible] [illegible] [illegible].

Von einer früheren Eingabe der g. Knoll an Seine Majestät den König, [illegible] ist mir nichts bekannt.

expd

Akten-Jur. Theilungsvorschrift

5859. 18 Februar

Bericht des [illegible] v. 17/7 l. Mts. nebst den Verzeichnissen br. m. zur Kenntnißnahme zurück.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Gesuch der Wittwe Katharina Rahm aus Neunkirchen, Bezirksamts Kaiserslautern

5860. 18. Februar

Die Wittwe Katharina Rahm aus Neunkirchen hat unter dem 16. ~~[illegible]~~ l. Mts eine Eingabe an mich gerichtet, in welcher sie im Wesentlichen Folgendes geltend macht:

Sie ~~[illegible]~~ befinde sich in ärmlichen Verhältnissen und müsse deshalb ~~[illegible]~~ die Unterstützungen seitens ihrer Heimathsgemeinde Neunkirchen ~~und~~ als auch seitens ~~[illegible]~~ der Gemeinde [illegible], Bezirksamts [illegible] ~~[illegible]~~ beanspruchen, [illegible] letzterer Gemeinde [illegible], weil sie der daselbst heimathberechtigten [illegible] Joseph Graschwitz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Sie habe ~~[illegible]~~ wiederholt ein Unterstützungsgesuch bei dem k. Bezirksamte dahier eingereicht, ~~[illegible]~~ aber keine Antwort erhalten und bitte daher um [illegible] Abhülfe.

Ich ersuche nun die Gesuchstellerin zu eröffnen, daß ihr ~~[illegible]~~ [illegible] unter dem [illegible] ~~[illegible]~~ das k. Bezirksamt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ keine Veranlassung zu irgend einer Thätigkeit ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Justizverwaltung ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in ~~[illegible]~~ vorliegender Angelegenheit besteht.

K. Bezirksamt ~~[illegible]~~ Zweibrücken

Unterstützungsgesuch der Wittwe Catharina Rahm aus Neunkirchen, Bezirksamts Kaiserslautern

5861. 18. Februar

Eingabe v. 16. Febr. 1880 br. m. zur ~~[illegible]~~ Kenntnißnahme und etwa weiter veranlaßten Verfügung übersandt.

K. Reg. K. d. Finanzen Speyer!

Die Zutheilung der Riedfläche Angelwald zum Gemeindebezirk Otterstadt.

Mit 1 Actenband.

5862. eodem.

Auf das jenseitige Schreiben bezeichneten Betreffs vom 21. pr. 26 vor. Mts No 1356 H beehre ich mich bei Zurückleitung der Beilagen desselben ergebenst zu erwidern, daß nach Maßgabe der gepflogenen Erhebungen vom Standpunkte der Justizverwaltung bestimmte Gründe, welche die Zutheilung des fraglichen Gebietstheiles zu der Gemeinde Otterstadt oder Speyer ganz oder theilweise räthlich erscheinen lassen, nicht obwalten.

K. ~~Oberamtsrichter~~ Amtsgerichtsschreiber Schultz [illegible]!

Das Regieaversum des k. Amtsgerichts

5863. eodem.

Auf das Schreiben vom 17. pr. 18. l. Mts. ergebenst zu erwidern, daß die in der Etatsvariante pro IV Quartal 1879 den Gerichtsschreibereien gewährten Mittel allerdings nur die Kosten für die Geschäftsaushilfe im Auge haben und daß, wie dieß meines Wissens bei den meisten k. Amtsgerichten der Pfalz ausgeübt wird, für die sächlichen Ausgaben (ausgenommen das Papier für Abschriften, Ausfertigungen und Auszüge, welches durch die Schreibgebühren gedeckt wird) das Aversum des k. Oberamtsrichters aufzukommen hat.

Zur Hebung der dießbezüglichen etwa hier oder dort noch bestehenden Zweifel habe ich übrigens bei Aufstellung des Entwurfes des Spezialetats der Amtsgerichte der Pfalz pro 1880 den Antrag an das hohe k. Stm. der Justiz gestellt, es möge den Organen des k. Oberamtsrichters die Übernahme der sächlichen Ausgaben der Gerichtsschreibereien mit der obigen Ausnahme zur ausdrücklichen künftigen Auflage gemacht werden.

Hiernach ist höchste Entscheidung abzuwarten.

K. Reg. der Pfalz, K. d. Finanzen Speyer!

Mobiliarfondsrechnung des k. Landgerichts Zweibrücken pro Monate ~~September~~ Oktober bis incl. Dezbr 1879.

5864. 19. Februar

In der Anlage übersende ich die von dem k. Rentbeamten dahier aufgestellte Rechnung über Verwendung des Mobiliarfonds des k. Landgerichts Zweibrücken für die Monate Oktober bis incl. Dezber vor. Js nebst Belegen zur geneigten Prüfung und Bestimmungsvornahme.

Zugleich füge ich einen Abdruck höchster Entschl. des k. Stm. der Justiz vom 16. l. Mts No 2308 bei, womit zur Deckung der Überschreitung des Gesammtcredites für Regiebedürfnisse des k. Landgerichts dahier die Summe von 987 M. 72 ₰ nachträglich bewilligt worden ist. Hievon sind 592 M. 99 ₰ auf den Mobiliarfond zu verrechnen, während der Rest dem Regiefond anheimfällt.

Der s. v. rem. beiliegende Bericht des k. Rentbeamten dahier vom 9. l. Mts. enthält über die Bemessung des + Credits die nöthigen Aufschlüsse.

+ pro 1879 bewilligten genannten Credits.

K. Rentamt Hier!

Vorst. betr.

5865. eodem.

Abdruck h. E. des k. Stm. der Justiz vom 16. l. Mts No 2308 br. m. übersendet unter Bezugnahme auf den Bericht vom 9. l. Mts zur Kenntnißnahme & Mittheilung des weiteren anliegenden Abdruckes an den Herrn k. Landgerichtspräsidenten. Von der nachbewilligten Summe treffen 592 M. 99 ₰ auf den Mobiliarfond, während der Rest zur Deckung der Überschreitung des Regieaversums bestimmt ist.

Der k. Regierung, Kammer der Finanzen habe ich von der Nachbewilligung Kenntniß gegeben & die Mobiliarfondsrechnung nebst Belegen zur Prüfung & Bestimmungsvornahme zugestellt.

K. Notariat Landau.
Theilungsverzeichnisse.

5866. ad.

Die mit Bericht vom 16ten d. M. vorgelegten Theilungsverzeichnisse des Bezirks Landau folgen ~~anliegend~~ nach stattgehabter Prüfung, welche nur zu wenigen Bemerkungen Anlaß gibt, anbei zurück.

Zum Verzeichnisse des Notars [illegible] No 570: Theilung [illegible] von Annweiler wird als [illegible], nachdem der Theilungskommissär seit Ende August v. J. selbst in der Sache nichts mehr gethan zu haben scheint, empfohlen, den Betheiligten die Vorlegung des den Kilber'schen Kindern ernannten Vormundes zur Annahme der Vormundschaft dem vormundschaftlichen [illegible] Amtsgerichte zu [illegible] Kenntniß zu geben & ~~[illegible]~~ nachdrücklich ~~zur~~ Veranlassung dessen Vermittlung anzugehen damit die gedachten Minderjährigen eine gesetzliche Vertretung erlangen.

Zu Hosens No 204: Theilung Bachmann von Edenkoben & No 211: Theilung Bloker von Kleinfischlingen wäre die Interessenten des K. Oberamtsrichters ~~[illegible]~~ zur Belehrung der Parteien zu veranlassen.

Zu Keller No 211: Theilung Falkenstein von Germersheim ist bei dem Anwälten der Parteien dahin zu drücken, daß die ~~[illegible]~~ Ergebnisse [illegible] gerichtlichen Auftrag [illegible] zur gütlichen Erledigung gelangen.

Zu Hauck No 108: Theilung Gauder von Oberhochstadt wäre nach ~~zu~~ dem Alter der minderjährigen [illegible] zu ersehen zu können, ob nicht [illegible] der bestehenden Curatoren eine Forderung des [illegible] der Theilung von Anträgen veranlaßt ~~ist~~ [illegible].

expedit.

K. Oberlandesgerichtspräsident v. Kiefer
für
Gerichtsvollzieherkandidaten
[illegible]

ad

5867. ad

~~Bericht~~ vom 19. l. Mts. b. m. zurück mit dem [illegible]
Schreiber
[illegible] des geprüften Gerichtsvollzieherkandidaten [illegible] keinen Candidaten mehr zu [illegible].

Landgerichtspräsident Frankenthal.
Beschwerde der Magdalena Wenz, geschiedenen Ehefrau des Adam Wolf, Küfer in Dürkheim wegen Proceßverschleppung.

expedit.

5868 ad

Eingabe der Beschwerdeführerin vom 3. und 5. l. Mts. mit 2 Beilagen zur gefl. Verfügung abgegeben, nachdem wegen der beanstandeten [illegible] Protokoll errichtet ist, der übrige Inhalt der Beschwerde aber, welcher wesentlich angebliche ~~[illegible]~~ Verschleppung beim Gerichtsvollzieher [illegible] Zuständigkeit entzieht.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Bitte des Gefangenaufsehers Sebastian Kühner um [illegible].

expedit.

5869. 20. Februar

Durch höchste Justizministerialentschließung vom 18. Februar 1880 No 2309 wurde dem verheiratheten Aufseher am Landgerichtsgefängnisse zu Kaiserslautern, Sebastian Kühner, bis auf Weiteres die Selbstverpflegung in widerruflicher Weise bewilligt und hiefür eine Geldvergütung von monatlich 36 Mark nebst einer Theuerungszulage von 22 Prozent hieraus festgesetzt, welche unter Ziffer IX Pag. 1 § 1 Titel 1 lit. a (des Etats der Kosten für Verwaltung der Strafanstalten während der XV. Finanzperiode beziehungsweise c) zu verrechnen ist.

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 3. Februar l. J. werden Sie hievon in Kenntniß gesetzt mit dem Auftrage dem G. Kühner gegen vorzulegende Empfangsbescheinigung Mittheilung zu machen und die Aufsichtskommission des K. Landgerichtsgefängnisses geeignet zu verständigen.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Finanzen
Speyer
[illegible]

expedit

5870. 20. Februar

Anliegend beehre ich mich hoher geschätzter Stelle beglaubigte Abschrift der höchsten Justizministerialentschließung vom 18. Februar 1880 No 2309 im Betreffe zu gefälliger Kenntnißnahme und weiteren Veranlassung ergebenst mitzutheilen.

Staatsministerium
der Justiz
München
Urlaub des Kgl. Oberstaatsanwalts [illegible] ad

5871. 21. Febr.

Siehe Register

K. Staatsanwalt
Frankenthal
Vormundschaftsgesuch der Wittwe Maria [illegible] Saul-Ferneteso.

5872. 21. Februar

Zuschrift des Anwalts Gresser [illegible] vom 20. Februar 1880 b. m. mit dem Auftrage die mit Erlaß vom 8. ~~[illegible]~~ Januar zurückgeleiteten Akten der früheren Vormundschaftsaufsicht in obiger Sache wieder in Vorlage zu bringen.

Staatsanwalt für
Gesuch des Amtsanwalts Julius Körper in Landstuhl um Urlaub behufs Verehelichung.

5873. ad

Bericht des K. Staats-Anwalts dahier zurück, mit der Verfügung, daß dem Bürgermeister Johann Henning in Landstuhl die Stellvertretung des Amtsanwalts Caesar daselbst für die Zeit der Beurlaubung des letzteren (: 3. bis inclus. 14. März :) hiemit übertragen wird.

K. Oberlandesgerichtspräsidenten hier

Anstellungsgesuch des Gerichtsvollzieherkandidaten Jacob Karg in [illegible]

5874. 22 Februar

Anliegend [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Entschließung vom 19ten d. M. [illegible] ~~[illegible]~~ Anstellungsgesuch des [illegible] Qualifikationsliste zur weiteren Verfügung [illegible] zu übermitteln.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Namensänderungsgesuch des Albert Koreberg-Neumayer in Frankenthal

Expedirt

5875 23. Februar

Randbericht vom 20. Februar l. J. praes. br. m. nebst den vorbezogenen Anlagen (Heirathsakt der Wittwe Neumayer [illegible] Geburtsakt des Albert Koreberg u. Leumundszeugniß des letzteren) zur weiteren Verfügung zurück.

K. Staatsanwalt hier

Geburtsurkunde der Elise [illegible] Fatscher

Expedirt

5876. 23. Februar

Anliegend erhalten Sie [illegible] Ministerialentschließung vom 19. pr. 22. Februar l. J. No 2437 und unter Bezugnahme auf Ihren Vorlagebericht vom 4. Dezember v. J. No 14464 den [illegible] Gesandtschaft in [illegible] erhaltenen, durch das Kgl. [illegible] der königlichen [illegible] vom 16. d. Mts. [illegible] Geburtsschein der Elise Fatscher [illegible] zur weiteren Verfügung.

K. Staatsanwalt in Frankenthal

Bitte des k. Obergerichtsschreibers Dory in Frankenthal um Bewilligung des Mittels zur Aufstellung eines Stellvertreters [illegible]

Expedirt

5877 22 Februar

Anliegend empfangen Sie [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Entschließung vom 19ten praes. 21ten d. M. [illegible] des k. Obergerichtsschreibers Dory [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Stellvertreter [illegible] ~~[illegible]~~ verursacht ist.

K. Oberlandesgerichtspräsident hier

Bitte des Gerichtsvollzieher~~kandidaten~~gehilfen Jacob Hausam z. Z. in Kandel um Verleihung einer Gerichtsvollzieherstelle.

5878. [illegible]

Gesuch br. m. zur gefälligen zuständigen Verfügung übersendet.

Derselbe

Verweisung des Amtsgerichts [illegible] in [illegible], hier Kostenliquidation

5879. [illegible]

Haftungsverweisung br. m. zur weiteren Verfügung übersendet.

K. Notar dahier

Die Neuanlage der Einkommensteuer für das Einkommen des Notars Gienk in dessen betreff.

5880 24. Februar

Randbericht des k. Rentamts dahier vom 22/23 l. Mts. br. m. mit dem Bemerken zurück, daß die Veranlagung des rentamtlichen [illegible] der Bestimmung des Art. 22. Abs. 7 des Einkommensteuergesetzes nicht zu beanstanden ist.

5881 24 Februar

An den kgl. Staatsanwalt zu Landau

Die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz betreffend

[illegible] 1885 C.R. 15452 [illegible] 1885 [illegible] No 5

28 OCT 90

[illegible]

Zur Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte an den Amtsgerichten des Landgerichtsbezirks Landau ~~[illegible]~~ auf Grund des Art. 58 Abs. [illegible] vom 13 Februar 1879 [illegible] nachstehende Entschließung.

~~[illegible]~~ I.

~~Als ständige Stellvertreter~~

Zur ~~[illegible]~~ [illegible] Stellvertretung [illegible] für [illegible] der [illegible] Stellvertretung [illegible]

1) bei den kgl. Amtsgerichten Landau und [illegible] der [illegible] III Staatsanwalt am k. Landgericht Landau

2) bei dem k. Amtsgericht [illegible] der Amtsanwalt in [illegible]

3) bei dem k. Amtsgericht Edenkoben der Amtsanwalt in [illegible]

4) bei dem k. Amtsgericht Germersheim der Bürgermeister [illegible] daselbst und

5) bei dem k. Amtsgericht Kandel der ~~[illegible]~~ Bürgermeister [illegible] daselbst.

II.

Zur ~~[illegible]~~ ständigen Stellvertretung [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible]

5882 24 Februar

Anliegend empfangen Sie [illegible]

Ich bemerke hiezu noch Folgendes.

I. [illegible]

möglichst dauernd werde, und es angezeigt sein ~~[illegible]~~ [illegible] Schöffengerichtssitzungen ~~[illegible]~~ zu Landau, Annweiler und Edenkoben mit den regelmäßigen ~~[illegible]~~ Sitzungen der Strafkammer in Landau, ebenso mit der Schöffengerichtssitzung in Bergzabern ~~[illegible]~~ [illegible] Collision haben.

1/ bei dem Amtsgerichte in Landau, Annweiler und Edenkoben [illegible] Veranlassung daß [illegible] zusammen [illegible]

2/ Da es nach Ihrem Bericht vom 20ten October vorigen Jahres zweckmäßig erscheint, die amtsanwaltschaftliche Stellvertretung in Bergzabern dem Amtsanwalte in Kandel zu übertragen, so wollen Sie ~~[illegible]~~ dafür sorgen, daß künftig die Schöffengerichtssitzungen in Kandel und Bergzabern so fixirt werden, daß keine Collision [illegible] [illegible] [illegible] damit sich die bezügliche Geschäftseintheilung entsprechend ändern.

Ad Hoh. [illegible] 27/80 No 6907

3/ Sollten ~~[illegible]~~ bei dem Amtsgerichte einzelner Stellvertretungsfälle sich Umstände oder Verhältnisse ergeben, welche die Regelung der Stellvertretung, so [illegible] in ihrer Durchführung hindern, so wäre hierüber zu berichten, damit eine [illegible] Verfügung ~~[illegible]~~ getroffen werden kann. Selbstverständlich ~~[illegible]~~ [illegible] in welchen nach Art. 58 Abs. 2 und 4 [illegible] werden kann, hiedurch nicht berührt.

~~3/ Sollten die Aufstellung der Bürgermeister [illegible]~~ 3/ Sollte die Erfahrung ergeben, daß die Aufstellung der Bürgermeister zu Germersheim und Kandel als ständige Stellvertreter für [illegible] Beschäftigung der ~~[illegible]~~ [illegible] zur Folge hat, so wäre [illegible] zu geben ~~[illegible]~~

4/ Ich ersuche ~~[illegible]~~ dafür [illegible] daß im Falle der [illegible] amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung [illegible] Amtsgerichte ergibt, der ständige Stellvertreter [illegible] verständigt werde und ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ erforderlich gefunden damit der ständige Stellvertreter im Vollzug [illegible] und jede Störung des amtsanwaltschaftlichen Dienstes bei dem Amtsgerichte ferngehalten werde.

f Ihnen besonders zu sorgen, daß

f sowie nöthig [illegible] Abhaltung der Sitzungstage

Sollten bei dem Amtsgerichte einzelner Stellvertretungsfälle sich Umstände ergeben, welche ~~[illegible]~~ die amtsanwaltschaftliche Stellvertretung, wie sie nun geregelt ist, in ihrer Durchführung hindern, so wäre hierüber zu berichten, damit die [illegible] erforderliche Verfügung getroffen werden kann. Selbstverständlich ~~[illegible]~~ werden die einzelnen Dringlichkeitsfälle, in welchen nach Art 58 Abs. 2 und 4 des Ausführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetze geholfen werden kann, ~~[illegible]~~ hiedurch nicht berührt.

f betrifft, so wird [illegible] [illegible] vom 23. vorigen Monats ~~[illegible]~~ [illegible] hatte [illegible] sollte.

~~[illegible]~~ II [illegible] die ständige Stellvertretung ~~[illegible]~~ [illegible]

---

k. Regierung der Pfalz K. d. I.

Betreff Blatternerkrankungen im k. Landgerichtsgefängnisse zu Landau

5883 ✓ 24. Februar

Geschätzter Stelle beehre ich mich ergebenst Kenntniß zu geben, daß inhaltlich eines Berichtes des k. Staatsanwalts zu Landau vom 23. l. Mts. der im Landgerichtsgefängnisse daselbst zuletzt an Blattern erkrankte Gefangene Jacob Hoffmann von Rheinzabern, dessen Strafzeit am 2. März nächsthin endigt, nunmehr vollständig genesen und [illegible] während eines Zeitraumes von nahezu zwei Monaten kein neuer Blatternerkrankung daselbst vorgekommen ist, sowie daß, ~~[illegible]~~ ~~[illegible] Mittheilung des k. Landgerichtsarztes Dr. Keller~~ nachdem weitere bezügliche Ansteckungen nicht zu befürchten stehen, zufolge einer Mittheilung des k. Landgerichtsarztes Dr. Keller an den Herrn k. Staatsanwalt die Maßregeln zur Verhütung der Blatternweiterverbreitung bis jetzt [illegible] durchzuführen

Verschwägerungsverhältnisse — Ausscheidung aller Erkrankten, Desinfection der [illegible] und ihrer Kleidungsstücke, Absonderung des letzterkrankten Hofmann und dessen Mitgefangenen etc. — weitere Maßnahmen treffen können, wenn die Gefängnißverwaltung bereits verständigt würde.

---

k. Oberamtsrichter in Annweiler

Die Regelung der ständigen Stellvertretung des Amtsanwalts in Annweiler betreffend

expedt

5884 24 Februar

Zur Übernahme der ständigen Stellvertretung des Amtsanwalts in Landau in einzelnen amtsanwaltschaftlichen Fällen ~~haben~~ bei Ihrem Bericht haben Sie den II. [illegible] Friedrich Roll in Annweiler ~~empfohlen~~ vorgeschlagen.

Wir ersuchen umgehend zu berichten, ob ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der dortige ~~[illegible]~~ Bürgermeister von diesem Vorschlag Kenntniß und hiegegen nichts zu erinnern hat

---

Herrn Amtsrichter in Dahn

manib. [illegible]

5885. eod.

berichtet des k. v. 29. Januar l. Js. zu dem ~~eingesandten~~ Bericht, ob die Vorstand der Gemeindeverwaltung — der dortige Bürgermeister — von Ihrem Vorschlag des Adjuncten Keller als Stellvertreter des Amtsanwalts Kenntniß hat und nichts hiegegen zu erinnern hat.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Verlassenschaft des [illegible] Christian Rösch

+ Großherzogthum Hessen

5886 ✓ eod 25. Februar

Höchstem kgl. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anmit ehrerbietigst einen an mich gerichteten Brief eines gewissen August Scherer de dato, Barten den 23 Januar 1880" mit folgendem Hauptinhalte:

der ~~[illegible]~~ Verfasser des Briefes sowie sein Bruder Georg Heinrich Scherer seien die Söhne der in Worms + ~~[illegible]~~ verlebten Eheleute Johann David Scherer, Metzgermeister und ~~[illegible]~~ Caroline ~~[illegible]~~ 14. Mai 1846 ~~[illegible]~~ Caroline Christina Scherer, geborene Rösch. Letztere ist die eine Schwester des Erblassers Christian Rösch und dürften daher den beiden Brüdern Scherer dieselben Rechte an dem fraglichen Nachlaß zustehen, wie den ~~[illegible]~~ Geschwistern des in der Pfalz ~~[illegible]~~ verlebten Melanie Rösch Bruders des Erblassers, von welchen gemäß der höchsten Entschließungen vom 27. Januar und 9. Oktober 1879 No 1149 und 15780 eine Vollmacht erholt und mit Bericht vom 5. November 1879 in Vorlage gebracht worden war.

Inhaltlich des abverlangten Briefes ~~[illegible]~~ bittet August Scherer, um seine Erbansprüche verfolgen zu können, um Auskunft und zwar

1. an welchem [illegible] die deutsche Nachlaßgericht die Regulirung der Christian Rösch'schen Verlassenschaft [illegible] wird

2. die Namen der Adressaten, auf welche die Collations-Vollmacht des Letzteren selbst ausgestellt ist und deren Wohnort
3. den Umfang des Nachlasses und wenn er besteht
4. ob der Erblasser ein Testament hinterlassen hat.
Ferner verlangt derselbe Schriftstücke zurück, die er an den k. Oberamtsrichter in Grünstadt unterm den 24. August 1879 übersandt habe.

Was nun zunächst die verlangte Auskunft anlangt, so bin ich, der aus dem vorhandenen Aktenmaterial ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in obiger Beziehung ~~Betreff~~ soviel wie gar nichts entnehmen [illegible] und die vorgelegte Vollmacht nur eine Blancovollmacht war, nicht in der Lage dem Gesuchsteller irgend welchen Aufschluss zu geben, ~~und~~ und dürfte vielleicht höchstens nur der Kaiserlich deutsche Consul in St. Louis, durch dessen Vermittlung die Sache vermittelt und die Vollmacht erholt wurde, hiezu im Stande sein.

Was die zurückverlangten Schriftstücke — eine Landgerichtsverfügung — ~~betrifft~~, so habe [illegible] ~~[illegible]~~ welche der k. Oberamtsrichter in Grünstadt [illegible] vollig belanglos nicht bereits zurückgegeben ~~[illegible]~~ hat, ~~[illegible]~~, so habe ich dieselben inzwischen erheben lassen und unterbreite ~~dieselben~~ höchster Stelle behufs hochgeneigtester Erwägung, ob dieselben nicht durch Vermittlung des Kaiserlich deutschen Consuls in Sainte Louis, welcher ~~[illegible]~~ ~~den August Scherer~~ zunächst dem August Scherer die gewünschten Aufklärungen [illegible] ertheilen könnte, ~~dem August Scherer~~ zurückzustellen wären. ~~[illegible]~~ [illegible] nach der Erklärung des k. Oberamtsrichters in Grünstadt [illegible]

exped

+ damals ~~[illegible]~~ August Scherer nicht übersandt werden.

K. Vergebung der Schutz- u. der Steuer- Speyer
Rechnungsstellung pro 1879
(Vermessung der Bodengemarkung in Obermoschel)
exped

5887. 25. October

Randbericht der k. Amtsrichter in Obermoschel Br. m. ~~[illegible]~~ mit den angebogenen Zeugnissen übersandt, dass gegen die Verlegung des auf den Monat Oct. (1879) ~~[illegible]~~ Sitzes der Rentamtsversammlung der ~~[illegible]~~ [illegible] zu Obermoschel ~~[illegible]~~ an den Bezirksgeometer Müller an die [illegible] keinen Anstand besteht, weshalb ich um die gefällige weitere Veranlassung ~~[illegible]~~ zu ersuchen

---

K. Amt Kaiserslautern
die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwalts in der Pfalz.

5888

Bericht desselben vom 11. pr. 12. l. Mts. Br. m. s/p. zurück, um:

1/ zu berichten, ob sich Ihre Vorschläge auf die Gutachten der betreffenden Amtsgerichtsvorstände stützen;

Ihre betreffende Correspondenz mit Einschluss der zu Ihren früheren Berichten vom 23. Oct. & 15. Nov. v. Js. erwachsenen Correspondenz wollen Sie mit vorlegen.

2/ Soweit Sie Adjuncten in Vorschlag bringen, anzugeben, ob die betreff. Gemeindevorstände – die Bürgermeister – von den Vorschlägen ihrer Adjuncten zur ständigen amtsanwaltschaftlichen Stellvertreter Kenntniss haben und hiegegen nichts zu erinnern haben.

Was 3/ Ihren Vorschlag für Lauterecken betrifft, so wäre anzugeben, ob Einnehmer Gänger bloss Gemeindeeinnehmer also bloss Gemeindebeamter, oder auch staatlicher Steuereinnehmer ist.

Zugleich wäre, da dessen Einnehmereidienst leicht Schwierigkeiten gegen die Verwendung als amtsanwaltschaftlicher Stellvertreter bieten könnte und Ihr Vorschlag daher in dieser Hinsicht nicht ohne Bedenken ist, vor allem ins Auge zu fassen, ob nicht ein anderer Bürgermeister oder Adjunct in Lauterecken als zur amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung geeignet und bereit, nun in Vorschlag gebracht werden kann zur Übernahme der vollen ständigen Stellvertretung; eventuell wäre dann weiter zu erwägen, ob nicht eine andere geeignete Persönlichkeit sich daselbst hiefür findet.

Was die Stellvertretung in Lauterecken für einzelne unvorhergesehene Fälle betrifft, so wären auch in dieser Hinsicht vor Allem die dortigen Gemeindebeamten ins Auge zu fassen und würde bei der Einfachheit und Seltenheit der bezüglichen Dienstleistungen wohl keinem Zweifel unterliegen, dass einer derselben eventuell zur Übernahme dieser Art der Stellvertretung bereit und geeignet ist.

Andernfalls wäre auch der Gerichtsschreiber zurückzugreifen, sofern dieser einen Stellv. Gerichtsschreiber hat, was der Aufklärung bedarf.

Unter diesen ~~Umständen~~ Verhältnissen bleiben Sie soweit nöthig wiederholt mit dem k. Oberamtsrichter in Lauterecken ins Benehmen zu treten und weiter zu berichten.

Baldigster Erledigung gegenwärtigen Auftrags sehe ich entgegen.

Herrn k. Oberamtsrichter zu Blieskastel
die Regelung der ständigen Stellvertretung betreffend

5889. 25. Febr.

~~Unter Abschluss~~

Indem ich Ihnen die drei Anlagen des obigen Berichts zur Rücksendung zugehen lasse, ersuche ich Sie den Herrn Bürgermeister Meyer in Blieskastel zur Erklärung zu veranlassen, ob er nicht ~~[illegible]~~ auch zur Übernahme der vollen amtsanwaltschaftlichen ~~[illegible]~~ Stellvertretung bei dem k. Amtsgericht ~~in~~ Blieskastel geneigt sei. Wollen Sie ~~[illegible]~~ denselben [illegible], dass [illegible] [illegible] Übernahme [illegible] [illegible], dass ~~[illegible]~~ die spätere Einschätzung dieser Stellung sich mit seinen anderweitigen Dienstgeschäften nicht verträgt ~~[illegible]~~ kein Hinderniss besteht. Dieses [illegible]

Entschädigung

[illegible] werden aufzuhalten und eine anderweitige Regelung der Stellvertretung bei ihrem Geschäfte durch mich eintreten zu lassen.

Ich gehe von der Voraussetzung aus, daß [illegible] Stellvertretung für [illegible] erachtet [illegible] so kann [illegible] der Erholung einer bezüglichen Erklärung derselben Umgang genommen werden.

Ich ersuche um [illegible] Nachricht.

[illegible] alle [illegible] werden.

exped

[illegible] Polizeiverwaltung [illegible] Bürgermeisters [illegible] in Vorschlag gebracht werden. [illegible] Stellvertretung [illegible] nicht auf administrativem [illegible]

5890 — 25. Februar

Kgl. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen, Speyer. Strafgerichtskosten pro 1879

Unter ~~Bezugnahme~~ [illegible] auf die geschätzten Zuschriften vom 29. Januar und 16. Februar l. J. [illegible] beehre ich mich ergebenst um nochmalige gefällige Übersendung des ~~[illegible]~~ an mich unter dem 10. Februar wieder ~~[illegible]~~ zurückgeleiteten Strafgerichtsbefehls betreffend den im Bezirk Kaiserslautern [illegible] Dietrich Decker von Mittelbach zu ersuchen.

5891 — 25. Februar

K. Bezirksamt Frankenthal. Vollmachtslegalisation – mit einer Beilage –

~~[illegible] vom 20. Februar l. J. Br. N. zurück mit dem Ersuchen [illegible]~~ vorerst zu erheben, ob etwa administrative Bedenken gegen die Echtheit der fraglichen Legalisation bestehen, sodann ~~[illegible]~~ die Urkunde nochmals [illegible] Legalisierung durch den Herrn k. Landgerichtspräsidenten zu Frankenthal unter der bezüglichen Legalisationsgebühren in Vorlage zu bringen, ~~damit~~ falls höchsten Ortes die in meinem Bericht angeregten Bedenken nicht getheilt würden, die Legalisation sofort erfolgen könne und so eine für die betreffende Partei unliebe Verzögerung vermieden werden kann.

exped

5892. — Etd.

K. [illegible] Klautern. Theilungsverzeichnisse.

Die summarische Prüfung der mit Bericht vom 21. [illegible] 23. l. M. [illegible] vorgelegten [illegible] Theilungsverzeichnisse der k. Notäre des Landgerichtsbezirks Klautern gibt mir noch zu nachstehenden Bemerkungen Anlaß:

1.) zu Heck-Seel No. 133; Theilung [illegible]: diese Theilung soll nach dem Vermerk des k. Notärs Seel vom 31. [illegible] bereits unterm 5. Juni 1879 gerichtlich bestätigt worden sein; es fehlt aber die bezügliche Bemerkung der Gerichtsschreiberei, & wäre daher dieser Punkt noch festzustellen.

2.) zu Ilgen No. 134, Theilung Schlöcher von [illegible] wäre noch das Alter der betheiligten Minderjährigen [illegible] nicht [illegible] vorhanden.

3.) zu Decheimer: a) No. 38, Theilung Gelbert von [illegible] wäre bei dem betreibenden Anwalt über [illegible] zu erheben.

b) zu No. 80; Theilung Nottlaf von Weilerbach wäre [illegible] Kreisirrenanstalt Klingenmünster [illegible]

4.) zu Pasquay No. 104; Theilung Haas von [illegible]: diese Theilung soll nach einer Bemerkung des k. Notärs Pasquay nicht in sein Verzeichniß gehören. In den Verzeichnissen der k. Notäre Seel & Vogel [illegible] ist diese Theilung nicht vorgetragen. Es bleibt also dieser Punkt noch aufzuklären, & wäre alsdann die Theilung in dem richtigen Verzeichnisse nachzutragen.

5.) zu Theobald-Purpus-Krieger in Winnweiler:

a) No. 24, Theilung Jacob von Münchweiler: [illegible] für die Interessenten [illegible] in Ludwigshafen [illegible] Vormund der betheiligten Minderjährigen [illegible] vielleicht zu bestimmen, mit den übrigen Betheiligten zur gütlichen Beilegung der Differenzen sich zu verstehen oder aber auf gerichtliche Austragung der Streitpunkte hinzuwirken. ~~[illegible]~~ Würde dieser Versuch erfolglos bleiben, so wäre zunächst [illegible] Anwälte aufgestellt worden sind, & [illegible] der Masse [illegible] die Parteien vielleicht zur Beseitigung der Streitpunkte zu vermögen.

b) No. 1 Purpus; Theilung Friedrich [illegible] von [illegible]: ~~[illegible]~~ diese Theilung [illegible] mit derjenigen [illegible] unter No. [illegible] Krieger zusammenhängt ~~sollte~~ [illegible] Theilung zur Zeit entgegenstehen und die weiteren geeigneten Schritte darnach bemessen zu können.

c, zu [illegible] : Im Allgemeinen wolle der k. Notär [illegible] ~~[illegible]~~ empfohlen werden, künftighin seine Bemerkungen im Theilungsverzeichnisse zu datiren.

Im besonderen a, zu No 32: Theilung [illegible] von [illegible]: wäre festzustellen, ob ein Liquidationsprotokoll über die väterlichen [illegible] errichtet worden, & gegebenen Falles ~~[illegible]~~ die schriftliche Vermittlung der Sache [illegible] wenn ~~[illegible]~~ [illegible] der Differenzen ~~auf gütlichem Wege~~ schriftlich zu vermitteln [illegible]. Andernfalls beliebe das [illegible] in Kaiserslautern den Versuch zu [illegible] ~~[illegible]~~ Abschluß der Theilung [illegible] auf gütlichem Wege im [illegible] mit der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zu vermitteln. [illegible] auch dieser Versuch [illegible], so wäre nachzuerheben, ob bei einer Verzögerung der Sache nicht etwa das Interesse der Minderjährigen [illegible] könnte, [illegible] die [illegible] Maßnahmen zu erwägen.

b, zu No 64, Theilung [illegible] von [illegible]: bei der [illegible] zwischen dem k. Notär [illegible] & dem [illegible] Gerbach(?) [illegible] ist Aufklärung [illegible] [illegible], daß die Bemerkung des [illegible] in das Theilungsverzeichniß die richtige sein dürfte, [illegible] die [illegible] Oberamtsrichter zur [illegible] der Sache [illegible].

c, zu No 73b, Theilung [illegible] von [illegible], wäre der k. Oberamtsrichter [illegible] durch Belehrung [illegible] gütliche Beilegung der [illegible] oder aber zur Feststellung der [illegible] [illegible] Notär-Commissär ~~[illegible]~~ betreiben.

√

k. Regg. d. Pfalz K. d. I. Speyer. [illegible] des [illegible] Isaac von [illegible].

expd.

5893.

Den Bericht des k. Anwalts zu Landau vom 21. pr. 24. l. M. nebst den Akten [illegible], [illegible] Akten [illegible] des [illegible] Isaac von [illegible] [illegible] mit dem [illegible] zur [illegible] Äußerung ergebenst vorgelegt.

---

k. [illegible] Frankenthal. 5894. √ 25. [illegible]

[illegible] der Eheleute Knoll zu Lambrecht.

expd.

Sie belieben der Ehefrau Knoll ~~in~~ Lambrecht [illegible] unmittelbar [illegible] vom [illegible] l. Mts. [illegible] des k. [illegible] vom 23. pr. 25. [illegible] No 2574, unter Rückgabe der Beilage [illegible], gegen [illegible] [illegible] zu lassen, daß [illegible] der Prüfung der Sache ein Grund zu einer weiteren [illegible] [illegible] nicht ergeben habe.

Im Übrigen wollen Sie die [illegible] Knoll in [illegible] Bericht vom 14. l. Mts. No 203 verständigen, wenn [illegible] noch nicht [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] werden, [illegible] Aufschlüsse in der [illegible] Angelegenheit zu erhalten, wenn sie [illegible] Folge geben wolle.

Dem [illegible] Antrag [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu lassen & das [illegible] Vermögen zu [illegible].

Rechtsanwälte des Kreises. Die Herausgabe eines neuen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Handbuches für den Regierungsbezirk der Pfalz betr. ~~Handbuch für den k. Reg.bezirk~~

expd.

5895.–98. √ 26. Febr.

Auf Ansuchen des Präsidiums der k. Regierung der Pfalz werden Sie hiedurch benachrichtigt, daß demnächst ein neues ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der Pfalz erscheint, dessen Anschaffung den k. Gerichtsstellen und Behörden empfohlen wird. Hievon belieben Sie das k. Landgericht, die k. Amtsgerichte, Rechtsanwälte, ~~[illegible]~~ [illegible], Notare und Gerichtsvollzieher [illegible] in Kenntniß zu setzen.

k. Staatsanwalt Landau. 5899. √ 28. Februar

Zurückgabe von Zeugnissen des Schreibgehilfen Petter.

expd.

vom 24. l. Mts.

[illegible] dem k. Staatsanwalt in Landau br. m. nebst den verlangten Zeugnissen zurück.

Herrn Anwalt Giessen dahier. 5900.

Armenrechtsgesuch.

expd.

Sämmtliche Armenrechtsprocedur-akten gegen [illegible] br. m. übersandt.

Akten hier
Die Botenstelle bei dem k. Landgerichte in Zweibrücken.

5901. 28 Febr

Die [illegible] einen Abdruck höchster Entschließung vom 23/27 l. Mts. zur Kenntnißnahme, [illegible] des k. Landgerichts und Zustellung an den Landgerichtsboten [illegible] Mara[illegible].

Redaction des Kreisamtsblattes Speyer [illegible]

5902. eodem

Inserat.

K. Regierung K. d. Finanzen Speyer
Pensionsgesuch der Landgerichtsdieners[illegible] Catharina Fischer von St. Ingbert

5903. 1. März

Bericht des k. Rentamtes [illegible] vom 27. Febr. l. J. [illegible] drei Beilagen und einem [illegible] zur gefälligen Kenntnißnahme und [illegible] Würdigung [illegible].

K. Rentamt [illegible] hier
Bitte des [illegible] Schneider von Schneidersberg, ~~[illegible]~~ um [illegible] des [illegible]

5904 1. März

Bericht vom 22. pr. 27. Febr. 1880 [illegible] mit dem Auftrage dem Bittsteller, ~~[illegible]~~ der schon unter dem 13. Mai 1875 ~~[illegible]~~ gegen die [illegible] [illegible] das k. Rentamt [illegible] mit [illegible] vom 10. August 1878 abgewiesen worden [illegible] zu lassen, daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, nunmehr [illegible] durch das zuständige [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ könne.

K. Regierung d. Pfalz, Kammer der Finanzen
Speyer
[illegible] pro 1878 betreffend

5905 1. März

Auf die [illegible] vom 17ten Oktober [illegible] – N 10575 G – beehre ich mich, [illegible] gehorsamst mitzutheilen, daß [illegible] des k. Rentamts [illegible] [illegible] der k. Notar Scholl [illegible] vom 28 Januar 1878 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], eine Disciplinaruntersuchung gegen den k. ~~[illegible]~~ [illegible] Notar bei dem k. Landgericht [illegible] ~~[illegible]~~ derselbe [illegible] ~~[illegible]~~ nach [illegible] Untersuchung durch Beschluß dieses Gerichts vom 24ten Februar [illegible] Verfolgung gesetzt worden ist, nachdem ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ des k. Rentamts [illegible] und dessen [illegible] – [illegible] – bei ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

g. den k. Notar Scholl

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible], die [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
[illegible]

K. Staatsanwalt hier
Disciplinaruntersuchung gegen den k. Notar Scholl in [illegible] betreffend

5906 2. März

Die [illegible] Akten [illegible] betreff. [illegible] [illegible]

Die [illegible] [illegible] vom 28 Januar 1878 werden [illegible] Notar Scholl [illegible] gegen [illegible] zurückgegeben.

K. Staatsanwalt in Frankenthal
~~[illegible]~~
~~[illegible] pro 1879 betreffend~~
Vorlage des [illegible] pro 1879

5907 2. März

~~[illegible]~~
[illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] für die Staatsanwälte und Notare pro 1879 [illegible].

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], eventuell [illegible] zu erstatten.

~~[illegible]~~
K. Amtsgericht
[illegible]
Das Amtsgerichtsgefängniß in St. Ingbert betreffend

N 5908 2. März

[illegible] eventuell [illegible] des k. Amtsgerichtsgefängniß [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

[illegible]

[illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], und [illegible].

K. Oberamtsrichter
[illegible]
Die [illegible] des ehemaligen Landgerichts [illegible] betreffend

5909 eodem

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
Wie [illegible] ~~[illegible]~~ Landgericht [illegible] ~~[illegible]~~, sondern auch die [illegible] des Landgerichts Gölsheim [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ und die [illegible] Amtsgerichts[illegible] [illegible], [illegible] in Folge der neuen [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] wird.

[illegible] [illegible], ob die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des k. Landgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgericht [illegible].

Damit die [illegible] ~~[illegible]~~ des früheren [illegible] des Landgerichts Gölsheim mit dem [illegible] des k. Amtsgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
[illegible] [illegible] [illegible].

5910 2 März

k. Staatsanwalt in Frankenthal
Bitte des k. [illegible] [illegible] in Frankenthal um Bewilligung d. Mittel zur Aufstellung eines Stellvertreters [illegible]

Ich ersuche [illegible] [illegible] Antrag [illegible] vom 22 Februar [illegible] zur [illegible] Erledigung.

5911 3 März

K. Regierung der Pfalz Kammer des Innern
Gesuch des Michael Seel in Rockenhausen um Nachlass einer Polizeistrafe von 188 Mark betreffend

Der k. Acker Seel in Rockenhausen wurde im Laufe des [illegible] Jahres wegen [illegible] zu einer ~~[illegible]~~ Strafe von 188 Mark [illegible] [illegible] 13. [illegible] und [illegible] [illegible] wurde.
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible].

5912. eodem

Staatsanwalt für Civilstand bayerischer Unterthanen im Ausland.

Sterbeakt des Henri Hahn von Zweibrücken, gestorben zu Brüssel den 13. September 1879, br. m. zur weiteren Verfügung übersandt.

5913. eodem

Staatsanwalt K'lautern. Civilstand bayerischer Unterthanen im Ausland.

Sterbeakt der Elisabetha Pontes von Herschweiler, gestorben den 19. Mai 1879 zu Liège, br. m. nebst einer Beilage zur weiteren Verfügung übersandt.

N. 5914. 3 März.

k. Staatsanwalt in Kaiserslautern
Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz

Zur Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte bei den k. Amtsgerichten ~~[illegible]~~ des Landgerichtsbezirks Kaiserslautern ergeht auf Grund des Art. 58 Abs. 1 des Ausführungsgesetzes vom 23 Februar 1879 zum Reichsgerichtsverfassungsgesetz nachstehende Entschließung.

I

Zur ständigen Stellvertretung des Amtsanwalts für Verhinderungsfälle — worunter namentlich die Fälle von Erkrankungen, Beurlaubungen und auch die Fälle von Stellenerledigungen fallen — werden vorbehaltlich einer [illegible] anderweitigen Regelung als ständige Stellvertreter aufgestellt:

durch [illegible] [illegible] [illegible] 1884 hat eine Änderung in der ständigen amtsanwaltschaftlichen Vertretung des Landgerichtsbezirks Kaiserslautern [illegible] Erlaß vom 16/ 1885 N 15451 [illegible] [illegible] Amtsblatt 1885 [illegible] 1880

1) bei dem k. Amtsgericht Kaiserslautern der jeweilige III Staatsanwalt am k. Landgerichte daselbst [illegible] 4 VIII 94. No 6714 II alt.

2) bei dem k. Amtsgericht Kirchheimbolanden der zweite Adjunct Heinrich [illegible] daselbst

3) bei dem k. Amtsgericht Kusel der ~~[illegible]~~ erste Adjunct Ludwig Benzino daselbst ♀

♀ jetzt I. Adjunkt & [illegible] Peter Wack in Kusel. vgl. fol. 10. 10 I 90 No 5987 Kr. A. Bl. No 1 pag. 4.

4) bei dem k. Amtsgericht Otterberg der jeweilige III Staatsanwalt ~~[illegible]~~ am k. Landgericht Kaiserslautern

5) bei dem k. Amtsgericht Winnweiler der Bürgermeister Joseph Hafen daselbst

6) bei dem k. Amtsgericht Obermoschel der Bürgermeister Peter Müller daselbst +

† anderweit geregelt s. No 7287-8

7) bei dem k. Amtsgericht Rockenhausen der Bürgermeister Dietrich [illegible] daselbst

7627
ad 7) jetzt Bürgermeister [illegible] [illegible] [illegible] 25. März 1887 No 980.

8) bei dem k. Amtsgericht Wolfstein der ~~[illegible]~~ Adjunct Christian Becker daselbst +

Wolfstein abgeändert [illegible] 25/ 85 CA 8171 [illegible] Becker [illegible] Wolfstein [illegible] 1886 [illegible] S. 36

9) bei dem k. Amtsgericht Lauterecken der Bürgermeister Karl Jacob Gebhart daselbst

Lauterecken: abgeändert durch Erlaß vom 15/VIII 84 No 4742. Statt Gebhart [illegible] [illegible] [illegible] Carl [illegible]

II

Bei denjenigen k. Amtsgerichten, an deren Sitze der Amtsanwalt nicht seinen ~~[illegible]~~ Wohnsitz hat, werden zur Stellvertretung in einzelnen unaufschieblichen Geschäften, in denen die Thätigkeit des nichtanwesenden Amtsanwalts nicht abwarten kann, insbesondere bei [illegible] [illegible] von [illegible], [illegible] und sonstigen [illegible] die nachgenannten Personen als ständige Stellvertreter des Amtsanwalts aufgestellt.

1) bei dem k. Amtsgericht ~~[illegible]~~ Winnweiler der ~~[illegible]~~ Bürgermeister Joseph Hafen ~~[illegible]~~ daselbst

2) bei dem k. Amtsgericht Rockenhausen der Bürgermeister Dietrich [illegible] daselbst

3) bei dem k. Amtsgericht Lauterecken der Bürgermeister Karl Jacob Gebhart daselbst

N 5415. 3 März

An den k. Staatsanwalt zu Kaiserslautern

Dasselbe betreff.

Anschließend empfangen Sie eine Entschließung vom Heutigen, wonach die Regelung der ständigen amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung bei den k. Amtsgerichten Ihres Bezirks durch mich erfolgt ist, zur Kenntnißnahme, beziehungsweise Verständigung des k. Landgerichts und der betreffenden Amtsgerichte und Amtsanwälte mit dem Auftrage, den hiernach aufgestellten ständigen Stellvertretern die ergangene Entschließung [illegible] mitzutheilen.

Zur vollen ständigen Stellvertretung bemerke ich noch Folgendes:

1) Damit die Regelung der Stellvertretung bei den k. Amtsgerichten Kaiserslautern und Otterberg ~~[illegible]~~ ungestört ~~[illegible]~~ fortbestehen kann, ist ~~[illegible]~~ bei den k. Amtsgerichtsvorständen zu Kaiserslautern und Otterberg zu veranlassen, daß auch in den künftigen Jahren eine Collision der Schöffengerichtssitzungen mit den regelmäßigen Sitzungen der Strafkammer des k. Landgerichts in Kaiserslautern nicht ~~[illegible]~~ eintrete.

2) Ist der erwogene Fall, daß ~~[illegible]~~ in künftigen Jahren ~~[illegible]~~ sich die Nothwendigkeit oder Zweckmäßigkeit ergeben sollte, die ständige Stellvertretung bei den k. Amtsgerichten in Obermoschel und Rockenhausen dem Amtsanwalt in Kirchheimbolanden zu übertragen, erscheint es angezeigt, durch Verständigung der k. Amtsgerichtsvorstände in Kirchheimbolanden, Obermoschel und Rockenhausen dafür zu sorgen, daß in künftigen Jahren eine Collision der Schöffengerichtssitzungen — wie solche zur Zeit bei den k. Amtsgerichten in Kirchheimbolanden und Rockenhausen besteht — nicht ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~.

3) Sollte die Erfahrung ergeben, daß die erfolgte Aufstellung eines oder des andern Gemeindebeamten als ständige Stellvertreter sei es wegen [illegible] Beschäftigung oder in anderen persönlichen Verhältnissen oder Umständen [illegible] zur Folge hat, welche eine Änderung erwünscht erscheinen lassen, so wäre mir hievon Anzeige zu geben.

3) ~~[illegible]~~ die Regelung der Stellvertretung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible], die eine Änderung als nothwendig erscheinen lassen, daß namentlich

~~[illegible]~~ [illegible] Verhinderung des [illegible] Gemeindebeamten als ~~[illegible]~~ [illegible] zu ~~[illegible]~~ erstatten

4) Ich ersuche Sie besonders, dafür Sorge zu tragen, daß sobald sich ein Fall der vollen amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung bei einem k. Amtsgericht ergibt, der ständige Stellvertreter [illegible] — soweit nöthig unter Mittheilung der Strafgesetze — hievon verständigt werde, und daß überhaupt alles geschehe, damit der Stellvertreter in Stand gesetzt werde, jede Störung des amtsanwaltschaftlichen Dienstes bei dem k. Amtsgericht ferne zu halten.

Sollten bei dem Eintritt einer ~~[illegible]~~ Stellvertretung besondere Mißstände ergeben, welche die amtsanwaltschaftliche Stellvertretung ~~[illegible]~~ [illegible], so wäre [illegible] zu berichten, damit für deren Beseitigung gesorgt werden kann.

Selbstverständlich ~~[illegible]~~ bleiben aber die [illegible] Vorschriften, in welchen nach Art. 58 Abs. 2 und 4 des Ausführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetze [illegible] werden kann.

N 5416. 3 März

An den k. Staatsanwalt daher

Die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz betreffend

[illegible] 1885 C.R. 15595
[illegible] 1885 [illegible] No 11

Zur Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte an den Amtsgerichten des Landgerichtsbezirks Zweibrücken ergeht auf Grund des Art. 58 Abs. 1 des Ausführungsgesetzes vom 23 Februar 1879 zum Gerichtsverfassungsgesetz nachstehende Entschließung.

I

Zur ~~[illegible]~~ vollen ~~amtsanwaltschaftlichen~~ Stellvertretung für Verhinderungsfälle — vorbehaltlich auch der Fälle von ~~[illegible]~~ Stellenerledigungen falls — werden ~~[illegible]~~ vorbehaltlich einer [illegible] anderweitigen Regelung als ständige Stellvertreter aufgestellt:

1) bei dem k. Amtsgericht Zweibrücken der städtische Polizeicommissär Hermengild Hillebrand in Zweibrücken
2) bei den k. Amtsgerichten Pirmasens und Waldfischbach der jeweilige Amtsanwalt in Zweibrücken +
3) bei dem k. Amtsgericht Dahn der Kaufmann und Adjunkt Georg Keller in Dahn
4) bei dem k. Amtsgericht Landstuhl der Bürgermeister Johann Ganning in Landstuhl
5) bei den k. Amtsgerichten in Waldmohr und Homburg der jeweilige Amtsanwalt in Landstuhl
6) bei dem k. Amtsgericht ~~Blieskastel~~ St. Ingbert der städtische Polizeicommissär Friedrich Eckerlein in St. Ingbert
7) bei dem k. Amtsgericht Blieskastel der jeweilige Amtsanwalt in Zweibrücken.

[illegible] der Amtsanwalt

[illegible] namentlich die Fälle von Erkrankungen und Beurlaubungen und

4/VIII 90 [illegible]

ad 2 + abgeändert hinsichtlich Waldfischbach No 7717 - 7718 [illegible] 5 April 1881
/:= der jeweilige Amtsanwalt in Pirmasens für Waldfischbach :/
ad 2 der städtische Polizeicommissär [illegible] in Pirmasens für Pirmasens [illegible] 1885 No 15541

ad 4 abgeändert hinsichtlich Landstuhl ~~[illegible]~~
No 8096 [illegible] 6 Febr. 1881 [illegible] ~~[illegible] 1883~~
[illegible] 1883 No 12215 [illegible] 1 August 1883 No 12291 [illegible] Bürgermeister [illegible]

ad 5 [illegible] der Amtsanwalt in Zweibrücken [illegible] Stellvertreter [illegible] 4/3 83 No 12318

ad 5. [illegible] der Amtsanwälte [illegible] Homburg [illegible] Bürgermeister [illegible] als Stellvertreter [illegible] Amtsanwalts [illegible] 16 Juni 1887 No 2867

II

~~Zur Stellvertretung~~

Bei denjenigen k. Amtsgerichten, ~~[illegible]~~ an deren Sitz der Amtsanwalt nicht seinen Wohnsitz hat, werden zur Stellvertretung in einzelnen dringlichen Geschäften, in denen ~~[illegible]~~ der Amtsanwalt ~~[illegible]~~, insbesondere bei Vornahme von [illegible] und sonstigen [illegible] der festgenommenen Personen als ständige Stellvertreter des Amtsanwalts aufgestellt:

1) bei dem k. Amtsgericht Waldfischbach der Bürgermeister Adam Wahl in Waldfischbach
2) bei dem k. Amtsgericht Homburg der Bürgermeister Ernst Dümmler und in dessen Verhinderung der erste Adjunkt Jacob Holländer und bei dessen Verhinderung der zweite Adjunkt Johann Keltner sämmtlich in Homburg
3) bei dem k. Amtsgericht Blieskastel der Bürgermeister Jacob Mayer in Blieskastel ~~der k. Oberstaatsanwalt~~

7 Der Thätigkeit des [illegible]

ad 1 Waldfischbach [illegible] 6/3 83 No 12310
+ dem 1/1 1884 Bürgermeister Jacob Jochum in Waldfischbach C.R. 13150 [illegible] 18/2 1883
[illegible] Landstuhl [illegible] des dortigen Amtsanwalts [illegible] 26 Feb 1883 No 12215 [illegible] 1 August 1883 No 12291 Bürgermeister [illegible]

ad 2 Homburg [illegible] Bürgermeister Carl Weber in Homburg [illegible] 6/3 1885 C.R. 15541

N 5417. eadem.

An den k. Staatsanwalt in Zweibrücken

Gleiches betreff.

Anschließend empfangen Sie eine Entschließung vom Heutigen, wonach die Regelung der ständigen ~~Stellvertretung~~ amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung ~~bei~~ bei den k. Amtsgerichten Ihres Bezirks durch mich ~~[illegible]~~ erfolgt ist, zur Kenntnißnahme, Verständigung des k. Landgerichts und der betreffenden Amtsgerichte und Amtsanwälte mit dem Auftrage, den hiernach aufgestellten ständigen Stellvertretern die ergangene Entschließung [illegible] mitzutheilen.

Zur vollen Stellvertretung bemerke ~~[illegible]~~ ich noch Folgendes:

1) Damit die Regelung der Stellvertretung bei den k. Amtsgerichten

9 auch in den künftigen Jahren

9 [illegible] Waldmohr

9 Die Erfahrung ergeben daß die Regelung der Stellvertretung schon [illegible] bei einem oder dem anderen [illegible] auf Schwierigkeiten stoße, [illegible] eine Abänderung [illegible] als nothwendig erscheinen lasse,

9 Gemeindebeamte [illegible] zu erstatten

in Waldmohr und Homburg durchgeführt werden [illegible], wird es angezeigt sein bei den ~~Amtsgerichts~~ Amtsgerichtsvorständen zu Waldmohr, Homburg und Landstuhl zu veranlassen, daß ~~[illegible]~~ darauf Bedacht genommen werde, 9 ~~[illegible]~~ eine Collision der Schöffengerichtssitzungen nicht eintreten zu lassen.

2) Ebenso wird es veranlaßt ~~[illegible]~~ sein, dahin zu wirken, daß künftig bei der Festsetzung der Schöffengerichtssitzungen in Zweibrücken, Homburg und Waldmohr 9 eine Collision ~~[illegible]~~ vermieden werde.

3) Sollte 9 ~~[illegible]~~ ~~Gemeindebeamten~~ die erfolgte Aufstellung eines oder des anderen Gemeindebeamten als ständige Stellvertreter sei es wegen etwaiger ungenügender Befähigung oder in anderer Hinsicht Umstände oder Unzuträglichkeiten die eine Änderung erheischen zur Folge haben, so wäre hierüber seinerzeit Bericht zu geben.

[illegible] der als Stellvertreter aufgestellten Gemeindebeamten, Niederlegung des [illegible] 4) Ich empfehle Ihnen außerdem an, dafür zu sorgen, daß sobald sich ein Fall der [illegible] amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung bei einem Amtsgericht ergibt, der ständige Stellvertreter stets rechtzeitig — sowie nöthigenfalls unter Mittheilung der Strafsache — hievon benachrichtigt werde und daß überhaupt alles Erforderliche geschehe, damit die Stellvertretung in Vollzug treten kann und jede Störung des staatsanwaltschaftlichen Dienstes bei den Amtsgerichten ferngehalten werde.

Sollten sich dagegen Fälle [illegible] ergeben, welche die amtsanwaltschaftliche Stellvertretung [illegible] so ist [illegible] zu berichten, damit hier der [illegible] Verfügung getroffen werden kann.

Nöthigenfalls [illegible] die einzelnen Dringlichkeitsfälle, in welchen nach Art. 58 Abs. 2 und 4 des Ausführungsgesetzes geholfen werden kann, [illegible].

An den k. Staatsanwalt in Frankenthal

Die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz betreffend

N° [illegible] im Jahr 1885 N° 15545 [illegible] 1885 [illegible] N° 10

[illegible] Dürkheim N° 17945

9 [illegible]

ad [illegible] III Staatsanwalt [illegible] 6 April 1888 N° 2564

[illegible] Dürkheim [illegible] 23 Feb 1883 N° 12194

für Dürkheim [illegible] N° 17945

N° 5418. 3 März

Zur Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte bei den k. Amtsgerichten des Landgerichtsbezirks Frankenthal ergeht auf Grund des Art. 58 Abs. 1 des Ausführungsgesetzes vom 23 Februar 1879 zur Strafprozeßordnung nachstehende Entschließung.

Zur vollen ~~amtsanwaltschaftlichen~~ [illegible] Stellvertretung bei Verhinderungsfällen — wenn 9 auch in Fällen von ~~zeitweiliger~~ Stellvertretung [illegible] — werden vorbehaltlich etwa später veranlaßter anderweitiger Regelung als ständige Stellvertreter aufgestellt:

1) bei dem k. Amtsgericht Frankenthal der jeweilige III. Staatsanwalt am k. Landgericht daselbst

2) bei dem k. Amtsgericht Ludwigshafen der jeweilige Amtsanwalt zu Frankenthal

3) bei dem k. Amtsgericht Speyer der jeweilige Amtsanwalt zu Ludwigshafen

4) bei dem k. Amtsgericht in Dürkheim der städtische Polizeikommissär [illegible] Weigand in Dürkheim

5) bei dem k. Amtsgericht in Neustadt der jeweilige Amtsanwalt in Dürkheim

6) bei dem k. Amtsgericht in Grünstadt der jeweilige Amtsanwalt in Dürkheim

---

An den k. Staatsanwalt in Frankenthal

Abschrift

9 bezüglich der Schöffengerichtssitzung in Frankenthal mit den regelmäßigen Sitzungen der Strafkammer des k. Landgerichts daselbst

9 in Neustadt und Grünstadt mit denen in Dürkheim möglichst vermieden werde, oder daß wenigstens die Collision der Sitzungen in Neustadt und Dürkheim oder [illegible] die Stellvertretung in Grünstadt künftig nöthigenfalls für die folgenden Jahre der Amtsanwalt in Frankenthal ins Auge gefaßt werden und eben auch [illegible] Vermeidung der Collision der Sitzungen in Frankenthal und Grünstadt hinwirken würde. [illegible]

N° 5419 3 März

[illegible] Entschließung [illegible] Regelung der ständigen amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung bei den k. Amtsgerichten [illegible] Berichterstattung des k. Landgerichts und der betreffenden Amtsgerichte und Amtsanwälte und den Auftrag, den hiernach aufgestellten ständigen Stellvertretern diese Entschließung [illegible] zu eröffnen.

Ich bemerke hiezu noch Folgendes:

1) Damit die erfolgte Regelung durchgeführt werden kann, wird es angezeigt sein, bei den Amtsgerichtsvorständen zu Frankenthal Ludwigshafen und Speyer zu veranlassen, daß darauf Bedacht genommen werde, auch in den ~~nächst~~ folgenden Jahren eine Collision der Schöffengerichtssitzungen 9 nicht eintreten zu lassen.

2) Ebenso wird es veranlaßt sein, dahin zu wirken, daß künftig bei der Festsetzung der Schöffengerichtssitzungen in ~~Frankenthal~~ Neustadt, Dürkheim und Grünstadt eine Collision der ~~Sitzungen~~ Schöffengerichtssitzungen 9 ~~möglichst vermieden~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Collision der Schöffengerichtssitzungen in Dürkheim und Neustadt~~ ~~vermieden werde.~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Amtsanwalt in Frankenthal~~ ~~[illegible] ständigen Stellvertreter~~ ~~[illegible] ins Auge gefaßt werden [illegible]~~ ~~Beseitigung der Collision der Schöffengerichtssitzungen in Frankenthal~~ ~~und Grünstadt [illegible] sollte sich [illegible]~~ fall wäre nach ~~erfolgter~~ Festsetzung der Schöffengerichtssitzungen pro 1881 ~~[illegible]~~ in letzterer Hinsicht zu berichten, damit [illegible] Abänderung der Entschließung erfolge.

Was die im laufenden Jahre theilweise bestehende Collision der Schöffengerichtssitzungen in Neustadt und Grünstadt mit denen in Dürkheim betrifft, so kann, wenn sich in diesem Jahre ein Stellvertretungsfall ~~[illegible]~~ ergeben sollte, in welchem diese Collision eintritt, wohl dadurch geholfen [illegible], daß der für Dürkheim ~~[illegible]~~ ~~aufgestellte~~ als Stellvertreter aufgestellte Polizeikommissär Weigand die ~~Sitzungen~~ Schöffengerichtssitzung in Dürkheim übernimmt, wodurch es dem Amtsanwalt daselbst ermöglicht wird bei den betreffenden Schöffengerichtssitzungen in Neustadt oder ~~Dürk~~ Grünstadt mitzuwirken.

3) Sollte die Erfahrung ergeben, daß die jetzt [illegible] geregelte Stellvertretung bei einem oder dem anderen Amtsgerichte Störungen im amtsanwaltschaftlichen Dienste oder sonstige Unzuträglichkeiten zur Folge habe, sollte insbesondere sich zeigen daß der als Stellvertreter für Dürkheim aufgestellte Polizeikommissär Weigand sich hiezu ~~nicht~~ als nicht geeignet erweise, so wäre mir hierüber Bericht zu geben.

4) Im Übrigen empfehle ich Ihnen an, dafür zu sorgen, daß sobald sich ein Fall der Stellvertretung ergibt, der aufgestellte Stellvertreter stets rechtzeitig — nöthigenfalls unter Mittheilung der Strafsache — ~~[illegible]~~ hievon benachrichtigt werde und daß überhaupt alles Erforderliche geschehe, damit die Stellvertretung in Vollzug treten und jede Störung des staatsanwaltschaftlichen Dienstes bei den Amtsgerichten ferngehalten werde.

Wenn sich bei dem Vollzuge [illegible] einzelnen Stellvertretung [illegible] der Ausführung der [illegible] geregelten Stellvertretung ~~[illegible]~~ [illegible] Umstände entgegenstellen sollten, so wollen Sie hierüber berichten, damit für den Einzelfall besondere Verfügung getroffen werden kann.

Selbstverständlich bleiben die einzelnen [illegible], welche nach Art. 58 Abs. 2 und 4 des Ausführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetze [illegible] werden können, unberührt.

K. Oberlandesgericht [illegible]
[illegible] Schöffengerichtssitzungen betreffend

5920. [illegible]

Aus einem Bericht des k. Staatsanwalts in Frankenthal ~~[illegible]~~ [illegible] Anlässlich Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz habe ich entnommen, daß bei dem k. Amtsgericht Dürkheim eine ~~Schöffen [illegible]~~ Schöffengerichtssitzung ~~[illegible]~~ [illegible] auf einen gesetzlichen Feiertag [illegible] 6. März 1880 [illegible] worden ist, [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] vom 15. Febr. d. J. [illegible] 2 – [illegible]

~~[illegible]~~
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] gegebenen Falles [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zur Schöffengerichtssitzung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in derselben [illegible] gebracht werde.

K. Oberamtsrichter Pirmasens.
das Amtsgerichtsgebäude in [illegible]

5921 4. März

Abdruck der höchsten Entschließung des kgl. Staatsministeriums der Finanzen vom 21. Februar lfd. Jrs. No. 2628, wodurch der jährliche Miethzinsanschlag für die Dienstwohnung des k. Oberamtsrichters auf den Betrag von 140 M. festgesetzt wurde br. m. ~~zur [illegible]~~ Kenntnißnahme übersandt.

Akten für Mobiliarfond und Registratur des k. Landgerichts Zweibrücken.

5922. [illegible]

Note k. Reg. v. 25. v. M. 2. l. mts. br. m. sh. nebst Beilagen br. m. zur Kenntnißnahme und Bekanntgabe an den Herrn k. Landgerichtspräsidenten hier.

K. Regierung der Pfalz, Kammer d. Finanzen in Speyer
[illegible] der Gendarmerie-Station [illegible] Bebelsheim nach Reinheim

5923.

[illegible]

[illegible] mit [illegible] auf diese [illegible] daß [illegible] die Verlegung der Gendarmerie-Station [illegible] Bebelsheim nach Reinheim [illegible]

Kgl. Reg. d. Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer
Rechnungsablage pro 1879 für ~~[illegible]~~ des Amtsanwalts ~~[illegible]~~ in Obermoschel.

5924. ~~Das k. [illegible]~~ Oberamtsrichter Obermoschel 5 März

Bericht vom 3. März [illegible] 4. l. mts. br. m. unter Bezugnahme auf meine Zuschrift vom 25. v. Mts. zur gefälligen Kenntnißnahme übersandt.

K. Amts~~[illegible]~~ Obermoschel
Rechnungsablage pro 1879

5925. 5. März

~~[illegible] 1880~~
Das Schreiben des k. ~~[illegible]~~ Rentamts Obermoschel vom 23. vor. Mts., die Abzahlung der [illegible] des Amtsanwalts pro April [illegible] an Bürgermeister Müller ~~in Obermoschel~~ daselbst betr. wurde [illegible] den 25. Februar l. J. der k. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen mit dem Bemerken, daß gegen die Abzahlung des [illegible] kein [illegible] besteht, zur ~~gefälligen~~ weiteren Veranlassung übersandt, wovon Sie das k. Rentamt [illegible] geben wollen.

K. Amtsanwalt in Kaiserslautern, Zweibrücken
die innere Einrichtung der Amtsräume der Königl. Amtsgerichte
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
[illegible] { [illegible], [illegible] und Otterberg }
[illegible] { St. Ingbert und Zweibrücken, Waldmohr }

5926. 5927. 5. März

Sie erhalten anruhend [3] Abdrücke höchster Entschließung vom ~~[illegible]~~ 1. März 1880 No. 2573 zur Kenntnißnahme und Mittheilung derselben an die Kgl. Amtsgerichte [illegible] unter gleichzeitiger Rückleitung der Voranschläge nebst den [illegible] Übersichten über die [illegible] und [illegible], welche seiner Zeit zurückgesandt werden wollen.

Die ~~[illegible]~~ Kgl. Oberamtsrichter haben [illegible] die Lieferung und rechtzeitige Herstellung der Einrichtungsgegenstände, ~~[illegible]~~ und [illegible] zu den [illegible] festgesetzten Preisen und ohne Überschreitung des bewilligten Credits zu veranlassen, wobei [illegible] Sorge getragen werden wolle, daß nur ganz gute Arbeit geliefert werde.

Nach Bethätigung sämmtlicher Lieferungen sind die [illegible] Rechnungen mit [illegible], [illegible] mit [illegible] und mit dem Vermerke der [illegible] Prüfung [illegible] nebst einer [illegible] Übersicht, [illegible] die [illegible] und [illegible] anzugeben sind, [illegible] vorzulegen, damit die Zahlungsanweisung [illegible] der Kgl. Regierung, Kammer der Finanzen erwirkt werden kann.

Staatsanwalt Kaiserslautern

[illegible] Betreff

5928. 5. März

Anweisend erhalten Sie einen Abdruck der höchsten Entschließung vom 1. März l. J. No 2573, inhaltlich welcher zur Ausgleichung des in der mit höchstem Reskript vom 4. Dezember v. J. No 16369 herabgeschlossenen (ebenfalls mitfolgenden) Abschrift enthaltenen Rechnungsnachweises für das k. Amtsgericht Kaiserslautern der Betrag von 27 Mk nachträglich bewilligt ~~wurde~~, zur Kenntnisnahme und Mittheilung an das k. Amtsgericht Kaiserslautern.

Im Übrigen verweise ich auf meinen Erlass vom 11. Dezember 1879 No 4957.

K. Staatsanwalt ~~Frankenthal~~ [illegible]

Neuen Einrichtung des k. Amtsgerichts Ludwigshafen

5929 5. März

Zufolge höchster Entschließung vom 1. März 1880 No 2573 wurde für Abänderung der Schlösser im Gange des ~~[illegible]~~ und oben der Thüren des Amtsgerichtsgebäudes in Ludwigshafen der Betrag von 20 Mk. ~~[illegible]~~ bewilligt.

Unter Rückleitung der anliegenden Kostenvoranschläge wollen Sie das dem k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen bekannt geben, damit ~~und~~ derselbe ~~veranlasse~~, ~~daß~~ Lieferung ~~[illegible]~~ der bezüglichen Arbeiten veranlasse und nach Fertigstellung vorschriftsmäßig gezeichnete Rechnung behufs Anweisung der Zahlungsanordnung anher in Vorlage bringe.

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen

der neuen Einrichtung der [illegible] des k. Amtsgerichts

5930 5. März

Unter gleichzeitiger Übermittelung eines Abdruckes der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 1. März l. J. No 2573 im Duplicate (zur Kenntnisnahme) ~~[illegible]~~ folgt anwesend unter Bezugnahme auf meine Zuschrift vom 9. Februar l. J. No 5809 vorschriftsmäßig gezeichnete Rechnung, ~~über die~~ welche der Möbelschreiner [illegible] in Kaiserslautern über Möbel ~~[illegible]~~ für das k. Amtsgericht ~~[illegible]~~ Lauterecken bestimmte Möbel ausgestellt hat, zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden, ~~nachdem~~ durch obengenannte höchste Entschließung ~~[illegible]~~ der Betrag von 25 Mark zu diesem Zwecke bewilligt wurde.

K. Landgerichtspräsidenten zu Frankenthal.

Eingabe der Magdalena Wernz, geschiedenen Ehefrau von J. Wolf von Dürkheim betr.

5930a.

[illegible]

Anfrage der Rubricatin, ob sie die ihr von ihrem Anwalte übersandte Rechnung zahlen müsse betr. wird nebst zwei Beilagen zur zuständigen Verfügung übersendet.

---

8. [redacted]

K. Staatsanwalt Frankenthal

Qualifikation der k. Notare und [illegible]

5931. 5. März

[illegible] Qualifikationsregister [illegible] Notar Werner in [illegible] ~~[illegible]~~ oder auch bei k. Notar Beck in [illegible] [illegible]

[illegible]

2) [illegible]

[illegible]

3) [illegible] die Notare Beck, [illegible] und Werner [illegible]

[illegible]

[illegible] 1879 [illegible]

[illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt Frankenthal

[illegible] der [illegible] Rechtsanwälte

5932 5. März

Aus Ihrem Berichte vom 28. Februar l. J. No 258 C. R. I im Duplicate habe ich entnommen, daß Rechtsanwalt Krapp unter Aufgabe seiner Praxis bei [illegible] sich nach [illegible] begeben hat und bei dem dortigen Amtsanwalte mit den Geschäften der Amtsanwaltschaft vertraut machen will. Da aber [illegible]

~~[illegible]~~

5933 Vide Register

Staatsministerium der Justiz München

Bitte des k. Obergerichtsschreibers Wenz in Frankenthal um Verwilligung der Mittel zur Aufstellung eines Hilfsgerichtsschreibers.

Staatsanwalt in Landau.
Die Betreibung der gerichtlichen Rangordnungsverfahren.

5934. 6. März.
Bericht des k. Staatsanwalts in Landau vom 20./21. l. Februar l. Js. nach Einsichtnahme zurück.
[illegible] wären ab, wenn in den Prozeduren Wolfer, Leonhardt und Hedamer (Strafgerichts Keller) weiterer Fortgang erfolgte. Wollen Sie sich nöthigenfalls hierüber mit dem Herrn Landgerichtspräsidenten ins Benehmen setzen.

[illegible]

Staatsanwaltschaft Speier.
Zwangl. betref.

5935.
Bericht ders. vom 24./26. v. Mts. nebst mit den Strafgerichtsakten nach Einsichtnahme zurück.

Staatsanwalt Kaiserslautern.
Notariatsakten und deren Ablieferung.

5936. ead.
Bericht ders. vom 29. v. pr. 2. l. Mts. Br. m. nebst Anlage d. /7. zurück da, nicht übersandt, ob bei der Aktenabgabe und dem Zugabeverzeichnisse der Notariate Hell und Kusel II. auch die Heft resp. Protokoll des Notars Hochreuther und Beck mitbegriffen sind. Wenn nicht, wären entsprechende Ergänzung veranlaßt.

K. Staatsanwalt Zweibrücken
Das Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Kusel expd.

5937. 6. März
mitsammt Planen
Abdruck h. E. vom 1. März 1880 No 17760 Br. m. zur Kenntnißnahme und Mittheilung an das k. Amtsgericht Kusel.

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen Speier
Unterkunft des Amtsgerichts [illegible] expd.

5938. 6.
[illegible] Br. m. zur gefälligen Prüfung und Beschlußfassung.

K. Staatsanwalt hier
Die Abgrenzung der Tagegelder und Reisekosten der gerichtlichen Anwälte (Wahl) expd.

5939. 6. März
Regierungsentschließung vom 3. l. Mts. No 2129 R. Br. m. d. r. zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den Gerichtsvollzieher Wahl dahier.

An Amtsgerichte
+ 164 Mk 50 — Edenkoben
1757 80 — Kaiserslautern
486 20 — Landau
127 40 — Landstuhl
471 20 — Neustadt
Die [illegible] Einrichtung der [illegible] des Kgl. Amtsgerichts
F Landau
Kaiserslautern
[illegible]

5940–44 7. März
Durch höchste Justizministerial-Entschließung vom 4 November 1879 No 16369 bezw. 29. Januar 1880 No 1105 wurde dem Kgl. Amtsgerichte für [illegible] der Betrag von + bewilligt. Durch das [illegible] vom 11. November v. J. wurde ~~das [illegible]~~ k. Staatsanwalt F [illegible] dem Kgl. Amtsgerichte ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ dieselben zu verwenden, ~~daß~~ diese Sorge zu tragen, daß die bezüglichen [illegible] [illegible] und [illegible] von [illegible] festgesetzten [illegible] und [illegible] des bewilligten Credites geliefert werden. ~~Nach~~ Bestätigung sämmtlicher Lieferungen sollten die gesammelten Rechnungen mit [illegible], sowie mit der Lieferungsbescheinigungen [illegible], mit dem [illegible] der [illegible] versehen nebst einer neu anzufertigenden Übersicht, [illegible] die [illegible] und [illegible] von einander getrennt vorzutragen sind, zur Herstellung der Zahlungsanweisung an mich eingesendet werden. Da nun bis jetzt von Seite des Kgl. Amtsgerichts F ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] und zufolge Mittheilung der Kgl. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 3. pr. 7. l. M. wegen Ablaufs des [illegible] gemäß § 12 der Allerh. Verordn. vom 23. Dezember 1868 „das Staatsrechnungswesen betreffend“ – (Regbl. S. 2537) – die Anweisung der noch ausstehenden [illegible] nicht mehr erfolgen könnte, wenn dieselben nicht in den allernächsten Tagen vorgelegt werden würden, so wollen ~~Sie~~ des k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ nach Herstellung des Gegenwärtigen die bezüglichen Rechnungsdaten in der ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nebst den sämmtlichen Belegen und zwar der Dringlichkeit halber direkt an die Kgl. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen einsenden, ~~[illegible]~~ und daß dies geschehen, ~~[illegible]~~ mir ~~[illegible]~~ mittheilen.

Die betreff. [illegible] nebst Belegen bisher nicht in Vorlage gekommen ist

7 in der angeordneten Weise

K. Staatsanwalt Landau
Erbschaftsansprüche des [illegible] Barlemann in Scheibenhard

5945 8. März
Im Vollzuge der höchsten Justizministerialentschließung vom 2 pr. 6. März l. J. No 2274 erhalten Sie anliegend gegen Wiedervorlage einen Bericht des Kgl. Staatsministeriums des Königl. Hauses und des Äußern vom 14. v. Mts. an das k. Staatsministerium der Justiz mitgetheilt und [illegible] der [illegible] Bericht der Kgl. Gesandtschaft in Paris dd. 9. v. Mts. samt Beilage zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage ermitteln zu lassen, ob etwa die von dem [illegible] Barlemann in Scheibenhard behaupteten Erbschaftsansprüche nähere Anhaltspunkte gegeben werden können, da die von den [illegible] [illegible] Angaben bei dem langen Zeitraum, welcher seit dem [illegible] Erbschaftsfalle verflossen ist, zur Einleitung diplomatischer Verhandlungen nicht genügend erscheinen.
Über das Ergebniß der angestellten Ermittelungen wollen Sie alsdann Bericht hieher erstatten.

K. Staatsanwalt
Landau

Rechtsangelegenheit des Ansiedlers Johann Schlegy Merz v. Landau

5946. 8. März

Anliegend erhalten Sie einen von dem Kgl. Staatsministerium der J. und des Äussern an das K. Staatsministerium der Justiz mitgetheilten und an den [illegible] Entschließung vom 3 pr. 6. d. Mts. No. 2990 [illegible] Mittheilung des Ansiedlers Johann Schlegy Merz zu Landau in Russland vom 23. Januar l. J. zur Kenntnißnahme, [illegible] die [illegible] Erhebungen und [illegible] über deren Ergebniß die frühere Mittheilung des Johann Schlegy Merz vom 15. September vor. J. und die Vorlage des [illegible] vom 19. Dezember 1879 folgen gegen Rückzusendung zurückgestellt erst

---

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
in Speyer

Die Inventargegenstände des ehemaligen Landgerichts Göllheim betreffend

5947 8 März

Wie [illegible] der Anlage ~~[illegible]~~ geschätzt [illegible] werden [illegible] in Folge der Auflösung des ~~[illegible]~~ früheren Landgerichts ~~[illegible]~~ Göllheim ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ und der Zutheilung seines Sprengels an das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden vom 1. Oktober [illegible] die sämmtlichen Inventarstücke ~~[illegible]~~ des Landgerichts Göllheim nach Kirchheimbolanden verbracht und in die dortigen Amtsgerichtslocalitäten aufgenommen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Entschließung der k. Staatsanwaltschaft [illegible] vom 11 November 1879 [illegible] [illegible]. –

Der anliegende Bericht des k. Oberamtsrichters in Kirchheimbolanden läßt nun entnehmen, daß ~~[illegible]~~ in Folge der durch die neue Organisation ~~[illegible]~~ eingetretenen ~~[illegible]~~ [illegible] der Bedarf an [illegible] für das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] derselben [illegible] und [illegible] der [illegible] – die sämmtlichen von Göllheim nach Kirchheimbolanden herübergenommenen Inventargegenstände mit einigen wenigen Ausnahmen ~~[illegible]~~ bei dem genannten Amtsgericht Verwendung gefunden haben und ~~[illegible]~~ stellt der k. Oberamtsrichter deshalb den Antrag auf Genehmigung, [illegible] ~~[illegible]~~ Inventarbestandes des frühern Landgerichts Göllheim [illegible] dem Amtsinventar des Amtsgerichts Kirchheimbolanden, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] gemacht werden könne.

Ich gestatte mir, diesen Antrag [illegible] geschätzter Stelle ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zur Vorlage zu bringen, mit dem Beifügen, daß derselbe nach den ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ im Berichte des k. Oberamtsrichters angegebenen Verhältnissen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsanwalt
Frankenthal

Kosten des [illegible] Clemens Clasemann [illegible] Rückzahlung von Gefängniß Vorlagen

5948 8. März

Rundbrief vom 5. pr. 8. März [illegible] nebst dem [illegible] Mobiliarverzeichniß zurück zur weiteren Verfügung.

expd

[illegible] in Frankenthal

Spezialkosten des verzogenen Rechtsconcipienten Carl Vogt in Wolfstein.

5949. 8. März

Siehe Register.

An die K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer

Mobiliarfond und Reparaturen des k. Landgerichts Zweibrücken.

5950. März

Bericht des k. [illegible] vom 6/9 l. Mts. mit 3 Beilagen mit dem ergebensten Ersuchen um gefällige Zahlungsanweisung für die fraglichen 394 M. 73 d. übersandt.

K. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen

Transportkosten pro 1879

5951.

s. [illegible] No. 5656

expd

K. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen

Die neuen [illegible] der [illegible] der k. Amtsgerichte

5952.

s. [illegible] No. 5657.

~~K. Staatsanwalt~~

~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Landgerichts ~~[illegible]~~

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen

Transportkosten pro 1879.

+ gemäß Transportbefehls vom 22. November 1879 erfolgt

Ueberstand der Transport

5953. 9. März

Wie ich geschätzter Stelle [illegible] Zuschrift vom 10. Februar l. J. No. 5816 in [illegible] mitgetheilt, habe ich dem Anwalt des Sträflings ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Mittheilung, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Kaiserslautern~~ ~~[illegible]~~ [illegible], für die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] in der [illegible] des Landgerichts [illegible] vom 19 Dez. [illegible] dem [illegible] Kaiserslautern ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Kosten ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] für die Absetzung derselben an das k. Rentamt Kaiserslautern [illegible] zu machen und habe [illegible] diese Kosten [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] angegeben:

1. ein Militärbillet III Klasse von Kaiserslautern nach Zweibrücken		75 Pf
2. ein Civilbillet III. Klasse	" "	1 M 60 Pf
3. ein Militärbillet III Kl. von hier nach Kaiserslautern		75 Pf
4. ein Civilbillet III Kl.	" "	1 60 Pf
		4 M 70 Pf

~~Nachdem~~ ~~[illegible]~~ [illegible] geschätzten Zuschrift vom 16. Februar 1880 No. 2141 R [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Transportbefehl ~~[illegible]~~ vom 18. Dezember [illegible] des [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ mit dem [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] den Rücktransport der durch die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Kosten durch den Anwalt des [illegible] an das k. Rentamt Zweibrücken zu veranlassen. [illegible] dieser Transporte sind folgende Kosten entstanden:

1. ein Militärbillet von hier nach Kaiserslautern	75 Pf
2. ein Civilbillet "	1 M 60 Pf
3. ein Militärbillet von Kaiserslautern hierher	75 Pf

der nun bei Zusammenstellung dieser letzteren mit den obenerwähnten [illegible] Kosten, welche offenbar in Bezug auf denselben [illegible] erwachsen sind, sich ergeben würde, daß für den [illegible] des Decker von hier nach [illegible] ~~zweimal~~ ein [illegible] in Ansatz gebracht wurde, [illegible] unter dem 25. v. Monats [illegible]

ϕ [illegible]
+ [illegible]

[illegible]

Zugleich [illegible] ich mich im Nachtrage zu meiner Zuschrift vom 10. Februar l. J. einen Bericht des [illegible] Kiefer bezüglich der Kosten des [illegible] des [illegible] Jacob Huber, [illegible] von Kaiserslautern nach Zweibrücken [illegible], aus welchem hervorgehen dürfte, daß die Ehefrau Huber für diese Kosten nicht aufzukommen hat [illegible] selbst, [illegible] und der [illegible] auch nicht zu [illegible] der [illegible] Staatsanwalt in Kaiserslautern [illegible] Zweck der [illegible] Zahlung der [illegible] zu bringen.

K. Staatsanwalt hier

Unterstützungsgesuch der [illegible] Kropf.

5954. 9. März

Gesuch vom 5. März [illegible] zur Instruktion und gutachtlichen Äußerung bezüglich der Dürftigkeit und Würdigkeit

---

K. Staatsanwalt hier

Unterstützungsgesuch der Wittwe des entlassenen Landgerichtsdieners Deubel

5955. 9. März

Gesuch vom 4 pr. 8 März [illegible] zur gutachtlichen Äußerung übersandt

---

K. Regierung, K. d. I. Speyer

[illegible] der [illegible] des Landgerichts hier zu Frankenthal

5956. 10. März

Bericht des k. Staatsanwalts in Landau vom 8. pr. 10 l. Mts betreff. zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung.

Allerh. Kaiserl.

Qualification der Rechtscandidaten für die Rechte Decum.

5957. 10 März

vide Register. wurde expedirt unterm Datum des 9. März

Minist. d. Justiz München

Bitte des Obergerichtsschreibers Denig in Frankenthal um Bewilligung der Mittel zur Aufstellung eines Hilfs-Gerichtsschreibers

5958.

Vide Register. expedirt unterm Datum des 5 März

Allerh. Frankenthal

Qualification der Rechtscandidaten für des [illegible] Vogt in Wolfstein.

5959.

vide Register expedirt unterm Datum des 6. März.

K. Staatsanwalt Landau

Verlassenschaft des Valentin Müller aus Hagenbach

+ [illegible]

ϕ und Katharina Müller

5960. 10 März

Anliegend erhalten Sie im Vollzuge der höchsten Justizministerialentschließungen vom 31. Dezember v. J. [illegible] und 2. l. Mts [illegible] Nr. 2955 ein Duplikat des kaiserlich deutschen Consulats in Cairo vom 8. Dezember 1879 in [illegible] beglaubigter Abschrift, sowie einen Bericht des kaiserl. deutschen Consulats in Algier vom 16. Januar l. J., letzteren nebst einer Beilage zur Kenntnißnahme und Eröffnung an die unten näher bezeichneten in Ihrem Bezirke wohnhaften Erben des in Port Said verlebten Valentin Müller aus Hagenbach, [illegible] +

[illegible] des [illegible] deutschen Consulats in Cairo vom 8. Dezember v. J. [illegible] der in die Müller'sche [illegible] fallenden Bousquet'schen Nachlasses [illegible] und [illegible] nach Abzug der [illegible] ein Betrag von frs 9253, 76 [illegible] zur Vertheilung [illegible] zunächst der Hälfte der Wittwe Müller zufällt, [illegible] die andere Hälfte haben die [illegible] resp. Algier lebenden Intestaterben zu erhalten:

1, die [illegible] Georg [illegible] I ϕ von Hagenbach $\frac{7}{24}$ = frs 1349, 53 [illegible]

2, die Ehefrau des [illegible] Valentin [illegible], geb. Müller, [illegible] Hagenbach $\frac{3}{24}$ = 578,35 ~~[illegible]~~

[illegible] 1927,88 [illegible] ~~3277,41~~

† der [illegible] Betrag

Von diesem Geldbetrage sind jedoch ~~die~~ [illegible] frcs. 416,66, welche der Kaiserlich deutsche Consul [illegible] im Jahre 1874 übermittelt und die schon zur Vertheilung gelangt sind, in Abzug zu bringen. Dieser † von 1511 frs 22 cent. = 1210 MK 45 Pf. wurde [illegible] Gesellschaftsbeschluss vom 31 ~~December~~ hinterlegt und hat nunmehr zur Vertheilung an die [illegible] Erben resp. Algier [illegible] zu gelangen. Zunächst sind jedoch ~~abzüglich~~ dieser Betrag von 1210 Mk 45 Pf noch um die Postgebühren [illegible] mit 75 Pf. zu kürzen & verbleiben ~~nach~~ sonach

1209 MK. 70 Pf.

~~[illegible]~~ die einzelnen Erbberechtigten und die ihnen zustehenden Beträge ~~betreffs~~, sind nun folgende:

1. Die halbbürtige Schwester des Erblassers, Barbara Müller, Ehefrau des Maurers Valentin Steiner, in Hagenbach hat 3/10 mit M. 362,90 Mk

2. die Kinder des [illegible] Friedmann I haben zusammen 7/10 mit M. 846,80 Mk zu erhalten [illegible]
   - a. Johann Friedmann II, Ackerer in Hagenbach 1/4 = M. 211,70 Mk
   - b. Katharina Friedmann, Ehefrau des [illegible] Joseph Baumann in Wörth 1/4 = 211,70 Mk
   - c. Josephine Friedmann, Ehefrau Schramm in Algier 1/4 = 211,70 Mk
   - d. Elisabetha Friedmann ledig, in Algier 1/4 = 211,70 Mk

zusammen obiger Betrag M. 846,80 Mk

Da nun die beiden letztgenannten Erben sich im Auslande aufhalten und die Vermittlung der Erbtheile derselben auf diplomatischem Wege [illegible] sind, so erhalten Sie beifolgend die auf die erstgenannten drei Erben treffenden Beträge, welche sich nach Abzug der [illegible] nach Landau [illegible] und [illegible] der drei Erbberechtigten [illegible] von 35 Pf [illegible] beziffern

1. für Ehefrau Steiner nach Abzug von 15 Pf. Porto auf M. 362,75 Mk
2. für Johann Friedmann II nach Abzug von 10 Pf. Porto " 211,60 Mk
3. für Ehefrau Baumann in Wörth nach Abzug von 10 Pf. Porto " 211,60 Mk

Summe M. 785,95

zusammen Siebenhundert fünfundachtzig Mark fünfundneunzig Pfennig, über deren Empfang Sie mir sofort nach dem [illegible] Anzeige erstatten wollen.

† [illegible] Erbtheile

Durch vorgängige Bekanntgabe der [illegible] ist von den letztwilligen drei Erben & bzw. deren Ehemännern [illegible] eine Empfangs-bescheinigung resp. Vollmachtsbescheinigung [illegible] ~~Amtsgericht in Kandel~~ zu unterzeichnen zu lassen und durch das K. Amtsgericht in Kandel darauf bestätigen, dass diese Unterzeichnung jeder einzelnen seinen Erbantheil erhalten, in seiner Gegenwart stattgefunden.

~~Die beglaubigte Vorlage dieser Bescheinigung, [illegible] der beiden [illegible] Berichte der Kaiserlich deutschen Consulate in Algier und Cairo [illegible] zu bringen, während der ebenfalls mitfolgende Brief des Hermann Schramm dem Ehelaute Baumann zurückzustellen [illegible].~~

Die beglaubigte Vorlage dieser Bescheinigung nebst den beiden mitfolgenden Berichten des Kaiserl. deutschen Consulats in Algier und Cairo und dem gedachten Gutachten sollte vorgelegt werden und der ebenfalls mitfolgende Brief des Hermann Schramm dem Ehelaute Baumann zurückgestellt werden.

K. Bezirksamt dahier.

Beschwerde der Frau Elise Sartorius von Landstuhl, d. z. in Speyer, gegen den k. Gerichtsvollzieher Fleischmann & den Geschäftsmann Gra[illegible] zu Landstuhl.

5961

cor.

Die z. Z. in Speyer sich aufhaltende Frau Elise Sartorius von Landstuhl [illegible] Beschwerde eröffnen zu lassen, dass ich auf das Ergebniss der eingehend gepflogenen Erhebungen zu weiteren amtlichen Schritten gegen den Gerichtsvollzieher Fleischmann von Landstuhl & den dortigen Geschäftsmann Gra[illegible] mich veranlasst sehe; dass übrigens, was [illegible] Beschuldigung [illegible] ihrer [illegible] gegen die Familie Schwegel in [illegible] & den Auftrag [illegible] des [illegible] verlebten [illegible] Bellmer-Oberdorf [illegible] genannten Gerichtsvollziehers betrifft, [illegible] dieser [illegible] die [illegible] beiden Familien, [illegible] sie hätte auch [illegible] Mitschuldner [illegible] kommen können, [illegible] als [illegible] bezeichnet, [illegible] bereits erklärt habe, [illegible] vermögen [illegible] Schuldner (welche [illegible]) [illegible] zahlfähig, [illegible] gegen einen [illegible] Kosten vorschuss von etwa 10 Mark, [illegible] Kostenzahlen [illegible] die Zwangsvollstreckung [illegible] die [illegible] unterlassenen Rechnungsstellung über die [illegible] 1872–1875 im Auftrage [illegible] vorzunehmenden Geschäfte anlangt, so erbötig ist, Ihm Nachweise über die Ausschreibung & Übernahme dieser Geschäfte in allen Fällen zu erbringen, über welche beiden Aufschlüsse von ihr begehrt ~~[illegible]~~ welche speziell von ihr begründet würden.

Die mit Bericht vom 1. ds. 3. l. M. vorgelegten Aktenstücke folgen in der Anlage zurück mit dem Auftrage gedrückt, die von J. Fleischmann & J. Graf übergebenen rückzuschreiben & denselben gegen entsprechende Empfangsbescheinigungen zuzustellen, die übrigen Aktenstücke zur Wiedervorlage zu bringen.

K. Staatsanwalt in Frankenthal

Verzeichnis der geprüften Rechtskandidaten pro 1879

5962.

11 März

Die Beilagen Ihres Berichtes vom 10ten d. M. folgen in der Anlage nach genommener Einsicht wieder zurück

---

K. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern

Die Prüfung für den Gerichtsvollzieherdienst betr.

N. 5963.

11 März

Aus [illegible] von Seite des Herrn Präsidenten des K. Oberlandesgerichts [illegible] mitgetheilten ~~[illegible]~~ höchsten Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 28ten v. Mts habe ich entnommen, daß unter den Mitgliedern für die Jahre 1880, 1881 und 1882 bei dem K. Landgerichte Kaiserslautern ernannten Mitgliedern der ~~[illegible]~~ Kommission zur Prüfung für den Gerichtsvollzieherdienst sich der K. I. Staatsanwalt Eckhard daselbst befindet.

Da Herr Eckhard ~~[illegible]~~ schon seit längerer Zeit krank und aus diesem Grunde bis 1ten März d. J. beurlaubt ist und es ~~[illegible]~~ noch [illegible] [illegible] erscheint, ob derselbe bis dahin wieder ~~[illegible]~~ zur Dienstesthätigkeit gelangt sein wird, ~~[illegible]~~ andererseits aber durch höchste Entschließung angeordnet wurde, daß die demnächst die erste Prüfung [illegible] [illegible] zu erfolgen habe, so wird, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die Prüfung ~~[illegible]~~ bei dem K. Landgerichte Kaiserslautern ~~[illegible]~~ in die Zeit vor der Wiedergenesung des K. I. Staatsanwalts Eckhard fällt, ~~[illegible]~~ der Fall gegeben sein, bei dessen Stelle zu veranlassen, daß derselbe für die erste Prüfung durch einen Beamten ~~[illegible]~~ ersetzt werde.

Die Ersetzung desselben durch den II. Staatsanwalt [illegible] daselbst wird ~~[illegible]~~ außer Betracht zu kommen haben, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ – wie ich vertraulich hier beifüge – der [illegible] ~~[illegible]~~ besteht, daß derselbe in nächster Zeit [illegible] befördert wird. Ob in diesem Falle ~~[illegible]~~ sich empfehle, dessen Nachfolger als Stellvertreter des Herrn Eckhard bei der Prüfungskommission ~~[illegible]~~ zu bestimmen, lässt sich jetzt noch nicht übersehen. Es ~~[illegible]~~ dürfte daher ⸗ erst veranlasst ~~[illegible]~~ sein, die Stellvertretung desselben durch ein Mitglied ~~[illegible]~~ des dortigen Landgerichts ins Auge zu fassen

⸗ wenn die Prüfung ~~[illegible]~~ [illegible] sollte und vor der Wiedergenesung des Herrn Eckhard erfolgen soll.

[illegible] werden [illegible] können, ob ~~[illegible]~~ bei dessen Stelle [illegible] der Geschäfte zu Anordnung zu bringen sei,

⸗ die [illegible] [illegible] Geschäfte damit [illegible] sind, wenn ich den K. Landgerichtsrath Wolff daselbst für ~~[illegible]~~ Aufstellung bringe.

Oder [illegible] [illegible] wüßte ich ~~[illegible]~~ daher des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Bleibt man aber die für erste Prüfung für den Gerichtsvollzieherdienst bei Ihrem Landgerichte stattfindenden ~~[illegible]~~ und [illegible] welches Mitglied Ihres Gerichts ~~[illegible]~~ für eine etwa nöthige Ersetzung des K. I. Staatsanwalts Eckhard in Vorschlag ~~[illegible]~~ zu bringen sei, erbitten ob Sie ~~[illegible]~~ nach Maßgabe ⸗ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

Vielleicht läßt sich die Sache auch in der Art regeln, daß der K. Oberamtsrichter Wiedemann als gewähltes richterliches Mitglied ~~[illegible]~~ der fraglichen Stelle ~~zu~~ eingesetzt und der [illegible] K. Landgerichtsrath Kerler zur ~~[illegible]~~ Vertretung des staatsanwaltschaftlichen Beamten ~~[illegible]~~ vorgeschlagen würde. ~~[illegible]~~

Ich bitte um gefällige Äußerung

K. Minist. d. Justiz München.

Wiederbesetzung der eventuell in Erledigung kommenden II. Staatsanwaltstelle in Kaiserslautern

5964.

11 März

vide Register

K. Staatsministerium der Justiz München

Urlaubsgesuch des geprüften Rechtskandidaten Friedrich Engelhorn von Contwig, zuletzt in Zweibrücken

+ durch Entschließung des kaiserlichen Ministeriums von Elsaß-Lothringen, Abtheilung für Justiz in Straßburg

5965

12. März

Höchstem Kgl. Staatsministerium unterbreite ich in der Anlage ein Gesuch des geprüften Rechtskandidaten Friedrich Engelhorn von Contwig, zuletzt in Zweibrücken wohnhaft, ~~[illegible]~~ welcher unter dem 1. März laufenden Jahres + als Rechtsanwalt bei dem kaiserlichen Landgerichte Saargemünd zugelassen wurde und um Genehmigung hiezu die Erholung eines zweijährigen Urlaubes mit Belassung des Rücktrittsrechtes in die Praxis in Bayern bittet.

Gesuchsteller ist geboren (im Sept. 1859) zu Contwig, ~~Bezirksamts~~ Zweibrücken, protestantisch, militärfrei und hat sich dem Staatskonkurse der Rechtskandidaten pro 1879 mit dem Erfolge unterzogen, daß ihm in der Justizfache die Note I $\frac{16}{20}$ = II, in der Administrativfache die Note II $\frac{1}{16}$ = II und im Gesammten die Note I $\frac{298}{320}$ = II mit dem ~~VI~~ 4 Platze in der Reihenfolge der sämmtlichen Candidaten ertheilt wurde.

~~Vom~~ Seit dem 1. Juni 1879 (bis 1. März d. J.) ~~[illegible]~~ laufend war er ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zur Praxis bei dem Rechtsanwalte Gebhart dahier und liegt nichts Nachtheiliges gegen sein dienstliches und außerdienstliches Führung vor.

Der erbetene Urlaub dürfte dem Gesuchsteller mit der Auflage zu gewähren sein, daß er für den Fall seines Wiedereintrittes in die Praxis in Bayern den Bestimmungen entsprechenden Dienstleistung und Prüfung beizubringen habe.

Das Verzeichnis des [illegible] ~~[illegible]~~ Statistisches Ortslexikon für das Königreich Bayern

Actat

5960 – 5969 13 [illegible]

Wie schon in dem [illegible] Seite 399 angezeigt wurde, ist in dem Commissionsverlage von C. Brügel und Sohn in Ansbach ein statistisches Ortslexikon des Königreichs Bayern – Handbuch für Amts- und Gerichtsbehörden, Telegraphen- und Eisenbahnverwaltungen – erschienen, herausgegeben von dem k. Regierungs-Sekretär v. Goessel in Ansbach, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nach Maßgabe der vom 1. Oktober 1879 an bestehenden neuen Gerichts- und Amtsbezirke. Dasselbe enthält ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] in alphabetischer Reihenfolge alle [illegible] Angaben [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] dass nun von dem Herausgeber [illegible] gestellten Ansuchen gebe ich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Ich füge bei, dass nach Mittheilung der Verlagshandlung der ermäßigte Subscriptionspreis per Exemplar auf 4 Mark [illegible] 60 [illegible] festgesetzt [illegible]

Annemel Gebhart

Transportkosten

† zur Verhandlung der [illegible]

5970 13. März

Mit Zuschrift vom 16. Februar resp. 10. März 1880 wurde mir ein Transportbefehl betreffend die Verbringung des im Zuchthause Kaiserslautern detinirten Sträflings Friedrich Decker von Mittelbach in die † Sitzung des k. Landgerichts dahier ~~[illegible]~~ übermittelt. Inhaltlich dieses Transportbefehls, sowie dessen eines andern, ~~[illegible]~~ [illegible] unter dem 10. Februar l. J. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Mitfahrt [illegible] zugegangen ist, belaufen sich die ~~Transportkosten~~ Gesammtkosten des Transportes Deckers von Kaiserslautern hieher und zurück auf folgende Beträge:

1. ein Coupébillet III Classe von Kaiserslautern hieher	1 M	60 Pf
2. ein Militärbillet III Cl. " " "		75 "
3. ein Militärbillet III Cl. von Zweibrücken nach Kaiserslautern		75
	3 M	10 Pf
4. ein Coupébillet III Cl. von Zweibrücken nach Kaiserslautern	1 Mk	60 Pf
5. ein Militärbillet III Cl. " " "		75 Pf
6 ein Militärbillet III Cl. von Kaiserslautern nach Zweibrücken		75 Pf
	3 M	10 Pf

Die Bürde als [illegible] solange [illegible]

Diese Beträge (welche [illegible]) wurden von den k. Rentämtern in Kaiserslautern und Zweibrücken, und zwar von jedem die Summe von je 3 M 10 Pf ~~[illegible]~~ ausbezahlt und sind von dem Sträfling Decker ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~. Ich ersuche Sie daher [illegible] zu tragen, dass ~~[illegible]~~

9)

von jedem der genannten k. Rentämter der Betrag von 3 Mk 10 Pf. [illegible] wird und [illegible] dass [illegible] gefällige Anzeige zu erstatten.

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen

Speyer

Transportkosten pro 1879

expedt.

5971 13. März

Unter Bezugnahme auf die gefällige Zuschrift vom 10. März l. J. beehre ich mich [illegible] den am 28. November 1879 [illegible] Transportbefehl, betreffend die Verbringung des Sträflings Decker von Mittelbach aus dem Zuchthause Kaiserslautern in die Sitzung des k. Landgerichtes dahier [illegible] zurückzusenden.

K. St. Min. d. Justiz

München

Verwendung der geprüften Rechtskandidaten im Justizdienst

5972 13. März

[illegible] zur Anzeige, dass der im Jahre 1879 mit der Gesammtnote I 212/320 = I geprüfte Rechtskandidat Ernst Krappe, von Speyer vom 12. März l. J. an bei dem kgl. Amtsgerichte in Speyer als Accessist getreten ist.

Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts hier

Qualification der k. Notare der Pfalz pro 1879 betr.

5973

Behufs der Qualification der k. Notare der Pfalz pro 1878 bitte ich [illegible] in Gemeinschaft mit dem Herrn Landgerichtspräsidenten von [illegible] gefälligst Ort und Zeit bestimmen zu wollen.

[illegible] Dienstsiegel [illegible]

expedt.

[illegible] Dienstsiegel

5974 13 März

Auf Veranlassung des [illegible] wurde die Frage [illegible] ob [illegible] Dienstsiegel zu verwenden sei. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] 13 [illegible] 1867 [illegible] Dienstsiegel [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

g. auf Vernehmen mit dem k. Staatsanwalt [illegible] [illegible]

zugestanden worden sei. Für das [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Staatsanwalts zu Kaiserslautern beschlossen wird, [illegible] ein besonderes Bedürfniß für eine eigene Dienstregel des Bezirksgefängnißverwalters [illegible], indem ~~[illegible]~~ die Kostenberechnungen [illegible] [illegible] des k. Staatsanwalts ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ob das vom k. Staatsanwalt daher in den Vordergrund gestellte [illegible] der Lieferung des Arbeitsmaterials auf Anlagen zur Arbeitsverrichtung [illegible] [illegible], daß die Einführung einer eigenen Regel für die Gefängnißverwaltungen zu einer ~~[illegible]~~ Nothwendigkeit ~~[illegible]~~ [illegible] der Fall zu sein, indem [illegible] ~~[illegible]~~ der Sache in der Art behandelt werden könnte, daß der k. Staatsanwalt selbst ~~[illegible]~~ vornehmen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nach [illegible] des k. Staatsanwalts zu Kaiserslautern bei dem k. Staatsanwalt ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu [illegible]. Bei dem [illegible] ~~[illegible]~~ Frankenthal ist [illegible] ein Bedürfniß nach einer eigenen Dienstregel [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] die [illegible] in die Hand des Gefangenanstalts-Verwalters gelegt ist.

g. [verschiedene] [illegible] die Bestimmungen über Gefangenenarbeiten entnommen

g. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] entfernen

g. die Lieferung [Arbeiten] in anderer Weise beschafft werde erhalten

d. Gefängnißstift

Indem ich mich beehre, in der Anlage die ~~[illegible]~~ [illegible] zugekommenen Vorlagen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vorzulegen, stelle ich an hohe geschätzte Stelle [die] gefällige Mittheilung, mit der [illegible] Bitte die betreffende ~~[illegible]~~ [entsprechend] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ zu [illegible] [illegible] und den Bestimmungen über die Lieferung der Arbeitsmaterialien eine Nothwendigkeit der Einführung eigener Dienstregel für die Bezirksgefängnißverwalter [illegible] nicht gefunden werden sollte. Bei der [illegible] der Stellungen dieser Verwalter ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] die Verwaltung besondere Regel ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. Dann [illegible] sein, eine genügende Grundlage ~~[illegible]~~ an andern nicht zu [illegible].

---

k. Staatsministerium der Justiz zu München

Die Herstellung der erforderlichen Amtsräume bei den Gerichten der Pfalz, hier ~~[illegible]~~ bei dem k. Amtsgericht Landau betreffend

~~5975. 14 Mai~~

~~Durch höchste Entschließung im Betreffe vom 18 Mai vorigen Jahres N 2489 ist mir aufgegeben, einen Vertrag mit der Stadtgemeinde Landau auf Grundlage des Magistrats vom 7 Februar v. J. abzuschließen, in welchem dieselbe das deutsche Thor~~

Kgl. Bayr. Kammer der [illegible] in Speyer. Gesuch des Notars Bell in Kirchheimbolanden um Nachlaß einer Registrirungsstrafe

5975 cort.

Actenvorlage betr. die ~~[illegible]~~ mit verbindlichstem Danke zurück.

K. Regierung der Pfalz K. d. Inn. Speyer

Erhöhung des Amtsgerichtsgefängniß-[illegible] [illegible] [illegible]

5976

[illegible] bei m. [illegible] gefälligen Mittheilung und Zustandsermittlung überreicht.

N. 5977.

Kgl. Staatsministerium der Justiz München

Die Herstellung der erforderlichen Amtsräume bei den Gerichten der Pfalz, hier bei dem kgl. Amtsgericht in Landau betreffend

Durch höchste Entschließung im Betreffe vom 18 Mai vorigen Jahres — N 2489 — ist mir aufgegeben, mit der Stadtgemeinde Landau auf Grundlage des Magistrats vom 7ten Februar v. J. einen Vertrag abzuschließen, in welchem ~~dieselbe~~ dem k. Justizärar das ~~deutsche~~ [deßhalbgelegene] Thorgebäude, — welches eigentlich von der Stadt auf deren Kosten nach Anordnung der k. Baubehörde und mit [Fertigung derselben] ~~[illegible]~~ in Stand gesetzt worden ist — zu Zwecken des dortigen Amtsgerichts überläßt.

Um der zu errichtenden Urkunde eine nach den Bestimmungen des pfälzischen Civilrechts bindende Form zu geben, genügt ein [illegible] Privatakt nicht, da ~~[illegible]~~ bei dem Umstande, daß das besagte Gebäude ~~[illegible]~~ der k. Justizverwaltung unentgeltlich zur Verfügung gestellt wird, das zu begründende Rechtsverhältniß ~~[illegible]~~ sich nicht als ein Miethe [illegible] darstellt, welche ihrem Wesen nach einen Miethpreis voraussetzt. Vielmehr erachte ich hier eine Verbriefung durch Notariatsakt für unerläßlich, zumal es sich hier um eine Liberalität handelt (art 931 Cod. civ.) und andererseits weil das ~~[illegible]~~ Rechtsverhältniß sich nicht als ein ~~dingliches~~ Gebrauchsrecht [illegible] darstellt, welches ~~[illegible]~~ als dingliches Recht nach art 219 des Ausführungsgesetzes zur Reichs-Civilprozeßordnung der notariellen Verbriefung unterworfen ist.

g. im Sinne des art 628 Cod. civ.

Hieran entsprechend habe ich [illegible] ein schriftliches Vertragsprojekt aufgestellt, welches ich, nachdem dasselbe von der Stadtgemeinde angenommen ~~[illegible]~~ und mit der Curatelgenehmigung versehen worden ist, ~~[illegible]~~ welches den bezüglichen Vorakten [anschließend] der höchsten Würdigung ehrerbietigst unterbreite und auf dessen Grundlage zur Aufnahme einer notariellen Urkunde geschritten werden soll, wenn [dasselbe] ~~[illegible]~~ die Billigung des k. Staatsministeriums der Justiz zu Theil wird.

Wie aus dem Projekte zu entnehmen, verpflichtet sich die Stadtgemeinde dem k. Justizärar auf die Dauer von dreißig Jahren das ganze Thorgebäude zum unentgeltlichen und ausschließlichen Gebrauche zu überlassen und ~~[illegible]~~ der Justizverwaltung von den [illegible] Localitäten [illegible] gleich dem ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] bestimmt und ist 2 der [illegible] nach Maßgabe der ~~[illegible]~~ Allerhöchsten Verordnung vom 28 Februar 1851 über die Benützung und Erhaltung der Staatsgebäude ~~[illegible]~~ [illegible]. Es entspricht der Billigkeit, ~~[illegible]~~ dem k. Justizärar ~~[illegible]~~ die Kosten der Vertragsverhandlung zur Last zu legen, welche indessen nicht von Bedeutung sein werden, da nach art. 3 Ziff. 2 des Gesetzes über das Gebührenwesen vom 18 August 1879 eine staatliche Gebühr nicht erhoben wird, sondern nur die Notariatsgebühren für Original und Ausfertigungen zu entrichten sein werden, [illegible] es nicht genügen wird, wenn zwei ~~[illegible]~~ einfache Ausfertigungen ~~[illegible]~~ gefertigt werden, wovon die eine ~~[illegible]~~ der höchsten Stelle vorgelegt ~~[illegible]~~ und die andere der Stadtgemeinde Landau eingehändigt werden wird.

g. für längere Zeitraum ~~[illegible]~~ im Hinblick auf die Bestimmung der art 619 u. 625 nicht [illegible]

Ich gestatte mir demgemäß, an höchster Stelle den [hiemit] ehrerbietigsten ~~[illegible]~~ Antrag zu stellen, mich zur ~~[illegible]~~ [illegible] notariellen

Abschluß ~~[illegible]~~ des Vertrags ~~[illegible]~~ nach Maßgabe des vorliegenden Vertragsprojekts ~~[illegible]~~ welches die Interessen des k. Aerars nach meinem Ermessen in jeder Beziehung wahrt, höchstgeneigtest ~~[illegible]~~ zu wollen. ~~[illegible]~~ Mit der Vorlage der Ausfertigung des ~~[illegible]~~ Notariatsaktes werde ich die [illegible] Notariatsgebühren der höchsten Stelle behufs der höchsten Anweisung zur Kenntniß bringen.

Schließlich glaube ich die ehrerbietigste Bemerkung nicht unterlassen zu sollen, daß die Stadtgemeinde Landau in der hier fraglichen Angelegenheit sich dem k. Justizärar gegenüber in der entgegenkommendsten Weise verhalten hat. Denn dieselbe ~~[illegible]~~ gleich anfänglich, als es sich um die Beschaffung ~~[illegible]~~ geeigneter Amtslokalitäten für das dortige Landgericht und Amtsgericht handelte, sich zum Zwecke der Lösung der Landgerichtsfrage die liberalsten Anerbietungen machte, so hat dieselbe auch in der Folge ihr stetiges ~~[illegible]~~ bezüglich der Adaptirung des Landgerichts- und ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsgebäudes in der bereitwilligsten ~~[illegible]~~ zur Ausführung gebracht und hat auch das vorliegende Vertragsprojekt, welches der Justizverwaltung auf Länge der Zeit für die unentgeltlichen ~~[illegible]~~ Lokalitäten genügende und gut adaptirte ~~[illegible]~~ Amtsgerichtslokalitäten sichert, ~~[illegible]~~ genehmigt —, was solche als Anerkennung verdient.

in der Folge

7 und befriedigender Weise und fast unbedeutenden Kosten entstehend

---

[illegible] an Landau Frankenthal Zweibrücken

N 5978

15 März 80

(6) [illegible] in Dahn

Die Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Zink in Dahn betreffend

Copirt

Vor Erledigung der derzeitigen Amtsverwesung des k. Notars Zink in Dahn, dem Notariatskandidaten Herrn Hermann desselben zu ersehen, ob derselbe nach Ablauf der Amtsverwesung in Dahn bei dem k. Notar Becker in [illegible] bleibt als Gehilfe verbleiben soll oder ob ~~daß~~ er von dem genannten Notar Becker als Amtsverweser aufgestellt werden soll

---

[illegible] Frankenthal. Theilungsverzeichnisse der k. Notare.

5979

[illegible]

Bericht praes. vom 9/10. l. mts. br. m. nebst Verzeichnissen nach Einsichtnahme zurück.

Bei der nächsten Vorlage belieben Sie diejenigen Notizen zu berücksichtigen, welche ich zu verschiedenen rückständigen Theilungen an den betreffenden Stellen der Verzeichnisse beigesetzt habe, und die meistens die Erhebung bezwecken, ob bei den bezüglichen Theilungen die [illegible] Nachsuchenden festgestellt sind

---

Staatsanwälte an Landau Frankenthal und Zweibrücken.

5979.

15 März

Bitte der älteren Gerichtsvollzieher der Pfalz um allergnädigste Bewilligung einer Subvention.

Sie empfangen anruhend Abdruck einer höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 10. l. mts. zur Kenntnißnahme und Bescheinigung des k. Landgerichtspräsidenten, sowie Zustellung an die k. Gerichtsvollzieher; (Jenner, Meier, Fell und Hirsch ~~[illegible]~~)

S. Hochwohlgeboren Herrn k. Oberlandesgerichtspräsidenten (Scheuer) [illegible]

5980

[illegible]

~~[illegible]~~ Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich anruhend einen Abdruck einer höchsten Entschl. v. 10 l. mts. in Subventionsangelegenheiten betreffs zur gefälligen Kenntnißnahme zu übersenden.

5981,

15. März.

Kgl. Staatsanwalt in Frankenthal

Die Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Zink in Dahn

Der k. Notar Zink in Dahn ist schon seit längerer Zeit in einem Maße ~~[illegible]~~ leidend, daß er vollständig dienstunfähig ist. Nur ~~[illegible]~~ mit fremder Beihilfe oder mittels eines Stockes vermag er sich mit ~~[illegible]~~ vieler Anstrengung im Zimmer zu bewegen und überdies kann er in Folge eines Augenleidens nicht mehr lesen und kaum mehr seinen Namen schreiben. Schon seit ~~[illegible]~~ mehreren Jahren ist derselbe daher genöthigt, mit höchster Genehmigung die Amtsgeschäfte durch einen Amtsverweser versehen zu lassen. ~~[illegible]~~ 7 zur Zeit bestehende Amtsverwesung zu Ende ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 Das nächsten Monats [illegible]

Die bisherigen Bemühungen des k. Notars Zink, einen geprüften Notariatskandidaten zur ~~[illegible]~~ Übernahme ~~[illegible]~~ einer Amtsverwesung ~~[illegible]~~ bereit zu gewinnen ~~[illegible]~~ sind nach einer bei mir eingereichten Eingabe bis jetzt ohne Erfolg geblieben; auch hat Anfrage hat man ihm eine ablehnende Antwort gegeben. Derselbe offerirt dem aufzustellenden Amtsverweser einen monatlichen Gehalt von 200 Mark sowie die Vergütung für seine Bemühungen bei den Gelegenheit von Amtsgeschäften auswärts Auslagen. Nöthigenfalls ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ auch auf eine Erhöhung des ~~[illegible]~~ monatlichen Gehalts bis zu 250 Mark einzugehen

würde er mit einem entsprechenden [illegible] desselben zu [illegible] annehmen,

Unter den gegebenen Verhältnissen kann ich einem [illegible] [illegible] zur Genehmigung eines Amtsverwesers für Notar Zink eingegangen werden, der sich [illegible]

[illegible] so wenige [illegible] als [illegible] der Bestellung [illegible] Amtsverwesung für denselben nicht allein [illegible] dessen [illegible], sondern auch im Interesse des Notariatsdienstes [illegible] [illegible] in dem Amtsgerichtssprengel von [illegible] kein Notar sich befindet, [illegible] die Verwesung der dortigen Notarstelle durch einen Notar [illegible] [illegible] aber bei den [illegible] [illegible] Entfernungen, den bestehenden Verkehrsverbindungen und [illegible] [illegible] nicht [illegible] ist.

[illegible] der [illegible] geprüften Notariatskandidaten ist [illegible] nur [illegible] gering. Dieselben sind [illegible] ~~[illegible]~~ als Amtsverweser thätig ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ Theils in sonstiger, durch die Gesundheitsverhältnisse der betreffenden Notare nothwendig ~~[illegible]~~ und [illegible] gewordenen Geschäftsverwendung.

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Angaben übereinstimmend mit anderweitigen [illegible] der geprüfte Rechtskandidat August Welt [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ vorgeschriebenen [illegible] Notariatspraxis vollendet hat und sich seit [illegible] bei dem Notar Hoerner in Ludwigshafen in Praxis befindet, [illegible] [illegible] Candidat ~~[illegible]~~ [illegible] in Frankenthal ist erst seit 8 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Notariatspraxis und kann deshalb [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ nicht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] werden.

Unter diesen Umständen wurden [illegible] ~~[illegible]~~ der kgl. Notar Hoerner in Ludwigshafen ~~[illegible]~~ und der Rechtskandidat Welt ~~[illegible]~~ von dem Sachverhalt, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] von der Offerte des k. Notars Gack [illegible] zu geben und ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] mit demselben dahin zu [illegible], daß Welt [illegible] die Amtsverwesung [illegible] [illegible]. Es darf [illegible] angenommen werden, daß Herr Hoerner [illegible] Herr ~~Candidat~~ Welt in Berücksichtigung der [illegible] Lage des Notars Gack und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Interesse des Notariatsdienstes ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] Amtsverwesers des [illegible]

zur Aufstellung des genannten Welt [illegible] [illegible] [illegible] werden, damit sich ~~Notar~~ dieser ~~Gack~~ in die Lage setze, denselben [illegible] [illegible] in Vorschlag zu bringen.

Da es sich hier um einen [illegible] Nothfall handelt, der ~~[illegible]~~ ein [illegible] [illegible] erheischt, so kann ich nicht unterlassen beizufügen, daß [illegible] Falls nicht zuwider [illegible] ist [illegible] Art. 11 Abs. 2 des Gesetzes vom 16. Mai 1868 ~~[illegible]~~ die Aufstellung [illegible] von [illegible] [illegible] [illegible] Welt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsanwalt [illegible] Eingabe der [illegible]	5982.	16. März

Eingabe vom 12. März 1880. [illegible] zur [illegible] Verfolgung [illegible] die [illegible] durch ihre Eingabe die Einleitung einer strafrechtlichen ~~[illegible]~~ Verfolgung gegen den Gemeinde[illegible] Graschwitz [illegible] ~~[illegible]~~. Sollte [illegible] in dieser Richtung gestellten Antrage [illegible] keine Folge gegeben worden sein, so wolle [illegible] berichtet werden. [illegible] daß die [illegible] über die [illegible] einer Unterstützung [illegible] der Gemeinde [illegible] [illegible] wiederholt darauf hinzuweisen, daß zur Entscheidung ~~[illegible]~~ über die Unterstützungspflicht von Gemeinden gegenüber [illegible] nur die [illegible] Verwaltungsbehörden, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, zuständig sind [illegible] ist [illegible] vorzulegen.

K. Staatsanwalt Frankenthal. [illegible]	5983	ebd.

Die [illegible] über die [illegible] K. Landger. [illegible] [illegible] [illegible] in der Anlage [illegible].

5984.

kgl. Staatsanwalt [illegible] Frankenthal Landau ~~[illegible]~~ Die Übersicht über die [illegible] pro 1879 [illegible]	Die Übersichtstabelle über die [illegible] (Tabelle C) ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1879 ~~[illegible]~~ [illegible] vorzulegen.

K. Staatsministerium der Justiz München [illegible]	5985	17. März

In der Anlage unterbreite ich [illegible] kgl. [illegible] zwei Vollmachtsurkunden, von welchen zur [illegible] eines [illegible] in Frankreich Gebrauch gemacht ~~[illegible]~~ werden soll, mit dem unterthänigsten Antrage auf geneigteste Veranlassung der noch erforderlichen [illegible] ~~[illegible]~~ Beglaubigungen, gegen welche administrative Bedenken nicht bestehen, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ folgendes [illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~.

Die eine der beiden Vollmachtsurkunden ist ~~[illegible]~~ eine Privaturkunde, ~~[illegible]~~ [illegible] die Unterschriften der in Würzburg und Speyer ~~[illegible]~~ [illegible] Aussteller [illegible] durch die kgl. Notare Seuffert in Würzburg und Eckhard in Speyer gemäß Art. 224 des Ausführungsgesetzes zur Reichscivilprozeß- und Concursordnung beglaubigt sind. [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Urkunde [illegible] den Charakter der vollen Authenticität [illegible] ist aber doch [illegible] der Art. 405 der [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Notars ~~[illegible]~~ [illegible] nicht [illegible]

Legalisationen nicht genügend erachtet werden, so dürfte doch einem [illegible], nachdem Art. 405 der Reichs-Civilprozeßordnung der [illegible] Protokoll ~~[illegible]~~ die gerichtlich beglaubigte Unterschrift unechten Privaturkunden, wenn auch nicht den Charakter der vollen Authenticität, so doch die Vermuthung der Echtheit verleiht, der Behandlung der solchen Legalisationen ~~[illegible]~~ als [illegible] Anerkennung der ~~[illegible]~~ zuzuschreiben, die [illegible] ~~[illegible]~~ sämtlichen Instanzen [illegible] ~~[illegible]~~ des Notärs [illegible] dem [illegible] gegenüber nichts entgegenstehen.

~~[illegible]~~ (~~[illegible]~~)

Gewichtigere Bedenken ~~[illegible]~~ gegen die Behandlung der solchen Beglaubigungen könnte aber ~~[illegible]~~ daraus hergeleitet werden, daß die fragliche Urkunde in französischer Sprache verfaßt ist, ~~indem [illegible]~~ legalisirt werden sollen. Es kann jedoch keinem Zweifel unterliegen, daß ~~[illegible]~~ Parteien bei Errichtung von Privaturkunden sich jeder beliebigen Sprache bedienen können, sowie daß ~~[illegible]~~ durch die amtliche Intervention des Notärs gemäß Art. 224 des Ausführungsgesetzes zur Reichs-Civilprozeßordnung und Concursordnung nicht den Charakter als Privaturkunde verlieren. Allein es muß [illegible] erscheinen, ob Notäre solche in [illegible] Sprache verfaßte Privaturkunden durch ihre amtliche Mitwirkung die ~~[illegible]~~ Beweiskraft ~~[illegible]~~ des Art. 405 der Civilprozeßordnung geben sollen, indem der Grund des Verbots ~~[illegible]~~ eine fremde Sprache zu ~~[illegible]~~ ebenso als zutreffend [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] ~~[illegible]~~ in dieser Richtung nicht ~~[illegible]~~ da die fragliche Urkunde, bereits legalisirt durch den k. Landgerichtspräsidenten in Würzburg und beglaubigt durch die kgl. Notäre Eckhard in Speyer mir in Vorlage gebracht wurde und [illegible] Interessenten [illegible] die betreffende Partei ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nebst den sämtlichen Legalisationsgebühren im Betrage von 27 Mark 20 Pfennig [illegible] ~~[illegible]~~

Für [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] Art. 405 [illegible]

[illegible]

K. Rentbeamten [illegible] München

Die [illegible] Einrichtung der Dienstwohnung des Amtsgerichts

~~[illegible]~~

5986 — 17. März

In der Anlage übermittle ich [illegible] einen Voranschlag über die Kosten, welche für Neuanschaffungen von Möbeln des kgl. Amtsgerichts Obermoschel erforderlich erscheinen, nebst ~~[illegible]~~ einem [illegible] Voranschlage und dem Verlagsberichte des kgl. Oberamtsrichters daselbst.

Inhaltlich dieses Voranschlages betragen die Gesammtkosten hiefür 724 Mark ~~[illegible]~~

Gegen die einzelnen Positionen habe ich keine Erinnerung zu machen, weshalb ich um gestattete ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die Anschaffungen zur höchsten Genehmigung ehrerbietigst zu beantragen

---

K. Rentamt [illegible]

Kostenliquidation für [illegible] des k. Amtsgerichts Obermoschel

expedt.

5987 — 17. März

Br. m. nach [illegible] zu weiteren Verfügung übersandt

K. Rentamt [illegible]

Gesuch des [illegible] Mück [illegible]

Exped.

5988. — 16. Oktober 17. März

[illegible] an den k. [illegible] zur [illegible] Verlegung des [illegible] zu veranlassen, [illegible] für den Fall [illegible] erforderlich erscheinen [illegible] des [illegible] vorzulegen.

Kgl. Landgerichtspräsidenten [illegible] Kaiserslautern

[illegible] betreffend

[illegible]

5989.

[illegible] vom 15. [illegible] 17. d. M. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Staatsanwalt in Frankenthal

Die Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Gerst zu Dahn betreffend

Sofort zu expediren

5990 — 20 März

[illegible] Ihres Berichts [illegible] vom 18ten d. M. [illegible] die Vorschläge vollständig zu entsprechen [illegible] welche [illegible] Notariatscandidaten [illegible] Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Gerst zu Dahn [illegible]

Ich [illegible] vom 15ten d. M. [illegible] Notar [illegible] in Speyer [illegible] Dürkheim [illegible] k. Notar Becker zu Mutterstadt [illegible] Candidat Herrmann [illegible] Notar Becker [illegible]

exped.

[illegible] Notariatscandidat [illegible] in Frankenthal [illegible]

Über das [illegible] 15ten [illegible]

K. Staatsanwalt hier

Ebendasselbe betreff.

5991.

Auf Veranlassung [illegible] für den k. Notar Gerst in Dahn, dessen [illegible] Amtsverweser [illegible] Herrmann [illegible] Stelle [illegible] dem k. Notar Becker zu Mutterstadt [illegible] Amtsverweser [illegible] Notar Gerst [illegible] 200 Mark [illegible] 250 Mark [illegible]

[illegible] Notar Gerst [illegible] Amtsverweser [illegible] in Anwendung [illegible] Art. 4 Abs. 2 [illegible] Gesetzes vom 16. Mai 1868 die Aufstellung eines Amtsverwesers [illegible]

[illegible] Notariatscandidat [illegible] Amtsverweser [illegible]

[illegible] Amtsverweser [illegible] Notariatsverweser [illegible]

[illegible] Notar Gerst [illegible] Notariatscandidaten Herrmann zu Dahn [illegible] Notar Gerst als Amtsverweser [illegible] Notar Becker [illegible] Amtsverweser [illegible] Notar Becker in Mutterstadt [illegible]

[illegible] Notar [illegible] in St. Ingbert [illegible] Notar Gerst [illegible] in Dahn [illegible]

exped.

[illegible] Notar Gerst [illegible] Herrmann [illegible] Gesetzes vom 16. Mai 1868 als Amtsverweser zu bestimmen.

K. Rentamt [illegible]

[illegible]

5992 — 22. März

Liquidation über [illegible] der [illegible] 25. [illegible]

exped.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Gesuch der Therese Hermann, Wittwe des zu Waldfischbach verlebten Landgerichtsdieners Michael Kropf um Gewährung einer außerordentlichen Unterstützung.

— nebst 6 Beilagen —

5993 — 22. März

Höchstem Kgl. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich gehorsamst anliegend ein Gesuch der Wittwe des verlebten Landgerichtsdieners Michael Kropf in Waldfischbach um Gewährung einer außerordentlichen Unterstützung mit folgendem gehorsamsten Berichte:

der genannte Kropf hinterließ bei seinem am 2. Mai vorigen Jahres erfolgten Ableben eine Tochter aus erster Ehe und sechs Kinder aus der Ehe mit der Gesuchstellerin. Nach meinen [illegible]

Bericht vom 11. November 1879 No 4945, auf den ich mich des Näheren zu beziehen gestatte, wurde durch die höchsten Entschließungen vom 5. Januar und 26. Januar lfd. J. No 172 und 1240 ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] [illegible] und mit dem 1. August 1879 als dem Tage nach Ablauf des [illegible] und den [illegible] Kindern vom Tage des [illegible] ihr Militärgratialien an ein Unterhaltsbeitrag von je 32 Mk. 40 Pf gewährt. Die Gesuchstellerin bezieht nun für sich und ihre [illegible] die [illegible] Kinder ~~[illegible]~~:

I. Militärgratialien			
a. für sich jährlich	164	M	57 Pf
b. für die 6 [illegible] Kinder	444	"	30 "
II Unterhaltsbeitrag für die [illegible] Tochter	32		40
Summe	641		27

im Ganzen nahezu 641 Mark 27 Pfennig jährlich und etwas über 53 Mark im Monate.

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] Kinder [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] fallen ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] für deren Erziehung der ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] allein zur Last, ohne daß sie auf [illegible] Unterstützung [illegible] [illegible] zu [illegible] hätte ~~[illegible]~~. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nicht zu [illegible], daß die [illegible] [illegible] auch bei größter [illegible] und [illegible] nicht zur [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aber ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ durch das [illegible] [illegible] Mutter [illegible] selbst größten [illegible] [illegible] und der Mutter dadurch [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~, daß [illegible] [illegible] [illegible] in Ostern [illegible] wurde ~~[illegible]~~

In Berücksichtigung aller dieser Verhältnisse und der ~~[illegible]~~ durch die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Gesuchstellerin glaube ich daher der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Unterstützung [illegible] [illegible] zu sollen

[illegible] möglichst

[illegible] der Gründe des [illegible] [illegible]

K. Bezirksamt Frankenthal

Möbelanschaffung des K. Progymnasiums Frankenthal

5994 22. März

Die der mit Bericht vom 21. März l. J. vorgelegten [illegible] nebst 13 Belagen zurückfolgenden Möbelanschaffung des K. ~~[illegible]~~ Progymnasiums Frankenthal sind nur ~~diejenigen~~ die Anschaffungen und Requisiten ~~[illegible]~~, welche ~~[illegible]~~ in dem ersten Quartale des verflossenen Jahres, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

~~für das~~ in IV Quartales 1879 beschäftigt wurden. [illegible] Ein Grund für ~~eine~~ getrennte Rechnungsstellung hinsichtlich des letzteren Quartales ist jedoch vorhanden, und besonders aber ~~[illegible]~~ [illegible] Regierungsfinanzkammer den [illegible], daß für das letzte Quartal [illegible] besondere ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] aufgestellt seien ~~und~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

Dann sind ~~der~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Rechnung für Möbel und Lehrmittel die Gesamtsumme von 353 Mk 98 Pf. ~~[illegible]~~ verrechnet, während [illegible] ~~[illegible]~~ des Specialetats pro 1878/79 ~~[illegible]~~ [illegible] daß für das IV Quartal 1879 bestimmten Rate nur ~~[illegible]~~ 195 Mark ~~[illegible]~~ bewilligt ~~sind~~ [illegible] sind.

Nachdem durch den Specialetat pro IV Quartal

für Anschaffung von Möbeln und Requisiten ~~[illegible]~~	37 Mk. 50 Pf
und für Lehrmittel	65
zusammen	102 Mk 50 Pf

~~[illegible]~~ genehmigt wurden, waren mithin für das ganze Jahr 1879 die Summe von 297 Mk 50 Pf zu verrechnen.

Ich beehre mich daher ~~[illegible]~~ eine neue Rechnung ~~[illegible]~~ für das ganze Jahr 1879 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, in welcher nur Anschaffungen ~~von~~ bis zu dem angegebenen Gesamtbetrage von 297 Mk 50 Pf aufzunehmen sind, ~~und~~ nebst Belagen ungesäumt in Vorlage zu bringen, damit ich ~~[illegible]~~ [illegible] ~~zur~~ [illegible] des [illegible] des bewilligten Credites alsbald ~~[illegible]~~ die Zahlungsanweisung [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer zu erwirken. Hinsichtlich der Differenz von 297 Mk 50 Pf bis 353 M. 98 Pfennig liegt eine Überschreitung des für das ganze Jahr bewilligten Credites im Betrage von 56 Mk 48 Pf. vor.

Auf den [illegible] Belagen ~~ist~~ ist übrigens noch die ordnungsmäßige [illegible] zu [illegible]

Redaktion der Pfälzer Kuriers in Ludwigshafen

Veröffentlichung [illegible]

5995. 22. März

Die Redaktion des „Pfälzischen Kuriers" ersuche ich die beiliegende amtliche Bekanntmachung in der nächsten Nummer aufzunehmen. Die Kosten wollen unter Rücksendung der Anlage und Mitteilung eines die amtliche Bekanntmachung enthaltenden Exemplares bekannt gegeben werden

Minist. Justiz

Urlaub des Amtsanwalts Gros in Germersheim.

5996. März

Bericht desj. v. 21/22. l. Mts. [illegible] der Entschließung zurück, daß unter den vorgetragenen Verhältnissen des k. Amtsgerichtsschreibers Faber zu Germersheim mit [illegible] Stellvertretung des Amtsanwalts Gros derselbst in der [illegible] des k. Amtsgerichts Germersheim vom 2. Theil [illegible] bezeichnet wird.

Hienach wollen Sie das Weitere veranlassen und auch bezüglich [illegible] Fürsorge treffen.

Minist. d. Justiz München

betr. Notar Karl Gattenberger

5997. 22 März

v. Reg

Minist. d. Justiz München

die Qualification der k. Notare der Pfalz pro 1879.

5998.

vide Reg

Minist. d. Justiz München

die Qualification der ~~[illegible]~~ Rechtscandidaten der Pfalz

5999.

v. Reg

exped

K. Staatsministerium der Justiz München

Verlassenschaft des Valentin Müller von Hagenbach

6000. 22. März

Höchstem Königlichen Staatsministerium der Justiz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] höchster Entschließung vom 2. [illegible] 6. März [illegible] № 2958 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bericht des [illegible] deutschen Consulates zu Algier d. d. 16. Februar 1880 [illegible] in Wiedervorlage, indem ich mir ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, eine von dem in der Pfalz [illegible] des ~~[illegible]~~ in Port-Said [illegible] Catharina Müller ausgestellte [illegible] über [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] mit folgenden [illegible] zu unterbreiten ~~[illegible]~~:

Inhaltlich des mit höchster Entschließung vom 31. Dezember 1879 № 20682 [illegible] Berichts des [illegible] deutschen Consulates vom 8. Dezember v. J. gelangte [illegible] die Müller'sche [illegible] Bousquet'sche [illegible] beizutreiben, und kommt nach Abzug der [illegible] Auslagen ein Betrag von 9253 fres 76 cts zur Vertheilung, von welchem zunächst die Hälfte der Wittwe Müller zufällt. Von der andern Hälfte haben nach dem [illegible] Vergleiche den in Zayure (resp. Algier) lebenden [illegible] zu erhalten:

1. die ~~[illegible]~~ und die ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Georg Friedmann I ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] I ~~[illegible]~~ und Katharina Müller + $\frac{7}{24}$ mit 1349 fres. 53 cts

2. die Ehefrau des Maurers Valentin Steiner, Barbara geb. Müller $\frac{3}{24}$ mit 578 fres 35 cts

S^a 1927 fres. 88 cts

Dieser Geldbetrag ist jedoch zu [illegible] um den Summe von 416 fres. 66 cts, welche [illegible] an die [illegible] zur Vertheilung gelangte. Der Restbetrag wurde mit [illegible] in der Höhe von 1511 fres 22 cts [illegible] des k. [illegible] eingesandt und der für den Wechsel [illegible] Betrag von 1210 MK 45 Pf [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Entschließung vom 31. Dezember v. J. zur [illegible] und [illegible] Vollzugs [illegible].

Was ~~[illegible]~~ die nun [illegible] Vertheilung an den [illegible] betrifft, so war zu [illegible] auf die [illegible] Summe die [illegible] von München [illegible] mit 75 Pf in Abzug ~~[illegible]~~ zu bringen und verbleiben demnach noch 1209 MK 70 Pf.

Wie aus meinem Berichte vom 16. [illegible] l. J. und den [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] hervorgeht, ist ~~[illegible]~~ [illegible] von den im Jahre 1874 [illegible] ~~[illegible]~~, nämlich der vollbürtigen Schwester des [illegible] ~~[illegible]~~ Katharina Müller, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ am 29 August 1875 zu [illegible] in Algier ~~[illegible]~~ und ~~[illegible]~~ fällt ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nach dem [illegible] 19 ~~[illegible]~~ pro rata ~~[illegible]~~ zu [illegible], ~~[illegible]~~

+ welchen sie keine letztwillige Verfügung hinterlassen, ~~[illegible]~~ [illegible] aus der Ehe mit Georg Friedmann I entsprossenen Kindern

Hienach treffen auf die einzelnen [illegible] folgende ~~[illegible]~~ Beträge ~~[illegible]~~:

II. ~~[illegible]~~ Kinder und [illegible] der [illegible] Georg Friedmann I & Katharina Müller zusammen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ 1209 M. 70 Pf ~~[illegible]~~ $\frac{7}{10}$ mit 846 MK 80 Pf

I. [illegible] halbbürtigen Schwester des [illegible], [illegible] Barbara Müller, Ehefrau des Maurers Valentin Steiner von Hagenbach, $\frac{3}{10}$ mit 362 M. 90

S^a 1209 MK 70 Pf

~~[illegible]~~ + [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] Georg ~~Friedmann~~ resp. ~~[illegible]~~:

~~Katharina Müller~~

a. Johann Friedmann II, [illegible] in Hagenbach $\frac{1}{4}$ = 211 MK 70 Pf

b. Katharina Friedmann, Ehefrau des [illegible] Joseph [illegible] in [illegible] 1/4 = 211 Mk 70 Pf

c. Josephine Friedmann, Ehefrau des Maler und Glasers Hermann Schramm zu Boufarik in Algier wohnhaft 1/4 = 211 Mk 70 Pf

d. Elisabetha Friedmann, ledig, früher bei ihrer Mutter und jetzt ~~wohnhaft~~ [illegible] bei ihrem vorgenannten Schwager Schramm in Boufarik wohnhaft 1/4 = 211 M. 70 Pf

Inhaltlich der anliegend beifolgenden Letzterzeugung haben die in der Pfalz wohnenden Erbsinteressenten den Empfang ~~der ihnen zukommenden~~ ihrer Erbtheile quittirt und erklärten sie sich damit einverstanden, daß den in Algier sich gegenwärtig aufhaltenden Miterben Josephine Friedmann und Elisabetha Friedmann die ihnen gebührenden Erbtheile auf diplomatischem Wege übermittelt werden, weshalb ich den auf Sie treffenden, nach Abzug von 50 Pf Porto von hier nach München sich noch auf 422 Mark 90 Pfennig Pf. belaufenden Betrag gehorsamst mit in Wertsendungen [illegible] mit dem gehorsamsten Antrage, die Aushändigung der bezüglichen, aber noch [illegible] Erbtheile an die in Algier sich befindlichen vorgenannten Interessenten gnädigst veranlassen zu wollen.

K. Staatsanwalt hier

Gesuch des gewesenen Rechtspraktikanten Friedrich Engelhorn von [illegible], zuletzt in Zweibrücken

exped

6001 23. März

In Vollzug der höchsten Entschließung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz vom 19. pr. 23. ch. Mts erhalten Sie den Auftrag, dem gewesenen Rechtskandidaten Friedrich Engelhorn von [illegible] gegen Vorlage einer Empfangsbestätigung bekannt zu geben, daß ihm bei seinem Gesuche um die Rechtsanwaltschaft u. [illegible] der Wiedereintritt in den Justizdienst u. [illegible] unter der Rücksicht des [illegible] entsprechende Entschließung und Prüfung auf die Dauer von zwei Jahren vorbehalten ist.

Kgl. Staatsanwalt zu Frankenthal

Bitte des k. Obergerichtsschreibers Deng zu Frankenthal um Bewilligung der Mittel zur Aufstellung eines stellvertretenden Gerichtsschreibers etc.

N. 6002 23. März

Auf die Eingabe, welche der kgl. Obergerichtsschreiber Deng zu Frankenthal an die höchste Stelle in [illegible] Betreff gerichtet hat, ~~[illegible]~~ wurde [illegible] durch höchste Entschließung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz vom 15ten praes. 20ten d. Mts. eröffnet, daß

1) im Etat für das Geschäftsjahr 1880 dem k. Obergerichtsschreiber des k. Landgerichts Frankenthal eine Remuneration von 3600 Mark bewilligt werden ~~[illegible]~~ und

2) daß in demselben Etat für die Aufstellung eines stellvertretenden Gerichtsschreibers ein weiterer Betrag von 1200 Mark vorgesehen ist und

und daß

3) bezüglich der sachlichen Ausgaben des Gerichts- und Gerichtsschreiberei bei Abtheilung des Etats allgemeine Festsetzung ergehen werde, bezüglich deren ihm ~~[illegible]~~ seiner Zeit Kenntniß werden könne, daß dermalen die Erstattung der sämmtlichen Auslagen zu [illegible] und daß bei dieser Beziehung bisher an den Landgerichten nach den [illegible] geltenden Vorschriften ergehen werde.

Hievon wollen Sie dem Herrn k. Landgerichtspräsidenten sowie dem Obergerichtsschreiber Deng Kenntniß geben.

exped

Kgl. Staatsanwälte des Kreises.

Statistisches Ortslexikon für das Königreich Bayern.

№ 6003-6. 23. März.

Wie schon in dem Justizministerialblatt des vorigen Jahres Seite 349 angezeigt wurde, ist in dem Commissionsverlag von C. Brügel und Sohn in Ansbach ein „statistisches Ortslexikon des Königreichs Bayern, Handbuch für Amts- u. Gerichts-, dann Post-, Telegraphen- u. Eisenbahnverkehrs-Abtheilung" herausgegeben von dem k. Regierungs-Registrator V. Gruebel in Ansbach, nach Maßgabe der vom 1. Oktober 1879 an bestehenden neuen Gerichts- und Amtsbezirke. Dasselbe enthält in alphabetischer Reihenfolge alle Orte Bayerns mit genauer Angabe, welchem Regierungsbezirk, welchem Amtsgerichts- ~~welchem~~ Bezirksamt u. Postbestellbezirk jeder einzelne Ort angehört unter Beifügung der nächstgelegenen Eisenbahnstation.

Veranlaßt durch ein von dem Herausgeber an mich gestelltes Ansuchen, gebe ich Ihnen von dem Erscheinen dieses mit Sorgfalt bearbeiteten Ortslexikons hiermit auf diesem Wege Kenntniß u. belieben Sie auch das Kgl. Landgericht sowie die k. Amtsgerichte Ihres Bezirkes hierauf aufmerksam zu machen. Ich füge bei, daß nach Mittheilung des Herausgebers der ermäßigte Subscriptionspreis pro Exemplar 6 Mark exclus. 60 Pfennig Portoauslage für Zusendung desselben beträgt.

K. Staatsanwalt an k. Landgericht in Ansbach

Unterstützungsbitte der Landgerichtsdienerswittwe Auer in Ansbach

№ 6007. 24. März

In dem anliegenden Gesuche bittet die Wittwe des am 24. Februar 1873 verstorbenen Landgerichtsdieners Auer in Hornbach in der Pfalz um Gewährung einer zweitmaligen momentanen Unterstützung im Laufe eines des d. Js. Jahres.

Ich ersuche um betreff. Instruktion dieses Gesuches gefälligst ersehen zu lassen und mir mit Gutachten mittheilen zu wollen, ob die Bittstellerin, welche sich noch zur Zeit in Ansbach aufhält, noch hilfsbedürftig und dieselbe der Bewilligung einer solchen Unterstützung würdig erscheint.

K. Staatsministerium der Justiz München

Unterstützungsgesuch der Ehefrau des ehemaligen Amtsgerichts[illegible] Simon Denbel von Landstuhl

6008. 24. März

Höchstem Königlichen Staatsministerium der Justiz ~~in~~ ~~München~~ unterbreite ich anliegend ehrerbietigst ein Gesuch der [illegible] des vormaligen Amtsgerichts[illegible] Simon Denbel in Landstuhl um Gewährung einer Unterstützung mit folgendem gehorsamstem Berichte:

Genannter Denbel wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 27. Januar lfd. Jahres vom 16. Februar darauf wegen Trunksucht und der hiedurch herbeigeführten schweren dienstlichen [illegible] entlassen [illegible] vermögenslos, derselbe 54 Jahre alt [illegible] sehr arm, und er [illegible] Arbeit [illegible] würde, für sich und seine Frau und drei Kinder im Alter von 2 bis 14 Jahren [illegible] auf einen [illegible] von monatlich 27 Mark angewiesen.

Wenn nun auch die Familie des Entlassenen [illegible] bedürftig [illegible] erscheint, so [illegible] Denbel, welcher jedenfalls sich [illegible] Dienste [illegible] nicht zur [illegible] zu empfehlen [illegible]. [illegible] Rücksicht auf die durch die Entlassung Denbels eingetretene [illegible] Lage der Familie, als des schuldlosen Theiles, [illegible] einmalige Unterstützung [illegible] anempfehlen zu sollen glaubte.

finde der Ehefrau Denbel, mit welcher sich und ihre Kinder [illegible], alle [illegible]

unmaßgeblichst [illegible]

K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen Speyer

Mobiliarfondsrechnung des K. Bezirksgerichts Frankenthal

6009 25. März

Anliegend beehre ich mich die von dem Kgl. Rentamte in Frankenthal für das dortige Kgl. Bezirksgericht ausgestellte Mobiliarfondsrechnung pro 1. 2 u. 3. Quartal 1879 nebst Belegen und einem Berichte des genannten Beamten vom 24. lfd. Mts. zur gefälligen Prüfung und Festsetzung [illegible], soweit nicht der für diese Quartale zu dem angegebenen Zwecke bewilligte Credit überschritten ist, zu übersenden.

Die Mobiliarfondsrechnung des K. Landgerichts pro 4. Quartal 1879 befindet sich inhaltlich des angeschlossenen Berichtes bereits in Händen geehrter Stelle. Ich bitte um gefällige Rückgabe dieses Berichts.

K. Amtsgericht Homburg

Formularien zum [illegible] bei dem Kgl. Amtsgerichte

6010. 25. März

Bericht vom 22. pr. 23. März [illegible] zurück, mit dem Bemerken, dass nach § 58 Abs. 2 der erwähnten Vorschriften zur [illegible] die Kgl. Regierungsfinanzkammer für die Anschaffung der [illegible] zu sorgen hat und dass daher, sofern die gemäß Regierungs-Entschließung [illegible] vom 27. November v. Js. [illegible] Amtsgerichten [illegible] Gesammtbedarf pro 1880 zu [illegible], die [illegible] Bestellungen an die Adresse der K. Regierungsfinanzkammer zu richten sind.

K. Staatsministerium d. Justiz München

Namensänderungsgesuch des [illegible] Emil Isaac von [illegible]

Mit 15 Anlagen u. 1 Abschrift.

7 gehorsamst in Vorlage mit dem [illegible] Antrage [illegible]

6011.

Anliegend bringe ich die [illegible] Bitte des z. Z. [illegible] sich aufhaltenden [illegible] Emil Isaac von [illegible] zur allergnädigsten Gestattung der Annahme des Familiennamens [illegible] nebst einem weiteren Aktenhefte, das ein [illegible] Namensänderungsgesuch des [illegible] Isaac von [illegible] betreffend, in Anschluss an die [illegible] in Übereinstimmung mit K. Regierung [illegible] zur allerhöchsten Genehmigung empfehlen kann.

K. Rentamt Frankenthal.

Gesuch des [illegible] um [illegible]

6012

Siehe im Einlaufregister von 1880 No. 5712.

K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen Speyer

Verlassenschaft des zu Ludwigshafen verlebten Gastwirths Carl August Georg

6013. 25. März

Bericht des K. Rentamts in Frankenthal vom 24. März 1880 No. 359 nebst einem Urtheil des K. Landgerichts daselbst vom 12. März 1880, wodurch der Geschäftsagent Hermann Gengler in Ludwigshafen zum Curator obiger Verlassenschaft ernannt wurde [illegible] zur weiteren Verfügung übersandt.

[illegible] hier.

Armenrechtsgesuch der Elisabetha Scherra [illegible] von Landstuhl.

6014

Vorakten [illegible] betreffs [illegible] übersandt.

Landgerichtspräsident hier

Beschwerde des Pfarrers Mischo u. [illegible]

6015

Beschwerdeschrift [illegible] zur gefälligen weiteren Verfügung übersandt [illegible] den Beschwerdeführer entsprechend [illegible] zu lassen.

K. Staatsministerium der Justiz München

die Regieverrechnung für das ehemalige Landgericht Hornbach

6016 27. März

Durch den Hauptetat für die Jahre 1878 und 1879 wurde für Anschaffung und Unterhaltung von Mobiliar und Utensilien des Landgerichts Hornbach [illegible] für jedes der beiden Jahre 84 Mark zur Verfügung gestellt und [illegible].

Von diesem Betrage wurde durch die Spezialetats pro IV. Quartal 1879 ein Viertel mit 21 Mark dem [illegible] überstellt, so dass für die drei ersten Quartale 1879 nur 63 Mark verfügbar waren.

die Reparaturen für das k. Landgericht Hornbach wurden nun bereits unter dem 14. September v. J. veranschlagt, unter dem 15. desselben Monats genehmigt und unter dem 25. September 1879 mit ihrem Gesammtbetrage von 71 Mark 40 Pf. zur Zahlung auf Verweisung angewiesen, welche in einer Zeit, zu welcher der dießseits + Spezialetats pro IV Quartal 1879 verfügte Einzug noch nicht bekannt war,

+ laut nach höchster Entschließung vom 24 pr. 27 September v. J. No 15693 herabgesetzten

die k. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen, welche mich nun mit Zuschrift vom 24 pr. 26. März 1880 für die sich bei dem wirklichen Aufwand von 71 M. 40 Pf. dem Restbetrage ~~[illegible]~~ von 63 Mark gegenüber sich ergebende Überschreitung mit 8 Mark 40 Pfennig den ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Nachtragscredit in gleicher ~~[illegible]~~ Höhe zur Rechnungsbedeckung erforderlich zu erachten, weshalb ich höchsten königlichen Staatsministerium der Justiz hiemit unterthänigsten Bericht mit der ~~[illegible]~~ gehorsamsten Bitte um gnädigste Genehmigung dieses ~~[illegible]~~ Zulagen erstatte.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Restitution des Amtsgerichtsgefängnisses in Grünstadt

expd

6017. 27. März.

[illegible] nach Zustellungsvermerk [illegible] übersandt.

K. Staatsanwalt Zweibrücken

Anschaffung von Utensilien aus dem Mobiliar des k. Amtsgerichts St. Ingbert

expd

6018. 27. März

Bericht vom 25. März 1880 Br. zurück, mit dem Bemerken, daß ich gegen unterthänige Anschaffungen (Tisch, Waschgeräthschaften u. Bankbrett Strohsackfüllung) keine Erinnerung zu machen habe.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Armenrechtsgesuch des Jacob Rek, Ackerer früher zu Stelzenberg, jetzt auf der alten Schmelz Gemeinde Stelzenberg wohnhaft

+ dem Gutachten und Seinen von ihm getrennten in Siegelbach wohnhaften Ehefrau Susanna Dellmuth

Zu Sagenannt nicht vorzuziehen [illegible] des Processactenvollen [illegible] Gerichtsvollzieher gegen vorzulegende Empfangsbescheinigung ~~[illegible]~~ zu lassen, die Armenrechtsverhandlungen, welche sich ausschließlich [illegible] in den Händen des Rek befinden, aber zurückbehalten.

6019

Ich beehre dem Jacob Rek Ackerer auf der alten Schmelz Gemeinde Stelzenberg wohnhaft, gegen vorzulegende Entschädigung eröffnen zu lassen, daß ich das von ihm unter dem 18. März ~~[illegible]~~ eingereichte Gesuch um Bewilligung des Armenrechts zur Berufung gegen das Urtheil des Kgl. Landgerichts Kaiserslautern vom 18. Dezember 1879 und ein Urtheil des k. Bezirksgerichts Kaiserslautern vom 31. Januar 1879, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Susanna Dellmuth~~ ~~[illegible]~~ ~~Siegelbach~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Susanna Dellmuth~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ + in dem die Aussichtslosigkeit der zwischen ~~[illegible]~~ bestandenen Gütergemeinschaft, sowie die [illegible] derselben entstehenden Rechtsstreit auf Weisung des vom Gutachter [illegible] Urtheils ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] von demselben [illegible] Prozeßschrift

---

N. 6020. 27 März

K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen Speyer

Das k. Amtsgerichtsgefängniß in St. Ingbert betreffend

In Erledigung der geschätzten Zuschrift obigen Betreffs vom 5 pr. 8 d. M. – No 3767 N – beehre ich mich nach vorausgegangenen Erhebungen mitzutheilen, daß als künftiger Bedarf an Hafträumen für das Gefängniß des k. Amtsgerichts St. Ingbert anzunehmen sein wird:

vier Hafträume für je vier Personen und

sechs Hafträume für je eine Person

somit im Ganzen zehn Hafträume für zwei und zwanzig Gefangene.

Bei einem Vergleich mit dem k. Amtsgerichtsgefängniß in Pirmasens, welches bei einer Bevölkerung des ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsbezirks von nahezu 25000 Seelen ~~auf~~ für 24 Personen mit 9 Hafträumen eingerichtet ist, erscheint diese Bedarfsannahme ~~auf den ersten Blick als~~ für das k. Amtsgericht St. Ingbert mit einer 15000 Seelen, auf den ersten Blick zwar etwas zu hoch. Allein ~~[illegible]~~ es ist hiebei davon ausgegangen, daß die in St. Ingbert neu herzustellenden Gefängnißlokalitäten auch für den wahrscheinlichen Fall des Zunehmens der Bevölkerung und der strafrechtlichen Fälle ausreichenden Raum bieten sollen. ~~[illegible]~~ Dieser Umstand ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ist aber bei dem k. Amtsgericht St. Ingbert nicht außer Acht zu lassen, da die ~~Bevölkerung~~ Bevölkerung ~~[illegible]~~ dieses Bezirks in stetem ~~[illegible]~~ Zunehmen begriffen ist, – ~~[illegible]~~ namentlich mit der industriellen Entwicklung der Stadt St. Ingbert und deren dortigen Industriebetrieb zusammenhängt –, und ~~[illegible]~~ ~~überdieß nach bisherigen Erfahrungen im Allgemeinen~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Gesetzgebung~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Zunehmen der Verfehlungen gegen die Strafgesetze zu ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~der k. Oberamtsrichter~~ ~~in St. Ingbert~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Zunehmen der Gefangenen~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ daß bis zu 20 Personen an einem Tage gefänglich eingebracht werden mußten, ein Fall, der ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Schwierigkeit erfahren dann durch den Umstand, daß künftighin die Strafe vielfach in den Amtsgerichtsgefängnissen zu vollziehen ist und jeder Trennung der Untersuchungs- und Strafgefangenen [illegible] hat. Unter diesen Umständen und im Hinblick auf die gesetzlich vorgeschriebene Absonderung der Gefangenen nach Geschlecht, Alter und Haftursache erachte ich den oben angegebenen Bedarf an Hafträumen für das Gefängniß in St. Ingbert nicht für zu hoch gegriffen. Bezüglich der übrigen Lokalitäten – Zubehör für dem Gefängnisse sowie hinsichtlich der für die Wohnung des Amtsgerichtsdieners erforderlichen Räume werde das für das künftige Amtsgerichtsgefängniß in [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz vom 29 Januar [illegible] auch für das Gefängniß in St. Ingbert ~~[illegible]~~ entsprechenden Anhalt zu bieten haben.

wie sich dann eine solche Zunahme ~~[illegible]~~ nachträglich auch bei dem k. Amtsgerichtsgefängniß in Pirmasens ~~[illegible]~~ in einem Maße geltend ~~[illegible]~~ machte, daß nach Mittheilung des k. Staatsanwalts ~~[illegible]~~ dortigen ~~[illegible]~~ Gefängniß [illegible] erst schon ~~[illegible]~~ [illegible] vorzunehmen hat. ~~[illegible]~~ Der k. Oberamtsrichter in St. Ingbert hat sich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in jüngster Zeit ~~[illegible]~~ um ~~[illegible]~~ beträchtliche ~~[illegible]~~ Zunahme der Gefangenen auch bei dem kgl. Amtsgericht St. Ingbert bemerklich gemacht ~~[illegible]~~ und ist schon vorgekommen,

Die Baustelle anlangend, so ist das derzeitige Gefängniß in St. Ingbert – im Hinterbau des dortigen Stadthauses befindlich, ~~[illegible]~~ von der Stadtgemeinde [illegible] gemiethet, sicher wegen seiner ~~[illegible]~~ durchaus ungenügenden baulichen Beschaffenheit und Einrichtung ~~[illegible]~~

– es hat keine genügende Haft[illegible] und nur eine ganz kleine Zelle
– schon gleich anfänglich bei Errichtung des Landgerichts ~~Amtsgerichts~~
St. Ingbert im Jahre 1868 war es vorübergehender Nothbehelf
~~betracht~~ betrachtet worden war. Das im Februar ~~[illegible]~~ vorigen
Jahres von der Stadtgemeinde St. Ingbert in Rücksicht auf die
Erhaltung ~~[illegible]~~ des Amtsgerichtssitzes dem k. Justizärar gemachte
Anerbieten, bis zum Maximalbetrag von 25000 Mark einen
Gefängnißneubau herzustellen und solchen miethweise zu überlassen
fand von Seiten der höchsten Stelle keine Annahme mit dem
Vorbehalt jedoch auf das Entgegenkommen der Stadt für den [illegible]
[illegible] geeigneten Bauplatzes im Falle einmal etwa ein
betreffs ~~[illegible]~~ Neubaues zurückzugreifen. Mit Rücksicht
auf letzteren Vorbehalt habe ich mittelst Bericht vom . . .
der ~~[illegible]~~ höchsten Erwägung des k. Staatsministeriums der Justiz
anheimgegeben, ob jetzt nunmehr von demselben Gebrauch
zu machen und auf die [illegible] Überlassung eines
~~[illegible]~~ Bauplatzes für das Gefängniß durch die Stadt St. Ingbert hinzuwirken
sein [illegible] aber, wie aus anliegendem
Bericht des k. Oberamtsrichters und [illegible] ~~[illegible]~~ Stadtrathsbeschluß erhellt, die
Gemeinde sich [illegible] schon selbst ~~[illegible]~~ bereit erklärt, ~~[illegible]~~ einen Bauplatz zu beschaffen
~~[illegible]~~ welcher zugleich für ein etwa später ~~[illegible]~~ in Aussicht
[illegible] Amtsgerichtsgebäude Raum genug bietet. ~~[illegible]~~ Ein
besonders hervortretendes Bedürfniß zur Herstellung eines Amtsgerichts-
localitäten besteht ~~[illegible]~~ [illegible] im Februar vorigen Jahres [illegible] Amtsvorgänger
auf Grund gutächtlicher Äußerung der damaligen im dortigen Stadthause befindlichen,
~~[illegible] [illegible]~~ vom k. Justizärar durch
[illegible] Miethvertrag auf 10 Jahre hinaus gesicherten Amtsgerichtsräume ~~[illegible]~~ hat
~~[illegible]~~ aufgenommenen [illegible] zu [illegible],
[illegible] aber wird das bezügliche Anerbieten der Stadt ~~[illegible]~~ jetzt alle
Beachtung ~~[illegible]~~ und eine [illegible] des Bauplatzes für das Gefängniß
[illegible]. Der Umstand, daß der ~~[illegible]~~ in Aussicht
genommene Bauplatz nach Äußerung des k. Oberamtsrichters [illegible]
1/4 Stunde von dem jetzigen Amtsgerichtslocalitäten entfernt ist, ist allerdings ein
ungünstiger ~~[illegible]~~, [illegible] sich hieran die Frage knüpft, ob nicht ein ~~[illegible]~~
später mit [illegible] Neubau eines Amtsgerichtsgebäudes auf [illegible]
[illegible] von der Stadt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] durch
die höchste ~~[illegible]~~ Stelle [illegible] Ermittlung des Bauplatzes und
[illegible] nicht veranlaßt sein, ob die Stadtgemeinde nicht ~~[illegible]~~
in der Lage sei, einen ~~[illegible]~~ näher gelegenen geeigneten Bauplatz zur
Verfügung zu stellen. –

[illegible] Amtsgerichtslocalitäten

geeignete

eine

[illegible] vom k. Oberamtsrichter [illegible] Plätze [illegible]

K. Staatsanwalt hier.
Die Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Gent in Dahn

6021. 27 März

Auf Ihren Antrag [illegible] eines [illegible] [illegible], daß der Notariatscandidat Hermann, wie er selbst [illegible] erklärt, [illegible] noch [illegible] eingegangen sind [illegible]. Die Amtsverwesung für Notar Gent ~~[illegible]~~ in Dahn [illegible], daß [illegible], obwohl ~~[illegible]~~ der derzeitige Mangel an verfügbaren Candidaten [illegible] bekannt ist, [illegible] ~~[illegible]~~ bis jetzt noch nicht ~~[illegible]~~ veranlaßt gefunden hat, den genannten Hermann um die [illegible] Fortsetzung der Verwesung anzugehen, [illegible] für die Aufstellung seines Amtsverwesers selbst Sorge zu tragen.

Sie [illegible] daher dem k. Notar Gent [illegible] zu [illegible], daß er [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], ist [illegible] Sache der [illegible], [illegible] Candidaten zur Amtsverwesung zur Verfügung zu stellen, daß es [illegible] die [illegible] selbst zu [illegible]. Unter [illegible] Hinweis auf den derzeitigen Mangel an verfügbaren Candidaten ~~[illegible]~~ [illegible] werden Sie daher dem k. Notar Gent zu [illegible] von der Bereitwilligkeit des Candidaten zur ^Fortsetzung^ ~~[illegible]~~ der Amtsverwesung [illegible] ~~[illegible]~~ den durch diesen [illegible] [illegible] zu [illegible] mit dem Beifügen, daß [illegible] ^[illegible]^ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ einen andern Candidaten zur ^[illegible]^ Übernahme der Verwesung [illegible] [illegible] sind. Dem Candidaten Hermann darf aber [illegible] werden, daß er im Hinblick auf die [illegible] des k. Notars Gent [illegible] der [illegible] ^Notariatsdienst^ [illegible] ~~[illegible]~~ für den Kanton Dahn vorliegenden ganz besondern Verhältnisse eine Amtsverwesung durch einen Candidaten ganz [illegible], seine [illegible] Anforderungen nicht über das ~~[illegible]~~ billige Maaß ausdehnen wird. –

Das [illegible] wollen Sie [illegible] der [illegible] der Akten [illegible].

Herrn k. Oberlandesgerichtspräsident.
Hier.
Zulassung von Rechtscandidaten zur Rechtsanwaltschaft.

6022. 27 März.

die Akten nach Einsichtnahme mit dem ergebensten Beifügen zurück, dass ich zur bezüglichen Besprechung nächsten Mittwoch oder Donnerstag zu jeder von Ihnen gewünschten Stunde bereit bin.

Kön. Landau.
Civilstand bayrischer Staatsangehöriger im Ausland.

6023. Cod.

Hier mit höchster Entschließung vom 9. l. mts. herabgelangter Sterberegisterauszug des Georg Müller von Hoerdt b. m. zur weiteren Verfügung übersandt.

Kön. Kaiserslautern.
[illegible] betreff.

6024. Cod.

Hier mit höchster Entschließung vom 9. l. mts. herabgelangter Sterberegisterauszug der Wilhelmine Moritz von Bayerbach b. m. zur weiteren Verfügung übersandt.

---

k. Staatsanwalt hier
Die Aufstellung eines Amtsverwesers für den k. Notar Gent in Dahn

6025.

30

Zu meinem ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Staatsanwalts zu Frankenthal [illegible] betreffs ^[illegible]^ ~~[illegible]~~ [illegible], daß der Notariatscandidat Hermann in Dahn [illegible] dem k. Notar Becker in [illegible] [illegible] Amtsverwesung [illegible] für [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] einen [illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ da [illegible] [illegible] Hermann [illegible] [illegible] Fortsetzung der Amtsverwesung [illegible]

Stattfind[illegible] [illegible]

[illegible] Dienstzeit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] wenn die Verwendung gestattet [illegible] [illegible] in Betreff der Fortsetzung der Aushilfe [illegible] [illegible] zu [illegible] – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Auszug zu [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] gemacht werde. —

lassen [illegible]

K. Staatsanwalt [illegible]

Betreff

die innere Einrichtung der [illegible] des K. Amtsgerichts Obermoschel

6026. 30. März

Abschrift erhalten Sie einen Abdruck der höchsten Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 26. pr. 28. März 1880 N° 4147 zur Kenntnißnahme und ~~[illegible]~~ Mittheilung derselben an das K. Amtsgericht Obermoschel unter gleichzeitiger Rücksendung des Voranschlages nebst der höchstenorts [illegible] Übersicht über die [illegible], welche mir seiner Zeit zurückgesendet werden wolle.

Der K. Oberamtsrichter hat nunmehr die Lieferung und anstandslose Herstellung der Einrichtungsgegenstände und zwar genau nach den im Voranschlage enthaltenen Preisen und ohne Überschreitung des bewilligten Credits zu veranlassen, wobei namentlich dafür Sorge getragen werden wolle, daß nur gute Arbeiten geliefert werden.

Nach Fertigstellung sämmtlicher Lieferungen sind die gesammten Rechnungen mit [illegible], sowie mit [illegible], beziehungsweise mit dem Nachweise der [illegible] Prüfung versehen ~~[illegible]~~ [illegible] Vorlage anher an [illegible] einzusenden, damit die Zahlungsanweisung bei der K. Regierung, Kammer der Finanzen erwirkt werden kann.

K. Staatsanwalt in Frankenthal

Die Erkrankung des Amtsgerichtsdieners Baumgartner in Ludwigshafen betreffend

6027 31 März

~~[illegible]~~ k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen beantragt ~~[illegible]~~ in dem mir hierit in Vorlage gekommenen Berichte [illegible] ~~[illegible] die Aufstellung eines Gehilfen für den Amtsgerichtsdiener Baumgartner [illegible]~~ die Aufstellung eines Gehilfen für den erkrankten Amtsgerichtsdiener Baumgartner [illegible], welcher wie es scheint in Folge seiner Krankheit nicht [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ eine [illegible] nicht in Vortrag gebracht wird. ~~[illegible]~~ [illegible] lange [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] Aushilfe in dem dortigen Amtsgerichtsgefängniß ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nothwendig sein, [illegible] die Erkrankung des Amtsgerichtsdieners [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ Dienstuntauglichkeit in kürzerer oder längerer Zeit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Folge dessen eine [illegible] derselben in Frage kommen wird, ~~[illegible]~~ läßt sich nach [illegible] der [illegible] [illegible] nicht ~~[illegible]~~ [illegible].

Der beantragten Aufstellung eines Gehilfen [illegible] die [illegible] [illegible] Amtsgerichtsdienerstellen ~~[illegible]~~ [illegible] sich [illegible] [illegible] Verhältnisse [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsgerichtsgefängniß in Ludwigshafen zu übernehmen, [illegible] [illegible] [illegible]

7 Da zur Zeit die Mittel für eine ständige Aushilfe am Amtsgerichtsgefängnisse in Ludwigshafen nicht bewilligt sind, [illegible] zu erwarten, daß [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [redacted]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] Gehilfen nicht zur Aufstellung als Amtsgerichtsdiener [illegible] Amtsgericht der Pfalz führen wird ~~[illegible]~~

und [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

und [illegible] dann die dem Gehilfen [illegible] Vergütung [illegible] höchste Entschließung [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] sind die [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Unter diesen Umständen wird zu erwägen sein, ob sich nicht ~~[illegible]~~ eine geeignete Persönlichkeit in Ludwigshafen [illegible] ~~[illegible]~~ Gehilfe für den Amtsgerichtsdiener Baumgartner [illegible] läßt, [illegible] für die [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~, ob eine [illegible] [illegible] derselben zu erwarten ~~[illegible]~~ oder ~~[illegible]~~

[illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] Amtsgericht Ludwigshafen ~~[illegible]~~ in [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] den Gefangenenaufseherdienst und Unterstützung des Baumgartner [illegible] [illegible] [illegible] Ludwigshafen ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], daß ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] des [illegible] Gendarmerie-Corps-Commando ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Corps nicht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Gendarmen [illegible] in Frankenthal [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 [illegible] Baumgartner [illegible] [illegible] [illegible]

7 [illegible] [illegible]

~~[illegible] Frankenthal [illegible] Ludwigshafen~~

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des Gehilfen ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

Die [illegible], [illegible] Oberamtsrichter [illegible] [illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Sorge tragen.

K. Staatsministerium der Justiz
München

die innere Einrichtung der Sitzungszimmer für die Schöffengerichte

6028 1. April

Durch höchste Entschließung höchst ~~kgl.~~ Staatsministeriums der Justiz vom 29. Juli 1879 war für die innere Einrichtung der Sitzungszimmer des Schöffengerichts in ~~Obern~~ Kirchheimbolanden der Betrag von 147 Mark genehmigt worden, worunter 30 Mark für Verlängerung, Reparatur und Anstrich der Bänke. Wie nun aus dem anliegenden Berichte des kgl. Oberamtsrichters in Kirchheimbolanden hervorgeht, stellte es sich, wie vorher nicht vorherzusehen war, beim Umzug aus den alten in die neuen Geschäftslokalitäten heraus, daß die zu verändernden Bänke in Folge von Fäulniß und Wurmstich vollständig unbrauchbar waren und mußten daher ein neues Podium [illegible] hergestellt werden. Die Kosten ~~[illegible]~~ belaufen sich ~~[illegible]~~ nach den beifolgenden Belegen [illegible] auf 100 Mark 64 Pfennig ~~[illegible]~~ ~~[illegible] 70 Mark und 64 Pfennig [illegible]~~ ~~[illegible]~~ Nachdem bei einem andern Posten (No. II, 2 der Übersicht) eine Ersparniß von 1 Mark 10 Pfennig eingetreten ist, ergibt sich daher eine Überschreitung des bewilligten Gesammtbetrages im Betrage von 69 Mark 54 Pfennig [illegible]. Durch den Umzug sind aber noch weitere Kosten im Betrage von 21 Mark 48 Pfennig entstanden, ~~welche~~ [illegible] nicht [illegible] Verhältnisse [illegible] Regiemitteln [illegible] werden dürften.

~~[illegible]~~ Indem ich daher höchster Stelle die sämmtlichen Belege [illegible] unterbreite, beantrage ich gehorsamst die gnädigste nachträgliche Bewilligung ~~[illegible]~~ des Betrags von 69 Mark 54 Pfennig für die innere Einrichtung des Sitzungszimmers des Schöffengerichts in Kirchheimbolanden und des Betrags von 21 Mark 48 Pfennig für die durch den Umzug aus den alten in die neuen ~~[illegible]~~ Geschäftslokalitäten ~~entstandenen~~ hervorgerufenen Kosten

---

Kgl. Bay. Kammer des Innern
Speyer

die Qualificationen der k. Bezirksärzte.

6029.

~~Die mit diesseitiger Zuschrift vom 14. Januar l. Js. N. 568 übermittelten Qualificationstabellen der k. Landgerichtsärzte pro 1879 bitte ich mir, wenn möglich, auf einige Tage übersenden zu wollen, da mir deren Einsicht noch einmal erwünscht wäre. Ich werde nicht verfehlen, dieselben nach genommenem Gebrauche sofort zurückzuleiten.~~

Die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

6030 1. April

Entschluß

der kgl. Oberstaatsanwalt am k. ~~Appellationsgericht~~ Oberlandesgericht Zweibrücken

Nach Einsicht eines Berichtes des k. Oberamtsrichters

11

27. Jg.

8. Bu

zu Dürkheim vom 31. März resp. 1. April l. J. wonach der k. Amtsgerichtsdiener Franz Heilig in Dürkheim am 31. ~~März~~ 30. März 1880 daselbst verstorben ist

ernenne als Verweser der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim auf Ruf- und Widerruf vom Tage der Beeidigung und Dienstesübernahme an den geprüften Soldaten Friedrich Hergenhan, dermalen in ~~Kußel~~ Queleu bei Metz verwendet.

Dem Verweser kommt für die Dauer der Verwesung nach der Bekanntmachung vom 10. Dezember 1862 (Amtsbl. 1863 [illegible] Nr. 19) als [illegible] der [illegible] Antheil des Diensteinkommens von 988 Mk. 20 Pfennig und die sonstigen Bezüge zu.

~~Vorgenannter~~ Friedrich Hergenhan hat sich alsbald dem k. Oberamtsrichter in Dürkheim vorzustellen, von welchem er vorschriftsgemäß zu beeidigen und in den Dienst einzuweisen ist.

K. Staatsanwalt
Frankenthal

nebst Beilage

6031 1. April

Sie erhalten anbei einen diesseitigen Entschluß vom heutigen, wodurch ich den geprüften Soldaten Friedrich Hergenhan, dermalen in Queleu bei Metz verwendet zum Verweser der durch den Tod des Amtsgerichtsdieners Franz Heilig in Dürkheim erledigten Stelle daselbst ernannt habe zur Mittheilung an den k. ~~Landrichter~~ Oberamtsrichter in ~~[illegible]~~ Dürkheim behufs Zustellung an Hergenhan, welcher vorschriftsgemäß zu beeidigen und in den Dienst einzuweisen ist.

Dem k. Landbauamte ist zu Vornahme der Einfallsveränderungen nach Vorschrift Nachricht zu geben (Ausschreiben vom 20. Dezember 1873 No. 54334-37).

Das Duplicat des nach dem Ausschreiben vom 1. März 1869 zu errichtenden Protocolls über die Dienstesüberweisung und Übergabe der Gefängnißregister und Inventarstücke ist sodann von dem k. ~~Landrichter~~ Oberamtsrichter behufs Vorlage anher vorzusenden.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Finanzen

nebst Beilage

6032 1. April

In der Anlage übersende ich ganz ergebenst eine beglaubigte Abschrift meines von mir heute erlassenen Entschlusses, wodurch ich den geprüften Soldaten Friedrich Hergenhan, dermalen in Queleu bei Metz verwendet zum Verweser der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim ernannt habe.

Ich ersuche nunmehr behufs Auszahlung der dem Verweser zukommenden Bezüge das Weitere gefälligst veranlassen zu wollen.

K. Staatsministerium der Justiz
München

das Ableben des Amtsgerichtsdieners Franz Heilig in Dürkheim

6033 1. April

Hohem Königlichen Staatsministerium der Justiz beehre ich mich ehrerbietigst gehorsamst zur Anzeige zu bringen, daß ~~[illegible]~~ der Amtsgerichtsdiener Franz Heilig in Dürkheim am 31. März lfd. J. nach längerem Leiden daselbst gestorben ist

---

K. Staatsministerium d. Justiz
München

die Rechnungsablage pro 1879 für den Miethzins für die Gerichtslokalitäten in Annweiler betr.

6034. 2. April

Der Miethzins für die ~~Landger~~ Räumlichkeiten des früheren Landgerichts Annweiler war vertragsmäßig von Oktober zu Oktober jährlich zu entrichten und daher am 30. September jeden Jahres [illegible] den ganzen Jahresbetrag mit 574 Mark 29 Pfennig verfallen. Nachdem nun [illegible] durch den Generaletat pro IV. Quartal 1879 ~~[illegible]~~ [illegible] Hauptetat bewilligten Mittel ~~[illegible]~~ wurde, ist für ~~[illegible]~~ Miethzins von 150 Mark [illegible] in Rechnung [illegible], so ist eine Deckung für den [illegible] Betrag von 128 Mk 57 Pf. nicht vorhanden ~~pro IV. Quartal bewilligte erhöhte Miethzins von 150 Mark zur Bestreitung des Miethzinses in der Zeit vom 1. Oktober bis letzten Dezember 1879 verwendet werden mußte~~ ~~[illegible]~~ vom 27. März l. J. ~~[illegible] Nachtragscredites von 128 Mk. 57 Pf.~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Zuschrift ~~[illegible]~~ vom 27. März l. J. [illegible] ~~[illegible]~~ Beachtung des [illegible] Nachtragscredites von 128 M. 57 Pf [illegible] Stelle ~~[illegible]~~ mit dem gehorsamsten Antrag auf gnädigste Bewilligung ~~[illegible]~~ zu [illegible] dieser Summe.

cessat

Forderung des Nachtrags in der Rechnung wegen [illegible] für die drei ersten Quartale des Jahres 1879

K. Regierung der Pfalz
K. d. Finanzen
Speyer

die Rechnungsablage pro 1879 für den Miethzins für die Gerichtslokalitäten in Annweiler

6025 2. April

~~Die~~ geschätzte Zuschrift vom 27. März pr. 1. April 1880 Nr. 5439 R im Betreffe ~~[illegible]~~ zu entsprechen, ~~daß der~~ Miethzins für die Räumlichkeiten des früheren Landgerichts Annweiler nach dem früheren Mietvertrag von Oktober zu Oktober jährlich zu entrichten ~~ist~~. Inhaltlich ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Abschrift von dem Bürgermeisteramte in Annweiler gefertigten Abschrift des früheren Miethvertrags mit der Gemeinde Annweiler vom 18. März 1852 ~~[illegible]~~ aber der Miethzins ~~jährlich~~ am 1. Juli jeden Jahres fällig, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Miethzinses [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Nachtragscredites [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu sollen ~~[illegible]~~

Zu welcher Stelle [illegible] ~~vom~~ 28 Februar l. J. [illegible] Miethzahlung ~~[illegible]~~ Dezember 1879 [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München

Unterstützungsbitte des früheren Gerichtsvollziehers Johann [illegible] Lang in Annweiler

№ 6026 2. April

~~[illegible]~~

Inhaltlich höchster Entschließung vom 10. März [illegible], die Bitte des älteren Gerichtsvollziehers der Pfalz um allergnädigste Bewilligung einer Unterstützung betreffend, wurde ~~[illegible]~~ allerhöchstem Rescripte vom 9. März d. J. [illegible] älteren [illegible] Gerichtsvollzieher welche aus Anlaß der neuen Gerichtsorganisation ~~[illegible]~~ [illegible] aufgegeben ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] Unterhaltsbeiträge [illegible] Staat [illegible] Unterhaltsbeitrag von je 1000 Mark bewilligt.

~~Unter den Gerichtsvollziehern~~

Unter den Gerichtsvollziehern, welche ein [illegible] in Folge der neuen Organisation vom 1. Oktober vorigen Jahres ~~[illegible]~~ [illegible] befindet sich auch der ~~[illegible]~~ vormalige Gerichtsvollzieher Lang in Annweiler, welcher ~~[illegible]~~ allergnädigste [illegible] Unterhaltsbeitrags ~~[illegible]~~ [illegible] vom 1. Oktober 1879 bittet. ~~[illegible]~~ Das betreffende [illegible] [illegible] Vorlage, [illegible] in Übereinstimmung mit dem K. Oberamtsrichter in Annweiler und dem K. Staatsanwalt in Landau ~~[illegible]~~ [illegible] Berücksichtigung [illegible] zu empfehlen.

Der Bittsteller Lang ~~[illegible]~~ hat bereits das [illegible] Lebensjahr überschritten und steht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 29 Jahre lang [illegible] als Gerichtsvollzieher [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 1000 Mark, [illegible] in Folge der neuen Organisation vom 1. Oktober [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Annweiler, [illegible] Gelegenheit [illegible] gegeben ist, findet ~~[illegible]~~ auf seinem kleinen Vermögen von circa 8000 Mark – bestehend in einem Wohnhause mit Garten und einem kleinen Capitale – sowie auf einige Grundstücke seiner Ehefrau [illegible]

Z [illegible] verweilt

~~Unterstützung von 1000 Mark~~

Im Allgemeinen [illegible]

[illegible] die Rückgabe der Beilagen [illegible] des Gesuchstellers [illegible] ~~[illegible]~~ beschaffen [illegible] da von [illegible] [illegible] [illegible] Verhältnisse [illegible] Unterhaltsbeitrags [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ und gestatte mir nur, was die Höhe des [illegible] beantragten Unterstützungsbeitrages betrifft, ~~[illegible]~~ daß auch dieser [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beitrag von 1000 Mark – vom 1. Oktober ~~[illegible]~~ an [illegible] Allergnädigst ~~[illegible]~~ gewährt werden möge, indem [illegible] besonderen [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beitrag herabzugehen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] die [illegible]

7 [illegible] Mitteilungen [illegible] Daten und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bitte [illegible]

K. Rentamt Kaiserslautern u. k. Amtsgericht Winnweiler

des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Winnweiler betr. exp

6027. 6028. 3. April

Abdruck d. h. Entschl. vom 27. März 1880 No 3610 Br. m. zugleich einer Beilage zur Kenntnißnahme übersandt.

K. Rentamt hier

Gesuch des Bergmanns Karl Krempf zu Hirsberg bei Ilsweiler, Amts Zweibrücken expd

6029 3. April

Gutachten v. 1. April Br. m. zu weiterer geeignet Verfügung übersandt und zugl. Verständigung des Gesuchstellers ersucht.

K. Staatsministerium der Justiz München

Gesuch des kgl. Notars Hoerner in Ludwigshafen um sechsmonatlichen Urlaub und Genehmigung der Aufstellung eines Amtsverwesers.

[illegible]

6030. 3. April

Höchstem königlichen Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anmit ehrerbietigst ein Gesuch des k. Notars Hoerner in Ludwigshafen, worin derselbe um Verleihung eines sechsmonatlichen Urlaubes vom kommenden 15. April oder 1. Mai ab und Genehmigung der Aufstellung eines Amtsverwesers für diese Zeit bittet.

Zur Begründung ~~[illegible]~~ Gesuches hat ~~[illegible]~~ gesuchstellender Notar Hoerner zwei ärztliche Zeugnisse in Anlage ~~bei~~, nach welchen feststeht, daß Gesuchsteller, 64 Jahre alt, schon manch lang an Unregelmäßigkeiten in der Function der Leber und hiedurch bedingten häufigen Verdauungsstörungen zu leiden hat, durch welche das Gesammtnervensystem desselben in wesentliche Mitleidenschaft gezogen ist. Dieser Krankheitszustand in Verbindung mit einer hiemit in ~~[illegible]~~ Zusammenhang stehenden hochgradigen Abspannung gestattet nur dann eine Aussicht auf wesentliche Verbesserung, wenn der ~~[illegible]~~ Notar Hoerner sich wenigstens sechs Monate lang von allen Amtsgeschäften enthält unter zweckentsprechender Verwendung dieser Zeit zur Herstellung seiner Gesundheit, ~~[illegible]~~ speziell durch Gebrauch einer auswärtigen Cur.

Mit Rücksicht auf diese Verhältnisse dürfte dasselbe

Gesuch gegen die Ertheilung des Urlaubes ~~[illegible]~~ sowie auf die Nothwendigkeit einer Amtsverwesung ~~keine Erinnerung~~ keine Erinnerung bestehen.

Was ~~[illegible]~~ die letztere betrifft, so hat der Gesuchsteller als Amtsverweser den seit 1. Januar laufenden Jahres bei ihm praktizierenden Rechtscandidaten August Wiest von Blieskastel vorgeschlagen, welcher in dem Concurs 1878 die Noten II 0/16 = II I 17/20 = II und I 296/320 = II erhalten hat und seit 12 Juni 1878 ~~bis 27 Juli 1878~~ bei seinem Vater dem k. Notar Wiest in Blieskastel, nach dessen am 27 Juli 1878 erfolgten Tode bei dem k. Notar [illegible] zu Zweibrücken unter Verwendung auf dem Notariatsbureau in Blieskastel und nach Ernennung des [illegible] k. Notars [illegible] in Blieskastel am 30. September 1878 bei diesem in Praxis stand. Hienach hat der Vorgeschlagene ~~die durch art. 4. des Gesetzes vom 16. Mai 1868 vor~~geschriebenen Praxis von zwei Jahren erst mit dem 12 Juni 1880 zurückgelegt, ~~[illegible]~~ es fehlen ihm hiezu zwei Monate und wäre daher eine allerhöchste Dispensation für Wiest erforderlich.

Nach dem beifolgenden Berichte des k. Staatsanwaltes in Frankenthal vom 23. ds. Mts dürfte ~~[illegible]~~ Wiest ~~[illegible]~~ als befähigt zu der ihm zugedachten Function zu erachten sein, umsomehr da derselbe schon seit drei Monaten bei Notar Hoerner thätig war und die einschlägigen Geschäftsverhältnisse kennt.

~~Andere~~ Notariatscandidaten ([illegible] gleichem Alter ~~[illegible]~~ der Vorgeschlagenen [illegible] ~~[illegible]~~ außergewöhnlich [illegible] zur Verfügung, ~~[illegible]~~ da die sämmtlichen anderen bereits als Amtsverweser angestellt oder für die nächste Zeit als solche ganz bestimmt in Aussicht genommen sind.

Unter diesen Verhältnissen glaube ich daher die gnädigste Gewährung der allerhöchsten Dispensation des Rechtscandidaten August Wiest aus Blieskastel von der vorschriftsmäßigen zweijährigen Notariatspraxis, sowie die hohe Genehmigung zur Aufstellung des Genannten als Amtsverweser des k. Notars Karl Ludwig Hoerner in Ludwigshafen auf die Dauer von sechs Monaten vom 15 April resp. 1. Mai l. J. an unterthänigst befürworten zu sollen.

Als Beilagen ~~[illegible]~~ [illegible] ich die [illegible] [illegible] gehorsamst bei.

Da ihm jedoch aber [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

nach seinen Qualificationsnoten in der Praxis (II. II. I. II.) [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Notar Hoerner bekannt ist, ~~[illegible]~~ [illegible] Mangel an Notariatscandidaten [illegible] [illegible] als Amtsverweser in Verwendung stehen [illegible] in demnächst [illegible] Aussicht genommen sind. Außer Wiest [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Staatsministerium der Justiz
München
[illegible]

6031. 5. April

Unter gehorsamster Bezugnahme auf die höchsten Entschließungen vom 11. März 1864 No 2336, vom 20. Mai 1871 No 4971 und vom 7. Dezember 1878 No 16529 bringe ich [illegible] der Anlage ~~[illegible]~~ die Geburtsurkunde der Tochter [illegible] Emhardt, Tochter des Müllers Johann [illegible] Emhardt aus Altheim in Württemberg zur gnädigsten weiteren Veranlassung ehrerbietigst in Vorlage.

---

k. Rechtsanwalt
Kaiserslautern

die Verehelichung des k. III. Rechtsanwalts Schmitt in Kaiserslautern

6032. 5. April

Der Verehelichung des k. III. Rechtsanwalts am k. Landgericht in Kaiserslautern Johann Schmitt mit Fräulein Bertha Rexrath, Tochter des in Lohr a/Main verlebten [illegible] Rexrath steht ein dienstliches Bedenken nicht entgegen.

---

k. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen
Speyer

die [illegible] für die [illegible] Landgericht Herbach

expedirt

6033 5. April

Abdruck [illegible] 1. April 1880 No 4644 [illegible] unter Bezugnahme auf die gefällige Zuschrift vom 24. pr. 26. März 1880 No 5374 R. zur gefälligen Kenntnißnahme übersendet.

---

k. Rentamt
Frankenthal

Mobiliarverrechnung des k. Bezirks- [illegible] Landgerichts Frankenthal pro 1879

6034. 5. April

[illegible] ~~[illegible]~~ der k. Regierungsfinanzkammer vom 31. März pr. 4. April l. J. wurden die [illegible] des k. Bezirks = [illegible] Landgerichts Frankenthal für das Jahr 1879 [illegible] Gesamtbetrage von 297 M. 50 Pf. ~~[illegible]~~ — 195 Mk pro I. II u. III und 102 M. 50 Pf. pro IV. Quartal — mit [illegible] unter dem 31. v. Mts direct an das k. Rentamt Frankenthal zugesendet. ~~[illegible]~~

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 24. März 1880 No 356 C.R.I. füge ich noch bei, daß ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nicht auf 56 Mark 48 Pfennig, sondern auf 158 Mk. 98 Pf. [illegible].

7 [illegible] Anweisung [illegible]

---

k. Rentamt
Frankenthal

Urkundenlegalisation

6035.

Anbei erhalten Sie die mit Bericht vom 20. Februar resp. 15. März l. J. vorgelegten [illegible] legalisirten ~~Beide~~ Urkunden zur weiteren Verfügung zurück. Da bei [illegible] nicht die Zahl der Unterschriften, sondern die Zahl der [illegible] maßgebend ist (cf. Motive zum Gebührengesetz Art. 86) und mithin die für jede der beiden Urkunden zu entrichtende Legalisationsgebühren sich ~~[illegible]~~ ~~auf~~

a. für ~~die~~ Legalisierung durch das k. B. Min. d. Justiz auf 2 Mk
b. für " " d. d. k. B. Min. des Äußern 2 Mk
c. " " durch die preußische Gesandtschaft 9 M. 60 Pf

~~und~~ ~~[illegible]~~ für beide Urkunden ~~(auf 27 Mk. 20 Pf~~ zusammen auf 13 Mk 60 berechnen, so war der mit dem [illegible] Bericht vom 15. März l. J. eingesendete Betrag von 40 Mk. 80 Pf um 13 Mark 60 Pfennig zu hoch [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] daher diese 13 Mark 60 Pf. zur Rückgabe an die [illegible] zurück. Über den Empfang derselben wollen Sie sofort Anzeige erstatten.

---

k. Staatsanwalt in Frankenthal

Disziplinaruntersuchung gegen den k. [illegible] Friedrich Eppelsheimer in Grünstadt

7 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der Disziplinarverhandlung vom 8 März [illegible] vorgelegt [illegible] worden,

[illegible]

6036. 5 Apr

Die mit Bericht vom 17. pr. 19. d. M. vorgelegten Akten [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Akten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Akten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 14 Juli 1875 [illegible] Akten ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Akten [illegible] vom 1 März [illegible] [illegible] Eppelsheimer ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible].

---

k. Staatsanwalt in
Frankenthal

~~[illegible]~~

Disziplinaruntersuchung gegen den k. [illegible] Friedrich Eppelsheimer in Grünstadt

7 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Disziplinaruntersuchung

6036 ~~[illegible]~~ 5 Apr

Aus den ~~Akten~~ mit Bericht vom 17. pr. 19. vor. Monats [illegible] Akten [illegible] habe ich entnommen, daß [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Akten [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] vom 30. September [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Januar d. J. [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Akten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] vom 31. Oktober [illegible]~~ ~~[illegible]~~

N 6037

Kgl. Staatsanwalt zu Frankenthal

derselbe Betreff

Die mit Bericht vom 17. [illegible] 19t. vor. Monats eingesandten Akten [illegible] sind mit keinem Aktenverzeichniß versehen und enthalten ebenso wenig ein Verzeichniß der Kosten ~~[illegible]~~ dagegen mit Berechnung des Kostenbetrags welches dem Disziplinar-Beklagten nach Ihrem Erkenntnisse zur Last fällt. Ich [illegible] daher das Aktenheft gegen ~~[illegible]~~ zur [illegible] Wiedervorlage heraus, um das Fehlende ergänzen zu lassen. [illegible] Original [illegible] Abschrift der ~~[illegible]~~ beglaubigte Kostenberechnung ~~[illegible]~~ auf [illegible] aufgenommen zu werden, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Die [illegible] der Akten sind auch die auf das Avertissement vom 14 Juli 1875 bezüglichen Schriftstücke, die sich in ~~[illegible]~~ [illegible] nicht befanden, ~~[illegible]~~ [illegible] bei der Disziplinarverhandlung vom 8 März [illegible] worden.

[illegible] über den [illegible] bei den Akten befindlichen Schreibens vom [illegible] März [illegible] Oberamtsrichter Appellations [illegible]

und [illegible] [illegible] über die [illegible] Disziplinarbeklagten [illegible]

bei der Verhandlung [illegible]

[illegible]

6038. 6/4

Allerh. Sign.

Eingabe des Karl Kemps von [illegible] betr.

Eingabe des Rubricaten unter 31. v. Mts. i. l. Mts. [illegible] zur weiteren Verfügung und resp. Verständigung des Bittstellers übersendet.

6039. 6 April

Kgl. Oberstaatsanwalt [illegible]

Disziplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter [illegible] in [illegible] betreffend

Rubricat erhält unter 16 Juli 1875 durch den [illegible] Frankenthal [illegible] die bezüglichen Akten ~~[illegible]~~ dem Herrn Präsidenten des k. Appellationsgerichts ~~[illegible]~~ mittelst diesseitigen Schreibens vom . . . . [illegible] übergeben. Ich bitte um [illegible] gefälligst [illegible] zu wollen.

6040. [illegible]

Allerh. Sign.

Substitutionsgesuch des k. Gerichtsvollziehers Malsheimer in [illegible]

Marginalbericht des k. [illegible] unter 5/6 d. Mts. nebst Anlagen [illegible] zurück, um zu erheben, ob sich in den Verhältnissen des Bittstellers, wie solche inhaltlich des dabei angeschlossenen Schriftstückes vom [illegible] beleuchtet wurden, inzwischen keine Veränderungen ergeben haben, [illegible] zu lassen, ob derselbe [illegible] Malsheimer besonders betont, daß er aus seinem Vermögen [illegible] zu bestreiten im Stande [illegible] diesen Punkt zu erörtern, bei Wiedervorlage der Akten [illegible] zu äußern.

12

6041 5. April

k. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen Speyer

Kosten Einrichtung der Amtsräume der k. Amtsgerichte

Anruhend beehre ich mich eine von dem k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen vorgelegte Rechnung über Kosten der Abänderung der Schlösser im Ganzen und über die Thüre des dortigen Amtsgerichtsgebäudes im Betrage von 20 Mark zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß diese Summe durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 1. März l. J. No 2573 ~~genehmigt~~ bewilligt wurde.

6042 6. April

k. Staatsministerium der Justiz München

Gesuch des k. Notars Philipp Jacob Gack in Dahn um Gestattung der Aufstellung eines Amtsverwesers.

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anruhend ~~ein~~ ein [illegible] Gesuch des k. Notars Philipp Jacob Gack in Dahn, worin derselbe die Bitte stellt, den ihm durch höchste Entschließung vom 29. September v. J. No 15980 auf die Dauer von sechs Monaten in der Person des geprüften Rechtscandidaten Emil Herrmann von Germersheim, beigegebenen Amtsverweser vom 9. April 1880 ab auf die Dauer von weiteren 6 Monaten als Amtsverweser aufstellen zu dürfen.

~~Da der Gesuchsteller~~ Da der k. Notar Gack schon seit Jahren leidend und [illegible] ist, so daß seine Stelle durch einen Amtsverweser versehen werden mußte, ~~[illegible]~~ da nun nach dem anliegenden ärztlichen Zeugnisse ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ eine Wendung zum Besseren hinsichtlich des Gesundheitszustandes des Gesuchstellers ~~[illegible]~~ nicht eingetreten ist, auch der bisherige Amtsverweser Emil Herrmann sich zur Weiterführung ~~der Amtsverwesung~~ derselben bereit erklärt hat, so gestatte ich mir obiges Gesuch Kgl. Staatsministerium der Justiz zur [illegible] Willfahrung ehrerbietigst zu empfehlen.

[illegible] Notar Gack und den dem vorgeschlagenen Candidaten Herrmann

[illegible] welche die [illegible] [illegible] und [illegible] seit einem Jahre die Amtsverwesung für Gack ~~[illegible]~~ besorgt

wegen Fortsetzung der Amtsverwesung ~~[illegible]~~ [illegible] in dem letzten [illegible] ~~[illegible]~~ der Grund, warum das vorliegende Gesuch [illegible] ~~[illegible]~~ ~~höchste Stelle~~ ~~[illegible]~~ eingereicht wurde.

6043. 6. April

k. Staatsministerium der Justiz München

Unterstützungsbitte der Landgerichtsdienerswittwe Auer von Hornbach z. Zt. in Ansbach

Die Wittwe des am 24. Februar 1873 verlebten Landgerichtsdieners Conrad Auer in Hornbach, bittet in anruhendem bei der k. Regierungs-Finanzkammer in Speyer eingereichten und von dort an mich abgegebenen Gesuche vom 12. März l. J. um ~~eine~~ Gewährung einer [illegible] Unterstützung im Betrage von [illegible]

Nach den umständlich gepflogenen Erhebungen [illegible] ~~[illegible]~~ sich die Verhältnisse der Gesuchstellerin [illegible] letzten gehorsamsten Bericht vom 24. September [illegible] [illegible] Veränderungen [illegible]. Dieselbe ist [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] vollständig [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ hat sich [illegible] gnädigsten [illegible] würdig [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ der höchsten [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ gestatte.

---

k. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen
Speyer
die Anschaffung eines [illegible] für das Amtsgericht [illegible] zu [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

6044. 6. April

[illegible] beglaubigte Abschrift ~~[illegible]~~ der im [illegible] an den k. Oberstaatsanwalt am kgl. Oberlandesgericht München ergangenen höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz ~~vom 29. März l. Js. N° 2787~~ zur [illegible] Kenntnißnahme ~~[illegible]~~. –

---

4 k. [illegible]
[illegible]
[illegible] vom 29. [illegible]

6045–48. 6. April

Anliegend erhalten Sie eine beglaubigte Abschrift der vom [illegible] an den k. Oberstaatsanwalt am kgl. Oberlandesgericht zu München ergangenen höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 29. [illegible] zur Kenntnißnahme und Mittheilung an die kgl. [illegible] [illegible], welche [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] gemäß [illegible] haben wollen~~

[illegible]
[illegible]
[illegible] 6 [illegible]

6049 7. April

Sie erhalten [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] vom 5. [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 26. September 1877 ~~[illegible]~~, [illegible] vorgelegt.

---

9. April

k. [illegible]
[illegible]
[illegible] für [illegible] [illegible]
+ [illegible] [illegible] [illegible] ob

6050

Bericht vom 7. April 80 l. m. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] Mittag [illegible] wurde, ~~[illegible]~~ + [illegible] um 8 Uhr Morgens [illegible] und bereits um ½ 1 Uhr [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] für einen ganzen Tag mit 12 Mark ~~[illegible]~~ oder [illegible] für [illegible] halben Tag [illegible] ~~[illegible]~~ frei.

---

k. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen
Speyer
[illegible]
expedt

6051. 10. April

~~[illegible]~~ [illegible] des k. Staatsministeriums vom 7. l. M. [illegible] nebst [illegible] Beilagen [illegible] mit dem [illegible], daß der Betrag von 382 Mk. 46 Pf für die [illegible] [illegible] durch [illegible] vom 1. März 1880 N° 2813 [illegible] wurde.

---

k. [illegible]
München
[illegible]
expd.

6052. 12. April

[illegible] ~~[illegible]~~ der k. Regierung der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] März [illegible]~~ [illegible] des k. [illegible] Dahn pro Monat Februar 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. [illegible] Dr. Dick in Dahn, [illegible] pro 1880 [illegible] Genehmigung nicht erfolgen [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] k. [illegible] ~~[illegible]~~ bereits vor dem 30. September ~~[illegible]~~ [illegible] bei den k. [illegible] ~~[illegible]~~ zur [illegible] ~~[illegible]~~, allein dieselbe [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] II [illegible] 1879 [illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nicht mit den übrigen [illegible] pro II. Quartal 1879 an den k. [illegible]. ~~[illegible] Dr. Dick [illegible]~~ [illegible] Monats [illegible] des k. [illegible] Dr. Dick [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1879 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. ~~[illegible]~~ Mit Rücksicht auf diese [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] dem k. [illegible] Dr. Dick ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] ich [illegible] die gnädigste Genehmigung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] von 50 Mark [illegible] zu [illegible]

---

k. [illegible]
Landau
den [illegible] J. Sch. Beck in Annweiler [illegible]
[illegible]

6053 12. April

~~[illegible]~~ [illegible] k. Reg. d. Pf. K. d. [illegible] vom 6. pr. 11. April 1880 l. m. nebst 2 Beilagen [illegible] mit den Akten.

expd

K. Staatsanwalt Frankenthal

Verlassenschaft der Wittwe Charlotte Gaumé geborene Haas, in Paris.

— nebst 4 Beilagen —

6054. 12. April

Mit und den ~~[illegible]~~ anliegenden Aktenstücken [illegible], haben sich im Januar l. J. der Decorationsmaler C. J. Gramlich in Neustadt a/H., ferner das Bürgermeisteramt dieser Stadt namens der Wittwe Emilie Sauter, geborene Issler daselbst an die Kaiserlich Deutsche Botschaft in Paris mit der Bitte um Aufschluß über Tod und Nachlaß der Wittwe Charlotte Gaumé geborene Haas in Paris gewendet. Die Königl. Gesandtschaft in Paris ist [illegible] aus diesem Anlaß zur Erholung von Aufschlüssen angewiesen worden und hat hierauf [illegible] den 31. v. Mts. dem Königl. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äußern Bericht erstattet, welcher nebst einer dazu gehörigen Beilage ~~[illegible]~~ an das Kgl. Staatsministerium der Justiz übermittelt ~~wurde~~ und von da mit höchster Entschließung vom 9 ds. 12. April l. J. hierher abgeschlossen wurde.

Ich ~~[illegible]~~ ersuche von dem Inhalte dieses ~~[illegible]~~ Berichtes sammt Beilage die im Eingange bezeichneten Betheiligten entsprechend zu verständigen und die sämmtlichen anliegenden Aktenstücke [illegible] nebst mit den Zustellungsbescheinigungen in Rückvorlage zu bringen.

K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen Speyer

~~Kostenrückerstattungsgesuch~~ der ~~Amtsgerichts~~ Hausverwalterin Katharina Fickert in St. Ingbert

6055 12. April

Unter Bezugnahme auf die geschätzte ~~Zuschrift~~ vom 7. ds. 12. April l. J. im Betreffe bitte ich mich ungesäumt um gefällige Aufschlußertheilung ~~[illegible]~~ das mit ~~[illegible]~~ dießseitigem Rundschreiben vom 1. März 1880 übermittelten Ersuchen der k. Rentamts vom 27. Februar l. J., welches der verehrten Zuschrift vom 7. April nicht beilag, zu ersuchen.

Kgl. ~~Oberamtsrichter~~ Staatsanwalt hier.

Die Geschäftsverhältnisse des Amtsgerichtsschreibers in St. Ingbert

6056 14. April

Der kgl. Oberamtsrichter [illegible] in St. Ingbert hat mittelst direkt an mich erstatteten Standberichts vom 10ten d. Mts. eine Eingabe des kgl. Amtsgerichtsschreibers [illegible] daselbst vorgelegt, worin letzterer um ~~[illegible]~~ schleunigste Beschaffung ~~[illegible]~~ einer entsprechenden Schreibstube für sich bittet.

Sie belieben dem kgl. Oberamtsrichter [illegible] hierauf [illegible] eröffnen, daß ~~[illegible]~~ eine Erledigung eines [illegible] Anliegens für den letzteren [illegible] ~~[illegible]~~ der Aufstellung eines ständigen Gerichtsschreibers [illegible] ist, worauf [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] allgemeinen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Beziehung [illegible] [illegible]

[illegible] Zeit zu genehmigen ist

K. Oberlandesgerichtspräsidenten hier

Disciplinaruntersuchung gegen den K. Oberamtsrichter Friedrich Göppelsteiner in Grünstadt

6057. 15. April

Mit meinem Antrage in untenbezeichneter Disciplinarsache beehre ich mich hier Ihrerseits die bezüglichen Akten mit dem ergebensten Ersuchen zugehen zu lassen, gefälligst um Veranlassung des k. Oberlandesgerichts daher zur Verhandlung der Sache sorgen zu wollen.

K. Regierung der Pfalz K. d. Innern Speyer

Die Herstellung des Amtsgerichts= und Gefängnißgebäudes zu Grünstadt

6058. 15. April

Durch die geschätzter Stelle bereits bekannt gewordene h. Entschließung d. K. St. M. der Justiz vom 7. April 1880 No. 3587 wurde ich ermächtigt, sofern der geschätzter Entschließung ~~[illegible]~~ an dem Amtsgerichts= und Gefängnißgebäude zu Grünstadt vorzunehmenden Bauarbeiten als nothwendig erscheinen lassen, ~~[illegible]~~, die erforderlichen Maßregeln zur Beschaffung aushilfsweiser Geschäftsräume für das k. Amtsgericht Grünstadt im Benehmen mit geschätzter Stelle zu treffen.

Hienach wird zunächst veranlaßt festzustellen, ob es überhaupt solcher Maßregeln bedarf oder ob nicht, [illegible] unbeschadet durch möglichste zeitweise Beschränkung [illegible] der k. Amtsgerichts der Beschaffung von Aushilfslocalitäten entschlagen würde. ~~[illegible]~~ Für ersteren Falle wäre in Erwägung zu ziehen, in welchem Umfange die Beschaffung aushilfsweiser Geschäftsräume geboten erscheint, — [illegible] ~~Ich ersuche daher ergebenst~~, falls K. Regierung hiemit einverstanden ist, das kgl. Landbauamt in Speyer zu veranlassen, mit dem K. Oberamtsrichter in Grünstadt [illegible] in Benehmen zu treten, damit dieser Beamte, welchem ich die nöthigen Weisungen zugehen lasse, ~~[illegible]~~ sich in der Lage befindet, ~~[illegible]~~ im Benehmen mit dem k. Landbauamte die zu fraglichen Zwecke geeigneten Lokalitäten, welche [illegible] auf dem Wege der Miethe zu gewinnen wären, auszumitteln und die entsprechenden Anträge [illegible] zu stellen.

K. Staatsanwalt Frankenthal

nebst Beil.

6059. 15. April

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck der h. E. d. k. St. Min. d. Justiz vom 7. April l. J. No. 3587 im Betreffe, ferner den unter gleichem Datum und Betreff an hiesige Stelle an die k. Regierung der Pfalz, K. d. Innern erlassenen Entschließung nebst den dazu gehörigen Plänen zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage, die beifolgenden weiteren Abdrücke der sämmtlichen genannten Schriftstücke an das k. Amtsgericht Grünstadt zu übermitteln.

Hiezu füge ich noch bei:

1. Was die in erstgedachter höchster Entschließung erwähnten während der Bauarbeiten etwa erforderlichen Maßregeln ~~zur~~ Beschaffung aushilfsweiser Geschäftsräume betrifft, so belieben Sie den K. Oberamtsrichter in Grünstadt zu veranlassen, nach vorgängigem Benehmen mit dem k. Landbauamte in Speyer darüber zu berichten, ob es überhaupt solcher Maßregeln bedarf ~~und~~ oder ob nicht [illegible]

welchem durch Kgl. Regierung der Pfalz [illegible] [illegible] zugehen wird zerbrochene [illegible] Beschädigung seitens des k. Amtsgerichts[illegible] (von vornherein) Entfernung solcher [illegible] Vorgang [illegible] werden können. [illegible] hätte [illegible] geeigneten Lokalitäten zu ermitteln und unter Angabe der [illegible] Kosten [illegible] Vorschlag zu bringen, damit ~~die [illegible]~~ [illegible] werden können.

2. Was die innere Einrichtung der neuen Geschäfts- und Gefängnisräume betrifft, so wolle der k. Oberamtsrichter die bezüglichen Kostenvoranschläge nach vorausgehender technischer Prüfung seitens des k. Landbauamtes so frühzeitig in Vorlage bringen, daß nicht allein die Ermittlung der höchsten Genehmigung, sondern auch die Anschaffung der Einrichtungsgegenstände ~~noch~~ vor dem 1. Oktober bethätigt werden kann.

Zugleich mit den Voranschlägen sind ~~[illegible]~~ [illegible] Verzeichnisse, ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

Über [illegible] Oberamtsrichter [illegible] Kosten [illegible] können.

(Montierungs- [illegible])

N. 6060

An die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer

Den Ankauf von [illegible] Transcriptionsregister für das kgl. Hypothekenamt in Kaiserslautern

~~Das kgl. Hypothekenamt [illegible]~~ Kaiserslautern [illegible]

Mit Bezugnahme auf den Vertrag vom [illegible] ersuche ich die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer, ~~[illegible]~~ an das kgl. Hypothekenamt in Kaiserslautern fünf Bände Transcriptionsregister abzuliefern. Der Sendung ist ein [illegible] beizulegen, welches [illegible] versehen, [illegible] zu übersenden [illegible].

Nach Mittheilung des kgl. Hypothekenamts Kaiserslautern kann [illegible] Ende des Jahres 1879 [illegible] Bände Transcriptionsregister [illegible]. Es darf daher [illegible] Zusendung der [illegible] 5 Bände Transcriptionsregister ~~[illegible]~~ keine Verzögerung stattfinden.

N. 6061

Kgl. Hypothekenamt Kaiserslautern

[illegible]

Dem kgl. Hypothekenamt wird [illegible] Bezug auf den [illegible] eröffnet, daß ich [illegible] der L. Gilardone'schen Buchdruckerei in Speyer angewiesen habe, an dasselbe 5 weitere Bände Transcriptionsregister abzuliefern. Der Sendung wird von Seite der Buchdruckerei [illegible] beigelegt werden, welches das kgl. Hypothekenamt mit Empfangsbescheinigung versehen [illegible] zu [illegible].

Sollte [illegible] in der Ablieferung der [illegible] 5 Bände Transcriptionsregister von Seite der Buchdruckerei [illegible] Verzögerung [illegible], so wolle das kgl. Hypothekenamt [illegible] Anzeige [illegible].

N. 6062

Kgl. Staatsanwalt

[illegible]

[illegible] Michel [illegible]

[illegible]

[illegible] des [illegible] Notar Michel

Der fragliche [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ ~~[illegible] Mitteilung [illegible]~~

~~[illegible] [illegible] Michel [illegible]~~ [illegible]

ist, so wurden die Akten dem K. Landgericht [illegible] [illegible]

das Disciplinarverfahren gegen den genannten Notar [illegible]

und [illegible] die Anordnung der Einleitung einer Disciplinaruntersuchung gegen denselben zu ~~[illegible]~~ Antrag bringen ~~[illegible]~~

~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] Antrag [illegible] bei der [illegible]

[illegible] [illegible] der Untersuchung und des [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] Disciplinarsache der Strafkammer des K. Landgerichts [illegible] [illegible]

[illegible], wenn ~~[illegible]~~ nach dem bisherigen Notariatsgesetze ~~[illegible]~~ in Verbindung mit dem [illegible] [illegible] Gerichtsverfassungsgesetz

und der Strafprozeßordnung die Zuständigkeit der Strafkammer begründet ~~war~~, daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. Es ist [illegible] [illegible]

daß, ~~[illegible]~~ [illegible] nach dem Notariatsgesetz vom 10 November 1861 das Disciplinarverfahren dem gerichtlichen Strafverfahren [illegible], daß die ~~Disciplinar~~ [illegible] der Disciplinargerichtsbarkeit nicht den [illegible] als Strafgerichten, sondern als [illegible] übertragen hat [illegible]

[illegible] Commentar Seite 433 [illegible]. Durch das Ausführungsgesetz ~~[illegible]~~ vom 18 August 1879 zur Strafprozeßordnung wurde in Art. 18 des [illegible] [illegible]

[illegible] dem neuen ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible]

[illegible] in Übereinstimmung gebracht, [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], daß man in [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible]

der ~~[illegible] [illegible]~~ über die [illegible] der Strafkammern [illegible]

[illegible] wollen [illegible] Art. 29 des Ausführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetz

[illegible]. ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

daß der [illegible] Antrag an eine [illegible] Kammer [illegible]

[illegible] dasselbe an das K. Landgericht [illegible] ~~[illegible]~~ als Disciplinargericht

~~[illegible]~~ [illegible] ist.

~~[illegible] [illegible] [illegible] 10 [illegible] [illegible]~~

des [illegible] des ~~[illegible]~~ gegen Notar ~~[illegible]~~ Michel

[illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible] [illegible]~~ [illegible]

Der [illegible] vom 9 [illegible] 10 [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible] [illegible] [illegible]~~

Bei [illegible] dieser Akten — welche [illegible] [illegible] [illegible] —

[illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] auf das

[illegible] vom 26 September 1877, [illegible] nicht die

Akten [illegible] Vorlage [illegible] [illegible]. Dagegen [illegible]

die [illegible] bei, welches — weil nicht dazu gehörig — [illegible] den

richtigen Akten [illegible] ist. [illegible] [illegible]

der [illegible] meines Auftrags die [illegible] [illegible] [illegible]

J Art. 124 u. 129 des Notariatsgesetzes vom 10 Nov. 1861

† die zu beantragende Strafe

J [illegible] [illegible] [illegible]

K. [illegible] der Pfalz
Speyer
die Rechnungsablage pro 1879 für den Mietzins für die Amtslokalitäten in Annweiler

J gemäß Ministerialschreiben vom 18 März 1862

6063 16. April

Der Mietzins für die Amtslokalitäten des früheren Landgerichts Annweiler war ursprünglich [illegible] vom ~~Oktober~~ 1. Juli zu ~~Oktober~~ 1. Juli jährlich zu entrichten. Inhaltlich einer Mitteilung der K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen vom 9. April l. J. wurde jedoch durch Regierungsentschließung vom 30. Oktober 1862 verfügt, daß der auf die Zeit vom 1. Juli mit 30. September 1862 treffende Mietzins noch in der Rechnung pro 1861/62 zur Verrechnung gelangen und daß, um die Zahlungen mit dem Etatsjahre in Einklang zu bringen, vom 1. Oktober 1862 an der Mietzins immer am Schlusse eines jeden Jahres ~~[illegible]~~ [illegible] am 30. September bezahlt werde.

Es war daher am 30. September v. J. schon der ganze durch den Etat pro 1878/79 bewilligte Jahresbetrag ad 514 M. 29 Pfennig [illegible]. Nachdem nun durch den Spezialetat pro IV. Quartal 1879 von den pro 1879 durch den Hauptetat bewilligten Mitteln die auf das IV. Quartal 1879 treffende Rate [illegible] [illegible] wurde und der für ~~letztes~~ [illegible] Quartal bewilligte [illegible] Mietzins von 150 M. [illegible] Rechnung [illegible], so ist eine Deckung für den [illegible] Betrag von 128 M. 57 Pf. nach [illegible].

Die K. Regierungsfinanzkammer in Speyer [illegible] inhaltlich zweier Zuschriften vom 27. März und 9. April [illegible] die Genehmigung des hiernach erforderlichen Nachtragskredits von 128 M. 57 Pf. und zwar des Betrages in der Rechnungen [illegible] für die drei ersten Quartale 1879, [illegible] ich [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible], mit dem gehorsamsten Antrage auf gnädigste Bewilligung dieses ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Staatsanwalt
Landau
die Verehelichung des K. II. Staatsanwalts Heinrich Antz in Landau

6064. 16. April

Der Verehelichung des K. II. Staatsanwalts am K. Landgerichte Landau Heinrich Antz mit Fräulein Maria [illegible] Schneider von Landau, Tochter des [illegible] [illegible] Gastwirthes Georg Friedrich Schneider und dessen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Hessert steht ein dienstliches Bedenken nicht entgegen.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Gesuch der Wittwe [illegible] Rahm zu Neukirchen um Gewährung einer Unterstützung

6065 16. April

Randbericht des K. Staatsanwaltes vom 14. April l. J. [illegible] [illegible] [illegible] zurück zur weiteren Verfügung

---

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
[illegible] der [illegible] Emmer, [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] Ludwig Hübsch in [illegible]

6066. 16. April

Vorlageschreiben des K. Anwalts [illegible] in Kaiserslautern vom 6. pr. 7. April 1880 [illegible] [illegible] der Akten [illegible] [illegible] [illegible], zum 1. [illegible]

[illegible] [illegible] zur Äußerung zu veranlassen, mit welchen Gründen er entgegen den dem Inhalte des dortigen Landgerichts vom 16. Januar l. J. enthaltenen Ausführungen das gegenwärtige Armenrechtsgesuch rechtfertigen will.

2. bei demselben nach der [illegible] der Schulurkunde Hübsch von K. Notar Ilgen zu Kaiserslautern vom 11. April 1867 und andererseits bei dem [illegible] Graf [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Finkenauer zu [illegible] und einige andere auf die von [illegible] Graf behauptete frühere Eigenschaft des Gantschuldners Hübsch als Kaufmann bezüglichen [illegible] zu erheben und dieselben mit den von Ihnen zur Unterstützung des gegenwärtigen Armenrechtsgesuches vom 23. [illegible] [illegible] etwa noch weiter gepflogenen Erhebungen unter [illegible] Vorlage zu bringen.

Kön. Frankenthal.
Urlaub und Stellvertretung des k. Notars Karl Hoerner zu Ludwigshafen.

6067. 16. April

Sie empfangen anruhend eine beglaubigte Abschrift der höchsten Entschließung vom 13. pr. 16. l. Mts. zur Kenntnisnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts und Zustellung an den k. Notar Hoerner in Ludwigshafen. Den Tag der Beeidigung belieben Sie anher anzuzeigen.

Kön. [illegible]
Gesuch des k. Notars Philipp Jacob Gräß in [illegible] um Gestattung der Aufstellung eines [illegible].

6068. cod.

Sie empfangen anruhend eine beglaubigte Abschrift h. Entschl. v. 12. l. Mts. zur Kenntnisnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts und Zustellung an den k. Notar Gräß in [illegible].
Den Tag der Beeidigung belieben Sie anher anzuzeigen.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz Speyer
Dienstesnachrichten

6069. cod.

Inserat, anliegend

K. [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~
Gesuch des k. Notars Ehrwein in Hornbach um Urlaub für den [illegible] [illegible] [illegible] betreffend

N. 6070

~~[illegible]~~
Sie [illegible] anliegend ein Schreiben des k. Notars Ehrwein in Hornbach vom 14 April [illegible], gerichtet an das Commando des k. II Jägerbataillons in Zweibrücken, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], daß Notar Ehrwein [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ des [illegible] des k. II Jäger-Bataillons-Commandos [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bei dem k. Notar Ehrwein ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] in dessen [illegible], [illegible]

[illegible] in einer [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München
Rechtsangelegenheit des Auswanderers Johann Philipp Weiss in Landau

No 6071 17. April

Im ~~[illegible]~~ Vollzuge der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 3. pr. 6. März 1880 No 2990 beehre ich mich [illegible] die beiden Vorstellungen des Auswanderers Johann Philipp Weiss zu Landau in Rußland nebst den Beilagen unterm gehorsamsten Berichte vom 22. Dezember v. J. und den weiters gepflogenen Erhebungen ehrerbietigst nebst in Wiedervorlage ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible].

Trotz der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] durch das k. Bezirksamt zu Annweiler und den Bürgermeister von Waldrohrbach und Annweiler[†] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ als auch in anderer Weise [illegible] Nachforschungen gelang es nicht ~~[illegible]~~ [illegible] Anhaltspunkte zu finden, ~~[illegible]~~ auf Grund deren die [illegible] der Ansprüche des [illegible] irgend welche Aussicht auf Erfolg ~~[illegible]~~ haben könnte.

Was zunächst den ~~[illegible]~~ [illegible] aus [illegible] Liegenschaften des Vaters des Gesuchstellers in Waldhambach, welches ~~der~~ Moritz Lambacher für sich eingezogen haben soll, betrifft, so konnte[‡] ~~[illegible]~~ nicht festgestellt werden, ob der Vater des Gesuchstellers Liegenschaften [illegible] besessen hat ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] des Bürgermeisteramts Waldrohrbach, [illegible] den Akten [illegible] [illegible] Weise [illegible] [illegible] der Liegenschaften, die von [illegible] Seite [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] in den Besitz des Moritz Lambacher [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible], geht aus dem anliegenden Grundsteuer-Kataster-Auszug über den Grundbesitz des Michael Lambacher, [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ nach dem Tode seines Vaters Moritz die fraglichen Liegenschaften ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] und ~~[illegible]~~ [illegible] daher auch Gesuchsteller sich zunächst wendet, hervor, daß

† [illegible] des k. Notariats [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] Annweiler

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

‡ auch durch die [illegible] [illegible] Erhebungen in keiner [illegible]

‡ wie aus der [illegible] [illegible] [illegible] des Bürgermeisteramts in Annweiler ~~[illegible]~~ [illegible] die Gemeinde [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Lambertus [illegible]

~~daß~~ dieser [illegible] ~~Lambertus~~ nur ein einziges Haus ~~besitzt~~, das er durch notariellen Akt vom 14. Januar 1865 von einem Jacob [illegible] erkauft ~~hat~~ und mithin [illegible] die weiter angestellten Nachforschungen [illegible] ~~vor~~ dem Gesuchsteller (des Gesuchstellers) [illegible] Vermögen [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] [illegible] Ertrag [illegible] oder [illegible] [illegible] werden.

[illegible] nun [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Grundlage für die [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, selbst wenn ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, im Falle der [illegible] auf dem [illegible], [illegible] [illegible] daß [illegible] der [illegible] der [illegible] oder ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] würde, ~~der~~ jedenfalls ~~die~~ [illegible] der [illegible] mit [illegible] [illegible] [illegible] gemacht werden. ~~[illegible] [illegible] werden~~.

~~Hiemach~~ ~~[illegible]~~ nur noch ~~[illegible]~~ auf den ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] des Gesuchstellers [illegible] das [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ einzugehen. [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] Jacob [illegible] in [illegible] gelegen ~~[illegible]~~ sollen [illegible] die Eltern des Gesuchstellers aus eigenen Mitteln gekauft haben.

~~[illegible] nun [illegible] daß~~

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], daß~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~ ermittelt, daß ~~[illegible]~~ [illegible] Jacob [illegible] in [illegible] [illegible], ~~und~~ [illegible] ein Haus besitzt, ~~[illegible]~~ daß [illegible] dieser [illegible] Haus ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Lambertus, [illegible] [illegible] des [illegible] Lambertus, [illegible] und von [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] von [illegible]

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

[illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] an dessen Stelle ~~[illegible]~~.

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] daß [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ so [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] der [illegible] und ~~[illegible]~~ [illegible] ~~auf~~ den [illegible] gegen [illegible] [illegible] des [illegible] Lambertus [illegible] [illegible] der [illegible] entgegengesetzt werden.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] daß die [illegible] des Lambertus [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der Gesuchsteller ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] auf [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und nur [illegible] [illegible] zu [illegible] habe.

[illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] selbst [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1830er

[illegible] [illegible] [illegible] Lambertus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] des Gesuchstellers [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

An das gesammte [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz zu München

Gesuch des k. Notars [illegible] Frank in Dahn um Gestattung der Aufstellung eines Amtsgehilfen betreffend

6072 — 16. April

Der ~~[illegible]~~ [illegible] im [illegible] [illegible] hochgeschätzten höchsten Entschließung d. k. Staatsministeriums der Justiz vom 12ten praes. 16ten d. M. liegen außer den [illegible] ~~[illegible]~~ zwei Aktenhefte ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Notars Frank in Dahn [illegible] des k. Notars [illegible] in Ludwigshafen [illegible], welche [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ an mich [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] diese beiden Aktenhefte des k. Staatsministeriums der Justiz [illegible] ~~und~~ [illegible].

An k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen, Speyer

[illegible] für [illegible] [illegible]

[illegible]

6073 — 17. April

Rundschreiben d. k. Staatsanwalts Kaiserslautern vom 16. April l. J. nebst einem in duplo gefertigten Gesuch [illegible] des k. [illegible] Obermoschel vom 23. März 1880 [illegible] [illegible] [illegible] für den [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Nr. [illegible] zur [illegible] [illegible] und [illegible] gemäß § 12 der allerh. Verordn. vom 11. Februar 1875

An k. Staatsministerium der Justiz in München

Ausbildung und Verwendung der geprüften Rechtskandidaten

6074 — 14. April

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz bringe ich [illegible] gemäß zur Anzeige, daß der im Jahre 1877 geprüfte Rechtskandidat Heinrich [illegible] von Zweibrücken — I $\frac{312}{320}$ = II — vom 1. Januar 1880 als bei dem Rechtsanwalt (k. Advokaten) Gebhart [illegible] in [illegible] ~~[illegible]~~ sich befindet.

[illegible] [illegible] auf § 2 Ziff. 2 der ~~[illegible]~~ ~~zur~~ allerh. Verordnung vom 19. Dezember 1877 „die Ausbildung und Verwendung der geprüften Rechtskandidaten im Justizdienste“ (J. M. Bl. 1878 S. 146) ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Anzeige erklärt [illegible] damit, daß er [illegible] nur ~~[illegible]~~ [illegible] vom 11. Januar l. J. datirten (Anzeige [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des ~~[illegible]~~ Rechtsanwalts Keßler, bei welchem er [illegible] [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der [illegible] zur Rechtsanwaltschaft [illegible] und [illegible] [illegible] um Zulassung [illegible] [illegible] hat, [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] werden.

[illegible] und [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] glaubhaft [illegible],

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

[illegible] des [illegible] Rudolf [illegible] in Ludwigshafen um [illegible] eines Zeugnisses

6075 — 14. April

Br. m. mit dem Auftrage das anliegende Zeugniß (des [illegible] [illegible]) dem Gesuchsteller, [illegible] [illegible] zu [illegible].

An k. Staatsanwalt in Frankenthal

Disciplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Grünstadt betreffend

N 6076 19 April

Das durch das k. Landgericht Frankenthal gegen den Herrn k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Grünstadt erlassene Disciplinarerkenntniß vom 8 März [illegible] nach Art. 57 des Gesetzes vom 20 April 1880 der Bestätigung des k. Oberlandesgerichts [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], der sich in dieser Sache an das k. Oberlandesgericht [illegible] gestellt ~~[illegible]~~ habe, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Vorlage zu entnehmen.

Durch Verfügung des Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten ~~[illegible] des k. Oberlandesgerichts~~ [illegible] vom 17. d. M. ist zur Verhandlung der [illegible] Disciplinarsache die [illegible] Sitzung des k. Oberlandesgerichts [illegible] ~~vom dritten~~ vom Montag den dritten Mai [illegible] Morgens ~~[illegible]~~ neun Uhr bestimmt.

Sie belieben nun sofort

1) dem Herrn k. Oberamtsrichter Eppelsheim ~~[illegible]~~ Anlage ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] zu lassen, ~~und~~

2) demselben von der ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] Verfügung Kenntniß zu ~~[illegible]~~ geben und

3) eine ~~[illegible]~~ über den Empfang der ~~[illegible]~~ Anlage ~~[illegible]~~ sowie eine [illegible] Erklärung desselben darüber vorzulegen, daß er auch förmliche Zustellung seiner Anlage ~~[illegible]~~ auf förmliche Vorladung verzichte und am obgenannten 3ten Mai Morgens [illegible] [illegible] [illegible] in der [illegible] [illegible] des k. Oberlandesgerichts [illegible] erscheinen werde.

[illegible] ist [illegible] [illegible]

2) ~~die [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] Anlage~~ ~~3 die Anlage, [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~

3 des Herrn Oberamtsrichters Eppelsheim

K. Staatsanwalt in Zweibrücken Kaiserslautern Landau

Die Verpflegung [illegible] [illegible] für die Verwalter der k. Landgerichtsgefängnisse

N 6077 20 April

I.

[für Zweibrücken]

Durch Ihren Bericht im [illegible] vom 4ten d. M. wurde die Frage ~~[illegible]~~ angeregt, ob für die Verwalter der k. Landgerichtsgefängnisse der Pfalz die Verpflegung der [illegible] nach eigenem [illegible] zu ~~[illegible]~~ [illegible] sei.

[für Kaiserslautern und Landau]

[illegible] [illegible] [illegible] k. Staatsanwalts wurde die Frage angeregt, ob für die Verwalter der k. Landgerichtsgefängnisse der Pfalz die [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] sei.

[illegible] [illegible] mit der [illegible] [illegible] der Pfalz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden.

~~[illegible] im Allgemeinen~~

Die Verwalter der k. Landgerichtsgefängnisse sind [illegible] des k. Staatsanwalts ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] das [illegible]

2) die k. Staatsanwälte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stempel [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Zustellung [illegible] [illegible] Gefängnißverwalter [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Die Ministerialentschließung vom 26 September 1880, die [illegible] [illegible] an den Landgerichtsgefängnissen der Pfalz betreffend, [illegible] angeordnet, daß die Gefängnißverwalter die [illegible] für [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] oder für [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] k. Staatsanwalt [illegible] [illegible] [illegible] zu bestreiten haben, während alle übrigen [illegible] in der Regel vom Staatsärar zu bestreiten sind. Die [illegible] [illegible] sind [illegible], und es haben daher die Gefängnißverwalter darauf zu sehen, daß zu den [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden. Allein daß auch die [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] selbst ~~[illegible]~~ geschehe, erscheint [illegible] die k. [illegible] der Pfalz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], da [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] der [illegible] zu [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], wenn [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] wird, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] desselben.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible] Landgericht [illegible] zu [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible], daß die k. [illegible] der Pfalz zur [illegible] aller [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~, Zweibrücken, Kaiserslautern und Landau [illegible] [illegible] die [illegible], welche zu den [illegible] von den Gefängnißverwaltern übergebenen [illegible] [illegible], künftig sofort nach der Übergabe in die [illegible] [illegible] zu lassen.

K. Staatsanwalt Landau

Hinterlassenschaft der Familie Barlemann in Schifferstadt

cassat.

6078. ~~[illegible]~~ 20. April

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 22. März 1880 [illegible] Erhebungen [illegible] über den [illegible] der [illegible] [illegible] Barlemann und [illegible] [illegible] [illegible], an welchen die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Lauterburg~~

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 16. April l. J. in [illegible] Aktenstücke zurück, mit dem Auftrage die ~~[illegible]~~ [illegible] an Ihn mit [illegible] ~~[illegible]~~ vom 22. März 1880 bereits [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ Erhebungen ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ in Lauterburg, ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

um dem Ansuchen des k. Oberamtsrichters [illegible] [illegible] des [illegible] Lauterburg [illegible], nachmals zu Anrechnung bringen. Zu diesem Zwecke wollen Sie sich direct an den k. Kreisdirector in Weissenburg, eventuell an den Staatsanwalt am kais. Landgerichte in Straßburg wenden, jedoch ~~[illegible]~~ lassen, ~~daß auf alle Fälle die Verwendung von [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] zugänglich.

da sie zur Vervollständigung der Sache dienen

dieser wurden [illegible] [illegible]

---

4 Staatsanwälte

die Verwendung des [illegible] (Rechtsstreit [illegible] der Rechtsanwälte in Strafsachen)

exped.

6079–82 — 20. April

Abdruck d. h. E. d. k. St. Min. d. Justiz vom 15. pr. 20. ds. Mts. br. m. zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage zu einem ~~[illegible]~~ weiteren Abdrucke [illegible] Entschließung, ~~[illegible]~~ und dem Beilage an die k. Amtsgerichte Ihres Bezirkes zu übermitteln.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Unterstützungsgesuch der Landgerichtsdienerswittwe Katharina Fickert in St. Ingbert

6083 — 21. April

Höchster Stelle unterbreite ich anruhend ehrerbietigst das von der Katharina Schlamp in St. Ingbert, Wittwe des verlebten Landgerichtsdieners Johann Fickert, bei der k. Staatsanwaltschaft hier [illegible] eingereichte Gesuch um Gewährung eines ständigen Unterhaltsbeitrages nebst den zugehörigen Beilagen mit folgendem ehrerbietigsten Berichte:

Der erwähnte Johann Fickert war gemäß Allerhöchsten Signates vom 23. August 1879 von seiner Stelle als Landgerichtsdiener in St. Ingbert mit Rücksicht auf seinen Gesundheitszustand und sein vorgerücktes Alter — 72 Jahre — vom 1. October 1879 an enthoben worden, und wurde durch h. E. des k. Staatsministeriums der Finanzen vom 21. November v. J. Nr. 16620 ein seinem Functionsgehalte gleichkommender Unterhaltsbeitrag von 900 Mark [illegible] bewilligt. Bei dem am 20. Dezember 1879 erfolgten Ableben Fickerts hinterließ er außer der ~~Wittwe~~, der Gesuchstellerin, ~~[illegible]~~ zwei ~~[illegible]~~ Kinder, ~~[illegible]~~ die letztere ~~[illegible]~~ welche an einen [illegible] Landwirthe in Mosbach verheirathet ist; steht die Gesuchstellerin ~~[illegible]~~ im 55. Lebensjahre und nur beschränkt erwerbsfähig ist, der zur Zeit [illegible]. Der Sohn, ~~welcher~~ früher als [illegible] und [illegible] beschäftigt war, wurde durch [illegible] Urtheil der Strafkammer des k. Landgerichtes hier vom 4. Februar [illegible] eine Gefängnißstrafe von 1 Jahr und 6 Monat [illegible] und ist dermalen flüchtig. Die Bittstellerin [illegible] ~~[illegible]~~ zumal die [illegible] Schulden ergeben, auch [illegible] ~~[illegible]~~

+ eine Unterstützung zu [illegible] [illegible] sind nicht vorhanden

da dieselbe,

Vermögen, besitzt, so glaube ich in Berücksichtigung ~~[illegible]~~ aller dieser ~~[illegible]~~ Verhältnisse, ferner des Umstandes, daß der verstorbene Fickert ~~[illegible]~~ mit Einschluß seiner ~~der~~ Militärdienstzeit ~~[illegible]~~ über 50 Jahre dem Staate treu gedient hat und daß ~~[illegible]~~ die Würdigkeit der Bittstellerin ~~Gesuchstellerin~~ außer Frage steht, das von ihr gestellte Gesuch zur gnädigsten Berücksichtigung ehrerbietigst empfehlen zu sollen.

Was die Höhe des zu gewährenden ~~Unterhaltsbeitrages~~ [illegible] anlangt, so gestatte ich mir ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ die k. Regierung der Pfalz, K. d. Innern ist ~~[illegible]~~ vom 7. April l. J. die Verleihung eines fortlaufenden Unterhaltsbeitrages von jährlich 180 Mark und zwar vom 1. Januar l. J. an, als dem Tage nach Ablauf des Gnadenquartals, nach der Dauer des Wittwenstandes und der dermaligen Vermögensverhältnisse der Gesuchstellerin gehorsamst zu beantragen.

An die Königl. Regierung der Pfalz Kammer des Innern in Speyer.

Die Qualificationslisten der k. Bezirksärzte pro 1879.

exped.

6084. — 21. April

In der Anlage beehre ich mich die mit geschätzter Note vom 4. l. Mts. an mich gesandten Qualificationstabellen der k. Bezirksärzte pro 1879 nach gemachtem Gebrauche dienstergebenst zurückzuleiten.

An die K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer.

Verrechnung des k. Amtsgerichts Landstuhl.

6085. — exd.

Kostenliquidation des k. Oberamtsrichters Schaaff von hier br. m. zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung übersendet.

Seiner Hochwohlgeboren Herrn k. Oberlandesgerichts-Präsidenten hier.

Vorrückung von Beamten im Geschäftskreise des k. Staatsministeriums der Justiz in höhere Gehaltsklassen im Laufe des II. Quartals 1880.

exped.

6086. — exd

Seine Majestät der König haben laut allerhöchsten Signates vom 11. l. Mts. allergnädigst zu genehmigen geruht, daß der II. Staatsanwalt am k. Landgerichte Kaiserslautern, August Schäfer, vom 16. l. Mts. an nach Maßgabe des Regulativs vom 12. August 1876 in den Jahresgehalt von 3180 M. vorrücke.

Hievon beehre ich mich Euer Hochwohlgeboren andurch ergebenst Kenntniß zu geben.

Vorr. Schaefer betreff.

exped

.6087. — [illegible],

Sie empfangen anruhend eine beglaubigte Abschrift der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 13. pr. 17. l. Mts. zur Kenntniß, Benachrichtigung des Herrn k. Landgerichtspräsidenten und Zustellung an den kgl. II. Staatsanwalt Schaefer in Kaiserslautern.

Herrn k. Oberla[illegible] [illegible]präsidenten [illegible] Disziplinarunter[illegible]suchung gegen den k. Oberamtsrichter Espelsheim in Grünstadt. –

6088. 21 April

Bericht des k. Staatsanwalts in Frankenthal vom 8 pr. 10. l. Mts. nebst Anlage gegen gefällige Rückgabe zur Kenntnißnahme übersandt.

exped

K. Staatsministerium der Justiz München

Erbschaftsansprüche der Familie Barlemann in [illegible]

– zur h. E. 2. März 1880 –

6089. 21. April

Höchstem kgl. Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ beehre ich anliegend ~~die~~ den mit ~~[illegible]~~ h. E. vom 2. pr. 6. März l. J. hergeschlossenen Bericht der kgl. Gesandtschaft in Paris dd. 9. Februar samt Beilage ehrerbietigst in Wiedervorlage unter Beifügung der gepflogenen Erhebungen und des ~~[illegible]~~ über das Resultat derselben vom k. Staatsanwalt in Landau unter dem 16. l. Mts. erstatteten Berichtes, auf welchen ich mich zur Vermeidung von Wiederholungen ehrerbietigst zu beziehen mir gestatte. [illegible] Nähere Anhaltspunkte über Ort und Zeit des Todes [illegible] des Erblassers Johann Martin Barlemann konnten seitens der Gesuchsteller, deren ~~[illegible]~~ Ausstellungen ~~[illegible]~~ nur auf Familienmittheilungen beruhen, nicht angegeben werden; ~~die Gesuchsteller~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] nur dann, wenn [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 6 Auswanderer [illegible] [illegible] Unterlassenschaft [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] wurde auch von der [illegible] Anregung ~~[illegible]~~ der [illegible] Behörden [illegible] [illegible] in dieser Richtung [illegible] ~~[illegible]~~ an den k. Oberamtsrichter in Kandel gerichtet werden, Abstand genommen.

[illegible] Jedenfalls aber falls der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Ansprüche an den Nachlaß nicht [illegible] mit Erfolg geltend gemacht werden könnten, wenn [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible] sind.

[illegible] [illegible] der Gesuchsteller [illegible] Vermittlung der [illegible] in Frankreich zu erlangen [illegible] [illegible] Erhebungen [illegible] der [illegible] der Gesuchsteller, [illegible] von Seiten des k. Oberamtsrichters in Kandel [illegible] ~~[illegible]~~ bei den [illegible] Behörden [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ der Akten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

exped

---

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

Bitte des Bauer- und Sattlermeisters Caspar Ulrich Büttner aus Otterberg um Zulassung zur Mobiliarversteigerung im dortigen Amtsgerichtsbezirk

6090. 22. April

Unter dem 15. April l. J. hat der Bauer- und Sattlermeister Caspar Ulrich Büttner in Otterberg bei mir ein Gesuch um Zulassung zur Mobiliarversteigerung im dortigen Amtsgerichtsbezirk eingereicht. Derselbe besitzt keinen Civilanstellungsschein und hat [illegible] gemäß § 31 der Allerh. Verordnung vom 6. April 1869 (G. u. V. Bl. S. 87) [illegible] den in den §§ 1. 29. und 30 dieser Verordnung [illegible] Mobiliarversteigerern zu [illegible]. Da nun letzteren [illegible] eine genügende Anzahl ~~[illegible]~~ vorhanden ist, besteht daher für den Gesuchsteller ~~[illegible]~~ durchaus keinerlei Aussicht auf künftige Anstellung als Amtsgerichts[illegible], weshalb auch die Ablehnung des [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] für sich nichts entgegenstünde, so ziemlich gerechtfertigt [illegible]

+ Oberamtsrichter [illegible] sich über die [illegible] Büttners ~~[illegible]~~ äußern.

Die ~~[illegible]~~ [illegible] dieser [illegible] Gesuchsteller durch den k. Oberamtsrichter in [illegible]) mittheilen zu lassen und anher zu berichten, ob derselbe nicht bei dieser Sachlage sein Gesuch ~~aufrecht~~ zurückzunehmen [illegible] wolle ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der K. +

K. Regierung der Pfalz K. der Finanzen Speyer

Die [illegible] der an Strafkosten angefallenen Kosten

exped

6091. 22. April

h. E. 20. April 1880 No. 5643 (wodurch der Betrag von 50 Mark für Reisekosten des Dr. Dick in Dahn, welche im II. Quartal 1879 auf Rechnung des dortigen [illegible] der Kosten für [illegible] der Strafrechtspflege [illegible] wurde) in [illegible] auf die ~~[illegible]~~ [illegible] Zuschrift vom 25. pr. 28. Nov. mts No. 4886 R. zur gefälligen Kenntnißnahme mitgetheilt.

K. Staatsministerium der Justiz München

Unterstützungsgesuch des Gerichtsvollziehers Johann Georg Beck in Annweiler um Gewährung einer Sustentation

~~[illegible]~~

* ~~[illegible] 6 [illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

+ [illegible] auf die [illegible] des Beck zur Genüge ~~[illegible]~~, so begründet findet

exped

6092. 22. April

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anliegend ~~[illegible]~~ mit [illegible] der k. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen mit Zuschrift vom 6. pr. 11. April 1880 übermittelte Gesuch des [illegible] und Gerichtsvollziehers Johann Georg Beck in Annweiler ~~[illegible]~~ um Dienst[illegible] ~~von~~ und ~~[illegible]~~ Gewährung einer jährlichen ~~Sustentation~~.

Zur Berücksichtigung der ~~[illegible]~~ im anliegenden Berichte des k.) Staatsanwaltes in Landau vom 14. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] mich zur Vermeidung von Wiederholungen ehrerbietigst zu beziehen mir gestatte – näher entwickelten Verhältnisse, da + glaube ich den Anschluß an den Antrag der k. Regierung Finanzkammer ~~[illegible]~~ die ~~[illegible]~~ Bewilligung einer jährlichen Sustentation von 630 Mark unter Abzug der ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ von 259 Mk. 20 Pf., somit ad 370 Mk. 80 Pf. ehrerbietigst befürworten zu sollen, und werde ich alsdann des Weiteren bezüglich der Enthebung desselben von seiner Stelle als Gerichtsvollzieher [illegible] veranlassen.

Kgl. Staatsministerium der Justiz München

Unterstützungsgesuch des ehemaligen Gerichtsvollziehers Carl Ludwig [illegible] in Dahn

cessat

[illegible]

? [illegible], [illegible] [illegible]

6093. 22 April

[illegible] [illegible], hat der in Folge der [illegible] ~~[illegible]~~ vom 1. October [illegible] als [illegible] Gerichtsvollzieher Carl Ludwig [illegible] in Dahn [illegible] ~~[illegible]~~ an die [illegible] Stelle gerichtetes Gesuch eingereicht, worin derselbe um eine [illegible] Sustentations[illegible] bittet.

Anliegend gestatte ich mir, dieses Gesuch nebst den bezüglichen [illegible] ~~[illegible]~~ dem k. Staatsministerium der Justiz [illegible] ehrerbietigst in Vorlage zu bringen.

~~[illegible]~~ Der Bittsteller [illegible] [illegible] Jahre alt, bekleidet [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gerichtsvollzieher in Dahn seit dem 6. September 1850, [illegible] 29 Jahre ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] vor 23 Jahren – [illegible] vom 26. September 1857 – [illegible] [illegible] [illegible] Seit dem Jahre 1871 [illegible] in Folge körperlicher [illegible] ~~[illegible]~~ nicht mehr sein Amt selbst ausüben, sondern mußte ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] an etwa 2000 Mark, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] weggefallen sind.

[illegible] 1000 bis 9000 Mark [illegible] 1800 Mark [illegible] 2000 bis 4000 Mark [illegible] 200 Mark [illegible]

[illegible] 1000 Mark [illegible] 1 Oktober [illegible]

J [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

J [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

exsat

Ktm. Kaiserslautern. Wiederbesetzung der II. Staatsanwaltsstelle am k. Landgericht Kaiserslautern.

6094. ad.

[illegible] beglaubigte Abschrift der allerh. Entschl. vom 14. April l. Js. zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts und Zustellung an den II. Staatsanwalt Schneider mit der Einladung zum sofortigen Dienstantritt.

Redaction des Kreisamtsblatts. Speyer.

6095. ad.

Inserat.

Präsidium des k. Oberlandesgerichts Zweibr.

6096. ad.

Mittheilung gemacht.

Reg. d. Pf. K. der Finanzen Speyer. Rechnungsablage pro 1879, für der Rentämter für die Gerichtsvollzieher [illegible]

6097. 23. April

h. E. 20. April 1880 No. 5676 br. m. zur Kenntnißnahme.

---

k. Rentamt Kaiserslautern. Das Amtsgericht- und Gefängniß-Neubau zu Kirchheimbolanden

6098. 23. April

h. E. 17. April 1880 No. 5489 br. m. nebst drei Beilagen zur Kenntnißnahme und Übermittelung an das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden

---

k. Rentamt Frankenthal. Das Landgerichtsgebäude und den vormaligen Gendarmerie-[illegible] zu Frankenthal

6099. 23. April

Ebenso h. E. 17. April 1880 No. 5488 br. m. nebst drei Beilagen zur Kenntnißnahme ebendahin.

---

4. Rentämter. Die Sporteltabelle für 1880/81

6100 – 3 23. April

Im Vollzuge der h. E. d. k. St. Minist. der Justiz vom 17. u. 22. lfd. Mts erhalten Sie anliegend ~~einen~~ tabellarische Auszüge aus den [illegible] Sporteltabelle ~~[illegible]~~ [illegible] im Bezirke des Oberlandesgerichts Zweibrücken für 1880/81, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Zweibrücken [illegible] vom 13. Juni 1862 – G. u. V. Bl. 1863, [illegible] 76 und S. 835 –, [illegible] vom 1. Oktober 1870 – G. u. V. Bl. S. 485 – [illegible]

[illegible] für 1880/81 [illegible]

[illegible]

---

k. Rentamt Kaiserslautern. Vermerkung des Karl Keller i. Kaiserslautern [illegible]

+ resp. der Vollzugsbestimmungen dazu (G. u. V. Bl. 1869. 199 ff.)

6104. 24. April

Anliegend erhalten Sie den mit Bericht vom 20. April 1880 [illegible] in Vorlage gekommenen Civilanstellungsschein des [illegible] des Franz Keller zurück mit dem Auftrage, ~~[illegible]~~ [illegible] Stelle gegen vorliegende [illegible] Vorweisung [illegible], dass er nach § 12 der Allerh. Verordnung vom 6. April 1869 (G. u. V. Bl. 287) [illegible] Civilanstellung [illegible] unmittelbar

Expedit

bei dem k. [illegible] eingereicht habe, wenn daß ~~[illegible]~~ [illegible] Probedienstzeugniß ~~von mir~~ an das k. Staatsministerium der Justiz, ~~[illegible]~~ ~~eingesandt~~ vorgelegt wird

---

3 Rentämter Kaiserslautern, Landau, Zweibrücken

die Specialetats pro 1880/81

+ bei ~~Zweibrücken~~ 1500

‡ (bei Zweibrücken) und dritte

‡ (bei Landau) zu Expedit

6105–7 26. April

Im Nachtrage zu meinem Erlasse vom ~~heutigen~~ 23. d. Mts. № 6100–6103 wird unter Bezugnahme auf die höchste Entschließung vom 21. August 1876 № 8131 und den diesseitigen Erlaß vom 15. September 1876 № 61345 werden die Remunerationsbezüge der Gehilfen des Gefängnißverwalters ~~[illegible]~~ pro 1880/81, ~~[illegible]~~ in den Specialetats im Ganzen die Summe von †1032 Mark vorgesehen ist, dahin festgesetzt, daß der erste Gehilfe 564 Mk und der 2.‡ ~~Gehilfe~~ ‡468 Mk. zu beziehen haben.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Fin. Speyer

die Specialetats pro 1880/81.

Expedit

6108 26. April

Im Vollzuge der ~~[illegible] [illegible] [illegible] mit diesseitigem [illegible] vom 26. August 1876 [illegible]~~ höchsten Bestimmungsentschließung vom 21. August 1876 № 8131, deren Inhalt [illegible] mit diesseitiger [illegible] vom 26. August 1876 mitgetheilt wurde, habe ich unter dem 23. d. Mts. ~~[illegible]~~ die ~~[illegible]~~ Remunerationsbezüge der Gehilfen der Gefängnißverwalter an den Landgerichtsgefängnissen pro 1880/81 in derselben Weise festgesetzt, wie dies durch das diesseitige Ausschreiben an die k. Rentämter vom 15. September 1876 № 61345–48 — K. Regierung mitgetheilt durch Schreiben vom nämlichen Tage № 61349 — geschehen ist, wovon ich nicht verfehle K. Regierung ergebenst in Kenntniß zu setzen

---

K. Staatsministerium der Justiz München

die Amtsstellvertretung für den k. Notar Hartmann in Kaiserslautern

— mit 5 Beilagen —

Expedit

6109 26. April

durch ~~höchste~~ Entschließung hohen Stelle vom 4. Mai 1874 № 6249 wurde dem k. Notar Carl Hartmann in Kaiserslautern auf Ansuchen gestattet, den geprüften Rechtscandidaten Carl Schleip von Kusel auf die Dauer eines Jahres als Amtsverweser aufzustellen.

Nach dem anruhenden ärztlichen Zeugnisse ist Notar Hartmann noch nicht ~~hergestellt~~ [illegible], daß er sein Amt wieder antreten kann und erfordert die Wiedergewinnung der Amtsverwesung auf die Dauer eines weiteren Jahres im Interesse seiner Gesundheit unentbehrlich.

Notar Hartmann bittet daher im anliegenden Gesuche vom 21. l. Mts., ~~[illegible] [illegible] Amtsverweser~~ den [illegible] Rechtscandidaten Carl Schleip auf ein weiteres Jahr als Amtsverweser beibehalten zu dürfen. die beiden [illegible] Zeugnisse sind angeschlossen ~~[illegible]~~ die Verwaltung des Letzteren, welcher sich zur Leitung der Amtsverwesung bereit erklärt hat, wie [illegible] [illegible] und liegt ~~[illegible]~~ amtlich

unstandeswidrig nichts Nachtheiliges gegen ihn vor.

Ich glaube daher, die Bitte des k. Notars Hartmann den geprüften Rechtscandidaten Carl Schleip aus Kusel auf ein weiteres Jahr als Amtsverweser beizubehalten dürfen, der höchsten Genehmigung ehrerbietigst empfehlen zu dürfen mit dem unterthänigsten Beifügen, daß die seitherige Amtsverwesung mit Ablauf des 12. Mai l. J. ihr Ende nimmt, [illegible] [illegible] [illegible] mit dem 13ten Mai beginnen wird

---

K. Staatsanwalt hier

die [illegible] der Amtsräume der k. Amtsgerichte

Expedit

6110 26. April

Rechnung des k. Amtsgerichts hier nebst Beilagen nach [illegible] [illegible] zur weiteren [illegible] übersandt

---

K. Staatsanwalt Frankenthal

[illegible]. Expedit

6111 26. April

dtto des k. Amtsgerichts [illegible]

K. Staatsanwalt Frankenthal

die Verehelichung des k. III Staatsanwalts Maenner in Kaiserslautern Frankenthal

6112. 26 April

Der Verehelichung des k. III. Staatsanwalts am k. Landgerichte in Frankenthal Carl Maenner mit [illegible] Merzalben [illegible] Neumayer Tochter des Rechtsanwalts [illegible] Neumayer in Kaiserslautern steht ein dienstliches Hinderniß nicht im Wege.

K. Staatsanwalt für den Landau

die Präsentation der [illegible] Gerichtsvollzieher Wilhelm [illegible] Cuno in Annweiler und Carl Ludwig Melsheimer in Dahn

Expedit

6113, 6114. 26. April

Abdruck h. Entschl. vom 22. April 1880 № 5773 an [illegible] [illegible] und [illegible] des k. Landgerichtspräsidenten [illegible] [illegible] an die k. Gerichtsvollzieher Cuno resp. Melsheimer

---

K. Oberlandesgerichtspräsidenten hier

[illegible]

6115. 26. April

Seine Majestaet der Koenig haben mit allerhöchster Entschließung vom 19. d. Mts. allergnädigst geruht, die vormaligen Gerichtsvollzieher Wilhelm [illegible] Cuno in Annweiler und Carl Ludwig Melsheimer in Dahn mit Rücksicht auf ~~ihre~~ langjährige [illegible] Dienstleistung [illegible] [illegible] vom 1. Oktober v. J. anzufangen, einen jährlichen Unterhaltsbeitrag von je 1000 Mark [illegible] ~~und~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ mittheilen, die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsanwalt
Zwei.
Verlassenschaft der Wittwe Charlotte Hammé, geborne Haas in Paris

expedirt

6116. 26. April

Wie aus den anliegenden Aktenstücken zu entnehmen, hat sich im Januar l. J. der Schlossermeister Rückel in Zweibrücken an die Kgl. Gesandtschaft in Paris mit der Bitte um Aufschluss über Tod und Nachlass der Wittwe Charlotte Hammé, geborne Haas in Paris gewendet. Die k. Gesandtschaft hat ~~[illegible]~~ und dessen Anlagen unter dem 31. v. Mts. dem k. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äussern [illegible] mitgetheilt, welches solche mittelst einer dazu gehörigen Vorlage an das k. Staatsministerium der Justiz übermittelt und von da mit höchster Entschliessung vom 9. ds. 12. April hierher geschlossen wurde.

Sie belieben nunmehr von dem Inhalte dieses Berichtes sammt Vorlage den im Eingange erwähnten Bittsteller entsprechend zu verständigen und die sämmtlichen anliegenden Aktenstücke nunmehr mit der Bescheinigung des Rückel [illegible] zur Rückvorlage zu bringen.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Verlassenschaft des [illegible] Christian Rossch

6117. 26. April

Im Vollzuge der höchsten Entschliessung vom 22. ds. 25. April l. J. No. 5787 bringe ich anliegend den Bericht des Kaiserl. deutschen Consulates in St. Louis vom 31. März l. J. ~~[illegible]~~ (bezüglich [illegible]) [illegible] in Wiedervorlage

---

An das Commando des kgl. bayr. II [illegible]
[illegible]
Urlaubsgesuch für den Soldaten Valentin Kunnel

[illegible]

6118

Das ~~[illegible]~~ [illegible] vom 14. d. M. [illegible] in [illegible] ~~[illegible]~~ d. M. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Schreiben [illegible]

K. Staatsanwalt
Landau
die Erzeugung der neuen Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Bergzabern

6119 27. April

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck der h. E. vom 22. April 1880 No. 5760 zur Kenntnissnahme und Mittheilung derselben an das k. Amtsgericht Bergzabern, die von dem k. Oberamtsrichter daselbst mit Bericht vom 10. d. Mts. ~~[illegible]~~ dem k. Landgerichtspräsidenten in Landau ~~[illegible]~~ und von diesem Beamten mit Bericht vom 16. d. Mts. dem k. Oberlandesgerichtspräsidenten hier in Vorlage gebrachten Voranschläge über Kosten der Erzeugung der neuen Einrichtung des dortigen k. Amtsgerichts, welche seitens des k. Staatsministeriums der ~~Justiz~~ unterbreitet und ~~[illegible]~~ mit oberster höchster Entschliessung hierher geschlossen wurden, folgen ebenfalls wieder Anlage zur Rückerlieferung an das k. Amtsgericht in Bergzabern.

Der k. Oberamtsrichter wolle nunmehr die Erzeugung und rechtzeitige Herstellung der Einrichtungsgegenstände [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Nach Herstellung sämmtlicher Einrichtungen sind die [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anlage [illegible], damit die [illegible] bei der k. Regierung, K. der Finanzen, erwirkt werde [illegible]

Seiner Hochwohlgeboren Herrn k. Oberlandesgerichtspräsident hier.
Disziplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eyssel-heim zu Grünstadt.

6120. 27. April

Bericht des k. Staatsanwalts in Frankenthal vom 23/23 l. Mts. [illegible] in zweifacher [illegible] überreicht.

Ich bitte [illegible] zu den übrigen Akten gelangen zu lassen.

K. St. Minist. d. Justiz
München
Urlaubsgesuch des k. III Staatsanwalt Maenner in Frankenthal
expedirt

6121 27. April

Ohne Erinnerung vorgelegt.

H. Landgerichtsrath Dr. Braun in Kaiserslautern
Urlaubsgesuch des k. I. Staatsanwaltes August Eckhard von Kaiserslautern.

6122. Nach

Siehe Register.

K. Staatsanwalt
Klautern.
Verlassenschaft des [illegible] Adolf Becker von Lolanden.

6123.

Unter Bezugnahme auf die Vorlage bezeichneter Schriften vom 28. ds. 30. Januar l. Js. folgt anliegend ein mit höchster Entschliessung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 23. ds. 26. ~~[illegible]~~ Mts. herabgelangter Bericht des Kaiserlich deutschen Konsulats zu St. Louis d. d. 24. März l. Js. nebst Beilage, [illegible] gegen Rückeinsendung, zur Kenntnissnahme & Mittheilung [illegible] ~~[illegible]~~ der beiliegenden notariellen & konsularisch beglaubigten Erklärung [illegible] Mutter des verstorbenen [illegible], Elisabetha Korell, [illegible] Adolf Becker, [illegible] Philipp George, in St. Louis [illegible] der minderjährigen Tochter der [illegible] Becker [illegible] Katharina [illegible] Becker, — [illegible] Rechtsanwalt Rudolph Schuller [illegible] daselbst in seiner Eigenschaft als [illegible], an den k. Landgerichtsrath Müller in Kaiserslautern, als Commissär in der [illegible] Becker von Lolanden, behufs [illegible].

[illegible] im weiteren Vollzuge höchster Weisung den [illegible] Konsulat [illegible] Betrag von M. 28,70 [illegible] der üblichen [illegible] 28 M 85 [illegible]. [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] Erhebungen ~~[illegible]~~ & [illegible] des Commissärs [illegible] Becker für diesen Betrag [illegible] haben [illegible]

~~[illegible]~~ Rückgriff [illegible] ~~[illegible]~~
~~[illegible] Gustav Adolf Becker~~
[illegible]

K. Bezirksamt Klautern,
Gesuch des Daniel Weber II. von [illegible]

6124. 28. ~~April~~

Das Gesuch des Daniel Weber II. von [illegible] vom 26. April [illegible] 28. l. M. Namens der Weber'schen Familie daselbst um Vermittlung behufs [illegible] der Armenrechts zu bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten [illegible] [illegible] [illegible] ob dieses Gesuch [illegible] zu der früheren Eingabe derselben Weber'schen Familie vom 6. April [illegible], welche mittels [illegible] 7. [illegible] Mts. [illegible] eingereicht [illegible] [illegible] vom 17. April [illegible] Nr. 3616 ~~[illegible]~~ [illegible] beschieden wurde. Am 12. April [illegible] Nr. 446 [illegible] zu dieser Sache berichtet.

Esser.

K. Landesamt
an
[illegible]
[illegible] – [illegible]
[illegible]

6125. 29. April

[illegible] vom 19. d. M. [illegible] Landgerichtsgefängniß [illegible] vom 23. April [illegible] vom 24. April. [illegible] ~~[illegible]~~ Aufsichtskommission [illegible] [illegible] [illegible] der Gefangenen [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] von Ort und Stelle [illegible] [illegible] [illegible] des Gefängnisses [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gefängniß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] Aufsichtskommission [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des Gefängnisses [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] des Gefängnisses [illegible] [illegible]

K. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen
Speyer
Gesuch des [illegible] Heinrich Ader um Gehaltsaufbesserung

6126 29. April

[illegible] ~~das~~ [illegible] des Heinrich Ader, Aufseher [illegible] um Gehaltsaufbesserung [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ bezüglichen ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Aufsichts-Kommission vom 23. d. Mts. [illegible] zu übermitteln.

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1880/81 [illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
[illegible] den 23. ~~April 1880~~ l. d. Mts. ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] den 26. April [illegible] [illegible]
Gegen die ~~[illegible]~~ von der Aufsichtskommission [illegible] Gehaltsaufbesserung des Ader, insoferne [illegible] ~~[illegible]~~ Mittel ~~[illegible]~~ zur Verfügung stehen, [illegible] keine Erinnerung.

K. Bezirksamt Klautern.
Gesuch des Martin Ludwig Schwarz zu Kaiserslautern.

6127. [illegible]

Dem Martin Ludwig Schwarz, früher [illegible], jetzt [illegible] zu Kaiserslautern [illegible] Eingabe vom 21. ~~[illegible]~~ 27. l. Mts., worin er um [illegible] des Armenrechts zur [illegible] einer Klage gegen die [illegible] Franz Luttringshauser von Klautern auf [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Notar [illegible] daselbst vom ~~[illegible]~~ 25. November 1874 [illegible] 10. Januar 1877 mit den vorgenannten [illegible] [illegible], [illegible] gegen ~~[illegible]~~ ~~Luttringshauser~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Christ [illegible] [illegible] vom 25. Juli [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beschlusses der Civilkammer des K. Landgerichts Klautern vom 30. März l. J., ~~[illegible]~~ [illegible] daß nach dem neuen [illegible] die [illegible] des Armenrechts [illegible] Zuständigkeit [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bei dem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Rechtsmittel [illegible] [illegible]

[illegible]

des §. 532 f. der Civilprozeßordnung, worüber er zugleich geeignet verständigt werden kann.

Empfangs- & Eröffnungsbescheinigung des z. Schwarz ist mehr vorzulegen.

---

k. Bezirksamt [illegible]

Geburtsurkunde für Anna Maria Kleemann von [illegible]

6128.

Unter Bezugnahme auf die Vorlage [illegible] Betreffs vom 15. Dezember vor. Jrs. folgt anmit ein mit höchster Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 24. [illegible] 27. ds Mts herabgelangter Bericht der k. Gesandtschaft in Paris vom 16. l. Mts nebst sechs Beilagen ~~[illegible]~~ zur Kenntnißnahme, Wiedervorlage des Gesandtschaftsberichts & der Note des französischen Ministeriums des Äußern vom 14. ds., ~~[illegible]~~ [illegible] der vorgelegten ~~[illegible]~~ [illegible] mit der höheren Legalisation versehenen Geburtsregisterauszugs & Aushändigung der übrigen Beilagen an die Anna, genannt Anna Maria Kleemann, ledige Tochter der Wittwe von Peter Kleemann, zu [illegible], gegen vorzulegende Empfangsbescheinigung erhalten, worin die einzelnen Aktenstücke zu bezeichnen sind.

Bei dem Zusammenhalte der vorliegenden, sämmtlich mit der höheren Beglaubigung versehenen Auszüge aus den Civilstandsregistern der Stadt Paris ~~trifft über~~ die Identität der hier fraglichen Person außer allem Zweifel gestellt & ist der neue Geburtsregisterauszug der Anna Kleemann ~~als Heirathsbeleg~~ nach Form & Inhalt als Heirathsbeleg [illegible] [illegible] der darin vorkommenden ~~Abweichungen~~ Schreibverschiedenheit in den Familiennamen der Eltern der z. Kleemann, welche aber nicht von Bedeutung erscheinen. Hiernach kann die Benützung der Akte mit Grund wohl nicht beanstandet werden.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Verlassenschaft der Wittwe Charlotte Garre, geborene Haus in Paris

6129. 1. Mai

~~[illegible]~~ Höchstem k. Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ [illegible] mit höchster Entschließung [illegible] April 1880 Nr. 5719 im Betreffe [illegible] vom 31. März 1880 [illegible] Bericht der k. Gesandtschaft in Paris ~~[illegible]~~ Beilagen ~~[illegible]~~ ehrfurchtsvollst in Wiedervorlage unter gehorsamster Anschließung von 4 Erbtheilungsbescheinigungen, welche von dem Advokatanwalt C. J. Gramlich in Neustadt a/H, von dem Bürgermeisteramte dieser Stadt, ferner von der Wittwe [illegible] Lauter geborene Jasler, daselbst und dem Schlossermeister Reichel in Zweibrücken ausgestellt wurden.

---

k. Regierung der Pfalz K. d. Innern Speyer

die Verwaltung der Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Grünstadt

6130. 1. Mai

Randzuschrift vom 30. April l. Jrs. nach genommener Kenntnißnahme ergebenst remittirt.

---

k. Staatsministerium der Justiz München

[illegible] der Bureaulokalitäten im k. Landgerichtsgebäude Kaiserslautern

6131 1. Mai

Wie aus dem anliegenden Berichte des k. Landbauamtes Kaiserslautern an die k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern vom 28. v. Mts hervorgeht, hat die Stadt Kaiserslautern nach Herstellung der Bureaulokalitäten respective des Umbaues an das dortige k. Landgerichtsgebäude auf ihre Kosten auch die Verbringung der nöthigen Beleuchtungskörper abgelehnt. Die alten Beleuchtungskörper im Innern, [illegible] die vielen Räume [illegible] die erforderlichen [illegible] durchzuleiten, [illegible] an der Straße aus [illegible] größeren Gebrechen ~~[illegible]~~ werden müssen. Daneben ~~sind~~ erscheinen für die Beleuchtung der neuen Bureaulokalitäten, Lampen und für den [illegible] Sitzungssaal — [illegible] — 2 Lüster ~~erforderlich~~ nothwendig.
Hinsichtlich dieser Abänderungen respective Anschaffungen hat das k. Landbauamt Kaiserslautern einen Kostenvoranschlag angefertigt, welchen ich höchstem k. Staatsministerium der Justiz ~~mit~~ anmit [illegible] ehrfurchtsvollst [illegible] Antrage auf gnädigste Genehmigung und Bewilligung der hienach erforderlichen Summe von 590 Mark gehorsamst unterbreite.

---

k. Amtsgericht Kandel

die Generalakten ~~des~~ k. Amtsgerichts Kandel

6132 1. Mai 1880

~~Unter Bezugnahme~~ In Beantwortung auf die unter dem 22. v. Mts gestellte Anfrage im Betreffe [illegible] ich [illegible] auf die höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 17. / 22. April 1880 „den Generaletat für 1880/81 betreffend", [illegible] ~~[illegible]~~ Amtsgerichts ~~[illegible]~~ [illegible] gegeben [illegible] wird. Gemäß dieser Entschließung haben für die Behandlung des [illegible] in der Pfalz die in den [illegible] enthaltenen Vorschriften, insbesondere die Entschließung vom 13. Juni 1862 — [illegible] 1863, [illegible] Nr. 76 u. 83 — dann der Entschließung vom 1 Oktober 1870 — [illegible] Nr. 485 — entsprechende Anwendung zu finden.
~~[illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] betrifft ~~[illegible]~~, so [illegible] dieselben [illegible] auf den [illegible] der [illegible] Entschließung vom 13. Juni 1862 ([illegible] 1863 [illegible] Nr. 83) ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] zu bestreiten.
Schließlich [illegible] Ziffer 3. Absatz 3 der letzterwähnten Entschließung vom 1. Oktober 1870 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] an den Amtsgerichten zu [illegible] halten.

K. Reg. K. d. Innern in Speyer

das Landgerichtsgebäude und die vormaligen Bezirksgerichtslocalitäten zu Frankenthal.

6133. 1 Mai ~~April~~

[illegible] des k. [illegible] in Frankenthal vom 27/28. l. Mts. [illegible] zur gefälligen Kenntnißnahme und [illegible] übersendet.

K. I. Staatsanwalt Frankenthal.

[illegible] der Rentbeamten [illegible] Strafgesetzbuchs.

6134. 1 Mai

Der Bericht vom 26. l. M. [illegible] nebst [illegible] zurück mit dem Bemerken, daß [illegible] darauf, daß der [illegible] Rentbeamte [illegible] Angabe, er habe bei ~~[illegible]~~ [illegible] Handlung gegen das Strafgesetz und [illegible] Gesetzes[illegible] Unkenntniß [illegible] in mißverständlicher Auffassung der [illegible] Gesetzesbestimmungen gehandelt, glaubhaft erscheint, damit einverstanden bin, wenn [illegible] Verfolgung desselben abgesehen und ihm lediglich eine Warnung ertheilt [illegible].

Im Übrigen [illegible] Akt [illegible] erscheint [illegible] einer genauen [illegible] Anweisung der Rentbeamten [illegible] in [illegible] Anlaß genommen werden.

K. Regierung d. Pf., K. d. Inn., Speyer

[illegible] der k. Amtsgerichts

6135. 3. Mai

[illegible] Wolfstein [illegible] über Kosten der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des dortigen k. Amtsgerichts [illegible] von 228 Mk. 90 Pf. nebst [illegible] Beilagen zur gefälligen [illegible] und [illegible] mit dem [illegible] zu übermitteln, daß ~~[illegible]~~ [illegible] J. [illegible] ~~[illegible]~~ der Justiz vom 1. März l. J. No 2573 bewilligt wurde.

K. Amtsgerichte Frankenthal Kaiserslautern Zweibrücken

[illegible]

6136 – 38 3 Mai

[illegible] v. 26. April 1880 No 5290 [illegible] zur Kenntnißnahme [illegible] [illegible] Abdruck [illegible] an die Herren [illegible] zu übermitteln.

K. Amtsgericht Landau

[illegible] ([illegible] Beilagen)

6139 3. Mai

~~Abdruck [illegible] 26. April 1880 No 5~~2

[illegible] Abdruck der [illegible] ~~[illegible]~~ der k. Staatsministeriums der Justiz vom 26. April 1880 No 5290 zur Kenntnißnahme und [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Abdruck ~~[illegible]~~ [illegible] sowie ~~[illegible]~~ eine Abschrift des [illegible] ([illegible] Bauer in Landau ~~[illegible]~~) [illegible] dem Herrn k. Landgerichtspräsidenten ~~[illegible]~~ zu übermitteln, ~~[illegible]~~ und denselben [illegible] daß ~~[illegible]~~ [illegible] Bauer ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ([illegible]) [illegible] zu [illegible]

[illegible] vom 2. Januar 1877

[illegible]

K. Staatsministerium d. Justiz München

[illegible]

6140 3. Mai

[illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz vom 26. April 1880 No 5290 [illegible] der Abschrift des [illegible] des vormaligen k. [illegible] Bauer in Landau vom 2. Januar 1877 an [illegible] in [illegible]

Kgl. Staatsminist. der Justiz München.

Urlaubsgesuch des II. Staatsanwaltes August Eckhard in Kaiserslautern.

6141. cod.

Vide Register.

[illegible] des 1. Mai l. J.

K. I. Staatsanwalt in Kaiserslautern

[illegible]

6142 3 Mai

Sie [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ([illegible]) [illegible], ~~[illegible]~~ (in Kaiserslautern) ~~[illegible]~~ [illegible] ob [illegible] III Staatsanwalt an einem k. Landgericht der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bei Ihnen [illegible]

K. I. Oberamtsrichter in Kirchheimbolanden

[illegible] Amtsgericht und [illegible] in Kirchheimbolanden

6143. 3 Mai

[illegible] am 13. d. M. stattgefundenen [illegible] in Kirchheimbolanden [illegible] ~~der~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] und der Stadtgemeinde Kirchheimbolanden [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~.

~~[illegible]~~ [illegible] haben.

~~[illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~ ([illegible]) [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Oberamtsrichter in Kirchheimbolanden

[illegible] Amtsgerichtslocalitäten in Kirchheimbolanden [illegible]

6144

[illegible] Kirchheimbolanden [illegible] Amtsgerichtslocalitäten [illegible] zu [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Exemplar des bezüglichen Amtsblattes, welches sich im [illegible] [illegible] befindet, [illegible] [illegible] und [illegible] zur Vorlage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zukommen lassen zu wollen.

~~Herrn k. Landgerichts~~
Herrn k. Oberlandesgerichts Präsidenten
Qualifikation der geprüften Rechtskandidaten ~~aus~~ pro 1879 betr.

6145 eodem

Anschließend beehre ich mich, Euer Hochwohlgeboren von der Qualifikation der geprüften Rechtskandidaten [illegible] ~~[illegible]~~ des Concurses pro 1879, ergebenst Kenntniß zu geben, [illegible] eine Abänderung in den Qualifikationen [illegible] pro 1879 zum ersten Male [illegible] Qualifikation stattgefunden hat.

K. Amtsanwalt
Frankenthal
die erledigte Amtsgerichtsschreiberstelle in Dürkheim

Ich [illegible] über den Stand dieser Anzeige zu berichten
~~[illegible]~~

6146. 3. Mai

~~[illegible]~~ Kraft [illegible] vom 1. April l. J. wurde der gewesene [illegible] Friedrich Herz [illegible] zum [illegible] der erledigten Amtsgerichtsschreiberstelle in Dürkheim ernannt ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] [illegible] übertragen. Da [illegible] das [illegible] nach dem [illegible] vom 1. März 1869 zu [illegible] über die [illegible] und [illegible] [illegible] nicht [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] hat ~~[illegible]~~

K. Regierung der Pfalz K. d. Innern
Speyer
die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz betr.

6147. 4. Mai

Auf Grund ~~des~~ der Art. 58 Abs. 1 des Ausführungsgesetzes vom 23. Febr. 1879 zum Reichsgerichtsverfassungsgesetz ~~[illegible]~~ wurde von mir unter dem 24. Februar und 3 März l. J. hinsichtlich der Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte an den Amtsgerichten der Pfalz [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] den einzelnen Amtsgerichtsbezirken ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ gemäß § 4 der Allerh. Verordnung vom 11. Februar 1875 (G. u. V. Bl. S. 50) [illegible] [illegible] und Reisekosten [illegible] [illegible] [illegible] Kosten entstehen können, [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ in Kenntniß zu setzen.

Als ständiger Vertreter des Amtsanwaltes ist aufgestellt:

~~[illegible] III Amtsanwalt~~ am Landgerichte [illegible]

1. bei dem K. Amtsgericht Ludwigshafen der jeweilige Amtsanwalt in Frankenthal
2. " Speyer " " in Ludwigshafen ~~Speyer~~
3. " Neustadt " " in Dürkheim
4. " Grünstadt " " in Dürkheim
~~5. " Kaiserslautern " III. Amtsanwalt~~
5. " " Otterberg " " III Amtsanwalt in Kaiserslautern
6. bei dem K. Amtsgericht Annweiler der jeweilige III. Amtsanwalt am K. Landgericht in Landau
7. " " " Bergzabern der jeweilige Amtsanwalt in Edenkoben
8. " " " Edenkoben " " Bergzabern
9. " " " Pirmasens " " in Zweibrücken
10. " " Waldfischbach " " in Zweibrücken
11. " " Waldmohr " " in Landstuhl
12. " " Homburg " " in Landstuhl
13. " " Blieskastel " " in Zweibrücken

Falls etwa in der Folge eine anderweitige Regelung wünschenswerth erscheint, werde ich ~~[illegible]~~ nicht ermangeln [illegible] K. Regierung entsprechende Mittheilung zugehen zu lassen.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Innern
Speyer
[illegible] des Amtsanwalts Wild in Zweibrücken

6148 4. Mai

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Nr. 6149 [illegible] Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz [illegible] [illegible] ergebenst überreicht.

Kön. [illegible]
Disziplinaruntersuchung gegen den Amtsgerichtsschreiber Karl Kaul in Homburg.

6149

Randbericht des I. Staatsanwalts [illegible] vom 29. v. Mts. Br. m. A. zurück, [illegible] zu berichten, welche Disziplinarstrafen gegen Kaul durch das Disziplinarerkenntniß vom 31. Januar [illegible] ausgesprochen wurden und [illegible] [illegible] die Bestrafung stattfand.

K. Amtsanwalt
Kaiserslautern
Mobiliaranschaffungen für das K. Amtsgericht Wolfstein

6150 1. 7028 5. Mai

1. Anschaffung des X u. XI Bd. [illegible] [illegible] à 12 M
2. [illegible] [illegible] 6 MK
3. [illegible] [illegible] 12 MK
4. [illegible] [illegible] 8 MK 60 Pf.

[illegible] ~~[illegible]~~ unter der Voraussetzung, daß der Etat dadurch nicht überschritten wird.

Kön. Kaiserslautern
Beschwerde des Lehrers Hildenbrand von [illegible] gegen den K. Notar Ilgen in Kaiserslautern.

6151. [illegible]

Eingabe des Rubrikaten vom 26 J 29 v. Mts. Br. m. A. nebst Beilagen ~~[illegible]~~ zu aufklärendem Berichte, [illegible] nach Erhebung des Sachverhalts.

Kön. St. d. Justiz
München
Urlaubsbitte des I. II. Staatsanwalts [illegible] Landau.

6152 [illegible]

Ohne Erinnerung vorgelegt

Akten Kaiserslautern.
Dienstesantritt des k. II. Staatsanwalts Julius Schneider zu Kaiserslautern.

6153. 5. Mai

Beeidigungsprotokoll bes. m. nebst Anlage mit dem Bemerken zurück, daß das Beeidigungsprotokoll insofern der Ergänzung bedarf, als darin konstatirt werden muß, daß der II. Staatsanwalt Schäfer bei Vornahme der Beeidigung wegen Beurlaubung des K. I. Staatsanwalts August Eckhard in dessen Stellvertretung gehandelt hat.

6154. Mai

An den k. [illegible] zu Speyer
den Bedarf an Hypothekenregistern für das k. Hypothekenamt ~~[illegible]~~ Frankenthal

[illegible] Frankenthal [illegible]

Nach Mittheilung des k. Hypothekenamts Frankenthal [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] 6 [illegible]

6155

An das k. Hypothekenamt Frankenthal [illegible]

[illegible]

[illegible] 6 [illegible]

[illegible] pro 1880 ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] pro 1880 [illegible]

[illegible]

Akten Frankenthal
Urlaub des III. Staatsanwalts Karl Männer in Frankenthal.

6156 5. Mai

Höchste Entschl. v. 30. v/M. 3. l. Mts. bes. m. Abs. zur Kenntnißnahme und Eröffnung übersandt.

---

k. Advokat [illegible]
Gesuch des Adam Gries von [illegible]

6157.

Das Gesuch des Ackerers Adam Gries von [illegible], als Vormund der Maria Lutz, [illegible] Michael [illegible] Joseph Lutz, [illegible] vom 3. Mai 1880 bezüglich [illegible]

[illegible]

Akten Kaiserslautern.
Amtsstellvertretung für prakt. Notar Hartmann in Kaiserslautern.

6158. 5. Mai.

Wir empfangen anruhend eine beglaubigte Abschrift der Höchsten Entschließung vom 30. v. Mts. zur Kenntnißnahme, Bescheinigung des k. Landgerichts und Zustellung an den k. Notar Hartmann in Kaiserslautern.
Der Tag der Beeidigung des [illegible] wolle anher angezeigt werden.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz Speyer
Amtsbl. [illegible]

6159.

Inserat übersandt.

Adv. Landau

des Namensänderungsgesuch des Studirenden der Chemie Ernst Emil Isaac von Edenkoben zur Zeit in Erlangen.

6160. 7. Mai

Sie belieben dem Rubricaten gegen unten vorzulegenden Nachweis zu eröffnen, daß durch allerhöchste Entschließung d. d. München den 22. April l. Js. das von ihm eingereichte Namensänderungsgesuch in der von ihm nachgesuchten Weise genehmigt worden ist. Eine Abschrift dieser allerhöchsten Entschließung ist bei der Kanzlei des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken hinterlegt und wird dem Bittsteller von letzterer über die Empfangnahme dieser Abschrift sowie über die Entrichtung der hiefür zu leistenden Gebühr weitere Mittheilung zugehen.

Den hiefür vorgelegten Portobetrag von 80 d. belieben Sie zu erheben und hierher einzusenden.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer

einmal: [illegible]

6161. 7 Mai

Ich ersuche um Aufnahme nachstehenden Inserats in die nächste Nummer des Kreisamtsblattes der Pfalz.

Ludwig II.
von Gottes Gnaden König von Bayern
Pfalzgraf bei Rhein,
Herzog von Bayern, Franken und in Schwaben

Wir finden Uns allergnädigst bewogen zu gestatten, daß der Studirende der Chemie Ernst Emil Isaac von Edenkoben, zur Zeit in Erlangen – unbeschadet der Rechte Dritter – den Familiennamen Istel führe.

München den 22. April 1880
gez. Ludwig. v. [illegible] k. Staatsrat.
Auf Königlich Allerhöchsten Befehl.
der General-Secretär
Ministerialrat
gez. v. Rockelein.

Vorstehende allerhöchste Entschließung wird gemäß Artikel 6 & 7. des Gesetzes vom 11 Germinal XI. erst dann vollzogen, wenn binnen Jahresfrist kein gegründeter Einwand dagegen erhoben ist.

Zweibrücken den 7. Mai 1880
Der k. Oberstaatsanwalt.

15

K. Amtsanwalt Klautern.

Gesuch des Daniel Weber II. von [illegible]

6162 7. Mai

Dem Daniel Weber II., Wagner von [illegible] wolle auf seine Eingabe vom 26. u. 28. v. Mts gegen vorzulegenden Nachweis eröffnet werden, daß nach den gepflogenen Erhebungen das von ihm und den übrigen Mitgliedern der Familie Weber in [illegible] bei dem [illegible] gestellte Gesuch um Erlangung des Armenrechts zur Erhebung einer Widerspruchsklage gegen den Zimmermann Jakob Reinhard von [illegible], welches er vor dem k. Landgericht Klautern zur zuständigen Verfügung abgegeben worden, mittelst Beschlusses dieses Gerichts vom 20. April [illegible] abschlägig beschieden wurde, und daß damit die neuerliche Eingabe vom 26. v. M. gegenstandslos geworden ist, da [illegible] die Sache sich meiner [illegible] Verfügung entzieht.

K. Staatsanwalt am k. Landgericht in Metz

Die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

cessat

6163 8. Mai

Bereits unterm 1. April l. J. wurde der pensionierte Feldwebel (des II. bayer. Fußartillerieregiments) Friedrich Hergenhahn zu Queuleu bei Metz wohnhaft von mir zum Diener der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ernannt und dies durch den k. Oberamtsrichter in Dürkheim [illegible] in Kenntnis gesetzt. ~~Unter dem [illegible]~~ [illegible] der [illegible] Mittheilung der Ehefrau Hergenhahn war ihr Mann damals krank, so daß er momentan nicht reisen konnte. ~~[illegible]~~ [illegible] Hergenhahn [illegible] Dienstantritt [illegible], da nun die weitere Verzögerung des [illegible] im Interesse des Dienstes [illegible] erscheint, so ersuche ich ergebenst, [illegible] Hergenhahn die nöthigen Eröffnungen zu machen, sowie denselben zur Erklärung aufzufordern zu wollen, ob er innerhalb ~~[illegible]~~ drei Tagen [illegible] Aufforderung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], da andernfalls zu anderweitiger Besetzung seiner Stelle geschritten werden ~~müsste~~.

Ich gestatte mir noch beizufügen, daß [illegible] Mittheilung des Resultates [illegible] erwünscht wäre.

K. Staatsanwalt am Kaiserl. Landgerichte Metz

Die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

6164 erledigt

Bereits unterm 1. April l. J. wurde der pensionierte Feldwebel des II. bayer. Fußartillerieregiments Friedrich Hergenhahn zu Queuleu in Metz wohnhaft von mir zum Diener der (erledigten) Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ernannt und durch den k. Oberamtsrichter daselbst hievon in Kenntnis gesetzt.

Obgleich ~~nun~~ schon ein Monat seit der Benachrichtigung desselben verflossen, hat er seine Stelle noch nicht angetreten. Da nun eine weitere Verzögerung mit dem Interesse des Dienstes nicht vereinbar erscheint, so ersuche ich dem Hergenhahn [illegible]

Sie ergebenst [illegible] zu ermitteln dass [illegible] die Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim [illegible] zurückgenommen ist [illegible] und derselbe [illegible] einer anderen [illegible] als Verweser der ~~Amtsgerichtsdienerstelle~~ dieser Stelle ~~in Dürkheim~~ aufgestellt wurde, so daß Hergenhahn der durch die Oberamtsanwaltschaft in Dürkheim an ihn ergangenen Aufforderung sich zum Dienst

ermittelt zu [illegible], als erfolgt zu betrachten hat.

6165 — 8. Mai

~~[illegible]~~ Dürkheim

[illegible] betreff [illegible] Queulen bei Metz

Da bereits über einen Monat [illegible] seit [illegible] des [illegible] Hergenhahn seiner Ernennung als Verweser der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim verflossen ist und derselbe diesen Dienst noch immer nicht angetreten hat, so [illegible] bekannt, daß ich unter den [illegible] ~~[illegible]~~

† dessen Ernennung als Verweser der betreffenden Stelle zurückgenommen und die genannte [illegible] sofort dienst[illegible] [illegible] habe. Die Ernennung eines anderweitigen Verwesers ist [illegible] [illegible] Ihnen bekannt gegeben werden.

6166 — 8. Mai

K. Gendarmerie-Compagnie-Commando der Pfalz

Speyer

der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

Der ~~[illegible]~~ der Gendarmerie [illegible] Jacob Schanzenbaecher, welcher vom 2. Dezember 1874 bis 2. Mai 1875 in [illegible] Landau [illegible] als Land[illegible] Amtsgerichtsdiener bestellt, ist zum [illegible] Verweser der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ~~[illegible]~~ ... Ich ersuche daher ergebenst ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

[illegible] ... der Pfalz [illegible]

[illegible] ... § 20 der k. Verordnung vom 8. April 1869 (G. u. V. Bl. p. 204) [illegible]

6167

Gerichtsbote Hergenhahn

Queulen bei Metz

der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

[illegible] Sie bereits unter dem 1. April l. J. von mir zum Verweser der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ernannt ~~wurde~~ und [illegible] durch die k. Oberamtsanwaltschaft [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible] Verzögerung mit dem [illegible] nicht [illegible], so gebe ich Ihnen [illegible] bekannt, daß ~~[illegible]~~ die [illegible] Übertragung der Verweserstelle an Sie hiermit zurückgenommen ist und ein anderer [illegible] als Verweser dieser Stelle aufgestellt wird, so daß Sie die durch die k. Oberamtsanwaltschaft in Dürkheim an Sie ergangene Aufforderung zum Dienstantritt als nicht erfolgt zu betrachten ~~[illegible]~~ haben.

† [illegible] 3. April [illegible] [illegible] diese Stelle [illegible] [illegible] Oberamtsanwaltschaft in Dürkheim [illegible] [illegible]

N. 6168

K. Staatsministerium der Justiz

Den Bedarf an [illegible] für die [illegible] der Pfalz

[illegible] vom 20. November [illegible] — N. 18788 — [illegible] der Bedarf des k. [illegible] der Pfalz an [illegible] für 1880 auf [illegible] des für 1879 bewilligten [illegible] 800 Mark [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 14. Dezember [illegible] [illegible] [illegible] der Pfalz [illegible] 800 Mark [illegible] für 1880 [illegible] Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] Frankenthal [illegible]

~~[illegible] 1879 [illegible]~~

[illegible] Frankenthal [illegible] für 1880 [illegible] der Pfalz für 1880 [illegible]

[illegible] für 1880 [illegible]

[illegible]

† [illegible]

† [illegible]

werden, [illegible] des Gebrauches [illegible] zu lassen, [illegible] sofort [illegible] Vorlage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Vorlage bringen würde. [illegible] zu beachten.

f zur Vorlage der [illegible] Protokolle

N. 6169

K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern zu Speyer

Die äußere Strafanstaltscontrole bei der k. Landgerichtsfrohnveste Homburg

Unter Rückleitung des mit [illegible] Schreiben [illegible] vom 24 Oktober [illegible] N. 12768 [illegible] bei der äußeren Controle des Strafvollzugs bei der Landgerichtsfrohnveste Homburg ~~Homburg~~ durch den Staatsanwalt [illegible] Protokolles vom 16 Oktober 1879 [illegible] Stelle [illegible] entnehmen, daß auf Grund der [illegible] Protokolle [illegible] Verfehlungen gegen den k. Amtsgerichtsschreiber Kassel in Homburg bei dem k. Landgericht [illegible] Disziplinaruntersuchung eingeleitet wurde [illegible] durch Disziplinarurtheil [illegible] vom 31 Januar [illegible] bestraft [illegible] Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 19. April d. J. [illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible] §§ 11 u. 12 des Staatsministerial-Beilage [illegible] vom 26 Mai 1818 [illegible]

[illegible] Protokoll [illegible] A 10 des Protokolls [illegible] vom 8. November 1879 [illegible] C. 1 des Protokolls [illegible]

Das ~~[illegible]~~ Protokoll des k. Staatsanwalts vom 16 Oktober 1879 [illegible] Disziplinaruntersuchung [illegible] Disziplinarurtheil [illegible]

N. 6170

K. Staatsanwalt Zwei[illegible]

denselben [illegible]

Zur [illegible] vom 5. d. M. [illegible] Disziplinarurtheil gegen den k. Amtsgerichtsschreiber Carl Kassel in Homburg [illegible] ~~[illegible]~~ der ~~Disziplinaruntersuchung~~ [illegible] im Jahre 1879 [illegible] Disziplinaruntersuchung [illegible] das Protokoll des Staatsanwalts Abels vom 16 Oktober ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Unterstützung [illegible] Abschrift [illegible]

N. 6171

K. Staatsministerium der Justiz München

Bitte des k. Amtsgerichtsschreibers Gustav Adolf Krieger in St. Ingbert um Bewilligung einer Remuneration für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste betreffend

Für das II Quartal 1879 war dem k. Amtsgerichtsschreiber Krieger in St. Ingbert für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste eine Remuneration von 125 Mark bewilligt, und [illegible] jährlich [illegible] 500 Mark bezogen haben würde. [illegible] In dem mittelst höchster Entschließung vom [illegible] festgestellten Personaletat der Amtsgerichte im Bezirk des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken pro 1880/81 ist für die Amtsgerichtsschreiberei St. Ingbert ein ständiger Hilfsschreiber mit einem Remunerationsgehalt von 1000 Mark eingestellt, dagegen ist ~~[illegible]~~ dem Amtsgerichtsschreiber Krieger eine ~~[illegible]~~ besondere Remuneration für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste nicht bewilligt.

In einer an den k. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible] [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] seiner Collegen [illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible] St. Ingbert [illegible] ständigen Hilfsschreiber [illegible] Remuneration [illegible] St. Ingbert [illegible]

f [illegible] Ausgaben [illegible]

[illegible] Staatsministerium der Justiz [illegible] Gerichtsschreiber in St. Ingbert [illegible] Amtsgerichtsschreiber Krieger [illegible] 1500 bis 1800 Mark [illegible] 600 Mark [illegible]

~~[illegible]~~

f [illegible]

f [illegible]

[illegible]

K. [illegible] d. [illegible]
[illegible]!

Verlassenschaft des [illegible] Adolf Becker von [illegible]
[illegible] v. 23. u. 26. April 1880
No. 5909 [illegible]

Mit 1 Beilage

6172 8. Mai.

[illegible] bringe ich anruhend den [illegible] Bericht des Kaiserlich deutschen Consulats zu St. Louis d. d. 24. März d. Js. [illegible] den [illegible] Kostenbetrag von 28 M 70 [illegible] nebst der üblichen [illegible] in Summa 28 M 85 Pf [illegible] ~~Vorlage~~ Wiedervorlage.

Commando des II. Bataillons des K. 6. Infanterieregiments in Amberg

die Wiederbesetzung der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

6173 8 Mai

Der Soldat des K. 6. Infanterieregiments Johann Will ist ~~[illegible]~~ unter anderen Bewerbern für eine in Erledigung kommende ~~erledigte~~ Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz vorgemerkt, welcher Anstellung jedoch die Übernahme der vorliegenden Verpflichtung einer solchen Stelle vorausgehen hätte ~~[illegible]~~. Ich ersuche daher ergebenst das geehrte Commando um baldgefälligen Aufschluss über die Gesundheitsverhältnisse des Will, insbesondere ob derselbe verheiratet ist, [illegible], ob nicht Bedenken gegen dessen [illegible] vorliegt, [illegible] eine Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz [illegible] anzunehmen ~~[illegible]~~.

[illegible]

Bataillons Commando des K. II. bayr. [illegible] Speier
wie vorstehend.

6174

Der [illegible] des K. 6. II. [illegible] Adam Bindil ist etc. wie vorstehend

---

K. Bezirksamt Neustadt
wie vorstehend.

6175

Der vormalige Sergeant und [illegible] Jakob Kaiser in Neustadt ist unter anderen Bewerbern für eine in Erledigung kommende Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz vorgemerkt, welcher Anstellung jedoch die Übernahme der vorliegenden Verpflichtung einer solchen Stelle [illegible]. Ich ersuche daher denselben [illegible] zu vernehmen, ob er [illegible]

[illegible]

Adv. Kaiserslautern
Stellenbesetzung betr.

6176. acta

Gesuch des Landgerichtsschreibers Kissel in Kaiserslautern [illegible] zurück, um den Gesuchsteller Kissel zu veranlassen das an S. Majestät des Königs gerichtete Gesuch sofort [illegible] in der Weise, dass es halbbrüchig geschrieben ist, [illegible] dasselbe alsbald wieder vorzulegen

Staatsanwalt

Frankenthal

[illegible] der Carolina Pfeiffer, geb. [illegible], Landgerichtsschreiberswittwe – [illegible] um [illegible] Unterstützung

6177 — 8. Mai

Höchster [illegible] vom 5. pr. 7. Mai 1880 [illegible] [illegible] im Namen desselben

[illegible]

6178 — 10 Mai

K. Staatsministerium der Justiz

München

[illegible] Amtsgericht und [illegible] in Kirchheimbolanden

Höchsten [illegible] Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Vorlage, welche ~~[illegible] 13 April~~ [illegible] die ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] für das ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsgericht und Gefängniß [illegible] ~~[illegible]~~ in Kirchheimbolanden von Seiten der Stadtgemeinde [illegible] [illegible] hat und unterm 13. April [illegible] Notar Faber in Kirchheimbolanden [illegible] [illegible] [illegible], daß die [illegible] [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ und daß dieselbe frei von [illegible] und Hypotheken [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~

7 ([illegible] [illegible] [illegible]

1) [illegible] der Stadtgemeinde [illegible] [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Notar [illegible] zu Kirchheimbolanden vom 3 Februar 1818, [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 11 April 1818, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Stadt Kirchheimbolanden und dem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] der [illegible] vom 3 Februar 1818 ist [illegible] [illegible] Notar Faber [illegible] daß die [illegible] Stadtgemeinde Kirchheimbolanden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] hat.

2) ~~[illegible]~~ [illegible] der Hypothekenregister des K. ~~[illegible]~~ Landgerichtsbezirks Kirchheimbolanden vom 13 April 1880, [illegible] [illegible] gegen die Stadtgemeinde Kirchheimbolanden keine hypothekarischen Einschreibungen bis dahin [illegible].

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des K. Notars Faber in Kirchheimbolanden für die [illegible] des [illegible] vom 13 April [illegible], so [illegible] dieselbe ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] vom 20. [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] an den K. Oberamtsrichter in Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] für den [illegible] vom 20. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der höchsten Genehmigung des [illegible]. [illegible]

9 [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der höchsten Genehmigung des K. Staatsministeriums der Justiz [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Unter diesen Umständen [illegible] [illegible] Notar Faber [illegible] [illegible], daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], ob [illegible] [illegible] höchste Genehmigung erhalten wird, ~~[illegible]~~ zur [illegible] der höchsten [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

6179 — [illegible]

K. Oberamtsrichter

in

Kirchheimbolanden

[illegible]

[illegible] [illegible] vom 6 pr. 9. d. M. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des Herrn K. Notars Faber [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] vom 13 April [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] höchste Genehmigung ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] [illegible] der ~~höchsten~~ Genehmigung des [illegible] des [illegible] des Herrn ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], so [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ zur [illegible] der höchsten [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der höchsten Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~.

7 [illegible] K. Staatsministerium der Justiz

[illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible], daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] K. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] [illegible] und daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] unter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen

Speyer

[illegible] [illegible] der Dienstwohnung des K. Amtsgerichts [illegible]

6180 — 10. Mai

[illegible] [illegible] von dem K. Oberamtsrichter [illegible] zur Vorlage gebrachte Abschrift über Kosten [illegible] [illegible] der Dienstwohnung des dortigen K. Amtsgerichtes im Betrage von 278 Mark 35 Pfennig nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem [illegible] [illegible] zu übersenden, daß ~~[illegible]~~ im Namen d. J. f. vom 1. März 1880 N° 2573 zu [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
[illegible] des [illegible] Koenig III, [illegible] in Annweiler [illegible]

Expedt

6181. 10. Mai

Abschrift d. K. St. A. in Frankenthal vom 8. Mai 1880 enthält Abschrift eines Urtheils des dortigen K. Landgerichts vom 28. April 1880 wodurch Conrad [illegible] Bohnenstiel, [illegible] in Neustadt [illegible] [illegible] b. m. z. gefälligen Kenntnißnahme u. weiteren [illegible]

K. Staatsanwalt
Landau
[illegible] des K. II. Staatsanwalts [illegible] in Landau
Expedt

6182 10. Mai

f. C. 7. Mai 1880 No 6594 b. m. z. r. zur Kenntnißnahme und Eröffnung an d. K. II. Staatsanwalt [illegible] übersandt

---

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen
Speyer
[illegible] des [illegible] Bittner aus Otterberg um Zulassung zur [illegible] im dortigen Amtsgerichtsgefängniß

~~[illegible]~~

Expedt

6184 10 Mai

Unter dem 15. April l. J. hat der [illegible] Cabyar[?] Bittner in Otterberg bei mir ein Gesuch um Zulassung zur [illegible] am dortigen Amtsgerichtsgefängnisse eingereicht. ~~[illegible]~~ [illegible] des § 1. 29. u. 30 der [illegible] Verordnung vom 6. April 1869 (G. u. V. Bl. S. 87) [illegible] ~~[illegible]~~ daß er nur [illegible] Bittner jedoch kein Gesuch [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ob nicht [illegible] Bittner [illegible] ~~[illegible]~~ mit der [illegible] als Amtsgerichtsdiener [illegible]

Ich glaube daher [illegible] ~~[illegible]~~ zur gefälligen [illegible] zu soll

---

K. Staatsanwalt in
Frankenthal
[illegible] gegen den [illegible] Oberamtsrichter [illegible] Eppelsheim in Grünstadt

[illegible] K. Oberlandesgericht [illegible] morgens 9 Uhr. [illegible] Oberamtsrichter Eppelsheim [illegible] Sitzung des K. Oberlandesgerichts [illegible] Oberamtsrichter Eppelsheim von [illegible]

[illegible]

6185

~~[illegible]~~ [illegible] Oberamtsrichter [illegible] Eppelsheim in Grünstadt [illegible] 3. Mai [illegible] Oberlandesgericht [illegible] 51 [illegible] 20. April 1880 [illegible] 8. März [illegible] Landgericht Frankenthal [illegible] Oberamtsrichter Eppelsheim [illegible] Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible] 3. Mai [illegible] F

H. Oberlandesgerichtspräsident Herr
Gesuch des Staatsanwalts Philipp Waltz in Landau um [illegible] Gerichtsschreiberstelle.

~~6173~~, 6186

Gesuch b. m. zur gefälligen weiteren Verfügung übersandt

Die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

~~6174~~, 6187. 11. Mai

Beschluß.

Der K. Oberstaatsanwalt am K. Oberlandesgerichte Zweibrücken
nach Einsicht [illegible] an den K. Staatsanwalt in Frankenthal gerichteten und von diesem ~~[illegible]~~ in Vorlage gebrachten Berichtes des K. Oberamtsrichters in Dürkheim vom 7. Mai 1880, ersichtlich dessen der ~~[illegible]~~ in Folge des am 31. März l. J. erfolgten Ablebens des Amtsgerichtsdieners Franz Herlig in Dürkheim ~~[illegible]~~ Amts[illegible] der dortigen Amtsgerichtsdienerstelle ernannte [illegible] Herzenhan von Anelen bei Metz [illegible] diese Stelle bis dahin nicht angetreten hat,
nimmt anmit den vorerwähnten Ernennungsbeschluß zurück und ernennt als Verweser der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim auf Ruf- und Widerruf vom Tage der Beeidigung und Dienstesantretung an den [illegible] Gendarmeriebrigadier Jacob Schanzenbacher, dermalen in Lauterecken stationirt.

Dem Verweser kommen für die Dauer der Verwesung nach der [illegible] vom 10. Dezember 1862 (G. u. V. Bl. 1863 [illegible] Nr. 19) als [illegible] der verhältnißmäßige Antheil des Gehaltes von 988 Mk. 20 Pf. und der [illegible] Bezüge zu.

Vorgenannter Jacob Schanzenbacher hat sich alsbald dem K. Oberamtsrichter in Dürkheim vorzustellen von welchem er vorschriftsgemäß zu beeidigen und in den Dienst einzuweisen ist.

Oberstaatsanwaltschaft. [illegible] Beschluß vom 1. d. Mts. [illegible]

[illegible]

Expedt

K. Staatsanwalt
Frankenthal

[illegible]
~~[illegible]~~ Beschluß vom 1. d. Mts. [illegible] Herzenhan [illegible] Anelen bei Metz [illegible] der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim [illegible]

6188. 11 Mai

[illegible] Beschluß [illegible] ~~[illegible]~~ Jacob Schanzenbacher, dermalen in Lauterecken stationirt, zum Verweser der durch den Tod des Amtsgerichtsdieners Franz Herlig in Dürkheim erledigten Stelle ernannt habe, [illegible] an den K. Oberamtsrichter in Dürkheim [illegible] Schanzenbacher, welcher ~~[illegible]~~ zu beeidigen und in den Dienst einzuweisen ist, des K. Gendarmerie-[illegible]commando in Speyer [illegible] Schanzenbacher [illegible]

Dem K. Landbauamt [illegible] zu [illegible] Vorschrift [illegible] zu geben (Ausschreiben vom 20. Dezember 1873 No 5433-37) expedi

das Duplikat des nach dem Ausschreiben vom 1. März 1869 zu machenden Protokolles über die Dienstesanweisung und Abgabe der Gefangenenregister und Inventarstücke ist Ihnen von dem k. Oberamtsrichter [illegible] Vorlage [illegible] [illegible] [illegible]

Gendarmeriestationscommandant [illegible]

verschl. Lebr.

[illegible]

6189 11 Mai

Unter ~~[illegible]~~ Bezugnahme auf [illegible] Telegramm vom 9. l. Mts. beehre ich mich ergebenst [illegible], daß Gendarmeriesergeant Jacob Schergenbacher [illegible] mit Beschluß von heutigem zum [illegible] der Amtsgerichtsdienststelle in Dürkheim ernannt wurde [illegible] ~~[illegible] Schergenbachers [illegible]~~

Der [illegible] Beschluß wird dem ~~Schergenbacher~~ [illegible] durch die k. Oberamtsrichter [illegible] ~~zugestellt werden~~ mit der Aufforderung zum [illegible] zugestellt werden.

---

k. Amtsanwalt Gross zu Pirmasens.
Besetzung von Amtsanwaltsstellen.

6190 Mai

Es wurde mir mitgetheilt, daß Ihnen aus Gesundheitsrücksichten wegen der klimatischen Verhältnisse zu Pirmasens ein Wechsel Ihres jetzigen Aufenthaltes erwünscht sei.

Es besteht die Aussicht, daß die demnächst Amtsanwaltsstelle bei dem k. Amtsgerichte Landau und Annweiler mit dem Amtssitze in Landau in nächster Zeit frei wird. Wenn Sie nun in der That aus Gesundheitsrücksichten im Hinblicke auf die klimatischen Verhältnisse in Pirmasens die Versetzung als Amtsanwalt nach Landau wünschen sollten, so wollen Sie unverzüglich ein bezügliches Versetzungsgesuch, das an das k. Staatsministerium der Justiz gerichtet ist, mir direct in Vorlage bringen. Ich würde dasselbe empfehlender Hinsendung entgegensehen. Falls Sie die Versetzung nicht wünschen, erwarte ich umgehende directe Anzeige. Hierüber beifügen will ich, daß die Amtsanwaltsstelle in Landau eine vielbeschäftigte ist.

Herrn k. Oberlandesg. Präsidenten hier.
Gesuch des Gerichtsvollzieher-candidaten August Günther von Landstuhl um Zulassung zur Gerichtsvollzieherprüfung.

6191 11 Mai

Gesuch b. m. zur gefälligen weiteren Verfügung übersendet

Amtsanwalt hier
Kostenverzeichniss [illegible] [illegible] Landstuhl
expedi

6192

b. m. zur weiteren Verfügung

Präsident des Oberlandesgerichts hier
[illegible] über die Ergebnisse der [illegible]
expedi

6193 12 Mai

Zuschrift vom 11. Mai b. m. nebst der [illegible] Tabelle VI „Übersicht der bei den Amtsgerichten [illegible] stattgehabten Zuchtpolizeiverhandlungen" ergebenst zurückgereicht

---

K. Min. der Justiz München
Wiederbesetzung der Stelle des III. Staatsanwaltes am k. Landgerichte in Kaiserslautern im Erledigungsfalle.

6194 12 Mai

Vide Register

Amtsanwalt Kaiserslautern
die Geschäftsverteilung im Landgerichtsbezirke zu Kaiserslautern
expedi

6195 14. Mai

[illegible] s. f. 10. Mai 1880 No 6584. im [illegible] zum Amtsanwalt [illegible] [illegible]

---

k. Amtsanwalt hier
[illegible] der Landgerichtsdienerswittwe Katharina Fickert von [illegible] expedi

6196. 14. Mai

[illegible] ~~11~~ Januar 4. Mai 1880 No ~~[illegible]~~ 7206 [illegible] [illegible] und [illegible] an die Wittwe Fickert.

---

k. Regierung der Pfalz K. d. J. Speyer
verschl. Zuschrift
expedi

6197. 14. Mai

Anliegend beehre ich mich die ~~[illegible]~~ zu den [illegible] Akten gehörigen Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 7. April 1880 No 5539 R ergebenst zurückzusenden

---

k. Staatsministerium d. Justiz München.
Geburtsurkunde für Anna Maria Kleemann von Ramstein.
(: Zu höchste Entschl. v. 24. April 1880 No 5848 :)
Mit 2 Beilagen.

6198 ad

In gehorsamster Vollziehung der obenbezeichneten höchsten Entschließung bringe ich anliegend den [illegible] der [illegible] Gesandtschaft in Paris vom 16. d. Mts. nebst der Note des französischen Ministeriums des Äußern vom 14. [illegible] in Vorlage.

---

k. Amtsanwalt Kaiserslautern
betr. das Gesuch des Wagners Karl Keller daselbst um Verleihung einer Amtsgerichtsdienerstelle
expedi

6199.

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 11. Mai l. J. No 670 erhalten Sie anliegend das Dienstzeugniss und das Leumundszeugniss des Wagners Keller [illegible] mit dem Auftrage [illegible] ~~[illegible]~~ des Leumundszeugnisses [illegible] ~~[illegible]~~ der k. Oberamtsrichter in Kaiserslautern ~~[illegible]~~ in der Weise ~~[illegible]~~ [illegible], wie [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ angedeutet ist. [illegible] in Rubrik VII die [illegible] des Keller [illegible] werden.
Nach geschehener Ergänzung ist der [illegible] Leumundszeugniss wieder in Vorlage zu bringen

Die andern aber unter ... Betrag nebst dem [illegible] ... ~~[illegible]~~ ... zu übergeben

expd

Hypothekenamt Landau.
Lieferung von Druckformularien für die k. Hypothekenämter der Pfalz.

6200. 13. Mai

Schreiben ... v. 10/13. l. Mts. ... zurück zu wollen, wie viele Bände an Inscriptionsregistern dieselbe ... für das laufende Jahr 1881 etwa noch benöthigt sein wird, damit ich hienach die Bestellung bei der Gilardone'schen Buchdruckerei bemessen kann.

K. Regierung der Pfalz K. d. I. Speyer
Gesuch des Aufsehers Heinrich Adler um Gehaltsaufbesserung

6201 15. Mai

Auf die ... Zuschrift vom 9. l. Mts No 7492 ... ~~[illegible]~~ ... ~~[illegible]~~ ... für den ... nicht ... auch aus dem Grunde ... des ... steht.

Diesem Gehaltsklasse ~~[illegible]~~ ... am Landgerichtsgefängnissen, als ... k. Staatsministeriums der Justiz vom 21. August 1876 No 8131 — ... Regierung mitgetheilt mit Zuschrift vom 26. August 1876 No 70984 — ... bekannt. ... Adler ... in der höchsten ... Gehaltsklasse befindet, so ... ~~[illegible]~~ ... Antrag auf Gehaltsaufbesserung ~~[illegible]~~. Unter ~~diesen~~ Umständen glaubte ich ~~daher~~ ... eines ... bei höchster Stelle ... absehen und den Adler entsprechend ... zu sollen.

Der mit ... Zuschrift vom 9. l. Mts. angeschlossene ... vom 27. August 1874 No 12221 befindet sich ... nicht ... ~~[illegible]~~ ... ~~[illegible]~~ ...

J. von Heinrich Adler ...

J. ... Gehaltsverwaltung ... Aufseher ...

J. ...

expd

K. Staatsministerium der Justiz München
Die ... des k. Amtsgerichts

6203 15. Mai

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz ... ~~[illegible]~~ ... Anschaffung der k. Oberamtsrichter in Speyer ... vom 10. Mai ... k. Amtsgericht ... Diese

N. Notiz für Herrn ... !

Kosten belaufen sich nach den beiliegenden Voranschlägen auf die ~~[illegible]~~ Summe von 312 M.

Gegen die einzelnen Positionen habe ich keine Erinnerung zu machen, empfehle ich mir ... die gnädigste Genehmigung des ... Betrages zu ...

K. Staatsanwalt Kaiserslautern
Die Amtsgerichts- und Gefängnißverwaltung in Kirchheimbolanden

6204 15. Mai 13659

Abdruck d. h. ... vom 12. Mai 1880 ... zur ... dem k. Amtsgericht Kirchheimbolanden mitgetheilt

expd

~~[illegible] d. Justiz~~ Wiederbesetzung der Staatsanwaltsstelle in Landau zur ... betr.:

6204.

vide Register

Hr k. Landgerichtsrath Dr. Braun Kaiserslautern
die zeitliche Ruhestandversetzung des I. Staatsanwalts Eckhard in Kaiserslautern.

6205.

Siehe Register

Hr k. Oberamtsrichter Schäfer in Speyer.
Urlaub betr.

6206

ad Register

Hr k. Landgerichtsrath Wolff in Kaiserslautern
Urlaub betr.

6207.

vide Register

Hr Bezirksarzt Dr. Claaden in Kaiserslautern
Urlaub betr.

6208.

v. Register

Kgl. Reg. K. d. F. Speyer.
Taggelder & Reisekosten des Amtsanwalts in Landstuhl

6209. Kostenverzeichniß zur Zahlungsanweisung übersandt.

Kgl. Staatsanwälte des Landes

die Prüfung der Vormundschaftsregister pro 1880 betreffend

N 6210 19 Mai

~~Nach den [illegible]~~

Nach den bisherigen Vorschriften hätte die ~~Vorlage~~ Einsendung der Vormundschaftsregister für das Jahr 1880 von Seiten der k. Amtsgerichte an die kgl. ~~Staatsanwälte~~ Staatsanwaltschaft ~~zum~~ Zwecke der Prüfung demnächst zu geschehen. Ob aber die Staatsanwaltschaft nach Maßgabe der neuen Gesetzgebung sich fernerhin noch mit dieser Prüfung zu befassen hat, darüber ~~ist~~ habe ich Verfügung vorgesetzter Stelle zu gewärtigen. Sie wollen deßhalb die kgl. Amtsgerichte sofort in Kenntniß zu setzen, daß die Einsendung der Vormundschaftsregister ~~[illegible] pro 1880~~ ~~[illegible]~~ an Sie pro 1880 vorerst [illegible] zu unterbleiben habe

---

Kgl. [illegible] in Kirchheimbolanden

den Amtsgericht- und Gefängnißbau zu Kirchheimbolanden betreffend

N ~~[illegible]~~ 6211 expd.

~~Euer Wohlgeboren empfangen anliegend ~~den~~ Abdruck einer [illegible] höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 14 [illegible] höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz im Rückanschluß vom 14ten praes. 19ten d. M. zur Kenntnißnahme.~~

Euer Wohlgeboren empfangen anliegend den Abdruck einer mit höchster Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 14 pr. 19 d. M. herabgelangten Entschließung des kgl. Staatsministeriums des Innern vom 9ten d. M., betreffend die Erwerbung eines Grundstücks für das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden und [illegible] an die kgl. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, [illegible] Bauinspektoren und Amtsgefängnißbau des k. Notars Faber den erwähnten Abdruck besagter Entschließung wollen Sie [illegible] zur Kenntniß in Vorlage bringen

Bezugnehmend auf einen Bericht — im Rückanschluß vom 16ten d. M. N 6177 wollen Sie den kgl. Notar Faber veranlassen, seinen Kostenvoranschlag [illegible] anzusenden, sobald derselbe ~~[illegible]~~ in der Lage sein wird, seine Kostenrechnung genau und definitiv zu berechnen

9 für die am 13ten [illegible] vorgelegte Notariatsurkund.

Kgl. Staatsministerium der Justiz

Dasselbe betreffend

ad höchste Entschließung vom 14 praes. 19 Mai 1880 N 6846

N 6212 expd.

Die höchste Entschließung im Rückanschluß vom 14ten pr. 18ten d. M. – N 6846 – [illegible] die Vorlage der Ausfertigung jener Urkunde befohlen hat, welche durch den kgl. Notar Faber in Kirchheimbolanden am 13 [illegible] über den [illegible] Stadtgemeinde Kirchheimbolanden abgeschlossenen Kaufvertrag errichtet worden ist, hat durch meinen [illegible] Bericht vom 10ten d. M. ihre Erledigung gefunden, mit welchem ich ~~[illegible]~~ die besagte Ausfertigung nebst den Beilagen in Rückschluß in Vorlage brachte. Bezüglich der [illegible] Kostenbegründeten des k. Notars Faber in Kirchheimbolanden gestatte ich mir, auf ~~[illegible]~~ denselben Bericht Bezug zu nehmen mit dem Beifügen, daß [illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu lassen, sobald derselbe in der Lage sein wird, seine Kostenrechnung genau und definitiv zu berechnen

---

16.

An das k. Telegraphenamt dahier

Den verspäteten Empfang eines dienstlichen Telegramms betreffend

N 6213

Am 9ten d. M. des Vormittags 10 Uhr 41 Minuten wurde ~~bei~~ dem kgl. Telegraphenamt hier ein von dem kgl. Gendarmerie-Compagnie-Commando in Speyer aufgegebenes, an mich gerichtetes ~~[illegible]~~ amtliches Telegramm, welches von dem Telegraphendiener nicht mir, sondern dem kgl. Landgerichtsrathe Herfeldt dahier überbracht wurde, die Folge hiervon war, daß besagtes Telegramm, weil ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ dessen Ablieferung durch den Empfänger [illegible] erst [illegible], erst ~~zwei~~ Tage später – am 11 Mai abends – in meine Hände gelangte.

~~[illegible]~~ Ersuche [illegible], den Telegraphendiener anzuweisen, auch dessen [illegible] die dienstlichen Telegramme, die an mich gerichtet sind, auch mir richtig gebracht werden

---

Staatsministerium der Justiz München

Nachlaß des Peter Becker in Philadelphia

6214. 19. Mai

pr. 19

Im Vollzuge der h. [illegible] des k. St. Min. d. Justiz vom 13. pr. 19. Mai Nr 6785 in Sachen betreffend [illegible] den Empfang des [illegible] Geldbetrages von 5813 Mk 95 Pf (fünftausend achthundertdreizehn Mark fünfundneunzig Pfennig) [illegible] anzuzeigen

---

k. Staatsanwalt hier

Kosten der Verwaltung der Staatsanwaltschaft in Pirmasens [illegible]

expd

6215 9 Mai

nach Zustellungsbemerkung zur weiteren Verfügung rückgesandt

---

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

die [illegible] des k. Amtsgerichtes Wolfstein

expd

6216. 19 Mai

nach Zustellungsbemerkung zur weiteren Verfügung rückgesandt

---

k. Staatsanwalt hier

Gesuch des Aufsehers Heinrich Adler um Gehaltsaufbesserung

6217. 19. Mai

Unter Bezugnahme auf Ihren Vorlagebericht vom 24. pr. 25. April l. J. Nr 15219 erhalten Sie den Auftrag, dem Aufseher am Landgerichtsgefängnisse Heinrich Adler dahier eröffnen zu lassen, daß ~~[illegible]~~ [illegible] vom 25. April [illegible] angebrachten Gesuche um Gehaltsaufbesserung, insofern derselbe mit den Bewerbern in eine höhere Gehaltsklasse [illegible], nach Ziff 4 Abs 2 der h. Finanz-Ministerial-Entschließung vom 27. August 1874 Nr 2221 [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, weil ~~[illegible]~~ sich bereits in der ~~[illegible]~~ der gemäß h. Justizministerialentschließung vom 21. August 1876 Nr 70984 [illegible] ~~[illegible]~~ Gehaltsklasse mit einem [illegible] Geldbezuge von 564 Mark befindet.

Sollte aber das Gesuch ~~[illegible]~~ einer [illegible] in Gehalts[illegible]

Aufbesserung resp. auf Änderung der jetzigen Gehaltsverwendung der Aufseher enthalten, so finde ich mich ~~[illegible] [illegible] Antrag~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~veranlaßt~~, da [illegible] früher gestellte, ~~dessen~~ seinerzeit [illegible] Gesuche von höchster Stelle abschlägig beschieden wurden, zu einem diesbezüglichen, neuerlich erfolglosen Antrage nicht veranlaßt.

Der Vorstand [illegible] der k. Landgerichtsgefängnisse [illegible] wollen Sie ebenfalls hievon Kenntniß geben

---

Kgl. Reg. d. Pfalz, Kammer der Finanzen zu Speyer.

Der Garten beim k. Amtsgerichtsgefängniß in Waldfischbach.

6218. 20 Mai.

Bericht des ~~Oberamtsrichters und~~ ~~k. Rentamts in Pirmasens~~ ~~vom 12 l. Mts.~~ nebst Randerl. k. Regierung v. 14/u 18. l. Mts. beehre mich den ergebensten bemerkend zurück, daß diesseits gegen die hier fragliche Vergebung keine Erinnerung besteht. Es wird hiebei zu bestimmen sein, daß dieselbe jedes Jahr von Seiten des k. Aerars gekündigt werden kann und daß dieselbe im Falle der Versetzung, Entlassung, des Ablebens etc. des Amtsgerichtsdieners aufhöre.

Ob ein schriftlicher Vertrag zu errichten sei, überlasse ich jenseitigem Ermessen. Die Aufnahme eines Privatactes wird wohl mit besonderen Kosten nicht verbunden sein.

K. B. Gendarmerie Corps – Compagnie Commando Speyer

Der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

6219. 20. Mai

Unter ergebenster Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift vom 13. l. Mts. No. 1891 im Betreffe, ~~[illegible]~~ welcher dem Gendarmeriesergeanten Jacob Schanzenbacher der Station Lauterecken [illegible] ein vierzehntägiger Urlaub ~~[illegible]~~ zum Zwecke der bisherigen ~~[illegible]~~ Versehung der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim bewilligt wurde, ersuche ich schließlich nach Erlassen der Ernennung des von Schanzenbacher eingereichten Gesuches um ~~[illegible]~~ zweimonatlichen Urlaub zu vorstehendem Zwecke mir baldgefälligst hierauf Kenntniß geben zu wollen

---

K. Amtsanwalt Landstuhl

Unterstützungsbitte der Karolina Pfeiffer, geb. Rapp, Landgerichtsschreiberswittwe in Neustadt a/H.

6220 20. Mai

Bericht vom 17. pr. 18. Mai 1880 lege ich zurück mit dem Auftrage, den Unterstützungsvorschlag, auf Grund dessen Sie das ~~[illegible]~~ vorliegende Gesuch befürworten, näher anzugeben. Insbesondere wäre unter Beifügung des dortigen [illegible] noch zu berichten, ob Bittstellerin ~~kein~~ Vermögen ~~besitzt~~ oder ein anderweitiges Einkommen besitzt, ferner ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ob nicht anderweitige Verwandte derselben vorhanden sind, von denen sie Unterstützung erhält, ferner in welchem Alter ihre Kinder stehen, ~~und~~ welche Erziehung dieselben genossen und inwieweit solche noch unversorgt sind

---

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern Speyer

Die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim

6221 21. Mai

Durch den diesseitigen Beschluß vom 1. April l. J. war der Gendarmerie-Soldat des k. b. II. Infanterieregiments Egidius Hergenhan der Station Metz [illegible], zum Verweser der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ernannt worden und ersuchte ich mit Zuschrift vom gleichen Datum jenseitige Stelle unter Übermittlung einer Abschrift ermeldeten Beschlusses behufs Ausfertigung der dem Verweser zukommenden Bezüge das Weitere gefälligst veranlassen zu wollen.

Inzwischen wurde von dem k. Oberamtsrichter in Dürkheim ~~[illegible]~~ + und von letzterem mir vorgelegten Meldung erstattet, daß ~~nicht~~ ~~[illegible]~~ den 7. Mai ~~[illegible]~~ an den k. Amtsanwalt in [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ auf ~~die~~ unter dem 3. ~~Mts. an Hergenhan gerichtete Aufforderung zum Dienstantritt einen Brief von dessen Frau erhalten, worin dieselbe mittheilt, daß ihr Mann krank sei und vorerst nicht antreten könne. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] eine weitere Nachricht über das Eintreffen des Hergenhans nicht ein und dürfte ob u. die Verwesung antreten werden, nicht [illegible] bei dem k. Amtsgericht Dürkheim [illegible] [illegible]~~.

J aber der ernannte Verweser Egidius Hergenhan trotz erfolgter Aufforderung seine Stelle nicht angetreten, und es scheint wegen andauernder Erkrankung

Unter diesen Verhältnissen sah ich mich genöthigt den vorerwähnten Ernennungsbeschluß vom 1. April l. J. zurückzunehmen und unter gleichzeitiger Verständigung Hergenhans durch Beschluß vom 11. Mai 1880, den Gendarmeriesergeanten Jacob Schanzenbacher, ~~[illegible]~~ bisher in Lauterecken stationirt, zum Verweser der in Dürkheim erledigten Amtsgerichtsdienerstelle zu ernennen. Letzterer ist auch bereits am 15. Mai in Dürkheim eingetroffen und wurde sofort beeidigt und in den Dienst eingewiesen.

~~Indem ich~~ Unter Anschluß einer beglaubigten Abschrift des Beschlusses vom 11. Mai 1880 ersuche ich um behufs Ausfertigung der dem neu ernannten Verweser Schanzenbacher zukommenden Bezüge das Weitere gefälligst veranlassen zu wollen

---

K. Amtsanwalt Landstuhl

[illegible] [illegible]

6222 21. Mai

Wie aus dem an Ihnen unter dem 7. Mai vorgelegten Randberichte des k. Oberamtsrichters in Dürkheim gleichen Datums hervorgeht, hatte dieser Beamte an den mit Beschluß vom 1. April vor. Mts. zum Verweser der in Dürkheim erledigten Amtsgerichtsdienerstelle ernannten Gendarmerie-Soldat Egidius Hergenhan zu stellen [illegible], der Aufforderung ~~zu~~ zum dienstlichen ~~[illegible]~~ [illegible]. † ~~Am 9. April [illegible] der k. Oberamtsrichter in Dürkheim~~ einen [illegible] von der [illegible] Bergzabern [illegible] nicht [illegible] Gendarmerie [illegible] in Dürkheim [illegible] der k. Gendarmerie zur [illegible] der Geschäfte des Amtsgerichtsdieners [illegible]

~~Insbesondere der beiden [illegible] Entschließungen des k. Staatsministeriums der Justiz vom 10. Dezember 1862 No 3477 und 1. Januar 1876 No 16439, „die provisorische Bestellung von Landgerichtsdienern in der Pfalz aus dem Dienst der Gendarmerie betreffend" soll nur im Falle der plötzlichen Erledigung einer Landgerichtsdienerstelle die k. Gendarmerie [illegible] zur [illegible] der Amtsgerichtsdienergeschäfte zugezogen werden. [illegible] Wir wollen daher den k. Oberamtsrichter in Dürkheim zur Äußerung hierüber veranlassen~~

† Nach demselben Standbericht erhielt der k. Oberamtsrichter in Dürkheim am 9. April darauf

† [illegible] veranlassen.

Da nach [illegible] der [illegible] Entschließungen des k. Staatsministeriums der Justiz vom 10. Dezember 1862 No 3477 und 1. Januar 1876 No 16439, „die provisorische Bestellung von Landgerichtsdienern in der Pfalz aus dem Dienst der k. Gendarmerie betreffend" die Gendarmen ~~[illegible]~~ in Fällen plötzlicher Erledigung von Amtsgerichtsdienerstellen und ganz [illegible] zur [illegible] der Amtsgerichtsgeschäfte zugezogen werden sollen, so [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], warum der Herr Oberamtsrichter ‡ in Dürkheim zur möglichsten Abkürzung des ~~[illegible]~~ in Anspruch genommenen Dienstes des Gendarmen in dortiger Geschäfts nicht [illegible], als die [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bergzabern [illegible], ein [illegible] zu ziehen ließ.

‡ die Anzeige von dem [illegible] des [illegible] Bergzabern [illegible] und ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

~~Wir [illegible], dem Herrn Oberamtsrichter [illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~ Wir [illegible], dem Herrn Oberamtsrichter [illegible] ~~[illegible]~~ Aufklärung hierüber zu ersuchen und [illegible]

Herrn [illegible] Luxemburger an der [illegible] Zweibrücken

der [illegible] des Nathan Becker aus Philadelphia

6223. 21 Mai

[illegible] ich nicht (wenn der [illegible] Sache durch das k. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] in englischer Sprache zur ~~[illegible]~~, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] (eine deutsche Übersetzung ~~[illegible]~~ anzufertigen und mir dieselbe ~~[illegible]~~ ~~[illegible] gleichzeitig [illegible] zu [illegible]~~ ~~[illegible] zuzusenden~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

Rentamt Landau

Unterstützungsgesuch des entlassenen Amtsgerichtsdieners und gewesenen Feldwebels Simon Deubel zu Hördt i. Germersheim betreffend

expedirt

6224. 21. Mai

Gesuch des Deubel vom 14. Mai l. m. mit dem Auftrage übersandt, dem Gesuchsteller Deubel gegen vorgängige [illegible] bekannt geben zu lassen, daß, nachdem derselbe mit Allerh. Entschließung vom 31. Januar 1880 ~~[illegible]~~ aus disziplinären Gründen aus dem niederen Justizdienste entlassen worden sei, ihm ein Anspruch auf Wiederverwendung hiernach nicht zustehe und kann und ~~[illegible]~~ es daher ihm überlassen bleiben müsse, sich nach einer anderweitigen Beschäftigung umzusehen

---

k. Rentamt Kaiserslautern

Bitte des [illegible] und [illegible] Büttner aus Otterberg um Zulassung zur [illegible] von [illegible]

6225. 21 Mai

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Entschließung der k. Regierungsfinanzkammer vom 18. Mai l. J. No 7927 R ~~[illegible]~~ [illegible], nachdem [illegible] und [illegible] des Gesuchstellers Büttner dessen [illegible] Thätigkeit ~~[illegible]~~ des [illegible] in Anspruch nimmt, mit dessen [illegible] nicht [illegible], [illegible] demselben eine [illegible] zu übernehmen, welche derselbe Büttner [illegible] der Erfüllung seiner Verpflichtungen in seiner Eigenschaft als ~~[illegible]~~ und [illegible] abhält und dieselbe ihm unmöglich macht.

Unter diesen Verhältnissen befinde ich mich daher nicht in der Lage ~~[illegible]~~ des Gesuches Büttners um Zulassung zur [illegible] als Amtsgerichtsdiener stattzugeben ~~[illegible]~~ zu können.

Wir ersuchen daher den Auftrag, dies dem Gesuchsteller gegen vorzulegende Eröffnungsbescheinigung durch Vermittelung des k. Oberamtsrichters in Otterberg bekannt geben zu lassen

---

k. Staatsanwalt hier

Civilstand württembergischer Staatsangehörigen

† – ~~[illegible]~~ Justizministerial-Entschließung vom 7. Februar 1859 No 8804 (~~[illegible]~~ Amtsblatt S. 116) –

6226. 21. Mai

Durch Entschl. des k. St.Min. d. Justiz vom 20. April 1880 No 5698 wurde nach gepflogenem Benehmen mit dem kgl. Staatsministerium des kgl. Hauses und des Äußern verfügt, daß die Mittheilung von Geburtsurkunden württembergischer Staatsangehöriger in Gemäßheit der mit Justizministerialentschl. † vom 1. Februar 1859 No 4628 dem k. Generalstaatsprokurator der Pfalz übermittelten Entschließung des k. Staatsministeriums des Innern vom 15. Dezember 1858, „die Mittheilung über die Geburten württembergischer Staatsangehörigen betreffend" an die zuständigen k. württembergischen Bezirksbehörden unmittelbar stattzufinden hat.

Wir ersehen daher anruhend die mit Bericht vom 15. März l. J. vorgelegte Geburtsurkunde der Tochter Theresia Ernhardt zur ~~[illegible]~~ weiteren Verfügung zurück.

K. Staatsanwalt
hier
Gesuch des Aufsehers Heinrich Adler um Gehaltsaufbesserung

6227. 22. Mai

Mit Bericht vom 24. April 1880 Nº 5219 haben Sie ein Gesuch des Aufsehers Heinrich Adler am Landgerichtsgefängnisse dahier ~~[illegible]~~ um Gehaltsaufbesserung [illegible] in Vorlage gebracht nebst einem Gutachten der Aufsichtskommission dieses Gefangenhauses vom 23. April l. J., worin die Vorrückung Adlers in eine höhere Gehaltsklasse befürwortet wird.

Im Vollzuge der ~~Gemäß~~ der höchsten Justizministerialentschließung vom 21. August 1876 Nº 70984 ~~sind von uns~~ wurden für die bestehenden Kategorien der ~~[illegible]~~ Gehülfen den Gehülfen der Landgerichtsgefängnißverwalter in der Weise festgesetzt, daß von den in den Spezialetats hiefür ausgeworfenen Mitteln den ersten Gehülfen je 564 und die zweiten resp. dritten Gehülfen je 468 Mark zu ~~[illegible]~~ beziehen haben.

Innerhalb ~~dieser beiden~~ der hienach bestehenden zwei Gehaltsklassen kann nun ~~zwar nach Ziff. 4. Abs. 2 der höchsten Staatsministerialentschließung vom 27. August 1874 Nº 12221~~ [illegible] Vorrücken der Aufseher ohne eine [illegible] stattfinden, allein der Gefangenwärter Adler befindet sich ~~[illegible]~~ bereits in der höchsten bestehenden Gehaltsklasse und ist deshalb ein ~~[illegible]~~ Vorrücken desselben nicht mehr möglich.

Eine Gehaltsaufbesserung desselben könnte nur dann eintreten, wenn die Gehaltsverhältnisse der Aufseher an den Landgerichtsgefängnissen überhaupt von höchster Stelle in anderer Weise regulirt und ~~[illegible]~~ aufgebessert würden.

Zu dem bezüglichen Antrag erscheint jedoch, weil ~~[illegible]~~ [illegible], nicht veranlaßt.

~~Sie wollen~~ Hienach wollen Sie den Gefangenwärter Adler verständigen und der Aufsichtskommission des K. Landgerichtsgefängnisses Kenntniß geben.

---

4. K. Staatsanwälte
die Spezialetats für 1880 und 1881

6226-31 22. Mai

In den mit Beschluß vom 23. April l. J. Nº 6300-3 ~~[illegible]~~ mitgetheilten Spezialetats pro 1880/81 für die Amtsgerichte der Pfalz sind unter den sächlichen Ausgaben — [illegible] — die Bezüge der ständigen Copisten [illegible] und als [illegible] Gehalt [illegible].

Zuschrift vom 12. l. Mts Nº 9131 R hat die K. Regierungsfinanzkammer [illegible] die Anordnung getroffen, daß die Auszahlung dieser [illegible] der Copisten von den Rentämtern an [illegible] zu erfolgen hat, zu welchem Zwecke die betreffenden Gerichtsschreiber Namen und Zeitpunkt des [illegible] des [illegible] ständigen Copisten jeweils dem einschlägigen K. Rentamte mitzutheilen haben.

Hienach wollen Sie die K. Amtsgerichtsschreiber [illegible] hinsichtlich der von ~~[illegible]~~ denselben nach Vorstehendem zu machenden Anzeigen / Kenntniß setzen.

K. Staatsanwalt
Landau
[illegible] des [illegible] Johann Georg Beck von Annweiler.

6232 22. Mai

Im Vollzuge der h. E. des k. St. Min. d. Justiz vom 17. Mai 1880 Nº 1024 erhalten Sie anliegend einen Abdruck der h. [illegible] Entschl. vom 8. Mai 1880 Nº 7205 zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den [illegible] Johann Georg Beck von Annweiler, welcher vorläufig noch bis zur Erledigung ~~[illegible]~~ seine Stelle zu bekleiden hat.

Im Falle einer noch vorzunehmenden Enthebung des Beck von seiner Stelle, welche auf Grund des Art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichsstrafprozeßordnung nicht würde behandelt werden soll, den bezüglichen Beschluß des K. Landgerichts anher vorzulegen.

Die im [illegible] [illegible] und nach [illegible] [illegible] wieder in Vorlage zu bringenden Akten folgen in der Anlage.

K. Staatsanwalt
hier
die äußern [illegible] bei der K. Landgerichtsschreiberei Homburg
expd.

6233 22. Mai

Zuschrift d. k. Reg. [illegible] d. J. vom 18. Mai 1880 nebst einer Anlage (~~[illegible]~~ [illegible] vom 16. Oktober 1879) Br. m. unter Bezugnahme auf unseren Beschluß vom 8. l. Mts Nº 6170 übersendet.

K. Staatsanwalt
Frankenthal
Anschaffungen auf den Mobilienfonds 1880

+ Stuhl, Amtsgericht 29,00
Keller, Amtsgericht [illegible] 6,80
" Amtsgericht — 13,00

expd.

6234. 22. Mai

Randbericht vom 20. Mai 1880 Br. m. zurück unter Genehmigung der ~~[illegible]~~ sub I aufgeführten Anschaffungen von [illegible], + soweit dies erforderlich. Den K. [illegible] in Ludwigshafen haben Sie ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß von den in den Spezialetats der K. Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81 sub II, a ~~[illegible]~~ ausgeworfenen Beträgen die sämmtlichen sub Ziff. 9 u. 10 der h. Justizministerialentschließung vom 13. Juni 1862 (J. M. Bl. 1863 [illegible] Seite Nr. 83) [illegible] Gegenstände ~~[illegible]~~ ohne Überschreitung des bewilligten Credits zu beschaffen sind.

K. Bezirks[illegible]
in Landstuhl.
Disziplinaruntersuchung gegen den k. Gerichtsvollzieher Jacob Fleischmann in Landstuhl.

Gerichtsvollzieher

6235. [illegible]

Der k. Gerichtsvollzieher Fleischmann in Landstuhl ist vorgeladen, am 29. Mai nächsthin des Vormittags 9 Uhr vor dem k. Oberlandesgerichte dahier zu erscheinen, um die Berufung zu rechtfertigen, welche er gegen das Disziplinarurtheil des k. Landgerichts dahier vom 6. April l. J. eingelegt hat, wodurch er wegen verschiedener Pflichtverletzungen zur Strafe seines Dienstes entlassen worden ist.

Der Rechtsanwalt Gebhart dahier hat sich für den genannten Fleischmann ein [illegible] um Vertagung der Verhandlung über diese Berufung bei dem Hrn. k. Oberlandesgerichtspräsidenten dahier eingereicht, welcher Antrag damit begründet werden will, daß Schriftvollzieher Fleischmann wegen Krankheit am 24 Mai nächsthin vor dem königl. Oberlandesgerichte dahier nicht werde erscheinen können.

Schon in erster Instanz hatte Fleischmann versucht, die Verhandlung vor dem k. Landgerichte dahier am 6 April l. J. dadurch zu vereiteln, daß er vorstellte, er könne wegen Erkrankung an dem Verhandlungstermine dahier nicht erscheinen. Der bezügliche Vertagungsantrag wurde aber zurückgewiesen, nachdem sich zwei Medizinalbeamte gutachtlich dahin geäußert hatten, daß dessen Gesundheitsverhältnisse ihm das Erscheinen zur gerichtlichen Verhandlung dahier nicht unmöglich machen.

Es hat nun den Anschein, daß Fleischmann beabsichtigt, auch die Verhandlung über die von ihm eingelegte Appellation vor dem k. Oberlandesgerichte dahier am 24 Mai nächsthin zu vereiteln durch Berufen auf die angebliche Unmöglichkeit, am genannten Tage die Reise hierher zu unternehmen zu können.

Im Hinblick auf die Wichtigkeit der Sache, welche es erheischt, daß die Disziplinaruntersuchung gegen den k. Schriftvollzieher thunlichst bald zur definitiven Erledigung gebracht werde, bin ich so frei, hiemit an Sie das Ersuchen zu stellen, in bestimmter Weise sich über den Krankheitszustand desselben und insbesondere darüber zu äußern, ob es demselben mit Rücksicht auf seine Gesundheitsverhältnisse bei der gegenwärtigen Jahreszeit möglich sein wird, am 24. Mai nächsthin vor dem k. Oberlandesgericht dahier zur gerichtlichen Verhandlung zu erscheinen oder nicht. Ich ersuche um sofortige Rückäußerung unter Rückleitung der gegenwärtigen Zuschrift.

expd.

Herrn königl. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern. Die zeitliche Ruhestandversetzung des k. I. Staatsanwalts August Eckhard in Kaiserslautern.

6236. 22. Mai.

vide Register.

exd

Herrn königl. Staatsanwalt hier. [illegible] betr.

6237. eod

vide Register.

expd

Präsidenten des k. Oberlandesgerichtes dahier. Betr. des Amtsgerichtsschreibers Gehilfen Adolf Krieger in St. Ingbert um Bewilligung [illegible] für [illegible]

expd

6238. 22 Mai.

Abdruck der h. Entschl. d. k. St. Min. d. Justiz vom 16. Mai l. J. im Vorliegenden br. m. zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst übermittelt.

Staatsanwalt hier. [illegible] Betreff

expd

6239. 22. Mai

Abdruck d. h. E. vom 6. Mai l. J. No 6474 br. m. zur Kenntnißnahme und dem Auftrage, die beifolgenden Abdrücke genannter h. Entschließung an den k. Oberamtsrichter in St. Ingbert zur Kenntnißnahme und Mittheilung an den k. Amtsgerichtsschreiber daselbst ~~zu übersenden~~

6240 24 Mai

k. Staatsministerium der Justiz in München. Die Beschäftigung der Strafgefangenen im Bezirksgerichtsgefängnisse Zweibrücken ad höchste Entschließung vom 15. April 1879 No 5181

expedirt.

Mit höchster Entschließung im Betreffe vom 15 April 1879 wurde ich ~~beauftragt~~ ermächtigt, die erforderlichen Anordnungen zu treffen, daß künftig [illegible] Strafgefangenen im Bezirksgerichtsgefängnisse Zweibrücken [illegible] ihre Beschäftigung [illegible] entsprechender Aufsicht auch ~~[illegible]~~ [illegible] der Jahreszeit geeigneten Acker- und Gartenarbeiten beschäftigt werden ~~diese Anordnungen~~

Die von mir in dieser Hinsicht getroffenen Anordnungen wurden höchster Stelle [illegible] Bericht vom 16 Oktober v. Js. zur Kenntniß gebracht. Mit höchster ~~Entschließung~~ Entschl. vom 17 Oktober darauf wurde mir ~~[illegible]~~ bedeutet, daß [illegible] die ~~erst~~ [illegible] Entschließung ~~[illegible]~~ [illegible] Bericht über die Tauglichkeit der [illegible] und das Verhalten der ~~[illegible]~~ Gefangenen nach und bis Ende Mai des laufenden Jahres zu erstatten. Nachdem [illegible] Ende [illegible], erlaube ich mir, in Vollzug des höchsten Auftrages vom 15 April v. J. [illegible] ~~[illegible]~~ vollständiger Erledigung zu bringen letzten Jahre zu suchen [illegible], daß das ~~Gut~~ Acker- und Gartenland, auf welchem die ~~Gefangenen~~ Strafgefangenen des k. Landgerichtsgefängnisses beschäftigt werden, in der Nähe des letzteren [illegible]. Der Weg dahin ist ~~[illegible]~~ wird durch den Verkehr des [illegible] verhältnißmäßig ~~[illegible]~~ wenig berührt, sodaß die Gefangenen ihren besonderen Aufsehern ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

Die schon im vorigen Jahre eingeleitete Beschäftigung auf den [illegible] Grundstücken wurde mit Beginn dieses Frühjahres wieder aufgenommen unter strenger ~~[illegible]~~ Einhaltung der Anordnungen, welche von mir getroffen ~~[illegible]~~ worden waren, ~~[illegible]~~ und deren genauer Vollzug überwacht wurde. Vorzugsweise wurden solche Strafgefangenen zur [illegible] Außenbeschäftigung verwendet, welche ihre Strafe [illegible] angetreten und [illegible] gegeben hatten. Auf dem Ackerland ~~[illegible]~~ waren [illegible] Gefangene beschäftigt, ~~[illegible]~~ [illegible] in der Zeit von [illegible] [illegible] Gefangenenaufseher [illegible] Kartoffeln bestellt. Außer der nöthigen ~~[illegible]~~ [illegible] zur Entfernung des Unkrauts und zum Zweck des sogenannten Häufelns der Kartoffelstöcke [illegible] im Garten wurde [illegible] Umgrabung [illegible] daß [illegible] Strafgefangene [illegible] und [illegible] Unterhaltung [illegible] der Aufseher [illegible] [illegible] Strafgefangenen [illegible] Beschäftigung [illegible] Gefangene [illegible] [illegible] und die [illegible] Arbeitszeit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Gefangenen ~~[illegible]~~ [illegible]. Auch das Verhalten der Letzteren ~~[illegible]~~ [illegible] dieser Außenbeschäftigung [illegible] zu [illegible] oder [illegible] [illegible] des Gefängnisses [illegible] Beschäftigung mit [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], ohne daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] werden [illegible]. [illegible] der Aufseher [illegible] Überwachung der Strafgefangenen [illegible] Beschäftigung [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] Anstalt [illegible] Unzuträglichkeiten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] gebotene

~~[illegible]~~ [illegible] durch die bisherigen Erfahrungen glaube ich daher die [illegible] der Beschäftigung der Strafgefangenen des

verwendet,

[illegible]

exped.

k. Landgerichtsgefängnisses [illegible] auf den beiden gepachteten Grundstücken [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 27. August [illegible] Beschäftigung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], den Gemeinschaften ~~[illegible]~~ [illegible] Gefangenen am [illegible]; [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], daß [illegible], welche der Landgerichtsgefängnißverwalter [illegible] und Ausgaben der [illegible] Außenbeschäftigung ~~[illegible]~~ für das Jahr 1879 aufgestellt hat, sich nach Abzug aller Ausgaben und [illegible] der Strafgefangenen für das Acker- und Gartenland ein Reinertrag ~~[illegible]~~ von 138 Mark 73 Pf ergeben hat, welches Reinerträgniß pro 1879 [illegible] Erklärung des Verwalters [illegible] gestellt haben würde, wenn [illegible] der [illegible] des [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] anderweitig, [illegible] der Ertrag der Kartoffelpflanzung [illegible] die Kartoffeln [illegible] [illegible] worden wäre.

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] werden könnte.

[illegible]

exped.

An die L. Gelardoni'sche Buchdruckerei in Speyer

Den Bedarf an Hypothekenregistern, hier für das k. Hypothekenamt Landau

exped.

6241

24. Mai

Mit Bezug auf den Vertrag vom 1. Dezember v. J. ersuche ich die Gelardoni'sche Buchdruckerei in Speyer an das k. Hypothekenamt Landau neun Inscriptionsregisterbände abzuliefern. Der Sendung ist ein Lieferungsverzeichniß beizulegen, welches das [illegible] ~~[illegible]~~ mit Empfangsbescheinigung versehen, der Buchdruckerei zurücksendet, um es als Rechnungsbeleg zu benützen.

Nach Mittheilung des k. Hypothekenamts Landau hat dasselbe nur noch drei Inscriptionsregisterbände in Vorrath, von denen einer schon in Angriff genommen ist und können diese möglicherweise in einer Woche schon aufgeschrieben sein; es hat daher die Ablieferung der durch gegenwärtige Zuschrift bestellten neun Bände Inscriptionsregister an das genannte Hypothekenamt ~~alsbald~~ ohne Verzögerung zu geschehen.

An das k. Hypothekenamt Landau

nach Entwurf

[illegible] ohne Verzögerung

[illegible]

6242

24. Mai

Das k. Hypothekenamt wird mit Bezug auf die berichtlichen Anzeigen vom 10. u. 19. l. Mts benachrichtigt, daß ich heute die L. Gelardoni'sche Buchdruckerei in Speyer angewiesen habe, an dasselbe ~~alsbald~~ ~~[illegible]~~ unverzüglich neun Inscriptionsregisterbände abzuliefern. Der Sendung wird von Seite der Buchdruckerei ein Lieferungsverzeichniß beigeschlossen werden, welches das k. Hypothekenamt mit Empfangsbescheinigung versehen, der ersteren zurücksenden wolle, um dieses als Rechnungsbeleg zu benützen.

Sollte in der Ablieferung der gegenwärtigen neun Inscriptionsregisterbände von Seite der Buchdruckerei wider Erwarten eine ungebührliche Verzögerung eintreten, so wolle das k. Hypothekenamt mir hievon und zwar auf umgehende Kenntniß geben.

6243 — 24

d. K. Staatsanwalt zu Landau
den Adam Bendl dahier [illegible]
d. Landgericht zu Landau betreffend

[illegible] zu bedauern, [illegible] [illegible] ist [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1875 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible] [illegible] Anstellung als Landgerichtsbote [illegible] hatte.

K. Staatsministerium der Justiz
München

Unterstützungsgesuch der Karoline Pfeiffer geb. Rapp, Landgerichtsschreiberswittwe in Neustadt a/H.

expedirt.

Zur höchsten Entschließung vom 5. Mai 1880
mit 1 Beilage

6244 — 24. Mai

Höchstem K. Staatsministerium der Justiz lege ich anmit das mit hohem Rescripte vom 5. pr. 8. Mai hierhergesandte Unterstützungsgesuch in Betreff mit folgendem gehorsamsten Berichte [illegible] vor:

Gesuchstellerin ist die Wittwe des vormaligen Landgerichtsschreibers Heinrich Pfeiffer in Bergzabern, welcher bei seinem am 20. September 1866 erfolgten Ableben derselben die Sorge für vier unerwachsene Kinder hinterließ. Von diesen vier Kindern sind dermalen die zwei ältesten Söhne verheirathet, eine Tochter ~~[illegible]~~ [illegible] in einer Wirthschaft zu Metz und [illegible] [illegible], während der jüngste Sohn [illegible] [illegible] in [illegible] untergebracht ist.

~~[illegible] [illegible] [illegible] Kindern [illegible] [illegible] Verwandten [illegible]~~

Bei einer kleinen Pension von monatlich 36 Mark [7] [illegible] [illegible] Unterstützungen [illegible] jährlich [7] 70–90 Mark, welche zur Bestreitung des Unterhaltes der Familie nicht [illegible] nach und nach [illegible] [illegible] auf einen Betrag angewiesen, den sie dadurch bezog, daß sie [illegible] in Neustadt an [illegible] Logis [illegible] und die einzelnen Zimmer [illegible] vermiethete. Vor etwa 3/4 Jahren zog nun der letzte Miether aus und seitdem [illegible] das Logis [illegible] leer stehen, wodurch sie momentan in eine sehr mißliche Lage [illegible]. Ihre Kinder, die welche [illegible] selbst noch auf die Hilfe ihrer Mutter angewiesen sind, [illegible] in der Lage, dieselbe unterstützen zu können und sind auch keine anderweitigen Verwandten vorhanden, die ihr [illegible] zu Hilfe [illegible] werden.

Unter diesen Verhältnissen und da gegen die Würdigkeit der Gesuchstellerin nichts vorliegt, glaube ich dieselbe Höchster Stelle zur geneigtesten Berücksichtigung [7] [illegible] empfehlen zu sollen.

7 welche die Gesuchstellerin bezieht [illegible] der
7 welche ihr bisher zugewendet wurden
7 dieselbe dahier [illegible] ist;
7 Gewährung einer weiteren außerordentlichen Unterstützung

K. Staatsanwalt
Zwei
[illegible] des Amtsanwalts Thorper für ~~[illegible]~~ [illegible] Vertretung des Amtsanwalts in Homburg

exped)

6245 — 24. Mai

nach [illegible] [illegible] zu weiterer Verfügung übersandt

17

K. Staatsministerium der Justiz
München

Kosten für Stellvertretung, Gehilfenaushilfe und besondere Leistungen im Jahre 1879

6246 — 24. Mai

Höchstem K. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anmit gehorsamst einen Zuschrift der K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 20. pr. 24. Mai 1880 No. 8105 R in Betreff, [illegible] nach [illegible] gehorsamsten Anlagen auf geneigteste [illegible] ([illegible]) [illegible] [illegible] Vergütung für Kosten der Stellvertretung, Gehilfenaushilfe und besonderen Leistungen bei den Land- resp. Amtsgerichten der Pfalz im Gesammtbetrage von 1532 Mark 86 Pfennig

---

K. Gendarmerie-Compagnie Commando in Speyer

Die erledigte ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim betreffend

6247 — 25. Mai

Zur Erwiderung geschätzten Schreibens [illegible] [illegible] vom 23ten pr. 24ten d. M. beehre ich mich ergebenst mitzutheilen, daß [illegible] [illegible] [illegible] Gendarmeriesergeanten [illegible] Schlangenbacher [illegible] 60 tägige [illegible] — 13 [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ entschieden [illegible] [illegible] ob derselbe zur Anstellung als Amtsgerichtsdiener an einem der 5 Amtsgerichte der Pfalz gelangen wird. [illegible] läßt sich [illegible] heute noch nicht bestimmen, ~~[illegible]~~ da sich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ob Schlangenbacher [illegible] als [illegible] der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim [illegible] [illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Fall sein [illegible] die Ernennung zum Amtsgerichtsdiener [illegible] [illegible] [illegible] Entschließung [illegible] [illegible] [illegible] zu erfolgen hat.

Ich möchte deßhalb [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bezüglich der [illegible] des Schlangenbacher zur [illegible] und [illegible] seine Entlassung aus dem k. Gendarmeriecorps nicht verfügen zu wollen [illegible] ~~[illegible]~~ Entlassungsgesuch [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], wenn [illegible] Allerhöchste ~~[illegible]~~ Ernennung des Schlangenbacher zum Amtsgerichtsdiener [illegible] erfolgt sein wird. Sollte [illegible] ~~[illegible]~~ derselbe gegen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] noch nicht [illegible] sein, so würde ich geschätzte Behörde um gefällige [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ entsprechenden [illegible] für Schlangenbacher ersuchen

---

K. Amtsgericht
Kandel

[illegible] für Dolmetscher

6248. — 25. Mai

In meinem Schreiben vom 1. Mai 1880 No. 6132 „die [illegible] des K. Amtsgerichts Kandel betr." hatte ich [illegible] die Frage [illegible] wenn die [illegible] Kosten der [illegible]register in Justizsachen zur Last fallen, daher beantragt, daß dieselben aus den [illegible] der [illegible] gemacht zu bestreiten seien.

Nachdem [illegible] der k. Regierung [illegible]kammer die Frage angeregt hat, ob überhaupt das fehlende Register nothwendig sei, und deshalb [illegible] nach meinen Bestimmungen der dortigen Regierung [illegible] werden [illegible], so ist der [illegible] sehen [illegible] nachmöglichst von dem [illegible] der [illegible] [illegible] zu [illegible].

K. Staats[illegible] Frei. Der zeitliche Zurückstand[illegible] versetzung des K. Staatsanwalt Eckhard in Kaiserslautern.

6249. 25 Mai

vidistur Register

6250. 26 Mai

An den Herrn Kaiserlichen Oberstaatsanwalt am kais. Oberlandesgericht Colmar

Geschäftsverteilung für die Amtsanwaltschaften betreffend

exped.

Zur Erwiderung [illegible] geschätzten Zuschrift vom 25. zu 26. d. M. beehre ich mich Euer Hochwohlgeboren ergebenst mitzuteilen, daß [illegible] vom 20 August [illegible]

[illegible]

N 6251. 26 Mai

An den Herrn Kaiserl. Oberstaatsanwalt am kais. Oberlandesgericht Colmar

Den [illegible] Rechtskandidaten Johann Raymund Orth von [illegible] betreffend

exped.

Euer Hochwohlgeboren beehre ich mich auf [illegible] vom 23 zu 26. d. M. [illegible]

Johann Raymund Orth, geboren am 12 April 1858 zu [illegible], k. Amtsgerichtsbezirk Edenkoben in der Pfalz, hat [illegible] im Jahre 1868 [illegible] Note II 4/16 = II und [illegible] II 72/320 = II [illegible] Oktober 1868 [illegible]

[illegible] im April 1870 bei dem kgl. Notar [illegible] Notariats [illegible] Anlagen II [illegible] II/III [illegible] II.

Im April 1868 hat Orth [illegible] 14 Jahre [illegible] Jahre 1875 [illegible] im Oktober 1876 als Notariatsgehilfe in den Dienst des kaiserlichen Notars Deiner zu Mülhausen [illegible]

[illegible] im Jahre 1870 [illegible] vom 31 August 1871 [illegible] vom 4 September 1871 [illegible] vom 19. September 1878 [illegible]

Über die Qualifikation des Rechtskandidaten Orth als Notariatsgehilfe seit dem Jahre 1876 [illegible] Mülhausen [illegible] Notar Deiner in Mülhausen [illegible] vom 19 August 1878, [illegible] Orth seit dem 1. Oktober 1876 [illegible] 1879, [illegible] Candidat Orth [illegible]

6252. 27 Mai

[illegible]

K. Bezirksamt

Landau

den statistischen Jahresbericht der Rheinschifffahrts-Centralkommission pro 1879

J. hat kein [illegible] stattgefunden

~~[illegible]~~

bei dem [illegible] 1 Oktober 1879 [illegible] Rheinschifffahrtsgericht [illegible] im Jahre 1879 [illegible] erfolgt [illegible]

exped.

6253 27. Mai

Mit Zuschrift vom 22. Mai 1880 ersuchte mich die K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, um Übermittlung einer Übersicht über die Thätigkeit der K. Rheinschifffahrtsgerichte der Pfalz in Straf- und Civilsachen.

Sie belieben daher die K. Rheinschifffahrtsgerichte in Kandel und Germersheim zu veranlassen, [illegible] Mittheilungen unter Anwendung der anliegenden Tabelle zu machen.

Sollte etwa [illegible] 1879 [illegible] so wollen Sie [illegible] unter [illegible] Angabe der Parteien, des Gegenstandes des Rechtsstreites und des Inhaltes des Urtheiles über das Resultat der [illegible] berichten.

K. Bezirksamt

Frankenthal

den statistischen Jahresbericht der Rheinschifffahrts-Centralkommission pro 1879.

J. hat kein [illegible] stattgefunden.

exped.

6254. 27. Mai

Mit Zuschrift vom 22. Mai 1880 ersuchte mich die K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, um Übermittlung einer Übersicht über die Thätigkeit der Rheinschifffahrtsgerichte der Pfalz in Civil- und Strafsachen.

Sie belieben daher die K. Rheinschifffahrtsgerichte in Speyer, Ludwigshafen u. Frankenthal zu veranlassen, ihre [illegible] Vorlage [illegible] Mittheilungen unter Anwendung der anliegenden Tabelle [illegible] zu machen.

Sollte aber von einem der genannten Gerichte in dem Jahre 1879 oder von den K. Rheinschifffahrtsgerichten i. Kandel u. Germersheim im letzten Quartal vor. J. [illegible] Frankenthal [illegible], so wollen Sie unter Angabe der Parteien, des Gegenstandes des Rechtsstreites und des Inhaltes des Urtheiles über das Resultat der [illegible] berichten.

K. Bezirksamt

Kirchheimbolanden

Nachlaß des [illegible] Becker in Philadelphia.

exped.

6255 27. Mai

Anruhend erhalten Sie im Vollzuge der [illegible] vom 13. pr. 19 l. Mts № 6785 [illegible] Beilagen, ferner den Geldbetrag von fünftausend achthundert acht Mark fünf Pfennig zur [illegible] nach Maßgabe der [illegible], wobei ich [illegible] bemerke:

[illegible] auf dem Schiffe „Schiller" [illegible] Philadelphia [illegible] Becker auf der Reise in seine Heimath Boerstadt [illegible] Boerstadt wohnhaften [illegible] Gabriel Becker [illegible] 400 dollars [illegible]

[illegible] den Betrag von 1650 dollars, [illegible] bis zum 7. November 1879 [illegible] Becker aufgestellte Rechtsanwalt Stephen J. Remak in Philadelphia [illegible] Abzug der Gebühren und Auslagen des letzteren, sowie der [illegible] des Consulatsamtes [illegible] Delvagne [illegible] ~~227 dollars 88~~ mit dollars 237, 88

ferner die Gebühren und Auslagen des deutschen Consulates in Philadelphia mit 7 12

Summe 245 00

Der Restbetrag von 1405 dollars = 5854,15 Mark mit Wechsel an das Auswärtige Amt in Berlin übersendet [illegible] mit 5851,15 Mark [illegible] 37 Mark 20 Pf [illegible] 5813 M. 95 Pf [illegible] folgende Summen [illegible]:

a. Porto von München [illegible] 1,60 M
b. [illegible] 2,50 "
c. [illegible] 1,20
d. weitere 60 Pf [illegible] 0,60

Summe 5,90.

Rest = 5808 M 05 Pf

[illegible] fünftausend acht-hundert und acht Mark fünf Pfennig [illegible]

[illegible] Wonnweiler [illegible] Becker [illegible]

+ [illegible] Johann Frentzel

exped.

[illegible]

4 [illegible]

[illegible]

6256–59 28. Mai

Aus Anlaß einer Anfrage des k. Amtsgerichts [illegible] [illegible] Register für [illegible] unter dem 19. Mai 1880 [illegible] XVII [illegible]

[illegible]

6260 29. Mai

[illegible] de dato 27. Mai 1880 [illegible]

[illegible] vom 1. Juni 1880 bis 31. August 1880 [illegible]

[illegible]

Kgl. Reg. d. Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer

Vacantmasse des Philipp Peter Berg von St. Alban.

6261. 29. Mai

Bericht des k. [illegible] in Kaiserslautern vom 27/28. l. Mts. nebst einer Abschrift eines Beschlusses des Civilkammer des k. Landgerichts Kaiserslautern vom 24. V. l. Js. wodurch der Geschäftsmann Philipp Heickert zu [illegible] zum Curator jener Vacantmasse ernannt wurde, [illegible] zur gefälligen weiteren Verfügung übersendet.

k. [illegible]

[illegible]

6262. 29. Mai

[illegible]

K. [illegible]

[illegible]

[illegible] an die Vorstände der Gerichte u. Staatsanwaltschaften für

expedit.

6263 29. Mai

Unter Bezugnahme auf [illegible] den 20 l. Mts gestellte Anfrage theile ich Ihnen anmit die Namen der Vorstände der k. Gerichte und Staatsanwaltschaften hier, nach Maßgabe der mit Einführung der Justizorganisation erfolgten Ernennungen mit:

A. Oberlandesgericht
1. Präsident: Friedrich von Kieffer
2. Oberstaatsanwalt: Jacob Fitting

B. Landgericht
1. Präsident: Ernst Haas
2. I. Staatsanwalt: Hermann Petri
3. Untersuchungsrichter: Philipp Seubert

C. Amtsgericht
1. geschäftsleitender Oberamtsrichter: Robert Scharff
2. Amtsanwalt: Carl Wildt

Hinsichtlich der Privatadressen der vorgenannten k. Beamten dürfte der [illegible] Schreiber den nöthigen Aufschluß geben können.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

[illegible] für [illegible]

expedit.

6264 24. Mai

Anliegend beehre ich mich [illegible] der mit [illegible] Zuschrift vom 19 br. 24 Mai l. J. Nro 7077 R. [illegible] übermittelten Beilagen mit dem ergebensten Bemerken zurückzuleiten, daß ich ~~[illegible]~~ k. Amtsgerichte durch den k. Staatsanwalt die dem Inhalte vorerwähnter Zuschrift entsprechenden Weisungen zugehen ließ.

K. Staatsministerium der Justiz

Gesuch des Rechtskandidaten Ludwig Eberhard von Frankenthal um Verleihung einer Amtsanwaltsstelle in der Pfalz betr.

expedit

[illegible]

Bei dem k. Staatsministerium der Justiz ein Gesuch des Rechtskandidaten Ludwig Eberhard zu Frankenthal eingelaufen, worin derselbe sich unter Aufrechterhaltung seines früher eingereichten allgemeinen Gesuchs um Verleihung einer Amtsanwaltsstelle in der Pfalz [illegible] um eventuelle Verleihung der Amtsanwaltsstelle am k. Amtsgericht Landau bewirbt, [illegible] [illegible] auf [illegible] vom [illegible] die [illegible] der Amtsanwaltsstellen in Landau und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ich [illegible] zur [illegible] der [illegible] der [illegible] Amtsanwaltsstelle in Landau [illegible] des Amtsanwalts Carl [illegible] [illegible] [illegible] und für die [illegible] [illegible] Amtsanwaltsstellen den [illegible] Ludwig Eberhard in Vorschlag zu bringen, ich ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] Gesuch, wenn sich Eberhard unter Aufrechterhaltung seines allgemeinen Gesuchs um eine Amtsanwaltsstelle in der Pfalz [illegible] und die Amtsanwaltsstelle zu Landau [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] von [illegible] [illegible] vom 15. d. Mts [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

zu München

Gesuch des Rechtskandidaten Ludwig Eberhard zu Frankenthal um Verleihung d. Amtsanwaltsstelle in Landau

Exp.

N 6265 29 Mai

Gesuch [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen

Speyer

Die Generaletats für die Justizverwaltung pro 1880/81

expedit

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] für den [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] [illegible] für den [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] aus den Vorständen der Staatsanwaltschaft [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] an den [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der Oberstaatsanwaltschaft und der landgerichtlichen Staatsanwaltschaft [illegible] [illegible] auch bei den übrigen landgerichtlichen Staatsanwaltschaften der Pfalz [illegible] werden [illegible]

6266 31. Mai

In Erwiderung der gefälligen Zuschrift vom 27. pr. 30. l. Mts. [illegible] [illegible], daß durch Justizministerial-Bekanntmachung vom 18. Mai 1880 „die Regiekosten bei den Gerichten der Pfalz betreffend“ (J. M. Bl. S. 154) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] geltenden Bestimmungen auch der Finanzministerialentschließung vom 5. Dezember 1877 „die Festsetzung und Verrechnung der Regiekosten der Gerichte und Staatsanwaltschaften etc.“ (J. M. Bl. 1877 S. 249) auf die Pfalz ausgedehnt wurde. Inhaltlich dieser Finanzministerialentschließung sind die Bezüge des [illegible] [illegible] bei den Gerichten u. Staatsanwaltschaften – und [illegible] auch [illegible] [illegible] [illegible] des Oberstaatsanwalts – nicht mehr in die [illegible] [illegible] aufzunehmen, sondern unmittelbar durch die k. Rentämter [illegible] zu [illegible].

Ich werde demnach die k. Staatsanwälte anweisen, den [illegible] k. Rentämtern Namen und [illegible] des [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] mitzutheilen.

Die auf die Generaletats (der k. Oberlandesgerichts) der k. Landgerichte [illegible] [illegible] und der [illegible] [illegible] haben [illegible] [illegible] Entschl. des k. Staatsministeriums der Justiz vom 17. April 1880 No 5686 durch den Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts zu [illegible], ~~und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] am 27. l. Mts [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~.

Nach ~~[illegible]~~ den [illegible] [illegible] [illegible] ~~auf~~ die in den Generaletats der Staatsanwaltschaften [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], die [illegible] der Staatsanwaltschaften [illegible] [illegible] [illegible], und [illegible] auf [illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] sich deshalb die [illegible] den [illegible] [illegible] [illegible] bei den Staatsanwaltschaften (zu [illegible]) [illegible] [illegible] und [illegible] den Vorständen der Staatsanwaltschaften und dürfte sich deshalb die Frage aufwerfen, ob jenen [illegible] [illegible] pro [illegible] 1880 [illegible] an die k. Rentämter zurückzuerstatten oder ob nach ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] die [illegible] der [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] durch die Vorstände der Staatsanwaltschaften [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] von den [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible].

Ich bitte [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ gefällige [illegible] zu erlassen und [illegible] [illegible] [illegible] geben zu wollen.

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts

hier

die Specialetats für 1880/81

7 [illegible]

exped.

6267.

31. Mai

Unter Bezugnahme auf Ziff. 1 h. Justizministerialentschließung vom 17. April 1880 No. 5686 in Disciplinarsachen beehre ich mich anliegend Abschrift einer Entschließung der k. Regierungsfinanzkammer vom 27. pr. 30. ds. M. zur gefälligen Kenntnißnahme und zuständigen weiteren Verfügung [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] Namen und Tag der [illegible]~~ ~~[illegible] k. Rentamt zu [illegible]~~ mit dem ~~[illegible] zu übermitteln, daß~~

~~[illegible]~~ [illegible] ab die [illegible] ~~[illegible]~~ unmittelbar von den Rentämtern vorgenommen werden, [illegible] ihre Erledigung in Form der [illegible] Regierung [illegible] durch h. Finanzministerialentschließung vom 5. Dezember 1877 (J. M. Bl. N. 249) — auf die Pfalz ausgedehnt mit h. Justizministerialentschließung vom 18. Mai 1880 (J. M. Bl. N. 154) — finden dürfte.

---

4. Staatsanwälte

nach Betreff

exped.

6268–71

31. Mai

Nachdem gemäß h. Finanzministerialentschließung vom 5. Dezember 1877 (J. M. Bl. N. 249 — welche h. Justizministerialentschließung vom 18. Mai 1880 (J. M. Bl. N. 154) auf die Pfalz ausgedehnt — die Bezüge des [illegible] auch bei den Staatsanwaltschaften unmittelbar an dieselben durch die k. Rentämter auszuzahlen sind, erhalten Sie ~~[illegible]~~ dem von der k. Regierungsfinanzkammer unter dem 27. ds. Mts gestellten Antrage gemäß (in Abschrift zu [illegible] vom 22. Mai ds. J. No 6226–29 in Disciplinarsachen den Auftrag, den Namen und Zeitpunkt der [illegible] [illegible] dem [illegible] Rentamt mitzutheilen.

---

k. Staatsanwalt

Frankenthal

[illegible] Speyer

exped.

6272

31 Mai

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck der h. E. vom 27. pr. 30. ds. Mts. No 7272 in Disciplinarsachen zur Kenntnißnahme und Mittheilung an das k. Amtsgericht in Speyer, [illegible] auch die von Ihnen mit Bericht vom 14. Mai l. J. vorgelegten und anliegend rückgehende Beilagen zu [illegible] wolle.

Der Kgl. [illegible] wolle [illegible] die [illegible] und [illegible] Feststellung der [illegible] und zwar zu den [illegible] Preisen und [illegible] des [illegible] veranlassen.

Nach [illegible] sind die [illegible] [illegible] mit [illegible] mit dem [illegible] Beilage [illegible], damit die [illegible] bei der k. Regierung, K. d. Finanzen [illegible] werden kann.

---

k. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

Gesuch des [illegible] Adler [illegible]

exped.

6273

31. Mai

Unter Bezugnahme auf die [illegible] Zuschrift vom 26. pr. 30. ds. Mts gestellte Antrage beehre ich mich anliegend Abschrift der h. Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 21. August 1876 No 70984 [illegible] zu übermitteln.

---

k. Staatsanwalt

Kaiserslautern

Gesuch des [illegible] Karl Keller in Kaiserslautern um seine Anstellung im [illegible]

exped.

6274.

31 Mai

Im Vollzuge der h. Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 25 pr. 31. ds. Mts No 7395 erhalten Sie den Auftrag, die anliegend mit [illegible] [illegible] Civilanstellungsschein [illegible] auf [illegible] dem Gesuchsteller gegen [illegible] zustellen zu lassen

---

k. Staatsanwalt

Frankenthal

~~Gesuch des Kaufmanns Israel Weil von Grünstadt um Namensänderung~~

cessat

6275.

31. Mai

~~Im Vollzuge der höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 28. pr. 31. ds. Mts No 75[illegible] erhalten Sie ~~[illegible]~~ [illegible] das Gesuch des Kaufmanns Israel Weil aus Grünstadt, um [illegible] zur Instruction, gutachtlichen Äußerung und Wiedervorlage mit den einschlägigen Aktenstücken~~

---

k. Staatsanwalt

Kaiserslautern

Gesuch der geschiedenen Elisabetha Benkula von Falkenstein um Dispensation von der Wartezeit

exped.

6276

3 ~~1.~~ ~~Mai~~

Im Vollzuge der h. E. d. Kgl. St. Ministeriums der Justiz vom 29. ~~Mai~~ pr. 31. Mai 1880 No 7576 erhalten Sie anliegend das an den Allerhöchsten Seiner Majestät des Königs an das Kgl. Staatsministerium der Justiz gelangte und von da [illegible] Gesuch der [illegible] vom 18. pr. 26. l. Mts zur Instruction, gutachtlichen Äußerung und Wiedervorlage mit den betreffenden Akten

---

k. Staatsanwalt zu Frankenthal

Disciplinaruntersuchung gegen den [illegible] Friedrich ~~[illegible]~~ Eppelsheim zu Grünstadt

exped.

u. [illegible]

[illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Oberlandesgerichts

N 6277

1 Juni

[illegible] anliegend [illegible] Abschrift des Disciplinarerkenntnisses [illegible] des k. Oberlandesgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 22. Mai [illegible] gegen den k. [illegible] Eppelsheim in Grünstadt in [illegible] ~~[illegible]~~ dem Gerichtshof [illegible] Disciplinarerkenntniß des k. Landgerichts Frankenthal vom 8 März ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] hat, [illegible] sofort dem k. [illegible] Eppelsheim gegen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ das ihm [illegible] Disciplinarerkenntniß des k. Oberlandesgerichts [illegible] und ist dann die ~~[illegible]~~ [illegible] Erklärung [illegible] daß er [illegible] ~~[illegible]~~ dieses Erkenntnisses mittels [illegible] oder [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] Eppelsheim [illegible]

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

exp.

~~[illegible]~~ an den Herrn k. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible] Eingabe ~~[illegible]~~ abverlangt hat, daß er auch einer [illegible] Feststellung des ~~[illegible]~~ gegen ihn zu erhebenden [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. Diese [illegible] ist ~~[illegible]~~ aber, nachdem das ~~[illegible]~~ Disziplinarverfahren [illegible] ergangen ist, in der Hauptverhandlung [illegible] in der angedeuteten Fassung zu wiederholen [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsanwalt
Frankenthal

Gesuch des Kaufmanns Isaak Weil von Grünstadt um Namensänderung

exped.

Das Gesuch [illegible] hat sich ~~[illegible]~~ insbesondere auch auf die von dem Gesuchsteller geltend gemachten Momente zu erstrecken, wobei [illegible] festzustellen ~~[illegible]~~ [illegible] die gewünschte Namensänderung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ob die Eltern des Gesuchstellers mit der Änderung des Vornamens ihres Sohnes einverstanden sind und ob ~~[illegible]~~ in Frankfurt a/M ansässige Kaufleute mit dem Namen Isidor Weil [illegible] sind. Auch die [illegible] des Gesuchstellers ist zu [illegible] ~~[illegible]~~ sowie der Umstand, ob derselbe selbst schon immer den Vornamen Isidor geführt [illegible] unter diesem Namen bekannt [illegible]

6278 — 2. Juni

Den Ministerialerlass der k. [illegible] vom 28. pr. 31. d. Mts. ~~[illegible]~~ erhalten Sie anliegend das [illegible] eines [illegible] unmittelbar bei dem [illegible] Stelle eingekommene Gesuch vom 26. d. Mts nebst fünf Beilagen zur entsprechenden gutachtlichen Äußerung.

Die [illegible] Erhebungen haben sich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ insbesondere darauf, ob Gesuchsteller immer den Namen Isidor geführt, sowie ob der [illegible] desselben in Frankfurt, wo [illegible] unter dem Namen Isaak Weil [illegible] [illegible], [illegible] der Grund der angestrebten Namensänderung ist oder ob nicht etwa [illegible] des Mannes zu suchen ist.

Es wäre ferner festzustellen, ob die Eltern des Gesuchstellers mit der Namensänderung ihres Sohnes einverstanden sind und ob nicht in Frankfurt a/M auch Kaufleute mit dem Namen Isidor Weil sich befinden.

Commando des k. 6. Infanterie-Regiments
Amberg

Bitte des Soldaten Hauser um Verwendung für einen Amtsgerichtsdienerstelle

exped.

6279 — 2. Juni

Auf das geschätzte Schreiben vom 28. pr. 29. d. Mts [illegible] beehre ich mich zu erwidern, daß der Zulassung ~~des~~ zur [illegible] Probedienstleistung des Soldaten Sebastian Hauser am Amtsgerichtsgefängnisse in Landau ~~[illegible]~~ nichts im Wege steht, wobei ich jedoch voraussetze, daß Hauser auf Verlangen von seinen übrigen Dienstgeschäften entbunden werden kann, um sich dem Dienste vollständig widmen zu können.

Behufs Antrittes des Dienstes wolle Hauser gefälligst angewiesen werden, sich dem k. Oberamtsrichter in Landau [illegible] Meldung [illegible] vorzustellen, damit ~~[illegible]~~ über die Zeit des Eintrittes in den Dienst [illegible] werden kann.

Das am Schlusse des Dienstes von der Gefängnisskommission auszustellende Probedienstzeugnis werde ich auch [illegible] ~~[illegible]~~, verehrlichem Commando nebst den Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 28. d. Mts, welche ich dem k. Oberamtsrichter in Landau [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ übermitteln.

K. Staatsanwalt
Landau

Bitte des Soldaten Hauser um Verwendung für eine Amtsgerichtsdienerstelle

exped.

6280 — 2. Juni

Anliegend erhalten Sie gegen [illegible] Wiedervorlage eine Zuschrift des k. Commandos des k. b. 6. Infanterieregiments vom 28. d. Mts nebst drei Beilagen zur Kenntnisnahme und [illegible] an das k. Amtsgericht in Landau.

~~[illegible]~~ Oberamtsrichter daselbst wollen Sie gleichzeitig [illegible], daß ich heute durch Zuschrift an das

---

Commando des k. 6. Infanterieregiments die Bitte des Soldaten Sebastian Hauser vom vorgenannten Regimente um Zulassung zur unentgeltlichen Probedienstleistung am Amtsgerichtsgefängnisse Landau genehmigt und das Commando ersucht habe, den Hauser anzuweisen, sich zum Zwecke des Antrittes des Dienstes ~~[illegible]~~ dem k. Oberamtsrichter, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in Landau vorzustellen, welcher den Zeitpunkt des Beginnes des Dienstes bestimmen werde.

Am Schlusse des Dienstes ist das von der Gefängnisskommission auszustellende Probedienstzeugnis in duplo mit ihren [illegible] versehen nebst einer Abschrift des [illegible] [illegible] anher [illegible]

exped.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Innern ~~[illegible]~~

der statistische Jahresbericht der Schifffahrtspolizeikommission pro 1879

exped.

6281 — 2 Juni

Anliegend beehre ich mich die Beilage der geschätzten Zuschrift vom 22. pr. 26. v. Mts mit dem ergebensten Bemerken zurückzuleiten, daß im Jahre 1879 ~~[illegible]~~ bei der k. Rheinschifffahrtspolizei [illegible] Ludwigshafen ~~[illegible]~~ [illegible] angezeigt wurde, in welcher durch Urtheil des [illegible] vom 23. August 1879 ein niederländischer Schiffer wegen Beschädigung des [illegible] [illegible] Ludwigshafen zu 90 Mark Entschädigung [illegible] verurtheilt wurde. Der Beklagte hatte Berufung zur Centralkommission erhoben, solche aber wurde im November 1879 zurückgenommen ~~[illegible]~~ [illegible] Schifffahrtspolizei [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

K. Oberlandesgericht
hier

[illegible] des [illegible] Johann Georg Beck in Annweiler

exped.

6282 — 2. Juni

Allen Akt br. m. mit dem Antrage übersendet:

Es wolle dem k. Oberlandesgerichte [illegible] Zuschrift des k. Landgerichtes in Landau vom 28. Mai 1880, [illegible], wonach der [illegible] Johann Georg Beck in Annweiler [illegible] erhalten wurde, die Bestätigung zu ertheilen.

Herrn k. Oberlandesgerichts-Präsidenten
hier.

Antrag des [illegible] Anton [illegible] um Zulassung zur Rechtsanwaltschaft.

exped.

6283. — ad. r.

Im Nachhange [illegible] beehre ich mich mit Bezug auf das geschätzte Rescript vom 18. November v. Js. No 1169 einen Bericht des k. Staatsanwalts in Frankenthal vom 30. v. Mts, inhaltlich dessen [illegible] Anton wegen Betrugs zu einer Gefängnisstrafe von drei Monaten [illegible] verurtheilt [illegible] dessen Unfähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter auf die Dauer von fünf Jahren ausgesprochen wurde, ergebenst ~~[illegible]~~ zu übermitteln.

Da [illegible] Anton [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] die betreffenden Untersuchungsakten, welche [illegible] in meinen ~~[illegible]~~ gelangten, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] derselben sofort anstrengen [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Kön. Frankenthal.
Rechtsstreit der Wittwe Johanna Bender, Wittwe Butz von Leistadt, und Cons. gegen die Firma M. Leso in Mannheim.

6284. cad.

Schreiben der Kanzlei des k. Oberlandesgerichts v. 1/1. l. Mts. br. m. nebst anruhendem Beschlusse des königl. Oberlandesgerichts dahier vom 24. Mai dahier mit dem Auftrage übersandt, zum Vollzuge dieses Beschlusses das Weitere zu bethätigen. Die betreffenden Aktenstücke wollen sodann direct an die Gerichtsschreiberei des k. Oberlandesgerichts dahier einsenden und Vollzugsbericht mir erstatten mit Wiedervorlage des Beschlusses.

Vorwurf der Gerichtsvollzieherstelle im Landstuhl Herrn Wenz.
Disziplinaruntersuchung gegen den G. Gerichtsvollzieher Fleischmann zu Landstuhl.

6285 2 Juni

Urtheil des k. Oberlandesgerichts als Disziplinargericht v. 29 Mai dahier mit dem Auftrage übersandt, dieses Urtheil gebührlich sofort dem Fleischmann abschriftlich zuzustellen.

cad

6286

[illegible] 2 Juni

[illegible] Aufstellung [illegible] Waldfeldbahn [illegible]

[illegible] September 1879 [illegible]

expedt

Kgl. Staatsmin. d. Justiz München.
Die zeitliche Ruhestandversetzung des k. I. Staatsanwalts August Eckhard in Kaiserslautern

6287 cad

vide Register

Staatsmin. d. Justiz München.
Die Wiederbesetzung der I. Staatsanwaltstelle zu Kaiserslautern

6288. Juni

vide Register

Staatsmin. d. Justiz München.
Die Prüfung für das Gerichtsvollzieheramt bei dem kgl. Landg. Kaiserslautern.

6289 cad.

vide Register

Kön. Zweibrücken Landau.
Civilstand bayerischer Staatsangehöriger im Auslande.

6290. cad.

damit [illegible] vom 25./29. l. Mts. ~~[illegible]~~ beglaubigten Sterberegisterauszüge von
1/ Max Meyer von Jugenheim
2/ Franz Rommel von Steinsteinhausen
3/ Elisabeth Pfeifer von Ober-Otterbach
4/ Joh. Jacob Stamm von Dittweiler,
br. m. zur weiteren Verfügung übersandt.

Kön. hier.
Erkrankung des k. Bezirksgerichtsgefängnißverwalters Walter hier

6291 3 Juni

Bericht des k. Kön. hier vom heutigen br. m. zurück mit dem Bemerken, daß ich mit der zum Zwecke der dringlich nothwendigen Aushilfeleistung veranlaßten Beiziehung des Gendarmen Wörlein als Gefängnißaufseher einverstanden bin. Ich erwarte mit Bezug auf Ihre heute mündliche Berichterstattung weitere Äußerung in betreff der Regelung der provisorischen Leitung der Geschäfte des erkrankten Landgerichtsgefängnißverwalters, die ich Ihrer sofort Ihrer besonderen Aufsicht anempfehle.

---

k. Staatsanwalt Frankenthal
Wiederbesetzung der erledigten Gerichtsvollzieherstelle in Dürkheim
expedt

6292 3. Jun.

Der [illegible] der Gerichtsvollzieherstelle in Dürkheim, Gendarmeriebrigadier Jacob Schwanzenbacher zur Verwaltung [illegible] aufzufordern, [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] muß.

~~[illegible]~~

[illegible]

[illegible]

zu Dürkheim veranlassen, nach vorgängigem Benehmen mit den Mitgliedern der Aufsichtskommission des Gefangenhauses daselbst auf Grund der bisherigen Thätigkeit Schanzenbachers als Vorsteher sich gutachtlich darüber zu äußern, ob letzterer [illegible] zur Übernahme einer Amtsgerichtsdienerstelle als befähigt [illegible]

expd.

K. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen

Vorlage

[illegible] des K. Amtsgerichtes Ludwigshafen, hier Abschaffung von Inventarstücken

expd.

6293. 3. Juni

Bericht d. K. R. A. in Ludwigshafen vom 2. Juni l. J. br. m. [illegible] mit dem Antrage auf Genehmigung der ~~[illegible]~~ [illegible] Ludwigshafen

---

K. Reg. d. Pfalz K. d. Finanzen

Kosten für Mobiliar, Geschäftsaushilfe und besondere Leistungen

expd.

6294. 3. Juni

Abdruck d. E. 29. Mai pr. 2. Juni br. m. zur gefälligen Kenntnisnahme übersendet

---

K. Rentamt für das Amtsgerichts- und Gefangenhausgebäude in Pirmasens

expd.

6295. 3. Juni

Abdruck d. E. 29. Mai pr. 2. Juni l. J. br. m. zur Kenntnisnahme und [illegible] an das K. Amtsgericht Pirmasens übersendet

---

K. Rentamt Frankenthal

die Instandsetzung des Landgerichtsgebäudes in Frankenthal

expd.

6296. 3. Juni

Abdruck d. E. ~~[illegible]~~ 30. Mai pr. 2. Juni l. J. [illegible] br. m. zur Kenntnisnahme [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Rentamt Kaiserslautern

Urkundenlegalisation

+ [illegible]

expd.

6297. 3. Juni

Anschreiben [illegible] vom 2. pr. 3. Juni 1880 [illegible], von dem Standesbeamten in Ulmet [illegible] Ehefähigkeitszeugnis mit dem Bemerken zurück, dass ~~[illegible]~~ derselbe ~~[illegible]~~ [illegible] in Frankreich als [illegible] zu dienen, [illegible] mittelst authentischer Urkunde [illegible] ~~[illegible]~~ dem Standesbeamten in Ulmet [illegible] zur Ertheilung des [illegible] Aktes [illegible] (~~[illegible]~~) [illegible]

Sie wollen daher [illegible] zur Vorlage einer [illegible] Urkunde veranlassen, welche [illegible] durch den K. Landgerichtspräsidenten [illegible] zu legalisiren ist.

Die ~~[illegible]~~ Legalisationsgebühren sind mit 4 Mk. 50 Pf zu hoch gegriffen, [illegible] (cf. art. 31 d. R. Ges. [illegible] und Generale [illegible])

Den [illegible] Betrag von 4 Mk. 50 Pf. wollen Sie daher dem [illegible] gegen [illegible] wieder zurückgeben lassen.

19.

4 K. Rentämter

Bewilligung von Zeitversäumnissgebühren für die als Zeugen vernommenen Gendarmen, Polizeidiener und Polizeikommissäre

Y vom 30 Juni 1878

expd.

~~[illegible]~~ Fälle

7 Die K. Amtsanwälte sind [illegible] anzuweisen [illegible]

6298 – 6301 3. Juni

Gemäss §2 der Reichsgebührenordnung für Zeugen und Sachverständige ist erhobenen Zeugen eine Entschädigung für die erforderliche Zeitversäumniss und ist diese Entschädigung unter Berücksichtigung des von den Zeugen versäumten Erwerbs zu bemessen. Hieraus ~~folgt~~ [illegible] ~~dass [illegible] [illegible]~~ [illegible] § 2 Abs. 3 d. cit. §2 [illegible] Entschädigung nur ~~[illegible]~~ dann gewährt werden kann, wenn eine Erwerbsversäumniss ~~nachgewiesen vorhanden~~ vorliegt ist. Diese Voraussetzung (trifft nun thatsächlich ~~aller~~ der im öffentlichen Dienste besoldeten Personen nicht zu. ~~Es~~ Werden deshalb ~~die K. Rentämter~~ [illegible] von der K. Regierungsfinanzkammer unter dem 28. Mai l. J. gestellten Ansuchen entsprechend ~~die K. Rentämter~~ [illegible] ~~[illegible]~~, 7 ~~[illegible]~~ [illegible] den als Zeugen in Strafsachen vernommenen Gendarmen, Polizeidienern, Polizeikommissären sowie überhaupt allen im öffentlichen Dienste besoldeten Personen keine Entschädigungsgebühren für Zeitversäumniss zuzubilligen.

~~Die Rentämter [illegible] wollen die [illegible] hiernach zur Darnachachtung in Kenntniss setzen.~~

Rückfolgt wollen [illegible] Fälle in gleicher Weise [illegible] verfahren.

K. Oberamtsrichter in Kirchheimbolanden.

die dermaligen Amtsgerichtslokalitäten in Kirchheimbolanden

expd.

6302. erl.

Bericht desselben vom 7. lfd. Mts. br. m. mit dem Bemerken zurück, dass allerdings ein neuer Miethvertrag bezüglich der jetzigen erweiterten Amtsgerichtslokalitäten nicht abgeschlossen wurde, da die Stadtgemeinde Kirchheimbolanden nach der getroffenen mündlichen Absprache die erweiterten Räumlichkeiten dem K. Justizärar auf der Grundlage des bestehenden früheren Miethvertrags ohne Erhöhung des seitherigen Miethzinses als Amtsgerichtslokalitäten bis zur Herstellung des neuen Amtsgerichtsgebäudes zur Verfügung gestellt hat.

Der dermalen bestehende Miethvertrag datirt, soweit ich aus den diesseitigen Akten entnehme, vom 18. Februar 1862; dass seitdem ein anderer Miethvertrag an dessen Stelle getreten wäre, ist mir nichts bekannt.

Sie belieben daher, meinem Erholen vom 3. März N. 76 entsprechend von dem dermalen bestehenden Miethvertrage mir eine von Ihnen beglaubigte Abschrift zum Zwecke der Niederlegung in meiner Registratur zukommen zu lassen.

K. Bezirksamt [illegible]

Nachlassakten
Nachlass des Peter Becker
in Philadelphia

exped.

6303 — 3. Juni

Unter Bezugnahme auf Ihren ~~[illegible]~~ Bericht vom 2. l. Mts. in Betreff ~~[illegible]~~ ersuche ich Sie, daß die Beilagen ~~[illegible]~~ [illegible] vom 27. Mai d. J., welche [illegible] mit [illegible] [illegible] verwendet werden [illegible], [illegible] 2. [illegible] [illegible] wurden.

K. Hypothekenamt Kaiserslautern.

Bedarf an Hypotheken-Registern.

exped.

6304 — 4. Juni

Bericht desselben vom 3. d. Mts. br. m. gegen Rückgabe zurück, um sich eingehend noch darüber zu äußern, wie groß der muthmaßliche Bedarf an Inscriptionsregistern und Repertorien pro 1880 für das k. Hypothekenamt Kaiserslautern noch sein werde.

K. Staatsanwalt in Frankenthal.

Rückgabe von Zeugnissen.

exped.

6305. — 5. Juni.

Bericht desselben vom 4. pr. 5. lfd. Mts. br. m. mit dem Bemerken zurück, daß unter den von Ihnen mit Randbericht vom 4. September 1878 vorgelegten Beilagen sich nur die beiden anfolgenden, dem Gesuchsteller gegen einzusendende Empfangsbescheinigung auszuhändigenden, nicht aber auch ein ärztliches Zeugniß befand.

An die L. Gelardone'sche Buchdruckerei
Speyer

Der Bedarf an Hypothekenregistern für die das K. Hypothekenamt Kaiserslautern

exped.

6306. — 6. Juni

Mit Bezug auf den Vertrag vom 1. Dezember v. J. ersuche ich die Gelardone'sche Buchdruckerei in Speyer an das K. Hypothekenamt Kaiserslautern einen ~~4~~ Inscriptionsregisterbände und einen ~~4~~ Repertorienbände abzuliefern. Der Sendung ist [illegible] Lieferungsverzeichniß beizulegen, [illegible] der [illegible] Behörde mit Empfangsbescheinigung versehen, der Buchdruckerei zurücksenden, die Ablieferung der ~~[illegible]~~ mit [illegible] Zuschrift bestellt [illegible] ~~[illegible] 4 Inscriptionsregisterbände [illegible] [illegible]. Die [illegible] Repertorienbände [illegible] [illegible] [illegible] werden~~ nach Bericht des k. Hypothekenamts Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Repertorienbände ~~[illegible]~~ [illegible] Verwendung kommt.

Hypothekenamt ~~Landau~~ Kaiserslautern

nach Entwurf

exped.

6307. — 6. Juni

Das K. Hypothekenamt erhält mit Bezug auf die [illegible] Anzeige vom 3./5. l. Mts. Benachrichtigung, daß ich heute die L. Gelardone'sche Buchdruckerei in Speyer angewiesen habe, an dasselbe einen Inscriptionsregisterbände ~~[illegible]~~ und einen Repertorienbände ~~[illegible]~~ abzuliefern. Der Sendung wird von Seite der Buchdruckerei ein Lieferungsverzeichniß beigefügt werden, welches das K. Hypothekenamt mit Empfangsbescheinigung versehen, der ersteren zurücksenden wolle, um dasselbe als Rechnungsbeleg zu verwenden.

Sollten an der Ablieferung der gegenwärtigen [illegible] und resp. Repertorienbände von Seite der Buchdruckerei [illegible] [illegible] Verzögerung eintreten, so wolle das K. Hypothekenamt unter Hinweis [illegible] hieher Bericht [illegible].

exped.

Nach § 12 der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] vom 16. Mai ~~18[illegible]~~ [illegible] [illegible] Repertorien und alphabetischen Tabellen der k. Hypothekenämter [illegible] [illegible] Seitenzahlen und auf jedem Blatt mit dem Namenszuge [illegible] des Landgerichts zu versehen. Das k. Hypothekenamt [illegible] [illegible], daß die [illegible] Repertorienbände [illegible] Gebrauchnahme mit dieser Formalität versehen werden. ~~[illegible]~~ [illegible] der Repertorien [illegible] auf dem Titelblatt ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, daß das Register ~~[illegible]~~ mit Seitenzahlen und dem Namenszug des Landgerichts [illegible] versehen worden sei. Es wäre daher, wenn dem k. Hypothekenamt die bestellten [illegible] Repertorienbände [illegible] [illegible] zukommen, [illegible], daß die betreffende ~~[illegible]~~ Aufschrift auf der ersten Seite des Titels [illegible] [illegible] werde. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

An die
L. Gelardone'sche Buchdruckerei
in
Speyer

Druckformulare der Repertorien und alphabetischen Tabellen der k. ~~[illegible]~~ Hypothekenämter der Pfalz betreffend

exped.

N. 6308 — 6 Juni

Durch [illegible] Verordnung vom 16. Mai d. J. [illegible] in Kraft tritt, ist vorgeschrieben, daß die Repertorien und alphabetischen Tabellenbände der k. Hypothekenämter in der Pfalz, ehe sie von den letzteren in Gebrauch genommen werden, mit Seitenzahlen und auf jedem Blatte mit dem Namenszuge [illegible] des betreffenden k. Landgerichts zu versehen seien.

Bei der nächsten ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Auflage der Druckformulare der Repertorien [illegible] [illegible] mit Rücksicht auf diese Vorschrift ~~[illegible]~~ [illegible] Änderungen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] geboten.

1) [illegible] der ersten Seite des Titelblattes ist [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Abstande von der letzten Zeile der bisherigen Aufschrift, [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Gegenwärtiges Register, enthaltend [illegible] Blätter, ist durch den Unterzeichneten des k. Landgerichts mit Seitenzahlen und auf jedem Blatt [illegible] [illegible] Namenszuge versehen worden.

[illegible] den 18

2) [illegible] die ~~[illegible]~~ Auflage der Repertorien enthält auf jedem Blatte oben ~~[illegible]~~ die drei Buchstaben „Fol.“ und die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. Diese [illegible] „Fol.“ [illegible] den fortlaufenden Ziffern [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible], daß die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Änderungen [illegible] der Repertorien [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Änderungen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ der Repertorien [illegible] [illegible]

[illegible] der alphabetischen Tabellen betrifft, so ~~[illegible]~~ wollen Sie [illegible] der Formulare derselben [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Speyer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Verordnung vom 16. Mai ~~[illegible]~~ bei der nächsten Auflage [illegible] [illegible] [illegible].

1) [illegible] der Neuauflage [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Prüfung der Standesregister des Bezirks Frankenthal pro 1879

N. 6309. 7 Juni

Die Einsichtnahme Ihres ~~[illegible]~~ mit Bericht vom 30ten v. M. vorgelegten Protocolles im Betreffe hat mich in erfreulicher Weise wahrnehmen lassen, daß die Standesregisterführung in Ihrem Bezirk sich zunehmend befriedigender wird.

Wie sich daraus entnehmen, wird Seitens der Standesbeamten resp. Gemeindeschreiber sehr häufig unterlassen, in den Sterbeurkunden, da wo nöthig, die Qualität des Anzeigers (eigene Wissenschaft vom Sterbfalle) ausdrücklich zu constatiren. Da diese Unterlassung wesentlich ihren Grund in dem Mangel an nöthigem Verständniß darüber findet, warum diese Constatirung geboten ist und wann nicht, so empfiehlt sich in dieser Hinsicht zur Erreichung einer ~~[illegible]~~ richtigeren Behandlung fortgesetzte Belehrung und werden Sie auch fernerhin bemüht sein, auf diesem Wege in fraglicher Richtung einzuwirken.

expedt.

Zu verwarnen sind Ihrem Antrage entsprechend die Standesbeamten von Freinsheim, Wachenheim, Duttweiler, Gimmeldingen, Dirmstein und Wattenheim – letzterer unter nachdrücklichster Androhung der Vorgerichtsstellung im Wiederholungsfalle wegen ~~[illegible]~~ der constatirten Verletzung des § 29 des Standesgesetzes resp. 160 Cod. civ. Außerdem ist Verwarnung veranlaßt bei Mutterstadt wegen Nichtunterzeichnung der Randbemerkung durch den Standesbeamten am Geburtsakt 58 und des unrichtigen Datums des Aktes und Sterbfalles im Sterbakt 73, falls wegen letzterer Zuwiderhandlung nicht ~~[illegible]~~ schon durch Sie eine Verwarnung ergangen sein sollte.

Verweis ist zu ertheilen wie beantragt gegen die Standesbeamten von Quirnheim und Ellerstadt.

Vorgerichtsstellung hat nach Antrag einzutreten gegen die Standesbeamten von Assenheim # und Obersülzen.

d. Assenheim ist nachträglich Umgang genommen von einer Vorgerichtstellung auf Grundbericht des k. Staatsanwalts zu Frankenthal vom 13 Juli 1880. Dafür ist Verwarnung erlassen 14 Juli 1880 B. N. 6493.

Was die Belobungen betrifft, die Sie in überaus großer Anzahl in Vorschlag gebracht haben, so vermag ich diesen Vorschlägen nicht vollständig beizutreten, davon festhaltend, daß von Belobung in Einhaltung entsprechender Grenze nur da Gebrauch zu machen sei, wo völlig musterhafte Registerführung vorliegt, in welcher erhebliche Verstöße nicht vorgekommen sind. Demgemäß bin ich damit einverstanden, daß belobt werden: die Standesbeamten von Niederkirchen, Roxheim, Altrip, Mußbach, Ruppertsberg, Kirchheim an der Eck, Berghausen, Dudenhofen, Hanhofen, Harthausen, Mechtersheim und Speyer. Dagegen ist von einer Belobung Umgang zu nehmen bei Friesenheim, wo inzwischen jetzt ein anderer Gemeindeschreiber fungirt, Neuhofen, Rheingönheim, Frankeneck, Lambrecht, wo überdieß erst im letzten vorigen Jahre Bestrafung erfolgte, Grünstadt, Schifferstadt, wo jüngsthin jetzt ein anderer Standesbeamter im Amte ist und Waldsee. Bei Weidenthal ist von der Belobung abzusehen, weil Standesbeamter und Gemeindeschreiber gewechselt haben; ebenso bei Heiligenstein mit Hinblick auf die geringe Zahl der Akten und da auch hier ein anderer Standesbeamter jetzt eingetreten ist.

Bei Hambach Heirathsakt 4 wäre nachträglich zu veranlassen, daß die Einwilligungserklärung der Mutter nachgeholt und wenn thunlich nachträglich als Beilage zu den Akten gebracht werde. Ebenso wären bei Neustadt Heirathsakt 49 und 86 die fehlenden Belege noch beizuschaffen.

expedt.

Im Betreff der zu belobenden Standesbeamten belieben Sie das durch den Erlaß vom 7 März 1864 Vorgeschriebene zu erledigen und dessen Ergebniß ebenso wie das Resultat der Strafeinschreitung gegen die Standesbeamten von Assenheim und Obersülzen seiner Zeit anher anzuzeigen.

Schließlich wollen Sie künftig in Gemäßheit des diesseitigen Ausschreibens vom 20 Januar 1854 (N. 7266 / 7266) ~~[illegible]~~ Ihrem Jahresbericht anfügen, ob die alphabetischen Tabellen zu den Standesregistern in Ordnung gebracht und die älteren Standesregister in den Gemeindearchiven entsprechend aufbewahrt ~~sind~~ werden.

K. Staatsministerium der Justiz in München

Disciplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Grünstadt

+

expedt.

N. 6310. 7 Juni

Durch Beschluß des k. Bezirksgerichts Frankenthal vom 10 Februar vor. Jahres wurde gegen den k. Landrichter Friedrich Eppelsheim, den k. Landgerichtsassessor Karl Rettinger und den k. Landgerichtsschreiber Johann Kraus, alle in Grünstadt, ~~Disciplinaruntersuchung~~ die Einleitung einer Disciplinaruntersuchung verfügt wegen verschiedener ~~Nachlässigkeiten und~~ Pflichtverletzungen in der Amtsführung und beziehungsweise wegen standesunwürdigen Benehmens dieser Beamten im persönlichen dienstlichen und außerdienstlichen Verkehr mit einander. Die gepflogene Untersuchung nahm eine große Ausdehnung an und hatte die Disciplinar-Vorgerichtstellung des k. Landrichters jetzt Oberamtsrichters Eppelsheim zur Folge. Die gegen letzteren durch die Untersuchung erwiesenen Pflichtverletzungen zerfallen in vier Kategorien. In einem Falle hatte er sich hingehen lassen, gegen ~~das Verbot~~ bestehendes Verbot an einem Sonntag einen Termin ~~auf~~ abzuhalten; ferner wurde dargethan, daß er in einer Reihe von Fällen ~~[illegible]~~ die ~~[illegible]~~ gefaßten Familienrathsbeschlüsse nicht sofort in Anwesenheit des Familienrechtsmittelfähige beanstandeten, sondern letzter das durchgreifend ~~[illegible]~~ [illegible] an Stelle zurückgezogen und erst dann erst nachträglich den Inhalt der Beanstandung ~~[illegible]~~ einzuschreiten liess. Weiter ergab es sich, dass Eppelsheim, obwohl er schon am 14 Juni 1875 wegen ähnlicher Verfehlung durch das k. Disziplinargericht zu Frankenthal sich ein „Avertissement“ zugezogen ~~hatte~~, in einer ~~[illegible]~~ ganzen Reihe von Fällen die ~~[illegible]~~ Redaktion von Urtheilen und Rechtsbeschlüssen [illegible] im Laufe der Jahre 1876 und 1878 in der [illegible] Weise geschaffen hatte. Und endlich liess er sich sogar beigehen zur Verdeckung seiner dienstlichen Nachlässigkeit, die er dadurch begangen hatte, dass er eine Requisition des k. Landgerichts Augsburg zur Vernehmung eines im Landgerichtsbezirk Grünstadt wohnhaften Zeugen in einer Untersuchungssache nicht rechtzeitig erledigte, ~~[illegible]~~ dass [illegible] die ~~[illegible]~~ nachträgliche Vernehmung desselben aufgenommenen Protokoll ein unrichtiges ~~[illegible]~~ Datum gab. Im Betreff des Näheren gestatte ich mir bezüglich sämmtlicher Disziplinarfälle auf die Darlegung des Sachverhalts in dem Disziplinarerkenntniss des k. Landgerichts Frankenthal vom 8 März ~~[illegible]~~ dieses Jahres ~~[illegible]~~ (s. Akt N 61) ehrerbietigst Bezug zu nehmen. Dem k. Oberamtsrichter Eppelsheim wurde durch dieses Erkenntniss wegen seiner dienstlichen Verfehlungen 7) ein Verweis ertheilt und ihm die Hälfte der Kosten der Disziplinaruntersuchung und die Kosten des übrigen Verfahrens allein zur Last gelegt. ~~Mit diesem dem ergangenen~~

t.

expedi

Mit dem ergangenen Disziplinarerkenntniss, das sich in Gemässheit des art 51 des Gesetzes vom 20 April 1810 der Prüfung des Plenums des k. Oberlandesgerichts daher zu unterbreiten hatte, konnte ich mich nicht einverstanden erklären, nachdem dasselbe nicht nur eine Reihe von ~~[illegible]~~ Verschleppungen der Urtheilsredaktion dem Disziplinarbeklagten nicht als Disziplinarverfehlungen angerechnet worden sind [illegible] schliesslich [illegible] ~~[illegible]~~, und die ergangene Disziplinarahndung mir zu milde erschien. In der Plenarsitzung des k. Oberlandesgerichts vom 22. dieses Monats, in welcher Eppelsheim ~~zur~~ ungeachtet förmlicher Vorladung nicht erschien, wurde über meinen Antrag erkannt dass jedenfalls ~~[illegible]~~ die Strafe des Disziplinarverweises auch die vom ~~[illegible]~~ [illegible] Disziplinarrichter ~~[illegible]~~ außer Anrechnung gelassenen ~~Verfügungen~~ der Urtheilsredaktion aufzunehmen und der Beklagte in eine angemessene Geldstrafe mit dem [illegible] Zusatz, dass diess die erste Strafe sei, welche zur Vorgerichtstellung führt. ~~[illegible]~~ Das Oberlandesgericht erkannte meinem Antrag gemäss nur mit der Abweichung, dass es ~~[illegible]~~ keine Geldstrafe ausspricht, sondern es bei dem Verweise belassen ~~[illegible]~~, [illegible] bei dem Gericht

7) auf Grund der art 50 52 und 55 des Gesetzes vom 20 April 1810 der §§ 11 und 12 der IX. Verfassungsbeilage, des art 163 des [illegible] vom 26 Dezember 1871 zum Reichsstrafgesetzbuch ~~[illegible]~~ art 116 des Ausführungsgesetzes vom 18 August 1879 zur Reichsstrafprozessordnung

falls der

7) unter Verurtheilung des Beklagten zu den weiteren Kosten

nicht ohne Zweifel die Anzeigen [illegible] und [illegible] dass Oberamtsrichter Eppelsheim eine sehr [illegible] Familie – [illegible] – zu ernähren hat und man ihn deshalb außer den ihn treffenden Kosten des Verfahrens nicht noch mit einer weiteren [illegible] belasten wollte.

+

Nachdem ~~[illegible]~~ dem ~~[illegible]~~ Beschuldigten seine Rechtfertigung (Akt N 75) wegen des ~~[illegible]~~ oberrichterlichen Erkenntnisses [illegible] Kenntniss gegeben worden ist, wobei [illegible] Zweifel auf dessen bezüglichen [illegible] von einem [illegible] abgesehen werden konnte (s. Akt N. 79) bringe ich dasselbe [illegible] Ministeriums der Justiz unter Anschluss sämmtlicher Disziplinarakten nebst Beilagen hiermit gehorsamst in Vorlage, da dasselbe nach Vorschrift des art 56 des Gesetzes vom 20 April 1810 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ noch der höchsten Genehmigung bedarf. Wenn das k. Oberlandesgericht meinem Antrag, wonach er auf Verhängung einer Geldstrafe gerichtet war ~~ist~~, nicht entsprochen hat, so glaube ich doch – da ~~[illegible]~~ auch die von dem ~~[illegible]~~ Obergericht durchgeführte [illegible] Prüfung des aufgebrachten Disziplinarvergehens doch nicht [illegible] zu legen ist – die ~~[illegible]~~ Bestätigung des oberlandesgerichtlichen Erkenntnisses vom 22 Mai l. J. ehrerbietigst beantragen zu ~~sollen~~.

+

++

++

auf

expedi

Der k. Landgerichtsassessor [illegible] – ~~[illegible]~~ [illegible] vom 1 Oktober [illegible] Jetzt Amtsrichter in Kirchheimbolanden – ~~[illegible]~~ gegen den die Disziplinaruntersuchung gleichfalls wegen mehrfacher Fälle von Verschleppungen der Urtheils~~[illegible]~~abfassung eingeleitet, wurde. Bei dem Disziplinargericht Frankenthal [illegible] Disziplinarrecht [illegible]. Damit [illegible] Rechtsanwalt, ohne Erfahrung und Geschäftsgewandtheit ~~[illegible]~~, und ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] derart, dass ihm in Bezug auf ~~[illegible]~~ geringste Erledigung der Geschäfte der [illegible] [illegible] gab [illegible] er zur Folge eine ~~[illegible]~~ [illegible] Versetzung des Landrichters Eppelsheim mit dem [illegible] ~~[illegible]~~ Dienst des vollbeschäftigten Landgerichts Grünstadt allein belassen. Allein ~~[illegible]~~ [illegible] daher ~~[illegible]~~, dass die betreffende ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in der Redaktion [illegible] Urtheile zunächst in dieser Überlastung ihren [illegible] ~~[illegible]~~ Grund hatte und ~~[illegible]~~ sich von einer Vorgerichtstellung desselben um so mehr ~~[illegible]~~ ab, als er gerade wegen der Vorgänge bei dem k. Landgericht Grünstadt am 1 Oktober vorigen Jahres ~~[illegible]~~ von dort weg und an das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden versetzt wurde. ~~[illegible]~~ [illegible] Qualificationen wird indessen auf die bezüglichen Vorkommnisse nicht [illegible] Rücksicht genommen werden.

7) Rechtsanwalt

Die Disziplinarverfolgung des Landgerichtsschreibers

Krauss erkannte, mit dessen zufolge allerhöchster Entschließung vom 25. September [illegible] erfolgten [illegible] gegenstandslos.

expedt.

den [illegible]

K. Oberlandesgerichtspräsident

Disciplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Grünstadt

N. 6311 7. Juni

In der [illegible] Untersuchung gab der Landgerichtsrath Krauss unter Anderem an, daß bei dem k. Amtsgericht Grünstadt das für die dortigen Gerichtsschreiber bestimmte Zimmer [illegible] [illegible] zu alle [illegible] [illegible] bei dem k. Amtsgericht [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] Grünstadt [illegible]

Der k. Oberamtsrichter Eppelsheim gab bei seiner Vernehmung an, daß das für die Gerichtsschreiber in Grünstadt bestimmte Zimmer [illegible] [illegible] Grünstadt [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] Gerichtsschreiber [illegible] Eppelsheim [illegible] Gerichtsschreiber [illegible]

expedt.

---

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

Die neue Fassung der Dienstes-[illegible] des k. Amtsgerichts Rockenhausen

6312 7. Juni

[illegible] 3. Juni 1880 N° 4820 [illegible] 30. März l. J. an das k. Amtsgericht Rockenhausen [illegible] [illegible] N° 4258 [illegible]

expedt.

+ [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern Speyer

[illegible]

expedt. +

6313 7. Juni

[illegible] 28. [illegible] N° 8358 [illegible] k. Staatsanwalt [illegible]

28

K. Präsidenten des k. Landgerichts in Würzburg

die [illegible] Rechtsconcipient Rudolph Resser aus Germersheim

expedt.

6314 7. Juni

Randbericht des k. Staatsanwalts in Landau vom 5. Juni 1880 [illegible] Rechtspraktikant Resser [illegible] in Würzburg [illegible] Bamberg [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz in München

Der Generaletat der k. Staatsanwaltschaften in der Pfalz für 1880/81 betreffend

6315 8 Juni

In dem mit höchster Entschließung vom 17ten pr. 22 April [illegible] Generaletat der Staatsanwaltschaften im Bezirk des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken pro 1880/81 sind unter N. II. „Sächliche Ausgaben“ für Schreibmaterialien, [illegible] und [illegible], Porto und Botenlohn, für Mobiliar, Gerätschaften und Literalien, dann für Beheizung, Beleuchtung und Reinigung der Geschäftslokale dem k. Oberstaatsanwalt 1500 Mark, den Staatsanwaltschaften bei den k. Landgerichten je 1260 Mark ausgesetzt.

Bisher waren den Staatsanwaltschaften in der Pfalz die zur Bestreitung der sächlichen Ausgaben ausgesetzten Summen [illegible] [illegible]

expedt.

[illegible] Literalien [illegible] Gerätschaften [illegible] Oberstaatsanwalt [illegible] Staatsanwalt [illegible] Literalien [illegible] Staatsanwaltschaften [illegible] Literalien [illegible] 17. April [illegible]

… ergibt, daß für die Behandlung des Regieaversums in der Pfalz [illegible] die für die Landestheile rechts des Rheins maßgebenden Vorschriften entsprechende Anwendung zu finden haben, während die [illegible] höchsten Entschließungen vom 13 Juni 1862 und die vom 1 Oktober 1870, welche [illegible] Vorschriften enthalten, über was dem Regieaversum der Bezirksgerichte [illegible] besondere ~~[illegible]~~ Bestimmungen hinsichtlich des ~~[illegible]~~ Regieaversums der Staatsanwaltschaften sind in der höchsten Entschließung vom 17 April [illegible] nicht enthalten. Es ~~[illegible]~~ wurde ~~[illegible]~~ besondere Verfügungen durch ~~[illegible]~~ [illegible] Bekanntmachung im ~~[illegible]~~ Justizministerialblatt in Aussicht gestellt, welche [illegible] in der Nummer IX ~~[illegible]~~ dieses Blattes mit höchster Entschließung vom 18 Mai ~~[illegible]~~ d. J. erfolgt sind, die jedoch nach Inhalt und [illegible] zu [illegible] das Regieaversum bei den Gerichten der Pfalz zum Gegenstande haben.

g vom 1 Januar 1880 an

Es haben sich nun Zweifel darüber ergeben, wie die in dem Regieaversum der Staatsanwaltschaften ~~[illegible]~~ in der Pfalz ~~[illegible]~~ N. II „Sächliche Ausgaben" ~~[illegible]~~ ausgesetzten ~~[illegible]~~ Beträge fortan zu behandeln seien, ob diese Beträge [illegible] wie bisher mit den Kosten der Anschaffung von Mobilien, ~~[illegible]~~ Gesetzbüchern und Literalien belastet bleiben und [illegible] zur ~~[illegible]~~ Bestreitung der sonstigen sächlichen Ausgaben zu verwenden seien, ~~[illegible]~~ oder nicht ferner, ob die für sächliche Ausgaben der Staatsanwaltschaften bewilligten Positionen wie bisher als ~~[illegible]~~ nicht zu verrechnende Aversen behandelt werden können, oder der [illegible] Verrechnungspflicht ~~[illegible]~~ dem Staate gegenüber unterworfen [illegible] sind. ~~[illegible]~~ Es wurde die Frage erhoben, ob für den Fall, daß [illegible] abweichend von der bisherigen Auffassung und den Positionen für sächliche Ausgaben der ~~[illegible]~~ pfälzischen Staatsanwaltschaften auch die ~~[illegible]~~ Kosten der Anschaffung und Unterhaltung der ~~[illegible]~~ denselben bewilligten Mobiliar, dann der Literalien zu bestreiten seien, [illegible] diese Kosten ebenso wie dieß bei dem Oberlandesgerichte, den Landgerichten und Amtsgerichten der Fall ist [illegible] nicht [illegible] Zweige anzuhalten ist oder nicht.

g soweit das Bedürfniß der pfälzischen Staatsanwaltschaften in Frage steht

expedi

g dann [illegible] nach

~~[illegible] [illegible] eine eigene Position für die [illegible] Behandlung [illegible] staatsanwaltschaftlichen Position zu [illegible] und [illegible]~~ [illegible] die Staatsanwälte an den Landgerichten der Pfalz mit [illegible] Weisungen versehen zu [illegible] gestellt [illegible], [illegible] K. Staatsministerium der Justiz um [illegible] Vorstellung in der obenbezeichneten Richtung [illegible] zu bitten.

g [illegible] eine eigene Position für die Behandlung des [illegible] staatsanwaltschaftlichen [illegible] zu [illegible]

Vom Beginne des laufenden Jahres an wurden dem k. Oberstaatsanwalt und den landgerichtlichen Staatsanwälten der Pfalz [illegible] die ~~[illegible]~~ nach der Position „Sächliche Ausgaben" ~~[illegible]~~ treffenden Quartalbeträge vierteljährig [illegible] von den Rentämtern ~~[illegible]~~ [illegible], wobei diese Beträge ~~[illegible]~~ in der Unterstellung, daß sie ~~[illegible]~~ wie bisher als nicht dem Staate zu verrechnende Regiebeiträge, sondern als Aversen angesehen ~~[illegible]~~ seien, auch insofern als Aversum behandelt wurden, daß die dem Rentamt hierüber ausgestellten Quittungen mit Gebührenmarken zu versehen waren. So wurde [illegible] die Sache ~~[illegible]~~ bei dem k. Staatsanwalt Kaiserslautern behandelt und

und solche auch bei den übrigen unterstehenden Staatsanwälten behandelt worden seien. In Folge der ~~[illegible]~~ [illegible] Unterstellung wurden ~~[illegible]~~ auch ~~[illegible]~~ die Ausgaben, welche die Staatsanwaltschaften bis zum [illegible] vom 1 Januar dieses Jahres [illegible] von den k. Rentämtern [illegible] vierteljährigen Zahlungen für die sächlichen Bureau~~bedürfnisse zu machen hatten~~ bedürfnisse [illegible] Anschaffung al. zu machen hatten, ~~[illegible]~~ für die Quittungen, welche die Geschäftsleute [illegible] über die empfangenen Zahlungen ausstellten, Gebührenmarken nicht verwendet und [illegible] ~~[illegible]~~ die Zahlungen ganz geringfügiger Beträge für die häufig ~~[illegible]~~ wiederkehrenden ~~[illegible]~~ kleinen Bedürfnisse, die in [illegible] al. gestellt werden, von Erholung besonderer Quittungen ganz Umgang genommen. Wenn nun [illegible] über Verwendung der [illegible] ~~[illegible]~~ staatsanwaltschaftlichen Etatsziffern ~~[illegible] 1880 [illegible]~~ [illegible] pro 1880 ~~und~~ [illegible] vom 1 ~~[illegible]~~ Januar 1880 [illegible] mit Quittungsbelegen zu versehende Rechnung der Finanzbehörde zu stellen ist, so ~~[illegible]~~ würde [illegible] die ~~[illegible]~~ den Staatsanwaltschaften für die bisher empfangenen [illegible] Zahlungen [illegible] Gebühren [illegible] nicht in Aufrechnung gebracht werden können, anderseits auch die Nothwendigkeit bestehen, ~~[illegible]~~ von den [illegible], welche für ~~[illegible]~~ Lieferung sächlicher Bedürfnisse vom 1 Januar [illegible] Zahlungen empfangen, ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] für alle ~~[illegible]~~ [illegible] Quittungen zu erholen seien, die dieß nachträglich mit Gebührenmarken zu versehen hätten, und ~~[illegible]~~ [illegible] als daher der [illegible] ist, daß künftighin die ~~[illegible]~~ die den ~~[illegible]~~ pfälzischen Staatsanwaltschaften für sächliche Bedürfnisse ausgesetzten Regiebeträge dem Staate verrechnet werden, so möchte auch der höchsten Erwägung [illegible] zu geneigter Entscheidung anheimstellen, ob nicht [illegible] auf das [illegible] Vorgetragene von einer Verrechnung der bezüglichen Beträge ~~[illegible]~~ für das ~~[illegible]~~ laufende Jahr Umgang genommen werden könnte.

expedi

K. Staatsanwalt Landau

Verwendung der Regieaversums pro 1880. (Literalien)

expd

6316.

8. Juni

Bericht vom 2. Juni l. J. Nr. [illegible] unter Zurücksetzung der Rechnung [illegible] zur weiteren Verfügung übersandt.

K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, Speyer

Druckformulare für den zur Zuständigkeit der [illegible] gehörigen [illegible]

expd

6317

Anruhend beehrt sich [illegible] eine von dem K. [illegible] in Kaiserslautern in Vorlage gebrachte Rechnung über Formulare im Tabellenheft, welche im letzten Quartal 1879 von der [illegible] Druckerei daselbst an den [illegible] geliefert worden waren, mit dem [illegible] ~~[illegible]~~ zur gefälligen Würdigung [illegible] zu übersenden, ob die hier [illegible] Betrag nicht ohne [illegible] des k. [illegible] aus dem Etat für Drucksachen und [illegible] vergütet werden könnte. [illegible] bitte ich gefälligst [illegible]

[illegible] gefälligst darüber äußern zu wollen, ob die ~~[illegible]~~ von dem K. Oberamtsrichter in Kaiserslautern beantragte ~~[illegible]~~ Widmung der [illegible] Summe auf den [illegible] Etat unter dem Titel „[illegible]" nicht etwa [illegible] Verwendung [illegible] werde.

K. Landbauamt

Kaiserslautern

die Geschäfts- und Gefängnißräume des K. Amtsgerichts Winnweiler

6318. 9. Juni

Anliegend erhalten Sie ~~[illegible]~~ ~~K. Oberlandesgerichtspräsidenten hiezu mit Randschrift vom 28. Mai l. J. übermittelten Voranschläge~~ einen Abdruck der h. E. des K. Staatsministeriums vom 2. l. Mts. No. 7266 im Betreffe ~~zur Kenntnißnahme~~ ~~und~~ nebst den mir von dem Herrn K. Oberlandesgerichtspräsidenten dahier mit Randschrift vom 28. Mai l. J. übermittelten Voranschlägen zur Kenntnißnahme und Übermittlung an das K. Amtsgericht Winnweiler.

Was den in erwähnter höchster Entschließung hinsichtlich der Kosten der inneren Einrichtung der Geschäfts- und Gefängnißräume getroffenen Verfügung betrifft, so bemerke ich noch Folgendes:

Die ~~bezüglichen~~ Kostenvoranschläge sind nach vorausgegangener [illegible] Prüfung seitens des K. Landbauamtes so rechtzeitig ~~[illegible]~~ zu bringen, daß ich den mir gesetzten Termin – 1. September – ~~zu~~ einhalten kann.

Den Voranschlägen sind zwei gesonderte Übersichten, eine über die Kosten der Neuanschaffungen und Reparaturen von Gegenständen des K. Amtsgerichtsgebäudes und eine über die Kosten der Neuanschaffungen und Reparaturen von Gegenständen des Gefängnißgebäudes beizufügen. In diesen Übersichten sind die Kosten der Neuanschaffungen von denen der Reparaturen getrennt zu halten.

Die Neuanschaffungen für die Geschäftsräume des Amtsgerichtsgebäudes sind auf das unabweisbare Bedürfniß zu beschränken unter Berücksichtigung aller vorhandenen, nach Vornahme entsprechender Abänderungsarbeiten ferner noch verwendbarer Gegenstände, insbesondere derjenigen, für welche bereits mit h. E. vom 29. Juli vor. J. (No. 10671) ein Betrag von 49 Mk. genehmigt worden war.

Die aus Gelegenheit des Gefängnißneubaues zu [illegible] von hiesiger Stelle entworfenen neuen Musterzeichnungen folgen in der Anlage gegen seinerzeitige Rückleitung zur Übersendung an das K. Amtsgericht Winnweiler.

Hinsichtlich der Musterzeichnungen für die Lattstellen der Gefängnisse ~~bemerke~~ füge ich noch zur näheren Erläuterung bei, daß durch das Aufschlagen der Lattenrahmen in jedem Haftlokale derjenige freie Raum gewonnen wird, welcher erforderlich ist, um die daselbst verwahrten Personen mit Arbeiten zu beschäftigen

g Prüfung des [illegible] für die [illegible] der Gefängnißeinrichtung [illegible]

expedit.

und daß, was die Verwendung von Tischen und Stühlen resp. Sitzen betrifft, durch h. E. vom 18. Mai 1877 No. 6510 „den Landgerichts- und Gefängnißneubau in Ludwigshafen betr." die Verfügung getroffen wurde, daß in den Zellen für ein ~~oder~~ zwei Personen bestimmten Räumen dieses Gefängnisses ~~[illegible]~~ geeigneten Wandstellen je ein Klapptisch und ein oder nach Bedarf zwei Klappsitze anzubringen seien, in den größeren für mehr Personen bestimmten Haftlokalen dagegen ein in der Mitte aufzustellender Tisch und ~~[illegible]~~ nach der Belegungsziffer zu bemessende Anzahl von beweglichen Stühlen einzurichten seien, – welche Verfügung ~~[illegible]~~

Bei der Anträgen auf Neuanschaffung werden durch die baulichen Veränderungen nothwendig werdende Gefängnißbeleuchtungsgegenstände ist das vorhandene und noch verwendbare Material, insoweit solches verfügbar ~~[illegible]~~ ist, [illegible] in Abschlag zu bringen.

Über die Bezugsquellen und Preise der für das Gefängnißgebäude anzuschaffenden Gegenstände wird der K. Oberamtsrichter in Pirmasens die etwa erforderlichen weiteren Aufschlüsse ertheilen können.

~~[illegible]~~

expedit.

g [illegible] die entsprechende [illegible] an die [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

Druckformulare für die Geschäftsbehandlung in den zur Zuständigkeit der Schöffengerichte gehörigen Strafsachen.

6319. (5499) referirt mit Verfügung vom No. 5932 16. Juni No. 5932

Durch gemeinschaftliche ~~[illegible]~~ Entschließung der h. K. Staatsministerien der Justiz, des Innern und der Finanzen vom 20. August 1879 „Vorschriften für die Geschäftsbehandlung in den zur Zuständigkeit der Schöffengerichte gehörigen Strafsachen" wurde angeordnet, daß die Oberstaatsanwaltschaft für die Anschaffung der zum Vollzuge dieser Vorschriften erforderlichen Druckformularien zu sorgen habe, sowie daß die Kosten dieser Formularien zur Zahlung und endgültigen Verrechnung auf Gebühren und Strafen einzunehmen seien.

Da ich nun außer der Lage war, mit einer Druckerei einen Vertrag bezüglich der Lieferung der vorbezeichneten Formularien abzuschließen, ~~[illegible]~~ der dem K. Amtsgerichte ~~der~~ Kaiserslautern von dem K. Staatsministerium der Justiz unmittelbar übersandte Vorrath von Strafbefehlen (~~[illegible]~~ V und VII) die damals im Buchhandel [illegible] ~~[illegible]~~ und sich bald deßhalb genanntes Amtsgericht ~~[illegible]~~ genöthigt, ~~[illegible]~~ die Buchdruckerei von Ph. Rohr in Kaiserslautern mit der Lieferung des ~~[illegible]~~ [illegible] Bedarfs dieser Formularien zu beauftragen.

Es dürfte daher auch keinem Zweifel unterliegen, daß die hieraus entstehenden Kosten zur Zahlung und endgültigen Verrechnung auf Gebühren und Strafen einzunehmen seien.

Ich beehre mich daher die von der Rohr'schen Buchdruckerei hiernach ausgestellte und am 20. Februar l. J. [illegible] Rechnung im Betrage von 33 Mk. 25 Pf nebst einer Beilage [illegible]

expedit.

g [illegible] Geschäftsstelle [illegible] vor. J.

g [illegible] vorgelegt.

[illegible] mit Rücksicht darauf, daß die [illegible] [illegible] [illegible]

expedi.

[illegible] so bitte ich um gefällige [illegible] [illegible] in Kaiserslautern [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

gefälligen Weisung und Zustellungsermächtigung zu überlassen. Sollte jedoch letzteres ohne höchste Genehmigung des Höchsten Kgl. Staatsministeriums der Justiz nicht möglich sein, ~~[illegible]~~ und die Absicht des k. Oberamtsrichters in Kaiserslautern, die [illegible] fraglichen Kosten unter dem Titel „[illegible] der Staatskasse" auf den [illegible] des Rentamtes zu ~~übernehmen~~ [illegible] Beanstandung unterbringen, so bitte ich um gefällige [illegible] Weisung

---

K. Staatsministerium der Justiz
München

Ableben des Landgerichtsgefängnißverwalters Wilhelm Walter in Zweibrücken

expedi.

6320 — 9. Juni

Höchstdem k. Staatsministerium der Justiz bringe ich ehrerbietigst zur Anzeige, daß der Landgerichtsgefängnißverwalter Wilhelm Walter in Zweibrücken ~~[illegible]~~ heute Morgen 10 Uhr verstorben ist.

Für die einstweilige Weiterführung des Dienstes ist Sorge getragen.

K. Staatsanwalt
[illegible]
[illegible] in [illegible]

expedi

6321 — 10. Juni

Rückbericht vom 6. Juni 1880 [illegible] [illegible] zurück [illegible] nach auf den [illegible] [illegible] dem k. Oberamtsrichter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu lassen, daß die [illegible] der getroffenen Übereinkunft [illegible]

L. Gilardone'sche Buchdruckerei
Speyer

~~Druckformularien~~
Bedarf an Hypothekenregistern

expedi.

6322 — 10 Juni

In Erwiderung der Zuschrift vom 9. l. Mts theile ich der L. Gilardone'schen Buchdruckerei hier mit, daß die ~~durch~~ in Tabellenform der k. Verordnung vom 16. Mai l. J. gebotenen ~~[illegible]~~ Änderungen des Satzes für die Druckformularien der Register und alphabetischen Tabellen erst mit der nächsten Auflage ~~vorzunehmen~~ zu bewerkstelligen sind und gegen die Verwendung der bereits gedruckten Formularien [illegible] auch nach dem 1. Juli kein Bedenken besteht, indem ich die Hypothekenämter anweisen werde, die nöthigen ~~[illegible]~~ ~~Änderung~~ mit Dinte vorzunehmen.

Der Ihnen unter dem 6. l. Mts [illegible] ~~Bestellungen~~ ~~[illegible]~~ für das k. Hypothekenamt Kaiserslautern sollen daher, falls dies noch nicht geschehen, sofort ausgeführt werden.

Den mit obgenannter Zuschrift übersandten „Band, alphabetische Tabelle" werde ich, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Änderungen~~ ~~[illegible]~~ Ihnen später zurücksenden.

Sr. K. Präsidenten am k. Oberlandesgericht hier [illegible] dahier.
[illegible] gegen den k. Gerichtsvollzieher Jakob Fleischmann in Landstuhl.

cessat. exp.

6323 — [illegible]

In der Anlage beehre ich mich, die mit [illegible] am 4. d. Mts vollzogenen Zustellung ~~der Aufforderung~~ [illegible] Aufforderung des gegen den bisherigen k. Gerichtsvollziehers Jakob Fleischmann in Landstuhl unterm 29. Mai jüngst ergangenen ~~[illegible]~~ Entscheidung [illegible] des k. Oberlandesgerichts dahier gehorsamst vorzulegen mit dem ergebensten Anfügen zu überreichen, daß eine [illegible] Akte über [illegible] der [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ nicht zugestellt, da [illegible] ~~auf~~ der Gerichtsschreiberei des Oberlandesgerichts nach daselbst eingegangenen [illegible] nicht angewendet worden ist.

Die ~~[illegible]~~ [illegible] Akte befinden sich noch bei der genannten Gerichtsschreiberei.

expedi.

cessat.

K. Staatsanwalt hier

Das Ableben des Landgerichtsgefängnißverwalters ~~Walter~~ Wilhelm Walter dahier betreffend

expedi.

N. 6324.

~~9~~ Juni

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Sollte [illegible] [illegible]

Bezüglich der Verwendung der [illegible] [illegible] auf die [illegible] [illegible] des k. Staatsministeriums der [illegible] vom 1. Januar 1856 No 16439 [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München

Nachlaß des | Rathes Becker
in Philo

bei Staatsanwalt zu Landau

Wiederbesetzung der ~~[illegible]~~ bei dem k. Landgerichtsgefängnisse in Zweibrücken erledigten Verwalterstelle betreffend

expedi.

[illegible] durch das Schwurgericht [illegible]

N 6325.

10 Juni

Durch das Ableben des k. Landgerichtsgefängnißverwalters Walter dahier ist ~~[illegible]~~ dessen Stelle am k. Landgerichtsgefängnisse dahier [illegible] erledigt [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

Die [illegible] dem k. Landgerichtsgefängnißverwalter [illegible] in Landau [illegible] [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängniß [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] wollen.

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

Die frühere Stelle [illegible] ~~[illegible]~~ bei [illegible] [illegible] [illegible] Gefängnisses Gefängnisse, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] der Anstalt [illegible] [illegible] Schulstelle [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible] [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängnißverwalter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beschäftigung [illegible], so wollen Sie [illegible] [illegible] mit dem [illegible] [illegible] der Aufsichtscommission [illegible] [illegible], ob dessen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] seit dem Januar d. J. dieselben [illegible] ist [illegible] aber [illegible] [illegible] [illegible], ob derselbe [illegible] [illegible] [illegible] die nöthige Gewandtheit besitzt, ~~[illegible]~~ dessen [illegible] [illegible] [illegible] und Beschäftigung [illegible] [illegible] [illegible] sind und [illegible] [illegible] für die [illegible] Stelle [illegible] werden können.

[illegible] [illegible] Erledigung.

J. durch die Aufsichtscommission

expedi.

[illegible] [illegible]

N. 6326. 10 [illegible]

Der [illegible] [illegible] Reger [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Walter [illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible] Landgerichtsgefängnißverwalter [illegible].

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible] [illegible]~~

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ob derselbe [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängnißverwalterstelle, im Allgemeinen und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ob derselbe ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die nöthige Gewandtheit ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] und Beschäftigung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ und [illegible] nicht [illegible] [illegible] [illegible].

~~[illegible]~~

An [illegible]

[illegible] [illegible]

expedi.

N. 6327. vom 11. d. Monats

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ Gendarmerie[illegible] [illegible] Schwarzenbacher, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] der Amtsgerichtsdienerstelle in [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Verwendung im [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die Anstellung des genannten Schwarzenbacher [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] der Amtsgerichtsdienerstelle in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

die Anstellung des Gendarmerie-[illegible] Schwarzenbacher in [illegible] als Amtsgerichtsdiener betreffend

expedi.

J. [illegible] [illegible]

6328. ad.

An

K. Notariat Klautern.

Beschwerde des Lehrer Christian Hildebrand in Wachenheim

×

[illegible] [illegible]

expedi.

Die beliebten dem Lehrer Christian Hildebrand in Wachenheim auf dessen Eingabe vom 26. ds. 29. April l. J. [illegible] [illegible] Nachlaß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden müsse~~

Aus welchen diesen Akten schon namentlich die [illegible] [illegible] Protokolle des Notar Igle in Klautern vom 16. September 1870, nachdem die nach der (vom Notär Igle im Allgemeinen bestätigten) Aufstellung der Beschwerdeführer unterm 3. Juli 1872 erzielte Einigung ~~[illegible]~~ der Hauptstreitpunkte keine Beanstandung gefunden hatten, andererseits aber dieselben auch nicht zum gerichtlichen Vortrage gekommen sind, [illegible] [illegible] Vorlage und Abschlüsse der Theilung [illegible]. Es ~~[illegible]~~ steht aber nach Inhalt der von dem [illegible] bevollmächtigten des Miterben Heinrich Hildebrand, dem Heinrich Becker von [illegible], [illegible] selbst vor dem [illegible] [illegible] des Bürgermeisteramts daselbst gegenüber gemachten Erklärung, daß die bestehenden Differenzen noch nicht [illegible] seien, ~~[illegible]~~ noch in Frage ~~stehen~~, ob diese Miterbsbetheiligten jener Abmachungen in der vom Beschwerdeführer behaupteten Weise durch auch anerkannt worden. Jedenfalls ist bis jetzt noch keine Einigung über die Wahl der Sachverständigen zur [illegible] Abschätzung ~~[illegible] [illegible]~~ gewisser Güterstücke [illegible] [illegible] der [illegible] hierzu ~~[illegible]~~ aufzustellenden Sachverständigen erfolgt, [illegible] überhaupt in dieser Hinsicht, abgesehen von den einseitigen Bemühungen des Beschwerdeführers ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ seit jener Abmachung vom 3. Juli 1872 von Seite der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] genannter Becker [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ von der [illegible] des Beschwerdeführers [illegible] [illegible] Kostenaufstellungen [illegible] Igle vom 17. Februar 1873 [illegible] Mandat dem Heinrich Hildebrand zurückgegeben, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ist.

Bei dieser Sachlage kann der Notariatsverweser Igle [illegible] nicht zur Fortsetzung der Theilung von Amtswegen angehalten werden. Es muß vielmehr dem Beschwerdeführer [illegible] [illegible] bleiben, mit den übrigen Erbbetheiligten, wenn [illegible], eine gütliche Vereinigung der Sache herbeizuführen, namentlich die formell noch bestehenden Streitpunkte zu beseitigen, ~~[illegible]~~ die Miterben [illegible] [illegible] Heinrich Hildebrand [illegible] einen [illegible] [illegible] Vertreter zur gütlichen Mitwirkung bei dem Theilungsabschlusse zu vermögen, – in welchem Falle allein der Notariatsverweser Igle ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ zur Wiederaufnahme seiner Amtsthätigkeit veranlaßt werden könnte, – oder aber den Klageweg zu beschreiten, – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Wesentlichen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]. Notariat Klautern vom 8. Februar 1873 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Landgerichts daselbst vom [illegible] April l. J. mitgetheilt worden ist.

Die nach dieser Richtung [illegible] [illegible] [illegible] Beschwerde

expedi.

~~mußte ich~~ auch meinerseits es ~~als ungegründet zurückweisen~~ [illegible] als begründet ansehen.

Was das weitere Begehren des Beschwerdeführers um ~~selbst~~ Beiziehung eines anderen Theilungskommissärs zu Verhandlungen betrifft, so kann diesem nicht stattgegeben werden, es ist vielmehr Sache des Notars im Falle begründeter Weigerung ~~dieser~~ eines Commissärs durch Einreichung eines desfallsigen Gesuches beim Gericht zu erwirken, andernfalls aber würde Sache des Beschwerdeführers dieses Ziel auf dem Klagewege zu erreichen zu suchen.

Anlangend den letzten Punkt der Beschwerdeeingabe, daß kgl. Notar Ilgen die Herausgabe der von ihm, Willebrand, demselben zum Abschluß der Theilung seinerzeit übergebenen Aktenstücke verweigere, so erklärt demungeachtet Notar Ilgen zu wiederholten Malen auf das bestimmteste, daß er solche Akten nicht mehr in Händen habe und daß er diese ~~[illegible]~~ [illegible] förmliche Quittung vom 9. November 1871 ~~[illegible]~~ zurückgegeben habe. Bei diesem Widerspruch in den beiderseitigen Behauptungen muß es gleichfalls dem Beschwerdeführer anheimgegeben werden, gegen den kgl. Notar Ilgen auf Herausgabe der angeblich von diesem zurückgehaltenen Akten klagend aufzutreten.

expedt.

Übrigens wollen Sie den Beschwerdeführer Herrn in seinem eigenen Interesse noch darauf aufmerksam machen lassen, ~~wie er sich durch~~ die beliebte Fassung seiner Eingabe ~~welche in mancher Hinsicht nicht allein gegen die Regeln der Wohlanständigkeit verstößt, sondern auch dadurch, daß sie bittere~~ gröbliche Invektiven gegen einen öffentlichen Beamten ~~in einer in der [illegible]~~ enthält, [illegible] ~~[illegible] Kritik [illegible]~~ ~~nicht beachtet [illegible]~~, der Gefahr [illegible] ~~Beamtenbeleidigung und sogar vor das Strafgericht gezogen zu werden.~~

J welche

J und sie deshalb auch [illegible] solcher [illegible] Strafe [illegible]

Es dürfte sich auch ~~[illegible]~~ empfehlen, der Erwägung des Herrn Landgerichtspräsidenten anheimzustellen, ob nicht ~~etwa~~ den beiderseits von den Parteien aufgestellten Anwälten Trabelt und Neumayer nahe zu legen sei, ihre Vermittlung zur thunlichen endlichen Beendigung der so lange schwebenden verwickelten Theilungsstreitsache zu leihen.

Die mit Bericht vom 12. Febr. l. J. vorgelegten Akten folgen ~~[illegible]~~ anverwahrt wieder zurück, und wollen die Beilagen der Eingabe, 8 an der Zahl, gegen einzuholende Empfangsbescheinigung, worin die einzelnen Schriftstücke näher zu bezeichnen sind, an den Beschwerdeführer Willebrand zurückgegeben werden.

---

k. Anwalt [illegible] 6329.

Beschwerde des Peter Münch c. angeblich [illegible]

expedt.

an dem Peter Münch, Ackerer [illegible] von [illegible], belieben Sie auf dessen Eingabe vom 15. Febr. 16. März gegen vorzulegende Bescheinigung eröffnen zu lassen, daß ich nach Prüfung der desfallsigen Klagen und Verhandlungen seine Beschwerde gegen kgl. Notar Ilgen in Kaiserslautern, soweit sie durch seine [illegible] der [illegible] Amtsanwalts in Otterberg unterm 3. April l. J. ~~[illegible]~~ [illegible] Erklärung nicht gegenstandslos geworden ist, als begründet nicht erachten kann und daher abweisen muß, [illegible] an den Schreibungen nur an ihm liege, die in der [illegible] Theilungsangelegenheit [illegible] abschluß entgegenzuführen.

Im Übrigen habe ich, indem ich die mit Bericht vom 20. Febr. 22. ~~[illegible] vorgelegten~~ Aktenstücke anbei zurückfolgen lasse, nichts dagegen zu erinnern, wenn Sie im Hinblick auf §§. 164 & [illegible] §. 186 der StPO. die öffentliche Klage gegen den genannten Münch erheben. [illegible] Auch belieben Sie für den Fall, daß es [illegible] zu einem verurtheilenden Erkenntnisse führen sollte, die Beilage zur Wiedervorlage zu bringen, indem ich mir wegen der durch den kgl. Amtsanwalts Waltz in Kaiserslautern [illegible] in Otterberg ~~namentlich wegen der [illegible]~~ ~~namentlich durch~~ letzteren in so ferne [illegible] in vorwürfiger Beschwerdesache ~~[illegible]~~ [illegible] die weiter geeigneten Maßnahmen vorbehalten muß. Jedenfalls wolle Amtsanwalt [illegible] auf die in dieser Beziehung bestehenden instruktionellen Vorschriften zur künftigen Beachtung aufmerksam gemacht werden.

10. Juni

6330.

K. Staatsministerium des Äußern [illegible]

Nachlaß des Peter Becker in Philadelphia

expedt.

Anschließend beehre ich mich mit h. E. vom 13. Mai 1880 No. 6785 im [illegible] zurückgeschlossenen Schreiben des [illegible] Amtes dd. Berlin den 25. April 1880 nebst sechs Beilagen gehorsamst in Wiedervorlage, nachdem die unter diesen Beilagen befindlichen drei [illegible] in englischer Sprache von den zur Empfangnahme des hinterlegten Guthabens berechtigten Verwandten des Gabriel Becker unterzeichnet, sowie mit den erforderlichen Beglaubigungen und Legalisationen versehen wurden.

Bezüglich der angeordneten h. Entschließung wonach die Consularische Beglaubigung und die ministerielle Legalisation der drei [illegible]

Gebühren mit je 12 Mk 40 Pf. zusammen 37 Mk 20 Pf. ([illegible] mit 5851 Mk 15 Pf) [illegible] in Abzug gebracht worden.

Gemäß Gebührentarif [illegible] k. Staatsministerium der Justiz vom 7. Oktober 1876 – J. M. Bl. S. 411 – beträgt nun die Gebühr für Beglaubigung einer Urkunde durch ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] 8 Mk 60 Pf. und wird sich daher unter [illegible] der [illegible] 4 Mark, die ~~[illegible]~~ Gebühren für die [illegible] einer † Urkunde [illegible] 12 Mk 60 Pf und für drei Urkunden [illegible] auf 37 Mk 80 Pf. ~~[illegible]~~ [illegible]. Da nun [illegible] der bei [illegible] Stelle [illegible] Abzug gebrachte Betrag für die [illegible] um 60 Pf. zu niedrig [illegible] und [illegible] Anordnung, wodurch eine Abänderung der Bestimmung der [illegible] Gebührentarifs getroffen, mir nicht bekannt ist, so glaube ich den mehr [illegible] um 60 Pfennig [illegible] und [illegible] Stelle zur [illegible] ~~[illegible]~~ in Vorlage bringen zu sollen

† [illegible] zu [illegible]

expedt.

K. Staatsanwalt

zu [illegible]

[illegible] Schneider von Queidersbach expedt

6331 11. Juni

Akten [illegible] gegen [illegible] übersandt

K. Staatsanwalt

Kaiserslautern

Gesuch des [illegible] Karl Keller in Kaiserslautern um Anstellung im [illegible]

expedt.

6332 11. Juni

Die Beilage der Kgl. Ober[illegible] in Kaiserslautern zum Bericht zu veranlassen, in welcher Weise der [illegible] Karl Keller, der [illegible] bei dem k. Amtsgericht Kaiserslautern verwendet wird, nach seiner [illegible] befriedigt hat, ob derselbe unbescholten ist und ~~[illegible]~~ wie viele Kinder ~~[illegible]~~ er hat, sowie ob nicht Bedenken gegen dessen Berufung vorliegt. Zugleich wolle der k. Ober[illegible] sich gutachtlich darüber äußern, ob er den Keller hinsichtlich seiner Kenntnisse, namentlich in schriftlichen Arbeiten, und seines Ordnungssinnes für befähigt zur Übernahme der [illegible] eines Amtsgerichts[illegible] (der [illegible] Amtsgerichts[illegible] selbst) hält.

Kgl. Gendarmerie ~~Corps~~

Compagnie-Corps Commando

Speyer

die Anstellung [illegible] Gendarmen [illegible]

expedt.

6333 11 Juni

[illegible]

21.

K. Staatsanwalt

Landau

Wiederbesetzung der [illegible] Landgerichtsgefangenwärterstelle

expedt.

6334 11 Juni

[illegible]

K. Staatsanwalt

[illegible]

expedt.

6335 11 Juni

[illegible]

K. Staatsanwalt

zu Landau

Prüfung der Standesregister des Bezirks Landau ~~[illegible]~~ pro 1879

expedt.

~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] 44

6336 12 Juni

[illegible] vom 10 [illegible] [illegible] Allgemeinen [illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] und [illegible]

[illegible]

[illegible] und [illegible]

[illegible] vom 9 März 1864 [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~

vom 20 Januar 1854 – N. 2664 – 2669 [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] Standesregister [illegible] werden.

4. Rentbeamten [illegible]

Spezialetats für die Justizverwaltung pro 1880 u. 1881, hier die [illegible] der ständigen Hilfsarbeiter u. Taggelder bei den Gerichten u. Staatsanwaltschaften

expedt

6337.–40. 12. Juni

Regentsch. 7. Juni 1880 N° 8673 in Partikularabschr. Br. m. den Rentbeamten [illegible] zur Beachtung unter dem Anfügen übersendet, daß [illegible] Ziffer [illegible] ~~[illegible]~~ Absatz 4. der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] vom 22. Mai l. J. N° 6228–31 und 31. Mai l. J. N° 6268–71 [illegible], die Beachtung [illegible] zu [illegible]

Präsidenten des Oberlandesgerichts hier

nach Entw.

expedt

6341 12 Juni

Regentsch. 7. Juni 1880 N° 8673 Br. m. in Bezug zu [illegible] Bericht vom 31. Mai l. J. N° 6267 zur gefälligen Kenntniß und zuständigen weiteren Verfügung, soweit es sich um die [illegible] der 4 Landgerichte handelt, abschriftlich übermittelt.

K. Staatsanwalt zu Frankenthal

~~[illegible]~~

[illegible]

expedt.

6342. 14 Juni

[illegible] Bericht vom 8. pr. 9. l. Mts [illegible] [illegible] nach genommener Einsicht [illegible]

Die [illegible] des Staatsanwalts [illegible] zu N° 406, 409 und 416 [illegible] ~~[illegible]~~ zu N° 329 [illegible] wird [illegible] die [illegible] des Staatsanwalts [illegible] zu N° 414 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gerichtsschreiber [illegible]. Wenn [illegible] der Fall, so wollen Sie dem Herrn k. Landgerichtspräsidenten [illegible] ~~[illegible]~~ mit dem [illegible] [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] [illegible] zu machen [illegible].

In der Sache N° 271 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgerichtspräsidenten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] des Staatsanwalts [illegible] zu N° 423 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] werden.

Herrn k. Oberlandesgerichts-Präsidenten hier [illegible]

Antrag des geprüften Rechtskandidaten [illegible] Anton zu Neustadt a/H. auf Zulassung zur Rechtsanwaltschaft.

expedt.

7 k. Landgerichtsärzte [illegible]

6343. [illegible]

Mit Bezugnahme auf das geschätzte Rescript vom 18. November [illegible] N° 1169 u. im Nachtrag zu meinem Schreiben vom 2. l. Mts N° 6283 beehre ich mich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] gegen [illegible] Anton [illegible] Anfügen zu übermitteln, daß das Begnadigungsgesuch desselben [illegible] k. Staatsministerium der Justiz vom 8. pr. 14. ~~l.~~ Mts N° 8020 zur Berücksichtigung nicht geeignet befunden wurde.

[illegible]

K. Staatsanwalt zu Frankenthal

Wiederbesetzung der [illegible] Landgerichtsgefangenwärterstelle

[illegible]

exped.

N. 6344. 14 Juni

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Landgerichts[illegible] [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängnisse [illegible]

Der Amtsgerichtsdiener [illegible] Ziegler in Frankenthal hat im Jahre 1876 [illegible] Stelle [illegible]

[illegible] Landgerichtsgefangenwärterstelle ~~[illegible]~~ [illegible] Landgerichtsgefängnisse [illegible] Stelle [illegible] Stelle [illegible] Vorlage [illegible]

~~[illegible]~~

Amtsgerichtsdiener Ziegler [illegible] Amtsgerichtsgefängnisse in Frankenthal [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Ziegler als Amtsgerichtsdiener in Frankenthal [illegible] Ziegler [illegible] Landgerichtsgefängnisse [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] Erledigung [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz in München.

Wiederbesetzung der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim ~~[illegible]~~ und [illegible]

exp.

[illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

N 6345 15 Juni

~~[illegible]~~ [illegible] Bericht vom 1. April d. J. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ bereits angezeigt wurde, ist der Amtsgerichtsdiener Franz [illegible] in Dürkheim am 31. März d. J. gestorben. [illegible] vom 1. April d. J. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Dürkheim [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gendarmen in Dürkheim [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~, und [illegible] im gegebenen Falle von [illegible] des ~~[illegible]~~ der k. Gendarmerie [illegible] der Pfalz [illegible] Gendarmerie zu Dürkheim [illegible] mit dem dortigen Amtsgerichtsgebäude [illegible]. An Stelle des [illegible] Wagenbauer [illegible] Gendarmerie-Sergeant Franz Schwarzenbach [illegible] Lauterecken [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Vorschlag [illegible].

Es ist [illegible] der Fall [illegible], die Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim [illegible].

[illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible] Schmidt von Kusel [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim, [illegible] Kusel [illegible] Schmidt [illegible] 49 Jahre alt, [illegible] 1873 als [illegible] Landgerichtsdiener angestellt und [illegible] zu Wolfstein, [illegible] vom 26. Juni 1877 [illegible] Stelle in Kusel [illegible]. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible] 1879 [illegible]

[illegible] Kusel [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] Schmidt [illegible] Dürkheim [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Kusel [illegible] Dürkheim, [illegible] Gendarmerie-Sergeant Franz Schwarzenbach [illegible]

[illegible] München [illegible] No. 33 [illegible] Schwarzenbach [illegible] Dürkheim [illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible]

[illegible] Weinbeck [illegible] Wagner [illegible]

Exped.

~~[illegible]~~ [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Kaiserslautern [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Dürkheim [illegible] Gendarmerie [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle zu Dürkheim [illegible] Schwarzenbach [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Wagenbauer [illegible] Kaiserslautern [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible]

Der [illegible] Gendarmerie-Sergeant Franz Schwarzenbach [illegible] 44 Jahre 2 Monaten, [illegible] 22 Jahre [illegible] k. Gendarmerie [illegible] 1875. [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Dürkheim [illegible] Kusel [illegible] Gendarmerie [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible]

Exped.

~~K. Regierung der Pfalz~~
Staatsministerium der Justiz in München

6546.

15. Juni 1880.

Justizetat der k. Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81.

Durch die mit höchster Entschließung vom 17. April l. Js. № 5686 hierher mitgetheilten Spezialetats der Amtsgerichte pro 1880/81 wurden den k. Amtsgerichtsschreibern zu 1) ~~[illegible]~~ Annweiler 2. Obermoschel, 3. Otterberg 4. Rockenhausen 5. Waldfischbach 6. Winnweiler 7. St. Ingbert 8. Blieskastel 9. Homburg 10. Zweibrücken für einen Tagschreiber je ein Betrag von 1000 M ausgeworfen, [illegible] den drei letztgenannten Gerichtsschreibern unter Belassung der [illegible] unter Einzug der ihnen [illegible] für das IV. Quartal 1879 zugewiesenen Aversal:

Exped.

beträge der Aushilfe im Gerichtsschreiberdienst. Dem unter N. 7 aufgeführten K. Amtsgerichtsschreiber in St. Ingbert wurde mittelst h. E. vom 16. Mai 1880 № 6474 für das Jahr 1880 das eingezogene Aversum von 500 M nachträglich wieder bewilligt, so daß nur die 6 erstgenannten von dem Einzuge des Aversums getroffen sind.

Die K. Regierungsfinanzkammer der Pfalz hat nun die K. Rentämter angewiesen die Beträge für die ständigen Tagschreiber nur an diese persönlich gegen Quittung auszuzahlen & einen ~~von~~ derselben Stelle gestellten Nachweis gemäß hiezu in Hinblicke auf die höchste Finanzministerialentschließung vom 5. Dezember 1877 № 16272 (auf die Pfalz ausgedehnt durch h. Justizministerialbekanntmachung vom 18. Mai l. Js. № 6671 (J.M.Bl. S. 154) veranlassten sie die K. Amtsgerichtsschreiber den Namen & Tag der Aufstellung des ständigen Tagschreibers den K. Rentämtern anzuzeigen.

Diese Verfügung hat nun in der Folge, daß einerseits die Theilbeträge der den 10 genannten Gerichtsschreibern pro 1880 für Aufstellung eines ständigen Tagschreibers ausgesetzten Summe von je 1000 M, welche auf die Zeit vom 1. Januar 1880 bis zu dem Zeitpunkt der wirklichen Aufstellung eines ständigen Tagschreibers treffen, den Gerichtsschreibern selbst, welche vor der Bekanntmachung der Spezialetats nicht in der Lage waren, einen ständigen Tagschreiber aufzustellen nicht ausbezahlt werden können, wie dies auch die K. Regierungsfinanzkammer der Pfalz in einer bei den angeschlossenen Akten befindlichen Abschrift einer an das K. Rentamt zu Blieskastel gerichteten Entschließung ausgesprochen hat. Zugleich trat anderseits die weitere Folge ~~ein~~ ein, daß die 6 erstgenannten Gerichtsschreiber, welchen auch nach dem 1. Januar vorläufig noch die Aversen in dem bisher in der Etatsvariante pro IV. Quartal 1879 ausgesetzten Betrag von den K. Rentämtern ausbezahlt worden waren, zum Rückersatz derselben verpflichtet sind & wurde demgemäß der K. Amtsgerichtsschreiber Ball in Waldfischbach inhaltlich der vorliegenden Akten bereits zur Restitution des bezüglichen Betrags aufgefordert.

Expedt.

Die K. Amtsgerichtsschreiber in Blieskastel, St. Ingbert und Waldfischbach haben nun, ~~wie~~ wie aus den beiliegenden Anlagen ersichtlich, die Bitte um Gewährung der für den ständigen Tagschreiber ausgeworfenen Beträge für die Zeit 1. Januar an bis zur wirklichen Anstellung eines Tagschreibers gestellt, eine Bitte, welche ich mit nachbezeichneter Einschränkung der h. Stelle zur gnädigsten Berücksichtigung empfehlen zu sollen glaube, wobei ich zugleich der höchsten Erwägung anheimstelle, ob nicht wegen Gleichheit des Grundes und der Verhältnisse auch den übrigen obenerwähnten Gerichtsschreibern ohne ein besonderes Gesuch von deren Seite abzuwarten die fraglichen Theilbeträge des ausgeworfenen Funktionsgehaltes für einen ständigen Tagschreiber zu überweisen seien. Denn was zunächst die 6 erstbezeichneten Gerichtsschreiber betrifft, so stünden dieselben, nachdem sie ~~diese~~ ihre vorläufig ausbezahlten Aversalbeträge zurückerstattet hätten, seit dem 1. Januar 1880 weder im Bezug der Aversen noch der Beträge für die Tagschreiber und befänden sich mithin in einer weit ungünstigeren Lage wie vor dem 1. Januar, was mit der bei Aufstellung des Etats pro 1880/81 [illegible] vorhandenen Absicht der Besserstellung der Gerichtsschreiber in Widerspruch stände.

Allein auch hinsichtlich der übrigen Gerichtsschreiber dürfte seine Zuwendung zu empfehlen sein, insoferne auch die Auswerfung der Bezüge eines Tagschreibers bei den Amtsgerichten in den Spezialetats nur in Berücksichtigung einerseits des seit 1. Oktober vor. Js. für die Gerichtsschreiber älterer Ordnung eingetretenen bedeutenden Gebührenentgangs, anderseits der seit der Reorganisation sehr gesteigerten Arbeitslast ihren Grund haben konnte. Da nun letztere die Verwendung von Aushilfskräften in weit größerem Maße nothwendig machte, zu deren Bezahlung schon die vor dem 1. Januar zugewiesenen Mittel nicht hinreichten, so mußten die Gerichtsschreiber bisher, und insolange sie keinen Tagschreiber aufstellen konnten, theils aus anderen eigenen Mitteln ihre Arbeitskräfte bezahlen oder die Arbeitslast durch eine alle Anerkennung verdienende äußerste Kraftanstrengung selbst zu bewältigen suchen.

Es dürften deshalb die gewichtigsten Billigkeitsgründe für die Ueberweisung der in den Spezialetats ausgeworfenen auf die Zeit vom 1. Januar l. Js. bis zur Aufstellung der Tagschreiber ausgesetzten Beträge an die genannten Gerichtsschreiber sprechen.

Expedt.

Da aber diese direkte Zuweisung der bezüglichen Theilbeträge für den einen oder den anderen Amtsgerichtsschreiber Veranlassung sein könnte die Aufstellung eines ständigen Tagschreibers in die Länge zu ziehen, um sich dadurch um so länger den Selbstbezug seiner Raten zu sichern, so würde sich die Festsetzung eines äußersten Termines bis zu welchem überhaupt nur seine Ueberweisung zulässig wäre empfehlen & möchte ich daher den 1. Juli 1880 als spätesten Termin hiefür ehrerbietigst in Vorschlag bringen, da bis dorthin wohl jeder Gerichtsschreiber bei ernstlichem Willen in der Lage sein kann, einen ständigen Tagschreiber für sich zu ermitteln & aufzustellen.

Hinsichtlich der Gerichtsschreiber in Winnweiler & Rockenhausen kommt aber noch besonders in Betracht, daß diese durch Allerhöchste Entschließung vom 19. April l. Js. auf diese Stellen erst vom 1. Mai 1880 ab ernannt wurden, weshalb die denselben nachträglich zuzuwendenden Raten nur unter Zugrundelegung des letztbezeichneten Tages als Anfangspunkt zu bemessen wären. Eine Berücksichtigung ihrer Amtsvorgänger, welche beide zu Amtsrichtern befördert wurden, bezüglich der auf die Zeit vom 1. Januar bis 1. Mai d. Js. treffenden Rate dürfte ohne spezielles Nachsuchen derselben nicht veranlaßt erscheinen.

Wie aus den Anlagen ersichtlich, stellt der K. Amtsgerichtsschreiber Ball in Waldfischbach nicht allein die Bitte auf die Gewährung der Rate der Tagschreiberbezüge vom 1. Januar bis Ende Juni 1880, sondern auch auf fernere Belassung des ihm in der Etatsvariante für das IV. Quartal 1879 ausgeworfenen Aversums von 500 M & auf eine weitere jährliche Entschädigung von 300 M für Abgang seines früheren höheren Nebeneinkommens. Hiezu gestatte ich mir ehrfurchtsvollst Folgendes zu bemerken:

Gerichtsschreiber Ball, ein bereits bejahrter Mann-

(59 Jahren) ist verheirathet und hat 5 Kinder, von denen 4 noch unversorgt sind. Als Gerichtsschreiber älterer Ordnung hat derselbe vor dem 1. Oktober 1879 ein durchschnittliches Nebeneinkommen von circa 1000 M Netto, während seine Nebenbezüge seit dieser Zeit im Ganzen sich höchstens etwa auf 500–600 Mark belaufen dürften.

Wiewohl aus dem beifolgenden Berichte des k. Oberamtsrichters in Waldfischbach nicht hervorgeht, so ist auch nach den bei dem k. Amtsgerichte daselbst obwaltenden Geschäftsverhältnissen anzunehmen, ist Gerichtsschreiber Ball selbst nach Aufstellung eines Kopisten nicht wohl im Stande, sämmtliche Geschäfte ohne einen weiteren Bediensteten in ~~ordnungs~~ [illegible]mäßiger Weise zu erledigen, für welchen er jährlich mindestens 240 M auslegen müßte. Nachdem derselbe gemäß dem Spezialetat pro 1880/81 nicht mehr das ihm [illegible] Aversum bezieht, wird er diesen Betrag aus seinem Einkommen von 500–600 M bestreiten müssen und wäre derselbe in Anbetracht der übrigen hierauf lastenden [illegible] Lasten (Gebührenregister etc.) nun fast ausschließlich auf seinen Figuralgehalt von 1800 M angewiesen. Ein Umstand, der ihn im Hinblick darauf, daß er ein Landgerichtschreiber älterer Ordnung ist und durch die Reorganisation eine beträchtliche Einbuße in seinen Nebenbezügen erlitten hat, sehr hart treffen dürfte und umso empfindlicher bei ihm wirken würde, als er ohne alle Eigenmittel sich in sehr beschränkter Vermögenslage befindet, die ihm sogar zur Unmöglichkeit machen wird, die vom 1. Januar l. Js. bisher einstweilen weiter bezogenen Theilbeträge des durch die Etatsvariante pro IV. Quartal 1879 bewilligten Aversums für Schreibaushilfe wie verlangt an das k. Rentamt [illegible] zurückzuerstatten. Eine Vergleichung der Arbeitslast des Amtsgerichts Waldfischbach mit der bei den Amtsgerichten in Blieskastel, St. Ingbert u. Homburg ergibt zudem, daß dieselbe, obgleich der Bevölkerungsstand des Amtsgerichtsbezirkes Waldfischbach kleiner ist, doch von der Geschäftslast der letztbezeichneten Amtsgerichte nicht wesentlich verschieden ist. Nachdem nun auch die Gerichtsschreiber bei den drei letztgenannten Gerichten nach dem 1. Januar l. Js. im weiteren Bezug von Aversen von je 500 M jährlich geblieben sind, Gerichtsschreiber Ball überdies ein fleißiger Beamter mit völlig tadelloser Führung ist, glaube ich in Uebereinstimmung mit der von dem Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts dahier in der anfolgenden Randzuschrift vom [illegible] Mts. geäußerten Ansicht das Gesuch des Ball, insoweit es ~~auf~~ neben der Gewährung eines ständigen Kopisten auf Bewilligung eines jährlichen Aversums von 300 M für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienst gerichtet ist, zur gnädigsten Berücksichtigung gehorsamst befürworten zu sollen. Das weiter gehende Gesuch des Ball dürfte jedoch nach Lage der Verhältnisse nicht genügend begründet erscheinen.

Expedt.

K. Gerichtsschreiber des k. Oberlandesgerichts dahier

Dienstaufsichtsbeschwerde gegen d. k. Gerichtsvollzieher [illegible] Fleischmann in Landstuhl

Expedt.

№ 6347 — 16 Juni

Unter Anschluß [illegible] mit dem Ersuchen um Zustellung [illegible] Aufsatz des [illegible] vom 19. dieses Monats [illegible] Commissionsbericht des k. Oberlandesgerichts [illegible] die [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] zu [illegible] und [illegible] Akten [illegible]

K. I. Staatsanwalt Herrn Petri hier

Urlaubsgesuch des I. Staatsanwalts ~~Petri~~ Hermann Petri in Zweibrücken

expedt.

№ 6348 — 15 Juni

Durch höchste Entschließung vom 14. [illegible] 15. [illegible] wurde Ihnen [illegible] der [illegible] 8. [illegible] Urlaub auf die Dauer von fünf Wochen [illegible] 5. [illegible] unmittelbar, wovon ich Ihnen ~~[illegible]~~ [illegible] Kenntniß gebe, daß der [illegible] Urlaub ~~von~~ den ersten Folgen für Ihre Erholung ~~[illegible]~~ haben möge.

K. Staatsanwalt Landau

Dienstenthebung des Rechtsconsulenten Johann Georg Beck in Annweiler

expedt.

6349 — 15. Juni

Nachdem der bisherige Rechtsconsulent Johann Georg Beck in Annweiler durch Beschluß des k. Landgerichts in Landau vom 28. v. Mts bestätigt durch Beschluß des k. Oberlandesgerichts dahier vom 4. l. Mts von seinem Amte enthoben ist und diese [illegible] auf Grund des Art. 68 des Ausführungsgesetzes zur Reichs~~[illegible]~~Strafprozeßordnung vom 18. August 1879 nicht mehr [illegible] wird, geht hiemit von selbst die [illegible] auf den dortigen [illegible] (§ [illegible] der neuen [illegible]) [illegible] des k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ zu [illegible], sowie dem Beck Kenntniß von seiner Enthebung zu geben.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern Speyer

nach Beschluß

expedt.

6350 — 18. Juni

Anliegend beehre ich mich die Anlagen der geschätzten Zuschrift vom 6. April l. J. mit dem ergebenen Bemerken zurückzuleiten, daß Rechtsconsulent Johann Georg Beck von Annweiler durch Beschluß des k. Landgerichts Landau vom 28. v. Mts, bestätigt durch Beschluß des k. Oberlandesgerichts dahier vom 4. Juni 1880 von seinem Amte als Rechtsconsulent enthoben wurde.

K. Staatsministerium der Justiz München

Bitte des ~~Rechtsconsulent~~ Rechtsconsulenten August Krafft ~~zu~~ [illegible] in Elsaß-Lothringen um Verlängerung von Urlaub.

expedt.

6351. — 18. Juni

Höchsten Orts unterbreite ich anliegend ein Gesuch ~~des~~ [illegible] des im Jahre 1876 in der Pfalz zugelassenen Rechtsconsulenten August Krafft von Zweibrücken ~~II 18/320 II~~, nunmehrigen [illegible] in [illegible] in Elsaß-Lothringen, welchem durch h. Reskript vom 28. Juli 1876 № 9566 auf sein Ansuchen der Eintritt in den Justizdienst des Reichslandes gestattet und der Wiedereintritt in den Bezirk [illegible] unter der Auflage ~~des~~ [illegible] entsprechender [illegible] und [illegible] auf die Dauer von zwei Jahren vorbehalten ~~wurde~~, und dieser Urlaub mit h. E. vom 24. Juni 1878 № 8624 unter gleicher Auflage um zwei Jahre verlängert worden war.

Nachdem diese Zeit bis 28. nächsten Monats abgelaufen sein wird, bittet er um [illegible] nochmalige Urlaubs~~verlängerung~~ ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] dürfte, so [illegible] die [illegible] Bewilligung eines weiteren Urlaubes von zwei Jahren unter der [illegible] vorbehaltenen [illegible] gehorsamst zu befürworten

K. Regierung der Pfalz K. d. Innern
Speyer
Kostenvergütung für Umzug des k. Amtsgerichts [illegible]

6352 — 15. Juni

Zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung [illegible]

exped.

K. Staatsanwalt in Kaiserslautern.
Wiederbesetzung der in Kaiserslautern erledigten III. Staatsanwaltsstelle.

exped.

6353. — 15. Juni

Sie empfangen anruhend einen beglaubigten Auszug aus Allerhöchster Entschließung d.d. Schloß Berg den 12. Juni 1880 zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichtes und Zustellung an den K. III. Staatsanwalt Ernst Kissel in Kaiserslautern.

Redaktion des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer.
Dienstesnachrichten.

exped.

6354. — 15. Juni

Ich ersuche um Aufnahme nachstehenden Inserates in die nächste Nummer des Kreis-Amtsblattes der Pfalz:

Seine Majestät der König haben sich durch Allerhöchste Entschließung vom 12. Juni 1880 Nr. 6975 Allergnädigst bewogen gefunden, vom 16. Juni 1880 anfangend, den Gerichtsschreiber Ernst Kissel in Kaiserslautern zum III. Staatsanwalte bei dem Landgerichte Kaiserslautern zu ernennen.

K. I. Staatsanwalt Klautern.
Gesuch des [illegible] [illegible] um Dispensation von der Wartezeit.

exped.

6355. — eod.

Sie erhalten anruhend die mit Bericht vom 11. ds. 12 [illegible] ~~vorgelegten Akten~~ in erhobenem Betreffe vorgelegten Akten & Aktenstücke gegen Rückvorlage zurück, um noch folgende ~~Erhebungen~~ zu veranlassen:

1) die Geburtsakte der Brautleute;
2) die Angabe der Religion derselben;
3) ein Zeugniß der Heimathsbehörde des Bräutigams [illegible] Mohr von [illegible] über dessen ~~früheren~~ Leumund & [illegible] darüber, ob nicht etwa mit Rücksicht auf die [illegible] Bedenken gegen die erbetene Dispensation bestehen. Auch [illegible] derselben wäre noch zu [illegible]
4) ein Bericht der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] über das nähere Verhältniß zwischen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dass dieselben schon seit längerer Zeit & namentlich schon vor Auflösung der Ehe der Braut mit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Angabe in [illegible] [illegible] Weiter wäre die Gesuchstellerin noch zur Beibringung eines [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu veranlassen.

Ich [illegible] [illegible] beschleunigte Erledigung der Sache [illegible] [illegible]

K. Staatsanwalt zu Frankenthal
Bitte des Amtsgerichtsdieners Carl Ziegler zu Frankenthal um Verleihung der ~~Landgerichts~~ [illegible] Stelle in [illegible]

6356. — 15 Juni

Mit Bericht vom 14ten 15. d. Mts. haben Sie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stelle vorgelegt.

Mit Bezug auf meinen Erlaß vom 14. d. M. werden Sie hiermit ersucht, dem Amtsgerichtsdiener Ziegler zu bemerken, daß er [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

exped.

K. Staatsanwalt [illegible]
Disziplinaruntersuchung gegen den k. Gerichtsvollzieher Fleischmann in [illegible]

[illegible] Fleischmann

[illegible]

exped.

6356 a — 16 Juni

Durch ~~[illegible]~~ Beschluß des k. Oberlandesgerichts [illegible] vom 19 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 6. April [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gerichtsvollzieher [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Fleischmann [illegible] 4. [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Ich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Akten [illegible] zur Übermittlung an den Herrn I. Staatsanwalt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. I. Staatsanwalt Klautern.
[illegible] [illegible] Straßer [illegible] [illegible] [illegible] wegen verzögerter Ausfertigung [illegible] [illegible]

exped.

6357. — eod.

Sie erhalten anbei die [illegible] [illegible] [illegible] 9. d. Mts. gegen Rückvorlage mit dem Auftrage, den k. Notar [illegible] in Zell zur [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] zu veranlassen.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] der Justiz
München
Wegzug des geprüften Rechtskandidaten Rudolph Resser von Germersheim

Fasz. II $\frac{262}{320}$ III. —

exped.

6358.

[illegible] k. Staatsministerium der Justiz bringe ich [illegible] zur Anzeige, daß der im Jahre 1876 geprüfte Rechtskandidat Rudolph Resser in Germersheim seine Praxis bei dem dortigen k. Amtsgerichte, in die er am 1. Mai vorigen Jahres [illegible] Ende Dezember 1879 wieder aufgegeben und seit 1. Januar dieses Jahres bei dem k. Rechtsanwalt Dr. Full zu Würzburg praktiziert.

Die Verspätung dieser Anzeige findet ihren Grund darin, daß das k. [illegible] Germersheim [illegible] [illegible] dem k. Rechtsanwalte in Landau [illegible] [illegible] [illegible] Resser in [illegible] zu [illegible]

K. Staatsanwalt in Zweibrücken Landau.

Die Amtsanwaltstellen bei den Amtsgerichten Landau und Pirmasens. ~~exped~~

6359. 6360. 17. Juni

Siehe Vortragregister No 5933. 5934.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Strafumwandlungsgesuch des Schlossers Ferdinand Röder in Kaiserslautern

exped.

6361 17. Juni

Der Schlosser Ferdinand Röder in Kaiserslautern hat in einer an allerhöchster Stelle eingereichten, aus dem Sekretariate Seiner Majestät des Königs an das K. Staatsministerium der Justiz gelangten Vorstellung vom 24. v. M. pr. 14. d. Mts gebeten, ihm zu „nochmaliger Untersuchung" des von seiner Ehefrau gegen ihn anhängig gemachten Ehescheidungsprozesses oder wenigstens zu einem Antheile an dem [illegible] gemeinschaftlichen Vermögen zu verhelfen.

Im Vollzuge der h. E. des K. St. Minist. d. Justiz vom 15. pr. 17. Juni l. J. No 8454 erhalten Sie den Auftrag, unter Rückschließung der anruhend vorliegenden drei Beilagen dieser Vorstellung dem Ferdinand Röder gegen [illegible] [illegible] bekannt geben zu lassen, daß zur Verhandlung und Entscheidung streitiger Privatrechtssachen ~~[illegible]~~ [illegible] ausschließlich die Gerichte berufen sind, daß jede Einmischung des Kgl. Staatsministeriums der Justiz in die Rechtsprechung der Gerichte unstatthaft ist, daß ihm daher letztere dasselbst ~~[illegible]~~ nach seiner Rechtsfrage [illegible] gegeben werden kann.

K. Regierung d. Pf. K. d. Finanzen Speyer

Vermessung des K. Amtsgerichts Landstuhl exped

6362. 18. Juni

Duplikate b. m. zur gefälligen Prüfung und Zustimmungsertheilung übersandt.

Redaktion des Kreis-Amtsblattes der Pfalz in Speyer

Dienstesnachrichten exped

6363 18. Juni

Ersuchen um Aufnahme nebenseitigen Inserates in die nächste Nummer des Kreis-Amtsblattes der Pfalz.

K. Staatsanwalt hier.

Unterthänigste Bitte des Kgl. Notars Franz Xaver in St. Ingbert um Bewilligung eines Urlaubes auf die Dauer von 6 Monaten. exped.

6364 18. Juni

M. m. nebst Anlagen an den Herrn K. Staatsanwalt hier zur Berücksichtigung bei der Instruktion des bei mir nochmals eingelaufenen Gesuches des K. Notars Xaver um Gestattung der [illegible] und Bericht [illegible].

K. Staatsministerium der Justiz

~~[illegible]~~ München

Wiederbesetzung der Amtsgerichtsschreiberstelle in Dürkheim, sowie derselben zu Kusel betreffend

exped.

† Durch die anderweitige Ernennung dieses Schreibers

‡ und sehr zu berücksichtigen

6365 19 Juni

Zur Vollzug [illegible] [illegible] [illegible] vom 15. d. M. ~~[illegible]~~ ich ~~[illegible]~~ dem h. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Adam [illegible] [illegible] am Kgl. Landgerichte in Landau [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Amtsgerichtsschreiberstelle bei dem k. Amtsgericht in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] für die Wiederbesetzung der erledigten Amtsgerichtsschreiberstelle in Dürkheim und ~~[illegible]~~ der eventuell in Kusel zur Erledigung kommenden Amtsgerichtsschreiberstelle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] für Dürkheim vorgeschlagenen ~~[illegible]~~ älteren Amtsgerichtsschreiber [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

---

und der ~~[illegible]~~ [illegible] nicht [illegible] werden und [illegible] [illegible] der [illegible] Stelle in Kusel [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

† [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

exped.

K. Regierung d. Pfalz K. d. Finanzen Speyer

Die Herstellung der neuen Einrichtung der Geschäftsräume des K. Amtsgerichtes Bergzabern exped

6366 19. Juni

[illegible] des K. [illegible] in Landau vom 17. Juni b. m. nebst sämmtlichen Beilagen zur gefälligen Prüfung und Zustimmungsertheilung übersandt.

K. Staatsministerium der Justiz in München

Wiederbesetzung der bei dem Kgl. Landgerichtsgefängnisse in Zweibrücken erledigten Verwalterstelle betreffend

‡ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

‡ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

exped.

† [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

6367 19 Juni

[illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] K. Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zur Anzeige gebracht hat, ist der [illegible] bei dem k. Landgerichtsgefängnisse Zweibrücken, [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], Carl Adt, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Gendarmen [illegible] [illegible] [illegible] in Speyer [illegible] [illegible] Gendarmerie [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ der Anstalt [illegible].

Die [illegible] [illegible] der Stelle ist [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des k. Landgerichtsgefängnisses, ~~[illegible]~~ [illegible]. Ich habe deshalb ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zur Wiederbesetzung der erledigten Stelle ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ und ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], der ich hiermit dem h. Staatsministerium der Justiz hiermit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible].

Um die erledigte Stelle haben sich vier Amtsgerichtsdiener der Pfalz beworben: die Amtsgerichtsdiener Joseph Meyer in Zweibrücken, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Franz Ziegler in Frankenthal, Carl Walter in [illegible] und Johann Müller in Waldmohr. Von ~~[illegible]~~ den [illegible] Bewerbern haben [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ beiden letztgenannten Stelle und [illegible] [illegible], [illegible] Walter, [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] als Amtsgerichtsdiener ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängnisverwalterstelle ~~[illegible]~~ [illegible], welche [illegible] [illegible] Anforderungen stellt, als die [illegible] Amtsgerichtsdiener und Müller [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] als Amtsgerichtsdiener angestellt ist, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] worden ist ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ derselbe [illegible], obwohl [illegible] den [illegible] Gefangenen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ sich für [illegible] hat, [illegible], ob er sich zur [illegible] seiner Verwendung als Verwalter eines Landgerichtsgefängnisses [illegible].

Von den beiden andern Bewerbern Reger und Ziegler ist derselbe ~~[illegible]~~ hat das [illegible] in den Jahren 1875 und 1876 den [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bezirksgerichtsgefängniß ~~[illegible]~~ [illegible] und das Qualificationsurtheil I [illegible] und auf Grund dieses [illegible] ~~[illegible] zu einer Bezirksgerichtsgefängnißverwalterstelle~~ [illegible] Entschließung vom 18 Mai 1876 [illegible] № 353 als Bezirksgerichtsgefängnißverwalter für die Stelle [illegible]. Darauf [illegible] derselbe [illegible] Stelle nicht zu [illegible] ~~[illegible] als Amtsgerichtsdiener in Frankenthal [illegible]~~

In dessen [illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible] Monat [illegible] Qualification [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Qualification ~~[illegible]~~ [illegible] Verwalterstelle eines Landgerichtsgefängnisses [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Ziegler [illegible] ~~[illegible]~~ Strenge der Disziplin [illegible] Klagen [illegible] ~~[illegible]~~ die Gefangenen [illegible] ~~[illegible]~~

Dagegen [illegible] Reger ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Qualification ~~[illegible]~~ [illegible] Verwalterstelle [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Reger 45 Jahre alt, verheirathet, Vater von 5 Kindern, [illegible] 6 fl. [illegible]. Durch Allerhöchste Entschließung vom 8 Mai 1867 zum Amtsgerichtsdiener in [illegible] ernannt, [illegible] ~~[illegible]~~ Entschließung vom [illegible] 1873 [illegible] 13 Jahre ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Ziegler [illegible] allgemeinen Qualification [illegible] 1878 [illegible] Noten II II/I

I [illegible] 1880 ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Note II. I. I. I [illegible]. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Allgemeinen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

f. aus seiner Verwendung im Oberlandesgerichtsdienst

f. während einer [illegible] Qualification [illegible]

derselbe

f. in seiner bisherigen [illegible] ~~[illegible]~~ Stellung als

expedd.

[illegible] Oberamtsanwalt [illegible] Frankenthal, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Behandlung der Untersuchungsgefangenen [illegible] ~~[illegible]~~

Dieser [illegible]

f. [illegible] besonders ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] Gefangenendienst

f. [illegible] Reger [illegible] fraglichen Stelle [illegible]

---

keinen Grund, dieselben [illegible] zu [illegible]. Abgesehen davon, daß ~~[illegible]~~ daß er [illegible] Anfang seiner Dienstführung im Jahr 1868 sich eine [illegible] ~~[illegible]~~ Verurtheilung wegen [illegible] und eine [illegible] zugezogen [illegible], daß er Gefangene entweichen ließ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] im Jahre 1866 den linken Arm verloren hat ~~[illegible]~~ nach den bisherigen Erfahrungen und ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Verwendung [illegible].

Demgemäß gestatte ich mir, den Amtsgerichtsdiener Joseph Reger [illegible] zur Allergnädigsten Ernennung als Verwalter eines Landgerichtsgefängnisses [illegible] in Vorschlag zu bringen.

Die [illegible] Bewerbungsgesuche nebst ~~[illegible]~~ Qualificationsnachweisungen und die betreffenden weiteren Schriften befinden sich im Anschluß.

[illegible]

f. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

expedd.

K. Staatsanwalt
in Frankenthal

den Amtsgerichtsdiener Carl Ziegler in Frankenthal betreffend

expedd.

f. an fraglicher Stellung

№ 6368

20 Juni

Auf den ~~[illegible]~~ mit Bericht vom 18. pr. 19. d. M. vorgelegten Einschreiten des kgl. Oberamtsanwaltes in Frankenthal in Betreff der Dienstführung des Amtsgerichtsdieners Carl Ziegler daselbst [illegible] daß nach Wahrnehmung [illegible] Aufsichtsbeamten ~~[illegible]~~ derselbe wegen ~~[illegible]~~ Benehmens gegen die Gefangenen schon zu Klagen Veranlassung gegeben habe, ~~[illegible]~~ [illegible] gegen solche oft barsch und heftig sei [illegible] grundlos [illegible] schimpfe.

Ein solches Verhalten gegen die Gefangenen ist unzulässig und ungebührlich. Sie werden daher veranlaßt, [illegible], daß dem Amtsgerichtsdiener Ziegler mit der ganzen Strenge der Disziplin entgegengetreten werden [illegible] Anlaß zu Klagen ~~[illegible]~~ geben sollte.

K. Staatsministerium der Justiz zu München

Bitte des k. Notars Franz Sauer in St. Ingbert um Bewilligung eines ferneren unentgeltlichen Urlaubs und Genehmigung der Aufstellung eines Amtsverwesers betreffend

expedd.

f. den Urlaub auf die Dauer von [illegible] Monaten [illegible]

№ 6369

21 Juni

Der k. Notar Franz Sauer in St. Ingbert war im Jahre 1878 wegen verschiedener Pflichtverletzungen, worunter namentlich ~~[illegible]~~ [illegible] Geschäftsverschleppungen eine Hauptrolle spielten, bei dem k. Bezirksgericht [illegible] zur Disziplinaruntersuchung gezogen worden, die jedoch zur Einstellung des Verfahrens [illegible], und [illegible] Verhältnisse an [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Geschäftsfähigkeit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. Er ~~[illegible]~~ [illegible], daß Notar Sauer ~~[illegible]~~ im Interesse des Notariatsdienstes zur Aufstellung eines Amtsverwesers [illegible]. Durch [illegible] Entschließung vom 19 Oktober 1878 wurde [illegible] ~~[illegible]~~ die Genehmigung ~~[illegible]~~ Aufstellung mit Amtsverweser ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Notariatscandidat Carl [illegible] von [illegible] für ihn während dieser Zeit als Amtsverweser. Durch weitere [illegible] Entschließung vom 30 April 1879 wurde ihm [illegible] wegen seiner fortdauernden Krankheit ein Urlaub von [illegible] Monaten gewährt und zugleich die Aufrechthaltung der bisherigen Amtsverweserschaft auf die Dauer dieses Urlaubs ~~[illegible]~~ [illegible]. Am 1 September 1879 [illegible]

[illegible] ... für II Quartal 1879, [illegible] 26 Februar [illegible] ... Monat März 1880 [illegible]

[illegible]

expedi.

[illegible] ... vom 10 d. M. [illegible]

[illegible]

Vorlage der [illegible] Gesetz [illegible] Aufforderung [illegible]

[illegible] 19 [illegible] 20 [illegible]

~~[illegible] II 201/320 ~~ mit den Akten II 9/20 = II, II 3/16 III und II 201/320 = II

expedi.

[illegible]

[illegible]

[illegible] ... 1876 [illegible] ... 1 April 1877 [illegible] ... Akten II, II, II, II ... [illegible]

[illegible] ... 16 Mai 1868 [illegible]

[illegible]

Des Staatsministerium der Justiz

zu München

Wiederbesetzung der [illegible] Landgerichtsgefängnis in Zweibrücken erledigten Verwalterstelle betreffend

Auf den höchsten Entschließungen vom 17 Juni 18[illegible] N° 8560 = 8584

expedi.

N. 6370.

[illegible] Staatsministerium der Justiz [illegible] vom 17. Juni [illegible]

[illegible]

7 [illegible]

21. Juni

[illegible]

[illegible]

exped.

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen

Speyer

Liquidation der Tagegelder u. Reisekosten für die Vermessung des k. Amtsgerichts [illegible] exped.

No 6371 21. Juni

Dr. M. zu gefälligen Zahlungsanweisung übersandt.

---

detto

Die innere Einrichtung der Dienstesräume des kgl. Amtsgerichts Rockenhausen

exped.

216 M 52

No 6372 21. Juni

Anruhend beehre ich mich die von dem k. Oberamtsrichter zu Rockenhausen in Vorlage gebrachten Rechnungen über Kosten der inneren Einrichtung des dortigen k. Amtsgerichts sowie des Umzugs aus den früheren in die neuen Geschäftsräume daselbst im Gesammtbetrage von 238 Mark 2 Pfennig zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß jener Kostenbetrag durch die höchsten Entschließungen des k. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Juli vorigen Jahres No 10571 und 3. Juni l. J. No 4820 bewilligt wurden.

K. Landbauamt

Frankenthal

Die Herstellung des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäudes in Grünstadt

+ zur Rückäußerung mit näheren Gründen [illegible] Äußerung

exped.

6373 21. Juni

Anruhend erhalten Sie einen mir von der k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, mitgetheilten Bericht des k. Landbauamtes Speyer nebst Beilagen gegen Wiederanlage zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage, ~~[illegible]~~ + über die Rechtmäßigkeit und Zweckmäßigkeit der von ~~dem k. Oberamtsrichter~~ [illegible] beantragten, den k. Amtsgerichtsbehörden in Grünstadt + [illegible] ~~baulichen Abänderungen~~ Abweichungen von dem höchsten Orts genehmigten Bauplane ~~[illegible]~~ zu äußern.

dem k. Oberamtsrichter wollen Sie die baldmöglichste Erledigung [illegible] anempfehlen.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Die Gehaltsverhältnisse des Amtsanwalts Carl Vogt in Wolfstein.

6374 21. Juni

Der k. Amtsanwalt in Wolfstein Carl Vogt hat bisher nur einen Functionsgehalt von jährlich 1028 Mk 57 Pf bezogen, da er als Secondlieutenant noch eine Militärpension von 720 Mk hatte.

Durch höchstes Kriegsministerialrescript vom 23. April 1880 No 5885 — bekanntgegeben mit höchster Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 27. April l. J. No 6053 — wurde nun unter Zugrundelegung eines jährlichen ~~Functionsbezuges~~ [illegible] des ~~genannten~~ [illegible] Amtsanwalts von 1080 Mark die Verfügung getroffen, daß, nachdem dieses Einkommen und die Militärpension von jährlich 720 Mark das pensionsfähige Diensteinkommen von 1714 Mk 29 Pf übersteigen, dem genannten Secondlieutenant Vogt vom 1. Oktober ab außer der Erhöhung von 750 Mk noch ein Pensionszuschuß von 634 Mk 29 Pf. jährlich verbleibe.

+ ~~da~~ bis jetzt ~~[illegible]~~ höchste Entschließung [illegible] die [illegible] Bezüge des Vogt [illegible] noch nicht [illegible], so erlaube mich die ~~k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen~~ [illegible] ~~vom 18. pr. 20. Juni l. J. No 8065 R.~~ um Verbescheidung eines solchen, ~~[illegible]~~ höchste Stelle um geneigteste diesbezügliche Verfügung zu bitten.

+ nachdem Zuschrift der k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 18. pr. 20. Juni l. J. No 8065 R. [illegible]

[illegible]

Herrn k. Landgerichts-arzt Dr. Braun hier.

Die Versetzung des k. Staatsanwaltes August Eckhard zu Kaiserslautern in den zeitlichen Ruhestand.

6375. 21. Juni

Anruhend übersende ich Ihnen eine Abschrift der allerhöchsten Entschließung vorbezeichneten Betreffs mit dem ergebensten Ersuchen, dieselbe dem Herrn k. Staatsanwalt Eckhard im Hinblicke auf dessen leidenden Zustand mit thunlichster Schonung auszuhändigen und eine Empfangsbescheinigung hierüber von demselben erheben und mir einsenden zu wollen.

Seiner Hochwohlgeboren Herrn Präsidenten des k. Landgerichts in Kaiserslautern.

Die Besetzung der Stelle des k. ersten Staatsanwaltes am Landgerichte in Kaiserslautern.

Ferner des k. I. Staatsanwalts August Eckhard in Kaiserslautern [illegible] Verordnung vom 23. Dezbr 1870 Ziff. II. (Amtsbl. 1871 S. 18.)

6376. ead.

~~Indem ich Ihnen von der~~ Durch allerhöchste Entschließung d. d. Schloss Berg ~~den~~ 16. l. Mts. ~~erfolgte~~ [illegible] ~~Beförderung~~ wurde der k. Landgerichtsrath Julius Bossert in Frankenthal vom 1. Juli l. Js. anfangend ~~zum I. Staatsanwalte am~~ k. Landgerichte in Kaiserslautern befördert [illegible] von dieser [illegible] Mittheilung mache, stelle ich an ~~[illegible]~~ [illegible] das ~~[illegible]~~ höfliche Ersuchen, den genannten Herrn I. Staatsanwalt Bossert nach dessen ~~Eintreffen~~ Dienstesantritte dortselbst dem k. Landgerichte vorstellen zu wollen.

[illegible] Kaiserslb. mand. dato.

6377. ead.

Der k. Landgerichtsrath Julius Bossert in Frankenthal wurde durch allerhöchste Entschließung vom 16ten l. Mts. vom 1. Juli l. Js. anfangend zum I. Staatsanwalte am k. Landgerichte Kaiserslautern befördert. Wollen Sie das k. Landgericht dortselbst in Kenntniß setzen.

Herrn Julius Bossert. k. Landgerichtsrath in Frankenthal mand. dato.

6378 ead.

In der Anlage übersende ich Ihnen mit freundlichem Glückwunsche zu Ihrer Beförderung Abschrift allerh. Decret vom 16. Juni l. Js. mit der Einladung zum rechtzeitigen Antritte Ihres neuen Amtes. Empfangsbescheinigung wollen Sie mir zugehen lassen.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer. mand. dato.

6379. ead.

Inserat übersendet

S. Hochwohlgeb. Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts hier mand. dato.

6380 ead.

Kenntniß gegeben

23

k. Staatsanwalt in Frankenthal

Disziplinaruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Germersheim

6381 22 Juni

Ich übersende Ihnen anliegend die [illegible] Abschrift einer höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 17. [illegible] 21. d. M., wodurch das gegen den Herrn k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Germersheim [illegible] Disziplinarverfahren [illegible] des k. Oberlandesgerichts [illegible] vom 22. [illegible] d. J. ~~[illegible]~~ [illegible] worden ist, mit dem Auftrage, dieselben ~~[illegible]~~ dem genannten Oberamtsrichter gegen [illegible] zu eröffnen [illegible] und mir [illegible] Empfangsbescheinigung zugehen zu lassen.

Zugleich ~~[illegible]~~ ersuche ich Sie die betreffenden Disziplinar[illegible], [illegible] die Voruntersuchung gegen den k. Oberamtsrichter Eppelsheim durch die k. Landgerichtskammer [illegible] [illegible] zu lassen. Die Disziplinarakten [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 14. Juli 1871 [illegible]

6382 22 Juni

k. Oberstaatsanwalt am k. Oberlandesgericht in [illegible]

Die Boten- und Gefangenwärtergehilfen bei den k. Amtsgerichten betreffend

Herrn k. ~~[illegible]~~ Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible]

dieselbe Sache

Durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 9. Juni [illegible] d. M. wurde das gegen den k. Oberamtsrichter Friedrich Eppelsheim in Germersheim [illegible] Disziplinarerkenntniß des k. Oberlandesgerichts [illegible] vom 22. [illegible] die Genehmigung ertheilt.

Hievon beehre ich mich [illegible] zu [illegible]

Die [illegible] zur Einsicht mitgetheilten auf den dem [illegible] vom 14. Juli 1871 ertheilten [illegible] bezüglichen Akten folgen [illegible] zurück.

---

k. Oberstaatsanwalt am k. Oberlandesgericht in [illegible]

Die Boten- und Gefangenwärtergehilfen bei den k. Amtsgerichten betreffend

6383 22 Juni

[illegible] allerhöchsten Verordnung vom 23. August 1879 den Vollzug des [illegible] vom 23. Februar 1879 [illegible] betreffend, [illegible] [illegible] bestimmt, daß bei den Amtsgerichten die [illegible] die erforderliche Anzahl von Gehilfen [illegible] [illegible] Oberamtsrichter aufzunehmen [illegible] [illegible] [illegible] Gehilfen [illegible] [illegible] [illegible] der Gehilfen [illegible] [illegible] Bestimmungen zu [illegible]. [illegible] allerhöchsten Verordnung vom 25. September 1879 die [illegible] Verwaltung der Landgerichts- und Amtsgerichtsgefängnisse betreffend, [illegible] Entschließung vom 25. September 1879 ([illegible] 1272) [illegible] [illegible] auch die bisher [illegible] Gefangenwärter [illegible] Gehilfen [illegible]

[illegible] Gefangenwärtergehilfen [illegible] [illegible] der Amtsgerichtsgefängnisse [illegible]. Die [illegible] [illegible] 1880/81 [illegible] [illegible] Gehilfen [illegible] Gefangenwärter [illegible] Gehilfen, die [illegible] Boten und Gefangenwärterdienste [illegible] [illegible] 600 Mark [illegible]

[illegible] [illegible] Boten- und Gefangenwärtergehilfen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Gefangenwärtergehilfen [illegible]

§ 24 der [illegible] Verordnung vom 13. August 1877 [illegible] Genehmigung der [illegible] aufgestellt werden [illegible] [illegible] Amtsgerichten [illegible] Gefängnis [illegible]

[illegible] Gefängnisverwaltung [illegible] Aufstellung [illegible]

[illegible] Amtsgerichten [illegible] gestellt, sondern [illegible]

2) [illegible] Aufstellung [illegible] Gefangenen [illegible]

3) [illegible] Gefangenwärter [illegible] Aufstellung [illegible] Gefangenenwärter [illegible]

4) [illegible] Gefängnisvorsteher [illegible] Amtsvorstände [illegible]

5) [illegible]

Ich [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

Urkundenlegalisation

6384. ehrerbietigst 22. Juni

Anmit unterbreite [illegible] höchstem K. Staatsministerium der Justiz einen Geburtsakt, einen Sterbeakt, und einen [illegible], von welchen in Paris zum Zwecke der Verehelichung des Schneiders Jacob Hantz von St. Julian mit der [illegible] Marie Augustine Dienez geboren zu Châtillon sur Seine, [illegible], beide derzeit in Paris wohnhaft, Gebrauch gemacht werden soll, zur höchsten Veranlassung der noch erforderlichen Legalisationen, welchen administrativen Bedenken nicht entgegenstehen.

Die Legalisationsgebühren im Gesammtbetrage von 26 Mark 40 Pfennig füge ich ehrerbietigst bei

---

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Urlaub des K. Notärs Bischof in Winnweiler

6385 22. Juni

Anmit erhalten Sie [illegible] Gesuch des K. Notärs Bischof in Winnweiler (d.d. 18 Juni 1880) mit dem Auftrage, [illegible] Zeugnis zu veranlassen, [illegible] ob gegen die [illegible] Bedenken bestehen.

---

20. K. Staatsministerium der Justiz München

Testamentsvollzug zu Gunsten von Valentin Stocke in Grosskarlbach

6386 22. Juni

Anmit unterbreite ich ehrerbietigst höchster Stelle einen mir von dem K. Staatsanwalte in Frankenthal in Vorlage gebrachten Bericht des Bürgermeisteramtes in Grosskarlbach vom 17. Juni l. J., wonach der Weinhändler Wilhelm Henns in Haag der ihm ~~durch~~ gemäss Testament des [illegible] Pfarrers Michael Rodler auferlegten Verpflichtung zur Leistung einer Rente von 50 fl an den [illegible] Stocke in Grosskarlbach alljährlich nicht nachgekommen ist und das genannte Bürgermeisteramt um Vermittlung in dieser Sache bittet. Hiezu gestatte ich mir gehorsamst ~~ehrerbietigst~~ beizufügen:

Nach [illegible] in meinem Berichte vom 24. Juli 1877 No 434 in Testamentssachen [illegible] ~~[illegible]~~; betrug die rückständige Schuld des genannten Henns an Stocke am 1. Mai 1877 75 fl

hiezu kam die am 1. Mai 77 fällige Jahresrente mit 50 "

zusammen	125 fl =	214 Mk 28 Pf
Weiter wurde fällig eine Jahresrente am 1. Mai 78 mit	50 fl =	85 " 71
eine weitere Jahresrente am 1. Mai 79 mit	50 fl =	85 " 71
und eine solche am 1. Mai l. J. mit	50 fl =	85 " 71
zusammen	275 fl =	471 41

Hierauf wurden von Henns folgende Zahlungen geleistet.

1. der mit h. Entschliessung vom 6. Okt. 1877 No 13326 [illegible] Betrag von	90 Mk
2. ein von Henns direkt an das Bürgermeisteramt Grosskarlbach übersandter Betrag von	100 Mk
und 3. der mit höchster Entschliessung vom 12. Juli 1879 No 10175 [illegible] Betrag von	92 Mk 68 Pf
zusammen ~~282 Mk 68 Pf~~	282 68
Rest	188 Mk 73 Pf

~~Und~~ Hienach ergibt sich [illegible] ein Rückstand des Henns von 188 Mark und 73 Pfennig.

Da Stocke sehr arm ist und bei geringer Arbeitsfähigkeit auf die Unterstützung der Lokalarmenpflege angewiesen ist, die Rückstände des Henns aber [illegible] (von 17 Mk 31 Pf) aus dem Jahre 1878 herrühren und derselbe, wie in den früheren Jahren nicht gesonnen scheint, seinen Verbindlichkeiten ~~[illegible]~~ freiwillig nachzukommen, so gestatte ich mir höchster Stelle gehorsamst um hochgeneigteste Veranlassung der weiteren Schritte zu ~~[illegible]~~ bitten

---

K. Amtsgericht Landau

die [illegible] Ritter von Landau.

6387. [illegible]

Im Vollzuge höchster Entschliessung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 19. [illegible] No 8682 [illegible] Seiner Majestät des Königs [illegible] Ritter von Landau [illegible] Friedrich Hillmann [illegible] Ritter gegen zu ihren Akten zu nehmende Bescheinigung eröffnen zu lassen, daß zur Entscheidung über Anträge auf Ertheilung des Armenrechts ausschließlich die Gerichte berufen seien, daß daher dieser Beziehung ihrer Vorstellung von Seite der höchsten Stelle keine Folge nicht gegeben werden könne.

---

k. Rentamt Klautern.
Rechtsangelegenheiten des Ackerers Andreas Klein zu [illegible].

6388.

Im Vollzuge höchster Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 18. d. M. Nr. 8684 erhalten Sie anliegend die mit dem [illegible] Seiner Majestät des Königs an die genannte höchste Stelle gelangte ~~Vorstellung~~ & von da herabgeleitete Vorstellung des Ackerers Andreas Klein von [illegible] zur Kenntnißnahme & mit dem Auftrage, ~~dieselbe zur Würdigung der darin enthaltenen Beschwerde wegen Verzögerung der Rechtspflege durch das k. Amtsgericht~~ denselben auf die Bitte, ihm zu einer Entschädigung von [illegible] halber auf die Bitte, ihm zu seinem Rechte zu verhelfen, gegen zu ihren Akten zu nehmende Bescheinigung eröffnen zu lassen, daß dieser Bitte von der höchsten Stelle eine Folge nicht gegeben werden könne, da zur Entscheidung über streitige Privatrechtsverhältnisse [illegible] ausschließlich die Gerichte berufen seien, & jede Einschreitung des k. Staatsministeriums der Justiz in die Rechtsprechung der Gerichte gesetzlich unstatthaft sei.

Die Eingabe wollen Sie sofort wieder höchster Weisung gemäß zur Würdigung der darin enthaltenen Beschwerde wegen Verzögerung der Rechtspflege durch das k. Amtsgericht Kaiserslautern an den Herrn Präsidenten des dortigen k. Landgerichts übermitteln.

---

k. ~~Rentamt~~ Bürgermeister Bergzaben
[illegible] Wiederbesetzung erledigter Amtsgerichtsdienerstellen

6389. 23. Juni

der Militärinvalide Andreas Preller, vormals Sergeant im k. 10. Infanterieregimente, ist ~~[illegible]~~ [illegible], derzeit als [illegible] in Bergzaben verwendet. ~~Ich ersuche daher [illegible] Rentamt derselben [illegible] Vernehmung des Preller [illegible] Mittheilung machen zu wollen, ob Preller noch [illegible] als Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz [illegible]~~. ~~[illegible] Stelle [illegible] solche Stelle [illegible] Vernehmung derselben [illegible]~~ [illegible] selbstverständlich [illegible] zurücksetzt nur ~~eine Anstellung~~ an einem kleinern Amtsgerichtsgefängnisse zu gewärtigen hätte.

Sollte Preller gleichwohl noch für die Folge in der angegebenen Weise berücksichtigt zu werden wünschen, so ~~ersuche ich um gefällige~~ [illegible] Aufschluß über die bisherige Führung Prellers, dessen Gesundheits-, Vermögens- und Familienverhältnisse. In letzterer Beziehung ~~wünsche ich zu wissen~~ wünsche ich, ob derselbe ledig, verheirathet oder Wittwer ist, sowie ob und wie viele unversorgte und unversorgte Kinder er hat. ~~[illegible]~~ [illegible] wenn Preller [illegible] dem Militärdienst [illegible] und [illegible] seine Verwendung im [illegible] und Polizeidienste [illegible]

[illegible] Bewerbung [illegible] Preller [illegible] ob [illegible] sich noch in der Folge um eine Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz bewerben will. In diesem Falle müßte er, sofern er ~~[illegible]~~ bei künftigen Erledigungen von Amtsgerichtsdienerstellen ~~[illegible]~~ nach Maßgabe der bestehenden Verordnung an [illegible] zu übernehmen [illegible] Vernehmung einer solchen Stelle aufgefordert werden, [illegible] Lage und Dienst [illegible] ohne Verzögerung diese Vernehmung zu übernehmen und

---

k. Bürgermeisteramt
Ludwigshafen
nebst Beil.

6390 23. Juni

der Militärinvalide Peter Messner, vormals Soldat im k. 6. Infanterieregiment, ist [illegible] bekannt, derzeit als Feldschütz in Mutterstadt verwendet.

Dasselbe Schreiben wie vorstehend, nur statt Preller ist Messner zu setzen.

---

k. Landwehrbezirkskommando
Kaiserslautern
nebst Beil.

6391 23. Juni

Wohllöbliches k. Landwehrbezirkskommando ersuche ich ~~ergebenst~~ den ~~beiden~~ Bezirksfeldwebel Wimbock Anton zu Kaiserslautern ~~und Mathias Carl in Rockenhausen~~ zur Äußerung darüber veranlassen zu wollen, ob ~~dieselben~~ derselbe noch darauf reflektire, als Amtsgerichtsdiener in der Pfalz angestellt zu werden, daß ~~[illegible]~~ Falle ~~müßten dieselben~~ bei Erledigung einer solcher Stelle ~~[illegible]~~ zur Übernahme der Vernehmung ~~derselben~~ aufgefordert wird & und selbstverständlich zurücksetzt nur eine Anstellung an einem kleinen Amtsgerichtsgefängniß zu gewärtigen hätte.

Wollte ~~dieselben~~ gleichwohl noch für die Folge in der angegebenen Weise berücksichtigt ~~zu werden wünschen~~, so ersuche ich um gefälligen Aufschluß über ~~dessen~~ bisherige Führung, Gesundheits-, Vermögens- und Familienverhältnisse. In letzterer Beziehung wünsche ich [illegible] Mittheilung darüber, ob derselbe ledig, verheirathet oder Wittwer ist, sowie ob und wie viele versorgte und unversorgte Kinder er hat.

Sollte der gleichfalls als Amtsgerichtsdiener vorgemerkte Bezirksfeldwebel [illegible] Maier in Rockenhausen sich noch [illegible] in Diensten befinden, so wolle

[illegible] und ohne Verzögerung ~~[illegible]~~ bei der Lage und Dienst [illegible], ohne Verzögerung diese Vernehmung zu übernehmen

expedit.

nachdem dieser zur gleichen Äußerung unter den nämlichen Bedingungen veranlaßt und mir bezüglich desselben die gleichen Mittheilungen wie bezüglich des Wimbock gemacht werden.

Sollte derselbe jedoch [illegible] anderweitige Verwendung gefunden haben, so bitte ich um gefällige Angabe des Tages, an dem er sich [illegible] Militärdienst [illegible] ~~[illegible]~~ und in welcher Stellung derselbe sich zur Zeit befindet.

Bürgermeisteramt
Sulzbach
nebst Beilage

6392 23. Juni

der gewesene Soldat im k. 6. Inf. Regiment, Johann Will, ~~soll auf eine Mittheilung~~ welcher als Bewerber um eine Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz vorgemerkt ist, soll ~~nach seiner Mittheilung des Commandos seines Regiments~~ zur Zeit in Sulzbach als Polizeidiener in Verwendung stehen. Ich ersuche nun denselben darüber gefälligst einvernehmen und mir Mittheilung machen zu wollen, ob derselbe noch darauf reflektirt, als Amtsgerichtsdiener in der Pfalz angestellt zu werden ~~[illegible]~~, daß ~~Will~~ [illegible] Falle, ~~sofern~~ eine solche Stelle künftig [illegible] Erledigung ~~[illegible]~~ derselbe ~~[illegible]~~ zur Übernahme der Vernehmung derselben aufgefordert würde, ~~sofort~~ und ohne Verzögerung ~~sich zur [illegible] Stelle~~ letzteren antreten müßte, ~~und selbstverständlich zurücksetzt nur eine Anstellung~~ an einem ~~kleinern Amtsgerichtsgefängniß zu gewärtigen hätte~~.

Wollte derselbe gleichwohl noch für die Folge in der angegebenen Weise berücksichtigt werden, so ersuche ich um gefällige Mittheilung über die bisherige Führung des Will und seine Gesundheits- und Vermögens- und Familienverhältnisse. In letzterer Beziehung wünsche ich insbesondere zu wissen, ob Will ledig, verheirathet oder Wittwer ist, sowie ob und wie viele versorgte und ~~[illegible]~~ unversorgte Kinder derselbe hat. Auch ersuche ich, den genannten Will zu befragen, ~~wie~~ er und [illegible] Militärdienst [illegible] und [illegible] er sich ~~[illegible]~~ [illegible] zu seiner Verwendung als [illegible] Gemeindediener [illegible] [illegible]

[illegible] In diesem Falle müßte er, wenn er nach Maßgabe der bestehenden Verordnung bei künftigen Erledigungen von Amtsgerichtsdienerstellen an die zur Übernahme und der nächsten Vernehmung einer solchen Stelle aufgefordert würde, [illegible] Lage und Dienst [illegible] ohne Verzögerung diese Vernehmung zu übernehmen. Auch hätte er selbstverständlich im Falle erfolgender Anstellung zunächst nur eine solche an einem kleinen Amtsgerichtsgefängniß zu gewärtigen

[illegible] Kol. [illegible]

K. Bezirksamt
Frankenthal

Gesuch des Kaufmanns Isaac Weil von Grünstadt um Namensänderung

[illegible] ob [illegible] Gesuchsteller, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Namen Julius geführt habe [illegible] [illegible] Feststellung zu [illegible]

6392. 24. Juni

Inhaltlich der [illegible] Bericht vom 21. l. Mts. vorgelegten [illegible] des [illegible] [illegible] nur die Aufstellung des Gesuchstellers, dass [illegible] seit seinem [illegible] Lebensjahre [illegible] den Vornamen Julius geführt [illegible] nicht [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Zeitpunkte [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] der Name Isaac ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ einmal [illegible] [illegible] [illegible] sei, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] Weil ~~[illegible]~~ festzustellen, ~~[illegible]~~ [illegible] Gesuch ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ allseits zu erheben, ob Gesuchsteller [illegible] mit dem Vornamen „Julius" benannt wurde.

Außerdem ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, [illegible] [illegible] des Kgl. Polizeipräsidium in Frankfurt zur [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des Gesuchstellers ~~[illegible]~~ [illegible] zur Vernehmung des [illegible] [illegible] Julius Weil aus [illegible] Frankfurt darüber zu veranlassen, ob [illegible] [illegible] die nachgesuchte Namensänderung zu [illegible] habe.

K. Bezirksamt
[illegible]

[illegible] der [illegible] [illegible] Elise [illegible] [illegible] um ~~[illegible]~~ [illegible] einer [illegible] Unterstützung

6393. 24. Juni

[illegible] vom 23. Juni nebst Gesuch [illegible] an das K. Bezirksamt [illegible] gegen [illegible] zur [illegible] und [illegible] [illegible]

[illegible]

K. [illegible]

Kgl. [illegible] [illegible]
Frankenthal

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

expe[illegible]

6394. 24. Juni

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom [illegible] [illegible] an den Herrn [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], dann [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu geben

---

K. [illegible]
[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

6395

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefangenen vom 19. d. Mts. [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefangenen [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefangenen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefängnisse [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. [illegible]
[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

6396

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

[illegible] [illegible]

[illegible]

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

K. Bezirksamt
[illegible]

der [illegible] Rechtskandidat, nun [illegible] Notär August Krafft [illegible]

6397.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 21. Juni l. J. No. 8796 wurde dem geprüften Rechtskandidaten August Krafft von Zweibrücken, zur Zeit [illegible] Notär zu [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] unter der [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] auf die Dauer von zwei weiteren Jahren verliehen

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu lassen

---

An die
L. [illegible] [illegible] in Speyer.

[illegible] der Repertorien und alphabetischen Tabellen der k. [illegible] [illegible] der Pfalz.

6398.

In [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 6. l. Mts. No. 6308 u. 10. d. M. No. 6322 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] „alphabetischen Tabellen" [illegible] die Änderungen [illegible], welche [illegible] die k. Verordnung vom 16. [illegible] [illegible] bei der nächsten Auflage dieser alphabetischen Tabellen veranlasst sind.

1) Vom [illegible] der ersten Seite des Titelblattes haben in der Aufschrift für die Folge die [illegible] Tabellenbände von [illegible] [illegible] [illegible] Worte, und zwar in der ersten u. zweiten Zeile der Aufschrift die Worte: „[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]," u. unterhalb derselben die Worte „[illegible], den ... ten ... 18 u. „[illegible] [illegible] der k. Regierungs-Finanz-Kammer" wegzubleiben; im Übrigen hat aber die bisherige Aufschrift unverändert fortzubestehen.

2) Unterhalb dieser Aufschrift [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] für die Repertorienbände bereits angeordnet wurde, unter Einhaltung einer entsprechenden Abstands von der letzten Zeile der ~~Aufschrift~~ vorbesagten Aufschrift u. mit den für [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]:

Gegenwärtiges Register, enthaltend [illegible] Blätter, ist durch den Unterzeichneten ....

k. [illegible] .... mit Seitenzahlen und auf jedem Blatte mit seinem [illegible] versehen worden.

Zu .... den ... ten .... 18 .

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] diesen [illegible] zur Aufschrift ~~[illegible]~~ [illegible] in entsprechender Weise ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible].

3) Die [illegible] [illegible] Auflage der alphabetischen Tabellen [illegible] oben [illegible] [illegible] [illegible] „Fol." [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]

Repertorien, Kaufschillingsbücher [illegible] auf allen [illegible] wegzulassen.

Bei der nächsten Auflage wolle nur ein Musterformular der „alphabetischen Tabelle" neuerlich ~~zugehen zu~~ [illegible] werden.

K. Amtsgericht Kaiserslautern

Die Verwendung des Mobiliarfonds des Amtsgerichts Kaiserslautern.

Appel

6399. 25. Juni

Bericht vom 23. Juni Gr. [illegible] zurück unter Genehmigung der von dem Kgl. Oberamtsrichter in Kaiserslautern beantragten Anschaffungen aus den Regiemitteln des dortigen k. Amtsgerichts: 1. [illegible] 2. Zustellungsverzeichnisse pro 1879. 3. [illegible] 4. [illegible] 5. Staudinger, Polizeistrafgesetzb. 6. [illegible] 7. Seuffert, Civilprozeß. 8. Reichsgesetzblatt [illegible] 9. Meyer, Anleitung zur Prozeßpraxis. Summa 102 Mk 20 Pf.

Die Anschaffung des unter 2. aufgeführten Zustellungsverzeichnisses [illegible] auf den Jahrgang 1879 zu erstrecken.

Kgl. Rentamt [illegible]

Die [illegible] für die Zustellung von 1880 und 1881 [illegible] Steuerhilfsarbeiter [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

6400 [illegible] 25. Juni

Auf den Bericht vom ~~[illegible]~~ [illegible] ist ~~[illegible]~~ [illegible], daß der geprüfte Rechtskandidat Richard Oltmann von hier als Hilfsarbeiter und Gustav Hatzfeld von Ernstweiler als ständiger Taglohnschreiber auf [illegible] Büreau verwendet wird.

K. Rentamt Ludwigshafen

Wiederbesetzung erledigter Amtsgerichtsdienerstellen

6401 25. Juni

Der als Amtsgerichtsdiener [illegible] Militäranwärter Peter Messmer, [illegible] Infanterieregiment ist [illegible] als Bürodiener in Mutterstadt verwendet. Ich ersuche daher denselben zur Äußerung darüber veranlassen zu wollen, ob er sich auch in der Folge um eine Amtsgerichtsdienerstelle in der Pfalz bewerben will. [illegible] Messmer [illegible] Amtsgerichtsdienerstellen [illegible] zur Übernahme der [illegible] Verwendung [illegible], in der Lage und bereit sei, ohne jede Verzögerung diese Verwendung zu übernehmen [illegible] Anstellung [illegible] Amtsgerichtsgefängnisse zu [illegible].

Sollte Messmer [illegible] auch für die Folge in der [illegible] Weise [illegible] zu werden wünschen, so ersuche ich um gefälligen Aufschluß über die [illegible] Messmers, dessen [illegible], seine Gesundheits- u. Vermögens- und Familienverhältnisse, [illegible] Mittheilung darüber erwünscht, ob derselbe ledig, verheirathet oder Wittwer ist, ferner wie viele [illegible] Kinder er hat.

[illegible] ersuche ich den genannten Messmer zu befragen, wann er aus dem Militärdienst ausgetreten und wie er sich von da ab bis zu seiner Verwendung als Bürodiener in Mutterstadt beschäftigt hat.

K. Amtsgericht Frankenthal

[illegible]

6402 26. Juni

Unter den mit Ihrem Berichte vom 26. Juni l. J. No 715 I vorgelegten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible]

6403 27. Juni

[illegible] 25. u. 27. Juni l. J. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ vom 30. Mai l. J. No 6583 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgericht Frankenthal [illegible] ~~[illegible]~~ vom 9. Mai 1870 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

cf. 6415
6776
6851

[illegible]

Appel

[illegible] Frankenthal

[illegible]

6404 27. Juni

~~[illegible]~~ auf Ihr Schreiben vom 25. u. 27. Juni ~~[illegible]~~ [illegible] in den alten [illegible] der k. Gefangenenanstalt [illegible] Gefangenenanstalt [illegible] vom 30. Mai l. J. No 6583 [illegible] Verlage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu veranlassen.

[illegible]

[illegible] mit den Anlagen [illegible]
[illegible]
[illegible] Anlage [illegible]

K. Rentamt
Kaiserslautern
die Geschäfts- und Gefangenenräume des kgl. Amtsgerichts Winnweiler

6405 29. Juni

Mit Ber. vom 26. Juni l. J. [illegible], daß [illegible] der Ihnen mit [illegible] vom 9. l. Mts. übermittelten höchsten Entschließung vom 2. Juni No 7766 [illegible] über die Kosten der inneren Einrichtung der Geschäftsräume [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Winnweiler [illegible] des k. Oberamtsrichters [illegible] Gegenstände [illegible]

Expedit

K. Rentamt
für
~~die Spezialetats für~~
Aushilfe im Geschäftsdienste [illegible]

6406. 29. Juni

Anwesend erhalten Sie einen [illegible] von dem k. Oberlandesgericht [illegible] des k. Oberamtsrichters in [illegible] vom 24. Juni 1880 nebst einer Beilage [illegible] k. Oberamtsrichter zur Vorlage [illegible] in duplo zu veranlassen, [illegible]:

1. [illegible] Ziffer III [illegible]
2. [illegible] §§ 1. u. 2. [illegible] vom 27. Juni 1862 (R.-Bl. S. 909) [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
Gesuch des [illegible] in Dürkheim [illegible] Franz Heilig um Gewährung von Unterhaltsbeiträgen

6407 29. Juni

Anwesend [illegible] des k. Rentamtes [illegible] vom 27. l. Mts. [illegible] des k. Oberamtsrichters in Dürkheim nebst 4 Beilagen ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Rentamt [illegible] der Justiz
München
der inneren Einrichtung der [illegible] des kgl. Amtsgerichts
1 Beilage

6408 29. Juni

[illegible] vom 1. März 1880 No 2573 [illegible] Otterberg [illegible]

um 776 Mk. 60 Pfennig [illegible]. [illegible] Kaiserslautern [illegible] vom 26. u. 28. Juni [illegible] auf 786 Mark 51 Pf. [illegible] um 9 M 97 Pf. [illegible]. [illegible] Eckel in Kaiserslautern [illegible] von Kaiserslautern nach Otterberg [illegible] 10 Mark [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] 20. November v. J. No 5599 [illegible] I. Münchener [illegible]

[illegible] zu [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München
den Spezialetat für die Justiz pro 1880/81 [illegible]
7

6409. 29. Juni

[illegible] K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer [illegible] vom 25. u. 28. l. Mts. [illegible] Landau [illegible] 21. l. Mts. mit folgendem [illegible]:

In den beiden [illegible] der Pfalz [illegible]

[illegible] Landau [illegible]

+ welcher ihm aushilfsweise vom k. Rentamte ausbezahlt worden war

~~wurde~~ der durch den Specialetat für einen solchen Schreiber ausgeworfenen, auf die Zeit vom 1. Januar bis ~~letzten~~ 30. Juni d. J. treffende Theilbetrag ~~seinem für~~ mit 375 Mark + seinem ständigen Kopfschreiber Bangenheim zugewendet, welch letzterer auch den größten Arbeitslast mit [illegible] bewältigte.

~~Obgleich~~ Es kann aber keinem Zweifel unterliegen, daß ~~die~~ ~~in dem Specialetat ausgeworfenen~~ die Gehalts Beträge für die Aushilfsschreiber nur für den Fall des Bedarfs ~~solcher~~ ~~durch die Special~~ ~~etats ausgesetzt sind~~ und ~~[illegible]~~ die wirkliche ~~Anstellung~~ Verwendung solcher ~~[illegible]~~ zur Verausgabung gelangen sollen, es [illegible] ~~[illegible]~~ der genannte ständige Kopfschreiber Bangenheim nicht zum Empfange jenes für einen Aushilfsschreiber bewilligten Theilbetrages von 375 Mark ~~berechtigt und konnte daher~~ und somit ~~[illegible]~~ auch nicht zur Ausstellung der [illegible] Erfassungsbeleg für den verausgabten Bezug eines Aushilfsschreibers erforderlichen Quittungen [illegible]

Mit Rücksicht auf die besonderen ~~Eigenschaften~~ des [illegible] Kopfschreibers Bangenheim, seinen ausdauernden Fleiß, strenge Redlichkeit und Verläßlichkeit, ~~seine~~ bereits [illegible] Thätigkeit auf dem Rentamtsbüreau in Landau, sowie in Anbetracht des Umstandes, daß derselbe die ~~[illegible]~~ seit 1. Oktober v. J. ~~[illegible]~~ sehr vermehrte Arbeitslast ~~mit der [illegible]~~ allein ~~[illegible]~~ bewältigt hat, sowie daß ihm viel vollständig unmöglich, die Rückzahlung des empfangenen Betrages ~~[illegible]~~ von 375 Mark unmöglich wäre, ~~bittet~~ stellt das k. Rentamt in Landau die Bitte, daß Bangenheim ~~auch der Bezug~~ ~~auf~~ der Bezug ~~des~~ für die erste Jahreshälfte auf den Aushilfsschreiber treffenden Gehaltes im [illegible] Gesammtbetrage von 375 Mark belassen werden dürfe und glaube ich diese Bitte ~~[illegible]~~ zur höchsten Genehmigung ehrfurchtsvollst befürworten zu sollen.

] nicht zur Rückvergütung des zuviel empfangenen Betrages von 375 Mark angehalten werden möge und derzeit [illegible]

Bezüglich ~~dessen~~ erfolgenden Ansätze des k. Rentamtes an das k. Regierungsfinanzkammer ~~[illegible]~~ zu entnehmen, ist derselbe weiter und daß ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ in dem Specialetats für die ständigen Kopfschreiber ausgeworfenen Gehalten mit jährlich 1192 Mark und der ~~des~~ den Aushilfsschreiber mit jährlich 750 Mark ~~[illegible]~~ [illegible], indem der Natur nach dem ersteren die größte Arbeitslast obliege, während die Thätigkeit des Aushilfsschreibers ~~[illegible]~~ nur eine untergeordnete und geringfügige sei. ~~[illegible]~~ der ~~[illegible]~~ vom 1. Juli l. J. an einem Aushilfsschreiber auf dem Rentamtlichen Büreau in Landau ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ verwendet würde, ein solcher aber schon mit ~~einem~~ ~~[illegible]~~ ein monatlich 30 Mark ~~[illegible]~~, so bittet ~~stellt~~ das k. Rentamt um die Genehmigung, ~~die~~ [illegible] ~~[illegible]~~ von dem für den Bezug der Aushilfsschreiber in den Specialetats ausgeworfenen Betrage ~~[illegible]~~ verbleibenden Summe von monatlich 32 Mark 50 Pf. ~~[illegible]~~ dem ständigen Kopfschreiber Bangenheim für die Folge zuwenden dürfe.

] namentlich [illegible] deshalb der [illegible] mit [illegible] aller Kräfte allein [illegible]

~~Da jedoch die in der [illegible] des k. Rentamtes [illegible] Gründe~~ auch bei den Kopf- und Aushilfsschreibern der übrigen k. Rentämter zutreffen und deshalb [illegible] Anträge der letzteren zu erwarten stünden ~~[illegible]~~, da [illegible] [illegible] anderweitige Regelung der Bezüge der Kopfschreiber ~~[illegible]~~ würde, glaube ich die höchsten [illegible] [illegible] zu sollen, ob hier [illegible] die Bitte des k. Rentamtes Landau stattzugeben sei, ~~[illegible]~~

] [illegible] bei dem k. Rentamte [illegible] [illegible]

f. Entschließung
bei No 6414.

24

Kgl. Staatsministerium der Justiz
+ in München

Das Amtsgerichtslokalitäten und das Amtsgerichtsgefängnis in Homburg betreffend

N 6410 30 Juni

Bei meiner vor einigen Tagen vorgenommenen Besichtigung des k. Amtsgerichtsgefängnisses in Homburg überzeugte ich mich, daß die baulichen Mißstände desselben so groß sind, daß ~~[illegible]~~ eine Abhilfe unabweislich erscheint.

Das Gefängniß, gelegen in der s. g. [illegible] Straße [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] der dortigen eigenthümlichen Terrainbeschaffenheit nach Süden gegen ~~[illegible]~~ die [illegible] Straße nur ein Stockwerk, während es ~~durch~~ der Rückseite nach Norden, weil das Terrain ~~[illegible]~~ viel tiefer liegt als die Straße, zwei Stockwerke hat. In dem gegen die Straße gelegenen obern Stockwerk befindet sich nur ein Hoflokal, ~~da~~ die übrigen Räume dienen ~~[illegible]~~ als ~~[illegible]~~ Wohnung des Amtsgerichtsdieners, welcher eine Familie hat, die so [illegible] ist, daß sie kaum die nothwendigsten Räumlichkeiten aufnehmen kann. Die Zelle in diesem Stockwerk ist eigentlich die einzige ~~[illegible]~~ im Gefängniß, die man als eine helle und gesundheitsgemäße bezeichnen kann. Die übrigen Hafträume — vier an der Zahl — befinden sich im untern Stockwerk gegen den Hof, wovon die [illegible] gegen den [illegible] liegen, [illegible] kellerartiger Beschaffenheit, ~~[illegible]~~ feucht, ~~und~~ ungesund ~~sind~~ und des nöthigen Lichts entbehren, [illegible] ~~[illegible]~~ und daraus ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nicht. Die anderen [illegible] [illegible] die beiden übrigen Zellen im [illegible] Stockwerk gegen den Hof sind [illegible] etwas besser, aber gleichfalls nicht genügend beleuchtet und allen sonstigen Anforderungen entsprechend. Es sind [illegible] eigentlich nur drei ~~[illegible]~~ für die Gefangenhaltung benützbare Räume vorhanden, von denen jeder ohne Überfüllung höchstens 3 bis 4 Personen aufnehmen [illegible]; es ist [illegible] aber 14/15 bis 20 [illegible] unterzubringen, trotzdem ich mit höchster Genehmigung angeordnet habe, daß die Gefangenen ~~[illegible]~~ Strafgefangene bis zu 8 Tagen ihre Strafe im [illegible] Landgerichtsgefängnisse zu erstehen haben. Daß unter diesen Umständen die vorgeschriebene Absonderung der Gefangenen nach Alter und Geschlecht schwer durchführbar ist, ~~und~~ ja oft gar nicht durchgeführt werden kann, bedarf nicht weiterer Erwähnung.

Auch die Hofräumlichkeiten des Gefängnisses sind ungenügend, viel zu schmal und bei der ~~[illegible]~~ [illegible] zur Beschäftigung der Gefangenen [illegible] zu [illegible]. Dabei entbehrt er einer Sicherheit, [illegible] der [illegible] Holz von der Straße und über die Mauer in den Hof hinabgeworfen und dann [illegible] [illegible] [illegible] ein hohe Steintreppe durch eine [illegible] [illegible] auf die Straße gelangen [illegible]

[illegible] [illegible] an das [illegible] Rathaus und [illegible] [illegible], indem einerseits die [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ übertragen und andererseits von der Straße aus die [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ leicht von außen [illegible] und den Gefangenen [illegible] [illegible] [illegible] in den Hof [illegible] werden können.

Hiernach dürfte die Nothwendigkeit einer baldigen Abhilfe ganz außer Frage stehen.

Wie ich meinen Akten entnehme, war schon im Jahre 1875 die Frage der Herstellung eines Gefängnißlokales [illegible] [illegible] gezogen [illegible] einer höchsten Entschließung vom 2 Febr. 1875 – № 8181 – war damals die Absicht der Gemeinde, an [illegible] [illegible] [illegible] zu deren jetzigem Gefängniß mittels Aufführung einer Mauer [illegible] und die Herstellung eines [illegible] mittels [illegible] eines Anbaues [illegible] das [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] mit Aug. [illegible], [illegible] aber nicht zur Ausführung gebracht worden. In der That dürfte auch [illegible] [illegible] ~~auch~~ dieses Projekt [illegible] wieder zurückgezogen [illegible], da einestheils die ganze Anlage der [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ eine [illegible] dürfte, die Aufsicht und [illegible] die ~~[illegible]~~ übrigen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ wenig geeignet [illegible] und die [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] vom Gefängnißgebäude, [illegible] die [illegible] der [illegible] [illegible] eine [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], während andererseits [illegible] [illegible] Aussicht besteht, daß die Stadtgemeinde Wemding zur Herstellung eines neuen Gefängnißgebäudes ~~[illegible]~~ einen geeigneten Bauplatz [illegible] unentgeltlich zur Verfügung stellen werde.

Wie nämlich [illegible] Stelle bereits durch Bericht vom [illegible] vom 9 Februar [illegible] vorgetragen wurde und [illegible] den [illegible] Aktenstücken erhellt, hat sich der Stadtrath in Wemding ~~[illegible]~~ damals, als es sich um die Frage der [illegible] der [illegible] [illegible] dortigen Amtsgerichtslokalitäten handelte, in seinem Beschlusse vom 5. Februar 1879 erklärt, für den Fall die [illegible] [illegible] Neubau eines Gerichts- und Gefängnißgebäudes [illegible] Auge fassen sollte, den hiezu erforderlichen Bauplatz am westlichen Ende der Stadt ~~[illegible]~~ an der Straße von Wemding nach ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] – unentgeltlich [illegible]. Höchste Entschließung vom 18 Mai [illegible] – № 2489 – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mit der Stadtgemeinde Wemding [illegible] der

Amtsgerichtslokalitäten im dortigen Rathause [illegible] ~~[illegible]~~ ist, ~~[illegible]~~ von Seiten des [illegible] k. Amts- [illegible] des [illegible] der [illegible] [illegible], auf das Entgegenkommen der Stadt, [illegible] die [illegible] [illegible] Bauplatz für den Neubau eines Gefängnisses oder Amtsgerichtsgebäudes [illegible] gezogen werden soll, zurückgegriffen [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] mit ~~[illegible]~~ [illegible] Bauplatz von der Stadt keinen Schwierigkeiten begegnen.

Mit Rücksicht auf die [illegible] Anforderungen der [illegible] [illegible] möchte ich aber [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] anheimstellen, ob nicht gleichzeitig der Neubau eines neuen Amtsgerichtsgebäudes zu Wemding in Verbindung mit der Herstellung eines Gefängnisses in's Auge zu fassen wäre. Zu dieser Ansicht gestatte ich mir, folgende [illegible] [illegible].

[illegible] in dem obenerwähnten Berichte vom 9 Februar ~~[illegible]~~ J. und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die Frage der Zusammenlegung der beiden Gerichtsbezirke Wemding und Wallerstein behandelnden Berichte [illegible] vom 19 Juni [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] auf die [illegible] der Stadtgemeinde Wemding im [illegible] [illegible] und [illegible] des dortigen Stadthauses [illegible] Amtsgerichtslokalitäten ~~[illegible]~~ haben sich [illegible] [illegible] die früheren [illegible] Zustände der Amtsgerichtslokalitäten [illegible] gebessert ~~[illegible]~~ [illegible] durch [illegible] [illegible] Vorkehrungen [illegible] dieselben [illegible] nicht in dem Maaße entsprechend und ~~[illegible]~~ genügend, daß das Amtsgericht und [illegible] auf lange Zeit [illegible] [illegible] [illegible] Sitzungssaal, Geschäftszimmer [illegible] und Gerichtsschreiberei sind zwar hell und groß genug, allein der Zugang zu den Räumen ist sehr [illegible] und bildet [illegible] der [illegible] zum Geschäftszimmer des Oberamtsrichters und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des Oberamtsrichters ~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] des Schöffengerichts stattzufinden hat, [illegible]

[illegible]

6411. 29. Juni

K. Staatsministerium der Justiz in München

[illegible] des Kgl. Notars [illegible] in Winnweiler expedirt

Ohne Erinnerung vorgelegt

N. 6412 29 Juni

K. Staatsanwalt in Landau

[illegible]

Die [illegible] vorgelegte [illegible] nach genommener ~~[illegible]~~ [illegible] zurück

---

N. 6413 30. Juni

K. Staatsministerium der Justiz München

Die Versetzung des ersten Staatsanwalts August Eckhard zu Kaiserslautern in den zeitlichen Ruhestand.

Das ~~[illegible]~~ Decret [illegible] Allerh. Entschließung vom 16 Juni d.J. [illegible] in den Ruhestand versetzten K. Staatsanwalts August Eckhard in Kaiserslautern [illegible] 4080 Mark, sohin 3264 Mark als Pension [illegible] 3720 Mark als Ruhegehalt [illegible] wurde.

[illegible] 25. Juni [illegible]

[illegible] 26. Dez. 1877

N. 6414. Fortsetzung von 6409. 29.

[illegible] 1892 Mark [illegible] 750 Mark [illegible]

[illegible] 492 Mark [illegible]

I. Staatsanwalt [illegible] in Landau [illegible]

[illegible] 1180 [illegible]

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts
hier
Zustandsetzung des Landgerichtsgebäudes in Frankenthal, hier [illegible] und [illegible] von Akten

6415. 30. Juni

In Verfolge zu meinem Zuschreiben vom 27. l. M. No 6403 [illegible] beehre ich mich ergebenst [illegible] mitzutheilen, daß [illegible] des k. Rentamtes [illegible] Frankenthal [illegible] des k. Bauamts [illegible] vom 26. l. Mts [illegible] Gefangenanstalt [illegible] in Frankenthal zur Aufbewahrung [illegible] landgerichtlicher Akten bis zur Vollendung der Bauarbeiten ~~[illegible]~~ [illegible] worden, [illegible] Akten in die Gefangenanstalt bereits begonnen wurde. [illegible]

+ [illegible]

---

k. Regierung der Pfalz, K. d. ~~[illegible]~~
Speyer
die Erweiterung des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäudes zu Grünstadt

6416 30. Juni

[illegible] vom 19. l. M. [illegible] Beilagen [illegible] des k. Oberamtsrichters [illegible] Grünstadt [illegible] zurückzuleiten, daß [illegible] von dem k. Oberamtsrichter [illegible] Grünstadt [illegible] Einwendung besteht. ~~[illegible]~~

[illegible] des k. Oberamtsrichters in seinem [illegible] vom 27. Juni [illegible]

[illegible]

---

k. Rentämter
den Bedarf der Gerichte an Gesetz- und Verordnungsblättern, dann an Justizministerialblättern

6417–20 30. Juni

Abschrift S. f. 25 pr. 29. Juni 1880 No 3445 br. m. zur [illegible], [illegible] und [illegible] Abschrift [illegible]

Minist. d. Justiz
~~[illegible]~~ München.
das Amtsgerichtsgebäude in Kirchheimbolanden.

6421. 30. Juni

Auszug aus dem Kaufact des Notar Faber in Kirchheimbolanden vom 13. April l. Js. zum Nachweise der erfolgten [illegible] Genehmigung des Vertrags vom 13. April l. Js. gehorsamst in Vorlage.

---

k. Rentamt
für
die Registratur des k. Amtsgerichts Zweibrücken

6422. 30. Juni

Br. m. zurück [illegible] Anschaffungen. 1. [illegible] 9 Mk. 2. [illegible] 4,60 3. [illegible] 2,50 4. [illegible] 1,20 5. Stengel [illegible] 4,85 6. [illegible] (Buchner) 4,50 7) Vorhang 5. 80. 8) [illegible] 40 Pf. 9) [illegible] 6 Mk. 10) Mobilien u. Spiegel 18,50. [illegible] 7,50

---

k. Rentamt
für
Anschaffung von Mobilien für das k. Amtsgericht Dahn pro 1880

6423. 30. Juni

Br. m. zurück mit der Bemerkung, daß ~~gegen eine [illegible]~~ zur Anschaffung der [illegible] Gegenstände (4 [illegible] zusammen 49 M 70) [illegible] 1862 [illegible]

Akten. hier.
Verweisung des Amtsgerichts [illegible], hier [illegible]

6424 30. Juni

Zustellungsverweisung für Amtsrichter [illegible] und [illegible] hier [illegible] abgegeben.

Akten hier
Verweisung des Amtsgerichts [illegible]

6425.

[illegible] für Amtsr. Franck in [illegible]

---

k. Rentamt
Landau
die innere Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Bergzabern

6426. 30. Juni

[illegible] zur weiteren Verfügung

---

k. Rentamt
Zweibrücken
das Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Pirmasens

6427. 1. Juli

S. f. 27. Juni 1880 No 9023 br. m. zur [illegible] und [illegible] des k. Amtsgerichts Pirmasens

---

k. [illegible] der Justiz
München
[illegible] Trampler in Landau

6428. 1. Juli

[illegible] vom 15. Juni [illegible] Moritz Trampler in Landau [illegible] vom 16. August [illegible]

[illegible] Wittwe [illegible], welche ~~[illegible]~~ die [illegible] Vermögen besitzt, für drei unversorgte Kinder, worunter [illegible] Alter [illegible] zu sorgen hat, ~~[illegible]~~ [illegible] für sich und ihre Kinder durch h. Ministerialentschließung vom 28. Okt. 1879 № 15 379 – [illegible] d. k. St. Minist. d. Justiz vom 1. Dezember d. J. № 17833 — gewährte Unterstützung im Gesamtbetrage von 460 Mark 80 Pfennig [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nicht zur Bestreitung des nothwendigen Unterhaltes für ihre Familie ausreiche.

[illegible] Oberamtmann [illegible] Ludwigshafen

6424. [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

Sie erhalten [illegible] [illegible] [illegible] mit folgenden Bemerken ~~[illegible]~~

[illegible] bei dem k. Amtsgericht Ludwigshafen pro 1880/81 [illegible] [illegible] Ludwigshafen [illegible] 600 Mark [illegible]

[illegible]

[illegible]

K. Staatsm. d. Justiz in München.

Urlaub des k. III Staatsanwalts Scherrer in Landau.

6430. 1. Juli.

Gesuch ohne Erinnerung vorgelegt.

Kön. [illegible]

Bitte des k. Notars Franz Sauer in Sanct Ingbert.

6431. 2. Juli.

Die [illegible] dem k. Notar Franz Sauer in Sanct Ingbert [illegible] den [illegible] in Kenntniß zu setzen, daß ihm durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 25. v. Mts. der erbetene [illegible] Urlaub in der Dauer von sechs Monaten bewilligt wurde.

Zugleich erhalten Sie in der Anlage einen Auszug aus der erwähnten höchsten Entschließung zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts und Zustellung an den k. Notar Sauer; der Tag des Dienstesantrittes des Amtsverwesers Aufschneider ist anher anzuzeigen.

Redaction des Kreis-Amtsblattes der Pfalz Speyer [illegible]

6432.

Inserat übersandt.

Redaction des Pfälzischen Kuriers in Ludwigshafen

[illegible]

6433 3. Juli

Die Redaction des „Pfälzischen Kuriers" [illegible] auf die [illegible] amtliche Bekanntmachung in der nächsten Nummer [illegible]; die Kosten wollen unter Rückleitung der Anlage [illegible] Mittheilung eines die amtliche Bekanntmachung enthaltenden Exemplars bekannt gegeben werden.

Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts Frankenthal.
Quieszirung des Landgerichtsschreibers Franz Stocke in Zweibrücken

6434. 3. Juli

Bericht des k. [illegible] in Frankenthal vom 28. l. Mts. [illegible] nebst Akten zur gefälligen zuständigen Verfügung übersendet.

Regierung der Pfalz, K. d. Inn. Speyer
Mobiliarversicherung des k. Amtsgerichts Ludwigshafen
expedirt

6435 5. Juli

Br. m. zur gefälligen [illegible] übersendet

L. Gilardone'sche Buchdruckerei Speyer
Die Lieferung der Formulare für die Justizbehörden der Pfalz

6436. 5. Juli

Ich ersuche die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer [illegible] über die bis zum 1. Juli l. J. [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Rechnung [illegible] baldigst [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München
Zuschuss der k. Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81

6437 5. Juli

[illegible] k. Staatsanwalt [illegible] Gesuch des k. Amtsgerichtsschreibers Karl in Homburg d.d. 30 Juni 1880 [illegible] Ersatz [illegible] 1. Januar l. J. [illegible] Gerichtsschreiberdienst eine ~~[illegible]~~ Zulage von 275 Mark [illegible] ~~[illegible]~~ zur Begründung ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] vor dem 15. [illegible] [illegible] einen ständigen Hilfsschreiber, für welchen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], daß er [illegible] wenn ~~[illegible]~~ ihm [illegible] Summe aus der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bewilligt würde.
[illegible] Bericht vom 15. Juni 1881 N° 6346 [illegible] zu [illegible], so ~~[illegible]~~ gestatte ich mir [illegible] mit dem [illegible] Gerichtsschreiber Karl [illegible] Ersatz [illegible] Gerichtsschreiberdienste vom 1. Januar bis 15. Juni l. J. ~~[illegible]~~ [illegible] in dem angegebenen Betrage von 275 Mk. [illegible] dieser Summe [illegible]
[illegible]

J. [illegible] vom 15 Juni l. J. N 6346 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

Staatsministerium der Justiz München
Civilstand [illegible] angehörige

6438.

Unter [illegible] auf die höchsten Entschließungen vom 11. März 1869 N° 2336, vom 20. Mai 1871 N° 4971 und vom 7. Dezember 1878 N° 16529 bringe ich in der Anlage 15 [illegible], welche Angehörige des Großherzogthums Baden betreffen, [illegible] zur [illegible] in Vorlage. Die [illegible] des Großherzogthums Baden sind, da die [illegible] vom 14. Februar 1877 als [illegible], auf dem Rande der [illegible]

Amtsgericht Frankenthal.
Die Wiederbesetzung der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim.

6439. 5. Juli

Die anliegenden [illegible] beglaubigten Auszug aus höchster Entschließung vom 3. l. Mts. zur Kenntnißnahme, Beauftragung der Aufsichtscommission ~~[illegible]~~ des Amtsgerichtsgefängnisses in Dürkheim und Zustellung an den Amtsgerichtsdiener Schmitt in Kusel.
Bezüglich der [illegible] verweise ich auf mein Ausschreiben vom 20. Dezbr 1872 N° 54334–37. Amtsgerichtsdiener

---

Amtsgericht Kusel.
mut. mut.

6440. eodem

Die anliegenden [illegible] beglaubigten Auszug aus höchster Entschl. vom 3. l. Mts. zur Kenntnißnahme, Beauftragung der Aufsichtscommission des Amtsgerichtsgefängnisses in Kusel und Zustellung an den Amtsgerichtsdiener Schanzenbacher z. Z. in Dürkheim.
Bezüglich der [illegible] verweise ich auf mein Ausschreiben vom 20. Dezbr. 1872. N° 54334–37.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz Speyer
mut. mut. Dat.

6441 eod.

Inserat übersendet.

Compagnie-Commando der Gendarmerie in Speyer
mut. mut. Dat.

6442.

Ich beehre mich vorgedachtem Commando die ergebenste Mittheilung zu machen, daß gemäß höchster Entschl. d. k. Minist. der Justiz vom 3. l. Mts. Se. Majestät der König mittelst [illegible] Entschl. v. 1. [illegible] allergnädigst geruht haben, den Gendarmerie-Sergeanten Jacob Schanzenbacher von Kaiserslautern zum [illegible] der Amtsgerichtsdienerstelle in Dürkheim, ~~[illegible]~~ vom 1 Juli l. [illegible] zum Amtsgerichtsdiener in Kusel zu ernennen.

K. Minist. d. Justiz
~~München.~~
Urlaub des K. Amtsverwalters Scherrer
betr.

6443. 5. Juli.

Gesuch um einen dreiwöchentlichen Urlaub ohne Erinnerung vorgelegt.

Herrn
K. Regierungs-Registrator Grübel
in
Ansbach,
Herausgabe eines Ortslexicons für das Königreich Bayern betr.

6444. 6. Juli

Auf Ihre unterm 3 l. Mts. an mich gestellte Anfrage und unter Bezugnahme auf Ihr Schreiben vom 6. März l. Js. theile ich Ihnen ergebenst mit, daß ich unterm 23 März l. Js. die Herren Vorstände der Gerichte in geeigneter Weise von dem Erscheinen des von Ihnen verfaßten Ortslexicons in Kenntniß setzte und durch dieselben auch die auswärtigen Gerichte und Amtsanwälte der einzelnen Bezirke hievon verständigen ließ.

Das mir übersandte Exemplar Ihres Ortslexicons stelle ich, wenn es zurückverlangt werden sollte, zu Ihrer Verfügung. –

Notar Kaiser [illegible]
Urlaubsgesuch des K. Notars Pfister in Winnweiler.

6445. [illegible]

Höchste Entschl. vom 2/6 l. Mts. wodurch dem [illegible] ein Urlaub von 7 Wochen bewilligt wurde, [illegible] zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den K. Notar Heinrich Pfister in Winnweiler [illegible] Eröffnungsbescheinigung übersandt.

K. Amtsanwalt
Landau?
der Amtsbezirk?
Unterstützungsgesuch des ehemaligen Untersuchungsgefangenen Johann Schreck

6446. 6. Juli

[illegible] in Vollzug der h. E. des K. St. Min. der Justiz vom 2. Juli l. J. No 9293 [illegible] vom 30. v. M. pr. 1. l. Mts. zur Kenntnißnahme, [illegible] und gutachtlichen Äußerung.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Bedarf der Gerichte etc. an Gesetz- und Kreisamtsblättern dann an Justizministerialblättern

6447 6. Juli

Inhaltlich des abschriftlich angeschlossenen Berichts des K. Hypothekenamts Zweibrücken vom 3. pr. 5. Juli l. J. hat der K. Hypothekenbewahrer Bonde dahier [illegible] dieses Jahres bei der hiesigen Post

1. das Kreisamtsblatt [illegible] zu 5 Mk. 20
2. das Gesetz- und Verordnungsblatt zu 5 Mk

28

N. 6447. 6 Juli 1880

K. Staatsministerium der Justiz
zu
München
Die Instruktion zum Vollzug der K. Allerhöchsten Verordnung über die Dienst- und Geschäftsverhältnisse der Hypothekenbewahrer in der Pfalz
Höchste Entschließung vom 20 Juni 1880 N 8820.

[illegible] höchste Entschließung vom 7 Mai 1881 Justiz-Ministerial-Blatt 1881 p 125

exped.

In Erledigung des höchsten ~~Auftrags~~ Entschließung im [illegible] vom 20ten pr. 23ten vor. Monats, wodurch mir aufgegeben ist, mich über die Aufgabe gutachtlich zu äußern, welche den landgerichtlichen Staatsanwälten bezüglich der [illegible] nach der K. Allerhöchsten Verordnung vom 16 Mai d. J. obliegenden Überwachung der K. Hypothekenämter der Pfalz zu stellen ist, erstatte ich hiemit ehrerbietigsten Bericht. Ich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der entscheidenden [illegible] Gesichtspunkte mit Bemerkung [illegible].

I

Die Bestimmung ~~im~~ allgemeinen § 18 der K. Verordnung vom 16 Mai d. J. ist [illegible] eine Nachbildung des Notariatsgesetzes vom 10 November 1861 – [illegible] Art 124 dieses Gesetzes. [illegible] sich daher um allgemeine Anordnungen [illegible] der Regelung der Aufsichtspflicht der landgerichtlichen Staatsanwälte handelt und ~~[illegible]~~ [illegible] zur Handhabung dieser Aufsicht in Aussicht genommenen jährlichen Visitationen der Hypothekenämter der Pfalz handelt, werden die beiden höchsten ~~[illegible]~~ [illegible] vom 20 Februar 1863, ~~[illegible]~~ welche zum [illegible] der Notariate [illegible] (Regierungsblatt [illegible] 121 u. 141) sind, mit gleichzeitiger Berücksichtigung der hier [illegible] Verhältnisse in [illegible] Anordnung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bieten können.

So wird

1) die ~~[illegible]~~ Handhabung der Aufsicht auch über die Hypothekenämter der Pfalz [illegible] die [illegible] der jährlichen Visitationen [illegible] Staatsanwaltschaftlichen Beamten aufzuerlegen sein mit Ausnahme der [illegible] Fälle, in denen [illegible] die Aufsicht des ~~[illegible]~~ betreffenden Geschäfts [illegible] (§ 3 ~~[illegible]~~ und [illegible] § 2 der beiden [illegible]) die [illegible] Stellung der pfälzischen Hypothekenämter [illegible] zur [illegible] und [illegible] Erhaltung des [illegible] erforderlichen Kenntnisse und Erfahrungen des Aufsichts[illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] Steuerung.

2) [illegible] es [illegible] allgemeine [illegible] aufzunehmen, daß die Staatsanwälte zur [illegible] über ~~alle~~ [illegible], welche [illegible] die Amtsführung der Hypothekenbewahrer zu ihrer Kenntniß gelangen, [illegible] bei den Visitationen [illegible], zu berichten haben (§ 3 der ~~[illegible]~~ [illegible] ~~Der~~ [illegible] vom 20 Februar 1863). [illegible] Folge der Thätigkeit, welche den Staatsanwälten [illegible] der [illegible] namentlich auf dem Gebiete der freiwilligen Gerichtsbarkeit [illegible] ist und die [illegible] in die Lage versetzt, [illegible] von Hypothekenämtern [illegible] Hypothekenauszüge etc. zu ~~[illegible]~~ [illegible], und [illegible] in Folge von [illegible]

andere Behörden sowie zu Notaren des ~~Stadt~~ Bezirks, kommen sie ~~[illegible]~~ von begründeten Thatsachen, die zur Entstellung ihrer Aufsichtsrechte geeignet sind, Kenntniß erlangen.

3/ Was insbesondere das Aufsichtsrecht der Bezirks[illegible] betrifft, so werden ~~für~~ ~~jeder~~ die Staatsanwälte deren Ergebniß von Befundsprotokolle (Bemerkungen) aufzunehmen haben, die ~~für~~ dem Oberstaatsanwalte zur Einsicht vorzulegen sind.

Daß dem Oberstaatsanwalte, sofern sich hiezu besondere Veranlassung ergibt, die Befugniß zustehen muß, selbst die Visitation eines Hypothekenamts zu bethätigen, kann nach dem Wesen der Staatsanwaltschaft und ihrer hierarchischen Einrichtung nicht wohl zweifelhaft sein. Eine Anordnung aber, daß derselbe gleichfalls in regelmäßigen Zeiträumen solche Visitationen vornehmen solle, dürfte sich nach den bestehenden Verhältnissen ~~[illegible]~~ nicht als eine Nothwendigkeit erweisen.

exped

Ebenso müßte ich meinen Anschauungen die Aufstellung besonderer [illegible] nicht geeignet erachtet sein, namentlich im Hinblick auf die geringe Zahl der pfälzischen Hypothekenämter und da es wohl zweckmäßiger sein dürfte, bei Wahrnehmung von Gebrechen und Mängeln nach einer Richtung ~~[illegible]~~ hin sofort an besonderen [illegible] vorschriften und sonstigen allgemeinen Anordnungen erlassen, solche in vorliegenden Specialberichten zu behandeln.

Zur Sicherung der Aufsichtspraxis und zu gleichmäßiger Regelung einer gleichförmigen Behandlung wird der Oberstaatsanwalt die Staatsanwälte in der Erfüllung ihrer Obliegenheiten zu überwachen und denselben gewünschten Falls die geeigneten Weisungen zu geben haben, weshalb Anzeigen, welche zu einer Disziplinaruntersuchung gegen einen Hypothekenbewahrer oder die ~~[illegible]~~ Abstellung von Gebrechen und Mängeln in der hypothekenamtlichen Geschäftsführung auf reglementärem Wege zu veranlassen geeignet sind, dem Oberstaatsanwalt zur Einsicht vorzulegen sein werden, welcher im letzteren Falle nöthigenfalls höhere Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz zu erholen haben wird.

4/ Soll die Beaufsichtigung der Hypothekenämter in wirksamer Weise gehandhabt werden, so sind die Staatsanwälte für befugt zu erklären, aus allen Hypothekenregistern und deren Belegen sowie aus den Geschäftsregistern, ~~und~~ sonstigen Aktenstücken und Hilfsdokumenten Einsicht zu nehmen, während andererseits die Hypothekenbewahrer gehalten sein müssen, denselben hinsichtlich der ihrer Überwachung unterstehenden Gegenstände jeder Zeit mündliche und schriftliche Aufklärungen zu geben.

Das Recht der Einsichtnahme der Hypothekenregister zu Aufsichtszwecken durch die Staatsanwälte kann nicht zweifelhaft sein; [illegible] Frankreich, wo die Hypothekenbewahrer ~~[illegible]~~ den höheren Behörden der Finanzverwaltung unterstellt sind und diesen [illegible] von letzteren nicht [illegible]

wesentl.

in finanzieller Hinsicht wegen der [illegible] der bei ihnen einzuhebenden staatlichen Gebühren, sondern auch in Betreff der Geschäfts~~[illegible]~~ und Ordnungsmäßigkeit der ~~[illegible]~~ hypothekarischen Geschäftsführung geprüft ~~werden~~ ist dieses Recht der Aufsichtsbehörden unbestreitbar und kann dasselbe auch für die Pfalz angesichts des § 18 der k. ~~k~~ Verordnung vom 16 Mai 1880 nicht ~~[illegible]~~ so wenig einem Bedenken unterliegen, als die Hypothekenregister für die Publicität der Hypothekenrechte bestimmt sind und Jedermann sich Auszüge hieraus ertheilen lassen kann.

Eine Beglaubigung der Hypothekenbücher und von Belegen zum Zwecke der Einsichtnahme durch die Staatsanwälte erscheint jedoch unthunlich, denn abgesehen von der hiemit verbundenen Störung des hypothekenamtlichen Dienstes, kann den Hypothekenbewahrern, ~~[illegible]~~ für ihre Register und deren Inhalt und ihre Verwahrung haftbar sind und denen die Belege zur Deckung ihrer ~~[illegible]~~ civilrechtlichen Verantwortlichkeit dienen, nicht zugemuthet werden, dieselben aus dem Hypothekenbureau entfernen zu lassen. Aus gleicher Rücksicht wird eine Bestimmung sich empfehlen, daß die Einsichtnahme von den Hypothekenregistern, deren Belegen und den ~~[illegible]~~ in Frage stehenden Geschäftsregistern durch die Staatsanwälte in Gegenwart des Hypothekenbewahrers zu erfolgen habe, wie dieß bezüglich der Notare in gleicher Weise durch art 125 des Notariatsgesetzes vom 10 November 1861 vorgeschrieben ist. Hiedurch ~~dürften~~ wird die Staatsanwälte da sie ein Gebrauch [illegible] zur Beseitigung des bestehenden Dienstes – namentlich bei den beschäftigten Bureaux – nur wenig [illegible] werden können, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ darauf ~~Bedacht zu nehmen~~ Rücksicht zu nehmen haben daß ~~[illegible]~~ bei deren Einsicht auf Vermeidung der Störung des hypothekenamtlichen Dienstes Bedacht zu nehmen sei.

Exped.

5/ Nachdem in Folge der §§ 18 und 19 der k. Verordnung vom 16 Mai [illegible] in gleicher Weise, wie dieß in art 124 und 126 des ~~[illegible]~~ Notariatsgesetzes vom 10 November 1861 geschehen, den Staatsanwälten [illegible] bestimmt ~~worden~~ sind, Anzeigen gegen die k. Hypothekenbewahrer ~~[illegible]~~ bei Gerichte zu machen und ihnen somit ~~[illegible]~~ nicht minder das Recht zu Erinnerungen oder ~~nicht~~ gegen dieselben ~~nicht~~ ~~[illegible]~~ gegeben ist, wenn ihnen folgerichtig [illegible] den Notaren ~~[illegible]~~ die Befugniß, denselben Weisungen ~~[illegible]~~ zu ertheilen und Rechtsbelehrungen ~~[illegible]~~ zu verlangen, nicht zustehen. Ebendieß aber wird das Recht zu Ertheilung von Weisungen, da ~~[illegible]~~ dessen Handhabung die genaueste Kenntniß erheischt, in den Händen der Staatsanwälte nicht ohne Bedenken sein ~~[illegible]~~ kann. Gehört die pfälzische [illegible] Rechtspflege verhältnißmäßig so wenig wie die Hypothekenbeschreibung einen Begriff in die [illegible] Geschäftsbehandlung, welche mit der formellen Geschäfts~~führung~~behandlung in engstem Zusammenhang in der engsten Beziehung steht. Das pfälzische Hypothekenbuchwesen ist zur Leitung der Interessen der [illegible] auch des Grundbesitzes eines sehr [illegible] [illegible] Institutes*) die Hypothekenbeamten geregelt ~~[illegible]~~ während des Staat hiefür ~~nur~~ nicht in Anspruch genommen werden kann. Über die [illegible]

*) [illegible]

F. Gérand

Comptabilité, manutention et procédure

Toutes les fois que la responsabilité du conservateur est engagée, les questions (sauf le cas de mauvaise volonté ou d'ineptie évidente) sont du ressort des tribunaux. L'administration ne peut intervenir par voie d'autorité. S'il ne s'agit, au contraire, que d'une question de salaires sans complication de questions de responsabilité, l'administration a toute liberté d'appreciation et d'action

exped.

Regierungsblatt 1863 p 126 – p 128

9 einer Beschlußfassung des Gerichts

folgen der Geschäftsführung entscheiden zu diesen Gerichte die Strafgerichte, welche sich selten auf die ~~[illegible]~~ erschöpfende Darlegung der betreffenden Geschäftsverhältnisse [illegible] einlassen, über Gegenstand, welche mit ihren Folgen [illegible] ~~[illegible]~~ das Ganze der [illegible] Verantwortlichkeit der Hypothekenbewahrer [illegible], ~~würden~~ würden aber dahin führen, daß diese bei deren Befolgung ihr Geschäft ablehnen und auf das [illegible] abweisen [illegible]. Der französische Schriftsteller F. Gérand führt in ~~dieser Beziehung~~ in seinem Dictionnaire de Comptabilité des hypothèques en France ~~[illegible]~~ Manutention et Procédure Tome III einen Administrationserlaß vom 16 Juni 1864 an, der besagt: „toutes les fois, que la responsabilité du conservateur est engagée les questions (sauf le cas de mauvaise ~~foi~~ volonté ou d'ineptie évidente) sont du ressort des tribunaux. L'administration ne peut intervenir par voie d'autorité. S'il ne s'agit, au contraire, que d'une question de salaire sans complication de questions de responsabilité, l'administration a toute liberté d'administration et d'action." Ich habe auch aus ~~[illegible]~~ älterer Correspondenz deutscher ~~[illegible]~~ entnommen, daß die [illegible] der Schweiz, ebenso ~~[illegible]~~ [illegible] in [illegible] Falle [illegible] der Staatsanwälte [illegible] die Einschaltung von [illegible], welche auf die [illegible] Geschäftsführung der Hypothekenämter ~~[illegible]~~ [illegible] auf deren vermögensrechtliche Verantwortlichkeit dem Publikum gegenüber [illegible] [illegible] und [illegible] abgelehnt hat.

~~Hiernach~~ ~~Ich glaube~~ habe ~~daher~~

7/ Da die Staatsanwälte nach §18 der k. Verordnung vom 16 Mai [illegible] [illegible] bei solchen Anzeigen gegen die Hypothekenbewahrer [illegible], welche zu einem Disciplinareinschreiten Anlaß geben, so dürfte die Bestimmung, welche die [illegible] Bekanntmachung vom 20 Februar 1863 über die Beaufsichtigung des Notariatswesens im §6 Abs 2 getroffen hat, [illegible], ~~[illegible]~~ und durch die im §9 Abs 2 [illegible] ~~[illegible]~~ Anordnung, daß auch der Gerichtsvorstand in allen Fällen in welchen von dem Staatsanwalt Anzeige zum Zwecke der Strafverfolgung gegen einen Hypothekenbewahrer Anzeige gemacht wird, der Staatsanwalt von dem Erfolge derselben – welcher [illegible] dem [illegible] Ordnungsstrafen – Kenntniß zu geben hätte.

In der §§6 Abs 1, 7, 8 und 9 Abs 1 ~~[illegible]~~ der [illegible] Bekanntmachung ~~vom 20 Februar 1862~~ ist [illegible] [illegible] [illegible] solche Anzeigen welche – [illegible] zu einer [illegible] [illegible], [illegible] durch den Gerichtsvorstand oder [illegible] Ordnungs- und Disciplinarstrafen Anlaß zu geben – [illegible] [illegible] [illegible] Gegenstand ~~zu~~ haben, die [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] Beschlußfassung durch das Gericht [illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible] Beschlußfassung des Gerichts [illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], welche der Staatsanwalt [illegible] [illegible]

exped.

zu machen haben. Die Abschaffung einer ähnlichen Bestimmung in den [illegible] [illegible] scheint mir selbst [illegible] [illegible] und auch in [illegible] [illegible] bedenklich zu sein, denn soweit es sich um [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] von [illegible] [illegible] handelt, werden dieselben [illegible] [illegible] der [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ von Seiten des Gerichtsvorstands nach §19 der k. Verordnung beseitigt werden können. Soweit es sich aber um Gegenstände handelt, bei denen die ~~Frage der~~ [illegible] Verantwortlichkeit des Hypothekenbewahrers mit in Frage kommt, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Beschlußfassung des Gerichts, welche [illegible] [illegible] mit Entscheidungen der Strafgerichte ~~[illegible]~~ in Widerspruch gerathen könnten, ~~[illegible]~~ die oben [illegible] der Frage der [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ der Staatsanwälte [illegible] [illegible] [illegible] geltend machen und soweit es sich endlich um Verletzung allgemeiner [illegible] handelt, welche zu einer Änderung der Gesetzgebung oder zum Erlaß ~~besonderer~~ besonderer [illegible] [illegible] oder [illegible] allgemeinen Anordnungen Anlaß zu geben geeignet sind, wird ohnehin die [illegible] [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz auf dem [illegible] [illegible] sein, [illegible] es [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Falles [illegible] [illegible] des [illegible] zu erholen.

II Gegenstände der Beaufsichtigung

1/ In Fällen der Stellenerledigung sind die Vorschriften und Hypothekenbücher [illegible] §§ 9 11 Abs 2 und 17 der k. Verordnung [illegible] der [illegible] Staatsanwalts [illegible] die [illegible] und [illegible] [illegible] zu [illegible]. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

Ob die [illegible] zu der [illegible] [illegible] [illegible] der Stellen bei [illegible] [illegible] von dem Oberlandesgerichtspräsidenten oder dem Oberstaatsanwalt zu [illegible] sein, darüber wird [illegible] k. Staatsministerium der Justiz [illegible] zu befinden haben. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bei [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] der Gerichtsvorstand [illegible] zu [illegible], dürften nach meinem [illegible] [illegible] [illegible] vom Oberlandesgerichtspräsidenten – [illegible] [illegible] des Oberstaatsanwalts – [illegible] haben, in welchem Falle es auch von dem Landgerichtspräsidenten, von dem [illegible] der Stellenerledigung und der ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] auf dem [illegible] [illegible] [illegible] Beaufsichtigung der [illegible] Stelle, [illegible] Anzeige zu erstatten während der Staatsanwalt [illegible] dem Oberstaatsanwalt [illegible] ~~zu~~ Kenntniß zu geben hätte.

2/ ~~In~~ bei Stellenerledigung [illegible] [illegible] [illegible] es [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu machen, daß der ganze Hypothekenregisterbestand [illegible] [illegible] und Geschäftsregister [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] vom bisherigen Hypothekenbewahrer auf den [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] auf den ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in solchen Fällen [illegible] [illegible] des k. [illegible]

exped.

in Speyer zum Commissär abgeordnet, [illegible] dessen persönlicher Leitung das Extraditionsgeschäft vor sich ging, über welches ein Protokoll in Duplo aufgenommen wurde, wovon ~~ein~~ Exemplar für den ~~[illegible]~~ bisherigen Hypothekenbewahrer resp. dessen Erben, das andere für das Hypothekenamt und das [illegible] für die k. Regierung bestimmt war. Es erscheint [illegible] [illegible] ein gleiches ~~[illegible]~~ Verfahren in diesem Geschäfte ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ anzuwenden, ~~[illegible]~~ und werden die Staatsanwälte die [illegible] sich an Ort und Stelle begeben, mit der Überwachung der Amtsübergaben zu beauftragen. Zu diesem Zwecke werden dieselben die ~~[illegible]~~ Extradition persönlich zu leiten und gleichzeitig [illegible] ein Protokoll in dreifacher Ausfertigung zu errichten haben, wonach ~~[illegible]~~ das ganze Hypothekenregister, ~~[illegible] und [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] festgestellt und zugleich der Stand des [illegible] am Tage der Amtsübergabe [illegible] constatirt sein wird, in welch letzterer Beziehung es erläuternd beizufügen ~~[illegible]~~ ist, [illegible], daß es [illegible] öffentlichen [illegible] [illegible] dem das Gerichtsbarem [illegible] [illegible] zu sehen, [illegible] die Einträge in die Formalitätenregister nach Maßgabe des [illegible] (art. 2200 Cod. c.) am Tage des Ablaufs des Hypothekenbewahrers erfolgt und zwar dem letztern noch [illegible] sind, da es schon vorgekommen, daß in einem solchen Falle [illegible] [illegible] des Hypothekenbewahrers die [illegible] Einträge nicht [illegible] [illegible] [illegible] waren. Eine Ausfertigung des Übergabsprotokolls wird von dem Staatsanwalt auf der Gerichtsschreiberei des Landgerichts zur Aufbewahrung zu hinterlegen.

Bei solchen Amtsübergaben war es bisher [illegible] der Regierungscommissär – wahrscheinlich in Folge einer Regierungsanordnung, denn eine sonstige [illegible] [illegible] und dem französischen Rechte ist eine [illegible] [illegible] [illegible], daß ~~[illegible]~~ [illegible] eine [illegible] in einem zu Gerichtsgebrauch [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], die stattgehabte Amtsübergabe und den Dienstantritt des antretenden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dem Publikum zur Kenntniß zu bringen, [illegible] ~~[illegible]~~ der Umstand [illegible] bestimmt haben mag, daß der Hypothekenbewahrer bisher zugleich [illegible] von staatlichen Gebäuden war. Derselbe [illegible], da der Hypothekenbewahrer dem Publikum gegenüber mit seinem Vermögen für seine Geschäftsführung haftet und da [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] von Amtsbewahrer ~~[illegible]~~ Gerichtsboten [illegible] erfahren werden, ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ die [illegible] Veröffentlichung [illegible] [illegible] offenbar mit [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ für die [illegible] Notare in § 7 der Bekanntmachung vom 1 Juni 1862, die [illegible] zum [illegible] Notariatsgesetze vom 10 November 1861 [illegible] [illegible] [illegible] getroffen ist. Ich möchte [illegible] dafür halten, daß dem

Expedit.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], so

betreffende Staatsanwalt ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ den Dienstantritt des Hypothekenbewahrers amtlich im Landamtsblatt der Pfalz zu veröffentlichen habe. Ob man [illegible] Standpunkt ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ einem Zeitungsblatt ~~[illegible]~~ zu veranlassen sei, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ daß für die Veröffentlichung amtlicher Bekanntmachungen des Landgerichts bestimmt angezeigt wird, stelle ich höchstem Ermessen anheim. Eine Nothwendigkeit scheint mir [illegible] nicht [illegible] zu bestehen [illegible] [illegible] des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ als Regierungsbezirk des Hypothekenamts [illegible] ~~[illegible]~~ sein.

3) Bei [illegible] von [illegible] [illegible] [illegible] durch Regierungsentschließung die Höhe der zu leistenden ~~[illegible]~~ [illegible] der Hypothekenbewahrer nach Maßgabe des Gesetzes (art. 11 des Gesetzes vom 21 Ventôse VII) festgesetzt. Nach art. 6 desselben Gesetzes [illegible] die Finanzverwaltung, welche [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu erlangen [illegible] [illegible] [illegible] hat, [illegible] [illegible] [illegible] in dieser Beziehung [illegible] Anwendung zu treffen. ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ aber [illegible] darauf, daß [illegible] die Staatsanwälte darüber zu wachen haben, daß ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ der den Hypothekenbewahrern ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] in der gesetzlichen vorgeschriebenen Höhe gestellt, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] (cf. art. 10 des Gesetzes vom 21 Ventôse VII und Dalloz v. privilèges et hypothèques N° 2839.) enthaltend ~~[illegible]~~ die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] auf der Gerichtsschreiberei des betreffenden Landgerichts [illegible] und die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Hypothekenregister [illegible] werde. Ebenso [illegible] den Staatsanwälten ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible]~~ darüber zu wachen, daß [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] – welche gleich der [illegible] auf [illegible] und Kosten des Hypothekenbewahrers erfolgen soll (art. [illegible] des Ventôse-Gesetzes) – rechtzeitig erfolge und zwar [illegible] die [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Hypothekenbewahrer ~~[illegible]~~ betreffenden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Falls die ~~[illegible]~~ auf die [illegible] der Amtsübergabe [illegible] (cf. ~~[illegible]~~ in letzter Hinsicht art. 8 Abs. 2 des Ventôse-Gesetzes und Dalloz l. c. N° 2846.)

4) Im Übrigen dürften bezüglich des Gegenstandes der staatsanwaltschaftlichen Beaufsichtigung noch drei Gesichtspunkte ~~[illegible]~~ hervorzuheben sein, nämlich die Überwachung des [illegible] [illegible] der Hypothekenämter, der ~~[illegible]~~ [illegible] Geschäftsführung und die der [illegible] der [illegible].

A. [illegible] [illegible]

Den Staatsanwälten werden in dieser Hinsicht darauf zu [illegible] haben, [illegible]

a) daß bei [illegible] [illegible] [illegible] und den [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

b) daß bei den Bestimmungen der §§ 6 und 7 der k. Verordnung vom 16 Mai 1850 [illegible] [illegible] [illegible]

c) daß bei [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Expedit.

B Geschäftsbehandlung und Beaufsichtigung

In dieser Hinsicht hat es sich so gestaltet, [illegible], daß ein ~~[illegible]~~ einzelner [illegible] Hilfsarbeiter des Staatsministeriums [illegible] die Hauptleitung der Beaufsichtigung des Hypothekenwesens bei den [illegible] Hindernissen, die [illegible] [illegible] nicht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nicht [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ erschöpft die Anweisung des Staatsministeriums [illegible] die [illegible] Geschäftsführung [illegible], und [illegible] eine gewisse [illegible]. [illegible] mag es [illegible] erscheinen, [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ jeden einzelnen Eintrag in den [illegible] Formularregistern einer eingehenden Prüfung zu [illegible] bei der [illegible] der Einträge wie [illegible] eine Aufgabe gestellt, die praktisch nicht durchführbar [illegible] und mit dem größten [illegible] verbunden wäre.

Es dürfte vielmehr [illegible], die Hauptsumme [illegible] [illegible], namentlich bei den Visitationen ihr besonderes Augenmerk zu richten haben ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] die Sätze an der Spitze [illegible] stellen, daß sie zu [illegible] haben, ob die [illegible] [illegible] Bestimmungen, [illegible] die Hypothekenbuchführung [illegible] [illegible] Beachtung finden und die Hypothekenbewahrer ihre Dienstpflichten [illegible] erfüllen oder vernachlässigen, [illegible] § 10 der k. Verordnung vom 16 [illegible] d. J.

Insbesondere dürften [illegible] sich zu erstrecken haben

1) auf die Beschaffenheit des Amtslokales und entsprechende Aufbewahrung der Hypothekenregister, [illegible] ob das Hypothekenbureau sich in Gebäuden befindet, die [illegible] gegen Feuersgefahr geschützt sind.

[illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

2) auf die [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] und der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] § 8 Abs. 3 der k. Verordnung

3) auf die Vollständigkeit der ~~[illegible]~~ der Hypothekenregister und Verzeichnung ihr Einband, ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] (Bordereaux, [illegible] [illegible])~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible], geordnet [illegible] und aufbewahrt ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

Die [illegible] Geschäftsregister [illegible], [illegible] [illegible] [illegible], daß der Hypothekenbewahrer [illegible] ein Salarienregister zu führen habe, [illegible] durch den Erlass der französ. [illegible] vom 7 Juni 1809 vorgeschrieben [illegible] ~~[illegible]~~ Ob [illegible]

7 [illegible] [illegible]

7 [illegible] [illegible] [illegible]

Expedit

7 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Geschäftsregister [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Hypothekenbuchführung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Bordereaux [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

~~7 Geschäftsregister~~

~~7 [illegible] die Geschäftsregister [illegible] [illegible]~~

[illegible] bei den gesetzlichen Hypotheken ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Register [illegible], in welche alle Bestellungen von Hypothekenauszügen, Certificaten und Abschriften eingetragen werden. Ob [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]. Aber [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Erledigung solcher Bestellungen, sondern auch [illegible] [illegible] Aufsichtsbehörde ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] solcher Auszüge an die Rechtsuchenden. Die ~~[illegible]~~ anderen Geschäftsregister des Hypothekenbewahrers [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ihre bisherige Geschäftsführung [illegible] [illegible].

4) Auf Anwendung einer deutlichen Handschrift [illegible] [illegible] [illegible] ~~Hypothekenbuchführung~~ Registerführung, ~~[illegible] Führung der Register~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] der Einträge~~ ~~[illegible] derselben [illegible] Register~~, Vermeidung von Rasuren, und nicht [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] in den Registern, [illegible] [illegible] [illegible] Abschriften und Certificaten, gehörige Datirung sowie Unterzeichnung der Einträge ~~[illegible]~~ in jedem betreffenden Register ~~[illegible]~~.

Ferner auf genaue Beachtung der Bestimmungen des Art. 2196 bis 2203 des bürgerlichen Gesetzbuches, der Art. 27 bis 49 des Ausführungsgesetzes vom 23 Februar 1879 zur [illegible] und [illegible], des Art. 31 des Gesetzes vom 23 Februar 1879, die Zwangsvollstreckung in das unbewegliche Vermögen wegen Geldforderungen betreffend sowie der Vorschriften in § I und II der k. Allerhöchsten Verordnung vom 20 September 1879 — [illegible] [illegible] Pflichten und [illegible] der Hypothekenbewahrer betreffen.

Die Bestimmungen in Art. 2196 mit 2203 Cod. civ. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], dürfte ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Rechtsanwendung auf Art. 2201 und 2203 [illegible] [illegible] [illegible] gestellt ist.

5) ~~[illegible]~~ [illegible] Führung und [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Geschäftsregister, namentlich des Salarienregisters und [illegible] der [illegible] von Auszügen, ~~[illegible]~~ [illegible] und der Formularregister, des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des ganzen Bestandes der Hypothekenregister [illegible] [illegible]

6) auf [illegible] und [illegible] Erledigung des Geschäftseinlaufs, namentlich [illegible] [illegible] [illegible] zu den Einschreibungen und [illegible] der [illegible] und in der [illegible] von bestellten Auszügen, Abschriften und [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Zeitpunkt.

C) Einhaltung des Gebührentarifs

Wenn der Staatsanwaltschaft [illegible] [illegible] [illegible] werden kann, die [illegible] [illegible] [illegible] des Hypothekenwesens [illegible] die Einhaltung der ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ vorgeschriebenen [illegible] und [illegible] bei den Einträgen in das [illegible], bei welchen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], — ein Eingehen [illegible], so ~~haben~~ werden sie doch, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bei Vornahme der Visitationen ~~[illegible]~~ auf diesen Punkt Rücksicht zu nehmen [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] einer eingehenden Prüfung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und darauf zu achten [illegible], daß [illegible] die an die Rechtsuchenden auszuhändigenden [illegible] Bordereaux [illegible], Auszüge, Certificate etc. die Kosten im Einzelnen [illegible] [illegible] [illegible]
~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

Expedit

7 [illegible] [illegible] [illegible] Art. 171 [illegible] [illegible] [illegible]

~~7~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

und der Ertheilung ~~[illegible]~~ daß die gesetzlich vorgeschriebene Ertheilung erfolge (Art. 27 des Gesetzes vom 21. [illegible] VII und § 4 Abs. 2 d. Verordnung vom 16. Mai d. J.)

Schon früher hatten die Hypothekenbewahrer der Pfalz [illegible] [illegible]

[illegible]

Expedit.

Ad [illegible] 6/7 1881

[illegible] (vgl. § 120 d. [illegible] vom 10. November 1861 und § 19 [illegible] vom 1. Juni 1862) [illegible] nach § 11 der b. Verordnung vom 16. Mai d. J. [illegible]

Staatsmin. d. Justiz in München

Bedarf der Gerichte etc. an Gesetz- und Kreisamtsblättern, dann an Justizministerialblättern.

6447a — 6 Juli.

Inhaltlich des ehrfurchtsvollst angeschlossenen Berichtes des k. Hypothekenamtes Zweibrücken vom 3ten 5. Juli d. J. hat der k. Hypothekenbewahrer Baade daselbst seit Anfang dieses Jahres bei der [illegible]:

1) das Kreisamtsblatt zu dem Preise von 5,20
2) das Gesetz- & Verordnungsblatt " " 5 M

25

3. das Justizministerialblatt zu — 3 M 75
und 4. den Hypothekenkalender zu — 14 M

zusammen 27 M 95 Pf

pro 1880 bestellt und bezogen, indem er sich hiezu berechtigt und verpflichtet hielt, in dieser Weise, wie ~~[illegible]~~ früher durch die Entschließungen des K. Staatsministeriums der Finanzen gestattet worden war, für den Bedarf des Hypothekenamtes an diesen Blättern Sorge zu tragen.

Nachdem nunmehr durch die Justizministerialentschließung vom 25. v. Mts. No. 5445 verfügt wurde, daß den K. Hypothekenämtern der Pfalz die vorerwähnten Gesetzblätter pro 1880 nachgeliefert werden, bittet der genannte K. Hypothekenbewahrer, es möge verfügt werden, daß diese Nachlieferungen für das K. Hypothekenamt Zweibrücken unterbleiben, und ihm für die Kosten für die drei von ihm selbst pro 1880 bestellten und von ihm bezogenen oben sub Ziff. 1–3 erwähnten Blätter mit zusammen 13 M 95 Pf. Anweisung ertheilt werden; falls auf den Rückersatz der Kosten für den sub Ziff 4 angeführten Kalender mit 14 Mark [illegible] [illegible] sollte, so verzichte er darauf.

Wenn nun auch die Bestellung der oben erwähnten Blätter [illegible] als [illegible] erachtet werden muß, so glaubte ich doch, da dieselbe hinsichtlich des Kreisamtsblattes, Gesetz- und Verordnungsblattes sowie des Justizministerialblattes ausschließlich im Interesse des Dienstes erfolgte, den ~~[illegible]~~ Rückersatz der auf diese Blätter fallenden Kosten mit 13 M 95 höchster Stelle ehrfurchtsvollst befürworten, den Ersatz der auf den Hypothekenkalender treffenden Kosten mit 14 M aber höchstem Ermessen anheimstellen zu sollen. [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
Die Versetzung des ersten Staatsanwaltes August Eckhard zu Kaiserslautern in den zeitlichen Ruhestand
+ von dem Staatsanwalt Eckhard als vormaligen k. [illegible] in Kaiserslautern

6447 — 6. Juli

Unter Bezugnahme auf die geehrte Zuschrift vom 25ten pr. 28. Juni l. J. in Rubrikbetreffe beehre ich mich höchster Stelle ergebenst mitzutheilen, daß mir aus den diesseitigen Akten nicht ersichtlich, weshalb der Vorbehalt der [illegible] pragmatischen Rechte in dem Allerh. Dekrete, durch welches der ~~[illegible]~~ Eckhard zum k. I. Staatsanwalt in Kaiserslautern ernannt wurde, nicht enthalten ist. Ich glaubte daher eine bezügliche Entschließung des höchsten k. Staatsministeriums der Justiz veranlassen zu sollen, und werde nicht verfehlen, Kgl. Regierung ~~[illegible]~~ seinerzeit in Kenntniß zu setzen.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
[illegible] an dem k. Amtsgerichtsgefängnisse in Wolfstein betreffend

6448 — 6. Juli

Anliegend lege ich mit [illegible] höchster Stelle eine von dem k. Oberamtsrichter in Wolfstein dem K. [illegible] in Kaiserslautern in Vorlage gebrachte und von letzterem mit [illegible] Rechnung über Kosten der Reparatur der [illegible] an dem k. Amtsgerichtsgefängnisse in Wolfstein im Betrage von 12 Mk zur gefälligen Prüfung und [illegible] [illegible] [illegible]

Zustellungsbemerkung ergebenst zu übermitteln. [illegible] Die [illegible] Kosten, welche schon in den Voranschlag pro 1880 hätten aufgenommen werden sollen, ~~[illegible]~~, sofern [illegible] Stelle oder Mittel [illegible] zur Verfügung stehen, [illegible] aus dem [illegible] zu bestreiten sein. –

K. Landwehrbezirkscommando Kaiserslautern

Gesuch des pensionierten Sergeanten Karl Keller in Kaiserslautern um eine Anstellung im subalternen Civildienst

6449. 6. Juli

~~Der Militärinvalide~~ Karl Keller, pensionierter Sergeant der II. Classe des K. 6. I. Chevaulegersregiments, dermalen [illegible] Kaiserslautern aufhältlich, ist inhaltlich der bei meinen Akten befindlichen Abschrift seines Civilversorgungsscheines Inhaber eines [illegible] Militärdienstzeugnisses. Ich ersuche nun [illegible] K. Landwehrbezirkscommando ergebenst, um gefällige [illegible] und Mittheilung, ob in [illegible] welcher [illegible] sich [illegible] genannte Keller befindet und ob demselben auf Grund dieses [illegible] die Rechte eines [illegible] Militärinvaliden gemäß § 8 Ziff 1. der allerh. Verordnung vom 6. April 1869 „die Anstellung von Unteroffizieren, Gendarmen und Soldaten im subalternen Civildienste betr." (G. u. V. Bl. S. 87 u. Regierungsblatt S. 537) zustehen

---

L. Gelardone'sche Buchdruckerei Speyer

Lieferung an Hypothekenregister

6450. 6. Juli

Anmit erhält die L. Gelardone'sche Buchdruckerei die [illegible] unterm 6. l. Mts [illegible] Rechnung über die Kosten der bis zum 1. Juli [illegible] Anfertigungen von Hypothekenregistern (nebst 4 Belegen) mit dem Bemerken zurück, daß inhaltlich des Beleg No IV an das K. Hypothekenamt Kaiserslautern nicht allein 4 Bände Inscriptionsregister, sondern auch [illegible] Registerumschläge geliefert wurden, welch letztere in der Rechnung nicht vorgetragen ~~wurden~~ sind. Es [illegible] daher die Rechnung in dieser Richtung [illegible] und ~~[illegible]~~ nebst Belegen alsbald wieder [illegible] werden.

K. Staatsanwalt Landau

Geburtsurkunde der Katharina [illegible] Jahrle [illegible] in Heilbronn in Württemberg.

expd

6451. 6. Juli

[illegible], vom 5. Juli 1880 nebst Beilage [illegible] zurück, mit dem Bemerken, daß in Gemäßheit der mit [illegible] vom 1. October 1859 No 4628 den K. Generalstaatsprocuratoren der Pfalz mitgetheilten Entschließung des K. Staatsministeriums des Innern vom 15 Dezember 1858 (V. Bl. 1859 S. 116) die Übersendung von Geburtsurkunden [illegible] an die zuständige K. württembergische Behörde unmittelbar stattzufinden hat, [illegible] durch eine in einem [illegible] Falle ergangene [illegible] Entschließung vom 20. April l. J. ~~[illegible]~~ hingewiesen werde.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

[illegible] der Amtsgerichts- und Gefängnissneubau zu Kirchheimbolanden

6452. 7. Juli

Anmit erhalten Sie in Vollzug der h. [illegible] K. Staatsmin. d. Justiz vom 24. u. pr. 6. d. Mts No 9184 ein [illegible] zu einem Abdruck der [illegible] vom 29. Juni l. J. an [illegible]

an die K. Regierung, K. d. Innern, der Pfalz ergangenen Entschließung, sowie der dazu gehörigen Pläne und Kostenvoranschläge zur Kenntnißnahme und Übermittlung an das K. Amtsgericht Kirchheimbolanden [illegible]

[illegible]

Staatsanwalt in Landau.

Urlaubsgesuch des K. III. Staatsanwaltes bei dem K. Landgerichte in Landau Christian Rudolf Scherrer.

6453. 6. Juli

Höchste Entschl. v. 5/6. l. Mts. [illegible] wodurch dem Rubricaten ein Urlaub in der Dauer von drei Wochen bewilligt wurde br. m. zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den K. III. Staatsanwalt Scherrer daselbst sowie weiteren Verfügung übersandt.

K. Staatsanwalt hier

Reparaturkosten für [illegible]

[illegible]

6454. 7. Juli

Anmit erhalten Sie den [illegible] Bericht des K. Hypothekenamtes [illegible] vom 3. Juli l. J. [illegible] nebst 2 Beilagen zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage den Kgl. Hypothekenbewahrer zur Äußerung darüber zu veranlassen, ob die [illegible] Kosten [illegible] von 45 Mark pro 1880 [illegible] für die in dem [illegible] Voranschlag enthalten Kosten von Reparaturen welche schon im Juli 1879 nothwendig waren, verrechnet werden soll [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

Herrn K. Oberlandesgerichtspräsidenten hier.

Gerichtsvollzieherprüfung

6455. eod.

Bericht des K. OLAnw in Kaiserslautern wornach die dortige Gerichtsvollzieherprüfung am 16. August [illegible] abgehalten wird br. m. zur gefälligen Kenntnißnahme übersandt.

K. Staatsanwalt hier

Gesuch des [illegible] Karl Kremp zu [illegible] bei Herrweiler, [illegible] [illegible] bei Saarbrücken

expd

6456. 8. Juli

Gesuch vom pr. 6. Juli br. m. nebst zwei Beilagen unter Bezugnahme auf meinen Erlaß vom 3. April l. J. No 6029 zur Kenntnißnahme und Übermittlung an den Herrn K. Landgerichtspräsidenten daselbst zur zuständigen weiteren Verfügung.

K. Regierung der Pfalz K. d. Innern Speyer

[illegible] des Amtsgerichts- und Gefängnissgebäude zu Ludwigshafen

+ an die K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern [illegible]

6457. 8. Juli

Anmit [illegible] ich [illegible] Stelle ~~[illegible]~~ [illegible] mit dem [illegible] Bericht des K. Oberamtsrichters in Ludwigshafen [illegible] vorgelegten Rechnungen über die Kosten der [illegible] an der [illegible] des Gerichtsgebäudes zu Ludwigshafen im Gesammtbetrage von 19 Mk 60 Pf ~~[illegible]~~ unter Bezugnahme auf die h. Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 17. Januar 1880 No 15673 [illegible] zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung ergebenst zu übersenden.

Die in dem Berichte des K. Oberamtsrichters [illegible] ~~[illegible]~~ Rechnung für die [illegible] bei meinen Akten und werde ich sie an denselben zurückgehen lassen.

K. Rentamt [illegible]

des Amtsgerichts- und Gefängnisgebäudes zu Ludwigshafen

[illegible] 7. l. Mts [illegible]

6458

8. Juli

Anliegend erhalten Sie [illegible] ~~[illegible] vom 7. l. Mts [illegible]~~ [illegible] des K. Oberamtsrichters zu Ludwigshafen vom 6. Juli 1880 zurück, [illegible] des genannten K. Oberamtsrichters [illegible] zur [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

[illegible] bei der K. Oberstaatsanwaltschaft

— 1 Beilage —

6459.

8. Juli

[illegible] k. Staatsministerium der Justiz [illegible] vom 8. Juni l. J., [illegible] Völkel [illegible]

1. Jacob Doll, [illegible] in Germersheim wohnhaft
2. Heinrich Breinig junior, [illegible], in Bellheim wohnhaft, in seiner Eigenschaft als Curator des [illegible] Jacob Doll
3. Maria Christina Breinig, [illegible] Ludwig Theysohn, [illegible] in Germersheim wohnhaft [illegible]

[illegible] Magdalena Bitthof, [illegible] Germersheim, in New-York sich aufhaltend, angeblich Ehefrau des [illegible] Jacob Doll zugestellt [illegible] Magdalena Bitthof [illegible]

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible]

6460

9. Juli

[illegible] Pfalz [illegible] 1879 [illegible] 600 Mark [illegible] Wallbaum [illegible] Frankenthal [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

[illegible] 1881 [illegible] 400 Mark [illegible] 600 Mark [illegible]

[illegible] Wallbaum [illegible] Frankenthal [illegible] Wallbaum [illegible] 400 Mark 600 Mark [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] Wallbaum [illegible]

[illegible] 23. [illegible] 1879 [illegible]

[illegible]

[illegible] 600 Mark [illegible] 600 Mark [illegible] Wallbaum [illegible]

[illegible] Wallbaum [illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~

K. Amtsanwalt Kaiserslautern

Beschwerde des [illegible] Christian Hildebrand in Wachenheim

6461. 9. Juli

[illegible] die Ihnen mit meinem Erlasse vom 10. Juni l. J. No 6328 [illegible] zurückgeschlossenen Akten nochmals in Vorlage zu bringen

---

K. Amtsanwalt Kaiserslautern

die Specialrechnung für das IV. Quartal 1879 für die Ausgaben bei den Amtsgerichten

6462 9. Juli

Anliegend erhalten Sie den [illegible] Herrn K. Ober[illegible] mit Randbericht vom 8. Juli l. J. übermittelten, von dem K. Oberamtsrichter in Otterberg abgeschlossenen Vertrag über Aushülfeleistung im gerichtlichen Botendienste am K. Amtsgerichte daselbst zur Kenntnißnahme mit dem ~~[illegible]~~ Auftrage ~~[illegible]~~ den K. Oberamtsrichter zu einer anderweitigen Fassung der Ziff. 3 dieses Vertrages [illegible] in folgender Weise zu veranlassen:

„Gegenwärtiger Vertrag tritt mit dem 15. Juli 1880 in Kraft, erlischt am 31. Dezember 1881 und ist auf Ruf und Widerruf abgeschlossen, so daß [illegible] im Falle einer Kündigung einen weiteren Anspruch als bis zum Tage der Auflösung des Vertrages nicht machen kann."

Hierdurch würde die sofortige Entlassung des [illegible], falls derselbe [illegible] als nicht geeignet zur Leistung der Aushülfe im Botendienste erscheinen würde, ermöglicht, ohne daß derselbe einen weiteren [illegible] Vergütung [illegible]

~~Außerdem wolle~~ [illegible] der K. Oberamtsrichter [illegible], ob [illegible] für eine Aushülfeleistung, [illegible] Amtsgerichts [illegible] zu den [illegible] eine [illegible] Vergütung für den Gehilfen zu vereinbaren [illegible]

expedi

K. Amtsanwalt Landau

Unterstützungsgesuch des [illegible] Amtsgerichts[illegible] Dentel, zur Zeit in [illegible]

6463 9. Juli

Gesuch vom 8 Juli 1880 [illegible] übersendet mit dem Auftrage den Bittsteller Dentel zu eröffnen, daß [illegible] ~~[illegible] 24. März l. J. [illegible]~~ K. Staatsministerium der Justiz [illegible] gemacht werden [illegible] und der [illegible] Gesuch des Bittstellers [illegible] 24. März l. J. [illegible] Stelle [illegible], [illegible] Unterstützung entgegenzusehen.

expedi

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

den inneren Einrichtung der Diensträume des Kgl. Amtsgerichtes Speyer

6464 10. Juli

Anliegend beehre ich mich gehorsamst [illegible] von dem K. Oberamtsrichter in Speyer aufgestellte Rechnung über Kosten der inneren Einrichtung der Diensträume des dortigen K. Amtsgerichts im Gesammtbetrage von 312 Mark nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung ~~[illegible]~~ dem ergebenst Bemerken zu überreichen, daß diese Summe durch h. E. des K. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Mai 1880 No 7272 bewilligt wurde

---

K. Staatsministerium der Justiz

München

den Bedarf an [illegible] bei den Hypothekenämtern der Pfalz

— 5 Beilagen —

6465. 10. Juli

Anliegend vorlege ich hohem K. Staatsministerium der Justiz im Vollzuge der h. Entschließung vom 15. [illegible] l. J. No 6848 [illegible] Buchdruckerei in Speyer über die bis zum 1. Juli l. J. erwachsenen Kosten für Beschaffung an Hypothekenregistern im Gesammtbetrage von 213 Mk. 60 Pf nebst Belegen zur gnädigsten weiteren Verfügung in Vorlage

[illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

Gesuch des [illegible] Dentel um Anstellung als K. [illegible]

6466 9. Juli

Unter Rückschluß der Beilagen der gefälligen Zuschrift vom 7. pr. 9. l. Mts. beehre ich mich [illegible] Berichtes des K. Amtsanwaltes dahier vom 31. Dezember 1879 No 14657, auf Grund dessen ich die Entlassung des vormaligen Amtsgerichtsdieners Dentel bei hoher Stelle beantragt habe, zur Kenntnißnahme ergebenst zu übermitteln

---

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

Speyer

die Specialetats für die Justiz pro 1880/81, [illegible]

6467 10. Juli

Anliegend beehre ich mich ~~[illegible]~~ unter Rückleitung der Beilagen der gefälligen Zuschrift vom 25. pr. 28. v. Mts. No 9619 R. [illegible] Abdruck [illegible] Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 7. l. Mts. zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst zu übermitteln

---

K. Amtsanwalt Landau

[illegible]

6468. 10. Juli

Abdruck der h. E. vom 7. l. Mts. [illegible] zur Kenntnißnahme [illegible]

---

3. Amtsanwälte Kaisersl. Landau Zweibrücken

[illegible] der K. Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81

expedi

6469–71 10 Juli

h. E. 6. pr. 10. Juli 80 No 8634 [illegible] zur Kenntnißnahme und Verständigung der betreffenden Amtsgerichte [illegible]

K. Oberlandesgerichtspräsident

hier

die Sammlungen oberstrichterlicher Entscheidungen.

6472 10. Juli

~~Abdruck h. E. 5. Juli 1880~~

Anliegend beehre ich mich einen Abdruck der h. E. des K. Staatsministeriums der Justiz vom 5. pr. 10. l. Mts. No 9572 im Verlassenschaft (nebst einer Beilage) zur gefälligen Kenntnisnahme mit der ergebensten Bemerkung zu übersenden, daß ich ~~die~~ K. Landgericht ~~[illegible]~~ (durch die K. Staatsanwälte) von gemeinschaftlicher Kenntnis gesetzt habe.

---

3 Staatsanwälte

Kaiserslautern

~~Frankenthal~~

Zweibrücken

[illegible]

expd

6473–5 10. Juli

Abdruck h. E. 5. pr. 10. l. Mts. (nebst einer Beilage) Br. m. z. Kenntnisnahme und entsprechenden Verständigung des K. Landgerichts und der übrigen Gerichte Ihres Bezirkes.

Staatsanwalt

Landau

[illegible]

6476. 10. Juli

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck h. E. des K. Staatsministeriums der Justiz vom 5. pr. 10. l. Mts. zur Kenntnisnahme und Verständigung des K. Landgerichts sowie der übrigen Gerichte Ihres Bezirkes, mit dem Beifügen, daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die beiden Sammlungen [illegible] Landgerichtsbezirk Landau entfallen:

	Sammlung von Entscheidungen des obersten Landesgerichts	Sammlung von Entscheidungen des Oberlandesgerichts München
1. Landgericht Landau	1	1
2. Staatsanwaltschaft daselbst	1	1
3. jedes der 6 Amtsgerichte je 1 Exemplar	6	6
	8	8

Alten hier.

Die Wiederbesetzung der erledigten Verwalterstelle bei dem Landgerichtsgefängnisse in Zweibrücken.

6477 [illegible]

Sie empfangen anruhend einen Abdruck höchster Entschließung vom 5. Juli 1880 zur Kenntnisnahme und Benachrichtigung der Aufsichtscommission und Zustellung an den K. Landgerichtsgefängnisverwalter Regel in Zweibrücken.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz Speyer

Amtsbl. betr.

6478

Inserat

K. Staatsanwalt

Frankenthal

Bitte des Amtsgerichtsdieners Ziegler in Frankenthal um Versetzung auf die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Zweibrücken

expd

6479 12. Juli

Br. m. ~~zurück~~ mit dem Auftrage, den Amtsgerichtsdiener Ziegler zur Vorlage eines (entsprechenden) ~~[illegible]~~ zu richtenden an Seine Majestät den König gerichteten Versetzungsgesuches zu veranlassen

---

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern

in Speyer

[illegible] der K. Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81

+ auch der in der Specialetats angesetzten [illegible]

6480. 12. Juli

Anliegend beehre ich mich gehorsamst Stelle einen Abdruck der h. E. d. K. St. Min. der Justiz vom 6. pr. 10. Juli l. J. No 8634 im Verlassenschaft zur gefälligen Kenntnisnahme mit der ergebensten Bemerkung zu übermitteln, daß ich in meinem Berichte an höchste Stelle [illegible] 4 [illegible] hervorgehoben habe, daß ~~[illegible]~~ [illegible] als Anfangstermin der 1. Mai zu Grunde zu legen sei, [illegible] (Beilage [illegible]) betrifft, welche in den [illegible] beschäftigt wurden, habe ich angeordnet, daß eine Zuwendung der [illegible] ex officio und ohne [illegible] veranlaßt werden.

K. Oberlandesgerichtspräsident,

hier

Urlaub des K. Ober~~landesgerichtspräsidenten~~ gerichtsschreibers Muth betr.

6481. 13. Juli

Gesuch mit dem ergebensten Bemerken zurück, daß ich meinerseits gegen die fragliche Urlaubsbewilligung nichts zu erinnern habe.

K. Landgerichtspräsidenten

hier

[illegible] der Wittwe Maria Schmidt zu Binningen bei Basel (Zollamt 285), ~~[illegible]~~ expd

6482. 13. Juli

Br. m. z. gefälligen weiteren (entsprechenden) Verfügung [illegible] übersandt

---

K. Staatsanwalt in

Frankenthal

Disciplinaruntersuchung gegen den [illegible] Friedrich Eppelsheim in Grünstadt betreffend

6483 13 Juli

[illegible]

K. Staatsanwalt in

Kaiserslautern

[illegible] betreffend

6484 13

[illegible]

[illegible] Strafgerichtsgebäudes [illegible] ist, [illegible] die dem Herrn Landgerichtspräsidenten [illegible] bekannt [illegible] und dessen [illegible] Vermittlung [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]

die Standesbücher des Landgerichts [illegible] vom Jahr 1879 betreffend

6485 13 [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ der Anträge [illegible], welche das k. [illegible] Bezirksamt [illegible] in dem [illegible] vom 29. [illegible] vorgelegten Protokolle [illegible] gestellt hat, [illegible]

[illegible] der Standesbeamten [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible] ~~[illegible]~~ dem Standesbeamten, welche [illegible] der Standesbücher [illegible] 1879 [illegible] und welche [illegible] 367. 539. [illegible] 34. 101. 124. 130 u. 170. 194 und [illegible] 4. 11 84 18. 107 [illegible]

[illegible] No 194 [illegible]

[illegible] Zweibrücken [illegible] Gerbach, Kellbach und [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] 1879 [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. ~~[illegible]~~ Innern

[illegible]

den Kaiserlichen Rechtsanwalt Dr. von Weinrich

6486 13. [illegible]

Der damalige Rechtsanwalt Dr. jur. Alfred von Weinrich in Mühlhausen, ~~hat behufs Zulassung zur Anwaltschaft beim Reichsgericht~~ welcher 1871 die theoretische Prüfung an einer bayerischen Universität und im Jahre 1874 die praktische Staatsprüfung in der Pfalz abgelegt hat, hat sich um Zulassung zur Anwaltschaft beim Reichsgerichte [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Prüfungen des Dr. von Weinrich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Bayern [illegible] 13 [illegible] und die [illegible] des Dr. von Weinrich zur [illegible] und zur Vorlage zu bringen.

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 1874 [illegible] + durch [illegible] vom 1. März 1872 No 2737 [illegible] wurde, die zum Zwecke der Zulassung zur praktischen

Prüfung der Rechtskandidaten für den Staatsdienst vorgeschriebenen Vorbereitungsdienst während der Dauer eines Jahres bei dem Kaiserlichen Landgericht in Strassburg oder bei einem anderen Collegialgerichte des Reichslandes zu nehmen. Ferner wird [illegible] durch [illegible] vom 30. März 1875 dessen Zulassung zur Advokatur im Bezirke des Kaiserlichen Appellationsgerichtes zu Colmar und zum Anwalt bei dem Kaiserlichen Landgerichte in Mühlhausen vom 23. März 1875 an mitgetheilt. Da nun über die persönlichen Verhältnisse des Dr. von Weinrich, die um ihre [illegible] Zulassung zur praktischen Concursprüfung bei [illegible] Stelle [illegible] Vorlage [illegible], so [illegible] Übermittelung derselben [illegible]

+ [illegible] Spezial [illegible]

[illegible] über ~~[illegible]~~ dessen [illegible] ~~[illegible]~~ Vorbereitungsdienst [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]

die Prüfung der Standesbücher pro 1879 betreffend

6487 15 Feb.

[illegible] vom 3. d. M. vorgelegten Protokolle [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Standesbeamten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des § 45 des Standesgesetzes [illegible] ~~[illegible]~~ der 227/160 Cod. c. [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Standesbeamten und Gemeindebehörden [illegible] Standesbeamten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

~~Mit [illegible]~~

Mit Ihren [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] den Standesbeamten von:

1) Webenheim 2) Medelsheim 3) Niederwürzbach 4) Hanenstein 5) Hinterweidenthal 6) St. Ingbert 7) Enkenbach 8) Mittelbrunn 9) Schrollbach 10) Gersbach 11) Ixheim 12) Reinschweiler 13) Wesella und 14) Altenkirchen

[illegible] Matzenbach [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Standesamts [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] von [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] Ihrem Antrage [illegible] der Standesbeamten von:

1) Mittelbach 2) Breitenberg 3) Erfweiler 4) [illegible] 5) Homburg 6) Katzenbach 7) Obersulzbach 8) Pirmasens 9) Rodalben 10) Waldmohr und [illegible] [illegible] [illegible] von Miesenbach [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] N 8.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Antrage den Standesbeamten von:

1) Einöd
2) Ernstweiler
3) Jakobsweiler
4) Schmittshausen
5) Großsteinhausen
6) Reinschweiler
7) Waldheim
8) Bruderthal
9) Frechbach-Petersbächel
10) Lambsborn
11) Kreisbach
12) Obermoschel
13) Stand

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

14) Fehrbach [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3, 4 und 6. und ~~[illegible]~~ [illegible]

15) Schopp [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1878 [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Standesbeamten von

1) Niederauerbach, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

7 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] Schönberger [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]:

2) Hornbach
3) Brenschelbach
4) Bebelsheim und
5) Schweix

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 7 März 1864 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 69 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

6488

15. Juli

[illegible] Forstamt Frais

[illegible] [illegible] [illegible] St. Ingbert

[illegible] vom 12. Juli 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (Stengel, [illegible] [illegible] u. Pfaffenroth, [illegible] [illegible])

6489

19. Juli

*) (21 Juli)

k. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen

Speyer

[illegible] [illegible] [illegible] Baumgaertner [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Baumgaertner in Ludwigshafen [illegible] [illegible] vom 29. Juni 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Frankenthal ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], der eine – Heiligenstein in Dürkheim – gestorben, der andere – Reyer in Zweibrücken – zum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] wurde.

[illegible] ~~[illegible]~~ k. Regierung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Gegen [illegible]

*) [illegible] [illegible] [illegible] 21/VII 80

6490

Minist. d. Justiz München,

[illegible] [illegible] [illegible] Karl v. Bezzard [illegible] [illegible].

vide Register

Minist. d. Justiz in München.
Urlaub des III. Staatsanwaltes Kissel in Kaiserslautern.

6491 — 15. Juli.

Gesuch ohne Erinnerung vorgelegt.

Reg. Frankenthal.
die Bezirksarztstelle II Classe in Grünstadt

6492 — Cal

Note d. Regierung vom 13/15 l. Mts. br. m. sehr erg. zur kurzen gutachtlichen Äusserung mit Bezug auf den Schlußsatz jenseitiger Zuschrift der k. Regierung übersandt.

Wenn ich nicht irre, ist der praktische Arzt Dr. Eppelsheim – der übrigens laut jenseitigem Schreiben den bezirksärztlichen Dienst in Grünstadt schon wiederholt als Verweser versehen hat – ein Bruder des dortigen k. Oberamtsrichters Eppelsheim. Es kann sich daher wohl hier fragen, ob nicht vielleicht aus diesem verwandtschaftlichen Verhältnisse dienstliche ~~[illegible]~~ Inconvenienzen vom justiziellen Standpunkte aus entspringen könnten.

Es ist hier die Aufstellung eines Stellvertreters nach § 7 der k. Verordnung vom 3. Septbr. 1874 also nur für dringende amtliche Geschäfte, welche die Beiziehung des k. Bezirksarztes nicht gestatten, beabsichtigt.

Sie belieben baldigst zu berichten.

Reg. Frankenthal.
Prüfung der Handelsregister des Bezirks Frankenthal, hier Verstoß gegen § 46. Abs. 3 des Handelsgesetzb. durch das Handelsamt in Offenheim.

6493. — Cal

Bericht ders. vom 13/14. l. Mts. br. m. nebst Anlagen zurück mit dem Beifügen, daß ich mit Ihren Vorschlägen in den gegebenen Verhältnissen einverstanden bin.

Adv. frei
Beschwerde des Franz Pallmann IX. von Landstuhl gegen den k. Notar Satorius.

6494 — Carl,

Beschwerdeschrift dd. vom 14/15. l. Mts. br. m. zur weiteren Verfügung und gegebenen Falles Bericht über die dem Fortgang der fraglichen Theilung entgegenstehenden Gründe.

~~k. Staatsanwalt~~
Frankenthal

~~Gesuch des~~ Commerzienrath ~~[illegible]~~
Weil ~~in Grünstadt~~

k. Amtsanwalt
Kaiserslautern

Urkundenlegalisation

6495. — 15. Juli

Urkunden bezüglich d. Verehelichung d. Jacob Hantz ~~mit~~ mit Marie Augustine Dienst nach Legalisation zurückgesandt.

№ 6496. — 15 Jul. 80

K. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern.

Beschwerde der Notariatskammer des k. Landgerichtsbezirks Kaiserslautern gegen den k. Hypothekenbewahrer daselbst

Wie Euer Hochwohlgeboren aus den Anlagen gefälligst ersehen wollen, führt die Notariatskammer Ihres Bezirks gegen den k. Hypothekenbewahrer daselbst Beschwerde wegen des Verhaltens, das dieser bei Erledigung von bestellten Auszügen aus dem dortigen Hypothekenregister beobachtet. Sie führt an, daß bei Bestellungen [illegible] gegen Schuldner mit seinem bestimmt angegebenen Wohnort [illegible] der Auszug [illegible] gegen [illegible] ~~[illegible]~~ mit anderem Wohnort aufgenommen werden, daß ferner bei Bestellungen von Auszügen gegen Schuldner mit bestimmter Angabe ~~[illegible]~~ ihres Namens [illegible] ihres Standes oder Gewerbes und ihres Wohnorts mit der ausdrücklichen Erklärung, daß der Auszug nur gegen den also bezeichneten Schuldner verlangt werde, der Hypothekenbewahrer [illegible] Abänderung [illegible] und daß Auszüge, welche gegen einen Schuldner mit bestimmter Bezeichnung nach Namen, Stand (Gewerbe) und Wohnort [illegible] zurückgeschickt werden, [illegible] Namensgleichheit und Gewerbe in den Hypothekenregistern mit abweichender Bezeichnung [illegible]. Die gewünschte Abstellung dieser [illegible] [illegible] der Hypothekenbewahrer [illegible] und hat sie [illegible] daher formulirt,

daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] angegebenen Wohnort des Schuldners kein Hypothekenbewahrer [illegible] gegen [illegible] mit anderem Wohnort nicht aufgenommen werden dürften, wenn solches nicht ausdrücklich verlangt sei und

daß [illegible] ~~[illegible]~~ Grundsatz [illegible] Geltung komme, daß der Hypothekenbewahrer [illegible] Auszüge [illegible] nach dem Wille des [illegible] auszufertigen.

[illegible] ~~[illegible]~~ dem Letzteren [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] 16 Mai 1880

der Recht- und Geschäftsverhältnisse der Hypothekenbewahrer in der Pfalz betreffend (s. Gesetz- und Verordnungsblatt Nr. 325) in den §§ 14. 15 und 18 ~~des~~ [illegible] des Mittel an die Hand ~~gegeben~~ ist ~~auf~~ [illegible] habe, nach dem Wege des Disziplinarverfahrens mittelst geeigneter Zurechtweisungen zu Tage tretenden Mißbräuchen ~~zu~~ zu [illegible].

Wenn ich Hypothekenbewahrer in Kaiserslautern [illegible] aus Anlaß der hier vorliegenden Beschwerde nicht eine gerechte Zurechtweisung gegeben zu haben, halte ich für veranlasst. Ich habe den Gegenstand dieser Beschwerde geprüft und ich [illegible] meine Ansicht im betreff der ~~[illegible]~~ bei lange bestehenden [illegible] ~~[illegible]~~ folgendes:

~~Die Ertheilung solcher Auszüge [illegible] [illegible]~~

Bei Ertheilung von Hypotheken-Auszügen kommen wesentlich zweierlei Interessen in Betracht, nämlich das des Geschäftsverkehrs, indem derselbe nicht durch Omissionen in solche Auszügen geschädigt und andererseits auch nicht mit Privatrechten Dritten belastet werden sollen und dann das des Hypothekenbeamten, der für Nachtheile, welche den Betheiligten ~~[illegible]~~ durch [illegible] und ihren Handlungen oder Unterlassungen ~~[illegible]~~ erwachsen, persönlich verantwortlich bleiben. ~~[illegible]~~ [illegible] der Hypothekenbewahrer ist [illegible] Interesse [illegible], das seine Verantwortlichkeit [illegible], [illegible] in Einklang zu bringen.

Ertheilung

Als Regel wird aber bei Ertheilung von Auszügen zu gelten haben, daß ~~[illegible]~~ der Hypothekenbewahrer auch [illegible] klar und bestimmt ausgesprochenen Willen des [illegible] zu achten hat und daß er hier daher nicht befugt über diesen Willen hinaus Auszüge zu ertheilen, welche nicht verlangt sind. Es ist dieß in der französischen Doktrin und Praxis anerkannt und auch in [illegible] Dienstesanweisung für die rheinpreußischen Hypothekenbewahrer ausdrücklich ausgesprochen.

Hieraus aber wird folgen:

1) daß wenn gegen eine Person mit genau bestimmt bezeichneten Wohnort ein Auszug verlangt wird der Hypothekenbewahrer ~~[illegible]~~ in der Regel in denselben nicht auch Inskriptionen gegen eine gleichnamige Person mit einem ganz anderen Wohnort aufnehmen kann, es müßte denn sein, daß er sich aus seinen Hypothekenregistern überzeugt, daß trotz dieser Wohnortsverschiedenheit Identität der Personen vorliege, in welchem Falle er auch diese Inskriptionen aufzunehmen und den Requirenten [illegible] ~~[illegible]~~ letzteren Falle hierüber nicht [illegible] und [illegible] [illegible], da der Hypothekenbewahrer in dessen eigenem Interesse gehandelt hat. ~~[illegible]~~ Ist diese Überzeugung des Hypothekenbewahrers von der Personenidentität nicht gegeben und findet ~~[illegible]~~ er in den Registern einen ~~[illegible]~~ Eintrag gegen eine gleichnamige Person mit einem anderen Wohnort die [illegible] Weise derselben Person sein könnte, so wird er seiner Verantwortlichkeit genügend gedeckt haben, wenn er

[illegible] die nicht derselben halten [illegible] aus der [illegible] des Auszugs ~~von~~ den Requirenten dem Wohnorte [illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ oder eine Auszug einem bezeichneten Wohnort [illegible] [illegible] auf die [illegible] die andere Weise dem ~~[illegible]~~ derselben in die Lage zu [illegible] versetzen, zur Wahrung seines Interessen selbst zu prüfen, ob die Bestellung [illegible] auch die ~~[illegible]~~ mit einem ~~[illegible]~~ andern Wohnort ~~[illegible]~~ in den Hypothekenregistern eingetragenen Person [illegible] sei oder nicht. Im andern Falle würde er [illegible] seine Consequenz dahin führen, daß der Hypothekenbewahrer [illegible] eine größere oder geringere Anzahl gleichnamiger Personen mit verschiedenen Wohnorte des Hypothekenamtsbezirks [illegible] [illegible] und [illegible] und so den Auszug [illegible] Weise [illegible] könnte.

2) ~~[illegible]~~ [illegible] Regel wird ~~[illegible]~~ [illegible], gegen den ein Auszug verlangt wird, in der schriftlichen Bestellung nach Namen, Stand, Gewerbe und Wohnort ganz genau bezeichnet wird, und dann ausdrücklich beigefügten Erklärung, daß der Auszug ~~[illegible]~~ gegen die genannte Person unter diese speziellen Bezeichnung verlangt werde, der Hypothekenbewahrer diesem klar ausgesprochenen Willen zu berücksichtigen habe und nicht berechtigt sei, auch eine Bestellung ohne diese [illegible]erklärung zu ertheilen. [illegible] der Besteller diese ~~[illegible]~~ Erklärung beifügt, ~~[illegible]~~ anzunehmen, daß er sich selbst über die richtige Bezeichnung vergewissert habe und kann er die Folgen der [illegible] dieser Erklärung nicht auf den Hypothekenbewahrer [illegible], welcher die aus seinen eigenen Registern [illegible] sind. Der Hypothekenbewahrer wird bei ~~[illegible]~~ Bestellungen solcher Art seine Verantwortlichkeit nach meinem Dafürhalten ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] dadurch völlig decken, daß er sie ~~[illegible]~~ ^[illegible]^, [illegible] am Schlusse des Auszugs mittelst [illegible] [illegible] [illegible] darauf aufmerksam, ^mit^ daß auch Inskriptionen mit gegen Personen mit abweichenden [illegible] eingetragen sind. [illegible] wird er ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der [illegible] der ^[illegible]^ Überzeugung aus den Grundsätzen, daß trotz diese Abweichung Personenidentität besteht, auch ~~[illegible]~~ diese Inskriptionen [illegible], da [illegible] dann auch hier im Interesse der Parthei gehandelt. ~~[illegible]~~ ^[illegible]^ daß von der [illegible] in [illegible] eingegebenen [illegible] in dem Falle [illegible], ~~[illegible]~~ wonach der Hypothekenbewahrer in Kaiserslautern ~~[illegible]~~ auf eine Bestellung gegen den [illegible] bestimmt bezeichneten [illegible] [illegible] nicht [illegible] und auch diese [illegible] den Auszug in [illegible] Weise [illegible] hat, [illegible] völlig [illegible] und [illegible] mit der [illegible] der [illegible] Hypothekenämter im Widerspruch stehend.

~~[illegible] [illegible]~~

~~[illegible] [illegible] in den Fall [illegible]~~

3) [illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~oder~~ ~~[illegible]~~ ^und [illegible]^ [illegible] in dem Falle [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ der Auszug

? [illegible]

? [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] daher

? mit ausdrücklicher [illegible]erklärung abgegeben [illegible] Hypothekenamt [illegible] Zeugen [illegible] Sachen [illegible] Regierung [illegible] Amtmann [illegible]

[illegible] der Verhandlungen

An Präsidium der 5 Regierung der Pfalz

Speyer

Bitte des Amtmannes Carl von Besnard zu Kaiserslautern um Ernennung zum [illegible] Assessor, [illegible] zum [illegible] der 6. Regierung der Pfalz

N 6497 16 Jul.

[illegible] 16 [illegible] 482 [illegible] Regierung der Pfalz [illegible] Amtmann Carl von Besnard zu Kaiserslautern [illegible] Amtmann von Besnard [illegible] Amtmann [illegible] Kaiserslautern [illegible]

K. Amtmann zu Landau

Gesuch des Amtsgerichtsboten Ebel [illegible] Amtsgerichtsbotenstelle

N 6498 eod.

Der Amtsgerichtsbote Ebel in Landau [illegible] Amtsgerichtsbotenstelle Ebel [illegible]

Ebel [illegible] 13 [illegible]

An Amtmann zu Frankenthal

Die [illegible] des Amtmannes Schuhmacher in Neustadt betreffend

[illegible] Amtsgericht [illegible] Neustadt [illegible]

[illegible] Neustadt [illegible]

6499 eod.

[illegible] 16 [illegible] Amtmann Schuhmacher zu Neustadt [illegible] Amtmann Schuhmacher [illegible] N 5418 [illegible] N 5979 [illegible] Amtmann [illegible] Amtmann Schuhmacher in Neustadt [illegible]

[illegible] die [illegible] der [illegible] Anklagen [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] gedacht hat [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] des deutschen [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] zu [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible]

Sollte [illegible] die ~~[illegible]~~ Aufhebung der Stellvertretung des Amtsanwalts [illegible] durch den Amtsanwalt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu [illegible]

[illegible] Amtsanwalts [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und [illegible]

6500

Commando des k. II Jägerbataillons [illegible]

[illegible] Jäger-Bataillon [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

Ich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Commando des [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

---

k. Amtsanwalt Landau

Zurückbringung des Geburtsattestes des [illegible] Abraham an Abr[illegible]

6501 17. Juli

[illegible] vom 15. Juli l. J. [illegible] 2 Beilage [illegible] zurück mit der Anfrage, der Geschäftsleiter Abraham ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] zu ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] für die [illegible] Gebühren ~~[illegible]~~ 6 Mk 40 Pf [illegible] ~~[illegible]~~. ~~[illegible]~~ ~~Abraham~~ [illegible] genannter Abraham [illegible] zu [illegible], wo [illegible] und zu welchem Zwecke der [illegible] Geburtsakt gebraucht werden soll.

---

k. Hypothekenamt Zweibrücken.

[illegible] Grenzstein [illegible] Gesetz- und Verordnungsblatt, dann im Justizministerialblatt

6502 17. Juli

Den Vollzug [illegible] vom 12. Juli l. J. No. 9975 [illegible] [illegible] wird dem k. Hypothekenamte [illegible] [illegible], daß das k. Staatsministerium der Justiz keinen zureichenden Grund ersehen habe, an der [illegible] ~~Hypothekenamt~~ [illegible] laut [illegible] d. d. 3. Juli 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible], daß [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz [illegible], [illegible] Hypothekenamt [illegible] [illegible] zu [illegible] Zwecken zu [illegible]

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Der Kaiserliche Staatsanwalt Dr. von Weinrich

+ [illegible] 1874 [illegible], [illegible]

6503. 17. Juli

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 9. Juli 1880 No. 9608 [illegible] des Präsidenten des Reichsgerichts d. d. Leipzig den 5 ~~[illegible]~~ l. Mts. [illegible] in [illegible] mit folgenden [illegible]:
der damalige Staatsanwalt bei dem Landgerichte in Mülhausen Dr. jur. Alfred von Weinrich, geboren am 1. Juli 1848 zu Augsburg, protestantischer Confession, ~~[illegible]~~ der Sohn des k.

[illegible] 1870/71 [illegible]

bayr. Generals Carl von Weinrich, ~~[illegible]~~ bestand am 21. Oktober 1871 die theoretische Prüfung an der Universität Erlangen und trat alsdann am 22. November 1871 bei dem k. Bezirksamte Speyer in Praxis, woselbst er bis 1. September 1872 verblieb.

Durch [illegible] Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 1. März 1872 wurde ihm gestattet, die zum Zwecke der Zulassung zur praktischen Prüfung der Rechtskandidaten für den Staatsdienst vorgeschriebene Vorbereitungspraxis während der Dauer [illegible] bei dem Kaiserl. Landgerichte in Strassburg oder bei einem sonstigen Collegialgerichte des Reichslandes zu nehmen und ~~[illegible]~~ praktizirte er in Folge dessen vom ~~22. November 1871 bis~~ 1 September 1872 bis 1. Oktober 1872 auf dem Bureau des Kaiserlichen Oberprokurators in Strassburg und von da ab bis 26. Juli 1873 bei dem Kaiserl. Landgerichte daselbst.

Vom 1. August 1873 ~~bis 28. Februar 1874~~ setzte er [illegible] Justizpraxis bei dem k. Bezirksgerichte in Frankenthal ~~fort~~ fort bis 28. Februar 1874 ~~fort~~, von wann ab er [illegible] ~~[illegible]~~ bei dem k. Bezirksamte daselbst in Praxis trat.

Nachdem ihm ~~[illegible]~~ hinsichtlich der ~~[illegible]~~ [illegible] an der vorgeschriebenen Verwaltungspraxis [illegible] 12 Monat mangelnden Zeit [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ und er zur Concursprüfung im Mai 1874 ~~[illegible]~~ zugelassen worden war, bestand er letztere mit folgenden Noten:

Administrativfach: $\text{II}\,\frac{14}{16} = \text{III}$; Justizfach: $\text{II}\,\frac{13}{20} = \text{II}$; Hauptresultat: $\text{II}\,\frac{244}{320} = \text{III}$; mündliche Prüfung: II–III
Styl und Darstellungsgabe: III; Rechtsgeschichte I; und Staatswissenschaften II [illegible]

Hinsichtlich der Führung Weinrichs in dieser [illegible] Zeit [illegible] liegt nichts Nachtheiliges vor.

Nach bestandenem Staatsexamen [illegible] von Weinrich [illegible] in den [illegible] Praxis und wurde ~~[illegible]~~ [illegible] durch [illegible] Entschließung vom 30. März 1875 zum [illegible] [illegible], daß dieser [illegible] 23 März [illegible] zum Advokaten im Bezirke des Kaiserlichen Appellationsgerichts zu Colmar und zum Anwalt bei dem Kaiserlichen Landgerichte in Mülhausen ernannt worden ~~ist~~ sei.

~~Über~~ die Verwendung ~~[illegible]~~ Weinrich, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ dessen [illegible] und Führung in der Zeit ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Rechtsanwalt~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

№ 3974

[illegible] Weinrich [illegible] 1874 [illegible]

[illegible]

k. Oberlandesgericht
hier
Ammannstellgesuch des Lehrers Cambeis, Architekt zu Mirsfeld
expd

6504. 17. Juli

Akten mit dem Bemerken zurück, daß der Ertheilung der Ammannstelle und der Prüfung des Tarifes kein Hinderniß entgegen steht.

Akten hiero
Registraturführer, hier Buchbinderlohn betr.

6506. cod

Schreiben des k. Hypothekenamts dahier vom 15 l. Mts. betr., ist mit dem Auftrage zurückzusenden, um das k. Hypothekenamt dahier zu veranlassen für die eingereichten weiter nothwendig gewordenen Auslassungen von Hypothekenregistern einen weiteren Kostenanschlag vorzulegen.

Minist. der Justiz
München.
die Verleihung vorübergehender Unterstützungen an hilfsbedürftige Angehörige der Dienerschaft für das I. Semester 1850

6507. cod

Königlichem Staatsministerium der Justiz unterbreitet man ehrerbietigst das vorschriftsmäßige Verzeichniß der aus dem Credite, welcher mit höchster Entschl. vom 9 Juli d. J. N: 9759 im Betrage von 700 fl. zur Verfügung gestellt worden ist, durch Beschluß des Directoriums des k. Oberlandesgerichts dahier vom 17ten l. Mts. bewilligten Unterstützungen.

Die sämmtlichen Bedachten Personen befinden sich in bedrängten Vermögens- und Erwerbsverhältnissen, wie theils aus früheren Beschlüssen und näheren Erhebungen hervorgeht, theils den Vorständen persönlich bekannt ist.

Mit Ausnahme der sub N: 8 und 9 sowie 15 Genannten wurde bei allen Bedachten der vorschriftsmäßige Maximalbetrag überschritten, was in der bedrängten Lage dieser Personen seine Erklärung findet.

Polizeidirection
in München
Namb. betr.

6508 cod

Die verehrl. k. Polizeidirection ersucht man ganz ergebenst:
1) der Bezirksgerichtsactuarswittwe Josepha Stark in München (Hiltenspergerstraße 5/1. rechts) und
2) der Landgerichtsschreiberstochter Katharina Labroise ebenda (Kreuzstraße N: 14/0.) sowie
3) der Appellationsgerichtsrathswittwe Charlotte Classen ebendaselbst (– deren Wohnung ihnen nicht näher bekannt –) gefälligst Nachricht ertheilen zu lassen, daß ihnen durch Beschluß des Directoriums des k. Oberlandesgerichts dahier vom Heutigen eine vorübergehende Unterstützung und zwar der Ersteren von fl. 40, und beiden Letzteren von je 40 fl. bewilligt worden ist, für die Zahlungsanweisung eingeleitet werden wird.

~~[illegible]~~ 6508 17 Juli

k. Stadtgericht
dahier
die Schuldsache der Gutsbesitzers Gebrüder Deibl von [illegible] hier versteigerte Schranne, hier die Geschäftsführer des k. Hypothekenamts [illegible] betreffend

~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] der Schranne [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] vom Stadtgerichte des k. Stadtgerichts [illegible] 22 Juni d. J. an das k. Hypothekenamt dahier [illegible] [illegible] Mittheilung darüber, ob und bis zu welchem Betrage Hypothekenrechte [illegible] gegen ~~[illegible] Deibl~~ die Brüder Johann [illegible] Deibl und [illegible] [illegible] [illegible] in den Hypothekenregistern ~~[illegible]~~ vorgemerkt [illegible] ~~[illegible]~~

Das k. Hypothekenamt [illegible] ~~[illegible]~~ das Schreiben vom 23 Juli [illegible] ~~[illegible]~~ mit dem Bemerken abgegeben ~~[illegible]~~ daß nach der k. Verordnung vom 4 Oktober 1825 die Hypothekenämter nicht gestattet [illegible] [illegible] zu ertheilen.

Nach Auffassung des k. [illegible] [illegible] d. g. [illegible] geschehen, für Herstellung der [illegible] Hypothekenforderungen [illegible] Ort zu treffen und wenn die [illegible] des Schuldners nicht [illegible] [illegible], die [illegible] [illegible] [illegible] zu erholen und [illegible] [illegible] [illegible] Hypothekenamt [illegible], [illegible] auf Ansuchen [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] zu ertheilen. ~~[illegible]~~

Nachdem die k. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ (in der [illegible] k. Verordnung vom 4 Oktober 1825 [illegible] [illegible] zur Festsetzung des [illegible] des k. Hypothekenamts [illegible] dahier [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

und die gedachte [illegible] als [illegible] [illegible], so [illegible] [illegible] dem Auftrag, das k. Hypothekenamt dahier zur [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible], ob ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] für ~~[illegible]~~ die [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] des k. Hypothekenamts [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

In diesem Falle die [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ dem [illegible] des k. Stadtgerichts [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] ist

---

k. Rentamt
[illegible]
Gesuch des [illegible] [illegible]
Weil von Grünstadt um [illegible]
[illegible] expd

~~6498~~ 6509 18. Juli

[illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] vom 24. Juni l. J. N: 6392 [illegible] [illegible]

---

k. Rentamt [illegible]
Gesuch der [illegible] [illegible]
Bentele um [illegible] [illegible]
[illegible] von der [illegible] expd

~~6499~~ 6510 18. Juli

[illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] vom 15. Juli l. J. N: 6355 [illegible]

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

Nachlaß des Valentin Becker in Philadelphia

~~6508~~ 6511 19. Juli

Anliegend erhalten Sie im Vollzuge der h. E. des k. Ministeriums der Justiz vom 13. pr. 17. l. Mts. No 9861 und unter Bezugnahme auf meinen Erlaß vom 27. Mai l. J. No 6255 ein Duplicat der [illegible] an [illegible] Wechsel zur Verabfolgung an die Vormünder der [illegible] Becker, Franz Kurz und Johann Frenzel gegen vorschriftsmäßige Empfangsbescheinigung. Genannter Betrag wurde um [illegible] nach der Bemerkung zurückgestellt, daß nach Note des k. Staatsministeriums des k. Hauses und des Äußern vom 9. Juli die Legalisationsgebühren des amerikanischen Consulats zu [illegible] in Folge der Kursdifferenz nur 8 Mk 50 Pf. beträgt.

---

k. Staatsanwalt Landau

Verlassenschaft des Valentin Müller von Hagenbach

~~6509~~ 6512 19. Juli

Anliegend erhalten Sie im Vollzuge der h. E. d. k. Staatsministeriums der Justiz vom 13. Juli l. J. No 9865 in Duplicat ~~eines~~ Begleitschreiben des Kaiserl. deutschen Consulats in Algier vom 1. ~~[illegible]~~ lfd. Mts, nebst der demselben beigelegenen Quittung der Josephine Friedmann [illegible] Schramm gegen Wiedervorlage zur Kenntnißnahme, mit dem Auftrage ~~die~~ den in Hagenbach und Wörth wohnhaften Relikten des zu Port Said verlebten Cafetiers Valentin Müller ~~den~~ den Inhalt der genannten Schriftstücke gegen vorschriftsmäßige Empfangsbescheinigung bekannt geben zu lassen.

Zu Ihrer Orientierung füge ich weiters meinen Erlaß vom 10. März l. J. No 5960 nebst seinen Beilagen bei.

[illegible] des [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

die [illegible] Klasse für Grünstadt betreffend

Conc. 6513. 19 Juli

Auf die ~~[illegible]~~ höchste [illegible] [illegible] im [illegible] vom 13. pr. 15. d. M. No 11688 – [illegible] [illegible] [illegible], daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Aufstellung des [illegible] D. Eppelsheim in Grünstadt als ~~[illegible]~~ [illegible] für das k. Amtsgericht Grünstadt im Sinne des § 9 der [illegible] Allerhöchsten Verordnung vom 3 September 1879 [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] des k. Staatsanwalts in Frankenthal, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible], daß D. Eppelsheim [illegible] [illegible] D. Eppelsheim [illegible] [illegible] [illegible] für [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~. [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Eppelsheim in Grünstadt, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] D. Eppelsheim [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

Rehabilitationsgesuch des k. Landgerichtsraths und Untersuchungsrichter Alfred Pauli in Frankenthal erledigt

6514 ~~[illegible]~~ 19. Juli

Abdruck h. E. 15. Juli 1880 No 9984 Br. m. zur Kenntnißnahme.

---

k. Staatsanwälte Kaiserslautern Landau Zweibrücken

weitere Betreffs + und gemeinschäftliche Schreiben vom 18 pr. 19. Juli l. J. ~~[illegible]~~ an sämmtliche Staatsanwälte der Pfalz mit [illegible]

6515–18 (an die Herrn k. Oberlandesgerichts[illegible] [illegible]) 19 Juli

Anliegend erhalten Sie ~~einen~~ Abdruck ~~[illegible]~~ höchster Entschl. des k. Staatsministeriums der Justiz vom 15. Juli 1880 ~~[illegible]~~ No 9984 in Duplicat zur Kenntnißnahme.

---

k. Staatsanwälte Kaiserslautern Landau Zweibrücken

Das gerichtliche Registerwesen

6519–22 19. Juli

Nachdem gemäß höchster Bekanntmachung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 18. Mai l. J. (Justizministerialblatt Nr. 154) die in den rechtsrheinischen Registerbestimmungen bezüglich des gerichtlichen Registerwesens [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] auch in der Pfalz zur Anwendung zu kommen haben, so sind die Registraturen der k. Amtsgerichte gemäß Ziffer 14 der h. Justizministerialentschließung vom 13. Juni 1862, dann Ziffer 2 u. 4 (J. M. Bl. von 1863 [illegible] Nr. 89 u. 113) von den [illegible] Gerichtsschreibern aufzustellen, [illegible] von den ~~[illegible]~~ die allgemeinen [illegible] Oberamtsrichter mit seinem Visa zu versehen und hierauf von den Gerichtsschreibern direct der k. Regierungsfinanzkammer in Vorlage zu bringen, [illegible] [illegible] [illegible] 1880 an [illegible] zu [illegible] [illegible] die k. Amtsgerichtsschreiber [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] in Kenntniß zu setzen.

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

weitere Betreffs

6523 19. Juli

Dasselbe Schreiben wie vorstehend mit dem Zusatze: und dem k. Amtsgerichte Ludwigshafen die [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Registratur [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

---

k. Staatsministerium der Justiz München

Gesuch des [illegible] Weil von Grünstadt um Namensänderung

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

+ ~~[illegible]~~ in Vorlage zu bringen

6524 19. Juli

Unter ehrerbietigster Bezugnahme auf die höchste E. des k. Staatsministeriums der Justiz vom 28. ~~Mai~~ pr. 31. Mai l. J. No 7529 gestatte ich mir unterthänigst gehorsamst zu berichten, daß ~~[illegible]~~ von dem k. Staatsanwalt in Frankenthal ~~[illegible]~~, welche zum Theile in einem anderen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] zur [illegible] [illegible] [illegible]. Nachdem ich ~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], hoffe ich dem baldigen [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] +

K. Staatsministerium der Justiz

München

Gesuch der geschiedenen Ehefrau [illegible] Bentula von Falkenstein um Dispensation von der Wartezeit

6525 19. Juli

Unter [illegible] Rücknahme auf die hohe Entschließung höchsten Königl. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Mai 1880 No. 7576 in Sachenbetreff bringe ich gehorsamst vorläufig ~~[illegible]~~ zur Anzeige, daß der Kgl. Staatsanwalt in Kaiserslautern unter dem 12. ds. Monats die von ihm gepflogenen Erhebungen ~~[illegible]~~ welche theilweise in andern Bundesstaaten bethätigt werden mußten ~~[illegible]~~, in Vorlage brachte. Da dieselben in entsprechenden Richtungen noch der Vervollständigung bedürften, ~~[illegible]~~ habe ich dieselben nochmals zurückgegeben. Nachdem ich einen bezüglichen Auftrag dem genannten Beamten unter dem Heutigen ~~[illegible]~~ zur schleunigen Erledigung ausgesprochen habe, hoffe ich demnächst ~~alsbald~~ höchster Stelle die neuerlichen Aktenstücke nebst gutachtlicher Äußerung unterbreiten zu können.

K. Staatsanwalt

in Kaiserslautern

Die Prüfung der Standesregister im Landgerichtsbezirk Kaiserslautern pro 1879

6526. 20 Juli

Die Ergebnisse der mit Bericht vom 29ten v. M. [illegible] d. M. vorgelegten Protokolle über die Prüfung der Standesregister Ihres Bezirks für das Jahr 1879 veranlassen mich unter ~~[illegible]~~ erholten weiteren Bericht vom 17ten pr. 19ten d. M. zu nachstehenden Bemerkungen:

I/ Mit Ihren Anträgen auf Anerkennung vorzüglicher Registerführung bin ich einverstanden, ausgenommen ~~[illegible]~~ die Registerführung des Standesamts Otterberg. Demnach wollen Sie Belobung zugehen lassen den Standesbeamten von:

1/ Godelhausen
2/ [illegible]weiler
3/ [illegible] und
4/ Niederhausen

Bezüglich des Standesbeamten ~~von~~ Otterberg ist von einer Belobung ein [illegible] Umgang zu nehmen, weil, abgesehen davon, daß der Standesbeamte – Bürgermeister Majer in Otterberg – meines Wissens nicht mehr im ~~[illegible]~~ Amte ist, die Führung der Register von Otterberg in dem Jahre 1877 zu einer [illegible] und im Jahre 1878 zu einer Verwarnung Anlaß gegeben hatte und daher abzuwarten ist, ob der Gemeindeschreiber, dem die Belobung hauptsächlich zu gut käme, sich dauernd einer lobenswerthen Fortführung der Registerführung des Standesamts ~~von~~ Otterberg befleißigt.

II/ ~~[illegible]~~ Zu ~~[illegible]~~ sind Ihrem Antrag gemäß nach ~~§ 11 Abs. 2 des Personenstandsgesetzes~~ die Standesbeamten von:

1/ Erlenbach
2/ Hochspeyer
3/ Mehlingen
4/ Münchweiler
5/ Olsbrücken
6/ Odenbach

[illegible] der beantragten Verwarnung des Standesbeamten [illegible] dagegen [illegible], weil der betreffende Standesbeamte

nicht mehr im Amte sich befindet und [illegible] der von [illegible] der [illegible] erheblichen Fehler [illegible] nach den früheren Standesbeamten [illegible] belassen.

Dagegen sind [illegible] zu verwarnen die Standesbeamten von:

7/ Dansenberg
8/ [illegible]
9/ [illegible]bach
10/ Neunkirchen – [illegible] im Hinblick auf die [illegible]
11/ [illegible]
12/ [illegible]
13/ Kreimbach

[illegible]

[illegible] der Standesregisterführung [illegible] Kaiserslautern [illegible]

III Anstatt der beantragten Verwarnung ist [illegible] den Standesbeamten an:

1/ Schallodenbach, [illegible] 1877 und 1878 [illegible] wurde,

2/ [illegible], [illegible] 1878 [illegible]

3/ Rudolphskirchen, gegen den schon pro 1877 [illegible] und pro 1878 Verwarnung erging,

4/ [illegible] pro 1877 Verwarnung und pro 1878 [illegible] ergangen war;

5/ Nerzweiler, [illegible] schon pro 1877 und 1878 [illegible],

* auf Grund des § 11 Abs. 2 des Standesgesetzes

ferner ist noch darauf zu erheben [illegible] Standesbeamten [illegible]

6/ Lohnsfeld, dessen in den beiden vorausgegangenen Jahren gerügt worden war, hauptsächlich wegen der fehlenden Unterschriften des Standesbeamten bei Geburtsakt 32 und 33, Heiratsakt 3 und Sterbeakt 23 und der unterlassenen Anzeige der Anzeigepflichtigen zur Strafverfolgung wegen verspäteter Sterbeanzeige bei Sterbeakt 1.

7/ Erdenbach, gegen den ~~[illegible]~~ für 1877 Erinnerung und 1878 Tadel erging, wurden namentlich die Fehler im Heiratsakt 12 [illegible] hervorgehoben und die [illegible] Beibringung der noch bei den Anlagen befindlichen [illegible] des Vaters des Bräutigams bei Heiratsakt 11 zu den Anlagen zu veranlassen war.

8/ Göllheim ~~[illegible]~~ bei dessen Erhebung auf die Strafanzeige der ~~[illegible]~~ Anzeigepflichtigen wegen verspäteter Sterbeanzeige bei Sterbeakt 48 [illegible] ~~[illegible]~~ beantragte Strafanzeige [illegible] Umgang genommen werden, und [illegible] vom Jahr 1879 ~~[illegible]~~ ist.

IV Strafanzeige hat [illegible] gegen die Standesbeamten [illegible]:

1/ Katzweiler auf § 11 Abs 2 des Standesgesetzes [illegible] ~~[illegible]~~ bei Heiratsakt 2 [illegible] und Androhung von Strafanzeige angewiesen.

2/ Rockenhausen ~~[illegible]~~ und zwar gleichfalls nach § 11 Abs 2 [illegible] von besonderer Strafanzeige [illegible] § 69 ~~[illegible]~~ Umgang genommen werden können, ~~[illegible]~~ der Standesbeamte [illegible] bei Heiratsakt 41 [illegible]

Weiter ist Strafanzeige veranlasst gegen den Standesbeamten ~~des~~ Niederkirchen, hauptsächlich in Hinblick auf die erheblichen [illegible] und nachdem derselbe [illegible] gegen denselben für 1877 und 1878 Tadel ergangen war.

Dagegen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ bei Ganzweiler und [illegible] ~~[illegible]~~ § 45 des Standesgesetzes ~~[illegible]~~ [illegible] veranlasst. –

Bei den [illegible] (Ziff II, III und IV) [illegible] Standesbeamten [illegible] Protokolle [illegible]

[illegible] vom 7 [illegible] 1880 [illegible]

* Von der Strafanzeige des Standesbeamten zu Niederkirchen wurde abgesehen [illegible] Standesbeamten [illegible] vom 20 Dezember 1880 [illegible] vom 30 Dezember 1880 [illegible]

---

und [illegible] Schrift [illegible] der Anzeigepflichtigen [illegible]

[illegible] folgendes bei:

~~[illegible] § 11 Abs 2 [illegible] § 69 [illegible] des Standesgesetzes [illegible]~~

[illegible] der Frage, ob gegen einen Standesbeamten eine [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zu den [illegible] des Standesbeamten oder [illegible] stattgefunden hat und [illegible] ~~[illegible]~~ zur Zeit, wo die [illegible] stattfinden soll, noch [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ stattgefunden haben, so war [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bei den Anträgen auf Strafanzeige haben [illegible] zu lassen, [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] im Allgemeinen [illegible] Zusammenstellung der [illegible] Anordnungen und Entscheidungen. –

K. Staatsanwalt Landau [illegible] des [illegible] Carnbeis, Arbeiter in Merfeld	6527.	20 Juli

[illegible] der Anlage erhalten Sie durch die [illegible] des Rechtsanwaltes Keller in Landau vorgelegten ~~[illegible]~~ in Sachen des [illegible] Carnbeis von Merfeld gegen die ~~[illegible]~~ [illegible] in Ludwigshafen nebst einem Auszuge aus dem [illegible] des K. Oberlandesgerichts dahier, wonach dem C. Carnbeis das [illegible] für die II. Instanz bewilligt worden ist, zur [illegible] an den Anwalt Keller [illegible]

Die ~~[illegible]~~ [illegible] in I. Instanz ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ an den Anwalt Keller [illegible] Akten folgen ~~[illegible]~~ [illegible].

Staatsanwalt Zweibrücken [illegible] des Daniel Baecker in Verviers exp 24.VII 80	6528.	20. Juli

[illegible] erhalten Sie ~~[illegible]~~ [illegible] Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 17. pr. 20. Juli 1880 No 10053 [illegible] des Daniel Baecker in Verviers vom 15. [illegible] zur [illegible] und [illegible] über den [illegible]

K. Staatsanwalt Kaiserslautern [illegible], ~~[illegible]~~ für die [illegible] bei der [illegible]	6529	21. Juli

[illegible] erhalten Sie das eine Exemplar des von Ihnen mit [illegible] vom 17. Juli l. J. vorgelegten, ~~[illegible]~~ von dem K. [illegible] [illegible]

Landarmen [illegible] an [illegible] Antragstellung [illegible] zur Übermittlung an [illegible] mit dem [illegible] dass das [illegible] an die k. Regierungs-Finanzkammer in Speyer [illegible] die Anzeige des Abschlusses [illegible] übermittelt werde.

K. Regierung der Pfalz
K. d. Finanzen
Speyer

Generalakt, hier die Abgaben bei der Amtsgerichte betr.

6530. 21. Juli

Anruhend beehre ich mich gehorsamster Stelle den [illegible] vom dem k. Oberamtsrichter in Otterberg abgeschlossenen [illegible] Antrag [illegible] dem Landarmen [illegible] k. Amtsgerichte [illegible] Anzeige des [illegible] zu übermitteln.

Oberlandesgericht
hier

Armenrechtsgesuch des Ackersmannes Philipp Traiber von Mutterstadt.

6531. [illegible]

Sämmtliche Akten mit dem Beifügen zurückgegeben, daß der Ertheilung des Armenrechts nach der Prüfung der Sache kein Hinderniß entgegensteht.

Staatsminist. d. Justiz.

Urlaub des K. I. Staatsanwalts Hosemann in Landau.

6532. cad.

Bericht vom 20/20. l. Mts. Nr. [illegible] mit Gesuch ohne Erinnerung vorgelegt.

[illegible] der Kreisab.

Bewilligung vorübergehender Unterstützungen an hilfsbedürftige Angehörige der [illegible] für das I. Semester 1881

6533 – cad.

Sie belieben den nachgenannten Personen eröffnen zu lassen, daß ihnen durch Beschluß des Directoriums vom heutigen eine vorübergehende Unterstützung in der angegebenen Höhe bewilligt worden ist und daß Zahlungsanweisung eingeleitet werden wird.

Frankenthal.

1/ der Landrichterswittwe Maria Seiz z. Z. in Dürkheim 42 M.
2/ der Landgerichtsschreiberswittwe Caroline Pfeiffer in Neustadt . . . 42 "
3/ den Landgerichtsschreiberstöchtern Anna & Caroline König in Speier . . . 25 M

6534. Kaiserslautern. cad.

wie oben:
1/ der Landgerichtsschreiberswittwe Zoller in Eisenberg . . . 40 M
2/ der Staatsprocuratorswittwe [illegible] Bühler in Kaiserslautern 42 M
3/ der Landrichterswittwe Elise Eichholz in Kusel . . . 40 M

6535 Zweibrücken cad.

Landgerichtsschreiberswittwe Graw in Landstuhl . . . 40 M

6536. Landau cad.

1/ der Landgerichtsassessorswittwe Anna Roechel in Landau 40
2/ der Landgerichtsschreiberswittwe Elise Pfirrmann in Landau . . . 40 M

An den Magistrat des Marktes Wegscheid (bei Passau).
recomm. Best.

6537. 20. Juli.

Ersuche das ergebenste Ersuchen der in Wegscheid bei ihrem Schwiegersohne, dem Bezirks- und Controlsteueramts[illegible] wohnenden Landgerichtsschreiberswittwe Regina Mittermayer gefälligst eröffnen zu wollen, daß ihr durch Beschluß [illegible] wie oben 40 M. [illegible] gefälligst mitgetheilt werden.

Fräulein Luise Cernens = 40 M.
Frau Appell.gerichtsrathswittwe Merkel 40 M.
Frau Gerichtsschreiberswb. v. Bazzard 40 M.
Frau Appellationsgerichtsrathswittwe Hoffmann 42 M.
recomm. Best.

6538. 39. 40 & 41 cad.

Sie werden andurch benachrichtigt, daß Ihnen durch Beschluß des Directoriums des k. Oberlandesgerichts dahier vom 17. l. Mts. eine vorübergehende Unterstützung von 42 M. bewilligt worden ist und daß Zahlungsanweisung eingeleitet wird.

Kgl. Reg. d. Pfalz
K. d. Finanzen
Speyer
recomm. Datum.

6542. cad.

Anliegend beehre ich mich beglaubigte Abschrift
1/ eines höchsten Entschl. des k. Staatsministeriums der Justiz vom 9. l. Mts. in nebigem Betreffe und
2/ zweier Beschlüsse des Directoriums des k. Oberlandesgerichts dahier vom 17. l. Mts.
zu übersenden mit dem ergebensten Ersuchen die Zahlungsanweisung an die Betreffenden gefälligst veranlassen zu wollen.

K. Amtsanwalt
Frankenthal

Gesuch des Kaufmanns Isaak Weil von Grünstadt um Namensänderung

[illegible] Frankenthal

6543. 21. Juli

Anruhend erhalten Sie die mit Bericht vom 20. d. Mts. vorgelegten [illegible] des [illegible] Isaak Weil mit dem [illegible] zurück, daß [illegible] die [illegible] des [illegible] Weil [illegible] Namensänderung [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible] Abstand [illegible] ~~[illegible]~~ ist.

K. Regierung der Pfalz, K. des Innern
Speyer

Die [illegible] Amtsgerichtsgebäude zu Frankenthal

6544. 21. Juli.

Anruhend beehre ich mich gehorsamster Stelle einen Bericht des k. Oberamtsrichters in Frankenthal im Betreffe nebst sechs Beilagen gegen gefällige Rückgabe mit dem ergebensten Ersuchen ~~[illegible]~~ um Übersendung des in der beifolgenden [illegible] verzeichneten und unter dem 19. April 1870 von mir Königlicher Regierung überreichten ~~[illegible]~~ Plane des Landgerichtsgebäudes zu Frankenthal zu übermitteln.

Wie aus ~~dem~~ den anliegenden Berichte des ~~früheren~~ k. Landrichters Bolza zu Frankenthal vom 19. Februar 1870 zu entnehmen, bestand damals die ~~dem~~ dem Landrichter Bergner ~~über~~ unentgeltlich überlassene Wohnung aus einer Küche und zwei Zimmern, mithin nur aus 3 ~~Gelassen~~ Piecen, während nach dem anliegenden Berichte des k. Oberamtsrichters Wiesser zu Frankenthal die dem Sekretär Schmitt zu überlassenden Dienstwohnräume aus einem Zimmer, einer Kammer und einer vor zwei Jahren als Küche hergerichteten Waschküche, also aus 4 Räumen bestünden. Ich bitte daher in dem verzeichneten Plane, falls es nicht geschehen ~~[illegible]~~ ersichtlich, auch diesen weiteren Wohnungsraum, wahrscheinlich die umgeänderte Waschküche, gefälligst näher bezeichnen lassen zu wollen. Auch wäre es mir erwünscht zu ersehen, ob etwa ~~[illegible]~~ des k. Landbauamts Speyer [illegible] von der nach dem Abbau des Bauarchivs ~~Überweisung der königlichen Wohnung~~ [illegible] Wohnungsräumlichkeiten an den [illegible] Georg Hahn zu [illegible] gemacht wurde.

[illegible] in Verbindung mit dem

---

k. Oberlandesgerichtspräsident hier

Anstellungsgesuch des Georg Friedrich Lutz, früher Rechtskandidat zu Frankenthal in der Pfalz, [illegible] Schulzberg [illegible] Gerichts-Lehrlinge

✝ die Wiederverwendung von Anstellung im Justizverwaltungsdienste betreffend

6545 21. Juli

Anlagemäßig (nebst Personalakt) vom 17. pr. 21. Juli 1880 Br. m. unter Bezugnahme auf ~~§~~ die §§ 2. 5. 12 und 17 der k. Verordnung vom 15. Juni 1880 ✝ (G. u. V. Bl. Nr. 237) ✝ zur zuständigen Würdigung ergebenst übermittelt.

Den Personalakt des Gesuchstellers ~~füge~~ folgt in der Anlage.

---

k. Amtsgericht Frankenthal

[illegible] bei dem k. Amtsgericht Ludwigshafen betreffend

6546 21. Juli

Sie empfangen anliegend die [illegible] vom 6ten d. M. [illegible] Aktenstücke [illegible] zurück, indem ich Ihnen Folgendes bemerke:

~~[illegible]~~ Durch § 9 des [illegible] Amtsgericht Ludwigshafen [illegible] ~~[illegible]~~ vom 6ten d. M. über die [illegible] des Ludwig Wallbach als [illegible] ist bestimmt, daß das erhöhte [illegible] von 600 Mark für den gesagten Gehülfen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Oberamtsrichters [illegible] die [illegible] Bezahlung [illegible] — erst seit 4 Monaten

eingetreten ist. Diese [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Monaten [illegible] Gehaltes [illegible] Anlage [illegible] Dienstantritt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 17. praes. 10. d. M. ~~[illegible]~~ dem Amtsgerichtsvorstand auch [illegible] zu [illegible] ist.

Sie [illegible] den [illegible] ~~[illegible]~~ allen [illegible] Oberamtsrichter in Ludwigshafen [illegible] ~~[illegible]~~ des § 9 [illegible] des § 10 des [illegible] abgeändert werde.

In § 7 des ~~[illegible]~~ [illegible] ist bestimmt, daß der [illegible] [illegible] § 64 Ab. ~~[illegible]~~ [illegible] Verhältnisse [illegible] zu [illegible] Rechtsverhältnis [illegible].

~~[illegible]~~

~~In den §§ 1–3 des ~~[illegible]~~ [illegible] vom 15. Juni 1862 [illegible] 1864 § 909 des ~~[illegible]~~ [illegible] des Gehülfen [illegible] [illegible] 29. April 1819 [illegible] § 553 [illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

Die Verwendung des Gehülfen [illegible]

✝ [illegible]

---

k. Amtsgericht Frankenthal

Urlaubsgesuch des Rechtsanwalts Karl Hartmann in Frankenthal

6547 22. Juli

Dem Rechtsanwalt Karl Hartmann in Frankenthal wird der nachgesuchte Urlaub für die Dauer von drei Wochen vom 1. August d. J. anfangend bewilligt.

Hiervon wollen Sie den Gesuchsteller sowie das k. Amtsgericht Frankenthal in Kenntniß setzen und in Bezug auf die Stellvertretung des letzteren während der Urlaubsdauer das Weitere ~~[illegible]~~ verfügen.

Bürgermeisteramt
Blieskastel

Gesuch des Rechtskandidaten Carl Link von Blieskastel um Zulassung als Rechtsanwalt bei dem kaiserlichen Landgericht in Strassburg

6548. 23. Juli

Ich ersuche um gefällige Mittheilung über die Familien- und Vermögensverhältnisse des Rechtscandidaten Carl Link von Blieskastel.

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen
Speyer

Reparaturkosten der k. Hypothekenämter, hier Zweibrücken betr.

[illegible] Abgabe [illegible] [illegible] von Fall zu Fall [illegible] und [illegible] werden
~~[illegible] Staatsanwalt~~

[illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible]

6549. 23. Juli

Anliegend lege ich [illegible] Stellen [illegible] des k. Hypothekenamts [illegible] [illegible] [illegible] Gebäuden zur gefälligen Kenntnißnahme [illegible] ~~und dem [illegible]~~ [illegible] [illegible] zur gefälligen Beschlußfassung [illegible] [illegible] [illegible] des k. Hypothekenamts [illegible] und [illegible] und in welcher Weise ~~die [illegible] der k. Hypothekenämter~~ ~~des~~ [illegible] vom 1. Oktober d. J. [illegible] werden [illegible] ob [illegible] [illegible] derselben [illegible] [illegible] [illegible] derselben gegen [illegible] zu [illegible] [illegible], ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden~~ [illegible] 38 [illegible] 90

[illegible] den ~~[illegible]~~ mit [illegible] des k. Hypothekenamts hier vom 3. Juli 1880 [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ zu entnehmen, wegen des [illegible] für diese Reparaturen schon am 19. Juli d. J. [illegible] [illegible] und bitte ich daher, bei [illegible] [illegible] Königlicher Regierung hinsichtlich der [illegible] [illegible] Kosten (von 30 M) [illegible] [illegible], um gefällige Rückäußerung, ob dieselben ~~nicht~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] werden könnten.

Präsidium der k. Regierung der Pfalz in Speyer

[illegible] des Amtsanwalts Carl von Bernard in Kaiserslautern um [illegible] seines [illegible] zum [illegible] der k. Regierung der Pfalz

6550. 23. Juli

Zum Vollzuge [illegible] [illegible] [illegible] Schreiben ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] vom 16ten d. J. habe ich dem [illegible] [illegible] Präsidium der k. Regierung der Pfalz [illegible], daß [illegible] höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 19 bzw. 22 d. M. der Amtsanwalt Carl von Bernard zu Kaiserslautern auf sein Ansuchen von seiner Funktion als Amtsanwalt vom 1. August d. J. an enthoben worden ist.

K. Staatsministerium der Justiz zu München

Veränderung des [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Kaiserslautern~~ der geprüften Rechtscandidaten ~~und~~ [illegible] [illegible] von [illegible] und [illegible] des [illegible] Amtsanwalts Karl von Bernard in Kaiserslautern [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anstellung im [illegible]

cessat

6551. 23. Juli

~~Nach § 2 der höchsten Verordnung vom 15. Januar d. J. [illegible] [illegible] [illegible] Anstellung im [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] der geprüften Rechtscandidaten [illegible] Rechtscandidaten als Amtsanwalt [illegible]~~

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Personal- und Qualifikationslisten~~
~~[illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] Antrag [illegible]~~
~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

---

die erledigte Amtsgerichtsdienerstelle in Zweibrücken

6552. 23. Juli

Beschluß

Der k. Oberstaatsanwalt am k. Oberlandesgerichte

Nachdem der Amtsgerichtsdiener Joseph Reger in Zweibrücken mit allerhöchster Entschließung vom 3. Juli zum Landgerichtsgefangenwärter in Zweibrücken vom 1. August d. J. an ernannt wurde,

ernennt als Verweser der hiedurch erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Zweibrücken auf Ruf und Widerruf ~~vom Tage der [illegible] und Dienstübernahme~~ vom 1. August kommenden Monats ~~bis zum [illegible]~~ an den Militäranwärter und [illegible] Anwärter Karl Keller in Kaiserslautern.

Dem Verweser kommen für die Dauer der Verwesung nach der Dienstordnung vom 10. Dezember 1862 (J. M. Bl. 1863 [illegible] Nr. 19) als Diensteinkommen [illegible] der [illegible] Anteil des [illegible] von 988 M 20 Pf und die sonstigen Bezüge zu.

~~[illegible]~~ Militäranwärter ~~([illegible] [illegible])~~ Karl Keller ~~hat sich~~ welcher [illegible] ~~am~~ bis 1. August 1880 von dem k. Oberamtsrichter in Zweibrücken zu [illegible] und in den Dienst einzuweisen ist, hat sich deshalb rechtzeitig genanntem Beamten vorzustellen.

---

k. Amtsanwalt
hier

[illegible] [illegible]

6553. 23. Juli

Sie erhalten anliegend einen [illegible] Beschluß [illegible] [illegible] wodurch ich den ~~[illegible]~~ Militäranwärter Karl Keller in Kaiserslautern ernannt, zum Verweser der durch die Ernennung des Amtsgerichtsdieners Joseph Reger ~~[illegible]~~ in Zweibrücken zum Landgerichtsgefangenwärter daselbst erledigten

Stelle dahier ernannt habe, zur Mittheilung an den k. Oberamtsrichter zu Zweibrücken behufs Zustellung an Keller, welcher spätestens bis 1. August d. J. ~~l. Jhs~~ zu beeidigen und in den Dienst einzuweisen ist.

Das k. Landbauamt ist zur Übergabe der [illegible] nach Vorschrift zu beauftragen (Ausschreiben vom 20. Dezember 1873 No 54 334–37)

Das Duplicat des nach dem Ausschreiben vom 1. März 1869 zu errichtenden Protokolls über die Dienstesüberweisung und Abgabe der Gefängnißregister und Inventarstücke ist Ihnen von dem k. Oberamtsrichter behufs Vorlage anher einzusenden.

---

k. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen Speyer

mit [illegible]

6554. 23. Juli

In der Anlage übersende ich ganz ergebenst eine beglaubigte Abschrift einer von mir heute erlassenen Entschließung, wodurch ich den Militäranwärter und pensionirten Sergeanten Karl Keller in Kaiserslautern zum Verwalter der erledigten Amtsgerichtsdienerstelle in Zweibrücken ernannt habe.

Ich ersuche ergebenst behufs Anweisung der dem Ernannten zu [illegible] Bezüge das Weitere gefälligst veranlassen zu wollen.

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

[illegible] des [illegible] Philipp Treiter von Mutterstadt

[illegible]

6555. 23. Juli

Sie erhalten den k. Rechtsanwalt Herrn [illegible] in Frankenthal gegen [illegible] vorliegende Beschwerde ~~[illegible]~~ den [illegible] Abzug aus dem [illegible]register des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken nebst den von demselben unter dem 15. Juli 1880 eingesandten [illegible] zu übermitteln.

Die ~~[illegible]~~ behufs [illegible] der [illegible] Akten sind ebenfalls angeschlossen.

Aller. d. Präsid.

Vollzug des Reichsgesetzes vom 6 Februar 1875 über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschließung.

6562 ad.

Höchste Entschl. v. 16. l. Mts. in Abdruck b. m. [illegible] übersandt zur Kenntnißnahme und Darnachachtung. Zugleich wollen Sie die k. Amtsgerichte Ihres Bezirks durch Mittheilung einer Abschrift der anderseitigen höchsten Entschließung zur Beachtung gleichfalls verständigen.

N. 6561. 23 Juli

k. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer

Die Kosten für Vollstreckung und Geschäftsaushilfe bei den Gerichten und Staatsanwaltschaften

Auf die ~~[illegible]~~ geschätzte Zuschrift vom 21. pr. 22. l. Mts. — No 10 803 B. — beehre ich mich ergebenst zu erwidern, daß ich mich im [illegible] Einvernehmen mit dem k. Oberlandesgerichtspräsidenten dahier [illegible] zu haben, daß [illegible] ~~[illegible]~~ Vollstreckungskosten der Gerichte und Gerichtsschreibereien [illegible] bei Behandlung der [illegible] ~~Landgerichtsvorstände~~ [illegible] auf No XIII der [illegible] vom 6. März 1875 [illegible] der Aufrechnung der [illegible] und [illegible] bei [illegible] der [illegible] betreffend [illegible] Blatt [illegible] den [illegible] auch der Staatsanwaltschaft [illegible].

[illegible] [illegible] ich [illegible] geschätzte [illegible] [illegible] Ausgaben [illegible] die Kosten für Vollstreckung und Geschäftsaushilfe bei den [illegible] und der [illegible] 6. [illegible] ~~[illegible]~~.

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] 1880 und 1881 [illegible] Creditöffnung [illegible] ~~[illegible]~~ welche Ausgaben [illegible] Amtsanwaltschaften [illegible] ~~[illegible]~~ Vollstreckung der Amtsanwalt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] den Kosten ~~alle~~ Ausgaben, welche bisher [illegible] ~~[illegible]~~ dem Theil ~~[illegible]~~, Commissionsdiäten und Reisekosten [illegible] wurden, [illegible] ich [illegible] nicht [illegible] zu [illegible].

[illegible] [illegible] ich [illegible] [illegible] des k. Landgerichts [illegible] [illegible] des k. [illegible] [illegible] der [illegible] des k. Oberamtsrichters [illegible] zur gefälligen weiteren [illegible].

[1] bisher wurde ein Theil der Ausgaben für Vollstreckung, Commissionsdiäten und Reisekosten zur Aufrechnung gebracht und [illegible] in der Staats[illegible] pro 1880/81 keine Creditöffnung [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsanwaltschaften [illegible] [illegible] die Kosten der ständigen Vollstreckung des Amtsanwalts bei dem Amtsgerichte, [illegible] damit [illegible] den [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~.

Präs. Kaiserslautern.

Verlaubsgesuch des III Staatsanwaltes bei dem k. Landgerichte Kaiserslautern Ernst von Kißel.

6562. ad.

Höchste Entschl. v. 19/22. l. Mts. b. m. [illegible] zur Kenntnißnahme und Eröffnung an Kißel übersandt.

---

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

Beschwerde des [illegible] Holdenbrand von Wachenheim gegen den k. Notar Ilgen in Kaiserslautern

6563. 24. Juli

Anbei erhalten Sie eine von dem [illegible] Holdenbrand unterm 8 ~~Juli~~ 1880 bei mir eingereichte Vorstellung (gegen [illegible]) zur [illegible] nebst den von Ihnen mit Bericht vom 13. Juli in Vorlage gebrachten ~~Akten~~ [illegible] mit dem Auftrage, dem ~~Beschwerdeführer~~ [illegible] gegen [illegible] [illegible] Bescheid geben zu lassen daß sich auch wiederholter Prüfung der Akten kein Grund zu einem amtlichen Vorgehen gegen den k. Notär Ilgen nicht ergeben würde, weßhalb auch die von dem ~~Landgerichts~~ [illegible] beantragte eidliche Vernehmung des genannten Notärs [illegible] sowie des vermeintlichen [illegible] Becker v. Hochspeyer ~~[illegible]~~ ~~und~~ nicht veranlaßt erscheint.

9 der an sich schon [illegible] [illegible] [illegible]

Es ~~[illegible]~~ daher dem Lehrer Holdenbrand ~~[illegible]~~, wie das schon in meinem Erlaße vom 10. Juni d. J. No 6328 hervorgehoben ist, ~~auf dem Wege~~ [illegible] gegen den k. Notär Ilgen auf Grund der vorgeblich von diesem zurückbehaltenen Akten ~~[illegible]~~ aufzutreten, in welchem Falle [illegible] der genannte Becker als Zeuge eidlich vernommen [illegible] dem Notär Ilgen einen [illegible] zuzuschreiben [illegible].

1 gerichtliche [illegible]

Die ebenfalls beifolgenden 4. Anlagen der [illegible] ~~des Holdenbrand~~ wollen [illegible] Eingangsbestätigung, nachdem dieselben [illegible] ausgeschieden sind, ~~und~~ dem Holdenbrand zurückgeben lassen.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen. Speyer.

Die Ortsbewohner für die XV. XVI. und XVII. Steuergemeinde, hier Abschreibung von [illegible]

6564. 24. Juli

Der Bericht der k. [illegible] vom 20. Juli l. J. wird dem [illegible] erwidert, daß gegen die [illegible] beantragten Abschreibungen ~~[illegible]~~ der Posten 1. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 10. 18. 21. 30. 40. 42 und 43. [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~, nichts zu erinnern besteht.

Die ~~[illegible]~~ unter 11. 12. 13. 23. [illegible] [illegible] als [illegible] noch [illegible], um die Abschreibung [illegible].

K. Staatsministerium der Justiz München.

Die Instandsetzung des ~~Land~~-gerichtsgebäudes in Frankenthal

6565 24. Juli

Im Vollzuge der h. [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz vom 30. Mai l. J. No 6583 [illegible] unterbreite ich [illegible] ehrerbietigst die ~~von~~ von dem k. Rentamte Frankenthal aufgestellten Übersichten über Kosten der [illegible] und Reparaturen zur [illegible] der [illegible] der Staatsanwaltschaft an dem dortigen k. Landgericht nebst ~~[illegible]~~ [illegible] ausführlichen [illegible] des genannten Beamten.

Nach diesen Übersichten belaufen sich die Kosten der [illegible] auf 581 Mk. 40 Pf und die der Reparaturen auf 185 Mk. 90 Pf., zusammen 767 Mk. 30 Pf, [illegible] jedoch die Kosten für den [illegible] Theile der Bekleidung und Beleuchtung, soweit sie nicht aus dem [illegible] zu entnehmen sind, ~~sowie die Kosten für Anschaffung von Handtüchern mit 15 Mk 60 Pf, die dann nothwendig würden, wenn das [illegible] des Landgerichts von der Staatsanwaltschaft getrennt wird~~, noch nicht [illegible] sind. [illegible] 15 Mk

~~Gegen~~ Die [illegible] Posten habe ich keine Erinnerung zu machen, weßhalb ich mir gehorsamst gestatte, die gnädigste Genehmigung der [illegible] Kosten zu beantragen [illegible]

§ 60 [illegible] [illegible]

24. Juli

K. Regierung der Pfalz, K. der Finanzen. Speyer.

Die innere Einrichtung der Diensträume des k. Amtsgerichts Otterberg.

6566.

Anliegend lasse ich [illegible] Akten [illegible] von dem k. Oberamtsrichter v. Otterberg aufgestellte Übersicht über die Kosten der inneren Einrichtung der Diensträume des dortigen k. Amtsgerichts im Gesammtbetrage von 786 Mk 57 Pf nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung ~~zu übersenden~~ mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß genannte Summe ~~von~~ durch die h. Entschließungen vom 1. Mai 1880 No 2573 und vom 21. Juli 1880 No 9460 bewilligt worden ist.

K. Amtsger. Kaiserslautern.

Dienstentlassungsgesuch des Amtsanwalts von Besnard zu Kaiserslautern.

6567.

Die [illegible] beglaubigte Abschrift allerhöchster Entschließung vom 19. d. Mts. zur Kenntnißnahme, [illegible] des k. ~~A~~ Land- und Amtsgerichts Kaiserslautern und Zustellung an Amtsanwalt von Besnard bezw. Meyer mit der Aufforderung an Letzteren [illegible] Dienstesantritte.

Redacteur des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer.

6568

Inserat.

K. Oberlandesgerichtspräsidenten hier

6569.

Abdruck h. Entschl. v. 19. l. Mts. bo. m. zur Kenntnißnahme übersandt.

K. Amtsger. in Kaiserslautern u. Zweibrücken.

Urlaubsgesuch des k. Beamten der Strafanstalten in Kaiserslautern und Zweibrücken.

6570.

Höchste Entschl. v. 21. l. Mts. bo. m. nebst Anlage [illegible] zur Kenntnißnahme übersandt.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern

Speyer

Gesuch des Kaufmanns Schmitt Weil zu Grünstadt um Namensänderung

6571. 26. Juli

Rdbrf. des k. Staatsanwalts in Frankenthal vom 24. pr. 25. Juli l. J. br. m. nebst Akten et s. p. r. mit dem ergebenen Ersuchen um gefällige Äußerung [illegible]

[illegible] der Pfalz [illegible]

Der kaiserliche Staatsanwalt Dr. von Weinrich

[illegible] 1880

[illegible] Beilagen

6572 26 Juli

[illegible] der [illegible] vom 22. [illegible] 15. l. M. [illegible] Dr. von Weinrich [illegible]

[illegible]

Ich glaube die Vorlage dieses Zeugnisses bei [illegible] vom 17. d. M. [illegible] über die Qualifikation des Dr. von Weinrich während seines [illegible] ~~[illegible]~~ keinen Aufschluß geben.

[illegible] 15 Juli l. Js. [illegible]

K. I. Staatsanwalt [illegible] zu Landau

[illegible] des I. Staatsanwalts [illegible] zu Landau

6573 26 Juli

~~[illegible]~~

Ich habe [illegible] vom 23. pr. 26. d. M. [illegible]

[illegible]

Ablr. Kaiserslautern.

Urlaub des K. I. Staatsanwaltes Bossert in Kaiserslautern.

6574.

Gesuch etc., wodurch um einen vierwöchigen Urlaub vom 29. l. bis incl. 2. nächsten Monats gebeten wird, genehmigt zurück.

Ablr. hier.

Anschaffungen aus dem Mobiliarfond des Amtsgerichts Waldmohr: hier von Marquisen betr.

6575.

Bericht des k. Ablr. hier vom 23/25. l. Mts. br. m. s/r nebst Beilagen zurück mit dem Auftrage, zunächst vorerst den k. Oberamtsrichter in Waldmohr zur Äußerung darüber zu veranlassen, ob die Kosten der fraglichen Marquisen aus dem Mobiliarfond des k. Amtsgerichts für das laufende Jahr bestritten werden sollen und ob hiedurch dieser Fond mit Rücksicht auf die sonstigen Ausgaben nicht überschritten wird.

Nachdem amtsgerichtlicher Bericht bei den übrigen der fraglichen Fenster bereits Rouleaux, wenn statt solche waren, die außerhalb der Fenster angebracht sind, so könnte dem geschilderten Mißstande vielleicht durch eine entsprechende Abänderung begegnet werden, etwa in der Weise, daß mittelst Anbringung von eisernen Stäbchen sie vor den unteren Theil der Fenster hinausgerückt werden könnten. Es wolle dieß aufgeklärt werden.

K. Staatsanwalt Landau

Anschaffungen auf Rechnung des Regiefonds für Mobilien und Utensilien

6576. 27 Juli

Rdbrf. vom 25. pr. 26. Juli br. m. zurück unter Genehmigung der Anschaffung von Teller, Untersatz, [illegible] für das deutsche Reich (11 Mk 50 Pf) aus dem Mobiliarfond des k. Amtsgerichts Kandel

---

K. Staatsanwalt hier

Unterstützungsgesuch des ehemaligen [illegible] Johann Schuck

6577 27. Juli

[illegible] vom 24. pr. 26. Juli l. J. [illegible] Weickt [illegible] Unterstützungen [illegible] Schuck nicht als [illegible] Unterstützungen [illegible] die nöthigen Erhebungen pflegen und berichten

---

K. Staatsanwalt Frankenthal

Armenrechtsgesuch des Ackermanns Philipp Treitler zu Mutterstadt

6578. 27. Juli

[illegible] durch die Vermittelung des Herrn Rechtsanwalts Horr in Frankenthal [illegible] der Ackermann Philipp Treitler zu Mutterstadt gegen die [illegible] Benkiser in Ludwigshafen nebst einem Auszuge aus dem Armenrechtsregister des k. Oberlandesgerichts [illegible], wonach dem Treitler das nachgesuchte Armenrecht für die II. Instanz bewilligt worden ist, zur alsbaldigen [illegible] an den Rechtsanwalt Horr [illegible]

Die zum Armenrechtsverfahren in I. Instanz [illegible] Rechtsanwalt Horr [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München
Beglaubigung des Geburtsaktes der Esther Abraham von Oberlustadt

[illegible]

6579 — 28. Juli

Anverwahrt übersende ich höchstem k. Staatsministerium der Justiz ehrerbietigst ~~[illegible]~~ den von einem gewissen M. Abraham in Paris (58 Boulevard de la Chapelle) erstatteten [illegible] an das k. Staatsanwalt in Landau [illegible] Geburtsakt der Schwester des Gesuchstellers, Esther Abraham, ~~[illegible]~~ nachdem bereits Beglaubigung der letzteren in französischer Sprache gemacht werden soll, mit dem gehorsamsten Antrage auf ~~[illegible]~~ Veranlassung der höchsten Legalisation, und Übermittlung an den Gesuchsteller auf diplomatischem Wege.

~~[illegible]~~ Die Legalisationsgebühren mit 6 Mark 40 Pf schließe ich mit dem ehrerbietigsten Anfügen bei, daß gegen die Ertheilung der höchsten Legalisation kein administratives Bedenken besteht.

~~K.~~ L. Gilardone'sche Buchdruckerei in
Speyer
Lieferung von Hypothekenregistern für das k. Hypothekenamt Zweibrücken

6580. — 28. Juli

Mit Bezug auf den Antrag vom 1. Dezember v. J. ersuche ich die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer an das k. Hypothekenamt Zweibrücken drei Inscriptionsregister = und ~~zwei~~ Repertorienbände alsbald abzuliefern. Der Sendung ist ein Lieferungsverzeichniß beizulegen, welches die [illegible] Behörde mit Empfangsbestätigung versehen, der Buchdruckerei zurücksendet.

K. Hypothekenamt
Zweibrücken
wie Betreff

6581. — 28. Juli

Das k. Hypothekenamt wird mit Bezug auf die [illegible] Anzeige vom 27. pr. l. Mts benachrichtigt, daß ich heute die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer angewiesen habe, an dasselbe drei Inscriptionsregister und zwei Repertorienbände alsbald abzuliefern. Der Sendung wird von Seite der Buchdruckerei ein Lieferungsverzeichniß beigeschlossen werden, welches das k. Hypothekenamt mit Empfangsbestätigung versehen der ersteren zurücksenden wolle, um derselben als Rechnungsbeleg zu dienen.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Verlassenschaft des Valentin Müller aus Hagenbach

expediert [illegible] 30. Juli

6581. — 28. Juli

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz beehre ich mich in Vollzug der h. E. vom 13. l. Mts № 9865 im Duplicate das Anschreiben des Kaiserlich deutschen Consulates in Algier vom 1. pr. M. l. Mts mit dem gehorsamsten Anfügen in Vorlage, daß die noch in der Pfalz befindlichen Erben des Erblassers Valentin Müller ~~[illegible]~~ nämlich 1. Barbara Müller, Ehefrau des [illegible] Valentin Steiner zu Hagenbach wohnhaft und letzterer selbst 2. Johann Friedmann II, Ackerer daselbst wohnhaft von dem Inhalte jenes Anschreibens, sowie der ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Erklärung der Katharina Friedmann, verehelichte Baumann verständigt wurden. Diese konnten zur Zeit meines letzten Berichtes vom 23. März l. J. № 6000 noch in der Pfalz befindlichen Erben + konnte eine [illegible] Erklärung nicht genommen werden, da sie vor einiger Zeit nebst ihrem Ehemanne heimlich von Woerth fortgezogen ist und in Algier sich aufhalten soll.

+ Catharina Friedmann, Ehefrau des Wagners Georg Baumann von Woerth

Die [illegible] Erklärung der Katharina Friedmann glaube ich höchster Stelle ebenfalls wieder unterbreiten zu sollen, ~~da~~ da dieselbe seinerzeit [illegible] als Beleg ~~[illegible]~~ zu den Akten des Kaiserlich deutschen Consulates in Cairo durch das Kaiserl. deutsche Consulat in Algier gesandt worden, der nach einem mit höchster Entschließung vom 2. März 1875 № 2665 [illegible] Berichte des [illegible] Consulates vom 17. Februar 1875 die [illegible] Empfangsbestätigungen der [illegible] Erben in Algier über die ihnen damals ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ausbezahlten Geldbeträge ebenfalls zu den Akten des Consulates in Algier genommen wurden und auch die ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in der Pfalz befindlichen Erben ausgestellten Erklärungen über Empfang ihrer Erbtheile [illegible] höchstem Königlichen Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ unterbreitet wurden.

Kgl. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen
in
Speyer
Die Schuldigkeit des ~~[illegible]~~ Gastwirthes Heinrich Diehl von Pirmasens [illegible] für die Geschäftsthätigkeit des k. Hypothekenamts Zweibrücken betreffend

[illegible]

6582. — 28 Juli

~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] vom 12. Juli [illegible] № 10507 [illegible], [illegible] Pirmasens [illegible] Diehl [illegible] Pirmasens [illegible]

[illegible] Diehl und Lietzel [illegible]

[illegible]

[illegible] Verordnung der [illegible] [illegible] [illegible]

vom 4 Oktober 1865 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ zu erstellen [illegible] ist [illegible] und ~~auf~~ doch ~~[illegible]~~ eine allgemeine [illegible] vom 12 August 1851 [illegible] ~~den~~ Fall [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Constable [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] —

K. [illegible]
Frankenthal
die Einrichtung des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäudes in Grünstadt

6583. 28. Juli

Die von Ihnen mit Bericht vom 26. Juli l. J. in Vorlage gebrachten, durch den k. Oberamtsrichter in Grünstadt aufgestellten Übersichten über die zur Ergänzung der inneren Einrichtung der Amts- und Gefangenhausräumlichkeiten nöthigen Anschaffungen und Reparaturen nebst dazu gehörigen Voranschlägen erhalten Sie anmit mit folgenden Bemerkungen zurück:

1. Inhaltlich dieser Übersichten und Voranschläge beabsichtigt ~~werden~~ ~~der k. Oberamtsrichter~~ [illegible] die neuen Haftgelasse in der Weise ~~einzurichten~~ herzustellen, daß ~~die~~ Größe derselben zur Aufnahme von ~~für~~ 6, des mittleren ~~für~~ von drei und der beiden kleineren ~~für~~ von je zwei Gefangenen berechnet werden können und beantragt für das mittelgroße Haftgelaß die Anschaffung von einem Klapptisch und drei Klappstühlen. Es ist nun ~~überhaupt~~ [illegible] nicht ersichtlich wie an einem Klapptisch drei Klappstühle angebracht werden können, da doch diese Stühle sämmtlich an der Wand ~~anzubringen~~ zu befestigen sind und wird schon hierdurch die Einrichtung dieses mittelgroßen Zelle mit Klapptisch und Klappstühlen ausgeschlossen. ~~Wenn~~ ~~alle~~ Da nun die Kosten eines beweglichen Tisches mit den [illegible] Stühlen sich niedriger stellen, so wird ~~[illegible] daher~~ ~~wird~~ sich unter allen Umständen diese letztere Einrichtung empfehlen.

Übrigens dürfte hier noch von einem anderen Gesichtspunkt aus Anträge zu stellen sein:

Nach Ausmaß des mir vorliegenden Planes über den Neubau des Amts- und Gefangenhauses in Pirmasens trifft in den für die Aufnahme von 4 Gefangenen bestimmten Haftlokalen auf jeden Gefangenen durchschnittlich 17–20 Cubikmeter Luftraum und nach der [illegible] Zeit durch ~~[illegible] [illegible] Stelle [illegible]~~ [illegible] über den Neubau in Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~ in den dort für 4 Gefangene bestimmten Hafträumen auf jeden Gefangenen ein Luftraum von ~~10~~ Cubikmeter [illegible]. Da nun nach dem

† mit [illegible]

†† [illegible] [illegible]

wie von höchster Stelle mitgetheilt und

† wovon auch dem k. Amtsgerichte ~~[illegible]~~ ein Exemplar zugeschlossen ~~[illegible]~~ wurde

Plane über die Errichtung des ~~Gefangen~~ Amts- und Gefangenhausneubaues in Grünstadt † das mittelgroße Haftlokal bei Zugrundelegung einer Höhe von 3 Meter einen Cubikinhalt von 63,72 Meter besitzt, so dürfte in dieser Richtung nichts ein Bedenken dagegen bestehen, das fragliche Haftlokal für 4 Gefangene einzurichten, da dann auf jeden ein Luftraum von 15,93 Cubikmeter treffen würde. ~~[illegible]~~ Wenn daher [illegible] ~~[illegible]~~ andererseits Bedenken gegen die Bestimmung dieses Lokales für vier Gefangene [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ etwa 4 Betten und 4 ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ dem k. Oberamtsrichter [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible]

† Da die Einrichtung dieses Gelasses mit einem beweglichen Tisch und vier beweglichen Stühlen [illegible], so werden die Vorschläge d. k. ~~Die Ausstattung dieses [illegible]~~ Oberamtsrichters und Kostenvoranschläge hiernach abzuändern sein. Sollten aber nach Ansicht der [illegible] des fraglichen Haftlokals ~~[illegible]~~ dasselbe ~~[illegible]~~ zur Aufnahme von 3 Gefangenen bestimmt werden können, so würde dasselbe auch in diesem Falle mit Rücksicht auf das Obenerwähnte mit einem beweglichen Tisch und den beweglichen Stühlen auszustatten sein

2.) Zu ~~der~~ die Übersicht über die Kosten der Neuanschaffungen für das Gefängnißgebäude hat der k. Oberamtsrichter auch einen Betrag von 20 Mk für [illegible] die Leibschüsseln [illegible]. Wie nun schon das k. Landbauamt in Speyer dem k. Amtsgerichte unter dem 17. Juni d. l. J. mittheilte, werden diese Leibschüsseln von der Firma um 25 Mark per Stück franco geliefert ~~und~~ ~~[illegible]~~ [illegible] auch ~~[illegible]~~ und da dem k. Amtsgerichte von mir [illegible] [illegible] Bemerkungen zu den Ausschreibungen [illegible] †† [illegible] [illegible] nach diesem Betrag von 20 Mk. ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ nicht in die fragliche Übersicht aufgenommen werden sollen.

† übernimmt d. betreffende Lieferant die Fracht von München ab bis zu derjenigen Eisenbahnstation, von welcher ab die [illegible] an das betreffende Gefangenhaus zu erfolgen hat

Hierbei mache ich jedoch, ~~[illegible]~~ wie ich dies schon in meinem Berichte vom 15. April l. J. hervorgehoben, darauf aufmerksam, daß es sich empfehlen wird, für [illegible] Handtücher, Kämme und dgl. im Allgemeinen ~~[illegible]~~ entsprechende Positionen in die Kostenübersicht aufzunehmen.

3. Obwohl nach den ~~[illegible]~~ bezüglichen Übersichten eine bedeutende Vermehrung der Betten in Aussicht steht, so befinden sich doch in denselben keine Beträge für die hiefür nöthigen Requisiten, als Matratzen, Kopfpolster etc. vorgetragen. ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ Auch ist ~~[illegible]~~ ob die ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die zur Einrichtung der Gefangenzellen ~~[illegible]~~ erforderlichen Kleiderkasten und [illegible] nicht in Antrag gebracht ~~und~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der k. Oberamtsrichter nicht zu prüfen habe, ob die ~~[illegible]~~ vorhandenen ~~und~~ derartigen Inventargegenstände als zu den neuen Zellen und Betten passend und ausreichend zu erachten ~~sind~~, oder ob nicht auch hiefür Neuanschaffungen mit Kostenvoranschlägen [illegible], in Vorschlag zu bringen sind.

[illegible] mit [illegible] der [illegible] [illegible]

4. Was schließlich die Form der angelegten Vorschriften betrifft, so ist ~~vor Allem~~ in besondere dann [illegible] ~~[illegible]~~, daß nicht die ~~[illegible] Räume~~ anzuschaffenden Gegenstände speziell darin angegeben sind.

Um nun dem k. Oberamtsrichter ~~[illegible]~~ in Grünstadt die Anfertigung dieser Vorschriften in der richtigen Weise zu erleichtern, sowie auch ~~der~~ einen ~~[illegible]~~ besseren Überblick über ~~[illegible]~~ die Anschaffungen ~~zu ermöglichen~~ und die Einrichtung der Gefängnisräumlichkeiten zu ermöglichen, so ~~füge~~ lasse ich (die von dem k. Oberamtsrichter in Pirmasens seiner Zeit in [illegible] ~~angefertigte~~ Vorschriften über ~~die~~ dortige Anschaffungen und Reparaturen für die Einrichtung des Amtshauses in Pirmasens nebst Anlagen sowie ~~meine~~ die [illegible] von demselben erst jüngst mir vorgelegten Pläne über die künftige Einrichtung des Gefängnisses daselbst [illegible] ~~mit~~ folgen.

5). Was die Anschaffung von eisernen Bettstellen betrifft, so ~~befinden~~ sich unter den vorgelegten Anlagen die [illegible] ~~[illegible]~~ von verschiedenen Schlossermeistern ~~[illegible] und würde der k. Oberamtsrichter in Grünstadt~~ ~~und~~ dürften falls der k. Oberamtsrichter sich von [illegible] überzeugen, ob nicht ~~[illegible]~~ billigeren Preise erzielt werden.

und

Ich wollte nunmehr die sämtlichen anliegenden Aktenstücke an den k. ~~Amtsgericht~~ Oberamtsrichter in Grünstadt und ~~[illegible]~~ [illegible] auf die [illegible] Geschäftsgang übermitteln und denselben zur alsbaldigen Anfertigung und Vorlage neuer bezüglicher Vorschriften veranlassen. Das auf Pirmasens bezügliche Aktenheft wäre mir [illegible] wieder anzuschließen.

6584

K. Staatsanwalt zu Kaiserslautern

Gefängniswesen betreffend

[illegible]

28 Juli

[illegible] Correspondenz [illegible]

Controle [illegible]

~~[illegible]~~
[illegible] auf das betreffende Schreiben gegeben werden

6585–6

29. Juli

K. Staatsanwalt ~~Frankenthal~~ Kaiserslautern

Verlassenschaft des Georg Geibel von Kirchheim

Durch das k. Staatsministerium des K. Hauses und des Äußern ist vom [illegible] in [illegible] am 14. Mai bez. 14 u. 22. Juli d. J. der [illegible] 6 Mk 90 Pf. bestehende Nachlaß des am 9. Januar 1876 zu Kotta Radja in Atjeh verstorbenen Korporals der niederländisch-indischen Kolonialarmee Georg Geibel von Kirchheim in Bayern, dessen [illegible] Georg Philipp Geibel und Barbara Geibel, geborene Koch, dem k. Staatsministerium der Justiz [illegible] übermittelt worden, die Ausfolgelassung derselben an die obigen zu ermittelnden [illegible] zu veranlassen.

Im Vollzuge der h. E. vom 24. Juli 1880 No 10398 erhalten Sie daher den Auftrag, darüber ob obige [illegible] an der [illegible] der Geburtsort des Verstorbenen ist und [illegible] nach den [illegible] die geeigneten Nachforschungen zu veranlassen, sowie über den Erfolg Bericht zu erstatten.

+ bez. Kaiserslautern: Kirchheimbolanden +

6587

29. Juli

K. Regierung der Pfalz, K. d. Innern

Speyer

[illegible] des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner v. Ludwigshafen in eine höhere Gehaltsklasse

Unter Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift vom 25. u. 27. Juli l. J. ersuche ich um gefällige nachträgliche Mitteilung des Dienstalters des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner in Tabellenform, welches noch ~~[illegible]~~ in dieser [illegible] nicht beigeschlossen war.

6588

Cal.

K. Minist. d. Justiz

München

Bitte des I. Staatsanwalts Fahr zu Frankenthal um Gewährung außerordentlichen Urlaubs

Gesuch, worin um außerordentlichen Urlaub vom 16 August nächsthin gebeten wird, [illegible] vorgelegt.

6589

29 Juli

K. Staatsministerium der Justiz

München

[illegible] des Amtsgerichtsdieners Baumgaertner v. Ludwigshafen in eine höhere Gehaltsklasse

Cessat
siehe N 6604

[illegible] ich [illegible] k. Staatsministerium der Justiz die von dem Amtsgerichtsdiener Baumgaertner v. Ludwigshafen bei der k. Regierungsfinanzkammer in Speyer eingereichte, [illegible] von der ~~[illegible]~~ dem k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen resp. dem k. Staatsanwalt in Frankenthal ~~[illegible]~~ [illegible] und von ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] zur Vorlage gebrachte Gesuch dem Ministerium

in eine höhere Gehaltsklasse [illegible] [illegible]
[illegible]:

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

Baumgaertner ist seit 26. Juni 1872 als Landgerichtsdiener in Ludwigshafen angestellt und unter den [illegible] in derselben Gehaltsklasse ~~[illegible]~~ sich befinden, der dienstälteste. [illegible] 29. Mai 1876 zwar wegen ~~[illegible]~~ dienstwidrigen [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] ernannt, ~~[illegible]~~ [illegible] durch Beschluß des Landgerichts Ludwigshafen vom 2. April 1878 ~~[illegible]~~ und 3. Oktober 1879 wegen [illegible] [illegible]. Allein da [illegible] in diesen letzten Fällen [illegible] [illegible] daß [illegible] seit dem Mai 1876 [illegible], so befürworten der k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen und der k. Staatsanwalt in Frankenthal dessen Gesuch.

Da nur in letzter Zeit von zwei Amtsgerichtsdienern, welche sich in einer höheren Gehaltsklasse befanden, der eine – Heilig in Dürkheim – gestorben, der andere – Reger in Zweibrücken – zum Landgerichtsdiener [illegible] ernannt wurde, so gestatte ich mir ehrerbietigst die Bitte Baumgaertner zu ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible].

[illegible]

K. Regierung der Pfalz, [illegible] Speyer.
[illegible] zu Gerolsheim [illegible] Weigel und [illegible] Berold

6590 29. Juli

Bericht des k. St. A. in Frankenthal vom 28. pr. 29. Juli 1880 nebst Abschrift eines Urtheils der k. Landgerichts daselbst, [illegible] Georg Stark in Gerolsheim [illegible] z. w. zur weiteren [illegible]

Amtsg. Frankenthal.
Urlaubsbitte des Kgl. Amtsanwalts Lauz in Grünstadt.

6591. eod.

Bericht des [illegible] v. 26./27. l. mts. br. m. mit dem Bemerken zurück, daß ich mit Ihren Vorschlägen einverstanden bin. Ebenso demgemäß der Amtsanwalt Bastian in Frankenthal mit der Stellvertretung des Amtsanwalts Lauz in Grünstadt für die Zeit des Urlaubs des letzteren – 24. August bis 7. September [illegible] – hiemit beauftragt. Hiernach wollen Sie das Weitere veranlassen.

K. Amtsanwalt [illegible]
[illegible]

6592. 31. Juli

[illegible] k. Amtsanwaltschaft [illegible] vom 27. pr. 31. Juli (No 10524 [illegible]) [illegible] mit dem Auftrage, die erforderliche [illegible] zu veranlassen und hiernach dieselben in Wiedervorlage zu bringen

---

K. Amtsanwalt
Kaiserslautern
[illegible] für die Gebühren bei den Amtsgerichten

6593 31. Juli

Unter Bezugnahme auf meinen Erlaß vom 21. Juli No 6529 [illegible] Amtsgericht in Otterberg, [illegible] k. Regierungs-[illegible] [illegible] Otterberg zu [illegible]. [illegible] daß die k. Regierungsfinanzkammer [illegible] vom 9. Februar 1880 No 2262 R „[illegible]“ [illegible]

[illegible] Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ München.
Urlaub des k. Oberstaatsanwalts Fitting in Zweibrücken.

6594. eod.

vide Register.

Bürgermeisteramt
Blieskastel
Gesuch des Rechtskandidaten Carl [illegible] von Blieskastel um Zulassung als Rechtsanwalt beim kaiserl. Landgericht in Strassburg
erl.

6595. 31. Juli

Unter Bezugnahme auf meinen Erlass vom 23. Juli No 6548 ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible]~~
[illegible] der Familien- und Vermögensverhältnisse des Rechtskandidaten Carl [illegible] von Blieskastel

---

Landbauamt Kaiserslautern.
[illegible]

6595a.

[illegible] No 5 [illegible]

Kgl. Staatsanwalt zu Frankenthal

Beschwerde des Ackersmanns Wilhelm Krämer und Johann Adam Dassen I zu [illegible] gegen [illegible] [illegible] und [illegible] Geldbeträge

N 6596

~~[illegible]~~ 2 August

[illegible] der Akten [illegible] mit dem Auftrage den [illegible] Sachverhalt [illegible] zu vervollständigen [illegible] aus den Akten erhellt, sind [illegible] Bezirksgericht Frankenthal und [illegible] Veranlassung [illegible] [illegible] der Akten [illegible], ob [illegible] durch das Landgericht [illegible] Fälle [illegible] gelegt [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] Klage [illegible] Kläger [illegible]

Kgl. Staatsanwalt hier

Gesuch des Peter ~~[illegible]~~ Edrich von Rodalben um [illegible] von 4 [illegible] [illegible] an denselben – hier Beschwerde des [illegible] Wagner zu Frankenthal

6597

2 August

Auf den mit Bericht vom 25 Jul. 29 d. M. vorgelegten ~~[illegible]~~ gegen [illegible] [illegible] Akten [illegible] Gegenstände waren, welche in der [illegible] gegen Georg Ballinger ~~[illegible]~~ von Rodalben und Consorten wegen [illegible] [illegible] Gendarmerie zu Lemberg [illegible] worden sind [illegible] Abel, Keil und Frenzel [illegible] [illegible] durch den [illegible] Wagner ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Edrich ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gendarmerie [illegible] Wagner [illegible] Gendarmen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Landgericht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] durch Wagner [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Wagner [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Kgl. Staatsanwalt [illegible] ~~[illegible]~~

Die [illegible] der k. Staatsanwaltschaft [illegible] Pfalz

N 6598 – 6602

2 August

[illegible] Staatsanwaltschaften bei den Collegialgerichten der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 1830 [illegible] N II [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 30. [illegible] [illegible] N 8386 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

Anordnungen in Abs. 2, 3 und 5 durch den Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts [illegible]

[illegible] Präsidenten des k. Landgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] 9

Kgl. Regierung der Pfalz Kammer des Innern zu Speyer

N: ~~6599~~ 6603

2 August

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Staatsanwalt [illegible] N 8386 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts [illegible]

N 6600

2 August

~~[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Staatsanwalt [illegible] vom 30. [illegible] k. Staatsanwalts [illegible] Landgerichtspräsidenten [illegible] Anordnungen in Abs. 2, 3 und 5 [illegible]~~

K. Staatsanwaltschaft der Pfalz [illegible] München [illegible] Baumgaertner zu Ludwigshafen [illegible]

6604

2. August

[illegible] k. Staatsanwaltschaft der Pfalz in ~~[illegible]~~ [illegible] Baumgaertner zu Ludwigshafen bei der k. [illegible] zu Speyer [illegible], ~~[illegible]~~

an den k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen ~~[illegible]~~ resp. an den k. Staatsanwalt in Frankenthal gelangt, erstattet der letztere Beamte unter Vorlage des gedachten Gesuches um [illegible] nebst 4 Anlagen mit folgendem gehorsamsten Berichte:

Baumgaertner ist seit 26. Juni 1872 als Landgerichtsdiener in Ludwigshafen angestellt und gehört der Amtsgerichtsdiener der Pfalz, welche dermalen in der [illegible] Gehaltsklasse sich befinden, der [illegible] Personalverhältnisse und Qualifikation sind aus dem anliegenden Personalnachweise des Letzteren zu entnehmen.

Wenn schon ~~[illegible]~~ der Gerichtsstelle entsprechend seine Anstellung als Landgerichtsdiener ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, so [illegible] daß der k. Oberamtsrichter in Ludwigshafen und der k. Staatsanwalt in Frankenthal dessen Wunsche [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ [illegible] Zeit ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, [illegible] für den [illegible] ~~[illegible]~~ Bitte [illegible] sollen ~~[illegible]~~, daß in letzter Zeit von zwei pfälzischen Amtsgerichtsdienern, welche in einer höheren Gehaltsklasse standen, der eine – Georg Herlig von Dürkheim – am 31. März d. J. gestorben ist, der andere – [illegible] Reger von Zweibrücken – durch allerh. E. vom 5. Juni also zum Landgerichts[illegible] dahier vom 1. August d. J. ernannt wurde.

ℯxp[illegible]

7 [illegible]

7 [illegible] 1876 [illegible]

7 [illegible]

6602

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts dahier

Die Spezialetats der k. Staatsanwaltschaften in der Pfalz betreffend

ℯxp[illegible]

1. August

Durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 30. Juli d. J. – № 8386 –, [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible]

Vom Frankenthal [illegible]

6605

Höchste Entschl. v. 30. v. Mts. [illegible] zur [illegible]

21 Aug.

29.

Präsidenten des k. Oberlandesgerichts dahier

die Spezialetats der k. Staatsanwaltschaften in der Pfalz betreffend

6605

2. August

Der in den Spezialetat der Staatsanwaltschaften im Bezirk des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken pro 1880/81 zur Bestreitung staatsanwaltschaftlicher Regiebedürfnisse ~~[illegible]~~ unter dem Titel „sächliche Ausgaben" aufgenommene Betrag [illegible]

Durch höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 30. Juli d. J. – № 8386 –, [illegible] 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

7 [illegible]

[illegible]

ℯxp[illegible]

Staatsministerium der Justiz

München

[illegible]

6606

7. August

[illegible] des k. Staatsanwaltes dahier vom 27. bis 29. Juli l. J., ~~[illegible]~~, das Vorlage gelangten [illegible] eines gewissen Heinrich Steil ~~[illegible]~~ welches die gepflogenen Erhebungen mit folgendem gehorsamsten Berichte:

[illegible] Heinrich Steil [illegible] als [illegible] ist geboren am 4. Februar 1856

† [illegible] Verurtheilung desselben wegen Militär[illegible]

zu Bliesdahlheim, Sohn von Jacob Steil Schuster und dessen Ehefrau Elisabetha Müller, beide früher in Böckweiler wohnhaft, und wanderte im Jahre 1860 mit seinen Eltern ~~im Jahr 1866~~ nach Frankreich aus. Derselbe ist bayerischer Staatsangehöriger und hat seiner Militärpflicht bis jetzt nicht Genüge geleistet. ~~Die Verfolgung desselben wegen Nichterfüllung der Militärpflicht konnte jedoch nicht erfolgen, weil derselbe zur Zeit seiner Auswanderung erst 12 Jahre alt war und der erforderliche strafrechtliche dolus nicht nachgewiesen werden konnte.~~ Mit Rücksicht [illegible] ~~auf die [illegible]~~ hat das k. Bezirksamt Zweibrücken, wie aus der anliegenden Zuschrift desselben vom 12. Juli l. J. hervorgeht, sich dafür ausgesprochen, daß die höheren Legalisirungen nicht zu ertheilen seien.

K. Staatsministerium der Justiz München

Höhere Legalisirung eines Geburtsbriefes

6606

3. August

Höchstdem k. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich [illegible] anliegend den Geburtsbrief des [illegible] Heinrich Steil von Bliesdahlheim, welchen mir der k. Staatsanwalt hier behufs [illegible] der Legalisation des k. Landgerichtspräsidenten mit Bericht vom 27. zu 29. Juli in Vorlage brachte. ~~[illegible]~~ Diesen Geburtsbrief will genannter Steil behufs seiner Verehelichung in Frankreich [illegible] gebrauchen und bedarf derselbe hiezu der höheren Legalisationen.

Nach den ~~[illegible]~~ [illegible] Erhebungen ist ~~[illegible]~~ der Gesuchsteller ~~[illegible]~~ am 4. Februar 1856, der Sohn von Jacob Steil Schuster und dessen Ehefrau Elisabetha Müller, beide früher in Böckweiler wohnhaft und wanderte derselbe im Jahre 1860 mit seinen Eltern nach Frankreich aus. Derselbe ist bayerischer Staatsangehöriger und hat seiner Militärpflicht nicht Genüge geleistet. Das k. Bezirksamt (Zweibrücken) spricht sich deshalb, wie durch die anliegende Zuschrift desselben (an den k. Staatsanwalt hier) vom 12. Juli l. J. [illegible] dafür aus, daß die höheren Legalisationen nicht ertheilt werden sollen ~~[illegible]~~ [illegible] des Gesuchstellers [illegible], nachdem derselbe ~~[illegible]~~ das 12. Lebensjahr [illegible] und ~~[illegible]~~ der [illegible] Strafrechtliche dolus nicht ~~[illegible]~~ [illegible] der ~~[illegible]~~ von dem 1. Oktober [illegible] [illegible] nicht ~~[illegible]~~ [illegible] werden. Allein ~~[illegible]~~ der Steil ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ § 33 Abs. 2 des Reichsmilitärgesetzes vom 2. Mai 1874 als ~~[illegible]~~ [illegible] zu behandeln ist, ~~[illegible]~~ [illegible] im Widerspruch mit der [illegible] als bayerischer Staatsbürger obliegenden Pflichten ~~[illegible]~~ und dürften ~~[illegible]~~ [illegible] die höheren Legalisirungen für seinen Geburtsbrief [illegible] zu [illegible] sein, indem [illegible] nur eine [illegible] in seinem [illegible] Verhalten finden würde.

Da jedoch [illegible], einer [illegible] desselben nicht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], daß er [illegible] die [illegible] der Legalisirungen ~~[illegible]~~ [illegible], glaube ich [illegible] nicht [illegible] und die [illegible] [illegible] zu sollen

† [illegible]

† k. Bezirksamt Zweibrücken

den [illegible]

† [illegible] in seiner [illegible] und seine [illegible] zu [illegible]

Die k. Staatsanwalt hier in [illegible] die anliegende [illegible] mit [illegible] der [illegible] die höhere Legalisirungen [illegible] worden, erlaube mir ich in dieser Richtung [illegible] auf [illegible] Staatsministerium vom 4. November 1874 Nr. 18050 [illegible] an die Herren k. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible], bekannt [illegible] die [illegible] des Georg Peter Ley von [illegible] mit den höheren Legalisirungen versehen an dessen [illegible], den französischen Lieutenant Georg Ley [illegible] abgesendet werden sollte. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Umständen [illegible] andeuten [illegible], als Lieutenant Georg Ley in Frankreich ~~[illegible]~~ geboren ist, sich niemals in Deutschland aufhielt, auch ~~[illegible]~~ [illegible] in keiner Weise unterzog und nun dermalen Offizier der französischen Armee ist.

† zu Le Quesnoy in Frankreich [illegible]

† dessen [illegible]

~~[illegible]~~

Dagegen [illegible] vom 29. November 1873 Nr. 14458 [illegible] von [illegible] Karl [illegible] in Paris [illegible] der [illegible], ~~[illegible]~~ die höhere Legalisirung und [illegible] der [illegible] seinen Eltern nicht [illegible].

~~[illegible]~~ der [illegible] des [illegible] der Steil ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ in [illegible] auf § 16 Abs. 2 des Reichsgesetzes über die [illegible] des [illegible] vom 6. Februar 1875 [illegible] werden könnte.

† in einem [illegible]

Die [illegible] in der [illegible] Vorlage gebrachten Legalisationsgesuchen habe ich [illegible] bis zum [illegible] von [illegible] hoher Weisung zurückbehalten.

Herrn k. Präsidenten des Landgerichts [illegible]

Legalisation der gegen [illegible] Carl [illegible] von Bliescastel

6607

4 August

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 21 Juli l. J. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] den [illegible] zurückgelegt, daß [illegible] Carl [illegible] (am 10. August 1854 ~~geboren~~), [illegible], ledig ~~[illegible]~~ der Sohn des ~~[illegible]~~ verlebten [illegible] Peter [illegible], [illegible] in Bliescastel, und dessen [illegible] ist. Derselbe [illegible] im Jahre 1876 [illegible], [illegible] vom November 1876 bis 6. November 1877 auf dem ~~[illegible]~~ Zweibrücken, von da an bis 6. Mai 1878 auf der [illegible] dahier und vom 6. Mai 1878 bis 6. Mai 1879 an ~~[illegible]~~ [illegible] Zweibrücken und [illegible] bei [illegible] Gebhart daselbst. Im Mai 1879 [illegible] sich der [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ Noten: 1. in [illegible]: $\underline{II}\,\frac{6}{16}=\underline{II}$; in der [illegible] $\underline{I}\,\frac{11}{20}=\underline{I}$ 3. [illegible]: $\underline{I}\,\frac{308}{320}=\underline{II}$; [illegible]: $\underline{II}$; [illegible]: $\underline{II}$; [illegible]: $\underline{I}$; [illegible] $\underline{II}$. Unter 18 Candidaten erhielt er den 6 Platz.

[illegible] vom [illegible] k. [illegible] Stark, [illegible] in den [illegible] und [illegible] als [illegible] der [illegible] Ritter in Zabern [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gegen die [illegible] nicht [illegible] war. [illegible] Kanal [illegible] [illegible] vom 5. September [illegible] 4000 Mark [illegible] [illegible] die [illegible] kurze Zeit mit dem [illegible] der Pfalz [illegible], die [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
die Lieferung von Druckformularen für die Hypothekenämter der Pfalz

6608. 4. August

Anliegend beehre ich mich, eine von der L. Gerhardt'schen Buchdruckerei in Speyer aufgestellte Rechnung über Lieferung von Hypothekenregistern im Jahre 1880 im Gesamtbetrage von 213 Mark 60 Pfennig (zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung) mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß diese ~~Lieferung~~ durch h. E. vom 31. Juli l. J. No 10025 genehmigt wurde.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
der Notariatsrechtsanwalt Dr von Weinrich

6609. 4. August

Anliegend beehre ich mich, die Vorlage der geschätzten Zuschrift vom 15. Juli l. J. No 12157 N. in Duplikat mit ergebenstem Danke zurückzugeben.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
die Geschäftsverhältnisse des Amtsanwalts Karl Vogt in Wolfstein

6610. 4. August

Anliegend beehre ich mich, die Vorlage der geschätzten Zuschrift vom 18. (pr. 20.) Juni 1880 No 8065 R. in Duplikat mit dem ergebensten Bemerken zurückzugeben, daß [illegible] [illegible] Amtsanwalt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ist.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Unterstützungsgesuch des ehemaligen Amtsgerichtsschreibers Johann Schuck

6611.

Anliegend beehre ich mich, ~~[illegible]~~ [illegible] hohen Reskript ~~[illegible]~~ vom 6. Juli 1880 No 9293 ~~[illegible]~~ geschlossenen Gesuch in Duplikat [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Amtsgerichts [illegible], [illegible] Schuck ~~[illegible]~~ [illegible] Weicht in Zweibrücken als Stellvertretender Gerichtsschreiber [illegible] Schiffer [illegible] vom 10. September 1872 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] Schuck [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Schuck lange Zeit als früherer Gerichtsschreiber [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Regierung K. d. Finanzen
Speyer
Verlassenschaft des zu Weichtheim verlebten Lehrers und [illegible] Nicolaus Hetzler von Herxheim
Abschrift

6612. 5. August

Abschrift der landger. Entscheidung vom 24. v. Mts. wodurch der Polizeidiener Michael Fink in Herxheim zum Curator der unbeanspruchten Verlassenschaft ernannt wurde, [illegible] zur erfolgten Kenntnisnahme und weiteren Verfügung.

Amtsanwalt
~~Frankenthal~~
Aushilfe im gerichtlichen Botendienste

6613. 5. August

~~[illegible]~~ Ludwigshafen [illegible] Vorstand des k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ [illegible] mit dem Bemerken [illegible], daß durch Regierungsentschließung vom 9. Februar 1880 No 2262 „die Kosten der [illegible] aushilfe und besondere Leistungen, [illegible] im gerichtl. Botendienste etc." [illegible]

K. Amtsanwalt
~~Frankenthal~~

6614. 5. August

~~[illegible]~~

K. Staatsministerium der Justiz
München
[illegible] bei der k. Oberstaatsanwaltschaft

rue Thevenot 14

6615. 5. August

Zu hohem k. Staatsministerium der Justiz übersende ich in der Anlage [illegible] C. Mogis, Kaufmann in Paris rue Thevenot 14 [illegible] ~~[illegible]~~

Frankenthal
[illegible] der Notare

6616. Bericht v. 3/4 d. Mts. [illegible]

K. Staatsanwalt ~~[illegible]~~ Landau

Untersuchungshaft

N 6617 6 August

Die [illegible] vom 4. [illegible] 3. d. M. vorgelegten Strafprozessakten [illegible], [illegible] mit [illegible] Einsicht genommen [illegible] beigeschlossen [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

Gesuch der Wittwe des in Dürkheim verlebten Amtsgerichtsdieners Franz Heilig um Gewährung von Unterhaltsbeiträgen

6618 7. August

Höchstem K. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anruhend [illegible] ein Gesuch der Wittwe des ~~zu Dürkheim~~ verlebten Amtsgerichtsdieners Franz Heilig in Dürkheim, Louise Heilig, geborne Baeuerlein von Speyer um Gewährung von Unterhaltsbeiträgen für sich und ihre fünf Kinder nebst den ~~[illegible]~~ ergänzenden Erhebungen mit folgendem gehorsamsten Berichte:

Der genannte Heilig, geboren am 3. September 1817 zu ~~[illegible]~~ Dernbach, Bezirksamts Bergzabern, diente vom 7. Januar 1839 bis 1. September 1844 im K. 6. [illegible] Infanterieregiment und von da ab bis zum 1. Februar 1861 als Gendarm und Brigadier in der K. Gendarmerie-Compagnie der Pfalz und von Unterfranken und Aschaffenburg; durch h. E. vom 20. Juni 1861 No 12715 wurde er vom 1. Juli desselben Jahres ab zum Landgerichtsdiener in Rockenhausen ernannt und durch h. E. vom 14. Sept. 1867 No 16786 vom 1. Oktober 1867 ab in gleicher Eigenschaft nach Dürkheim versetzt.

Bei seinem am 31. März l. J. erfolgten Ableben hinterließ er eine Wittwe, die genannte Gesuchstellerin und fünf mit dieser erzeugte unversorgte Kinder als:

1. ~~[illegible]~~ [illegible] geboren am 26. November 1862 ([illegible])
2. Johanna geb. am 23. Dez. 1864
3. Auguste Louise, geb. am 4. November 1867
4. Carl Friedrich geb. am 17. Oktober 1869
5. Wilhelmine Elisabetha geb. am 8. März 1873.

Die Familie Heilig besitzt [illegible] ~~[illegible]~~ Vermögen, welches ihr eine jährliche Rente von 500 Mark abwirft. Allein bei den heutigen Preisverhältnissen und bei ~~dem~~ [illegible] des Umstandes, daß die Wittwe Heilig durch die Last ~~und~~ die Sorge der Erziehung von fünf Kindern, von welchen zwar noch mehrere schulpflichtig sind, so sehr in Anspruch genommen ist, daß an ein [illegible] derselben nicht zu denken ist, dürfte eine solche Rente nicht als ausreichend zum Unterhalte der aus 6 Köpfen bestehenden Familie zu erachten sein. Der [illegible] von [illegible], Brigadier befindet sich dieselbe [illegible] und hat auch keine Pension aus Gendarmeriefonds zu beziehen.

Bei dieser Sachlage und in Erwägung ~~der Wittwe des verlebten Heilig [illegible] eine Rente [illegible] gestatten~~ [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

Die Adaption des K. Amtsgerichtsgebäudes und Amtsgerichtsgefängnisses in Winnweiler betreffend

1 Beilage

N 6619 5 August

[illegible] mit den angeschlossenen Akten [illegible] entnommen werden wolle, ist durch das K. Landbauamt Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] die Anlage des Aufsichtszimmers des K. Amtsgerichtsgefängnisses zu Winnweiler [illegible] und [illegible] eine Änderung des Planes in Anregung gebracht worden, nach welchem [illegible] der an die K. Regierung der Pfalz erlassenen höchsten Entschließung vom 29. März 1880 N 3610, das Amtsgerichts- und Gefängnisgebäude zu Winnweiler betreffend, die Adaption des Gefängnisses ~~[illegible]~~ daselbst zu erfolgen hat.

Dieser Mißstand besteht darin, daß nach dem Plane I die Gefangenen, um in den Abort zu gelangen, [illegible] durch den Gang in die [illegible] A B C D des [illegible] Planes II [illegible], was die Beaufsichtigung der Gefangenen erschwert und überdies [illegible] möglich ist.

[illegible] Abort [illegible] durch eine [illegible] Plane (I. u. II.) [illegible] N 5 [illegible] daß durch den von dem K. Landbauamt Kaiserslautern [illegible] Plane N II des Näheren ersichtlich ist.

Die K. Regierung der Pfalz, [illegible] die [illegible] vorgeschlagene Abweichung von dem Plane I [illegible] und [illegible] dieselbe [illegible] gestatten [illegible] die höchste Genehmigung für die [illegible] Änderung [illegible] zu [illegible]

Fortsetzung von 6618

~~Dienste~~ [illegible] mehr als [illegible] Dienstzeit des verlebten Heilig, während welcher er sich die [illegible] Zufriedenheit seiner Vorgesetzten erworben hat, glaube ich, da auch gegen die Würdigkeit der Gesuchstellerin nichts vorliegt, dann bitte ich [illegible] gnädigster Berücksichtigung empfehlen zu sollen.

Was die Höhe der Unterhaltsbeiträge betrifft, so beantragt die K. Regierungsfinanzkammer inhaltlich der anliegenden Zuschrift vom 2. August 1880, daß

a. der Wittwe Louise Heilig ein nach dem fünften Theile des [illegible] Gehaltes [illegible] Gatten zu jährlich 900 Mk (exclusive Zulagen) bemessener Unterhaltsbeitrag mit jährlich 180 Mark vom 1. Mai l. J., als dem Tag nach Ablauf des Sterb- und Nachmonates, auf die Dauer ihres Wittwenstandes und ihrer dermaligen Vermögensverhältnisse und

b. den fünf ~~[illegible]~~ Kindern des Verstorbenen ein Unterhaltsbeitrag von je 36 Mark jährlich, gleichfalls vom 1. Mai l. J. an bis zum [illegible] 21. Lebensjahre oder einer früheren Versorgung [illegible] Wittwen- und Waisen-[illegible] bewilligt werde, und gestatte ich mir [illegible] Anträge der K. Regierung anzuschließen.

Neue Feuerkassen[illegible]

Erweiterung des Amtsgerichts- und Gefängnisgebäudes zu Grünstadt

6620.

H. Entschl. v. 4/7 l. Mts. [illegible] zur [illegible] ~~und sofortige~~ [illegible] des K. Amtsgerichts Grünstadt durch [illegible] des vorliegenden [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]

[illegible]

6621. 10. August

[illegible] 2 [illegible] ob gegen [illegible] [illegible]

K. Bezirksamt Kaiserslautern

[illegible] des Georg Gerbel aus Kirchheim

6622 10. August

~~[illegible] vom 6. August No 1096 [illegible] Georg Gerbel [illegible] Carl Gerbel [illegible] Georg Gerbel [illegible] Carl G.~~

[illegible] vom 6. August 1880 No 1096 [illegible] Kirchheimbolanden feststellen zu lassen, ob der [illegible] Carl Gerbler [illegible] Carl Gerbel in New York [illegible] Georg [illegible] Gerbler [illegible] der Georg Gerbel [illegible] Carl Gerbel in New York näher anzugeben.

K. Bezirksamt Kaiserslautern

Die [illegible] Kaiserslautern

6623. 10. August

[illegible] Kaiserslautern [illegible] Adam Schwager [illegible] Schwager [illegible] Schwager [illegible] ~~[illegible]~~

f [illegible] Schwager [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]

[illegible] K. Notars betreffend

N. 6624. 7. August

[illegible] Notar Schalk [illegible] 16 und 22 [illegible] Schalk [illegible]

g [illegible] 33.319 –

[illegible] Notar Schalk ~~[illegible]~~ [illegible] 1) N 14.540. 2) 14.523 3) 16.604 4) 19.104 5) 22.44 und 6) 29.184, – [illegible] 22 Juli [illegible] 16 Juli [illegible]

Beilage [illegible]

Ministerium der Justiz 6625 9. August

Urlaubsbitte des k. Hypothekenbewahrers Schellhass in Kaisers[illegible]

An Einen hohen k. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich ehrerbietigst eine von dem k. Hypothekenbewahrer Schellhass in Kaiserslautern an mich gerichtete und heute bei mir in Einlauf gekommene Eingabe vom 6. d. Mts, worin derselbe aus Gesundheitsverhältnissen um einen Geschäftsurlaub in der Dauer von sechs Wochen nachsucht. Da die Urlaubsverhältnisse der Hypothekenbewahrer der Pfalz noch nicht näher geregelt sind und mir hiernach ein Recht zur Ertheilung des erbetenen Urlaubs nicht eingeräumt ist, so halte ich diese Eingabe höchsten Orts zur geneigtesten Bescheidung mit dem ehrerbietigsten Beifügen vorzulegen, daß eine Erinnerung gegen die Gewährung der Bitte von meiner Seite nicht besteht.

Im Hinblick auf die {Nothwendigkeit der} Continuität des Hypothekenbewahreramtes würde dem Urlaubsbittsteller indessen als Bedingung der Urlaubsertheilung die Auflage zu machen sein, daß er in Gemäßheit des §11 der allerhöchsten k. Verordnung vom 16. Mai d. Js. für die Dauer des Urlaubs einen befähigten Gehilfen als seinen Stellvertreter mit Genehmigung des k. Landgerichts Kaiserslautern vor dem Urlaubsantritte aufzustellen und zu beeidigen lassen habe.

N. 6626

Präsident des k. Oberlandesgerichts
Dessen

Die Kosten für Stellvertretung und Geschäftsaushilfe bei den Gerichten und Staatsanwaltschaften betreffend

Wie aus den Anlagen gefälligst entnommen werden wolle, hat die k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen den Wunsch geäußert, daß künftig alle [illegible] gerichtlichen und staatsanwaltschaftlichen Beamten, welche auf die Kosten für Stellvertretung, Geschäftsaushilfe und besondere Leistungen, dann auf die Kosten [illegible] verrechnet werden, von mir allmonatlich der genannten [illegible] behufs der ~~[illegible]~~ [illegible] übermittelt werden mögen.

[illegible]

1875 N XIII

[illegible]

Ges. u. V. Bl. 1875 p 62

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Gesuch des Sergeanten Jacob Schanzenbaecker um [illegible]

exped

[illegible] 1869 und § 10 [illegible] 24 August 1869 [illegible] Gendarmen und Soldaten [illegible]

№ 6627. [illegible]

[illegible] der K. B. Gendarmerie-Corps ~~Commando~~ Compagnie-Commando der Pfalz wurde der mit Allerh. [illegible] vom 1. Juli d. J. zum Amtsgerichtsdiener in Kusel ernannte Gendarmeriesergeant Jacob Schanzenbaecker gemäß [illegible] des k. Staatsministeriums des Innern vom 21. d. Mts. № 11114 vom 1. August d. J. mit einer monatlichen [illegible] von 32. Mk. 40 Pfennig ~~[illegible]~~ aus dem K. Gendarmeriecorps entlassen [illegible] nach § 10 der ~~[illegible] 1869 № 9869~~ (G. u. V. Bl. S. 189) [illegible] vom 10 Mai 1878 [illegible] 1878 [illegible]

K. Gendarmerie-Corps, Compagnie der Pfalz

Speyer

exped

№ 6628 [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ 31. [illegible] № 3047 [illegible] ~~[illegible]~~ der Gendarmeriesergeanten Schanzenbaecker [illegible]

Landgerichtspräsident in Kaiserslautern.

Beschwerde des Oeconomen Heinrich Kopf II von Stetten.

exped

6629. [illegible]

Beschwerde vom 4/pr 6. l. Mts. nebst den Beilagen zur gefälligen zuständigen Verfügung ergebenst überleitet.

[illegible] Mutterstadt

Dem [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Mutterstadt [illegible]

exped

6630. 9 Aug.

[illegible]

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible]

exped

6631 10 August

Der [illegible] Mutterstadt [illegible]

[illegible]

N 6631. 3. [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

~~[illegible]~~ [illegible] Pfalz betreffend

exped

Bezüglich der Verwendung der den k. Amtsgerichten für Anschaffung von Mobilien, Gerätschaften und Literalien [illegible] Regiebeträge galten bisher in der Pfalz nachstehende Bestimmungen:

Auf Grund einer im Einverständniß mit dem k. Staatsministerium der Finanzen erlassenen höchsten Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 28 Juni 1862 – № 12 783 – waren die k. Landgerichte der Pfalz durch oberstaatsanwaltschaftliches Ausschreiben vom 2. Juli jenes Jahres angewiesen, ihre Vorschläge über die in jedem Jahre nothwendigen Anschaffungen dem betreffenden Bezirksgerichtsstaatsanwalt vorzulegen, dann die Befugniß zur Genehmigung dieser Vorschläge beigelegt war. [illegible] vom 2 April 1864 – № 25163 – eine höchste Entschließung vom 14 Mai 1864 – № 7900 –, [illegible] 13 Juni 1862 [illegible] 1863 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] vom 11 November 1868 – № 13535 – [illegible] vom 14 Mai 1864 [illegible] 13 Juni 1862 [illegible] zur Anschaffung anderer Gegenstände, als derjenigen, ~~welche~~ deren Beschaffung aus dem Mobiliarfond ausdrücklich gestattet ist die ~~[illegible]~~ besondere Genehmigung des k. Staatsministeriums der Justiz für erforderlich erachtet –, wurde sodann und zwar abermals im Einvernehmen mit dem k. Staatsministerium der Finanzen auf einen oberstaatsanwaltschaftlichen Bericht vom 9 November 1875 durch höchste Entschließung vom 19 November 1875 – № 14450 – ausgesprochen, daß dem Oberstaatsanwalt an der Pfalz [illegible] Vermeidung unnöthigen Schreibwerks die Befugniß beigelegt werde, alle von den einzelnen Landgerichten der Pfalz gestellten Anträge auf Anschaffung von ~~Amtsgeräthschaften~~ Mobilien endgültig zu entscheiden, [illegible] innerhalb der Grenzen der diesen Gerichten für ~~Anschaffung~~ zugewiesenen Summen Nachschaffung und Unterhaltung von Mobilien, ~~[illegible]~~ und Lokalien nicht überschritten werden und insbesondere keine solchen Gegenstände [illegible] [illegible] und deren [illegible] gedeckt werden müssen. Und als [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~erfolgte~~ erhoben wurden, so erfolgte auf einen oberstaatsanwaltschaftlichen Bericht vom 7 Mai 1876 ~~[illegible]~~ [illegible] im Einverständnisse mit dem k. Finanzministerium [illegible] – dem Obigen entgegenstehende Finanzministerial-Verfügung vom 30 März 1876 [illegible] höchste Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 9 August [illegible] – № 6012 –, des Inhalts, daß es bezüglich der Behandlung der Regieausgaben bei den Landgerichten der Pfalz bei der Entschließung vom 19 November 1875 sein Verbleiben behalte und werden ~~[illegible]~~ ~~alle~~ ~~[illegible]~~ Vorschläge der pfälzischen [illegible] Amtsgerichte mit Rücksicht auf [illegible], auf die höchste Entschließung vom 28 Juni 1861 sich stützenden Genehmigungsrecht der [illegible] Staatsanwalt durch den Oberstaatsanwalt auf Maßgabe der höchsten Entschließung vom 19 November 1875 [illegible].

bei jetzt

Durch die höchste Bekanntmachung vom 18 Mai das [illegible] in № 1 [illegible], daß für die Behandlung des Regieaufwandes bei den Gerichten der Pfalz [illegible] die [illegible] Anwendung zu finden haben und ist damit auch die [illegible] und für die Land- und Amtsgerichte [illegible] in Geltung gewesene höchste Entschließung vom 13 Juni 1861 vollständig aufgehoben; ~~welche~~ [illegible] für die [illegible] Mobiliarfond zu bestreitenden Anschaffungen und Reparaturen die § 10 dieser Entschließung [illegible] Maß zu geben hat. Während hienach bezüglich der Lokalien auch in der Pfalz – wie [illegible] schon – die Amtsgerichte der Anschaffungsgenehmigung des k. Oberstaatsanwalts bedürfen (§ 10 lit. b Abs 2), hat hingegen in Betreff der Mobilien und sonstigen ~~[illegible]~~ Amtsgeräthschaften für die pfälzischen Amtsgerichte die [illegible] daß dieselben zur Anschaffung derjenigen Gegenstände, die in § 10 lit a Abs 1 besonders benannt sind, ~~einer Genehmigung~~ nach § 10 im Eingange einer Genehmigung überhaupt nicht bedürfen. Was aber die Anschaffung anderer als der dort ~~[illegible]~~ aufgeführten Gegenstände betrifft so

Just. Min. Bl. p. 154 /

~~[illegible]~~ ist nach § 10 im Eingange eine vorherige besondere Genehmigung erforderlich, aber daß [illegible] ~~[illegible]~~ näher ausgesprochen ist, ob nun hier † die Genehmigung des Oberstaatsanwalts genügt, oder ob nicht [illegible] – ~~[illegible]~~ wie anzunehmen sein dürfte – die besondere höchste Genehmigung des k. Staatsministeriums der Justiz einzuholen ist, in welch letzterem Falle bezüglich der Amtsgerichte der Pfalz die dem Oberstaatsanwalt durch die obgenannten höchsten Entschließungen [illegible] und [illegible] [illegible] Genehmigungsermächtigung beseitigt wäre. Mit Rücksicht hierauf sehe ich mich zur Stellung meines [illegible] in die Lage versetzt, das k. Staatsministerium der Justiz um hochgeneigteste Weisung darüber zu bitten, ob bei Anschaffungen von anderen als den in § 10 lit a Abs 1 der höchsten Entschließung vom 13 Juni 1861 bezeichneten Gegenständen haben auch für die Pfalz jedesmal die höchste Genehmigung einzuholen ~~ist~~ oder ob [illegible] auch fernerhin die Genehmigungsbefugniß nach Maßgabe der höchsten Entschließung vom 19 November 1875 [illegible] sei. Ich [illegible] mir gehorsamst zu gestatten, die Beibehaltung dieser ~~[illegible]~~ Befugniß zu befürworten. Besondere † Unzuträglichkeiten sind nach meiner Ansicht aus der bisherigen ~~[illegible]~~ [illegible] in der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ entstanden und in der That wurde [illegible] [illegible] Schreibwerk [illegible]. Es werden durch die Amtsgerichte oft Gegenstände von geringem Werthe als nöthig oder nützlich zur Anschaffung beantragt, welche – weil nicht unter § 10 lit a Abs 1 fallend – bei Beibehaltung des bisherigen Verfahrens ~~[illegible]~~ höchste Entschließungen nothwendig machen würde und ich möchte [illegible] k. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] mit einer Menge [illegible] Vorlagen behelligen.

† [illegible] bezüglich der Mobilien nach lit b [illegible]

† durch [illegible] Genehmigung [illegible]

Was die Gegenstände betrifft, deren Anschaffung aus dem Mobiliarfond ~~[illegible]~~ § 10 lit a der höchsten Entschließung vom 13 Juni ~~[illegible]~~ 1861 ohne besondere vorherige Genehmigung den Amtsgerichten gestattet ist, so wurden † wie [illegible] † [illegible] nach dem bisherigen [illegible] in der Pfalz, ~~[illegible]~~ abgesehen von den geringwerthigen Gegenständen im Einzelnen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Anschaffungsvorschläge dem k. Oberstaatsanwalt [illegible] zur Genehmigung ~~[illegible]~~ vorgelegt, ein Verfahren, welches mir [illegible] nicht ohne Werth erscheint, als hiedurch die Anschaffungen in Bezug auf ihre Nothwendigkeit controlirt werden können. Ob und wie weit für den [illegible] [illegible] der k. Amtsgerichte sich in dieser Richtung [illegible] treffen können, ist mir nicht bekannt. Da [illegible] Amtsgerichte in der Pfalz in dieser Hinsicht nicht ebenso zu behandeln sein werden wie die [illegible], so [illegible] seit der höchsten Bekanntmachung vom 18 Mai dieses Jahres von einzelnen Oberamtsrichtern [illegible] ~~[illegible]~~ um Genehmigung der Anschaffung solcher Gegenstände [illegible] nachgesucht wird, so möchte ich, ~~[illegible]~~ um [illegible] für allemal [illegible] für meinen Bezirk behalten zu [illegible] und die Amtsgerichte mit ~~[illegible]~~ allgemeiner [illegible] versehen zu können, ~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] Anfrage gestellt ~~[illegible]~~

~~[illegible] [illegible] der Anschaffung der in § 10 lit a [illegible]~~

~~[illegible] [illegible] Gegenstände [illegible] [illegible]~~

~~[illegible]~~

ob bezüglich ~~der Anschaffung~~ aller in § 10 lit a benannten Gegenstände

~~[illegible] [illegible]~~
~~oberstaatsanwaltschaftlichen Genehmigung~~

[illegible]

N 6632 a/2

10 Aug [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

München

Reparaturkosten der k. Hypothekenämter der Pfalz

Anliegend [illegible] dem k. Staatsministerium der Justiz [illegible] vom k. Hypothekenamt Zweibrücken vorgelegte [illegible] für Reparatur schadhaft gewordener Einbände von Hypothekenregistern im Gesammtbetrage von 45 Mark [illegible]. Da die Kosten für Beschaffung der [illegible] Hypothekenämter der Pfalz [illegible] Hypothekenregister einschließlich der Einbände [illegible] auf die Staatskasse [illegible], so werden auch die Kosten für Reparatur dieser Einbände [illegible] auf die Staatskasse [illegible] zu übernehmen sein [illegible].

[illegible] zur Deckung dieser [illegible] Reparaturkosten [illegible] Antrag [illegible] von 45 Mark [illegible] 1879 [illegible]

[illegible] 35 Mark [illegible]

[illegible]

K. Staatsministerium der Justiz [illegible] vom 25 Jänner [illegible] N. 3445 [illegible]

[illegible] von 20 Mark [illegible]

und [illegible] der [illegible] zu ermöglichen ist mir unerfindlich.

Nach der Mittheilung der kgl. Regierungsfinanzkammer [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Auffassung [illegible] [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] aus dem [illegible] der k. Hypothekenämter [illegible] [illegible], [illegible] z. B. der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Auffassung [illegible] der Regieausgaben der k. Hypothekenämter [illegible]

[illegible]

3/ Nach der [illegible] [illegible] der Hypothekenämter [illegible]

[illegible] Regieausgaben [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Hypothekenämter [illegible] [illegible] der k. Regierungsfinanzkammer [illegible]

4/ Die Mittel zur Deckung der Regieausgaben der Hypothekenämter [illegible] der kgl. Regierungsfinanzkammer der Pfalz [illegible] Ausgaben [illegible] Zusammenstellung betragen diese Ausgaben für die [illegible] Hypothekenämter zusammen ~~[illegible]~~ im Jahr 1877 – 144 Mark 40, im Jahr 1878 – 248 Mark 09 ₰ und im letzten Jahr 1879 – 163 Mark 60, wonach sich durchschnittlich pro Jahr ein Gesammtbedürfniß von ~~[illegible]~~ Mark ergibt. [illegible] Repartirung der Regieausgaben auf die einzelnen Hypothekenämter, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Hypothekenämter [illegible]

[illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Hypothekenamt [illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~

7 – [illegible] erfolgten –

7 [illegible] Kaiserslautern [illegible]

7 erstattet

K. Bezirksamt

für

Zettel des [illegible] Rier in Cranberry-Prairie in Nord-Amerika um Auskunft über seine Familienverhältnisse in Scholnau

6692

10. August

[illegible] erhält [illegible] einen ~~[illegible]~~ Brief des [illegible] in [illegible] mit der Adresse „An das Bürgermeisteramt Zweibrücken [illegible]" mit dem Auftrage die bezüglichen Erhebungen zu pflegen und über das Ergebniß anher Bericht zu erstatten.

Bezirksamt Mutterstadt

den [illegible] [illegible] Wespner, [illegible] [illegible] Mutterstadt [illegible]

6693

10 August

[illegible]

K. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern

Speyer

[illegible]

6694

10 August

[illegible] Wespner [illegible] Mutterstadt [illegible]

[illegible]

7 [illegible]

K. Amtsgericht

zu

Landstuhl

[illegible] des K. Amtsgericht in Landstuhl betreffend

6694

Das K. Amtsgericht hat eine [illegible] pro 1880 [illegible]

[illegible]

[illegible]

6635.

An Bürgermeisteramt Kaiserslautern

Gesuch der geschiedenen [illegible] Benkula von Falkenstein um Dispensation von der Wartezeit

11 August

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 20. Juli l. J. No 1006 I bringe ich Ihnen ~~[illegible]~~ [illegible] vom 15. Juni l. J. No 6355 in Betreff der [illegible] nochmals in Erinnerung. [illegible] den Grund der [illegible] Verzögerung zu berichten.

6636

11 August

[illegible]

1880 [illegible]

[illegible]

6637

[illegible]

6638.

An Landgerichtspräsidenten hier

die Einsendung der Personalakten der Gerichtsvollzieher

12. August

Unter Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift [illegible] in Betreff [illegible] Auszüge aus den Qualifikationstabellen [illegible] der Gerichtsvollzieher Gönnheimer, Heller, Clauss, Fassbender, Brendel, Schultz, Goetz, Fitz, Hasemann Voelckel ~~[illegible]~~ (mit dem ergebensten Bemerken daß Personalakten oder Personallisten nicht vorhanden sind [illegible] vom 16. Dezember 1870 No 15273 die Qualifikation der Gerichtsvollzieher und Gerichtsvollzieheraspiranten in der Pfalz [illegible] vom 15. [illegible] 1870 (J. M. Bl. S. 216) [illegible]

die Personalakten der Gerichtsvollzieher Gönnheimer, Clauss Fassbender, Götz, und Fitz [illegible]

[illegible] Gönnheimer, Heller, Brendel und Götz [illegible] Qualifikation als Gerichtsvollzieher [illegible]

k. [illegible] der [illegible]

[illegible]

[illegible] Manderscheid

6639. 12. August

[illegible] [illegible] dem [illegible] k. Staatsministerium der Justiz [illegible] h. E. vom 27. Juli 1880 No 10524 [illegible] [illegible], nachdem dieselbe durch den [illegible] k. Landgerichtspräsidenten [illegible] [illegible] wurde, mit dem [illegible] [illegible] [illegible], daß gegen die [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bestehe

---

k. Regierung der Pfalz [illegible]

[illegible]

die Kosten [illegible] [illegible] [illegible] bei den [illegible] und Staatsanwaltschaften

6640 12. August

[illegible] [illegible] [illegible] den 23. v. Mts [illegible] [illegible], [illegible] ich [illegible] der [illegible] [illegible] der Kosten [illegible] [illegible] mit dem Herrn k. Landgerichtspräsidenten [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] noch nicht erfolgen. Ich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des k. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der k. [illegible] Bleesnskl [illegible] [illegible] den [illegible] [illegible] zur ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zu überlassen

---

k. Staatsanwalt

Frankenthal

die Instandsetzung des Landgerichtsgebäudes zu Frankenthal

6641 13. August

[illegible] erhalten Sie den [illegible] [illegible] [illegible] vom 22. Juli [illegible] No 862 im [illegible] nebst Abschrift der h. E. [illegible] 8. pr. 13. l. Mts No 11048, [illegible] [illegible] [illegible] ~~die~~ Kosten [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] zu der Staatsanwaltschaft [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] von 767 Mk. 30 Pf [illegible] ist.

[illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] der [illegible] [illegible] zu [illegible] und die [illegible] in [illegible] [illegible] nebst einer [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] zu bringen ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in der [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] der [illegible] [illegible] vom 30. Juli l. J. No 8386, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ist, wird Ihnen in den nächsten Tagen zukommen.

581 40

Minist. d. Justiz München.

Urlaub des k. II. Staatsanwalts Schneider in Kaiserslautern

6642.

Gesuch um einen vierwöchentlichen Urlaub zur gänzlichen Herstellung geschwächter Gesundheit unterbreitet mit dem ehrerbietigsten Beifügen, daß gegen die Urlaubsbewilligung keine Erinnerung besteht. Gesuchsteller Schneider bittet um Urlaub erst vom 4. Septbr. ab, weil der III Staatsanw. Kissel in Kaiserslaut. erst am 1. Septbr. seinen ihm durch höchste Stelle bewilligten Urlaub wieder zurücknimmt

---

Min. für [illegible] der Familie Mayer u. Lautzkirchen

6643. 12. Aug.

Eingabe vom 10/12. l. Mts. bo. m. übersandt. zur Aufklärung des Sachverhaltes, eventuell zugleich Belassung des Vorstellers Mark und weiteren entsprechenden Verfügung.

---

k. Staatsanwalt Kaiserslautern

Gesuch der geschiedenen Ehefrau [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] zeit

[illegible] [illegible]

6644. 13/14 August

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 12. u. 13. l. Mts No 1144 ~~[illegible]~~ erhalten Sie die [illegible] der [illegible] im [illegible], [illegible] dieselbe sich noch in Ihren Händen befinden, ~~[illegible] [illegible]~~ in Vorlage zu bringen, die von dem [illegible] Handler ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, sobald dieselbe [illegible] ~~[illegible] ist~~, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

---

k. Gendarmerie Corps-Compagnie der Pfalz

Geiger

Bitte um Anstellung im [illegible] Gerichtsdienst

— zur Vorlage —

[illegible] (Gesetz- u. Verordnungsblatt 1869 p 190)

[illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible]

6645 14. August

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible]~~ auf die [illegible] [illegible] vom 7. l. Mts No 3234 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ daß [illegible] [illegible] auf § Abs. 3 in [illegible] mit Abs. 1. des §2 der [illegible] vom 24. August 1869„ der Vollzug der allerh. Verordnung vom 6. April 1869, die Anstellung von Unteroffizieren [illegible], u. d. Soldaten im [illegible] Gerichtsdienst „ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] für den [illegible] ~~[illegible]~~ Geiger nicht ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] dieselbe [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

---

k. Staatsanwalt Frankenthal

Gesuch des [illegible] [illegible] Petri um Verleihung einer Amtsgerichtsdienerstelle

6646 14. August

[illegible] erhalten Sie das [illegible] [illegible] [illegible] Gesuch des [illegible] [illegible] Petri im [illegible] nebst ~~die~~ [illegible] ~~[illegible]~~ mit dem [illegible] [illegible] zu [illegible], daß [illegible], nachdem er nicht nach §31 der k. allerh. Verord. vom 6. April 1869 (G. u. V. Bl. S. 95) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible]. Sollte derselbe [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, so haben Sie denselben darauf aufmerksam zu machen, daß er gemäß §4 der zum Vollzuge der obigen allerh. Verordnung erlassenen h. E. vom 24. August 1869 (G. u. V. Bl. S. 189) sein Anstellungsgesuch unmittelbar bei dem k. Staatsministerium der Justiz [illegible] habe.

Die Beilagen mit Ausnahme des [illegible] wollen Sie dem Bittsteller [illegible] lassen.

K. Oberamtsarzt [illegible] Waldfischbach

[illegible]

N° 6647 — 14 Aug.

Dem Herrn k. Oberamtsarzt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Oberamtsarzt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Oberamtsarzt [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu übersenden [illegible]

[illegible]

~~Staatsanwalt~~ Giessen

[illegible] Magen von Darmstadt zur [illegible] 24. Juli 1878 und 31. Juli 1879

6648 — 14 August

Ich ersuche Sie die Ihnen ~~[illegible]~~ [illegible] Akten [illegible], ~~[illegible]~~ nur auf kurze Zeit ~~[illegible]~~ zu überlassen.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

[illegible] des K. Amtsgerichts Winnweiler

6649 — 14. August

In Erledigung zu meinem Schreiben vom 9. Juni l. J. N° 6318 [illegible] Pirmasens [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Winnweiler [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] Ministerium der Justiz München

[illegible] des Daniel Baecker in Verviers

6650 — 14. August

In Vollzuge der h. E. [illegible] Ministeriums der Justiz vom 17. u. 20. Juli l. J. N° 10053 [illegible] Daniel Baecker in Verviers [illegible] Landstuhl vom 10. d. Mts, [illegible] Baecker [illegible]

[illegible] vom 11. u. 14. August l. Mts [illegible] ~~[illegible]~~ diesen [illegible]

K. b. Staatsministerium [illegible] Schanzenbaecher [illegible]

6651 — 14 August

[illegible] vom 31. Juli [illegible] N° 3047 [illegible] vom 14. Mai 1869 [illegible] vom 6. April 1869 [illegible] (G. Bl. [illegible] S. 199) zu § 23 [illegible] ~~[illegible]~~

K. Regierung der Pfalz [illegible]

6652 — 16. August

[illegible] Blieskastel [illegible] von 807 Mk 24 Pf [illegible] vom 29. Juli 1879 N° 10571 [illegible]

[illegible]	170 Mk	77
und d. h. E. vom 1. März 1880 N° 2573 [illegible]	636 "	47
zusammen	807 "	24

[illegible] worden.

K. [illegible] Kaiserslautern

[illegible] Gefängniß-Gebäude zu Winnweiler.

6653

Abdruck höchster Entschl. vom 11. u. 16. l. Mts [illegible] zur Kenntnißnahme übersandt, wonach dem [illegible] K. Amtsgericht Winnweiler zur [illegible] zu übermitteln ist.

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

die Versetzung des I. Staatsanwalts Eckhardt zu Kaiserslautern in den zeitlichen Ruhestand

6654 — 17. August

[illegible] vom 6. l. Mts [illegible] N° 12129 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Dr. Braun, [illegible] ~~[illegible]~~

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

[illegible] Schellhass in Kaiserslautern

6655 — 17. August

h. E. vom 12. l. Mts N° 11255 b. m. zur Kenntnißnahme ~~[illegible]~~ [illegible] Schellhass, [illegible] Landgerichtspräsident in Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] zu machen.

An k. Landgerichtspräsidenten [illegible]
nachr. Ziel

6656 — 17. August

H. E. v. 12. l. Mts No. 11255 im [illegible] br. m. zur gefälligen Kenntnisnahme und weiteren Verfügung ~~mit~~ dem ergebenen Anfügen, daß der [illegible] Thellhaass [illegible] der [illegible] [illegible] wurde

---

An k. Amtsanwalt Kaiserslautern
die Anschaffung neuer [illegible] für die Arbeitszimmer der k. I. Amtsanwaltes [illegible] Bossert in Kaiserslautern

6657 — 17. August

[illegible] vom 14. August 1880 No. 1160 [illegible] br. m. zurück [illegible] auf Abs. 2. der [illegible] vom 2. ~~Aug.~~ l. Mts No. 6598–6602 [illegible] H. E. vom 30. Juli d. J. No. 8386, wonach [illegible] von Mobilien, sowie etwaige Reparaturen an den zur Zeit in den Amtsanwaltschaften vorhandenen Mobilien u. Ausstattungsstücken auch [illegible] laufende Kosten aus den Regiemitteln der Amtsanwaltschaften zu bestreiten sind

---

An k. Amtsanwalt
die Kosten der [illegible] zum Zweck der [illegible] in die [illegible] [illegible]

6658–61 — 17. August

H. E. 11 [illegible] 16. August 1880 No. 9938 im [illegible] ~~[illegible]~~ br. m. zur Kenntnis, [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ Abdruck [illegible] ~~[illegible]~~
~~zur [illegible] und [illegible] zu übermitteln~~

An k. Staatsministerium der Justiz
München
Verlassenschaft des Georg Geibel aus Kirchheim

6662 — 17. August

Im Vollzuge ~~der~~ [illegible] [illegible] d. h. M. d. [illegible] der Justiz vom 24. pr. 27. v. Mts No. 10398 im [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] [illegible] mit folgenden [illegible] [illegible] [illegible] u. Vorlage: Kotta Radja in Atjeh der am 9. Januar 1876 zu ~~Kotta Radja in Atjeh~~ verstorbenen [illegible] Georg Geibel ist, wie aus dem [illegible] [illegible] in Kirchheimbolanden vom 3 u. 4. August [illegible], ~~daß~~ am 15. Dezember 1841 zu Kirchheimbolanden geboren, [illegible] als [illegible] der [illegible] und [illegible] dessen Aufenthalt [illegible] [illegible]. Die Eltern und Geschwister desselben sind sämmtlich [illegible] mit Ausnahme eines Bruders Karl Geibel [illegible] Schuhmacher [illegible] [illegible] in New York in Amerika sich aufhält~~end~~. Letzterer, der [illegible] als der einzige [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] + seiner [illegible] [illegible] in Kirchheimbolanden [illegible] [illegible] August Metzgermacher zu seinem ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ bestellt und dieser [illegible] der [illegible]

+ durch gerichtlich registrirte und [illegible] [illegible] [illegible] Vollmacht [illegible] [illegible] vom 26. September 1866

[illegible] [illegible] [illegible] Bestimmungen [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Carl Gubler Geubel Gubler
in Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~
~~den Carl Geibel~~ mittelst einer durch den k. Notar Faber daselbst unter dem 3. Februar 1879 aufgenommenen Vollmacht [illegible].

~~[illegible] [illegible] [illegible] Vollmacht~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] den [illegible] [illegible] des k. Amtsgerichts in Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, Carl Gubl [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Vollmacht [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] genannte Carl Gubler als [illegible] [illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] des Georg Geibel im Betrage von 6 Mk 90 Pf [illegible], allein derselbe erklärt sich [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] Kosten für Beschaffung der Vollmacht [illegible] [illegible] werden. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] [illegible] Kosten in Verbindung mit den [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~Gubler~~, ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ der [illegible] [illegible] der [illegible] an den ~~[illegible] Carl Geibel~~ ~~[illegible] [illegible]~~. Zu letzterem Zwecke [illegible] ich die ~~[illegible]~~ Adresse des Letztern — ~~New York~~ Carl Geibel No. 274 – 8 [illegible] New York — [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible] [illegible] [illegible]~~
+ nicht [illegible] [illegible] und [illegible] und [illegible]

---

k. Oberlandesgericht
[illegible]
die [illegible] [illegible]

6663 — 18. August

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mit dem k. [illegible] der Finanzen [illegible] [illegible] Justizministerialentschließung vom 12. August l. J. No. 10558 im [illegible] [illegible] [illegible], daß die Kosten der [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] auf den [illegible] für [illegible] [illegible] der [illegible] Justizverwaltung zu [illegible] sind und mit der [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] u. eigenen Zuständigkeit zu [illegible] ~~[illegible]~~ — ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 6. August l. J. [illegible] [illegible] auf [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] mit deutschen und bayerischen [illegible] + ~~[illegible]~~ mit Rücksicht [illegible] [illegible] [illegible] und die [illegible] [illegible] [illegible] bis zum 25. l. Mts [illegible] werden wollte, [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die Genehmigung ertheilt.

+ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Mark

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Gesuch der geschiedenen [illegible] Bertholo [illegible] [illegible]

6664 — 17. August

Unter Bezugnahme auf Ihre Bericht vom 15. u. 16. l. Mts belieben Sie [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

+ unter Hinweis darauf, dass von der [illegible] ihrer Schwangerschaft [illegible] werden könne,

6665 — 17. August

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
[illegible]

Durch eine (an den K. Oberstaatsanwalt in München erlassene) Entschliessung vom 12. l. Mts No 10558, welche mit [illegible] zur Kenntnissnahme und Darnachachtung an [illegible], wurde verfügt, dass die Kosten der [illegible] der Gerichtsgebäude [illegible] für [illegible] der Justizverwaltung zu [illegible] seien und mir die Genehmigung [illegible] innerhalb der Grenzen des [illegible] und [illegible] der hiefür massgebenden Grundsätze in eigener Zuständigkeit zu entscheiden.

Wie ich nun geschätzter Stelle bereits unter dem 11. l. Mts mitgetheilt, hat der K. Oberamtsrichter in [illegible] um die Genehmigung zur Anschaffung zweier Flaggen – einer mit deutschen und einer mit bayerischen Farben – + nachgesucht.

+ und zwar um den Gesammtpreis von sechsunddreissig Mark

In der Voraussetzung nun, dass dieser Antrag [illegible] mit Rücksicht auf [illegible] 25. l. Mts. [illegible] habe ich [illegible] die Genehmigung ertheilt. [illegible] glaubte ich geschätzter Stelle unter den [illegible] Kenntniss [illegible] zu sollen, dass mir [illegible] eine [illegible] Äusserung über [illegible] vom 11. l. Mts [illegible]

6666–69 — 18. August

4 Amtsanwälte
die Kosten für Vollentretung und Geschäftsaushülfe bei den Gerichten u. Amtsanwaltschaften

Auf eine [illegible] Anfrage erklärt sich der [illegible] Herr K. Oberlandesgerichtspräsident [illegible] damit, die K. Landgerichtspräsidenten zu veranlassen, am Ende jeden Monats die Kosten-Liquidationen für Vollentretung, Geschäftsaushülfe, besondere Leistungen, Commissionsdiäten und Reisekosten der Gerichtsbeamten und des Gerichtsschreiberpersonals mit Bestätigung der Richtigkeit an die K. Regierung einzusenden.

Sie belieben daher, falls künftig solche Liquidationen bei Ihnen einlaufen sollten, dieselben unter Bezugnahme auf vorstehende Erklärung an die Herrn Landgerichtspräsidenten zur weiteren Verfügung zu übermitteln, die bezüglichen Kostenliquidationen der staatsanwaltschaftlichen Beamten und Amtsanwälte aber wie seither in Vorlage zu bringen.

6670 — 18. August

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
die Kosten für Vollentretung und Geschäftsaushülfe bei den Gerichten und Amtsanwaltschaften

In Erwiderung der geschätzten Note (bezeichneten Betreffs) vom 21. Juli l. J. No 10803 beehre ich mich ergebenst mitzutheilen, dass der Herr K. Oberlandesgerichtspräsident (mit Schreiben vom 15. August 1880) sich bereit erklärt hat, die K. Landgerichtspräsidenten zu veranlassen, am Ende jeden Monats die Kostenliquidationen für Vollentretung, Geschäftsaushülfe, besondere Leistungen, Commissions-Diäten und Reisekosten der Gerichtsbeamten und des Gerichtsschreiberpersonals an die K. Regierung einzusenden.

Ich habe daher unter dem Heutigen die K. Amtsanwälte angewiesen, falls solche Liquidationen bei ihnen künftig einlaufen sollten, dieselben unter Bezugnahme auf diese Erklärung an die Herrn Landgerichtspräsidenten zu übermitteln.

Die bezüglichen Kostenliquidationen der staatsanwaltschaftlichen Beamten und Amtsanwälte, welche bis jetzt am Ende eines Monats in Vorlage gebracht wurden, werde ich nicht [illegible], [illegible] geschätzten Stelle [illegible] am Schlusse jeden Monats zugehen zu lassen.

6671 — 18. August

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Mobiliarfondsrechnung des K. Amtsgerichts Kirchheimbolanden

Br. m. zurück unter Genehmigung der beantragten Anschaffungen von Literalien (Stengel. Sammlung von [illegible] Vierhaus. J. Meyer Anleitung zur [illegible]. Eckstein [illegible]. Wilmowsky [illegible]. Renaud [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible])

K. Amtsanwalt
Frankenthal
[illegible] unrichtigen [illegible]

6672 19. August

Anliegend erhalten Sie die mit Randbericht vom 24. Juni l. J. in Vorlage gebrachte [illegible] des Georg Emig aus [illegible] mit dem Bemerken zurück, daß [illegible] der Monat der [illegible] der Gemeinde nicht ersichtlich ist.
Sie wollen daher behufs entsprechender Richtigstellung und [illegible] der [illegible] veranlassen

---

K. Amtsgericht
Pirmasens
[illegible] (Restanten[illegible]) [illegible]

6672a 19. August

Br. m. zur ~~[illegible]~~ Kenntnisnahme und ~~d~~ gefälligen Verfügung.

K. Amtsanwalt
Kaiserslautern
Bezug der Besoldung

6673 20. August

Nachdem d. K. mit ~~[illegible]~~ Erlaß vom 17. l. Mts ~~August~~ [illegible] Staatsministeriums vom 6. August d. J. der K. Regierungsfinanzkammer eröffnet wurde, dem ~~zeitlich~~ zeitlichen in Ruhestand versetzten K. Amtsanwalt August Eckhard dessen früheren Rechtsgehalt von 3720 Mk als Ruhegehalt anzuweisen ~~[illegible]~~ ist ~~nicht~~ das mit Randbericht vom 17. ~~d.~~ Mts vorgelegte Gesuch des ~~[illegible]~~ Eckhard als [illegible] zu erachten.
Sollten jedoch [illegible] mit dem K. [illegible] wollen, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Zeit [illegible], so [illegible] Sie ~~[illegible]~~ [illegible] zu berichten

I & [illegible] Eckhard [illegible]

An die
K. Generaldirektion [illegible] in Speyer
[illegible] Repertorien [illegible] alphabetischen Tabellen der Hypothekenämter der Pfalz

6674.

Anbei folgen die mit Zuschrift vom [illegible] 12. l. Mts übersandten Abzüge des Repertoriums der hypothekarischen Formularbücher & der alphabetischen Tabelle hiezu, nebst den [illegible] Musterbogen für das Repertorium, sowie den [illegible] alphabetischen Tabelle mit dem [illegible] zurück, die [illegible] der beiden Abzüge [illegible] Änderungen [illegible] zu [illegible] Kenntnis [illegible] zu wollen.
[illegible] in der Aufschrift [illegible] beiden Abzügen [illegible] Musterbogen, die Worte [illegible] nach [illegible]. In der dritten Seite der Aufschrift [illegible] der [illegible]. In der [illegible] Seite dieser Aufschrift [illegible]

I & [illegible] Seite [illegible] auf jedem Blatte"

I [illegible] nachfolgenden Worten [illegible]

---

30) K. Amtsanwalt
[illegible]
[illegible] Regelung der [illegible] [illegible]

6675 21. August

[illegible] des K. [illegible] vom 10. August Nr 11580 (im Partienbericht Br. m. gegen [illegible] zur Kenntnisnahme

---

Vermittlung der K. [illegible]
für
Aufstellung der [illegible] tabellen für das Kassen- und Rechnungs-Personal [illegible]

6676 21. August

Zuschrift der K. Regierungsfinanzkammer vom 20. August Nr 12126 (im Partienbericht zur Kenntnisnahme und gefälligen Verfügung

---

K. Regierung der Pfalz, K. des Innern
Zeugen
[illegible] des [illegible] Carl ~~[illegible]~~ Wolf von Weitersweiler ~~[illegible]~~ [illegible] zu ~~Kaiserslautern~~

6677 21. August

~~Bericht des K. Amtsanwalts in Kaiserslautern~~
Bericht des K. Amtsanwalts in Kaiserslautern vom 18. August 1880 nebst ~~Bericht~~ Bericht des K. [illegible] daselbst vom 13. August 1880, [illegible] Adjunkt [illegible] Scherer in Weitersweiler [illegible] zur Kenntnisnahme

---

K. Amtsanwalt
[illegible]
Unterhaltungskosten der hypothekenamtlichen Register

6678 21 August

Bericht des K. Hypothekenamtes Kaiserslautern vom 20. u. 21. August l. J. im Partienbericht Br. m. ~~zur~~ zur Kenntnisnahme mit dem Auftrage, daß K. Hypothekenamt in Kaiserslautern zur Vorlage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] über die [illegible] der [illegible] zu veranlassen und [illegible], ob nicht der [illegible] als zu hoch [illegible], wie [illegible] ~~[illegible]~~

K. Amtsanwalt
für
Registraturen der K. Hypothekenämter der Pfalz
(bei [illegible])

6679 21. August

Abdruck h. E. 18. August l. J. Nr 11472 nebst [illegible] Beilage zur Kenntnisnahme und Vermittlung an das K. Hypothekenamt [illegible]

K. Landbauamt
Kaiserslautern
[illegible] Amtsgerichts zu Kaiserslautern

I [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

6680 21. August

Bericht des K. Amtsanwalts in Kaiserslautern vom 15. August nebst 2 Beilagen Br. m. ~~zur~~ zur Kenntnisnahme mit dem [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bericht ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] in Kaiserslautern [illegible]
Zugleich [illegible] Vermittlung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Staatsanwalt
für
das Regierungs[illegible] bei der
K. Kreisregierung der Pfalz

Landstuhl

6681

21. August

Rückantwort vom 20. ~~d. Mts.~~ des l. M. [illegible] Genehmigung der Anschaffung des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in dem Preise von 25 Mk, nachdem durch h. E. vom 16. l. Mts No 11303 ein [illegible] hinsichtlich der Anschaffung [illegible] als der in Ziffer 10. lit. a der h. Entschließung vom 13. Juni 1862 [illegible] Gegenstände [illegible] bei dem Erlasse des K. Staatsministeriums der Justiz vom 19. November 1875 No 14450 [illegible] haben. Hinsichtlich des unter No 2 des [illegible] ~~[illegible]~~ unter Ziff. 10 lit. a d. h. E. v. 13 Juni 1862 fallend [illegible] nicht erforderlich.

K. Staatsanwalt
für
das Regierungs[illegible] der K. Kreisregierung der Pfalz

6682

21. August

Anliegend erhalten Sie die mit Ihrem Berichte vom 21. Juli u. 8. August l. J. vorgelegten Voranschläge über [illegible] für das K. Amtsgericht Waldmohr mit dem Bemerken zurück, daß hinsichtlich der Anschaffung von [illegible] eine Genehmigung nicht erforderlich ist, da [illegible] zu den Gegenständen der Ziff. 10 lit. a d. h. E. vom 13. Juni 1862 gehören.

Hinsichtlich der beiden Flaggen wurde das K. Amtsgericht Waldmohr ~~[illegible]~~ bereits durch Erlass vom 18 August 1880 zur Anschaffung [illegible] und zwar mit Rücksicht auf die höchste Entschließung vom 12. August 1880 No 10558, „die Wittelsbacher Jubiläumsfeier betr.", [illegible], daß die Kosten der anläßlich der Wittelsbacher Jubiläumsfeier [illegible] Beflaggung der Gerichtsgebäude auf den Etat [illegible] der Justizverwaltung zu übernehmen seien und [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible] zu veranlassen. Nachdem letztere Entschließung durch eine weitere Entschließung vom 18./21. August 1880 No 11738 dahin erläutert wurde, daß [illegible] Beflaggung [illegible], so ist nun [illegible] der beiden Flaggen [illegible] als nicht unter der Bestimmungen der beiden [illegible] h. Entschließungen fallend zu betrachten.

Über die Frage [illegible] Anschaffungskosten von Fahnen [illegible] zu übernehmen seien, [illegible] ich mich mit der K. Regierung im Hinblick auf die h. E. vom 5. Februar 1864 Abs. 3 Ziff. 7 (J. M. Bl. S. 26) [illegible]

und zwar nach den [illegible]

Von der Anschaffung von Wappenschildern [illegible] wolle der K. Oberamtsrichter [illegible] mit Rücksicht auf die [illegible], Abstand nehmen.
[illegible] der K. Oberamtsrichter [illegible] Waldmohr [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München

Gesuch der geschiedenen [illegible] Benkula von Falkenstein um Dispensation von der Wartezeit

h. Entsch. ~~[illegible]~~ 29. Mai 1880 No 7576

Mit 19 Beilagen u. 1 Akt.

6683

21. August

Anliegend beehre ich mich dem höchsten K. Staatsministerium der Justiz das mit höchster Entschließung vom 29. pr. 31. Mai l. J. herabgeschlossene Gesuch [illegible] nebst den gepflogenen Erhebungen mit [illegible] Berichte zur Wiedervorlage:

Wie ich [illegible] unter dem [illegible] berichtet hatte, der K. Staatsanwalt in Kaiserslautern bereits unter dem 11. Juni ~~[illegible]~~ unter Zustimmung des [illegible] Gesuches die [illegible] Akten in Vorlage gebracht. Ich sah mich jedoch veranlaßt, dieselben hauptsächlich mit Rücksicht darauf, daß über die ~~[illegible]~~ Dauer ~~[illegible]~~ der Schwangerschaft der Bittstellerin [illegible] bestehen, [illegible] ~~[illegible]~~ zur Ergänzung ~~[illegible]~~ zurückzuleiten. Die [illegible] Verzögerung wurde nun dadurch herbeigeführt, daß die von dem K. Amtsgerichte an das Bürgermeisteramt der Gemeinde Hausen (bei Frankfurt am Main — wo sich die Bittstellerin gegenwärtig aufhält, sofort [illegible] Schriftstücke [illegible] unerledigt blieben [illegible] ~~[illegible]~~ unter dem 10. l. Mts. [illegible] des Bürgermeisters zu Hausen [illegible] das Standesamt daselbst [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Auf das [illegible] ~~[illegible]~~ Standesamt zu Hausen [illegible] das [illegible] ärztliche Zeugniß über die Zeit des Bestehens der Schwangerschaft der Bittstellerin [illegible] ~~[illegible]~~

Zur Sache selbst ~~[illegible] das Gesuch selbst betrifft~~, so haben sich die von der Bittstellerin in ihrer Eingabe gemachten Angaben im Allgemeinen als richtig erwiesen. Dieselbe, geboren am 30. März 1850 zu [illegible], verehelichte sich im Jahre 1871 mit dem früheren [illegible] Carl Benkula von Falkenstein, [illegible] im Jahre 1873 [illegible] ~~[illegible]~~ nach Amerika ausgewandert und seitdem nichts mehr von sich hören ließ. Aus dieser Ehe ist ein Kind vorhanden, ein Knabe, der jetzt im [illegible] Lebensjahre steht und sich bei seiner [illegible] Mutter in Pflege befindet. Die Gesuchstellerin selbst begab sich nachdem sie ~~[illegible]~~ ihren Mann ~~[illegible]~~ verlassen [illegible] nach Hanau bei Frankfurt am Main, wo sie [illegible] Arbeitsverdienst zu [illegible] hatte und sich dermalen noch befindet. Hier knüpfte sie mit einem gewissen Ferdinand Mohr, geboren den 30. Oktober 1855 zu Meisenheim, ~~[illegible]~~ unverehelicht und von Gewerbe ein [illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ein Verhältniss an, welches [illegible] des Zeugnisses von Hanau ~~[illegible]~~ vom 13. ds. Mts schon seit Anfang dieses Jahres besteht. Schon im Oktober v. J. hatte die Ehefrau Bentele bei dem k. Landgericht Kaiserslautern die Klage auf Ehescheidung erhoben und war diese Klage durch nunmehr rechtskräftiges Urtheil des genannten Gerichtes vom 22. Januar 1880 ~~[illegible]~~ [illegible] worden. ~~[illegible]~~ Die Gesuchstellerin ~~[illegible]~~ gibt nun an, daß ~~und~~ ihr ~~[illegible]~~ Verhältniss mit dem erwähnten Mohr nicht ohne Folgen geblieben sei und befindet sich dermalen, wie dies durch das anliegende ärztliche Zeugniss bestätigt wird, in schwangerem Zustande. ~~[illegible]~~ Sie wünscht daher sich noch vor der zu erwartenden Niederkunft zu verehelichen und bittet deshalb um Dispensation von dem der [illegible] entgegenstehenden Hindernisse der Wartezeit.

~~[illegible]~~ Da das gedachte [illegible] letztere Hinderniss, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ist [illegible] nach § 35 des Reichsgesetzes über die Beurkundung des Personenstandes im Gegensatze zum Code civil, [illegible] überhaupt nicht zulässig war, an keine besonderen Voraussetzungen geknüpft und wurde daher [illegible] Verhältnisse ~~[illegible]~~ [illegible]. Sie wird deshalb nicht allein ~~[illegible]~~ [illegible] nachzuweisen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] schwangeren Zustande befindet, in welchem Falle überhaupt die ratio legis nicht zutrifft, sondern auch wenn [illegible] Verhältnisse [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des ~~[illegible]~~ Ehemannes der [illegible] ~~[illegible]~~ nicht der Vater des zu erwartenden Kindes sein kann. ~~[illegible]~~ [illegible] Gebiet des Kindes ~~[illegible]~~ die ~~[illegible]~~ [illegible] abgeschlossene Ehe [illegible] dessen nachfolgender Legitimation zu Statten (~~[illegible]~~ Zachariä Puchelt (Franzos.) § 546 [illegible]

† [illegible] § 312 (313 u. 314) Code civil [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

‡ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die Bürgerliche [illegible] Bestimmung [illegible]

+ [illegible] der Zeit der [illegible] der Schwangerschaft

[illegible] ~~[illegible]~~ daß die [illegible] Bentele [illegible] vom 28. [illegible] 180 Tage [illegible] ~~[illegible]~~ Art. 312 C. civ. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

des Art. 335 Code civil zu berücksichtigen, wonach ~~[illegible]~~ die Anerkennung von im Ehebruch erzeugten Kindern nicht statthaft ist.† So wäre daher hier vorerst noch zu prüfen, ob nicht der [illegible] ~~[illegible]~~ der Ehe [illegible] zu erachten ist.

Sollten jedoch diese Voraussetzungen vorhanden sein, so dürften sich die [illegible] des [illegible] Standpunktes gegenüber den zu Tage liegenden ~~[illegible]~~ [illegible] für das zu erwartende Kind sich ergebenden Nachtheilen nicht empfehlen. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ob der [illegible] Ehemann Bentele als der Vater des zu erwartenden Kindes betrachtet werden könne, so ist durch [illegible] bei den Ehescheidungsakten [illegible] befindliche Zeugniss des [illegible] Hochstein, zu welchem [illegible] [illegible] festgestellt, daß Bentele schon im Jahre 1873 nach Amerika gereist ist, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zurückgelassenen ~~[illegible]~~ [illegible] und nicht einmal [illegible] bekannt gegeben hat. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ daß Bentele im Falle [illegible] auf Grund des Art. 312 Abs. 2 Code civil [illegible] des zu erwartenden Kindes ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] erheben könnte.

[illegible] die [illegible] Frage [illegible], ob das zu erwartende Kind als im Ehebruch erzeugt zu erachten ist, so [illegible] das [illegible] der öffentlichen Zustellung der Ehescheidung [illegible] am 30. Januar [illegible] und ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] deshalb [illegible] auf die §§ 190 u. 477 der Reichscivilprozessordnung dieses Urtheil [illegible] mit dem 1. März l. J. rechtskräftig.

Nach der Angabe der Gesuchstellerin, welche durch das bei den Akten befindliche Zeugniss des [illegible] Dr. Bagge in Frankfurt am Main vom 16. [illegible] bestätigt wird, befindet sich dieselbe im circa 5ten Monat der Schwangerschaft und müsse [illegible] die Conception [illegible] im Monate März [illegible] [illegible]. Wenn [illegible] auch das ~~[illegible]~~ ärztliche [illegible] Zeugniss nicht Anspruch [illegible] will, über den Zeitpunkt der Conception ~~[illegible]~~ [illegible] Aufschluß zu geben, ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible]

[illegible] war ~~[illegible]~~ Grund.

gerade auch gegen die Ertheilung der Dispensation an so unsere Gesuchsteller, als Kinder dritter durch den frühen Abschluß der Ehe nicht verletzt werden. In letzterer Beziehung könnte nur das im [illegible] befindliche [illegible] Kind der Gesuchstellerin in Betracht kommen, da jedoch einerseits dessen [illegible] Vermögen besitzt, andrerseits aber auch nach den [illegible] geschilderten [illegible] und [illegible] Verhältnissen nicht zu bezweifeln sein dürfte, daß [illegible] dasselbe als [illegible] Kind anerkennen, und durch die [illegible] abzuschließende Ehe legitimieren [illegible] und so dasselbe thatsächlich mit den ehelichen Kinde gleichstellen würde (~~[illegible]~~), dürfte in dieser Richtung der Dispensation nichts entgegenstehen.

~~[illegible]~~ [illegible] werden, glaube ich dieses Gesuch der höchsten Stelle zur gnädigsten Berücksichtigung ehrerbietigst empfehlen zu sollen.

(cf. Fitting Commentar zum Reichsgesetze über die Beurkundung des Personenstandes [illegible] §25 I Ziff 5)

K. Staatsministerium d. Justiz. München!

Disciplinaruntersuchung gegen den k. Notar Michel zu Otterberg.

Mit Vorlage v. 1 Akt.

6684.

Gegen den k. Notar Wilhelm Michel zu Otterberg [illegible] durch Urtheil des k. Landgerichts Kaiserslautern vom 26. September 1877 wegen Verletzung seiner Pflicht eines standeswürdigen Benehmens gegenüber dem [illegible] Dr. Ullmann zu Otterberg mit [illegible] einfachen Verweis [illegible] Disciplinaruntersuchung eingeleitet worden [illegible] Anordnungen des k. [illegible] vom 21. März [illegible] Aufrechterhaltung der Rechte [illegible]

gebotenen Rücksichten, sowie die dem k. Oberamtsrichter als gerichtlichem Beamten gebührende Achtung verletzt und dadurch [illegible] seiner Amtspflicht zuwidergehandelt zu haben.

Das k. Landgericht Kaiserslautern hat nun zwar in den [illegible] des Disciplinarverfahrens, welche [illegible] zu Grunde lag, kein [illegible] gefunden [illegible] vom 2. ~~[illegible]~~ [illegible] gegen Notar Michel [illegible] zu lassen. Dieser Beschluß ist in Rechtskraft erwachsen.

Der k. Landgerichtspräsident hat nun auch mit [illegible] vom 17. l. Mts. gegen k. Notar Michel [illegible] gegenüber dem k. Oberamtsrichter [illegible] zu Otterberg in Gemäßheit des Art. 126 des Notariatsgesetzes vom 10. November 1861 (jetzt Art. 121 des [illegible]) ~~[illegible]~~ erlassen.

Unter [illegible] Vorlage der betreffenden Akten [illegible] gegenwärtigen [illegible] Bericht zu erstatten.

K. Amtsgericht [illegible]

[illegible]

Aushilfe im gerichtlichen [illegible]

6685.

23. August

Reskr. vom 21. l. Mts. [illegible] in duplo zurück mit dem Bemerken, daß durch [illegible] 9. [illegible] Nr. 2262 „die Kosten für Geschäftsaushilfe und [illegible] etc.“ [illegible]

[illegible] Kaiserl.

Urlaubsgesuch des k. II Staatsanwalts Julius Schneider von Kaiserslautern.

6686.

Höchste Entschl. v. 17/19. l. Mts. [illegible] zur Kenntnißnahme und ~~Eröffnung~~ an den k. II Staatsanwalt Schneider in Kaiserslautern übersandt.

Allerh. Rescript

den Amtsgerichts- und Gefängnißneubau in Kirchheimbolanden.

6687 24. Aug.

Höchste Entschl. v. 17. l. Mts. [illegible] nebst zwei weiteren [illegible] gegenwärtiger Entschl. zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des [illegible] Amtsgerichts Kirchheimbolanden, des [illegible] Faber und des Stadtrathes daselbst.

K. Staatsministerium der Justiz

München

den Geschäfts- und Gefängnißräumen des k. Amtsgerichts Winnweiler

6688. 26. August

Im Vollzuge der h. E. vom 2. Juni l. Js. No 7766 beehre ich mich einen von dem k. Oberamtsrichter in Winnweiler aufgestellten Voranschlag über die Kosten der Herstellung der inneren Einrichtung der dortigen Amtsgerichtslokalitäten im Gesammtbetrage von 214 Mk nebst Belegen in Vorlage mit dem gehorsamsten Antrage auf Genehmigung dieser [illegible] Vorlage.

Wie nach dem beifolgenden Berichte des genannten k. Oberamtsrichters vom 19. l. Mts hervorgeht, haben die Zellen des dortigen Amtsgerichtsgefängnisses ihre [illegible] beibehalten und können deshalb ~~[illegible]~~ sämtliche alte Einrichtungsgegenstände, welche [illegible], aber noch [illegible] sind, verbraucht werden, so daß ~~[illegible]~~ Neuanschaffungen und Reparaturen für die Gefängnißräumlichkeiten ~~[illegible]~~ nicht erforderlich sind.

Nach [illegible] Berichte hat sich ~~[illegible]~~ die Nothwendigkeit ergeben, den mit den [illegible] Bans in Winnweiler auf die Zeit von drei Monaten (vom 1. Juni [illegible] 15 Mark) [illegible] und durch h. E. vom 2. Juni 1880 No [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ zu verlängern und denselben unter den früheren Vertrags-Bedingungen zu [illegible].

Ich habe deshalb den k. Oberamtsrichter unter der [illegible] zum Abschlusse des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Maßgabe, daß ~~[illegible]~~ die Verlängerung nicht auf die volle Zeit des bestehenden Vertrags – drei Monate –, sondern nur immer auf einen Monat bis zur Fertigstellung des [illegible] stattfindet. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nach Beendigung des [illegible] [illegible]

[illegible] und bitte [illegible] k. Amtsrichter [illegible] der Genehmigung hiezu mit dem gehorsamsten Antrage, daß ich dem [illegible]

K. Amtsanwalt

Kaiserslautern

[illegible]

[illegible]

6689 [illegible]

Unter Bezugnahme auf den mit Ihrem Randberichte vom 21. ~~August~~ l. Mts. vorgelegten Berichte des k. Oberamtsrichters in Winnweiler vom 19. ~~[illegible]~~ [illegible] die Verlängerung der [illegible] Zeit mit dem [illegible] Bans in Winnweiler abgeschlossenen Vertrags über [illegible] Dienst- [illegible] [illegible], [illegible] Sie den Auftrag, genannten k. Oberamtsrichter zum Abschluß des erforderlichen [illegible] unter den [illegible] Bedingungen, jedoch mit der Maßgabe zu [illegible], daß ~~[illegible]~~ die Verlängerung nicht auf die volle Zeit des bestehenden Vertrags – drei Monate – sondern nur immer auf einen Monat bis zur Fertigstellung des [illegible] stattfindet. [illegible]

K. Landbauamt

Speyer

die Zellen in den Amtsgerichts-Gefängnissen in Ludwigshafen

6690 26. August

Abschrift des k. Ob. Amtsr. in Ludwigshafen vom 21. August l. J. No 983 [illegible] zur Kenntnißnahme mit dem [illegible] um gefällige Äußerung darüber, in welcher Weise dem im [illegible] Berichte des k. Oberamtsrichters in Ludwigshafen erwähnten Mißstande am [illegible] ~~[illegible]~~ abgeholfen werden könne.

K. Amtsanwalt

[illegible]

die Verwendung des Mobiliars des k. Amtsgerichts Waldmohr

6691 26. August

Auf die ~~[illegible]~~ von mir veranlaßte [illegible] Anfrage des k. Oberamtsrichters in Waldmohr an die k. Regierungs-Finanzkammer gerichtete Bitte um gefällige Äußerung darüber, ob die [illegible] (für die Amtsgerichte) [illegible] zur Verwendung auf den [illegible] Bedarf [illegible] oder auf den Mobiliarfond ~~[illegible]~~ [illegible], hat dieselbe ihre Ansicht dahin ausgesprochen, daß ~~[illegible]~~ die [illegible] Verordnungen vom 28. Februar 1851 (R. Bl. S. 151) und 16. Januar 1864 (R. Bl. S. 65) die Verwendung der [illegible] Mobiliargegenstände für das [illegible] der Amtsgebäude im Auge haben, sonach daß auch die [illegible] der k. Amtsanwälte und [illegible] [illegible] h. E. d. k. Staatsministeriums der Justiz vom 18. August 1880 No 11738 ~~[illegible]~~ nur ~~[illegible]~~ die Kosten der Beschaffung solcher Gebäude ~~[illegible]~~ [illegible] und dergemäß eine Verwendung ~~[illegible]~~ der in dem Stadthause zu Waldmohr befindlichen Amtsgerichtslokalitäten ~~[illegible]~~ auf den [illegible] für [illegible] Mobiliargegenstände nicht stattfinden können.

Zur Vermeidung von Weiterungen ~~[illegible]~~ würde es sich daher empfehlen, die Kosten der beiden Stiegen, deren Anschaffung ~~[illegible]~~ [illegible] 18 l. Mts genehmigt wurde, auf den Mobiliarfond des k. Amtsgerichts Waldmohr zu übernehmen, wie dies der k. Oberamtsrichter daselbst beantragt hat, und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 18. ~~[illegible]~~ [illegible] Unter Bezugnahme auf meinen Erlaß vom 21. August No 6682 „das Registriren bei den Amtsgerichten der Pfalz betr." erhalten Sie daher den Auftrag, [illegible] ~~[illegible]~~ Oberamtsrichter in Kenntniß zu setzen.

K. Amtsanwalt

[illegible]

die Ummöblirung im Amtsgerichtsgebäude in [illegible]

6692 26. August

[illegible] erhalten Sie den mit Randbericht vom 19. Juli l. J. vorgelegten Bericht des k. Oberamtsrichters in [illegible] vom 18. Juli ~~[illegible]~~ unter Anschluß zweier ~~[illegible]~~ [illegible] Beilagen und [illegible] mit folgenden Bemerkungen zurück:

[illegible] [illegible] soll die ~~[illegible]~~ [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] auf einen [illegible]

Kammer und einer Waschküche, welche aus 4 Wohnungsräumlichkeiten bestehen.

Durch die [illegible] h. E. vom 6. April 1870 No 3879 wurde ~~[illegible]~~ nur die Überlassung von drei Lokalitäten an den damaligen [illegible] Bergner genehmigt, dabei aber ausdrücklich ~~angeordnet~~ bestimmt, daß [illegible] ~~[illegible]~~ unter allen Umständen ausgeschlossen werden müsse. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] mit [illegible] mit dem k. Oberamt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Überlassung [illegible] [illegible] [illegible] — [illegible] [illegible] Waschküche — an [illegible] ~~[illegible]~~ Schritt [illegible] sich zu äußern.

---

4 Rentämter

des Rezeptors bei den k. Rentämtern der Pfalz betr.

6693-96 — 27. August

H. E. 16. l. Mts. No 11303 an [illegible] [illegible] zur Kenntnisnahme und [illegible] [illegible] [illegible] mit dem [illegible] daß die h. [illegible] vom 19. November 1875 No 14450 [illegible] vom 23. November 1875 No 59941 [illegible] wurde. Die k. [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Dienstes zu [illegible].

---

k. Rentamt Frankenthal

[illegible] der Anschaffungen aus den Fonds für Mobilien und Literalien pro 1880.

6697. — 27. August

Bericht vom 24. pr. 26. l. Mts. No 990 I [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] II. a Ziff. 2 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ausdrücklicher [illegible] (H. E. 13. Juni 1862 – J. M. Bl. 1863 [illegible] S. 83 –) ~~Ziff. 10~~ der [illegible] zum [illegible], sowie die unter II a Ziff. 8 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible] [illegible] vorgesehen ist.

---

k. Regierungsfinanzkammer Speyer

des Rezeptors bei den k. Rentämtern der Pfalz

6698 — 27. August

H. E. 16 l. Mts No 11303 an [illegible] zur gefälligen Kenntnisnahme.

---

k. Rentamt Kaiserslautern

Bitte des Steuerboten Jacob Schanzenbacher um Belassung der Pension

6699 — 29. August

Zuschrift des Gendarmeriekorps der Pfalz vom 26. pr. 27. l. Mts. [illegible] zur Kenntnisnahme mit dem Auftrage, das k. Rentamt [illegible] [illegible], [illegible] zur Erfüllung der in §23 der gemeinschaftl. h. Entschl. des k. Staatsministeriums des Innern und der Finanzen vom 14. Mai 1869, den Vollzug der allerh. Verordnung vom 6. April 1869 betr. (J. M. Bl. S. 199) [illegible] [illegible] mit dem [illegible] Schanzenbacher ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] [illegible] an das Gendarmeriecorps-Commando ~~[illegible]~~ zu [illegible].

cessat

---

k. Rentamt Kaiserslautern

[illegible] des k. Amtsgerichts [illegible]

6700 — 27 August

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Staatsministerium der Justiz München

[illegible] für den k. Notar Otto Hitzfeld in Bergzabern

6701 — 28. August

[illegible] des k. O. [illegible] vom 22. pr. 26. l. Mts. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] daß die [illegible] des k. Notars Otto Hitzfeld in Bergzabern [illegible] [illegible] Carl [illegible] [illegible] vom 21. September [illegible] [illegible].

Anwalt Gebhart hier

[illegible]

6702 — 30 Aug

Wie ich Ihnen bereits mit Zuschrift vom 13. März l. J. No 5970 [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Decker [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] von 6 M 20 Pf zu [illegible], von welchem 3 M 10 Pf [illegible] Kaiserslautern [illegible] [illegible]. [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible].

---

k. Rentamt Kaiserslautern

Bitte des Steuerboten Jacob Schanzenbacher um Belassung der Pension

6703. — 30. August

Gemäß §23 ~~[illegible]~~ der gemeinschaftlichen Entschließung der k. Staatsministerien des Innern und der Finanzen vom 14 Mai 1869 (J. M. Bl. S. 199) sind die zu einer [illegible] gelangenden Militärinvaliden auf die [illegible] des §23 der k. allerh. Verordnung vom 6. April 1869 (J. M. Bl. S. 87) aufmerksam zu machen und [illegible] ~~[illegible]~~ Militärinvalide [illegible], durch die [illegible] [illegible], bei welcher er Anstellung gefunden hat [illegible] und [illegible] Abschrift seiner an die Mobiliarfeuer-[illegible], beziehungsweise an das Gendarmerie-Stations-Commando vorzulegen.

Die Erledigung dieses dem k. Oberamtsrichter in Kusel ~~[illegible] in Kusel~~, falls [illegible] Protokoll [illegible] des [illegible] Gendarmerie [illegible] und [illegible] Amtsgerichtsdiener ~~in Kusel~~ Zurab Schwarzenbacher in Kusel [illegible] wurde, ~~[illegible] in Kusel~~ [illegible]

---

k. Rentamt [illegible]

[illegible]

Die Erweiterung des Amtsgerichts- und Gefängnisgebäudes zu Grünstadt

6704 30. August

Da die mit diesseitiger h. E. vom 7. April 1880 N° 3587 [illegible] Grünstadt [illegible] Monaten [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] mit [illegible] vom 28. Juli N° 6583 [illegible]

---

k. Rentamt [illegible]

[illegible]

die Verwendung bei Mobiliarfeuer [illegible] des k. Amtsgerichts Waldmohr

6705 30. August

Unter Bezugnahme auf den mit Berichte vom 28. l. Mts in Vorlage [illegible] zurückfolgenden Bericht ~~[illegible]~~ k. Oberamtsrichters in Waldmohr vom 27. ~~Aug.~~ [illegible] k. Oberamtsrichter ~~[illegible]~~ [illegible], daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der k. Regierungs-Finanzkammer [illegible] vom 28. Februar 1851 (R. Bl. S. 151) und 16. Januar 1864 (R. Bl. S. 65) [illegible] vom 18. l. Mts N° 11738, [illegible] des 100jährigen [illegible] Gemeindehause zu Waldmohr [illegible] den 18. l. Mts [illegible] Mobiliarfeuer [illegible] des k. Amtsgerichts Waldmohr [illegible] k. Oberamtsrichter [illegible]

[illegible] 18. l. Mts [illegible]

1. [illegible]	1 Mk	10 Pf
2. Zeitungen	19	50
3. [illegible]	21	
4. [illegible]	36	
Summa	77	60

11 1 08

Die ~~[illegible]~~ der [illegible] 33 Mk 48 auf der [illegible] ~~wurde~~, [illegible] 108 Mk [illegible] 3 Mk 8 Pf ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

---

k. [illegible]

[illegible]

Bitte des Philipp Rier in Cranberry-Prairie in Nordamerika um Auskunft über seine Familienverhältnisse in Schönau

6706 30. August

[illegible] Philipp Rier [illegible] Schönau [illegible] Rier [illegible] Schönau [illegible]

expd.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Die Bothülfe im gerichtlichen Botendienste am K. Amtsgerichte in Kaiserslautern

6707

~~Sonder[illegible]~~

ed.

In ~~ein~~ dem ~~[illegible] in Vorlage gebrachten~~, von dem k. Oberamtsrichter in Kaiserslautern abgeschlossenen und mir behufs ([illegible]) Erholung der Genehmigung in Vorlage gebrachten Vertrage über Bothülfe im gerichtlichen Botendienste am dortigen K. Amtsgerichte ist unter anderem auch die Bestimmung aufgenommen, daß der Bothülfsbote in dem Amtsgerichtsgebäude selbst, in der ihm von dem Amtsgerichtsvorstande hiezu angewiesenen Räumlichkeiten zu wohnen habe, „wodurch jedoch ein Miethverhältniß in keiner Weise begründet wird." Da nun dem Bothülfsboten ein Recht auf unentgeltliche Wohnung in dem betreffenden Amtsgebäude in keinerlei Weise zusteht und der genannte k. Oberamtsrichter auch zur bereits thatsächlich erfolgten Überlassung von Lokalitäten des ~~Einräumung von Wohn~~ Amtsgerichtsgebäudes ohne vorgängige höchste Genehmigung ~~[illegible]~~ nicht zuständig ~~[illegible]~~ gewesen ist, so sah ich mich veranlaßt, denselben zur Äußerung über die Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit dieser Wohnungseinräumung aufzufordern. Den von genanntem Beamten erstatteten ~~[illegible]~~ Bericht ~~[illegible]~~ des k. Rentamtes in Kaiserslautern vom 15. l. Mts, den auf welche Schriftstücke ich mich des Näheren zu beziehen mir gestatte, ~~[illegible]~~ bringe ich nun anliegend höchster Stelle nebst 4 weiteren Beilagen ehrerbietigst mit ~~für~~ dem ~~[illegible]~~ gehorsamsten Anfügen in Vorlage, daß auch ich meinerseits [illegible] bin, daß die ~~[illegible]~~ beantragte unentgeltliche Überlassung von Wohnungsräumlichkeiten an den Bothülfsboten im Amtsgerichtsgebäude zu Kaiserslautern als im Interesse des Dienstes selbst gelegen ~~zu~~ [illegible] ~~[illegible]~~.

Das fragliche Gebäude, welches ~~steht~~ außerhalb der Stadt, ganz isolirt ~~steht~~ ~~wird~~, ist sowohl bei Nacht wie auch außerhalb der Bureaustunden bei Tage vollständig unbewacht† und bedarf daher ~~[illegible]~~ einer [illegible] Bewachung, welche ~~[illegible]~~ am zweckmäßigsten durch die Wohnungnahme des Bothülfsboten in den zur Verfügung stehenden Räumlichkeiten ~~herbeigeführt~~ bewerkstelligt werden könnte.

† auf ~~früh~~ den 1. Oktober vor. J. eingetretenen Verlegung der Gendarmerie-Lokalitäten von da in ein anderes Gebäude

In der weiteren Entfernung des Amtsgerichtes hingegen von dem Gerichtsgebäude kann zudem der Amtsgerichtsdiener nicht wohl zum Botendienste herangezogen werden, und ruht demnach die ganze Last des ~~[illegible]~~ Botendienstes auf dem ~~Bothülfsboten~~. Die Geschäfte des ~~Bothülfsboten~~ Dieners am Amtsgerichte in Kaiserslautern sind nun aber, wie der k. Oberamtsrichter mit Recht anführt, so

+ ~~[illegible] daß [illegible] die erforderliche Aufsicht über das Amtsgerichtsgebäude [illegible], sondern [illegible]~~ bei Seite liegen bliebe

umfassende, daß es ~~[illegible]~~ sehr schwer halten dürfte, für den im Spezialetat pro 1880/81 ausgeworfenen Betrag von 400 Mark eine geeignete Persönlichkeit hiefür ~~als Bothülfsbote~~ zu finden, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~während~~ dagegen die unentgeltliche Einräumung einer Wohnung ~~[illegible]~~ ohne größere Belastung des Ärars eine wesentliche Aufbesserung ~~des~~ ~~Botenlohnes~~ in sich schließen würde und leicht die fernere weitere Wohlthat mit sich, daß der betreffende ~~Bote~~ zu jeder Tageszeit zur Verfügung der Gerichtsstelle stünde ~~und~~.

Was die Frage, welche Räumlichkeiten dem Bothülfsboten überlassen werden könnten, so befinden sich im unteren Stocke des Amtsgerichtsgebäudes, links vom Eingange, unmittelbar neben den für die Gerichtsschreiberei bereits benützten Zimmern zwei (in dem beiliegenden Plan mit I und II bezeichneten) Zimmer, die hiezu geeignet erscheinen. ~~[illegible]~~ Das eine derselben war schon früher für den Boten ~~[illegible]~~, das andere für die Registratur bestimmt. Letzteres würde, um die nöthigen Wohnungsräumlichkeiten zu gewinnen, in das Hochparterre verlegt, welches ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ des k. Rentamtmanns zu Kaiserslautern, der sich persönlich hievon überzeugte, auch als hiezu [illegible] [illegible] [illegible].

Der k. Oberamtsrichter glaubte ferner dem Bothülfsboten (allerdings widerruflich) die Befugniß ~~[illegible]~~ zur Unterbringung ~~[illegible]~~ seiner [illegible] Möbel in dem gleichfalls im unteren Stocke befindlichen (geräumigen) Conferenzzimmer einräumen zu sollen. Allein hiegegen dürften mir ~~[illegible]~~ begründete Bedenken bestehen, da sicherlich eine vorübergehende Benützung dieses Wohnungsraumes seitens des Hilfsboten nicht ausgeschlossen werden könnte, und dieses Zimmer auch thatsächlich zur [illegible] von Amtsgerichtsschöffen dient. ~~[illegible]~~ Es stünde auch (alledem) die [illegible] einer so umfassenden Wohnungsnahme ~~[illegible]~~ ~~nicht~~ im Einklang mit der Unentgeltlichkeit derselben, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] im Hinblicke auf die kleine, [illegible] Frau und einem Kind bestehende Familie des damaligen Hilfsboten ~~[illegible]~~ die Überlassung der beiden erstgenannten Zimmer als [illegible] vollständig ausreichend betrachtet werden muß.

Da nun auch ~~[illegible]~~ gegen die Persönlichkeit des als Hilfsbote verwendeten Adam Schwager keinerlei ~~Bedenken bestehen~~ Bedenken gegen die Einräumung der ~~Wohnung~~ [illegible] obwalten, so gestatte ich mir, höchster Stelle die (widerrufliche und unentgeltliche) Überlassung der beiden im Plan mit I und II bezeichneten, ~~[illegible]~~ an die Gerichtsschreiberei anstoßenden ~~Lokalitäten~~ Zimmer an genannten Schwager ehrerbietigst zu empfehlen.

K. Anwalt Landau.

Die Gerichtsvollzieherstelle II. zu Kusel.

6708.

ed.

Gemäß § 7 der k. allerh. Verordnung vom 3. September 1879, den [illegible] Dienst bei den Gerichts- u. Verwaltungsbehörden [illegible] (Ges. u. V.Bl. S. 1083) ist in Folge [illegible] [illegible], [illegible] die Stelle eines Bezirksarztes II. Classe nicht mehr besetzt wird, für dringende amtliche Geschäfte, welche die bezirksärztliche ~~[illegible]~~ des entfernt wohnenden Bezirksarztes I. Classe nicht gestatten, ein Stellvertreter zu nehmen und der [illegible] der dort befindlichen 2 Ärzte [illegible] ~~aufzustellen~~ [illegible] durch die k. Bezirksregierung im Benehmen mit dem Oberstaatsanwalt aufzustellen. Zufolge einer an die k. Regierung derselben ergangenen höchsten Auftrags des k. Staatsministeriums des Innern soll nun für den Amtsgerichtsbezirk Kusel ein ständiger ~~[illegible]~~ Stellvertreter des Bezirksarztes I. Classe zu Homburg ~~bestellt~~ werden.

Unseres Erachtens k. Regierung ist die Aufstellung eines solchen Stellvertreters in Kusel nicht ganz ohne Schwierigkeit. Daselbst befinden sich nämlich derzeit zwei Ärzte, die Dr. Dr. Karl Weiss & Heinrich Vogt, beide aus kleinen Staatsdienste, ~~& in [illegible]~~ mit einem kleinen Landgut [illegible] die Zeit, in Kusel [illegible] Medizinalgeschäfte seit längerer Zeit als für den bezirksärztlichen Dienst geeignet bezeichnet. Während indess Dr. Weiss [illegible] sehr sorgfältige Sanitätsberichte ausgearbeitet hat, hat der Dr. Vogt [illegible] seit geraumer Zeit unterlassen & sich darauf beschränkt, dem Bezirksarzt über die notwendigen statistischen Erhebungen mitzutheilen. Nach der höchsten Entschliessung des ~~genannten~~ k. Staatsministeriums des Innern vom 30. April 1878, die Sanitätsberichte der Amtsärzte & praktischen Ärzte betr., sollen aber jene Ärzte, welche die Erstattung von Sanitätsberichten unterlassen, als solche angesehen werden, welche auf eine Anstellung im Staatsdienste keinen Anspruch erhalten. Unter diesen ~~Verhältnissen~~ umständen ~~hätte~~ wäre ~~die~~ bezüglich der Funktion eines bezirksärztlichen Stellvertreters dem praktischen Arzt Dr. Weiss der Vorzug vor seinem Collegen zu geben, wenn nicht dessen persönliche Aufführung, namentlich aber in jüngster Zeit, zu ernsten Bedenken Anlass gegeben würde.

Dr. Weiss soll nämlich zu Kusel eine eigenthümliche Stellung einnehmen, in der Gesellschaft der dortigen Beamten derselbe nicht aufgenommen sein & auch unter der Bevölkerung wegen der Art & Weise seines Geschäftsbetriebs etwas isoliert stehen, während bei Dr. Vogt gerade das Gegentheil der Fall sei. Dr. Weiss habe vor [illegible] ~~[illegible]~~ einen Injurienprozess mit seinem früheren [illegible] vor dem Schöffengericht zu Kusel zu bestehen gehabt, welcher sein Charakter [illegible] in Schatten gestellt worden sei, dass einzelne Kunden ~~[illegible]~~ sich diesem hätten [illegible] lassen, er könne sich in Kusel kaum mehr länger erhalten.

Wir beauftragen daher den k. Oberamtsrichter Paoli in Kusel eine vertrauliche Äusserung über die fraglichen Verhältnisse & namentlich über den gegen den [illegible] gerichtete Beleidigungsklage, deren Verlauf & Ausgang unter Mittheilung der betreffenden Akten zu erheben & dieselben Erhebungen nebst den Akten mit Bericht, worin auch Ihre etwaige persönliche Kenntniss von den in Rede stehenden Verhältnissen niedergelegt wäre, (baldthunlichst ~~vorzulegen~~ unter Anschluss des gegenwärtigen) [illegible] vorzulegen.

K. Bezirksamt Frankenthal.

Beschwerde der Ackerleute Wilhelm Kraemer und Adam Jassoy I. [illegible] wegen verzögerter Aufhebung eines [illegible]

6709. cor.

Den Ackersleuten Wilhelm Kraemer und Adam Jassoy I. von [illegible] wolle auf deren an das k. Staatsministerium des Innern gerichtete, von da an das k. Staatsministerium der Justiz gelangte & mit höchster Entschliessung vom 11. [illegible] 14 Juni [illegible] Nr. 8221 [illegible] ~~der~~ [illegible] Beschwerde vom [illegible] Juni d. J. gegen ergangenen ~~[illegible]~~ Beschwerden Kenntniss gegeben werden, dass die ersteren gepflogenen Erhebungen zu einem amtlichen Einschreiten dienstaufsichtlich in Wirkung gegen den k. Notar Ernst in Hall nicht veranlasst haben, & es ihnen überlassen bleiben müsse, gegen denselben ~~[illegible]~~ auf dem Klageweg vorzugehen, dessen übrigens für sie aussichtslos sei, den Ausgang der in einem ganz ähnlich gelagerten Falle ~~angestellten~~ bei dem vormaligen k. Bezirksgericht Frankenthal erhobenen Klage der Wittwe [illegible] Magin zu Dannstadt gegen die Wittwe des [illegible] Peter Saul in [illegible] Georg Adam Walther II ~~zu~~ Dannstadt, sowie ~~gegen~~ den genannten Notar Ernst, bezüglich den Ausfall des [illegible] am k. Oberlandesgericht schwebenden [illegible] Berufung der genannten, in erster Instanz unterlegenen Wittwe Magin gegen das erstinstanzielle Urtheil abzuwarten.

K. Staatsministerium der Justiz. [illegible]

z. d. Akten.

z. höchste Entschl. v. 11. [illegible] 14. Juni 1880, Nr. 8221.

6710. 31. August

Zu geleisteten Bestreitung der rückständigen [illegible] [illegible] 3 [illegible]

Die in der Sache gepflogenen Erhebungen welche durch [illegible] Notar Ernst in Hall in ihren Vordergange gesammelt waren, haben in der Hauptsache Folgendes ergeben:

Die Beschwerdeführer ~~Mandate~~ [illegible] von Georg [illegible], Landwirth in [illegible] zu [illegible], [illegible] durch den [illegible] Notar Schuler in Stuttgart [illegible] ~~[illegible]~~ Notar Ferackess, [illegible] Notar in Hall, [illegible] Güterstück [illegible] & [illegible] einen großen Theil [illegible]. Unterm [illegible] August 1876 ~~[illegible]~~ ~~Notar Schuler [illegible]~~ [illegible] Ferackess diese Cession, [illegible] im Akt der [illegible] der Cession [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Notar ~~[illegible]~~ im Auftrag [illegible] Cessions[illegible] [illegible] Cession [illegible] [illegible] Ferackess [illegible] Cession [illegible] Cessionspreis zu [illegible].

[illegible] der Beschwerdeführer [illegible] Ferackess [illegible] Cessionar [illegible] Hypothekenauszug ~~[illegible]~~ [illegible] Ferackess [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Schuler [illegible].

[illegible] Notar Ferackess zu dem [illegible] Notar Schuler & dessen Familie [illegible] Notar Schuler, [illegible] [illegible].

[illegible] Ferackess [illegible] Ferackess [illegible] Ferackess [illegible] Schuler [illegible] [illegible] Ferackess [illegible] Schuler [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

In dem hier [illegible] Falle [illegible] Ferackess ~~[illegible]~~ [illegible] Notar Schuler ~~[illegible]~~ Cessionspreis [illegible] Schuler [illegible] Familie Schuler [illegible], am 9. August, [illegible] Schuler [illegible] Schuler [illegible] Schuler [illegible]. Ferackess [illegible] August 1876 [illegible] Schuler ~~[illegible]~~ [illegible] Schuler [illegible] 587 Mark [illegible] Schuler [illegible].

[illegible] Beschwerdeführer [illegible] Notar Schuler [illegible]

Ferackess [illegible] Cessionspreis [illegible] Beschwerde [illegible].

[illegible] Frankenthal [illegible]

[illegible]

Eine gewisse Wittwe Magin [illegible] Frankenthal [illegible]

[illegible]

Rechtsanwalt Giessen [illegible] Armenrechtsgesuch der Wittwe Magin [illegible] Bezirksgericht Frankenthal [illegible] 1878 u. 21. Juli 1879.

6711.

Die mit Randschrift vom [illegible] Akten [illegible]

32

[illegible] München

[illegible] Frankenstadt [illegible]

6712.

3. September

Im [illegible] vom 7. April l. J. No. 3587 [illegible] Frankenstadt [illegible]

[illegible] 24. Juli l. J. [illegible]

[illegible] 4 [illegible] 3 [illegible] 4 [illegible]

[illegible] 4 [illegible] 14 (6 in [illegible] 4 [illegible] 2 [illegible])

[illegible] Pirmasens [illegible] 80 [illegible] Pirmasens.

[illegible] Frankenstadt [illegible]

bemerkt werden könnte, den [illegible] [illegible] unterstellt zur Anzeige zu stellen.

~~[illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ so gestatte ich mir ehrerbietigst beizufügen, dass ich erst unter dem heutigen und zwar erst ein unter dem 30. v. Mts. an d. K. Amtsanwalt in Frankenthal gerichtetes Erinnerungsschreiben für die Untersuchung [illegible] [illegible] erhalten konnte.

K. Amtsanwalt Frankenthal

Zur Erinnerung des K. Amtsgerichts [illegible]

6713. 3. September

Zustellungsvermerk (312 Mk) b. m. zur weiteren Verfügung

Amtsanwalt hier

Vermerkung d. K. Amtsgerichts [illegible]

6714. 3. Sept.

Zustellungsvermerk für Landgerichtsrath Platz [illegible] zur weiteren Verfügung

---

~~[illegible]~~ Amtsanwalt Frankenthal

[illegible] für die Gerichtsvollzieher

6715 3. September

Anstand erhalten Sie einen mit Zustellungsvermerk versehenen Auftrag der L. [illegible]schen [illegible] [illegible] zur Prüfung an Gerichtsvollzieher, welche Sie denselben gegen [illegible] Empfangsbestätigung zugehen lassen wollen

---

K. Amtsanwalt Frankenthal

Mobiliarstand des Amtsgerichts [illegible]

6716. 5. Sept.

(Schreiben 1. Sept. 1880)

Br. m. zurück unter Genehmigung der [illegible] [illegible] Schriften ([illegible] Förster. [illegible] [illegible] Fabrik [illegible] [illegible] König. Bayer).

K. Amtsanwalt hier

Allerhöchste Verordnung vom 11. Februar 1875 die Anwendung der Strafgelder u. Strafkosten der [illegible] betr.

6717 5. Sept.

[illegible] 2. September 1880 b. m. ~~[illegible]~~ unter Hinweis auf den, dass ~~[illegible]~~ [illegible] vom 26. Mai 1875 [illegible] zwei beglaubigte Abschriften des ~~[illegible]~~ [illegible], welche eine für die K. Regierungskammer, die andere [illegible] für den Herrn Landgerichtspräsidenten bestimmt ist. Außerdem wollen Sie einen weiteren Abschrift für den diesseitigen Registrator durch den Amtsanwalt beizufügen. ~~[illegible]~~ [illegible] in derselben [illegible] wollen Sie dem Herrn K. Landgerichtspräsidenten [illegible] ~~[illegible]~~ übersenden und ~~[illegible]~~ denselben als [illegible] mit den beiden ~~[illegible]~~ anderen Abschriften anher einsenden.

An denselben.

Armenrechtsbitte der Margarethe [illegible], Tagnerin in [illegible], Witwe von Josef Lutz, [illegible]

6718. [illegible]

Die beiliegenden von Rechtsanwalt [illegible] dahier [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] Gesuch um Erteilung des Armenrechts an die [illegible] genannte Witwe Lutz [illegible]

Einlegung & Durchführung der Berufung gegen ein Urtheil des K. Landgerichts dahier vom 18. Juni l. Js. [illegible] [illegible] nach Einsicht der Strafakten & aus den in diesem Beschlusse entwickelten Gründen [illegible] gerechtfertigt nicht erachtet werden könne & deshalb [illegible] zurückweise. — Es [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mir als ganz unerheblich erscheinen.

Die mitfolgenden ~~[illegible]~~ Strafakten wollen [illegible] dem genannten Anwalt [illegible] gegen Empfangsbestätigung zurückgeben.

Den Herrn Präsident des K. Oberlandesgerichts [illegible] [illegible]

Die Erhebung einer Verwarnung gegen den K. Notar Michel zu Otterberg.

6719. [illegible]

Unter Rückleitung des mit [illegible] [illegible] vom 4. d. Mts. mir zugegangenen [illegible] des K. Landgerichts [illegible] in [illegible] zum Richteramt [illegible] beehre ich mich ergebenst mitzutheilen, dass [illegible] über das Ergebniss der fraglichen Disciplinar[illegible] ([illegible] Notar Michel & die ~~[illegible]~~ demselben [illegible] genannten Präsidenten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Verwarnung [illegible] des K. Staatsanwalts [illegible] Disciplinarakten unter Vorlage die ~~[illegible]~~ Disciplinar[illegible] Bericht erstattet worden war, & [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Justiz berichtet habe.

Nachdem ~~[illegible]~~ mit höchster Entschließung vom 21. [illegible] Nr. 12306 die Disciplinarakten wieder [illegible] [illegible], beehre ich mich dieselben [illegible] ~~[illegible]~~ zwei [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ mit Rückerbittung [illegible] gehorsamst zu übermitteln.

Oberlandesgerichtspräsidenten hier

die [illegible] der [illegible] von Anstellung im Justizdienste betr.

6720. 5. September

Unter ~~[illegible]~~ Bezugnahme auf § 17. der h. Bekanntmachung vom 15. Juni 1880 [illegible] (G. u. V. Bl. Nr 237) beehre ich mich das im Vollzuge des § 3 der h. Bekanntmachung vom 23. Mai 1872 (G. u. V. Bl. Nr 146) gefertigte Verzeichniss sowie die [illegible] ([illegible] derjenigen Rechtspraktikanten, welche sich zur Zeit bei den Gerichten und Behörden der Pfalz in Praxis befinden,) zu übermitteln.

Zugleich gestatte ich mir [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Auszug aus dem [illegible], sowie [illegible] [illegible], sowie die ~~[illegible]~~ bei der Staatsanwaltschaft [illegible] befindlichen Rechtspraktikanten und der Staatsanwälte betrifft, anzuschließen

K. Rentamt
Kaiserslautern
Innere Einrichtung des k. Amtsgerichts
Rockenhausen

6721 7. September

Rechnung des Schreiners Brethoff im Betrage von 21 MK 48 Pf. zur weiteren [illegible] nach Zahlungsanweisung

---

K. Regierungsfinanzkammer
Speyer
die innere Einrichtung der Dienstzimmer
des k. Amtsgerichts Obermoschel

6722 7. September

Anliegend lasse ich nach gestrichener Stelle nun von dem k. Oberamtsrichter in Obermoschel in Vorlage gebrachte Rechnung über Kosten der inneren Einrichtung der Dienstzimmer des dortigen k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ im Gesammtbetrage von 724 MK zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebenen Bemerken zu übermitteln, daß ~~[illegible]~~ diese Summe durch h. E. vom 26. März 1880 No 4147 bewilligt wurde

---

K. Staatsministerium der Justiz
München
Ableben von Beamten betr.

6723. 7 September

Hohem k. Staatsministerium zeige ich hiermit gehorsamst an, daß der k. Notar Friedrich Milster von Billigheim am 4 September 1880 gestorben ist

---

An die L. Gilardone'sche Buchdruckerei
in
Speyer.
den Entwurf von Hypothekenregistern
hier für das k. Hypothekenamt Frankenthal.
Dringend!

6724. edd.

Mit Bezug auf den Vortrag vom 11 Dezember v. Js. ersuche ich die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer [illegible] für das k. Hypothekenamt Frankenthal ~~mit [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ angefertigt [illegible].

K. Staatsministerium der Justiz
München
die Mittelbacher [illegible]

6725. 7. Sept

Durch die h. Entschließungen h. k. St. Min. der Justiz vom 12. ~~[illegible]~~ u. 18. v. Mts No 10558 und 11738 wurde ~~die Anordnung getroffen~~ verfügt, daß die Kosten der [illegible] der Mittelbacher [illegible] [illegible] [illegible] der Amtsgerichtsgebäude auf den Etat für ständige Leistungen der Justizverwaltung zu übernehmen seien, und [illegible] [illegible] [illegible] bei [illegible] vorkommenden Anträgen [illegible] [illegible] zu entscheiden.

Nach einer Äußerung der k. Regierungsfinanzkammer in Speyer vom 20. v. Mts. dürften jedoch einer Übernahme ~~auf~~ d. Etat für ständige ~~Leistungen~~ nur hinsichtlich der Unterhaltungskosten von [illegible] Gebäuden der Stadtgemeinde

Der k. Oberamtsrichter in Winnweiler hat nun an die nachfolgende Rechnung über Anschaffung [illegible] [illegible], welche ~~[illegible]~~ am 25. August also zur ~~[illegible]~~ der gemeindlichen Dienstlokalitäten des dortigen Amtsgerichts ~~[illegible]~~ bestimmt waren ~~[illegible] wurden~~, im ~~Betrage~~ Betrage von 30 Mark in Vorlage gebracht.

Da nun [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zur Unterhaltung des im Amtsgerichtsgebäude ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] werden, [illegible] aber [illegible] ~~[illegible]~~ in die ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ bauliche Veränderungen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible] zu halten~~ ob nicht [illegible] Kosten etwa doch auf den Etat für ständige Leistungen der Justizverwaltung zu übernehmen [illegible] [illegible].

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer
Innere Einrichtung der Dienstzimmer
des k. Amtsgerichts

6726 7. Sept

Mit geschätzter Zuschrift vom 3. l. Mts. No 12191 Q wurde mir die unter dem 16. v. Mts. zur gefälligen Zahlungsanweisung übermittelte Rechnung über die Kosten für die innere Einrichtung des Amtsgerichts Blieskastel im Betrage von 807 MK 24 Pf mit dem Bemerken zurückgeschlossen, daß der durch die h. E. vom 29. Juli 1879 No 10571 eröffnete Credit von 170 MK. 77 Pf mit Ablauf des Rechnungsjahres 1879 dem [illegible] [illegible] wurde, und daß für diesen Betrag ein neuer Credit zu erwirken sei.

Inhaltlich dieser h. E. vom 29. Juli v. J. ist ~~[illegible]~~ der [illegible] Credit auf Grund des art. 1. Abs. II Lit B 1 des [illegible] vom 1. März 1879 [illegible]. ~~[illegible]~~ durch §1 Ziff. 8 des Finanzgesetzes für die XV Finanzperiode (der durch [illegible] Gesetz ~~vom 11. März 1879~~ bewilligten Credite, [illegible] derselbe in der XIV Finanzperiode nicht zur Verwendung kommen [illegible] erhalten.

Nach einer [illegible] [illegible] Zuschrift vom 30. Juni l. J. No 9620 [illegible] [illegible] [illegible] Rechnungen [illegible] des k. Amtsgerichts [illegible] im Gesammtbetrage von 216,54 Mark (zur [illegible] [illegible] [illegible]) [illegible] worden, ~~[illegible]~~ [illegible] Summe [illegible] (147 Mark der Credit [illegible] [illegible] die h. E. vom 29. Juli v. J.

[illegible] werden [illegible]. in der [illegible]

Ich [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] September 1879 [illegible]

[illegible]

zur [illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] werden [illegible] zu wollen.

Bezirksamt [illegible] zu [illegible]

6727. 8. Sept

[illegible]

K. Amtsanwalt [illegible]

6728. 8. Sept

[illegible] vom 2. Sept 1880. [illegible] (Meyer. Stengel, Petersen). ~~[illegible]~~

[illegible] 13. Juni 1862.

[illegible]

K. Regierungs [illegible]

6729 8. September

[illegible] vom 2. l. Mts [illegible] Landstuhl [illegible]

[illegible] 31. Dezember 1879 N° 16343 [illegible]

+ [illegible]

---

zu [illegible]

[illegible] 20. August 1879 [illegible] N. 377 [illegible]

[illegible] 28. Oktober [illegible] N° 16642 [illegible]

[illegible]

expedt

K. Amtsanwalt [illegible]

die [illegible] des K. Amtsgerichts Winnweiler

6730 9. September

[illegible] 21. [illegible] N° 12305 [illegible] in Winnweiler zu übermitteln.

[illegible]

[illegible] 26 August N° 6689

6688

An denselben.

[illegible] Roschlauber von Göringen.

6731.

[illegible] 20. [illegible]

Expedt.

An denselben

[illegible]

6732

[illegible] 30. [illegible] N° 6732 [illegible]

An d. K. Präsidenten des Oberlandesgerichts [illegible]

Armenrechtsgesuch der [illegible] Lauer [illegible] Hessert in Homburg.

[illegible]

6733.

11. Juli

Das Gesuch d. d. Homburg den 8. Jul. 11. l. Mts. welches die Ansetzung einer 10 J.-Stempelmarke [illegible], zur geh. zuständigen Verfügung zugehen zu lassen.

An denselben.

Kanzlei- & Geschäfts[illegible] der k. Gerichtsvollzieher der Pfalz.

6734.

Cod.

~~[illegible]~~ Vollzug des §. 3 Abs. 2 der allerh. Verordnung vom 16. Mai l. J., die Dienst- & Geschäftsverhältnisse der Gerichtsvollzieher in der Pfalz betr. (Gesetz- & Verordn.-Blatt S. 257, Justizministerialblatt S. 91) [illegible] die Ausschreibungen im öffentlichen Interesse [illegible] der Gerichtsvollzieher [illegible] von den Pflichtigen [illegible] der Staatskasse zu [illegible] sind, werden generelle Anordnungen über die [illegible] Behandlung dieser [illegible] erforderlich [illegible].

Was nun [illegible] die [illegible] Behandlung [illegible] für die auf Ansuchen der Staatsanwaltschaft [illegible] Ausschreibungen [illegible] ~~[illegible]~~ hat die k. Regierung [illegible] [illegible] die Ausgaben der [illegible] Gerichtsschreiber an den Landgerichten zu führen [illegible].

[illegible] Ausschreibungen [illegible] Gerichtsvollzieher [illegible] Ausschreibungen [illegible] Staatsanwaltschaft, welcher die Ausschreibung [illegible]. Nachdem [illegible] bestätigt hat, würden dieselben [illegible] Gerichtsschreiber zu übergeben sein, damit die [illegible] Beträge in [illegible] Gerichtskosten (Nummer 10) [illegible] des §. 32 der [illegible] Bekanntmachung vom 21. September 1879 [illegible] Vollzug des Reichs-Gerichtskostengesetzes [illegible] (Justizministerialblatt S. 1332) [illegible] des [illegible] en bloc [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] von den Pflichtigen [illegible], oder wenn die [illegible] von den Pflichtigen [illegible] uneinbringlich sein sollten, dann [illegible] mit den übrigen nicht [illegible] zu [illegible] haben.

Wegen der Weisungen, die an die Gerichtsschreiber in dieser Beziehung zu erlassen wären, bitte ich mich [illegible] bezüglichen Wünsche der k. Regierungsfinanzkammer [illegible] entgegenzunehmen, deren [illegible] Vorschläge über die [illegible] Behandlung, der von der Staatskasse [illegible] Gerichtsvollzieher [illegible] Vorlage [illegible] gegen dieselben [illegible] zu [illegible].

Alter Leander.

Amtsstellvertretung für den k. Notar Hitzfeld in Bergzabern.

6735.

11 Juli

dem k. Notar Hitzfeld in Bergzabern wolle die [illegible] Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 31. v. Mts. zur Kenntnißnahme [illegible] und das k. Landgericht [illegible] eröffnet werden.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz zu Speyer

6736.

Cod.

Inserat überhaupt.

[illegible]

~~K. [illegible] Klagten~~

~~[illegible]~~

~~[illegible] Pfalz [illegible]~~

6737.

Cod.

~~[illegible]~~

K. Staatsministerium der Justiz

München

Gesuch des Kaufmanns Isaak Weil von Grünstadt um Namensänderung.

6738.

13. Juli

Dem Vollzuge der Entschließung h. k. Staatsmin. d. Justiz vom 28. Mai 1880 No 7529 lege ich anruhend das Gesuch des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] mit folgendem gehorsamsten Berichte: ~~[illegible]~~

Der ~~[illegible]~~ Bittsteller Isaac Weil, geboren zu Grünstadt am 18. Februar 1852 ist der Sohn des [illegible] Weil ~~[illegible]~~ und befindet sich [illegible] als Kaufmann zu Frankfurt am Main. Derselbe [illegible] die [illegible] statt des [illegible] Vornamens Isaac den Vornamen Julius führen zu dürfen.

Was nun zunächst die Frage der Zuständigkeit zur Entscheidung dieses Gesuches betrifft, so sind die Bestimmungen der h. Entschl. vom 8. März 1866 (J.M.Bl. No 62) [illegible] für die [illegible] Fragen maßgebend. In der Pfalz ist [illegible] die Änderung der Vornamen [illegible] in art. 4 ff des Gesetzes vom 11. Germinal XI [illegible] zu behandeln, [illegible] ~~[illegible]~~ ~~([illegible] No 36 [illegible] No [illegible])~~ [illegible] Gesetze erhellt, indem die art. 1-3 bezüglich der Abänderung gewisser Fälle von Vornamen [illegible] [illegible] ertheilt, wegen der Änderung der übrigen Vornamen aber u. der Familiennamen die Bestimmungen der Art. 4 u. ff. nur so weit Platz greifen dürften, als das in der Überschrift dieses Artikel enthaltene Wort "nom" auch [illegible] [illegible] von Namen sich bezieht ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] ist [illegible] [illegible]~~ (cf. Dalloz. Repert. nom-prénom No 36 nebst Anmerkung und No 52) ~~[illegible]~~ [illegible] durch eine höchste Entschliessung vom 3. August 1872 No 9967 ~~[illegible]~~ ein gleiches Gesuch eines gewissen Isaac Herschler (und zwar in jenem Falle abweislich) verbeschieden. Sonstige Präzedenzfälle sind mir nicht bekannt.

7 (Vgl. in dieser Hinsicht

Zur Begründung des Gesuches führt Bittsteller an, er sei schon seit seinen [illegible] Lebensjahren, wo er in die Lehre kam, (stets nur mit dem Namen Julius) [illegible] genannt worden. Die gepflogenen Erhebungen stellen nun die Richtigkeit dieser Angabe ausser Zweifel. Nicht allein der Vater des Gesuchstellers Moses Weil – des Gesuchstellers bestätigt dies, sondern auch ~~[illegible]~~ zwei seiner früheren Lehrherren, so der Inhaber der Firma A. Scheuler in Elberfeld, bei welchem derselbe von September 1871 bis Dezember 1877 in Lehre stand und der Inhaber der Firma Schuler und Söhne, ~~[illegible]~~ in München, welche letztere mit Bestimmtheit [illegible], dass Bittsteller nur den Namen Julius geführt habe und selbst [illegible] [illegible] bekannt geworden sei, dass er Isaac heissen solle. ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] dürfte daher auch die Aussagen [illegible] [illegible] des Weil, ~~[illegible]~~ [illegible] der Firma L. A. Levis Sohn, ~~[illegible] [illegible] Weil [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, dass in Karlsruhe, dass ~~[illegible]~~ er jungen Mann Namens Isaac Weil im Geschäfte gehabt hätte, ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible] sein, [illegible] derselbe auch die andern [illegible] angeben, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] alle mit dem [illegible] zu [illegible] und der Gesuchsteller [illegible], in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] aus diesem Geschäfte [illegible] und [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible].

+ wird sich nicht erinnern können, ob er sich mit den Namen Julius genannt habe

Wenn nun auch die weitere Angabe des Weil, dass in Frankfurt am Main, wo er sich als Kaufmann etabliren will, sich verschiedene [illegible] mit dem Namen Isaac Weil befinden, [illegible] nicht ganz [illegible], als nur ein einziger dieses Namens und [illegible] ein Onkel des Bittstellers daselbst wohnt, so dürfte doch [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] Namensänderung nicht entgegenstehen. Der Vater Moses Weil erklärt sich hiermit einverstanden und in Frankfurt am Main befindet sich derzeit nur eine Person mit dem Namen Julius Weil. Dieser, ein [illegible] aus San Francisco, hält sich aber wahrscheinlich nur vorübergehend in Frankfurt auf und hat nichts gegen die Namensänderung einzuwenden.

Da nun die Namensänderung des [illegible] [illegible] des Namens Julius Weil in einem [illegible] nicht [illegible] für den Gesuchsteller als Kaufmann von grossem Interesse sein kann, so dürfte hierin auch ein rechtliches Motiv für dessen Bitte zu finden ~~[illegible]~~ und ist besonders nicht anzunehmen sein, dass dieselbe etwa nur ~~[illegible]~~ der Eitelkeit ~~[illegible]~~ desselben oder anderen verwerflichen Beweggründen entsprungen ist.

Ich glaube daher im Anschluss an den Antrag der beiden [illegible] des k. Bezirksamtes in Frankenthal, ~~[illegible]~~ [illegible] ob nach des [illegible] zu beziehen [illegible] [illegible], und in Übereinstimmung mit der k. Regierung der Pfalz [illegible] den ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ des Gesuchs zur ~~[illegible]~~ allergnädigsten Berücksichtigung allerunterthänigst empfehlen zu sollen.

~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die eventuell nach Art. 183 No 2 des Gebührengesetzes zu erhebenden Gebühren dürften, ~~[illegible]~~ wie dies die k. Regierung [illegible] [illegible] [illegible], auf 50 Mk festzusetzen sein.

---

k. Bezirksamt

hier

Vornamensänderungsbewilligung

6739

13. Sept

Anliegend erhalten Sie die mit Bericht vom 27. Juli 1880 No 15671 vorgelegten Aktenstücke sowie den Geldbetrag von 6 Mk 40 Pf. zurück mit dem Bemerken, dass durch die im Einverständnisse mit dem k. Staatsministerium des k. Hauses und des Äussern, dann der Finanzen erlassene h. Entschliessung vom 10. [illegible] l. J. No 12704 für die in Vorlage gebrachte Geburtsurkunde des Isaac Weil von Bliesdahlheim ~~[illegible]~~ [illegible] nach § 33 Abs. 2 des Reichsstempelgesetzes vom 2. Mai 1874 [illegible] Ertheilung der höheren Beglaubigung [illegible] wurde.

Hiernach wollten Sie das Weitere verfügen.

Staatsanwalt

hier

Nachlass des Hilarius Girard von Homburg [illegible] [illegible] (betr.)

6740

13. Sept

Gesuch vom 1. Sept. 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] am 14. Januar 1878 No 3261 [illegible] zur weiteren [illegible]

eodem

[illegible] d. [illegible] [illegible]. [illegible] des k. [illegible] Fitting hier

6741.

vide Register

K. [illegible]

Kaiserslautern

[illegible] Bentala von Falkenstein

6741 13. September

[illegible] vom 9. September 1880 No 12115 [illegible] Bentala von Falkenstein [illegible] Mohr in Messenheim [illegible] § 35 des Gesetzes vom 6. Februar 1875 [illegible] 50 Mark [illegible]

[illegible] Bentala [illegible] 50 Mark [illegible] 60 Pfennig [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 11. Juni l. J. [illegible]

K. [illegible]

[illegible]

[illegible] Franz Heilig [illegible] Dürkheim [illegible]

[illegible] 10/13. l. Mts No 12754 [illegible]

6742 13. September

[illegible] vom 5. September 1880 No 13417 [illegible] Franz Heilig in Dürkheim [illegible] 27. Juni [illegible] Abschrift des [illegible] Heilig [illegible]

K. Regierung [illegible]

[illegible]

6743 cass

[illegible] vom 2 August l. J. No 11189 R [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Oberlandesgerichtspräsidenten

[illegible] Kaiserslautern pro 1880.

6744. cass

Bericht des K. [illegible] in Kaiserslautern vom 10/13. l. Mts. [illegible] überhandt.

[illegible]

6745 cass

Note K. Regierung vom 10/13. l. Mts. [illegible]

---

33. K. [illegible] Landau.

[illegible] Himmelsbach [illegible] Michael Ritter.

6746. 14. September.

[illegible] Ritter [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Himmelsbach [illegible] Landau am 8. Juli l. Js. ~~[illegible]~~ [illegible] am 4. Mai 1871 [illegible] Himmelsbach [illegible] Himmelsbach [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Himmelsbach [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. [illegible]

Kaiserslautern

[illegible] Michel [illegible]

6747. 14 Sept

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Michel [illegible] 1877 [illegible]

K. Regierung der Pfalz [illegible]

[illegible] pro 1874

6748 14 Sept

[illegible] 20 pr. 24. August l. J. No 4984 R [illegible] Decker [illegible] 9 pr. 11. l. Mts [illegible] Deckers [illegible]

K. [illegible]

[illegible]

6749 14 Sept

[illegible] vom 10. August 1880 [illegible]

K. Regierungsfinanzkammer Speyer

Die Gehaltsaufbesserung des k. Amtmanns Karl Vogt in Wolfstein

6750 14. Sept

Unter ergebenster Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift vom 18. Juni l. J. No 8065 R beehre ich mich anliegend Abschrift einer höchsten Ministerialentschließung vom 3. September 1880 No 12246 zur Kenntnisnahme mitzutheilen.

K. Staatsministerium der Justiz München

Die Dienerwohnung im Amtsgerichtsgebäude in Frankenthal

6751. 14. Sept

Anliegend unterbreite ich s. k. St. Ministerium der Justiz abschriftlich einen Bericht des k. Oberamtsrichters in Frankenthal vom 18. Juli l. J., worin derselbe die unentgeltliche und widerrufliche Überlassung der im dortigen Amtsgerichtsgebäude befindlichen kleinen ~~Hausmeisters~~ Dienerwohnung — bestehend aus einem Zimmer, zwei Kammern und einer Waschküche — an den [illegible] Adam Schmitt [illegible] beantragt, sowie einen weiteren Bericht des [illegible] vom 22. Juli l. J., inhaltlich dessen derselbe dem Schmitt zur [illegible] ~~[illegible]~~ Anzeige dieser Wohnung veranlaßt hat, da das Amtsgerichtsgebäude nicht ohne Schutz und Aufsicht gelassen werden könnte. Unter Anschluß des bezüglichen Planes [illegible] gestatte ich mir gehorsamst Folgendes zu berichten:

Ein Theil der fraglichen ~~Wohnungsräume~~ Räume — die drei mit [illegible] im Plane mit 1. 2. und 3 bezeichneten Lokale — wurde bereits durch h. E. vom 6. April 1870 No 3879 dem damaligen Gerichtsdiener Joseph Berger zur Wohnung überlassen. Nachdem letzterer im Jahre 1871 ausgezogen war, wurde die Wohnung dem [illegible] Georg Huber und zwar ohne vorherige Einholung [illegible] höchster Genehmigung eingeräumt und fand der jetzige k. Oberamtsrichter bei seinem Amtsantritte denselben schon im Besitze auch der Waschküche, obwohl nach ~~[illegible]~~ h. Entschließung, ~~[illegible]~~ dem Wortlaut letzterer [illegible] nicht bestimmt war, [illegible] Ausdehnung der [illegible] Wohnung, welche auf Haupt- und Nebengebäude ~~[illegible]~~ [illegible] sollte ~~[illegible]~~

Die zur Begründung obigen Antrages von dem k. Oberamtsrichter ~~angeführten~~ Verhältnisse sind dieselben, welche schon höchster Stelle im Jahre 1870 ~~vorgelegen~~ [illegible] wurden und zum Erlaß der h. E. vom 6. April 1870 führten und [illegible] auch heute noch zutreffend. Ich gestatte mir in dieser Richtung auf den [illegible] Bericht des k. Oberamtsrichters in Frankenthal vom 18. Juli alsbald Bezug zu nehmen. Was speciell die Überlassung des ~~[illegible]~~ Wohnungsbestandtheiles ~~[illegible]~~ durch Aufstellung eines [illegible] als Küche benützten Waschküche betrifft, so dürfte meines unmaßgeblichsten Ermessens ~~[illegible]~~, da dieser

Raum für Amt und Kanzlei vollständig entbehrlich ist ~~[illegible]~~ und mit Rücksicht auf die von dem k. Rentamte in Frankenthal ~~[illegible]~~ unterm 11. pr. 13. l. Mts [illegible] angeführten Gründe auch hiergegen [illegible] ~~[illegible]~~ bestehen. +

~~[illegible]~~ den [illegible] und die Familie des [illegible] Adam Schmitt [illegible] ~~[illegible]~~ den Antrag des k. Oberamtsrichters zur hochgeneigtesten Genehmigung ehrerbietigst empfehlen zu ~~sollen~~ können.

+ Wenn die [illegible] der k. Landbauamtes Speyer ~~[illegible]~~ in dieser Richtung glaubte ich [illegible] Abstand nehmen zu sollen, weil die [illegible] der Waschküche als Küche [illegible] derselben [illegible] k. [illegible] damals [illegible] hatte.

Dessen ungeachtet [illegible] gegen [illegible] Verpflichtung zur Reinigung und Heizung der Räume [illegible] werden.

K. Rentamt Landau

Bitte des geprüften Rechtskandidaten Ernst Croissant aus Germersheim um Verleihung einer Rentamtmannsstelle

cessat

6752 14 September

Der geprüfte Rechtskandidat ~~[illegible]~~ Ernst Croissant von Germersheim hat seiner Zeit ein Gesuch um Verleihung einer Rentamtmannsstelle bei mir eingereicht. Da derselbe [illegible] beabsichtigt, so bitte ich denselben zur Äußerung darüber zu veranlassen, ob er auf [illegible] bei demnächst etwa in Erledigung kommenden Rentamtmannsstellen verzichte.

K. Rentamt Frankenthal

Die Besetzung von Rentamtmannsstellen

6753 14 Sept

Der geprüfte Rechtskandidat Jacob Kraft von Speyer hat das seiner Zeit bei mir in Vorlage gebrachte Gesuch um Verleihung einer Rentamtmannsstelle in der Pfalz ~~[illegible]~~ nunmehr mit Rücksicht auf seine dermaligen Gesundheitsverhältnisse wieder zurückgezogen. Ich ersuche nunmehr denselben zur Äußerung darüber zu veranlassen, ob er im Falle der demnächstigen Erledigung einer Rentamtmannsstelle nicht gesonnen sei, sich um dieselbe zu bewerben [illegible] ~~[illegible]~~

K. Rentamt Frankenthal

Die Erweiterung des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäudes zu Grünstadt

6754 14 Sept.

Anliegend empfangen Sie zwei Abdrücke der h. E. vom 7. pr. 13. l. Mts No 12554, wonach unter Ziffer 1 bis [illegible] die Kosten ~~[illegible]~~ [illegible] und Reparaturen des [illegible] Amtsgerichts in Grünstadt nach [illegible] Aufstellung von Seite des k. [illegible] der Justiz die Summe von 673 Mark 90 Pf aus [illegible] allgemeinen Etats des [illegible] k. Staatsministeriums [illegible] und Mittheilung eines derselben an das k. Oberamtsrichteramt [illegible] zu veranlassen, für die rechtzeitige Lieferung der Einrichtungsgegenstände für die Arbeitsräume der Anstalt [illegible] Sorge zu tragen und zwar genau nach der in der letzten Liste festgesetzten Gesammtsumme [illegible] Maße u. ohne Überschreitung des bewilligten Credites. Auch wolle darauf rechtzeitig gesehen werden, daß nur ganz gute und solide Objekte geliefert werden.

Nach Beschaffung sämmtlicher Lieferungen hat der k. Oberamtsrichter [illegible] mit der [illegible] der ordnungsmäßigen Lieferung, den [illegible] und den Nachweis der technischen Prüfung [illegible] nebst einer [illegible] Übersicht über die gelieferten Gegenstände u. Objekte [illegible] Belege [illegible] an Sie [illegible] damit die [illegible] bei der k. Regierungsfinanzkammer [illegible] werde.

Betreffs der sub Ziff 2 der h. Entschließung vom 7. September bewilligten Credites habe ich k. Regierung ersucht, für die Anschaffungen des Instrumentals die nöthigen Vorkehrungen zu treffen

expedit

---

k. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
Speyer

[illegible] Betreff

6755

14 September

Ich beehre mich anliegend einen Abdruck der h. E. vom 7. pr. 13 d. Mts No 12554 meines Betreffs zu übersenden, wonach unter Ziffer 2 für Anschaffungen der für das ~~Gefängniß u.~~ [illegible] erforderlichen Einrichtungsgegenstände die Summe von 700 Mk 50 Pf. aus [illegible] des diesjährigen Etats für [illegible] bewilligt worden ist. Zugleich füge ich einen [illegible] ~~[illegible]~~ gezeichnete und festgesetzte Zusammenstellung nebst den betreffenden Belegen bei und ersuche [illegible] betreffs Lieferung der [illegible] Objekte die entsprechenden Anordnungen gefälligst treffen zu wollen.

Nach dem letzten Absatz der h. Entschl. soll es dem [illegible] des [illegible] anheimgegeben bleiben, ob die Bestellung der genau nach den [illegible] [illegible] bei Nachtmann in München oder anderwärts zum Preis von je 25 Mk gemacht werden solle. Sollte [illegible] der ersten Fall eintreten, so ersuche ich um ganz genaue [illegible] Prüfung der Arbeit [illegible] und die Übergabe des [illegible] nur bei vollständiger Brauchbarkeit gestatten zu wollen

3794

---

k. Amtsanwalt ~~[illegible]~~
K'lautern
Landau
Frankenthal
Zweibrücken

die [illegible] Rechtscandidaten [illegible] Anstellung [illegible] Reichsdienste betr.

6756–6759

16 Septbr

Abdruck einer h. ~~[illegible]~~ Entschließung ~~[illegible]~~ vom 13 September 1880 [illegible] an den k. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible]

6760.

16 Septbr

k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern in Speyer

die Bezirksarztstelle II. Klasse zu Kandel betreffend

In Folge des sehr geehrten Schreibens [illegible] betreffs vom 16. d. Mts No 12402 [illegible], dessen Beilage [illegible] zurückfolgt, habe ich über die [illegible] Verhältnisse der beiden practischen Ärzte Dr. Weiss und Dr. Vogt in Kandel einen Bericht ~~[illegible]~~ des k. Oberamtsrichters [illegible] zu Kandel erhoben, dessen Erstattung sich ~~[illegible]~~ verzögert hat, weil derselbe sich erst vor einigen Tagen aus seinem Urlaub zurückgekehrt ~~[illegible]~~ ist. Ich beehre mich, [illegible] diesen Bericht ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zur gefälligen Kenntnißnahme ergebenst mitzutheilen, unter Beifügung [illegible] Kandel vom 18 Juli [illegible] [illegible] zu [illegible]

[illegible] dem Berichte des k. Oberamtsrichters [illegible] ~~[illegible]~~ der schon seit Jahren zu Kandel [illegible] von dem daher wohl angenommen werden kann, daß er mit den [illegible] Verhältnissen ~~und Persönlichkeiten~~ bekannt ist, ~~und~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Urtheil über den ~~[illegible]~~ [illegible] des ~~practischen~~ Arztes Dr. Weiss und dessen [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] gefunden hat, [illegible] durch diesen Bericht die Annahme, daß Dr. Weiss [illegible] durch seinen [illegible] die [illegible] bei der [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] hat, so daß er [illegible] zu Kandel [illegible] halten könne, ~~[illegible]~~ widerlegt. [illegible] des k. Oberamtsrichters, der ~~[illegible]~~ selbst den [illegible] zu Kandel bestehenden Gesellschaften [illegible] und ~~[illegible]~~ [illegible] angehört, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] gesellschaftlichen [illegible] des Dr. Weiss [illegible] und [illegible] gegen dessen Verwendung als [illegible] des Bezirksarztes ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Übereinstimmung mit der [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Dr. Vogt [illegible]~~ des practischen Arztes Dr. Weiss [illegible] des Bezirksarztes 2. Klasse [illegible] [illegible] des [illegible] der k. [illegible] vom [illegible] September 1879 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ dem [illegible] dem practischen Arzt Dr. Vogt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

9 davon ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 mit [illegible]

davon [illegible]

expedit.

Herrn C. Weissenbach, [illegible] in Mainz [illegible] 4/10

6761

16 Septbr

Auf Ihre [illegible] Anfrage vom 9. d. Mts. erwidere ich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

[illegible] der Frage [illegible] [illegible] den [illegible] [illegible] [illegible] Anstellung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anstellung [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

6762 17 Septbr

K. Oberstaatsanwalt beim Kgl. Oberlandesgericht Augsburg

[illegible] des k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ resp. Amtsgerichtsgefängnisse betreffend

Bei mehreren Amtsgerichten [illegible] über die Frage, mit welchem [illegible] die ~~[illegible]~~ Kosten des [illegible] [illegible] Amtsgerichts [illegible] [illegible] für die [illegible] [illegible] [illegible] Formular XLVII [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] § 99

~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] § 99 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] § 99 [illegible] [illegible] [illegible]

6763 17. Sept

K. Bürgermeisterstadt[?] der Stadt München

Zuständigkeit auswärtiger Krankenpfleglinge

zur h. E. 17 August 1880 Nr 11539

Im gehorsamsten Vollzuge der h. Entschließung vom 17. pr. 19. M. Mts No 11539 bringe ich anliegend die ~~Verhandlung~~ Verhandlung des Georg Emig aus Heiligenkreuzsteinach nach veranlaßter Ergänzung ehrerbietigst [illegible] in Wiedervorlage

---

6764 17. Sept

K. Regierungsfinanzkammer Speyer

[illegible] für dienstliche Reisen.

Anliegend beehre ich mich eine in duplo gefertigte Gebührenverzeichnung des k. Amtsgerichts Waldmohr vom 31. August d. J. nebst einer für die [illegible] bestimmten Abschrift hievon zur gefälligen Prüfung und Genehmigung gemäß § 12 der allerh. Verordnung vom 11. Februar 1875 ergebenst zu übersenden

---

6765 17 Sept

K. Staatsanwalt [illegible]

Die ~~[illegible]~~ Aufstellung der Ehefrau des k. Landgerichtsgefängnißverwalters Regner als Aufseherin im dortigen Landgerichtsgefängnisse betr.

Mit dem [illegible] vom 13ten d. Mts [illegible] [illegible] [illegible] k. Landgerichtsgefängniß [illegible] [illegible] [illegible] die Ehefrau des ~~[illegible]~~ Landgerichtsgefängniß[illegible] Regner als Aufseherin [illegible] [illegible] Landgerichtsgefängnisse [illegible] [illegible] Aufstellung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] Ehefrau Regner [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] als Aufseherin im Gefängnisse ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] als Aufseherin [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Aufstellung der Ehefrau Regner als Gefangenenaufseherin [illegible]

6766 17 Sept

K. Staatsanwalt [illegible]

[illegible] des k. Amtsgerichts [illegible] für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste pro 1880/81

[illegible]

[illegible] [illegible] für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81 [illegible] [illegible] Amtsgerichtsschreiber zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] 500 Mark für Aushilfe im ~~[illegible]~~ Gerichtsschreiberdienste [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgerichtsschreiber [illegible] Ordnung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgerichtsschreiber [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 19 Juli d. J. [illegible]

[illegible] Mayer [illegible] 1 October 1879 [illegible]

[illegible]

[illegible] 1879 [illegible] 1333 [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible]

K. Bezirksamt Frankenthal
[illegible] Baumgarten [illegible] Ludwigshafen in eine höhere Gehaltsklasse

6767 [illegible] 18 Sept.

[illegible] Abdruck der h. Entschließung vom 14 resp. 18 Sept. l. J. No 12982 zur [illegible] und Zustellung an den [illegible] Baumgarten in Ludwigshafen

---

[illegible]

6768 18 Sept.

Abdruck der h. E. 14 resp. 18. Sept. l. J. [illegible] zur gefälligen [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]
[illegible] Sct. Ingbert

6769 18. Sept.

Ber. vom 15. l. Mts. [illegible] (1. Nebel, [illegible] 2. Nebel [illegible] 3. Völk. Lubhart., 4. [illegible] 5. [illegible] 6. [illegible] 7. Goldenberg, [illegible] 8. [illegible] 9. Graf [illegible])

34

Hr. Oberlandesgerichts-Präsident Frhr. [illegible] Hessert c. Baus.

6770 [illegible] 18. Sept.

Schreiben des k. Anwalts Gilsen vom 16/16. l. Mts. [illegible] vom 11. l. Mts. Nr. 6733 ergebenst übermittelt.

K. Reg. d. Pfalz, K. d. J. [illegible]

Gebührenpflichtige Ausfertigungen der Gemeindebehörden.

Mit 2 Beilagen

6771 18. September

Auf die [illegible] Zuschrift [illegible] vom 24. [illegible] [illegible] Aufgaben [illegible] in allen Fällen [illegible] vollständig [illegible].

Zu den auf die Führung der Standesregister bezüglichen Verhandlungen, [illegible] Aufgaben [illegible] Beurkundungen. Die Aufgaben [illegible] Diese Regel gilt [illegible] Bayern [illegible] in §. 33 des Gesetzes über die Heimat [illegible] vom 16. April 1868 [illegible] Gemeinde [illegible] Aufenthalt [illegible] §. 74 Abs. 2 der [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] zulässig, als zu den gemeindebehördlichen Aufgaben nicht allein administrativ-polizeiliche Thätigkeit gehört, sondern zugleich ~~[illegible]~~ auch die standesamtlichen Erhebungen über den [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

Weil nun aber das Aufenthaltsbescheinigungszeugniß in Bayern einen ~~[illegible]~~ wesentlich ~~[illegible]~~ administrativ-polizeilichen Charakter [illegible] Gemeindebehörden durch [illegible] § 16 des Stempelgesetzes, wie [illegible] Art. 186 des bayer. Gebührengesetzes in der allerh. Verordnung vom 20. September 1879, ~~[illegible]~~ 2, geschehen, die durch Art. 25 des erwähnten Gesetzes über die Heimath [illegible] Aufenthaltsbescheinigungen der Gemeindeverwaltungen, ~~[illegible]~~ [illegible] administrativ-polizeilicher Natur sind, mit einer [illegible] Gebühr belegt werden.

Es könnte, wie dies auch in den gepflogenen Acten [illegible] werde, der [illegible] Zweifel aufkommen, ob diese Gebühr nicht etwa auch bei denjenigen [illegible] in der Pfalz [illegible] Aufgaben [illegible] begründet seien, welche ~~[illegible]~~ ~~für die Ausstellung eines Aufenthaltsbescheinigungszeugnisses~~ ~~[illegible] Ausstellung [illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]. Allein, [illegible] ~~[illegible] Gemeindeverwaltungen [illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~Art. 35 des Gemeindegesetzes [illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible] § 3 Abs. 2~~ ~~[illegible] vom 20. September [illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] übertragen werden [illegible].

[illegible] [illegible] Art. 35 des Gesetzes [illegible] [illegible] [illegible] § 16 [illegible] ~~[illegible]~~ § 3 der Verordnung vom 20. September 1879 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Gemeindebehörde [illegible] Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] in der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nach § 3 des [illegible] [illegible] übertragen [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München

[illegible]

6772 — 19. Sept

[illegible] K. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] von dem K. [illegible] Kusel

[illegible] Kusel

---

aufgestellte Übersicht über Kosten von [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] für die [illegible] [illegible] Amtsgerichtsgebäude [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Anschluß der ~~[illegible]~~ Anlage [illegible] [illegible] Beamten vom 14. September d. J. ~~[illegible] Übersicht [illegible]~~ ~~den Betrag von 572 Mark 11 Pfennig~~

die zur [illegible] in das Zimmer des Amtsanwalts [illegible] [illegible] auf drei Regierungen des Amtsanwalts zu übernehmen habe.

Gegen die übrigen Positionen der Übersicht habe ich keine Erinnerung zu machen, weshalb ich [illegible] die [illegible] Genehmigung zu beantragen.

K. Staatsministerium der Justiz
München

Ableben von Beamten

[illegible]

6773. — 20. Sept.

Hohem k. Staatsministerium der Justiz bringe ich gehorsamst zur Anzeige, daß der ~~[illegible]~~ in den Ruhestand versetzte k. I. Staatsanwalt August Eckhard in Kaiserslautern am 19. ~~September~~ laufenden Monats verstorben ist.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern

[illegible] des Gendarmen [illegible] Obermoschel [illegible]

6774 — 20. Sept.

Rechnung des Gendarmen Philipp Frantz im Betrage zu 724 M. [illegible]

K. Staatsanwalt
Frankenthal

Bitte der Gemeinde Iggelheim und Böhl um Zutheilung zu dem Amtsgerichtsbezirke Speyer

6775. — 20. Sept

Die k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, hat [illegible] Zuschrift vom 4. l. Mts um Äußerung über die Bitte der Gemeinde Iggelheim u. Böhl um Zutheilung zum Amtsgerichtsbezirke Speyer ersucht [illegible] mit [illegible] Zuschrift [illegible] hat [illegible] Notar Becker in Mutterstadt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ abzugeben, da er [illegible] ungeachtet [illegible] werden konnte. Allein [illegible] für den genannten Beamten [illegible] ~~[illegible]~~ bestehen, [illegible] ~~[illegible]~~ über die [illegible] der beiden Gemeinden vom ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, der [illegible] nicht allein die persönlichen Interessen, sondern die Interessen des Notariats [illegible]. Die [illegible] Notar Becker [illegible] in dieser [illegible] zu veranlassen, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~daß beide Gemeinden~~ die Zutheilung der beiden Gemeinden [illegible] der Zutheilung der Gemeinde Iggelheim allein ~~zu~~ dem Amtsgerichte Speyer zur ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

die ~~beide~~ Gemeinden zu dem neuen Amtsbezirke ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mit ihrer [illegible] zu [illegible]

[illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München

Die innere Einrichtung der Amtsräume der k. Amtsgerichte

6775 — 21. Sept

Durch Entschließung hohen k. Staatsministeriums der Justiz vom 29. Juli 1879 No. 10571 wurde für das k. Amtsgericht Blieskastel zum Zwecke der Herstellung der inneren Einrichtung der Schreibstubenlokalitäten ein ~~Summe~~ Credit von 170 Mk. 77 Pf auf Grund des Art. 1 Abs. II Lit. B des [illegible] vom 10. März 1879 eröffnet ~~bewilligt~~ worden ~~und hiefür der Credit~~

Durch weitere hohe Entschließung vom 1. März 1880 No. 2573 wurde zu diesem Zwecke, sowie zur Herstellung der inneren Einrichtung der Geschäftslokalitäten ~~[illegible]~~ des gemeinsamen Amtsgerichtes [illegible] der Betrag von 636 47 [illegible] 10. März 1879 eingestellt werden — 807 24

Da der k. Oberamtsrichter von St. Ingbert als Verweser der Oberamtsrichterstelle in Blieskastel ~~[illegible]~~ erst nun die ~~[illegible]~~ Rechnungen über die ~~[illegible]~~ Einrichtungsgegenstände und Anschaffungen im Betrage von 807 Mk. 24 Pf unterm 12. d. Mts ~~[illegible]~~ der Zahlungsanweisung vorgelegt ~~[illegible]~~ letzten Termin [illegible] der k. Regierungsfinanzkammer nicht erstellt wurde, da der durch die h. E. vom 29. Juli 1879 eröffnete Credit von ~~[illegible]~~ 170 Mk 77 Pf gemäß Ziffer 3 der Ministerialentschließung vom 4. Juni 1868 „die Zahlungen für Rechnung des Staatsfinanzetats betr.", weil nicht verwendet, erloschen und durch h. Finanzministerialentschl. vom 11. August l. J. formell der Einzug verfügt wurde. Die kgl. Regierung ersuchte mich daher den erforderlichen Credit von 170 Mk 77 Pf wiederholt zu erwirken.

Für das k. Amtsgericht Rockenhausen ~~wurde~~ ~~[illegible]~~ zur Herstellung der inneren Einrichtung der Schreibstuben durch die h. Entschl. vom 29. Juli 1879 ein Credit im Betrage von 147 Mk auf Grund des Art. 1 Abs. II Lit. B des [illegible] vom 10. März 1879, ~~[illegible]~~ durch h. E. vom 1. März 1880 No. 2573 zur Herstellung der inneren Einrichtung der Geschäftslokalitäten ein ~~solcher~~ Credit von 626 M 70 Pf, durch h. E. vom 3. Juni 1880 No. 4820 ein solcher von 69 M 54 ~~[illegible]~~ nach Maßgabe des Finanzgesetzes [illegible] hohen k. Staatsministerium der Justiz vorbehaltenen Restbestände aus dem Gerichtsorganisationsfond nach Art. 1 Abs. II Lit A Ziffer 1 und 17 des Gesetzes vom 10. März 1879 ~~[illegible]~~ eröffnet worden. — 843 24

Die Rechnungen ~~[illegible]~~ über die Herstellung der inneren Einrichtung der Schreibzimmer (Credit [illegible]) ~~[illegible]~~ im Betrage von 216 Mk 54 Pf. wurden von dem k. Oberamtsrichter in Rockenhausen erst unterm 18. Juni l. J. ~~[illegible]~~ der Zahlungsanweisung in Vorlage gebracht, die [illegible] der Einrichtung der Geschäftslokalitäten mit 626 Mk 70 Pf noch ausstehen.

Letztere Rechnungen wurden ~~[illegible]~~ an die k. ~~[illegible]~~ Regierungsfinanzkammer ~~auf~~ und zwar die durch die h. Entschließungen vom 1. März u. 3. Juni 1880 ~~[illegible]~~ zur Zahlung angewiesen werden, dann aber [illegible] der ~~[illegible]~~ von ~~29. Juli~~ v. J. eröffnete Credit [illegible] erloschen ist, für den ~~[illegible]~~ Rechnungen der ~~[illegible]~~ noch ein Credit ~~von 147 Mark~~

Randnotizen: ½ nach erhaltener [illegible] — ½ in Folge des Umstandes, daß die hieraus erflossenen ~~[illegible]~~ [illegible] Anschaffungen [illegible] nicht früher erstellt wurden. — [illegible] — ½ [illegible] aber der [illegible] Entschließung vom 29. Juli [illegible] Credit von 147 [illegible] Zahlungsanweisung [illegible] der k. Regierungsfinanzkammer [illegible] Entschließung vom 1. März 1880 [illegible] 626 M 70 [illegible]

nur mehr der Betrag von 479 M 70 Pf zur Verfügung und bedurfte daher auch hier für den Betrag von 147 M eine wiederholte höchste Creditbewilligung

~~erforderlich wurde~~.

Da nun auch die ~~[illegible]~~ Rechnungen über die innere Einrichtung der Schreibstubenlokalitäten ~~[illegible]~~ ~~[illegible] 29. Juli v. J. eröffnete Credit [illegible]~~ nur deshalb verspätet zum Zwecke der Zahlungsanweisung ~~[illegible]~~ eingesendet wurde, weil der mit h. Entschließung vom 29. Juli v. J. hiefür [illegible] ~~[illegible]~~ nur theilweise zu dem Betrag ausreichte und deshalb der k. Oberamtsrichter die durch die h. Entschließungen vom 1. März beziehungsweise 3. Juni d. J. bewilligten [illegible] Credite abwartete, so gestatte ich mir ehrerbietigst hohes k. Staatsministerium um hochgeneigteste Bewilligung eines neuen ~~[illegible]~~ Credites von 170 Mk 77 Pf für das k. Amtsgericht Blieskastel und von 147 Mark für das k. Amtsgericht Rockenhausen ehrerbietigst zu bitten.

626.70
69.54
696.24
216.54
479.70

216.54

626.70
147
479.70

626.70
479.70
147.00

Herrn k. Oberlandesgerichtspräsidenten
Betreff: Veräusserung von Actualien bei dem Landgerichte Frankenthal.

6776.

Sämmtliche Acten [illegible] b. m. nach genommener Einsicht zurück.

K. Staatsministerium der Justiz
München

~~Amtsstellenverwalter~~

Gesuch des k. Notars Bartels von Homburg um Aufstellung eines Amtsverwesers

6777 — 21. Sept

Bericht des k. N. Amts vom 20. l. Mts. welcher die Akten, dem Gesuche und den weiteren Beilagen ehrerbietigst in Vorlage gebracht mit dem gehorsamsten Bemerken, daß der [illegible] Aufstellung des [illegible] des k. Notars Heinrich Bartels in Homburg zum ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ des Rechtskandidaten August Sattler [illegible] vom 7. Oktober [illegible] als Amtsverweser [illegible] Bedenken entgegenstehen dürfte.

K. Staatsministerium der Justiz
München

Unterstützungsgesuch der Landgerichtsdirektorswittwe Magdalena Messner in Germersheim

— mit zwei Beilagen —

6778 — 21. Sept

[illegible] unterbreite ich h. k. Staatsministerium der Justiz ehrerbietigst das Gesuch der Wittwe Magdalena Schlegel des verlebten Landgerichtsdirektors Karl Messner in Germersheim, ~~[illegible] Schlegel~~ um Gewährung einer [illegible] Unterstützung mit dem ehrerbietigsten Anfügen, daß seit meinem Berichte vom 8. September v. J. No. 4423 eine Änderung in den Verhältnissen der Wittwe Messner ~~[illegible]~~ nicht eingetreten ist, empfehle ich ~~[illegible]~~ im Anschlusse an die [illegible] Ausführungen des k. Oberamtsrichters in Germersheim und [illegible] ~~[illegible]~~ ehrerbietigst gestatten, das Gesuch zur hochgeneigtesten Berücksichtigung zu empfehlen.

K. Staatsanwalt am Landgerichte in Ansbach

Unterstützungsbitte der Landgerichtsdienerswittwe Auer i. Ansbach

6779 — 21 Sept

In dem anliegenden Gesuche bittet die Wittwe des am 24. Februar 1873 verstorbenen Landgerichtsdieners Auer v. Hornbach in der Pfalz um Gewährung einer erneuerten Unterstützung. Ich ersuche um [illegible] dieses Gesuch gefälligst erholen zu lassen und mir [illegible] mittheilen zu wollen, ob die dürftige Lage der Gesuchstellerin, welche z. Zt. in Ansbach sich aufhält, noch wie bisher fortbesteht u. ob dieselbe der Bewilligung einer weiteren Unterstützung würdig erscheint.

K. I. Staatsanwalt Kaiserslautern.

Gesuch des Johann Knauf von [illegible].

6780. — Ad.

In Vollziehung höchster Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 16. pr. 20. l. Mts Nr. 13025 [illegible] Johann Knauf von [illegible] [illegible] desselben vom 14. [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ gegen [illegible] [illegible] vom 12. Juni 1879 u. vom 14. September 1880 [illegible] [illegible] werden können, u. daß künftige Gesuche ähnlichen Inhalts lediglich zu den Akten genommen werden würden.

K. Staatsanwalt [illegible]

Mobiliarbedarf des k. Amtsgerichts [illegible]

6781. — 22. Sept

Vorlage vom 20. pr. 22. l. M. zurück unter Genehmigung der beantragten [illegible] der [illegible] des Gebäudes [illegible].

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

der innern Einrichtung des k. Amtsgerichts Winnweiler

6782 — 22. Sept

Vorlage vom 21. l. Mts. [illegible] zurück unter Anschluß der verlangten [illegible] (Tafel) gegen [illegible] Wiedervorlage.

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen

Speyer

die [illegible] für die Beflaggung des gemeinschaftlichen Amtsgerichtsgebäudes zu Winnweiler

~~6782.~~
6783 — 22. Sept

Nachdem [illegible] Stelle, [illegible] von dem k. Oberamts[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der Kosten [illegible], welche aus Anlaß der [illegible] für die Beflaggung der [illegible] verwendet wurden, im Betrage von 30 Mk [illegible] [illegible] [illegible] Nr. 12888, [illegible] die Kosten auf die [illegible] [illegible] gestellt wurde.

In der [illegible] ~~[illegible]~~ vom 11. August [illegible] [illegible] vom 21. v. Mts Nr. 12202 R [illegible] vom 30. v. Mts Nr. 12378 R ist die Ansicht ausgesprochen, daß [illegible] vom 28. Februar 1851 und 16. [illegible] 1864 die [illegible] der [illegible] [illegible] der [illegible]

Amtsgebäude: [illegible] ~~[illegible]~~ und zur Beseitigung dieser Ansicht auf die [illegible] vom 18. l. Mts Nr. 11738 Bezug genommen, [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] vom 17. l. Mts [illegible] [illegible] [illegible], daß auch die ~~[illegible]~~ [illegible] Gebäude auf den [illegible] zu [illegible] sind, so [illegible] [illegible] [illegible] zu sollen, in welcher Weise ~~[illegible]~~ abgesehen von jenem speziellen Anlaß künftig ~~[illegible]~~ die bei den Amtsgerichten erwachsenden Kosten [illegible] zu [illegible] seien, und zwar um so mehr, da der Amtsgerichte auf die [illegible] vom 11. März 1872 Nr. 2115 [illegible] vom 18. März 1872 daher [illegible], daß [illegible] die Kosten der Beflaggung von [illegible] Amtsgerichtsgebäuden auf den [illegible] zu übernehmen seien, ~~[illegible]~~ welche [illegible] einer Änderung [illegible] möchte.

[illegible] bezüglich der Kosten der Beflaggung [illegible] [illegible] Amtsgerichtsgebäuden [illegible] [illegible] Nr. 2112, [illegible] 18. März 1872 [illegible]

Staatsministerium der Justiz

München

[illegible] - Information

6784 — 22. Sept

Anschluss [illegible] k. Staatsministerium der Justiz die Vorlage der [illegible] vom 17. ~~[illegible]~~ l. Mts Nr. 13077 [illegible] [illegible] 18 Mk 85 Pf [illegible] (18 M 85 Pf)

K. Oberlandesgericht [illegible]

Armenrechtsgesuch der Maria [illegible] [illegible] Michael Reither.

6785. — Ad.

~~[illegible]~~ Mittheilungsordnung des k. Oberlandesgerichts [illegible] v. 6. l. M. [illegible] am 20. d. Mts [illegible] nebst den [illegible] [illegible] zurück mit folgender Bemerkung:

„Nach Prüfung der beiderseitigen [illegible] [illegible] gegen die [illegible] [illegible] Joseph [illegible] k. Landgericht Landau vom 8. Juli l. Js. [illegible] gelangt, daß das Gesuch unbegründet sei.

[illegible] die [illegible] Klage mittelst [illegible] Klageschrift [illegible] [illegible] 226 der [illegible] [illegible] Prozeß [illegible] Entscheidung nach den bisherigen Prozeßgesetzen zu erledigen [illegible] für [illegible] der gegenwärtigen [illegible] [illegible] Art. 106 ff. der [illegible] 1869 [illegible] Art. 133 ff. der [illegible] Art. 137 u. 138 [illegible] die Frage der [illegible] der [illegible] [illegible] Prüfung [illegible].

damit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Überweisung der [illegible] [illegible] [illegible] (damit [illegible] in §. 5 der K. allerh. Verordnung vom 12. Juni 1870 (G.Vbl. S. 199) gedachten Abweisungsbeschluß erlassen kann.

[illegible]

---

k. Rentamt Frankenthal

Unterstützungsbitte der Gerichtsvollziehers-Wittwe Becker in Ludwigshafen

6786.

23. September

Eingabe vom 20. Sept. 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage [illegible] zu berichten, ob hinsichtlich der Bedürftigkeit und Würdigkeit der Gesuchstellerin seit [illegible] ~~[illegible]~~ 19. November v. J. [illegible] Änderung eingetreten ist.

[illegible]

---

k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen [illegible]

Die [illegible] für die Beflaggung des [illegible] Amtsgerichtsgebäudes in Winnweiler

6787

23 Sept.

[illegible] [illegible] Stelle [illegible] vom 6 [illegible] in Winnweiler [illegible] Beflaggung [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Winnweiler [illegible] von 30 Mark [illegible]

[illegible] 17 [illegible] N. 12588, [illegible] Beschaffung [illegible] Gerichtsverwaltung [illegible]

[illegible] vom 11 [illegible] vom 21 [illegible] N. 12202 R [illegible] vom 30ten [illegible] N. 12778 R ~~[illegible]~~ [illegible] Beflaggungskosten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 18ten [illegible] N. 12738, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 11 März 1876 N. 2112, [illegible] vom 18 März 1892 [illegible] vom 17ten [illegible] 18ten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

+ [illegible]

[illegible]

Akten Landau

Armenrechtsgesuch der Maria Josephine Himmelspach, Bürgerin in Weissenburg, [illegible] zu Lutterbach verlebten Tagners Michel Reither

6788.

Die mittelst Randberichts vom 16. l. Mts. vorgelegten und anbei zurückfolgenden Vorverhandlungen der Wittwe und Kinder des in Landau verlebten Stadtschreibers Joseph Himmelspach gegen die [illegible] genannte Wittwe Reither wollen dem Rechtsanwalt Mahla dortselbst gegen [illegible] Empfangsbescheinigung zurückgegeben werden.

Akten [illegible]

Gesuch des Rechtsanwalts Hatz in Kusel um Zurückgabe von Akten.

6789.

[illegible] Rechtsanwalt Hatz in Kaiserslautern, Namens des Tagners Johann Bayer von [illegible], gestellte Gesuch vom 22. [illegible] 23. l. Mts. um Veranlassung der Rückgabe von Vorakten des J. Bayer, welche ~~[illegible] Ehefrau Hager von Kaiserslautern [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] des letzteren [illegible] übersendet wurde~~, und die Akten sich beim K. Staatsanwalte [illegible] befinden sollen, [illegible] nebst den Beilagen ~~[illegible] zur [illegible] Verfügung [illegible]~~

---

k. Rentamt [illegible] der Justiz München

Unterhaltungskosten der Hypothekenamtlichen Register

6790,

25. Sept.

[illegible] Stelle [illegible] von dem K. Hypothekenamt Kaiserslautern [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Hypothekenamtlichen Register im Betrage von 38 MK 90 Pf mit dem [illegible] Anlage auf [illegible] Bewilligung [illegible]

Hinsichtlich der ~~[illegible]~~ [illegible] K. Hypothekenamt [illegible] ~~[illegible]~~ vom 20. August [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] Kosten des [illegible] Gesetz- und Verordnungs-Blattes [illegible] zu behandeln [illegible] dass ~~[illegible]~~ [illegible] K. [illegible] der Justiz in ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

---

k. Rentamt Kaiserslautern

[illegible]

6791

25. Sept.

[illegible] vom 21. l. Mts. [illegible] Hypothekenamtes Kaiserslautern [illegible] K. Hypothekenamt [illegible] zu geben, dass die [illegible] der [illegible] Gesetz- und Verordnungs-Blattes [illegible] expedd.

[illegible] zu [illegible], [illegible] Stelle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] erfolgt [illegible]

An das [illegible] Basel [illegible] Stadt [illegible] Schweiz

[illegible]

6792 — 25. Sept

[illegible] Johann Georg Schneider [illegible] Strassburg [illegible] Conrad Gysin in Basel [illegible] [illegible] zu lassen

---

K. [illegible] Klautern.

[illegible]

6793. — 25. Sept

[illegible] Kl'autern [illegible] 18. [illegible]

[illegible] Rek [illegible] Akten [illegible] Klautern [illegible] Rek [illegible] Correspondenz [illegible] Akten [illegible] Rek [illegible] Rek [illegible] Akten [illegible] Rek [illegible] Akten [illegible]

[illegible] Reinhard [illegible]

6794 — 26. Sept.

[illegible] 22. Sept. [illegible]

K. Staatsanwalt in Landau

[illegible] Malla in Landau [illegible]

Telegramm

6795. — Telegramm — 27 September [illegible] 7 [illegible]

[illegible] Malla [illegible]

K. Staatsanwalt in Kaiserslautern

[illegible] Friedrich Zentgraf von Kaiserslautern gegen den [illegible] Joseph Neumayer von dort

6796 — 27 Sept

Sie erhalten hiemit den Auftrag, dem Schneider Friedrich Zentgraf in Kaiserslautern [illegible] gegen den k. Advokaten und [illegible] Joseph Neumayer von dort [illegible] am 17 Juli d. J. [illegible]

[illegible] Zentgraf [illegible] Kaiserslautern [illegible] Neumayer [illegible]

K. Oberlandesgerichtspräsident für [illegible] Aufstellung eines Amtsverwesers für den Gerichtsvollzieher Becker in [illegible]

6797. — 27. Sept.

[illegible] Art. 121 des Ausführungsgesetzes vom 18. August 1879 zur Reichsstrafprozessordnung und [illegible] vom 15. Juli d. J. [illegible] vom 10. Nov. 1861 [illegible] 1. Juni 1862, [illegible] der rechtsrheinischen Landestheile.

[illegible] Staatsanwalts in Frankenthal [illegible]

26 März 18.. [illegible] Correspondenz [illegible]

---

k. Bezirksamt [illegible]

[illegible] für Anschaffung u. Unterhaltung von Amtsgerichts-[illegible] etc.

6798. 27 Sept

Bericht des k. Amtsgerichts Pirmasens v. 14. Sept [illegible] mit dem [illegible] den k. Amtsgericht Pirmasens bekannt zu geben, daß [illegible] auf die [illegible] Zeitschrift von Busch, [illegible] mit Rücksicht darauf, daß durch die Anschaffung [illegible] [illegible] wird [illegible]

[illegible] Pirmasens [illegible]

---

k. Rentamt Landau

[illegible] Hinnelspach [illegible]

6799. 28. Sept

[illegible] vom 23. d. Mts. [illegible] k. Rentamt in Kaiserslautern, [illegible] verständigt werden.

Landgerichtsarzt Platz

[illegible] Lautzkirchen [illegible]

6800. 28. Sept

Bericht vom 23. d. Mts. [illegible] vom 10. August [illegible] k. Bezirksamt [illegible]

35.

6801. 29. Septbr.

k. Bezirksamt [illegible]

Gesuch des Bergmanns Carl [illegible] zu [illegible] bei Heusweiler, Amts Saarbrücken [illegible]

[illegible] 24. d. Mts. [illegible] vom 3. April 1880 No. 6029 [illegible] 1. April l. J. [illegible]

---

k. Bezirksamt Kaiserslautern

[illegible] von Neunkirchen

6802. 29. Sept

[illegible] 27. [illegible] 29. [illegible] Neunkirchen [illegible] 27. Dezember 1874 [illegible] 19. Dezember 1861 [illegible] Amtsblatt 1861 S. 1354) [illegible]

---

k. Bezirksamt

[illegible]

das Ableben des [illegible] Melchior Walter zu Zweibrücken, hier die [illegible] Unterhaltsbeitrags an dessen [illegible]

6803 29. Sept

[illegible] vom 22. l. Mts. No 12302 [illegible] Walter [illegible] Walter [illegible] Hahnbach, [illegible] Walter [illegible]

k. Staatsanwalt Landau.
Armenrechtsgesuch der Maria Josepha Himmelspach, Büglerin in Weißenburg im Elsaß, Wittwe des zu Luttenbach im Elsaß verlebten Tagners Michael Reitter.

6804.

Sie belieben dem dortigen Rechtsanwalt Keller gegen vorzulegende Bescheinigung zu eröffnen, daß auf das von ihm Namens der nebengenannten Wittwe Reitter unterm 6./9. d. Mts. bei dem k. Oberlandesgerichte hier eingereichte und von da mittelst Zuschrift dieses Gerichts vom 28. ds. Mts. im Hinblick auf §. 18 der Einführungsgesetze zur R. C.P.O., Art. 226 des bayr. Ausf. Gesetzes zur R. C.P.O. u. K.O. u. Art. 137 der bayr. C.P.O. v. 1869 nebst den einschlägigen Prozeßakten an mich übersandte Gesuch um Bewilligung des Armenrechts zum Zwecke ~~Einlegung~~ der Durchführung der Berufung gegen ein Urtheil des k. Landgerichts Landau vom 3. Juli l. Js. erlassen in Sachen der genannten Wittwe Reitter gegen die Wittwe [illegible] wegen [illegible] und gegen den Marktschreiber Joseph Himmelspach, nach Prüfung dieses Urtheils und nach Einsicht der ~~[illegible]~~ Prozeßakten [illegible] als begründet nicht erachtet werden kann und dasselbe [illegible] abzuweisen war.

Was schließlich die beifolgenden Prozeßakten des Rechtsanwalts Keller, — welche übrigens gegen [illegible] Empfangsbestätigung demselben zurückzuschicken sind, betrifft, ~~[illegible]~~ so wollen Sie diese ~~[illegible]~~ [illegible] ~~Akten~~ sowie die ~~[illegible]~~ Prozeßakten, welche bei ~~Rechtsanwalt Mahla~~ zu diesem Zwecke bei Rechtsanwalt Mahla erhoben werden können, einer sorgfältigen Prüfung unterziehen und veranlassen, ob Sie nicht zur [illegible] strafrechtlichen Einschreitung gegen die nebengenannte Wittwe Reitter wegen Urkundenfälschung, Betrugs und Verleitung zum [illegible] Mainard, sowie gegen Wilhelm Hartmann, ~~[illegible]~~ Kleidermacherin in Weißenburg (Hauptstraße Nr. 4) [illegible] Peter Hartmann, Gastwirth in Weißenburg (Hauptstraße Nr. 3) wegen Theilnahme an der Urkundenfälschung und dem Betruge, dann gegen Mainard genügende Anhaltspunkte gewinnen.

Commando des k. 6. Infanterie-Regiments in Amberg.
Bitte des Feldwebels Hanser um Verwendung für eine Landgerichtsdiener-Stelle.
cf. No 61469

6805. 1 October.

Der Feldwebel Caspar Hanser des k. 6. Infanterie-Regiments, II. Bataillon, 6. Compagnie hat am 21. d. Mts. beim unterfertigten [illegible] um Verwendung für eine Amtsdienerstelle im Amtsgerichtsgefängnisse zu Landau [illegible], weshalb ich noch [illegible] (dessen Civilanstellungsschein) dessen ~~[illegible]~~ Militärdienstzeugniß, ferner und die zwei weiteren Anlagen der geschätzten Zuschrift vom 28. Mai 1880 No 2128 [illegible] zur gefälligen weiteren Verfügung betreffs [illegible] der Verwendung zu einer Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] zu überlassen.

expd.

---

k. Rentamt Landstuhl.
Zustellung[illegible] des [illegible] Stocke in [illegible].

6806 1. Oktober

Unter Bezugnahme auf Ihren Bericht vom 20. Juni 1880 [illegible] 25. [illegible] d. M. [illegible] 28. September bis 1. Oktober 1880 Generalconsulats [illegible] in Haag vom 19. September 1880 [illegible] zu lassen. [illegible] von 50 fl [illegible] Währung = 84 Mk (achtzig vier Mark) zur Aushändigung an den [illegible] gegen [illegible] und Sie selbst amtlich beglaubigten Empfangsbestätigung, welche mit Gegenwärtigem [illegible] ist.

---

k. Bezirksamt Speyer.
Reisekosten für [illegible] Urlaub

6807 1. Oktober

[illegible] in Betrag von 45 Mk [illegible] zur gefälligen [illegible]

Min. Fin.:
Stellvertretung des k. Notars Friedrich Bartels in Homburg.

6808. 1 Oct.

~~Dem k. Notar [illegible]~~
Den anliegenden Auszug aus höchster Entschl. d. k. Staatsmin. d. Justiz v. 26. v. u. 30. d. Mts. belieben Sie dem k. Notar Bartels in Homburg auszuhändigen und dem k. Landgerichte dahier von dessen Inhalt Kenntniß zu geben.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer
manuel. Bote

6809. 1 Oct.

Inserat.

Allen. Frankenthal
die Bezirksarztstelle II. Classe in Grünstadt.

exp.

6810. 1 Octobr

Note d. Reg. v. 9/12 August l. Js. nachträglich zur Kenntnißnahme und Bescheinigung des k. Landgerichts insbesondere auch d. k. Unters. Richters und des k. Amtsgerichts Grünstadt sowie der dortigen Aufsichtscommission des k. Amtsgerichtsgefängnisses gegen Rückgabe mitgetheilt.

H. k. Oberlandesgerichts-Präsidenten hier.
Versetzung des Gerichtsvollziehers Lichner von Otterberg nach Waldmohr.

ad.

6811 ad.

Schreib. ex. m. zur gefäll. weiteren Verfügung übersandt.

Allen. Landau
die Bezirksarztstelle II. Classe zu Kandel

ad.

6812. ad.

Note d. Reg. K. d. J. v. 24/29. ~~[illegible]~~ a. mit. ex. m. sp. zur Kenntnißnahme Bescheinigung des k. Landgerichts, insbesondere auch des k. Untersuchungsrichters und Mittheilung an das k. Amtsgericht Kandel, das auch die Aufsichtsc. d. k. Amtsgerichtsgef. zu verständigen hat

---

Kgl. Reg. d. Pf. K. d. Finanzen
Speyer
die Arbeitsverträge ~~[illegible]~~ an den Amtsgerichtsgefängnissen der Pfalz.

ad.

6813.

a
unverzügl. Note d. Reg. v. 25./29. ex. m. ende sämmtl. Anlagen mit dem ergebensten Bemerken ganz ergebenst zurückgeleitet, daß ich mit der Ausführung der in den Beilagen bezeichneten Arbeiten aus dem Ueberschusse des Arbeitsverdienstes einverstanden bin

---

6813 b. et 1 Oktbr

Kgl. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
zu
Speyer

Dienst- und Geschäftsverhältnisse der kgl. Hypothekenbewahrer der Pfalz
hier mit 2 Beilagen

Zur Erledigung der geschätzten Zuschrift vom [illegible] 26. pr. 30. August [illegible] N 12326 R habe ich die Ehre unter Rückleitung der ~~[illegible]~~ mitübersandten Anlage und unter Beifügung eines Berichtes des Herrn k. Oberlandesgerichts-Präsidenten vom 16. l. M. [illegible] ganz ergebenst Folgendes zu erwidern.

Was zunächst den ~~[illegible]~~ mitgetheilten Antrag eines Ausschreibens über die Behandlung der ~~[illegible]~~ durch Hypothekenbewahrer Einschreibungen gegen [illegible] in die Hypothekenregister ~~durch Hypothekenbewahrer~~ übernommenen Salaren betrifft, so habe ich [illegible] hiergegen eine Erinnerung nicht zu machen.

g. kann ich mich [illegible]

Dagegen g ~~[illegible]~~ [illegible] hinsichtlich der ~~[illegible]~~ Behandlung der Salaren der Hypothekenbewahrer für Einschreibungen der ~~Legalhypotheken~~ den [illegible] Stellen Zustehenden

Legalhypotheken, welche auf Betreiben der landgerichtlichen Staatsanwaltschaft genommen werden, ~~[illegible]~~ ~~[illegible] des k. Oberlandesgerichtspräsidenten gegen [illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

glaube ich mit dem k. Oberlandesgerichtspräsidenten ~~[illegible]~~ den gemachten [illegible] Vorschlag [illegible] Bedenken [illegible], als [illegible] eine Mitwirkung der Landgerichtsschreibereien beabsichtigt ist.

Durch die k. Allerhöchste Verordnung vom 16. Mai [illegible] ist [illegible] bestimmt, daß den Hypothekenbewahrern das für Einschreibung [illegible] im öffentlichen Interesse sich ergebende Salar von dem Staatsärar [illegible] vergütet werden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

g. dem Ausführungsbestimmungen zum Gebührengesetze entsprechend

[illegible] [illegible] Mitwirkung der Gerichtsschreibereien durch Feststellung der fraglichen Salaren und Vermittlung der [illegible] [illegible] Vorschüsse [illegible] zu lassen. [illegible] solche Mitwirkung [illegible] [illegible]

g. nach meinem Dafürhalten

und dem gebührengesetzlichen Bestimmungen [illegible] [illegible] Ausführungsvorschriften [illegible] [illegible] [illegible], wenn anders sich die bezüglichen Bestimmungen nicht [illegible], [illegible] nicht der Fall sein.

~~Allerdings [illegible] die hier fraglichen Salaren der Hypothekenbewahrer mit der [illegible] [illegible] in Zusammenhang~~

Durch k. Allerhöchste Verordnung vom 20 September 1879 ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zur Ausführung des Art. 265 des [illegible] Gesetzes [illegible] ~~[illegible]~~ § 16 ~~[illegible]~~ der [illegible] Behandlung der bei den Gerichten und Staatsanwaltschaften anfallenden Gebühren, Geldstrafen, Auslagen und Kostenvorschüsse [illegible] ~~[illegible]~~ der Gerichtsschreibereien [illegible], bezüglich der [illegible] [illegible] [illegible], die mit den anfallenden Gebühren und [illegible] ~~in Verbindung~~ stehen [illegible] [illegible] [illegible] die den Hypothekenbewahrern ~~[illegible]~~ zukommenden Salaren für Einträge der Legalhypotheken ~~[illegible]~~, welche lediglich im öffentlichen Interesse zur [illegible] für das [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] angehören mögen, so [illegible] [illegible] [illegible] das Hypothekenwesen in der Pfalz [illegible] als eine gebührengesetzliche Angelegenheit, nachdem Art 160 des Gebührengesetzes [illegible] [illegible] [illegible] Vollzugsvorschriften vom 21 September 1879 [illegible] die Gebührenfreiheit der Amtshandlungen der Hypothekenbewahrer [illegible] hat ~~[illegible]~~ und ist daher eine [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zur [illegible] der hier fraglichen Salaren der Hypothekenbewahrer mit [illegible] Gebühren [illegible] nicht gegeben, weshalb [illegible] der ~~[illegible]~~ Landgerichtsschreibereien, ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] mit der [illegible] nicht [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] § 12 der [illegible] Verordnung vom 20 September [illegible] die Gerichtsschreiber für die Besorgung des Gebührenwesens und der [illegible] [illegible] [illegible] Auslagen [illegible] [illegible] und dann [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ und der [illegible] [illegible] Gebühren und Strafgelder [illegible] in dem [illegible] gegebenen Falle oder [illegible] und ~~[illegible]~~ [illegible] Vergütung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die § 13 der Vollzugsvorschriften vom 21 September 1879 im Auge haben, nicht [illegible], nachdem für die Einschreibungen der Hypotheken

g. zur Ausführung des Reichs-Gerichtskostengesetzes und des Gebührenwesens zu erlassen

g. dem verwendenden Stellen zustehenden

g. dem auch von

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

der Vollstellung [illegible] Landgerichtsorten [illegible] Hypothekenbewahrung [illegible]

[illegible]

2 [illegible] Verordnung [illegible] 16 [illegible]

[illegible] §. § 31 und 32 [illegible] 21 September 1837 [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible]

1 in Folge der Neuorganisation

[illegible] Landgericht [illegible]

gemäß meiner Auffassung

[illegible] 14 August 1839 [illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] Staatsanwälte [illegible]

[illegible] durch die Staatsanwälte [illegible] nicht gehindert.

6814. — 2. Oktober.

An den Staatsanwalt in Landau.

[illegible] der Maria [illegible] Himmelspach, [illegible] Michael Reiter, [illegible]

Expedit.

[illegible] mit [illegible] der [illegible] des k. Oberlandesgerichtsrats [illegible] des Staatsanwalts Keller in Landau [illegible] k. Landgerichts Landau [illegible] 9. Juli [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible]

6815 — 2 Oktober

An die k. Staatsanwälte zu Zweibrücken, Kaiserslautern, Landau, Frankenthal

Bedarf der k. Hypothekenämter der Pfalz an Hypothekenregistern für das Jahr 1881

[illegible] der k. Hypothekenbewahrer [illegible] ~~[illegible]~~ Hypotheken[illegible] für das [illegible] Jahr 1881 [illegible] der Hypothekenbewahrer [illegible] pro 1881 [illegible] für das laufende Jahr 1880 [illegible]

6816

An die Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, in Speyer

Die [illegible] Landgerichtsgebäude zu Frankenthal

[illegible] vom 26ten August d. J. № 14097 [illegible] vom 28 [illegible] Oberstaatsanwalt [illegible] zu Frankenthal vom 22 [illegible]

[illegible] vom 30. August [illegible]

6817

An den Staatsanwalt in Frankenthal

Expedit

[illegible] vom 28 Sept. pr. 2 Oktober [illegible] № 13804 [illegible] vom 11 September [illegible] vom 18 d. M. [illegible]

Die k. Regierung, Kammer des Innern, [illegible]

6818

An den Staatsanwalt in Kaiserslautern

[illegible] Landgerichts Kaiserslautern [illegible]

[illegible] vom 28 Sept. pr. 2 Oktober [illegible] № 13834 [illegible] vom 13 August [illegible]

[illegible] Hausmeisterbestellung für das Amtsgerichtsgebäude daselbst

[illegible] und Unterhaltung [illegible] entsprechenden Abdruck der höchsten Entschließung vom 28 vor. Mts. [illegible] an das k. Amtsgericht Kaiserslautern, [illegible] Oberamtsrichter [illegible] selbst [illegible] Vollzug der höchsten Entschließung übernehme.

An die k. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern, zur Verständigung des k. Landbauamts [illegible] zu Kenntniß gesetzt.

expedit

6819

eod

Kgl. Regierung der Pfalz, Kammer des Innern zu Speyer

Dasselbe betreff.

[illegible] beehre ich mich, [illegible] kgl. Regierung den Abdruck einer höchsten Entschließung des kgl. Staatsministeriums der Justiz [illegible] vom 28ten vor. Mts., pr. 2ten dieses Monats – № 12834 – zur gefälligen Kenntnißnahme und ~~[illegible]~~ Mittheilung an das k. Landbauamt Kaiserslautern [illegible] der Überweisung der dem Aufseher Adam Schwenger [illegible] durch [illegible] höchste Entschließung [illegible] ~~[illegible]~~ zur [illegible] [illegible] Amtsgerichtsgebäude [illegible] zu übermitteln.

6820

eod

Kgl. Staatsanwalt zu Landau

Die Besichtigung des k. Amtsgerichtsgefängnisses in Edenkoben betreff.

~~[illegible]~~

Bei meiner Besichtigung des kgl. Amtsgerichtsgefängnisses in Edenkoben am 29ten [illegible] fand ich, daß in zwei Zellen (Nr. 3 und 5) ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] früher [illegible] hölzernen Bettstellen [illegible] ~~[illegible]~~ und sich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Strohsäcke in Gebrauch befinden. [illegible] 1881 [illegible] seit der kgl. Regierung [illegible] Strohsäcke [illegible] eingestellt [illegible] an die Stelle der [illegible] hölzernen Bettstellen ~~[illegible]~~ Anschaffung [illegible] [illegible] [illegible] Amtsgerichts [illegible]

[illegible] kgl. Oberamtsrichter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anschaffungsgegenstände [illegible] Aufsichtsbehörde Kenntniß geben.

? zur Beseitigung dieses [illegible] Mißstandes

? [illegible]

6821

eod

Kgl. Staatsministerium der Justiz zu München

Das [illegible] des k. Amtsgerichtsschreibers zu Blieskastel [illegible] Gerichtsschreiberdienste pro 1880/81 betreffend

Dem kgl. Amtsgerichtsschreiber zu Blieskastel wurde durch den [illegible] für die Amtsgerichte der Pfalz pro 1880/81 [illegible] von 200 Mark [illegible] Mark [illegible] Gerichtsschreiberdienste [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Stelle [illegible]

[illegible] Blieskastel [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landgerichtsschreiber älterer Ordnung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] werden mußte.

[illegible] Stelle des [illegible] Amtsgerichtsschreibers [illegible] ~~[illegible]~~ Allerhöchste Entschließung vom 19ten [illegible] [illegible] Gerichtsschreiber am k. Landgericht Kaiserslautern Friedrich Maier, ~~[illegible]~~ [illegible] Oktober [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Stelle als Gerichtsschreiber daselbst [illegible] und als Gerichtsschreiber angestellt worden war.

Da [illegible] der genannte Friedrich Maier zu den ~~Gerichtsschreibern~~ Landgerichtsschreibern älterer Ordnung nicht gehört, [illegible] [illegible] 500 Mark [illegible] Stelle [illegible] zu bringen sei.

? zu prüfen

Das Resultat meiner [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bericht des k. Oberamtsrichters [illegible] zu Blieskastel vom 28ten September [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ dem kgl. Staatsministerium der Justiz [illegible]

Aus dem [illegible] Bericht erhellt, daß ~~[illegible]~~ die Amtsgerichtsschreiberei ~~[illegible] 1800 Mark [illegible]~~ Nebenbezüge für [illegible] und Schreibgebühren ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ im Ganzen den Betrag von 456 M. 00 [illegible] hat, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] für die letzten 4 Monate dieses Jahres [illegible] für das ganze Jahr 1880 ~~[illegible]~~ [illegible] 54 Mark [illegible] Gerichtsschreiber [illegible] Gesammteinkommen von über 630 Mark ~~[illegible]~~ [illegible] in Blieskastel [illegible] durch den Oberamtsrichter [illegible], daß ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gerichtsschreiber ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] zu bewilligen, sondern [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 500 Mark [illegible] Amtsgerichtsschreiber Maier, ~~[illegible]~~ [illegible]

Blieskastel [illegible] Januar [illegible] September [illegible] an

expd

? mit dem [illegible]

— Der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Folge [illegible] Gerichtsschreiberdienst [illegible] 1000 Mark [illegible] 1880/81 für Blieskastel [illegible] 500 Mark [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Schreibgehilfen [illegible] Schreibgebühren [illegible] 1800 ~~[illegible]~~ Mark [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

? [illegible] Kaiserslautern [illegible] Blieskastel ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 2 [illegible] Blieskastel [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible]

Mit Rücksicht auf [illegible] [illegible] 300 Mark [illegible]
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
[illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] 500 Mark [illegible]
~~[illegible]~~

[illegible] 500 Mark [illegible] Blieskastel [illegible]

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
[illegible] Oberamtsrichter [illegible] Blieskastel [illegible] ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ für Blieskastel [illegible]

K. Staatsanwalt zu Kaiserslautern

Die Aushilfe im gerichtlichen Botendienste des k. Amtsgerichts Kaiserslautern betreffend

Mit einer Beilage.

6822 [illegible]

[illegible] in der Anlage [illegible] k. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern [illegible] August l. J. an den k. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 1880 [illegible] [illegible] k. Amtsgerichts Kaiserslautern [illegible]

K. Staatsanwalt [illegible]

Requisiten für [illegible] ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsbeamten betreffend

6823 [illegible]

Dem k. Amtsgericht [illegible] 1880 [illegible]

I. Utensilien

1) drei Petroleumlampen im Preise von je 6 M. 50 ₰
2) zwei [illegible] im Preise von je 1 M. 60 ₰

II. Literalien

1) Petersen, Commentar zur Concursordnung
2) [illegible], das deutsche Gerichtsverfassungsgesetz
3) [illegible], Gerichtskosten- und Gebührengesetz II Theil
4) Oppenhoff, Commentar zum Strafgesetzbuch, neueste Auflage

Herrn Hochwohlgeboren k. Landgerichtspräsidenten in Kaiserslautern

[illegible] des k. Landgerichtsbezirks Kaiserslautern gegen den k. Hypothekenbewahrer daselbst

6824 [illegible]

Euer Hochwohlgeboren [illegible] vom 15. [illegible] 6496 [illegible]

An den k. Staatsanwalt [illegible]

Den [illegible] Abschluß der [illegible] des k. Amtsgerichtsgefängnisses betreffend

6825 [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] des k. Amtsgerichtsgefängnisses [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] § 11 [illegible] des k. Amtsgerichtsgefängnisses [illegible] 15. September 1879 [illegible] No VIII [illegible] für das k. Amtsgericht [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

K. Staatsanwalt in Landau

[illegible] Amtsgerichtsdienerstelle betreffend

6826 [illegible]

[illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] ~~[illegible]~~ Kandel [illegible]

[illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible] ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Kandel [illegible]

[illegible]

Kaiserslautern Zweibrücken.

Abschluß von Schafhutaccorden durch [illegible]

6827. 5. Octbr.

In der Anlage erhalten Sie den mit der Genehmigung der k. Regierung versehenen Schafhutaccord des k. Amtsgerichts Waldmohr vom 31. August l. Js. [illegible] zur weiteren Verfügung zurück mit dem Bemerken, daß k. Regierung ein Exemplar zurückbehalten hat.

Allerh. für Urkunden-Zustellung

6828 5 Oct.

Hohes Landesk. v. 28. v. Mts. 2. l. Mts. Nr. m. Urk. zum ... anliegende Zustellungsbescheinigung an den k. Gerichtsvollzieher Voelckel dahier auszuhändigen.

Allerh. für Verstellung des Carl Kremp von ... berg.

6829

Bericht d. k. v. 30. v. Mts. 2. l. Mts. Nr. m. nebst Anlage zurück um den Bittsteller von dem derzeitigen Stand seiner Angelegenheit geeignet verständigen zu lassen.

Gefangenanstalt für Herstellung von Buchbinder Arbeiten.

6830.

Schreiben derselben vom 30 v. Mts. 2. l. Mts. Nr. m. mit dem Bemerken zurück, daß ich zur Zeit keine bezüglichen Aufträge zu geben habe, daß ich indessen von Ihrem Anerbieten für vorkommende Fälle Vormerkung genommen habe.

Allerh. für Herstellung der Amtstafel des Amtsgerichts & Amtsgerichtsgefängnisses in Landstuhl.

6831

Bericht d. k. v. 30 v. Mts. 2. l. Mts. Nr. m. nebst Anlagen etc. zurück, um das k. Amtsg. in Landstuhl noch zur Aeußerung zu veranlassen, ob von dem in dem Voranschlag des Amtsgerichtsgefängnisses pro 1880 für Unterhaltung der Inventarstücke einschließlich des Stellbands des Gefängnisses ausgestellten Betrag von 20 M. gemäß Rechnung bereits Gebrauch gemacht worden oder nach den voraussichtlichen Ausgaben pro 1880 noch ein Rest übrig ist, womit die Kosten der Abänderung der Amtstafel des Gefängnisses à 12 M. bestritten werden können.

Andernfalls würde die Genehmigung einer weiteren Ausgabe notwendig werden. Der die Amtstafel des Amtsgerichts betreffende Kostenvoranschlag – gleichfalls vom k. Amtsger. Landstuhl zurückbehalten worden, der Herstellung dieser Amtstafel auf Kosten des amtsgerichtlichen Mobiliarfonds steht nichts im Wege.

36.

6832 7. Octob.

K. Regierung der Pfalz Kammer des Innern in Speyer

Betr. die Gemeinden Siegelbach und Stehl ... Zutheilung zu dem Amtsgerichtsbezirk Speyer betr.

[illegible]

Auch an den [illegible] des k. [illegible] ~~[illegible]~~ des [illegible] wolle entnommen werden, daß die ~~[illegible]~~ Ablösung der [illegible] Gemeinden [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] Unterrichtung [illegible] Landesgestüt in [illegible]

† ~~[illegible]~~ [illegible]

Nro.
Kaiserslautern.
die innere Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Kusel.

6833. 7. Octob.

Anruhend erhalten Sie die Beilagen Ihres Berichtes vom 13 u. 16. v. Mts. mit der Auflage dieselben sowie den zeitfolgenden Abdruck der in Betreff ergangenen höchsten Entschließung vom 3. ds. l. Mts. N: 1362 an das k. Amtsgericht Kusel zu übermitteln.

Der k. Oberamtsrichter daselbst hat nunmehr die Lieferung der Einrichtungsgegenstände und zwar genau zu den höchsten Orts genehmigten Preisen und ohne Ueberschreitung des gewährten Kredits zu veranlassen, wobei derselbe dafür Sorge tragen wolle, daß nur gute Arbeit geliefert werde.

Sofort

Nach Bethätigung sämmtlicher Lieferungen sind die ~~[illegible]~~ Rechnungen mit Lieferungsbescheinigung und dem Nachweise der technischen Prüfung sowie mit Inventarsnummern versehen behufs Erwirkung der Zahlungsanweisung anher in Vorlage zu bringen.

† unter Beifügung ~~mit einer [illegible]~~ nach Maßgabe der höchsten Genehmigung aufgestellten Anforderungsliste und ~~der [illegible]~~ ~~Abschrift~~ aller gelieferten Gegenstände

Unter Hinweis auf den Schlußsatz der in Abdruck anliegenden höchsten Entschließung vom 3. l. Mts. belieben Sie den k. Oberamtsrichter zu veranlassen, die Rechnungsvorlage so rechtzeitig zu bethätigen, daß die ~~Verrechnung~~ Zahlungsanweisung des ~~[illegible]~~ bewilligten Betrages unfehlbar noch in diesem Jahre vollständig erfolgen kann.

Kgl. Staatsministerium der Justiz
München.
Die Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Winnweiler.

N: 6834. 7. Octob.

Wie ich bereits in meinem gehorsamsten Berichte vom 29. Mai l. Js. N: 6260 ~~zu berichten die Ehre hatte~~ angezeigt, machten die an den Geschäfts- und Gefängnißräumen des k. Amtsg. Winnweiler im Laufe dieses Jahres vorzunehmenden Bauarbeiten die miethweise Beschaffung provisorischer ~~Dienstgelasse~~ [illegible] nothwendig. Der zu diesem Behufe durch den k. Oberamtsrichter in Winnweiler mit dem Hausbesitzer Baus dortselbst unterm 12 Mai l. Js. auf die Dauer von 3 Monaten vom 1 Juni l. Js. an abgeschlossene Miethvertrag wurde durch höchste Entschl. vom 2 Juni l. Js. N: 7766 die höchste Genehmigung ertheilt und zugleich ~~[illegible]~~ für den nach diesem Uebereinkommen an den Vermieter zu entrichtenden Gesammtmiethzins im Betrage von 45 M. ~~Creditiereröffnung eingeleitet~~.

Da nach Ablauf der dreimonatlichen Miethe die Bauarbeiten noch nicht zur Vollendung gediehen waren, ~~sah ich mich genöthigt~~ höchstes k. Staatsministerium in meinem gehorsamsten Berichte vom 26. August l. J. N: 6688 zu bitten, den obenerwähnten Miethvertrag nunmehr monatsweise unter den gleichen Miethpreise bis zur Fertigstellung der ~~definitiven Geschäftsräume~~ ~~zu~~ verlängern zu dürfen und wurde diesem meinem ehrerbietigsten Ansuchen durch höchste Entschließung vom 3. Septbr. l. Js. N: 12305 mit der Auflage gnädigst entsprochen, den über ~~die bereits angewiesenen 45 M~~ hinauslaufenden Gesammtmiethzinsbetrag nach beendigter Miethe höchsten Ortes zur Anzeige zu bringen.

Im Vollzuge dieser höchsten Weisung unterbreite ich nun höchstem k. Staatsministerium anruhend eine mir unterm heutigen durch den k. Oberamts-

† und weiteren 2 Monat [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

in Kaiserslautern vorgelegte Mietzinsliquidation des Steuermeisters Baus über die während vier Monaten von 1 Juli bis incl 30. September bestandene Miete und nunmehr beendete Miete im Gesammtbetrage von 60 Mark ~~mit dem ehrfurchtsvollsten Bemerken~~, daß die Mietverlängerung sich auf die Dauer eines Monats erstreckte.

[illegible] d. beiden Monatsbeträge

f für den zweiten [illegible] Mietbetrag [illegible] von 15 Mark [illegible] zu ersehen.

Nachdem nun, wie oben erwähnt, zur Deckung dieses Mietbetrages für die Summe von 45 M. bereits ein Credit bewilligt worden ist, so erlaube ich mir noch hohes K. Staatsministerium ehrfurchtsvollst zu bitten für die durch die Mietverlängerung entstandenen Mehrkosten im Betrage von 15 M. einen weiteren Credit in gleicher Höhe eröffnen zu wollen.

Kgl. Oberpostamt in Speyer.
die Anschaffung des Amts- und Gesetzblattes

835. 7. October

Schreiben des Hypothekenamts Kaiserslautern vom 4 l. M. Nr. [illegible] mit dem ergebensten Ersuchen um gefäll. Mittheilung, ob auch den übrigen K. Hypothekenbewahrern der Pfalz Gesetzbl. Amts- und Verordnungsblatt / die Beilage zum Kreisamtsblatte für die Pfalz auf Veranlassung des K. Staatsministeriums der Justiz pro 1880 geliefert wurde.

Ferner bitte ich beifügen zu wollen, welche Ersparnisse eintreten, wenn künftig für den Hypothekenämtern bloß das Hauptblatt ohne die Beilage geliefert würde.

K. Staatsm. d. Justiz München.
Unterstützungsbitte der Ernestine Auer, Landgerichtsdieners-Witwe von Homburg z. Z. in Ansbach.

836. 8. Oct.

Hohem K. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich ehrfurchtsvollst ein von der Ernestine Vogel, Witwe des am 24. Febr. 1873 verlebten Landgerichtsdieners Conrad Auer in Homburg bei der K. Regierung in Speyer eingereichtes und von dort an mich abgegebenes Gesuch vom 16. September l. Js. um gnädigste Gewährung einer vorübergehenden Unterstützung.

Seit meinem gehorsamsten Berichte vom 24 September v. Js. haben sich die Verhältnisse der Bittstellerin nicht zum Bessern gewendet, dieselbe befindet sich, wie aus einem neuerdings von mir bei dem Bürgermeisteramte Ansbach erhobenen Berichte hervorgeht, noch in der gleichen dürftigen Lage wie in den Vorjahren. ~~Sie~~ ~~Dieselbe ist~~ In Folge eines Augenleidens und von Asthmabeschwerden ist die Bittstellerin schon seit Jahren erwerbsbeschränkt und haben sich diese Leiden ~~der Bittstellerin~~ ~~[illegible]~~ mit zunehmendem Alter der Ges. erhöht, so daß sie zur eigenen Pflege der fremden Hülfe benöthigt werden wird. Da Gesuchstellerin einer Unterstützung auch vollkommen würdig ist, so gestatte ich mir unter den geschilderten Verhältnissen deren Bitte der gnädigsten Berücksichtigung zu empfehlen.

Rentam. Kaisersl.
die Mittel [illegible], für die Beflaggung des gerichtlichen Amtsgerichtsgebäudes zu Winnweiler.

Auf Grund der weiter im Abdruck mitfolgenden höchsten Entschl. v. 17. Septbr. l. J. Nr. 12888 —

Ein Betrage von 30 M.

f auf eine besondere [illegible]

837. Oct.

Die empfangenen [illegible] mit Amtsbericht vom 3. September l. ~~Mts~~ Js. vorgelegte ~~[illegible]~~ Rechnung über die Anschaffung zweier Flaggen für das Amtsg.-Gebäude zu Winnweiler ~~nebst [illegible] Abdruck höchster Entschl. d. K. Staatsmin. d. Justiz vom [illegible] 17. Septbr. l. Js. [illegible]~~, an dieselben ~~[illegible]~~ zur Rückgabe an den ~~K. Oberamtsrichter~~ in Winnweiler zu übersenden ~~derzeit dem Auftrage~~, nunmehr die Auszahlung [illegible] auf den diesjährigen Etat für ständige Bauausgaben der Justizverwaltung zu verrechnenden, liquidierten ~~Betrages~~ Anschaffungskosten bei dem K. Rentamte zu Winnweiler zu veranlassen. Sollte letzterer Stelle der die Auszahlung des ~~[illegible]~~ fraglichen Betrages etwa ~~[illegible]~~, so wären die sämmtlichen Acten unter Angabe der von dem K. Rentamte vorgeschützten Hindernisse wieder anher vorzulegen.

An kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible] II Classe in [illegible]

6838 8 Okt.

[illegible]

Kgl. Stmst. d. Justiz München.

Das Ansuchen des Amtsgerichtsschreibers zu Blieskastel für Aushülfe im Gerichtsschreiberdienste pro 1880/81.

6839 8 Oct.

Jn Folge eines Expeditionsversehens bleiben die zu meinem gehorsamsten Berichte vom 2. l. Mts. N. 6821 gehörigen Beilagen zurück und beeile ich mich dieselben nunmehr nachträglich ehrerbietigst in Vorlage zu bringen mit der gehorsamsten Bitte dieses Versehen gnädigst entschuldigen zu wollen.

An kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen

Die Besetzung von Amtsanwaltsstellen in der Pfalz betreffend

6840. 9 Oktober

[illegible]

An Staatsanwalt zu Landau

Wiederbesetzung der in [illegible] erledigten Notarstelle

6841 10 Oktbr.

[illegible]

An kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible]

6842 eod.

[illegible]

An kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible] Rockenhausen.

6843 eod.

[illegible]

[illegible] Mark [illegible] Pfennig) für das Jahr 1880 auf [illegible] der [illegible] Staatskassen [illegible] bestimmte) des [illegible] Art. II [illegible] des Gesetzes vom 10 März [illegible] in [illegible] eingestellt

Der Gesammtbetrag der [illegible] berechnet sich [illegible]

~~Der~~ Betrag von — 147 Mark

auf Grund des Art. 1 Abs. II Lit. B. 2. des Gerichtsorganisations-Gesetzes vom 19 März 1879

2) zur Ergänzung des [illegible] der Geschäftsräume des [illegible] Amtsgerichts durch [illegible] Entschließung vom 1 März 1880

— № 2573 — der Betrag von — 626 M. 70 ₰

und

3) durch [illegible] Entschließung vom 3 Juni 1880 № 4820 der Betrag von — 69 M. 54

und zwar [illegible] und 3 [illegible] des [illegible] des [illegible] bestimmt [illegible] dem Gerichtsorganisationsfond gemäß Art. II lit. A. [illegible] des Gesetzes vom 10 März 1879

Summa 843 M. 24 ₰

Die [illegible] für die ~~[illegible]~~ Ergänzung der [illegible] (Kredit 1 und 3) im Gesammtbetrage von [illegible] Mark 54 ₰ ~~[illegible]~~ sind bereits [illegible] ~~und~~ dagegen stehen die [illegible] über den ~~[illegible]~~ [illegible] von 626 Mark 70 ₰ noch aus. [illegible] der [illegible] Entschließung [illegible] vom [illegible] ~~[illegible]~~ Kredit [illegible] nicht verwendet [illegible] ~~[illegible]~~ des [illegible] Entschließung vom 1 März 1880 bewilligten [illegible] 626 M. 70 [illegible] von 479 M. 70 ₰ [illegible]

[illegible]

[illegible] 147 [illegible] Bewilligung und Kreditverwendung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] über die Ergänzung der [illegible] (Kredit 1 und 3) [illegible] durch die [illegible] Entschließungen vom 1 März und 3 Juni 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ für das Jahr 1880 [illegible] Gerichtsorganisations [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsgericht [illegible] 626 M. 70 ₰ [illegible] Vorlage [illegible] 1879 [illegible] Kaiserslautern [illegible] 77

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 [illegible] Kreditverwendung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

An die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer

den Bedarf an Hypothekenregistern, hier für das k. Hypothekenamt in Landau betr.

6837 44

10. Octbr.

Mit Bezug auf den Vertrag vom 1 Sptbr. v. Jrs. wird die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer hiermit angewiesen, an das k. Hypothekenamt in Landau ein Band Hinterlegungsregister unter beizugebendem Lieferungsverzeichniß [illegible] abzuliefern.

Bldr. Frankenthal

Anschaffungen aus dem Mobiliarfonds des k. Amtsgerichts Dürkheim

6838 45

[illegible]

Randbericht v. 8/9. l. mts. brem. zurück unter Genehmigung der Anschaffung zweier [illegible] Stempels [illegible] zu 9 M. und Volks [illegible] zu 2 M. für das Amtsgericht Dürkheim

---

An das k. Hypothekenamt in Landau

Bedarf an Hypothekenregistern.

[illegible] den k. [illegible] in Landau [illegible] 1. Mts.

6839 46

[illegible]

Unterm heutigen habe ich ~~[illegible]~~ die L. Gilardone'sche Buchdruckerei in Speyer ~~[illegible]~~ beauftragt pro 1880 ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ register ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ an Sie abzuliefern.

[illegible]

Die Lieferung des [illegible] für die Pfalz an die pfälzischen Hypothekenämter betr.

6840

11 Octr

Durch [illegible] Entschließung vom 25ten Juni [illegible] — № 3445 — [illegible] der Gesetze [illegible] und [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Pfalz für die k. Hypothekenämter der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Lieferung dieses Blattes pro 1880 an die genannten Ämter. [illegible] des k. Hypothekenbewahrers zu Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Speyer ~~[illegible]~~ [illegible] k. Hypothekenämtern [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beilage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Beilage [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Hypothekenämter [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der kgl. Regierung der Pfalz [illegible] Beilage [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Kreisamtsblatt der Pfalz [illegible] 2 Mark 60 Pfennig [illegible] Hypothekenämter der Pfalz [illegible] 10 Mark 40 Pfennig [illegible] der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Lieferung des Kreisamtsblatts exped. [illegible] an die [illegible] Blatt [illegible]

6848 — 11 Okt.

K. Staatsanwalt zu Kaiserslautern

Verwendung des Verlagsfonds des k. Amtsgerichts Obermoschel pro 1880

Ich [illegible] mit Rücksicht darauf [illegible] 8 [illegible] vorgelegten Schreiben des k. Amtsgerichts Obermoschel [illegible] Genehmigung der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] pro 1880~~ beantragten [illegible] im Gesammtbetrage von 61 Mark 45 [illegible] auf [illegible] des Verlagsfonds pro 1880 [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Verlagsfonds [illegible] festsetzen [illegible]. [illegible] des [illegible] Verlagsfonds pro 1880 [illegible] des k. Amtsgerichts Obermoschel [illegible]

[illegible] Obermoschel [illegible] gemacht hat, daß [illegible]

		M. ₰
	~~[illegible]~~ [illegible]	
1/	[illegible]	5.75
2/	[illegible]	1
3/	[illegible] Hahnenbacher	– 90
4/	[illegible]	1.30
5/	[illegible]	1
6/	[illegible]	1.81
7/	[illegible]	4.65
8/	[illegible] Commentar [illegible]	2.25
9/	[illegible] Commentar [illegible]	5.20
10/	Völk, Commentar [illegible]	1.90
11/	[illegible]	2
12/	Hahnenbacher, [illegible]	1.80
13/	[illegible], ~~[illegible]~~ [illegible]	5.40
14/	[illegible], Commentar [illegible]	9.20
15/	[illegible]	2.50
16/	[illegible]	2.50
17/	[illegible]	2
18/	[illegible]	4.
19/	Fitting, [illegible]	4.80
20/	Wilmowski, [illegible]	2.40
		61.45

exped.

6848 — 11 Oktbr.

K. [illegible] zu [illegible]

[illegible] Baum [illegible]

exped.

[illegible] Baum [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 24 November [illegible] 5026 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

6849. — 11 Oktbr.

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen zu Speyer

Gesuch des Amtsgerichtsdieners [illegible] um [illegible] Gefangenwärterstelle [illegible]

hiemit 6 Beilagen

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 23. [illegible] Staatsanwalt in Kaiserslautern, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

exped.

6850

K. Staatsanwalt zu Kaiserslautern

Die neuere Einrichtung der Dienstesräume des k. Amtsgerichts [illegible] betreffend

1

[illegible] ~~[illegible]~~ № 2573 [illegible] 626 Mark 70 Pfennig [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] № 5936 [illegible]

564 58
60 10
626 88

Rockenhausen und Veranlassung des [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Tage [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Beschwerde der [illegible] [illegible] [illegible] Regierung [illegible] [illegible] [illegible] Rockenhausen [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 29 Jul 1879 N 1057 [illegible] [illegible] Rockenhausen [illegible] [illegible] [illegible] 147 Mark [illegible] [illegible] 30 [illegible] N 502 [illegible] [illegible] Rockenhausen [illegible] [illegible] 30 M [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] N 4820 [illegible] 69 Mark 52 [illegible] Rockenhausen [illegible] 18 [illegible] 29 Juli 1879 [illegible] 216 Mark 54 [illegible] [illegible] 29 Jul 1879 [illegible] [illegible] 1879 [illegible] 4 [illegible] 1868 [illegible] Rockenhausen [illegible] 147 Mark [illegible] [illegible] Rockenhausen [illegible] 626 [illegible] [illegible]

Herrn Oberlandesg. Präsidenten hier. Veräußerung von [illegible] des Landgerichts in Frankenthal	6851 Schreiben des Präsidenten vom 7/7. l. Mts. m. Anlagen zurück, nachdem die k. Staatsanwaltschaft in Frankenthal mit entsprechender Weisung versehen worden ist.	11. Oct
37. Stder. Frankenthal. Die Erweiterung des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäudes in Grünstadt.	6852. Note d. Regierung v. 7/9. l. Mts. br. m. gegen Wiedervorlage zur Kenntnißgabe an das k. Amtsgericht in Grünstadt.	(: Lad. v. 9 Oct :) 11 Octob.
Stder. hier. Verweisung des Amtsgerichts Blieskastel. hier Kostenverzeichniß des k. Oberamtsrichters in [illegible]	6853. Zustellungsgenehmigung br. m. zur weiteren Verfügung.	
Stder. hier. Beschwerde des H. Glasmacher, Roßlederfabrikant in Cöln.	6854. Beschwerdeschrift v. 7/9 X. br. m. zur gewissenhaften Besprechung des [illegible] Sachverhaltes überhaupt.	
Kgl. Reg. Kammer der Finanzen [illegible] Die Verabfolgung der Nebenbezüge des Landgerichts-Gefängnißverwalters in Zweibrücken während der Erledigung dieser Stelle	6855. Note d. Reg. v. 7/11. l. Mts. br. m. [illegible] Communikaten mit dem beifügen ergebenst zurückgeleitet, daß ich gegen die beabsichtigte Verfügung in dem hier fraglichen Betreffe keine Erinnerung zu machen habe.	
An den k. Hypothekenbewahrer [illegible] Speyer. Den Bedarf an Hypothekenregistern für das k. Hypothekenamt in Speyer.	6856. Ich habe den [illegible] Bedarf des k. Hypothekenamtes [illegible] an Hypothekenregistern für das kommende Jahr 1880 [illegible] 1100 Mark [illegible] [illegible] Hypothekenregister [illegible]	

Bevor ich [illegible] die Bestellung der [illegible] pro 1881 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom Jahre 1881 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

1) die [illegible] [illegible]

2) die [illegible] [illegible] [illegible] und

3) die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1881 [illegible] [illegible] [illegible] 1. Januar 1881 [illegible] [illegible] [illegible] 65 [illegible] [illegible], 35 [illegible] [illegible] und 17 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

---

(685)

Die Staatsanwälte zu

Landau

Frankenthal

Kaiserslautern

Zweibrücken

~~[illegible]~~ Unter Bezugnahme auf § 33 Abs. [illegible] der [illegible] vom 21 September 1879, die [illegible] des [illegible] Gesetzes über das [illegible] (Gesetz- und Verordnungsblatt 1879 S. 131 ff.) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Jahr 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 15 Januar 1881 [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Ich bemerke hiezu Folgendes:

1) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Jahr 1880 [illegible] Jahr 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1880 [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Rubrik 2 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1881 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

durch höchste Entschließung vom 6. [illegible] d. Mo. N. 14034

sind [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Rubrik 4 Colonne A [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Colonne A [illegible] [illegible] pro 1880 [illegible] [illegible] [illegible]

2) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] pro 1880 [illegible] [illegible] [illegible] 1000 Mark [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] vom 6. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 1. Januar [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1000 Mark [illegible] [illegible] [illegible] 15 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1000 Mark [illegible] [illegible] [illegible] 1880 [illegible] [illegible] [illegible] Rubrik 3 Colonne I [illegible] pro 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Jahr 1880 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 6. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

3) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] II [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] vom 6. [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] Amtsgerichtsschreibern [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] pro 1880 [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1881 [illegible]

[illegible] Amtsgerichtsschreiber pro 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1881 [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] auf das ganze Jahr 1880 [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1881 [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] pro 1881 [illegible] ~~[illegible]~~

Akten Kaiserslautern Collocationsverzeichnisse.

6858. 14 Octb.

Die mit Berichten vom 9./12. l. Mts. vorgelegten Collocationsverzeichnisse folgen nach genommener Einsicht anbei wieder zurück

---

Akten Frankenthal Verwendung des Mobiliarfonds des k. Amtsgerichts Frankenthal.

6859. eod.

Bericht des Präs. v. 11. pr. 12. l. Mts. br. m. nebst Anlage zur Mittheilung an das k. Amtsgericht Frankenthal dass

1/ der Anschaffung des 11. Bandes der Zeitschrift für französisches Civilrecht von Puchelt und

2/ der Anschaffung des Fußteppichs auf Rechnung des amtsgerichtlichen Mobiliarfonds pro 1880 hiermit die ~~Genehmigung~~ ertheilt werde.

Akten Landau Bezirksarztstelle in II Cl. in Annweiler.

6860. eod.

Note d. k. Regierung vom 9/13 l. Mts. br. m. s/R. zur Äußerung nach vertraulicher Vernehmung des k. Oberamtsrichters in Annweiler.

Ministerium d. Justiz München

Wiederbesetzung der in Frankenthal eventuell zur Erledigung kommenden II. Staatsanwaltstelle.

6864. exp. 13 / 15. October

Vide Register.

K. Staatsanwalt hier

das Ansuchen des Gerichtsschreibers am k. Amtsgerichte Blieskastel für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste pro 1880/81

6865 15. Oktober

Abdruck h. f. 12. pr. 15. l. Mts. No 14231 in Vorlageheft br. m. zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage den beifolgenden Abdruck gegenwärtiger h. Entschließung an das k. Amtsgericht Blieskastel zur Kenntnißnahme und Verständigung an den dortigen k. Amtsgerichtsschreiber Mayer zu übermitteln

---

6866 15. Oktober

K. Staatsministerium der Justiz in München

Das Dienststrafverfahren gegen den k. Amtsanwalt ~~[illegible]~~ Nikolaus in Kusel betreffend

(mit 6 Beilagen)

~~[illegible]~~

[illegible] Amtsanwalt [illegible] Nikolaus in Kusel am 11ten [illegible] ~~[illegible]~~ ~~§ 365~~ [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] § 365 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Nicolaus [illegible] Amtsanwalt [illegible] Kusel [illegible]

Nicolaus [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsanwalt [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] Amtsanwalt Nicolaus [illegible] ~~[illegible]~~

27 Jahre alt [illegible] 1879 [illegible]

[illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

Schließlich [illegible] Anstellung [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

München

das Ableben des Landgerichtsgefängniß-Verwalters Wilhelm Walter zu Zweibrücken hier die Verleihung eines fortlaufenden Unterhaltsbeitrages an dessen Sohn Peter

6861

15. Oktober

Höchstdem K. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anruhend ehrerbietigst eine Zuschrift der K. Regierungsfinanzkammer der Pfalz vom 22. September d. J. No 12302 im Betreffe nebst ~~Beilage~~ einem Aktenfaszikel, innhaltlich welcher dieselbe die Bewilligung eines ständigen Unterhaltsbeitrages an den Sohn des Gefängnißverwalters Wilhelm Walter mit Namen Peter Walter von Zweibrücken beantragt, unter Anschluß der weiter vorgenommenen Erhebungen mit folgendem gehorsamsten Berichte:

Genannter Gefängnißverwalter ~~Wilhelm Walter~~ geboren zu Neuhornbach, Bezirksamt Zweibrücken am 2 Juni 1826 ~~diente~~ welcher vom 22. März 1848 an [illegible] durch Allerhöchste Entschließung vom 10. Februar 1868 erfolgten ~~[illegible]~~ Ernennung zum Landgerichtsboten in Landstuhl im K. 5. Chevaulegersregiment ~~als Soldat~~, [illegible] ~~[illegible]~~ diente, wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 18. März 1872 ~~[illegible]~~ zum Bezirksgerichtsgefängnißverwalter in Zweibrücken ernannt. [illegible] in Folge eines Schlaganfalles am 9. Juni d. J. erfolgte Ableben hinterließ derselbe zwei Kinder, einen Sohn erster Ehe, [illegible] welcher ~~[illegible]~~ längere Zeit in Amerika ohne bekannten Aufenthalt abwesend ist und einen ~~Sohn~~ nunmehr 14 Jahre alten Sohn Peter aus zweiter Ehe mit einer gewissen Maria [illegible] von Hattenbach, Amtsgerichts Vilseck, Letztere [illegible] ~~[illegible]~~ im Jahre 1868 [illegible] ~~[illegible]~~ und ist [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Aufenthalts unbekannt ~~[illegible]~~.

Die Bedürftigkeit des Sohnes Peter anlangend so [illegible] Gefängnißverwalter Walter, wie dieß in dem Berichte des K. Rentamtes [illegible] vom 11. l. Mts [illegible] ist, [illegible] Vermögen hinterlassen und wird sich der Erbtheil des genannten Peter ~~[illegible]~~ [illegible] auf 304 Mark 70 Pfennig belaufen. Vermögen [illegible] ist ebenfalls nicht vorhanden und hat Peter Walter auch keinen Anspruch auf Unterstützung aus [illegible]. Unter diesen Verhältnissen ~~[illegible]~~ dürfte daher die Bedürftigkeit desselben außer Zweifel stehen.

Da ferner der verlebte Walter während seiner ~~[illegible]~~ über 32 Jahre dauernden Dienstzeit sich der [illegible] hat seine Vergehen in vollstem Maße [illegible] hat, glaube ich die Verschaffung eines ständigen Unterhaltsbeitrags an dessen Sohn Peter ebenfalls [illegible] befürworten zu sollen.

Was nun die Höhe des Unterhaltsbeitrags betrifft, so beantragt die k. Regierungsfinanzkammer die Behandlung des Peter Walter als [illegible] und würde sich hiernach der Unterhaltsbeitrag auf jährlich 97 Mk 20 Pf vom 1. August l. J. beginnend bis zur Vollendung des 20. Lebensjahres (Austritt des Genannten) [illegible] Versorgung des ~~[illegible]~~ belaufen.

Wenn nun auch die [illegible] Verhältnisse der Mutter des Peter Walter nicht [illegible] ist und nicht [illegible] und [illegible] die rechtlichen Voraussetzungen für die Behandlung des genannten Peter (als [illegible]) nicht gegeben sind, so dürften doch bei den hier vorliegenden Verhältnissen, nach welchen dessen Mutter [illegible] ist, die bestehenden Billigkeitsgründe für einen [illegible] im Sinne des Antrags der k. Regierungsfinanzkammer, welchem ich mich [illegible] anzuschließen [illegible], sprechen.

expedirt

K. Rentamt Kaiserslautern

Unterhaltungskosten der hypothekenamtlichen Register

6862. 15. Oktober

M. E. v. 8. Oktbr 1880 No 13769 [illegible] Kaiserslautern [illegible] Vorlage der [illegible] vom 21. v. Mts. [illegible] Register ~~[illegible]~~ [illegible] Register [illegible] Beschaffung [illegible] [illegible] vorgelegt [illegible]

[illegible]

K. Rentamt Frankenthal

Unterstützungsgesuch des [illegible] Christian Roesch

6863. 15. Okt.

[illegible] ~~[illegible]~~ K. [illegible] Hertz in Grünstadt ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Christian Roesch [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu Nürnberg [illegible] [illegible] mit 12 Mark 60 Pfennig [illegible]

exp 23 Okt

+ [illegible] Roesch [illegible] Christian Roesch [illegible]

expedirt

Präsidenten des Landgerichtspräsidenten zu Kaiserslautern

Beschwerde des [illegible] Kaiserslautern gegen die k. Hypothekenamt[illegible]

№ 6867 18 Oktbr

[illegible] Kaiserslautern [illegible] vom 16 [illegible] 20. [illegible]

expedirt

K. Rentamt [illegible]

[illegible] des k. Forstmeisters Dahn pro 1886

6868 18 Oktober

Bericht vom 16. Okt. l. m. [illegible] (Pezold, [illegible] II Bd. 11 Lieferungen à 1 Mk) ~~[illegible]~~ u. [illegible] von Dr. Ignaz Ortner [illegible] Mk 40 Pf.)

K. Rentamt Frankenthal

Zustimmungserklärung zu [illegible] des [illegible] Valentin Stricke von Grosskarlbach

6869. 18. Oktober

Bericht vom 16. l. Mts l. m. [illegible] Stricke zurück mit dem [illegible] in Grosskarlbach zu bestätigen

---

K. [illegible]

Nachlass des Nathan Becker in Philadelphia

6870. 18 Okt.

Im Vollzuge der h. E. vom 14. pr. 18. l. Mts No 14312 [illegible] siebenhundert fünfundvierzig Mark fünfundzwanzig Pfennig [illegible] anzuzeigen

---

Rentamt Kaiserslautern

Wiederbesetzung von Rentamtmannsstellen

6871.

Der ~~[illegible]~~ in diesem Jahre [illegible] Althörn soll sich derzeit in Kaiserslautern in Ruhestand befinden. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Rentamtmann in der Pfalz [illegible] an die [illegible] Stelle [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Personalien ([illegible] Alter, [illegible]) [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Kaiserslautern

---

Oberlandesgerichtspräsident für [illegible] des Notars Haerner [illegible]

6872.

Bericht des [illegible] Frankenthal vom 15/17 l. Mts. b. m. [illegible] zur gefälligen weiteren Verfügung

[illegible] Frankenthal
die Bezirksarztstelle II. Classe in Grünstadt.

6873. 19 Okt

Note d. Reg. vom 16/18. l. Mts. [illegible] mit Bezirksarzt [illegible] v. 6 pr. 7. l. Mts. zur Kenntniß übersandt. Auch der k. Untersuchungsrichter und das Amtsgericht Grünstadt ist zu verständigen.
Gegenwärtiges wolle wieder [illegible] vorgelegt werden

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern

Nachlaß des [illegible] Becker in Philadelphia

— mit 6 Beilagen —

† sollen nach den [illegible] Zahlungen halbjährlich [illegible] werden

6874. 19. Oktbr.

Unter Bezugnahme auf meine Erlasse vom 27. Mai l. J. No 6255 und 19. Juli ahier No 6511 erhalten Sie in Vollzug der h. Entschließung des k. Staatsministeriums der Justiz vom 14. pr. 18 l. Mts No 16312 ein [illegible] k. Staatsministerium durch das k. Staatsministerium des k. Hauses und des Äußern am 12. d. Mts mitgetheiltes Schreiben des Auswärtigen Amtes des deutschen Reiches d.d. Berlin den 29 vor. Mts nebst fünf Beilagen ~~[illegible]~~ zur Kenntnißnahme mit dem Auftrage den Inhalt derselben durch Vermittlung des k. Oberamtsrichters in Winnweiler ~~[illegible]~~ Haupt- und Gegenvormund des verlebten Gabriel Becker, Franz Korz resp. Johann Frentzel in Boerstadt bekannt geben zu lassen.
Wie aus den [illegible] Schriftstücken zu entnehmen, haben die [illegible] des Testamentes des verlebten [illegible] Becker die Hälfte der dessen Bruder Gabriel aus dem Nachlasse pro 1879/80 zustehende, jährlich 400 Dollars betragende Rente mit 200 Dollars eingezahlt und ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ letztere Summe [illegible] die aus den [illegible] Schriftstücke näher zu entnehmende Beträge gekürzt, sowie die für Legalisation der drei Quittungsentwürfe durch die beiden Vormünder und den betreffenden amerikanischen Consul erforderlichen Gebühren mit zusammen 37 Mk 50 [illegible] Stelle zurückbehalten wurden ~~[illegible]~~, mit der [illegible] Entschließung vom 14. pr. 18. [illegible] Mts der Betrag von 745 Mk. 25 ₰ (siebenhundertfünfundvierzig Mark fünfundzwanzig Pfennig) [illegible]. Von letzterer Summe [illegible] in Abzug zu bringen:

a. [illegible] 65 ₰
b. [illegible] Kaiserslautern 35 "
zusammen 1,00 Mk

so daß nur noch der Betrag von siebenhundert vier und vierzig Mark fünfundzwanzig Pfennig verbleibt, welche Sie [illegible] gegen [illegible] zu erstellende Empfangsbestätigung [illegible], denselben den [illegible] Vormündern des Gabriel Becker durch Vermittlung des k. Oberamtsrichters in Winnweiler ausfolgen zu lassen.
Über den Empfang des Geldes haben die beiden Vormünder [illegible] Quittung zu ~~[illegible]~~ und sollen hiezu die drei [illegible] Formularien [illegible] Sprache benützt werden. Hiernach ist [illegible] jedes der drei Formularien nach vorgängiger Datirung von jedem der beiden Vormünder mit Vor- und Zunamen zu unterzeichnen und hat hiernach der k. Oberamtsrichter auf denselben unter Angabe der Namen, Standes und Wohnortes dieser Vormünder und unter Beidruck des Amtssiegels zu bestätigen, sowohl daß die beiden vor ihm erschienenen Vormünder wirklich die Vormünder des Gabriel Becker sind, als auch daß er ihnen den Geldbetrag ausgehändigt und dieselben in seiner Gegenwart die Quittungen unterzeichnet haben.
Die Unterschriften des k. Oberamtsrichters auf den [illegible] Quittungen wollen Sie alsdann durch den Herrn Präsidenten des k. Landgerichts legalisiren lassen und nebst sämmtlichen Beilagen des Gegenwärtigen ungesäumt anher einsenden.

K. Regierung der Pfalz,
Kammer des Innern
Speyer
die Bezirksarztstelle II. Classe in Annweiler

6875. 19. Oktbr.

Unter ergebenster Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift vom 9. pr. 13. l. Mts beehre ich mich ~~[illegible]~~ mitzutheilen, daß ich, nachdem auch ich bei dem k. Staatsanwalte in Landau ~~[illegible]~~ bezügliche Erkundigungen gepflogen, der beabsichtigten Aufstellung des Dr. André als bezirksärztlichen Stellvertreter des Bezirksarztes I. Classe in Bergzabern mit dem Wohnsitze in Annweiler vollkommen zustimme.

L. Gilardone [illegible]
Speyer
den Bedarf an Druckformularien für die k. Hypothekenämter der Pfalz

6876. 19. Oktbr.

Ich ersuche um umgehende genaue Angabe des Betrages der [illegible], welche Sie über die [illegible] Bestellung von Hypothekenregistern pro 1880 [illegible] aufstellten und wofür Sie noch [illegible] 1879 [illegible] Zahlung [illegible]

K. Staatsanwalt
Landau
[illegible] Staatsanwaltsstellen

6879 19. Oktober

Der in diesem Jahre geprüfte Rechtskandidat Paul Walter befindet sich seit 1. Juni 1880 in Praxis bei dem k. Notar Koestler in Landau [illegible]. Sie belieben daher denselben zur Äußerung darüber zu veranlassen, ob er eine Verwendung als Amtsanwalt in der Pfalz wünsche, welchen Falles derselbe ein vorschriftsmäßiges an die höchste Stelle gerichtetes bezügliches Gesuch zur Vorlage [illegible] einzureichen hätte. Zugleich wollen Sie [illegible] über die Personalien desselben: Religion, Alter, Geburtsort, ob verheirathet oder ledig, Stand und Wohnort ~~seines~~ dessen Vaters, sowie über dessen Führung während seiner Praxis in Landau Bericht erstatten. Dem Vernehmen nach soll der Rechtskandidat Graf [illegible] im Reichslande angestellt worden sein. Ist dies der Fall, so bleibt der Bericht [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

München

die innere Ausstattung des Arbeitszimmers des Amtsanwaltes in Bergzabern

6880. 20. Oktober.

Hiemit beehrt sich Staatsministerium der Justiz unterthänigst [illegible] einen ~~mit~~ von dem k. Amtsanwalte [illegible] mit gutachtlicher Äußerung in Vorlage gebrachten Bericht des k. Amtsanwaltes in Bergzabern vom 16. Oktober 1880, inhaltlich dessen derselbe [illegible] die Anschaffung nachstehender ~~[illegible]~~ Möbel ~~[illegible]~~ für das ~~[illegible]~~ dem Amtsanwalte daselbst seit Errichtung der neuen Amtsgerichtslokalitäten ~~zur~~ eingeräumte Arbeitszimmer im Gesammtkostenbetrage von 120 ~~[illegible]~~ Mark beantragt.

Das von dem Amtsanwalte bisher benützte Mobiliar war Eigenthum der Stadt Bergzabern vorübergehend entliehen ~~und~~ [illegible] ~~[illegible]~~ demselben daher jederzeit entzogen werden, [illegible] gehört [illegible] ~~[illegible]~~ dem kgl. Amtsgerichte, welches dasselbe nur schwer entbehrt. Es dürfte daher ~~[illegible]~~ die Anschaffung zu bejahen sein, ~~[illegible]~~ die beantragten Anschaffungen beschränken sich ~~[illegible]~~ auf das Nothwendigste und ~~[illegible]~~ dürften ~~[illegible]~~ zur Deckung der Kosten das nicht große Regieaversum des Amtsanwaltes nicht ~~[illegible]~~ herangezogen werden [illegible].

Für die Ergänzung der inneren Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichtes Bergzabern ~~[illegible]~~ [illegible] außer dem für die Einrichtung der [illegible] für die [illegible] (unter den [illegible]) ermittelten Betrage von 187 Mk 10 Pf, durch Entschließung vom 22. April 1880 No 9760 [illegible] 292 Mk ~~[illegible]~~ bewilligt worden und gestatte ich mir schließlich ~~[illegible]~~ den von dem k. Amtsrichter in ~~[illegible]~~ Bergzabern hinsichtlich dieser [illegible] beantragten Anschaffungen unter dem 10. April 1880 erstatteten Bericht beizuschließen.

38.

[illegible]

6881. 19. Oktober

Die [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Collectanden [illegible] zurück.

[illegible]

1/ Rechtspraktikant Heintz No 297 und 408

2/ " Merkle No 313 397. 402. 429

3/ " Becht No 325 342. 370

4/ " Thalmann No 200 230. 276. 306. 286. 337. 365 386. 410 434. 440. 441

5/ " David No 414 415. 424

6/ " Horn No 373

---

k. Staatsministerium der Justiz

München

Bedarf der k. Hypothekenämter der Pfalz an Hypothekenregistern für das Jahr 1881.

No 6882. 19. Oktober

[illegible] No 6465 [illegible] Hypothekenämter der Pfalz für das [illegible] Jahr 1881 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Bedarf ist in der ~~[illegible]~~ Anlage zusammengestellt. [illegible] pro 1881 für die [illegible]

~~[illegible]~~ 65 ~~[illegible]~~ Bände [illegible]

35 " [illegible]

75 " [illegible] und

17 " [illegible]

zu beschaffen. [illegible]

[illegible] 1879 [illegible]

7 [illegible]

3 vom Jahre 1881 [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible]

[illegible] werden. Die Preise ~~[illegible]~~ [illegible]

1) bei [illegible] 50 Pfennig

2) bei [illegible] 40 .

3) bei [illegible] 20 .

Da [illegible] 1881 [illegible] 1043 Mark [illegible] 1879 [illegible] 1881 [illegible] 69 Mark [illegible] 1881 [illegible] 1043 Mark [illegible] 20 Mark [illegible] ~~[illegible] 1881 [illegible]~~

J. [illegible]

[illegible] 1881 [illegible]

[illegible] 1881 [illegible]

[illegible] 1881 [illegible] 1879 [illegible]

Nach [illegible] 1880 [illegible] 20 November 1879 – N. 13788 – [illegible] 800 Mark [illegible] 799 Mark 40 ₰ [illegible] 183 Mark 60 ₰ [illegible]

J. N. 11025.

J. [illegible]

[illegible] 173 Mark 20 ₰ [illegible] 11 December 1880 [illegible]

N. 6883 19 Oktober

[illegible] 13 Dezember [illegible] 20 Jahre [illegible]

1) [illegible]

2) [illegible]

[illegible] 4 Februar 1879 [illegible]

J. [illegible]

[illegible]

[illegible]

N. 6884 — 21. Oktober

K. Oberlandesgerichtspräsident [illegible] Anzeige [illegible] gegen den k. Amtsrichter von Müller zu ~~[illegible]~~ Germersheim

Anliegend beehre ich mich [illegible] gegen einen Gerichtsbeamten in Germersheim [illegible] Anzeige wegen [illegible] mitzutheilen. [illegible] gegen den k. Amtsrichter von Müller in Germersheim [illegible] Müller [illegible]

N 6885 — 21

K. Staatsanwalt in Landau
[illegible]

[illegible]

[illegible] Wolfer ~~[illegible]~~ Leonhardt und [illegible]

No 6886 — 21 Oktober

K. Staatsministerium der Justiz München
[illegible] des Taubstummen [illegible] von Großkarlbach — [illegible] vom 28. September 1880 No 1300

In [illegible] Vollzuge [illegible] Staatsministeriums der Justiz vom 28. [illegible] Mts No 13508 [illegible] Gesandtschaft [illegible] der Niederlande d.d. Haag den 16. September [illegible]

6887 — 21. Oktober

K. Staatsanwalt [illegible]
für die Herstellung der Amtstafel am Amtsgerichtsgefängniß Landstuhl

Anliegend erhalten Sie die mit Bericht vom 8. l. Mts in Vorlage gebrachten [illegible] Landstuhl zur Rücksendung an das k. Amtsgericht [illegible] 1881 12 Mark [illegible] gestellt wurden.

6888 — 21. Okt.

K. Regierung, Kammer der Finanzen Speyer
die Geschäfts- und Gefängnißräume des k. Amtsgerichts Winnweiler

Anliegend [illegible] in Winnweiler [illegible] als [illegible] für das dortige Amtsgericht im Betrage von 60 Mark [illegible] zu übersenden. [illegible] vom 2. Juni 1880 No 7766 und 17. Oktober [illegible] No 14354, an [illegible]

6889 — 22. Okt.

K. Staatsanwalt Landau
[illegible] des entlassenen Amtsgerichtsdieners Deubel um [illegible] einer Civildienstanstellung

Anliegend erhalten Sie [illegible] des entlassenen Amtsgerichtsdieners Deubel zu [illegible] Germersheim [illegible] vom 21. Mai 1880, [illegible] zu lassen.
Die Beilagen der [illegible] wollen Sie dem [illegible] lassen.

6890 22 Okt.

K. Staatsanwalt
hier

[illegible] [illegible]

Wir [illegible] [illegible] [illegible]

Wir [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

6891. 22 Okt.

K. Staatsanwalt
Frankenthal

Wiederbesetzung der erledigten [illegible] Staatsprokuratorstellen

Wir beauftragen den Rechtskandidaten Robert Blaul, welcher sich in Rücksicht dieser dem praktischen Vorbereitungsdienste entzogen hatte, zur [illegible] zu veranlassen, ob er einen [illegible] als Staatsanwalt in der Pfalz wünsche. Sollte dieß der Fall sein, so hätte derselbe ein ~~[illegible]~~ an die höchste Stelle gerichtetes bezügliches Gesuch in Vorlage zu bringen ~~[illegible]~~ und wollen Sie alsdann über dessen Personalien: Alter, ~~[illegible]~~ Religion, Geburtsort, ob verheirathet oder ledig, ferner Stand und Wohnort dessen Vaters, sowie über seine Befähigung ~~[illegible]~~ die Zeit, wo er dem praktischen Vorbereitungsdienste [illegible]

[illegible]

6892. 22 Oktbr.

[illegible]

[illegible]

N 6893 22 Oktober

K. Staatsanwalt
zu
Kaiserslautern

Beschwerde des Notariatskandidaten [illegible] zu Kaiserslautern gegen den k. Hypothekenbewahrer daselbst

Die von Ihnen mit Bericht vom 4. [illegible] vorgelegte Eingabe des Notariatskandidaten [illegible], worin derselbe gegen ~~[illegible]~~ den k. Hypothekenbewahrer zu Kaiserslautern wegen [illegible] Beschwerde führt, [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt [illegible]

[illegible]

№ 6894 [illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt [illegible]

Wiederbesetzung erledigter Amtsanwaltstellen in der Pfalz

№ 6895

[illegible] des Rechtskandidaten Ludwig Goldmann, welcher sich neuerdings als Bewerber um eine der erledigten Amtsanwaltstellen in der Pfalz [illegible]

Dann wollen Sie den in diesem Jahre geprüften Rechtskandidaten Casimir Wagner zur [illegible] Äußerung darüber [illegible] veranlassen, ob er eine Verwendung als Amtsanwalt in der Pfalz wünsche [illegible]

Mit Vorlage [illegible] Gesuche berichten Sie zugleich über die Personalien des betreffenden Candidaten, dessen Alter, Religion, Geburtsort, ob verheirathet oder ledig, Stand und Wohnort seiner Eltern, sowie über dessen [illegible] zu erstellen

---

39.

K. Staatsanwalt in [illegible]

[illegible] Amtsanwalt Gottfried ~~[illegible]~~ Nicolaus in Kusel

6896. 25 Oktbr.

[illegible] Amtsanwalt Gottfried [illegible] in Kusel [illegible] 11. September [illegible]

[illegible]

gegen Dienstbehörden

[illegible]

Herrn K. I. Staatsanwalt Hosemann in Landau.

Anonyme Anzeige gegen den K. Amtsrichter v. Miller in Germersheim.

6897. [illegible]

Schreiben des Hr. Oberlandesgerichtspräsidenten [illegible] v. Miller in Germersheim [illegible] anonymer Anzeige und den betreffenden [illegible] mit dem Auftrage übersandt, in vertraulicher Weise und mit Vermeidung jeder Aufsehen [illegible] in betreff der [illegible] Anzeige gegen v. Miller [illegible] und das Ergebniß zu berichten.

K. Amtsanwaltschaft [illegible]

Mobiliarfonds des K. Amtsgerichts Homburg

6898. [illegible]

[illegible] Amtsgerichts Homburg pro 1880 [illegible] Mobilien [illegible] pro 1880 [illegible] 108 Mark um 41 Mark 45 Pfennige [illegible] findet ihren Grund darin, daß durch die [illegible] der Rechtsanwaltsgeschäfte und ~~[illegible]~~ die [illegible] Gerichtsvollzieher, die [illegible] einer größeren Anzahl von Amtsgerichtsschreibern nothwendig wurde, ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

~~[illegible] 1881 [illegible]~~

welche [illegible] zum Theile auf das Jahr 1881 verschoben werden konnte. Da nun die [illegible] außer Zweifel stehen dürfte und die [illegible] des k. Amtsgerichts Homburg ~~[illegible]~~ durch [illegible] vom 29. Juli 1880 No 10571 im Betrag von 80 Mark, welcher ~~[illegible]~~ der Herstellung des Gerichtsbotzimmers [illegible] ~~[illegible]~~, so glaube ich die [illegible] des zur Deckung der [illegible] Betrags von 41 Mark 45 Pfennig [illegible] zu sollen [illegible]

Staatsanw. Frankenthal

das Gesuch des Kaufmannes Israel Weil aus Grünstadt um Namensänderung betref.

6899 — 26. October

Sie belieben dem zur Zeit sich in Frankfurt am Main aufhaltenden Bittsteller gegen [illegible] vorzulegenden Urschrift zu eröffnen, daß durch allerhöchste Entschließung d. d. Linderhof den 19. October l. Js. das von ihm eingereichte Namensänderungsgesuch in der aus ihr ersichtlichen Weise genehmigt worden ist.

Die Abschrift dieser allerhöchsten Entschließung ist bei der Kanzlei des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken hinterlegt und wird dem Bittsteller von Letzterer über die Empfangnahme dieser Abschrift sowie über die Entrichtung der hiefür zu leistenden Gebühr weitere Mittheilung zugehen.

Die angelegenen Freimarken dienen zur Frankirung des ~~ersten~~ Benachrichtigungsschreibens und werden diese und die bereits entstandenen Portoauslagen und der zu leistenden [illegible] von Weil durch die Oberlandesgerichtskanzlei direct erhoben.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz in Speyer [illegible]

6900 — Eadem.

Ersuche um Aufnahme nebenstehender Inserats in die nächste Nummer des Kreisamtsblattes der Pfalz

---

Ludwig II

von Gottes Gnaden König von Bayern

Pfalzgraf bey Rhein

Herzog von Bayern, Franken und in Schwaben &c.

Wir finden Uns allergnädigst bewogen, zu gestatten, daß der Kaufmann Israel Weil von Grünstadt in der Pfalz, zur Zeit in Frankfurt am Main, unbeschadet der Rechte Dritter, den Vornamen „Israel“ ablege und dafür den Vornamen „Julius“ annehmen und führe.

Linderhof den 19. October 1880.

gez. Ludwig.

gez. v. Lö

d. Staatsrath

Auf Königlich Allerhöchsten Befehl

der General-Secretär

Ministerialrath

gez. v. Rockelein.

Vorstehende allerhöchste Entschließung wird gemäß Art. 6 & 7 des Gesetzes vom 11 Germinal XI hiemit veröffentlicht vollzogen, wenn binnen Jahresfrist kein gegründeter Einwand dagegen erhoben ist.

Zweibrücken den 26. October 1880

der K. Oberstaatsanwalt.

K. Staatsanwalt

Frankenthal +

Landau ‡

Zweibrücken ⊄

Civilstandsbeur. Urkunden [illegible] im Ausland

6901–3 — 26. Okt.

[illegible]:

+ 1. der [illegible] Stattler von Grünstadt 2. der [illegible] Mayer aus [illegible]

‡ 1. d. [illegible] aus Herxheim 2. d. Ludwig [illegible] aus Landau 3. d. [illegible] aus [illegible]

⊄ d. Elisabeth Schmitz, [illegible] Hell aus [illegible] [illegible] zur [illegible] Weiterung

---

K. Staatsanwalt

für

[illegible] des k. Amtsgerichts Blieskastel

6904.

[illegible] Blieskastel [illegible] sub a. [illegible] „[illegible]“ [illegible]:

1. [illegible] „Pezold'sche [illegible] des deutschen Reiches“ [illegible] und ob sich [illegible] ~~[illegible]~~ und

2. ob [illegible] sub c. [illegible] Basch [illegible]

‡ [illegible]

K. ~~[illegible]~~ Amtsanwalt
Frankenthal
Verwendung des Mobiliarfonds pro 1880
(Grünstadt)

6905. 26. Oktober

[illegible] des K. Oberamtsanwaltes vom 24. l. Mts [illegible] genehmigt [illegible] Verwendung der [illegible] zur Anschaffung benöthigten Literalien aus dem Mobiliarfonds des K. Amtsgerichts in Grünstadt pro 1880 unter der Voraussetzung daß der durch die Specialetats hiefür gewährte Credit (von 132 Mark) nicht überschritten wird. Sollte unter dieser Einschränkung die Anschaffung etwaiger ~~dieser~~ jener Literalien nicht möglich sein, so wäre hiefür im nächsten Jahre wiederholt die Anschaffungsgenehmigung zu erholen.

1. 2 Exemplare der Reichsjustizgesetze à 4 Mark	8 Mk	
2. Ein- u. Ausführungsgesetze hiezu [illegible] Abdrücke [illegible] Gesetze	7	55
3. ein Gerichtskostengesetz	1	
4. 1 [illegible]ordnung	2	
5. 1 [illegible]ordnung	1	20
6. [illegible] der [illegible]		70
7. ein Strafgesetzbuch	1	
8. Stenglein, Gerichtskostengesetz	5	
9. Keller Strafprozeß	13	50
10. Petersen Concursordnung	13	20
11. Meyer Anleitung zur [illegible]	6	
12. [illegible] der [illegible] Gerichtsverfassung	5	
	64 M	15 Pf

K. Amtsanwalt
[illegible]
die [illegible] betreffend

6906. 27 Oktbr

[illegible] [illegible] Collectivanlagen [illegible] [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Rath [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

K. Oberamtsanwalt
Landau
die Regelung der ständigen Stellvertretung der Amtsanwälte in der Pfalz betr.

6907 27. Oktbr

Auf den Bericht vom 17. Oktober 1880 No 787 ergeht unter [illegible] Aufhebung der [illegible] vom 24 [illegible] vor. J. No 5881 [illegible] hinsichtlich der ständigen Stellvertretung des Amtsanwaltes ~~bei~~ ~~dem~~ K. Amtsgerichte ~~Annweiler~~ Bergzabern getroffenen Verfügung nachstehende Entschließung:

Zur [illegible] amtsanwaltschaftlichen Stellvertretung für die Verhinderungsfälle des Amtsanwaltes, sowie auch die Fälle von [illegible] Stellvertretungen ~~[illegible]~~ erledigungen selbst, wird als ständiger Stellvertreter des Amtsanwaltes beim K. Amtsgerichte in ~~Annweiler~~ Bergzabern + ~~[illegible]~~ der jeweilige Amtsanwalt beim K. Amtsgerichte in Kandel aufgestellt.

+ vom 1. Januar 1881 an

K. Amtsanwalt
Landau
[illegible] betreffend

+ vom 1. ~~Januar~~ 1881 an

6908 27. Oktober

[illegible] erhalten Sie eine ~~Entschließung an~~ Abschrift der heutigen [illegible] Entschließung [illegible] zur [illegible] Benachrichtigung des K. Landgerichtes und des K. Amtsgerichtes in ~~Annweiler~~ Bergzabern und ~~[illegible]~~ Kandel (mit dem Auftrage, dem [illegible] ständigen Stellvertreter ~~[illegible]~~ Abschrift der [illegible] Entschließung mitzutheilen.

K. Regierung der Pfalz,
K. d. Finanzen
Speyer
[illegible] betreffend

6909 27. Oktober

Unter Bezugnahme auf meine Zuschrift vom 4. Mai l. J. No 6047 [illegible] beehre ich mich ~~[illegible]~~ [illegible] Stelle ergebenst mitzutheilen, daß [illegible] Entschließung vom Heutigen der jeweilige Amtsanwalt am K. Amtsgerichte in Kandel vom 1. Januar 1881 ab als ständiger Stellvertreter des Amtsanwaltes bei dem K. Amtsgerichte in ~~Annweiler~~ Bergzabern aufgestellt wurde.

K. Staatsministerium der Justiz
München
~~[illegible]~~
Zimmerbenützung der Amtsanwälte des K. Amtsgerichts Zweibrücken

+ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ durch

6910 28. Oktober

Höchstem K. Staatsministerium der Justiz unterbreite ich anliegend [illegible] Bericht [illegible] des K. Oberamtsrichters [illegible], worin derselbe [illegible] um die Amtsanwälte seit 1. Oktober ~~[illegible]~~ zur Verfügung stehenden Amtszimmers mit Möbeln die Bewilligung [illegible] von 162 Mark beantragt.

Wie aus der Anlage ersichtlich, hatte ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~vom 1. Oktober 1879~~ ~~dem damaligen Amtsanwalte das Zeugenzimmer zur [illegible] Benützung überlassen und seitdem dessen Vorgänger~~ [illegible] den 1. Oktober die [illegible] Amtsanwälte [illegible] eigenes Amtszimmer [illegible] dem [illegible] Vorgänger des jetzigen Amtsanwaltes ~~[illegible]~~ [illegible] von dem K. Oberamtsrichter das Zeugenzimmer zur [illegible] Benützung überlassen wurde. Die erforderlichen Amtsrequisiten ~~[illegible]~~ hatten sich die Amtsanwälte selbst gestellt.

Seit dem 1. Oktober [illegible] wurde dem Amtsanwalte nun ein eigenes Amtszimmer eingeräumt und ~~[illegible]~~ [illegible] auch ~~[illegible]~~ die [illegible] Einrichtungsgegenstände ~~[illegible]~~ [illegible] des K. Amtsgerichts [illegible], welche ~~[illegible]~~ [illegible] der Überweisung des [illegible] des K. Amtsgerichts Homburg, sowie ~~[illegible]~~ die Anschaffungen, für [illegible] an sechster Stelle mit Entschließung vom 1. März 1880 N° 2573 ein ~~Credit~~ Summe von 382 Mark 46 Pfennig bewilligt worden war, ~~und zu Beschaffung verwendet~~ zu diesem Zwecke auch abgehoben wurde. Wie nun der k. Oberamtsrichter berichtet, ~~[illegible]~~ hat sich das Personal des Gerichts leider in einer nicht vorhergesehenen Weise so vermehrt, daß noch ~~[illegible]~~ weitere Zimmer eingerichtet und ~~die Mittel~~ hiefür die dem Amtsanwalt bisher überlassenen Mittel benützt werden mußten. Dadurch ~~stellte~~ ergab sich nun die Nothwendigkeit ~~[illegible]~~ für die Anschaffung ~~[illegible]~~ der unentbehrlichsten Einrichtungsgegenstände für die Amtszimmer des Amtsanwaltes, zur Deckung dieser Kosten wohl das Regieaversum des letzteren nicht herangezogen werden kann. Ich glaube daher die ~~höchste~~ [illegible] Bewilligung des benötigten ~~Credites~~ Betrags von 162 Mark höchster Stelle gehorsamst befürworten zu sollen. Gegen die einzelnen Positionen habe ich eine Erinnerung nicht zu machen.

K. Amtsanwalt zu Frankenthal
Besetzung von Amtsanwaltstellen betreffs

6911. 30 Oct.

Der zur laufenden [illegible] Rechtsanwalt [illegible] soll sich zur Zeit in Frankenthal [illegible]

Sie wollen denselben befragen, und mir berichten, ob derselbe auf Anstellung als Amtsanwalt [illegible] [illegible]

K. Amtsanwalt [illegible]
[illegible] betreffs

6912. 30 Oct.

[illegible]

Herrn [illegible]
[illegible]
[illegible] Colmar

6913 30

[illegible]

~~Kgl. Bayr. I. Staats-Kammer des~~ [illegible]
[illegible]. Die Wiederbesetzung in Erledigung kommender Amtsanwaltsstellen.

6914. 30. Octob.

Bericht v. 28/29. l. Mts. bs. m. A. zurück, um noch Aufschluß zu geben, welcher Confession Goldmann angehört.

An. Kaiserslautern.
Die Dienstesführung des k. Amtsanwalts am k. Amtsgericht in Lauterecken.

6915. 30. Octbr.

Bericht vom 21./23. l. Mts. bs. m. zugegen Rückgabe mit dem Bemerken zurück, daß nach § 25 Abs. 2 der Dienstesvorschriften für die Polizeianwälte vom 2. Juli 1869 und Ministerial-Ausschreiben vom 8. November 1877, J. N. 1441–1444 (Amtsanwalt Vogt) für jeden Amtsgerichtsbezirk ein besonderes Verwahrungsgegenständeregister zu führen hat.

Gleichwohl wollen Sie das Weitere veranlassen. Außerdem werden Sie wie schon in Ihrem Berichte vom 14. d. Mts. in Aussicht gestellt, darauf sehen, daß die lückenhafte Strafverordnungssammlung desselben sowie das Register hiezu vervollständigt und auch künftighin evident gehalten werde.

K. Amtsanwalt Frankenthal
Kosten für Schreibaushülfe in der Gerichtsschreiberei des Kgl. Amtsgerichts Neustadt a/H. während der Geschäftsferien des Jahres 1880

6916 30. Oktober

Abdruck h. E. 25/r. 29 l. Mts. N° 865 br. m. zur Kenntnisnahme und Mittheilung des beifolgenden Abdrucks gegenwärtigen h. E. an das k. Amtsgericht Neustadt zur Erstattung an den k. Amtsgerichtsschreiber Reissinger

---

K. Amtsgericht Waldfischbach.
Mobiliaranschaffungen für das k. Amtsgericht

6917. 30. Oktober

[illegible] Bericht vom 25. l. Mts. beantragen Sie die ~~[illegible]~~ [illegible] Anschaffung verschiedener Einrichtungsgegenstände für das k. Amtsgericht Waldfischbach, da ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Mobiliarfonds des Jahres 1880 im Betrage von 108 Mark bereits vollständig in Anspruch genommen sei. Sie wollen daher ~~[illegible]~~ [illegible] zu berichten, in welcher Weise jener Fonds zur Verwendung kam.

K. Staatsministerium der Justiz München
Nachlassenschaft des Simon Christian Roesch

6918.

Höchstem k. Staatsministerium der Justiz erlaube ich ~~[illegible]~~ unter Bezugnahme auf meinen Bericht vom 25. Juni ds. Jahres N° 3925 anliegend ~~[illegible]~~ die von dem k. Notar Heck in Grünstadt in Vorlage gebrachte, ~~Generalvollmacht~~ von dem Schuhmachermeister Jacob Roesch in Nürnberg ausgestellte Generalvollmacht, ~~[illegible]~~ welche behufs Geltendmachung ~~[illegible] Jacob Roesch ist der Sohn des [illegible]~~ der Rechte des Letzteren an den Nachlass des zu Little Rock in Arkansas verlebten Simon Christian Roesch verwendet werden soll, zur gehorsamsten weiteren Veranlassung.

Der genannte Jacob Roesch ist ein Sohn des ~~[illegible]~~ in meinem [illegible] Berichte vom 25. Juni 1879 sub Ziff. 3 aufgeführten Verlebten Roesch und [illegible] dessen Rechtsnachfolger an besagtem Nachlaß ebenso berechtigt, wie diejenigen Kinder in der [illegible] Geschwister, beziehungsweise deren Rechtsnachfolger, welche schon bereits früher zu dem gleichen Zwecke eine ~~Generalvollmacht~~ Vollmacht ~~von dem k. Notar Heck [illegible] ausgestellt hatten und welche~~ [illegible] Vollmacht mit Bericht vom 5. November 1879 No 4918 in Vorlage gebracht, ~~wurde~~, vor dem k. Notar Heck [illegible] Vollmacht [illegible] ausgestellt hatten.

Die Legalisationsgebühren mit 12 Mark 60 Pfennig ~~[illegible]~~ [illegible] ich mit dem [illegible] Bemerken bei, daß gegen die [illegible] der anliegenden Vollmacht keine [illegible] Bedenken bestehen.

[illegible] an [illegible]
[illegible]

6919

2 Nov

~~[illegible]~~
[illegible]

[illegible] sich zu gegenwärtiger [illegible] ebenfalls [illegible]

[illegible] Speyer
[illegible]

6920

[illegible]

[illegible] 29 [illegible]

[illegible]

[illegible]
an
die Amtskasse des k. Landgerichts [illegible]

An die
k. [illegible]
in
Speyer

[illegible] der k. Hypothekenämter der Pfalz an Hypothekenregistern [illegible] 1881

6921

2 Nov

~~[illegible]~~
Die [illegible] der Amtskasse des [illegible] k. Landgerichtsgefängnisses [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] daß diese ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] abgeändert werde.

6922

2 Nov

Auf Grund [illegible] vom 26. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der k. Hypothekenämter der Pfalz an Hypothekenregistern [illegible] 1881 [illegible] Bestellung gemacht

~~[illegible]~~ [illegible]:

1) ~~[illegible]~~ an das k. Hypothekenamt Frankenthal ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
   a) zwanzig Bände [illegible]
   b) achtzehn ~~[illegible]~~ Bände [illegible]
   c) [illegible] Bände Repertorien
   d) acht Bände [illegible] ([illegible]) [illegible]

2) ~~[illegible]~~ an das k. Hypothekenamt Kaiserslautern
   a) elf Bände [illegible]
   b) sieben Bände [illegible]
   c) acht Bände Repertorien
   d) drei Bände [illegible] ~~[illegible]~~

3) an das k. Hypothekenamt Landau
   a) zwanzig Bände [illegible]
   b) sieben Bände [illegible]
   c) sieben Bände Repertorien
   d) fünf Bände [illegible]

4) an das k. Hypothekenamt Zweibrücken
   a) neunzehn Bände [illegible]
   b) drei Bände [illegible]
   c) acht Bände Repertorien
   d) drei Bände [illegible]

Die Ausführung der vorbezeichneten Bestellung hat [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Hypothekenämter [illegible]

Über die erfolgten Ablieferungen wollen [illegible] k. Hypothekenämter [illegible] welche eine genaue Ausscheidung der Art und Zahl der von den einzelnen Hypothekenämtern ~~[illegible]~~ abgelieferten Register zu enthalten hat, alsbald – auch an [illegible] – mir zu übersenden.

Was die von den [illegible] in Ansatz zu bringenden Preise betrifft, so sind zunächst ~~[illegible]~~ Ihrer schriftlichen Erklärung vom 16ten resp. 17 Oktober [illegible] anstatt der im Vertrage vom 1 Oktober v. Js. vereinbarten Preise zu berechnen:

1/ für die [illegible]register ~~[illegible]~~ per Band anstatt 7 Mark 70 ₰ nur 7 Mark 20 ₰

2/ für die Transcriptionsregister per Band anstatt 7 Mark 70 ₰ nur 7 Mark 20 ₰

3/ für die Repertorien per Band anstatt 7 Mark 20 ₰ nur 6 Mark 80 ₰

4/ für die Hinterlegungsregister per Band anstatt 5 Mark 20 ₰ nur 5 Mark

Im Übrigen verbleibt es bei den Bestimmungen des Vertrags vom 1 [illegible] 1879.

Ich werde Ihnen in der nächsten Zeit ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu dem Vertrage vom 1 Oktober 1879 ~~[illegible]~~ worin die ~~[illegible]~~ von Ihnen zugestandene [illegible] der [illegible] [illegible] finden soll, zur Unterzeichnung zugehen lassen.

Daß Sie ~~[illegible]~~ die gegenwärtige [illegible] Bestellung pro 1881 ~~[illegible]~~ angenommen haben, wollen Sie mir sofort anzeigen.

[illegible] Schreiben vom 16t. d. M.

№ 6923 – 25.

2 Nov

An die k. Hypothekenämter
Frankenthal
Kaiserslautern
Landau
Zweibrücken

Dieselben betreffend

Ich theile dem k. Hypothekenamt andurch mit, daß der L. Gelardon'schen Buchdruckerei in Speyer [illegible] [illegible] [illegible] wurde, bis spätestens 20 Dezember d. J. sofort [illegible] der [illegible] Bedarf an Hypothekenregistern für das Hypothekenamt ~~[illegible]~~ 1881 [illegible] abzuliefern:

	[illegible]register –	Transcriptionsregister –	Repertorien –	Hinterlegungsregister
Frankenthal –	20 Bände	18 Bände –	14 Bände	6 Bände
Kaiserslautern –	11 "	7 "	6 "	3 "
Landau	20 "	7 "	7 "	5 "
Zweibrücken	14 "	3 "	8	3

Sofort nach Empfang der Register wolle der genannten Buchdruckerei [illegible] [illegible] über die an das Hypothekenamt abgelieferten Registerbände, ~~[illegible]~~ worin die Zahl der empfangenen Register nach den einzelnen Arten der Register ausgeschieden ist, zugesandt werden.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], so ist auch der [illegible] pro 1881 [illegible] [illegible] Nachtragsbedarf an Registern ~~[illegible]~~ [illegible] durch [illegible] [illegible] [illegible] anzuzeigen, da alle Registerbestellungen bei der genannten Buchdruckerei [illegible] [illegible] zu geschehen haben. [illegible] Nachtragsbestellungen [illegible] [illegible] haben [illegible] [illegible]. Es erscheint [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible], daß die Buchdruckerei [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], die [illegible] Register dem k. Hypothekenamt zu Händen zu stellen.

~~K. [illegible] Landau~~
~~[illegible]~~ [illegible]
Speyer
~~[illegible] [illegible] Hypothekenamt~~
~~[illegible] [illegible] [illegible]~~

Frankenthal

Speyer

Die Lieferung von Hypothekenregistern an die kgl. Hypothekenämter der Pfalz

Zu ~~[illegible]~~ [illegible] mit [illegible] versehen

№ 6928

erl.

~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~

Mit Bezug auf Ihre schriftliche Erklärung vom 16 Oktbr. d. J., womit Sie sich vom 1 Januar 1881 ab verpflichtet haben, für die

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der L. Gelardon'sche, vormals D. Kranzbühler'sche Buchdruckerei in Speyer ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ zu Stande gekommenen Nachtragsvertrag [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der genannten Buchdruckerei zur [illegible] [illegible] [illegible] Exemplar [illegible] die [illegible] [illegible] Kranzbühler [illegible] [illegible] Ludwig Gelardon in Speyer [illegible] [illegible]. Das eine Exemplar ist der genannten Buchdruckerei [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], das andere [illegible] mir wieder zur Vorlage zu bringen.

K. Staatsministerium der Justiz
München

[illegible]
(Teutsch [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anton Teutsch + zu [illegible] [illegible] Louisiana in Nordamerika)

6929

2. November

[illegible] K. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dem K. Staatsanwalt [illegible] Landau [illegible] [illegible], [illegible] dem K. [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ in Nordamerika [illegible] [illegible] soll, ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, zur [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] mit 12 Mk 60 Pf ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

K. Staatsanwalt
Frankenthal

Verlassenschaft der [illegible] Christine Bresch

6930.

Unter Bezugnahme auf Ihren Rundbrief vom 29. Oktober 1880 Nr. 1164 I in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], die von Ihnen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1 Mark an die [illegible] des K. [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

† der am 28. Oktober d. J. durch den Herrn Landgerichtspräsidenten in Nürnberg erhalten

in Nürnberg mit dem Bemerken zu übermitteln, daß dieser Antrag lediglich zur Deckung der Gebühren für † Ausgefertigte ~~[illegible]~~ der Urkundschrift des k. Notars Merz daselbst ~~in Nürnberg~~ auf einer von letzterem Beamten beglaubigten, ~~[illegible]~~ von dem Schneidermeister Jacob Roesch in Nürnberg ausgestellten Generalvollmacht.

~~[illegible]~~

K. Staatsanwalt [illegible]

für

Besetzung von Amtsgerichtsstellen betreffend

6931 — 3 November

Nachdem der [illegible] Keller [illegible] [illegible] als [illegible] des Amtsgerichts [illegible] bei dem [illegible] k. Amtsgerichte [illegible], [illegible] die Aufsichts[illegible] des [illegible] Amtsgerichts [illegible] zu [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] des genannten Keller [illegible] [illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

zu

München

Das disciplinäre Verfahren des Advokaten Gottfried Nicolaus zu Kusel

Zur höchsten Entschließung vom 21 Oktober 1880 N° 14666.

6932 — 3 Nov.

Zur Erledigung der höchsten ~~[illegible]~~ Entschließung vom 4 pr. 25^ten vorigen Monats [illegible] ich [illegible] Abschrift der gegen den Advokaten Gottfried Nicolaus zu Kusel wegen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] dem genannten Advokaten [illegible] worden ist, gehorsamst in Vorlage.

Kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen

zu

Speyer

Die Dienst- und Gehaltsverhältnisse der k. Hypothekenbewahrer in der Pfalz betreffend

6933 — 3 Nov

Zu der [illegible], ~~[illegible]~~ mit [illegible] des k. [illegible] zu Landau ~~[illegible]~~ vom 28 pr. 29^ten d. M. mir in Vorlage gebrachten Eingaben des k. Hypothekenbewahrers daselbst stellte dieser die Bitte, daß ihm die auf die Zeit vom 1 Januar bis 30 Juni d. J. treffende Rate des dem k. Hypothekenbewahrer der Pfalz nach § 25 der Allerhöchsten k. Verordnung vom 30 Oktober 1817 [illegible] jährlichen [illegible] von 400 Mark – 750 Mark [illegible] wird, ~~[illegible]~~ [illegible] auf die [illegible] Rate für die Zeit vom 1 Oktober bis 30 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] k. Hypothekenbewahrer [illegible] durch §§ 3 und 4 der Allerhöchsten k. Verordnung vom 16 Mai 1880, die Dienst- und Gehaltsverhältnisse der Hypothekenbewahrer in der Pfalz betreffend, zu begründen.

~~[illegible]~~ Es wird der Fall gegeben sein, in betreff dieser Eingabe höchste Entschließung zu erholen. [illegible] ich jedoch [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] Mittheilung der Anlage [illegible] [illegible] [illegible] zu wollen

---

Herrn Senatspräsidenten von Zoller hier.

Rechtsstreit der Wilhelmine von Bender, Wwe Batz von Leistadt gegen Firma M. Lehr & Co zu Mannheim.

6934. — [illegible]

Bericht des k. Notars zu Frankenthal v. 30 Okt. l. J. pr. 1 l. Mts. Br. m. mit der ergebensten Bitte übersandt, gefälligst veranlassen zu wollen, daß die im jenseitigen Berichte aufgeführten Standesregister – insbesondere das Heirathsregister der Gemeinde Carlsberg vom 1871–75 – behufs an die betreffenden Standesämter wieder zurück gelangen.

expd

Kgl. Reg. d. Pfalz Kammer der Finanzen zu Speyer.

Besichtigung des k. Amtsgerichtsgefängnisses in Germersheim.

6935 — 3 Nov

Visitationsprotocoll des k. Notars zu Landau v. 27. d. Mts. br. m. zur gefälligen Einsichtnahme ergebenst mitgetheilt.

Kgl. Reg. d. Pfalz Kammer des Innern Speyer

Gesuch des Josef Mai Handelsmann in Kusel um die Gestattung einer Anlage an der Außenmauer des Amtsgerichtsgefängnisses daselbst.

expd

6936. — Nov 3.

~~[illegible]~~ Note d. Reg. K. d. I. v. 27 v. pr 29 v. Mts. Br. m. unter Rückschluß der Anlagen mit dem ergebensten Beifügen zurückgeleitet, daß auch diesseits gegen die Willfahrung der gestellten Bitte nichts zu erinnern habe, wenn sich Gesuchsteller Mai mittelst eines Reverses verpflichtet, die fragl. Anlage auf erste Aufforderung hin sofort auf seine Kosten und ohne hieraus irgendwelche Entschädigungsansprüche stützen zu können, zu beseitigen.

K. Staatsministerium d. Justiz München

Nachlaß des Walter Becker in Philadelphia

– zur höchst. Entschl. 14. Oktober 1880 N° 14312

– nebst 6 Beilagen –

6937 — 3. November

Anliegend beehre ich mich die höchste Entschließung vom 14. v. Mts. N° 14312 [illegible] Schreiben des Auswärtigen Amtes ~~[illegible]~~ des deutschen Reiches d. d. Berlin den 29. September 1880 nebst fünf Beilagen gehorsamst in Wiedervorlage, nachdem die nach diesen Beilagen erforderlichen Erbschaftsnachweise in englischer Sprache von dem zur Empfangnahme des Nachlaßgeldes berechtigten beiden Vormündern des Gabriel Becker entgegengenommen, sowie mit den erforderlichen (Bestätigungen und) Legalisierungen ~~[illegible]~~ versehen wurden

---

[illegible] der k. Gefangenanstalt

für

Gesuch des Sergeanten Georg Geiger um eine Anstellung im subalternen Dienste

6938. — 3. November

Mit höchster Entschließung vom 30. Oktober pr. 3. l. Mts N° 15115 wurde mir das ~~nachfolgende~~ gegen Rückgabe Dienstzeugniß des Sergeanten Georg Geiger ~~[illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~, sowie mit dem Auftrage zurückgeschlossen, ein vorschriftsmäßiges Militärdienstzeugniß (Ministerialbekanntmachung vom 26. April 1870 – J. M. Bl. S. 59) in Vorlage zu bringen.

Ich ersuche daher um gefällige Übermittlung eines solchen ~~[illegible]~~ nach Maßgabe der höchsten Entschließung vom 28. Februar 1870 (J. M. Bl. S. 38) und der höchsten Bekanntmachung vom 24. August 1869 (G. u. V. Bl. S. 189 ff) und [illegible] Einsendung des ~~im Justizministerialblatte, Jahrgang 1869 S. 220 und 221 abgedruckten~~ [illegible] ausgestellten Zeugnisses für den Genannten Geiger (§ 14 der [illegible] vom 24 August 1869)

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen
[illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] Vorstehern der Amtsgerichtsgefängnisse zu Kusel, Wolfstein, Lauterecken u. Kirchheimbolanden. Obermoschel

6939 — 3. Novemb.

Anliegend lasse ich [illegible] fünf [illegible] von dem k. Amtsanwalt in Kaiserslautern in Vorlage gebrachte Liquidationen [illegible] ~~[illegible]~~ zur gefälligen Prüfung und Festsetzung [illegible] zu übermitteln.

Minist. d. Justiz München. Besetzung von Amtsanwaltsstellen.

6940.

vide Register.

K. Oberlandesgerichtspräsident hier
Anonyme Anzeige gegen [illegible] von [illegible] in [illegible]

6941 — 4. Nov.

[illegible]

K. Amtsanwalt Kaiserslautern
Der Amtsgerichts- und Gefängniß-Neubau zu Kirchheimbolanden

6942 — 4. Nov.

Abdruck h. E. 31 Okt. 1880 No 15202 br. m. zur Kenntnißnahme und [illegible] an das k. Amtsgericht Kirchheimbolanden.

~~K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen~~
K. Amtsanwalt Kaiserslautern
Vorstehern der Amtsgerichtsgefängnisse, hier Kosten derselben

6943 — 5. Nov.

Anliegend erhalten Sie [illegible] ~~[illegible]~~ in Vorlage gebrachten Kostenliquidationen [illegible] mit dem Auftrage zurück [illegible] ~~[illegible]~~ Liquidationen [illegible] daß [illegible] der k. Regierungs-Kammer [illegible] Festsetzung [illegible] werden können.

K. Amtsanwalt hier
[illegible] der k. [illegible] der Pfalz. ([illegible])

No 6944 — 5. Novemb.

Bericht vom 4. Mts. br. m. [illegible] zur [illegible] übersendet.

Akten hier.
Unberechtigtes Tragen von militärischen Uniformierungsstücken.

6945

Schreiben des Commandos des K. 2. bayr. Jägerbataillons vom 30. v. Mts. 301 v. Mts. br. m. zur Kenntnißnahme. Sie wollen sowohl bei den k. Landgerichtsgefängnissen wie bei den k. Amtsgerichtsgefängnissen dafür veranlassen, daß das Tragen von Militärmützen durch Gefangene in der Öffentlichkeit unterbleibe und bezw. sofern ein unberechtigtes Tragen solcher Mützen in Frage kommt, hiegegen eingeschritten werde.

Die bezügliche Wahrnehmung der k. Militärbehörde wird sich [illegible] auf Gefangene der k. Gefangenanstalt nicht beziehen. Es wird jedoch auch der Verwaltung dieser Anstalt ~~von~~ Gegenwärtiges zur Kenntnißnahme und eventuellen Berücksichtigung mitzuteilen sein.

Akten Kaiserslautern.
Dienstführung der k. Amtsanwälte.

6946.

Bericht desselben v. 2. d. Mts. br. m. [illegible] mit dem Bemerken zurück, daß die von Ihnen angeregte Anordnung, denjenigen Amtsanwälten, welche an zwei Amtsgerichten zu fungieren haben, die Führung zweier [illegible] aufzuerlegen nach den bisherigen Erfahrungen, und da [illegible] Stellvertretungen durch Gemeindebeamte nur selten und nur von ganz kurzer Dauer sind, mir nicht genügend veranlaßt erscheint jedenfalls insolange nicht, als nicht etwa künftige Erfahrungen die Notwendigkeit einer solchen Anordnung begründen werden.

Akten Frankenthal.
Abbruch von Nebengebäuden bei dem k. Amtsgerichte in Frankenthal

6947.

Note d. Reg. vom 29. v. Mts. [illegible] br. m. nebst sämmtlichen Beilagen salv. rem. zur Erholung einer bezüglichen Äußerung des H. k. Oberamtsrichters und Berichterstattung übersendet.

Akten Frankenthal.
Rechtsstreit der Wilhelmine Bender von [illegible]

6948.

Mittheilung des H. Senatspräsidenten vom 4/5 l. Mts br. m. nebst Anlage zur Kenntniß und Verständigung der Standesbeamten zu [illegible] übersendet

Reg. Landau.
die Einziehung der Bezirksarztstelle II. Classe zu Annweiler.

6949. 5. November

Note k. Reg. v. 28 v. M. 31. Mts. br. m. Cp. zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts und Untersuchungsrichters hierin [illegible] an das k. Amtsgericht Annweiler und die Aufsichtscommission des dortigen Amtsgerichts Gefängnisses.

K. Rentamt für Anschaffungen auf den Mobiliarfonds des k. Amtsgerichts Blieskastel

6950 6 Novbr

Schreiben v. 3. Nov. nebst Belegen [illegible], nachdem die Genehmigung für die in der anliegenden Mobiliarrechnung aufgeführten [illegible] [illegible]

[illegible] dem k. Oberamtsrichter in Blieskastel zu bemerken, daß für die [illegible] [illegible] alle Anschaffungen, welche [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ Genehmigung bedürfen, diese Genehmigung vor der Anschaffung zu erholen hat.

Was speziell die Zeitschrift von Busch betrifft, so kann die Genehmigung zur Anschaffung der ~~[illegible]~~ [illegible] nachdem [illegible] [illegible] [illegible] Belastung des Mobiliarfonds [illegible] und der [illegible] Werth dieser Zeitschrift [illegible] [illegible] für die Amtsgerichte [illegible] durch die [illegible] [illegible] ist, [illegible] in Aussicht gestellt werden, ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des Mobiliarfonds zu decken [illegible]

die Bezold'sche Sammlung anlangend, [illegible] ~~[illegible]~~ immer unter speciellem [illegible] [illegible] Maßstab die Genehmigung [illegible] zu erholen.

(1. 2 Aktenschr. z. [illegible]	1,60
" " d. Civilgericht.	1,60
" " 3. [illegible]	0,80
Seuffert, Civilproc.	2,00
Staudinger, [illegible]	1,60
Koller [illegible]	1,00
[illegible]	0,60
[illegible]	1,00
[illegible], Civilgericht.	26,50
[illegible]	5,40
[illegible], [illegible]	0,75
Stengel, [illegible]	1,20
[illegible]	0,85
[illegible] (Aktenbehälter)	5,00
Volk, [illegible]	2,00
Bezold [illegible] d. J. R. 1. Hellmann Civilproceß 2. Rosenthal [illegible] 3. Baer, [illegible]	30,80
Busch Zeitschrift 2. [illegible]	24
	106 70

---

k. Staatsministerium der Justiz München
Genehmigung der Anschaffung ... des k. Amtsgerichts Waldfischbach
~~[illegible]~~ [illegible]

6951. 6. Nov.

Anliegend unterbreite ich hohem k. Staatsministerium der Justiz ~~[illegible]~~ gehorsamst einen Bericht des k. Oberamtsrichters in Waldfischbach vom 28. Okt. l. J., inhaltlich dessen derselbe unter Anschluß eines [illegible] Voranschlags für ~~die~~ Anschaffung verschiedener Amtsgerichtsbedürfnisse die Bewilligung einer Summe von 108 Mark beantragt.

~~[illegible]~~ Da für das k. Amtsgericht Waldfischbach in dem Spezialetat pro 1880/81 zur Anschaffung von Mobilien, Akten etc. angenommene ~~Betrag~~ von 108 Mark [illegible], wie ich mich [illegible], bereits für anderweitige unabweisliche Bedürfnisse [illegible] Verwendung gefunden ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ werden, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Justizgebäude ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Notwendigkeit [illegible] [illegible] nicht [illegible] [illegible] werden.

Da [illegible] genannten k. Amtsgericht [illegible] mit höchster Entschließung vom 29. Jul. [illegible] d. N. 10571 eine Summe von 69 M. 50 Pf., [illegible] die Kosten der Herstellung des [illegible] und [illegible] [illegible] für [illegible] gedeckt werden, bewilligt wurden, gestatte ich mir die höchste Genehmigung eines [illegible] Betrags von 108 Mark mit dem ehrerbietigsten [illegible] zu beantragen, daß gegen die einzelnen Positionen des Voranschlags nichts zu erinnern sein [illegible]

---

k. Rentamt Landstuhl
Abschriften des Amtsgerichtsgefängnisaufsehers [illegible] Dorschheimer [illegible] Lederhof [illegible] Schreiben der [illegible] u. Verhaftungen [illegible]

6952 6. November

Brief vom 4. l. Mts. br. m. [illegible] [illegible] der [illegible] und [illegible] [illegible] der Gefangenen zurück

---

Reg. Kaiserslautern.
Beschwerde des Notariatsgehilfen ... des Bezirksgerichts Kaiserslautern gegen den k. Hypothekenbewahrer daselbst

6953. [illegible]

Bericht des k. Staatsanw. v. 5/6. br. m. Cp. zurück nebst den [illegible] Hypothekenbewahrer [illegible] [illegible] an den k. Notar Hartmann in Kusel gegen [illegible] [illegible] Eingangsbescheinigung.

Reg. Landau
Besetzung der Amtsg. Sekr. in Germersheim

6954

Note k. Reg. v. 4/5. l. Mts. br. m. Cp. zur Kenntnißnahme übersandt.

K. [illegible]

Speyer

Unterhaltungskosten der Hypothekenamtlichen Register

6955. 9. November

Anliegend lasse ich auf [illegible] Stelle eine Rechnung des Buchbinders Franz Loesch v. Kaiserslautern über Einbinden und [illegible] der Register des k. Hypothekenamts [illegible] im Betrage von 38 Mk. 90 Pf zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Ersuchen zu übersenden, daß [illegible] Ministerialentschließung vom 8 Oktober 1880 No 13769 bewilligt wurde.

K. [illegible]

Kaiserslautern

Einrichtung des [illegible] Zimmer [illegible] zu Kaiserslautern [illegible]

6956 9. November

Inhaltlich einer höchsten [illegible] Ministerialentschließung vom 6. pr. 8. l. Mts No 15465 [illegible] Zimmer [illegible] Kaiserslautern [illegible] Einrichtung [illegible] 1878 [illegible] Einrichtung [illegible]

K. [illegible]

die [illegible] des Landgerichts- und Amtsgerichtsgefängnisses zu Aschaffenburg

6957. 9. Nov.

[illegible] vom 3. pr. 8. November 1880 No 11310 nebst Beilagen [illegible] zur Kenntnisnahme

---

K. Amtsanwalt

Landau

die innere Einrichtung der Geschäftszimmer des K. Amtsanwalts in Bergzabern

6958.

Anliegend erhalten Sie den Abdruck einer höchsten Justizministerialentschließung vom 3. pr. 8 l. Mts No 14858 zur Kenntnisnahme mit dem Auftrage dieselben, sowie die anliegenden Beilagen Ihres Berichts vom 16. v. Mts an das K. Amtsgericht Bergzabern zu übermitteln.

Da ~~mit~~ vor Ablauf des Rechnungsjahres, [illegible] Entschließung ~~[illegible]~~ [illegible] Summe [illegible] dem Bezuge [illegible] wird, so wolle der K. Oberamtsrichter die Fertigstellung der bezüglichen Arbeiten zu den ~~[illegible]~~ höchsten Orts genehmigten Preisen und ohne Überschreitung alsbald veranlassen und die Rechnungen mit [illegible] und dem Nachweise der [illegible] Prüfung [illegible] nebst den [illegible] ~~[illegible]~~ Vorlage anher einsenden, damit die Zahlungsanweisung [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] erteilt werden kann.

K. Amtsanwalt

für

die innere Einrichtung der Geschäftsräume des K. Amtsgerichts Zweibrücken

6959. 9. Nov

Anliegend erhalten Sie den Abdruck einer höchsten Justizministerialentschließung vom 3. l. Mts No 15270 zur Kenntnisnahme mit dem Auftrage dieselbe ~~an das K. Amtsgericht~~ sowie die anliegenden Beilagen Ihres Berichtes vom 27. Oktober l. J. an das K. Amtsgericht Zweibrücken zu übermitteln.

Da ~~vor Ablauf des Rechnungsjahres~~ die [illegible] der [illegible] h. Entschließung [illegible], im Falle der [illegible] vor Ablauf des Rechnungsjahres, dem Bezuge [illegible] wird, so wolle der K. Oberamtsrichter die alsbaldige Fertigstellung der bezüglichen Arbeiten zu den höchsten Orts genehmigten Preisen u. ohne [illegible] alsbald veranlassen und die Rechnungen mit [illegible] und dem Nachweise der [illegible] Prüfung versehen nebst den [illegible] ihm [illegible] Vorlage anher einsenden, daß die Zahlungsanweisung [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] erfolgen kann

---

K. Amtsanwalt

für

die innere Einrichtung der Geschäftsräume des Kgl. Amtsgerichts Homburg

6960. 9. Nov.

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck der h. Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 3. pr. 8. l. Mts No 15146, inhaltlich welcher dem K. Amtsgericht Homburg ein Zuschuß von 41 Mk 45 Pf. aus der [illegible] Etatstitel II a genehmigt wurde, zur Kenntnisnahme und Übermittlung an das genannte K. Amtsgericht nebst der anliegenden Beilage Ihres Berichtes vom 21. [illegible] Mts.

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~

1.	2 [illegible] à 38 Mk	= 76
2.	1 [illegible]	18
3.	1 [illegible]	= 16
4.	2 [illegible]	= 7, 20
5.	1 [illegible]	0, 75
6.	a. [illegible]	12
	b. " [illegible]	12
	c. [illegible]	7, 50
		149 45

K. Amtsanwalt

Kaiserslautern

Legalisation von [illegible]

6961 10 Nov

Bericht vom 8. November nebst Beilagen zurück unter Hinweis auf das [illegible] vom 5. August 1848 No 6369/6 [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ist, [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] die zu [illegible] Urkunden bestimmt sind.

Die eingesandten Legalisationsgebühren [illegible] mit 19 Mk 20 Pf habe ich [illegible] zurückbehalten

k. Staatsministerium der Justiz

München

[illegible] für die k. Hypothekenämter der Pfalz

6962 10. Nov

Anliegend unterbreitet [illegible] höchsten k. Staatsministerium der Justiz in Befolgung [illegible] vom 14. Dezember [illegible] Vorlage des mit [illegible] in Speyer über [illegible] Hypothekenämter [illegible] der k. Hypothekenämter der Pfalz abgeschlossenen Vertrags und [illegible] auf meinen Bericht vom 19. Oktober N° 6882 [illegible] eine beglaubigte Abschrift des [illegible] am 5. [illegible] mit [illegible] abgeschlossenen [illegible] zu [illegible] Vertrage

---

Aller. Landrat.

die Wiederbesetzung der in Billigheim erledigten Notarstelle

6963 caut.

Die [illegible] einen beglaubigten Auszug aus Allerh. Entschl. vom 7. l. Mts. zur [illegible] des k. Landgerichts und Zustellung an den k. Notar Hochreuther.

Redaction des Kreis-Amtsblattes Speyer.

manl. beto.

6964. caut.

Inserat übersandt

K. Hochwohlgeboren Herrn Präsidenten des k. Oberlandesgerichts hier.

manl. beto.

6965. caut.

Mittheilung gemacht

---

k. Regierungsfinanzkammer Speyer

Voranschlag des k. Amtsgerichts [illegible] pro 1881.

6966. 11 November

Abschrift des k. Staatsanwalts [illegible] vom 10. l. Mts. [illegible] zur [illegible] des k. Amtsgerichts [illegible] vom 15 [illegible] in der [illegible] pro 1881 [illegible]

---

k. Staatsanwalt

Kaiserslautern

Gesuch des Unterkanoniers Anton Denig um eine Anstellung im subalternen [illegible]

– 6 Beilagen –

6967 12. November

Zum Vollzuge der h. E. vom 9. pr. 11. l. Mts N° 15418 erhalten Sie den Auftrag dem [illegible] Anton Denig in Otterberg unter Rückgabe der Beilagen seines vom 14. August [illegible] am 5. l. Mts [illegible] Gesuches [illegible] zu lassen, daß derselbe für eine der erledigten Stellen nicht in Vormerkung genommen werden könne, da ihm mit Rücksicht auf sein hohes

41)

[illegible] Lebensalter die [illegible] zur [illegible] aller mit einer solchen Stelle verbundenen Funktionen mangle. Ferner ist Bittsteller darauf aufmerksam zu machen, daß bei der großen [illegible] von Bewerbern im Hinblick auf seine [illegible] ganz kurz dauernde Dienstzeit für ihn auch in Folge seiner vollen [illegible] und [illegible] eine Aussicht auf baldige Anstellung nicht bestehen würde.

K. Staatsanwalt

hier

die [illegible] der [illegible] Strafgefängnisse für den [illegible] Landstuhl

6968 12. Nov

Zuschrift der k. Regierungsfinanzkammer ([illegible] am 8 Nov. [illegible]) zur [illegible] mit [illegible], ob [illegible] zu [illegible]

Kgl. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen in Speyer

Abbruch von Nebengebäuden bei dem k. Amtsgerichte zu Frankenthal

6969 15 Nov

Zur Erledigung der [illegible] Zuschrift [illegible] vom 29. [illegible] N° 15120 [illegible] des k. [illegible] zu Frankenthal [illegible]

---

k. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen

Speyer

Die Besetzung der k. Amtsgerichtsschreiberei in Kusel betreffend

[illegible] N° 6348 [illegible]

6970 15 Nov

Anliegend [illegible] Stelle [illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible] 5 [illegible]

[illegible] 6 [illegible] Gesuch [illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt in Zweibrücken, Landau, Frankenthal, Kaiserslautern.

Dienst- und Geschäftsverhältnisse der k. Hypothekenbewahrer, hier deren [illegible]

N° 6971 **15. Nov.**

Anliegend [illegible] der k. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen vom 31ten v. Monats [illegible]

[illegible]

K. Regierungsfinanzkammer Speyer.

[illegible] des k. Amtsgerichts Rockenhausen

6972. 15. Nov.

Unter ergebenster Bezugnahme auf meine Zuschrift vom 10. ds. Mts. N° 6843 [illegible] Übersicht über Kosten von Anschaffungen und Reparaturen von [illegible] für das k. Amtsgericht Rockenhausen im Gesammtbetrage von 624 M. 10 Pfennig nebst Belegen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung zu übersenden.

K. Staatsministerium der Justiz in München

Die Dienst- und Geschäftsverhältnisse der k. Hypothekenbewahrer in der Pfalz

N° 6973. 1880 16. Nov.

Anliegend [illegible] dem k. Staatsministerium der Justiz [illegible] k. Staatsanwalts zu Landau vom 28. d. Monats [illegible] des k. Hypothekenbewahrers von [illegible] vom 16. desselben Monats [illegible] der k. Hypothekenbewahrer der Pfalz durch die Art. 31 und 35 der Allerhöchsten Verordnung vom 30. Oktober 1817 [illegible] 400 fl = 720 Mark [illegible]

[illegible]

[illegible] 30 Oktober 1817 [illegible]

[illegible] 1. Oktober 1879 [illegible]

[illegible] 1817 [illegible] 400 fl [illegible]

[illegible] 1. Oktober bis 31. Dezember 1879 [illegible]

[illegible] 30 Oktober [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

[illegible] 124 und 125 [illegible] 18 Juni 1871 [illegible] Oktober 1879 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 5 § Abs. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 400 [illegible] 720 Mark [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] 31 Oktober [illegible] § 3 Absatz 2 [illegible] vom 16 Mai [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Hypothekenbeamten ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

Ganzen [illegible]

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen Speyer

Verpachtung der K. Amtsgerichtsgefängnisse für das Jahr 1880

6974 — 16. Nov.

Verhandlungsakten des K. Rentamtes in Landau [illegible] zur gefälligen Prüfung und Entschließung übersandt.

Verwaltung der K. Gefangenenanstalt Zweibrücken

Gesuch des Sergeanten Georg Gerger um eine Anstellung im Subalterndienste

6975. — 16. November

Rückschrift vom 10 l. Mts. ~~[illegible]~~ Beilage [illegible] ~~zu~~ mit dem ergebensten Bemerken zurück daß Sergeant Gerger nicht ohne Zweifel Militäranwärter ist, weshalb die für ihn auszustellende Beurkundung ~~[illegible]~~ [illegible] unter Berufung des Formulars II (Justizministerialblatt 1869 N. 220 u. 221) zu § 14 der höchsten Entschließung vom 24 August 1869 anzufertigen sein dürfte. Ich ersuche zugleich in Spalte I dieses Formulars ~~[illegible]~~ gefälligst die ~~Zeit~~ der Verwendung Gergers als Aufseher an der Gefangenenanstalt beifügen zu wollen

---

K. Rentamt für Verlassung eines Unterhaltsbetrags an den minderjährigen Sohn des verstorbenen Landgerichtsgefängnißverwalters Ph. Walter in Zweibrücken

~~6976~~ 6976 — 16. Nov

Rentamt erhalten Sie einen Abdruck der h. Finanzministerialentschließung vom 4. November 1880 N. 16246 im Betreffe zur Kenntnißnahme und Eröffnung an den Vormund des Landgerichtsgefängnißverwaltersohns Peter Walter, den Schuhmacher [illegible] Walter in Landau.

K. Regierungsfinanzkammer Speyer

[illegible]

6977 — 16. Nov.

Rentamt [illegible] die Beilage (Rechnungen des Walter) ~~[illegible]~~ der geschätzten Zuschrift vom 22. September l. J. N. 12302 R [illegible] zurückzuleiten.

Regierungsfinanzkammer Speyer

Die Inventare des K. Amtsgerichts Kusel mit 1 Verz. u. 8 Inventaren

6978 — 16. Nov

Rückschrift vom 12. Nov. unter Rückschluß der Beilage [illegible] zurück mit dem ergebensten Bemerken, daß [illegible] Abschätzung der in den betreffenden Verzeichnissen aufgeführten ~~[illegible]~~ [illegible] des K. Amtsgerichts Kusel, [illegible] gegen die [illegible] der [illegible] Gegenstände [illegible] kein Bedenken besteht

---

K. Rentamt Landau

Urkundenlegalisirung — mit einer Beilage und 10 Pf —

6979 — 16. Nov.

Rentamt erhalten Sie die mit Bericht vom 28. Oktober 1880 N. 806 vorgelegte Vollmachtsurkunde, nachdem dieselbe mit der erforderlichen Legalisirung versehen wurde, zu weiteren Veranlassung zurück.

Da gemäß [illegible] des K. St. Min. d. Justiz vom 13. Juli l. J. N. 9861 die Legalisirungsgebühren des amerikanischen Consulates zur Zahlung [illegible] der Durchsicht nur 8 Mk 50 Pf beträgt, so folgen in der Anlage 10 Pfennige zur Aushändigung an die Interessenten zurück

---

K. Staatsministerium der Justiz München

Urkundenlegalisation — mit einer Beilage u. den Gebühr von 12 Mk 50 Pf —

6980 — 16. Nov

Gehorsamst unterzeichnete Stelle beehrt sich hohem K. Staatsministerium der Justiz (anliegend) eine [illegible] von dem K. Rentamt in Kaiserslautern in Vorlage gebrachte, von dem [illegible] Adam Gauch und dessen Ehefrau Barbara Rapp, beide zu Alsenz wohnhaft, ausgestellte notarielle Vollmacht mit dem gehorsamsten Antrage auf hochgeneigteste Veranlassung der erforderlichen hohen Legalisation.

Die vorerwähnte Urkunde soll behufs Theilung des Nachlasses der Mutter der Ehefrau Gauch in Cleveland in Nordamerika Gebrauch gemacht werden

und statt der Ertheilung der höheren [illegible]
[illegible]
[illegible] mit 12 Mk 50 Pf
[illegible]

Sr. k. Oberlandesgerichts-Präsident hier. Dienst- und Geschäftsverhältnisse der [illegible] [illegible], hier [illegible] [illegible] in Strafsachen und Vormundschaftssachen beschäftigten [illegible].

6981 16. Nov.

Note k. Regierung, K. d. F. vom 31. v. M. Nr. 10. l. Mts. br. m. nebst Abdruck der k. Regierungsentschließung vom 31. v. Mts. zur gefälligen Kenntnißnahme.

Die vorliegende Zuschrift der k. Regierungs-Finanzkammer bitte ich wieder zurückgeben zu wollen.

An genannte.
Die Dienstführung des Amtsanwaltes [illegible] Peter Janzer in Kandel.

9982 [illegible]

Bericht des k. Staatsanw. in Landau vom 8/10. l. Mts. br. m. salv. rem. zur gefälligen Kenntnißnahme übersandt.

6983. Minist. d. Justiz.
Bitte des [illegible] um [illegible] Enthebung vom Amtsantritte in [illegible]
vide Register.

6983a. 17. Nov.

An k. Staatsministerium der Justiz
München
Wiederbesetzung von Amtsgerichtsdienerstellen in der Pfalz betreffend

~~In Folge der~~ Durch allerhöchste Entschließung vom 3. Juli d. J. wurde der Amtsgerichtsdiener Joseph Mayer [illegible] zum [illegible] des k. Landgerichtsgefängnisses [illegible] befördert und ist dadurch vom 1. August d. J. ab die Amtsgerichtsdienerstelle in Kirchheimbolanden in Erledigung gekommen. [illegible] Karl Keller in Kaiserslautern [illegible] [illegible] seit dem 1. August d. J. [illegible] Amtsgerichtsdieners [illegible] besorgt.

[illegible]

Nach dem hier angeschlossenen Verzeichnisse haben drei Bewerber um diese Stelle sich:
1) der Amtsgerichtsdiener Friedrich Ebel in Kandel
2) " " Michael Schneidenberger in Annweiler
3) " " Jacob Ziegler in Frankenthal

[illegible] Friedrich Ebel in Kandel [illegible]

[illegible] 9 [illegible] 1868 [illegible] 1873 [illegible]

[illegible] „II. I. I. I." [illegible] 51 [illegible] Schneidenberger [illegible] 13. August 1873 [illegible] Ziegler [illegible] 26. April 1878 [illegible]

[illegible]

[illegible] 1876/7 [illegible] 26. Januar 1877 [illegible] Kandel [illegible] „II. II. II. I." [illegible] Kandel [illegible] 1. Oktober 1877 [illegible] Meßner [illegible] Kandel [illegible]

[illegible]

Amtsgerichtsdiener zu Wolfstein erlaube ich mir [illegible] anliegend das Gesuch um Verwendung als Amtsgerichtsdienerstelle zu ~~Kaiserslautern~~ Kirchheimbolanden eingereichten Militäranwärter Carl Keller von Kaiserslautern unterthänigst in Vorlage zu bringen.

Der genannte Keller, gewesener Sergeant II. Classe des [illegible] I. Chevaux-legers-Regiments, hat [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Militärdienstzeit und wurde im Feldzuge 1870/71 gegen Frankreich mit dem bayer. Militärverdienstkreuz sowie dem k. preuß. eisernen Kreuz II. Classe dekorirt. Nachdem derselbe am k. Amtsgerichtsgefängnisse zu Kaiserslautern [illegible] 1879 bis 1. April 1880 [illegible] Aushilfsdienst [illegible] geleistet hatte, wurde er [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Nummer 585 seine Vormerkung zur Anstellung als Amtsgerichtsdiener [illegible] und war [illegible] bei dem k. Amtsgericht in Kaiserslautern beschäftigt. Derselbe ist 51 Jahre, verheirathet, [illegible] Vater eines Kindes von 5 Jahren, gesund und von tadelloser Führung. Während seiner Verwendung als Verweser der früheren Amtsgerichtsdienerstelle hat er [illegible] die Noten II II II II, [illegible] erworben und ist derselbe zur Bekleidung der Amtsgerichtsdienerstelle ~~[illegible]~~ in Wolfstein als vollkommen befähigt zu erachten. Nach der Bestimmung des § 8 Ziff. 1 der königl. Allerhöchsten Verordnung vom 6. April 1869 die Anstellung von Unteroffizieren ~~[illegible]~~ Gendarmen und Soldaten [illegible] betreffend hat ~~[illegible]~~ Keller [illegible] zur Anstellung als Amtsgerichtsdiener in der Pfalz vorgemerkten Militäranwärter ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]. [illegible] Militärdienstzeit [illegible] vorgemerkten Militäranwärter [illegible] Anstellung als Amtsgerichtsdiener in der Pfalz [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Keller als Verweser der früheren Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] in der Pfalz [illegible] zu [illegible].

Die [illegible] nachfolgen, ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] Keller [illegible] Amtsgerichtsdiener [illegible].

Margin: [illegible] Amtsgerichtsdienerstelle ~~[illegible]~~ [illegible] 19 [illegible]

Margin: [illegible] 33 [illegible] Amtsgerichtsdienerstellen

Margin: [illegible]

No 6983 — 18 Nov

Damian [illegible] Bürgermeister Rettenspach in Kirchheimbolanden

[illegible] auf das gestrige Telegramm ~~[illegible]~~ [illegible] Vorstellung der Verwaltung der Stadt Kirchheimbolanden, betreffend die Verlegung des zweiten Notariats daselbst [illegible], dass ~~[illegible]~~ [illegible] Aufhebung ~~[illegible]~~ der Aufhebung und Verlegung des in [illegible] Notariats in Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~ durch [illegible] des [illegible] Amtsgerichtsbezirks [illegible] und [illegible] zu der [illegible] keinerlei Anlaß bestehen dürfte. ~~[illegible]~~

Ich [illegible] von [illegible] zu geben.

exped.

6984 — 17. Nov

K. Staatsanwalt

Die [illegible] der deutschen Rechtsanwaltsordnung, hier die Aufsicht über die Geschäftsführung der Anwaltskammern und [illegible] ihren Vorständen

exped.

[illegible] vom 10. November 1880 [illegible] ~~[illegible]~~ Beschluß des Oberlandesgerichts München vom 5. November 1880 [illegible] zur Kenntnisnahme.

6985 — 17. Nov

K. Staatsministerium der Justiz München

Urkundenlegalisation

Gehorsamst unterbreite ich höchstem k. Staatsministerium der Justiz ~~zu~~ gehorsamst drei [illegible] Abschriften aus den Civilstandsregistern der Stadt Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible] Legalisation.

Vorgelegte Urkunden sollen [illegible] der Frau ~~[illegible]~~ [illegible] geb. Matthy, Witwe [illegible] in Paris benützt werden und [illegible] Bedenken gegen die Ertheilung der höchsten Legalisation.

Die Legalisationsgebühren mit 19 Mk. 20 Pf [illegible].

6986. — 19. Nov.

K. Staatsministerium der Justiz München

[illegible] des [illegible] Zimmer [illegible] zu Kaiserslautern in eine höhere Gehaltsklasse

Dem [illegible] Vollzuge der [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz vom 6. pr. 8. l. Mts No 15465 beehre ich mich [illegible], dass der Aufsichtskommission des k. Landgerichtsgefängnisses zu Kaiserslautern [illegible] 15. November [illegible], dass ~~[illegible]~~ seit der im Jahre 1878 erfolgten Qualifikation des [illegible] Johann Zimmer keine Wahrnehmungen gemacht wurden, welche dem Vorrücken desselben in eine höhere Gehaltsklasse im Wege stehen würden, dass derselbe [illegible].

~~[illegible] dieser Umstände [illegible] ich [illegible] derselbe zur [illegible] [illegible] zu halten~~

Margin: [illegible]

6987 — 19. Nov

K. Staatsanwalt

[illegible] Verwendung des Amtsgerichtsgefängnisses in Pirmasens pro 1881

In dem [illegible] Bericht vom 16. l. Mts. [illegible] des k. Oberamtsrichters in Pirmasens vom 17. [illegible], dass [illegible] in Pirmasens nicht genüge.

Nach ~~[illegible]~~ [illegible] stellt man [illegible], dass ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] werden können. Es wird deshalb der Gebrauch des [illegible] immer [illegible]

Margin: [illegible] Ort [illegible]

erscheinen, wenn Kleidungsstücke solcher Personen, die ~~[illegible]~~ vorübergehend, nur auf einen oder einige Tag inhaftirt werden, zu reinigen sind, indem die Anwendung der sonst gebräuchlichen Mittel wie [illegible] ~~[illegible]~~ der Kleidung [illegible] die Folge hat, daß ~~die~~ letztere zur Zeit der Entlassung des betreffenden Gefangenen sich noch in feuchtem Zustande befinden und das Anziehen derselben deshalb für gesundheitsgefährlich werden kann.

Wir ~~[illegible]~~ würden bitten, also wenn ~~Gefangene~~ Personen kürzere Zeit in den Gefängnissen zuzubringen haben, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zweckdienliche ~~Mittel der [illegible]~~

Wir wollen daß dem Herrn k. Oberamtmann in Pirmasens zur Erwiderung anheim geben, ~~und derselben~~ [illegible] ~~[illegible]~~ die Aufsichtskommission in Pirmasens ~~[illegible]~~ zur gutachtlichen Äußerung darüber veranlassen, ob und ~~[illegible]~~ inwieweit bei Berücksichtigung der angegebenen Gesichtspunkte nicht etwa doch ~~[illegible]~~ eine wenigstens einmalige Anwendung des erwähnten Apparates [illegible] ~~[illegible]~~ Zugleich [illegible] anzugeben, welcher anderen [illegible] Mittel der Amtsgerichtsdiener sich bedienen wolle und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] würden

[illegible]

6987a 19. Nov.

K. Regierungsfinanzkammer [illegible]

Protokoll der Aufsichtskommission des k. Landgerichtsgefängnisses Kaiserslautern

Abschrift des Protokolls der Aufsichtskommission in Kaiserslautern vom 15. November 1880 br. m. s. v. r. ~~mit der~~ zur Kenntnisnahme mit dem ergebensten Bemerken übersendet, daß gegen die dem Gefangenen [illegible] Zimmer zu gewährende Vergütung der [illegible] von 5 [illegible] ([illegible]) nichts zu erinnern [illegible] besteht.

6988 19. November

K. Staatsanwaltschaft des Bezirks [illegible]

Gesuch des Sergeanten Georg Gerger um eine Anstellung [illegible]

z. [illegible] 30. Okt. 1880 Nr. 15115 — mit drei Beilagen —

In geschätztem Vollzuge der [illegible] Entschließung des Bezirks vom 30. Oktober 1880 Nr. 15115 [illegible] [illegible] die Verwaltung der k. Gefangenenanstalt [illegible] Strafdienst [illegible] des Sergeanten Georg Gerger abschriftlich mit 3 Beilagen.

Wie aus denselben hervorgeht, fand die Dienstleistung Gergers schon im Jahre 1865 und nicht erst [illegible] der ~~Aller~~ höchsten Entschließung vom 24. August 1869 statt, weshalb ~~[illegible]~~ in der [illegible] ~~[illegible]~~ in § 14 vorgeschriebenen Personalnachweis nebst dem Personalakt Gergers beigefügt werden konnte.

Nach dem anliegenden Berichte des [illegible] der k. Gefangenenanstalt [illegible] derselbe den [illegible] Gerger nicht [illegible] und es ist das ~~[illegible]~~ [illegible] Zeugnis nur nach den [illegible] Akten und den Angaben von Aufsehern ausgestellt.

Unter diesen Umständen und da ~~[illegible]~~ nicht [illegible] werden kann, daß Gerger, der nur um 15 Jahre als Aufseher in der Gefangenenanstalt fungirt, mit den Dienstverhältnissen bei den Amtsgerichtsgefängnissen [illegible] mit den einschlägigen Vorschriften hinreichend vertraut sei, ~~[illegible]~~ [illegible] Strafdienst [illegible] ~~[illegible]~~ dürfte [illegible] Verwendung Gergers zur Bekleidung einer Amtsgerichtsdienerstelle [illegible] nicht zu entnehmen [illegible] und glauben [illegible], ob nicht demselben [illegible] die Ablegung [illegible] in einem Amtsgerichtsgefängnisse aufzugeben sei.

Die Beilage der [illegible] Entschließung vom 30. Oktober 1880 [illegible] zurück.

6989 ead.

Amt Landau.

Die Beschäftigung des Amtsgerichtsgefängnisses in Germersheim.

Bericht d. k. Reg. vom 13/17. l. Mts. br. m. nebst Anlage gegen Rücksendung zur Kenntnisnahme übersendet.

Sie werden im Auge behalten, daß die Wolldecken im Gefängnis zu Germersheim gehörig aufbewahrt und vor Mottenfraß geschützt werden.

6990 ead.

Amt Frankenthal

Die Verwaltung der Amtsgerichtsgefängnisse, hier [illegible] im Amtsgerichtsgefängnisse in [illegible].

Note d. Reg. v. 12 [illegible] 17. Novbr. l. Js. br. m. [illegible] zur Kenntnisnahme übersendet.

K. k. Oberlandesgerichtspräsident hier

[illegible] des Rechtspraktikanten Kübell v. Beyer.

6991 — 19 Nov.

Anzeige br. m. ehr. zur gnädigsten Kenntnißnahme überreicht.

ad

K. k. Staatsanwälte in Landau, Frankenthal, Kaiserslautern, Zweibrücken.

die Kosten für Stellvertretung und Geschäftsaushilfe bei Gerichten und Staatsanwaltschaften.

6992 — cod

Höchste Entschl. des k. Staatsministeriums der Justiz vom 12. ds. 15. l. Mts. br. m. zur Circulation abgesendet zur Kenntnißnahme.

ad

Staatsanw. in Kaiserslautern

Beschwerde des Pierre Moisy in Sarreguemines gegen den Rechtsanwalt Horner in Kaiserslautern

6993. — cod.

Beschwerdeschrift vom 16/14. l. Mts. br. m. ehr. zum Aufschluß wieder [illegible], damit Beschwerdesteller verständigt werden kann

ad

Staatsanw. Landau.

Wiederbesetzung der in Billigheim erledigten Notarstelle.

No. 6994. — cod.

Bericht des k. Staatsanw. in Landau vom 19/20 l. Mts. br. m. d. r. mit dem Beifügen zurück, daß Hochreuther allerdings nur an die Allerhöchste Stelle gerichtetes Gesuch um Entbindung von dem Antritt der Notarstelle in Billigheim und Belassung auf seiner bisherigen Dienstesstelle bei mir eingereicht hat und daß dasselbe bereits mit Gutachten des Vorstandes des k. Oberlandesgerichts an die höchste Stelle zur Allerh. Entscheidung von [illegible] befördert worden ist.

Gegenwärtiges belieben Sie Ihrem Collegen in Kaiserslautern zur Kenntnißnahme zugehen zu lassen, welcher es Ihnen wieder [illegible] wird

ad

42

K. Staatsanwalt Frankenthal

Voranschläge für die Land- und Amtsgerichtsgefängnisse pro 1881

6995 — 20. Nov

Anruhend erhalten Sie die Voranschläge der Amtsgerichtsgefängnisse Ihres Bezirkes zur Kenntnißnahme, Verwertung und seinerzeitigen Wiedervorlage

exped

Staatsanwalt Kaiserslautern

dess. Betr.

exped

6996 — cod

Anruhend erhalten Sie die Voranschläge des k. Landgerichtsgefängnisses in Kaiserslautern und sämmtlicher Amtsgerichtsgefängnisse Ihres Bezirkes mit Ausnahme des Voranschlags für das Amtsgerichtsgefängniß in Kaiserslautern zur Kenntnißnahme, Verwertung und seinerzeitigen Wiedervorlage

---

Staatsanwalt Landau

dess. Betr. exped

6997 — ad.

Anruhend erhalten Sie die Voranschläge des k. Landgerichtsgefängnisses in Landau und der Amtsgerichtsgefängnisse Ihres Bezirkes zur Kenntnißnahme, Verwertung und seinerzeitigen Wiedervorlage

---

Staatsanwalt hier

dess. Betr.

exped

6998 — ad

Anruhend erhalten Sie die Voranschläge des hiesigen Landgerichtsgefängnisses und der Amtsgerichtsgefängnisse Ihres Bezirkes mit Ausnahme des Voranschlags des Amtsgerichtsgefängnisses in Homburg zur Kenntnißnahme, Verwertung und seinerzeitigen Wiedervorlage

---

K. Staatsministerium der Justiz in München

Die Amtsgerichts- und Gefängnißlocalitäten in Neustadt a/H betreffend

No. 6999 — 21 Nov.

Vor Kurzem nahm ich gleichzeitig mit der Prüfung der Dienstführung des Amtsgerichtes zu Neustadt a/H auch eine Besichtigung der dortigen Localitäten des k. Amtsgerichts und Amtsgerichtsgefängnisses vor.

Im Hinblick auf No. VI und VIII der Höchsten Entschließung vom 25 September 1879, die Verwaltung der Landgerichts- und Amtsgerichtsgefängnisse, sowie die Aufsicht bei denselben betreffend, erlaube ich mir einem kgl. Staatsministerium der Justiz über den Befund dieser Localitäten ein Nachstehendes gehorsamst zu berichten.

[illegible] liegen die Amtsgerichts- und Gefängnißräume [illegible] mit einander zusammen; sie sind so mit einander verbunden, daß ein Theil der über einer Stiege gelegenen Amtsgerichtslocalitäten sich über mehreren [illegible] Zellen des Gefängnisses befinden.

Die [illegible] und erheblichen Mißstände, welche dieser [illegible] Zustand [illegible], wurden bereits in einem am 15 Mai 1877 [illegible] Berichte [illegible] Ministerialerlasse [illegible] und [illegible] die Fassung [illegible] die Gerichts- und Gefängnißräume [illegible] Gerichtsvorstand- und Gefängnißverwaltung [illegible] Justizministerium [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zur Beseitigung der [illegible] Mißständeeinige Verbesserungsarbeiten bewilligt wurden, die in der Folge auch zur Ausführung gelangten.

Die übrigen in jenem Register erwähnten Mißstände machen sich aber heute noch – und zwar theilweise in erhöhtem Grade – geltend.

Was zunächst die Räumlichkeit des Amtsgerichtsgefängnisses betrifft, so leidet dasselbe auch jetzt noch unter einer sehr häufig eintretenden Ueberfüllung. [illegible] – [illegible] lassen sich nach Maßgabe der gegebenen Raumverhältnisse ~~[illegible]~~ ohne Gefährdung von gesundheit~~lichen~~ und sittlichen Unzuträglichkeiten nicht unterbringen –, und diese Belegungsziffer sehr oft überschritten, sodaß bei eintretender Ueberfüllung, bei der sich der Bevölkerungsstand schon bis zu 40 und 50 Gefangenen erhöhte, hat die [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] des Gefängnisses zur ~~[illegible]~~ Unterbringung der Ueberzähligen herangezogen werden müssen.

7 [illegible]

[illegible] bemerkt, daß die schon früher beobachtete Feuchtigkeit im Keller in der neueren Zeit noch mehr als früher hervorgetreten ist. Es [illegible] den letzten Jahren wahrgenommen, daß das Grundwasser bei [illegible] den Keller ~~[illegible]~~ [illegible] und ~~[illegible]~~ [illegible] Feuchtigkeit [illegible] hat, [illegible] selbst mittelst der darin ständig aufgestellten Pumpe das Wasser nicht [illegible] werden konnte. In Folge dessen hat sich die Feuchtigkeit [illegible] des Gebäudes theilweise den ebenerdigen Räumen des Gefängnisses mitgetheilt und es [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] Ueberschreitung des Kellers in den unteren Räumen und Zellen des Gefängnisses [illegible] Ausdünstung [illegible], die in gesundheitlicher Beziehung bedenklich ist und welcher bei der Lage der Räume und der sonstigen baulichen Anlage [illegible] Schwierigkeit einer entsprechenden [illegible] nicht mit genügender Wirksamkeit entgegengetreten werden kann.

Auch die Sicherheitsverhältnisse des Gefängnisses [illegible] erheblicher Art [illegible] alten [illegible] derselben [illegible], sodaß die im Gefängnisse [illegible] – [illegible] – [illegible] gelangen kann. Auch die sonstigen [illegible] des Hofes sind ungenügend. [illegible] gegen den westlichen [illegible] und [illegible] Abschluß des [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ durch die im Jahre 1879 angeordneten ~~[illegible]~~ Arbeiten ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]. Die [illegible] des Hofes ist in Folge [illegible] des Wassers für den [illegible] Gebrauch [illegible], ein Uebelstand, dem nicht vor einigen Jahren dadurch abgeholfen wurde, daß eine [illegible] der [illegible] des Gefängnisses [illegible] städtischen Wasserleitung in den Hof hereingelegt wurde, für deren Benützung aber [illegible] jährlich eine Abgabe an die [illegible] Stadtkasse zu entrichten hat.

Durch die im Jahre 1879 von höherer Stelle anbefohlenen Verbesserungsarbeiten, wodurch die alten Abtrittanlage an der [illegible] entfernt und die Abtrittanlage für das ganze [illegible] – sowohl für den Abtritt im Gerichtsgebäude und im Gefängnisse ~~[illegible]~~ auch für den Abtritt im Hofe für die Gefangenen – [illegible] des ~~[illegible]~~ [illegible] Gebäudes [illegible] wurde –, ist zwar [illegible] ein [illegible] Uebelstand beseitigt worden, allein es hat sich [illegible] in dieser [illegible] Unzuträglichkeit ergeben, [illegible] in nächster Nähe ~~[illegible]~~ des Gebäudes [illegible] Abtrittanlage der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

7 in westlichen [illegible]

[illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ebenerdigen Amtslokalen, sondern ~~[illegible]~~ auch in den darüber gelegenen Räumlichkeiten der Gerichtsschreiberei [illegible], – ~~[illegible]~~ ein Uebelstand, dem sich [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible], die [illegible] Anlage des Abtrittes in größerer Entfernung von dem ~~[illegible]~~ Gebäude nicht [illegible], [illegible] Einrichtung [illegible] nicht [illegible] abhelfen ließe. –

7 [illegible]

Die Amtsgerichtslokalitäten anlangend, an welchen aus Anlaß des neuen Gerichtsorganisation [illegible] Entschließung vom 22 August 1879 einige Adaptirungsarbeiten ~~[illegible]~~ vorgenommen worden sind, so [illegible] sich [illegible], daß dieselben in ihrem jetzigen Zustand dem Bedürfnisse des mit dem Amtsgerichte und zwei Gerichtsschreibern besetzten Amtsgerichts Neustadt, das eine Bevölkerung von 40000 Seelen hat, nicht länger [illegible] genügen kann.

Diese Lokalitäten bestehen zu ebener Erde [illegible] Geschäftszimmer, das [illegible] der Amtsrichter [illegible] und über eine Stiege [illegible] Geschäftszimmer des ~~[illegible]~~ [illegible] Amtsrichters, [illegible] des Gerichtsschreibers und einem Lokale für die [illegible].

Es sind [illegible] folgende Mißstände hervorgetreten, welche die [illegible] des Gerichtsdieners und [illegible] Sicherheit beeinträchtigen:

1) Es fehlt an einem Zimmer für den Amtsanwalt. Das für denselben früher vorhandene Gelaß mußte bei der im vorigen Jahre erfolgten Adaptirung zu den Geschäftslokalen des Gerichtsschreibers herangezogen werden, sodaß der Amtsanwalt seine Amtsgeschäfte ~~[illegible]~~ in seiner Privatwohnung erledigen muß, was bei der starken Geschäftsaufgabe desselben und bei der [illegible] sehr häufigen [illegible] nicht [illegible] entsprechend wird.

7 [illegible] –

2) Die beiden Zimmer des Gerichtsschreibers – [illegible] – [illegible] des Gerichtsabtheilung von einander getrennt. – [illegible] die beiden angestellten Gerichtsschreiber und außerdem [illegible] sowie der nöthigen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Geschäften [illegible] Akten aufzunehmen [illegible] die Räume, in welchen zugleich der ^sonstige^ Verkehr des Gerichtsdieners mit den Gerichtsschreibern stattzufinden hat, erhebliche ~~[illegible]~~ [illegible] sind. [illegible] ist [illegible] und ist ein [illegible] ~~[illegible]~~ ^[illegible]^ [illegible] [illegible]. [illegible] der älteren Akten [illegible], [illegible] auch [illegible] des Gefängnisses, die sich ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die [illegible] des Gerichtsgebäudes [illegible], aber [illegible] [illegible] Zugang hat, ein [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ dem die Gerichtsschreiber nur dadurch gelangen können, daß [illegible] von der Straße ^aus^ in das Gefängniß und von da auf [illegible] ^[illegible]^ ~~[illegible]~~, [illegible] mit dem [illegible] Jahre mit dem [illegible] der Akten [illegible] geltend gemacht wird. [illegible] bemerkt, und [illegible] der Gerichtsschreiber [illegible] darüber geklagt, daß bei [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] von der [illegible] Abtrittanlage [illegible] [illegible] bemerkbar mache.

7 im Gerichtsgebäude

3) [illegible] für den Gerichtsdiener [illegible] ist nicht vorhanden und auch nicht zu beschaffen. Der Aufenthalt ^[illegible]^ für die [illegible] [illegible], daß der Gang, der [illegible] zu dem Geschäftszimmer des [illegible]

[illegible]

4) [illegible]

5) [illegible]

6) [illegible]

[illegible]

[illegible] für den [illegible] Finanzpunkt [illegible] zu Auge gefaßt werden müßte. –

Kgl. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
zu
Speyer
die Dienst- und Geschäftsverhältnisse
des [illegible] Hypothekenbewahrers in der
Pfalz betreffend

[illegible] Unterbeamten der [illegible] vorgelegt habe

N. 7000 — 20 Nov

Das [illegible] geschätzter Zuschrift [illegible] vom 9. [illegible] d. M. N. 15727 [illegible] Landau [illegible] vom 12. October d. J. [illegible] Hypothekenbewahrer von [illegible] in Landau [illegible] der Pfalz [illegible] vom 30 Oktober 1879 [illegible] von 400 fl [illegible] 30 [illegible]

K. Amtsanwalt
Kaiserslautern
Unterstützungsgesuch für den pensionirten
k. Gerichtsschreiber Dapping in Wolfstein

7001 — 22. Nov.

Gesuch vom 18. l. Mts nebst Anlage br. m. [illegible] mit dem Auftrage zu berichten, ob seit ~~[illegible]~~ dem 26 November v. J. [illegible] keine Veränderungen in den Verhältnissen des [illegible] Dapping eingetreten sind

---

K. Regierungsfinanzkammer
Speyer
[illegible]

7002. — 22. Nov

Auf die geschätzte Zuschrift vom 15. l. Mts N. 13119 beehre ich mich ergebenst zu erwidern, daß ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~Augsburg~~ [illegible] der Tagebücher der Amtsgerichte [illegible]

[illegible]

7003 — 22. Nov

das Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Pirmasens

Abdruck h. Entschl. 18. Nov. 1880 N. 16012 br. m. zur Kenntnißnahme und Mittheilung an das k. Amtsgericht Pirmasens

---

K. Amtsanwalt
Kaiserslautern
Unterstützungskosten des [illegible] amtlichen [illegible]

7004 — 22. Nov

[illegible] zu weiterer Verfügung übersandt

K. Amtsanwalt
hier
den Geschäfts- und Gefängnißräume
des Kgl. Amtsgerichts Homburg

7005 — 22. Nov

Abschrift h. E. 19. Nov. 1880 N. 16014 br. m. nebst Abschrift der [illegible] vom 12. November abhin in Homburg bezüglich der dortigen Amtsgerichts- und Gefängnißräume gepflogenen Verhandlungen zur Kenntnißnahme und [illegible] des k. Amtsgerichts Homburg durch Mittheilung der vorliegenden beiden Abdrücke.

K. Amtsanwalt für den [illegible] und Gefängniszimmer des K. Amtsgerichts St. Ingbert.

7006 22. Nov

Abdruck der h. E. 19. November 1880 No 16013 br. m. nebst Abdruck eines [illegible] vom 13. d. Mts br. m. zur Kenntnisnahme und [illegible] an das K. Amtsgericht St. Ingbert. Die K. Oberamtsrichter in St. Ingbert [illegible] die [illegible] auf die gelegentlich der [illegible] der [illegible] stattgehabte mündliche Besprechung zur [illegible] und [illegible] des Gemeindehauses in St. Ingbert ~~[illegible]~~ zu veranlassen, wenn derselbe sich mit den [illegible] ~~[illegible]~~, ~~auf Kosten der Gemeinde~~ ~~[illegible]~~ in den dortigen [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und ~~auf~~ die [illegible] des [illegible] Zustandes nach ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

J. für bessere Versorg. der Amtsgerichtslokale

K. Staatsministerium der Justiz München

[illegible] des [illegible] Zimmer Gefangenwärters zu Kaiserslautern in [illegible] Geschäftsbezirk

J. [illegible]

7007 22. Nov

Unter [illegible] Bezugnahme auf die h. E. vom 17. pr. 22. l. Mts No 15991 [illegible], daß [illegible] der [illegible] vom 6. d. Mts [illegible] erst [illegible] 19. November [illegible] wurde. Die Verzögerung [illegible] Auftrags erklärt sich dadurch, daß ich [illegible] [illegible], den [illegible] des K. Landgerichts [illegible] in Kaiserslautern zur [illegible] zu veranlassen und das betreffende [illegible] erst ~~[illegible]~~ am Abend des 18. November d. Js. bei mir in [illegible] kam.

K. Bezirksamtmann Speyer

die [illegible] des Amtsgerichts-[illegible] Germersheim

7008. 22. November

[illegible] vom 13. Nov. [illegible] des K. Amtsanwalts in Landau vom 21. l. Mts nebst [illegible] br. m. nach [illegible] Kenntnisnahme [illegible] zurück

---

K. Amtsanwalt Kaiserslautern Landau

[illegible]

7009–11 22. November

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], in welchen der K. Spanische Consul Oswald Schmitz in Cöln bei dem [illegible] [illegible] der [illegible] des [illegible] aus der ~~[illegible]~~ für den [illegible] Schlachtmann von [illegible] [illegible], derzeit zu Verviers in Belgien wohnhaft, [illegible] desselben mit dem [illegible] Peter [illegible] zu Verviers [illegible], wurde auf Veranlassung des K. Staatsministeriums des Kgl. Hauses und des Äußern mit h. [illegible] vom 18. pr. 22. l. Mts No 15937 bemerkt, daß dem Spanischen Consul in Cöln nicht die [illegible] [illegible] werden können, sich als [illegible] [illegible] [illegible], den Auslande [illegible] [illegible] zu [illegible].

Im Vollzuge genannter h. E. vom 18. d. Mts wurde [illegible] in Kenntnis gesetzt mit der Anweisung, daß der künftige [illegible] Schreiben des ~~[illegible]~~ genannten Consuls in Köln nicht zu beantworten, sondern sofort an das K. Staatsministerium der Justiz behufs Mittheilung an das Kgl. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äußern zur weiteren Veranlassung vorzulegen haben.

K. Amtsanwalt für [illegible]

7012. 22. November

Aus Anlaß [illegible] ~~[illegible]~~ vom 3. l. Mts. an das K. Staatsministerium der Justiz [illegible] [illegible] wurde auf Veranlassung des K. Staatsministeriums des Kgl. Hauses und des Äußern [illegible] mit h. [illegible] vom 18. November [illegible] No 15937 bemerkt, daß dem Spanischen Consul Oswald Schmitz in Köln nicht die [illegible] zugestanden werden können, sich als [illegible] in [illegible] [illegible], im Auslande lebenden [illegible] zu [illegible], wie dies in dem [illegible] [illegible] geschehen sei.

Im Vollzuge genannter h. E. vom 18. [illegible] wurden Sie hiervon in Kenntnis gesetzt mit der Anweisung, daß Sie künftige [illegible] Schreiben des genannten Consuls in Köln nicht zu beantworten, sondern sofort an das K. Staatsministerium der Justiz behufs Mittheilung an das Kgl. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äußern zur weiteren Veranlassung ~~[illegible]~~ einzusenden haben.

Die Anlagen Ihres [illegible] Berichts vom 3. l. Mts folgen anliegend mit der Eröffnung zurück, daß die [illegible] des [illegible] Schlachtmann behufs [illegible] an denselben durch das K. Staatsministerium des Kgl. Hauses und des Äußern der Kgl. Gesandtschaft am Kgl. Belgischen Hofe übersendet worden ist.

K. Staatsministerium der Justiz München

[illegible]

7013. 22. Nov.

Im Vollzuge der h. E. vom 18. pr. 20. l. Mts No 15937 in [illegible] beehre ich mich [illegible] den Bericht des K. Amtsanwalts [illegible] vom 3. d. Mts mit den [illegible] in [illegible], daß ich den K. Amtsanwalt [illegible] [illegible] [illegible] und demselben die ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ Anweisung ertheilt habe.

Allerh. Kaiserl.
Besetzung von Amtsanwaltsstellen in der Pfalz.

7014. 22. Nov.

Wir empfangen anruhend beglaubigten Auszug aus höchster Entschließung des k. StM. d. Justiz vom 20. l. Mts. zur Kenntnißnahme und Benachrichtigung des k. Landgerichts sowie Amtsgerichts Kusel und Zustellung an den k. Amtsanwalt Goldmann z. Z. in Zweibrücken.

Allerh. [illegible] betr.

7015. Cal.

Wir empfangen beiliegend zwei Abschriften [illegible] höchster Entschl. d. k. StM. d. Justiz vom 20. l. Mts. zur Kenntnißnahme, Benachrichtigung des k. Landgerichts ~~und Zu~~ Zustellung sowie der einschlägigen k. Amtsgerichte zur Zustellung an die Betheiligten.

Redaction des Kreisamtsblattes der Pfalz, Speyer
[illegible] betr.

7016. Cal.

Inserat übersendet.

S. Hochwohlgeboren Herrn Oberlandesgerichtspräsidenten hier
[illegible] betr.

7017. Cal.

Abdruck d. Entschl. v. 20. l. Mts. br. m. zur g. Kenntnißnahme übersendet.

7018. 23. Novbr.

[illegible] Staatsministerium der Justiz
[illegible]
Wiederbesetzung der zu Kirchheimbolanden erledigten 2. Notarstelle [illegible] Verlegung des Notariats von Zell nach Albisheim betreff.

~~[illegible]~~
~~[illegible] Notar Karsch in Kirchheimbolanden [illegible]~~

In Folge der durch Allerhöchste Entschließung vom 7. [illegible] erfolgten Versetzung des k. Notars ~~[illegible]~~ Hochwarther von Kirchheimbolanden nach [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Amtsgerichtsbezirk Kirchheimbolanden. Die [illegible] 2. Notarstelle zu Kirchheimbolanden [illegible] und in Folge dessen ist in der Gemeinde Zell bestehende Notariat ~~[illegible]~~ nach der Gemeinde Albisheim verlegt werden [illegible] dasselbe [illegible] die [illegible] Stelle [illegible] der Gemeinderäthe von Zell, [illegible], Harxheim, Einselthum und [illegible] [illegible] [illegible] Gemeinde Albisheim ~~[illegible]~~ [illegible], nach Verlegung des Notariats von Zell nach Albisheim [illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible] [illegible]

Stelle ~~[illegible]~~ [illegible] werden [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] Kirchheimbolanden [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], daß die [illegible] Notarstelle [illegible] Kirchheimbolanden wiederbesetzt werde, ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] Gemeinden [illegible], daß der k. Notar Hochwarther [illegible] Staatsministerium [illegible] der Justiz [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] vom 16. l. M. [illegible] [illegible] [illegible] des k. Oberlandesgerichts [illegible], die Allergnädigste [illegible] [illegible] [illegible] Notar Hochwarther von [illegible] zu Kirchheimbolanden [illegible]. Allerhöchste [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], [illegible] Verlegung des Notariats von Zell nach Albisheim [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] Verlegung [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] Notars [illegible] Kirchheimbolanden ~~[illegible]~~ in Folge [illegible] [illegible] [illegible] Zeller [illegible] [illegible] [illegible].

~~In~~ [illegible] der 2. Notarstelle in Kirchheimbolanden und ~~[illegible]~~ Verlegung der Notarstelle in Zell nach Albisheim [illegible], die [illegible] [illegible] Kirchheimbolanden [illegible] Appellationsgerichts [illegible] [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Appellationsgerichts vom 31. März [illegible] [illegible] vom 3. April [illegible] [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz; die [illegible] [illegible] des Appellgerichtspräsidenten vom 6. März 1839 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Allergnädigste [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible]

---

k. Rentamt hier
Die innere Einrichtung der Geschäftsräume des kgl. Amtsgerichts Waldfischbach

7019. 23. Nov.

Anruhend erhalten Sie einen Abdruck der h. Justizministerialentschließung vom 20. l. Mts. N° 15688 nebst einem von dem k. Oberamtsrichter in Waldfischbach unter 25. Oktbr. [illegible] vorgelegten Voranschlag zur Kenntnißnahme und Übermittlung an das k. Amtsgericht Waldfischbach.

Da der fragliche Credit, ~~[illegible]~~ dessen Eröffnung gemäß [illegible] [illegible] ist, [illegible] [illegible] nach Ablauf des [illegible] Rechnungsjahres, dem [illegible] [illegible] wird, so wolle der k. Oberamtsrichter die alsbaldige [illegible] Herstellung der betreffenden Arbeiten veranlassen und die Rechnungen, mit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] nachträglich beschaffte Vorlagen unter [illegible] vorsehen, daß nach die Zahlungsanweisung bei der k. Regierungsfinanzkammer erwirkt werden kann

---

k. Landbauamt
Kaiserslautern
die Herstellung des Amtsgerichts (Winnweiler)

7020 — ~~24~~ Nov

Bericht des k. Bauamts in Kl. vom 23 pr. 24 Nov. br. m. nebst Beilage zur [illegible] gefälligen Prüfung einer [illegible] [illegible] des k. [illegible] in Winnweiler vom 20. l. Mts.

---

k. Regierungsfinanzkammer
Speyer
Liquidationen über Reparaturen und Reisekosten für [illegible] des k. Bauamtes Zweibrücken

7021 — 25. Nov

Liquidation br. m. zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung vorgelegt übersandt
(Gefängnisrechnungen)

---

k. Amtsgericht
Pirmasens
die Gebühren der Gefängnisaufseher für Fütterung der [illegible] Gefangenen

7022. — 26. Nov

Zuschrift k. Regierungsfinanzkammer vom 22. d. Mts. No 16231 nebst Beilage [illegible] ~~[illegible]~~ ~~vom 14. Nov. 1880 No 6487~~ zur Kenntnisnahme und den Vermerk übersandt, daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Herstellung der [illegible] Kasten ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] des k. Landbauamts Kaiserslautern [illegible] zu Grund zu legen ~~ist~~ [illegible]

[illegible] vom 19. November [illegible]

[illegible] zur Verwendung [illegible]

---

k. Regierung der
k. Bauamt
Kaiserslautern
innere Einrichtung der Diensträume des k. Amtsgerichts Rockenhausen

~~7024~~
7023. — 26. Nov

Zahlungsanweisung (624 Mk 10 Pf – [illegible]) br. m. zur weiteren Verfügung übersandt

---

k. Regierung der Pfalz
K. der Finanzen
Speyer
die Beschaffung [illegible] für das Amtsgerichtsgefängnis Waldfischbach

7024. — 26. November

Bericht des k. Bauamtes [illegible] nebst einer Beilage br. m. unter [illegible] auf die geschätzte Zuschrift vom 10. ~~[illegible]~~ November l. J. No 13587 [illegible] zur gefälligen [illegible] übersenden

7025

~~k. Amtsgericht [illegible]~~
k. Bauamt [illegible]
die innere Einrichtung der Diensträume des k. Amtsgerichts ~~[illegible]~~ für das k. Amtsgericht [illegible] betreffend

7025

Mit Bezug auf [illegible] vom 13 August d. J. [illegible] und die Zahlungsanweisung [illegible] für die innere Einrichtung der Diensträume des k. Amtsgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ im Gesamtbetrage von 809 Mark 24 Pf. [illegible]

Der erste Credit für [illegible] innere Einrichtung, [illegible] 29 Juni 1879 No 10571 ~~[illegible]~~ [illegible] von 170 M. 77 Pf. [illegible] 9 Mark 59 Pf. [illegible] 1 März d. J. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] des k. Amtsgerichts [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vom 1 ~~[illegible]~~ März d. J. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] durch das k. Amtsgericht [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ ~~5 März d. J.~~ ~~[illegible]~~ ~~12 August d. J.~~ ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ ~~9 M. 59 Pf.~~

~~Die zurückgegangenen Rechnungen wurden nun durch den damaligen [illegible] des genannten Amtsgerichts erst am~~ 12. August d. J. [illegible] [illegible] der inneren Einrichtung der [illegible] Diensträume [illegible] und [illegible] vom 13 Juli d. J. [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] 29 Juli 1879 [illegible]
[illegible]

~~1880~~ Zugewiesen war aber der [illegible] 29 Juni 1879 gegebenen Credit von 170 Mark 77 ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ 1879 ~~[illegible]~~ [illegible] werden, [illegible] vom 3 Oktober d. J. ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~Amtsgericht [illegible]~~

[illegible] mit den [illegible] Zahlungsanweisungen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] k. Amtsgericht ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] erhalten. –

---

k. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen
Speyer
Herstellung der Amtsgerichtsgefängnisse [illegible]

7026 — 29.

Anliegend beehre ich mich [illegible] vom k. Bauamt in Kaiserslautern in Vorlage [illegible] zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung [illegible] vorzulegen

---

k. Bauamt
Frankenthal
[illegible] 1880

7027. — 29. Nov

Bericht vom 26. Nov. [illegible] (für [illegible] zu 2 Mk u. [illegible] 1,50 Mk) [illegible] Neustadt pro 1880

K. Rentamt
Kaiserslautern
[illegible] des k. Amtsgerichts Wolfstein pro 1880

7028 — 29. Nov.

Mit Bericht vom 26. l. Mts. [illegible] Wolfstein pro 1880

K. Rentamt
Kaiserslautern
[illegible]

7029 — 29. Nov.

Anliegend erhalten Sie die mit Bericht vom 14. November 1880 No 1860 vorgelegte [illegible] zurück, [illegible] zur Zeit in Folge der [illegible] nur 8 Mk 50 Pf beträgt, [illegible] 10 Pfennig [illegible] lassen.

expedi

K. Rentamtmann der [illegible]
München
Unterstützungsgesuch für die [illegible] des k. Amtsgerichtsschreibers [illegible] Dapping in Wolfstein

7030. — 24. Nov.

[illegible] Dapping in Wolfstein [illegible] 18. November 1880, [illegible] Unterstützung [illegible].

[illegible] Dapping [illegible] 17. Dezember [illegible] No 5550 [illegible] Dapping [illegible].

[illegible] Dapping [illegible] 1386 Mark [illegible] 13 Mk 86 Pf [illegible] 20 Mk 40 Pf [illegible] 40 Mk [illegible] 1000 Mark [illegible] zu [illegible].

---

44 / K. Rentamt
Kaiserslautern
die Rechnung über die [illegible] des k. Amtsgerichts Kaiserslautern für [illegible]

7031 — 30. November

Mit Bericht vom 26. l. Mts. [illegible] zurück, nachdem die [illegible] Kaiserslautern [illegible] zu machen, daß [illegible] k. Regierungsfinanzkammer [illegible] als Beilage zur [illegible] seien.

K. Rentamt
Kaiserslautern
das Aversum für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste

7032 — [illegible]

([illegible] 27. d. Mts. [illegible]) Mit Bericht vom 26. l. Mts. hat der [illegible] k. Amtsgerichtsschreiber Sturm in Kaiserslautern [illegible], daß die k. Amtsgerichtsschreiber in Dürkheim und Neustadt je ein Aversum für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste im Betrage von 1800 Mark, er selbst aber nur ein solches von 1600 Mk bezöge, während die Ausgaben für derartige Zwecke in Kaiserslautern höher seien [illegible] Amtsgerichten [illegible]. [illegible] 1880 [illegible] werden könnte.

[illegible], daß es sich bei [illegible] handele und [illegible]. Im Übrigen [illegible] k. Amtsgerichtsschreiberei in der Pfalz [illegible] und [illegible], ob das Aversum des k. Amtsgerichtsschreibers in Kaiserslautern für Aushilfe im Gerichtsschreiberdienste für die Folge zu erhöhen sei, [illegible] finden.

expedi

[illegible] Amtsgerichtsschreiberei in Kaiserslautern [illegible]

K. Regierungs Finanzkammer
Speyer
den Voranschlag des Amtsgerichts-Gefangenhauses zu Pirmasens für 1881

7033. — 30 Nov

Anliegend [illegible] 13. Oktober 1880 No 13794 und 22. November 1880 No 16231 [illegible] zurückzuleiten;

Was zunächst die [illegible] der Magazinsverwaltung [illegible] anbelangt, so hatte der k. [illegible] in [illegible] in seinem [illegible] Berichte vom 17. ~~[illegible]~~ [illegible] Mts. mit Rücksicht auf die [illegible] die [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] in der [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] ich [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible], dass [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] zu stellen. [illegible] auch [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ 25. ~~[illegible]~~ Mts. ~~[illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] des [illegible] in der [illegible] für nothwendig [illegible] und ~~[illegible]~~ habe ich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], dass [illegible] das alte [illegible] in Pirmasens [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] zum [illegible] der [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible], nicht [illegible] [illegible].

Was die zur [illegible] des [illegible] erforderlichen Material anbelangt, so sind in dem [illegible] 15 [illegible] [illegible] [illegible] vorgestellt; [illegible] der von dem k. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] an Holz und Kosten [illegible] [illegible] der [illegible] des VI. [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2,6 [illegible] [illegible] [illegible] und 3120 [illegible] [illegible] [illegible].

~~[illegible]~~ der [illegible] der [illegible] und der [illegible] des [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] vom 17. l. Mts [illegible] [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, [illegible] der [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, ~~[illegible]~~ nach § 11 der [illegible] für die [illegible] der Pfalz die [illegible] [illegible] [illegible] von ½ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] und am Abend [illegible] [illegible] [illegible] soll.

[illegible] der [illegible] und [illegible] der [illegible], [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ und der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Kosten, [illegible] sich [illegible] [illegible] [illegible] der k. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible]

[illegible]

[illegible]

An d. Gendarmerie Corps, Compagnie der Pfalz Speyer Gesuch des Sergeanten Georg Geiger um seine Anstellung im [illegible] Civildienste	7034. Verehrlichem Compagnie-Commando [illegible] ich mich ergebenst mitzutheilen, daß zu Folge [illegible] des k. Staatsministeriums der Justiz vom 25. d. Mts. No. 16318 [illegible] [illegible] des Sergeanten Georg Geiger als nicht für vollständig [illegible] werden konnte, und derselbe daher die [illegible] nach Maßgabe der Bestimmungen [illegible] vom 24. August 1869 abzuleisten hat, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] entsteht. Ich ersuche daher den genannten Geiger [illegible] ~~[illegible]~~ und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	30. Novbr. ~~[illegible]~~
Abs. [illegible] Bitte des k. Notars Hochreuther um [illegible] Belassung in Kirchheimbolanden	7035. [illegible] [illegible] beglaubigten Auszug [illegible] vom 25. l. Mts. zur Kenntnißnahme, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Notar Schleiß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] ist [illegible] anzuzeigen.	[illegible]
Abs. Kaiserl. [illegible] [illegible]	7036. [illegible] [illegible] und Zustellung an den k. Notar Hochreuther in Kirchheimbolanden.	[illegible]
Abs. Landau [illegible]	7037. [illegible] und Zustellung an den k. Notar Eswein in [illegible]	[illegible]
[illegible] Oberlandesg. Präsident [illegible] [illegible]	7038. Mittheilung gemacht.	[illegible]
Redaction des Kreisamts-blattes der Pfalz Speyer [illegible]	7039. Inserat	[illegible]
An k. Regierung der Pfalz Kammer des Innern in Speyer [illegible] Beschäftigung der [illegible] [illegible] [illegible]	7040. [illegible] [illegible] [illegible] — N. 16176 [illegible] — [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 15 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]	1. Dezbr.

[illegible] – [illegible] – [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Stadt [illegible] [illegible] Landau [illegible] [illegible] werden

---

7041 — 4 Dezember

K. Amtsanwalt Kaiserslautern

Urkundenfälschung

Br. m. nebst 4 Beilagen unter Bezugnahme auf den Bericht vom 8. November 1880 No 1816 zu weiterer Verfügung

---

7042. — dto.

[illegible] Landau

des Amtsgerichtsgefängnisses in Bergzabern.

Note d. Reg. v. 24/26. ds. Mts. [illegible] 6 Beilagen gegen Rückgabe zur Kenntnisnahme. Nachdem Herrn k. Oberamtsrichter von Bergzabern [illegible] die vorliegenden Akten zur Kenntnisnahme und bezüglichen Äußerung mitzutheilen.

Ich füge bei, daß bei der [illegible] vorgenommenen Besichtigung des Amtsgerichtsgefängnisses in Bergzabern [illegible], daß das Wasser [illegible] für [illegible] zeige, nicht geklagt worden ist.

7043. — 4. Dezember

K. Staatsministerium der Justiz

München

die Verwesung der II. Amtsgerichtsschreiberstelle am K. Amtsgerichte Zweibrücken durch den geprüften Rechtspraktikanten Friedrich Hexamer betreffend

Anruhend unterbreite ich höchstdem K. Staatsministerium der Justiz abschriftlich nebst [illegible] von dem Herrn k. Oberlandesgerichtspräsidenten ~~dahier~~ übermittelten Bericht des gehorsamst unterfertigten K. Oberamtsrichters zu Zweibrücken ~~dahier~~ vom 1. Dezember 1880.

Wie aus demselben hervorgeht, hat der geprüfte Rechtspraktikant Friedrich Hexamer in der Zeit vom 1. August bis 1. Dezember 1880, dem Tage der definitiven Besetzung der II. Amtsgerichtsschreiberstelle dahier die Funktion eines II. Amtsgerichtsschreibers versehen und beantragt der [illegible] K. Oberamtsrichter die Gewährung einer Remuneration im Gesamtbetrage von 488 Mark an denselben.

Nachdem auch den Rechtspraktikanten Scheler und Meyer, welche vor Hexamer die Verwesung jener II. Amtsgerichtsschreiberstelle versahen, eine Remuneration im gleichen Maßstabe – 4,00 Mark per Tag – bewilligt wurde, gestatte ich mir gehorsamst [illegible] die gnädigste Bewilligung einer Remuneration im Gesamtbetrage von 488 Mark

an den geprüften Rechtspraktikanten Friedrich Hexamer, dermalen in Zweibrücken, [illegible] zu [illegible]

N 7044 — 1 Dezember

K. Staatsanwalt in Landau

die Geschäftsräume des k. Amtsgerichts und des k. Landgerichts Landau

[illegible] Stadt [illegible] 25. November [illegible] – N 4051 – [illegible] 8 [illegible] Stadt Landau ~~[illegible]~~ [illegible] 10ten [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] 11 [illegible] 15ten [illegible] Landau [illegible]

[illegible] Landau [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Dem Bürgermeisteramt der Stadt Landau [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Stadt [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Landau [illegible] 10 oder 11ten Dezember [illegible] 11 Uhr ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

[illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] Landau [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] November ~~[illegible]~~ [illegible] 11 November [illegible] ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

mit dem Beifügen, daß [illegible] des K. Staatsministeriums der Justiz [illegible] unter 25 Nov. [illegible] angeordnet hat, daß

~~[illegible]~~

unter Anfügung des Abdrucks [illegible] an das K. Bezirks [illegible] vom 25 November [illegible]

~~[illegible]~~

auf dem Herrn Landgerichtspräsidenten, sowie bei [illegible] des dortigen Landgerichts [illegible] Herrn Amtsrichter [illegible] sowie bei den [illegible] des K. Amtsgerichts Landau [illegible] bekannt geben

---

K. Landwehrbezirkskommando [illegible]

Bitte des Bezirksfeldwebels Carl Benecke um Anstellung im subalternen Zivildienst

7 [illegible] Amtsgerichtsschreiber [illegible]

7045 4. Dez.

Unter ~~[illegible]~~ [illegible] auf die geschätzte Zuschrift vom 30. v. Mts No 4356 [illegible] ~~[illegible]~~ Benecke [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible] Amtsgerichtsgehilfen [illegible] Probedienst ablegen wolle. Gegen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] candidat bestünde [illegible] keine Erinnerung, nur [illegible] Probedienstleistung [illegible] Gefangenenstrafe [illegible]. Subsidiär könnte Benecke etwa auch zu dem [illegible] Amtsgerichtsgehilfen [illegible] Probe zugelassen werden

Ich bitte um gefällige Rückäußerung

---

4 Staatsanwälte

Vorschriften über Amtsgerichtsgefängnisse, [illegible] Vorschriften über die [illegible] der Gefangenen

7046 4. Dezemb.

Anschließend erhalten Sie je 30 Exemplare der Abänderung für die ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsgefängnisse und der Vorschriften [illegible] Gefangenen zur Beachtung, daß [illegible] Amtsgerichtsgefängnisse [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz

München

Bitte des [illegible] Amtsgerichtsdieners Dentel in [illegible] um [illegible] Unterstützung

7047 4. Dez.

Anschließend [illegible] an das K. St. Minist. d. Justiz [illegible] von dem K. Oberlandesgericht [illegible] Gesuch [illegible] Amtsgerichtsdieners Dentel um Gewährung einer Unterstützung.

Die [illegible] hatte bereits im März [illegible] vom 24. März ~~[illegible]~~ No 6008 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Unterstützung gebracht hat.

K. Staatsanwalt ~~[illegible]~~ Kaiserslautern

die [illegible] Gefangenenaufseher in Kaiserslautern [illegible]

7048. 4. Dez.

Abdruck [illegible] vom 30. v. Mts No 16542 [illegible] und [illegible] an die Gefangenen [illegible] Zimmer

---

7049

K. Staatsanwalt in Klautern

[illegible] Moisy, [illegible]

4. Dez.

Mit Bezug auf Ihren Bericht vom [illegible] vom 20. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Moisy [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Moisy [illegible]

K. Staatsanwälte

der Bedarf der Gerichtsvollzieher und Behörden an [illegible]

7050-3 4. Dez.

~~Zufolge~~ Durch h. E. des K. St. Min. d. Justiz vom 1. Dezember 1880 No 1663 wurde mir unter Bezugnahme auf die Ihnen unter dem 30.

Diese k. D. in Abschrift anbei [illegible] Entschließung vom 25. Juni [illegible] No 3445 eröffnet, daß für die k. Hypothekenämter der Pfalz je ein Dienstexemplar des Reichsgesetzblattes vom Jahrgange 1881 an [illegible] werden ist.

Hienach wollen Sie die k. Hypothekenamt in + in Kenntniß setzen

+ Frankenthal
Kaiserslautern
Landau
Zweibrücken

---

4 [illegible]

Die unentgeltliche Abgabe des Kreisamtsblattes für die Pfalz

7054–7 4. Dez.

Mit h. E. vom 1. d. Mts. No 16639 wurde mir eröffnet, daß vom Jahrgange 1881 ab das „Kreisamtsblatt für die Pfalz" für die vier Hypothekenämter der Pfalz nur mehr das Hauptblatt eingesendet werden soll.

Hienach wollen Sie die k. Hypothekenamt in + in Kenntniß setzen

+ Frankenthal
Kaiserslautern
Landau
Zweibrücken

---

k. Bezirksamt Landau

Vorstellung der Gemeinde Herxheim, Bezirksamt Landau, wegen Errichtung eines Notariats in Herxheim

7058. 4. Dez.

Anverwahrt erhalten Sie den Vollzug der h. Justizministerialentschließung vom 30. v. Mts. pr. 3. d. Monats [illegible] Vorstellung [illegible] betreffend mit dem Auftrage, den [illegible] Gemeinde auf die allerhöchste Entschließung vom 18. April 1878, welche die Einziehung der in Herxheim erledigten Notarstelle verfügt hat, zu eröffnen, daß das [illegible] k. Staatsministerium der Justiz bei den obwaltenden unveränderten Verhältnissen sich nicht veranlaßt finden könne, die Errichtung eines Notariats in Herxheim allerhöchsten Orts zu beantragen.

---

k. Staatsministerium der Justiz in München

Die Dienst- und Geschäftsräume des k. Amtsgerichts [illegible]

7059 4 Dezember

[illegible] [illegible] hohe Stelle die [illegible] und [illegible] des [illegible] vom 25 [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible] des [illegible] [illegible] —

[illegible] daß die [illegible] Geschäftslokale [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] von [illegible] 342 M 86 [illegible]

Ich [illegible] [illegible] Gefängnißlokale [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gemeinde [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] stellen.

[illegible] [illegible] Stadtrathsbeschluß [illegible] Vermittlung des k. Oberamtsrichters [illegible] [illegible] [illegible] 15. Dezember d. J. [illegible] Stadtrathsbeschluß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

+ [illegible] [illegible] Stadtrathsbeschluß [illegible] [illegible] Stadtrath [illegible]

k. Staatsministerium [illegible]

[illegible] [illegible]

7060 ~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] vom 20. [illegible] [illegible] Stadtraths [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 15. Dezember 1879 [illegible] [illegible] Amtsgerichts- und Gefängnißlokalitäten [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] Oberamtsrichter [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stadt [illegible] [illegible] [illegible] 15. Dezember 1879 [illegible] Stadtrathsbeschluß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Vorlage. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] hohe Stelle [illegible].

---

k. Regierung der Pfalz K. d. Finanzen

Speyer

Unterstützung von [illegible] und deren Hinterbliebenen

[illegible] Martin Hilt in Landau, Gottfried Becker von Edenkoben u. Franz Weidmann in Zweibrücken

7061 6. Dezember

Unter Bezugnahme auf die mir mit h. Justizministerialentschließung vom 30. v. Mts. pr. 3. d. Mts. [illegible] Entschließung vom 23. November abhin beehre ich mich [illegible] [illegible] Zeit bis nun [illegible] Unterstützungsgesuche von [illegible], sowie [illegible] Zuschrift vom 30. Dezember 1879 No 16319 [illegible]

unmittelbar Untersuchungsgesuch des Gerichtsvollziehers
Scheel in Damm nebst Beilagen zur gefälligen weiteren
Verfügung zu übersenden.

Die [illegible] Gesuche ~~würden~~, nachdem ich erst [illegible] Veranlassung der [illegible] Zuschrift vom 30. Dez. v. J. der [illegible] Stelle [illegible] Regelung der ~~[illegible]~~ Untersuchungs[illegible] der Gerichtsvollzieher [illegible]. Der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] hatte, wenn nicht [illegible] ~~[illegible]~~ und bis zum [illegible] ~~[illegible]~~ eine [illegible] welche nunmehr erfolgt ist, zurückbehalten werden.

Zur Verfügung der ~~mit~~ [illegible] [illegible] vom 2. l. Mts. N° 16800 [illegible] der zur Gewährung der [illegible] Unterstützungen pro 1880 ~~zur~~ Verfügung gestellten Mittel ergibt, daß ~~[illegible]~~ ~~Scheel~~, [illegible] den [illegible], [illegible] aber [illegible], nur der ~~[illegible]~~ Gerichtsvollzieher Scheel [illegible] mit einer Unterstützung bedacht würde

[illegible] des [illegible] des Gerichtsvollziehers [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~, daß derselbe am 23. Juni 1880 ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

Regierung der Pfalz, K. d. Innern

[illegible]

[illegible] des Zimmermeisters Adam Drechsel in Kirchheimbolanden [illegible]

7062

6. Dez.

Bericht des k. Rentamtes [illegible] vom 28. Nov. 1880 N° 1992 [illegible], nebst allen ~~Akten~~ [illegible] zur gefälligen Würdigung

[illegible]

Herrn K. Staatsanwalt in Kaiserslautern.

Anschaffung von Literalien für das Amtsgericht zu Kusel.

7063.

Bericht des k. Oberamtsrichters zu Kusel vom 7/9. d. Mts. be[illegible] unter nachträglicher Genehmigung der Anschaffung der beiden nebenbezeichneten Literalien – Commentar Petersen-Concursordnung und Handbuch [illegible] – aus Rechnung des Mobiliarfonds pro 1880, der jedoch nicht überschritten werden darf zur Mittheilung an den Herrn k. Oberamtsrichter in Kusel

---

N 7064

6 Dezember

Kgl. Staatsanwalt in Kaiserslautern

Die Geschäftsführung des Rechtsanwalts Kemmer in Otterberg

~~[illegible]~~

Zu Ihrem Bericht im Betreffe vom 20. November [illegible] ~~[illegible]~~ habe ich ersehen, daß ~~der~~ Rechtsanwalt Kemmer in Otterberg [illegible] des Amtsgerichts [illegible] die Geschäftsführung desselben ~~[illegible]~~ einer Prüfung unterzogen, [illegible] Otterberg ~~[illegible]~~ [illegible] Eingängen bis zum 14ten und im Ausgange [illegible] ~~[illegible]~~ bis zum 13ten November eingetragen, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] hatten. Rechtsanwalt Kemmer hat sich damit [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] über ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] der Geschäftsführung des [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ gegebenen [illegible] [illegible], wonach alle [illegible] unmittelbar nach dem [illegible] und [illegible] 24 Stunden [illegible] eingetragen sind. Wenn ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ derselbe die [illegible] dieser [illegible] und damit zu entschuldigen versucht hat, daß er durch anderweitige Geschäfte [illegible] in Anspruch genommen [illegible], so kann derselbe damit [illegible] gehört ~~[illegible]~~ werden, da ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Geschäfts[illegible] ~~[illegible]~~ nicht [illegible] [illegible], ~~[illegible]~~ [illegible] auf dem [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] gegen [illegible] mit dem [illegible] [illegible], daß er im Wiederholungsfalle [illegible] zu gewärtigen habe.

Zu Ihrem [illegible] Bericht [illegible] daß sich Rechtsanwalt Kemmer mit der Erledigung Ihres Auftrags im Rückstande befand, [illegible] Amtsgerichtsbezirk Otterberg [illegible], mit dem [illegible] [illegible] – [illegible] vom 29ten September d. J. [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~, [illegible] daß die [illegible], [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Entschuldigung geben können. Wenn die ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Rückstände [illegible] Unregelmäßigkeiten [illegible] Mängel an Geschäfts[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], so [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible], ob derselbe [illegible] von dem [illegible] [illegible], da die [illegible] Geschäfts[illegible] ~~[illegible]~~ – [illegible] [illegible] Anwaltsstellen [illegible] – [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], daß derselbe ~~[illegible]~~ [illegible] entsprechenden [illegible]. Rechtsanwalt Kemmer [illegible] [illegible] Rückstände [illegible] Geschäfts[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] dem [illegible] Rechtsanwalt [illegible] eröffnen, daß [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~

[illegible]

[illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] der Erledigung der [illegible] Aufträge [illegible] und [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible]

N° 45

[illegible]

N° 7065

[illegible] 13 [illegible] gegen 17 [illegible]

[illegible] am 16 Februar [illegible]

[illegible]

K. Regierung der Pfalz
Kammer des Innern
in Speyer
–
Das Amtsgerichtsgefängniß
in Dürkheim betreffend

ad № 6437 d.
Kam. d. I.
[illegible] № 8491 [illegible]

7066 6 Dezember

Anliegend ~~und~~ habe ich die Ehre, die mit geschätztem Rescript vom 17 November hier [illegible] übermittelten Akten welche betreffs [illegible] zurückzuleiten. Soweit ich die Beschaffenheit des Gefängnisses in Dürkheim aus den Akten [illegible] kann – die [illegible] jetzt [illegible] kaum gestattet [illegible] von den betreffenden Localitäten [illegible], und in [illegible] dieselben anzusehen – wird ~~das~~ die Aufstellung [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ des Gendarmen-Kasernen 7) das Amtsgerichtsgefängniß [illegible] Zustand [illegible]. Ich [illegible] Staatsanwalt zu Frankenthal [illegible].

[illegible]

7 wenn [illegible] Gendarmerie-Kaserne [illegible] zur [illegible] gebracht ist

---

7067. 6 Dezember

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern

die Herstellung des k. Amtsgerichts
Winnweiler

Anliegend erhalten Sie die mit Bericht vom 23. vor. Monats vorgelegte Rechnung des Schreiners Müller in Winnweiler über dessen verschiedenen Arbeitsleistungen für das dortige k. Amtsgericht ~~[illegible]~~ Amtsgerichtsgefängniß mit dem Auftrage zurück, dieselbe an den Herrn k. Oberamtsrichter in Winnweiler mit dem Bemerken zurückzuleiten, daß nach einer Mittheilung des k. Landbauamts in Kaiserslautern die in [illegible] Rechnung aufgeführten Kosten für den Umzug mit 17 M. und für Herstellung eines [illegible] mit 2 M. auf den Landbaufond übernommen wurden.

Die übrigen Kosten können ihrer Natur nach nicht auf den [illegible] Fond übernommen werden.

Was insbesondere zunächst die Kosten für Reparatur eines [illegible] in der Amtsschreiberei und für [illegible] in der Amtsstube anbelangt, so waren dieselben, da sie sich ihrer Geringfügigkeit halber nicht zur Anweisung eines besonderen Credits bei höchster Stelle eignen und überdieß der k. Oberamtsrichter dieselben schon bei der [illegible] ~~[illegible]~~ aus dem Regie[illegible] des k. Amtsgerichts zu bestreiten. Die Kosten für Reparatur der Zeugenbänke im Sitzungssaale des Gefängnisses und für Herstellung einer Zeugenbank, [illegible], anlangend, so hätte der k. Oberamtsrichter

vom 19. August d. J. höchsten Stellen vorgelegt, daß Unterhaltungskosten und Reparaturen für die Gefangenenwärterwohnung in Winnweiler nicht erforderlich seien. Unter diesen Umständen sehe ich mich daher um so weniger veranlaßt, für die in Frage stehenden Kosten eine Deckung bei höchstem k. Staatsministerium der Justiz zu erwirken, als mit [illegible] vom 14. August 1880 an das k. Amtsgericht Winnweiler [illegible] k. Oberamtsrichter in Pirmasens seiner Zeit [illegible] Kosten der neuen Herstellung der dortigen Gefangenenwärterwohnung [illegible] ~~[illegible] k. Oberamtsrichter in Winnweiler [illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Kosten mit 4 M. 50 [illegible] so [illegible] Abschrift [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

7 [illegible] daß die [illegible] der Kosten [illegible] des Amtsgerichtsgebäudes und Gefängnisses nicht [illegible] werde.

[illegible] Abschrift [illegible] an die k. Regierungsfinanzkammer mit der Anfrage, ob [illegible] Mittel zur Deckung zur Verfügung stehen

---

K. Staatsanwalt
~~Frankenthal~~
Kaiserslautern

Unterstützungsgesuch der [illegible] Jung, [illegible] Wittwe des am 18. November 1876 auf dem ~~[illegible]~~ Bahnhofe in Neunkirchen tödtlich verletzten Wagenmeisters Israel Kettelberger in Kaiserslautern

[illegible]

7068. 6. Dez.

Nachdem bei mir der Rechtsanwalt Schmidt ~~[illegible]~~ dahier ein Gesuch um Verleihung des Armenrechts für die Relikten ~~[illegible]~~ ~~[illegible] für die Relikten in Sachen derselben~~ behufs Durchführung der Berufung wider das in ihrer Sache gegen die Aktiengesellschaft der pfälzischen Ludwigsbahn respect. gegen die k. preußische Eisenbahnverwaltung ~~[illegible]~~ in Saarbrücken unter dem 3. März 1880 ergangene Urtheil des k. Landgerichts Frankenthal eingereicht hat, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] die Relikten, welche in Frankenthal ~~[illegible]~~ durch Rechtsanwalt Heintz ~~resp. Müller~~ vertreten waren, schon in erster Instanz das Armenrecht genossen, ~~[illegible]~~

die Relikten ist durch Vermittlung des Rechtsanwalts Schmidt um Verleihung des Armenrechts zur Durchführung der Berufung gegen ein in Sachen derselben gegen die Aktiengesellschaft der pfälzischen Ludwigsbahn und gegen die k. preußische Eisenbahnverwaltung in Saarbrücken von dem k. Landgericht Frankenthal unter dem 3. März 1880 erlassenes Urtheil angegangen.

[illegible] vom 10. September 1877 [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ des Armenrechts, dessen [illegible] und [illegible] in [illegible]

Admin. Zweibrücken
Wiederbesetzung von Amtsgerichtsdienerstellen in der Pfalz.

7069. 7 Dezbr

Die [illegible] an der Anlage beigeschlossenen Auszug aus höchster Entschließung vom 2 Dezember l. Js. N° 16626 zur Kenntniß nehmen, beauftrage den Aufsichts-Commissär des Amtsgerichtsgefängnisses in Zweibrücken und Zustellung an den Amtsgerichtsdiener Ebel in Kandel.

Behufs vorschriftsgemäßer [illegible] der Landfallschätzungen wolle das k. Landbauamt gemäß Ausschreiben vom 20. Dezember 1872 N° 54334–337 entsprechend beauftragt werden.

Bezüglich des nach Ausschreiben vom 11 März 1869 zu errichtenden Protocolls über die Dienstesübernahme und Abgabe der Gefängnißregister und Inventarstücke ist [illegible] von dem k. Oberamtsrichter zur Vorlage [illegible].

Ich bemerke hiebei, daß Landgerichtsdiener Ebel nicht wiederholt zu beeidigen, sondern an seinen bereits geleisteten Diensteid zu erinnern ist (cf. höchste Just. Minist. Entschl. v. 26. Febr. 1862 [illegible] 3. J. M. Bl. 1863 [illegible] S. 14)

Es ist Sorge zu tragen, daß sich die betreff. Amtsgerichtsdiener sofort über die gegenseitige Ablösung des Dienstes miteinander verständigen. Da der nach Wolfstein ernannte Amtsgerichtsdiener ~~Ebel~~ Keller aus dem früheren Amtsgerichtsgefängnisse nicht sofort austreten kann, bis der von Kandel hieher versetzte Amtsgerichtsdiener Ebel in den Dienst hier eintritt, so ist [illegible] und der hiedurch eintretenden kurzen [illegible] des Amtsgerichtsdieners Keller zu Wolfstein [illegible] der k. Gendarmerie daselbst zur Aushilfe im dortigen Gefängnißdienste zu requiriren.

Admin. Landau [illegible] betreff.

7070.

Gleiches Schreiben bezüglich des Amtsgerichts d. Meßner in Wolfstein.

Admin. Kaiserslautern [illegible] betr.

7071.

Gleiches Schreiben bezüglich des Keller. mit der Abänderung, daß Keller auf obige J. M. Entschl. zu beeidigen ist.

Redaction des Kreis-Amtsblattes [illegible] betr.

7072

Inserat übersandt.

---

k. Anwaltschaft Kaiserslautern

Armenrechtsgesuch der [illegible], gewerblose Wittwe des verlebten Wegmeisters Carl Kittelberger in Kaiserslautern

N° 7073 8. Dez.

[illegible] durch Vermittlung des Rechtsanwalts Schmidt ein Gesuch um ~~Zulassung~~ Bewilligung des Armenrechts zur Durchführung der Berufung gegen ein Urtheil des k. Landgerichts Frankenthal vom 3. März l. J. ~~[illegible]~~ welches in Sachen derselben eigenen Namens, sowie als Vormünderin ihres minderjährigen Kindes Barbara Kittelberger, gegen die Actiengesellschaft der pfälzischen Bahnen und gegen die k. preußische Eisenbahndirection zu Saarbrücken eingereicht und befindet sich bei den vorgelegten Aktenstücken das [illegible] Zeugniß zur Erlangung des Armenrechts [illegible] Kaiserslautern den 10. September 1877.

Zur Würdigung der Frage, ob derselben [illegible] zum Armenrecht zuzulassen sei, bedarf es daher noch einer Ergänzung auf diesem Zeugnisse, daß in den Vermögens- [illegible] und Familienverhältnissen [illegible] keine Veränderung eingetreten ist.

[illegible] und das Zeugniß [illegible] in Vorlage zu bringen

---

k. Anwaltschaft Frankenthal

[illegible] betreff.

7074

[illegible] durch Vermittlung des Rechtsanwalts Schmidt [illegible] ein Gesuch um Bewilligung des Armenrechts zur Durchführung der Berufung gegen ein Urtheil des k. Landgerichts in Frankenthal vom 3. März l. J., welches in Sache der [illegible], eigenen Namens, sowie als Vormünderin ihres minderjährigen Kindes Barbara Kittelberger gegen die Actiengesellschaft der pfälzischen Bahnen u. gegen die k. preußische Eisenbahndirection in Saarbrücken [illegible]. [illegible] zu bringen.

~~[illegible]~~ k. [illegible] d. Justiz Ministerium

[illegible]

7075

[illegible] k. [illegible] bei der k. [illegible] in Landau [illegible] 4. [illegible] ~~[illegible]~~ nebst einem [illegible] des k. Oberamtsrichters in Landau vom 2. Dezember 1880 ([illegible] Vorlage [illegible] die [illegible] des dortigen k. Amtsgerichts und der [illegible] des k. [illegible] daselbst im Gesammtbetrage von 378 Mk 90 Pf [illegible] des k. Amtsgerichts in Landau [illegible] vom 22. Februar d. J. Nr 1005 [illegible] 486 Mk 20 Pf bewilligt, allein da die in der anfolgenden Liste der k. Oberamtsrichter [illegible] Anschaffungen sich als unentbehrlich darstellen und [illegible] die Beschaffung von Möbeln für die Amtszimmer [illegible] als nur im Interesse des Dienstes [illegible] werden kann, so glaubte ich den Antrag an die Kasse des k. Rentamtes, auf den ich nach den Akten zu [illegible] [illegible], die [illegible] Bewilligung des zur Deckung des ~~[illegible]~~ hiefür erforderlichen Kostenbetrages ~~[illegible]~~ von 378 Mark 90 Pf [illegible] beantragen zu sollen, daß ich gegen die einzelnen Positionen der ~~[illegible]~~ Vorschläge nichts zu erinnern habe.

K. Rentamt

[illegible]

Inneneinrichtung des k. Landgerichtes Frankenthal und des k. Amtsgerichtes in Grünstadt

7076

8. Dez.

Durch h. E. vom ~~[illegible]~~ 8. August 1880 Nr 11045 wurde behufs Neuanschaffung von Einrichtungsgegenständen für die [illegible] Diensträume in Frankenthal die Summe von 581 Mk 40 Pf u. durch h. E. vom 7. September 1880 Nr 12544 für zur Deckung des Aufwandes für Neuanschaffung u. Ergänzung von Einrichtungsgegenständen der Diensträume des Amtsgerichts Grünstadt der Betrag von 673 Mk 90 Pf. bewilligt.

Mit Erlaß vom 13. August l. J. Nr 6641 und 14. September Nr 6754 wurden diese Entschließungen Ihnen in Abschrift ~~[illegible]~~ zur weiteren Veranlassung mitgetheilt, gleichwohl sind ~~[illegible]~~ jetzt die Rechnungen über die [illegible] Anschaffungen noch nicht ~~[illegible]~~ zur Erwirkung der Zahlungsanweisung von seiner ~~[illegible]~~ gekommen.

Sie haben daher für deren baldige Vorlage ~~[illegible]~~ zu sorgen oder eventuell zu berichten, welche Hindernisse ~~[illegible]~~ entgegen stehen.

K. Rentamt

Kaiserslautern

die Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Winnweiler

Cessat

7077.

8. Dez.

Durch h. E. vom 3. September 1880 Nr 12305 wurde [illegible] der inneren Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Winnweiler die Summe von 214. Mk bewilligt und wurde Ihnen die Entschließung mit Erlaß vom Nr 6730 zur weiteren Veranlassung mitgetheilt.

Da jedoch bis jetzt die Rechnungen über die zu obigem Zwecke zu besorgenden Anschaffungen noch nicht zur Erwirkung der Zahlungsanweisung [illegible] [illegible], so haben Sie deren alsbaldige Vorlage zu veranlassen resp. über die etwa hiegegen bestehenden Hindernisse zu berichten.

Unter hier

Schreibgebühren der Gerichtsvollzieher bei Zustellungen in gerichtlichen Strafsachen.

7078.

8 Dzbr.

Note d. Reg. v. 6/7. Dzbr. l. Js. bo. m. nebst beiden Anlagen sch. zum weiteren Bericht [illegible] gutachtlicher Einvernehmung der beiden Gerichtsvollzieher

---

Unter hier.

die Zulassung des Karl König, früher Rechtsanwalt in Saargemünd zur Rechtsanwaltschaft bei dem k. Landgerichte & Oberlandesgerichte Zweibrücken.

7079.

ead.

Schreiben des Oberl. Ger. Präsidenten vom 3/4 l. Mts. bo. m. sch zur Kenntnißnahme übersandt.

Unter Kaiserslb.

Beschwerde des Peter Mach. [illegible] in Saargemünd.

7080.

ead

Bericht desselben v. 4/6. l. Mts. bo. m. zurück nebst Anlage mit Bezug auf den Erlaß v. 4. d. Mts. N. 7044.

K. Rentamt

Landau

die Verwaltung pro 1880/81, für die Anschaffung von Literalien pro 1880

(Mobiliarfonds Germersheim)

7081.

9. Dez.

Bericht vom 5. u. 7. l. Mts. bo. m. zurück unter Genehmigung der Anschaffung der in der anliegenden Liste des k. Oberamtsrichters ~~auf~~ angegebenen Literalien aus dem Mobiliarfonds des dortigen k. Amtsgerichtes pro 1880 mit der Weisung, daß der hiefür bewilligte Credit nicht überschritten werde.

(1. [illegible] v. 16/V 1868 u. 31/X 79 von Windstosser 1 Mk 50
2. [illegible] von [illegible] 1,60
3. [illegible] von Stenglein 1880 1 Mk
4. [illegible] [illegible] d. R. Stenglein 1880 5 Mk
5. Die [illegible] II Bd. Dr. Zimmerle 1880 11 Mk
6. Anleitung zum [illegible] u. d. [illegible] Meyer 5 Mk
7. Die [illegible] von Sicherer 2,50
8. Die [illegible] von Schramm 2 Mk 50

30,10

K. Rentamt

hier

Unterstützungsbitte der Landgerichts[illegible] [illegible] dahier

7082

10 Dezember

[illegible] des k. Oberlandesgerichtspräsidenten vom 6. l. Mts. bo. m. [illegible] mit der Auflage zurückgesandt, die [illegible] dahier zu belehren, daß dieselbe ~~[illegible]~~, da ihr [illegible] als Landgerichtsdiener keine [illegible] [illegible] gewesen, ~~[illegible]~~ auch nicht auf [illegible] Unterstützung ~~[illegible]~~ [illegible] bestehende ~~[illegible]~~ können. Sollte dieselbe jedoch einer Unterstützung bedürftig sein, so [illegible] sie von anderen ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] und [illegible] dem k. Rentamte der [illegible] behufs Unterstützung [illegible] Angestellten Personen zur Verfügung stehenden Mittel bei Ihrer [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Anweisung [illegible] werden.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen

gegen

die Gefängnisverwaltung des K. Amtsgerichts Winnweiler

7083 10. Dezember

Anliegend beehrt sich [illegible] Rechnung des Schreiners Adam Dittmar von ~~Winnweiler~~ über Lieferung der [illegible] Einrichtungsgegenstände für das dortige K. Amtsgericht im Gesamtbetrage von 214 Mk. zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß jener Betrag [illegible] der K. [illegible] vom 3. September l. J. No 12305 bewilligt wurde.

K. Regierung K. d. Finanzen

gegen

die Einrichtung der Gefängnisräume der K. Amtsanwaltschaft Bergzabern

7084. 10. Dez.

Anliegend beehrt sich [illegible] Rechnung des Schreinermeisters [illegible] über Lieferung von Einrichtungsgegenständen für die Gefängnisräume der Amtsanwaltschaft in Bergzabern im Gesamtbetrage von 120 Mk. zur gefälligen Prüfung u. Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß jener Betrag mit h. f. d. K. [illegible] vom 3. v. Mts. No 14858 bewilligt wurde.

K. Regierung d. Pf. K. d. Finanzen

gegen

die Ernennung des Gefängnisaufsehers Jacob Trapp von Otterberg zum [illegible] des [illegible] Sambach [illegible] Heil III [illegible]

7085 10. Dez.

[illegible] d. K. [illegible] 7. Dez. [illegible] 1. Dezember 1880 [illegible] zur [illegible] Würdigung übersendet.

K. Amtsanwaltschaft

Übersicht über die Ergebnisse der Strafrechtspflege

7086 – 9 11 Dez.

Im Vollzuge der h. Justizministerialentschließung vom 3. Januar d. J. No 155 wurde den K. Justizämtern der Pfalz mit diesseitiger Zuschrift vom 23. Januar [illegible] Exemplare [illegible] vom 18. November 1879 [illegible] Tabelle V (Übersicht der Ergebnisse der [illegible] bei den Amtsgerichten) übermittelt, [illegible] ~~[illegible]~~ 1880 [illegible]

[illegible] ~~[illegible] 1879~~ bekannt wurde, [illegible] Exemplare [illegible] 1880 [illegible].

~~[illegible]~~ [illegible] die [illegible] Tabellen [illegible] Justizämter [illegible]

Exemplare derselben noch pro 1880 bedürfen und [illegible] ~~[illegible] 1879 [illegible] 1880 [illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ zur Ablage.

K. Amtsanwalt

[illegible]

Gesuch des [illegible] Carl Benecke in Blieskastel um Anstellung im [illegible] Civildienste

— sieben Beilagen —

7090 11 Dez.

Anliegend erhalten Sie gegen [illegible] Wiedervorlage eine Abschrift des K. Landwehrbezirkskommandos [illegible] vom 30. v. Mts. nebst ~~[illegible]~~ Beilagen zur Kenntnisnahme und Übersendung an das K. Amtsgericht Blieskastel.

Dem K. Oberamtsrichter daselbst wollen Sie zugleich mitteilen, daß ich heute durch Zuschrift an vorerwähntes Landwehrbezirkskommando die Bitte des [illegible] Benecke in Blieskastel um Zulassung zur [illegible] am Amtsgerichtsgefängnisse in Blieskastel [illegible] Benecke anzuweisen, sich zum Zwecke [illegible] dem K. Oberamtsrichter vorzustellen.

Nach Beendigung [illegible] Dienstzeugnis [illegible] nebst einer Abschrift des [illegible] anher einzusenden.

K. Landwehrbezirkskommando

[illegible]

nebst Beilage

7091 11 Dez.

Unter ergebenster Bezugnahme auf die geschätzte Zuschrift vom 9. l. Mts. beehre ich mich ~~[illegible]~~ [illegible], daß gegen die [illegible] (des [illegible] Benecke) in der Amtsgerichtsgefängnisse Blieskastel am 1. Januar 1881 ~~[illegible]~~ keine Erinnerung besteht, ~~und~~ [illegible] daß ich [illegible] dem K. Oberamtsrichter in Blieskastel von der Zulassung des [illegible] Benecke [illegible] in Kenntnis setze.

Ich ersuche nun den Benecke [illegible] sich rechtzeitig bei dem K. Oberamtsrichter in Blieskastel vorstellen.

Das am Schlusse der [illegible] auszustellende [illegible] werde ich [illegible] Commando nebst den Beilagen der geschätzten Zuschrift vom 30. v. Mts. [illegible] zu übermitteln [illegible].

7092

K. Staatsanwalt zu Landau

[illegible]

7092 — 11 Dezember

Die mit Bericht vom 8ten [illegible] d. Js. vorgelegten Akten [illegible] mit dem Bemerken zurück, daß [illegible] art 121 des Ausführungsgesetzes vom 18 August 1879 zur Strafprozeßordnung [illegible] art 124 Abs 2 und art 129 des [illegible] Notariatsgesetzes vom 10 November 1861 [illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt zu Frankenthal

[illegible]

7093 — 13 Dez

[illegible] vom 10ten [illegible] d. Js. [illegible]

[illegible] vom 20 Juli 1880 [illegible]

[illegible] Frankenthal [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

[illegible] Frankenthal [illegible]

K. Oberlandesgerichtspräsident zu [illegible]

7094 — 13 Dez

[illegible] des K. Staatsanwalts zu Frankenthal vom 10ten [illegible] d. Js. [illegible]

[illegible] Frankenthal [illegible]

[illegible] vom 28 Juli 1879 [illegible] 22 [illegible] 247 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

7095. 13 Dezbr.

Sr. Hochwohlgeboren Herrn Oberlandesgerichtspräsident Hier.

Gesuch des Notar [illegible] um Aufstellung eines Amtsverwesers.

Zuschrift des [illegible] v. 12/12 l. Mts. [illegible] mit den gewünschten Akten zurück.

7096.

K. Regierung der Pfalz, K. d. Finanzen Speyer

Die innere Einrichtung der Geschäftsräume des kgl. Amtsgerichts Kusel

[illegible] im Gesammtbetrage von 502 Mk 50 Pf [illegible] vom 3. Oktober l. J. № 13621 [illegible]

7097. 14 Dezbr.

K. Staatsministerium der Justiz in München

Die Geschäftsräume des k. Amtsgerichts und des k. Landgerichts Landau betreffend

Zur höchsten Entschließung vom 15. November 1880 – № 4051

[illegible] 15. [illegible] 29. d. M. – № 4051 – [illegible] am 10. d. M. [illegible] Stadtgemeinde Landau [illegible] Notar Gerner zu Landau [illegible] Stadtgemeinde Landau [illegible]

[illegible]

7098.

Herrn. Hier.

des Amtsgerichts- und Gefängnißgebäude zu Pirmasens.

Abdruck einer höchsten Entschl. v. 8. Dezbr. l. Js. betr. [illegible] Plan zur Kenntnißnahme und Mittheilung an das k. Amtsgericht Pirmasens.

7099. 7100, 7101. 7102.

Vorübergehende Unterstützungen an hilfsbedürftige Angehörige der Staatsdienerschaft des Justizressorts.

An

1) Frau Appellationsgerichtsrathswittwe Jacobine Merkel

2) Frau Appellationsgerichtsschreiberswittwe Hortense von Besnard

3) Fräulein Clemens Luise

4) Frau Appellationsgerichtsrathswittwe Therese Hoffmann.

Hier.

Sie werden hiedurch benachrichtigt, daß das Directorium des k. Oberlandesgerichts dahier durch Beschluß vom 9. l. Mts. Ihnen vorübergehende Unterstützung bewilligt hat im Betrage von — M und daß Zahlungsanweisung ausgestellt werden wird.

N° I. . . . 40.
" II. . . . 46.
" III. . . . 40.
" IV. . . . 42.

7103.

An die k. Reg. Kasse Speyer.

Verleihung vorübergehender Unterstützungen an hilfsbedürftige Angehörige der Staatsdienerschaft

veranlassen zu wollen

Anliegend beehre ich mich beglaubigte Abschriften 1) einer höchsten Entschl. d. k. Staatsminist. d. Justiz vom 30. Nov. l. Js. N. 16548 [illegible] betreff, 2) eines Beschlusses des Directoriums des k. Oberlandesgerichts dahier v. 9. l. Mts. zu übersenden mit dem ergebensten Ansuchen die Zahlungsanweisung an die Betreffenden gefälligst

Stdtm. Kaiserslb.
mündl. betr.

7104. 14 Dezbr.

Mit belieben:
1/ der Landgerichtsschreiberswittwe Charlotte Zoeller in Eisenberg,
2/ der Staatsprocuratorswittwe Catharina Bickler in Kaiserslautern,
3/ der Landrichterswittwe Elise Eichholz in Kusel, gefälligst eröffnen zu lassen, daß ihnen durch Beschluß des Directoriums des Oberlandesgerichts dahier vom 9. l. Mts. eine vorübergehende Unterstützung und zwar No 1 und 3 von je 40 M. u. No 2 von 42 M. bewilligt worden ist und daß Zahlungsanweisung eingeleitet werden wird.

collat.

Stdtm. Landau
mündl. betr.

7105.

wie vorstehend;
1/ der Landgerichtsassessorswittwe Anna Roschel in Kandel
2/ der Landgerichtsschreiberswittwe Elise Pfirrmann in Landau,
eröffnen zu lassen etc.

Stdtm. [illegible]
mündl. betr.

7106.

wie oben:
der Landgerichtsschreiberswittwe Maria Span in Landstuhl. 40 M.

Stdtm. Frankenthal
mündl. betr.

7107

wie oben etc.
1/ der Landgerichtsschreiberswittwe Pfeiffer in Neustadt,
2/ der Landgerichtsschreiberstochter Anna König
3/ deren Schwester Carolina, beide in Grünstadt wohnhaft.
4. der Landrichterswittwe Maria Hirsch in Dürkheim.
1 u. 4 = 42. 2 u. 3 je 25.

Polizeidirection
in München
mündl. betr.

7108.

Die verehrliche Polizeidirection ersuche ich ganz ergebenst,
1/ der bayer. Bezirksgerichtsrathswittwe Josephine Stork von Kaiserslautern z. Z. in München (Schellingstraße 57 I rechts),
2/ der Appellationsgerichtsrathstochter Franziska Closmann von Zweibrücken z. Z. bei Herrn Verwaltungsgerichtsrath Medicus in München
3/ der Landgerichtsschreiberstochter Catharina Labroise von Kaiserslautern z. Z. in München, Fürstenstraße 7/3
gefälligst kostenfrei eröffnen zu lassen, daß ihnen durch Directorialbeschluß vom 9. l. Mts. vorübergehende Unterstützungen und zwar No 1 im Betrage von 42 M., No 2 u. 3. von je 40 M. bewilligt worden sind und daß Zahlungsanweisung eingeleitet werden wird.

Magistrat des
Marktes Wegscheid
mündl. betr.

7109. 14 Dezbr.

Ich stelle das ergebenste Ersuchen, der in Wegscheid bei ihrem Schwiegersohne dem Bezirks- und Controlleur resp. Steuereinnehmer lebenden Landgerichtsschreiberswittwe Regina Wittmayer gefälligst eröffnen lassen zu wollen, daß ihr etc. im Betrage von 40 M. etc. wie oben
Eröffnungsnachweis wolle mir gefälligst mitgetheilt werden.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Die Generalakt des k. Staatsanwaltschaft in der Pfalz betr.

H. Oberlandesgerichtspräsident
hier
die Aufstellung der Untersuchungsrichter für das Jahr 1881 betr.

7110 15 ~~14~~ Dezbr.

Zuschrift des k. v. 14/15. l. Mts. br. m. [illegible] sammt den mitgetheilten Aktenstücken mit dem ergebensten Anfügen zurückgeleitet, daß gegen die Vorschläge des Präsidenten des k. Landgerichts über die Bestellung der Untersuchungsrichter für das Jahr 1881 [illegible] Erinnerung nicht besteht.

K. Staatsministerium der Justiz
München

Den Generaletat der k. Staatsanwaltschaften in der Pfalz betreffend

F [illegible]

[illegible]
höchste Entschließung
vom 26/12 80 / Generalien

zu entscheiden [illegible]

7111 15/ Dezbr.

F expedirt unterm Datum des 21 Dezbr

Durch höchste Entschließung im [illegible] vom 30 Juli laufenden Jahres No 8386 wurde verfügt, daß vom 1. Januar 1881 ab und [illegible] in dem Generaletat der Staatsanwaltschaften im Bezirke des k. Oberlandesgerichts Zweibrücken pro 1880/81 [illegible] ~~[illegible]~~ Ziffer II [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] bezüglich ~~[illegible]~~ der Verwendung der ~~[illegible]~~ besagten Stiftungen haben sich [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ in der Stiftung [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

ob ~~[illegible]~~ — abgesehen von der [illegible] [illegible] für Schulzwecke, Erziehung, Belehrung und Reinigung der [illegible] ~~[illegible]~~ für bestehende und [illegible] — die [illegible] der Stadtverwaltschaften ~~[illegible]~~ für die Zwecke des Dienstes nach [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible] oder [illegible] [illegible] bei den Anschaffungen ~~[illegible]~~ von Mobilien und Gerätschaften [illegible] an die [illegible] Einholung einer höheren oder [illegible] Genehmigung ~~[illegible]~~ in [illegible] Weise gebunden seien, [illegible] für die [illegible] durch § 10 des [illegible] [illegible] vom 13. Juni 1862, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bestimmt worden ist, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Mobilien und Gerätschaften [illegible] [illegible] [illegible] Collegialgerichte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] Collegialgerichte [illegible] [illegible] vom 18. Mai 1880 [illegible] [illegible] vom 13. Juni 1862 [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] § 10 des [illegible] [illegible] [illegible] Mobilien [illegible] [illegible] [illegible] Collegialgerichte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] Mobilien und Gerätschaften und Naturalien [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~

§ 10 [illegible]

[illegible] des [illegible] [illegible] vom 20. [illegible] [illegible]

bezüglich der Landes-Collegialgerichte im § 2 des [illegible] [illegible] vom 13. Juni 1862 [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ für Anschaffung von Mobilien und [illegible] [illegible] höheren Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] der Stadtverwaltschaften bei den Collegialgerichten [illegible] ~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] bei den Collegialgerichten [illegible] [illegible] die Verwendung der Mobilien ~~[illegible]~~ für die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Collegialgerichte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anschaffung [illegible] Mobilien [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1880/81 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Genehmigung [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

9 hohe Entschließung vom 30 Juli d. J. gemeint

[illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible], so ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~

[illegible] zu veranlassen [illegible] ~~[illegible]~~ der betreffenden [illegible] und den [illegible] [illegible] in dieser Beziehung zu [illegible].

---

6. [illegible] der Pfalz [illegible]

Die [illegible] und [illegible] des [illegible] St. Ingbert

N 7112 15. Dez.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 4ten d. M. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Pfalz [illegible] [illegible] [illegible], welcher [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und der Stadtgemeinde St. Ingbert am 15. Dezember 1879 in betreff der [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Stadtgemeinde St. Ingbert [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], welcher [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] vom 10 [illegible] 14ten d. M. – N 1692 – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der Pfalz [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

7113

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 10ten d. M. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] St. Ingbert [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] ist [illegible] [illegible], weil die Stadtgemeinde St. Ingbert [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible].

Ich [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible]

7 angeboten

K. Bezirksamt [illegible]

[illegible] für den [illegible] Rechtspraktikanten [illegible] Hexamer in [illegible]

expir

7114. 15. Dez.

Ueberdruck f. 11. Dez. 1880 No 16934 Gr. m. zum [illegible] und [illegible] an das K. Amtsgericht [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] Rechtspraktikanten Hexamer [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Regierungspräsidium Speyer [illegible]

expir

7115 [illegible]

Ueberdruck f. 6. 11. Dez 1880 No 16934 Gr. zur [illegible] [illegible] und [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible]

K. Bezirksamt [illegible]

Gesuch der Gemeinden [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] Speyer

expir

7116. [illegible]

H. E. 8. Dez. No 16890 nebst Beilage Gr. an [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

K. Regierungspräsidium

Der Bedarf an Druckformularen für die K. Bezirksämter der Pfalz pro 1881

7117.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in Speyer [illegible] [illegible] [illegible] Druckformularen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1043 M [illegible] nebst Beilage zur [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vom 26. Okt. l. J. No 14859 [illegible] [illegible]

K. Rentamt [illegible]
Landau
Inventarisationsgebühren der [illegible]

7118–20

15. Dezember

Sie werden hiermit angewiesen, die Liquidation über die [illegible] Ihnen im Jahre 1880 angefallenen Inventarisationsgebühren der [illegible] nebst Belegen, zu welchen auch die betreffenden Zeitungsnummern gehören, alsbald zur [illegible] Vorlage zu bringen, ~~[illegible]~~ eventuell Fehlanzeige zu erstatten

---

K. Rentamt
Landau
die innere Einrichtung der Geschäftsräume des K. Amtsgerichts Landau

7121

16 Dez

Anliegend erhalten Sie einen Abdruck der h. Entschl. des K. Staatsministeriums der Justiz vom 12. l. Mts No. 17067 zur Kenntnißnahme und [illegible] an das K. Amtsgericht Landau [illegible] der [illegible] mit Ihrem Berichte vom 4. Dezember l. J. in Vorlage gebrachten [illegible] Verhandlungen.

Im Hinblicke auf den Schlußsatz der [illegible] h. E. wollen Sie [illegible] Landau [illegible] die betreffenden Arbeiten ~~[illegible]~~ zu den ~~[illegible]~~ [illegible] Preisen und [illegible] und alsdann die [illegible] mit [illegible] und dem [illegible] zur Vorlage bringen

---

K. Staatsministerium der Justiz
München
Kosten der [illegible] der Amtsgerichtsgefängnisse durch die K. Rentämter

7122

16 Dez.

Nach einer Mittheilung der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] vom 9. Febr. 14. l. Mts. sind seit der Organisation der [illegible] Gerichtsgefängnisse der Pfalz die Diäten und Reisekosten der [illegible] Verwaltung [illegible] dieser Gefängnisse, welche nach § 4 Abs. 3 der [illegible] vom 21. September 1867 No. 13079 [illegible] auf den [illegible] angewiesen, auf den Etat der Kosten [illegible] verausgabt worden [illegible] zwischen dem damaligen K. [illegible] und dem [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] habe.

[illegible] 575 zur [illegible] der K. [illegible] der Pfalz pro 1879 zu [illegible] pro 1879 [illegible] der K. Oberrechnungskammer [illegible]

[illegible] und die Übernahme dieser Kosten auf den [illegible] des K. Staatsministeriums der Justiz [illegible]

~~Ich gestatte mir daher den [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] hohen Stelle diese [illegible] die [illegible] Entschließung [illegible] die [illegible] Kosten [illegible] zu [illegible] sind~~

[illegible] die bisherige [illegible] hohe Entschließung [illegible] der K. Regierungsfinanzkammer [illegible] mit der [illegible] Entschließung [illegible], ob die [illegible] werden [illegible] auf den Etat der [illegible] Kosten [illegible] sind

---

[illegible] Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Speyer
[illegible]

7123

[illegible] der [illegible] vom 9ten d. Mts. – No 15,648 R – [illegible] ~~[illegible]~~ nicht zu [illegible], daß ich zur [illegible] hohen Entschließung über die [illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] des Amtsgerichts [illegible] durch die [illegible] der [illegible] bereits gestellt habe

---

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Speyer
[illegible] für die [illegible] der Amtsgerichtsdiener betreffend [illegible] für die [illegible] der Amtsgerichtsgefängnisse betreffend

No 7124

[illegible] vom 10 ~~[illegible]~~ pr. 14. d. Mts. [illegible] ~~[illegible]~~ der ~~[illegible]~~ ~~[illegible] Pfalz zu [illegible]~~

~~Daß [illegible] Landgerichtsgefängnisse [illegible] zu [illegible] der [illegible] zu [illegible] von diesen [illegible] keine [illegible] hohen Entschließung~~

Daß [illegible] ~~[illegible]~~ nach hoher Entschließung vom 28 Oktober [illegible] No 16642, die [illegible] bei den K. Landgerichtsgefängnissen der Pfalz betreffend, die für die [illegible] der von den K. Landgerichtsgefängnissen [illegible] der [illegible] zu [illegible] und der von diesen zu [illegible] für [illegible] Kosten [illegible] der [illegible] auf den Etat für Gerichtsvollzieher? [illegible] und [illegible] sind und [illegible] der Kosten ~~[illegible]~~ [illegible] der Amtsgerichtsdiener ~~[illegible]~~ [illegible] von diesen [illegible] sind [illegible] auf denselben Etat verwiesen worden und [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ der Amtsgerichte ~~[illegible]~~, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ der [illegible], [illegible] Bedenken [illegible] daß auch die [illegible] der [illegible] Amtsgerichtsdiener der Pfalz [illegible] von denselben zu [illegible]

7 Die Ausgaben für die [illegible] Amtsgerichtsgefängnisse von dem [illegible] der

auch ferner auf den Etat der Kosten für Strafrechtspflege zu verweisen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ zu bringen seien, in Zweifel zu [illegible] ~~[illegible]~~

Demgemäß wurde ~~[illegible]~~ gnädigst(?) Entschließung vom 15. November d. J. Nr 13,119 R. entsprechend, die Amtsgerichtsdiener angewiesen, die Rechnungen über die Buchbinderkosten für Tagebücher der einschlägigen [illegible] behufs Einstellung in die monatlichen Strafgerichtskostenverzeichnisse zu übergeben [illegible] die Anweisung betrifft, den Amtsgerichtsdienern ~~[illegible]~~ die Tagebücher gebunden zu liefern und die Rechnung [illegible] über die Buchbinderkosten in einer Summe zu begründen und zur Anweisung zu bringen, so [illegible], soweit es sich um die Tagebücher pro 1881 ~~[illegible]~~ handelt, [illegible] ~~[illegible]~~ der Bedarf an den betreffenden [illegible] pro 1881 den [illegible] Amtsgerichtsdienern bereits zugegangen ist. [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible], [illegible] Auge behalten werden.

Schließlich [illegible], daß sich [illegible] der Kosten der [illegible] der Amtsgerichtsschreiberei ~~[illegible]~~ den k. Amtsgerichten [illegible] vom 10 Dezember [illegible] [illegible], daß auch diese ~~[illegible]~~ auf den Etat für Verwaltung der Strafrechtspflege zu verrechnen ~~[illegible]~~ [illegible] zu behandeln und die [illegible] Rechnungen [illegible] gleichfalls den k. Staatsanwälten zu übergeben seien.

An d. K. Staatsanwalt
Zweibrücken
Landau
Frankenthal
Kaiserslautern

Buchbinderkosten für die Tagebücher der Amtsgerichte [illegible] Kosten für die Amtsinventare der Amtsgerichte betr.

7125 – 7128 eod.

Als die k. Regierungsfinanzkammer zu Speyer habe ich [illegible] die Frage vorgelegt, ob und welchen Betrag die Kosten des Einbandes der von den Amtsgerichtsdienern über den Vollzug der Strafurtheile zu führenden Tagebücher ~~[illegible]~~ zu bestreiten seien.

Nach ~~[illegible]~~ Mittheilung der genannten Kreisstelle vom 15 November und [illegible] 10 Dezember d. J. [illegible], daß diese Kosten auf den Etat für Verwaltung der Strafrechtspflege zu verrechnen seien [illegible] die k. k. Amtsgerichte [illegible] mit dem Auftrage zu verständigen, daß die Amtsgerichtsdiener anzuweisen seien, [illegible] die Rechnungen über diese Buchbinderkosten den k. Staatsanwälten behufs Einstellung in die monatlichen Strafgerichtskostenverzeichnisse zu übergeben.

[illegible] die Kosten des Formularpapiers für [illegible] der genannten Kreisstelle vom 9 Juli d. J. (Amtsblatt p. 456) [illegible] Amtsinventar der k. Amtsgerichtsschreiberei betrifft, so [illegible] nach Entschließung derselben vom 10 Dezember d. J. [illegible], auch diese Kosten auf den Etat für Verwaltung der Strafrechtspflege zu verrechnen und [illegible] den [illegible] Anlaß zu [illegible], wollen Sie die k. Amtsgerichte gleichfalls verständigen wollen.

K. Regierungsfinanzkammer

Speyer

die Instandsetzung der Landgerichtsgebäude zu Frankenthal

7129 17. Dezember

[illegible] beehre ich mich gehorsamst die von ~~[illegible]~~ dem K. Staatsanwalt in Frankenthal aufgestellte Übersicht über Lieferung von Einrichtungsgegenständen resp. Ausbesserung von Inventargegenständen für die Staatsanwaltschaftlichen Bureaux daselbst nebst den betreffenden Rechnungen mit ~~dem~~ zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß durch [illegible] d. K. K. Ministeriums der Justiz vom 8. [illegible] l. J.

1. behufs Neuanschaffung von Einrichtungsgegenständen für die Staatsanwaltschaftlichen Bureaux in Frankenthal die Summe von 581,40 M

und 2. behufs Ausbesserung bereits vorhandener Inventarstücke die Summe von ~~185~~ 185,90

somit zusammen die Summe von 767,30

bewilligt wurde.

Wie nun [illegible] der [illegible] Stelle [illegible] ~~[illegible]~~, anliegenden [illegible] mit der Übersicht über die Lieferungen ersehen läßt, ist, da einerseits [illegible] Anschaffungen ~~[illegible]~~ und Ausbesserungen nicht ~~[illegible]~~ wurden, andererseits [illegible] ~~[illegible]~~ Anschaffungen und Ausbesserungen ~~[illegible]~~ bethätigt wurden, ~~[illegible]~~ der für Neuanschaffungen ~~[illegible]~~ 7,50 Mk überschritten wurde, dagegen an der für die Reparatur bewilligten Summe eine Ersparung von 15,30 Mk [illegible] ~~[illegible]~~ jedoch der bewilligte Gesammtbetrag von 767,30 Mk nicht überschritten ist, [illegible] ~~[illegible] 7,80 Mk~~ der Gesammtbetrag der bethätigten Lieferungen und Reparaturen um 7 Mk 80 Pf geringer ist, so dürfte [illegible] [illegible] gegen Bethätigung der Zahlungsanweisung kein Bedenken bestehen.

Sollte jedoch [illegible] Stelle eine [illegible] Genehmigung hinsichtlich der [illegible] Abweichungen für erforderlich halten, so ersuche ich um gefällige [illegible] und [illegible] der Belege zur weiteren Veranlassung.

+ entsprechenden ~~[illegible]~~

K. Staatsanwalt

Landau

Anschaffung resp. den Fond für Mobiliar und Inventar (Annweiler)

7130 17. Dezember

Mit Bericht vom 15. l. Mts [illegible] zurück unter Genehmigung der Anschaffung der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Mobiliarfond des k. Amtsgerichts Annweiler pro 1880 mit dem Bemerken, daß der [illegible] Spezialetat [illegible] nicht überschritten wird

1. [illegible]
2. " [illegible]
3. [illegible]
4. Stengel [illegible]
5. Volk [illegible]
6. [illegible]
7. Scherer, [illegible]
8. Scherer u. [illegible], [illegible] im Gesammtbetrag von 12,05 Mk

K. Staatsanwaltschaft

Frankenthal

[illegible]

No 7131 17. Dez.

[illegible] 13. d. Mts [illegible] Frankenthal [illegible] 1879 [illegible] 1880 [illegible] 13. d. Mts [illegible] XI. u. XIII. [illegible] 20. [illegible]

[illegible]

No 7132. 17. Dezember

Frankenthal

[illegible] 14. d. Mts [illegible] 9. Juni 1879 [illegible] Frankenthal [illegible]

K. Amtsanwalt

[illegible]

7133 17. Dez

[illegible] vom 13. Dez. No 17039 [illegible] vom 13. pr. 17. d. Mts [illegible]

7134.

[illegible] 11/16. l. Mts [illegible] überreicht

---

47 7133 17. Dezbr

K. Staatsanwalt

zu

Kaiserslautern

[illegible] Kaiserslautern

[illegible] 13. d. Mts [illegible]

[illegible]

K. Gebührenbuchhaltung

Zweibrücken

[illegible]

7134 18. Dez

Ich ersuche die K. [illegible] vom 1. Juli l. J. ab [illegible] pro 1880 [illegible] Register nebst den zugehörigen Belegen

---

K. Regierungsfinanzkammer

Speyer

[illegible] Zweibrücken

7135. 18. Dezember

[illegible] 162 Mk [illegible] 3. November 1880 No 15270 bewilligt wird.

K. Regierungsfinanzkammer

Speyer

[illegible] Winnweiler

7136 18. Dezember

[illegible] Kaiserslautern [illegible]

Herstellung eines Zugfensterladens resp. Reparatur an Zugfensterladen

Kosten der [illegible] in dem Schullocale des [illegible] Schulgehilfen zu ~~Winnweiler~~ daselbst im Betrage von 4 Mk 50 Pf [illegible] vom 2 Juni 18.. № 7766 [illegible] Kosten der [illegible] erforderlichen [illegible] und [illegible] 1. [illegible] angewendet [illegible] unter den [illegible] Kosten [illegible] für Herstellung der Zugfensterladen gestellt. Allein, wie der k. Bürgermeister in Winnweiler berichtet, stellte sich die Nothwendigkeit [illegible] ~~Reparaturen~~ erst [illegible] August [illegible] nach nicht erfolgter Herstellung der Schullocale heraus, weshalb [illegible] nicht mehr [illegible] werden konnten.

Da [illegible] 4 Mk 50 Pf [illegible] erscheint, so gestatte ich mir [illegible] Ansuchen [illegible] erfolgen können. [illegible] stelle ich [illegible] der Beilagen

---

K. Rentamt [illegible] der Pfalz [illegible] Spezialetat für die Pfalz pro 1880/81 [illegible]

375
180
195

№ 7137. 20 [illegible]

[illegible] 6409 [illegible] 9416 [illegible] Rentamt [illegible] 16. [illegible] Spezialetat [illegible] pro 1880/81 [illegible] 750 Mark [illegible] 195 Mark [illegible] 1880 [illegible] 95 Mark [illegible] nicht 500 M. [illegible]

[illegible] 1881 [illegible] 1192 M. [illegible] 100 Mark [illegible]

~~Rentamt~~ Rentamt Schmidt für [illegible] Jung, [illegible] Wittwe des [illegible] Kettelberger z. Kaiserslautern

7138. 20 Dezbr

In dem von Ihnen unter dem 22. v. Mts [illegible] 517 und 19 [illegible] 557 Mk 50 Pf zu [illegible] ~~[illegible] 500 [illegible]~~

[illegible] Kaiserslautern vom 13. l. Mts [illegible] Wittwe Kettelberger [illegible] 344 Mk [illegible] Kettelberger [illegible] 557 Mk 50 Pf [illegible]

K. Regierung d. Pfalz, K. d. Innern

Betreff

den Bedarf an Druckformularen für die k. [illegible] der Pfalz pro 1881

7139.

20. Dezember

Anschließend beehre ich mich in Beziehung zu meiner Zuschrift vom 16. l. Mts. N° 7117 gegen gefällige Rücksendung einer [illegible] zu dem ~~[illegible]~~ am 1. Dezember 18[illegible] mit der Gilardone'schen Buchdruckerei abgeschlossenen Vertrage über Lieferung von Druckformularen im Vertragswege zur gefälligen Kenntnißnahme ~~[illegible]~~ zu übersenden, daß die in diesem [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ für den einzelnen Register [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Preise ~~[illegible]~~ auch für jene Lieferung, ~~[illegible]~~ über den Listen ich gestrichen [illegible] mit [illegible] Zuschrift vom 15. l. Mts. [illegible] zu [illegible] [illegible] zu geben habe.

K. Regierungspräsidium

Betreff

[illegible] der [illegible] durch die k. [illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

Allerunterthänigste Bitte des Zieglermeisters Adam Drechsel von Hochspeyerbolanden um Namensänderung.

7140

20. Dez.

Auf die gefällige Zuschrift vom 9. pr. 14. l. Mts. beehre ich [illegible] zu erwidern, daß von [illegible] durch welche die [illegible] welche Kosten auf [illegible] der [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible], ~~daß~~

Anliegend unterbreite ich höchsten k. Staatsministerium der Justiz [illegible] die mir von dem k. Amtsanwalte in Kaiserslautern mit Bericht vom 28. v. Mts. in Vorlage gebrachten Akten im Betreffe mit folgenden [illegible] Bemerken:

Wie aus den Akten erhellt, ist das für den minderjährigen Jacob Riefer (von Hochspeyerbolanden) eingereichte Gesuch um Gestattung der Führung des Namens „Jacob Drechsel" statt „Jacob Riefer" nicht von dessen gesetzlichem Vertreter, sondern von seinem Stiefvater dem Zieglermeister Adam Drechsel gestellt und wurde auch der Familienrath nicht über fragliche Namensänderung gehört.

~~[illegible]~~ die jedoch die Mutter des Jacob Riefer, die nunmehrige Ehefrau Elisabetha ~~Riefer~~ Drechsel unter dem 8. November [illegible] vor dem k. Amtsanwalte in Hochspeyerbolanden sich mit jener Namensänderung einverstanden erklärte und der ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Familienrath ~~[illegible]~~ nicht [illegible] und derselben Mitgliedern zusammengesetzt würde, wie derjenige durch

[illegible] für den minderjährigen Jacob ~~[illegible]~~ Riefer zu [illegible]

[illegible] für den minderjährigen Jacob Riefer.

unehelichen Kinder ~~des [illegible]~~ des Zieglermeisters Drechsel und deshalb auch erst zu [illegible] sind, daß derselbe ~~[illegible] [illegible] über die Namensänderung in anderer Weise [illegible] würde, aber~~ sich abweichend von ~~[illegible]~~ dem der Namensänderung ungünstigen [illegible] einstimmigen Gutachten vom 25. November d. J. aussprechen würde, so glaubte ich von der Vermittlung der Akten [illegible] ~~[illegible]~~ Gesuches und der Vernehmung des [illegible] um so mehr Umgang [illegible] nehmen zu sollen, als die fragliche Namensänderung nur als im [illegible] Interesse des Minderjährigen liegend bezeichnet werden kann.

~~[illegible]~~ die Begründung des Gesuches anbelangend, so [illegible] ~~[illegible]~~ ~~mich~~ im Anschlusse an den [illegible] des k. Amtsanwalts in Kaiserslautern vom 28. v. Mts., auf welche ich mich gehorsamst zu beziehen mir gestatte, ~~[illegible]~~ zur allerhöchsten Berücksichtigung ~~[illegible]~~ [illegible] zu ~~[illegible]~~ können.

[illegible] auch von der [illegible] Riefer ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] und in [illegible] mit der [illegible] des k. [illegible]

Da nach Art. 183 Ziff. 2 l. des Gebührengesetzes zu entrichtende Gebühr dürfte, wie die k. Regierung der Pfalz [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], in ihrer [illegible] vom 15. l. Mts. begutachtet, mit Rücksicht auf das ~~[illegible]~~ Vermögen des Zieglermeisters Drechsel auf 20 Mk festzusetzen sein.

expedt

Kgl. Regierungspräsidium in Speyer.

Sitzung der Aufsichtskommission des k. Landgerichtsgefangenhauses Frankenthal vom 14. Dezbr. 1880.

expedt

7141.

[illegible]

Bericht des k. [illegible] in [illegible] v. 18/19 [illegible] Anlagen zur gefälligen Kenntnißnahme übersendet.

Kön. Landau

Qualificationstabellen pro 1880.

7142

[illegible]

Bericht desf. v. 18/20. l. Mts. [illegible] Anlagen gegen Wiedervorlage zur Kenntnißnahme dessen, was Ihr Collega daselbst bezüglich der Qualification des Amtsanwalts Groß bemerkt hat, bei welcher hier nur Anlaß nehmen, die Geschäftsführung des genannten Groß und namentlich auch dessen Führung des Anzeigeregisters zu überwachen.

Bei Rücksendung der Gegenwärtigen wollen Sie sich darüber äußern, ob Sie gelegentlich [illegible] der Geschäftsführung des Groß während seiner Thätigkeit als Amtsanwalt in Landau [illegible] von denjenigen Qualificationen, die Sie ihm in Bezug auf Geschäftsgewandtheit ertheilt haben, abzugehen Anlaß haben oder nicht.

expedt

7142 21 Dezbr

K. Staatsministerium der Justiz
München
[illegible] betreffend

[illegible] vom 18 November d. J. No 15937 [illegible] vom 20. d. M. [illegible]

[illegible] J. J. Lohner [illegible]

[illegible] vom 15 April 1847 und [illegible] vom 23 August 1874 [illegible]

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
Speyer
[illegible] Bergzabern

No 7143 4

[illegible] vom 24 Nov. d. J. – No 16042 [illegible] Bergzabern [illegible]

[illegible]

[illegible]

K. Staatsministerium der Justiz
München
Der Bedarf an Druckformularen für die K. Gefängnisanstalten der Pfalz
– mit fünf Beilagen –
exped

7144 21. Dezember

Unter ehrerbietigster Bezugnahme auf meinen Bericht vom 19. Oktober d. J. No 6882 und das [illegible] vom 26. desselben Monats No 14859 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~1880~~ [illegible] 1. Juli 1880 [illegible] geliefert wurden [illegible] Beilage mit dem gehorsamsten Antrage auf [illegible] dieser Summe

---

K. Regierungsfinanzkammer
Speyer
Tagebedürfnisse und Utensilien [illegible] der Gefangenen in den Amtsgerichtsgefängnissen

7145. 22 Dez

In der Anlage beehre ich mich [illegible] R. Karn [illegible] 120 [illegible] Utensilien [illegible] der Gefangenen in den Amtsgerichtsgefängnissen und an 166 [illegible] in diesen Gefängnissen [illegible]

K. Regierungsfinanzkammer
Speyer
die [illegible] des Amtsgerichtsgefängnisses Dürkheim durch den [illegible]
– fünf Beilagen –

7146 22. Dezember

Anliegend beehre ich mich [illegible] vom 11. Dezember 1880 No 15815 [illegible] 44 Mark [illegible] Dürkheim [illegible]

K. Amtsanwälte
1. Kaiserslautern
2. Landau
3. Zweibrücken
[illegible] im Auslande
exped.

7147–9 22. Dez

(gemäß h. E. vom 17. l. Mts. No 17296)
1. zwei 2. elf 3. acht [illegible] zur weiteren [illegible]
gesandt

K. Regierungsfinanzkammer
Speyer
die Einrichtung des Amtsgerichts- und Gefängnisgebäudes zu Grünstadt

7150 22. Dezember

Anliegend beehre ich mich [illegible] Grünstadt [illegible] für das dortige k. Amtsgericht, im Gesammtbetrage von 671 Mk 90 Pf nebst den ^{betreffenden} Rechnungen zur gefälligen Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ergebensten Bemerken zu übersenden, daß zu gleichem Zwecke durch h. E. vom 7. September 1880 No 12544 eine Summe von 673 Mk 90 Pf bewilligt wurde von

---

K. Staatsanwalt Landau

Erbschaftsansprüche der Familie Barlemann in Schifferstadt

7151 22 Dez

Mit h. E. vom 17. Dezember 1880 No 16944 wurde mir ~~von~~ von durch das kgl. Staatsministerium des kgl. Hauses und des Äußern am 8. lfd. Mts ^{zustande} ~~[illegible]~~ Staatsministerium der Justiz mitgetheilten Bericht der k. Gesandtschaft zu Paris vom 1. lfd. Mts nebst einer Beilage unter dem im Einverständnisse mit erstgenanntem höchsten Staatsministerium ergehenden Ersuchen hinausgeschlossen, die aus der vorallegirten Berichtsbeilage zu entnehmenden Gesuchsteller nicht [illegible] davon verständigen zu lassen, daß bei der Ungewißheit der von ihnen gemachten Angaben, welche weder über Ort und Zeit des Todes des Erblassers noch über seinen Nachlaß nähere Anhaltspunkte entnehmen lassen, ferner bei dem Umstande, daß selbst die Abstammung der Gesuchsteller von demselben nicht vollständig festgestellt werden konnte, überdies aber auch die Gesuchsteller für die Kosten etwaiger weiterer Nachforschungen nicht aufkommen wollen, die Einleitung diplomatischer Verhandlungen hinsichtlich ihrer angeblichen Erbschaftsansprüche nicht stattfinden können.

Unter Bezugnahme auf Ihren unter dem 16. ^{April l. J.} ~~Mai~~ erstatteten Bericht ersuche Sie daher umgehend gegen Wiedervorlage der Beilagen der erstern höchsten Entschließung mit dem Auftrage, davon auch die Beilage des Gesandtschaftsberichts zu entnehmenden Gesuchsteller gegen vorgängige [illegible] von Vorstehendem Kenntniß geben zu lassen

---

K. Min. d. Justiz München

Die Verabfolgung von außergewöhnlichen Unterstützungen an hilfsbedürftige Angehörige der Kreisdienerschaft für das II. Semester 1880.

Zur höchsten Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 30. November 1880 No 16598.

mit 1 Beilage.

7152. 22. Dezbr.

Königlichem Staatsministerium der Justiz unterbreite ich ehrerbietigst das vorschriftsmäßige Verzeichniß über jene Credite, welche mit höchster Entschließung vom 30. November l. Js. No 16598 im Betrage von 700 M. zur Verfügung gestellt worden ist, durch Beschluß des Directoriums des K. Oberlandesgerichts dahier vom 9. d. Mts. bewilligten Unterstützungen.

Die sämmtlichen bedachten Personen befinden sich in bedrängten Vermögens- und Erwerbsverhältnissen, wie theils aus früheren Beschlüssen und vorherigen Erhebungen hervorgeht, theils der Unterfertigte persönlich bekannt ist.

Mit Ausnahme der sub No 8 & 9 sowie 15 & 16 wurde bei allen Bedachten der vorschriftsmäßige Maximalbetrag überschritten, was in der bedrängten Lage dieser Personen seine Erklärung findet.

K. [illegible] Kaisersl.

Inhaftierung der Elisabetha Schäfer von Rodenbach.

7153. eod

Bericht d. h. v. 19/20. l. Mts. br. m. nebst Anlagen mit dem Bemerken zurück, daß die Vorlage darüber keinen Aufschluß gibt, wer die Verbringung der Schaefer aus dem Untersuchungsgefängniß in das Hospital am 11. d. Mts. verfügt hat, nachdem gegen dieselbe durch gerichtlichen Haftbefehl vom 9. d. Mts. die Untersuchungshaft verhängt worden war, — ob diese Verfügung einseitig vom Staatsanwalte ausging oder ob in Anwendung des § 203 der Reichsstrafprozeßordnung vorläufige Einstellung des Verfahrens und Aufhebung der Untersuchungshaft erfolgte.

Wir wollen eingehend berichten.

K. Staatsanwalt Frankenthal

Die Verwendung des Regie-Aversums des kgl. Amtsgerichts Frankenthal pro 1881

7154. 23. Dez.

Bericht vom 19. l. Mts. br. m. zurück mit dem Bemerken, daß durch h. E. vom 29. November 1868 No 14407 die in der h. E. vom 13. Juni 1862 (J. M. Bl. 1863 [illegible] S. 83) unter Ziff. 10 lit. C bezüglich der Anschaffung der [illegible] Zeitungen enthaltene Bestimmung auch auf die „Süddeutsche Presse“ übertragen

Was die Arrestlokale betrifft, so wird allerdings ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Verpflegung und [illegible] zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible] ist. Übrigens wird [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] sei, daß der [illegible] [illegible] zu Meckenheim [illegible] [illegible] [illegible] dem Amtsgerichts[illegible] Meckenheim ~~[illegible]~~ [illegible] und

Das Land- und Landkommissariat in Kaiserslautern wird [illegible] zu [illegible], daß [illegible] [illegible] im Interesse des Gefängnisdienstes [illegible], [illegible] auch die [illegible] einer [illegible] [illegible] in Erwägung gebracht werden kann.

[illegible] Akten folgen [illegible]

expedit

7160 ~~[illegible]~~ 24 Dez

k. Regierung der Pfalz, K. d. Innern der Finanzen

Speyer

Aufsicht des Landgerichtsgefängnisses in Kaiserslautern betreffend

[illegible] des [illegible] des k. [illegible] in [illegible] vom 11. [illegible] und den [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

[illegible] der ~~[illegible]~~ [illegible] unter N° A. [illegible] und B. [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ zu [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

Ich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] des k. Landkommissariat [illegible] [illegible]

expedit

7161 W.

k. Staatsanwalt Frankenthal.

Beschwerde des Ackersmanns Wilhelm Brauner zu Adam Pfeiffer zu [illegible] wegen verzögerter Aufhebung einer [illegible] Halbbeschlags.

Mittelst auf Ihren Bericht [illegible] vom 9. [illegible] August l. Js. N° 953 belieben Sie uns [illegible] Fortkündigungen [illegible] zu [illegible], ob die beiden [illegible] [illegible] ungeachtet der ihnen [illegible] gewordenen Belehrung, den Ausfall der [illegible] Klage [illegible] [illegible] der Witwe Magin [illegible] Streitsache gegen Haertel & Cons. Saul [illegible] gegenüber [illegible] abzuwarten, nicht aber [illegible] in der Zwischenzeit ~~eine~~ ~~Klage~~ wegen [illegible] [illegible] eine Klage beim dortigen Landgerichte anhängig gemacht haben, [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

---

47 a

N°7162 a 23 Dez

k. Staatsministerium der Justiz

München

Besichtigung des k. Landgerichtsgefängnisses zu Kaiserslautern betreffend

Zu [illegible]

expedit

9 fol. und §§ 789. 798 und 812 des Landgerichts[illegible]

Über das Ergebnis der von mir am 18ten l. M. vorgenommenen Besichtigung des k. Landgerichtsgefängnisses in Kaiserslautern — bei welcher der Verwalter Johann Lemmer anfänglich nicht zugegen war, weil derselbe ~~[illegible]~~ am 17ten und 18ten d. J. ~~[illegible]~~ als Zeuge in einer Gerichtsverhandlung zu Zweibrücken zu erscheinen hatte, von wo er erst ~~[illegible]~~ während der Aufsicht zurückkehrte — erstatte ich hiermit höchstem k. Staatsministerium der Justiz gehorsamsten Bericht:

1) Bestand von 29 Personen, nämlich 23 Sträflinge, ~~und~~ ~~–~~ worunter 19 Männer und 4 Weiber, ~~[illegible]~~ 5 Untersuchungsgefangene — worunter 4 Männer und 1 Frau — und außerdem ~~[illegible]~~ 1 in Personalhaft (Zivilschuldhaft) befindliche Frauensperson. Unter den männlichen Strafgefangenen ~~befindet sich~~ waren zwei Jugendliche.

Sämtliche Gefangenen ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ befanden sich in Einzelhaft und [illegible] [illegible] zum Aufenthalt in der [illegible] [illegible] [illegible] Sträflinge, welche ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefängniszellen zusammen [illegible] ~~[illegible]~~, und [illegible] [illegible] auf ~~[illegible]~~ die [illegible] des [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mit dem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible].

Alle Gefangenen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] von 6 Personen waren 2 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], während die übrigen 4 — weil [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] zu [illegible] [illegible]. Die Untersuchungsgefangenen [illegible] die [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in der ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] zu haben.

Am längsten ~~[illegible]~~ [illegible] in Untersuchungshaft befindet sich [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und Madame [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] des k. Untersuchungsrichters [illegible] [illegible] 8 Oktober d. J. wegen [illegible] [illegible] [illegible] und derselbe [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] in der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Die [illegible] Untersuchungshaft [illegible] vom 9ten November [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Die [illegible] gegen die übrigen Untersuchungsgefangenen sind [illegible] [illegible].

Das [illegible] Landgericht [illegible] Kaiserslautern [illegible] [illegible] ~~–~~ [illegible] [illegible] Kaiserslautern — ist [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] 30 Oktober [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible]. Das [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Auf Befragen [illegible] [illegible] [illegible] der Gefangenen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und der [illegible] und [illegible] Behandlung zufrieden. Die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und das Brod von guter Beschaffenheit.

Der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 32 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] bis zu 44. Da das Gefängnis 42 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] und außerdem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

c) In Bezug auf Ordnung und Reinlichkeit ~~[illegible]~~ [illegible] war durchweg zu entnehmen, daß Verwalter Lammer auf Handhabung der [illegible] bedacht ist. In allen Theilen der Anstalt, mit Einschluß der Küche, des Kellers, Magazins und Hofes herrschte Ordnung und Reinlichkeit, überall war aufgeräumt, die Abtrittvorrichtungen rein gehalten und im Ganzen gut gelüftet. Auch in den Magazinräumen herrschte gute Ordnung und sind die vorräthigen Inventarstücke entsprechend aufbewahrt.

Zu erinnern war nur Folgendes:

a) 4 Strafgefangene waren mit Erlaubniß des Gefängnißverwalters ohne Einholung der durch § 78 Ziff. 20 der Organisationsbestimmungen vorgeschriebenen Zustimmung des I. Staatsanwalts mit [illegible] versehen. Der Verwalter wurde auf künftige Beachtung dieser Vorschrift hingewiesen.

b) Der Verwalter ließ zur gegenwärtigen Winterszeit für das ~~[illegible]~~ Straflager und jeden Gefangenen den vollen Decken auflegen, was derselbe damit erklärt, daß der Gefängnißarzt ~~[illegible]~~ [illegible] und anläßlich einer bei den Gefangenen [illegible] dieß so angeordnet habe. Da diese ärztliche Anordnung aber nur auf vorübergehendem Grunde beruht und [illegible] ~~[illegible]~~, so wurde dem Verwalter [illegible] ~~[illegible]~~ I. Staatsanwalt wurde hierüber diesbezügliche Überwachung anempfohlen.

6) Der nach § 3 der Kgl. höchst. Entschließung vom 23 August 1867 für ~~[illegible]~~ gegebenen besonderen Bestimmungen [illegible] Vorschriften über die der einzelnen Zellen gehörige Gerätschaften, [illegible] sind nicht vorhanden. ~~[illegible]~~ Es wurde erwähnt, daß diese Anordnung ~~[illegible]~~ baldigst zum Vollzuge gelange.

d) Die ~~[illegible]~~ entsprechend [illegible] gedruckten Sonderbestimmungen für das Landgerichtsgefängniß in Kaiserslautern sind der höchsten Entschließung vom 23 August 1867 entsprechend in den einzelnen Zelllokalen aufgehängt, nicht aber die in § 78 der Organisationsbestimmungen vom 2 Juni 1865 enthaltenen Vorschriften über das Verhalten der Gefangenen, die nach § 79 ebenso in ~~[illegible]~~ den Arbeits-, Schlaf- und Haftlokalen zum Aushang angeheftet sein sollen. Da diese letzterwähnten Verhaltungsvorschriften durch die ~~[illegible]~~ besonderen Bestimmungen für das Landgerichtsgefängniß Kaiserslautern in wesentlicher Richtung nicht ersetzt sind, ~~[illegible]~~ und zahlreiche allgemeine Anordnungen enthalten, welche auch für den [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Gefängniß zu Kaiserslautern [illegible] Gefangenenlokale enthält, so wird veranlaßt werden, daß die Vorschriften § 79 auch im letzteren Gefängniß in Vollzug trete.

expedivit

[illegible] Vorrath an fraglichen Drucksachen nicht besteht, werde ich die [illegible] Vorschriften zur Ergänzung des Bedarfs ~~[illegible]~~ drucken lassen.

3) Die Registerführung des Verwalters anlangend, so ist dieselbe im Allgemeinen eine befriedigende. Es gilt zu erkennen, daß derselbe sich alle Mühe gibt, den an ihn gestellten Anforderungen auch in dieser Hinsicht vollständig und gewissenhaft nachzukommen.

Der von mir vorgefundene Verwaltungsstand stimmte [illegible] mit den Einträgen im Tagebuch und Register der Untersuchungsgefangenen insofern nicht überein, als bei meinem Eintritt zwei [illegible] eingelieferte Gefangene noch nicht eingetragen waren, was darin seinen Grund hat, daß deren Einlieferung während der Abwesenheit des Verwalters von [illegible] erfolgt war und mit deren Eintrag in die Register bis zu dieser Rückkehr gewartet wurde. Da jedoch jeder Eintrag sofort bei dem Eintritt des Gefangenen zu erfolgen hat, so wurde zur künftigen Vermeidung solcher Unregelmäßigkeit dem I. Staatsanwalt sowie dem Verwalter bedeutet, daß im Falle nothwendiger Abwesenheit des Verwalters [illegible], damit in der Zwischenzeit ~~[illegible]~~ für die Besorgung der [illegible] Geschäfte die geeignete Vorkehrung getroffen werde.

Im Übrigen war nur auszustellen

a) daß in dem ~~[illegible]~~ vorgeschriebenen Register für Untersuchungsgefangene in der Rubrik Bemerkungen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], in welcher Hinsicht dem Verwalter die nöthige Belehrung und dem I. Staatsanwalt die Auflage der bezüglichen Überwachung zuging.

b) daß bei einem Eintrag in demselben Register sich eine Unvollständigkeit, namentlich bezüglich der ~~[illegible]~~ Angabe der Haftdauer ergab, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der Staatsanwaltschaft [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Erhebungen wurden dem betreffenden staatsanwaltschaftlichen Beamten die ~~[illegible]~~ nach den Umständen veranlaßten Bemerkungen zugehen.

c) daß das Tagebuchregister verhältnißmäßig wenig Einträge enthält, [illegible] dem Verwalter die genaue Befolgung der diesfalls bestehenden Vorschriften anempfohlen wurde.

d) daß das Magazinbuch nicht in ~~[illegible]~~ der [illegible] Weise angelegt und geführt ist, worüber der Verwalter mit der ~~[illegible]~~ [illegible] Belehrung und Anweisung versehen wurde.

e) daß das Strafbuch seit längerer Zeit keinen Eintrag enthält, [illegible] stattgehabter [illegible] Belehrung und Anordnung erging ~~[illegible]~~ die Einträge [illegible] Zellenregister [illegible], daß die Gefangenen von dem [illegible] und [illegible] die [illegible] regelmäßigen Besuche empfangen.

Aus dem Disziplinarstrafbuch erhellt, daß schon seit längerer Zeit keine Disziplinarstrafen gegen Gefangene verhängt sind, und damit erklärt wurde, daß hiezu kein Anlaß gegeben war [illegible] gewesen sei.

expedivit

§ [illegible]

§ [illegible]

§ entsprechenden

4/ Die Beschäftigung der Gefangenen besteht hauptsächlich in der Anfertigung von [illegible], in Kleinmachen von Holz für [illegible] und das ~~Anstalt~~ Land, sowie in Schreiner und Schneider für die Anstalt und in den gewöhnlichen Hausarbeiten.

Der [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] aus der [illegible] und der Beschäftigung beträgt seit 1. ~~[illegible]~~ Januar d. J. bis jetzt 1634 M. 77 d. Die Ausgaben 809 M. 67 [illegible] ergibt sich ein Nettoeinnehmen von 825 M. 10 d. [illegible] Holzmachen werden 90 d per Ster bezahlt. Die Preise für [illegible], welche [illegible] je nach der Größe der [illegible] 14 bis 29 d [illegible] bezahlt ~~[illegible]~~ worden, wurden durch Beschluß der ~~[illegible]~~ Aufsichtscommission vom 14 Dezember [illegible], welche [illegible] [illegible] ist, auf Antrag des [illegible] Arbeitslohn auf 12 bis 26 d herabgesetzt. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Beschäftigung [illegible] [illegible] [illegible] Anstalt [illegible] Beschäftigung [illegible] zu [illegible]

1634.77 809.67
825.10
1634.77

5/ Die [illegible] der [illegible], welche [illegible] [illegible] [illegible] am 30 November [illegible] vom 1 Nov. d. J. [illegible] [illegible] [illegible] von 1710 M. [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] Aufsichtscommission [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] die [illegible] Beschäftigung des Gefängnisses [illegible] [illegible] statt.

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Ansehen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Aufseher [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Aufseherin [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Klage. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

expedirt

6/ [illegible] [illegible] auf der [illegible] [illegible] der ~~Anstalt~~ [illegible] im Jahre 1867 [illegible] hergestellten Anstalt sind Anträge nicht zu stellen. Alle nöthigen [illegible] sind in [illegible] Maaße vorhanden.

7/ In baulicher [illegible] ist hervorzuheben, daß

a/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] einer neuen [illegible] bedürfen.

b/ daß der [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] an das Gebäude [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

c/ daß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefangenen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] und deshalb [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

d/ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

9 [illegible] der [illegible] und [illegible]

Die nöthigen baulichen Anträge sind [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Aufsichtscommission [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gefängniß [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Änderung [illegible] [illegible]

---

48. K. [illegible] d. Justiz München

7162.

[illegible]

[illegible] [illegible] Beschwerdesache habe ich vorläufig ehrerbietigst zu berichten, daß ich fortwährend diese Sache im Auge behalten habe, aber heute noch nicht in der Lage bin, endliche Anzeige zu erstatten.

Die [illegible] genannten Beschwerdeführer hatten auf mehrseitigen Rath sich ~~[illegible]~~ [illegible] geneigt, von weiteren Schritten in ihrer fraglichen Angelegenheit & insbesondere von Einleitung einer Klage gegen [illegible] [illegible] den Ausfall der Klage- [illegible] Wechselsache der Wittwe Maier von Darmstadt gegen Notar [illegible] & Gen. abzuwarten. Diese letztere Sache ist aber noch gerichtsanhängig; nach mehrfachen Vertagungen wurde endlich in der Sitzung des k. Oberlandesgerichts dahier vom 14. l. Mts [illegible] [illegible] & wurde Fortverhandlung derselben ~~auf~~ den 25. & 26. Januar nächsthin festbestimmt.

Ich habe übrigens weitere Erhebungen veranlaßt, ob die Beschwerdeführer nicht etwa doch in der Zwischenzeit ~~[illegible]~~ Klage gegen Notar [illegible] oder [illegible] beim k. Landgerichte erhoben haben, und werde nicht verfehlen, das Ergebniß dieser Erhebungen, ~~[illegible]~~ über den Ausfall vorgedachter Wechselsache der Wittwe Maier ~~[illegible]~~ ehrerbietigst berichten, sobald ich hiezu im Stande bin.

zu [illegible]

höchst. Entschließungen vom 7. Dezember 1880 No. 12 [illegible] & v. 21. [illegible] 24. Dezember 1880 No. 126[illegible]

K. Staatsministerium der Justiz München

Vorstellung der Gemeinde Herxheim, Amtsgerichts Landau wegen Errichtung eines Notariates in Herxheim

zur h. E. v. 30. Nov. 80 No. 16445 mit einer Beilage

7163.

24.

Anliegend [illegible] ich ehrerbietigst die mit höchster Entschließung vom 30. v. Mts No. 16495 ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Vorstellung [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Regierungsfinanzkammer Speyer

[illegible] innern Einrichtung der Geschäftsräume des k. Amtsgerichts Waldfischbach

7164

24 Dez.

Anliegend beehre ich mich [illegible] [illegible] [illegible] von dem kgl. Oberamtsrichter in Waldfischbach in Vorlage gebrachte Rechnung über Kosten von Einrichtungsgegenständen für das dortige k. Amtsgericht im Gesammtbetrage von 108 Mark zur geneigten Prüfung und Zahlungsanweisung mit dem ehrerbietigsten [illegible] zu übersenden, daß dieser Betrag durch h. Entschließung vom 20. v. Mts No. 15688 bewilligt wurde [illegible] Strafanstalt [illegible] 7165 24 [illegible]

Besichtigung des k. Landgerichtsgefängnisses [illegible]

~~Aus~~ Den mündlichen Bemerkungen, zu welchen mir die am 18. d. M. vorgenommene Besichtigung Anlaß gab, habe ich noch Folgendes beizufügen:

1) Da ~~die Vorschrift~~ das von mir eingesehene Bevölkerungs-stand[illegible] ~~mit den~~ [illegible] Einträgen im Register des Gefangenenverwalters und im Register der Untersuchungsgefangenen [illegible] nicht übereinstimmend [illegible] während der Abwesenheit des Verwalters eingelieferten Sträflinge und Untersuchungsgefangenen noch nicht eingetragen [illegible] Eintrag [illegible] in das Gefangenenregister aber sofort bei deren Aufnahme zu erfolgen hat, [illegible] Anwalt – wie [illegible] – wegen [illegible] Abwesenheit ~~[illegible]~~ an der Geschäftsführung verhindert ist, – für Besorgung der [illegible] Geschäfte dadurch [illegible] zu stellen, daß ein Aufseher mit solchen [illegible] Geschäften betraut werde, [illegible] Ihrer besonderen Überwachung [illegible] Falle [illegible] Antrag und [illegible] Vorschläge zu machen, [illegible] (vergl. § 7 der Organisationsbestimmungen)

2) [illegible] bezüglich der Wahrnehmung, daß der Gefangenenverwalter [illegible] der Gefangenen [illegible] auf die Vorschrift des § 59 der Organisationsbestimmungen vom 7. Juni 1865. Bei Handhabung dieser Vorschrift hat sich der Verwalter nach den bezüglichen Anordnungen des Gefängnisvorstandes zu [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Anordnungen [illegible] zu bringen.

Im Übrigen werden Sie darauf ~~[illegible]~~ hingewiesen, daß die Vorschrift, daß die [illegible] in den Gefangenzellen [illegible] werden (§ 16 u. 23 der besonderen Bestimmungen vom 26. August 1876) [illegible] beachtet werde.

3) In ~~einigen Zellen~~ einigen [illegible] Zellen fand sich die [illegible] besonderen Bestimmungen ~~vom 26. August 1867~~ nicht vor, welche nach der Bekanntmachung vom 26. August 1867 – [illegible] Exemplar in sämmtlichen Zellen des Gefängnisses sich befinden sollen, dagegen fand ich in einigen anderen Zellen doppelte Exemplare. Es ist Sorge zu tragen, daß die bezügliche Vorschrift [illegible] in allen Zellen [illegible] Vollzug gelange.

Bezüglich der ~~[illegible]~~ [illegible] des [illegible] über das Verhalten der Gefangenen ~~[illegible]~~ in den Gefängnisräumen (§ 79) [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] sich befinden [illegible] für das dortige Gefängniß [illegible] werden.

4) Laut § 3 und 26 der besonderen Bestimmungen [illegible] Gefangenen [illegible] Zelle [illegible] Gefängniß [illegible] zu gelangen. [illegible] des [illegible] Landgerichts [illegible]

[illegible] auszugeben, [illegible] nicht [illegible] und [illegible] darauf, daß der Inhalt dieser [illegible] für den [illegible] Fall [illegible] enthält, [illegible] geeignet.

4) Zwei [illegible], welche in der [illegible] zur Aufsicht verwendet sind, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] nicht [illegible] mit der [illegible] vertraut, sondern haben [illegible] im Lokale des [illegible] Gebäudes. Nach § 1 der besonderen Bestimmungen [illegible] zu [illegible].

5) Das vom Gefangenenverwalter geführte ~~[illegible]~~ ist [illegible] angelegt und geführt. Ich [illegible] Ihnen [illegible] Landgerichtsgefängniß ~~[illegible]~~ [illegible] und Mittheilung an den Verwalter, damit er auch dort in gleicher Weise angelegt und [illegible] geführt werde (§ [illegible] der Organisationsbestimmungen).

[illegible] § [illegible] so werden Sie darauf [illegible] (§ [illegible] der Organisationsbestimmungen.)

[illegible] 5 u. 6 [illegible] vom 7 Juni 1879 [illegible] vom 7 Juni 1879 [illegible] daß dieselben [illegible] Gefangenenverwalter geführt werde. [illegible] § 6 der [illegible] Bekanntmachung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] der [illegible] (§ 72 der [illegible] Bekanntmachung v. 30. September 1879, [illegible] § 1551 [illegible]) [illegible] Verwalter [illegible] besonderen [illegible]

6) Da [illegible] des Gefängnisses [illegible] Anordnung [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] vorlegen, damit ich [illegible] § 6 [illegible]

[illegible] pro 1881 [illegible]

[illegible]

K. Staatsanwalt in Kaiserslautern

~~[illegible]~~

Inhaftierung der Elisabetha Schaefer von Rodenbach

1166

[illegible] Dezember

Mit Bezug auf Ihren Bericht [illegible] vom 19. [illegible] und den weiteren Bericht vom 23. zu 24. d. Mts., daß [illegible] III Staatsanwalt Kusel [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Billigung [illegible]

[illegible] der III Staatsanwalt Kusel [illegible] Rodenbach [illegible]

[illegible]

1167

K. Staatsanwalt in Kaiserslautern und Frankenthal [illegible]

[illegible] Vorlage pro 1880

[illegible]

1168

6. Staatsanwalt in Kaiserslautern

[illegible]

Kusel

[illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~, [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] gegen [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ des Antrags ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] in Kaiserslautern [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] § 11 [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible] Bohrmann [illegible] Correspondenten de la Société [illegible] de St. François [illegible] 1857 [illegible] Juli 1857 [illegible]~~

[illegible] der Staatsanwalt in Kaiserslautern [illegible]

9 [illegible] § 40 [illegible]

9 [illegible] Kaiserslautern [illegible]

~~9 [illegible] Correspondenten der Société [illegible] de St. François [illegible] 10 Juli 1857 [illegible] 4346 – 49.~~

An
das gesamte Expeditionsamt
des k. Staatsministeriums der Justiz
zu München

7169 — 27 Dezember

In Erledigung des hohen geehrten Schreibens vom 24. Dezember [illegible] vom 26. Dezember [illegible] vom 22. November d. J. Nº 7013 [illegible] Staatsanwalt von Zweibrücken vom 3. Dezember [illegible]

---

k. Staatsanwalt
Frankenthal
[illegible]
(Neustadt)
exped.

7170 — 27. Dez.

Bericht vom 23. l. Mts Nº 1387 I. nebst Beilagen [illegible] № 19. Dec. [illegible] Nº 6519 – 22, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Regierungsfinanzkammer [illegible]

---

k. Staatsanwalt
Kaiserslautern
[illegible] Wunnerle [illegible]
exped.

7171 — 27 Dez.

[illegible] in [illegible] (214 [illegible]) [illegible]

[illegible] des Kreises.
die Aufstellung der Untersuchungsrichter bei den Landgerichten der Pfalz

7172 — 27. Dezbr.

Höchste Entschl. v. 18./22. l. Mts [illegible] zur Kenntnisnahme übersandt.

---

k. Staatsministerium der Justiz
München
die Praxis der [illegible] von Anstellung im Justizstaatsdienst

7173 — 27. Dezember

Hohem k. Staatsministerium der Justiz beehre ich mich [illegible] zur Anzeige, daß der [illegible] Rechtspraktikant Carl Geib aus Dreisen ~~[illegible]~~ seit dem 30. Mai d. J. bei der k. Staatsanwaltschaft am k. Landgerichte Kaiserslautern [illegible] ist.

~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Anzeige ~~[illegible]~~ [illegible] k. Staatsanwalts in Kaiserslautern vom 21. bz. 24. [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Geib [illegible] ~~I. Staatsanwalt in Kaiserslautern [illegible] II. Staatsanwalt in Kaiserslautern [illegible] k. I. Staatsanwalt Bossert [illegible] 1880 [illegible]~~

9 [illegible] II^{26}/28 = III ~~[illegible]~~

9 [illegible] Eckhard [illegible] II. Staatsanwaltschaft [illegible] Bossert [illegible]

exped.

Staatsanwalt in
Kaiserslautern
[illegible] Bohrmann [illegible] Kaiserslautern [illegible] Maria [illegible]

exped.

7174 — 27 Dez.

Auf Ihre Anfrage [illegible] vom 21. bz. 24. d. Mts [illegible]

Der Bohrmann, [illegible] 5t. Chevaulegers-Regiment [illegible] § 40 [illegible] 1. Mai 1874 [illegible] §§ 38 und 45 [illegible]

(vorbezeichneten Gründe)
Kaiserslautern [illegible] Ansuchen des Rotemann
und ~~[illegible]~~ auch nach mehrmaligen
Versuchen der ausländischen ~~Standesbeamten~~ eine
~~[illegible]~~ Bekanntmachung des Aufgebots [illegible]
[illegible] die Verehelichung des Rotemann im Ausland
~~[illegible]~~ entgegenstehen [illegible], ist die Bewerkstelligung
dieser Eheschliessung [illegible] würde, dann
[illegible] zu bewahren [illegible] Strafe [illegible]
gegen ~~[illegible]~~ [illegible] kann
zur Umgehung der Vorschrift des § 40 des Reichsgesetzes
[illegible] ([illegible] des
Aufgebots ~~[illegible]~~ Aufgebotsbekanntmachung durch den [illegible]
de société charitable de St. françois Régis zu
[illegible] würde an sich schon [illegible]
das [illegible] vom 10 Febr. 1857 N. 4246–49
nicht [illegible] zu erscheinen.)

Zu [illegible] der [illegible]
des Aufgebots [illegible] den Standesbeamten
Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible], ~~[illegible]~~
[illegible]. Wollte sich Rotemann [illegible]
[illegible], so wäre es an ihm, den durch § 11 Abs 3 des
Reichsgesetzes vorgeschriebenen Weg zu betreten, der
[illegible] erfolglos war.

Hienach [illegible] der Standesbeamte zu
Kaiserslautern [illegible] gestellte
Anfrage [illegible] zu verständigen.

exped.

K. Rentamt [illegible]

[illegible] zu [illegible]

7175. 27. Dezember

[illegible] vom 15 l. Mts. N° 7118–20
[illegible] wird Ihnen [illegible]
[illegible]

K. Rentamt [illegible]

[illegible]

Homburg

exped.

7176 27. Dez.

[illegible] vom 3. [illegible] Mts. wurde dem k. Amtsgericht Homburg
~~[illegible]~~ für das Jahr 1880 ein Zuschuss von 41 Mk 45 Pf zu
den [illegible] II a (für [illegible] von Möbeln, [illegible] etc.
gewährt.

[illegible] zur [illegible]
veranlassen, ob die Anschaffungen, ~~[illegible]~~ welche jener Zuschuss bewilligt
wurde, bereits bethätigt wurde und ob die Rechnungen [illegible]
[illegible] gleichzeitig mit den übrigen [illegible]
~~[illegible]~~ der k. Regierungsfinanzkammer bereits zur [illegible]
übermittelt wurden.

Sollte dies nicht der Fall sein, so wollen Sie
den k. Oberamt [illegible] zur ~~[illegible]~~ [illegible] jener Rechnungen
[illegible] veranlassen.

N. 7177 27. Dez.

K. Rentamt zu Kaiserslautern

Die Herstellung des k. Amtsgerichts Winnweiler betreffend

Nachdem das k. Oberamt [illegible] zu Winnweiler außer den
~~[illegible]~~ schon früher eingesandten Rechnungen des Schreiners für
Nacharbeiten am Amtsgerichts- und Gefängnisgebäude daselbst eine
nachträglich eingesandte Rechnung des Schlossers ~~für~~ [illegible], ~~[illegible]~~ für Nacharbeiten
in besagten Gebäuden mittelst ~~[illegible]~~ des an Sie
gerichteten Berichts vom 21ten d. M. in Vorlage gebracht hat, [illegible]
veranlasst, [illegible] die Einleitung bezüglicher [illegible]
[illegible] pro 188.

Zu diesem Zwecke werden Sie beauftragt, ~~[illegible]~~ für diejenigen
Nacharbeiten des Schreiners, welche derselbe am Gerichtsgebäude
vorgenommen hat und welche das k. Oberamt [illegible]
Bericht vom 15ten d. M. [illegible] pro 1881 zur
Last setzen wollte [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
Arbeiten die Reparatur eines Tisches und die Befestigung der
Gardinen zum Gegenstand und betragen dieselben 5. Mark 70 Pf,
eine neue Rechnung des betreffenden Schreiners durch das k.
Oberamt [illegible] zu Winnweiler ungetrennt aufstellen zu lassen und
solche sodann in Vorlage zu bringen. Auf der betreffenden
Rechnung hätte das k. Oberamt ~~[illegible]~~ zu bescheinigen,
daß die Arbeiten richtig und gut geleistet worden sind, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ [illegible], wollen Sie, sobald
die Rechnung [illegible], solche dem k. Landbauamt
in Kaiserslautern ~~[illegible]~~ [illegible], damit von demselben [illegible]
werde, daß die [illegible] ~~[illegible]~~ entsprechend befunden worden
seien, [illegible]
[illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ derselben Arbeiten, [illegible]
mit anderen Arbeiten ~~[illegible]~~ in [illegible] Rechnung
zusammengestellt worden waren, [illegible]
[illegible] der genannten
Behörde [illegible] daß ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] vom ~~[illegible]~~ dem k. Landbauamt [illegible]

Dem k. Oberamt [illegible] wollen bemerkt werden,
daß [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Rechnungen
für das Amtsgericht- und Gefängnisgebäude für Nacharbeiten
[illegible] sollten, dieselben [illegible]
[illegible] für Gerichtsgebäude und
Gefängnis ~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] zu [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] als [illegible]
[illegible] für das [illegible] Jahr 1880 [illegible]
[illegible] für das Jahr 1880 [illegible]
[illegible] der k. Regierungsfinanzkammer zu Speyer
[illegible] worden ist.

K. Regierung der Pfalz
Kammer der Finanzen
zu
Speyer

[illegible]
exp.

N. 7178 27 Dezember

~~[illegible]~~
[illegible]
[illegible] vom 18ten l. M. – N. 7136 – [illegible]
[illegible] von dem k. Oberamt [illegible]
zu Winnweiler [illegible] Rechnung [illegible]

Kosten für Schlosserarbeiten für das dortige Amtsgerichtsgefängniß, deren Nothwendigkeit erst nach Fertigstellung der Bauarbeiten an dem Gefängnißgebäude sich mit dem [illegible] Umfange zu übersehen [illegible], zur Bestreitung dieser Kosten das Erforderliche gütigst anordnen zu wollen. Sollte der Justizetat eine solche [illegible] Genehmigung nicht erfolgen können, so [illegible] ich um [illegible] Mittheilung der anliegenden Rechnung und [illegible] an das [illegible] vom 18. d. M. [illegible], damit ich bei höchster Stelle [illegible] den Antrag auf Genehmigung des betreffenden Betrags [illegible]

Für den Fall, daß [illegible] die in Frage stehenden Ausgaben ~~[illegible]~~ ohne vorherige besondere [illegible] Etatsverwaltung [illegible] erfolgen kann, gestatte ich mir die anliegenden [illegible] Rechnungen [illegible] gütigst [illegible] zu wollen.

expedirt

[illegible] gehorsamst [illegible] Stellen

Staatsanwalt Landau

expedi

Speyer

N. 7179 Telegramm 27

Sie wollen einstweilen einen geeigneten ~~[illegible]~~ Gendarmen der Station Bergzabern zur Aushilfe im Gefängniß dahier für die allernächste Zeit [illegible] bis zur Anordnung ~~[illegible]~~ anderweitiger [illegible] des [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ die Zustimmung des Bezirksamts ~~[illegible]~~ des Gendarmerie-~~[illegible]~~ Commandos ~~[illegible]~~ zu der erfolgten Beigabe der Gendarmen ist von Ihnen alsbald zu erholen.

K. Staatsanwalt [illegible]

[illegible]

Miethe eines [illegible] der Gendarmeriestation Mittelbexbach

expedirt

[illegible] Berücksichtigung der [illegible] Notizen

N. 7180

[illegible]

[illegible] Bericht [illegible] Oberamtsrichter [illegible] einen [illegible] Miethvertrags [illegible] vom 16. September ~~[illegible]~~ 1874 [illegible], [illegible] Abschluß [illegible] ~~[illegible]~~ Miethvertrags ~~[illegible]~~ [illegible] in Mittelbexbach ~~[illegible]~~ für die Zeit bis zum ~~[illegible]~~ 31. Dezember 1885 zu verlassen, [illegible] Genehmigung [illegible] Staatsministerium der Justiz [illegible] ~~[illegible]~~ niedrigen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Betrag [illegible] [illegible] [illegible] Rücksicht [illegible]

K. Staatsanwalt Kaiserslautern

Materialienanschaffung des K. Amtsgerichts Rockenhausen

expedirt

7181 28. Aug

Laut des K. Amtsgerichtsschreibers Rockenhausen [illegible] zur [illegible] an das K. Amtsgericht Rockenhausen, nachdem die nachstehenden nachträglichen Genehmigung erhalten würde (1. 2 [illegible] 4 Mk 2. Kellers Repertorium (Bamberg) 1,15 Mk 3. [illegible] 3,25 Mk 4. [illegible] 2 Mk 5. [illegible] 10,80 6. [illegible] 2,80 Mk) NB. [illegible] 12 Mk [illegible] 18 Mk [illegible] 7,50 Mk)

dem K. Oberamtsrichter [illegible], daß künftig in allen Fällen, in welchen nach den bestehenden höchsten Vorschriften zur Anschaffung von Gegenständen eine Genehmigung [illegible] erforderlich ist, diese Genehmigung vorgängig zu erholen ist.

K. Staatsministerium der Justiz

München

Bitte der Landgerichtsdienerswittwe Therese Krapf in Zweibrücken um Gewährung einer Unterstützung

164,57
444,30
32,40
641,27
102
740

expedirt

7182 28 August

Anliegend unterbreite ich hohem k. Staatsministerium der Justiz ein Gesuch der Landgerichtsdienerswittwe Therese Krapf zu Zweibrücken um Gewährung einer [illegible] Unterstützung mit folgendem gehorsamstem Berichte:

Gesuchstellerin (38 Jahre alt) ~~ist die Wittwe~~, in Zweibrücken wohnhaft, ist die Wittwe des am 2. Juni 1879 verstorbenen Landgerichtsdieners Michael Krapf in [illegible]. Letzterer hinterließ ihr bei seinem Ableben sieben unmündige Kinder; eine achtzehnjährige Tochter [illegible] und sechs ~~Kinder~~ welche sie mit [illegible] erzeugt hatte, ~~[illegible]~~ von welch letzteren das älteste im zwölften ~~Lebensjahr~~ steht, das jüngste aber erst im dritten Lebensjahre steht.

Die Wittwe Krapf bezieht für sich einen Wittwengehalt im Betrage von 164 Mk 57 Pf ~~[illegible]~~ und für jedes ihrer ~~[illegible]~~ sechs ~~[illegible]~~ noch minderjährigen Kinder jährlich Unterhaltsbeiträge von je 74 Mk 05 Pfennig, während der erstehelichen Tochter durch h. Finanzministerial-Entschließung vom 24. Dezember v. J. No 18473 ~~[illegible]~~ [illegible] von 10. Dezember v. J., [illegible] auf welche ich mich [illegible] bezüglich der Vermögens- und Familienverhältnisse der Familie Krapf des Näheren zu beziehen mir gestatte, eine Unterhaltsbeitrag von 32 Mk 40 Pf bewilligt wurde.

Da außerdem noch ein Vermögen von 1200 fl = 2057,14 Mark vorhanden ist, so würden sich die Gesammteinnahmen der Familie Krapf auf etwa 740 Mark jährlich und 62 Mark monatlich belaufen.

~~Zur [illegible] [illegible]~~ Zur Unterhaltung einer aus 8 Köpfen bestehenden Familie dürften jedoch diese Mittel, selbst wenn die Wittwe Krapf welche übrigens durch die Erziehungssorgen für 6 kleine Kinder ganz in Anspruch genommen wird, und die ersteheliche Tochter durch ihren Fleiß auch anderweitig ~~einen Verdienst zu erwerben bestrebt sind~~, nicht als ausreichend zu erachten sein.

Ich glaube daher, ~~bei~~ da an der [illegible] der Gesuchstellerin wohl kein Zweifel steht, deren ~~[illegible]~~ höchster Stelle zur [illegible] Berücksichtigung ehrerbietigst empfehlen zu sollen.

K. Staatsanwalt Landau

Die [illegible] des Amtsgerichtsdieners Dörr [illegible]

exped

7183 28 Aug

~~[illegible]~~ Auf Ihren Bericht vom Gestrigen bemerke ich, daß [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] Dörr [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] Dörr [illegible] [illegible]

[illegible]

expedirt

Im Falle [illegible] Dörr [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] Dörr [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] Dörr [illegible] [illegible]

Die vorgelegten Akten folgen gegen Wiedervorlage [illegible] zurück.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

7184 — 24. Dez.

[illegible] [illegible] 378 M. 90 Pf. [illegible] [illegible] vom 12. l. Mts. N° 17067 [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] expd

7185 — 29. Dez.

[illegible] (502,50 [illegible]) [illegible]

K. Bez.-Amt Kaiserslautern

Benennung einer Ansiedelung in der Gemeinde Hammerfels.

exped

7186. — 29. Dez.

Note d. Reg. v. 27/ 24. I. [illegible] mit zwei Beilagen und dem Katasterblatt [illegible] übersandt, um das Gutachten des k. Oberamts [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vorzulegen.

K. Oberlandesgerichts-Präsident, hier

die Dienstführung des Amtsgerichtsdieners Moritz von Otterberg.

7187 — [illegible]

Bericht des k. Bez.-Amts Kaiserslautern vom 21/21. nebst Anlage mit der Bitte um Rückgabe mit Bezug auf mein ergebenstes Schreiben vom 9. d. Mts. zur gefälligen Kenntnißnahme übersandt.

7188. — 30. Dezbr.

K. Staatsanwalt zu Landau

[illegible] für die Pfalz pro 1880/81 [illegible] betreffend

exped

[illegible] vom 16 [illegible] 18 [illegible] d. M. [illegible] 25 [illegible] d. M. [illegible] 95 Mark [illegible] [illegible]

7189. — 30 [illegible]

K. Regierung der Pfalz, Kammer der Finanzen in Speyer

[illegible] betreffend

exped

[illegible] 23 [illegible] II. Semester 1880 [illegible] 195 Mark [illegible] 95 Mark [illegible] 100 Mark [illegible]

[illegible] 95 Mark [illegible]

7190 — 30. Dezember

K. Staatsanwalt [illegible] München

[illegible]

[illegible] vom 20 [illegible] pro 1880/81 [illegible] N° 7137 [illegible]

[illegible]

~~[illegible]~~ [illegible] 1880/81 [illegible] Oberstaatsanwaltschaft [illegible] [illegible]

[illegible] Matzfeld [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

[illegible] 1193 Mark [illegible]

[illegible] 180 bis 180 Mark [illegible]

[illegible] 23 [illegible] 28 [illegible] № 17543 [illegible]

7091 – 7093

30 [illegible]

An den k. Staatsanwalt des [illegible]

Die Specialetats der kgl. Staatsanwaltschaften in der Pfalz betreffend

~~[illegible]~~

Nachdem zufolge höchster Entschließung [illegible] vom 30 Febr. d. J. № 8386 [illegible] Januar 1881 [illegible] sub Ziffer II der staatsanwaltschaftlichen Regieetats pro 1880/81 [illegible]

[illegible] Ziffer II [illegible]

[illegible] 1880 [illegible]

[illegible] 26 [illegible] № 9613 [illegible]

[illegible]

expedit

K. Regierung der Pfalz Kammer der Finanzen
[illegible]
Speyer
[illegible] Betreff

7194

(K. [illegible] Eingang ~~[illegible]~~ sind die beiden ersten Absätze des vorstehenden [illegible] jedoch mit Weglassung der ~~[illegible]~~ Schlusse des zweiten Absatzes enthaltenen [illegible] [illegible] [illegible] folgende [illegible])

Auf meinen desfallsigen Bericht ist eine hohe Entschließung des K. Staatsministeriums der Justiz vom 26. Dezember d. J. – Nr 17610 – erfolgt, [illegible] [illegible] Stelle [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

K. [illegible] Abschrift [illegible] [illegible]

Da [illegible] dieser hohen Entschließung ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] der [illegible] Ausgaben durch die [illegible] der Staatsanwaltschaften [illegible] [illegible] gegen die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Stelle [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ die [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Staatsanwaltschaften [illegible] zu lassen. ~~[illegible]~~

[illegible]

expd

An die
K. Staatsanwälte
des Königl.
die Geschäftsaufgabe
der Gerichte des Königreichs Bayern.

Frankenthal	13
Kaiserslautern	16
Landau	12
Zweibrücken	16.
	57
+	4
+	4
	65

7195 — 30 Dezember.

Sie erhalten in der Anlage ein Exemplar der im K. Staatsministerium der Justiz bearbeiteten Broschüre über die Geschäftsaufgabe der Gerichte des Königreichs Bayern in den Jahren 1878 und 1879 nebst Uebersicht über die Ergebnisse der Civil- und Strafrechtspflege in den Jahren 1872 bis 1879 zum amtlichen Gebrauche und [illegible] weitere Exemplare mit dem Ersuchen je 1 Exemplar dem K. Landgerichts-Vorstand, den Amtsgerichten und den Amtsanwälten ~~Ihres~~ Bezirks zu gleichem Zwecke zu übermitteln.

Herrn Oberlandesgerichts-Präsident.
Hier
mail. Dato.

7196.

2. Exemplare übersandt.

K. Staatsministerium der Justiz
München
Instruktionsgebühren in Armensachen

+ indem ich mich gehorsamst auf den [illegible] der Staatsanwaltschaft der Pfalz vom 1878/79 Bezug zu nehmen gestatte, worin ~~[illegible]~~ die Vorlage entsprechender Verzeichnisse über die in den beiden Jahren 1878/79 angefallenen Instruktionsgebühren in Armensachen [illegible] [illegible]

expd

7197 — 31 Dezbr.

Anschlüssig unterbreite ich h. K. Staatsministerium der Justiz drei von den K. Staatsanwälten in Frankenthal, Kaiserslautern und Zweibrücken der Vorlage gebrachten Verzeichnisse über die im Jahre 1880 angefallenen Instruktionsgebühren in Armensachen, im Betrage von 34 Mk 90 Pf, 15 Mk und 28,01 Mk, zusammen von 77,91 Mk mit dem ehrerbietigsten Antrage auf hochgeneigteste Bewilligung dieser Summe. Bei dem K. Staatsanwalt in Landau sind im laufenden Jahre keine Instruktionsgebühren in Armensachen erwachsen.

K. Staatsministerium der Justiz
München
die Geschäftsaufgabe der Gerichte des Königreichs Bayern

expd.

7198. — 31 Dezbr.

Mit höchster Entschließung vom 6. u. 15. l. Mts Nr 16881 wurden 61 Exemplare der im Kgl. Staatsministerium der Justiz bearbeiteten Broschüre über die Geschäftsaufgabe der Gerichte des Königreichs Bayern in den Jahren 1878 und 1879 nebst Uebersicht über die Ergebnisse der Civil- und Strafrechtspflege in den Jahren 1872–1879 hierher [illegible] worden.

Bei Zugrundelegung des [illegible] [illegible] Entschließung für die Vertheilung ~~der Broschüre~~ festgesetzten Maßstabes würden nun auf die Gerichte und Staatsanwaltschaften ~~von~~ der Pfalz folgende Anzahl von Exemplaren ~~dieser Broschüre~~ treffen:

1. Oberlandesgericht	2
2. Oberstaatsanwaltschaft	2
3. 4 Landgerichte à 1	4
4. 4 Staatsanwälte à 1	4
5. 30 Amtsgerichte à 1	30
6. 23. Amtsanwälte à 1	23
Summa	65.

Hiernach würden die an höchster ~~Stelle~~ hierhergelangten 61 Exemplare, um 4 zu wenig, nicht zur Deckung des Bedarfes ausreichen und bitte ich daher um hochgeneigteste Veranlassung der nachträglichen Übersendung von 4 weiteren Exemplaren der erwähnten Broschüre.

K. Staatsanwalt
Kaiserslautern
Zustellung des K. Amtsgerichts und Gerichtsvollziehers in Winnweiler
expd

7199. — [illegible]

Beschwerde des Schreinermeisters Moller in Winnweiler [illegible] Zustellungs[illegible] zur weiteren Verfügung übersandt.

K. StM. d. Justiz München. Beschwerde des Wilhelm Kraemer u. des Adam Pfister I. von Herxheim wegen verzögerter Auszahlung eines [illegible] Geldbetrages. K. Justiz Entschließungen vom 7. September 1880 ~~Nr. 12618~~ u. 21. ~~Dezember 1880~~ ~~Spat.~~ Nr. 12618:/. Abschr.	7200 cor. Zu nebenbezeichnetem Betreffe u. im Nachgange zu meinem Berichte vom 24. l. Mts. Nr. 7162 habe ich weiter gehorsamst zu berichten, daß nach den gepflogenen Erhebungen die obenbezeichneten Beschwerdeführer eine Klage gegen den K. Notar [illegible] in Hall oder einen sonst. [illegible] bis jetzt noch nicht erhoben haben.
K. Anwalt in Lautern. St. dess. betreff. Expd.	7201 cor. dem mit Randbericht des K. Anwalts in Lautern vom 28. pr. 30. l. Mts. wieder vorgelegten diesseitigen Erlasse vom 24. d. M. Nr. 7161 bemerkt zu erwidern, ob die im [illegible] Betreffe genannten Beschwerdeführer wegen der dort bezeichneten, nach ihren bekannten Angaben [illegible] eine Klage [illegible] gegen den K. Notar [illegible] in Hall oder den [illegible] Klage erhoben haben [illegible] bezüglicher Fälle, wie [illegible] gedient ist.
Allerr. Kaiser C. die Führung der Standesregister des Landgerichtsbezirks Kaiserslautern.	7202. Bericht dess. v. 20/21. br. m. nebst Anlage d. h. überhaupt, um anzugeben wie sich die disziplinäre Bestrafung der beiden Standesbeamten zu Katzweiler und Rockenhausen durch die Landgerichts-Civilkammer zu Geldstrafen erklärt; insoweit solche nach Ihrem Berichte auch auf Grund des § 69 des Personenstandsgesetzes wegen Verfehlung gegen die §§ 38. 39. & 45 ebendemselben erfolgt sein soll, nachdem für die nach 69. strafbaren Handlungen zu Folge §. 74 des Gerichtsverfassungsgesetzes die Strafkammer ausschließend zuständig ist und eine Strafgerichtsstellung der beiden genannten Standesbeamten auf Grund des § 69 inhaltlich meines Erlasses vom 20 Juli l. Js. auch nicht für veranlasst erachtet worden ist. Daß Sie eine Strafgerichtsstellung des Standesbeamten in Niederkirchen unter den gegebenen Verhältnissen unterlassen, liegt ganz im Sinne meines Erlasses vom 30 Juli l. Js. N. 1 [illegible].
Allerr. Kaiser C. Führung von Standesregistern betr.	7203 cor. Randb. dess. v. 18/19. l. Mts. br. m. d. h. mit dem Auftrage überhaupt, bei einem Ihrer Standesbeamten ein Exemplar für eine Heirathsurkunde (Form: B) und ein solches für einen Heirathsregistereintrag (Formular B. c.) zu erheben und mir vorzulegen behufs näherer Veranschaulichung des bezüglichen Raumverhältnisses der Formulare. Das Formular zu der Heirathsurkunde kann wohl bei dem betr. Standesbeamten und dem Vorrath der den Standesbeamten ungebunden zugesandten Formulare oder für Nebenregister entnommen werden.
Allerr. Kaiser C. Gesuch des H. Steiner von Kaiserslautern um Rückgabe von Processacten.	7204. Eingabe vom ? pr. 29. l. Mts. br. m. zur Kenntnißnahme mit dem Bemerken übersandt, daß trotz sorgfältigsten Nachsuchens die von dem Bittsteller verlangten Akten in meinem Archive nicht aufgefunden werden konnten, [illegible] bekannt ist. Belieben Sie übrigens auch in Ihrem Archive nach fragl. Akten nachzusehen und falls sie sich auch [illegible] nicht befinden sollten, den Bittsteller entsprechend zu verständigen.

5628
1576

Abgeschlossen zu
Zweibrücken den 31. Dezember 1880
der k. Oberstaatsanwalt